Bundel - Gemeenteraad van 7 juli 2022

Agenda bijlagen

Oproep_Vergdadering Gemeenteraad_7_juli_2022.pdf

1 OPENING EN AANWIJZING PRIMUS

1.1 BEËDIGING COMMISSIELID

Annemiek van de Sande (CDA) is op 19 mei 2022 door de gemeenteraad benoemd tot lid van de commissie Inwoners. Vanwege haar verhindering op 19 mei wordt zij beëdigd in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

2 VASTSTELLEN AGENDA

3 SPREEKRECHT BURGERS

4 VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN

4.1 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 19 mei 2022

[22.17691] - Besluitenlijst_Raadsvergadering_19052022_VASTGESTELD

4.2 Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies

[22.17693] - Besluitenlijst_Commissie Grondgebied_13062022

[22.17694] - Besluitenlijst_Commissie Inwoners_14062022

[22.17695] - Besluitenlijst_Commissie MAZ_20062022

[22.17727] - Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W_07-07-2022_DEF

[22.17696] - Overzicht van Moties_stand van zaken_07-07-2022

[22.17692] - Openbare Besluitenlijst_Presidium_25_april_2022

[22.17728] - Overzicht van Toezeggingen_stand van zaken_07-07-2022

5 INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN

5.1 Ingekomen stukken

5.1.1 Ingekomen stukken commissie Grondgebied - 13 juni 2022

5.1.2 Ingekomen stukken commissie Inwoners - 14 juni 2022

5.1.3 Ingekomen stukken commissie Middelen & Algemene Zaken - 20 juni 2022

5.2 Mededelingen

5.2.1 Mededeling: Aanbesteding Gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel

[RM22.029] - Mededeling_Aanbesteding Gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel

5.2.2 Mededeling: Stand van zaken Jeugdbescherming in Brabant en constateringen rapport IG&J

[RM22.007] - Mededeling_Stand van zaken jeugdbescherming in Brabant en constateringen rapport IG&J

5.2.3 Mededeling: Regionaal jaarverslag leerplicht/RMC 2020-2021

[RM22.028] - Mededeling_Regionaal Jaarverslag Leerplicht/RMC 2020-2021

[22.13079] - Factsheet gemeente Bladel 2020-2021

[22.13080] - Factsheet Zuid-Oost Brabant 2020-2021

5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen tot en met 26 mei 2022

[R22.045] - Overzicht Mededelingen en ingekomen stukken_29 april 2022 - 26 mei 2022_07072022_VASTGESTELD

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN

8.1 R22.015 Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

[R22.015b] - Raadsbesluit_Raadsbesluit_Raadsbesluit_Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022_VASTGESTELD

[22.05697] - Bijlage_Nota van zienswijze_ Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022_VASTGESTELD

[R22.015.06] - Bijlage_Plankaarten_Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022_VASTGESTELD

[21.25323] - Bijlage_Regels inclusief bijlagen ontwerpBestemmingsplan stedelijk gebied 2022_VASTGESTELD

[21.25322] - Bijlage_Toelichting ontwerpbestemmingsplan stedelijk gebied 2022_VASTGESTELD

[R22.015] - Raadsvoorstel_Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

[22.06769] - Ontwerp-besluit_Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

[R22.015.04] - Bijlage_Bijlagen toelichting ruimtelijke onderbouwing_Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

[22.17252] - COMMISSIEBLAD_R22.015 Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

8.2 R22.014 Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wenshuys Bladel

[R22.014b] - Raadsbesluit_Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wenshuys Bladel_VASTGESTELD

[21.28245] - Bijlage_Toelichting_ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021_VASTGESTELD

[21.28248] - Bijlage_Regels_ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021_VASTGESTELD

[21.28249] - Bijlage_Verbeelding_ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021_VASTGESTELD

[R22.014] - Raadsvoorstel_Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan ''Wenshuys Bladel''

[22.05695] - Ontwerp-besluit_Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan ''Wenshuys Bladel''

[21.28250] - Bijlage 1_(bodemonderzoek) ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021

[21.28252] - Bijlage 2_(akoestisch onderzoek)Toelichting ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021

[21.28253] - Bijlage 3_(stikstofdepositie) ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021

[21.28254] - Bijlage 4_(omgevingsdialoog) ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021

[22.17781] - COMMISSIEBLAD_R22.014 Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wenshuys Bladel_incl. reactie college

8.3 R22.018 Bestemmingsplan Heuvel 9 en 9a Hoogeloon

[R22.018b] - Raadsbesluit_Bestemmingsplan Heuvel 9 en 9a Hoogeloon_VASTGESTELD

[22.08070] - Bijlage_nota van zienswijze Bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a Hoogeloon'_VASTGESTELD

[22.02310] - Bijlage_Ontwerp BP Heuvel 9-9a Hoogeloon_Verbeelding_VASTGESTELD

[22.02308] - Bijlage_Ontwerp BP Heuvel 9 en 9a Hoogeloon_Regels_VASTGESTELD

[22.02309] - Bijlage_Ontwerp BP Heuvel 9-9a Hoogeloon_Toelichting_VASTGESTELD

[R22.018] - Raadsvoorstel_Bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a Hoogeloon'

[22.08068] - Ontwerp-besluit_Bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a Hoogeloon'

[22.02314] - Ontwerp BP Heuvel 9-9a Hoogeloon_Bijlage regels 1_Beplantingsplan

[22.02315] - Ontwerp BP Heuvel 9-9a Hoogeloon_Bijlage regels 2_Sloopbonusregeling

[22.02316] - Ontwerp BP Heuvel 9-9a Hoogeloon_Bijlage regels 3_Nadere uitleg werken en werkzaamheden

[22.02317] - Ontwerp BP Heuvel 9-9a Hoogeloon_Bijlage regels 4_werken en werkzaamheden

[22.02318] - Ontwerp BP Heuvel 9-9a Hoogeloon_Bijlage toelichting 1_verkennend bodemonderzoek

[22.02319] - Ontwerp BP Heuvel 9-9a Hoogeloon_Bijlage toelichting 2_Akoestisch onderzoek

[21.27463] - Vooroverlegreactie Provincie_Heuvel9en9a_10nov.2021

[21.27462] - Vooroverlegreactie Waterschap_Heuvel 9-9a_25okt.2021

[22.12145] - Cultuur- en bouwhistorisch rapport Heuvel 9-9a Hoogeloon

[22.12146] - Certificaat bouwtitel RvR Heuvel Hoogeloon

[22.07892] - Provincie Noord-Brabant_Zienswijze_Ontwerp-bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a' te Hoogeloon_25032022

[22.17254] - COMMISSIEBLAD_R22.018 Bestemmingsplan Heuvel 9 en 9a Hoogeloon

8.4 R22.035 Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon

[R22.035b] - Raadsbesluit_Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon _VASTGESTELD

[22.11111] - Bijlage_Nota van zienswijze bestemmingsplan_VASTGESTELD

[22.03686] - Bijlage_Verbeelding bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon_VASTGESTELD

[22.03687] - Bijlage_Regels bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon_VASTGESTELD

[22.03688] - Bijlage_Toelichting bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon_VASTGESTELD

[R22.035] - Raadsvoorstel_Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon

[22.12761] - Ontwerp-besluit_Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon

[20it.03086] - Bijlage_Anterieure overeenkomst Hoofdstraat 1 - 1a te Hoogeloon Bouwbedrijf van Laarhoven BV

[22.03691] - Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten_bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon

[22.03692] - Bijlage 2 Bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten

[22.03697] - Bijlage 1 Bodem en asbestonderzoek

[22.03698] - Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai

[22.03699] - Bijlage 3 Akoestisch onderzoek omliggende bedrijvigheid

[22.03700] - Bijlage 4 Quickscan flora en fauna

[22.03701] - Bijlage 5 Stikstofdepositieberekening

[22.03702] - Bijlage 6 Archeologisch onderzoek

[22.17374] - COMMISSIEBLAD_R22.035 Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon

8.5 R22.038 Herstellen van het gebrek in het Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding van tussenuitspraak Raad van State

[R22.038b] - Raadsbesluit_Herstellen van het gebrek in het Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding van tussenuitspraak Raad van State_VASTGESTELD

[22.14149] - Bijlage_KBP partiële herziening_Regels_VASTGESTELD

[22.14150] - Bijlage_KBP partiële herziening_Toelichting_VASTGESTELD

[R22.038] - Raadsvoorstel_Herstellen van het gebrek in het Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding van tussenuitspraak RvS

[22.12462] - Ontwerp-besluit_Herstellen van het gebrek in het Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding van tussenuitspraak RvS

[22.14151] - Bijlage_KBP partiële herziening_Bijlagen toelichting

[22.14152] - Bijlage_KBP partiële herziening_Bijlagen regels

[22.17375] - COMMISSIEBLAD_R22.038 Herstellen van het gebrek in het Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding

8.6 R22.036 1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus

[R22.036b] - Raadsbesluit_1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus_VASTGESTELD

[R22.036] - Raadsvoorstel_1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus

[22.12057] - Ontwerp-besluit_1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus

[22.11048] - Kempenplus_bijlage_Aanbiedingsbrief zienswijze 1e begrotingswijziging 2022_19042022

[22.11047] - Kempenplus_bijlage_2022-4-19 ontwerpbegroting 2023-2026 KempenPlus def_19042022

[22.11324] - Kempenplus_1e begrotingswijziging 2022 def NA BESPREKING EERSEL_22042022

[22.12061] - Reactie 1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus

[22.17397] - COMMISSIEBLAD_R22.036 1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus

8.7 R22.042 Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022

[R22.042b] - Raadsbesluit_Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022_VASTGESTELD

[R22.042] - Raadsvoorstel_Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022

[22.13240] - Ontwerp-besluit_Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022

[16ik.04748] - Bijlage_VNG_Wijziging Model Algemene subsidieverordening 2013’ d.d. 8 juli 2016

[19ik.04476] - Bijlage_VNG_Wijziging Model Algemene subsidieverordening 2013’ d.d. 14 juni 2019

[R2014.061y] - Bijlage_Raadsbesluit: Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2014_06112014

[22.17390] - COMMISSIEBLAD_R22.042 Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022

9 BESPREEKSTUKKEN

9.0.1 Motie vreemd aan de orde van de dag: CDA inzake Stikstofmaatregelen

9.01_Motie vreemd aan de orde van de dag_CDA_Stikstofmaatregelen_07072022_AANGENOMEN.pdf

9.1 R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort

[R22.022b] - Raadsbesluit_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_VASTGESTELD

[R22.022] - Raadsvoorstel_Uitwerkingsplan Egyptische Poort

[22.12921] - Ontwerp-besluit_Uitwerkingsplan Egyptische Poort

Bijlage_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_mei 2022

[22.11333] - Bijlage A_Ontwerp Egyptische Poort

[22.13082] - Bijlage B_Handout Bouwstenen Egyptische Poort

[22.11334] - Bijlage C_Zonering zoals door gemeenteraad vastgesteld_R2017.125t

[22.12915] - Bijlage D_Zonering zoals door gemeenteraad vastgesteld_R2017.125t

[22.11335] - Bijlage E_Ontsluiting zoals door gemeenteraad vastgesteld_20171109

[22.11336] - Bijlage F_Voorkeursscenario door gemeenteraad vastgesteld

[22.11337] - Bijlage G_Overall-visie door gemeenteraad vastgesteld

[22.11339] - Bijlage H_QA-egyptische-poort

[22.12916] - Bijlage I_Nota van reacties concept ontwerp Egyptische Poort

[22.11343] - Bijlage J_20220309_Verslag gesprek buurt Egyptische Poort

[22.11344] - Bijlage K_Uitgangspunten Woningbouw Egyptische Poort.zip

[22.11345] - Bijlage L_Uitgangspunten camperplaats Egyptische Poort

[22.11338] - Bijlage M Advies realisatie zwemvijver

Royal HaskoningDHV_Rapport_Verkeerskundige impact ontwikkelingen Egyptische Poort Bladel_19052022.pdf

[22.17384] - COMMISSIELBLAD_R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort

Bijlage_Overzicht communicatie betrokkenen EP.pdf

9.1_Amendement_BT CDA VHP VVD_R22.022_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_07072022_AANGENOMEN.pdf

9.1_Amendement_PRO5_9.1_R22.022_Realistische aanpak Egyptische Poort_Uitwerkingsplan EP_07072022_NIET IN STEMMING GEBRACHT.pdf

9.1_Motie_VVD_R22.022_Exploitatie zwem-leisure accommodatie_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_07072022_AANGENOMEN.pdf

9.1_Motie_VVD_R22.022_Handhaving en Veiligheid_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_07072022_AANGENOMEN.pdf

9.1_Motie_VVD_R22.022_Onderzoek andere sporten toevoegen_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_07072022_VERWORPEN.pdf

9.1.1 BT inzake Binnenzwembad in Bladel voor doelgroep (Art.41)

Art 41_BT_Binnenzwembad in Bladel voor doelgroep_v29062022.pdf

9.2 R22.024 Verkeersvisie 2035

[R22.024b] - Raadsbesluit_Verkeersvisie 2035_VASTGESTELD

[21.23908] - Bijlage_Verkeersvisie Bladel 2035 definitief concept_VASTGESTELD

[R22.024] - Raadsvoorstel_Verkeersvisie 2035

[22.09423] - Ontwerp-besluit_Verkeersvisie 2035

[22.11514] - Bijlage_Inspraakdocument Verkeersvisie 2035

[21.28251] - Bijlage_Uitvoeringsprogramma Verkeersvisie (indicatief)

Bijlage_BLIQ Verkeersveiligheidsrapportage 2017-2021 Gemeente Bladel

[22.17383] - COMMISSIEBLAD_R22.024 Verkeersvisie 2035_incl. reactie college

9.2_Amendement_CDA_9.2_R22.024_Verkeersvisie 2035 - Fietsverbinding Dominepad Hoogeloon_07072022_AANGENOMEN.pdf

9.2_Amendement_PRO5_9.2_R22.011_Snelheidsmeters in iedere kern_Verkeersvisie 2035_07072022_AANGENOMEN.pdf

9.3 R22.011 Vaststellen Jaarstukken 2021

[R22.011b] - Raadsbesluit_Vaststellen jaarstukken 2021_VASTGESTELD

[R22.011.03] - Bijlage_Jaarstukken 2021 met accountantsverklaring_06072022_VASTGESTELD

Bijlage_Technische begrotingswijziging 4-2022_VASTGESTELD

[R22.011.02] - Bijlage_Jaarstukken 2021 gemeente Bladel

[R22.011] - Raadsvoorstel_Vaststellen jaarstukken 2021

[22.13062] - Ontwerp-besluit_Vaststellen jaarstukken 2021

[22.17079] - Crowe Foederer_Accountantsverslag 2021 gemeente Bladel definitief_20062022

[22.17469] - COMMISSIEBLAD_R22.011 Vaststellen Jaarstukken 2021

[22.18277] - Bijlage_Crowe Foederer_Brief_Controleverklaring Jaarrekening 2021_05072022

9.4 R22.023 Vaststellen Perspectiefnota 2022

[R22.023b] - Raadsbesluit_Vaststellen perspectiefnota 2022_VASTGESTELD

[R22.023.02] - Bijlage_Perspectiefnota 2022 gemeente Bladel_VASTGESTELD

Bijlage_Technische begrotingswijziging 5-2022_VASTGESTELD

[R22.023] - Raadsvoorstel_Vaststellen perspectiefnota 2022

[22.11095] - Ontwerp-besluit_Vaststellen perspectiefnota 2022

[22.17385] - COMMISSIEBLAD_R22.023 Vaststellen perspectiefnota 2022

9.4_Motie_CDA_R22.023_Perspectiefnota 2022_Vervanging AED's_07072022_INGETROKKEN.docx

9.4_Amendement_PRO5_9.4_R22.023_Locatie Grondstoffencentrum_Vaststellen_Perspectiefnota_2022_07072022_AANGENOMEN.pdf

9.5 R22.044 Proces rondom keuze schaalsprong woningbouwopgave

[R22.044b] - Raadsbesluit_Proces rondom keuze schaalsprong woningbouwopgave_VASTGESTELD

[22.14926] - Bijlage_Procesvoorstel: keuze schaalsprong woningbouwopgave_VASTGESTELD

[R22.044] - Raadsvoorstel_Proces rondom keuze schaalsprong woningbouwopgave

[22.14898] - ontwerp-besluit_Proces rondom keuze schaalsprong woningbouwopgave

[22.17387] - COMMISSIEBLAD_R22.044 Proces rondom keuze schaalsprong woningbouwopgave

9.6 R22.030 Verordening Jeugdhulp gemeente Bladel 2022

[R22.030b] - Raadsbesluit_Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022_VASTGESTELD

[R22.030] - Raadsvoorstel_Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022

[22.16367] - ontwerp-besluit_Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022

[22.12148] - Bijlage_Verschillenlijst verordening jeugdhulp 2019 versus 2022

[22.12147] - Bijlage_Toelichting op de verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022

[22.17399] - COMMISSIEBLAD_R22.030 Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022_incl. reactie college

9.7 R22.047 Aanwijzen vertegenwoordigers gemeenteraad Bladel voor Agendacommissie Kempenraden

[R22.047b] - Raadsbesluit_Aanwijzen vertegenwoordigers gemeenteraad Bladel in Agendacommissie Kempenraden_VASTGESTELD

[R22.047] - Raadsvoorstel_Aanwijzen vertegenwoordigers gemeenteraad Bladel in Agendacommissie Kempenraden

[22.17650] - Ontwerp-besluit_Aanwijzen vertegenwoordigers gemeenteraad Bladel in Agendacommissie Kempenraden

[21.26483] - Bijlage_Rapport Berenschot "Richting door de raden"_10022022

[22.17734] - COMMISSIEBLAD_R22.047 Aanwijzen vertegenwoordigers gemeenteraad Bladel voor Agendacommissie Kempenraden

10 SCHRIFTELIJKE VRAGEN: ART.41 REGLEMENT VAN ORDE

10.1 VVD inzake Parkeerdruk en terrassen aan de Markt (Art.41)

[RM22.027] - Art 41_Beantwoording college_Vragen VVD_Parkeerdruk en terrassen aan de Markt_V02052022_A25052022

Art 41_VVD_Parkeerdruk en terrassen aan de Markt_V02052022.pdf

11 SLUITING

Gemeente Bladel

Oproep vergadering Gemeenteraad – 7 juli 2022

Datum oproep	24-06-2022
Datum vergadering	07-07-2022
Tijd	19:30 -
Locatie	Gemeentehuis Bladel, Raadszaal, Markt 21, 5531 BC Bladel
Voorzitter	R.P.G. (Remco) Bosma
Toelichting	Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare raadsvergadering op **donderdag 7 juli 2022**, om 19.30 uur in de Raadzaal van het gemeentehuis van Bladel. De conceptagenda voor deze vergadering treft u hierbij aan. Het betreft een openbare raadsvergadering, die openstaat voor insprekers en die rechtstreeks is bij te wonen in de raadszaal en te is volgen via www.bladel.nl/gemeenteraad. Op deze website zijn ook alle vergaderstukken in te zien. Insprekers die tijdens de vergadering wensen in te spreken op een geagendeerd agendapunt, melden zich vooraf aan via griffie@bladel.nl. Met vriendelijke groeten, De voorzitter R.P.G. Bosma

1 OPENING EN AANWIJZING PRIMUS

1.1 BEËDIGING COMMISSIELID

Annemiek van de Sande (CDA) is op 19 mei 2022 door de gemeenteraad benoemd tot lid van de commissie Inwoners. Vanwege haar verhindering op 19 mei wordt zij beëdigd in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

2 VASTSTELLEN AGENDA

3 SPREEKRECHT BURGERS

4 VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN

4.1 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 19 mei 2022

4.2 Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies

5 INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN

5.1 Ingekomen stukken

5.1.1 Ingekomen stukken commissie Grondgebied

5.1.2 Ingekomen stukken commissie Inwoners

5.1.3 Ingekomen stukken commissie Middelen & Algemene Zaken

5.2 Mededelingen

5.2.1 Mededeling: Aanbesteding Gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel
5.2.2 Mededeling: Stand van zaken Jeugdbescherming in Brabant en constateringen rapport IG&J
5.2.3 Mededeling: Regionaal jaarverslag leerplicht/RMC 2020-2021

5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen tot en met 26 mei 2022

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJK REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN

8.1 R22.015 Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022
8.2 R22.014 Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wenshuys Bladel
8.3 R22.018 Bestemmingsplan Heuvel 9 en 9a Hoogeloon
8.4 R22.035 Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon
8.5 R22.038 Herstellen van het gebrek in het Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding van tussenuitspraak Raad van State
8.6 R22.036 1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus
8.7 R22.042 Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort

9.2 R22.024 Verkeersvisie 2035

9.3 R22.011 Vaststellen Jaarstukken 2021

9.4 R22.023 Vaststellen perspectiefnota 2022

9.5 R22.044 Proces rondom keuze schaalsprong woningbouwopgave

9.6 R22.030 Verordening Jeugdhulp gemeente Bladel 2022

9.7 R22.047 Aanwijzen vertegenwoordigers gemeenteraad Bladel voor Agendacommissie Kempenraden

10 SCHRIFTELIJKE VRAGEN: ART.41 REGLEMENT VAN ORDE
10.1 VVD inzake Parkeerdruk en terrassen aan de Markt (Art.41)

11 SLUITING

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

19 MEI 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

	AANWEZIG		VERHINDERD
Voorzitter	Dhr. R. Bosma	Burgemeester	
Griffier	Dhr. J. van der Wiel		
Raadsleden	N.A.G. Baijens	CDA	
	H.G.M. Van Gorp	CDA	
	N.C.H.B. Beerens	CDA	
	M.C. Schoenmakers	CDA	
	J.C.A. Adams	VVD	
	L.M.G. Coolen	BT	
	N.J.M. van der Heijden	BT	
	N.H.M. Bohncke	BT	
	D. Zumker	BT	
	N. Panjoel	BT	
	P.J.A. Wouters	BT	
	B.M.A.M. van Hoof (vanaf 19.48u)	BT	
	A.E. Van Hulst	BT	
	J.H. van Munster	VHP	
	W.H.J.M. van der Linden	VHP	
	W.J.M. van de Put-Claassen	VHP	
	A.J.A. Van Dun	VHP	
	M.A.P. van Gorp	PRO5	
	H.A.L.B. Maas	PRO5	
Collegeleden	Dhr. D. Jansen	Wethouder BT	
	Dhr. C. van de Ven	Wethouder VHP	
	Dhr. F. d'Haens	Wethouder CDA	
	Mevr. H. van der Hamsvoort	Wethouder BT	
	Dhr. R. Bosma	Burgemeester	

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1.	**OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Dhr. van Hoof heeft aangegeven verlaat te zijn (19.48u). Er is verder niemand verhinderd. Stemcijfer: VHP	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

19 MEI 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
2.	**VASTSTELLEN AGENDA**	De conceptagenda wordt gewijzigd en unaniem vastgesteld (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen): ▪ Toegevoegd wordt agendapunt 8.12: Verplaatsing van kermissen.	
3.	**SPREEKRECHT BURGERS**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
4.	**VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**		
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 26 april 2022 en 12 mei 2022	De besluitenlijst van de raadsvergaderingen van 26 april 2022 en 12 mei 2022 worden ongewijzigd en unaniem vastgesteld (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: ▪ Openbare besluitenlijst Presidium van 24 januari 2022 ▪ Openbare besluitenlijst Presidium van 22 maart 2022 ▪ Openbare besluitenlijst Presidium van 5 april 2022 ▪ Lijst van ingekomen stukken in afwachting van behandeling door college van B&W ▪ het Moties-overzicht, stand van zaken 28 april 2022 ▪ Overzicht van Toezeggingen_stand van zaken 28 april 2022	Naar aanleiding van de vraag van het CDA over de stand van zaken rondom de toezegging met betrekking tot de subsidie voor muziekverenigingen geeft wethouder Jansen aan dat met een nieuwe methodiek gestart wordt vanaf het komende subsidiejaar die drempelverlagend dient te werken voor inwoners. Deze nieuwe methodiek wordt rondom de zomervakantie ter kennis gebracht van de gemeenteraad.
5.	**INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN VAN 31 DECEMBER 2021 TOT EN MET 28 APRIL 2022**		
5.1	Ingekomen stukken	Er worden geen Ingekomen Stukken door de raad behandeld.	
5.2	Mededelingen		

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

19 MEI 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
5.2.19	Mededeling: Maartbrief 2022 - Financiële gevolgen coalitieakkoord, energietoeslag lage inkomens en invoering nieuwe verdeling gemeentefonds		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er een ambtshalve toeslag is toegekend aan minima inzake energie. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de minima goed in beeld zijn, maar dat verborgen armoede moeilijk te traceren is. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat momenteel wordt uitgezocht in hoeverre ook de senioren hiervoor in aanmerking komen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de energietransitie voor de doelgroep minima lastig is te realiseren en dientengevolge minder inclusief is, en geeft aan dat een subsidieregeling hiertoe mogelijk kan bijdragen.
5.3	Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen tot en met 28 april 2022	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 28 april 2022 wordt ongewijzigd en unaniem met de voorgestelde wijze van afdoening vastgesteld (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
6.	**VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN**	Er wordt geen gebruik gemaakt vanuit vertegenwoordigers om mededelingen te doen met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen.	
7.	**ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS**	Het college van B&W informeert – bij monde van Dhr. Jansen en Bosma - de gemeenteraad actief over: – Portefeuillehouder Bosma inzake extra jongerencoach – Burgemeester Jansen inzake onderhoud sportvelden	 Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat in de zorg- en veiligheidsketen wordt ingezet op een integrale aanpak en dat er ook aandacht is voor preventie binnen jeugdhulp. Hiervoor heeft het college besloten een aanvullende extra jeugdcoach in te huren. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat eind 2021 het contract met KempenPlus is geëindigd voor het onderhoud van de sportvelden, en dat er een aanbesteding heeft

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
			plaatsgevonden die is gegund aan Van Wijlen BV uit Sprang-Capelle. Onderdeel van het contract is het bereiken van een hoger kwaliteitsniveau binnen 2 jaar. Voor het gewenste kwaliteitsniveau is een extra investering benodigd van €700.000. Dit gewenste niveau wordt het komende jaar nog niet bereikt. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het onderhoud chemie-vrij gebeurt.
8.	**BESPREEKSTUKKEN**		
8.1	R22.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2022 en begroting 2023	Het raadsvoorstel R22.006 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. In te stemmen met de uitgangspunten zoals die zijn vermeld in de bij dit voorstel behorende nota van uitgangspunten voor de samenstelling van de perspectiefnota 2022 en begroting 2023.	
8.2	R22.027 Ontwerpbegroting 2023 Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)	Het raadsvoorstel R22.027 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De volgende zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van de GRSK: De raad van de gemeente Bladel wenst de volgende wijzigingen in de begrotingswijziging 2022 en ontwerpbegroting 2023 op te laten nemen: a. De begrotingswijziging 2022 en begroting 2023 van de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten worden gebaseerd op enkel de A-voorstellen uit de Kadernota 2023; b. De B-voorstellen, voor zover daartoe is besloten, worden in de begroting 2023 betrokken op het moment dat meer duidelijkheid bestaat over de consequenties van 'Opnieuw Verbinden';	

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		c. Uit de begroting 2023 weg te laten alle bijkomende kosten zoals genoemd in de oplegnotitie met uitzondering van de kosten van woonwerk-verkeer, thuiswerkvergoeding en de uitrol van BRK 2.0.	
8.3	R22.020 Ontwerpbegroting 2023 Kempisch Bedrijven Park inclusief meerjarenbeleid 2024 (KBP)	Het raadsvoorstel R22.020 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen reactie kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur Kempisch Bedrijvenpark met betrekking tot de begrotingswijziging Kempisch Bedrijvenpark 2022 ad € 4.783.000,-; 2. Geen reactie kenbaar te maken over de ontwerpbegroting Kempisch Bedrijvenpark 2023 inclusief meerjarenbeleid 2024; 3. De jaarrekening en jaarverslag 2021 en memo grondexploitatie maart 2022 voor kennisgeving aan te nemen.	
8.4	R22.025 Ontwerpbegroting 2023 Metropoolregio Eindhoven (MRE)	Het raadsvoorstel R22.025 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerpprogrammabegroting 2023 van de MRE.	
8.5	R22.019 Ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	Het raadsvoorstel R22.019 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. de Ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant voor kennisgeving aan te nemen; 2. een zienswijze, zoals verwoord in bijgevoegde conceptbrief, in te dienen op de ontwerpbegroting 2023.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

19 MEI 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
8.6	R21.182 Begrotingswijziging 2022 GGD Zuidoost-Brabant en kadernota 2023 (GGD)	Het raadsvoorstel R21.182 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Het Algemeen Bestuur van de GGD te laten weten dat de gemeente Bladel instemt met de 1e begrotingswijziging 2022 om hiermee de uitbreiding van het rijksvaccinatieprogramma voor 4-18 jarigen mogelijk te maken. 2. Geen zienswijze in te dienen naar aanleiding van de kadernota 2023.	
8.7	R22.016 Ontwerpprogrammabegroting 2023 GGD Brabant-Zuidoost (GGD)	Het raadsvoorstel R22.016 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. de GGD Brabant-Zuidoost te laten weten dat u achter de door hen ingediende concept programmabegroting 2023 staat.	
8.8	R22.033 Ontwerpbegroting 2023 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO)	Het amendement van BT inzake 'beschikbaarheid hoogwerker brandweer' is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). Het raadsvoorstel R22.033 wordt gewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Wel een zienswijze in te dienen op de Ontwerpbegroting 2023 van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, waarin wordt opgeroepen om de veiligheid binnen alle gemeenten te optimaliseren, en daartoe op het gebied van de brandweer te investeren in voldoende en kwalitatief goede hoogwerkers voor de brandweer. De inzet van de Kempen moet zijn om de beschikbaarheid van een hoogwerker te garanderen op een locatie in de Kempen.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

19 MEI 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
8.9	R22.004 Stichting Expertisebureau Risicobeheer en Verzekeren	Het raadsvoorstel R22.004 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. kennis te nemen van de oprichting en deelname aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's en daartegen geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken.	
8.10	R22.031 Benoeming (plv.) leden en (plv.) voorzitters van raadscommissies en -gremia	Het raadsvoorstel R22.031 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. kennis te nemen van de aanwijzingen door de raadsfracties van de fractievoorzitters en plaatsvervangend-fractievoorzitters ten behoeve van Presidium, Seniorenconvent, Werkgeverscommissie, Klankbordgroep Burgemeester; 2. te benoemen tot leden en plaatsvervangend leden van de raadscommissies Algemene Zaken & Middelen, Grondgebied en Inwoners in overeenstemming met de voordrachten van de raadsfracties; 3. te benoemen tot voorzitters en plaatsvervangend voorzitters van de raadscommissies Algemene Zaken & Middelen, Grondgebied en Inwoners in overeenstemming met de voordrachten van de raadsfracties; 4. te benoemen tot de leden en plaatsvervangend leden, en voorzitter van de Auditcommissie in overeenstemming met de voordrachten van de raadsfracties; 5. Overeenkomstig artikel 77, 1e lid van de gemeentewet, tot aanwijzing van de 1e en 2e waarnemend raadsvoorzitter in overeenstemming met de voordrachten van de raadsfracties; 6. Te benoemen tot vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeenteraad van Bladel in de Klankbordgroep Rekenkamercommissie in overeenstemming met de voordrachten van de raadsfracties;	De commissie rapporteert dat gebleken is dat alle voorgedragen personen aan alle in de verordening op de raadscommissies gemeente Bladel 2012 gestelde eisen voldoen en adviseert de gemeenteraad tot de benoeming van de 20 door de raadsfracties voorgedragen (plv.) commissieleden: – Dhr. C.W.J. (Casper) Valk – Dhr. F.M. (Frans) Meulders – Dhr. D.H.F. (Dries) Zumker – Dhr. L.M.J. (Louis) Spoelstra – Dhr. K.J.H.W. (Koos) van den Heuvel – Mevr. G.J.C.M. (Ghislaine) Baijens-Wijne – Mevr. P.C.P. (Pauline) van den Heuvel – Mevr. A.A.J. (Annemiek) van de Sande – Mevr. L.A.M. (Lian) van Rijthoven – Dhr. R. (Rob) Beeren – Dhr. F.W.M. (Frank) van Limpt – Mevr. D.L.M. (Diede) Michiels – Dhr. J.A. (Jan) Evers – Dhr. T.P.H. (Twan) van Gils – Mevr. C.J.H.M. (Corry) Stoelinga – Dhr. J.A.M. (Joeri) van Limpt – Dhr. J.A.J. (Richard) Lepelaars – Dhr. J.B. (Jordy) Reijnhard – Dhr. E.A.P.M. (Ely) van Weert – Dhr. W.C.F.P (Ward) Kolman

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

19 MEI 2022, 19.30 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		7. Te benoemen tot leden van de MRE Raadstafel21 in overeenstemming met de voordrachten van de raadsfracties.	De aanwezige door de raad benoemde commissieleden leggen in handen van de voorzitter de eed of verklaring & belofte af.
8.11	R22.032 Aanwijzing (plv.) leden in besturen van gemeenschappelijke regelingen MRE en KBP	Het raadsvoorstel R22.032 wordt ongewijzigd en unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Voor de raadsperiode 2022-2026 aan te wijzen voor de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven: a. lid Algemeen Bestuur: de heer R.P.G. (Remco) Bosma b. plaatsvervangend lid Algemeen Bestuur: Mevrouw H.W.B.M. (Hetty) Van der Hamsvoort 2. Voor de raadsperiode 2022-2026 aan te wijzen voor de Gemeenschappelijke Regeling KBP: a. lid Algemeen Bestuur: de heer R.P.G. (Remco) Bosma b. lid Algemeen Bestuur: Mevrouw H.W.B.M. (Hetty) Van der Hamsvoort c. plaatsvervangend lid Algemeen Bestuur: de heer C.H.A.M. (Cees) Van de Ven d. plaatsvervangend lid Algemeen Bestuur: de heer A.P. (Fons) d'Haens	
8.12	Extra agendapunt: CDA inzake Verplaatsen kermissen	De motie van VVD inzake 'Verplaatsen kermissen buiten het centrum' is aangenomen met 17 stemmen voor (VVD, BT, CDA, VHP) en 2 stemmen tegen (PRO5).	Dick Zumker neemt het voorzitterschap tijdens dit agendapunt waar. Portefeuillehouder Bosma zegt toe het gesprek te gaan voeren met de kermisexploitant om de mogelijkheden te bespreken om de kermis in het centrum te organiseren en zegt toe de gemeenteraad op korte termijn over de uitkomsten ervan te informeren.
9.	**ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN**		

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

19 MEI 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
9.1	CDA inzake Noodopvang Oekraïense vluchtelingen (Art.41)	Er zijn vanuit de gemeenteraad geen aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording door het college van burgemeester & wethouders.	
9.2	VVD inzake Stand van zaken Oekraïense vluchtelingen (Art.41)	Er zijn vanuit de gemeenteraad geen aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording door het college van burgemeester & wethouders.	
9.3	PRO5 inzake Stagnatie en zorgen over bouw CPO Den Tip Casteren (Art.41)	Er zijn vanuit de gemeenteraad geen aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording door het college van burgemeester & wethouders.	
9.4	VHP inzake Onrust bij aanwonenden over Grondstoffencentrum (Art.41)		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college overtuigd is van de goede locatie op het KBP en dat er geen alternatieve locatie is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de omgevingsdialoog nog dient te worden gevoerd. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat bij de komende commissie Grondgebied een uitgewerkte planning wordt medegedeeld bij de actieve informatieplicht en dat dit kalenderjaar (streefdatum: september 2022) een beslissing dient te worden genomen door de drie gemeenteraden over het grondstoffencentrum: (1) aankoop perceel en (2) investering voor bouw van grondstoffencentrum.
10.	**SLUITING**	De voorzitter sluit de vergadering op 19 mei 2022 om 22:36 uur.	

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

De raad van de gemeente Bladel,

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
19 MEI 2022, 19.30 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

de griffier, de voorzitter

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

13 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Dhr. D. (Dick) Zumker	BT		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Dhr. Marco Schoenmakers Dhr. Wim van der Linden Dhr. Toon van Dun Dhr. Niels van der Heijden Dhr. Niek Panjoel Dhr. Hugo Maas	CDA VHP VHP BT BT PRO5	Dhr. John Adams	VVD
Burgerleden	Dhr. Jordy Reijnhard Dhr. Koos van den Heuvel Dhr. Rob Beeren	VVD CDA PRO5	Dhr. Twan van Gils Dhr. C. Valk	VHP BT
Collegeleden	Dhr. Fons d'Haens Dhr. Cees van de Ven Dhr. Davy Jansen	Wethouder CDA Wethouder VHP Wethouder BT		
Ambtelijk medewerkers	Mevr. Claudia Rieswijk	Strategisch beleidsmedewerker Ruimte		

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
1.	**OPENING VERGADERING**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: – Dhr. John Adams (VVD) – Dhr. Casper Valk (BT)	
2.	**TREKKING STEMMINGCIJFER**	Fractie CDA	
3.	**VASTSTELLEN AGENDA**	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	**SPREEKRECHT OVER OP DE AGENDA VERMELDE ONDERWERPEN**	Er hebben zich zes personen gemeld voor het spreekrecht. Allen met betrekking tot agendapunt 8.6: Uitwerkingsplan Egyptische Poort	De insprekers spreken in bij aanvang van het betreffende agendapunt.
5.	**VASTSTELLEN BESLUITENLIJST VAN 22 NOVEMBER 2021 EN AFSPRAKENLIJST**	De besluitenlijst van de commissie Grondgebied van 17 januari 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld. Gevraagd wordt naar de stand van zaken rondom de volgende openstaande toezegging:	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

13 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
		– CDA inzake Evaluatie gladheidsbestrijding (commissie Grondgebied, 14 juni 2021)	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe er voor zorg te dragen de openstaande vraag over de evaluatie schriftelijk te beantwoorden.
6.	**OVERZICHT MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN TOT EN MET 30 DECEMBER 2021**	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie Grondgebied conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
6.2.1	Beantwoording vragen artikel 41 RvO VVD inzake Parkeerdruk en terrassen aan de Markt		Op vragen van PRO5 geeft portefeuillehouder Van de Ven aan met het college te overleggen over mogelijkheid een tijdelijke voorziening te treffen met betrekking tot fietsparkeerplaatsen in/nabij het centrum.
7.	**ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS**	Vanuit het college wordt – bij monde van portefeuillehouder d'Haens – de raadscommissie actief geïnformeerd over: Herinrichting van het Hofplein en de ontwikkeling van gebouw 'de Paraplu' aan de Pius X straat.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat woningstichting De Zaligheden na een participatietraject een ontwerp heeft aangeleverd waarin een oplossing is gevonden voor de parkeeropgave (5 extra parkeerplaatsen) en daarnaast de inrichting van het plein wordt verbeterd. De mogelijkheid om te basketballen blijft en de schaatsbaan komt te vervallen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college in kan stemmen met het ontwerp, en daarmee met de functiewijziging van het gebouw 'De Paraplu' en dat hierover de buurt per brief wordt geïnformeerd.
8.	**RAADSVOORSTELLEN**		
8.1	**R22.015 Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

13 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
8.2	**R22.014 Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan ''Wenshuys Bladel''**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over de doelgroepen die in het Wenshuys komen te wonen.
8.3	**R22.018 Bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a Hoogeloon'**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.4	**R22.035 Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.5	**R22.024 Verkeersvisie 2035**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Ambitie op mobiliteitstransitie – Prioritering in de verkeersvisie – Veiligheid / Handhaving – Centra Bladel (Sniederslaan) en Hapert De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat het veiligheidsaspect leidend is geweest in de verkeersvisie, en dat dat de reden is van daarin vermelde keuzes, zoals het afwaarderen van wegen van 50 km/u naar 30 km/u. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat de Koolbogt niet in de visie staat, maar wordt opgenomen in de uitwerking van het coalitieakkoord, zijnde het collegeprogramma. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat waar landbouwverkeer door moet kunnen, dat dat ook op een fatsoenlijke en veilige manier geregeld blijft.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

13 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
			Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat een overzicht van ongevallen met letsel is opgenomen in de BLIQ-rapportage die is bijgevoegd bij de stukken. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat het belangrijk is om eerst zorg te dragen voor het realiseren van de reconstructie van de N284, alvorens in te zetten op een aansluiting van de gemeente Reusel-De Mierden op de A67. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat verlichting is opgenomen in het Verlichtingsbeleidsplan. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat momenteel 2 veiligheidsmeters actief zijn in de gemeente en binnen de gemeente rouleren.
8.6	**R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Alle bouwstenen, in het bijzonder de zwemvijver, wonen, zwembad en sportpark en de onderlinge afhankelijkheid van en gevolgen voor elkaar. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	De volgende insprekers hebben zich aangemeld voor het spreekrecht op dit agendapunt: – Dhr. Kees Box – Dhr. Jan Roymans – Dhr. Wim Ploeg – Dhr. Wil Baselmans – Dhr. Henri Koolen – Dhr. Maarten Mertens Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er geen enkel plan in de gemeente Bladel zo bol heeft gestaan (sinds 2017) van participatie en communicatie als dit, en desondanks voelt de buurt zich niet betrokken. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dit te zullen analyseren en zegt toe de gemeenteraad het overzicht te zullen toesturen waarin alle communicatiemomenten met de buurt en inwoners zijn weergegeven. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het een totaalplan alsmede een modulair opgezet plan betreft waarbij de raad keuzes dient te maken uit welke bouwstenen het plan bestaat. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat verkeersonderzoek uitwijst dat de bestaande wegen de toenemende verkeersdruk aankan.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

13 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
			Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat uit onderzoek niet blijkt dat er chemische stoffen aanwezig zijn in de grond of dat in het verleden een vuilnisbelt heeft bestaan in het gebied van de Egyptische Poort en zegt toe met de inspreker op locatie te gaan schouwen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat eventuele PlanMER of milieuonderzoeken plaatsvinden in voorbereiding op het bestemmingsplan. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het hardloopparcours in het plan onderdeel uitmaakt van bouwsteen "Sportpark Smagtenbocht". Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het draaien van de zwemvijver met een kwartslag tot gevolg heeft dat er minder woningen gerealiseerd kunnen worden. Portefeuillehouder Jansen roept de gemeenteraad op keuzes te maken over de bouwstenen, waarna het college aan de slag kan met de verdere uitwerking van deze deelplannen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het aan de gemeenteraad is om te besluiten over CPO en de bouwhoogte van de woningen in het gebied. De ambtelijke ondersteuning geeft aan dat in de berekening van 30 woningen is uitgegaan van het meest rendabele scenario (zijnde grote grondgebonden woningen), waarbij niet wordt voldaan aan de woonvisie. Het onderhoud van het zwembad zal gedaan worden door de exploitant middels een erfpachtconstructie. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het gezamenlijke gebruik van de kantine door de sportverenigingen nader dient te worden uitgewerkt in het uitwerkingsplan. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat met het raadsvoorstel krediet beschikbaar wordt gesteld van in totaal €18 miljoen voor het zwembad. Het krediet van €31 miljoen euro voor het Sportpark wordt later – na uitwerking van het deelplan – beschikbaar gesteld. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er een verplichting is om het verlies aan groen te compenseren.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

13 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
			Portefeuillehouder Jansen zegt toe in kaart te brengen wat de consequenties en gevolgen zijn van het draaien van de zwemvijver (deel helofytenfilter) voor de andere bouwstenen in het gebied. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het huidige voorstel voorziet in een toekomstig bestendig sportpark tot 2035. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat bij planvorming van de N284 rekening is gehouden met een hub bij de Egyptische Poort.
8.7	**R22.038 Herstellen van het gebrek in het Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding van tussenuitspraak Raad van State**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.8	**R22.023 Vaststellen perspectiefnota 2022**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Meicirculaire – Grondstoffencentrum De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de omgevingsdialoog rondom het Grondstoffencentrum in de zomer (eind juli) gevoerd wordt en dat hierover dit jaar aan de gemeenteraad een voorstel ter besluitvorming wordt voorgelegd.
8.9	**R22.011 Definitieve jaarstukken 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

13 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
8.10	**R22.044 Proces rondom keuze schaalsprong woningbouwopgave**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Externe communicatie en participatie met betrekking tot de schaalsprong De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het voorstel een intern procesvoorstel voor de gemeenteraad betreft en dat de samenleving pas in een later stadium participatief betrokken wordt.
9.	**RONDVRAAG**	Fractie PRO5 vraagt of er met betrekking tot CPO in Netersel een beoogde locatie is en in hoeverre er een inventarisatie heeft plaatsgevonden naar geschikte locaties.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er geen overzicht komt van locaties in Netersel voor CPO en geeft aan dat er in het najaar een evaluatie plaatsvindt van de woonvisie en dat er een overzicht komt met bouwlocaties en dat deze vraagstukken sterk samenhangen met de richting die de gemeenteraad geeft met betrekking tot de schaalsprong.
		Fractie CDA vraagt naar de netwerkcongestie en de gevolgen voor de gemeente Bladel van het nieuws van netbeheerders dat er geen capaciteit beschikbaar is.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat portefeuillehouder Van der Hamsvoort niet aanwezig is en zegt toe dat de vraag schriftelijk wordt beantwoord.
10.	**SLUITING**	De voorzitter sluit de vergadering van de commissie Grondgebied om 23.30 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 7 juli 2022.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

14 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Dhr. D. (Dick) Zumker	BT		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Mevr. L. Coolen Mevr. N. Bohncke Mevr. M. van Gorp Mevr. N. Baijens Mevr. H. Van de Put	BT BT PRO5 CDA	Dhr. J. Adams	VVD
Burgerleden	Mevr. D. Michiels Mevr. P. van den Heuvel Mevr. C. Stoelinga Dhr. W. Kolman	PRO5 CDA VHP VVD	Dhr. D. (Dries) Zumker	BT
Collegeleden	Dhr. D. Jansen Dhr. C. Van de Ven	Wethouder BT Wethouder VHP		
Ambtelijk medewerkers	Mevr. P. Veraa	Beleidsmedewerker Sociaal Domein		

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
1.	**OPENING VERGADERING**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Dhr. Dries Zumker wordt vervangen door Mevr. Boncke (BT) - Dhr. J. Adams (VVD)	
2.	**TREKKING STEMCIJFER**	Fractie VVD	
3.	**VASTSTELLING AGENDA**	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	**SPREEKRECHT OVER OP DE AGENDA VERMELDE ONDERWERPEN**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5.	**VASTSTELLING BESLUITENLIJST 18 JANUARI 2022 EN AFSPRAKENLIJST**	De besluitenlijst van 18 januari 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.	Dhr. Jansen maakt opmerkingen met betrekking tot de volgende toezeggingen: – Oplossing subsidieregeling muziekverenigingen (toezegging van 23-11-2021): Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

14 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
			binnen 2 weken het college hierover een besluit neemt om tot een oplossing te komen – MFA Hapert (toezegging 20-4-2021 + 2-3-2021): Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat na de zomer voorafgaand aan de opening van de MFA het college komt met een raadsmededeling hieromtrent – Doorlooptijd Schuldhulpverlening (2-3-2021): Door de kempengemeenten is hieromtrent een tussenevaluatie gedaan waarin ook de doorlooptijd is meegenomen. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hierover een raadsmededeling volgt. – Evaluatie Praktijkhuis 2019 (28-8-2019): Hierover volgt bij agendapunt 7 actieve informatie
6.	**OVERZICHT MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN TOT EN MET 26 MEI 2022**	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie Inwoners conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
6.2.1	**MEDEDELING: AANBESTEDING GEMEENSCHAPSHUIS AAN DE MARKT IN BLADEL**		Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat de vooraf schriftelijk gestelde vragen door PRO5 voorafgaand aan de raadsvergadering van 7 juli 2022 schriftelijk worden beantwoord.
7.	**ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS**	Vanuit het college wordt – bij monde van portefeuillehouder Jansen – de raadscommissie actief geïnformeerd over: – Praktijkhuis – Social Return	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er een collegevoorstel ter besluitvorming voorligt inzake de procesopzet van de evaluatie en zegt toe dat de gemeenteraad hierover per raadsmededeling wordt geïnformeerd. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat voor het einde van het jaar de stand van zaken rondom het Praktijkhuis wordt geëvalueerd. Het college heeft op 24 mei 2022 besluiten genomen over social return naar aanleiding van een evaluatie. Besloten is om het beleid ongewijzigd voort te zetten voor een periode van 4 jaar. Aangegeven wordt het op dit moment met de krapte op de arbeidsmarkt moeilijk blijkt om invulling te geven aan social return.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

14 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
8.	**RAADSVOORSTELLEN**		
8.1	**R22.042 ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING GEMEENTE BLADEL 2022**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Subsidie Kempenenergie Ter bespreking in de fractie door het CDA, adviseert de commissie aan de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	Portefeuillehouder Van de Ven geeft naar aanleiding van vragen met betrekking tot een subsidie voor KempenEnergie aan dat toekenning van subsidie plaatsvindt als voldaan wordt aan de gestelde kaders.
8.2	**R22.036 1E BEGROTINGSWIJZIGING 2022, ONTWERP BEGROTING 2023 EN MEERJARENRAMING 2024-2026 KEMPENPLUS**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan met de wijziging van de wet sociale werkvoorziening niemand uit de doelgroep meer kan toetreden waardoor de populatie bij KempenPlus jaarlijks met gemiddeld 7% afneemt en dat daardoor KempenPlus minder taken uitvoert en dat KempenPlus voor de uitdaging staat om daaromtrent strategische besluiten te nemen, mede met het oog op mogelijk gewijzigde wetgeving vanuit het Rijk. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het TalentPlus-programma en (taal)cursussen inzake de Wet Inburgering worden wettelijk uitgevoerd en volgens de aanbestedingsregeling ingekocht.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

14 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
8.3	**R22.030 VERORDENING JEUGDHULP GEMEENTE BLADEL 2022**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Openstaande vragen De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	De ambtelijk medewerker geeft aan dat er in 2021 29 cliënten gebruik hebben gemaakt van het persoonsgebonden budget en 485 die binnen zorg in natura vallen. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe dat er schriftelijk antwoord wordt gegeven op de vraag hoe kosten in de hand worden gehouden indien specialistische zorg vanuit CJG+ wordt afgewezen en vervolgens via de huisarts wordt toegekend. De ambtelijk medewerker zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag in hoeverre huisartsen zijn meegenomen bij de totstandkoming van de verordening met betrekking tot de plicht voor huisartsen om verwijzingen door te geven bij de gemeente. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag over de inzet van een specialist (p.2) en of de jeugd en gezinswerker zelf specialistische behandelingen gaat uitvoeren of dat de gezinswerker zelf de hulp uitvoert in plaats van dat een specialist binnen het CJG+ wordt ingezet. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe terug te komen op het signaal dat wordt afgegeven door PRO5 over de afhankelijkheidspositie van cliënten bij CJG+.
8.4	**R22.023 VASTSTELLEN PERSPECTIEFNOTA 2022**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Basisschool Het Palet De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat ten aanzien van bouw- en sloopkosten nog wel verrassingen zullen volgen in verband met de verhoogde bouwkostenstijgingen en loonmutaties. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat basisschool Het Palet niet op korte termijn wordt gesloopt vanwege het onderwijs aan Oekraïense vluchtelingen per 1 september in het gebouw. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat dientengevolge de opbrengsten later worden gerealiseerd en de geplande parkeerplaatsen op die locatie nog niet kunnen worden gerealiseerd.
8.5	**R22.011 DEFINITIEVE JAARSTUKKEN 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Garantiebanen	Portefeuillehouder Jansen geeft aan geen mensen te kunnen vinden ter invulling van de 'garantiebanen' en dat er een raadsvoorstel wordt voorbereid voor de vergadercyclus van september om het aantal in te vullen plaatsen te wijzigen.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

14 JUNI 2022

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag over het landelijke aantal schriftelijk te beantwoorden voorafgaand aan de raadsvergadering van 7 juli 2022.
9.	**RONDVRAAG**	Fractie VVD geeft aan signalen te ontvangen over de voortdurende overlast van jongeren en vraagt hoe het college hier zowel repressies als preventief mee omgaat.	Portefeuillehouder Jansen verzoekt de vragensteller de vraag opnieuw te stellen in de vergadering van de commissie MAZ op 20 januari 2022.
		Fractie PRO5 vraagt naar de mogelijkheid om in de applicatie van de afvalkalender eveneens het ophalen van het oud papier te verwerken.	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
		VVD vraagt naar het lerend vermogen van het college naar aanleiding van de verplaatsing van de kermis Hapert van het centrum naar een andere locatie.	Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat het college iedere dag leert en dat de keuze van de andere locatie is voortgekomen vanuit het veiligheidsaspect met het oog op corona. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat met betrekking tot de kermis Bladel momenteel verruiming van de terrassen is toegestaan en dat er momenteel in samenspraak met de horeca en de exploitanten gekeken wordt naar de mogelijkheden om de kermis in het centrum te organiseren. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat in tegenstelling tot de kermis in Hapert er voor de kermissen in Casteren en Bladel meer tijd beschikbaar is om tot een passende oplossing te komen.
10.	**SLUITING**	Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 20.40 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 7 juli 2022.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

20 JUNI 2022

RAADSZAAL

Functie	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Dhr. W. van der Linden	VHP		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Dhr. A. Van Hulst Dhr. B. Van Hoof Dhr. H. Maas Dhr. N. Beerens Dhr. H. Van Munster	BT BT PRO5 CDA VHP	Dhr. J. Adams	VVD
Burgerleden	Dhr. J. Evers Mevr. L. Van Rijthoven Dhr. E. van Weert Dhr. J. van Limpt	PRO5 CDA VVD VHP	Dhr. L. Spoelstra	BT
Collegeleden	Dhr. R. Bosma Mevr. H. Van der Hamsvoort Dhr. C. Van de Ven	Burgemeester Wethouder BT Wethouder VHP		
Ambtelijk medewerkers	Dhr. P. Ansems	Teamcoördinator Financien en Control		

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
1.	**OPENING**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Er is bericht van verhindering ontvangen van: – Dhr. L. Spoelstra (BT) wordt vervangen door dhr. B. van Hoof – Dhr. J. Adams	
2.	**TREKKING STEMCIJFER**	Fractie VVD	
3.	**VASTSTELLEN AGENDA**	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	**SPREEKRECHT OVER OP DE AGENDA VERMELDE ONDERWERPEN**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5.	**VASTSTELLEN BESLUITENLIJST 24 JANUARI 2022 EN AFSPRAKENLIJST**	De besluitenlijst van 24 januari 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld. Er vindt geen behandeling van de Afsprakenlijst plaats.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

20 JUNI 2022

RAADSZAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
6.	**OVERZICHT MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN TOT EN MET 26 MEI 2022**	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie MAZ conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
6.1	**INGEKOMEN STUKKEN**		
	Ingekomen stuk: Inwoner_Subsidie coronacheck_27012022		Burgemeester Bosma geeft aan dat gelden beschikbaar zijn gekomen vanuit het Rijk ter compensatie van verenigingen en organisaties. Mede vanwege de verantwoordingsplicht over de besteding van deze gelden was de uitvoering ervan lastig. Het college besloten de gelden vanuit het Rijk daardoor niet door te zetten naar de verenigingen. Burgemeester Bosma geeft aan dat veel hulp is gegeven via de handhaving die extra is ingezet ter ondersteuning bij de uitvoering van de coronacheck. Burgemeester Bosma geeft aan niet te weten in hoeverre de afzender van de brief hiervan op de hoogte is gesteld.
6.2	**MEDEDELINGEN**	Er zijn geen mededelingen geagendeerd voor deze commissie MAZ	
7.	**ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS**	Vanuit het college van burgemeester & wethouders vindt geen actieve informatie plaats.	
8.	**RAADSVOORSTELLEN**		
8.1	**R22.023 Vaststellen perspectiefnota 2022**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Glasvezel De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe het overzicht met de gebieden en straten waar geen glasvezel wordt aangelegd te verstrekken.
8.2	**R22.011 Definitieve jaarstukken 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen onderwerpen die betrekking hebben op deze commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.	De ambtelijk medewerker geeft aan dat indien geen voorbereidingskosten worden geactiveerd voor de Egyptische Poort, dat deze kosten dan ten laste komen van de exploitatie

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

20 JUNI 2022

RAADSZAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.	van de begroting, waardoor de winstgevendheid van het plan positief wordt beïnvloed.
9.	**RONDVRAAG**		
		Fractie VVD geeft aan signalen te ontvangen over de voortdurende overlast van jongeren en vraagt hoe het college hier zowel repressies als preventief mee omgaat.	Burgemeester Bosma geeft aan dat behoorlijk wordt ingezet op de 'harde kant' door de politie en dat de kleine groep van 6 à 8 personen goed in beeld is bij de politie en de gemeente. Er vindt daarbij een persoonsgerichte aanpak plaats via het zorg- en veiligheidshuis. Burgemeester Bosma geeft aan dat bovenal politie en justitie aan zet zijn bij strafrechtelijke overtredingen en daarop ook inzetten. Vanuit de portefeuille Openbare Orde zet de burgemeester in op ketenbenadering, vindt afstemming plaats met Pius X-college, en is Backbone ingezet die is gespecialiseerd in jeugdbeleid en direct contact zoekt met de jongeren. Het resultaat daarvan laat zich pas na verloop van tijd aftekenen. Burgemeester Bosma geeft aan zich af te vragen of extra inzet via BOA's en handhaving bijdraagt aan de oplossing. Burgemeester Bosma geeft aan dat bij de uitvraag onder jongeren de helft van de jongeren aangeeft dat de voorzieningen voor de groep 12-18 jaar beperkt zijn en dat er behoefte is aan meer verschillende soorten voorzieningen. Ten aanzien van de groep overlastgevende jongeren verricht Backbone deze uitvraag.
		Fractie CDA vraagt naar de netwerkcongestie en de gevolgen voor de gemeente Bladel van het nieuws van netbeheerders dat er geen capaciteit beschikbaar is.	Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat de vraag naar aanleiding van de commissie Grondgebied op 13 juni 2022 reeds schriftelijk is beantwoord en zet uiteen wat daarin is opgenomen.
10.	**SLUITING**	De voorzitter dankt de commissie en sluit de vergadering van de commissie MAZ om 20.10 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 7 juli 2022.	

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 23 juni 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

= afgewerkt

Vet/cursief
= planning gewijzigd

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeenteraad**	**Planning**
19-05-2022	Provincie Noord-Brabant	21-04-2022	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Lange Trekken_20042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad november 2022
19-05-2022	Boskamp&Willems	21-04-2022	Boskamp&Willems_Pro forma Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Lange Trekken_21042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad november 2022
19-05-2022	Achmea Rechtsbijstand	14-03-2022	Achmea Rechtsbijstand_Aanvullen pro forma zienswijze ontwerp bestemmingsplan Uitgang 12_14032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze (Uitgang 6) tegen ontwerp-bestemmingsplan "De Uitgang 12 te Bladel"_03032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze (Uitgang 13) tegen ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12_28022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze_(Uitgang 18) tegen ontwerpbestemmingsplan "De Uitgang 12 te Bladel"_08022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze_(Uitgang 8) tegen ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12_25022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze (Uitgang 13) tegen ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12_28022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Bewoner	03-03-2022	Bewoner_Zienswijze op Ontwerp Bestemmingsplan “De Uitgang 12 te Bladel”_03032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 23 juni 2022

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsver-gadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeente-raad**	**Planning**
19-05-2022	Achmea Rechtsbijstand	01-03-2022	Achmea Rechtsbijstand_Zienswijze bestemmingsplan de uitgang 12_01032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	24-02-2022	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12 te Bladel_18022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	24-02-2022	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12 Bladel_22022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Bewoner	03-03-2022	Bewoner_Zienswijze op Ontwerp Bestemmingsplan “De Uitgang 12 te Bladel”_03032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
25-03-2021	Burger	27-01-2021	Burger_Voorinformatie wijziging bestemmingsplan De Uit-gang 12_14012021	Voor advies in handen stellen van B&W	Nog te plannen
08-07-2020	Provincie Noord-Brabant	12-03-2020	Zienswijze Ontwerp-wijzigingsplan Vogelakkers 20ik.02115	Voor advies in handen van college B&W	Nog te plannen
08-07-2020	Van Dun Advies	01-04-2020	Zienswijze_Wijzigingsplan Zwartakkers 34 20ik.02855	Voor advies in handen van college B&W	Nog te plannen
17-09-2020	Provincie Noord-Brabant	04-06-2020	Zienswijze ontwerp-wijzigingsplan ‘De Busvelden 1, Hoog-eloon’_04062020 20ik.05035	Voor advies in handen stellen B&W	Nog te plannen
05-11-2020	Van Hoof Advies	08-09-2020	Zienswijze_Bestemmingsplan Molenweg 5-5A Hoog-eloon_08092020 20ik.07627	Voor advies in handen college B&W	Nog te plannen
19-05-2022	Dorpsraad Hoogeloon	25-04-2022	Dorpsraad Hoogeloon_Zienswijze Hoofdstraat 1 en 1A te Hoogeloon_25042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
19-05-2022	Kempenplus	19-04-2022	Kempenplus_Zienswijze 1e begrotingswijziging 2022 en ontwerpbegroting 2023_19042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
19-05-2022	Provincie Noord-Brabant	25-03-2022	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze_Ontwerp-bestem-mingsplan 'Heuvel 9 en 9a' te Hoogeloon_25032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
30-09-2021	Accent Adviseurs	02-07-2021	Accent Adviseurs_Verslag discussietafel Verkeersvisie Bladel 27 mei 2021_10062021	Voor advies in handen stellen van B&W	~~Gemeenteraad December 2021~~

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 23 juni 2022

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsver-gadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeente-raad**	**Planning**
					Gemeenteraad juli 2022
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
10-02-2022	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)	14-12-2021	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)_Kadernota 2023_10122021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
10-02-2022	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	30-12-2021	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)_aanbiedingsbrief_Stichting Expertisebu-reau_30122021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)	11-03-2022	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)_Begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026_11032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	GGD Brabant Zuidoost	22-03-2022	GGD Brabant Zuidoost_Concept-Programmabegroting 2023_22032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	Metropoolregio Eindhoven (MRE)	18-03-2022	MRE_Programmabegroting 2023_18032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)	16-03-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)_Begroting 2023 VRBZO voor zienswijze - verbeterd_16032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)	15-03-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)_aanbiedingsbrief P258946 ontwerpbegro-ting_15032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	Samenwerking Kempenge-meenten (GRSK)	15-04-2022	Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)_Vastgestelde Begroting 2023 voor zienswijzen_15042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Mei 2022

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 23 juni 2022

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsver-gadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeente-raad**	**Planning**
19-05-2022	Samenwerking Kempenge-meenten (SK)	13-04-2022	Samenwerking Kempengemeenten (SK)_Begroting Sa-menwerking Kempengemeenten (GRSK) 2023._13042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Mei 2022
19-05-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)	16-03-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)_Begroting 2023 VRBZO voor zienswijze - verbeterd_16032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
04-11-2021	MRE	13-09-2021	MRE_Besluit deelname stichting Bizob door MRE_13092021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad november 2021
30-09-2021	MKB Hapert	16-07-2021	MKB Hapert_Zienswijze_Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24 te Hapert_02072021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad September 2021
30-09-2021	MRE	01-07-2021	MRE_Aanbiedingsbrief_Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling MRE 2021_01072021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad September 2021
30-09-2021	DAS	12-07-2021	DAS_Zienswijze_ontwerp bestemmingsplan ‘Kerkstraat 18-24 Hapert_12072021	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Gemeenteraad September 2021
25-03-2021	Burger	11-02-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerp bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021_09022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Juli 2021
08-07-2021	GRSK	14-04-2021	GRSK_Conceptbegroting 2022_14042021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 21-06-2021
04-02-2021	Tennet	18-11-2020	Tennet_Zienswijze_zienswijze Ontwerpbestemmingsplan De Langrijt 4 Hoogeloon_09112020	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Mondelinge Zienswijze_Ontwerbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021_04032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	Tennet	04-03-2021	Tennet_Zienswijze_ontwerpbestemmingsplan Stedelijk gebied 2021_03032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	DAS Rechtsbijstand	01-03-2021	Das Rechtsbijstand_Zienswijze_ Ontwerpbestemmings-plan ’Stedelijk Gebied 2021’_26022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	GGD Brabant Zuidoost	16-03-2021	GGD Brabant Zuidoost_Concept Programmabegroting 2022_15032021 + Notie Vroeghulp	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 23 juni 2022

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsver-gadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeente-raad**	**Planning**
20-05-2021	Kempisch Bedrijven Park (KBP)	29-03-2021	Kempisch Bedrijven Park (KBP)_Begroting KBP 2022_29032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	Commissariaat voor de Media	19-03-2021	Commissariaat voor de Media_Adviesaanvraag gemeente Bladel_Aanwijzing Stichting Streekomroep de Kempen als lokale publieke mediainstelling_19032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	VRBZO	16-03-2021	VRBZO_Ontwerp Begroting 2022_15032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	MRE	11-03-2021	MRE_concept Programmabegroting 2022 Metropoolregio Eindhoven_11032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
25-03-2021	Burger	11-02-2021	Burger_Zienswijze_Bestemmingsplan Kom Hapert 2021_08022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Mei 2021
20-05-2021	Poelmann Van den Broek	11-03-2021	Poelmann Van den Broek_Aanvulling ontwerpbestem-mingsplan 'Kom Hapert 2021'_11032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Pensioen A.C. Wijnen B.V.	04-03-2021	Pensioen A.C. Wijnen B.V._Zienswijze_Ontwerp-bestem-mingsplan 'Kom Hapert 2021'_26022021	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Poelmann Ven den Broek Advocaten	24-02-2021	Poelmann Ven den Broek Advocaten_Zienswijze (Pro forma)_Ontwerpbestemminqsplan' Kom Hapert 2021'_24022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Burger	24-02-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Kom Ha-pert 2021_24022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Schippers Onroerend Goed BV	23-02-2021	Schippers Onroerend Goed BV_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Kop Hapert 2021_23022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	ODZOB_	04-03-2021	ODZOB_Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 ODZOB_04032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
25-03-2021	Flex Campus Hapert	11-02-2021	Flex Campus Hapert_Zienswijze_Reactie ontwerp be-stemmingsplan kom Hapert_29012021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 23 juni 2022

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeenteraad**	**Planning**
07-11-2019	Metropoolregio Eindhoven, Eindhoven	07-10-2019	Notitie reikwijdte en detailniveau Mestbewerkingslocaties Noord Brabant 19ik.06829	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad mei 2021
05-11-2020	Kempisch Bedrijvenpark (KBP)	15-09-2020	Tussentijdse rapportage KBP 2020_31082020 20ik.07719	Voor advies in handen van college B&W	Niet meer van toepassing. Reactie gemeenteraad binnen 6 weken na toezending
17-12-2020	Samenwerking Kempengemeenten	23-09-2020	Samenwerking Kempengemeenten_Begrotingswijziging 2020 Begrotingswijziging 2021 en wijziging meerjarenraming_21092020 20ik.08109, 20ik.08108	Voor advies in handen van B&W	Niet meer van toepassing. Reactie gemeenteraad binnen 8 weken na toezending
04-02-2021	Fam. Bruinsma	16-12-2020	Fam. Bruinsma_Zienswijze_Bestemmingsplan Den Tip_16122020	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad maart 2021
17-12-2020	Holla Advocaten	28-10-2020	Verzoek aan raad onttrekking openbaarheid passage_12102020 20ik.09058	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad februari 2021
19-12-2019	Participatiebedrijf Kempen-Plus, Bladel	28-10-2019	Deelname Stichting Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost Brabant	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad februari 2020
19-09-2019	Stichting Milieuwerkgroep Kempenland, Bergeijk	17-08-2019	Eindconcept PlanMER grootschalige wind en zonneparken 19ik.05711	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
19-09-2019	Vogelwerkgroep De Kempen, Bladel	24-08-2019	Inspraakreactie voorlopige uitkomsten PlanMER Wind en Zon De kempen 19ik.05817	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 23 juni 2022

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsver-gadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeente-raad**	**Planning**
07-11-2019	Brabantse Milieufederatie, Tilburg	02-09-2019	Inspraaknotitie Voorlopige uitkomsten Plan m.e.r. wind en zon de Kempen 19ik.06261	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	20-02-2020	Ontwerpbegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 + Aanbiedingsbrief 20ik.02333, 20ik.02334	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Provincie Noord-Bra-bant_Zienswijze	20-04-2020	Ontwerp-bestemmingsplan 'Fons van der Heijdenstraat 44'_06042020 20ik.02976	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Landal Het Vennenbos	29-04-2020	Zienswijze_Beleid grootschalige zon- & windenergie 20ik.03830	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	MetropoolRegio Eindhoven (MRE)	26-05-2020	Concept Regionale Energie Strategie (RES), Persbericht + 2 bijlagen 20ik.04740, 20ik.04741, 20ik.04742, 20ik.04743	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	GGD Brabant Zuidoost	16-03-2020	Concept programmabegroting 2021 GGD Brabant-Zuid-oost_13032020 + aanbiedingsbrief + wijzigingsvoorstel Gemeenschappe-lijke regeling 20ik.02426, 20ik.02309, 20ik.02310	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Metropool Regio Eindhoven (MRE)	13-03-2020	concept Begroting Metropoolregio Eindhoven 2021 en de inwonerbijdrage Meerjarenfinanciering Brainport Develop-ment 2021-2024 20ik.02316, 20ik.02317, 20ik.02318	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Kempisch Bedrijven Park (KBP)	24-03-2020	Ontwerpbegroting 2021, memo grondexploitatie en jaarre-kening 2019 20ik.02516, 20ik.02517, 20ik.02518, 20ik.02519	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	07-04-2020	Ontwerpbegroting 2021_07042020 20ik.03031	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 23 juni 2022

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsver-gadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeente-raad**	**Planning**
08-07-2020	Samenwerking Kempenge-meenten	16-04-2020	concept jaarprogramma en financiële Begroting 2021, Meerjarenraming 2022-2024, Begrotingswijziging 2020 + Aabiedingsbrief 20ik.03522, 20ik.03523	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Diverse ondernemers/ver-tegenwoordigers	19-05-2020	Zienswijze_beleid grootschalige zon- en windener-gie_10052020 20ik.04512	Voor advies in handen van college B&W	/
17-09-2020	Stibbe advocaten en nota-rissen	28-07-2020	Verzoek voorbereidingsbesluit_Komst derde supermarkt Posthof 20ik.07347	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad november 2020
17-09-2020	KempenPlus	29-06-2020	Ontwerpbegroting 2021 en Meerjarenraming 2021-2024 + aanbiedingsbrief 20ik.05793, 20ik.05794	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad September 2020
17-09-2020	Regionaal Historisch Cen-trum Eindhoven(RHCe)	26-06-2020	Brief aan gemeenteraden_Toekomst RHCe + Bijlagen 20ik.05795, 20ik.05796, 20ik.05797, 20ik.05798, 20ik.05799, 20ik.05800	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad September 2020
05-11-2020	Holla Advocaten	10-09-2020	reactie verzoek voorbereidingsbesluit Van de Huijgevoort Groep B.V./Posthof Bladel_10092020 20ik.07775	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad november 2020

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 24 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Motie is afgedaan | Motie is niet afgedaan | Afdoening niet van toepassing

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_VVD_8.12_Verpaatsen kersmissen buiten het centrum_19052022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 19-05-2022 8.12. Extra agendapunt: CDA inzake Verplaatsen kermissen	Ja
Motie_PRO5_9.3_Motie vreemd Oormerken budget Jeugdzorg_10022022_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 10-02-2022 9.3. Motie vreemd aan de orde van de dag: PRO5 inzake Oormerken budget jeugdzorg	Ja
Motie_VVD,D66_9.1_R21.154_Inzage in exploitatie_ 10022022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 10-02-2022 9.1. R21.154 Beschikbaar stellen krediet Project Gemeenschapshuis aan de Markt (kern Bladel)	Nee
Motie_VVD_9.1_R21.154_Professionele programmering Den Herd aan de Markt_10022022_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 10-02-2022 9.1. R21.154 Beschikbaar stellen krediet Project Gemeenschapshuis aan de Markt (kern Bladel)	Ja
Motie_CDA, PRO5_5.2.7_R21.181 Continueren Koopgarant-regeling_10022022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 10-02-2022 5.2.7. Mededeling: Beantwoording motie Koopgarant-constructie in Bladel	Nee
Motie_VVD_9.3_R21.156_Vroegtijdige besluitvorming verordening toeristenbelasting _16122021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 16-12-2021 9.3. R21.156 Verordening Toeristenbelasting 2022	Ja
Motie_VVD_9.3_R21.156_Onderzoek kwaliteit huisvesting arbeidsmigranten_16122021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 16-12-2021 9.3. R21.156 Verordening Toeristenbelasting 2022	Ja
VHP, CDA, BT_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Veiligheid kruispunt Van Mossel_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
BT_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Oprichten reserve Woonfonds_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
VHP, CDA_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Parkeervoorzieningen centrum Bladel_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 24 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Motie is afgedaan | Motie is niet afgedaan | Afdoening niet van toepassing

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
VHP, CDA_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Verkeerscirculatieplan Hapert_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
BT, CDA, VHP_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Kunstgrasveld sportpark Hapert_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
BT_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Herstructurering Koolbogt_04112021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Ja
BT, CDA_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Vitaliteit sportparken_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
Motie_BT_10.1_Waardering voor (vrijwillige) brandweerlieden_30092021_AANGEHOUDEN		Gemeenteraad 30-09-2021 10.1. BT inzake Hervorming brandweerstelsel (Art.41)	Nee
Motie_PRO5, D66_R21.094_Geen uitbreiding Klein Terkooijen_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 30-09-2021 9.4. Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel	Ja
Motie_CDA, PRO5_R21.117_Aandeel sociale woningbouw nieuwe plannen_30092021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 30-09-2021 9.3. R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert	Nee
BT_Motie_Zorglocaties in gemeente Bladel_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 10.1. BT inzake Fysiopraktijk aan de Pius X-straat (Art.41)	Nee
CDA, VHP_Motie_R21.069_Zorg voor de jeugd_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.7. R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Ja
D66_Motie_R21.069_Uitbreiding toeristenbelasting voor arbeidsmigranten_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.7. R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Ja
CDA_Motie_R21.069_Uitbreiding Basisschool De Vest_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.7. R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Nee
PRO5_Motie_R21.019_Samenwerking centrummanagement_08072021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.6. R21.019 Vaststellen Jaarstukken 2020 gemeente Bladel	Ja
VHP, CDA, BT_Motie_R21.071_Kosten gemeenschapshuis aan de markt_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.5. R21.071 Realisatie gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel	Nee

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 24 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Motie is afgedaan | Motie is niet afgedaan | Afdoening niet van toepassing

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
BT, PRO5_Motie_R21.080_Leren van Fraudezaak KempenPlus_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.4. R21.080 Rapport inzake het bestuurlijk optreden ten tijde van de fraude bij KempenPlus	Nee
PRO5_Motie_R21.075_Intentieovereenkomst Jongeren in Nood_08072021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.3. R21.075 Beleidskader Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)	Ja
Motie_D66_9.5_R21.002_Steunen doorontwikkeling gemeenteraad_20052021_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.5. R21.002 Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021	Nee
Motie_BT, CDA, VHP, PRO5_9.4_R21.025_Evaluatie leerlingenvervoer met tevredenheidsonderzoek_20052021_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.4. R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021	Nee
Motie_VHP, VVD_9.3_R21.009_Onderzoek en financien Grondstoffencentrum_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.3. R21.009 Locatiebepaling Grondstoffencentrum	Nee
Motie_BT_9.2_R21.004_Uitbreiding klankbordgroep De Groene Long_20052021_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.2. R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long	Nee
Motie_VHP, CDA, D66_9.1_R21.027_Mogelijkheden Supermarkten_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.1. R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021	Nee
BT_Motie_CPO bij De Lange Trekken_25032021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	Ja
PRO5_Motie_Werkbare aanpak CPO_25032021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	Ja
BT, CDA, VHP_Motie_CPO beleidskader_25032021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	Ja
Motie_PRO5_Herstelplan Isolatie woningen_04022021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-02-2021 9.5. Motie vreemd aan de orde van de dag: PRO5 inzake Herstelplan isolatie woningen	Ja

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 24 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Motie is afgedaan | Motie is niet afgedaan | Afdoening niet van toepassing

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_PRO5_9.2_R20.132_Maatschappelijke impact op ontwikkelingen bedrijventerreinen_04022021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 04-02-2021 9.2. R20.132 Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken	Ja
Motie_CDA, PRO5_R20.152_Koopgarant constructie_04022021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-02-2021 5.2.3. Mededeling: Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties	Nee
BT_R20.098_Motie_9.2_Energieopwekking geluidswal A67_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.2. R20.098 Kadernota Energie & Klimaat	Nee
PRO5_R20.071_Motie_9.1_Aansluiting bij culturele behoefte jeugd_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	Nee
VHP_R20.071_Motie_9.1_N284 verkeersveiligheid_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	Nee
VVD_R20.071_Motie_9.1_Voorkomen OZB-verhoging 2022-2024_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	Ja
Motie_CDA, BT, VHP_Onderhoudscontracten sportvelden_17092020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 17-09-2020 11.1. CDA, BT en VHP inzake Onderhoud sportvelden	Nee
Motie_R20.058_BT_Groene Long CPO_09072020_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 09-07-2020 9.5. R20.058 Gebiedsplan Groene Long	Ja
Motie_R20.058_BT_Groene Long kosten neutraal_09072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 09-07-2020 9.5. R20.058 Gebiedsplan Groene Long	Ja
Motie van treurnis_VHP, CDA, BT_09072020_NIET IN STEMMING GEBRACHT		Gemeenteraad 09-07-2020 9.4.3. VERVOLG VERGADERING GEMEENTERAAD (START DEEL 2)	Ja
Motie_R20.035_PRO5_Autovrije Sniederslaan_08072020_INGETROKKEN		Gemeenteraad 08-07-2020 9.3. R20.035 Keuzenota Energie en Klimaat	Ja
Motie_BT_R20.035_Ambitie energie klimaat_08072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.3. R20.035 Keuzenota Energie en Klimaat	Ja

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 24 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Motie is afgedaan | Motie is niet afgedaan | Afdoening niet van toepassing

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie van afkeuring_D66, PRO5, VVD_08072020_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.3. R20.035 Keuzenota Energie en Klimaat	Ja
Motie_R20.034_VVD_Oriëntatie bezuinigingsmogelijkheden Bladel_08072020_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	Ja
Motie_R20.034_PRO5_Besparingen Sociaal Domein_08072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	Ja
Motie_R20.034_D66_Beleidsindicatoren energie & klimaat_08072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	Ja
Motie_11.2_PRO5, VVD, D66_Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën_14052020_DEF_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 14-05-2020 11.2. PRO5, D66, VVD inzake Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën	Ja
Motie_11.1_CDA, BT_Verruiming terrassen ivm 1,5m richtlijn_14052020_DEF_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 14-05-2020 11.1. CDA en BT inzake Verruiming terrassen i.v.m 1,5m richtlijn	Ja
Motie_VVD_10.2_Ontheffing terrasvergoeding voor horeca-ondernemers_14052020_DEF_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 14-05-2020 10.2. BT inzake Gemeentelijke belastingen uitstellen en hulp voor ondernemers	Ja
Motie_BT_9.1_Extra ondersteuning voor ouderen mbt wonen_14052020_DEF_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 14-05-2020 9.1. R19.166 Reactie op Visiedocument '(Voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' van Stichting Cluster Senioren Bladel	Nee
Motie D66_Bestuurlijke samenwerking De Kempen_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 19-12-2019 9.2. Strategische Kempenagenda	Ja
Motie PRO5_Halfjaarlijkse rapportage Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	Aangenomen	Gemeenteraad 19-12-2019 9.1. Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	Nee
Motie_D66_07112019_Klimaatbeleid gemeente Bladel_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	Ja

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 24 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Motie is afgedaan | Motie is niet afgedaan | Afdoening niet van toepassing

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_PRO5_07112019_Handhavingscapaciteit_ AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	Nee
Motie_D66_07112019_Invoeren forensenbelasting_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	Ja
Motie_PRO5_07112019_Vuurwerkvrije zones_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	Ja
Motie_PRO5_07112019_Cultuurcoach_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	Ja
Motie_BT_07112019_Proces Den Herd naar de Markt_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.2. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	Nee
Motie_D66_07112019_Herbestemming vrijkomende locaties_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.2. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	Nee
Motie_BT_07112019_Inspirerend en innovatief klimaat centrumvisie_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.2. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	Nee
Motie_PRO5_07112019_Waarderingssubsidie Carnavalswagenbouwers_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.1. Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	Ja
Motie_CDA, VHP, BT_07112019_Subsidie Carnavalswagenbouwers_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.1. Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	Ja
Motie_BT_07112019_Actualisatie woonvisie gemeente Bladel_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 5.1.9. Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019 - 2023	Ja

Gemeente Bladel

Openbare besluitenlijst Presidium

Datum	25-04-2022
Tijd	19:30 -
Locatie	Gemeentehuis Bladel, Raadszaal, Markt 21, 5531 BC Bladel
Voorzitter	R.P.G. (Remco) Bosma
Aanwezig	Toon van Dun (VHP), Hugo Maas (PRO5), Niels Beerens (CDA), Paul Wouters (BT), John Adams, Remco Bosma (voorzitter), Jelle van der Wiel (Griffier).
Verhinderd	-

1 OPENING

- De voorzitter opent de vergadering om 19.40 uur en heet de fractievoorzitters van harte welkom.

2 VASTSTELLEN AGENDA PRESIDIUM

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

3 VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST

3.1 Vaststellen niet-openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 5 april 2022

Besluit:

- De niet-openbare besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststellen openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 5 april 2022

Besluit:

De openbare besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Vaststellen afsprakenlijst presidium tot en met vergadering van 5 april 2022

Besluit:

- De afsprakenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 VORIGE RAADSVERGADERING

In het klankbordgesprek van 7 december 2020 is de afspraak gemaakt om 'Terugblik vorige raadsvergadering' als vast agendapunt op te voeren in de vergadering van het presidium.

Terugblik raadsvergadering: Niet van toepassing. De raadsvergaderingen van 28 en 30 maart 2022 zijn reeds besproken in de vergadering van het presidium van 5 april jl.

De griffier ligt toe dat de besluitenlijst van 28 maart opnieuw ter vaststelling voorgelegd in de raadsvergadering van 26 april, doordat op 30 maart de gemeenteraad nog niet was beëdigd en derhalve nog geen besluiten kon nemen.

5 KOMENDE RAADSVERGADERING

5.1 Vaststellen conceptagenda raadsvergadering 19 mei 2022

Het presidium wordt voorgesteld de bijgevoegde conceptagenda van de raadsvergadering van 19 mei 2022 vast te stellen.

Besluit:
- De conceptagenda wordt akkoord bevonden en vastgesteld.

8	BESPREEKSTUKKEN
8.1	R22.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2022 en begroting 202
8.2	R22.027 Ontwerpbegroting 2023 Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)
8.3	R22.020 Ontwerpbegroting 2023 Kempisch Bedrijven Park inclusief meerjarenbeleid 2024 (KBP)
8.4	R22.025 Ontwerpbegroting 2023 Metropoolregio Eindhoven (MRE)
8.5	R22.019 Ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)
8.6	R21.182 Begrotingswijziging 2022 GGD Zuidoost-Brabant en kadernota 2023 (GGD)
8.7	R22.016 Ontwerpprogrammabegroting 2023 GGD Brabant-Zuidoost (GGD)
8.8	Ontwerpbegroting 2023 Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)
8.9	R22.031 Voorstel benoeming (plaatsvervangende) leden en (plaatsvervangende) voorzitters van raadscommissies en -gremia
8.10	R22.032 Voorstel tot aanwijzing (plaatsvervangende) leden in besturen van gemeenschapelijke regelingen
9	ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN
9.1	CDA inzake Noodopvang Oekraïense vluchtelingen (Art.41)
9.2	VVD inzake Stand van zaken Oekraïense vluchtelingen (Art.41)
9.3	PRO5 inzake Stagnatie en zorgen over bouw CPO Den Tip Casteren (Art.41)
9.4	VHP inzake Onrust bij aanwonenden over Grondstoffencentrum (Art.41)

5.1.1 Raadsvoorstel R22.031 Benoeming (plv.) leden en (plv.) voorzitters van raadscommissies en -gremia

5.1.2 Raadsvoorstel R22.032 Voorstel tot aanwijzing (plv.) leden in besturen van gemeenschappelijke regelingen

Nadat de wethouders zijn benoemd en de portefeuilleverdeling is vastgesteld kunnen de vertegenwoordigers in de gemeenschappelijke regelingen aangewezen worden. Bij enkele GR'en dient dit plaats te vinden door de gemeenteraad voor de periode 2022-2026.

Het raadsvoorstel kan hiervoor nog niet worden opgemaakt doordat de wethouders nog niet zijn benoemd en de portefeuilleverdeling nog niet heeft plaatsgevonden, maar het onderwerp is wel alvast toegevoegd aan de conceptagenda.

Besluit:
- Het presidium is akkoord voor plaatsing op de conceptagenda en dat het raadsvoorstel wordt toegevoegd zodra de namen bekend zijn.

5.1.3 Overige aangelegenheden komende raadsvergadering

De raadsvergadering van 19 mei 2022 staat o.a. in het teken van de benoeming van de leden van de commissies. Conform het raadsbesluit van de gemeenteraad op 10 februari 2022, leggen ook de commissieleden de eed of verklaring & belofte af.

Vraag presidium:
- Op welke wijze wordt dit vormgegeven? Overeenkomstig de gemeenteraadsleden op 30 maart 2022?
- Worden de commissieleden verwelkomd met een bloemstuk?

De fotografe is op 19 mei 2022 aanwezig om:
- Foto's te maken van de raadsvergadering (en de beëdiging van de commissieleden)
- portretfoto's te maken van raads- en commissieleden voor de website/iBabs

Besluit:
- De commissieleden worden overeenkomstig de raadsleden beëdigd, zijnde 1-voor-1 en met bloemstuk.

5.2 Bespreken mogelijke raadsvergadering voor vaststellen coalitie-akkoord en benoeming van wethouders

UPDATE 25042022: Formateur Iwan Arts heeft bijgevoegde brief opgemaakt ten behoeve van het presidium met betrekking tot mogelijke raadsvergadering op 12 mei 2022 voor vaststelling coalitie-akkoord en benoeming van wethouders.

De coalitievorming is gaande, maar eerder heeft de informateur in bijgevoegde brief aangegeven dat wordt aangekoerst op de benoeming van de wethouders en vaststelling van het coalitie-akkoord vóór 19 mei 2022. Ook in het presidium van 5 april is dit streven uitgesproken.

Tot op heden is er enkele malen gesproken over de datum van 12 mei 2022 om de raadsvergadering te organiseren voor:

1. Behandeling en vaststelling van het coalitie-akkoord
2. Benoeming van de wethouders
3. Beëdiging van de raadsleden op de vrijgekomen 'raadsposten' als gevolg van de wethoudersbenoeming(en)
4. Eventueel vaststelling van het vervolgproces

Voorafgaand aan deze vergadering vindt de risico-analyse Integriteit van de kandidaat-wethouders plaats door Capra-advocaten op maandag 9 en/of dinsdag 10 mei 2022.

In ieder geval de volgende zaken dienen procesmatig in ogenschouw genomen te worden:

- Ten behoeve van de benoeming van de wethouders vindt door een commissie het onderzoek van geloofsbrieven plaats, bestaande uit drie raadsleden.
- Voor de stemming over de benoeming van personen dient een stemcommissie bestaande uit 2 raadsleden te worden aangewezen.
- Voor de toelating van raadsleden op de vrijgekomen raadsposten (als gevolg van wethoudersbenoeming(en)) dient door een commissie onderzoek te worden gedaan van de geloofsbrieven, bestaande uit drie raadsleden.

- Mogelijk dat afscheid dient te worden genomen van oud-wethouders

Vraag aan presidium:
Hoe en op welke wijze wenst het presidium hier uitvoering aan te geven?

Besluit:
- 12 mei wordt – onder voorbehoud – gereserveerd voor de raadsvergadering waarin het coalitieakkoord wordt vastgesteld en de wethouders worden benoemd.
- De reeds geplande bijeenkomst van 12 mei (introductieprogramma) wordt verplaatst naar maandag 16 mei 2022
- Op vrijdag 6 mei vindt de publicatie van de raadsvergadering van 12 mei plaats
- Ook vindt afscheid van Wim van der Linden plaats. Toon van Dun en Remco Bosma bereiden een toespraak voor
- De commissie onderzoek geloofsbrieven bestaat uit Hugo Maas, John Adams, Niels Beerens en plaatsvervangend lid is Hans van Munster
- De griffier zal een conceptraadsvoorstel opmaken en ter instemming voorafgaand aan de publicatie toesturen naar het presidium.

5.2.1 Benoemen van "Commissie onderzoek geloofsbrieven" in raadsvergadering van 26 april

Om wethouders te kunnen benoemen dienen zij te voldoen aan de gestelde eisen uit de gemeentewet. Een commissie onderzoek geloofsbrieven, bestaande uit 3 raadsleden, onderzoekt dit. Benoeming van de commissie maakt een bijeenkomst en onderzoek door de commissie voorafgaand aan de raadsvergadering mogelijk. De gemeenteraad dient hiertoe te besluiten in de laatste raadsvergadering voorafgaand aan deze benoeming. Dat is op 26 april 2022.

Voorstel aan Presidium:

- Bijgevoegde raadsvoorstel en ontwerp-besluit als extra agendapunt op te voeren in de raadsvergadering van 26 april 2022.

Besluit:
- Het presidium is akkoord.

6 OVERIGE AANGELEGENHEDEN PRESIDIUM

Het presidium spreekt over:
- De betrokkenheid van de raad bij de vervanging van microfoons/apparatuur in de raadszaal
- Uitbetaling vergoeding arbeidsongeschiktheidsverzekering
- Heidag(en) met de raad

7 RONDVRAAG

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

8 SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 20.55 uur.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
1.	Nee	Commissie Grondgebied 13-06-2022 8.6. R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort	D.S.C. Jansen	Overzicht communicatiemomenten Egyptische Poort	07-07-2022		- Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er geen enkel plan in de gemeente Bladel zo bol heeft gestaan (sinds 2017) van participatie en communicatie als dit, en desondanks voelt de buurt zich niet betrokken. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dit te zullen analyseren en zegt toe de gemeenteraad het overzicht te zullen toesturen waarin alle communicatiemomenten met de buurt en inwoners zijn weergegeven. - Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat uit onderzoek niet blijkt dat er chemische stoffen aanwezig zijn in de grond of dat in het verleden een vuilnisbelt heeft bestaan in het gebied van de Egyptische Poort en zegt toe met de inspreker op locatie te gaan schouwen. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe in kaart te brengen wat de consequenties en gevolgen zijn van het draaien van de zwemvijver (deel helofytenfilter) voor de andere bouwstenen in het gebied.
2.	Nee	Commissie Grondgebied 13-06-2022 8.2. R22.014 Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan ''Wenshuys Bladel''	A.P. d'Haens	Doelgroep in het Wenshuys	07-07-2022		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over de doelgroepen die in het Wenshuys komen te wonen.
3.	Nee	Gemeenteraad 19-05-2022 9.4. VHP inzake Onrust bij aanwonenden over Grondstoffencentrum (Art.41)	A.P. d'Haens	Besluitvorming grondstoffencentrum	31-12-2022		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college overtuigd is van de goede locatie op het KBP en dat er geen alternatieve locatie is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de omgevingsdialoog nog dient te worden gevoerd. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat bij de komende commissie Grondgebied een uitgewerkte planning wordt medegedeeld bij de actieve informatieplicht en dat dit kalenderjaar (streefdatum: september 2022) een beslissing dient te worden genomen door de drie gemeenteraden over het grondstoffencentrum: (1) aankoop perceel en (2) investering voor bouw van grondstoffencentrum.
4.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Overzicht schademeldingen oudjaarsnacht			Fractie BT vraag of er iets bekend is over de schade aan openbare gebouwen tijdens nieuwjaarsnacht en in hoeverre deze schade verhaald kan worden. Portefeuillehouder Bosma weet niet of er meldingen van schades zijn binnen gekomen en geeft aan dat de politie heeft aangegeven dat het tijdens oud op nieuw rustig is geweest, terwijl het voorafgaand aan oudjaarsdag onrustig was. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe een notitie met een overzicht van de schademeldingen naar aanleiding van oudjaarsavond aan de gemeenteraad te doen toekomen.
5.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 6.1. INGEKOMEN STUKKEN	W.H.J.M. van der Linden	Kostenverdeling Ontwikkelstrategie De Kempen	10-02-2022		Op vragen van BT geeft portefeuillehouder Bosma aan dat er vanuit de deelregio De Kempen een ontwikkelstrategie is opgesteld in navolging van het Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE). Daartoe is de opdracht door De Kempen gegeven aan adviesbureau BMC die samen met de ambtelijke organisaties en de bestuurders van de Kempengemeenten bestaand beleid hebben samengevoegd tot de strategie waarin staat

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							wat de Kempen is, waar de Kempen voor staat en waar het naar toe wil op het gebied van wonen, werken en mobiliteit. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de kosten van het onderzoek en de verdeling ervan schriftelijk aan de raad te doen toekomen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er vaart gemaakt is met de ontwikkelstrategie nadat het bij vorige ontwikkeldagen bleek dat de deelregio's die hun zaken op orde hadden bij de provincie meer voor elkaar hebben gekregen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er geen tijd was om de ontwikkelstrategie aan de gemeenteraad voor te leggen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de ontwikkelstrategieën vanuit alle deelregio's naar de provincie worden gestuurd, en dat daarover met het kabinet wordt onderhandeld ten aanzien van de gelden die naar de regio komen. Vervolgens zullen De Kempen zich gaan voorbereiden om de ontwikkelstrategie te actualiseren, te verbeteren en te verwerken in een nieuwe versie.
6.	Nee	Commissie Grondgebied 17-01-2022 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Beleid hondenuitlaatplaatsen			Fractie BT vraagt naar het beleid en de visie van het college met betrekking tot het aanwijzen van honden-uitlaatplaatsen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat hier recentelijk niet in het college over gesproken is, maar dat het college voorheen hondenuitlaatplaatsen in de kernen niet gewenst vond en dat het belangrijk is dat de hondeneigenaar zelf verantwoordelijk is voor het opruimen van de ontlasting en dat de samenkomst van honden een grotere kans geeft op ziektes. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan niet te weten of hieromtrent beleid is vastgesteld en zegt toe dit na te kijken.
7.	Nee	Commissie Grondgebied 17-01-2022 6.2.5. Mededeling: Uitvoeringsprogramma 2022-2025 Klimaat en Energie gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Planning haalbaarheidsonderzoek waterstofhub			Op vragen van CDA en PRO5 geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat de gestelde doelen niet gerealiseerd worden met alleen het uitvoeringsprogramma Klimaat & Energie, doordat de gemeenteraad met de Kadernota Klimaat & Energie heeft besloten tot aan 2025 geen grootschalige opwek toe te staan (m.u.v. Windpark De Pals). Grootschalige opwek is benodigd om de klimaatdoelen te halen. Op de vraag van BT geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat onderzoek wordt gedaan naar de haalbaarheid van een waterstofhub. Dit maakt onderdeel uit van het project Energielandschap De Kempen om energie op te slaan en daarmee een oplossing te vinden voor het capaciteitenprobleem in het netwerk. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over het moment waarop dit haalbaarheidsonderzoek is afgerond.
8.	Nee	Commissie Grondgebied 17-01-2022 6.2.2. Mededeling:	A.P. d'Haens	Uitkomst traject 'Opnieuw verbinden' GRSK			Op vragen van CDA geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat onder de huidige wet Milieubeheer er geen leges voor milieuvergunningen kunnen worden geheven. Dit verandert met de Omgevingswet. Of en in hoeverre deze leges worden geheven op het vlak van 'milieu' en in welke mate de gemeente Bladel daarin vrij is om dat te besluiten,

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		Uitvoeringsprogramma VTH de Kempen 2022					is nog niet bekend. De gemeenteraad bepaalt de hoogte van de leges in de legesverordening en zal hierover rondom de inwerkingtreding van de Omgevingswet een besluit nemen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de gemeente Bladel binnen de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK) o.a. op het gebied van Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) samenwerkt met andere Kempengemeenten. Momenteel speelt rondom deze samenwerking het traject 'Opnieuw Verbinden' en wordt bezien of en op welke wijze deze samenwerking op de verschillende gebieden met de Kempengemeenten wordt voortgezet. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad over de uitkomsten van dit traject te zijner tijd te informeren.
9.	Nee	Gemeenteraad 16-12-2021 9.6. Extra agendapunt: BT inzake Toename incidenten onder jongeren in gemeente Bladel	R.P.G. Bosma	Mondelinge terugkoppeling voortgang overlast door jongeren in Bladel	31-03-2022		Burgemeester Bosma zegt toe de gemeenteraad in het eerste kwartaal van 2022 kwalitatief en mondeling terug te koppelen over de voortgang met betrekking tot de overlast/incidenten door jongeren in Bladel.
10.	Nee	Gemeenteraad 16-12-2021 9.2. R21.122 Nota participatiebeleid gemeente Bladel 2021	R.P.G. Bosma	Participatie in Begroting	30-09-2022		Portefeuillehouder Bosma zegt toe in de Begroting in de paragraaf bedrijfsvoering het onderdeel participatie toe te voegen om inzichtelijk te maken op welke onderwerpen participatie wordt ingezet. De portefeuillehouder gaat bezien in welke mate het mogelijk is om het aspect participatie ook standaard in raads- en collegevoorstellen te verwerken.
11.	Nee	Gemeenteraad 16-12-2021 9.1. R21.135 Verordening subsidie duurzame energie voor particulieren 2022	A.P. d'Haens	Voortgang budget subsidie duurzame energie voor particulieren			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad tussentijds te informeren over de voortgang van de beschikbare gelden voor de subsidie duurzame energie voor particulieren.
12.	Nee	Commissie Inwoners 23-11-2021 8.3. R21.127 Subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2022	D.S.C. (Davy) Jansen	Oplossing subsidieregeling muziekverenigingen			Portefeuillehouder Jansen zegt toe te komen met een tijdige reactie naar de muziekverenigingen en te zoeken naar een oplossing voor de problematiek die de muziekverenigingen per brief hebben laten weten met betrekking tot de drempel die ouders ervaren inzake de subsidieregeling.
13.	Nee	Commissie Grondgebied 22-11-2021 6.2.1. Mededeling: Stand van zaken en doorkijk Egyptische Poort	D.S.C. Jansen	Tekeningen/deelprojecten Egyptische Poort ter kennisgeving gemeenteraad			Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad de tekeningen/deelprojecten ter kennisgeving te brengen zodra in 2022 naar de belanghebbenden wordt gegaan ter raadpleging.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
14.	Nee	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Reserve Woonfonds meenemen in lopende onderzoeken			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in de lopende onderzoeken (Koopgarant, evaluatie Kempische woonvisie, sociale woningbouw in bouwplannen) rekening te houden met het mogelijke instrument van een reserve woonfonds.
15.	Nee	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	Parkeervisie centrum			Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat iedere ontwikkeling (Posthof, gemeenschapshuis aan de markt) een eigen parkeeropdracht heeft. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat er op korte termijn middels een voorstel een visie op parkeren voor het centrum komt.
16.	Nee	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Evaluatie Koopgarantregeling			Portefeuillehouder d'Haens geeft aan in gesprek te zijn met de woningstichting over Koopgarant en zegt toe dat dat de bestaande regeling wordt geëvalueerd en naar de gemeenteraad komt.
17.	Nee	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Bijeenkomst structuurvisie	28-12-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan opnieuw te willen kijken naar de structuurvisie. Het is niet 'zomaar' mogelijk dat uitbreidingsgebieden aangewezen kunnen worden. Portefeuillehouder d'Haens verzoekt de gemeenteraad om hierover met het college in gesprek te gaan in het eerste kwartaal van 2022 en hierover spelregels te willen afspreken over type woningen om vervolgens een nieuwe structuurvisie op te kunnen stellen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hierover een voorstel te doen aan de agendacommissie.
18.	Nee	Gemeenteraad 30-09-2021 10.1. BT inzake Hervorming brandweerstelsel (Art.41)	R.P.G. Bosma	Waardering (vrijwillige) brandweerlieden			Burgemeester Bosma zegt toe na te denken over de mogelijkheden om vrijwillige brandweerlieden jaarlijks te waarderen, hierover de gemeenteraad te informeren en geeft aan een signaal af te willen geven aan de Veiligheidsregio.
19.	Nee	Gemeenteraad 08-07-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. d'Haens	Toepassing koopgarantregeling door gemeente	04-11-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat naar aanleiding van de aangenomen motie 'koopgarant constructie' op 4 februari 2021, er een evaluatie van Koopgarant heeft plaatsgevonden. Koopgarant biedt mogelijkheden om een woning duurzaam betaalbaar te houden. De woningcorporatie heeft opnieuw de mogelijkheid om de koopgarant constructie te faciliteren en gaat dit overwegen. Het besluit of ook de gemeente hierin een taak kan vervullen, is nog niet genomen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hier na de zomer op terug te komen.
20.	Nee	Gemeenteraad 08-07-2021 5.2.9. Mededeling: Voortgangsrapportage pilot ouderenconsulent en	D.S.C. Jansen	Extra ouderenconsulent			Naar aanleiding van de brief van Stichting Cluster Senioren Bladel van 24 juni 2021 en de vragen van de fractie BT zegt portefeuillehouder Jansen toe om werk te gaan maken van de aangenomen motie 'Extra ondersteuning voor ouderen m.b.t. wonen' van BT van 14 mei 2020.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		gemeentelijk ouderenbeleid					
21.	Nee	Gemeenteraad 20-05-2021 9.6. R21.056 Mededeling: Egyptische Poort, uitvoering eerdere raadsbesluiten en planning	D.S.C. Jansen	Uitwerkingsplan Egyptische Poort	31-03-2022		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er uitvoering wordt gegeven aan de raadsbesluiten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het proces wijzigt maar zegt toe dat de gemeenteraad keuzes worden voorgelegd om uiteindelijk te komen tot een uitwerkingsplan. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat in de bijeenkomsten van woensdag 26 mei (Sport- en recreatiecomplex Egyptische Poort) en dinsdag 8 juni (Perspectiefnota) nadere informatie wordt verstrekt over de ontwikkeling, grondexploitatie en kosten van (initiatieven in) de Egyptische Poort. UPDATE 4 november 2021. agendapunt 9.2 Begroting 2022 Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat er in het eerste kwartaal van 2022 een totaalplan ligt met betrekking tot de ontwikkeling van de Egyptische Poort.
22.	Nee	Gemeenteraad 20-05-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. d'Haens	Uitbreiding netwerkcapaciteit Enexis	07-07-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de netwerkcapaciteit een beperking is voor de energietransitie en dat het er op leek dat de reservering voor grootschalige opwek de aansluitingen voor 'zon op dak' in de weg zit. De reservering die is gedaan voor Renewable Factory van 54MW is door Enexis toegezegd per 2025. Indien deze reservering komt te vervallen, dan betekent dat niet dat de capaciteit per heden vergroot en of andere projecten voorrang kunnen krijgen. Momenteel is de capaciteit onvoldoende (los van de reserveringen) om op korte termijn tempo te kunnen maken met de energietransitie. De capaciteit in Hapert wordt op zijn vroegst per 2025 verhoogd. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat deze verhoging in capaciteit waarschijnlijk niet voldoende zal zijn om alle ambities in de gemeente Bladel te verwezenlijken. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de raad schriftelijk te informeren over de exact beoogde verhoging door Enexis van de capaciteit.
23.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Wegdek De Hoeve te Netersel	26-05-2021		De fractie CDA vraagt naar het wegdek van De Hoeve in Netersel en hoe er wordt omgegaan met de culturele waarde van dit wegdek. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er momenteel een nadere verkenning plaatsvindt over de te nemen maatregelen voor het wegdek. De uitkomst ervan wordt via een mededeling ter kennisgeving van de gemeenteraad gebracht in de volgende vergadercyclus.
24.	Nee	Commissie Inwoners 20-04-2021 6.2.2. Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert	D.S.C. (Davy) Jansen	MFA Hapert	16-12-2021		07-09-2021: Update commissie Inwoners: Portefeuillehouder Jansen zegt met betrekking tot de toezeggingen over MFA Hapert toe dat na de zomer een aantal zaken definitief gemaakt gaat worden, zoals het beheersplan, de huurovereenkomsten en de statuten, en dat de gemeenteraad hierover wordt geïnformeerd. Naar aanleiding van vragen van de fracties VVD en VHP geeft portefeuillehouder Jansen aan dat: - Momenteel het conceptbeheersplan is afgerond. Na de zomer wordt verwacht dat dit plan volledig is voltooid. Portefeuillehouder Jansen zegt toe om te bekijken of dit

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							beheersplan ter inzage kan komen voor de gemeenteraad. - Er gekozen is voor een stichting met een Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur. - Momenteel zijn de conceptstatuten opgemaakt. Einde van de maand wordt verwacht dat deze definitief worden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze statuten na afronding ter kennisgeving te brengen van de raad. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe na het zomerreces een aanvullende raadsmededeling op te maken met de opzet en organisatie van de MFA en de hoofdlijnen van het beheersplan. - De gesprekken over Den Herd naar de Markt en dit proces worden opgestart nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de financiële middelen hierover bij de perspectiefnota. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe de inrichtingenschets die ter inzage was gelegd op de website van GBOH aan de raad ter kennisgeving te brengen. - Naar aanleiding van de inrichtingenschets zijn er 2 à 3 zienswijzen ingediend die zijn verwerkt in het ontwerp. - Tribune, meubilair en de omgeving worden nog meervoudig onderhands aanbesteed, waarbij ook de mogelijkheid is om lokale ondernemers te betrekken. - Tot op heden lopen de financiën ruim binnen de geraamde budgetten. Portefeuillehouder zegt toe in de voortgangsrapportage aan het einde van 2021 de financiële balans op te nemen.
25.	Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 9. RONDVRAAG	D.S.C. (Davy) Jansen	Raadsmededeling MFA Hapert, incl. passage participanten	24-03-2021		Fractie VHP vraagt naar de huidige stand van zaken en voortgang met betrekking tot de MFA in Hapert en de ontwikkelingen rondom Den Herd. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat over MFA Hapert een raadsmededeling volgende week aan de raad ter beschikking wordt gesteld en dat de inwoners worden geïnformeerd middels een artikel in de PC55. Portefeuillehouder Jansen zegt toe in de raadsmededeling eveneens informatie op te nemen ten aanzien van de rol en aansturing van participanten.
26.	Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.2. R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost	D.S.C. Jansen	Evaluatie verwarde personen	12-03-2021		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het aantal meldingen inzake personen met verward gedrag vorig jaar minder was dan 5, en zegt toe de evaluatie inzake verwarde personen schriftelijk aan de gemeenteraad te doen toekomen.
27.	Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.1. R21.007 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021	D.S.C. (Davy) Jansen	Doorlooptijd schuldhulpverlening	31-12-2021		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad na de evaluatie schriftelijk te informeren over de gemiddelde doorlooptijd in Bladel met betrekking tot de in de praktijk gehanteerde beslistermijn bij zowel de nieuwe als de vorige werkwijze.
28.	Nee	Commissie Grondgebied 01-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Evaluatie gladheidsbestrijding	18-04-2021		Fractie CDA vraagt met betrekking tot de wintergladheidsbestrijding in hoeverre klachten over het sneeuwvrij maken van fietspaden bekend zijn en of de gemeenteraad geïnformeerd kan worden over de evaluatie ervan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over de evaluatie met betrekking tot de gladheidsbestrijding gedurende de winter.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
29.	Nee	Gemeenteraad 14-05-2020 10.4. CDA inzake Groot onderhoud van de provinciale weg N284	W.H.J.M. van der Linden	Voorkeursalternatief N284			De portefeuillehouder zegt toe – naar aanleiding van de vraag van fractie CDA – de raad te informeren over de tellingen van het aantal fietsers die gebruik maakt van de N284. De portefeuillehouder geeft aan – naar aanleiding van de vraag van fractie D66 – dat er binnenkort een bijeenkomst wordt georganiseerd waarin de raad wordt geïnformeerd over het voorkeursalternatief N284.
30.	Nee	Commissie Grondgebied 25-11-2019 7.4. Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019 - 2023	A.P. d'Haens	Actualisatie Woonvisie			Portefeuillehouder d'Haens zegt naar aanleiding van bespreking van de raadsmededeling "Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019-2023" toe met een actualisatie van de woonvisie naar de raad te komen, doch vanwege een gebrek aan capaciteit op de afdeling kan hij hier geen datum aan verbinden.
31.	Nee	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. (Davy) Jansen	Evaluatie Praktijkhuis 2019			Jaarlijks de resultaten van het project Praktijkhuis monitoren en de commissie hiervan op de hoogte brengen, waarbij een koppeling wordt gelegd met de P&C-cyclus. UPDATE 04-02-2021 Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen een raadsmededeling in de maak is inzake de toezegging 'Evaluatie Praktijkhuis 2019" van 27 augustus 2019.
32.	Nee		D.S.C. Jansen	Cultuurnota gemeente Bladel 2019+			Uitvoeren beoogde verdieping van de analyse van de keuzenota cultuur over de behoefte van de jeugd op het gebied van cultuurparticipatie.
33.	Nee		D.S.C. Jansen	Participatiebedrijf Kempenplus			Uitvoeren raadsmotie: Bevorderen dat met externe partners op het gebied van zorg, onderwijs en wonen verbeterkansen in de samenwerking worden geïdentificeerd en worden verwerkt in het te ontwikkelen werkprogramma van het participatie-bedrijf.
34.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 20-06-2022 8.1. R22.023 Vaststellen perspectiefnota 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Overzicht niet-aangesloten gebieden Glasvezel	07-07-2022	21-06-2022	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe het overzicht met de gebieden en straten waar geen glasvezel wordt aangelegd te verstrekken.
35.	Ja	Commissie Inwoners 14-06-2022 9. RONDVRAAG	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Oud papier in app Afvalkalender	07-07-2022	21-06-2022	Fractie PRO5 vraagt naar de mogelijkheid om in de applicatie van de afvalkalender eveneens het ophalen van het oud papier te verwerken. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
36.	Ja	Commissie Inwoners 14-06-2022 8.5. R22.011 Definitieve jaarstukken 2021	D.S.C. (Davy) Jansen	Garantiebanen	07-07-2022	21-06-2022	Portefeuillehouder Jansen geeft aan geen mensen te kunnen vinden ter invulling van de 'garantiebanen' en dat er een raadsvoorstel wordt voorbereid voor de vergadercyclus van september om het aantal in te vullen plaatsen te wijzigen. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag over het landelijke aantal schriftelijk te beantwoorden voorafgaand aan de raadsvergadering van 7 juli 2022.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
37.	Ja	Commissie Inwoners 14-06-2022 8.3. R22.030 Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Verordening Jeugdhulp: Specialistische zorg door CJG+ en afstemming met huisartsen	07-07-2022	23-06-2022	De ambtelijk medewerker geeft aan dat er in 2021 29 cliënten gebruik hebben gemaakt van het persoonsgebonden budget en 485 die binnen zorg in natura vallen. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe dat er schriftelijk antwoord wordt gegeven op de vraag hoe kosten in de hand worden gehouden indien specialistische zorg vanuit CJG+ wordt afgewezen en vervolgens via de huisarts wordt toegekend. De ambtelijk medewerker zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag in hoeverre huisartsen zijn meegenomen bij de totstandkoming van de verordening met betrekking tot de plicht voor huisartsen om verwijzingen door te geven bij de gemeente. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag over de inzet van een specialist (p.2) en of de jeugd en gezinswerker zelf specialistische behandelingen gaat uitvoeren of dat de gezinswerker zelf de hulp uitvoert in plaats van dat een specialist binnen het CJG+ wordt ingezet. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe terug te komen op het signaal dat wordt afgegeven door PRO5 over de afhankelijkheidspositie van cliënten bij CJG+.
38.	Ja	Commissie Grondgebied 13-06-2022 9. RONDVRAAG	H.W.B.M. van der Hamsvoort	Gevolgen netwerkcongestie voor Bladel	07-07-2022		Fractie CDA vraagt naar de netwerkcongestie en de gevolgen voor de gemeente Bladel van het nieuws van netbeheerders dat er geen capaciteit beschikbaar is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat portefeuillehouder Van der Hamsvoort niet aanwezig is en zegt toe dat de vraag schriftelijk wordt beantwoord.
39.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Glasvezel in Bladel		31-01-2022	Fractie CDA vraagt of in de samenwerking met Delta over de aanleg van glasvezel ook afspraken zijn gemaakt over de aanleg in de kleine kernen en het buitengebied. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan met Delta Fiber een overeenkomst te hebben gesloten over de aanleg van glasvezel in de gemeente Bladel. Delta Fiber gaat uitzoeken of er voldoende animo is in de kernen om het glasvezel aan te kunnen sluiten. Dit kan de gemeente niet verplichten. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat woonachtigen buiten de bebouwde eerder de mogelijkheid hebben (gehad) om glasvezel aan te leggen via Kempenglas. Portefeuillehouder Van der Linden weet niet in hoeverre er de mogelijkheid is voor hen om zich aan te sluiten op het glasvezelnetwerk via Delta Fiber, en geeft aan dat deze inwoners zich daarvoor dienen te wenden tot Delta Fiber.
40.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Beantwoording vragen CDA Huisvesting tandartsenpraktijk Hoogeloon	25-01-2022	25-01-2022	Fractie CDA vraagt naar de beantwoording van de vragen die zijn gesteld op 23 november 2021 inzake de tijdelijke huisvesting van de tandartsenpraktijk aan het Valensplein te Hoogeloon. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze vragen morgen schriftelijk te zullen beantwoorden.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
41.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 8.3. R21.176 Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016	R.P.G. Bosma	Kaart niet-gesprongen explosieven Bladel		16-02-2022	Portefeuillehouder Bosma zegt toe uit te zoeken of er een kaart met de resultaten van het onderzoek beschikbaar is en in hoeverre deze openbaar gedeeld is/kan worden.
42.	Ja	Commissie Inwoners 18-01-2022 8.1. R21.154 Beschikbaar stellen krediet Project Gemeenschapshuis aan de Markt (kern Bladel)	D.S.C. Jansen	Exploitatie en gebruikers Gemeenschapshuis aan de markt		04-02-2022	Portefeuillehouder Jansen zegt toe een overzicht te maken met de gebruikers/huurders van het gemeenschapshuis aan de Markt en deze aan de raad ter beschikking te stellen. Portefeuillehouder Jansen zegt toe schriftelijk terug te komen op het participatieplan ten aanzien van de garantiebanen. Portefeuillehouder Jansen zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag van het CDA inzake de ton die na de bouwoplevering na twee jaar blijven. Portefeuillehouder Jansen zegt toe een overzicht te verstrekken van de exploitatieresultaten van alle onderdelen en gebruikers die in het gemeenschapshuis komen.
43.	Ja	Commissie Grondgebied 17-01-2022 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Spookvluchten Eindhoven Airport		18-01-2022	Fractie CDA vraagt in hoeverre er vanuit Eindhoven Airport ook spookvluchten plaatsvinden om het aantal vluchten (slots) door de vliegtuigmaatschappij te kunnen behouden. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe deze vraag uit te zoeken en zo spoedig mogelijk schriftelijk te zullen beantwoorden.
44.	Ja	Gemeenteraad 16-12-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	W.H.J.M. van der Linden	Tijdelijke openstelling van Berschotten	26-12-2021	20-12-2021	Aan de Kleine Hoeve te Reusel en de Hanzestraat te Bladel zijn wegwerkzaamheden gaande. Om grote wachttijden te beperken en de doorstroming te bevorderen wordt Berschotten van januari 2022 tot en met de februari/maart 2022 tijdelijk opengesteld voor personenauto's van maandag tot en met vrijdag tussen 15.00-18.00 uur. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de brieven die hierover naar omwonenden en ondernemers zijn gestuurd, ook ter kennisgeving van de gemeenteraad te brengen.
45.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 29-11-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	(Kwalitatief) overzicht inzake incidenten jongeren		14-12-2021	Fractie BT vraagt naar het toenemende aantal incidenten onder jongeren in Bladel en Hapert en welke acties het college gaat ondernemen om toekomstige incidenten te voorkomen. Portefeuillehouder Bosma geeft aan op de hoogte te zijn van het toenemende aantal incidenten en geeft aan dat het college hierop gehandeld heeft door te proberen om alle partijen die in de keten verantwoordelijk zijn bij elkaar te brengen om te zorgen voor een tijdige aanpak. Portefeuillehouder Bosma zegt toe een (kwalitatief) overzicht van gegevens ter kennisgeving van de gemeenteraad te brengen.
46.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 29-11-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang reconstructie N284		28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat door het nieuwe projectteam van de provincie een nieuwsbericht wordt gecommuniceerd over de N284 en dat de aanpak een volgende fase in gaat, waarbij met een ingenieursbureau aan de slag wordt gegaan met het verdere ontwerp, de procedures en daarna de aanbesteding en uitvoering van het project. Nu is het moment om veel gedetailleerder te gaan ontwerpen op alle

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		BURGEMEESTER & WETHOUDERS					ingrediënten van dat schetsontwerp, zoals de fietstunnels, veiligere bermen, fietsstructuur, geschikte Kruispunten. De basis daarbij is het vastgestelde voorkeursalternatief. Voor Bladel wordt gekeken naar fietsstructuur tussen Europalaan en Lange trekken en de mogelijkheid om deze langs de N284 te houden, en wordt gekeken naar het ontwerp bij kruispunt Castersedijk. Medio 2022 wordt meer inhoud gegeven aan het participatietraject. Begin 2023 wordt beoogd het voorontwerp gereed te hebben en rond 2025 met de aanbesteding te starten. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de informatie die mondeling tijdens de commissie MAZ is medegedeeld. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het voornemen is om op 22 december 2021 de inwoners van Heeleind/Boskant te informeren over het onderzoek inzake de fietsstructuur N284 en zegt toe de gemeenteraad daarna te informeren over de uitkomsten ervan.
47.	Ja	Commissie Inwoners 23-11-2021 8.3. R21.127 Subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2022	D.S.C. Jansen	Extra subsidiebijdrage VV Netersel	16-12-2021	14-12-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag met betrekking tot de hoogte van de (extra) subsidiebijdrage voor VV Netersel schriftelijk te beantwoorden.
48.	Ja	Commissie Grondgebied 22-11-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Kwaliteit graafwerkzaamheden en opgeleverd straatwerk	16-12-2021	28-12-2021	Fractie D66 vraagt wie er let op de kwaliteit van weg-/graafwerkzaamheden van Enexis en Brabant Water langs Provincialeweg te Hapert en wie er let op de kwaliteit van het opgeleverde straatwerk. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat voor beide projecten een externe toezichthouder is en zegt toe de afdeling binnen de ambtelijke organisatie te vragen er naar te kijken.
49.	Ja	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	Planning uitvoering voorkeursvariant N284		28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan in 2023 nog niet met de uitvoeringswerkzaamheden bezig te zijn van de voorkeursvariant van de N284, en zegt toe dit in de planning aan te passen en de gemeenteraad hierover te informeren.
50.	Ja	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang overdracht woningen De Koolbogt		28-12-2021	Wethouder Van der Linden geeft aan dat het voornemen van Mooiland bekend is om de woningen bij De Koolbocht over te dragen, en zegt toe de gemeenteraad te informeren over de voortgang ervan en de mogelijk toekomstige herstructurering.
51.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Einde verruiming van terrassen	04-11-2021	18-10-2021	De fractie VVD vraagt wanneer de markt weer terug gaat naar de situatie zonder uitbreiding van de terrassen. Portefeuille Bosma geeft aan dat de afspraak voor verruiming van terrassen geldt tot 1 november 2021. Portefeuillehouder Bosma zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de exacte afspraken hieromtrent.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
52.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 8.1. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	Grondslag verordening toeristenbelasting over vrijstelling arbeidsmigranten	04-11-2021	22-10-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag "Waar in de verordening de grondslag is te vinden dat arbeidsmigranten kunnen worden vrijgesteld van het betalen van toeristenbelasting?"
53.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 8.1. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	D.S.C. Jansen	Realisatie van 'Creatief platform'	04-11-2021	30-12-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag inzake "de realisatie van een creatief platform".
54.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 8.1. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	D.S.C. Jansen	Evaluatie Indicatie Vrije Inloop (IVI)	04-11-2021	19-11-2021	De evaluatie van Indicatie Vrije Inloop (IVI) zal los van de evaluatie van het praktijkhuis plaatsvinden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad over de planning te informeren.
55.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 8.1. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	Informeren over Flexibele schil	04-11-2021	28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat nog steeds een zware druk ligt op Jeugdhulp, waardoor het personeel in de 'flexibele schil' nu niet wordt afgebouwd. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad voor de begrotingsbehandeling te informeren over de actuele stand van zaken rondom de flexibele schil, en de concrete invulling hiervan en de effecten aan het einde van het jaar mede te delen als er een voorstel komt over de doorontwikkeling van CJG+.
56.	Ja	Commissie Grondgebied 04-10-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Informeren inwoners over werkzaamheden glasvezelnet	10-10-2021	08-10-2021	Fractie VVD vraagt naar de werkzaamheden aan het glasvezelnetwerk in het buitengebied en waarom inwoners hier pas gistermiddag over zijn geïnformeerd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan hiervan niet op de hoogte te zijn en zegt toe de gemeenteraad hierover schriftelijk te informeren.
57.	Ja	Gemeenteraad 30-09-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	D.S.C. Jansen	Ontwikkeling Egyptische Poort	31-12-2021	27-10-2021	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de gemeenteraad in mei 2019 een variant heeft gekozen voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort. De opdracht voor het college was om dit besluit te verwerken in het uitwerkingsplan. In december 2020 heeft de gemeenteraad hier opnieuw naar gevraagd. De gemeenteraad heeft vervolgens in juni 2021 een voorstel ontvangen over het Sport- en Recreatiecomplex. De gemeenteraad heeft dit voorstel niet in behandeling genomen omdat er eerst een uitwerkingsplan verlangd wordt voor het gehele projectgebied. Als gevolg van beperkte ambtelijke capaciteit is de planning een grote uitdaging geweest. Daarnaast is de portefeuillehouder in gesprek met de sportverenigingen over de uitdagingen en wensen in de toekomst. Er is meer tijd nodig om hun ideeën mee te nemen in de plannen. Daarmee komt een completer plan met meer draagvlak. Portefeuillehouder Jansen geeft

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							aan niet tegemoet te kunnen komen aan de eerdere toezegging om in december 2021 een uitwerkingsplan ter vaststelling aan de raad voor te leggen. Per medio september is het project ambtelijk overgedragen en is een projectteam opgestart. Portefeuillehouder Jansen zegt toe ter behandeling in de raadsvergadering van december 2021 met een raadsmededeling de gemeenteraad te informeren over het proces en de planning voor de komende maanden. Daarbij wordt een ambtelijke toelichting/korte presentatie aangeboden.
58.	Ja	Gemeenteraad 30-09-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang proces N284	31-03-2022	28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de raad een besluit heeft genomen over de voorkeursvariant N284. Daarbij is een amendement aangenomen dat opdracht geeft om nader onderzoek te doen naar de meest wenselijke plek voor het snelfietsverkeer: Boskant/Heeleind of parallel langs N284. Met dit onderzoek is nu gestart. Hierbij wordt ook de omgeving betrokken. Dit onderzoek is naar verwachting in het eerste kwartaal van 2022 afgerond en klaar voor besluitvorming. In november 2021 is een meer gespecificeerde planning opgesteld voor fase 2 door de bestuurlijke stuurgroep. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze planning met de gemeenteraad te communiceren.
59.	Ja	Commissie Inwoners 07-09-2021 6.2.1. Mededeling: Extra middelen jeugdzorg 2022	W.H.J.M. van der Linden	Jeugdzorg	04-11-2021	28-12-2021	Naar aanleiding van vragen van CDA geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat extra middelen van ruim €1 miljoen vanuit het Rijk beschikbaar zijn gesteld voor 2022 voor Jeugdzorg die in de algemene dekkingsmiddelen terechtkomt. Voor deze middelen is geen bestedingsverplichting. De afgelopen jaren is geld uit de Algemene Reserve gehaald om tekorten in de Jeugdzorg te financieren. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan hier in de begroting 2022 op terug te komen en dat het aan de gemeenteraad is om de bestemming voor deze middelen te bepalen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe tijdens de vergadering van de begrotingsbehandeling ook met een voorstel te komen om de flexibele schil van CJG+ niet af te bouwen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de (financiële) impact van de coronapandemie op de jeugdzorg schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat in het voorstel wat in voorbereiding is ook de aframing van de flexibele schil en de beschikbaarstelling van extra gelden ten aanzien van de eigen organisatie wordt opgenomen.
60.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 8.4. R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert	A.P. d'Haens	Aantal woningen en aandeel sociale huur bij Kerkstraat 18-24	29-09-2021	16-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat alle plannen in de grote kernen dienen te voldoen aan de regel 40% sociale huur. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk terug te komen op de aantallen woningen in het bestemmingsplan en de mate waarin het voldoet aan de woonvisie.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
61.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 8.5. R21.108 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel	A.P. d'Haens	Aantal woningen in linker woonvlak Groene Long	29-09-2021	14-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over het aantal woningen in het linker woonvlak van de verbeelding.
62.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Planning N284: Heeleind	30-09-2021	28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat aanstaande donderdag een bijeenkomst plaatsvindt met de inwoners aan het Heeleind over de voortgang van de N284. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de voortgang is gestagneerd doordat er een compleet nieuw begeleidingsteam is geformeerd. De exacte planning over het vervolg wordt in de loop van deze maand bekend en portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad hierover te informeren.
63.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 8.3. R21.119 Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert	A.P. d'Haens	Beleidsregel Provincie Noord-Brabant inzake ruimte-voor-ruimte woningen	29-09-2021	20-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het bestemmingsplan buiten de woonvisie valt, dat de ruimte-voor-ruimte woningen niet ingezet kunnen worden voor het sociale segment, maar dat ruimte-voor-ruimte woningen uitsluitend van toepassing zijn op het buitengebied, waarbij het een tegenprestatie is van de sloop en sanering van intensieve veehouderijbedrijven. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de regels en richtlijnen voor (de grootte van) de ruimte-voor-ruimte woningen zijn bepaald door de provincie Noord-Brabant en zegt toe de beleidsregel van de provincie hieromtrent toe te sturen.
64.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 6.2.1. Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel	A.P. d'Haens	Tekening bouwvlak Klein Terkooijen	29-09-2021	21-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe op de vraag van PRO5 om de tekening van de vormverandering van het bouwvlak aan de raad te doen toekomen.
65.	Ja	Gemeenteraad 08-07-2021 9.3. R21.075 Beleidskader Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)	A.P. d'Haens	Afspraken Jongeren in Nood		28-12-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe afspraken te maken met de Jongeren Nood over de wijze waarop structureel met elkaar wordt omgegaan, en te zullen overleggen wanneer dat nodig is.
66.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 21-06-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Corona testlocatie in Bladel		25-06-2021	De fractie CDA vraagt naar de mogelijkheid dat een COVID-19-testlocatie vanuit Stichting Open Nederland wordt ontwikkeld in de gemeente Bladel. Portefeuillehouder Bosma geeft aan geen invloed te hebben op de locaties waar Stichting Open Nederland en ondernemers teststraten ontwikkelen. Portefeuillehouder Bosma zegt toe binnen het Regionaal Beleidsteam mee te nemen dat Bladel hiervoor interesse heeft.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
67.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 21-06-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Kermis 2021 te Hoogeloon	23-07-2021	15-07-2021	De fractie CDA vraagt of de kermis in Hoogeloon doorgang vindt en of dan attracties aanwezig zijn. Portefeuillehouder Bosma geeft aan te verwachten dat de kermis eind juni niet doorgaat. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat contact is geweest met de kermisexploitant en zegt toe de mogelijkheden nogmaals onder de aandacht te brengen van de kermisexploitant en de gemeenteraad over de uitkomst hiervan en de voortgang van de kermis in augustus terug te koppelen.
68.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 21-06-2021 8.1. R21.019 Vaststellen (voorlopige) jaarstukken 2020 gemeente Bladel	R.P.G. Bosma	Beoordeling communicatie inzake centrummanagement in Jaarstukken	07-07-2021	24-08-2021	Portefeuillehouder Bosma zegt toe schriftelijk een toelichting te geven op de 'groene smiley' bij communicatie op pagina 11 van de Jaarstukken, in het bijzonder met het oog op centrummanagement.
69.	Ja	Commissie Inwoners 15-06-2021 8.1. R21.071 Realisatie gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel	D.S.C. Jansen	Kostenoverzicht gemeenschapshuis aan de Markt	07-07-2021	31-12-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe een kostenoverzicht (incl. beheer en de kosten van de nalatende locaties) voorafgaand aan de raadsvergadering aan te leveren. Bij agendapunt 8.2 'Perspectiefnota 2021' zegt portefeuillehouder Jansen toe een overzicht/transponeringstabel te maken met daarin de kosten die op diverse plaatsen in de perspectiefnota zijn opgenomen met betrekking tot het gemeenschapshuis.
70.	Ja	Commissie Inwoners 15-06-2021 6.2.4. Mededeling: Stand van zaken aanpak kwaliteit / onderhoud sportvelden	D.S.C. Jansen	Monitoringsprogramma kwaliteit sportvelden		28-12-2021	Naar aanleiding van vragen van de fractie CDA zegt portefeuillehouder Jansen toe de gemeenteraad te informeren over het monitoringsprogramma en het daarbij horende kwaliteitsniveau van de sportvelden. Portefeuillehouder Jansen geeft aan mogelijk een raadsvoorstel voor te bereiden waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld financiële middelen beschikbaar te stellen om een bepaald kwaliteitsniveau van de sportvelden te kunnen realiseren.
71.	Ja	Commissie Grondgebied 14-06-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Klachten wegwerkzaamheden Hoogeloon	23-07-2021	03-01-2022	Fractie CDA vraagt naar de mogelijkheid om wegwerkzaamheden beter te spreiden en te coördineren. Fractie CDA vraagt in hoeverre het college op de hoogte is van de klachten van ondernemers over de uitvoeringsplannen van de klimaatmaatregelen in Hoogeloon. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat diverse onderhoudswerkzaamheden samenvallen, maar geeft aan zich niet te herkennen in het geschetste beeld dat de wegwerkzaamheden tot problemen hebben geleid. Ook is dat signaal niet uit de bijeenkomst die afgelopen zaterdag heeft plaatsgevonden naar voren gekomen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe schriftelijk terug te koppelen wat de grote lijn is uit de gesprekken die zijn gevoerd met de bedrijven aan het tracé. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat afspraken zijn gemaakt over verantwoordelijkheden en communicatie en dat de ondernemers met klachten zich kunnen melden bij de juiste contactpersonen.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
72.	Ja	Commissie Grondgebied 14-06-2021 6.2.1. Mededeling: Resultaten inwonerspanel Energie en Klimaat	A.P. d'Haens	Uitvoeringsprogramma Kadernota Energie & Klimaat	31-12-2021	28-12-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat het uitvoeringsprogramma van de Kadernota Energie & Klimaat in het najaar van 2021 ter kennisname aan de raad wordt toegestuurd.
73.	Ja	Commissie Grondgebied 14-06-2021 5. VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST 19 APRIL 2021	W.H.J.M. van der Linden	Ontwikkelingen N284: Heeleind en kruising Van Mossel	08-07-2021	18-06-2021	Naar aanleiding van de vraag van CDA over de toezegging van 19 april 2021 inzake 'Ontwikkelingen N284', in het bijzonder met betrekking tot het Heeleind, geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat er vandaag overleg heeft plaatsgevonden met de Provincie Noord-Brabant over de N284, dat er nog veel onderzocht moet worden en zegt toe de getrokken conclusies over zowel het Heeleind als de kruising bij Van Mossel schriftelijk uiterlijk op 8 juli 2021 aan de gemeenteraad te doen toekomen.
74.	Ja	Gemeenteraad 20-05-2021 10.2. CDA inzake Kwaliteit Bladelse sportvelden (Art.41)	D.S.C. Jansen	Beantwoording aanvullende vragen Kwaliteit Bladelse Sportvelden	08-07-2021	07-12-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de aanvullende vragen van CDA bij de behandeling van de beantwoordingsbrief in de volgende vergadering te beantwoorden.
75.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Informatiepaneel ingang Casteren	21-06-2021	04-05-2021	De fractie BT vraagt naar de absentie van het informatiepaneel bij de toegang van Casteren en of dit wordt vervangen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
76.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04-2021 8.3. R21.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022	W.H.J.M. van der Linden	Mededeling Migrantenhuisvesting /belasting niet-ingezetenen	26-05-2021	26-05-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat voorafgaand aan de behandeling van de perspectiefnota er een mededeling wordt voorgelegd ten aanzien van migrantenhuisvesting en een eventuele belasting voor niet-ingezetenen.
77.	Ja	Commissie Inwoners 20-04-2021 10. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Oproep verenigingen ondersteuning coronagelden		29-04-2021	Fractie CDA vraagt naar de toezegging op 25 maart 2021 met betrekking tot de status van de coronagelden voor de cultuursector en hoe deze mogelijkheden kenbaar zijn/worden gemaakt aan de verenigingen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de cultuurgelden die vanuit het Rijk zijn ontvangen hiervoor zijn geoormerkt. De concrete maatregel die hiertoe wordt ingezet is een mogelijke huurkorting van 50% in een periode in 2020 en 2021. De verenigingen kunnen hiertoe een aanvraag doen. Hierover dient nog uitgebreider gecommuniceerd te worden. Andere maatregelen zijn vanuit de gemeente Bladel nog niet voorhanden. De portefeuillehouder zegt toe een oproep uit te sturen naar verenigingen om zich te melden voor ondersteuning.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
78.	Ja	Commissie Inwoners 20-04-2021 8.1. R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021	W.H.J.M. van der Linden	Bekostiging en wachttijden Leerlingenvervoer	20-05-2021		Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de gehanteerde wachttijden bij overstappen schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het hanteren van wachttijden een gevolg is van de verschillen in variabele schooltijden die in het speciaal onderwijs worden gehanteerd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het thuis ophalen van alle kinderen zal leiden tot meer en langere ritten, en dat derhalve is gekozen voor vaste opstaplocaties. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de kwaliteit van leerlingenvervoer belangrijker is dan efficiency. Leerlingenvervoer is daarbij geen 'centenkwestie'. Portefeuillehouder van der Linden zegt toe de vraag over de periode waarop de eigen bijdrage betrekking heeft, schriftelijk te beantwoorden. De commissie vraagt om een uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle kinderen bij het leerlingenvervoer aan huis op te halen.
79.	Ja	Commissie Grondgebied 19-04-2021 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Intentieovereenkomst ecozone Dalem, Hapert, Bladel	14-06-2021	30-12-2021	Fractie BT vraagt naar de stand van zaken van de ecozone in Bladel, Dalem en Hapert en het onderzoek naar de mogelijkheid voor een energie-opwekkende geluidswal. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat twee weken geleden hieromtrent een intentieovereenkomst is getekend. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de presentatie en toelichting die hierover heeft plaatsgevonden met de gemeenteraad te zullen delen. Daarnaast heeft er overleg plaatsgevonden met de gemeente Eersel om te kunnen aanhaken bij het onderzoek naar de geluidswal.
80.	Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 11.1. CDA inzake Steunpakket Corona culturele sector (Art.41)	D.S.C. Jansen	Compensatiemaatregelen corona	20-04-2021	04-05-2021	Portefeuillehouder Jansen geeft op aanvullende vragen van CDA aan dat het college op dinsdag 30 maart 2021 een besluit neemt over de compensatiemaatregelen, met inbegrip van de criteria en de communicatie naar ondernemers. De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad in de eerstvolgende vergadering van de commissie Inwoners hierover te informeren.
81.	Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Beleidskader CPO	25-05-2021	27-05-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er momenteel geen beleidskader is waarlangs de mogelijkheden voor CPO kunnen worden afgewogen, omdat niet duidelijk is waar CPO toe dient. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in de raadsvergadering van juli 2021 de CPO-beleidsregels ter besluitvorming voor te leggen, waarvan een CPO-afwegingskader onderdeel uitmaakt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat CPO zich niet goed verhoudt tot de versnelling van de woningbouw. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de planning voor het ontwerpbestemmingsplan De Lange Trekken in december 2021 niet haalbaar is indien CPO dient te worden toegepast.
82.	Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Projectplan De Lange Trekken		20-01-2022	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan te hebben geconcludeerd dat het niet lukt om de eisen van het CPO te verenigen met de wijze waarop het college De Lange Trekken wenst te ontwikkelen, en dat het niet klopt dat de gemeente al in zee is gegaan met een projectontwikkelaar. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat geen CPO door

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							locatievereniging Bladel wordt toegepast bij De Lange Trekken vanwege: 1) Mismatch programma met woonvisie: Sociale woningbouw ontbreekt bij CPO. 2) Financiën: Bij CPO komt de grondexploitatie in het gevaar. 3) Exclusiviteit: CPO geeft voorrang aan huidige leden en sluit andere geïnteresseerden uit. 4) Ruimtelijk kwaliteit: Er is onvoldoende grip op de ruimtelijke kwaliteit indien CPO wordt toegepast. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college op 15 oktober heeft besloten om marktselectie toe te passen, en dat dit wordt opgenomen in het projectplan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat het projectplan na vaststelling door het college ter kennisgeving naar de raad wordt gestuurd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt in december 2021 ter vaststelling aan de raad voorgelegd.
83.	Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 8. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. d'Haens	Reactie MRE Concept-RES	20-05-2021	12-05-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de MRE concept-RES nu ter reactie voorligt bij de 21 gemeenteraden, en geeft aan dat het besluit van de gemeenteraad van juli 2020 inzake Keuzenota Energie & Klimaat de basis van de reactie op de concept-RES vormt. Deze reactie aan de MRE zal ter kennisgeving worden gebracht van de gemeenteraad.
84.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 08-03-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Instructie briefstemmen Tweede Kamer verkiezingen per post	12-03-2021	12-03-2021	De fractie CDA vraagt in hoeverre er moeilijkheden en problemen ondervonden worden bij het briefstemmen voor de Tweede Kamer verkiezingen. Burgemeester Bosma geeft aan dat alle ontvangen briefstemmen worden geteld nadat de stemming gesloten is en weet daardoor nu niet in hoeverre het invullen van de briefstemmen goed is gegaan. De procedure voor het briefstemmen was onnodig ingewikkeld gecommuniceerd en hierover heeft via de website nadere informatie plaatsgevonden. Burgemeester Bosma zegt toe de raad schriftelijk te informeren in hoeverre deze aangepaste instructie ook per post is verstuurd.
85.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 08-03-2021 8.3. R21.005 Vaststellen Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021	W.H.J.M. van der Linden	Correctie bijlage p.9 Nota Activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021	11-03-2021	09-03-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe in de bijlage van het raadsvoorstel op p.9 de volgende zin te corrigeren: "Deze genereren geen middelen en zijn verhandelbaar zijn (er is geen markt voor), zoals o.a. riolen en bruggen".
86.	Ja	Commissie Inwoners 02-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Afspraken jeugdgezondheidszorg bij GGD consultatiebureau	20-04-2021	21-04-2021	Fractie PRO5 vraagt met betrekking tot de wijze waarop afspraken– in verband met COVID-19 – beperkt worden uitgevoerd ten aanzien van de jeugdgezondheidszorg bij de GGD (consultatiebureau) en bij kinderen in de basisschoolleeftijd, welke kwetsbare kin-eren en gezinnen er nu niet in beeld zijn, waarom het niet mogelijk is om deze afspraken fysiek te doen plaatsvinden en hoeverre de portefeuillehouder hierover in

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							gesprek is met de GGD. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
87.	Ja	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.2. R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost	D.S.C. Jansen	Uitvoeringskosten wet verplichte GGZ en pilot GGD	23-03-2021	11-03-2021	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de uitvoering van de wet verplichte GGZ bij de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening in combinatie met een externe telefooncentrale is ondergebracht. De kosten om de uitvoering bij de GGD onder te brengen zijn €15.000 per gemeente. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat eerst de huidige werkwijze geëvalueerd wordt, alvorens te besluiten om de uitvoering anders te organiseren. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de resultaten van de pilot bij de GGD schriftelijk aan de gemeenteraad te doen toekomen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan de gemeenteraad te informeren over de kosten met betrekking tot de huidige uitvoering van de verplichte wet GGZ.
88.	Ja	Commissie Grondgebied 01-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang vernieuwing N284 inzake Heeleind en Kruispunt Van Mossel	19-04-2021	18-06-2021	Fractie CDA vraagt naar de voortgang aan de N284, in het bijzonder ten aanzien van de knelpunten in de ontwikkeling die zijn geconstateerd bij kruispunt Van Mossel en het Heeleind. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe over de stand van zaken met betrekking tot de knelpunten bij de N284 de gemeenteraad schriftelijk te informeren.
89.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 18-01-2021 8.1. R20.147 Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid	W.H.J.M. van der Linden	Omvang subsidies verenigingen	04-02-2021	21-01-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de omvang van de maatregelen voor verenigingen die subsidies ontvangen.
90.	Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Begaanbaarheid fietspaden na regenval	01-03-2021	20-04-2021	Fractie VVD vraagt wat de mogelijkheden zijn om problemen die zich na regenval voordoen op de halfverharde fietspaden bij Troprijt/De Pals te verhelpen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het ma-teriaal van de fietspaden bepalend is voor de mate waarin de paden ook ten tijde van regenval begaanbaar zij en zegt toe hiernaar te laten kijken.
91.	Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Groenbehoud en biodiversiteit in de kernen	11-02-2021	22-03-2021	Fractie CDA vraagt met betrekking tot de compensatie van groen in het buitengebied, welke maatregelen er getroffen worden om groen in de bebouwde omgeving te behouden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de compensatieregeling waarbij gekapte bomen elders in de gemeente worden bijgeplant reeds jaren bestaat. De portefeuillehouder zegt toe om voor de volgende commissievergadering een mededeling voor te bereiden waarin aanvullende informatie over mogelijke alternatieven voor groenbehoud en biodiversiteit in de kernen is opgenomen.
92.	Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 8.4. R20.131 Nieuwe	A.P. d'Haens	Regionale afstemming	11-02-2021	02-02-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag over de mogelijkheid en de stand van zaken om regionale afstemming te hebben met betrekking tot het beleid en de erkenning van bodemkwaliteitskaarten, schriftelijk te beantwoorden.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer		bodemkwaliteitskaarten			
93.	Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 6.2.5. Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt	D.S.C. Jansen	Voortgangsrapportage MFA Hapert	11-02-2021	09-03-2021	Naar aanleiding van vragen van VHP zegt portefeuillehou-der Jansen toe de gemeenteraad schriftelijk te informe-ren over de voortgang van de MFA in Hapert.
94.	Ja	Gemeenteraad 17-12-2020 5.2.2. Mededeling: Interpretatie van het woonbeleid	A.P. d'Haens	Projectplan Lange Trekken		20-01-2022	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe het projectplan waarin de belangrijkste ontwikkelingen staan inzake De Lange Trekken na voltooiing met de gemeenteraad te delen.
95.	Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Handhaving bij fietsen door de bossen in het donker	17-12-2020	01-12-2020	Fractie CDA vraagt een toelichting op en uitleg over de boetes die door handhaving zijn gegeven aan fietsers die in het donker door de bossen fietsen? Portefeuillehouders Van der Linden en Bosma geven aan de gemeenteraad hierover schriftelijk te informeren.
96.	Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	€25000 tegemoetkoming bij stoppersregeling	17-12-2020	02-02-2021	Fractie CDA vraagt inzake de stoppersregeling voor varkenshouderijen waar de tegemoetkoming van €25000,- die de gemeente voor ieder stoppend bedrijf krijgt, aan wordt besteed? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hiermee de procedures zo snel als mogelijk in gang kunnen worden gezet. Vanwege de problemen met de digitale verbinding wordt deze vraag ook schriftelijk beantwoord.
97.	Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aanvullingen bij kruising Mr. van Hasseltweg - Ir. Mettropweg	17-12-2020	02-12-2020	Fractie CDA vraagt – naar aanleiding van een eerdere toezegging (ID: 42) van de wethouder - of de aanvullende maatregelen bij de kruising Meester van Hasseltweg en Ir. Mettropweg gaan plaatsvinden. Inmiddels zijn de waarschuwingsborden en markeringen verwijderd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan – met het oog op de attentiewaarde en nut - dat waarschuwingsborden en markeringen uitsluitend geplaatst worden op momenten dat zich een gevaarlijke situatie voordoet. Portefeuillehouder Van der Linden zal de vraag in hoeverre de 'aanvullingen', die worden genoemd in de afdoening van de toezegging, worden uitgevoerd.
98.	Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 6.2.3. Mededeling: Ontwikkelingen buitengebied	A.P. d'Haens	Sloopverordening met informatie over stoppende bedrijven	01-08-2021	28-01-2022	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe bij de sloopverordening die wordt vastgesteld ook informatie te verstrekken over de dynamiek zoals deze zich nu voltrekt met het aantal stoppende bedrijven.
99.	Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Onderzoek geothermie		28-12-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat onderzoek naar geothermie wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Aangegeven wordt dat naast geografische mogelijkheden

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							voor geothermie in Bladel het ook belangrijk is dat er vraag naar en behoefte is aan dit 'warme water'.
100.	Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Toelichting €749.000 preventiekosten (Bestrijding processierups)		19-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de bestrijdingskosten voor de processierups mogelijk niet geheel benodigd zijn. Over de inzet en kosten wordt de raad geïnformeerd bij de jaarstukken. Portefeuillehouder zegt toe een overzicht toe te sturen waarin inzichtelijk wordt waar de €749.000 voor preventie aan worden uitgegeven.
101.	Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Dorpsdichter			Portefeuillehouder Jansen zegt toe aan de slag te gaan met de dorpsdichter.
102.	Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 8.3. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Voorstel tot vaststelling van het subsidie-plafond voor welzijnsactiviteiten 2019		06-11-2020	Subsidiebeleid ten aanzien carnavals-activiteiten evalueren en aan commissie/raad een voorstel inzake het voor de toekomst gewenste beleid voorleggen in een raadsmededeling.
103.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Belasting voor arbeidsmigranten	05-11-2020	16-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van D66 inzake het heffen van forensen- en/of toeristenbelasting bij arbeidsmigranten schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat begin 2021 hierover een voorstel aan de raad wordt voorgelegd.
104.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Veiligheidsbeleving Biezengoren	05-11-2020	04-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe om voorafgaand aan de raadsvergadering van 5 november schriftelijke informatie toe te sturen over de subjectieve en objectieve veiligheidsbeleving bij de Biezengoren.
105.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Blokkade veiligheidsdiensten bij Eerselsedijk	24-11-2020	28-10-2020	Fractie VVD vraagt naar de mogelijkheden om de doorgang van veiligheidsdiensten bij de Eerselsedijk te verbeteren richting het Vennenbos om de aanrijdtijden te verkorten. Als gevolg van blokkades zijn veiligheidsdiensten genoodzaakt om een omweg te nemen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan naar de mogelijkheden te zullen informeren en de vraag schriftelijk te beantwoorden.
106.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Ontwikkeling subsidieverstrekking aan vluchtelingen	05-11-2020	18-11-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag naar een overzicht met betrekking tot de subsidie voor vluchtelingen en de ontwikkelingen daarin de afgelopen jaren schriftelijk te beantwoorden.
107.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond	D.S.C. Jansen	Subsidies aan gemeenschapshuizen	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de verschillende hoogtes van subsidies aan gemeenschapshuizen schriftelijk te beantwoorden.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		voor welzijnsactiviteiten 2021					
108.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Indicatievrije inloop zorgboerderij Hooiberg	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe nadere informatie schriftelijk toe te zenden over zorgboerderij de Hooiberg en de indicatievrije inloop en de regelingen die hierop van toepassing zijn.
109.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Huur bibliotheekgebouw	05-11-2020	26-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de schriftelijke vraag die door CDA was ingediend inzake de huur van het bibliotheekgebouw nog schriftelijk te beantwoorden.
110.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Structureel opnemen van Rijksgelden voorJeugdzorg	05-11-2020	15-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van VVD waarom de eenmalige additionele storting vanuit het Rijk van €256.000 voor Jeugdzorg structureel is opgenomen, schriftelijk te beantwoorden.
111.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Voorziening €196.000 KempenPlus	05-11-2020	29-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de voorziening van €196.000 voor debiteuren van KempenPlus schriftelijk te beantwoorden.
112.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Toelichting kosten programma 'Sport, Cultuur en Recreatie'	05-11-2020	06-11-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van CDA over een toelichting op de genoemde kosten op p.62 van de ontwerpbegroting inzake programma Sport, Cultuur en Recreatie schriftelijk te beantwoorden.
113.	Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.4. R20.113 Verzoek tot nemen voorbereidingsbesluit aangaande de vestiging van een derde supermarkt	A.P. d'Haens	Bijeenkomst vierkante meters supermarkt	31-12-2020	21-01-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de gemeenteraad in een informatieavond meer inzicht te geven in de keuze en voor en onderbouwing van het aantal vierkante meters supermarkt in Bladel.
114.	Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Verduurzaming gemeentelijke gebouwen	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe een overzicht aan te leveren met de gemeentelijke gebouwen die in aanmerking komen voor verduurzaming.
115.	Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Groenstructuurplan gemeente Bladel	05-11-2020	21-10-2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het groenstructuurplan van de gemeente gaat over het groen binnen de eigen bebouwde kom. De financiële situatie van de bossen buiten de bebouwde kom zijn in beheer van Bosgroep Zuid. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hierover informatie toe te sturen.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
116.	Ja	Gemeenteraad 17-09-2020 10.1. BT inzake Ontwikkelingen Posthof Bladel	R.P.G. Bosma	Staat en controle van gebouwen (waaronder Posthof)	30-11-2020	30-10-2020	Portefeuillehouder Bosma zegt toe de vraag van PRO5 inzake de staat en de monitoring van het gebouw De Posthof alsmede de staat van andere gebouwen en de wijze waarop hierop controle wordt uitgevoerd – schriftelijk te beantwoorden.
117.	Ja	Gemeenteraad 17-09-2020 5.2.3. Mededeling: Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016 en tweede herziening 2018	A.P. d'Haens	Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018		18-09-2020	Uitvoering gegeven aan de in de ontwerp-zienswijzenota uitgesproken bereidheid - onder gestelde voorwaarden- tot het verlenen van medewerking aan het bouwplan De Stuw 1 te Hapert.
118.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aandacht voor 2 verkeerssituaties	05-10-2020	06-10-2020	Fractie CDA vraagt aandacht voor een tweetal verkeerssituaties, zijnde (1) kruising Meester van Hasseltweg/ingenieur Mettropweg, en (2) nieuwe in/uitrit van bedrijfspand van Interfood ter hoogte van Lange Trekken/Sniederslaan. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat beide situaties de aandacht van het college hebben en zegt toe schriftelijk de raad te informeren over de verkregen adviezen en de wijze waarop het college tegen deze situaties aankijkt.
119.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Sloopwerkzaamheden de oude sporthal	05-10-2020	08-09-2020	Fractie VVD vraagt wanneer de sloopwerkzaamheden van de oude sporthal gaan aanvangen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag schriftelijk te beantwoorden.
120.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.2. R20.087 Actualisatie Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP)	W.H.J.M. van der Linden	Subsidiemogelijkheden Rioleringsplan	17-09-2020	09-09-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de subsidiemogelijkheden.
121.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.1. R20.048 Subsidieverordening reductie energieverbruik particuliere woningen	A.P. d'Haens	Financiën RRE-regeling	17-09-2020	02-09-2020	Portefeuille d'Haens zegt toe de raad een schriftelijke onderbouwing te doen toekomen inzake de financiën/kosten van de RRE-regeling.
122.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 6.2.4. Mededeling_Klimaat en energiebeleid	A.P. d'Haens	thema 'Landbouw & Natuur'	05-10-2020	07-09-2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk de vraag te beantwoorden waarom het thema 'Landbouw & Natuur' als separaat bulletpoint ontbreekt.
123.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 5. VASTSTELLEN BESLUITEN-	A.P. d'Haens	Zelfbewoningsplicht De Horst te Netersel	05-10-2020	08-09-2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft op de vraag van de fractie PRO5 met betrekking tot het – tot op heden – ontbreken van een toelichting op het project De Horst in Netersel en de woonplaatsverplichting van 2 naar 3 jaar aan, dat de zelfbewoningsplicht niet van

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		EN AFSPRAKENLIJST 15 en 18 JUNI 2020					2 naar 3 jaar is gegaan. De zelfbewoningsplicht is een collegebesluit om speculatie tegen te gaan. De portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk informatie en onderbouwing te verstrekken over de woonplaatsvereiste en het collegebesluit hieromtrent.
124.	Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.1. R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	D.S.C. Jansen	R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	17-09-2020	07-09-2020	1. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat een informatie-bijeenkomst wordt georganiseerd voor de gemeenteraden over de fraudezaak. 2. Portefeuillehouder Jansen geeft aan schriftelijk uitleg te geven over de genoemde risicoanalyse van 25% op pagina 24.
125.	Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.2. R20.085 Beleidsnota voor- en vroegschoolse educatie (vve) 2020-2023 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	R20.085 Beleidsnota voor- en vroegschoolse educatie (vve) 2020-2023 gemeente Bladel	17-09-2020	31-08-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan schriftelijk duidelijkheid te geven over de vermelde 10 – 16 uur op pagina 3 van de keuzenota versus de vermelde 11 – 16 uur op pagina 13 van de beleidsnota.
126.	Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Onderhoud(scontracten) sportvelden	06-10-2020	11-09-2020	Fractie CDA vraagt naar onderhoud(scontracten) van sportvelden en de afspraken met betrekking tot sproeien. Portefeuillehouder Jansen verzoekt het CDA de vragen toe te sturen en zegt toe deze schriftelijk te beantwoorden.
127.	Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Werkloosheidscijfers	06-10-2020	01-09-2020	Fractie BT vraagt naar de cijfers en ontwikkelingen met betrekking tot werkloosheid in Bladel. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze Bladelse werkloosheidscijfers schriftelijk aan de raad te doen toekomen.
128.	Ja	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	W.H.J.M. van der Linden	belasting voor niet-ingezetenen	05-10-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de rapportage 'belasting voor niet-ingezetenen' in te brengen bij de bespreking in aanloop naar de begroting.
129.	Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 8.11. R20.065 Aankoop gronden voor ontwikkeling plan "Lange Trekken" Bladel	A.P. d'Haens	CPO-notitie voor CPO-initiatiefnemers		28-05-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe te komen met een notitie voor CPO-initiatiefnemers met opheldering over CPO.
130.	Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Proces verbaal bomenkap KBP	27-08-2020	16-12-2020	Fractie PRO5 vraagt naar de wijze waarop de bomenkap op het KBP gecompenseerd wordt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan het proces verbaal toe te sturen ter beantwoording van deze vraag.
131.	Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Agrarisch bedrijf Molenweg	27-08-2020	05-10-2020	Fractie VVD vraagt naar uitleg over het bericht dat een agrarisch bedrijf aan de Molenweg van koeien overgaat op varkens, en wat daarvan de gevolgen zijn voor het

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							bestemmingsplan en de woningbouw in de regio. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dit signaal niet gehad te hebben en zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
132.	Ja	Gemeenteraad 14-05-2020 11.2. PRO5, D66, VVD inzake Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën	W.H.J.M. van der Linden	Financieel overzicht corona	05-06-2020	03-06-2020	De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad vóór 5 juni 2020 een zo actueel mogelijk over-zicht te verstrekken die onderdeel uitmaakt van de behandeling rondom de perspectiefnota met daarin de kosten en inkomsten (structureel en incidenteel) die rechtstreeks verband houden met het coronavirus.
133.	Ja	Commissie Inwoners 03-03-2020 8.2. R19.166 Reactie op Visiedocument '(Voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' van Stichting Cluster Senioren Bladel	D.S.C. Jansen	Evaluatie/voortgangs rapportage pilot ouderenconsulent en ouderenbeleid	30-09-2020	12-05-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe eens per half jaar een evaluatie/voortgangsrapportage ter kennisgeving van de raad te brengen met betrekking tot de pilot die is gestart met de 'ouderenconsulent' na vaststelling van het visiedocument '(voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' als uitgangspunt voor het ouderenbeleid op 26 maart 2020. Aanvulling tijdens raadsvergadering 14 mei 2020: Portefeuillehouder zegt toe de mogelijkheden te onderzoeken van de stimuleringsregeling wonen en zorg ten behoeve van de financiering van de ouderenconsulent en hierover de raad na de evaluatie te informeren.
134.	Ja	Commissie Grondgebied 02-03-2020 8.3. R20.010 Beleid grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen	A.P. d'Haens	Grootschalige zonne- en windenergie	19-03-2020	24-03-2020	Portefeuillehouder zegt toe de onderbouwing en afwegingen voor de locatiekeuze Bladel-Zuid en de alternatieven nader toe te zenden. Portefeuillehouder zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de juridische houdbaarheid van het beleid.
135.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 20-01-2020 10. Rondvraag	R.P.G. Bosma	Snelheidscontrole P.G. Ballingslaan		28-02-2020	De fractie van Bladel Transparant geeft tijdens de rondvraag aan veel klachten te ontvangen over snelheidsoverschrijdingen bij de kruising Ballingslaan/Veilig Oord en vraagt het college naar de mogelijkheden om hier op te handhaven. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat mogelijk snelheidscontrole hier benodigd is, maar dat het mede afhankelijk is van de inrichting van de weg. De handhaving ligt bij de politie. Het college zal het afgegeven signaal overbrengen
136.	Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 7.2. Kempenplus	D.S.C. Jansen	Passend traject voor klant én partner richting participatie of re-integratie	14-01-2020	07-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert waarom in de raadsmededeling inzake Kempenplus staat dat elke klant én partner een passend traject volgt richting participatie of re-integratie, waarbij de vraag leeft waarom ook de partner.
137.	Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 7.1. Uitkomst en consequenties van de aanbesteding voor het	D.S.C. Jansen	Wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus	14-01-2020	17-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert over de wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus, tenzij dit door Traficon zelf gedaan wordt waar de portefeuillehouder van uit gaat.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		Collectief Vraagafhankelijk Vervoer (Taxbus)					
138.	Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 9. Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	W.H.J.M. van der Linden	Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	19-12-2019	10-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert over hoe de koppeling van de mentoren plaatsvindt met gezinnen met grote risico's op bedreiging van de ontwikkeling of de veiligheid van het kind (boven de 12 jaar). Voorts wordt daarbij toegelicht wat de relatie is met actielijn 4 uit het beleidskader, aangezien die actielijn gaat over het begeleiden van jeugdigen tussen 16 en 27 jaar. Portefeuillehouder Van de Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert wat het verschil is tussen "Aantal jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat zonder hulp verder kan na afronding ondersteuning (doelrealisatie)" en "Aantal jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat geen nieuwe hulp nodig heeft na afronding ondersteuning (herhaald beroep)", zoals opgenomen is in de tabel onderaan pagina 19 van het beleidskader.
139.	Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 12. Definitieve concept-najaarsnota 2019	W.H.J.M. van der Linden	Overschrijding sociaal domein	19-12-2019	13-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert of er een overschrijding te verwachten is in het sociaal domein.
140.	Ja	Commissie Grondgebied 25-11-2019 12. Rondvraag	A.P. d'Haens	Aantal koopwoningen beschikbaar voor één- en tweepersoonshuishoudens met een modaal inkomen	13-01-2020	10-12-2019	De portefeuillehouder geeft aan dat hij schriftelijk antwoord geeft op de vraag hoeveel koopwoningen er in de gemeente Bladel beschikbaar zijn voor éénpersoonshuishoudens (tot € 150.000) en tweepersoons-huishoudens (tot € 300.000) met een modaal inkomen, ook uitgesplitst per kern.
141.	Ja	Gemeenteraad 07-11-2019 5.1.8. Raadsinformatiebrief uitgangspunten grondstoffenbeleid: Scheidingsresultaten, sorteeranalyse en resultaten behoeften onderzoek inwoners	A.P. d'Haens	PMD afval	19-12-2019	13-11-2019	De fractie PRO5 heeft de volgende vragen gesteld aan de portefeuillehouder: 1. Voert de afvalverwerker ook steekproeven uit en kunnen die ook op basis daarvan een levering PMD afval weigeren? Zo ja, wat gebeurt er dan met dat afval en wordt dat dan ook terug gecommuniceerd naar de verzender? 2. Als de afvalverwerker tijdens het scheiden materialen vindt die niet in de PMD afvalstroom thuishoren wat doet de afvalverwerker daar dan mee: alsnog toevoegen aan de juiste stroom of als restafval verbranden? 3. Communicatie: op de zakken staat duidelijk wat er wel en niet bij het PMD mag. Het zou goed zijn om dat ook nog eens op een andere manier onder de aandacht te brengen bij de inwoners. Bv. met plaatjes en/of foto's van echte verpakkingen of aan de hand van graphics, eventueel Kempenbreed. Wat zijn de mogelijkheden? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hij de door de fractie PRO5 gestelde vragen schriftelijk beantwoordt.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
142.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 13. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	bezorging De Kempenaer	02-12-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat hij schriftelijk terugkomt op de vraag wat gedaan kan worden aan de slechte bezorging van De Kempenaer en wat hieromtrent is opgenomen in het contract met De Kempenaer.
143.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 6. Afsprakenlijst tot en met vergadering 9 oktober 2019	W.H.J.M. van der Linden	Scannen overleden huisdieren	02-12-2019	13-02-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij schriftelijk toelichting geeft waarom de gemeente Bladel gebruik maakt van twee dienstverleners voor het opruimen van dode huisdieren. Uit Commissie Inwoners d.d. 27-08-2019: Voorts wordt verzocht om indien de prijzen hiervoor redelijk zijn een dergelijk apparaat aan te schaffen zodat eigenaren te allen tijde kunnen worden geïnformeerd dat hun huisdier overleden is.
144.	Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 11. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	D.S.C. Jansen	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de analyse van EnEn-architecten toestuurt, waarin EnEn-architecten hun oorspronkelijke programma van eisen voor een toekomstbestendige Den Herd op de huidige locatie aan het Emmaplein toegepast heeft op het Rabobankgebouw. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de oppervlakte van de grote zaal in Den Tref doet toe komen, teneinde de commissieleden in de gelegenheid te stellen een beeld te laten vormen van de benodigde oppervlakte van de grote zaal in Den Herd. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de principe-overeenkomst met de Rabobank toezendt.
145.	Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 9. Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	D.S.C. Jansen	Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	07-11-2019	25-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of er – net als in de gemeente Bladel - in omliggende gemeenten een subsidieregeling is waarbij Bladelse verenigingen een subsidie ontvangen van die gemeenten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of bij de berekening van de subsidiëring van de muziekverenigingen voor 2020, waarbij gebruik gemaakt is van de subsidieaanbeveling 2020 van de Landelijke Muziek Organisaties, rekening is gehouden met de BTW-verhoging. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of zwemvereniging De Dobbers - zoals in het jaarprogramma is opgenomen - voor het eerst in 2009 een subsidieaanvraag heeft ingediend of dat dit 2019 zou moeten zijn. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelich-ting geeft op hoeveel procent momenteel gebruik maakt van de welzijnssubsidie die ter beschikking is voor de voorziening indicatievrije inloop voor mensen met een psychiatrische achtergrond op Zorgboerderij de Hooiberg. Portefeuillehouder Jansen zegt tot slot toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een vergelijking (benchmark) aanreikt van programmaonderdelen van het subsidieplafond

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							met de gemeenten in de regio, waarbij de onderdelen - op basis waarvan de benchmark moet worden uitgevoerd - tijdig aangeleverd worden door de fractie VVD.
146.	Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 11. Ontwerp-begroting 2020	W.H.J.M. van der Linden	Ontwerp-begroting 2020	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een overzicht doet toekomen van de tot dusver uitgevoerde projecten uit het bereikbaarheidsakkoord Zuidoost-Brabant.
147.	Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 10. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	A.P. d'Haens	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij voor commissie/ gemeenteraad de principe-overeenkomst met de Rabobank vertrouwelijk bij de griffier ter inzage legt.
148.	Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 9. Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	A.P. d'Haens	Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de exacte tekst van de toelichting van het voorgaande bestemmingsplan doet toekomen waarin staat dat ter plaatse van de nu geprojecteerde woning in De Kuil in Hapert niet meer gebouwd zal worden.
149.	Ja	Gemeenteraad 19-09-2019 Rondvraag	R.P.G. Bosma	Meat the victims		13-02-2020	De gemeenteraad de volgende informatie toe te zenden: - handelingskader ministerie van Justitie aan de Tweede Kamer - evaluatie stalbezetting Boxtel (wanneer deze beschikbaar komt).
150.	Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Eikenprocessierups	10-10-2019	19-12-2019	Schriftelijk reactie geven op de vraag hoe de eikenprocessierups bestreden is afgelopen zomer en welke maatregelen preventief genomen worden ter voorkoming van problemen volgend jaar.
151.	Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Overlast eikenprocessierups		19-12-2019	Terugkoppeling geven aan de commissie wanneer een oplossing is gevonden voor de bestrijding van de eikenprocessierups.
152.	Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 8. Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders	A.P. d'Haens	Klimaatbeleid	06-02-2020	05-11-2020	De raad via Keuzenota Klimaat - Energietransitie kaders te laten vaststellen
153.	Ja	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. Jansen	Tussenevaluatie minimabeleid		20-04-2021	De Stichting Leergeld wordt verzocht om - over ongeveer een jaar - wanneer de nieuwe cijfers bekend zijn, de commissie via een presentatie te informeren over wat de stichting exact doet en te laten zien wat het effect van de stichting is. UPDATE 04-02-2021: Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de voortgang en stand van zaken rondom de toezegging "Tussenevaluatie Minimabeleid" van 27 augustus 2019

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 23 juni 2022

Ten behoeve van raadsvergadering 7 juli 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
154.	Ja		A.P. d'Haens	Vaststellen begroting 2018: tarievenstructuur leges archeologie	31-12-2019	19-12-2019	Tarieven(structuur) ter zake van leges archeologie opnieuw afwegen bij de evaluatie van de Cultuurhistorische Beleidsvisie en de daarbij behorende Erfgoedverordening (na regiobrede evaluatie vanuit ODZOB).

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

25 jaar

MEDEDELING

Nummer : RM22.029
Onderwerp : Aanbesteding *Gemeenschapshuis aan de Markt* in Bladel.

Aan de raad

Samenvatting
Het college heeft op 10 mei jongstleden besloten om, als onderdeel van de aanbestedingsprocedure voor het *Gemeenschapshuis aan de Markt*, aan Moeskops' Bouwbedrijf opdracht te gaan geven om samen met het Projectteam Den Herd-gemeente en het ontwerpteam, het ontwerp voor een *Gemeenschapshuis aan de Markt* van december 2021 te optimaliseren zonder wezenlijke wijzigingen binnen het door uw gemeenteraad op 10 februari 2022 vastgestelde kader voor de verbouwingswerkzaamheden.

Op 6 april jongstleden heeft u van ons een raadsmededeling ontvangen waarin wij u hebben meegedeeld dat wij, gelet op de huidige (bouw)grondstoffenmarkt, aan de aanbestedingsprocedure voor realisatie van het *Gemeenschapshuis aan de Markt* een extra onderzoeks- en optimaliseringsfase hebben toegevoegd.
In onze vergadering van 10 mei jongstleden hebben wij besloten dat het plan van aanpak van Moeskops' Bouwbedrijf voor die onderzoeks- en optimalisatiefase ons het meeste vertrouwen geeft om in een driepartijenoverleg van Projectteam Den Herd-gemeente, het ontwerpteam en Moeskops' Bouwbedrijf te komen tot optimalisaties van het ontwerp van december 2021 binnen het door uw gemeenteraad op 10 februari vastgestelde budgettaire kader voor de verbouwingswerkzaamheden.

Het optimalisatieproces met Moeskops' Bouwbedrijf kent een aantal go-or-no go momenten waarbij steeds in gezamenlijkheid (opnieuw) moet worden vastgesteld of het ontwerp van december 2021 zonder wezenlijke wijzigingen kan worden gerealiseerd. In het ontwerp van december 2021 zijn alle functionaliteiten voor alle beoogde gebruikers van het *Gemeenschapshuis aan de Markt* immers gegarandeerd.

Dit proces van gezamenlijke optimalisering eindigt in het najaar van 2022 met een gezamenlijke beoordeling over het kunnen realiseren van het geoptimaliseerde ontwerp in de dan geldende (bouw)grondstoffenmarkt binnen het taakstellende budgettaire kader. Pas als dat (dan) in gezamenlijkheid is vastgesteld volgt definitieve gunning aan Moeskops' Bouwbedrijf voor realisatie van het *Gemeenschapshuis aan de Markt*.

Deze extra stap in het aanbestedingsproces is volgens ons in de huidige markt noodzakelijk (zie ook de raadsmededeling van 6 april). Het kost wel extra tijd (6 maanden) waardoor de opleverdatum verschuift naar 1 juli 2024 maar dat heeft als voordeel dat het ontwerp samen met een aannemer grondig wordt beoordeeld en voorbereid in afwachting van definitieve gunning voor de realisatie voor het *Gemeenschapshuis aan de Markt*.

Bladel, 17 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Team: ONT
Behandelend ambtenaar: Hans Antonise
Telefoonnummer: 088-4970524

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

25 Jaar

MEDEDELING

Nummer : RM22.007
Onderwerp : Stand van zaken jeugdbescherming in Brabant en constateringen rapport IG&J

Aan de raad

Samenvatting
Middels deze raadsmededeling wordt uw raad op de hoogte gebracht van de huidige stand van zaken rondom jeugdbescherming in Brabant. De volgende onderwerpen komen daarbij aan bod: opnamestop 2021 en arbeidsmarktproblematiek, passende hulp tijdens maatregel, kwaliteitsverbeteringen, bedrijfsvoering Jeugdbescherming Brabant (JBB), risico's en beheersmaatregelen. Daarnaast informeren wij u over de huidige constateringen uit de vervolgrapportage van de Inspectie Gezondheidszorg & Jeugd (IG&J), die haar bevindingen heeft gerapporteerd n.a.v. een praktijktoets aan de hand van dossiers van de gecertificeerde instellingen.

Aanleiding
Het afgelopen jaar bent u met enige regelmaat geïnformeerd over de problemen die spelen in de organisatie van de jeugdbescherming in Brabant. Het betreft kinderen van wie de opvoedsituatie ernstig te wensen overlaat en van wie daardoor een gezonde ontwikkeling bedreigd wordt. Zodanig dat moet worden ingegrepen middels een door de rechter of officier van justitie uitgesproken maatregel van jeugdbescherming of jeugdreclassering. In Brabant voeren vier gecertificeerde instellingen (GI's) deze maatregelen uit middels een contract dat zij hebben met de gemeenten.
De continuïteit van deze zorg komt al lange tijd in het gedrang. Drie ontwikkelingen liggen daaraan ten grondslag:

- onvoldoende direct beschikbare passende hulp die de GI's moeten inzetten tijdens hun betrokkenheid bij een gezin,
- een enorm verloop en tekort aan gekwalificeerd personeel
- ingrijpende problemen in de bedrijfsvoering en de financiële gezondheid van veruit de grootste GI; JeugdBescherming Brabant.

Problemen jeugdbescherming
Een aantal zaken dat samenhangt met bovenstaande veroorzakende factoren van de problemen, lichten wij er voor u uit:

opnamestop 2021 en arbeidsmarktproblematiek:
JBB en de William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering (WSG) zagen zich in het voorjaar 2021 genoodzaakt om een opnamestop in te stellen. Een eenzijdig besluit en een zeer uitzonderlijk, ultiem middel.
Doel van de opnamestop was de dienstverlening aan de bestaande clientèle én het personeel te beschermen. Beschermen tegen overbelasting, tegen verdergaande verschraling van de zorg en

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Puck Veraa	0497-0577

tegen calamiteiten. De problemen in de jeugdbescherming in Brabant bleken representatief voor de landelijke staat waarin deze sector verkeert. De sector kan sindsdien rekenen op niet aflatende aandacht van lokaal bestuur, ministeries, inspectie, tweede kamer én de pers. Inmiddels hebben JBB en de WSG de opnamestop beëindigd. Kinderen die voor het eerst met de jeugdbescherming te maken krijgen kunnen weer direct na de uitspraak van de rechter aan JBB en de WSG worden toegewezen. Om nieuwe casuïstiek secuur te verdelen binnen deze organisaties, waar het personeelsbestand nog steeds een uiterst fragiele kwestie is, zijn werkprocessen ingericht voor 'triage' (beoordelen urgentie hulpvraag) en uitdeelbeleid.

***arbeidsmarktproblematiek*:**
De arbeidsmarktproblematiek is nog steeds groot. Dit geldt niet alleen voor de Gecertificeerde Instellingen, maar voor de hele (jeugd)zorg. In november is een projectleider arbeidsmarkt aangesteld die een plan maakt voor de zorg in Noord Brabant. Het plan gaat uit van innovatie en behelst onder andere initiatieven ten aanzien van leer-werktrajecten, traineeprogramma's, uitwisselingsprogramma's, zij-instromers, positieve framing van het werken in de jeugdzorg, aantrekkelijk werkgeverschap en werken met administratieve en juridische ondersteuning.

passende hulp tijdens de maatregel:
Het lukt nog niet in alle gevallen om tijdig een vaste jeugdbeschermer toe te wijzen. Dat zal ook niet op korte termijn aanzienlijk veranderen aangezien de GI's over het algemeen met veel discontinue formatie en bezetting te maken hebben en JBB en de WSG in het bijzonder bij de nieuwe instroom een interne overdracht niet uitsluiten.

We zien nog steeds een daling van het totaal aantal kinderen dat in Brabant te lang wacht op de passende hulp die tijdens de maatregel moet worden gerealiseerd en die een GI wil inzetten in samenwerking met de gemeenten en de gecontracteerde aanbieders van jeugdhulp. Momenteel zijn dat 20 kinderen voor Brabant, waarvan 5 voor de regio Zuidoost.

Kwaliteitsverbeteringen
Zoals we in december 2021 aangaven, boeken we vooruitgang in het belang van deze kinderen maar zijn we er nog niet. We verwachten dat de inspectie ook zulks concludeert. We doen er daarom alles aan om nóg eerder en met nóg meer slagkracht de kinderen die aan een GI zijn toevertrouwd van de juiste hulp te voorzien. Daartoe ontwikkelen we de bestaande casustafels die een verschil kunnen maken, zoals het Regionaal Expertteam, continu en voeren we op korte termijn ook een gedragen werkwijze in om voor de GI's eenvoudiger de gewenste hulp te kunnen inzetten. Een 'taskforce inkoop' zorgt daarbij voor matching van vraag en specifiek schaars aanbod buiten de eigen regio.

Gemeenten hebben met de vier GI's afgesproken om de uitwerking van de afspraken over de gewenste kwaliteit op te nemen in een bredere verbeteragenda. In het voorbereidend proces zijn ook de Raad voor de Kinderbescherming en Veilig Thuis betrokken en momenteel maken we de verbreding naar onder andere de gemeentelijke toegangen.
Deze agenda, een meerjarig kompas, heeft als doel overeenstemming te krijgen over de wijze van uitvoering van de zorg en de wijze waarop de opdrachtgever-opdrachtnemer relatie ingericht wordt. Een deel van de afspraken uit deze verbeteragenda zal gevolgen hebben voor de werkwijze van de GI's. De kwaliteit die we nastreven met de verbeteragenda beschouwen we in het licht van de toekomstige werkwijze van de jeugdbescherming(sketen). De landelijke stip op de horizon. Dat is dus een ambitie voorbij de bodemeis die we nu tijdelijk aan de GI's stellen.
Eerder hebben de gemeenten van de vijf regio's de tarieven bijgesteld naar een boven gemiddeld tarief, mede bedoeld voor armslag ten aanzien van 'risico' en 'innovatie'. In relatie tot de dialoog over kwaliteit, zijn intussen landelijk een generiek tarief en waardering voor jeugdzorgwerkers gespreksonderwerp geworden. Dit omdat de dialoog over passende tarieven in meerdere regio's in Nederland met de GI's wordt gevoerd.

In de regio Zuidoost proberen we sinds een paar maanden meer dan ooit te voorkomen dat kinderen en hun ouders een beroep moeten doen op de jeugdbescherming. Dit doen we door opvoed- en

opgroeiproblemen eerder en anders te beoordelen, door ze met het gezin te bespreken in bijzijn van samenwerkingspartners die een andere expertise hebben en die een andere ingang naar hulp inbrengen dan we in deze keten van oudsher gewend waren. Dit initiatief gaat goed samen met de landelijke gezette stip op de horizon om te komen tot een beter toekomstscenario van 'kind- en gezinsbescherming'.

Stand van zaken bedrijfsvoering JBB

2021 is een turbulent jaar geweest voor JBB. In juli heeft de inspectie geconstateerd dat nog niet aan alle normen wordt voldaan. Daar komt bij dat JBB kampt met een groot personeelstekort. Van 21 juni tot 15 december 2021 had JBB een gedeeltelijke instroomstop waardoor in deze periode ongeveer 180 kinderen niet door JBB zijn begeleid. Om de veiligheid van deze kinderen te waarborgen, hebben gemeenten een crisisorganisatie ingericht onder aansturing van de GI WSG.

Het niet voldoen aan de normen en de instroomstop heeft er toe geleid dat de IG&J alle Brabantse jeugdzorgregio's onder verscherpt toezicht heeft geplaatst. Daarnaast oefenen de ministeries van JenV en VWS interbestuurlijk toezicht uit op de regio's.

Bijdrage gemeenten JBB

De problemen van JBB zijn nog allerminst ten einde, ondanks de enorme inzet van JBB en gemeenten. Nog steeds wordt niet aan de normen voldaan, er is weinig instroom van personeel, veel personeelsverloop en een hoog ziekteverzuim. De werkdruk blijft onveranderd (te) hoog. Daarom heeft JBB een voorstel gedaan om met een additionele bijdrage door de gemeenten uit deze negatieve spiraal te komen.
Met het verstrekken van een bijdrage aan JBB ter uitvoering van de bestuursopdracht, het plan van aanpak en het voorstel voor de verbeteragenda nemen we een set aan maatregelen die bijdragen aan tijdig een vaste jeugdbeschermer, een gedragen koers en tijdig passende hulp.

De bijdrage is bedoeld om JBB een éénmalige impuls te geven voor het verstevigen van haar arbeidsmarktaanpak, ondersteuning van de jeugdbeschermers en om zo de vitaliteit van de medewerkers te verhogen. Het vak moet weer aantrekkelijk worden!

De voorgestelde bijdrage wordt op dit moment op Brabants niveau verrekend per regio. Dit wordt in Brabant in besluitvorming gebracht, in de periode februari-april. In Zuidoost vindt besluitvorming per individuele gemeente plaats.

Risico's en beheersmaatregelen, scenario's

Zoals gezegd, zien we als belangrijkste risico voor de toekomst het gebrek aan personeel voor de (jeugd)zorg. We verwachten wel dat met de inzet van een projectleider en diens toegewijde, planmatige aanpak veel verschil gemaakt gaat worden ten opzichte van de voorbije periode.
De Gezinsadvocaat zetten we in om complexe scheidingen te voorkomen en om complexe scheidingen minder lang te laten duren. Dit gebeurt echter in Brabant nog niet meteen op grote schaal. We investeren ook in een scherper, meer helpende analyse van de opvoed- en opgroeisituatie waardoor zorg eerder en meer in gezamenlijkheid wordt bepaald en daardoor beter kan worden verleend. Bestaande overlegstructuren, casustafels, willen we zo inrichten dat ze helpend zijn voor ouders en kinderen of gericht zijn op het aanpakken van knelpunten.

Met de voorgestelde bijdrage aan JBB verwachten we dat:

- JBB zal investeren in personeel, kan 'binden en boeien', nieuwe mensen kan aantrekken en dat het ziekteverzuim daardoor daalt.
- de kinderen en ouders in onze gemeente en regio beter geholpen worden door een vaste jeugdbeschermer en door het uitzetten en uitvoeren van een koers waar jeugdzorgwerkers, kinderen en ouders achter staan.
- JBB in staat is om te komen tot een structureel sluitende begroting.

Om de risico's te beperken stellen we voorwaarden aan de bijdrage. De belangrijkste is de aanstelling van een programmamanager bij JBB, die visie en inhoudelijke expertise toevoegt. De

programmamanager rapporteert aan account houdende gemeente Tilburg en aan de bestuurder van JBB. Om de financiële risico's te beperken, wordt de bijdrage betaald in twee tranches, wordt gewerkt met early warning, wordt de bijdrage apart gezet en monitoren gemeenten en Jeugdautoriteit de rechtmatige en doelmatige inzet van de middelen.

We hebben er vertrouwen in dat JBB de slag naar de toekomst kan maken. We kunnen echter niet alles voorzien. Alternatieven zijn dat de werkzaamheden van JBB door een andere GI worden overgenomen, dat JBB fuseert met een andere GI of dat een nieuwe GI wordt gestart. Deze alternatieven zijn niet eenvoudig te realiseren. Mochten de early warning signalen daar aanleiding voor geven, dan gaan we de alternatieven uitwerken.

Bevindingen rapport inspectie G&J

De Inspectie G&J heeft haar bevindingen gerapporteerd n.a.v. een praktijktoets aan de hand van dossiers van de GI's en is met een oordeel gekomen over de vooruitgang die is geboekt bij de inzet van passende hulp. De rapportage is, zoals verwacht, de eerste helft van maart gedeeld.
De rapportage, die een algemeen deel bevat, maar ook per regio ingaat op eventuele verbeterpunten, vind u in de bijlage.

Naar aanleiding van dit rapport heeft de IG&J besloten de situatie van de jeugdbescherming in Brabant nog zes maanden langer te blijven volgen middels verscherpt toezicht. De IG&J baseert zich daarbij op twee constateringen:
- De IG&J stelt vast dat de vijf samenwerkende jeugdzorgregio's in Brabant voor de jeugdigen met een jeugdbeschermingsmaatregel die wordt uitgevoerd door Jeugdbescherming Brabant (JBB), niet voldoen aan de normen 'tijdig een vaste jeugdbeschermer' en 'tijdig een gedragen koers'.
- De IG&J stelt vast dat de jeugdzorgregio's in Brabant er nog niet in slagen om tijdig passende hulp te bieden aan elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel.

Reactie op rapportage door samenwerkende regio's

De samenwerkende regio's in Brabant zijn de afgelopen periode in constructief overleg met de IG&J geweest over de vele inspanningen die gedaan worden door onze jeugdbeschermings-partners én door de gemeenten. Wij respecteren uiteraard de positie en de taak van de IG&J en de wijze van onderzoek die de basis vormt voor deze vervolgrapportage. Toch is de bovenregionaal bestuurlijk geformuleerde reactie, opgenomen in de rapportage, ook een kritische.

We hadden bijvoorbeeld verwacht dat de inspectie een groter deel van de rapportage zou besteden aan een beeld van de vijf afzonderlijke jeugdzorgregio's in Brabant. Om zo van elkaar te kunnen leren en om de vertaling van de opgaven binnen de eigen regio verder aan te scherpen. Het regionaal beeld is nu beperkt.
Het perspectief van de rapportage is daarnaast eenzijdig het perspectief van de Gecertificeerde Instellingen, en dan met name van Jeugdbescherming Brabant. We hadden in het rapport graag nadrukkelijker de inbreng van gesprekken met kinderen en ouders, (gemeentelijke) professionele hulpaanbieders en de drie andere Gecertificeerde Instellingen terug gezien. Dit had belangrijke aanknopingspunten kunnen geven voor onze inspanningen de komende tijd, bij de Brabantse verbeteragenda en bij de uitwerking van het (landelijk) 'toekomstscenario kind- en gezinsbescherming', zoals hierboven beschreven wordt.

Verbeterpunten Jeugdbescherming Brabant

De verbeterpunten uit de rapportage die specifiek voor JBB zijn, pakken we samen met JBB op in de uitwerking van een bestuurlijke opdracht.
De opnamestop in 2021 van Jeugdbescherming Brabant en de William Schrikker Stichting heeft gezorgd voor vertraging bij het behalen van de normen en bij de door iedereen gewenste vernieuwing. Het biedt echter ook een kans om nu samen met de Gecertificeerde Instellingen en andere zorgprofessionals te werken aan een goede en veilige toekomst voor kinderen en gezinnen in Noord Brabant. En om het plezier van werken in de jeugdbescherming te vergroten.

Tot slot

Gezamenlijk gaan wij verder op de ingeslagen weg om te komen tot structurele verbeteringen in de Brabantse jeugdbeschermingsketen. Bij ons staat voorop dat de meest kwetsbare kinderen en gezinnen tijdig de juiste hulp krijgen.
De voorgestelde bijdrage aan JBB is bedoeld om ‘op de norm’ van de kwaliteit van dienstverlening te komen. JBB, en geen enkele andere GI, kan alleen de onvolkomenheden van het hele huidige stelsel oplossen. Zoals u weet, heeft de landelijke overheid het voornemen om voor de gehele jeugdbescherming in Nederland tot ingrijpende veranderingen te komen. Een programma wordt opgezet om de regio’s in Nederland daarbij te ondersteunen. Dat gaat nog even tijd kosten.

Wij hebben er vertrouwen in dat we op ons beurt echter nog dit jaar weer in de keten van jeugdbescherming kunnen samenwerken aan de goede dingen. Elders in deze brief las u over de vast te stellen Brabantse verbeteragenda. Met elementen daaruit en bestaande initiatieven in onze eigen regio, en voorbij de crisis van de opnamestop in 2021, gaan wij ons onverkort inzetten om samen met de gemeentelijke toegangen en andere partners die bijdragen aan de bescherming van kinderen en jeugd in onveilige thuissituaties het verschil te maken. Dit door dingen eenvoudig, preventiever, minder bureaucratisch en in meer in partnerschap met en voor de gezinnen te doen.

Bladel, 24 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

25 Jaar

MEDEDELING

Nummer : RM22.028
Onderwerp : Regionaal Jaarverslag Leerplicht/RMC 2020-2021

Aan de raad

Samenvatting
Vanuit de leerplichtwet heeft het College de wettelijke taak om jaarlijks verslag uit te brengen aan uw Raad over het in de gemeente gevoerde leerplichtbeleid. Middels deze mededeling wordt uw Raad geïnformeerd over het jaarverslag leerplicht/RMC 2020-2021 van de regio Zuid-Oost Brabant.

Het regionaal jaarverslag https://infogram.com/1pyxpq151djkeea3wq5m6j3rw1sy7mwyqqp?live (interactieve link) is onlangs vastgesteld door de bestuurscommissie bestrijding schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten van de GGD Brabant-Zuidoost. Het beschrijft de inzet van leerplicht- en RMC-ambtenaren in Zuidoost-Brabant in het schooljaar 2020-2021. Ook dit schooljaar is net zoals het voorgaand schooljaar, toen de scholen in maart 2020 de deuren moesten sluiten, als gevolg van Corona een bijzonder jaar schooljaar geworden.

In deze mededeling informeren wij de Raad specifiek over de stand van zaken voor de gemeente Bladel. Vanuit de Leerplichtwet heeft het college de wettelijke taak om jaarlijks een verslag uit te brengen aan de raad over het in de gemeente gevoerde leerplichtbeleid.

Het tegengaan van schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten (hierna: vsv) vormt een speerpunt in het landelijk en het regionaal onderwijsbeleid. Het volgen en succesvol afronden van onderwijstrajecten draagt in belangrijke mate bij aan de ontwikkelingskansen van jeugdigen en de aansluiting op de arbeidsmarkt.
Centraal in onze regio staat het uitgangspunt één school – één leerplichtambtenaar of RMC-loopbaanbegeleider. In onze gemeente betekent dit dat bij onze grote middelbare school het Pius-X College, de Leerplichtambtenaar van Bladel samen met haar collega van de gemeente Reusel-De Mierden aanspreekpunt is voor alle vragen en meldingen rondom leerlingen van deze school.

Sinds 2007 is het bestrijden van vsv en schoolverzuim een regionale taak. Om deze regionale uniforme samenwerking op het gebied van leerplicht en RMC (Regionale Meld- en Coördinatiefunctie 18plus) te continueren, zijn de wettelijke taken van de leerplicht RMC van de 21 gemeenten in de regio Zuidoost Brabant ondergebracht bij de bestuurscommissie bestrijding schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten van de GGD Brabant-Zuidoost. Deze bestuurscommissie bestaat uit alle wethouders onderwijs van de 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant. De 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant werken nauw samen om de taken zo goed mogelijk te vervullen waarbij de gemeente Eindhoven als contactgemeente de regiefunctie uitvoert voor de RMC-regio.

De wettelijke taak voor leerplicht bestaat uit het toezicht houden op de naleving van de Leerplichtwet 1969.
De wettelijke taken RMC bestaan uit een sluitende melding en registratie van alle jongeren tussen de 18 en 23 jaar die niet op school zitten en nog geen startkwalificatie hebben (minimaal een havo, vwo-diploma of een mbo-diploma op niveau 2 of hoger).

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Monica van Rooij	088-4970547

1.1 Verzuimmeldingen en contacten met Leerplicht

	Wettelijk verzuim 18min	**Absoluut Verzuim 18min**
	16 uur ongeoorloofd verzuim in 4 weken tijd	Geen schoolinschrijving maar ook geen vrijstelling
2019-2020	7	1
2020-2021	5	2

In het schooljaar 2020-2021 telde Gemeente Bladel 2832 leerplichtige- en kwalificatie-plichtige jongeren van 5 tot 18 jaar.
In totaal zijn over deze groep 5 meldingen van wettelijk verzuim gedaan. Dat zijn 2 meldingen minder dan in schooljaar 2019-2020
Dit zou te maken kunnen hebben met Corona waardoor de scholen een periode geheel of gedeeltelijk gesloten zijn geweest en de overheid heeft opgeroepen niet te handhaven maar alleen in contact te treden met jongeren en hun ouders. Ook worden leerlingen gemeld door de scholen vóórdat er wettelijk verzuim is opgetreden en kan er meer preventief gewerkt worden.

Bij absoluut verzuim is een leerplichtige of kwalificatieplichtige jongere niet ingeschreven bij een school of onderwijsinstelling zonder dat de jongere een vrijstelling heeft. Dat kwam in 2020-2021 2 keer in Bladel voor en heeft te maken met het feit dat vanwege een verhuizing vanuit buitenland en schoolsluitingen inschrijving op school niet meteen mogelijk was.

	Verzuim 18plus
2019-2020	18
2020-2021	16

De Leerplichtwet geldt niet voor jongeren die ouder dan 18 jaar zijn. Jongeren tussen de 18 en 23 jaar worden wel gemonitord. Om verzuim onder deze doelgroep preventief aan te pakken is op alle mbo scholen in de gemeente Eindhoven een RMC loopbaanbegeleider aanwezig op locatie. Voor de Bladelse jongeren zijn in 2020-2021 totaal 16 verzuimmeldingen over 18plus-jongeren gedaan. Een afname van 2 t.o.v. het schooljaar daarvoor: de RMC loopbaanbegeleider is goed zichtbaar en scholen melden snel.

Contacten en inzet leerplicht	Aantal contacten
2019-2020	130
2020-2021	114

Naast meldingen van verzuim of vrijstellingsaanvragen wordt er ook om andere redenen contact gezocht met de leerplichtambtenaar. Bijvoorbeeld vanwege leerlingen met gedrags- of motivatieproblemen, conflicten tussen ouders, leerlingen en school, vragen over verlof of over Corona en schoolgang. In Bladel zijn er schooljaar 2020-21 114 contacten geweest tegenover 130 in het schooljaar daarvoor. De vermindering van contacten is te verklaren uit het feit dat in het begin van de Corona-crisis (maart 2020) veel vragen kwamen bij de Leerplichtambtenaar. Met het aantal van 114 contacten in 2020-2021 zitten we weer op het niveau van een schooljaar zonder corona.

Corona maatregelen:
Corona heeft forse invloed op kinderen en jongeren gehad. Leerplicht heeft bij elke aanpassing van maatregelen vanuit de overheid die onderwijs betroffen contact gezocht met de schooldirecties om hen te informeren. Ook heeft de leerplichtambtenaar veelvuldig contacten gehad met scholen over het online en afstandsonderwijs. Hierbij hebben scholen aangegeven dat het constateren van ongeoorloofd verzuim bij deze soorten van onderwijs moeilijker is. Daarnaast werd er door scholen aangegeven dat leerlingen minder verzuim hadden doordat zij tijdens de Lock downs waarop ook een avondklok gold en alle buitenschoolse activiteiten (sporten, bioscoop etc.) niet mogelijk waren, de scholen ook ontmoetingsplek waren waardoor jongeren toch contact konden hebben met elkaar.

1.2 Inzet Haltstraf en strafrechtelijke afdoening wegens schoolverzuim is afgenomen als gevolg van corona

Een groot deel van het verzuim van jongeren tot 18 jaar wordt afgesloten met een preventieve maatregel, zoals een waarschuwing. Als preventieve maatregelen niet het gewenste resultaat hebben, kan de leerplichtambtenaar overgaan tot handhaving in de vorm van een Halt-straf of een proces-verbaal. Vanwege het online en afstandsonderwijs was verzuim moeilijker te constateren. In het schooljaar 2020-2021 is er bij 1 jongere uit de gemeente Bladel een Haltstraf opgelegd. Dat is 1 meer dan in het voorafgaand schooljaar. Verder is er 2 maal proces-verbaal opgemaakt tegen ouders en/of kinderen vanwege ongeoorloofd verzuim. Dit is 1 maal meer dan in schooljaar 2019-2020.

1.3 Regionale Meld en Coördinatiefunctie bestrijden voortijdig schoolverlaten(18-23 jaar)

Op 1 oktober 2020 wonen er 15.091 jongeren tussen de 18 en 23 jaar zonder startkwalificatie in Zuidoost Brabant. Hiervan wonen er 382 in de gemeente Bladel. De meeste van deze jongeren volgen onderwijs. RMC-loopbaanbegeleiders richten zich op jongeren die op een school staan ingeschreven en verzuimen en op jongeren die het onderwijs hebben verlaten. RMC richt zich in eerste instantie op het behalen van een startkwalificatie. Dit vergroot de kansen op een duurzame plek op de arbeidsmarkt. Om preventief te kunnen werken sluit RMC aan bij intern zorgoverleg op mbo-scholen en bij multidisciplinaire zorgadviesteams (ZAT). In de afgelopen jaren zijn huisbezoeken toegevoegd aan de werkwijze. In het schooljaar zijn de RMC-loopbaanbegeleiders bij 16 verzuimmeldingen van leerlingen uit Bladel betrokken geweest.

1.4 Door huisbezoeken ontstaat meer zicht op de actuele situatie van jongeren die zonder startkwalificatie de school hebben verlaten.

Jongeren tot 18 jaar die niet naar school gaan, vallen onder de leerplichtwet. Boven de 18 jaar ontbreekt een wettelijk kader. RMC heeft echter de opdracht jongeren tot 23 jaar te volgen die de school verlaten zonder startkwalificatie. Daarom meten we jaarlijks hoeveel jongeren van 22 jaar een startkwalificatie hebben behaald. Voor Bladel is dat 93% van de jongeren. Alle 18+jongeren die uitgeschreven worden zónder startkwalificatie (de vsv'ers) en die géén of een laag inkomen hebben, ontvangen een uitnodiging voor een gesprek. Bij jongeren die hierop ingaan, start de begeleiding. Ongeveer de helft van de jongeren reageert niet op de uitnodiging. RMC loopbaanbegeleiders leggen dan huisbezoeken af om te achterhalen wat zij doen en hen waar nodig te begeleiden naar onderwijs of werk.. Voor de gemeente Bladel zijn 18 huisbezoeken afgelegd.

1.5 Stand van zaken voortijdig schoolverlaten

De belangrijkste cijfers:

vsv cijfers voorjaar	Landelijk%	Regio%	Bladel%	Landelijk absoluut	Regio absoluut	Bladel absoluut
Schooljaar '18-'19	2,01%	1,75%	1,34%	26.894	997	23
Schooljaar "19-'20	1,72%	1,66%	1,28%	22.785	944	21
Schooljaar '20-'21	1,87%	1,83%	1,11%	24.385	1026	18

Er is een daling in Bladel t.o.v. een stijging regionaal en landelijk.

Bladel, 24 mei 2022

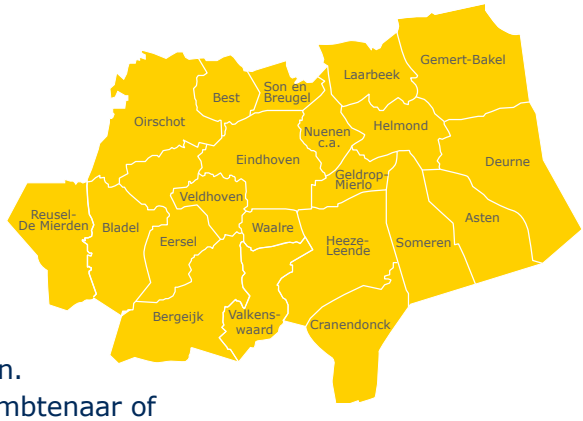
Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):

01 De interactieve versie van dit regiojaarverslag is bereikbaar door de volgende link in uw browser te plakken: https://infogram.com/1pyxpq151djkeea3wq5m6j3rw1sy7mwyqqp?live
02 Factsheet gemeente Bladel (22.13079)
03 Factsheet regio Zuid-Oost Brabant (22.13080)

Bijlage Raadsinformatiebrief Jaarverslag leerplicht/RMC, gemeente Bladel

Schooljaar 2020-2021



Inleiding

Het uitvoeren van de leerplichtwet en de regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (RMC) betreft wettelijke taken die we regionaal op uniforme wijze uitvoeren. Centraal staat het uitgangspunt: één school, één leerplichtambtenaar of loopbaanbegeleider. In het Regionaal jaarverslag 2020-2021 zijn de taken nader toegelicht.

De bestuurscommissie bestrijding schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten van de GGD Brabant-Zuidoost, bestaande uit alle wethouders onderwijs van de 21 gemeenten in de regio Zuidoost Brabant, heeft op **28 april 2022** het jaarverslag 2020-2021 vastgesteld. In deze bijlage bij de raadsinformatiebrief vindt u de meest relevante cijfers voor de gemeente **BLADEL**

Randvoorwaarde voor de wettelijke taken is een sluitende registratie voor alle jeugdigen van 5 tot 23 jaar zolang zij nog geen startkwalificatie (minimaal een diploma havo, vwo of mbo niveau 2) hebben.

Kengetallen

2832
Leer- en kwalificatieplichtige jongeren - leeftijd 5 tot 18 jaar.

93%
22-jarigen met een start-kwalificatie

Aantal absoluut verzuim

2 → **1 meer dan in 2019-2020**

Absoluut verzuim: als een leerplichtige/ kwalificatieplichtige jongere niet staat ingeschreven bij een school en hiervoor geen vrijstelling heeft.

Aantal meldingen wettelijk verzuim

5 → **2 minder dan in 2019-2020**

Wettelijk verzuim: 16 uur ongeoorloofd verzuim in 4 weken. Scholen zijn wettelijk verplicht te melden bij leerplicht. De aanpak van verzuim is een wettelijke taak van leerplicht.

Aantal voortijdig school-verlaters (vsv)[1]

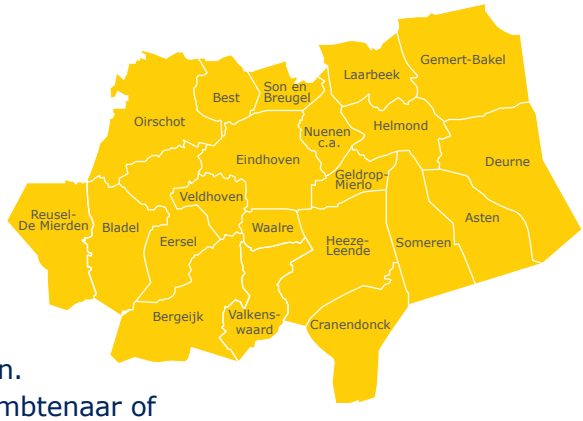
18 → **3 minder dan in 2019-2020**

Vsv'er: jongere tot 23 jaar die in schooljaar 2020-2021 is uitgeschreven van school, nog geen startkwalificatie heeft en op 1 oktober 2021 niet staat ingeschreven op een opleiding.

[1] Dit staat niet in het jaarverslag. De cijfers komen namelijk niet uit het regionale systeem voor Centrale LeerlingRegistratie maar komen uit factsheets die het ministerie van OCW in het voorjaar vrijgeeft.

Bijlage Raadsinformatiebrief Jaarverslag leerplicht/RMC, Regio Zuidoost-Brabant

Schooljaar 2020-2021



Inleiding

Het uitvoeren van de leerplichtwet en de regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (RMC) betreft wettelijke taken die we regionaal op uniforme wijze uitvoeren. Centraal staat het uitgangspunt: één school, één leerplichtambtenaar of loopbaanbegeleider. In het Regionaal jaarverslag 2020-2021 zijn de taken nader toegelicht.

De bestuurscommissie bestrijding schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten van de GGD Brabant-Zuidoost, bestaande uit alle wethouders onderwijs van de 21 gemeenten in de regio Zuidoost Brabant, heeft op **28 april 2022** het jaarverslag 2020-2021 vastgesteld. In deze bijlage bij de raadsinformatiebrief vindt u de meest relevante cijfers van **regio Zuidoost-Brabant**

Randvoorwaarde voor de wettelijke taken is een sluitende registratie voor alle jeugdigen van 5 tot 23 jaar zolang zij nog geen startkwalificatie (minimaal een diploma havo, vwo of mbo niveau 2) hebben.

Kengetallen

104.274
Leer- en kwalificatieplichtige jongeren - leeftijd 5 tot 18 jaar.

84%
22-jarigen met een start-kwalificatie

Aantal absoluut verzuim

419 → **129 meer dan in 2019-2020**

Absoluut verzuim: als een leerplichtige/ kwalificatieplichtige jongere niet staat ingeschreven bij een school en hiervoor geen vrijstelling heeft.

Aantal meldingen wettelijk verzuim

764 → **234 minder dan in 2019-2020**

Wettelijk verzuim: 16 uur ongeoorloofd verzuim in 4 weken. Scholen zijn wettelijk verplicht te melden bij leerplicht. De aanpak van verzuim is een wettelijke taak van leerplicht.

Aantal voortijdig school-verlaters (vsv)[1]

1026 → **82 meer dan in 2019-2020**

Vsv'er: jongere tot 23 jaar die in schooljaar 2020-2021 is uitgeschreven van school, nog geen startkwalificatie heeft en op 1 oktober 2021 niet staat ingeschreven op een opleiding.

[1] Dit staat niet in het jaarverslag. De cijfers komen namelijk niet uit het regionale systeem voor Centrale LeerlingRegistratie maar komen uit factsheets die het ministerie van OCW in het voorjaar vrijgeeft.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.045

Lijst met Mededelingen en ingekomen stukken

Aan de raad – 07-07-2022

Mededelingen en ingekomen stukken 29 april 2022 tot en met 26 mei 2022.

Indien raadsleden agendering wenst van onderstaande documenten dienen zij dit uiterlijk 48 uur voorafgaande aan de vergadering aan de griffier kenbaar te maken.

Vanuit commissies/presidium/griffier

	Datum	Betreffende
1.	20-06-2022	[22.17693] - Besluitenlijst_Commissie Grondgebied_13062022
2.	20-06-2022	[22.17694] - Besluitenlijst_Commissie Inwoners_14062022
3.	20-06-2022	[22.17695] - Besluitenlijst_Commissie MAZ_20062022
4.	20-06-2022	[22.17692] - Openbare Besluitenlijst_Presidium_25_april_2022
5.	23-06-2022	[22.17727] - Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W_07-07-2022_DEF
6.	23-06-2022	[22.17696] - Overzicht van Moties_stand van zaken_07-07-2022
7.	23-06-2022	[22.17728] - Overzicht van Toezeggingen_stand van zaken_07-07-2022

A. Mededelingen.

Een mededeling is een document waarin het college van burgemeester & wethouders de raad informeert.

	Datum	Betreffende
1.	25-05-2022	Mededeling_Regionaal jaarverslag leerplicht/RMC 2020-2021
2.	25-05-2022	Mededeling_Stand van zaken Jeugdbescherming in Brabant en constateringen rapport IG&J
3.	18-05-2022	Mededeling_Aanbesteding Gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

B. Ingekomen stukken.

Een ingekomen stuk is een document, geadresseerd aan de gemeenteraad, dat niet afkomstig is van het college van burgemeester & wethouders.

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
1.	Gemeente Bladel	25-05-2022	Gemeente Bladel_RE: Agendastukken Raadsinformatiebijeenkomst 31 mei as. [D3019648_I33190504]_2505202	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 13-06-2022
2.	SRK Rechtsbijstand	25-05-2022	SRK Rechtsbijstand_FW: Agendastukken Raadsinformatiebijeenkomst 31 mei as. [D3019648_I33190504]_25052022	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 13-06-2022
3.	Inwoners Pius x-straat 3	16-05-2022	Inwoners Pius x-straat 3_Petitie_Handtekeningen Behoud zorg voor de kern van Bladel_16052022	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 13-06-2022
4.	Stichting Deltaplan Biodiversiteitsherstel	04-05-2022	Stichting Deltaplan Biodiversiteitsherstel_Oproep om biodiversiteit prominente plek te geven in college-akkoord_04052022	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 13-06-2022

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
5.	Raad voor leefomgeving en infrastructuur	02-05-2022	Raad voor leefomgeving en infrastructuur_Aanbieding aan gemeenteraadsleden Rli-adviezen in beeld_020522	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 13-06-2022
6.	Tilburg University	02-05-2022	Tilburg University_Conferentie Omgevingswet - omgevingsbestuur - 30 juni_02052022	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 13-06-2022
7.	Buren, bezoekers, omwonenden Pius-X straat 3	01-05-2022	Buren, bezoekers, omwonenden Pius-X straat 3_Petitie 'Behoud zorg voor kern van Bladel'_01052022	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	Commissie Grondgebied 13-06-2022
8.	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO	19-05-2022	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)_Raadsinformatiebrief 9 - opvang vluchtelingen - 19 mei 2022_19052022	Ter kennisname	Commissie Inwoners 14-06-2022
9.	Inwoner	19-05-2022	Inwoner_Brief_Vragen voor dialoog kermissen_19052022	Ter kennisname	Commissie Inwoners 14-06-2022
10.	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	16-05-2022	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)_Raadsinformatiebrief 8_Opvang vluchtelingen_12052022	Ter kennisname	Commissie Inwoners 14-06-2022
11.	StichtingStop	13-05-2022	StichtingStop_Unieke, succesvolle webshop voor bestrijding kinderarmoede in natura!_13052022	Ter kennisname	Commissie Inwoners 14-06-2022
12.	Kinderrechtencollectief	12-05-2022	Kinderrechtencollectief_Jeugdparticipatie in gemeentebeleid_15042022	Ter kennisname	Commissie Inwoners 14-06-2022
13.	Burger	04-05-2022	Burger_brief_Handreiking Houtskoolvrij_04052022	Ter kennisname	Commissie Inwoners 14-06-2022
14.	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	29-04-2022	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)_Raadsinformatiebrief 7- opvang vluchtelingen_28042022	Ter kennisname	Commissie Inwoners 14-06-2022
15.	Inwoner	02-06-2022	Inwoner_Subsidie coronacheck_27012022	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	Commissie MAZ 20-06-2022
16.	Normaaloverdrugs	24-05-2022	Normaaloverdrugs_Het drugsbeleid vraagt ieders aandacht_24052022	Ter kennisname	Commissie MAZ 20-06-2022
17.	Burger	16-05-2022	Burger_Essay_Verloren oorlog over onze vrijheid en tolerantie_16052022	Ter kennisname	Commissie MAZ 20-06-2022
18.	VNG	02-05-2022	VNG_Lbr. 22/027 - Vervolg herijking gemeentefonds_02052022	Ter kennisname	Commissie MAZ 20-06-2022

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken op de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.

Alle mededelingen en ingekomen stukken zijn voor de gemeenteraadsleden via het digitale raadsinformatiesysteem te raadplegen.

Bladel, 7 juli 2022

Gemeenteraad van Bladel

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.015b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.015 van burgemeester en wethouders van 29 maart 2022;

gelet op:
- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat:
- met dit bestemmingsplan meerdere ruimtelijke ontwikkelingen gefaciliteerd worden die voornamelijk gericht zijn op woningbouw;
- omissies uit het vigerende bestemmingsplan en verleende vergunningen juridischplanologisch verankerd worden in dit nieuwe bestemmingsplan ‘’Stedelijk gebied 2022’’;
- het bestemmingsplan "Stedelijk gebied 2022" is opgesteld om deze ruimtelijke ontwikkelingen juridisch mogelijk te maken;
- het ontwerp bestemmingsplan van 3 december 2021 tot en met 13 januari 2022 ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Stedelijk gebied 2022";
- er een tweetal omissies zijn ontdekt in het ontwerp bestemmingsplan en deze met gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan alsnog worden opgenomen,

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. de concept Nota zienswijzen Stedelijk gebied 2022 vast te stellen;
3. het bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. de provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

22.05697

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “Stedelijk Gebied 2022”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Stedelijk Gebied 2022” heeft van 3 december 2021 tot en met 13 januari 2022 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend, maar tijdens de ter inzage legging is wel duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

Ambtshalve wijzigingen

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is naar voren gekomen dat de locatie Abdijstraat 2 wel was opgenomen op de verbeelding, maar niet tekstueel was verwerkt in de toelichting. Daarnaast is gedurende de terinzagelegging ontdekt dat de aanduiding bedrijfswoning voor de locatie Raambrug 9a niet op de verbeelding van het bestemmingsplan was opgenomen. Deze aanduiding wordt nu alsnog opgenomen op de verbeelding en verwerkt in de toelichting.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

Op bladzijde 9, paragraaf 2.2 is opgenomen dat de bedrijfswoning op de Raambrug 9A voorzien is van een aanduiding ‘bedrijfswoning’.
Op bladzijde 11, paragraaf 2.4 is een beschrijving opgenomen van de in het plan opgenomen regeling voor de Abdijstraat 2 te Hapert. De bestemming ‘Maatschappelijk’ ten behoeve van een kinderdagverblijf is omgezet in een woonbestemming.

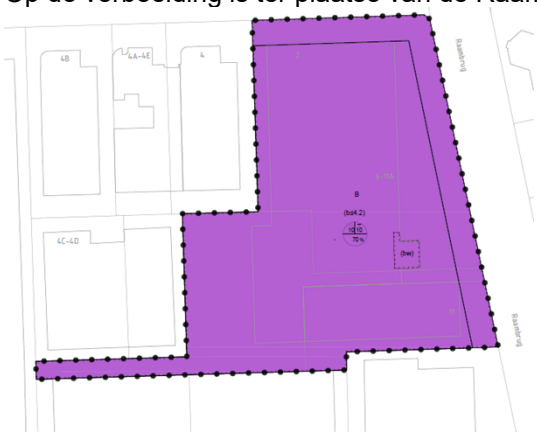
Op bladzijde 45 is in paragraaf 7,2 een tekst opgenomen over de ter visie legging en een verwijzing naar de Nota zienswijze die als bijlage aan de toelichting is gevoegd.

2. Planregels

Artikel 3.1 van de regels wordt de volgende tekst onder c toegevoegd:
ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met milieucategorie 4.2' bedrijven genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 2, 3.1, 3.2, 4.1 en 4.2.

3. Verbeelding

Op de verbeelding is ter plaatse van de Raambrug 9a de aanduiding ‘bedrijfswoning’ opgenomen:



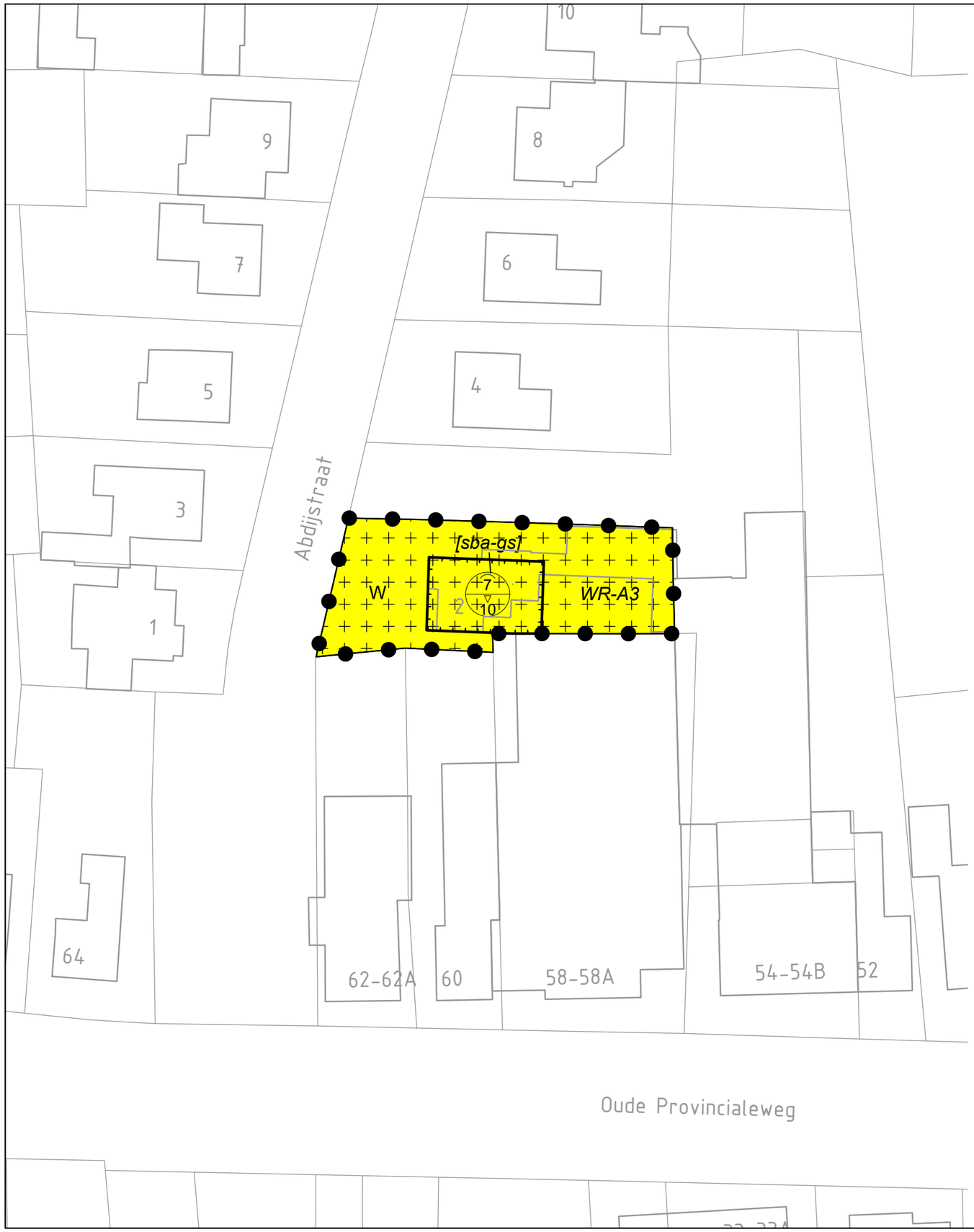
Bladel, 19 mei 2022,

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen Plankaarten:

01. Plankaart Abdijstraat 2 Hapert ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25333);
02. Plankaart Berschotten 15 Bladel ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25334);
03. Plankaart Bossingel 4 Bladel ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25335);
04. Plankaart Christinelaan 10-12 Bladel ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25336);
05. Plankaart De Wijer 23 Hapert ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25337);
06. Plankaart Evenemententerrein Hapert ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25338);
07. Plankaart Ganzestraat 21a Hapert ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25339);
08. Plankaart Hallenstraat 27 Bladel ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25340);
09. Plankaart Het Kaar ong. Hapert ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25341);
10. Plankaart Het Look ong. Bladel ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25342);
11. Plankaart Hoofdstraat 24 Hoogeloon ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25343);
12. Plankaart Jupiter 21 Hapert ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25344);
13. Plankaart Kerkstraat 76 en 90 Hapert ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25345);
14. Plankaart Lakenvelder ong. Bladel ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25346);
15. Plankaart Loonseweg 16 Hapert ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25347);
16. Plankaart Marktstraat 14 Bladel ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25348);
17. Plankaart P.G. Ballingslaan 5 Bladel ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25349);
18. Plankaart Raambrug 26-28 Bladel ontw bp Stedelijk Gebied 2022 (21.25350).



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemming

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduiding

[sba-gs] — specifieke bouwaanduiding - gesloten

Maatvoering

7 / 10 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Verklaring
(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Abdijstraat 2, Hapert)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

B-1 Bedrijf - 1

Gebiedsaanduiding

wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

(b≤3.2) bedrijf tot en met categorie 3.2

(bw) bedrijfswoning

(dv) dienstverlening

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoering

7,5 9 70 %

maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)
maximum bebouwingspercentage (%)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

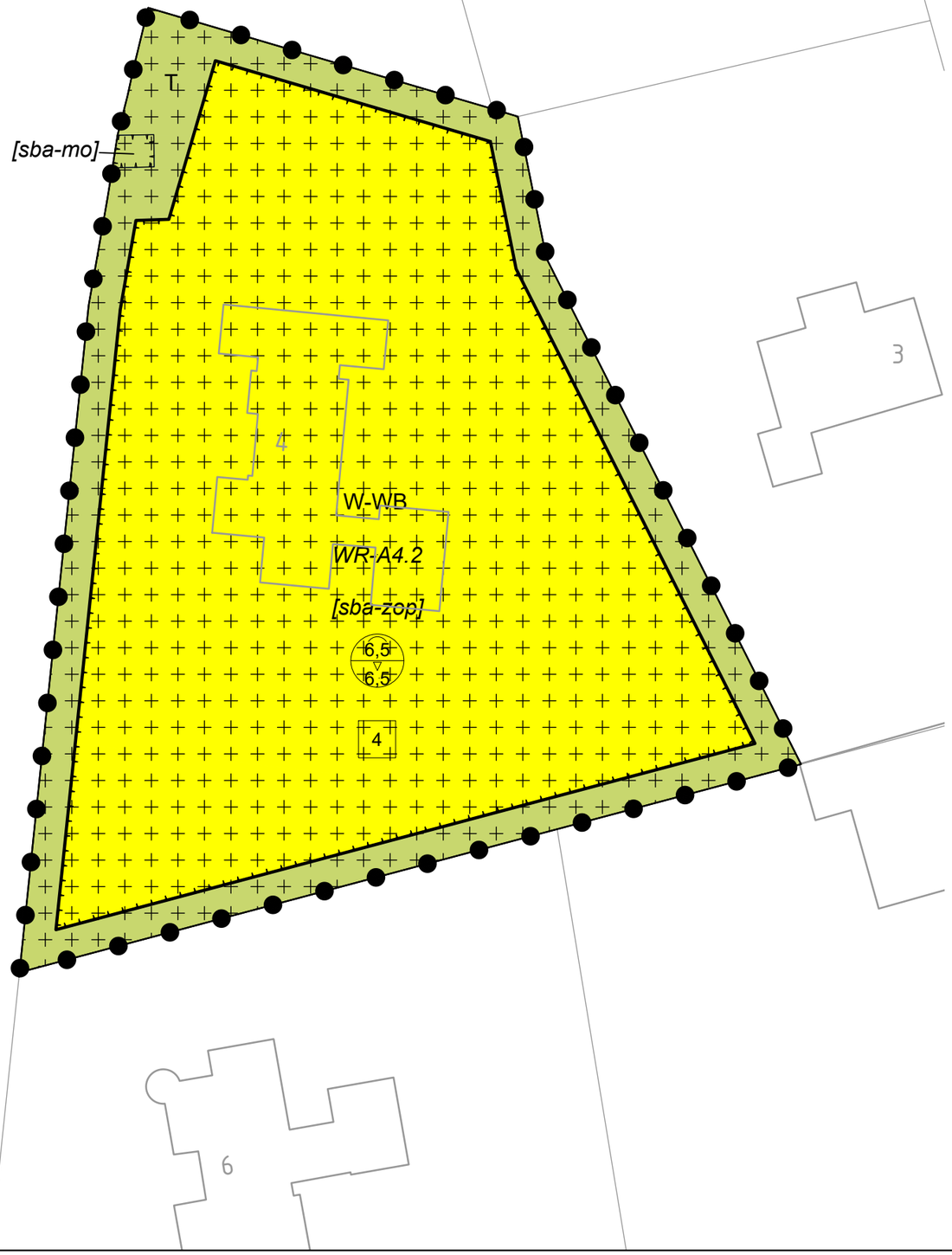
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Berschotten 15, Bladel)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemmingen

T — Tuin

W-WB — Wonen - Woonbos

Dubbelbestemming

~~WR-A4.2~~ — Waarde - Archeologie 4.2

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-mo] — specifieke bouwaanduiding - monument

[sba-zop] — specifieke bouwaanduiding - zeer open

Maatvoeringen

4 — maximum aantal wooneenheden

6,5 / 6,5 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaring
(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

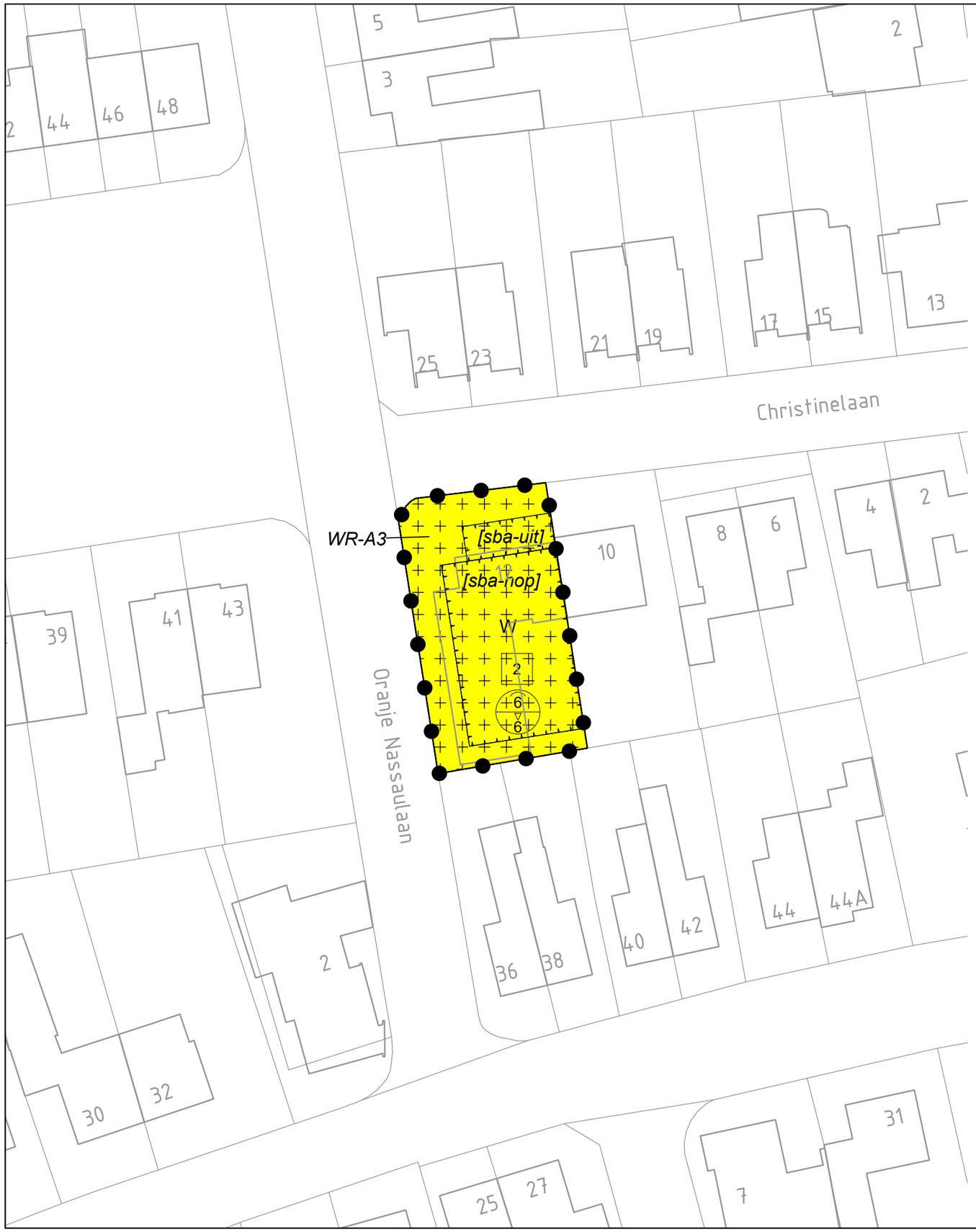
Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Bossingel 4, Bladel)

Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemming

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Bouwaanduiding

[sba-hop] — specifieke bouwaanduiding - halfopen

[sba-uit] — specifieke bouwaanduiding - uitbouw

Maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden

6 / 6 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Christinelan 10-12, Bladel)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemming

WR-A6 — Waarde - Archeologie 6

Bouwaanduiding

[sba-op] — specifieke bouwaanduiding - open

Maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden

3,5 / 8 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (De Wijer 23, Hapert)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

V — Verkeer

Dubbelbestemming

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Functieaanduiding

(ev) — evenemententerrein

Verklaring
(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Schaal : 1:500
Papierformaat: A2

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Evenemententerrein, Hapert)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

WR-A4.1 — Waarde - Archeologie 4.1

WR-A4.2 — Waarde - Archeologie 4.2

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-zop] — specifieke bouwaanduiding - zeer open

Maatvoering

5,5 / 10 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Verklaring
(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

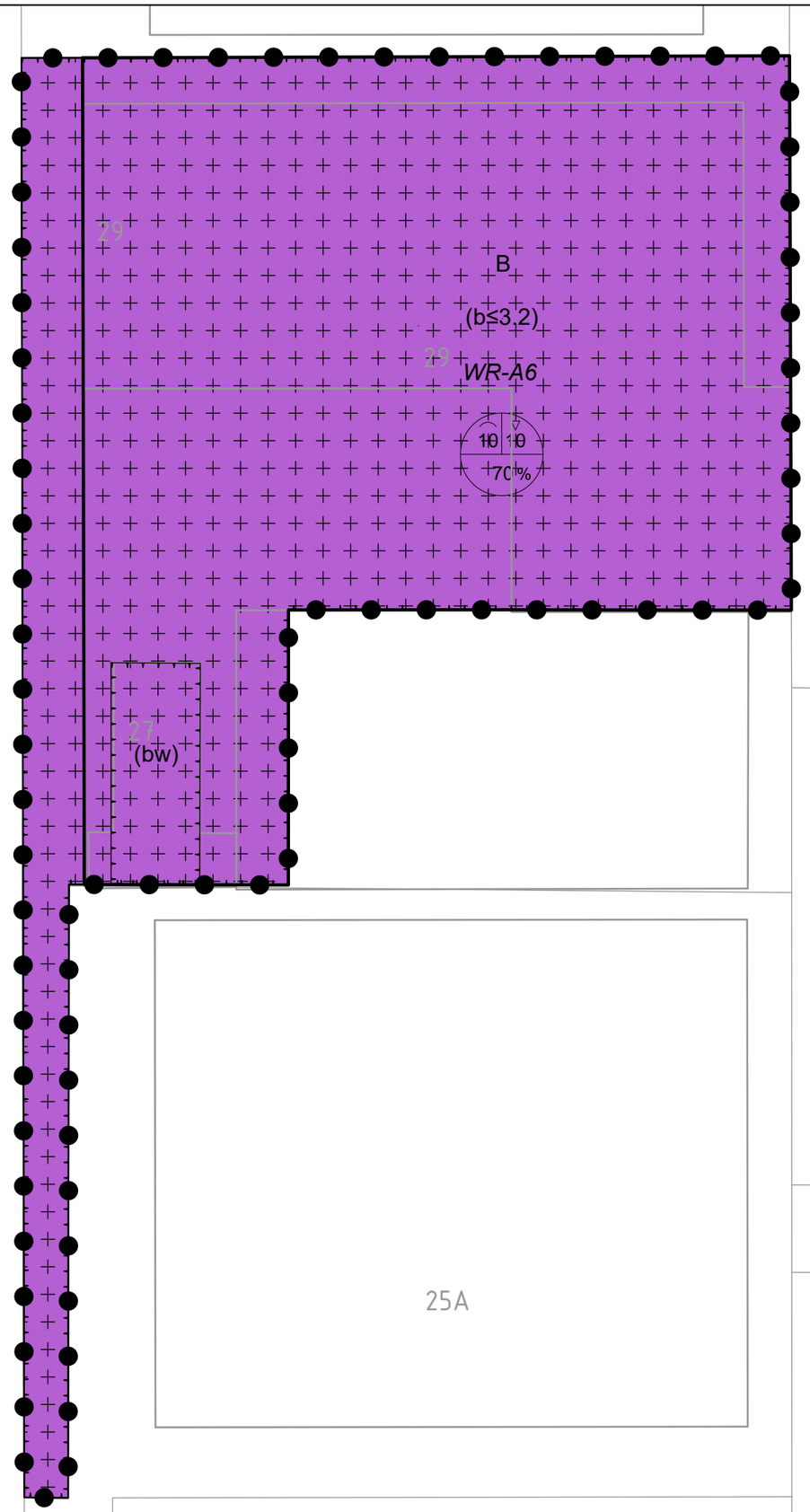
Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Ganzestraat 21a, Hapert)

Schaal : 1:500
Papierformaat: A2

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

B — Bedrijf

Dubbelbestemming

WR-A6 — Waarde - Archeologie 6

Bouwaanduiding

(b≤3.2) — bedrijf tot en met categorie 3.2

(bw) — bedrijfswoning

Maatvoering

10 | 10
70 %

maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)
maximum bebouwingspercentage (%)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

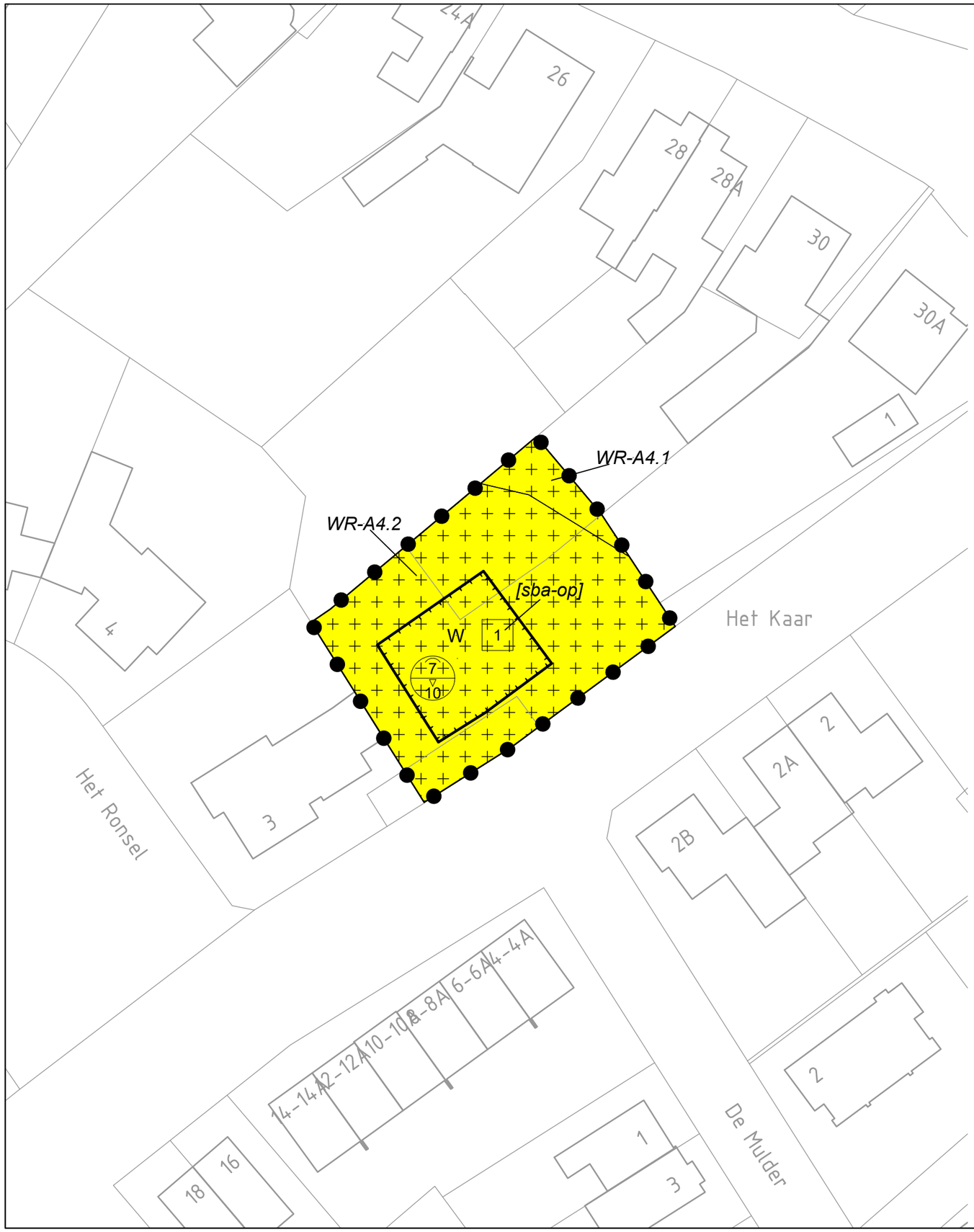
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Hallenstraat 27, Bladel)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

~~WR-A4.1~~ — Waarde - Archeologie 4.1

~~WR-A4.2~~ — Waarde - Archeologie 4.2

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduiding

[sba-op] — specifieke bouwaanduiding - open

Maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden

7 / 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaring
(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

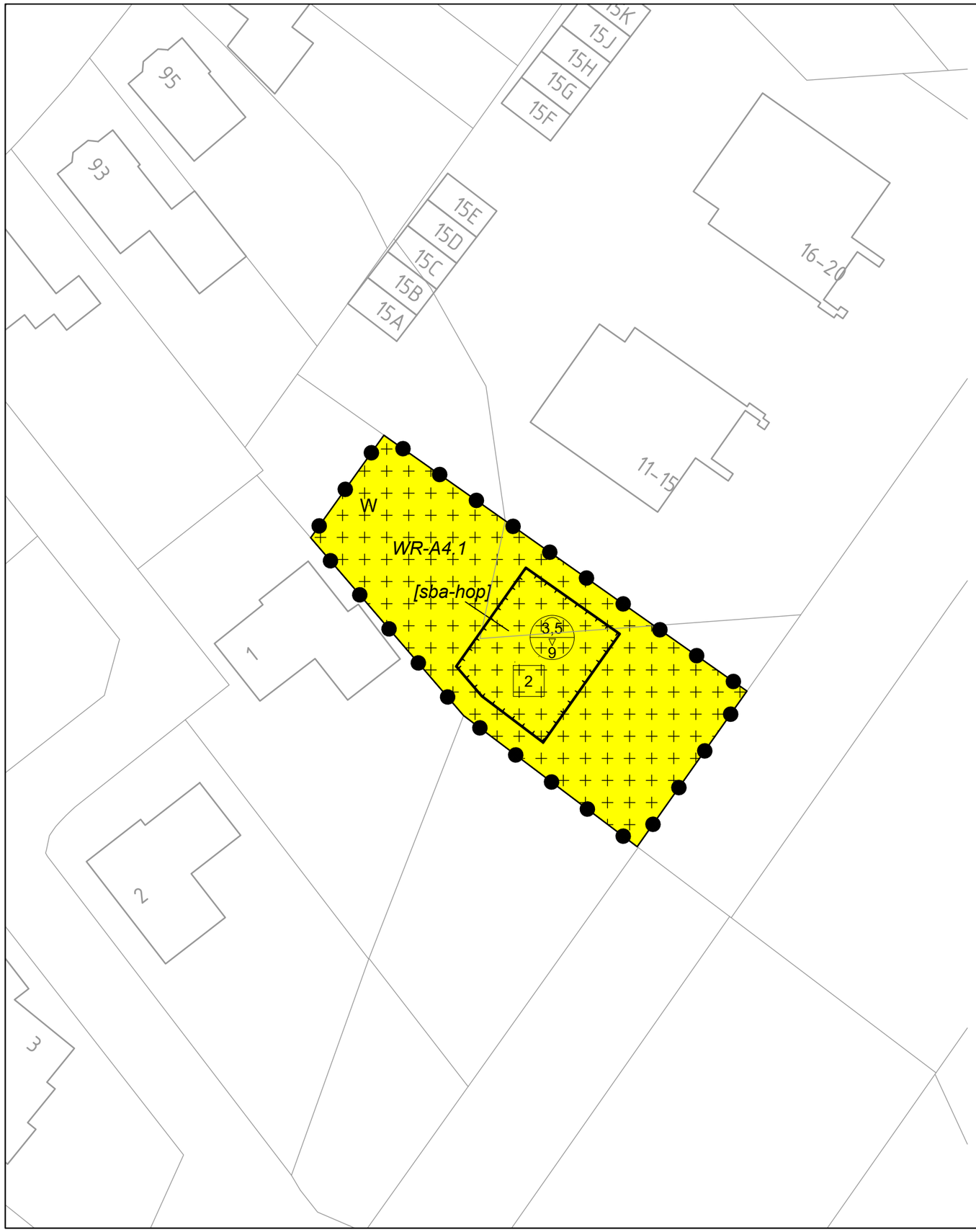
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Het Kaar ong., Hapert)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

~~WR-A4.1~~ — Waarde - Archeologie 4.1

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduiding

[sba-hop] — specifieke bouwaanduiding - half open

Maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden

3,5 / 9 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

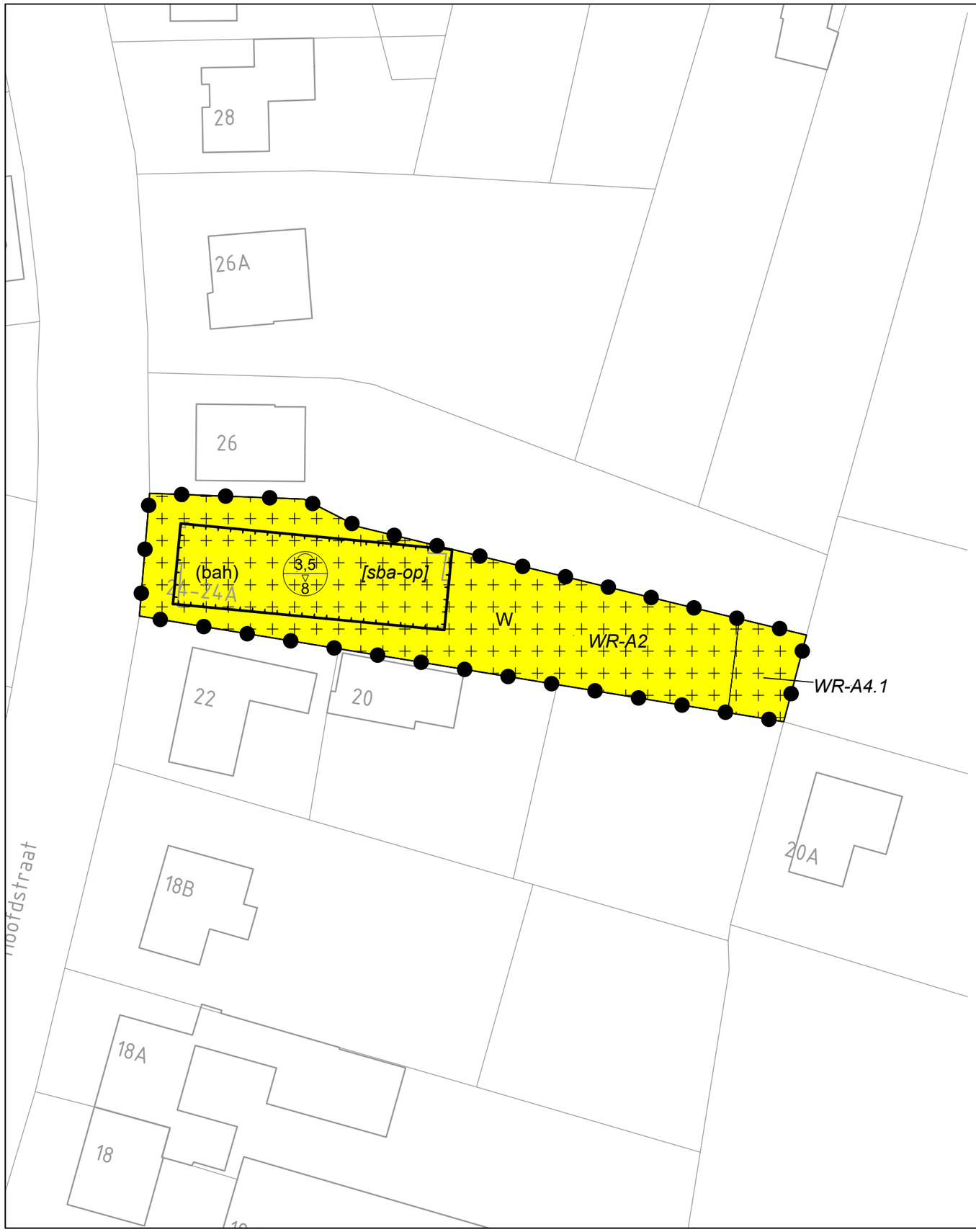
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Het Look ong., Bladel)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

WR-A4.1 — Waarde - Archeologie 4.1

Functieaanduiding

(bah) — bedrijf aan huis

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduiding

[sba-op] — specifieke bouwaanduiding - open

Maatvoering

3,5 / 9 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

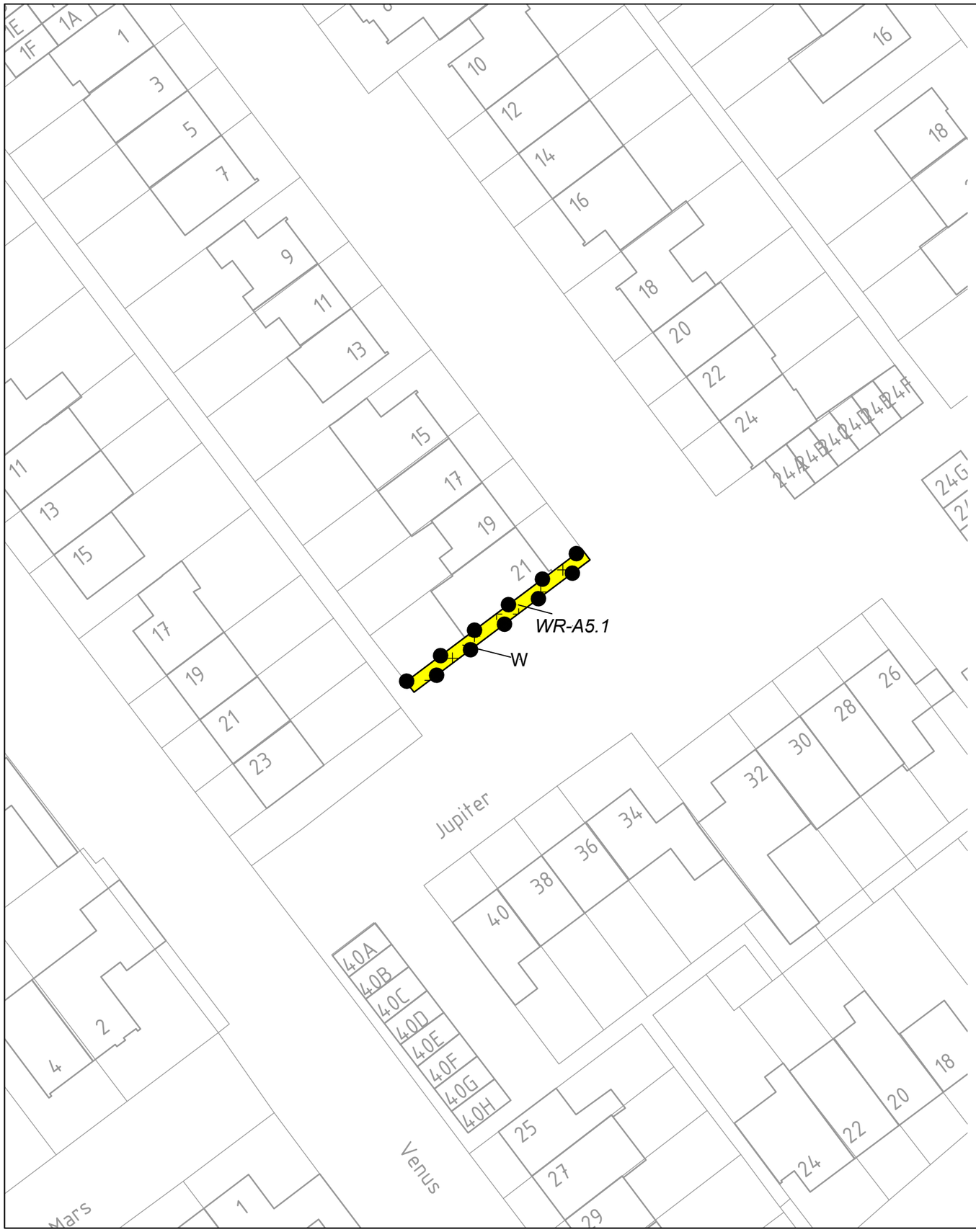
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Hoofdstraat 24, Hoogeloon)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemming

WR-A5.1 — Waarde - Archeologie 5.1

Verklaring
(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

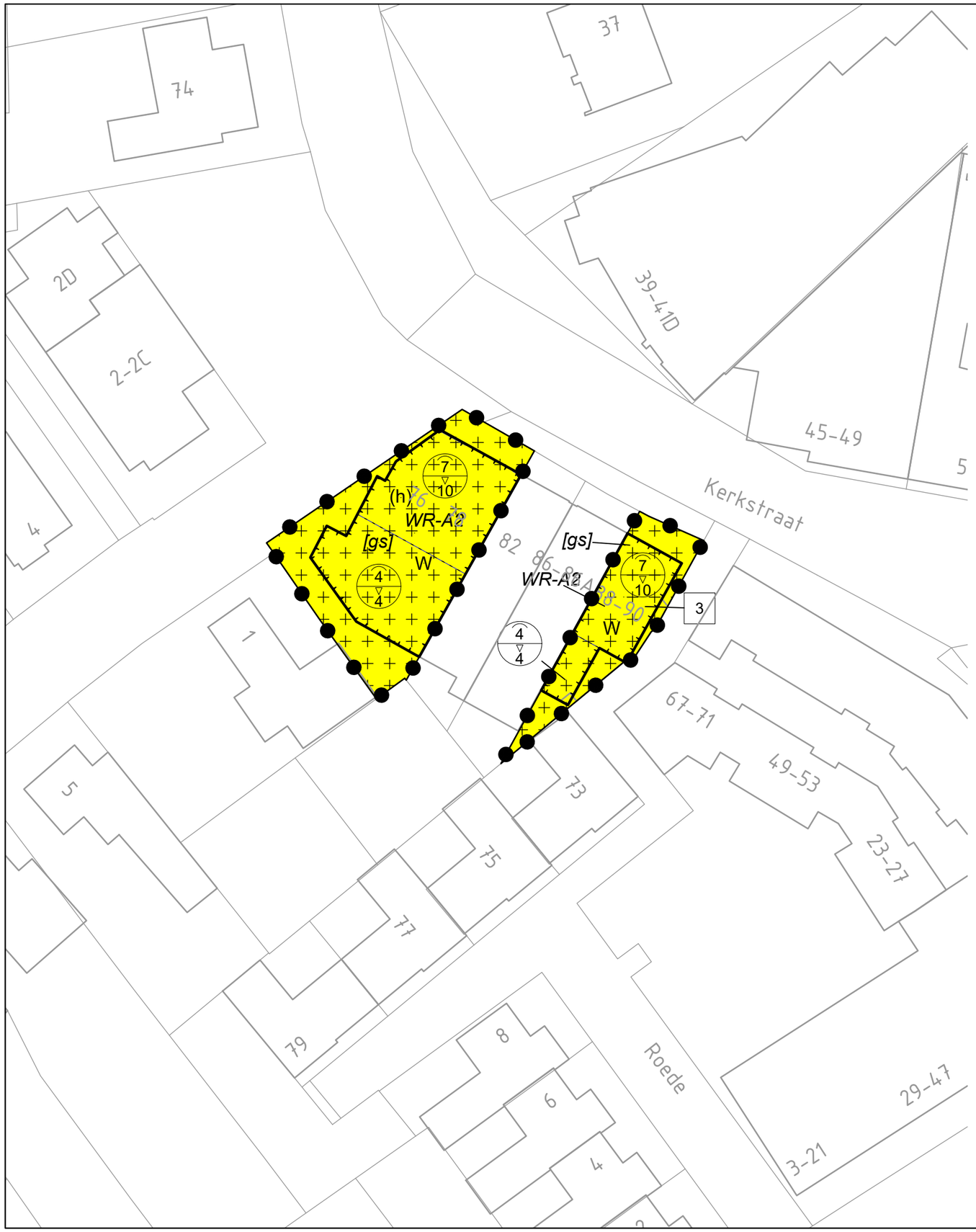
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Jupiter 21, Hapert)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Functieaanduiding

(h) — horeca

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduiding

[gs] — gestapeld

Maatvoeringen

3 — maximum aantal wooneenheden

7 / 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Kerkstraat 76 & 90, Hapert)

Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

~~WR-A5.1~~ — Waarde - Archeologie 5.1

~~WR-A6~~ — Waarde - Archeologie 6

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduiding

[sba-hop] — specifieke bouwaanduiding - half open

Maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden

6 / 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

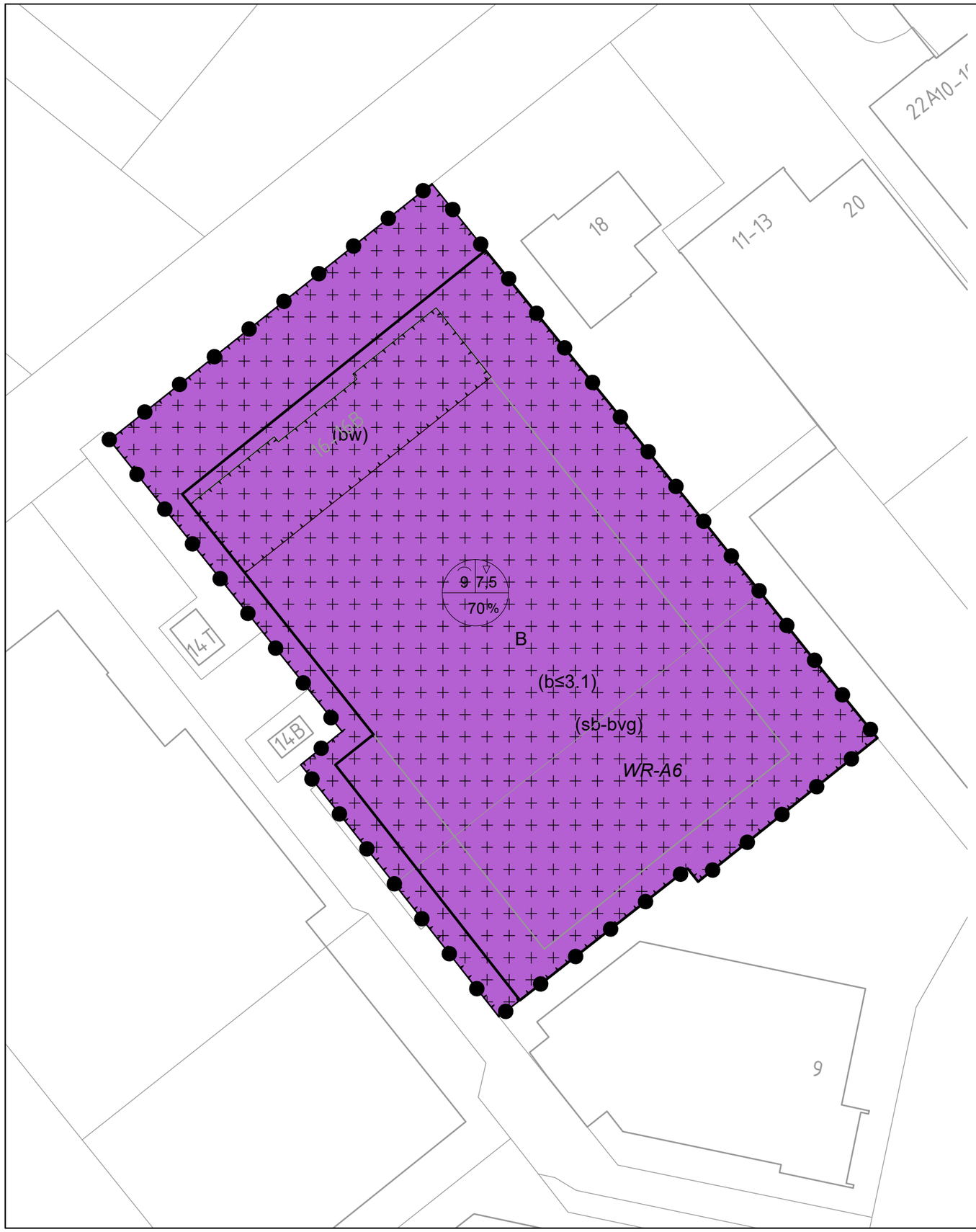
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Lakenvelder ong., Hapert)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

B — Bedrijf

Dubbelbestemming

WR-A6 — Waarde - Archeologie 6

Functieaanduidingen

(b≤3.1) — bedrijf tot en met categorie 3.1

(bw) — bedrijfswoning

(sb-bvg) — specifieke vorm van bedrijf - bedrijfsverzamelgebouw

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoering

9 / 7,5 / 70 % — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m) / maximum bebouwingspercentage (%)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

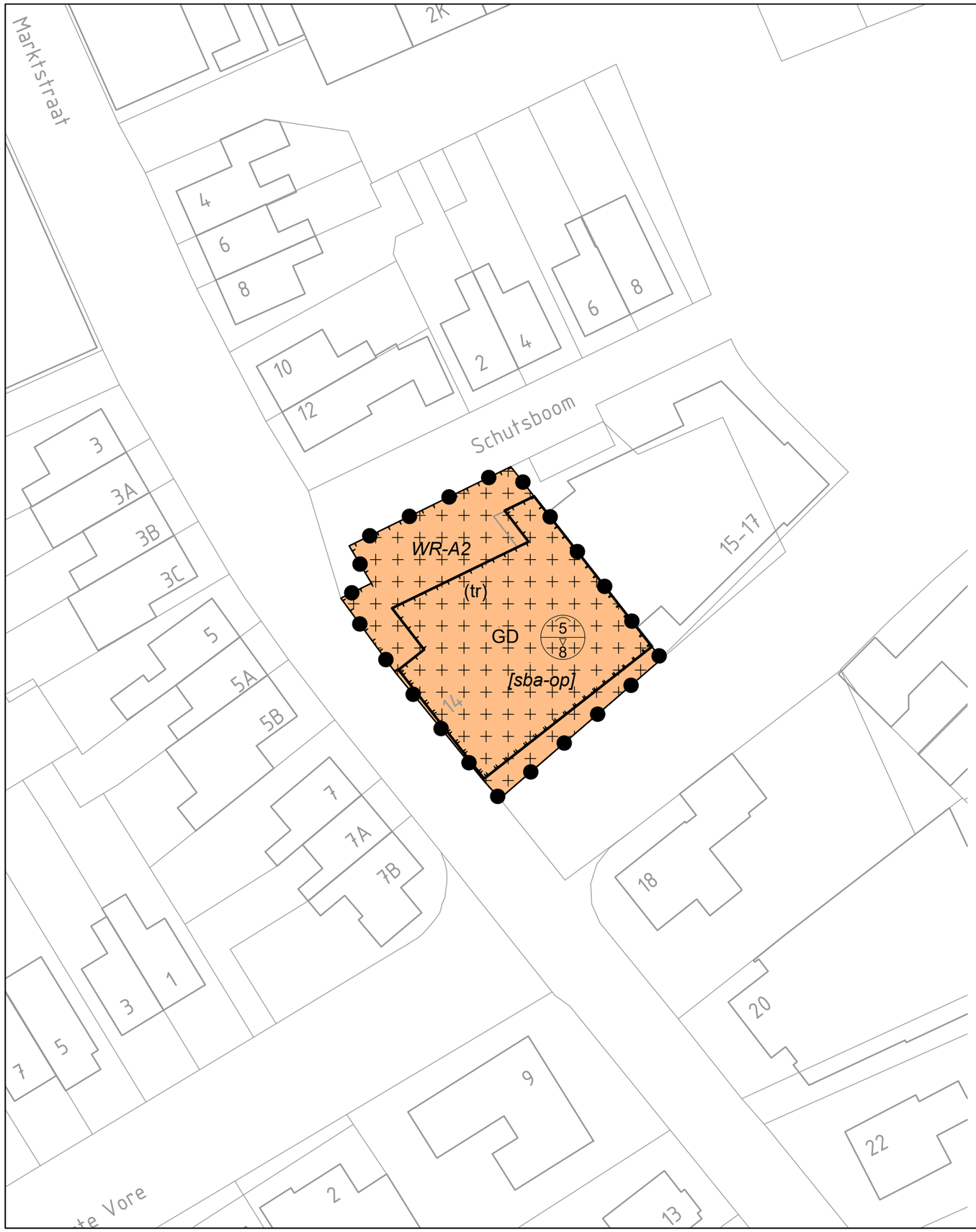
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Loonseweg 16, Hapert)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

GD — Gemengd

Dubbelbestemmingen

WR-A6 — Waarde - Archeologie 6

Functieaanduiding

(tr) — terras

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduiding

[sba-op] — specifieke bouwaanduiding - open

Maatvoering

5 / 8 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

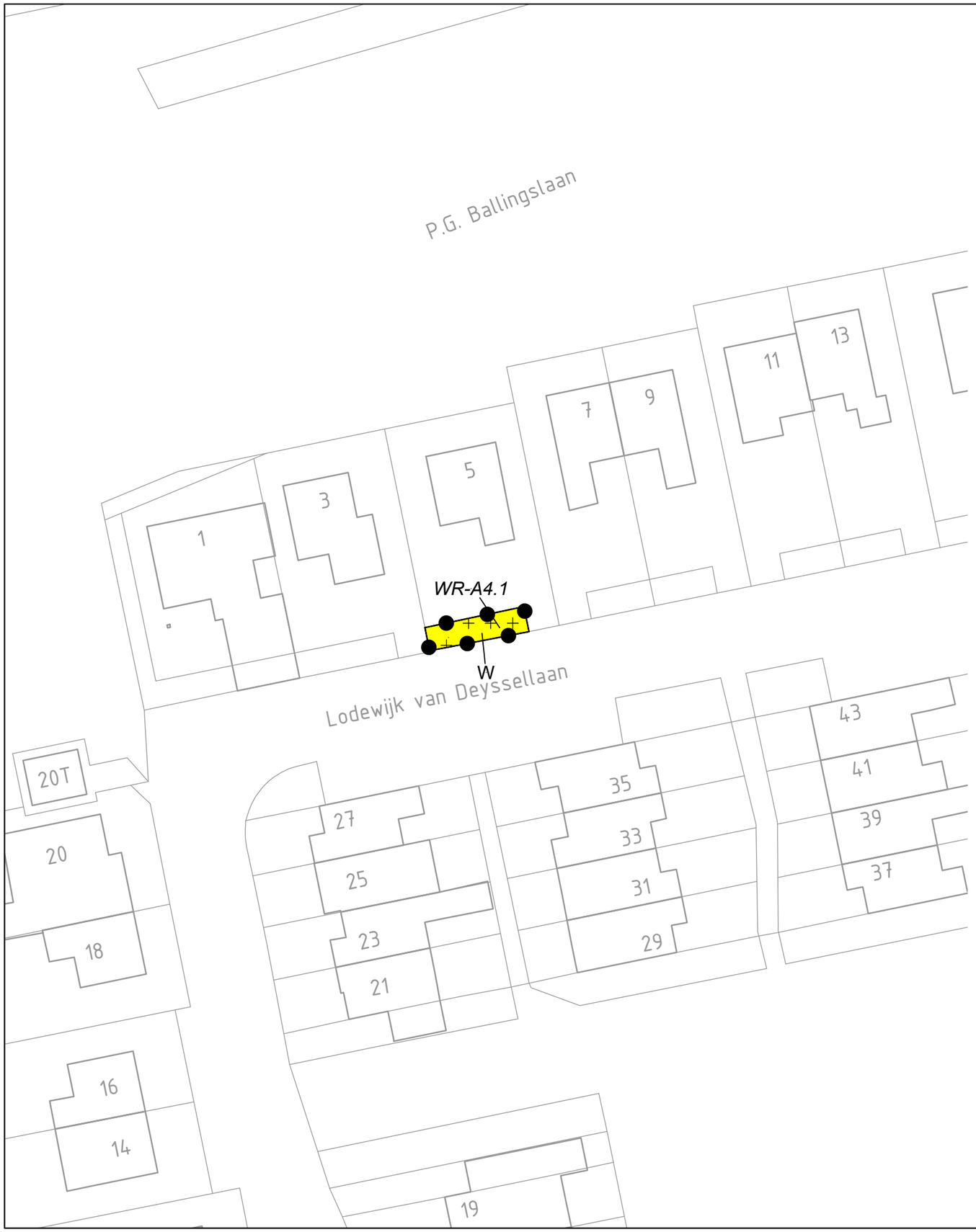
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Marktstraat 14, Bladel)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

W — Wonen

Dubbelbestemming

WR-A4.1 — Waarde - Archeologie 4.1

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

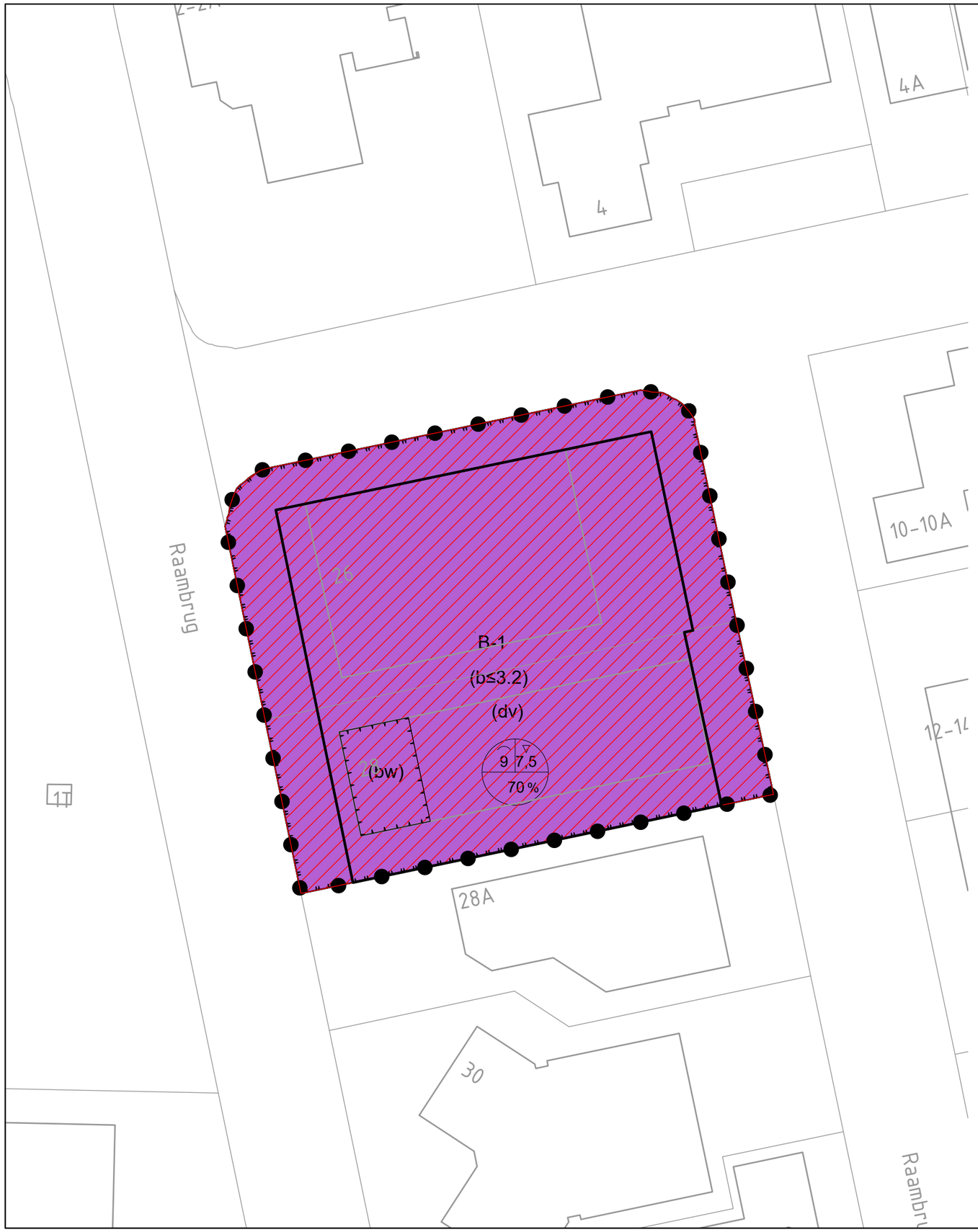
Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (P.G. Ballingslaan 5, Bladel)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp



Plangebied

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Enkelbestemming

B-1 — Bedrijf - 1

Gebiedsaanduiding

wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

(bw) — bedrijfswoning

(b≤3.2) — bedrijf tot en met categorie 3.2

(dv) — dienstverlening

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoering

9 | 7,5 | 70 %

maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)
maximum bebouwingspercentage (%)

Verklaring

(ondergrond)

basisregistratie kadaster

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Schaal : 1:500
Papierformaat: A3

0m 5m 10m 15m 20m 25m

Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022

Verbeelding (Raambrug 26-28, Bladel)

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladen
Projectnummer	:	212559
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
Getekend	:	26-10-2021 M.v.B.
Status	:	ontwerp

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**7**
Artikel 1	Begrippen	7
Artikel 2	Wijze van meten	16
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**19**
Artikel 3	Bedrijf	19
Artikel 4	Bedrijf-1	22
Artikel 5	Gemengd	25
Artikel 6	Tuin	28
Artikel 7	Verkeer	29
Artikel 8	Wonen	30
Artikel 9	Wonen - Woonbos	34
Artikel 10	Waarde - Archeologie 2	37
Artikel 11	Waarde - Archeologie 3	40
Artikel 12	Waarde - Archeologie 4.1	43
Artikel 13	Waarde - Archeologie 4.2	46
Artikel 14	Waarde - Archeologie 5.1	49
Artikel 15	Waarde - Archeologie 6	52
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**55**
Artikel 16	Anti-dubbeltelregel	55
Artikel 17	Algemene bouwregels	56
Artikel 18	Algemene gebruiksregels	57
Artikel 19	Algemene afwijkingsregels	58
Artikel 20	Algemene wijzigingsregels	59
Artikel 21	Overige regels	60
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**63**
Artikel 22	Overgangsrecht	63
Artikel 23	Slotregel	64

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1	Staat van bedrijfsactiviteiten
Bijlage 2	Bedrijfs- beroepsmatige activiteiten aan huis

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Stedelijk Gebied 2022" met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW van de gemeente Bladel;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aan huis gebonden beroep:

een dienstverlenend beroep op administratief, juridische, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, niet gericht op consumentverzorging, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daar bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.4 aan huis verbonden bedrijf:

een bedrijf of het bedrijfsmatig uitoefenen van bedrijvigheid, gericht op consumentenverzorging, geheel of overwegend door middel van handwerk of het verstrekken van logies en ontbijt (bed and breakfast) dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van woonfunctie, kan worden uitgeoefend. Hiertoe behoort geen detailhandel;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 achtergevelrooilijn:

a. de achterste grens van een bouwvlak, gezien vanaf de weg waarop het hoofdgebouw is georiënteerd;
b. indien geen sprake is van een achterste grens van een bouwvlak dan wel geen bouwvlak op de

verbeelding is aangegeven: de denkbeeldige lijn die wordt getrokken langs de achtergevel van het hoofdgebouw - zonder aan- en uitbouwen en aangeboude bijgebouwen - alsmede het verlengde daarvan;

1.8 aaneengesloten woningen:

twee of meer woningen met de hoofdgebouwen aaneengebouwd;

1.9 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in het gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden;

1.10 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde;

1.11 bebouwingspercentage:

het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, dat mag worden bebouwd;

1.12 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten;

1.13 bedrijfs- of dienstwoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon, waarbij de bewoner daadwerkelijk en duurzaam bij de dagelijkse bedrijfsvoering van het bedrijf is betrokken;

1.14 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat noodzakelijk is voor de uitoefening van ter plaatse toegestane (bedrijfs-)activiteiten, hieronder wordt geen bedrijfs- of dienstwoning verstaan;

1.15 bedrijfsverzamelgebouw:

een bedrijfsgebouw, waarbinnen meerdere zelfstandige bedrijven zijn gehuisvest;

1.16 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een bedrijf of aan huis verbonden beroep, inclusief opslagruimten, sanitaire ruimten en dergelijke;

1.17 bestaand(e situatie):

a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.18 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw of ander bouwwerk, met een dak, dat zowel qua afmetingen als architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.21 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.22 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.23 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect, met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.27 carport/overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een vrijstaande dakconstructie met maximaal twee wanden;

1.28 culturele voorzieningen:

voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra;

1.29 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.30 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder volumineuze detailhandel;

1.31 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder een belwinkel, met uitzondering van een seksinrichting;

1.32 erker:

een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van de woning, die strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan de verblijfsruimte (woonkamer of keuken);

1.33 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overige);

1.34 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.35 gesloten bebouwing:

bebouwing welke wordt gekenmerkt door aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.36 gestapelde bebouwing:

bebouwing bestaande uit zich in één hoofdgebouw boven en/of naast elkaar bevindende zelfstandige woningen en/of bijzondere woonruimten;

1.37 halfopen bebouwing:

bebouwing in overwegend halfvrijstaande en/of geschakelde hoofdgebouwen en incidenteel vrijstaande en aaneengebouwde (maximaal 3 aaneen) hoofdgebouwen;

1.38 halfvrijstaande of twee-onder-een-kap woning:

een woning waarvan het hoofdgebouw aan één zijde is verbonden met het hoofdgebouw van een andere woning;

1.39 hoofdgebouw:

een gebouw dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, gelet op die bestemming, het belangrijkste is;

1.40 horeca:

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor consumptie ter plaatse worden verstrekt en/of waar bedrijfsmatig logies (uitgezonderd bed and breakfast) wordt verstrekt;

1.41 horecacategorie:

categorie 1: een horecabedrijf dat qua exploitatievorm aansluit bij winkelvoorzieningen waarbij de activiteiten primair zijn gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van etenswaren en dranken voor nuttiging, al dan niet ter plaatse en een horecabedrijf waarin maaltijden en logies worden verstrekt en waarvan de exploitatie doorgaans geen overlast voor het leefklimaat veroorzaakt, waaronder: ijssalons, lunchrooms, restaurants, en hotels;

categorie 2: een horecabedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het verstrekken van (alcoholische) dranken voor consumptie ter plaatse, alsmede het verstrekken van maaltijden of etenswaren die ter plaatse genuttigd plegen te worden, alsmede de gelegenheid bieden tot dansen, waaronder: cafés, bars, snackbars en cafetaria's.

categorie 3: een horecabedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het bieden van vermaak, ontspanning, entertainment en/of het geven van gelegenheid tot dansen en het geven van feesten al dan niet met live muziek en waarbij alcoholische en niet-alcoholische dranken en kleine etenswaren en voedingsmiddelen ter plaatse kunnen worden versterkt en ter plaatse worden genuttigd, waaronder: bardancings, zalencentra en discotheken.

1.42 kamergewijze verhuur:

de verhuur van een woning of woongebouw geheel of nagenoeg geheel via kameruitgifte, waarbij kamers geen zelfstandige woonruimte vormen door het ontbreken van wezenlijke voorzieningen zoals een eigen kook- of wasgelegenheid of toilet;

1.43 kantoor:

voorzieningen gericht op het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.44 lichte bedrijvigheid:

het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze regels deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten;

1.45 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, religieuze, onderwijs-, sport- en recreatieve voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, als ook ondergeschikte detailhandel- en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.46 onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis:

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend zoals opgenomen in de lijst van toelaatbare aan huis verbonden activiteiten;

1.47 ondergeschikte functie:

een activiteit die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en dat deze niet los kan worden gezien van de hoofdactiviteit. De ondergeschikte functie beslaat slechts een beperkt deel van de vloeroppervlakte van de bebouwing. De hoofdfunctie blijft qua aard, omvang en verschijningsvorm herkenbaar;

1.48 open bebouwing:

bebouwing bestaande uit overwegend vrijstaande hoofdgebouwen;

1.49 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.50 productiegebonden detailhandel

detailhandel betreffende:

- goederen die ter plaatse worden vervaardigd/geproduceerd, bewerkt, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;
- een beperkte verkoop van goederen die functioneel rechtstreeks verband houden met de bedrijfsactiviteiten;

1.51 prostitutie:

het zich ten behoeve van een ander tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten;

1.52 raamprostitutie:

het etaleren van prostituees achter vensters, met de kennelijke intentie passanten te werven voor prostitutie;

1.53 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden; onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.54 twee-aaneen (gebouwde omgeving):

bebouwing van halfvrijstaande hoofdgebouwen, met dien verstande dat de eindwoning vrijstaand mag worden gebouwd;

1.55 volumineuze detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, hieronder begrepen uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van volumineuze goederen voor gebruik, verbruik of aanwending, anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Onder volumineuze goederen wordt verstaan goederen die per eenheid een groot vloer- en/of grondoppervlak nodig hebben, zoals meubelen, auto's, keukens, badkamers, boten, caravans, grove bouwmaterialen en landbouwwerktuigen en uit dien hoofde moeilijk inpasbaar zijn in een traditioneel winkelgebied;

1.56 voorgevellijn:

de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan;

1.57 voorgevelrooilijn:

de grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd;

1.58 vrijstaande woning:

woning waarvan het hoofdgebouw niet aan het hoofdgebouw van een andere woning is gebouwd;

1.59 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen, alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, e.d.;

1.60 wonen:

een perceel ten behoeve van het hoofdverblijf van één huishouden per woning;

1.61 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.62 zeer open bebouwing:

bebouwing bestaande uit uitsluitend vrijstaande hoofdgebouwen.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Algemeen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 de afstand tot de bouwperceelsgrens:

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.1.2 het bebouwingspercentage:

het oppervlak dat met bouwwerken mag worden bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen het aangeduide bouwvlak;

2.1.3 bebouwd oppervlak van een bouiwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.1.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil verticaal tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.1.5 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.1.6 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.1.7 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.1.8 de lengte, breedte en diepte van een gebouw:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken of de harten van scheidsmuren;

2.1.9 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.1.10 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, balkons, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met milieucategorie 3.1' bedrijven genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 2 en 3.1;
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met milieucategorie 3.2' bedrijven genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 2, 3.1 en 3.2;
c. ondergeschikte productiegebonden detailhandel, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
d. bedrijfsverzamelgebouw, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vaorm van bedrijf - bedrijfsverzamelgebouw';
e. bedrijfswoning, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
f. opslag en uitstalling;
g. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
h. tuinen, erven en verhardingen;
i. groenvoorzieningen;
j. water en waterhuishoudkundige voorzieningen
k. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

De perceeloppervlakte voor bedrijven mag per bedrijf:

a. niet minder bedragen dan 1.000 m², met dien verstande dat voor bestaande bedrijven met een kleiner perceelsoppervlak het bestaande perceelsoppervlak als minimale oppervlakte geldt;
b. niet meer bedragen dan 2.000 m², met dien verstande dat voor bestaande bedrijven met een groter perceelsoppervlak het bestaande perceelsoppervlak als maximale oppervlakte geldt.

3.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. het maximum bebouwingspercentage bedraagt het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide percentage, indien geen percentage is aangeduid bedraagt het bebouwingspercentage maximaal 75% van het bouwperceel, tenzij een maximum bebouwd oppervlak is opgenomen, dan mag de totale bebouwing deze omvang niet overschrijden ;
c. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen dient aan beide zijden ten minste 3 m te bedragen;
d. de afstand van gebouwen tot de achterste perceelsgrens dient ten minste 3 m te bedragen;
e. de maximum goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte' aangeduide hoogte;
f. de maximum bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' aangeduide hoogte.

3.2.3 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende bepalingen:

a. per bedrijf is niet meer dan één bedrijfswoning toegestaan;
b. de bedrijfswoning mag uitsluitend binnen het de aanduiding 'bedrijfswoning' worden gebouwd;
c. de maximum inhoud van de bedrijfswoning bedraagt 750 m^3, exclusief onderkeldering;
d. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen dient aan beide zijden ten minste 3 m te bedragen;
e. de afstand van gebouwen tot de achterste perceelsgrens dient ten minste 3 m te bedragen;
f. de maximum goothoogte van vrijstaande bedrijfswoningen bedraagt 7,5 m;
g. de maximum bouwhoogte van vrijstaande bedrijfswoningen bedraagt 9 m.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt 6 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

3.2.5 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van de bedrijfswoning;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

3.2.6 Nutsgebouwen

Voor het bouwen van nutsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. nutsgebouwen, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum oppervlakte per nutsgebouw bedraagt 20 m^2.
c. de maximum bouwhoogte van nutsgebouwen bedraagt 4 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden voor bedrijven welke vallen onder onderdeel D van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht alsmede risicovolle inrichtingen;
b. het gebruik van gronden voor de voorgevelrooilijn ten behoeve van buitenopslag;
c. het gebruik van gronden in de geheel bebouwingsvrije strook tussen gebouwen en de zijdelingse perceelgrens ten behoeve van buitenopslag;
d. het gebruik van gronden voor detailhandel in volumineuze goederen.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Afwijken Staat van Bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 3.1 sub a:

a. voor het toestaan van bedrijvigheid die niet voorkomt in de Staat van bedrijfsactiviteiten, met dien verstande, dat de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen is met de toegelaten milieucategorieën;
b. voor het toestaan van bedrijvigheid in de milieucategorie 3.2 zoals genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten, mits de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving, al dan niet door het treffen van maatregelen, gelijk te stellen is met de toegelaten milieucategorieën.

Artikel 4 Bedrijf-1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Bedrijf-1’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven genoemd in Bijlage 1 onder de milieucategorie 2, dan wel bedrijven en/ of bedrijfsactiviteiten welke gelet op de milieubelasting naar aard, omvang en invloed op de omgeving gelijkwaardig zijn aan voornoemde bedrijfsactiviteiten;
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met milieucategorie 3.2', tevens bedrijven genoemd in de Bijlage 1 onder de milieucategorie 2, 3.1 en 3.2, dan wel bedrijven en/of bedrijfsactiviteiten welke gelet op de milieubelasting naar aard, omvang en invloed op de omgeving gelijkwaardig zijn aan voornoemde bedrijfsactiviteiten;
c. productiegebonden detailhandel, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening' tevens een kantoor zonder baliefunctie;
e. ondergeschikte horeca in combinatie met en ten dienste van de bedrijfsfunctie;
f. bedrijfswoningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
g. aan bedrijf gerelateerd onderwijs;
h. opslag en uitstalling;
i. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
j. tuinen, erven en verhardingen;
k. wegen, paden en parkeervoorzieningen;
l. groenvoorzieningen;
m. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
n. nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

De perceeloppervlakte voor bedrijven mag per bedrijf:

a. niet minder bedragen dan 1.000 m², met dien verstande dat voor bestaande bedrijven met een kleiner perceelsoppervlak het bestaande perceelsoppervlak als minimale oppervlakte geldt;
b. niet meer bedragen dan 5.000 m², met dien verstande dat voor bestaande bedrijven met een groter perceelsoppervlak het bestaande perceelsoppervlak als maximale oppervlakte geldt.

4.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. het maximum bebouwingspercentage bedraagt maximaal het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide percentage;
c. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen dient aan beide zijden ten minste 3 m te bedragen. Aan minimaal één zijde dient de gebouwenvrije strook tussen gebouwen en de zijdelingse perceelsgrens ook vrij te blijven van overige bebouwing, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen in de zijdelingse perceelsgrens;
d. de afstand van gebouwen tot de achterste perceelsgrens dient ten minste 3 m te bedragen;
e. de maximum goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m) maximum bouwhoogte (m)' maximaal aangeduide hoogte.

4.2.3 Bedrijfswoningen

Bedrijfswoningen (vrijstaand dan wel opgenomen in de bedrijfsbebouwing) mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning', mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de maximum inhoud van de bedrijfswoning bedraagt 750 m^3, exclusief onderkeldering;
b. de maximum goothoogte van vrijstaande bedrijfswoningen bedraagt 7,5 m;
c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande bedrijfswoningen bedraagt 9 m;
d. met betrekking tot de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens dient voor een vrijstaande bedrijfswoning het gestelde onder 4.2.2 onder c. en d. in acht te worden genomen.

4.2.4 Bijbehorende bouwwerken

Bij een bedrijfswoning mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 3 m achter de voorgevellijn van de bedrijfswoning te worden gebouwd.
b. de afstand van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk tot de bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 30 m;
c. de maximale gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 60 m^2;
d. de maximum goothoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
e. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

4.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt 6 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

4.2.6 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van de bedrijfswoning;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

4.2.7 Nutsgebouwen

Voor het bouwen van nutsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. nutsgebouwen, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum oppervlakte per nutsgebouw bedraagt 20 m^2.

c. de maximum bouwhoogte van nutsgebouwen bedraagt 4 m.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

a. lid 4.2.2 onder b. ten behoeve van een groter bebouwingspercentage dan is toegestaan, met dien verstande dat:
   1. het bebouwingspercentage per bouwperceel niet meer mag bedragen dan 80%;
   2. de afwijking in het kader van de bedrijfsvoering noodzakelijk is;
   3. het vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar wordt geacht;
   4. het vanuit beeldkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht;
   5. de ruimtelijke en functionele structuur niet onevenredig wordt aangetast;
   6. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   7. op eigen terrein wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte;
   8. de financiële haalbaarheid van het plan niet in het geding komt;
b. lid 4.2.5 onder e. ten behoeve van een hogere bouwhoogte dan is toegestaan, met dien verstande dat:
   1. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 22 m;
   2. het vergroten van de bouwhoogte noodzakelijk is in verband met wettelijke vereisten in het kader van milieuwetgeving;
   3. (de uitstoot van) het bouwwerk geen milieuhygiënische belemmering vormt voor omringende functies.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden voor bedrijven welke vallen onder onderdeel D van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht alsmede risicovolle inrichtingen;
b. het gebruik van gronden voor de voorgevelrooilijn ten behoeve van buitenopslag;
c. het gebruik van gronden in de geheel bebouwingsvrije strook tussen gebouwen en de zijdelingse perceelgrens ten behoeve van buitenopslag;
d. het gebruik van gronden voor detailhandel in volumineuze goederen, daar waar geen aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel volumineus' is opgenomen.

Artikel 5 Gemengd

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. horeca in categorie 1, 2 en 3, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca';
c. maatschappelijke en culturele voorzieningen;
d. dienstverlening;
e. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
f. tuinen, erven en verhardingen;
g. groenvoorzieningen;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. hoofdgebouwen dienen uitsluitend in de aangeduide bebouwingstypen te worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding:
    1. 'specifieke bouwaanduiding - open', open bebouwing;
c. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan;
d. de voorgevel moet worden gesitueerd in de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
e. de maximum goot- en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m) maximum bouwhoogte (m)' maximaal de aangeduide hoogte;
f. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen voor hoofdgebouwen in de vorm van:
    1. vrijstaande woningen bedraagt minimaal 3 m;
    2. halfvrijstaande woningen bedraagt minimaal 3 m;
    3. aaneengebouwd bedraagt alleen bij eindwoningen minimaal 3 m;
g. indien de bestaande afstand tot een zijdelingse perceelsgrens minder dan 3 m bedraagt, geldt deze bestaande afstand als de minimale afstand.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken dienen tenminste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw moeten worden gesitueerd;
c. bij hoekwoningen mogen géén bijbehorende bouwwerken worden gebouwd vóór het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
d. met betrekking tot het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:
    1. een overkapping mag, met uitzondering van hoeksituaties, voor de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak of het verlengde daarvan worden gebouwd, met dien verstande dat de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m;
    2. de afstand tot de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 1 m;

3. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m;
4. de overkapping voor de voorgevelrooilijn geen gesloten wanden heeft;

e. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
   1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
   2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
   3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
   4. de maximum breedte van een erker bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter;
   5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
   6. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 85 m^2;
g. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd;
h. bij vrijstaande hoofdgebouwen dient één der zijstroken vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan en op een afstand van 3 m achter de achtergevelrooilijn;
i. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
j. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
   1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
   2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

5.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Algemeen

Voor de in lid 5.1 onder b tot en met d beschreven doeleinden zijn de volgende bepalingen van toepassing:

a. de activiteit is uitsluitend toegestaan op de begane grond van het hoofdgebouw;

b. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
c. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van productiegebonden detailhandel en ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel'.

5.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

a. lid 5.2.2 onder b. voor het oprichten van bijbehorende bouwwerken bij hoekwoningen voor het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;
b. lid 5.2.3 onder b. voor het toestaan van een erfafscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter in een hoeksituatie mits:
    1. de erfafscheiding is gesitueerd op een afstand van 3 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw, en;
    2. de verkeersveiligheid niet in gevaar komt.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

5.5.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën A, B en C

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 5.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën A, B en/of C met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 50% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m²;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

Artikel 6 Tuin

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. het behoud en/of het herstel van monumenten en/of cultuurhistorische waarden, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument';
c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
b. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m; c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 2 m.

6.2.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

a. a. lid 6.2.2 onder a voor het toestaan van een erfafscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter in een hoeksituatie mits:
    1. de erfafscheiding is gesitueerd op een afstand van 3 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw, en;
    2. de verkeersveiligheid niet in gevaar komt.

Artikel 7 Verkeer

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
b. parkeervoorzieningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein', tevens een evenemententerrein;
d. standplaatsen;
e. speelvoorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van nutsgebouwen, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. de maximum oppervlakte van nutsgebouwen bedraagt 20 m²;
b. de maximum bouwhoogte van nutsgebouwen bedraagt 4 m.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum hoogte van palen, masten en portalen voor geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt 12 m;
b. de maximum bouwhoogte van terreinafscheidingen bedraagt 1 m;
c. de maximum bouwhoogte van kunstobjecten bedraagt 12 m;
d. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

Artikel 8 Wonen

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. horeca in categorie 1, 2 en 3, uitsluitend op de begane grondlaag en uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca';
c. tuinen, erven en verhardingen;
d. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
e. parkeervoorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. hoofdgebouwen dienen uitsluitend in de aangeduide bebouwingstypen te worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding:
    1. 'specifieke bouwaanduiding - halfopen', halfopen bebouwing;
    2. 'specifieke bouwaanduiding - open', open bebouwing;
    3. 'specifieke bouwaanduiding - zeer open'. zeer open bebouwing;
    4. specifieke bouwaanduiding - gesloten' gesloten bebouwing;
    5. 'gestapeld', gestapelde woningen;
c. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aangegeven aantal als maximum geldt;
d. de voorgevel moet worden gesitueerd in de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
e. de maximum goot- en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m) maximum bouwhoogte (m)' maximaal de aangeduide hoogte;
f. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen voor hoofdgebouwen in de vorm van:
    1. vrijstaande woningen bedraagt minimaal 3 m;
    2. halfvrijstaande woningen bedraagt aan één zijde minimaal 3 m;
    3. aaneengebouwde woningen bedraagt alleen bij eindwoningen minimaal 3 m;
g. indien de bestaande afstand tot een zijdelingse perceelsgrens minder dan 3 m bedraagt, geldt deze bestaande afstand als de minimale afstand;
h. ter plaatse van de aanduiding 'diepte' bedraagt de maximum diepte van de woningen de aangeduide diepte.

8.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen;

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken dienen ten minste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw te worden gesitueerd;

c. bij hoekwoningen mogen géén bijbehorende bouwwerken worden gebouwd vóór het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - uitbouw';
d. met betrekking tot het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:
    1. een overkapping mag, met uitzondering van hoeksituaties, voor de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak of het verlengde daarvan worden gebouwd, met dien verstande dat de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m;
    2. de afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt minimaal 1 m;
    3. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m;
    4. de overkapping voor de voorgevelrooilijn geen gesloten wanden heeft;
e. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
    2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
    3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
    4. de maximum breedte bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter;
    5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
    6. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 85 m^2;
g. voor zover de oppervlakte van het perceel achter de achtergevelrooilijn van de woning meer bedraagt dan 200 m^2 mag de onder f geregelde gezamenlijke oppervlakte worden vermeerderd met 10% van deze overmaat, met dien verstande dat de totale bebouwde oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan 115 m^2;
h. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd;
i. bij vrijstaande hoofdgebouwen dient één der zijstroken vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan en op een afstand van 3 m achter de achtergevelrooilijn;
j. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
k. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

8.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen geldt de volgende bepaling:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de maximum verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt 4 m beneden peil.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

a. lid 8.2.1 onder a. voor overschrijding van de achterste zijde van het bouwvlak, ten behoeve van het vergroten van de diepte van de woning, met dien verstande dat de totale diepte niet meer dan 15 m mag bedragen;
b. lid 8.2.2 onder d. ten behoeve van het oprichten van overkappingen bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;
c. lid 8.2.2 onder c. voor overschrijding van de zijdelingse begrenzing van het bouwvlak in straten waaraan alleen zijgevels grenzen, ten behoeve van het bouwen van bijbehorende bouwwerken, mits:
    1. de afstand tot de weg niet minder dan 2 m bedraagt, en
    2. dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;
d. lid 8.2.2 onder e. sub 6, ten behoeve van het oprichten van erkers bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;
e. lid 8.2.3 onder b. voor het toestaan van een erfafscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter in een hoeksituatie mits:
    1. de erfafscheiding is gesitueerd op een afstand van 3 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw, en
    2. de verkeersveiligheid niet in gevaar komt.

8.4 Afwijken van de gebruiksregels

8.4.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 8.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, zoals opgenomen in Bijlage 2, met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m^2;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

8.4.2 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën B en C

Het bevoegd gezag kan ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis' een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 8.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën B en/of C, zoals opgenomen in Bijlage 2, met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m^2;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

Artikel 9 Wonen - Woonbos

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Wonen - Woonbos’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. tuinen, erven en verhardingen;
c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. hoofdgebouwen dienen uitsluitend in de ter plaatse van de aangeduide bebouwingstypen te worden gebouwd:
    1. 'specifieke bouwaanduiding - zeer open’, zeer open bebouwing:;
c. het bebouwingspercentage van hoofdgebouwen bedraagt per bouwperceel niet meer dan het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide bebouwingspercentage van het bouwvlak;
d. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aangegeven aantal als maximum geldt;
e. de maximum goothoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte' aangeduide hoogte;
f. de maximum bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' aangeduide hoogte;
g. ter plaatse van de aanduiding 'plat dak' dienen de woningen plat te worden afgedekt;
h. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen voor hoofdgebouwen in de vorm van:
    1. vrijstaande woningen mag aan beide zijden niet minder dan 2,00 m bedragen;
    2. halfvrijstaande woningen mag aan één zijde niet minder dan 2,00 m bedragen;
i. indien de bestaande afstand tot een zijdelingse perceelsgrens minder dan 2,00 m bedraagt, geldt deze bestaande afstand als de minimale afstand.

9.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken tenminste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw moeten worden gesitueerd;
c. met betrekking tot het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:
    1. een overkapping mag, met uitzondering van hoeksituaties, voor de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak of het verlengde daarvan worden gebouwd, met dien verstande dat de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m.
    2. de afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt minimaal 1 m;
    3. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m;
    4. de overkapping voor de voorgevelrooilijn geen gesloten wanden heeft;

d. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
    2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
    3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
    4. de maximum breedte bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter;
    5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
    6. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
e. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 85 m2, met dien verstande dat het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide bebouwingspercentage niet mag worden overschreden;
f. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd;
g. bij vrijstaande hoofdgebouwen dient één der zijstroken vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan en op een afstand van 3 m achter de achtergevelrooilijn;
h. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
i. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
c. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
d. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
e. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
f. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

9.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen geldt de volgende bepaling:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de maximum verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt 4 m beneden peil.

9.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 9.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit maximaal 30% bedraagt van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m²;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen

onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

9.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (aanlegvergunning) buiten de 'bouwvlakken' de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het kappen en/of rooien van bomen en houtgewas;
b. het afgraven, ophogen en egaliseren van gronden.

9.4.2 Uitzonderingen

Het in 9.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden, die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

9.4.3 Landschappelijke waarden

De in 9.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke waarden van de gronden.

Artikel 10 Waarde - Archeologie 2

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

10.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m^2 en een diepte van meer dan 0,3 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder c genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd;
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd;
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

10.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 100 m^2 of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van

gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 meter onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 meter onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 meter onder maaiveld.

10.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 10.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 meter uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

10.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 10.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 10.3.1 wint deze schriftelijk advies is bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

10.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
   1. naar ligging wordt verschoven;
   2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
   3. wordt verwijderd;
   4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
   5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 11 Waarde - Archeologie 3

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

11.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m^2 en een diepte van meer dan 0,3 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder c genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

11.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 250 m^2 of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van

gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 meter onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 meter onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 meter onder maaiveld.

11.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 11.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 meter uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

11.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 11.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 11.3.1 wint deze schriftelijk advies is bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

11.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
   1. naar ligging wordt verschoven;
   2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
   3. wordt verwijderd;
   4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
   5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 12 Waarde - Archeologie 4.1

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4.1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

12.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder c genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

12.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van

gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

12.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 12.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd;
e. plaatsvinden binnen een bouwvlak.

12.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 12.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 12.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

12.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
   1. naar ligging wordt verschoven;
   2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
   3. wordt verwijderd;
   4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
   5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 13 Waarde - Archeologie 4.2

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4.2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

13.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,5 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder c genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

13.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van

gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,5 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,5 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,5 m onder maaiveld.

13.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 13.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

13.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 13.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 13.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

13.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
   1. naar ligging wordt verschoven;
   2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
   3. wordt verwijderd;
   4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
   5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 14 Waarde - Archeologie 5.1

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie 5.1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

14.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

14.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

14.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 5.1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 2.500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van

gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

14.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 14.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

14.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 14.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 14.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

14.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
   1. naar ligging wordt verschoven;
   2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
   3. wordt verwijderd;
   4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
   5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 15 Waarde - Archeologie 6

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie 6' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

15.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 25.000 m² en een diepte van meer dan 0,4 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

15.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

15.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 6' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 25.000 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van

gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,4 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,4 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,4 m onder maaiveld.

15.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 15.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

15.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 15.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 15.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

15.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
   1. naar ligging wordt verschoven;
   2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
   3. wordt verwijderd;
   4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
   5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 16 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 17 Algemene bouwregels

17.1 Bestaande afwijkende maatvoering

Indien maten met betrekking tot afstanden, hoogten, oppervlakten en volumes van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan minder dan wel meer bedragen dan de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die bestaande maatvoering in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

Artikel 18 Algemene gebruiksregels

18.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. het gebruik en laten gebruiken van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte.

Artikel 19 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:

a. de regels en toestaan dat bebouwingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
b. de regels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 40 m;
    2. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot maximaal 40 m, uitsluitend voor zover het gronden betreft binnen de bestemmingen 'Groen';
    3. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot maximaal 10 m;
c. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
d. de regels ten behoeve van de bouw van gebouwtjes voor bancaire dienstverlening, met dien verstande, dat:
    1. de bebouwde oppervlakte niet meer mag bedragen dan 5 m²;
    2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen 2,5 m.

Artikel 20 Algemene wijzigingsregels

20.1 wetgevingzone - wijzigingsgebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' bedrijfswoningen mogelijk te maken, met dien verstande dat:

a. een bedrijfswoning ter plaatse in het kader van de bedrijfsvoering noodzakelijk is;
b. niet meer dan één bedrijfswoning per bouwperceel is toegestaan;
c. de inhoud van de bedrijfswoning niet meer bedraagt dan 750 m^3;
d. de goothoogte van vrijstaande bedrijfswoningen niet meer bedraagt dan 7,5 m;
e. de bouwhoogte van vrijstaande bedrijfswoningen niet meer bedraagt dan 9 m;
f. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens voor een vrijstaande bedrijfswoning minimaal 3 m bedraagt. Aan minimaal één zijde dient de gebouwenvrije strook tussen gebouwen en de zijdelingse perceelsgrens ook vrij te blijven van overige bebouwing, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen in de zijdelingse perceelsgrens;
g. een bedrijfswoning wordt gebouwd in de naar de weg gekeerde grens van het bouwvlak, dan wel op maximaal 3 m daarachter;
h. een bedrijfswoning in zijn geheel wordt gebouwd binnen een zone van 20 m vanaf de naar de weg gekeerde grens van het bouwvlak;
i. het vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar wordt geacht;
j. de ruimtelijke en functionele structuur niet onevenredig wordt aangetast;
k. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast
l. er geen bezwaren zijn uit oogpunt van milieuhygiëne (akoestiek, bodem, water, luchtkwaliteit, externe veiligheid) en archeologie;
m. de financiële haalbaarheid van het plan niet in het geding komt;
n. op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, als bedoeld in artikel 21.1.

Artikel 21 Overige regels

21.1 Parkeren

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015;
b. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder sub a. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;
c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

21.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. In deze behoefte moet voorzien zijn op eigen terrein.

21.3 Afwijken

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik verlenen in afwijking van het bepaalde in artikel 21.1 en of artikel 21.2:

a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte, dan wel laad of losruimte wordt voorzien.

21.4 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Voor het realiseren van waterhuishoudkundige voorzieningen binnen het plangebied geldt dat bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient te worden aangetoond dat een waterhuishoudkundige voorziening zal worden gerealiseerd en vervolgens aldus in stand wordt gehouden die voldoet aan de regel:

a. Benodigde retentiecapaciteit (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06

21.5 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan bij de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik nadere eisen stellen ten aanzien van de maatvoering van de parkeervoorzieningen, zoals bedoeld in artikel 32.1 indien dit, gelet op de feitelijke omstandigheden, noodzakelijk is.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 22 Overgangsrecht

22.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

22.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 23 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied 2022'.

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	**01**	**-**	**LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW**		
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	016	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²		3.1
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²		2
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²		3.1
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²		2
0142	0162		KI-stations		2
15	**10, 11**	**-**	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**		
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:		
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	R	3.2
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	R	4.2
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	R	3.2
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²		3.1
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²		3.1
151	101, 102	7	- loonslachterijen		3.1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²		3.1
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:		
152	102	2	- conserveren		4.1
152	102	3	- roken		4.2
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²		4.2
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²		3.2
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²		3.1
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:		
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	R	4.2
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	R	3.1
1532, 153	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:		
1532, 153	1032, 103	1	- jam		3.2
1532, 153	1032, 1039	2	- groente algemeen		3.2
1532, 153	1032, 1039	3	- met koolsoorten		3.2
1532, 153	1032, 1039	4	- met drogerijen		4.2
1532, 153	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)		4.2
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:		
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	R	4.1
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	R	4.2
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:		
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	R	4.1
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	R	4.2
1543	1042	0	Margarinefabrieken:		
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	R	4.1
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	R	4.2
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:		
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	R	3.2
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	R	4.2
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	R	4.2
1552	1052	0	Consumptie-ijsfabrieken:		
1552	1052	1	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	R	3.2
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²		2
1561	1061	0	Meelfabrieken:		
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	R	4.2
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	R	4.1
1561	1061		Grutterswarenfabrieken		4.1
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:		
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	R	4.1

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	R	4.2
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:		
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water		4.2
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u		4.1
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	R	4.2
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren		4.1
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:		
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens		2
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week		3.2
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken		3.2
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:		
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²		3.2
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²		2
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	R	4.2
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	R	3.2
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²		2
1585	1073		Deegwarenfabrieken		3.1
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:		
1586	1083	2	- theepakkerijen		3.2
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden		4.1
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen		4.1
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	R	4.1
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:		
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen		3.2
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	R	4.2
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken		4.1
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen		4.2
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:		
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	R	4.1
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	R	4.2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		2
1596	1105		Bierbrouwerijen	R	4.2
1597	1106		Mouterijen		4.2
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	R	3.2
16	**12**	**-**	**VERWERKING VAN TABAK**		
160	120		Tabakverwerkende industrie		4.1
17	**13**	**-**	**VERVAARDIGING VAN TEXTIEL**		
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels		3.2
172	132	0	Weven van textiel:		
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50		3.2
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50		4.2
173	133		Textielveredelingsbedrijven		3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren		3.1
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken		4.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen		3.1

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
18	**14**	**-**	**VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT**		
181	141		Vervaardiging kleding van leer		3.1
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		2
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont		3.1
19	**15**	**-**	**VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)**		
191	151,152		Lederfabrieken		4.2
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)		3.1
193	152		Schoenenfabrieken		3.1
20	**16**	**-**	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.**		
2010.1	16101		Houtzagerijen	R	3.2
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:		
2010.2	16102	1	- met creosootolie		4.1
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen		3.1
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken		3.2
203, 204,	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout		3.2
203, 204,	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²		3.1
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken		2
21	**17**	**-**	**VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN**		
2111	1711		Vervaardiging van pulp	R	4.1
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:		
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	R	3.1
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	R	4.1
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	R	4.2
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	R	3.2
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:		
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	R	3.2
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	R	4.1
22	**58**	**-**	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA**		
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen		3.2
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)		3.2
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen		2
2223	1814	B	Binderijen		2
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten		2
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten		2
23	**19**	**-**	**AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN**		
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	R	3.2
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	R	4.2
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	R	4.2
24	**20**	**-**	**VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN**		
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	R	4.1
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:		
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	R	4.2
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:		
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	R	4.2
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:		
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	R	4.1
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	R	4.2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):		
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	R	4.2
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	R	4.2
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:		
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	R	4.2
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:		
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	R	3.1
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken		2
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	R	4.2
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	R	4.2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:		
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen		3.2
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	R	3.2
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	R	3.1
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	R	4.1
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	R	4.2
25	**22**	**-**	**VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF**		
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	R	4.2
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:		
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m²		3.1
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m²	R	4.1
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	R	3.2
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:		
252	222	1	- zonder fenolharsen	R	4.1
252	222	2	- met fenolharsen	R	4.2
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen		3.1
26	**23**	**-**	**VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN**		
261	231	0	Glasfabrieken:		
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j		3.2
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	R	4.2
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j		4.2
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven		3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		2
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW		3.2
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken		4.1
264	233	B	Dakpannenfabrieken	R	4.1
2652	235201	0	Kalkfabrieken:		
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	R	4.1
2653	235202	0	Gipsfabrieken:		
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	R	4.1
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:		
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille		4.1
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d		4.2
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:		
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j		3.2
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j		4.2
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken		3.2
2663, 266	2363, 236	0	Betonmortelcentrales:		
2663, 266	2363, 236	1	- p.c. < 100 t/u		3.2
2663, 266	2363, 236	2	- p.c. >= 100 t/u		4.2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
2665, 266	2365, 236	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:		
2665, 266	2365, 236	1	- p.c. < 100 t/d	R	3.2
2665, 266	2365, 236	2	- p.c. >= 100 t/d	R	4.2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:		
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²		3.2
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²		3.1
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j		4.2
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		3.1
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:		
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u		4.2
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):		
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j		4.2
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen		4.1
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.		3.2
2682	2399		Asfaltcentrales:		
2682	2399	D0	- asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur		4.1
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur		4.2
27	**24**	**-**	**VERVAARDIGING VAN METALEN**		
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:		
273	243	1	- p.o. < 2.000 m²		4.2
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:		
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	R	4.2
2751, 275	2451, 245	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:		
2751, 275	2451, 245	1	- p.c. < 4.000 t/j	R	4.2
2753, 275	2453, 245	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:		
2753, 275	2453, 245	1	- p.c. < 4.000 t/j	R	4.2
28	**25, 31**	**-**	**VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)**		
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen		
281	251, 331	1	- gesloten gebouw, p.o. >= 200 m²		3.2
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²		3.1
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m²		4.1
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m²		4.2
2821	2529, 331	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:		
2821	2529, 331	1	- p.o. < 2.000 m²	R	4.2
2822, 283	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels		4.1
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven		4.1
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d. p.o. >= 200 m²		3.2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m²		3.1
2851	2561, 331	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:		
2851	2561, 331	1	- algemeen		3.2
2851	2561, 331	10	- stralen		4.1
2851	2561, 331	11	- metaalharden		3.2
2851	2561, 331	12	- lakspuiten en moffelen	R	3.2
2851	2561, 331	2	- scoperen (opspuiten van zink)	R	3.2
2851	2561, 331	3	- thermisch verzinken		3.2
2851	2561, 331	4	- thermisch vertinnen		3.2
2851	2561, 331	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)		3.2
2851	2561, 331	6	- anodiseren, eloxeren		3.2
2851	2561, 331	7	- chemische oppervlaktebehandeling		3.2
2851	2561, 331	8	- emailleren	R	3.2
2851	2561, 331	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)		3.2
2852	2562, 331	1	Overige metaalbewerkende industrie		3.2
2852	2562, 331	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m²		3.1
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:		
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m²		4.1
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.		3.2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m²		3.1
29	**27, 28, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN**		
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:		
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m²		3.2
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m²		4.1
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW		4.2
30	**26, 28, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS**		
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie		2
31	**26, 27, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.**		
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie		4.1
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken		4.1
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	R	4.1
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken		3.2
315	274		Lampenfabrieken	R	4.2
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.		2
32	**26, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.**		
321 t/m 32	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie		3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading		3.1
33	**26, 32, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN**		
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie		2
34	**29**		**VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS**		
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven		
341	291	1	- p.o. < 10.000 m²	R	4.1
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m²	R	4.2
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	R	4.1
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken		4.1
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	R	3.2
35	**30**	**-**	**VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)**		
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:		
351	301, 3315	1	- houten schepen		3.1
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	R	3.2
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m		4.1
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:		
352	302, 317	1	- algemeen		3.2
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	R	4.2
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:		
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren		4.1
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	R	3.2
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.		3.2
36	**31**	**-**	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.**		
361	310	1	Meubelfabrieken		3.2
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.		2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken		2
364	323		Sportartikelenfabrieken		3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken		3.1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening		2
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.		3.1
37	**38**	**-**	**VOORBEREIDING TOT RECYCLING**		
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:		
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j		4.2
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	R	4.2
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties		4.2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
40	**35**	**-**	**PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER**		
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:		
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	R	3.2
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	R	3.2
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:		
40	35	C1	- < 10 MVA		2
40	35	C2	- 10 - 100 MVA		3.1
40	35	C3	- 100 - 200 MVA		3.2
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA		4.2
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:		
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW		4.2
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C		2
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	R	3.1
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:		
40	35	E1	- stadsverwarming		3.2
40	35	E2	- blokverwarming		2
41	**36**	**-**	**WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER**		
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:		
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling		3.1
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:		
41	36	B1	- < 1 MW		2
41	36	B2	- 1 - 15 MW		3.2
41	36	B3	- >= 15 MW		4.2
45	**41, 42, 43**	**-**	**BOUWNIJVERHEID**		
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²		3.2
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²		3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²		3.1
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²		2
50	**45, 47**	**-**	**HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS**		
501, 502,	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		2
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)		3.2
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen		3.2
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	R	3.1
5020.5	45205		Autowasserijen		2
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires		2
505	473	0	Benzineservisestations:		
505	473	1	- met LPG > 1000 m³/jr	R	4.1
505	473	2	- met LPG < 1000 m³/jr	R	3.1
505	473	3	- zonder LPG		2
51	**46**	**-**	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**		
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	R	3.1
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	R	4.2
5122	4622		Grth in bloemen en planten		2
5123	4623		Grth in levende dieren		3.2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder		3.1
5125, 513	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	R	3.1
5132, 513	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	R	3.1
5134	4634		Grth in dranken		2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten		2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		2
5138, 513	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen		2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen		2
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:		

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	V	2
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	V	3.1
5148.7	46499	5	- munitie		2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:		
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied		3.1
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:		
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m³	R	4.1
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	R	4.2
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)		3.2
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:		
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m²		4.2
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten		3.2
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:		
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²		3.1
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²		2
5153.4	46735	4	zand en grind:		
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²		3.2
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²		2
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:		
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²		3.1
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²		2
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	R	3.2
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	R	2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen		2
518	466	0	Grth in machines en apparaten:		
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid		3.2
518	466	2	- overige		3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		2
52	**47**	**-**	**DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN**		
5261	4791		Postorderbedrijven		3.1
55	**55**	**-**	**LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING**		
5552	562		Cateringbedrijven		2
60	**49**	**-**	**VERVOER OVER LAND**		
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises		3.2
6022	493		Taxibedrijven		2
6023	493		Touringcarbedrijven		3.2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²		3.2
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²		3.1
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen		2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
63	**52**	**-**	**DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER**		
6312	52102, 52	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	R	3.1
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)		2
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)		3.2
64	**53**	**-**	**POST EN TELECOMMUNICATIE**		
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten		2
71	**77**	**-**	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN**		
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven		2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		2
72	**62**	**-**	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**		
72	58, 63	B	Datacentra		2
73	**72**	**-**	**SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK**		
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	R	2
74	**63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82**	**-**	**OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING**		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen		3.1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales		2
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	R	4.1
75	**84**	**-**	**OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN**		
7525	8425		Brandweerkazernes		3.1
90	**37, 38, 39**	**-**	**MILIEUDIENSTVERLENING**		
9001	3700	B	rioolgemalen		2
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.		3.1
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	R	3.1
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations		4.2
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:		
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen		3.2
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)		3.1
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	R	3.2
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW		4.2
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	R	2
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:		
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr		4.2
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr		3.2
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr		4.1
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	R	4.1
93	**96**	**-**	**OVERIGE DIENSTVERLENING**		
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen		3.1
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven		3.1
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	R	2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen		2

Gebruikte afkortingen

R risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
V vuurwerkbesluit van toepassing
o.c. opslagcapaciteit
p.c. productiecapaciteit
p.o. productieoppervlak
b.o. bedrijfsoppervlak
v.c. verwerkingscapaciteit

Bijlage 2 Bedrijfs- beroepsmatige activiteiten aan huis

Lijst van onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-beroepsmatige activiteiten aan huis

Categorie	Rubriek	Aan huis verbonden activiteiten
A	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
	Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening	- huisartsen - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf	- (maat)kledingmakerij - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
	Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek	- reclameontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp - computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
	Bed & Breakfast	
B	Individuele praktijk voor persoonlijke verzorging, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - tatoeage shop - hondentrimmer
C	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler

	Individuele praktijk voor medische en para-medische dienstverlening	- huisartsenij - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, elektricien, metselaar, glazenwasser (een en ander zonder bewerking of verwerking van stoffen, voorwerpen of materialen) - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetver-koop (mits zonder klantcontact aan huis)
	Eenmans-reparatie-/verhuurbedrijf met dien verstande dat een eventuele detail-handelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, - radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten - schoenmaker - hakkenbar - kleermaker
	Overige dienstverlening in de vorm van een-mansbedrijven	- taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taallessen).
A, B en C	uitsluitingen	- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer per-sonen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiege-vaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel - internetverkoop met klantcontact aan huis - een seksinrichting

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076 – 5225262
email info@c5s.nl
internet www.c5s.nl
kvk Breda 20083802

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

“Stedelijk Gebied 2022”

Projectnummer: 212559
Datum: 3 november 2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

“Stedelijk Gebied 2021”

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

id.nr. : NL.IMRO.1728.BPO6004StedGeb2022-ONTW
d.d. : 26-10-2021

Projectleider: Dhr. ing. M.J. Volbeda
Status: Ontwerp

Toelichting

INHOUD

1	**INLEIDING**	**3**
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3	Vigerende ruimtelijke plannen en besluiten	6
1.4	Leeswijzer	6
2	**INITIATIEVEN**	**7**
2.1	Algemeen	7
2.2	Bladel	7
2.3	Hoogeloon	9
2.4	Hapert	9
3	**BELEIDSKADER**	**13**
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Provinciaal beleid	17
3.4	Gemeentelijk beleid	20
4	**PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN**	**23**
4.1	Inleiding	23
4.2	Bodem	23
4.3	Waterhuishouding	24
4.4	Cultuurhistorie	27
4.5	Archeologie	28
4.6	Natuur en ecologie	29
4.7	Wegverkeerslawaai	29
4.8	Bedrijven en milieuzonering	30
4.9	Externe veiligheid	31
4.10	Luchtkwaliteit	33
4.11	Kabels en leidingen	35
4.12	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	35
5	**JURIDISCHE PLANTOELICHTING**	**37**
5.1	Inleiding	37
5.2	Opbouw van de regels	37
5.3	Regels	37
6	**ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**	**43**
6.1	Inleiding	43
6.2	Toepassing Grondexploitatiewet	43
6.3	Economische uitvoerbaarheid	43
7	**MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID**	**45**
7.1	Vooroverleg	45
7.2	Zienswijzen	45

BIJLAGEN

Bijlage 1. Ruimtelijke onderbouwing Het Look ong.
Bijlage 2. Ruimtelijke onderbouwing Bouw van 2 woningen aan de Oranje Nassaulaan te Bladel (Christinelaan 12 Bladel)
Bijlage 3. Ruimtelijke onderbouwing Inbreiding woonbos gemeente Bladel
Bijlage 4. Ruimtelijke onderbouwing Het Kaar (achter Ganzestraat 30), Hapert
Bijlage 5. Ruimtelijke onderbouwing Lakenvelder (achter De Wijer 15), Hapert
Bijlage 6. Ruimtelijke onderbouwing De Wijer 23, Hapert

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Bladel is voornemens om initiatiefnemers de ruimte te bieden om mee te liften met een zogenaamd veegplan. Binnen de gemeente zijn diverse initiatieven kenbaar gemaakt die niet mogelijk zijn op basis van het huidige bestemmingsplan. Dit betreffen particuliere ontwikkelingen. Daarnaast zijn er een aantal omissies vastgesteld die hersteld dienen te worden. Als laatste bestaan er een aantal kennelijke onjuistheden op de verbeelding als gevolg van vergunningen die zijn verleend. De gemeente Bladel wenst één bestemmingsplan op te stellen waarin al deze initiatieven, vergunningen en omissies etc. worden geregeld. In het veegplan krijgen deze locaties een passend juridisch-planologisch kader.

Ten behoeve van de particuliere ontwikkelingen is een separate ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin getoetst is aan de vereisten van een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwingen van de ontwikkelingen die onderdeel uitmaken van onderhavige actualisatie zijn opgenomen in de bijlage van deze toelichting. Het betreffen de volgende locaties met bijbehorende ontwikkelingen:

Ruimtelijke onderbouwing	Ontwikkeling
Het Look ong. te Bladel	Het vervangen van een vrijstaande woning door een twee-onder-één-kap woning.
Christinelaan 12 te Bladel	Het vervangen van een maatschappelijke voorziening door twee levensloopbestendige vrijstaande woningen.
Bossingel 4 te Bladel	Het vervangen van een vrijstaande woning door vier vrijstaande woningen.
Het Kaar ong. te Hapert	Het toevoegen van één vrijstaande woning in de tuin van de bestaande woning aan de Ganzestraat 30 te Bladel.
Lakenvelder ong. te Hapert	Het oprichten van een twee-onder-één-kap woning.
De Wijer 23 te Hapert	Het vervangen van een vrijstaande woning door een vrijstaande woning en een twee-onder-één-kap woning.

Naast de bovenstaande grotere projecten zijn er nog een aantal kleinere aanpassingen zoals het repareren van geconstateerde onjuistheden op de verbeelding en het verwerken van verleende omgevingsvergunningen. Het betreffen de volgende locaties en aanpassingen:

Locatie	Aanpassing
P.G. Ballingslaan 5 te Bladel	Omzetten bestemming ‘Verkeer’ naar de bestemming ‘Wonen’.

Bèrschotten 15 te Bladel	De aanduiding ‘bedrijfswoning’ ligt op de verkeerde locatie.
Hallenstraat 27 te Bladel	De aanduiding ‘bedrijfswoning’ ontbreekt.
Marktstraat 14 te Bladel	De mogelijkheid tot het realiseren van een terras is te beperkt ingetekend.
Raambrug 26 en 28 te Bladel	De aanduiding ‘bedrijfswoning’ ligt op de verkeerde locatie.
Hoofdstraat 24 te Hoogeloon	Verwerken verleende omgevingsvergunning.
Kerkstraat 90 te Hapert	Verwerken verleende omgevingsvergunning
Loonseweg 16 te Hapert	De aanduiding ‘bedrijfswoning’ ligt op de verkeerde locatie.
Kerkstraat 76 te Hapert	Planologisch-juridisch regelen van een bestaand horecabedrijf op de begane grondlaag welke vergund is.
Jupiter 21 te Hapert	Omzetten bestemming ‘Verkeer’ naar de bestemming ‘Wonen’.
Markt en omgeving te Hapert	Ontbreekt aanduiding ‘evenemententerrein’.
Ganzestraat 21a te Hapert	Passende bestemming toekennen aan een voormalig agrarisch bedrijf aan de rand van de kom.

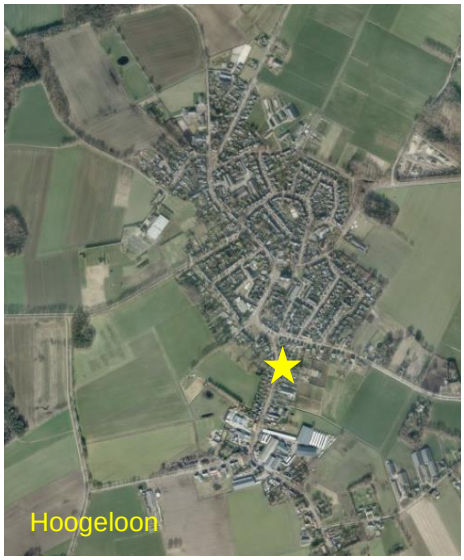
In hoofdstuk 2 van onderhavig bestemmingsplan worden de diverse initiatieven, omissies en verleende vergunningen per adres kort toegelicht. Het doel van onderhavig bestemmingsplan is het vertalen van de genoemde aanleidingen in een actueel juridisch-planologisch kader. Onderhavig bestemmingsplan voorziet hierin.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De gebieden die tezamen onderhavig plangebied vormen zijn verspreid gelegen over het gemeentelijk grondgebied. Het gaat om locaties die zijn gelegen binnen de bebouwde kom van de kernen Bladel, Hoogeloon en Hapert. Op onderstaande luchtfoto’s is aangeduid waar de diverse onderdelen van het plangebied zijn gelegen.







Luchtfoto's van de diverse kernen behorend tot de gemeente Bladel. Met de gele sterren is aangeduid op welke gebieden onderhavig bestemmingsplan toeziet. Bron: streetsmart.cyclomedia.nl, 2021.

1.3 Vigerende ruimtelijke plannen en besluiten

Ter plaatse van de diverse locaties die onderdeel uitmaken van onderhavig plangebied vigeren diverse ruimtelijke plannen. Het betreffen de navolgende ruimtelijke plannen:

Naam plan	Vastgesteld
Kempisch Bedrijvenpark 2006	22 juni 2006
Bedrijventerrein De Sleutel	17 maart 2011
Bedrijventerrein Hapert	17 maart 2011
Kom Hoogeloon 2019	20 juni 2019
Kom Bladel 2019	20 juni 2019
Kom Hapert 2021	20 juni 2019
Stedelijk Gebied 2019	7 november 2019
Stedelijk Gebied 2020	5 november 2020

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de diverse ontwikkelingen, omissies en grondverkopen die meeliften met onderhavig bestemmingsplan. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid besproken. Hierbij komen achtereenvolgens het nationale, provinciale en gemeentelijke beleid aan bod. Hoofdstuk 4 bevat een (verkorte) weergave van de onderzochte planologisch relevante uitvoeringsaspecten. In hoofdstuk 5 komen de juridische aspecten aan de orde en in hoofdstuk 6 de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Het 7e en laatste hoofdstuk behandelt de maatschappelijke uitvoerbaarheid. In de bijlagen van deze toelichting zijn de ruimtelijke onderbouwingen opgenomen van de ontwikkelingen die planologisch mogelijk worden gemaakt op basis van dit bestemmingsplan.

2 INITIATIEVEN

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk komen de diverse initiatieven, vergunningen en omissies die onderdeel zijn van onderhavig bestemmingsplan aan bod. De wijzigingen worden per adres kort samengevat en toegelicht. Uit dit hoofdstuk wordt bovendien duidelijk voor welke wijzigingen een separate ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in de bijlagen van deze toelichting.

2.2 Bladel

Het Look ong. Bladel
Aan Het Look in Bladel zijn gronden gelegen met de bestemming ‘Wonen’. Het betreft hier de gronden die kadastraal bekend staan als gemeente Bladel, sectie G, nummer 5494 en 5493. Ter plaatse van deze gronden is een mogelijkheid opgenomen om een vrijstaande woning te realiseren. Het is de bedoeling om ter plaatse de mogelijkheid te creëren om een twee-onder-één-kap woning te realiseren. De ruimtelijke onderbouwing behorend bij deze ontwikkeling is opgenomen als bijlage 1 bij deze toelichting. De bestemming ‘Wonen’ met een bouwvlak en de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 4.1’ blijven ter plaatse vigeren. Op het bouwvlak wordt de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – halfopen’ en ‘maximum aantal wooneenheden: 2’ toegevoegd. Daarnaast blijven de bestaande bouw- en maatvoeringsaanduidingen gelden.

Christinelaan 12 Bladel
Aan de Christinelaan 12 in Bladel zijn gronden gelegen met de bestemming ‘Maatschappelijk’. Het betreft hier de gronden die kadastraal bekend staan als gemeente Bladel, sectie G, nummer 1637. Ter plaatse van deze gronden is de bebouwing aanwezig die voorheen als fysiotherapie in gebruik was. Het is de bedoeling om de bestaande bebouwing te vervangen door twee levensloopbestendige vrijstaande woningen. De naastgelegen woning, Christinelaan 10, is in het bestemmingsplan “Stedelijk Gebied 2020” eerder voor een deel omgezet naar ‘Wonen’. De nieuwe woningen zijn georiënteerd op de Oranje Nassaulaan. De ruimtelijke onderbouwing behorend bij deze ontwikkeling is opgenomen als bijlage 2 bij deze toelichting. Omwille van deze reden dient de bestemming ter plaatse te worden gewijzigd naar ‘Wonen’. De goot- en bouwhoogte worden beide verhoogd tot 6 meter. Het bouwvlak en de archeologische dubbelbestemmingen zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast zijn de bouwaanduidingen ‘maximum aantal wooneenheden: 2’, ‘specifieke bouwaanduiding – halfopen’ en ‘specifieke bouwaanduiding – uitbouw’ ter plaatse toegevoegd.

Bossingel 4 Bladel
In de huidige situatie is ter plaatse van de Bossingel 4 te Bladel één vrijstaande woning aanwezig op een zeer ruim perceel. Het is de wens om deze woning te slopen en te vervangen door vier vrijstaande woningen. De ruimtelijke onderbouwing behorend bij deze ontwikkeling is opgenomen als bijlage 3 bij deze toelichting. Ter plaatse is nu een zeer open bebouwingstyplogie opgenomen, deze dient behouden te blijven. De

bestemming blijft ongewijzigd ‘Wonen – Woonbos’ waarbij 20% van het perceel bestemd is tot ‘Tuin’. Daarnaast is een aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden: 4’ opgenomen ter plaatse van het bouwvlak om de ontwikkeling van vier vrijstaande woningen mogelijk te maken. De vigerende dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 4.2’ blijft gelden. Daarnaast wordt de goot- en bouwhoogte verhoogd naar 6 meter om twee bouwlagen mogelijk te maken. Op het perceel is tevens een luchtwachttoren aanwezig. Deze torens zijn gedurende de Koude Oorlog in de jaren ‘50-‘60 door heel Nederland heen gerealiseerd. Deze torens dienden ter signalering van laagvliegende vijandelijke vliegtuigen. Deze toren blijft behouden op het perceel.

P.G. Ballingslaan 5 Bladel
De gronden aan de achterzijde van de P.G. Ballingslaan 5 zijn voorzien van de bestemming ‘Verkeer’. Het betreft hier de gronden die kadastraal bekend staan als gemeente Bladel, sectie G, nummer 5145 (deels). Een deel van de gronden direct grenzend aan de tuin van P.G. Ballingslaan 5 is verkocht aan de bewoners. De bestemming ‘Verkeer’ wordt daarom omgezet naar de bestemming ‘Wonen’ (zonder bouwlvak). De dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 4.1’ blijft ter plaatse gehandhaafd.

Bèrschotten 15 Bladel
Ter plaatse van de Bèrschotten 15 in Bladel is in het vigerend bestemmingsplan de bestemming ‘Bedrijf – 1’ opgenomen. Binnen deze bestemming is het wonen in een bedrijfswoning toegestaan ter hoogte van de aanduiding ‘bedrijfswoning’. Het blijkt dat de aanduiding ‘bedrijfswoning’ op de verkeerde locatie is gelegd. De gronden maken omwille van deze reden onderdeel uit van het plangebied waarbij nu de bestaande bedrijfswoning juist is aangeduid. Op de verbeelding zijn de vigerende bestemming en aanduidingen opgenomen.

Hallenstraat 27 Bladel
Aan de Hallenstraat 27 in Bladel is in het vigerend bestemmingsplan de bestemming ‘Bedrijf’ opgenomen. Ter plaatse is in 1998 een vergunning verleend voor het realiseren van een bedrijfswoning. Deze bedrijfswoning is in het vigerend bestemmingsplan onterecht niet opgenomen. Met het onderhavige bestemmingsplan wordt deze omissie hersteld. De vigerende bestemming en de opgenomen aanduidingen blijven ongewijzigd. De aanduiding ‘bedrijfswoning’ wordt ter plaatse van de vergunde woning opgenomen.

Markstraat 14 Bladel
Aan de Markstraat 14 is in het vigerend bestemmingsplan de bestemming ‘Gemengd’ toegekend. Ter plaatse is een horecabedrijf aanwezig welke ook als zodanig is aangeduid. De aanduiding is nu enkel gelegen op het toegekende bouwvlak waardoor de mogelijkheden voor een terras beperkt zijn. In het onderhavige bestemmingsplan wordt de aanduiding ‘horeca’ uitgebreid richting de Schutsboom. De vigerende bestemmingsregeling blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Raambrug 26-28 Bladel
Aan de Raambrug 26 - 28 zijn gronden bestemd als ‘Bedrijf – 1’. Ter plaatse is echter per abuis de aanduiding ‘bedrijfswoning’ opgenomen op de verkeerde locatie. Op de

locatie Raambrug 28 is momenteel de aanduiding ‘bedrijfswoning’ opgenomen. De bedrijfswoning is echter aanwezig op nummer 26. In onderhavig bestemmingsplan wordt de aanduiding ‘bedrijfswoning’ verplaatst naar de locatie waar de woning ook feitelijk aanwezig is. De vigerende bestemming ‘Bedrijf - 1’ en de overige functie- en maatvoeringsaanduidingen zijn één op één overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

2.3 Hoogeloon

Hoofdstraat 24 Hoogeloon
Aan de Hoofdstraat 24 in Hoogeloon zijn gronden gelegen met de bestemming ‘Detailhandel’. Het betreft hier de gronden die kadastraal bekend staan als voormalige gemeente Hoogeloon, sectie E, nummer 526. Voor deze locatie is een omgevingsvergunning afgegeven om de bestemming te veranderen naar ‘Wonen’. In het onderhavige bestemmingsplan is de verleende omgevingsvergunning verwerkt. De bestemming ‘Wonen’ wordt toegekend. Het vigerend bouwvlak en de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2’ en ‘Waarde – Archeologie 4.1’ blijven ongewijzigd in stand. De volgende aanduidingen ‘bedrijf aan huis’ en specifieke bouwaanduiding – open’ worden opgenomen. De goot- en bouwhoogte blijven ongewijzigd en respectievelijk 3,5 meter en 8 meter.

2.4 Hapert

Het Kaar ong. Hapert
Aan Het Kaar in Hapert zijn gronden gelegen met de bestemming ‘Wonen’. Het betreft hier de gronden die kadastraal bekend staan als gemeente Hoogeloon, sectie F, nummer 2252 (gedeeltelijk) en sectie G, nummer 1926. Deze gronden zijn momenteel in gebruik als tuin van de woning Ganzestraat 30. Het is de bedoeling om ter plaatse de mogelijkheid te creëren om een vrijstaande woning te realiseren. De ruimtelijke onderbouwing behorend bij deze ontwikkeling is opgenomen als bijlage 4 bij deze toelichting. De bestemming ‘Wonen’ en de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie 4.1’ en ‘Waarde – Archeologie 4.2’ blijven ter plaatse vigeren. Aan de bestemming wonen wordt voor de vrijstaande woning een bouwvlak toegevoegd. Op het bouwvlak worden de aanduidingen ‘specifieke bouwaanduiding – open’ en ‘maximum aantal wooneenheden: 1’ toegevoegd. Daarnaast blijven de bestaande bouw- en maatvoeringsaanduidingen gelden.

Lakenvelder ong. Hapert
Aan de Lakenvelder in Hapert zijn gronden gelegen met de bestemming ‘Groen’. Het betreft hier de gronden die kadastraal bekend staan als gemeente Hoogeloon, sectie C, nummer 5963. Het is de bedoeling om ter plaatse de mogelijkheid te creëren om een twee-onder-één-kap woning te realiseren. De ruimtelijke onderbouwing behorend bij deze ontwikkeling is opgenomen als bijlage 5 bij deze toelichting. De dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 5.1’ en ‘Waarde - Archeologie 6’ blijven ter plaatse vigeren. De groenbestemming wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen'

met een bouwvlak. Op het bouwvlak worden de aanduidingen ‘specifieke bouwaanduiding – halfopen’ en ‘maximum aantal wooneenheden: 2’ toegevoegd. Daarnaast blijven de bestaande bouw- en maatvoeringsaanduidingen gelden.

De Wijer 23 Hapert
Aan De Wijer 23 in Hapert zijn gronden gelegen met de bestemming ‘Wonen’. Het betreft hier de gronden die kadastraal bekend staan als gemeente Hoogeloon, sectie C, nummer 6008, 5890 (deels) en 6287 (deels). Het is de bedoeling om ter plaatse de mogelijkheid te creëren om een twee-onder-één-kap woning te realiseren ten westen van de bestaande vrijstaande woning en een nieuwe vrijstaande woning ten oosten daarvan. De ruimtelijke onderbouwing behorend bij deze ontwikkeling is opgenomen als bijlage 6 bij deze toelichting. De bestemming ‘Wonen met een bouwvlak en de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 6’ blijven ter plaatse vigeren. Op het bouwvlak worden de aanduidingen ‘specifieke bouwaanduiding – halfopen’ en ‘maximum aantal wooneenheden’ toegevoegd ten behoeve van de twee-onder-één-kap woningen en de vrijstaande woning. Voor de bestaande woning en de nieuwe vrijstaande woning blijven de bestaande bouw- en maatvoeringsaanduidingen gelden. Voor de twee-onder-één-kap woningen mag de goot- en bouwhoogte respectievelijk maximaal 6 meter 10 meter bedragen.

Kerkstraat 90 Hapert
Aan de Kerkstraat 90 in Hapert is in het vigerend bestemmingsplan de bestemming ‘Wonen’ opgenomen. Ter plaatse is een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een derde woning. Met het onderhavige bestemmingsplan wordt de verleende omgevingsvergunning verwerkt. De vigerende bestemming en de opgenomen aanduidingen blijven ongewijzigd. De aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden: 3’ wordt ter plaatse van de vergunde woning opgenomen.

Loonseweg 16 Hapert
Aan de Loonseweg 16 zijn de gronden bestemd als ‘Bedrijf’. Ter plaatse is echter per abuis de aanduiding ‘bedrijfswoning’ opgenomen op de verkeerde locatie. In onderhavig bestemmingsplan wordt de aanduiding ‘bedrijfswoning’ verplaatst naar de locatie waar de woning ook feitelijk aanwezig is. De vigerende bestemming ‘Bedrijf’ en de overige functie- en maatvoeringsaanduidingen zijn één op één overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

Kerkstraat 76 Hapert
Aan de Kerkstraat 76 in Hapert is in het vigerend bestemmingsplan de bestemming ‘Wonen’ opgenomen. Ter plaatse is reeds jaren een café met zaal aanwezig. Het horecabedrijf is voorzien van een passende omgevingsvergunning. Met het onderhavige bestemmingsplan wordt deze omissie hersteld. De vigerende bestemming en de opgenomen aanduidingen blijven ongewijzigd. Met de aanduiding ‘horeca’ wordt ter plaatse een café-zaal op de begane grond toegestaan.

Jupiter 21 Hapert
De gronden aan de zijkant van het perceel Jupiter 21 zijn voorzien van de bestemming ‘Verkeer’. Het betreft hier de gronden die kadastraal bekend staan als gemeente Hoogeloon, sectie F, nummer 2382 (deels). Een deel van de gronden direct grenzend

aan het perceel van Jupiter 21 is verkocht aan de bewoners. De bestemming ‘Verkeer’ wordt daarom omgezet naar de bestemming ‘Wonen’ (zonder bouwvlak). De dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5.1’ blijft ter plaatse gehandhaafd.

Markt en omgeving
De Markt van Hapert wordt gebruikt voor diverse evenementen. Hieronder valt bijvoorbeeld de jaarlijkse kermis. Dit gebruik dient op grond van jurisprudentie verankerd te worden in het bestemmingsplan. In het onderhavige bestemmingsplan wordt de aanduiding ‘evenemententerrein’ opgenomen. De vigerende bestemmingen ‘Verkeer’ en ‘Waarde – Archeologie 2’ blijven gehandhaafd.

Ganzestraat 21a Hapert
Aan de Ganzestraat 21a vigeert het bestemmingsplan “Kempisch Bedrijvenpark 2006” en de gronden hebben daar een woonbestemming en een bouwvlak. Deze bestemming en bouwvlak blijven gehandhaafd. De regels van de bestemming dateren van voor de digitataliseringsverplichting en zijn nog enkel analoog. De regels worden nu gemoderniseerd. Verder worden de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 3’, ‘Waarde – Archeologie 4.1’ en ‘Waarde – Archeologie 4.2’ opgenomen. De aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – zeer open’ wordt eveneens toegevoegd. De goot- en bouwhoogten zijn gebaseerd op het vigerend bestemmingsplan ‘Kempisch Bedrijvenpark 2006’ en bedragen respectievelijk 5,5 meter en 10 meter.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De gemeente Bladel heeft te maken met de vigerende beleidskaders van de landelijke en provinciale overheid; ontwikkelingen dienen te voldoen aan dit beleid. Daarnaast dient een ontwikkeling zich eveneens te voegen binnen de marges van het gemeentelijke beleid. Het ruimtelijk beleid van de drie voorgenoemde overheden is per overheidslaag neergelegd in één of meerdere zogenoemde structuurvisies of omgevingsvisies. Voor de realisatie van het beleid zetten de verschillende overheden een mix van instrumenten in; één van die instrumenten betreft het vertalen van het beleid uit de structuurvisie of omgevingsvisie naar een juridisch bindende verordening. Hieronder zijn de voor dit bestemmingsplan relevante structuurvisies en verordeningen per overheidslaag weergegeven.

Voor de toets aan het beleid wordt voor de ontwikkelingen genoemd in paragraaf 1.1 verwezen naar de specifiek voor deze ontwikkelingen opgestelde ruimtelijke onderbouwingen, bijgevoegd als bijlagen bij deze toelichting. Voor de overige ontwikkelingen wordt onderstaand getoetst aan het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Het betreft hier de wijzigingen die worden doorgevoerd als gevolg van het verwerken van reeds verleende vergunningen en die toezien op het herstellen van omissies. Met het woord ‘plangebied’ in onderhavig hoofdstuk wordt enkel bedoeld dat deel van het plangebied wat toeziet op deze voorgenoemde wijzigingen.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenieert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld

het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling en conclusie
Het onderhavige plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor van rijkswege een ruimtereservering geldt, met uitzondering van de ligging in een radarverstoringsgebied. Hieraan wordt navolgend getoetst. Geconcludeerd kan worden dat er geen nationale belangen zijn die van invloed zijn op onderhavig bestemmingsplan.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

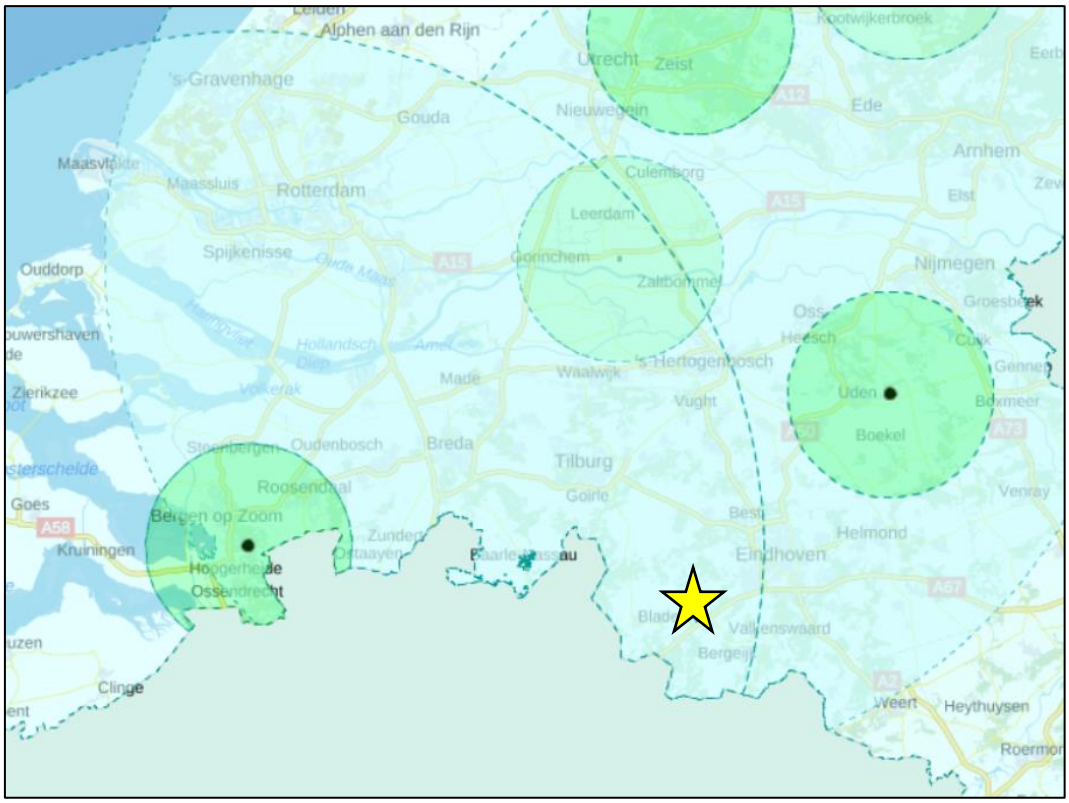
Toetsingskader
Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro

bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling en conclusie
Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte (van windturbines) gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines.

Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied behorende bij het radarstation Woensdrecht. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter ten opzichte van NAP. Deze maat wordt eveneens niet overschreden met onderhavig bestemmingsplan.



Uitsnede kaart met radarverstoringsgebieden behorend bij het Rarro. Onderhavig plangebied wordt bij benadering geduid met de gele ster. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit de radarverstoringsgebieden vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied. Geconcludeerd kan

worden dat onderhavige wijzigingen passend zijn binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uiteen worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' houdt een antwoord op de volgende rechtsvragen in. Indien een rechtsvraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een rechtsvraag negatief wordt beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

Beoordeling en conclusie

<u>Vraag A: Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?</u>

Onderhavig bestemmingsplan maakt geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Het plan bevat bijvoorbeeld geen mogelijkheden te voorzien in aanvullende bebouwing (hoofdgebouwen) ten opzichte van de voorgaande bestemmingsplannen. Daar waar een woonbestemming wordt toegevoegd is sprake van een omissie met betrekking tot de doorvertaling van vergunde rechten Er is daarmee geen sprake van een nieuwe

stedelijke ontwikkeling (ECLI:NL:RVS:2016:1125). Wel zijn enkele ontwikkelingsgerichte postzegelbestemmingsplannen verwerkt in onderhavig bestemmingsplan die nog niet feitelijk zijn gerealiseerd. Dit betreft bijvoorbeeld de ontwikkeling aan de Hoeve 11 - 13 Netersel. Vaste jurisprudentie geeft echter aan dat er daarmee eveneens geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (ECLI:NL:RVS:2016:561).

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant, Visie op de leefomgeving', 2018

Toetsingskader

De Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De Kwaliteit van Brabant, Visie op de Brabantse leefomgeving', is vastgesteld door Provinciale Staten op 14 december 2018. Aan de hand van de Omgevingsvisie geven Provinciale Staten aan wat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren zijn. De Omgevingsvisie geldt als opvolger van de strategische elementen van eerdere provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie. Voor wat betreft sectorale beleidsdoelen blijven de huidige plannen, waaronder de SVRO, vooralsnog gelden.

In de aankomende Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor elk van deze opgaven geeft de Omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn, te weten wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn. Ook is een concreet tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt moet zijn om het lange termijndoel te kunnen halen. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Het bereiken van een gezonde leefomgeving is essentieel. Om die doelstelling kracht bij te zetten wordt de Brabantse Omgevingsscan vanaf de vaststelling van de Omgevingsvisie geïmplementeerd in de nieuwe werkwijze onder de Omgevingswet. Deze omgevingsscan is een instrument om invulling te geven aan de positie van gezondheid in de nieuwe bestuurspraktijk onder de Omgevingswet.

Beoordeling en conclusie

Met de omgevingsvisie kiest de provincie ervoor om haar rol te veranderen. Waar zij eerst concreet richting en sturing gaf aan de hand van min of meer concrete regels en uitgangspunten, gaat het nu meer om het beoordelen van initiatieven in ruimer verband en gericht op het behalen van doelen voor de leefomgeving waarbij een belangrijke rol voor de gemeente is weggelegd. Voorliggende wijziging van het plangebied ziet toe op het herstellen van enkele omissies en het doorvertalen van reeds vergunde rechten. Als gevolg van deze wijziging worden bestaande kwaliteiten binnen het bestaand

stedelijk gebied bestendigd door het opnemen van een passend juridisch-planologisch kader. De voorgenomen wijzigingen passen daarmee binnen de omgevingsvisie.

3.3.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening – partiële herziening, 2014

Toetsingskader

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014, vastgesteld op 7 februari 2014 en in werking getreden op 19 maart 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De, ongewijzigde, provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Beoordeling en conclusie

Voor het plangebied verspreid gelegen over de kernen van de gemeente Bladel geldt met name het accent dat de provincie in het ruimtelijk beleid legt op zorgvuldig ruimtegebruik; de provincie wil de groei en de spreiding van het stedelijk ruimtebeslag afremmen. Voor de ‘kernen in het landelijk gebied’, waar de kernen van de gemeente Bladel onder vallen en waartoe het plangebied behoort, betekent dat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal staat. Dit houdt in dat het accent op inbreiden en herstructureren ligt. Het aansnijden van nieuwe ruimte voor verstedelijking is pas aan de orde als gebleken is dat de bouwopgave voor wonen en werken niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd, ook niet in andere kernen of op andere bedrijventerreinen binnen de betreffende gemeente, wat betreft wonen, en binnen de betreffende landelijk regio, wat betreft werken. Als toch

nieuw ruimtebeslag nodig is, kan dit alleen daar waar, gelet op de ruimtelijke kwaliteiten binnen dat gebied, verantwoorde uitbreidingsmogelijkheden liggen. Ruimtelijke karakteristieken en kwaliteiten worden dus meer bepalend voor de wijze waarop de (economische) dynamiek in de landelijke regio's haar plek krijgt. Dit heeft tot gevolg dat de bouwmogelijkheden per kern verschillen en dat niet iedere gemeente of iedere kern een nieuwe locatie kan ontwikkelen.

Onderhavige wijzigingen zijn kleinschalig van aard. Ze zien toe op ontwikkelingen die eigen zijn voor de stedelijke structuur. In het voorliggende bestemmingsplan wordt de provinciale normstelling als genoemd in de structuurvisie ten aanzien van ordening en bescherming vertaald. Hiervoor gelden de regels als opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die in paragraaf 3.3.3 aan bod komen.

3.3.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie zijn de strategische doelen van het provinciale beleid voor de langere termijn aangegeven. Het beleid en de daartoe te treffen maatregelen zijn uitgewerkt in programma's en waarden en worden beschermd via de omgevingsverordening. Per 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov N-B) vastgesteld. Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit zes bestaande verordeningen samen, waaronder de Verordening ruimte Noord-Brabant. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een eerste stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

Beoordeling en conclusie

Voorliggend plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van de gemeente Bladel, verspreid over de diverse kernen. In het stedelijk gebied is een gemeente in beginsel vrij om een duurzame stedelijke ontwikkeling toe te staan. Binnen het beleid van de provincie is het uitgangspunt dat voor een duurzame stedelijke ontwikkeling eerst de mogelijkheden binnen het stedelijk gebied dienen te worden benut of de mogelijkheden in leegkomend of leegstaand erfgoed elders in de gemeente. Dit plan ziet enkel toe op wijzigingen aan diverse bestemmingsplannen die zijn gelegen binnen het stedelijk gebied. Het betreffen kleinschalige wijzigingen op de verbeelding die tegemoet komen aan het feitelijk gebruik ter plaatse en passend zijn binnen de stedelijke structuur. De structuur volgend uit het Iov N-B vraagt geen doorvertaling in de regels of verbeelding van onderhavig bestemmingsplan. Wanneer zich in de toekomst nieuwe ontwikkelingen voordoen binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan dienen deze te passen binnen de kaders van de Iov N-B.

3.3.4 Ontwerp omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

Op 23 maart 2021 is de Omgevingsverordening Noord-Brabant in ontwerp ter inzage gelegd. De Omgevingswet verplicht dat de provincie een omgevingsverordening vaststelt. Provinciale Staten stellen de Brabantse Omgevingsverordening naar verwachting eind 2021 vast, waarna die op 1 juli 2022, gelijk met de Omgevingswet, in werking treedt. De wijzigingen ten opzichte van de huidige Interim omgevingsverordening Noord-Brabant worden hoofdzakelijk veroorzaakt door de eisen die de aankomende Omgevingswet stelt aan de Omgevingsverordening. Verder zijn er een aantal andere inzichten verwerkt. Dit betreft de volgende onderwerpen:

- Er zijn regels opgenomen voor een maximale boordiepte voor bodemenergiesystemen.
- Er zijn regels opgenomen voor grondverzet in grondwaterbeschermingszones, inclusief de toepassing voor PFAS-houdende grond.
- De regels voor het kappen van houtopstanden zijn aangepast aan de Brabantse Bossenstrategie.
- Omgevingskwaliteit heeft een centrale plek gekregen bij de instructieregels voor het omgevingsplan aan gemeenten. Hierbij is een bouw-sloop regeling vormgegeven en is een ruime maatwerkregeling opgenomen ter versterking van omgevingskwaliteit.
- De mogelijkheden voor collectieve woonvormen in het buitengebied zijn verruimd.
- Er zijn wijzigingen doorgevoerd in de gebieden op de kaart die aangeven waar welke regels gelden. Naast actualisaties zijn er ook gebieden vervallen of samengevoegd.

Beoordeling en conclusie

In de Omgevingsverordening zijn geen veranderingen voorzien in het beleid ten opzichte van onderhavig voornemen. Ook onder de Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn de beoogde ontwikkelingen en aanpassingen in overeenstemming met het provinciale beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Bladel

Toetsingskader

Door de gemeenteraad van Bladel is op 22 mei 2008 een gemeentelijke integrale structuurvisie vastgesteld. De structuurvisie vormt het centrale beleidsdocument voor integrale visievorming voor de lange termijn, brengt belangen bijeen en weegt deze (inhoudelijk en procesmatig) en vormt daarnaast een toetsings- en inspiratiekader voor ruimtelijke beslissingen. Op basis van het toepassen van de lagenbenadering en daarnaast het uitvoeren van een thematische analyse is een ruimtelijke visie opgesteld. De analyse en ruimtelijke visie zijn verwerkt in een ruimtelijk casco. Dit ruimtelijke casco is leidend bij het sturen op ruimtelijke dynamiek.

Beoordeling en conclusie
Voor vrijwel alle locaties van onderhavig plangbied geldt dat deze zijn gelegen binnen het deelgebied ‘woongebied’. Binnen het woongebied is in de structuurvisie de strategie gericht op het beheer en waar mogelijk intensivering van het bestaand woongebied. De duidelijke structuur van de verschillende buurten en wijken dient behouden en waar mogelijk versterkt te worden. Nieuwbouw dient qua maat en schaal passend te zijn in de omgeving. Onderhavig plangebied voorziet binnen het woongebied uitsluitend in het herstellen van enkele omissies en een doorvertaling van reeds verkregen rechten. Qua maat en schaal zijn deze ontwikkelingen passend binnen de bestaande omgeving.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in enkele kleine wijzigingen aan het plan. Deze ontwikkelingen passen binnen de mogelijkheden die de structuurvisie voorschrijft voor het woongebied.

Een aantal wijzigingen zijn op basis van de structuurvisie gelegen binnen het gebied ‘bedrijventerrein’. De strategie voor het bestaande bedrijventerrein is gericht op beheer en waar mogelijk intensivering. In het onderhavige bestemmingsplan zijn de aanpassingen gericht op het corrigeren van in de vigerende bestemmingsplannen opgenomen aanduidingen ‘bedrijfswoning’ die niet op de juiste plaats zijn opgenomen. Het verplaatsen van de aanduiding bedrijfswoning naar de feitelijke locatie van de bedrijfswoning betreft het herstellen van een omissie en staat dan ook niet in de weg van de visie vertaald in de structuurvisie. In één situatie is in het verleden een omgevingsvergunning verleend voor het ombouwen van een bedrijfsgebouw naar bedrijfswoning. Deze omgevingsvergunning is tot op heden niet planologisch-juridisch verwerkt en betreft daarmee het herstellen van een omissie.

Wanneer zich in de toekomst nieuwe ontwikkelingen voordoen binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan, dienen deze te passen binnen de kaders van de structuurvisie Bladel.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Voor de toets aan de planologisch relevante (milieu)aspecten voor de ontwikkelingen zoals genoemd in paragraaf 1.1 wordt verwezen naar de specifiek voor deze ontwikkelingen opgestelde ruimtelijke onderbouwing, bijgevoegd als bijlage bij deze toelichting. Voor de overige ontwikkelingen wordt onderstaand getoetst aan de diverse milieuaspecten. Het betreft hier de doorvertaling van reeds verkregen rechten met een omgevingsvergunning en wijzigingen die toezien op het herstellen van omissies. De haalbaarheid van reeds verkregen rechten is eerder aangetoond in de daarvoor gevoerde procedure. Met het woord ‘plangebied’ in onderhavig hoofdstuk wordt enkel bedoeld dat deel van het plangebied wat toeziet op de voorgenoemde wijzigingen. Hieronder wordt daarom slechts kort en bondig ingegaan op de planologisch relevante milieuaspecten voor het plangebied.

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro
Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: ‘bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen’. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r.

Hieronder wordt verslag gedaan van de diverse relevante (milieu)aspecten. Achtereenvolgens worden behandeld:
- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur en ecologie;
- akoestiek wegverkeerslawaai;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader
Op basis van art. 3.1.6, lid 1 onder f Bro geldt dat in een toelichting op een ruimtelijk besluit de inzichten over de uitvoerbaarheid van dat besluit worden neergelegd. Ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit staat, op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS), voorop dat de vaststelling van de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem, de noodzaak van sanering van verontreinigde locaties en de wijze waarop deze saneringen moeten worden uitgevoerd,

zijn geregeld in afzonderlijke wetgeving met eigen procedures. Dat doet er niet aan af dat het bevoegd gezag het ruimtelijk besluit pas kan nemen indien, voor zover redelijkerwijs valt in te zien, een eventuele bodemverontreiniging niet aan de uitvoerbaarheid in de weg staat (22 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO8297, r.o. 2.18.4; 27 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW9569, r.o. 2.10.3). Daarbij geldt als uitgangspunt dat de bodem in principe geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico vormen voor de gebruikers van de bodem.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig bestemmingsplan voorziet in nieuwe ontwikkelingen, waarvoor een onderzoek naar kwaliteit van de bodem en het grondwater uitgevoerd moet worden. Voor deze ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Onderdeel van deze onderbouwingen is de beoordeling van de kwaliteit van de bodem en het grondwater. De daarbij uitgevoerde onderzoeken maken onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwingen. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. De uitgevoerde onderzoeken tonen aan dat er geen belemmeringen zijn in het kader van de bodemkwaliteit.

Als gevolg van de overige voorgenomen bestemmingswijzigingen vinden geen bodemroerende activiteiten plaats. Daarnaast leiden de bestemmingswijzigingen niet tot het mogelijk maken van een bodembedreigende activiteit. Vanuit het aspect bodem zijn er geen belangen die van invloed zijn op onderhavig bestemmingsplan.

4.3 Waterhuishouding

Wettelijk toetsingskader
In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant
Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 (PMWP) van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor o.a. het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van

relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Beleid Waterschap De Dommel
Het plangebied is gelegen binnen het gebied van Waterschap De Dommel. Voor toekomstige nieuwbouwplannen hecht het waterschap waarde aan de relatie met het duurzaam omgaan met water.

De volgende beleidsuitgangspunten van het waterschap De Dommel zijn hierop van toepassing:

- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater: het streven is het schone regenwater af te koppelen. Hierbij wordt het vuile water via de riolering afgevoerd en blijft het schone regenwater in het ideale geval binnen het projectgebied. Voor de afweging van de wijze waarop met het afgekoppelde schone hemelwater moet worden omgegaan gelden de volgende afwegingsstappen: hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer.
- hydrologisch neutraal ontwikkelen: bij nieuwe ontwikkelingen dient de hydrologische situatie minimaal gelijk te blijven aan de uitgangssituatie. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) mag niet verlaagd worden en het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden.
- water als kans: de belevingswaarde van water kan bijvoorbeeld voor meerwaarde zorgen.
- meervoudig ruimtegebruik: omdat de vierkante meters duur zijn, wordt aangeraden naar meervoudig grondgebruik te kijken. Op deze manier kan het ‘verlies’ van vierkante meters door de ruimtevraag van water beperkt worden.
- voorkomen van vervuiling: nieuwe bronnen van verontreiniging dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden.
- wateroverlastvrij bestemmen: bij dit uitgangspunt wordt al voldaan aan extreme situaties (NBW-norm7). De voorkeur gaat uit naar het ontwikkelen op locaties die als gevolg van hun ligging ‘hoog en droog genoeg’ zijn en daarmee voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie, zodat ‘wateroverlastvrij bestemd’ wordt. Indien dit niet mogelijk of wenselijk is, zal gezocht moeten worden naar compenserende of mitigerende maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren.

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkluidend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015.

In de nieuwe keur is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

a. de waterparagraaf schriftelijke instemming heeft verkregen van het waterschap en de maatregelen in de waterparagraaf zijn uitgevoerd, of voor zover;
b. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
c. de toename van verhard oppervlak maximaal 500 m^2 is, of;
d. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
e. de toename van verhard oppervlak tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06

Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:
a. De bodem van de voorziening dient boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
b. De afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaats te vinden. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
c. Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voorkomen.

Beleid gemeente Bladel

Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het ‘Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2015 - 2020’ (GRP). In het GRP zijn zes speerpunten benoemd voor de planperiode 2015 - 2020:

- Anticiperen op klimaatverandering;
- Differentiatie beschermings- en onderhoudsniveau;
- Meer inzicht verkrijgen in het functioneren van het (afval)watersysteem;
- Betaalbare gemeentelijke watertaken;
- Duurzaamheid in de gemeentelijke watertaken;
- Communicatie watertaken.

Vertrekpunt is het principe dat stedelijk afval- en hemelwater gescheiden worden ingezameld. Overeenkomstig de ‘Voorkeursvolgorde omgang met hemelwater en ander afvalwater aan de bron’ worden de inrichting en het beheer van de stedelijke omgeving zodanig aangepast dat verontreiniging van het milieu door afstromend (hemel)water wordt voorkomen. Bronmaatregelen ter voorkoming van verontreiniging betreffen een zorgvuldige materiaalkeuze, vermijding van blootstelling van hemelwater aan uitloogbare materialen zoals zink, koper en lood en een verantwoord beheer van de openbare ruimte. Bij de verwerking van hemelwater streeft de gemeente naar robuuste en bij voorkeur bovengrondse voorzieningen. Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteerd het waterschap en de gemeente de voorkeursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied wordt gerealiseerd.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig bestemmingsplan voorziet in nieuwe ontwikkelingen waarbij voorzien moet worden in waterbergingsvoorzieningen. Voor deze ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Onderdeel van deze onderbouwingen is een watertoets. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. De uitgevoerde watertoetsen tonen aan dat er geen belemmeringen zijn in het kader van de waterhuishouding.

De overige voorgestelde bestemmingswijzigingen leiden met zekerheid niet tot een verhardingstoename van meer dan 500 m^2. Het betreffen omissies of reeds verkregen rechten die in onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch verankerd worden. Dit betekent dat de basis voor de wijzigingen al reeds eerder in een separate procedure zijn beoordeeld.

In het kader van toekomstige ontwikkelingen die afwijkend zijn van voorliggend bestemmingsplan zal per ontwikkeling beoordeeld moeten worden wat de gevolgen (kunnen) zijn voor de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en wat eventuele maatregelen dienen te zijn. Indien verharding wordt toegevoegd dient bij de materiaalkeuze toepassing te worden gegeven aan niet-uitloogbare materialen. De beleidsuitgangspunten van het waterschap en de gemeente vormen hierbij het toetsingskader.

4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader
In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden (artikel 3.1.6, lid 5 Bro). De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie Noord-Brabant
Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal. In de provincie dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig bestemmingsplan maakt ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met het waarborgen van het cultuurhistorisch belang. Voor de nieuwe ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting.

Onderdeel van deze onderbouwingen is de beoordeling van de cultuurhistorische impact van de ontwikkelingen. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. Aangetoond wordt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van cultuurhistorie voor deze nieuwe ontwikkelingen.

De overige voorgestelde bestemmingswijzigingen hebben geen betrekking op cultuurhistorische waarden. Het betreffen omissies of reeds verkregen rechten die in onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch verankerd worden. Dit betekent dat de basis voor de wijzigingen al reeds eerder in een separate procedure zijn beoordeeld.

4.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaalt dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beoordeling en conclusie

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in nieuwe ontwikkelingen waarvoor de effecten op archeologische waarden beoordeeld moet worden. Voor deze ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Onderdeel van deze onderbouwingen is de beoordeling van de effecten van de ontwikkeling op archeologische waarden. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. Aangetoond wordt dat er geen belemmeringen als gevolg van archeologische belangen.

In onderhavig bestemmingsplan zijn dubbelbestemmingen ten behoeve van de bescherming van archeologische waarden één op één overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast is de archeologische beleidskaart doorvertaald op de gronden die momenteel deel uitmaken van het bestemmingsplan "Buitengebied 1998", "Bedrijventerrein De Sleutel" en bestemmingsplan "Bedrijventerrein Hapert". Wanneer ontwikkelingen zich ter plaatse voordoen en de beschreven oppervlakte of dieptematen worden overschreden, dient archeologisch onderzoek plaats te vinden. Met onderhavige ontwikkelingen is hiervan geen sprake.

4.6 Natuur en ecologie

Toetsingskader
De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Beoordeling en conclusie
Binnen het plangebied vinden ruimtelijke ontwikkelingen plaats die potentieel een negatief effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden en/of soortenbescherming. Voor deze ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Onderdeel van deze onderbouwingen is de beoordeling van de effecten van de ontwikkelingen op Natura 2000-gebieden en soortenbescherming. De daarbij gevoerde stikstofdepositie onderzoeken en quickscans soortenbescherming maken onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwingen. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. De uitgevoerde onderzoeken tonen aan dat er geen belemmeringen zijn in het kader van natuur en ecologie.

De overige voorgestelde bestemmingswijzigingen hoeven niet beoordeeld te worden op het aspect natuur en ecologie. Het betreffen omissies of reeds verkregen rechten die in onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch verankerd worden. Dit betekent dat de basis voor de wijzigingen al reeds eerder in een separate procedure zijn beoordeeld

4.7 Wegverkeerslawaai

Toetsingskader
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;

- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:
- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt.

Beoordeling en conclusie
Binnen het plangebied worden nieuwe geluidsgevoelige objecten opgericht. Akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is dan ook noodzakelijk. Voor deze ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Ten behoeve van deze ontwikkelingen zijn akoestische onderzoeken uitgevoerd waarmee het akoestisch milieu inzichtelijk is gemaakt. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. Aangetoond wordt dat het akoestisch woon- en leefmilieu voldoende is. Voor de ontwikkelingen zoals opgenomen in de separate ruimtelijke onderbouwingen geldt dat voor Het Look ong. te Bladel en De Wijer 23 te Hapert een besluit hogere grenswaarde nodig is. Het besluit op de ontheffing zal gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

De overige voorgestelde bestemmingswijzigingen hebben geen betrekking op nieuwe geluidsgevoelige ontwikkelingen. Het betreffen omissies of reeds verkregen rechten die in onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch verankerd worden. Dit betekent dat de basis voor de wijzigingen al reeds eerder in een separate procedure zijn beoordeeld.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bed rijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-brochure) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling en conclusie
De voorgenomen bestemmingswijzigingen vormen geen belemmering voor naastgelegen bedrijven. Voor de nieuwe ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Wanneer zich nieuwe ontwikkelingen voordoen binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan dient bepaald te worden of bestaande milieubelastende bestemmingen niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt, evenals dat ter plaatse van milieugevoelige bestemmingen sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. Aangetoond wordt dat de nieuwe gevoelige functies geen hinder opleveren voor

bestaande bedrijven noch zelf hinder ondervinden van bestaande bedrijfsactiviteiten. Alle ontwikkelingslocaties hebben een aanvaardbaar woon- en leefmilieu.

De overige voorgestelde bestemmingswijzigingen hebben geen betrekking op nieuwe geluidsgevoelige ontwikkelingen. Het betreffen omissies of reeds verkregen rechten die in onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch verankerd worden. Dit betekent dat de basis voor de wijzigingen al reeds eerder in een separate procedure zijn beoordeeld.

4.9 Externe veiligheid

4.9.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling en conclusie
Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in diverse ontwikkelingen waarbij nieuwe kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Voor deze nieuwe ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Wanneer zich nieuwe ontwikkelingen voordoen binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan dient bepaald te worden of voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van het plaatsgebonden- en groepsrisico. Onderzoek naar de aanwezigheid van Bevi inrichtingen is in deze ruimtelijke onderbouwingen uitgevoerd. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. Aangetoond wordt dat de nieuwe kwetsbare objecten aanvaardbaar zijn in het licht van het plaatsgebonden- en groepsrisico.

De overige voorgestelde bestemmingswijzigingen hebben geen betrekking op nieuwe kwetsbare objecten. Het betreffen omissies of reeds verkregen rechten die in onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch verankerd worden. Dit betekent dat de basis voor de wijzigingen al reeds eerder in een separate procedure zijn beoordeeld.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat het aspect inrichtingen en externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen bestemmingswijzigingen.

4.9.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader
Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit

externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling en conclusie
In of in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen transportroutes met een risico voor externe veiligheid. De dichtstbij gelegen transportroute betreft de A67 gelegen op een afstand van circa 2,17 kilometer tot aan het dichtstbijzijnde deel van het plangebied, aan de Kerkstraat 76 in Hapert. Onderhavig bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe transportroutes. Wel zijn nieuwe kwetsbare objecten voorzien in de vorm van diverse nieuwe woningen. Voor deze nieuwe ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Wanneer zich nieuwe ontwikkelingen voordoen binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan dient bepaald te worden of voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van het plaatsgebonden- en groepsrisico. Onderzoek naar de aanwezigheid van transportassen is in deze ruimtelijke onderbouwingen uitgevoerd. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. Aangetoond wordt dat de nieuwe kwetsbare objecten aanvaardbaar zijn in het licht van het plaatsgebonden en groepsrisico als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor, water en weg.

De overige voorgestelde bestemmingswijzigingen hebben geen betrekking op nieuwe kwetsbare objecten. Het betreffen omissies of reeds verkregen rechten die in onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch verankerd worden. Dit betekent dat de basis voor de wijzigingen al reeds eerder in een separate procedure zijn beoordeeld.

Het aspect transport en externe veiligheid belemmert de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet.

4.9.3 Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader
Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. Dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6}

contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling en conclusie
Binnen en nabij het plangebied liggen geen buisleidingen waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Onderhavig bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe buisleidingen. Wel zijn nieuwe kwetsbare objecten voorzien in de vorm van diverse nieuwe woningen. Voor deze nieuwe ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Wanneer zich nieuwe ontwikkelingen voordoen binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan dient bepaald te worden of voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van het plaatsgebonden- en groepsrisico. Onderzoek naar de aanwezigheid van buisleidingen is in deze ruimtelijke onderbouwingen uitgevoerd. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. Aangetoond wordt dat de nieuwe kwetsbare objecten aanvaardbaar zijn in het licht van het plaatsgebonden en groepsrisico als gevolg van de aanwezigheid van buisleidingen.

De overige voorgestelde bestemmingswijzigingen hebben geen betrekking op nieuwe kwetsbare objecten. Het betreffen omissies of reeds verkregen rechten die in onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch verankerd worden. Dit betekent dat de basis voor de wijzigingen al reeds eerder in een separate procedure zijn beoordeeld.

4.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader
In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM_{10} geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m^3. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m^3 mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO_2 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m^3. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m^3 mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

In artikel 4 van het ‘Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Beoordeling en conclusie

Het bestemmingsplan voorziet in nieuwe ontwikkelingen waarvoor de luchtkwaliteit getoetst dient te worden. Voor deze nieuwe ontwikkelingen zijn aparte ruimtelijke onderbouwingen opgesteld welke opgenomen zijn als bijlagen bij deze toelichting. Bij nieuwe ontwikkelingen dient bepaald te worden of de luchtkwaliteit voldoende is om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op te leveren. Onderzoek naar de luchtkwaliteit is in de ruimtelijke onderbouwingen uitgevoerd. Voor nadere informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen. Aangetoond wordt dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde nieuwe ontwikklingen.

De overige voorgestelde bestemmingswijzigingen hebben geen betrekking op nieuwe gevoelige functies. Het betreffen omissies of reeds verkregen rechten die in onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch verankerd worden. Dit betekent dat de basis voor de wijzigingen al reeds eerder in een separate procedure zijn beoordeeld

4.11 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer[1].

a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 65 mm en een druk van meer dan 16 bar;
d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken[2].

Beoordeling en conclusie

Binnen het onderhavige bestemmingsplan zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig. Een nadere afweging is met onderhavig bestemmingsplan niet benodigd.

4.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor plannen onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te

[1] 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (laatstgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).
[2] Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig bestemmingsplan voorziet in het wijzigen van de bestemming als gevolg van het doorvertalen van vergunde rechten en het herstellen van omissies. Daarnaast worden een aantal ruimtelijke ontwikkelingen juridisch planologisch mogelijk gemaakt die zijn voorzien van een separate onderbouwing in de bijlagen van deze toelichting. In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ (D11.2) opgenomen. De beoogde ontwikkelingen zoals opgenomen in een separate onderbouwing vallen onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de ‘aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’ een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkelingen gezamenlijk ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst liggen zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er geldt derhalve geen verplichting tot het uitvoeren van een formele m.e.r.-beoordeling, waardoor enkel een voorvrije m.e.r.-beoordeling resteert. Door middel van de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk en in de separate ruimtelijke onderbouwingen heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een m.e.r.

Conclusie
Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een m.e.r. en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling voor de diverse voorgenomen wijzigingen zijn de recent opgestelde komplannen en de vigerende rechten ter plaatse het uitgangspunt geweest. De ontwikkelingen genoemd in hoofdstuk 2 van deze toelichting zijn doorvertaald in de juridische regeling met bijbehorende verbeelding.

5.2 Opbouw van de regels

Het bestemmingsplan bestaat uit regels en een verbeelding, vergezeld van een toelichting. De regels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding omvat de gronden die voor de diverse bestemmingswijzigingen van belang zijn. De keuze van de bestemmingen en de situering van de bestemmingsvlakken is gebaseerd op de huidige ruimtelijke situatie en de gewenste functies. Voorts sluit de opzet van de verbeelding aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

De regels regelen hoe de betreffende gronden mogen worden gebruikt en bebouwd. De regels bestaan uit vier hoofdstukken, te weten:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

In de toelichting wordt gemotiveerd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks het feit dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangedeelte, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

5.3 Regels

5.3.1 Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen
In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten
In dit artikel wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden

5.3.2 Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Het stramien voor de regels is vastgelegd in de SVBP 2012. De regels voor de bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een regel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

Artikel 3. Bedrijf
Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor bedrijvigheid in milieucategorie 2, 3.1 en 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, voor zover aangeduid op de verbeelding en opgenomen als bijlage 1 bij de regels. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen voor de gronden gelegen binnen deze bestemming. Daarnaast is een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen om bedrijvigheid toe te staan die niet voorkomt op de Staat van Bedrijfsactiviteiten danwel onder milieucategorie 3.2 valt, maar daar wel mee gelijk te stellen is.

Artikel 4. Bedrijf - 1
Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor bedrijvigheid in milieucategorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, opgenomen als bijlage 1 bij de regels. Daarnaast zijn bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan ter plaatse van een specifieke aanduiding. Bedrijven die qua aard, omvang en invloed op de omgeving gelijk zijn te stellen met de toegelaten bedrijven zijn eveneens toegelaten. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen voor de gronden gelegen binnen deze bestemming.

Artikel 5. Gemengd
Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor het wonen, detailhandel ter plaatse van de aanduiding ‘horeca’ in de categorieën 1, 2 en 3, maatschappelijke en culturele voorzieningen, dienstverlening, voorzieningen voor verkeer en verblijf en bijbehorende voorzieningen. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen voor de gronden gelegen binnen deze bestemming.

Artikel 6. Tuin
Deze bestemming grenst aan de bestemming ‘Wonen – Woonbos’ en beoogd een onbebouwde bufferzone te creëren. Deze gronden mogen gebruikt worden als tuin bij de naastgelegen hoofdgebouwen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Binnen deze grond staat verder een monument (luchtwachttoren) aanwezig die behouden dient te blijven. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden

gebouwd. Bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegestaan binnen de maten die worden genoemd in dit artikel.

Artikel 7. Verkeer
Binnen de bestemming 'Verkeer' zijn voorzieningen voor verkeer en verblijf, parkeervoorzieningen, een evenemententerrein ter plaatse van een specifieke aanduiding, standplaatsen, speelvoorzieningen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan. Er zijn geen gebouwen toegestaan binnen deze bestemming, met uitzondering van garageboxen ter plaatse van de aanduiding 'garagebox'.

Artikel 8. Wonen
De tot 'Wonen' bestemde gronden zijn bedoeld voor het wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden. Daarnaast is binnen de bestemming 'Wonen' horeca in de categorie 1, 2 en 3 toegestaan uitsluitend op de begane grondlaag en enkel ter plaatse waar dit als zodanig is aangeduid. Daarnaast zijn er voorzieningen behorend bij het wonen toegestaan. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen.

Artikel 9. Wonen - Woonbos
De tot 'Wonen' bestemde gronden zijn bedoeld voor het wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden. Binnen deze bestemming zijn enkel zeer open bebouwing toegestaan op ruime percelen. Daarnaast zijn er voorzieningen behorend bij het wonen toegestaan. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen.

Artikel 10. Waarde – Archeologie 2
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m^2 en met een diepte van meer dan 0,3 meter onder maaiveld.

Artikel 11. Waarde – Archeologie 3
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m^2 en met een diepte van meer dan 0,3 meter onder maaiveld.

Artikel 12. Waarde – Archeologie 4.1
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.1' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en met een diepte van meer dan 0,3 meter onder maaiveld.

Artikel 13. Waarde - Archeologie 4.2
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.2' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten

archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en met een diepte van meer dan 0,5 meter onder maaiveld.

Artikel 14. Waarde - Archeologie 5.1
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5.1' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m^2 en met een diepte van meer dan 0,3 meter onder maaiveld.

Artikel 15. Waarde - Archeologie 6
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 25.000 m^2 en met een diepte van meer dan 0,4 meter onder maaiveld.

5.3.3 Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 16. Anti-dubbeltelregel
In dit artikel wordt geregeld dat gronden die eenmaal in aanmerking zijn gekomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft.

Artikel 17. Algemene bouwregels
In de algemene bouwregels is een regeling opgenomen indien sprake is van een afwijkende maatvoering voor bestaande afstanden, hoogten, oppervlakten en volumes van bestaande bouwwerken.

Artikel 18. Algemene gebruiksregels
In dit artikel wordt aangegeven welk gebruik voor het gehele plangebied in elk geval als strijdig gebruik wordt beschouwd.

Artikel 19. Algemene afwijkingsregels
In deze regels wordt aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om af te wijken van de bestemmingsregels en onderliggende bouwregels op het gebied van onder andere afwijkingen in maatvoering en overschrijding van bebouwingsgrenzen door meetverschillen.

Artikel 20. Algemene wijzigingsregels
In dit artikel is de regeling opgenomen behorend bij de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied'. Met deze wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om ter plaatse onder voorwaarden een bedrijfswoning te realiseren.

Artikel 21. Overige regels
In de overige regels is een parkeerregeling opgenomen, waarmee wordt verzekerd dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

5.3.4 Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 22. Overgangsrecht

Dit artikel betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor wordt verkleind. Daarnaast zijn overgangsregels opgenomen ten aanzien van het bouwen. Een bouwwerk dat afwijkt van de bouwregels van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt, mag gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd. De afwijking mag daarbij naar aard en omvang niet worden vergroot. Daarvan mag eenmalig bij een omgevingsvergunning worden afgeweken tot maximaal 10% van de inhoud van het bouwwerk. Het overgangsrecht is niet van toepassing op bouwwerken die reeds in strijd waren met het voorgaande geldende bestemmingsplan.

Artikel 23. Slotregel

De regels kunnen worden aangehaald onder de naam: Regels van het bestemmingsplan “Stedelijk gebied 2022”.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Toepassing Grondexploitatiewet

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan of een projectafwijkingsbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavig bestemmingsplan ziet toe op het herstellen van enkele omissies, het verwerken van reeds verleende omgevingsvergunningen en diverse ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor een separate ruimtelijke onderbouwing is opgesteld. Ten behoeve van deze laatste ontwikkelingen zal met initiatiefnemers een anterieure overeenkomst worden gesloten ten behoeve van het kostenverhaal en eventuele planschade. Het kostenverhaal is daarmee verzekerd. Ten aanzien van de overige bestemmingswijzigingen kan gesteld worden dat ter plaatse geen sprake is van een exploitatieplanplicht, daar er ter plaatse geen sprake is van een bouwplan. De bestemmingswijziging ziet hier enkel toe op het bestemmen van de gronden naar het feitelijk gebruik ter plaatse.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders overleg met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen plegen. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Daarnaast heeft de gemeente de mogelijkheid om een voorontwerp van het bestemmingsplan ter inzage te leggen voor een inspraakperiode van zes weken. Dit inspraakmoment maakt geen onderdeel uit van de ‘formele’ procedure uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het kader van onderhavig bestemmingsplan heeft geen inspraak plaatsgevonden vanwege het conserverende karakter van het bestemmingsplan. Wel is het bestemmingsplan toegestuurd aan overlegpartners in het kader van het vooroverleg.

Reacties zijn ontvangen van de provincie Noord-Brabant en waterschap De Dommel. De provincie Noord-Brabant heeft geen inhoudelijke opmerkingen. Het waterschap De Dommel vraagt om in de regels een voorwaardelijke verplichting op te nemen betreffende de realisatie en instandhouding van voldoende hemelwaterberging voor ontwikkelingen met een toename van het verhard oppervlak van boven de 500 m^2. De regels zijn overeenkomstig aangepast.

7.2 Zienswijzen

PM

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.015
Onderwerp : Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Aan de raad

Inleiding
Het ontwerp bestemmingsplan ‘’Stedelijk gebied 2022’’ heeft vanaf 3 december 2021 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Wel zijn een tweetal omissies ontdekt.
Met het bestemmingsplan worden een zestal nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt en een veertiental kleine aanpassingen (onjuistheden op de verbeelding en het verwerken van verleende omgevingsvergunningen) opgenomen. Het betreft de volgende nieuwe initiatieven:
- Bossingel 4 Bladel;
- Christinelaan 10-12 Bladel;
- Het Look ong. (achter Heeleind 93) Hapert;
- De Wijer 23 Hapert;
- Het Kaar ong. Hapert (achter Ganzestraat 30);
- Lakenvelder ong. Hapert (achter De Wijer 15).

Het plan past binnen het ruimtelijk beleid en er wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden. Met de individuele initiatiefnemers is een (anterieure) overeenkomst gesloten. Het voorstel is om het plan gewijzigd vast te stellen.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Stedelijk gebied 2022 vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Beoogd effect
Het mogelijk maken van verschillende ruimtelijke initiatieven en geconstateerde omissies in eerder opgestelde plannen, bundelen in één bestemmingsplan in plaats van losse bestemmingsplannen.

Argumenten
1.1 Voor het bestemmingsplan “Stedelijk gebied 2022” geldt geen exploitatieplanplicht
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. De raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is. Het project wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemers gerealiseerd. Met de verschillende initiatiefnemers is een anterieure overeenkomst gesloten. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en planschadeafwenteling. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid zeker gesteld.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Jesse Scheres	088-4970536

2.1 De ingediende zienswijzen zijn verwoord in de concept-"Nota zienswijzen"
Tijdens de ter inzage termijn zijn er geen zienswijzen ingediend. Wel zijn een tweetal omissies ontdekt. De ambtshalve wijzigingen zijn verwoord in de concept-"Nota zienswijzen Stedelijk gebied 2022".

3.1 Ambtshalve wijzigingen geven aanleiding op het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen
Tijdens de periode van ter inzage legging, zijn een tweetal omissies in de toelichting, regels en verbeelding ontdekt. Deze geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. In de concept-"Nota zienswijzen Stedelijk gebied 2022" zijn deze opgenomen.
De inhoud van de ambtshalve wijzigingen komt op het volgende neer:

- De locatie Abdijstraat 2 was wel opgenomen op de verbeelding, maar niet tekstueel verwerkt in de toelichting. De tekstuele toelichting wordt alsnog opgenomen.
- De aanduiding bedrijfswoning is voor de locatie Raambrug 9a niet op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen. Deze aanduiding wordt nu alsnog opgenomen op de verbeelding en de wijziging wordt verwerkt in de toelichting.

3.2 Op 2 locaties wordt in de nieuwe situatie de grenswaarde geluid overschreden
Voor de locaties Het Look ong. Bladel (toevoeging tweekapper) en De Wijer 23 Hapert (toevoeging tweekapper en vrijstaande woning) bedraagt de geluidbelasting op de gevels van de woningen als gevolg van de aangrenzende wegen meer dan de voorkeurgrenswaarde maar minder dan de maximale ontheffingswaarde. Om de woningen te kunnen realiseren is een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder noodzakelijk is. De beslissing op deze aanvraag ontheffing moet worden genomen vooraf aan of gelijktijdig met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan. Deze procedures lopen momenteel bij VTH en de ontheffingen worden gelijktijdig met het bestemmingsplan gepubliceerd.

3.3. Het bestemmingsplan past binnen alle wettelijke kaders en relevante beleidsuitgangspunten
Alle noodzakelijke vooronderzoeken zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingplan en bijbehorende bijlagen. De resultaten van de plaatsgevonden onderzoeken vormen geen belemmering om aan de raad voor te stellen tot vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan over te gaan.

4.1 De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot publicatie
Vanwege de gewijzigde vaststelling dient Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid te krijgen om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Normaal gesproken mag pas daarna het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. De provincie heeft geen reactie gegeven op het ontwerp bestemmingsplan. De wijzigingen hebben ook geen invloed op de provinciale belangen. Om voortgang te bespoedigen wordt voorgesteld om de provincie te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Kanttekeningen
3.1 Er bestaat een miniem risico op beroep
Op 14 april heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State besloten dat een belanghebbende die beroep instelt tegen een milieu- of ruimtelijke ordeningsbesluit niet langer niet-ontvankelijk mag worden verklaard omdat hij geen zienswijze heeft ingediend tegen een eerder ontwerp. Hiermee wordt de lijn losgelaten dat er een zienswijze ingediend moet zijn om ontvankelijk te zijn in beroep. Voor dit bestemmingsplan betekent dit dat er gedurende de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan beroep kan worden ingediend. Dit risico wordt laag ingeschat gezien de gevoerde omgevingsdialoog en het ontbreken van reacties op het ontwerp bestemmingsplan.

3.2 Er bestaat een risico op planschade
Bij een ruimtelijke procedure is er altijd risico op planschade, middels anterieure overeenkomsten is de planschade afgewenteld op de verschillende initiatiefnemers.

Financiën
Er is sprake van een partiële herziening van het bestemmingsplan op verzoek. Alle kosten hiervoor zijn ook voor rekening van de initiatiefnemers. Voor het kostenverhaal zijn wij met de verschillende initiatiefnemers een overeenkomst aangegaan. In deze overeenkomst hebben we afspraken gemaakt over het kostenverhaal. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Communicatie
Voorafgaand aan de opstelling van het ontwerp bestemmingsplan hebben de verschillende initiatiefnemers de omwonenden en betrokkenen geïnformeerd. Deze omgevingsdialoog maakt onderdeel uit het van de toelichting op het bestemmingsplan.

Uitvoering
Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit gepubliceerd en het bestemmingsplan definitief gemaakt. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan gestart worden met de ontwikkeling. Start de initiatiefnemer eerder, dan is dit op eigen risico.

Bladel, 29 maart 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (22.06769);
02. Concept “Nota zienswijzen Stedelijk gebied 2022” (22.05697);
03. Toelichting ontwerp bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022 (21.25322);
04. Bijlagen toelichting ruimtelijke onderbouwing
05. Regels inclusief bijlagenontwerp bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022 (21.25323);
06. Plankaarten;

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.06769

Ontwerp-raadsbesluit

22.06769

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.015 van burgemeester en wethouders van 29 maart 2022;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;;

overwegende dat met dit bestemmingsplan meerdere ruimtelijke ontwikkelingen gefaciliteerd worden die voornamelijk gericht zijn op woningbouw;

dat omissies uit het vigerende bestemmingsplan en verleende vergunningen juridisch-planologisch verankerd worden in dit nieuwe bestemmingsplan ‘’Stedelijk gebied 2022’’;

dat het bestemmingsplan "Stedelijk gebied 2022" is opgesteld om deze ruimtelijke ontwikkelingen juridisch mogelijk te maken;

dat het ontwerp bestemmingsplan van 3 december 2021 tot en met 13 januari 2022 ter inzage heeft gelegen;

dat er tijdens de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Stedelijk gebied 2022";

dat er een tweetal omissies zijn ontdekt in het ontwerp bestemmingsplan en deze met gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan alsnog worden opgenomen;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Stedelijk gebied 2022 vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 19 mei 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

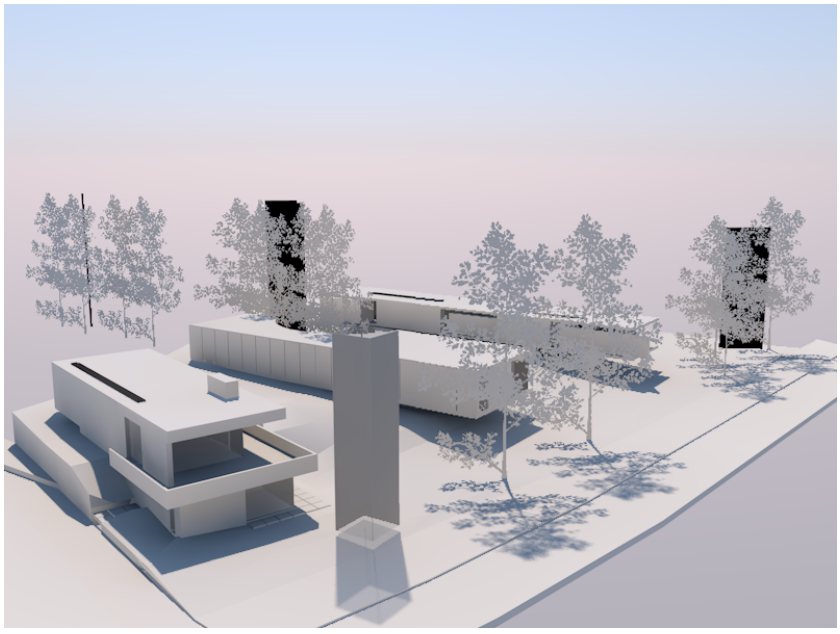
Bijlagen

01. Bijlage toelichting ruimtelijke onderbouwing Bossingel 4 Bladel (21.25324);
02. Bijlage toelichting ruimtelijke onderbouwing Christinelaan 10-12 Bladel (21.25327);
03. Bijlage toelichting ruimtelijke onderbouwing De Wijer 23 Hapert (21.25328);
04. Bijlage toelichting ruimtelijke onderbouwing Het Kaar ong. Hapert (21.25329);
05. Bijlage toelichting ruimtelijke onderbouwing Het Look ong. Bladel (21.25331);
06. Bijlage toelichting ruimtelijke onderbouwing Lakenvelder ong. Bladel (21.25332);



Bossingel 4 - Bladel

Ruimtelijke onderbouwing
Inbreiding woonbos gemeente Bladel



VAN DER SANDE
architecten
BLADEL BERGEIJK

Colofon

Titel:	Bossingel – Bladel
Auteur:	VDSA B.J.H.M. Schreurs F.A.M. van der Sande
Gemeente:	Bladel
Projectnaam:	Bossingel 4 Bladel
Projectnummer:	2008
Datum:	14 November 2021
Status:	Versie 6.3
Contactadres:	VAN DER SANDE architecten Bossingel 4 5531 NH. Bladel

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....5

1.1 Aanleiding 5

1.2 Woonbossen in omgeving..... 5

1.3 Ligging en begrenzing 6

1.4 Leeswijzer..... 8

2. Planvoornemen.....9

2.1 Bestaande situatie..... 9

2.2 Toekomstige situatie 10

3. Beleid.....15

3.1 Rijksbeleid..... 15

3.2 Provinciaal beleid 17

3.1.1 Omgevingsvisie 17

3.1.2 Interim Omgevingsverordening 17

3.1.3 Brabantse agenda wonen 18

3.3 Gemeentelijk beleid 19

3.2.1 Kempische visie op wonen 2019 - 2023..... 19

3.2.2 Toekomstvisie Leven in de Gemeente Bladel 2030 21

3.2.3 Woonvisie Gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018..... 21

4. Omgevingstoets 25

4.1 Milieueffectrapportage..... 25

4.2 Bodem..... 25

4.3 Geluid..... 27

4.4 Luchtkwaliteit 28

4.5 Externe veiligheid 29

4.6 Bedrijven en milieuzonering..... 30

4.7 Watertoets 31

4.8 Natuurwetgeving 32

4.8.1 QuickScan natuurwetgeving..... 32

4.8.2 Natura 2000-gebieden en stikstof..... 33

4.8.3 AERIUS-berekening..... 34

4.9 Archeologie en cultuurhistorie..... 34

4.10 Economische uitvoerbaarheid..... 42

4.11 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 42

5. Bronnen 43

6. Bijlagen.....43

1. Inleiding.

1.1 Aanleiding

De vraag naar woningen is reeds gedurende vele jaren groter dan het aanbod, dit is nationaal breed en in iedere prijsklasse. Zo ook in de gemeente Bladel.

Naast goedkopere woningen blijkt dit ook voor de vrije sector zo te zijn. Ervaring met een hele snelle verkoop van woningen onder andere in Projecten de Nieuwe Wildernis I en II te Hapert laat dit zien.

Binnen de bebouwde kom, in het plangebied Hooge Akkers, liggen een aantal zeer grote kavels in een lommerrijke omgeving, een zogenaamd woonbos.

De initiatiefnemers zijn voornemens om een aantal woningen te realiseren op het aan de Bossingel 4 gelegen perceel in Bladel. Daartoe zal de huidige woning worden gesloopt.

Voorliggende notitie betreft de onderbouwing waarom deze ontwikkeling logisch en gewenst is.

De gemeente Bladel heeft via een positief principe besluit aangegeven medewerking te willen verlenen aan de ontwikkeling van dit plan.

Hiervoor zijn door de gemeente een aantal randvoorwaarden opgesteld. Onderhavige ontwikkeling wordt meegenomen in eerstvolgende bestemmingsplanherziening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing zal hierbij deel uitmaken van de toelichting behorende bij de partiele herziening van het bestemmingsplan.

1.2 Woonbossen in omgeving

Rondom Eindhoven zijn er diverse woonbossen aanwezig. Ze variëren sterk in opzet en verschijningsvorm:

Van zeer exclusief (zoals de villawijk tussen Aalst en Valkenswaard), tot erg ‘vrij’ (enkele woningen met bijna het karakter van een vakantiewoning);

Van formeel tot informeel (bijvoorbeeld de woningen aan de onverharde bospaden bij Knegsel);

Van kleinschalig (bijvoorbeeld enkele woningen aan de oostzijde van

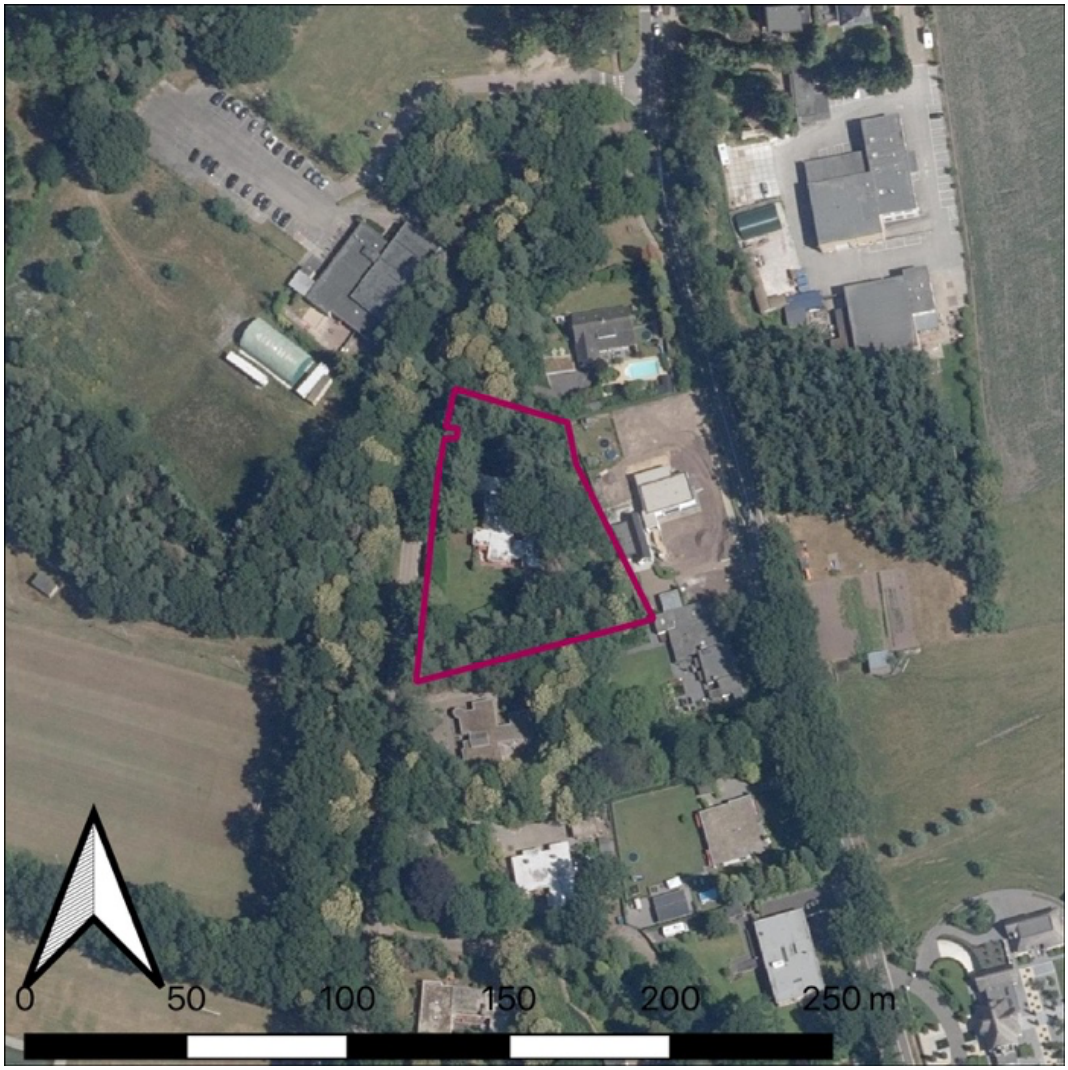
Steensel); tot grootschalig (bv ten noorden van Bergeijk, de oostzijde van Son en de zuidzijde van Bladel);

Onderdeel van een Kern (Bergeijk, Bladel, Son) of een eigen buurtschap in het landschap (Walik).

De woonbossen stammen vaak uit de jaren vijftig/ zestig. In latere periodes zijn er soms delen toegevoegd en zijn woningen op kavels herbouwd. De woonbossen kenmerken zich door een grote diversiteit aan architectuur.

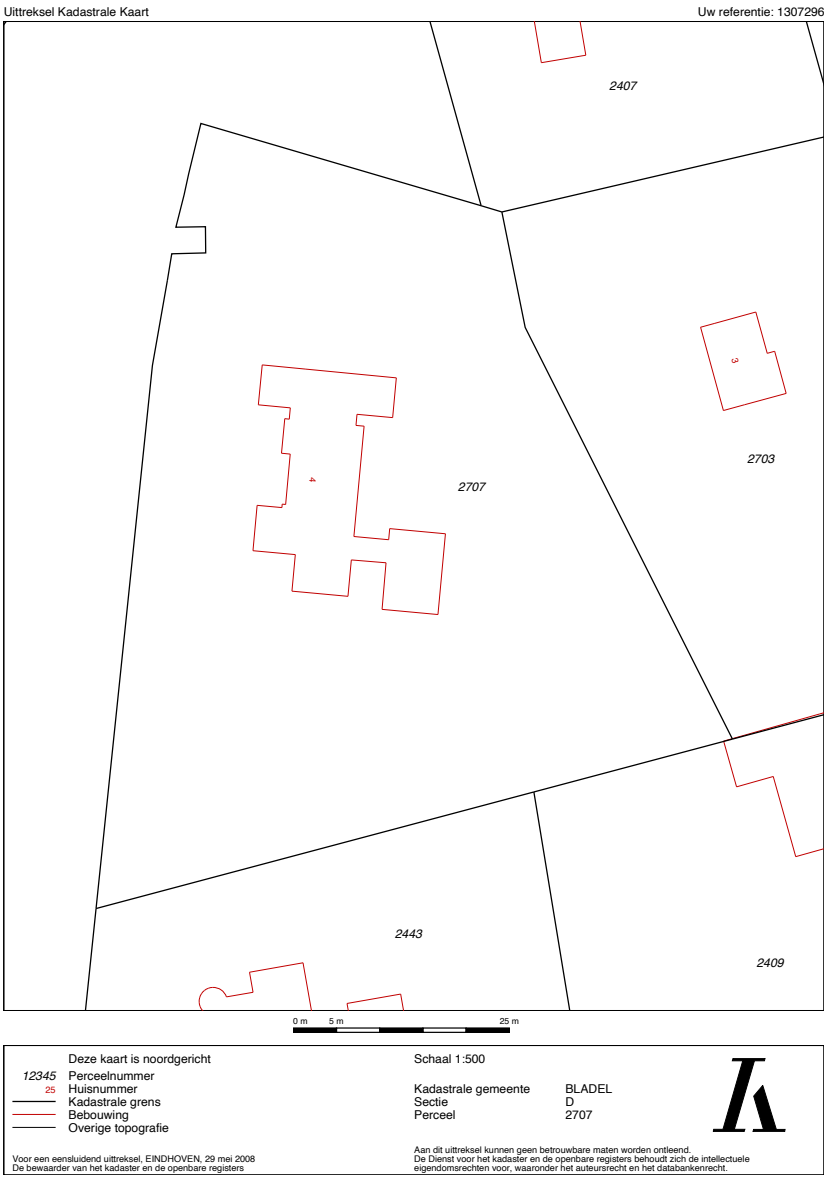
1.3 Ligging en begrenzing

De planlocatie is gelegen aan de Bossingel. Het gebied waarin in het plangebied ligt staat lokaal bekend als Hooge Akkers/Egyptische Poort. Op de luchtfoto is de betreffende locatie omcirkeld (figuur 1).



Figuur 1. Luchtfoto met het plangebied rood omlijnd

Figuur 2 geeft de precieze kavel van de planlocatie weer. De locatie is kadastraal bekend als Sectie D nummer 2707 met een grootte van 4147m2.



Figuur 2. Kadastrale grens van het plangebied

1.4 Leeswijzer

Voorliggende onderbouwing start in hoofdstuk 2 met een nadere toelichting van initiatiefnemers over het plan. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid op provinciaal en gemeentelijk niveau besproken. Tot slot worden in het vierde hoofdstuk de omgevingsaspecten beschreven.

2. Planvoornemen

2.1 Bestaande situatie

De bestaande situatie is weergegeven op de luchtfoto van figuur 1. Figuren 3 en 4 laten de omgeving zien vanaf de Bossingel.



Figuur 3. Bossingel kijkend naar het zuiden, plangebied aan linkerzijde



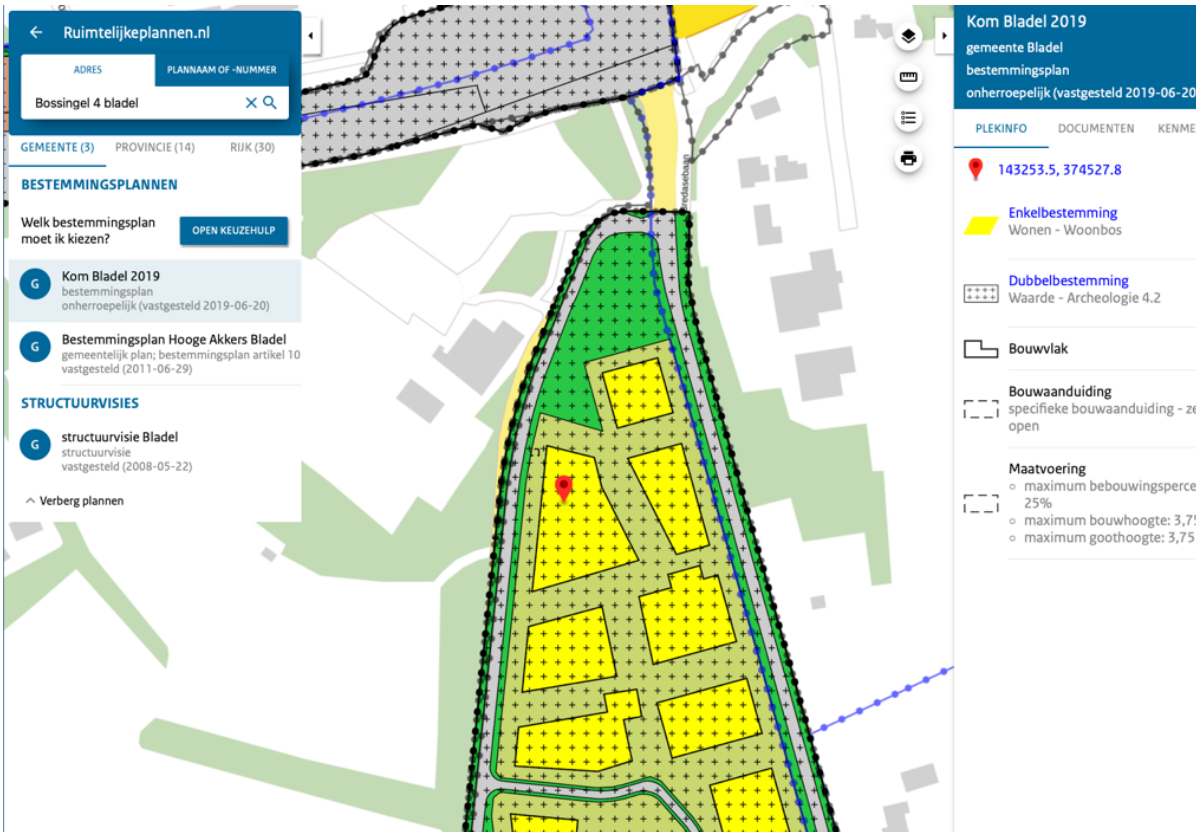
Figuur 4. Bossingel kijkend naar het noorden, plangebied aan rechterzijde

Op deze foto's is te zien dat het gaat om een lommerrijke omgeving met een straat zonder trottoirs, zoals je dat meer ziet op dit soort locaties. Op het terrein staat nu een jaren zestig bungalow die gesloopt gaat worden. Ook staat op het terrein een betonnen luchtwachttoren (die overigens in het bezit is van de gemeente Bladel) en een markant punt is aan de Bossingel.

Op vraag van de gemeente zal gepoogd worden de luchtwachttoren in

het totale plan op te nemen, de wijze waarop is nog onderwerp van de studie.

De planlocatie heeft momenteel de bestemming 'Wonen' op grond van het bestemmingsplan 'Kom Bladel 2020' (zie figuur 5). Binnen deze bestemming is het bouwen van woningen toegestaan.



Figuur 5. Huidige bestemmingsplan voor het plangebied

2.2 Toekomstige situatie

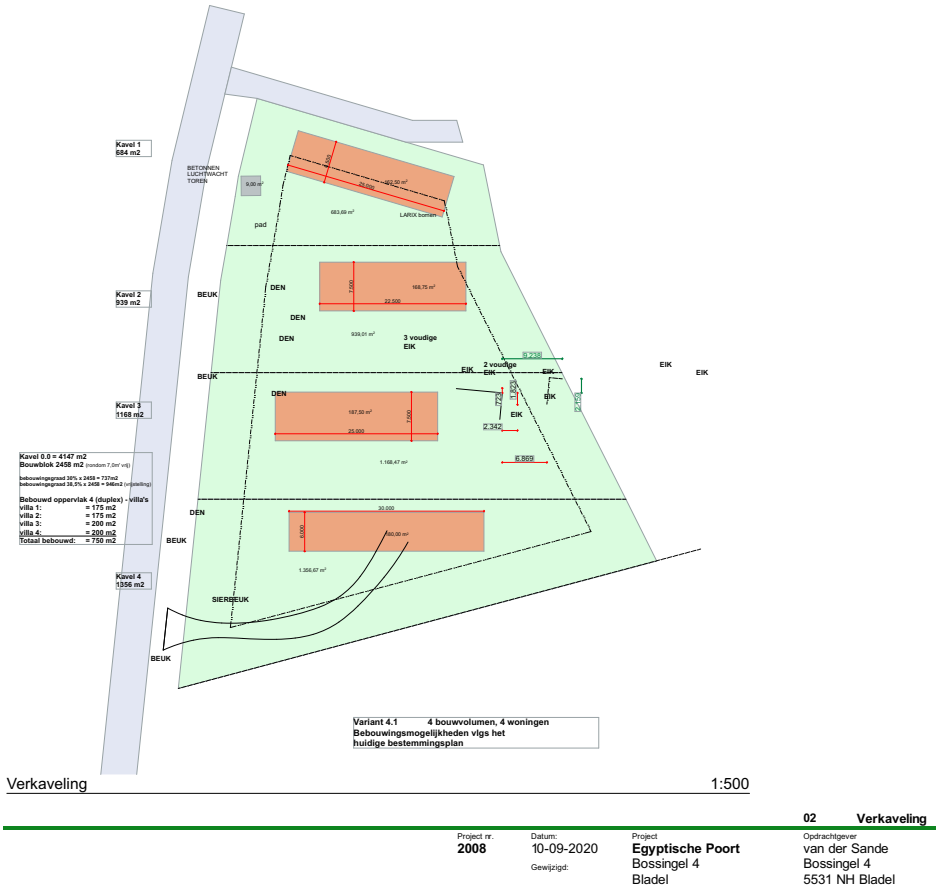
Een schets van de beoogde situatie is weergegeven in de figuren 6.

Op deze afbeeldingen zijn de mogelijke bebouwingsvlakken te zien. Iedere woning beschikt over minimaal twee parkeerplaatsen en eventueel een garage. Zoals in de toelichting over de architectuurstijlen bij het wonen in een Woonbos is beschreven, is dit zeer divers en in principe vrij opdrachtgeverschap. Van belang is hierbij dat bewoners hechten aan hun

privacy. Eén van de manieren om dit te bereiken is een bebouwingsvrije strook rondom het bouwblok. In de figuren 7 - 11 zijn verschillende mogelijke van architectuurstijlen weergegeven.

Om de voetplaat enigszins te beperken is een verdieping voorstelbaar.

In hetzelfde gebied zijn recent ook woningen op deze manier opgericht, (Bredasebaan 3, 9 en, ouder, Bossingel 2, verder op Egypte en Egyptische dijk).
De beoogde extra woonfunctie komt overeen met de bestaande woonfunctie van de omgeving. Ontsluiting van de percelen vindt plaats via bestaande en voor een klein deel aan te leggen infrastructuur, namelijk inritten die al dan niet direct uitkomen op de Bossingel. Parkeren vindt plaats op eigen terrein. De voorgestelde verkaveling/kavelgrootte is indicatief, er kunnen nog kleine aanpassingen plaats vinden, naar gelang de wens van de bewoners.



Figuur 6. Voorgestelde (mogelijke) verkaveling

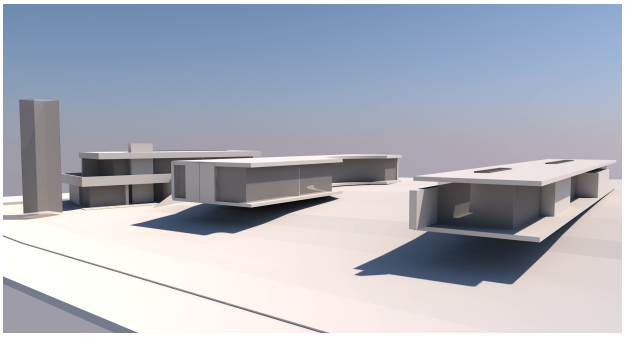
Voorbeelden van voorgestelde hoogwaardige architectuur





Figuur 7. Architectuur





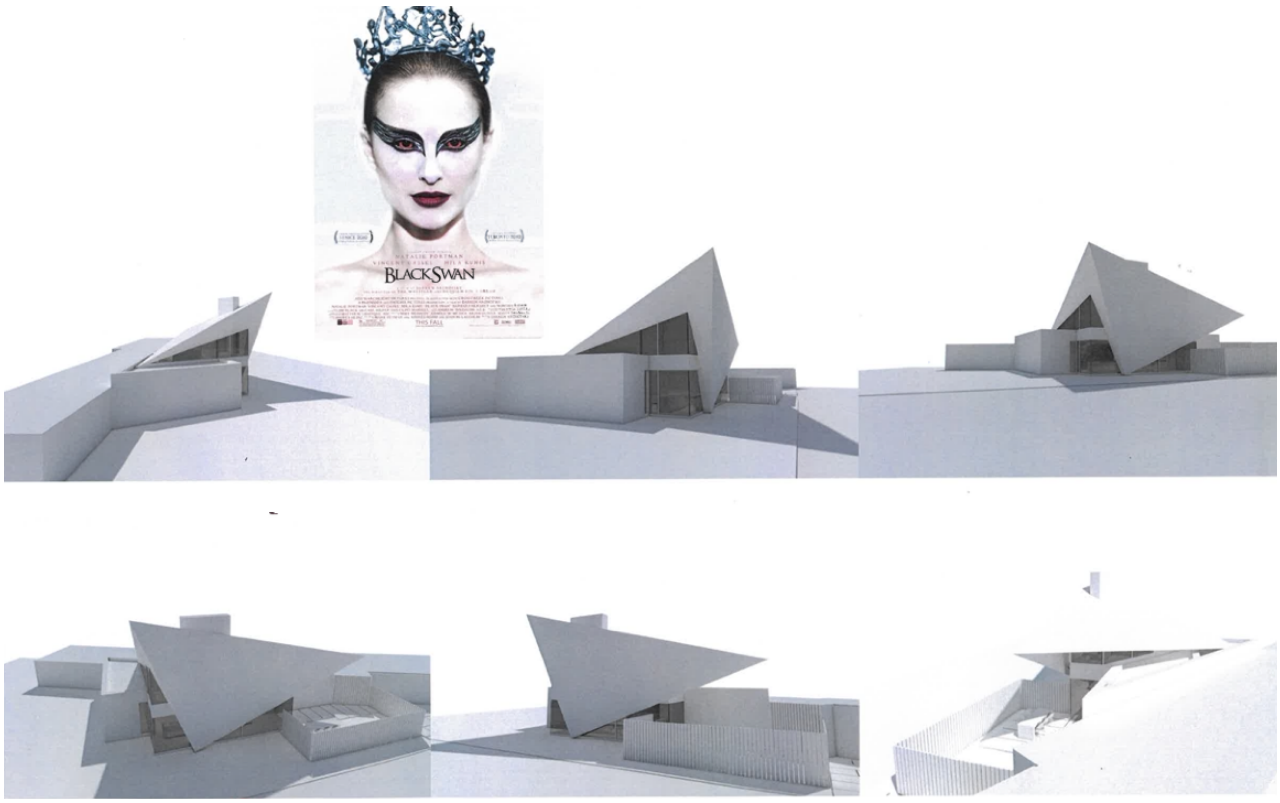
Figuur 8. Architectuur



Figuur 9. Architectuur



Figuur 10. Architectuur



Figuur 11. Architectuur

3. Beleid

3.1 Rijksbeleid

De Nationale Omgeving Visie (NOVI) is ontwikkeld als drager voor de Provinciale en gemeentelijke omgevingsvisie en bestaat uit 4 pijlers waarvan de volgende primair van belang is:

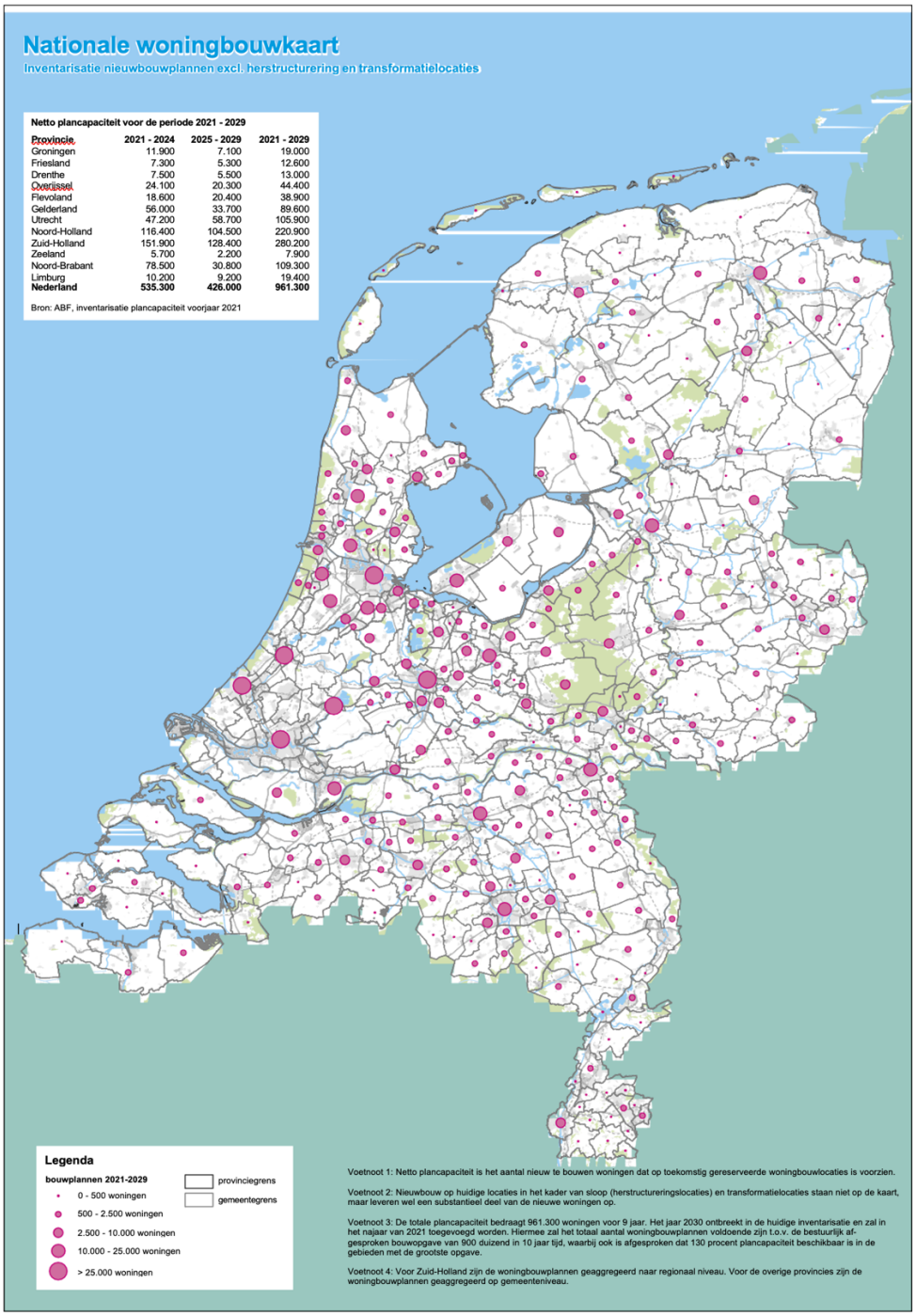
Onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken

Veel mensen zijn op zoek naar een geschikte, betaalbare woning. We willen graag wonen in een prettige omgeving. Een omgeving met voldoende groen en met aandacht voor onze veiligheid en gezondheid. Denk bijvoorbeeld aan groen en fonteinen op plekken waar het erg warm kan worden (hittestress). Tegelijkertijd is het belangrijk dat de woningen goed bereikbaar zijn door goede fiets- en wandelpaden en aansluiting op het wegennet en het openbaar vervoer. Kortom, het gaat niet alleen om voldoende woningen, maar ook om een aantrekkelijke woonomgeving.
Het plan past naadloos in deze NOVI.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft in samenwerking met provincies en gemeenten de huidige woningbouwplannen tot 2030 in kaart gebracht. De afgelopen maanden is de plancapaciteit met 140.000 woningen gestegen en liggen er nu plannen voor ruim 961.000 woningen door heel Nederland. Met dit resultaat kan de focus van de woningbouw verlegd worden van het vinden van locaties naar het daadwerkelijk realiseren van de woningen.
Met geplande nieuwbouwwoningen is er voldoende plancapaciteit ten opzichte van de woningbouwopgave tot 2030. Een overschot aan plannen is nodig omdat gemiddeld een derde van de gemaakte woningbouwplannen vertraagt of niet doorgaat. Extra plancapaciteit kan dit opvangen en fungeert zodoende als noodzakelijke buffer voor de continuïteit in de woningbouw. Dit is vooral van belang voor de gebieden met de grootste opgave.

Het ministerie van BZK, de provincies en gemeenten zijn doorgaand in overleg over het vergroten van de huidige plancapaciteit, het toevoegen van informatie over herstructurering en transformaties en het toevoegen van kwalitatieve informatie over de woningbouwplannen. Daarnaast werkt BZK samen met de provincies, het IPO en de VNG aan het verbeteren van de monitoring om zo een beter beeld te krijgen van de voortgang van alle

bouwprocessen. In het najaar van 2021 volgt een actualisatie van onderstaande kaart, dit is de Nationale woningbouwkaart van Juni 2021. Er wordt voor wat betreft de gemeente Bladel, een bouwopgave tot 500 woningen extra verlangt tot en met 2029. Deze wordt zeker groter.



3.2 Provinciaal beleid

3.1.1 Omgevingsvisie

De omgevingsvisie Noord-Brabant is vastgesteld op 14 december 2018. Deze omgevingsvisie bevat de visie van de provincie Noord-Brabant over hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien, dit is de lange termijnvisie. Daarnaast wordt ook de middel lange termijnvisie besproken, tot 2030. De omgevingsvisie wordt omschreven als een wensbeeld dat richting geeft aan het formuleren van doelstellingen. Het is nadrukkelijk geen regionale strategie, blauwdruk of nieuw kader. De visie van de provincie is een verbonden, vernieuwend, welvarend en klimaatproof Brabant. Dit zorgt ervoor dat Noord-Brabant een provincie is waar mensen goed wonen, werken enrecreëren in 2050.

- Verbonden: Brabant maakt in 2050 gebruik van zijn centrale ligging door fysieke en sociaal- maatschappelijke verbindingen. Daarnaast zijn we met de gehele wereld verbonden via digitale verbindingen.
- Vernieuwend: In 2050 wil Brabant in netwerken actief samenwerken aan oplossingen voor uitdagingen met een maatschappelijk belang. Door fysieke en digitale ontmoetingsplaatsenweten partijen elkaar gemakkelijker te vinden.
- Welvarend: De internationale concurrentiepositie van Brabant is versterkt dankzij de voortrekkersrol in de transitie naar een duurzame en innovatieve economie, maar ook door het goede vestigingsklimaat voor kenniswerkers en bedrijven.
- Klimaatproof: Noord-Brabant is in 2050 energieneutraal. De uitstoot van broeikasgassen is dan fors verminderd door een samenwerking tussen bewoners, bedrijven, overheden, innovatieve en kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties in Brabant.

De omgevingsvisie van de provincie Noord-Brabant gaat niet specifiek in op de sector wonen of op de planlocatie. De voorgenomen ontwikkeling past binnen deze omgevingsvisie van de provincie Noord-Brabant.

3.1.2 Interim Omgevingsverordening

De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant bestaat uit regels waarvan de provincie het belangrijk vindt dat deze worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Noord-Brabant is opgedeeld is verschillende thema's, bijvoorbeeld stedelijk gebied of landelijk gebied. Het thema van de planlocatie volgens de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord- Brabant is stedelijk gebied, landelijke kern. Door het beoogde initiatief verandert hier niets aan.

Het stedelijk gebied heeft als doel om voldoende draagvlak te creëren voor steden als culturele en economische motor, om zo dichtslibbing van het landelijk gebied tegen te gaan. In de praktijk betekent dit dat het grootste gedeelte van onder andere de woningbouw plaats moet vinden in of aansluitend op stedelijke gebieden. Met als hoofdregel van het beleid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling plaats moet vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling kan enkel buiten het bestaande stedelijke gebied plaatsvinden in de daarvoor aangeduide gebieden in de verordening als er geen mogelijkheden zijn in het bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de Interim Omgevingsverordening, aangezien het om een inbreiding gaat binnen de bebouwde kom, en binnen de hoofregel van de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant past.

In de Interim Omgevingsverordening maakt de door het rijk vastgelegde ladder voor duurzame verstedelijking tevens deel uit van de afweging rondom zorgvuldig ruimtegebruik. Voor woningbouwlocaties geldt op basis van jurisprudentie dat pas vanaf elf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die ladderplichtig is. Het planologisch maximumaantal woningen neemt in dit plan toe met drie woningen (er stond er al een) en is dus niet ladderplichtig.

Conclusie

Er is daarmee voldaan aan de doelstellingen en uitgangspunten uit de Interim Omgevingsverordening.

3.1.3 Brabantse agenda wonen

De Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant bestaat uit een koers voor verdere regionale samenwerking en vernieuwing van de woningbouwafspraken. Belangrijke doelstellingen van deze agenda zijn:

de verduurzaming en vernieuwing van de bestaande woningvoorraad, het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen en de versnelling van de woningbouwproductie. Vanuit deze doelstellingen en ambities is het van provinciaal belang dat woningmarkten op regionale schaal goed functioneren. Daarnaast is het van belang dat het wonen optimaal bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant.

De provincie heeft vier regio's beschreven die samen moeten werken: West-Brabant, Midden- Brabant, Noordoost-Brabant en Zuidoost-Brabant. De voorgenomen planlocatie is gevestigd in de gemeente Bladel en dus in de regio Zuidoost-Brabant. De regionale woningbouwafspraken voor Zuidoost-Brabant zijn vastgelegd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). Binnen het RRO zijn drie sub regio's onderscheiden voor de differentiatie in de woningbouwopgave.

Voor de woningbouwafspraken in De Kempen is onder meer vastgelegd dat de woningbouwbehoefte en -afspraken per gemeente worden gebaseerd op de woningbouwprognose van de provincie Noord-Brabant. In 2017 heeft de provincie haar bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. Op basis van deze prognose dient de gemeente Bladel 2.440 woningen toe te voegen aan de woningvoorraad tot 2028. De woningen die voorliggende ruimtelijke onderbouwing mogelijk maakt, passen binnen deze prognosecijfers.

Conclusie

Er is gekeken naar meerdere provinciale beleidsdocumenten de omgevingsvisie, de Interim Omgevingsverordening en de Brabantse Agenda Wonen. De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de eerdergenoemde beleidsdocumenten. Op deze wijze is er voldaan aan de verantwoording van het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Kempische visie op wonen 2019 - 2023

In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-

2023 vastgesteld. Door Bladel is dit op 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.
De provincie vraagt van iedere subregio in haar Brabantse Agenda Wonen (2017) van iedere subregio een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.
De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden in bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel positieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt. Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroom-mogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen.
De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de Kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 Kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:
1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
2. Behoud voor betaalbaar wonen.
3. Zorg voor elkaar faciliteren.
4. Wij zijn klaar voor de toekomst (klimaatbeleid)

5. Werken én wonen.

3.2.2 Toekomstvisie Leven in de Gemeente Bladel 2030

Een van de zes ambities uit de Toekomstvisie "Leven in de gemeente Bladel" is: "Een geliefde woonplaats voor iedereen". De gemeente Bladel heeft voor ieder wat wils op woongebied. Er zijn grote en kleine kernen, er is voldoende variatie in het woningaanbod, er zijn woningen voor jong en oud en voor elke portemonnee. Vanwege de goede werkgelegenheid en het fijne woonklimaat wordt er ook gebouwd om mensen van buiten de gemeente aan te trekken. Weinig inwoners trekken weg. Inwoners met een zorgvraag kunnen zo lang als redelijkerwijs mogelijk is in de eigen woonomgeving blijven wonen. Neemt de zorgvraag toe, dan kunnen ze afhankelijk van het voorzieningenniveau in de kern, altijd binnen de gemeente Bladel terecht. Voor een aantal voorzieningen en evenementen vervult de gemeente Bladel een regionale functie. De gemeente heeft een goed beeld van de woningbehoefte per kern, blijft in dialoog met de inwoners en stemt af met de regiogemeenten. In 2030 is de bevolking evenwichtig samengesteld; er is een goede verhouding tussen jong en oud. Hierdoor zijn en blijven de voorzieningen rendabel. Vanwege de vergrijzing van de huidige bevolking, trekt de gemeente Bladel naast de natuurlijke aanwas ook jonge gezinnen van buiten de gemeente aan. De uitgangspunten van de toekomstvisie komen overeen met de voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie.

3.2.3 Woonvisie Gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018

- De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016, actualisatie 2018 vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden.
- De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad, maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (te veel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/ transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad

stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor één- en twee persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Directe bouwtitels worden omgezet in wijzigingsbevoegdheden. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd.

- De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) te veel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plan-capaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de centra van de kernen Bladel en Hapert moet 50% daarvan bovendien voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen.
- De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middel dure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van twee wooneenheden of meer.
- De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur- woningen, huurwoningen en woningen voor één- en twee persoons-huishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/ transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden.

- De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouw ontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen.
- De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en er mag bij voorkeur geen gasaansluiting zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien.

Conclusie

Er is gekeken naar de Rijksplannen, meerdere gemeentelijke beleidsdocumenten, de toekomstvisie, de woonvisie van de gemeente Bladel, en de Kempenvisie. Maar ook de actualiteit van het grote woningtekort in alle prijsklassen, waarop de woningvisie nog niet is aangepast, is reeds meegenomen.

De huidige markt/woonsituatie in Nederland is momenteel aan dermate grote veranderingen onderhevig ten opzichte van de eerder opgestelde gemeentelijke visie, dat deze woonvisie op veel punten achterhaald is.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de eerdergenoemde beleidsdocumenten. Op deze wijze is er voldaan aan de verantwoording van het gemeentelijk beleid. Tevens wordt op deze wijze meer gehoor gegeven aan de huidige veranderde realiteit/ marktvraag.

Het ongebreideld verdichten zoals in Bladel de laatste jaren gebeurd heeft ook een keerzijde. De woningmarkt in Bladel wordt nu eenzijdig bediend met enkel appartementenkolossen. De vraag naar een meer gedifferentieerd woningaanbod is daardoor in het gedrang gekomen. Dit is onder andere duidelijk geworden door de vraag uit de bevolking. De vraag naar levensloopbestendige woningen is gegroeid, evenals de vraag naar meer gedifferentieerde projecten als het vraag-gestuurd ontwikkelde plan van ‘De Nieuwe Wildernis’ in Hapert laten zien. Ter ondersteuning en verduidelijking van de veranderende en meer

toekomstgerichte visie van externe adviseurs en ondergetekende zijn er een aantal artikelen toegevoegd over de huidige woningnood met ook mogelijke oplossingen om de noden van inwoners te ledigen.

4. Omgevingstoets

4.1 Milieueffectrapportage

In de Wet milieubeheer c.q. het Besluit m.e.r. (milieueffectrapportage) is de verplichting opgenomen dat voor bepaalde activiteiten, plannen en besluiten die (mogelijk) grote milieugevolgen kunnen hebben, een m.e.r.-procedure doorlopen dient te worden. Het doel hiervan is om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Het planvoornemen kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). De voorgenomen activiteit voldoet echter niet aan de opgenomen drempelwaarden in kolom 2 (gevallen, en er hoeft derhalve geen milieueffectrapportage uitgevoerd te worden.

4.2 Bodem

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek verricht. Dit is een verplichting die voortvloeit uit het Besluit ruimtelijke ordening. Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieu hygiënische bodemkwaliteit. Ten behoeve hiervan is een historisch en veldonderzoek uitgevoerd conform NEN 5725 en NEN 5740.

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humus houdend. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In de grondmengmonsters MM1 (bovengrond) en MM2 (ondergrond) zijn

analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieu hygiënische kwaliteit van beide bodemlagen indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis B01 is analytisch een licht verhoogd gehalte aan cadmium aangetoond. Deze overschrijdt de streefwaarde doch niet de interventiewaarde. Tevens zijn barium en zink aangetoond in gehalten groter dan½ (S+I).

Formeel gezien is de bodem op de locatie niet geheel vrij van bodemverontreiniging en is een nader bodemonderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van met name barium en zink in het grondwater. Dit wordt echter niet zinvol geacht en wel om de navolgende redenen:

- In de vaste bodem wordt geen verhoging van de onderzochte stoffen aangetoond. Er zal derhalve geen sprake zijn van een bron op de locatie die in verband kan worden gebracht met de aangetoonde verontreiniging;
- Het filter van de peilbuis is direct geplaatst onder de bodemlaag, waarin van nature metalen in verhoogde mate worden aangetroffen, als gevolg van natuurlijke uitloging;
- In de huidige situatie zijn er geen humane risico's;
- Alhoewel voor Bladel geen lokale achtergrondwaarden zijn vastgesteld blijkt uit eerder uitgevoerde bodemonderzoeken in de regio, dat er hier in het grondwater ook (sterk) verhoogde gehalten aan barium en zink voorkomen. In het algemeen kan worden gesteld dat er in de regio lokaal verhoogde gehalten voorkomen zonder dat er een mogelijke bron in de directe omgeving aanwezig is.

Asbest in de grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein

plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoek locatie.

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieu hygiënisch oogpunt gezien formeel niet aan de orde.

Conclusie

Middels onderhavig bodemonderzoek, uitgevoerd door bureau Search, is de milieu hygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, onzes inziens, vanuit milieu hygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de geplande nieuwbouw op deze locatie. Het bodemonderzoek wordt bij de vergunningaanvraag toegevoegd.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met het volgende. Wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen. Op basis van dit onderzoek zijn de bovengrond en de ondergrond indicatief als zijnde klasse 'AW2000'bestempeld.

4.3 Geluid

In de Wet geluidhinder worden verschillende objecten, waaronder woningen, beschermd tegen bijvoorbeeld weglawaai en industrielawaai. De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten is geregeld in diezelfde wet. In een ruimtelijke onderbouwing moet aangetoond worden dat gevoelige functies, zoals woningen, een aanvaardbare geluids-belasting hebben, Een akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk in het kader van de Wet geluidhinder gezien het plan niet binnen de zone van een gezoneerde weg ligt.

Bossingel

De Bossingel is een rustige woonstraat waar enkel bestemmingsverkeer is en in de avonden en het weekend lokaalverkeer van en naar de sportvelden. De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 37 dB, zonder aftrek artikel 110g. Zou die aftrek wel worden gehanteerd, dan is de geluidbelasting 32 dB waarmee deze onder de voorkeurs-grenswaarde zou liggen wanneer getoetst zou worden aan de Wet geluidhinder. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Daarnaast zullen de woningen worden gebouwd volgens de geldende regels in het bouwbesluit waardoor eveneens aan de eisen die aan het binnenklimaat worden gesteld.

Conclusie

Er is gekeken naar de planlocatie door een kwantitatieve beoordeling uit te voeren op basis van huidige situatie en toepassen van wet- en regelgeving. Materiaalkeuze die van invloed kan zijn, maakt deel uit van de bouwvergunningaanvraag. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat, wanneer het bouwadvies wordt opgevolgd. Op deze wijze is er voldaan aan de verantwoording van het aspect geluid.

4.4 Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt tegenwoordig gevormd door de Wet luchtkwaliteit.

De eisen omtrent de luchtkwaliteit staan in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en dus in de Wet luchtkwaliteit. Hierin zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen. Het doel van deze wet- en regelgeving is het zorgen voor een goede luchtkwaliteit en het beschermen van de burgers tegen de mogelijk negatieve gevolgen van luchtverontreiniging. Als er 'niet in betekenende mate' (NIBM) sprake is van luchtverontreiniging, dan hoeft er niet getoetst te worden aan de grenswaarden

Voor ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden.

Een nadere uitwerking van deze regelgeving is vastgelegd in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate. In de Regeling staan categorieën vermeld die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt. Dit voor onder meer woningbouwlocaties, als een dergelijke locatie netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat. De realisatie van het woningbouwplan op de locatie Bossingel 4 heeft een omvang van vier nieuwe woningen (de huidige woning wordt gesloopt zodat er netto 3 extra woningen komen) en valt dus ruimschoots binnen de categorie die als 'niet in betekenende mate' wordt aangemerkt.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen bedreiging voor de voorgenomen ontwikkeling, omdat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Dit komt doordat de ontwikkeling enkel bestaat uit vier woningen.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het beleid omtrent externe veiligheid richt zich op het beheersen en voorkomen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en risicovol transport tegenover kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, zoals bijvoorbeeld woningen. Het gaat daarbij om de bescherming van individuen en groepen tegen ongevallen met bijvoorbeeld gevaarlijke stoffen.

De planlocatie is bekeken via risicokaart.nl en de Omgevingsportaal Brabant, omdat de voorgenomen ontwikkeling bestaat uit kwetsbare objecten. Deze tools geven inzicht in de mogelijke veiligheidsrisico's op de desbetreffende locatie. Op risicokaart.nl is gekeken naar de themakaarten veiligheidsafstanden en ongevallen gevaarlijke stoffen, de resultaten zijn weergegeven in figuur 12.

De kruizen op de kaarten geven de planlocatie weer, hierop is te zien dat er geen risicobronnen in de nabijheid van deze planlocatie zijn. Voor zowel individuen, als voor groepen is er voor deze planlocatie een minimaal

risico.

Vervolgens is er gekeken naar de richtlijn advisering externe veiligheid voor ruimtelijke plannen. Het gaat bij deze planlocatie om vier woningen, er zullen dus minder dan 50 mensen worden toegevoegd aan de planlocatie. Daarnaast laten figuur 10 en 11 zien dat er geen risicobronnen zijn in de directe omgeving van de planlocatie. Een standaardadvies is in dit geval voldoende en er is geen maatwerkadvisering nodig in de vorm van nader onderzoek voor deze planlocatie omtrent externe veiligheid.

Conclusie

Er is gekeken naar de planlocatie door middel van twee verschillende risicokaarten, de omgevingsportaal Brabant en via risicokaart.nl. Op beide kaarten is geen risico waar te nemen voor de planlocatie, een standaardadvies is in dit geval voldoende. Op deze wijze is er voldaan aan de verantwoording van de externe veiligheid.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Het is noodzakelijk om een ruimtelijke scheiding aan te brengen tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de leef kwaliteit. De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan globaal worden beoordeeld door middel van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. In deze brochure is een richtafstandenlijst voor gemiddelde bedrijven opgenomen met informatie over de milieukenmerken van verschillende typen bedrijven.

Er zijn weinig bedrijven gelegen rondom de planlocatie. Er is een binnenzwembad gelegen op 100 meter afstand van de planlocatie. Het zwembad vormt geen bedreiging voor de planlocatie. Verder zijn er een aantal woningen rondom de planlocatie die ook kunnen dienen voor een aan huis gebonden beroep. Deze bedrijven hebben echter een categorie 1 en zijn geen bedreiging voor de voorgenomen ontwikkeling.

Daarnaast is er een bedrijventerrein gelegen op ruim 1000 meter afstand van de planlocatie. Er zijn momenteel allerlei bedrijven gevestigd, in de toekomst zou zich een bedrijf van categorie 4.1 zich kunnen vestigen op 1000 meter afstand van de planlocatie.

Categorie 4.1 gaat gepaard met een richtafstand van 200 meter, dus een bedrijf van dergelijke categorie zal geen bedreiging vormen voor de ontwikkeling op de planlocatie.

Conclusie

Er zijn enkele bedrijven rondom de planlocatie, maar deze zijn op een dergelijke afstand, dat ze geen bedreiging vormen voor de planlocatie. Op deze wijze is voldaan aan de verantwoording voor het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.7 Watertoets

Ruimte maken voor water in plaats van ruimte onttrekken aan water: dat is de kern van het waterbeleid voor de 21e eeuw. Het watertoets proces is een van de instrumenten om dit te bereiken. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem.

Deze ruimtelijke procedure dient om ter plaatse vrijstaande woningen te realiseren. Conform de Keur van de drie Brabantse waterschappen is pas bij een toename van het verhard oppervlak vanaf 2.000 m2 compenserende waterberging vereist. Per 1 April 2021 is de oppervlaktegrens verlaagt naar 500m2.

De planlocatie zelf is maar 4.145m2 groot, daarvan mag ten hoogste 35% bebouwd worden. Na de splitsing zijn de 4 percelen ongeveer 1000 m2 waarvan circa 35% bebouwd wordt. Dit is altijd minder dan circa 350m2. Voor de verharding wordt 15% aangehouden, dat komt neer op circa 55m2 per perceel.

Ten opzichte van de huidige bebouwing is dat 4 x (350+55) = 1.620m2. De huidige bebouwing, terrassen en bestrating is circa 550m2. Dan is de extra bebouwing 1.620 – 550 = 1070m2. Dit is meer dan de 500m2 en zal er op basis van de keur een waterberging moeten worden opgenomen. De waterberging wordt per nieuw te vormen perceel ontworpen. Per perceel

is de benodigde waterberging dan 405m2 (dak en verharding) * 60 mm= 24,5m3. Hiervoor is ruim plaats in de overblijvende 1000 – 405 = 595 m2 tuin. De totale bergingsopgave komt hiermee op 4 * 24,5 = 98m3.

De benodigde waterberging zal als voorwaardelijke verplichting aan het bestemmingsplan worden gekoppeld.

In het ontwerp van de vier nieuwe huizen zullen echter conform de eis om waterberging te realiseren op het eigen terrein, of een wadi, of een waterput of een grindbak van voldoende afmeting worden meegenomen. Het hemelwater zal op eigen terrein worden afgevoerd. De exacte uitvoering zal onderdeel zijn van de bouwvergunningaanvraag.

Conclusie

Omdat ten opzichte van het oorspronkelijke perceel een toename van het bebouwingspercentage van meer dan 500 m2 gerealiseerd wordt, zal in de nieuw te vormen percelen een waterberging worden opgenomen in het ontwerp. Daarnaast worden de woningen in een woonbos-sfeer gebouwd waar geen grote verhardingen bij horen, dit wordt ook in het ontwerp geborgd.

4.8 Natuurwetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking gesteld. Deze wet regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa. De bescherming is specifiek gericht op de bescherming van dieren, planten, bossen en andere houtopstanden. Een QuickScan natuurwetgeving is nodig om inzicht te geven in het mogelijke effect van een nieuwe ontwikkeling op beschermde flora, fauna, Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden.

4.8.1 QuickScan natuurwetgeving

De eerste stap in het onderzoeken of er beschermde soorten of gebieden in de omgeving van het plangebied zijn, is de zogenoemde QuickScan natuurwetgeving. De QuickScan natuurwetgeving is inmiddels uitgevoerd door Bureau BRO.

Algemene conclusie is dat er geenbelemmeringen te verwachten zijn bij

de splitsing in vier percelen en de bouw van vier woningen.

De concluderende tabel uit het onderzoek is hieronder integraal opgenomen.

6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2 Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 2 km	Mogelijk	AERIUS-berekening	Uitvoering mogelijk indien uitkomst onder 0,00 mol/ha/j
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 215 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 3 Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Ja	Te voorkomen	Licht gericht of uitstralend op opgaand groen dient te worden vermeden	-
	Vliegroutes	Ja	Te voorkomen	Licht gericht of uitstralend op opgaand groen dient te worden vermeden	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

4.8.2 Natura 2000-gebieden en stikstof

Een ruimtelijke ontwikkeling mag niet leiden tot een significant negatief effect op Natura 2000- gebieden. Een van deze negatieve effecten betreft het aspect stikstof. Overbelasting met stikstofdepositie vormt al jarenlang een probleem voor zowel de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in veel Natura 2000-gebieden, als voor het mogelijk maken van economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) is in 2015 in werking gesteld om

enerzijds ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen, maar tegelijkertijd ook te voorzien in maatregelen die nodig zijn voor het herstel en behoud van Natura 2000-gebieden. AERIUS was een online-rekeninstrument van het voormalige PAS, via dit instrument kon de stikstofdepositie van plannen en projecten op Nature 2000-gebieden worden berekend.

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State echter geoordeeld dat het PAS niet langer als basis voor toestemming van activiteiten gebruikt mag worden. Deze uitspraak had als gevolg dat veel vergunningsaanvragen en -procedures stil kwamen te liggen. Op 16 september 2019 heeft het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu een nieuwe versie van de AERIUS Calculator beschikbaar gesteld. In deze nieuwe versie worden voortaan alle stikstofgevoelige Habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden meegenomen in de berekeningen. Er wordt bij een dergelijke berekening gekeken naar de aanlegfase/bouwfase, de gebruiksfase en de verkeersgeneratie ten gevolge van de nieuwe ontwikkeling op de planlocatie. Wanneer de rekenresultaten niet hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar, zijn er geen belemmeringen omtrent stikstofdepositie voor deze ontwikkeling.

4.8.3 AERIUS-berekening

De stikstofdepositie is berekend door middel van een AERIUS-berekening. De AERIUS-berekening is uitgevoerd voor de aanlegfase en de gebruiksfase. De rekenresultaten zijn niet hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. De stikstofrapportage is toegevoegd als bijlage. Het aspect stikstof vormt hierdoor geen bedreiging voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

De stikstofdepositie is berekend door middel van een AERIUS-berekening en de rekenresultaten zijn niet hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Op deze wijze is voldaan aan de verantwoording van het aspect natuur.

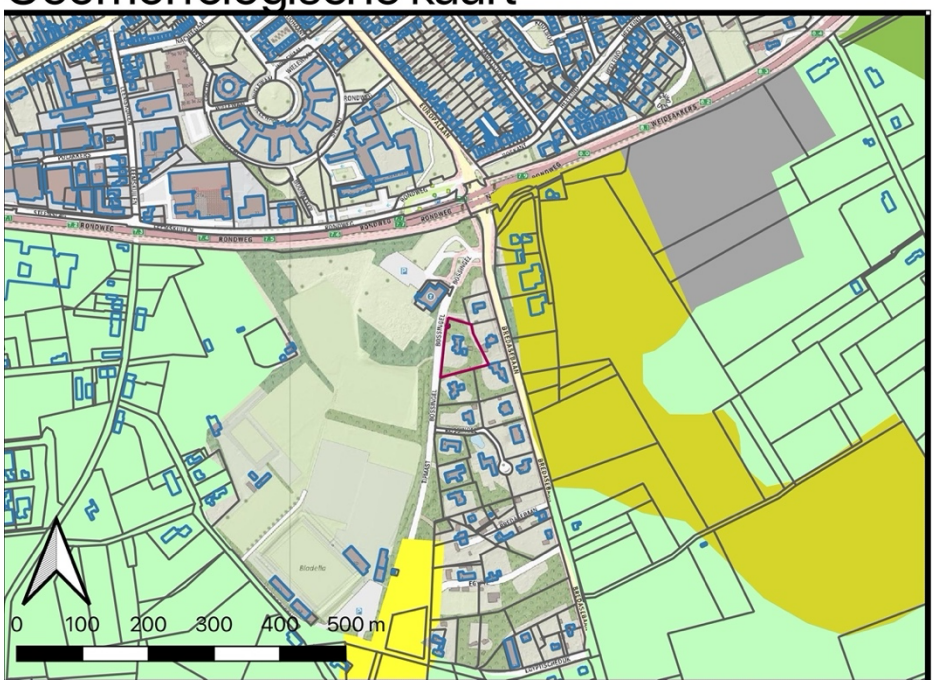
4.9 Archeologie en cultuurhistorie

Volgens de archeologische beleidskaart geldt voor het plangebied een

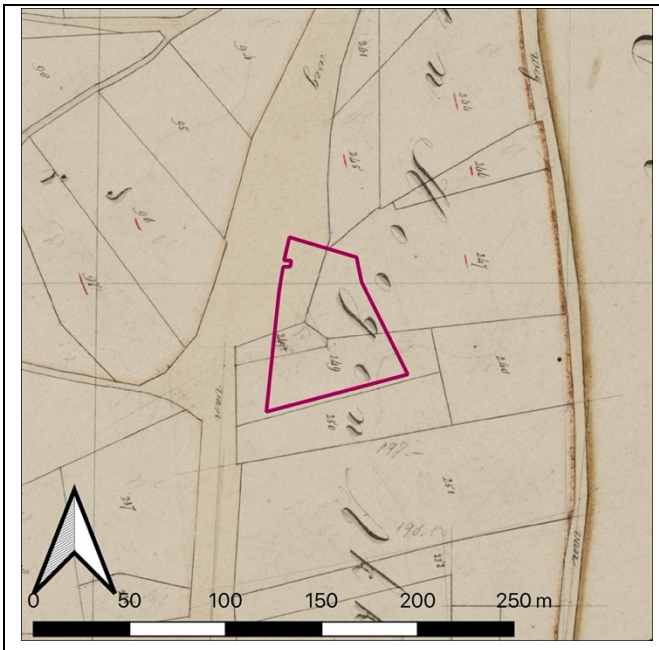
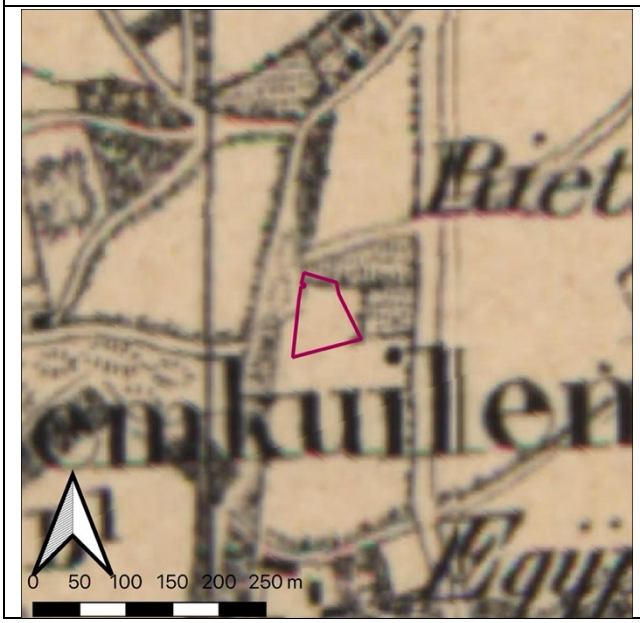
dubbelbestemming archeologie waarde 4.2 (bestemmingsplan Kom Bladel 2019). Dit betekent dat bouwwerken die groter zijn dan 500 m^2 én dieper gaan dan 0,5 -Mv een archeologisch onderzoek nodig is.

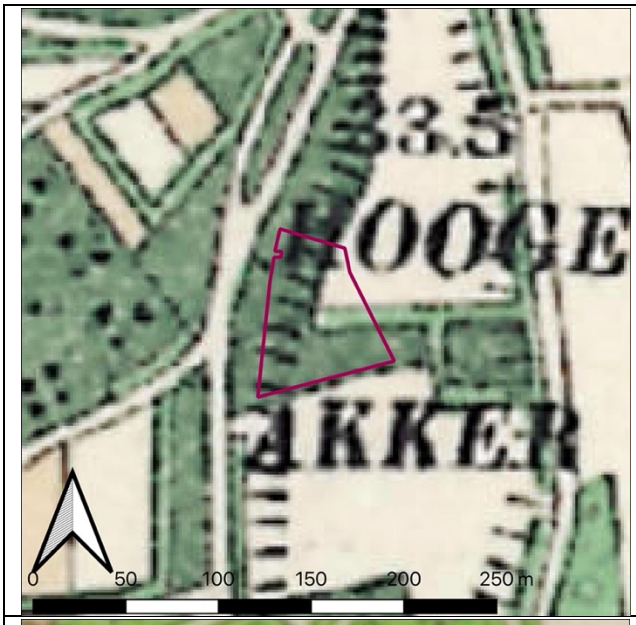
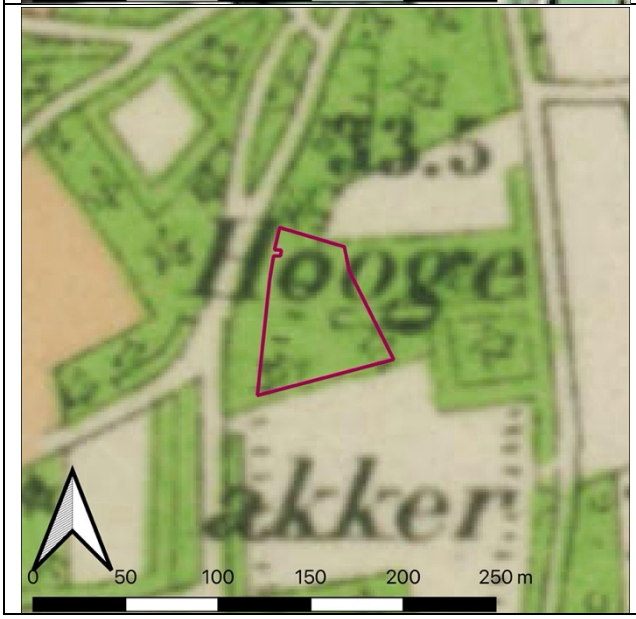
Het plangebied valt buiten de historische kern van Bladel. Het plangebied is onbebouwd gebleven van het begin van de 19e eeuw tot aan de jaren 60 van de vorige eeuw, wanneer de huidige bebouwing is gebouwd (zie de tabel met de historische kaarten). Omdat het plangebied waarschijnlijk op een dekzand-rug ligt (zie geomorfologische kaart hieronder), was het gebied aantrekkelijk voor bewoning vanaf het Laat-Paleolithicum.

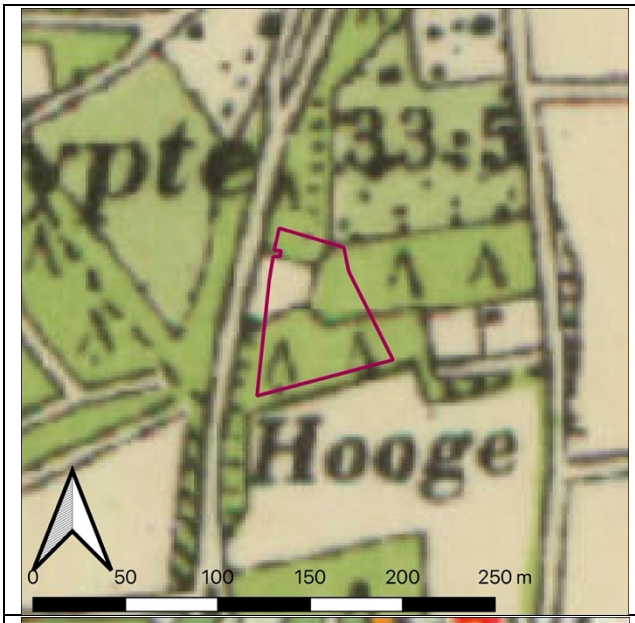
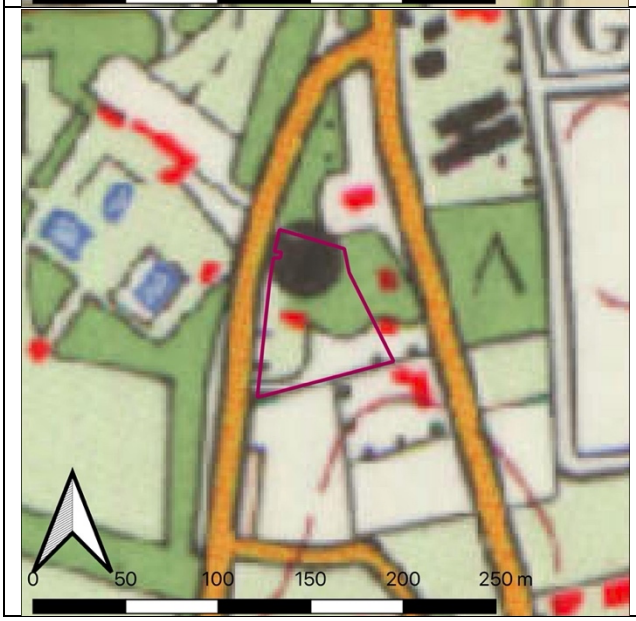
Geomorfologische kaart

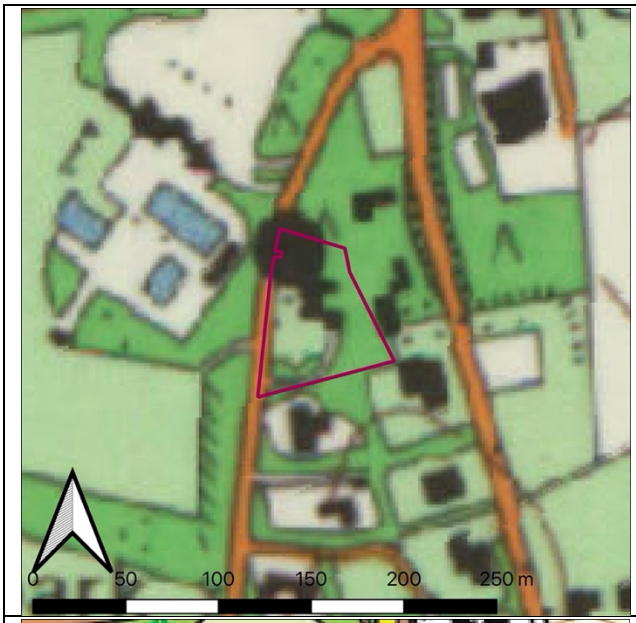
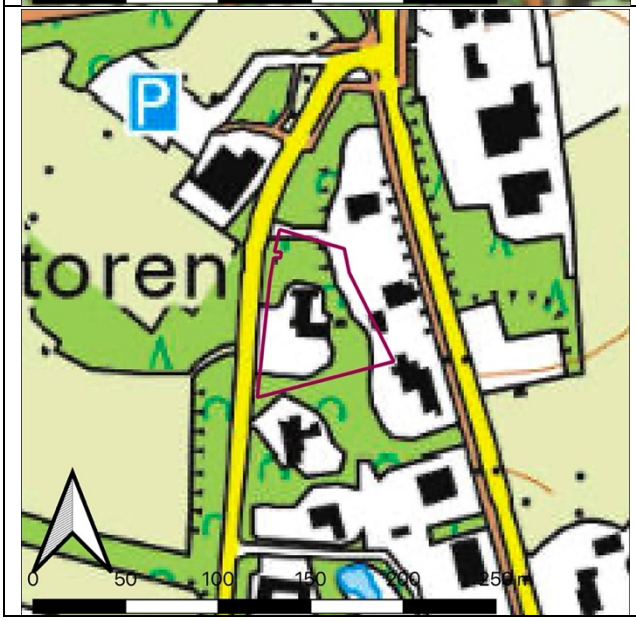


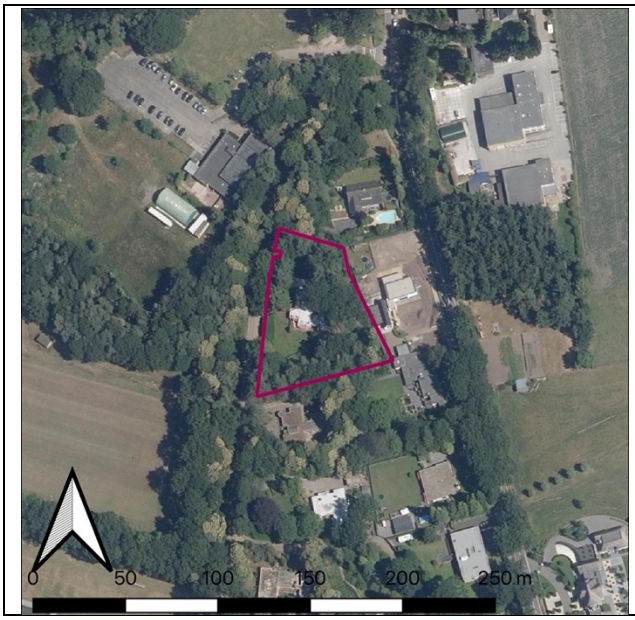
Tabel met historische kaarten.

	Kadastrale Minuut: het plangebied maakt deel uit van verschillende percelen die in gebruik zijn als bouwland en weide, het plangebied is onbebouwd. Verder is het noordwestelijke deel van het plangebied als deel van een weg ingetekend, deze weg is echter erg breed en het is waarschijnlijker dat dit deel van het plangebied in gebruik was als dennenbos, zoals ten noorden van het plangebied ook het geval was. De weg die ten westen van het plangebied te zien is heet 'de weg van het Helleiende naar Postel', nu de Bossingel. Het plangebied ligt in een gebied dat bekend staat als 'Den Hoogen Akker'.
	1900: het plangebied is nog steeds onbebouwd en waarschijnlijk nog steeds in gebruik als bouwland of weide. Ten noorden van het plangebied lijkt een weg te hebben gelegen, al komt deze weg op geen andere kaart voor. Vergeleken met de Kadastrale Minuut en een latere kaart lijkt deze kaart mindere accuraat te zijn, mogelijk is dat de reden dat op deze kaart een weg te zien is ten noorden van het plangebied.

	1925: het plangebied blijft onbebouwd. Op deze kaart is wel te zien dat het gebied van de Hooge Akker wel degelijk hoger gelegen is aangegeven. Waarschijnlijk is de Hooge Akker door mensen opgehoogd.
	1950: Het plangebied is nog steeds onbebouwd en lijkt nu in gebruik te zijn als bos.

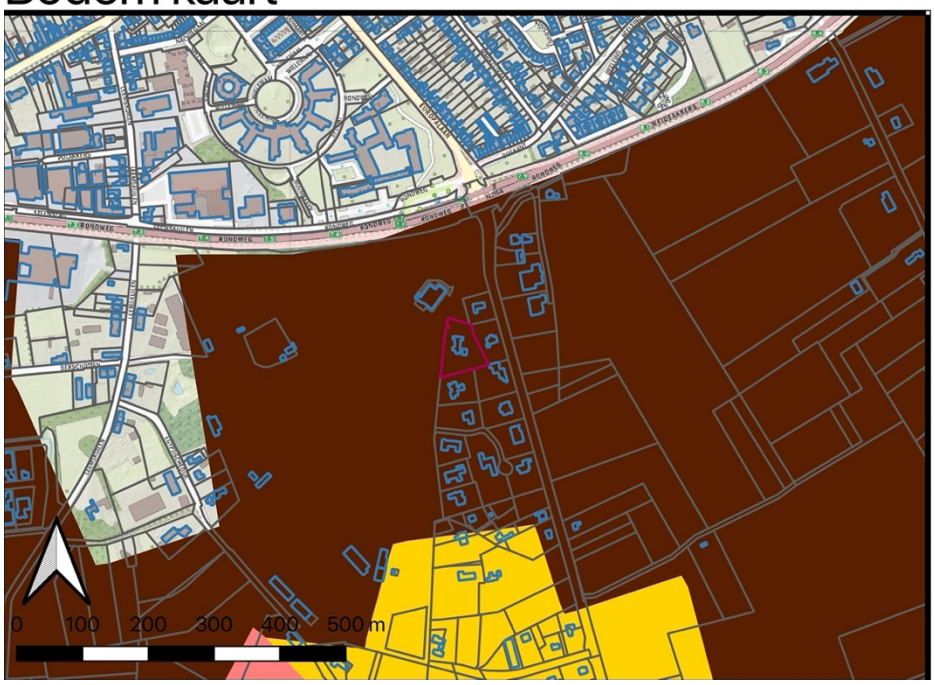
	1960: Het plangebied blijft onbebouwd en in gebruik als bos. *NB. Door het georefereren is het plangebied op de volgende kaarten groter uitgevallen dan het daadwerkelijk is, maar het geeft alsnog een beeld van de situatie in het plangebied.*
	1975: in het noorden van het plangebied is een luchtwachttoren gebouwd, deze is op de kaart weergegeven met een grote zwarte stip maar is in werkelijkheid veel kleiner. Deze uitkijktoren is echter al in 1952 gebouwd en was tot 1964 in gebruik (https://www.meteotoren.nl/index.php?id=luchtwachttoren-bladel&lang=en). Deze toren valt net buiten het plangebied. Verder is er rond 1975 tevens voor het eerst andere bebouwing aangegeven op de kaart. Dit pand is echter al in 1965 gebouwd (planviewer.nl).

	1990: de stip van de luchtwachttoren is nog steeds uitvergroot weergegeven. Verder is de woning uit 1965 uitgebreid. Een groot gedeelte van de rest van het plangebied is nog in gebruik als bos, een klein deel is nu in gebruik genomen als tuin.
	2019: de huidige situatie van het plangebied. Op deze kaart staat de woning het meest accuraat weergegeven, maar voor de daadwerkelijke plattegrond van de woning kan beter worden gekeken naar de bouwtekeningen.

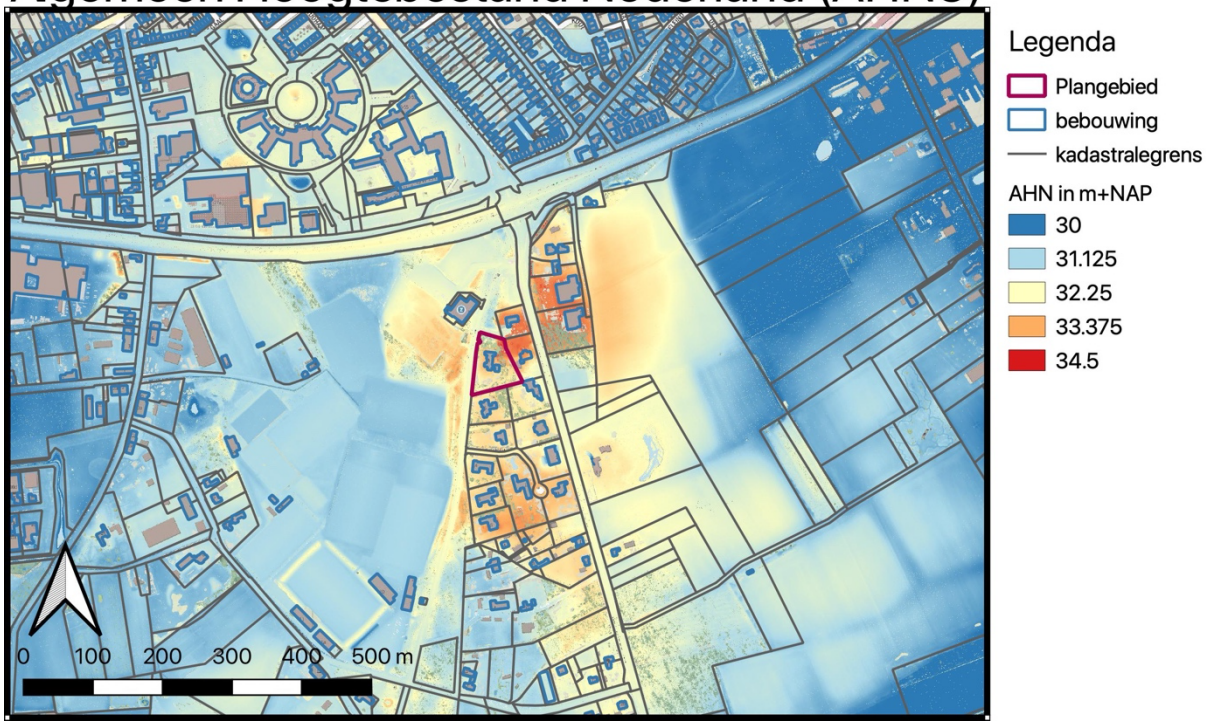
	Recente luchtfoto: op de luchtfoto is te zien dat het plangebied deels bebouwd is, deels in gebruik als tuin en deels bebost is.

Op basis van de bodemkaart werden hoge zwarte Enkeerdgronden gekarteerd (zEZ21) met een grondwatertrap VII verwacht. Tijdens het bodemverontreinigingsonderzoek is echter gebleken dat de bodem in het plangebied sterk verstoord is. Tijdens de boringen is veel puin aangetroffen, de samenstelling daarvan lijkt te wijzen op sloopmateriaal van een gebouw. Verder zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen anders dan de stukken modern baksteen en ander modern sloopmateriaal. Onder de puinlaag is direct zand aangetroffen, deze zandlaag werd direct herkent als een C-horizont. Nergens in het plangebied werd een (semi) intacte bodemopbouw aangetroffen.

Bodem kaart



Algemeen Hoogtebestand Nederland (AHN3)



De bodemopbouw in het plangebied is volledig verstoord en bevat daarom geen (intacte) archeologische niveaus meer. In het plangebied kunnen alleen nog de onderkanten van zeer diepe sporen voorkomen.

Daarom is er een lage verwachting op het voorkomen van (intacte) archeologische waarden in het plangebied.

Conclusie

Het archeologisch onderzoek heeft uitgewezen dat de kans op het aantreffen van (intacte) archeologisch waardevolle resten zeer klein is. Op deze wijze is voldaan aan de verantwoording voor het aspect archeologie. Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016 te worden gemeld bij de bevoegde overheid, zijnde de gemeente Bladel.

4.10 Economische uitvoerbaarheid

Bij de vaststelling van een uitgebreide Wabo procedure, waarin ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen. Dit heeft te maken met de geldende wettelijke verplichting voor de gemeente om de kosten te verhalen op de initiatiefnemer. Van deze verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien indien het kostenverhaal op een andere manier is geregeld.

Voor de ontwikkeling van deze locatie heeft de gemeente Bladel een anterieure overeenkomst afgesloten met Dhr. & Mw. Van der Sande ten aanzien van de planologische procedure en de bijbehorende onderzoeken. Hierin staat opgenomen dat de kosten die de gemeente maakt voor dit plan, verhaald worden op de initiatiefnemers.

4.11 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De initiatiefnemers hebben sinds de aankoop van het perceel met alle buren gesproken over het voornemen. Ook met de nieuwe buren is dit gebeurd, en er zijn tot op heden geen bezwaren gemaakt tegen het voornemen om te splitsen in 4 percelen.

5. Bronnen

1. SGS Search & Verhagen, T. (2020, november). Aanvullend- en nader bodemonderzoek (25.20.00159.1). SGS Search Ingenieursbureau B.V.

2. SterQt Eco, & Tissingh, R. (2021, april). Stikstofdepositie berekening, Project nieuwbouw, 4 woningen, Bladel (Nr. D422). SterQteco.
3. BRO, Quickscan Flora en Fauna Bossingel 4 Bladel, dd 12 November 2021

4. Bockxmeer, J. (2021, 17 mei). Over deze oplossing voor de woningnood hoor je nooit iemand. De Correspondent. https://decorrespondent.nl/12375/over-deze-oplossing-voor-de-woningnood-hoor-je-nooit-iemand/2545901906625-48bfddfa

6. Bijlagen

1 Kopie Watertoets

2 Bodemonderzoek

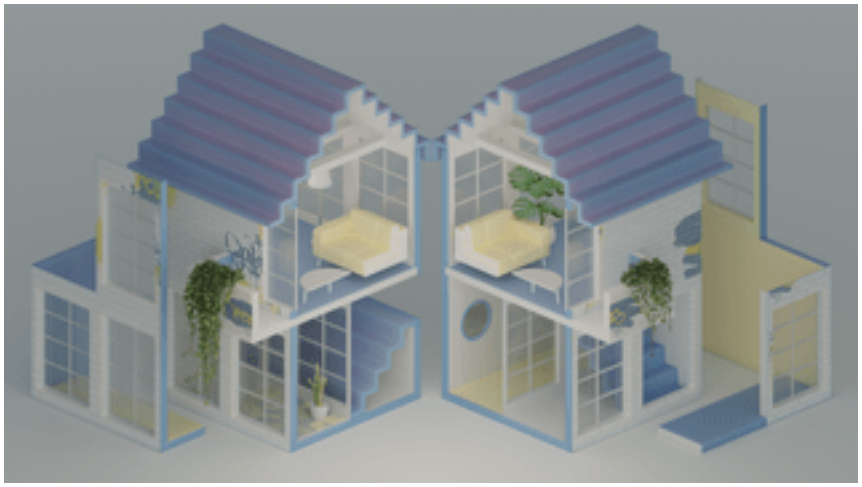
3 QuickScan Flora en Fauna

4 Voortoets Stikstof

Een miljoen huizen erbij, hoor je steeds in het debat over de woningnood. Maar er is ook een andere optie: de bestaande vierkante meters beter verdelen.

Over deze oplossing voor de woningnood hoor je nooit iemand

Josta **VAN BOCKXMEER** + *Leon* **DE KORTE**



Illustratie: Santa France (voor De Correspondent)

Je zou het niet verwachten van het meest dichtbevolkte land van Europa. Maar Nederlanders wonen groot.

Gemiddeld hebben we hier 65 vierkante meter huis per persoon. Daarmee wonen we een stuk ruimer dan Duitsers, die zo'n 46 vierkante meter per persoon hebben. Een Brit moet het gemiddeld met 44 vierkante meter doen. Dit simpele feit veranderde mijn kijk op het woningdebat compleet. Daarin gaat het namelijk altijd over aantallen woningen. Zoals de miljoen huizen die er volgens het kabinet tot 2030 bij moeten komen.

Het is om te beginnen de vraag of dat gaat lukken, een miljoen woningen erbij. Want er zijn te weinig bouwplannen, de stikstofcrisis en hoge concentraties PFAS in de grond vertragen het bouwtempo verder. Bovendien is er ook ruimte nodig voor windmolens, zonneparken, industrie, havens en vliegvelden. Nederland raakt volgebouwd.



Bron: provincie Zuid-Holland

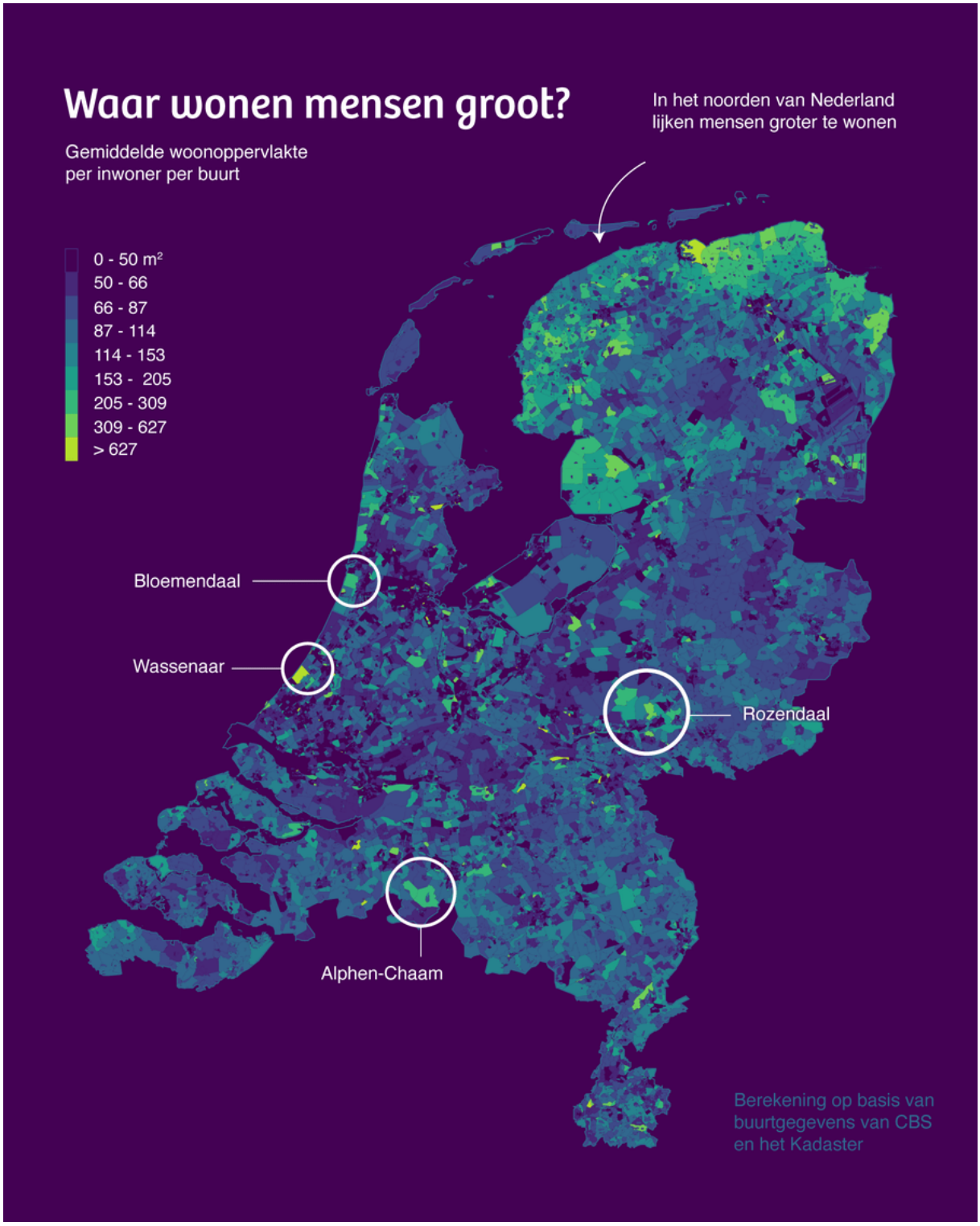
Maar terwijl beleidsplannen telkens over dat miljoen reppen, gaat er minder aandacht naar de vraag hoe groot de huizen moeten zijn. De *woonruimte* dus. Als je daar naar gaat kijken, blijkt er ineens veel meer mogelijk dan alleen het eindeloos herhaalde bouwen, bouwen, bouwen.

Huiseigenaren kunnen woningen opsplitsen in meerdere kleine appartementen. Ouders van wie de kinderen zijn uitgevlogen, kunnen kleiner gaan wonen. De grote huizen komen dan weer beschikbaar voor gezinnen. En we kunnen het makkelijker maken om samen te gaan wonen.

De vraag is waar we de woonruimte beter kunnen verdelen. Of er bepaalde groepen zijn die groter wonen dan andere. En of ze bereid zijn een deel van hun ruimte op te geven. Om daar achter te komen, zijn wij (ontwerper Leon de Korte en correspondent Wonen Josta van Bockxmeer) de afgelopen weken in de data over woonruimte gedoken. We keken naar gegevens over het aantal vierkante meters woonruimte en het aantal inwoners per buurt, net als de leeftijd van de inwoners. Het leverde vijf inzichten op.

1. In bestaande huizen kunnen in theorie nog 3 miljoen mensen terecht

Als je alle ruimte in bestaande woningen bij elkaar optelt die mensen niet per se nodig hebben, zou je drie miljoen extra mensen een huis kunnen geven, berekende adviesbureau Springco Urban Analytics. Dat is een stuk meer dan de totale verwachte bevolkingsgroei tot 2035. Nieuwbouw zou overbodig zijn.
In theorie. Want natuurlijk weet ook Springco dat het niet zo eenvoudig ligt. Er kan wel woonruimte over zijn in het Drentse Wapserveen, maar iemand uit Zuid-Limburg zal daar niet alleen voor het huis naartoe komen. De meeste mensen willen in de buurt blijven van hun werk, vrienden en sportclub. En ook wie wel verhuist, let er bij het uitkiezen van een plek op dat er in de buurt banen zijn, en de mogelijkheid een sociaal leven op te bouwen.
Maar toch. Drie miljoen mensen, dat is zo veel dat ten minste een deel van die groep een plek zou moeten kunnen vinden in bestaande huizen. Om erachter te komen waar ruimte is, maakten wij een kaart van het gemiddelde woonoppervlak per persoon per buurt. Zijn er bepaalde plekken waar de huizen onevenredig groot zijn, die ook aantrekkelijk zijn voor woningzoekenden?



Visualisatie: Leon de Korte

‘Wat mij opvalt, is dat er niet zo veel opvallends is’, zegt hoogleraar sociale geografie Pieter Tordoir als we hem de kaart laten zien. Hij had een groter verschil verwacht tussen steden en het platteland. Of anders gezegd: Nederlanders wonen groot, maar dan tenminste wel overal.

Natuurlijk, een aantal plekken licht op de kaart groen op. Mensen hebben hier veel vierkante meters ter beschikking. Dat zijn rijke gemeenten zoals Alphen-Chaam in Noord-Brabant, Bloemendaal in Noord-Holland en Rozendaal in Gelderland. Daar staan veel villa's, huizen die mensen juist kopen *omdat* ze zoveel woonruimte bieden. Tordoir: 'Daar krijg je de mensen niet zomaar uit.' Maar ook in het noorden van Friesland, Groningen en Flevoland zijn er veel vierkante meters per persoon. Volgens Tordoir is ook dat niet representatief. De bebouwing bestaat daar uit een paar grote boerderijen die het beeld vertekenen. De meeste daarvan zijn nog als boerenbedrijf in gebruik, en dus niet geschikt om op te delen.
Puur op basis van de grootte van het gemiddelde huis, heeft een volksverhuizing tussen verschillende regio's dus geen zin.

2. Wonen is betaalbaarder dan ooit, als je kijkt naar vierkante meters

Het debat over de woningnood gaat ook over de gestegen woonlasten. Onderzoek naar de ontwikkeling van Amsterdamse huren laat zien dat het gangbare verhaal ('wonen is zo duur geworden') genuanceerder ligt.

Sinds 1900 is wonen juist veel betaalbaarder geworden, concludeert econoom Matthijs Korevaar, die de ontwikkeling van huren in een aantal Europese steden vergeleek. In Amsterdam stegen de huren veel minder hard dan de lonen.
Wat wel erg omhoog ging, is de woonruimte per persoon. Amsterdamse huurders wonen als je het per persoon bekijkt maar liefst drieënhalf keer zo groot als aan het begin van de vorige eeuw. Dat verklaart volgens Korevaar waarom ze nu een veel groter deel van hun inkomen aan woonlasten uitgeven dan een eeuw geleden. Terwijl de gemiddelde huurder in 2015 zo'n 39 procent van het besteedbaar inkomen aan wonen uitgaf, was dat in 1911 nog iets meer dan 16 procent.

Is er dan een eenvoudige oplossing voor zowel het woningtekort als de hoge woonlasten? Moeten we allemaal weer kleiner gaan wonen?

Zo simpel is het niet. Want niet iederéén woont groot. Een heel aantal mensen betaalt wel een flinke huur voor een klein hokje.

3. Hoe hoger de huizenprijzen, hoe ongelijker woonruimte verdeeld is

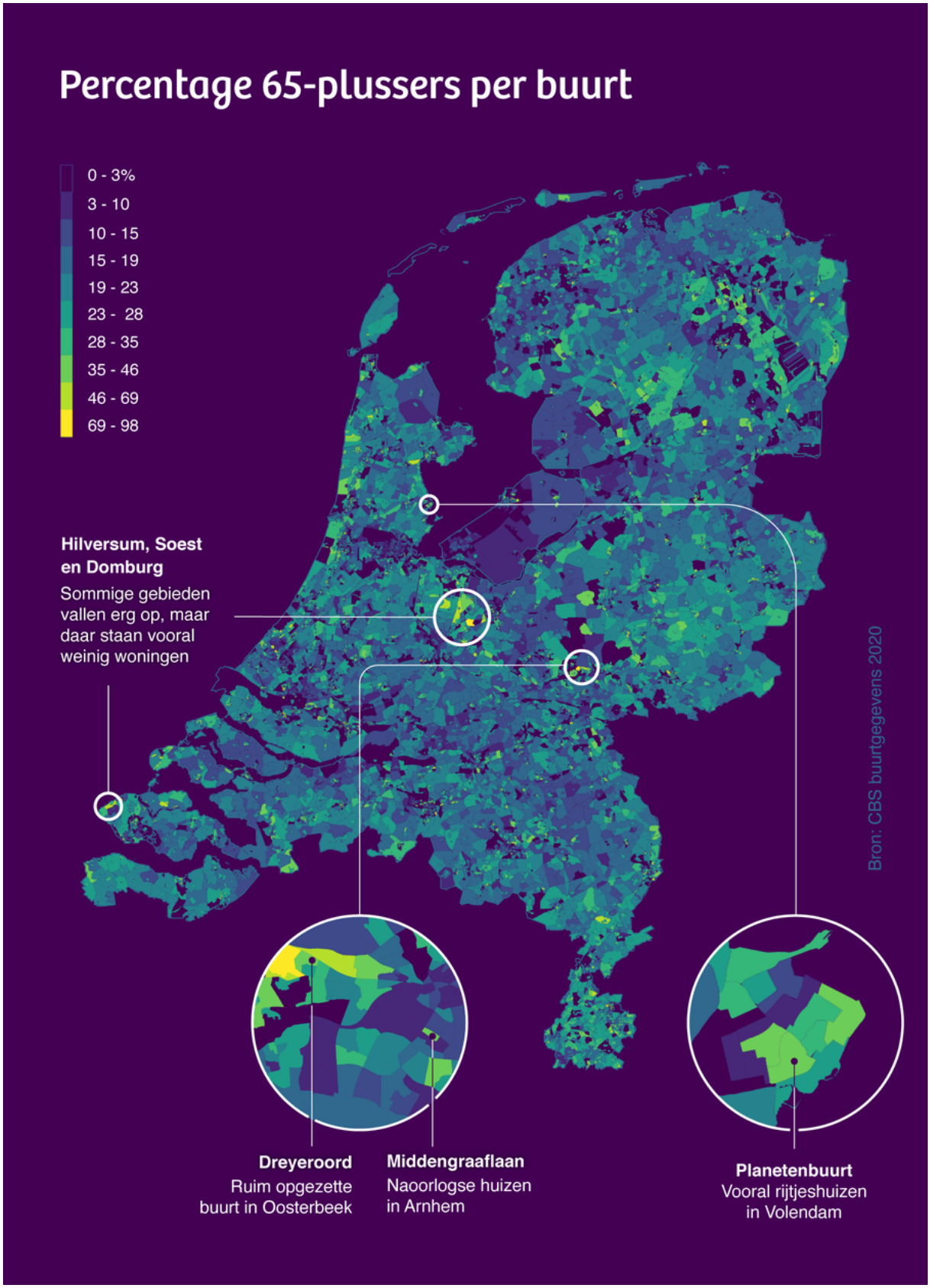
Bínnen steden is er ongelijkheid in de hoeveelheid vierkante meters woonruimte die mensen ter beschikking hebben.

Dat zit zo. Terwijl woningen in de periode vanaf 1900 lange tijd betaalbaarder werden, is de laatste dertig jaar een deel van die winst weer ongedaan gemaakt. In Amsterdam stegen de huren sinds 1990 gemiddeld met bijna 50 procent. Dat komt doordat de stad het economisch goed doet en een deel van de inwoners meer verdient.

Als mensen er qua inkomen op vooruitgaan, zoeken ze vaak een groter huis. Maar niet alleen zij gaan meer betalen, want ook de prijs per vierkante meter stijgt. Voor wie niet meer gaat verdienen, wordt wonen dus ook duurder. De gevolgen: in veel stadsdelen worden oude bewoners verdrongen, terwijl studenten en *young professionals* 700 euro per maand neertellen voor hooguit een kamer.
Overal experimenteren gemeenten met kleine, goedkope huurhuizen. In Eindhoven spannen woningcorporaties zich in om flexwoningen *Ik schreef daar eerder dit stuk over.*neer te zetten, studio's ter grootte van een zeecontainer voor wie zich geen ander huis kan veroorloven. In Den Bosch mogen woningzoekenden hun eigen minihuizen neerzetten op een braakliggend stuk land. *Dit is de website van Minitopia.*En ook het Noord-Brabantse Moergestel overweegt tijdelijke woningen voor starters te laten plaatsen, omdat de huizen in het dorp voor hen te duur zijn geworden.
Er is één groep die daar geen last van heeft.

4. Vooral ouderen wonen groot

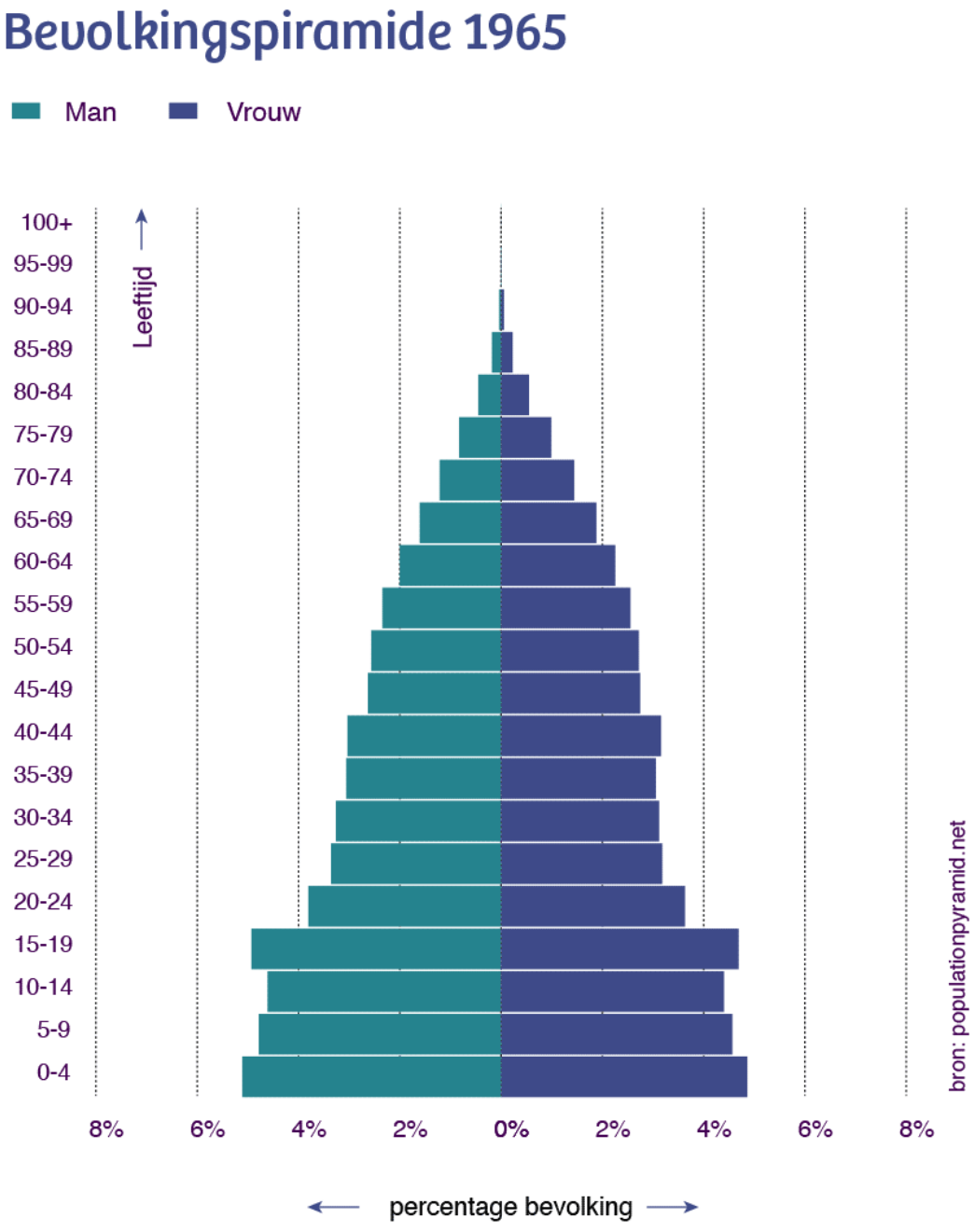
Bestond een huishouden in de jaren zeventig gemiddeld nog uit 3,5 personen, inmiddels wonen er gemiddeld 2,2 mensen in een woning. Maar veel gezinnen kunnen zich geen grote woning meer veroorloven.
Dat komt doordat de huizen die voor hen geschikt zijn, worden bewoond door een andere groep: mensen van in de zestig of ouder die ze hebben gekocht (of gehuurd) toen huizen nog een stuk betaalbaarder waren. Ze woonden er ooit met hun gezin, maar inmiddels zijn de kinderen de deur uit.



Visualisatie: Leon de Korte

Op onze kaart van het percentage 65-plussers per buurt is te zien dat veel plekken met een hoog percentage ouderen op elkaar lijken. Het zijn vaak na-oorlogse wijken, met rijtjeshuizen en portiekwoningen, drie of vier

verdiepingen hoog. Gebouwd in een tijd waarin de bevolking snel groeide en de overheid huizenbezit aantrekkelijk maakte.
Zoals de Planetenbuurt in Volendam, of de buurt Middengraaflaan in Arnhem. Er zijn ook plekken bij met ruimer opgezette, losstaande huizen, zoals in het noorden van Oosterbeek ten westen van Arnhem. Al met al geen plekken met een opvallend groot woonoppervlak per persoon. Maar wat telt is de huishoudsamenstelling: een ouder echtpaar met een woning van 150 vierkante meter woont al snel ruim.



Stel dat al deze *empty nesters* zouden willen verhuizen, dan nog kan dat niet. Er zijn te weinig kleine huizen beschikbaar, want de woningvoorraad heeft zich niet aangepast aan de toename van het aantal kleine huishoudens. Wie huurt, heeft vaak zulke lage maandlasten dat een nieuw, kleiner appartement per maand meer zou kosten. Wie samen wil gaan wonen met een partner, krijgt minder AOW.
Ouderen zitten in hun grote huizen dus net zo vast als starters die zich geen fatsoenlijke woning kunnen veroorloven. Ook als ze in hun grote huis de trap niet meer opkomen. Of vereenzamen zonder huisgenoten of buren. En dat terwijl de oplossing binnen handbereik ligt.

5. Binnen de bebouwde kom kan er een stad bij

Volgens architectenbureau KAW kunnen er door opdeling van grote huizen maar liefst 470.000 woningen bijkomen in Nederland. Vooral wijken die tussen 1950 en 1980 zijn gebouwd, zijn geschikt om woningen te splitsen. Bij portiekflats is het mogelijk om vanuit het trappenhuis meerdere ingangen te maken. Rijtjeshuizen kunnen worden gesplitst in onder en boven, of voor en achter. Op de hoeken van woonblokken, waar meestal toch geen ramen zitten, kunnen er kleine appartementen worden bijgebouwd.
Plek om te bouwen is er in deze wijken ook op overbodige parkeerplaatsen, op de daken van parkeerboxen en aan de randen van wijken, waar vaak veel plek is tussen de huizen en de weg.

Dit zijn alleen de architectonische mogelijkheden. KAW heeft niet gekeken hoeveel 65-plussers er werkelijk wonen in de wijken die ze hebben onderzocht, en of die wel willen verhuizen. Ook hebben ze niet gekeken of de wijken wel op een aantrekkelijke plek liggen.
Tordoir is daarom voorzichtiger. Steden als Leeuwarden, Heerlen en Middelburg, die KAW wel in zijn onderzoek heeft meegenomen, zijn minder gewild. Maar dan nog denkt hij dat betere verdeling van de woonruimte zo'n 10 tot 15 procent van het woningtekort kan oplossen.

Tot 2030 zou dat neerkomen op 100.000 tot 150.000 woningen, net zoveel woningen als er in de stad Utrecht staan.

Hoe krijgen we dat voor elkaar?

Dit plan vraagt om een flinke verbouwing. Het splitsen van woningen is duur, net als het bijbouwen van woningen op 'overgebleven' stukjes. Dat loont alleen als een wijk sowieso aan vernieuwing toe is.

Bovendien moeten gemeenten meewerken. Zij zijn vaak sceptisch over het splitsen van woningen, uit angst voor beleggers die huizen opdelen in kleine hokjes die ze voor veel geld verhuren.
Maar door aanhoudende woningnood raken steeds meer mensen ervan overtuigd dat bijbouwen alléén niet de oplossing is. We zullen de bestaande vierkante meters woonruimte ook beter moeten verdelen. Kennisorganisatie Platform31 heeft daarom een programma om gemeenten te helpen soepeler te zijn in het toestaan van woningdelen of -splitsen. *Zie bijvoorbeeld dit artikel over de gemeente Bergeijk.*
In Eindhoven is woningcorporatie Woonbedrijf van plan eengezinswoningen op te delen in kleine appartementen. En in het nabijgelegen Son en Breugel helpt de stichting Statiegeld op Jeugd *Dit is de website van de stichting.*ouderen hun grote koophuis te splitsen, zodat ze het kunnen verhuren aan een jongere. Wie weet zijn deze initiatieven de voorlopers van een grootschalige verbouwing.

SGSSEARCH ingenieursbureau

SGS SEARCH

AANVULLEND- EN NADER BODEMONDERZOEK

Locatie : **Bossingel 4 te Bladel**
Opdrachtgever : **Van der Sande Architecten**
Projectnummer : **25.20.00159.1**
Datum : **30 november 2020**
-definitief-





kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RICS

SGS Search is als ingenieurs- en adviesbureau door RICS gereguleerd in Nederland. We voldoen aan de hoogste normen van onafhankelijkheid en integriteit als het gaat om technische en milieukundige adviezen.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY

Onderzoeksgegevens

Soort onderzoek	Aanvullend- en nader bodemonderzoek
Methode	NTA 5755
Veldwerk	conform BRL SIKB 2000 versie 6.0 (VKB-protocollen 2001 versie 6.0 en 2018 versie 6.0)
Doelstelling	afperken verontreiniging en bepalen omvang; vaststellen ernst en spoedeisendheid
Onderzoekslocatie	Bossingel 4 Bladel vbo
Projectnummer	25.20.00159.1
Datum uitvoering	16 & 17 september 2020
Datum rapportage	30 november 2020

Opdrachtgever

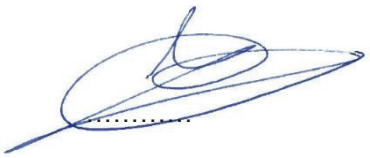
Opdrachtgever	Van der Sande Architecten
Contactpersoon	De heer Joost van der Sande
Postadres	Bossingel 4
Postcode en plaats	5531 NH Bladel

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer	SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Contactpersoon	Steven Traast
Bezoekadres	Meerstraat 2
Postcode en plaats	5473 ZH HEESWIJK
Telefoonnummer	088 – 214 66 00
Website	www.sgssearch.nl
e-mail	nl.search.milieu@sgs.com
Veldwerk	Berend Duindam Alexander Berenpas (IO)

Colofon Rapportage

Opgesteld door	Tommy Verhagen
Goedgekeurd door	Jan van Nuenen
Datum/paraaf controle	30 november 2020



SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 2, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
ingenieursbureau@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

SAMENVATTING

In opdracht van Info aanvragen heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. een nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Bossingel 4 Bladel vbo.

Algemeen

De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als woonhuis/kantoor met bijbehorende tuin en het perceel heeft een oppervlakte van circa 4.110 m^2. Het terrein is deels bebouwd, het onbebouwde terreindeel is grotendeels onverhard enkel de oprit is verhard met klinkers.

Op de locatie is door SGS Search ingenieursbureau een verkennend bodem- en asbest in grondonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de betreffende onderzoekslocatie (kenmerk: 25.20.00159.1, d.d. 8 mei 2020). Uit de resultaten blijkt dat de ondergrond plaatselijk (voormalige boringen 10, 12 & 14) matig tot sterk verontreinigd is met koper, lood, nikkel, zink en PAK.

De aanleiding voor het uitvoeren van het nader bodemonderzoek zijn de resultaten uit het voorgaand onderzoek. In dit onderzoeken is een verontreiniging van de grond met koper, lood, nikkel en zink naar voren gekomen. Het grondwater blijkt niet noemenswaardig verontreinigd en de verontreiniging kan als immobiel worden beschouwd.

Het doel van het nader onderzoek is het afperken van de aangetroffen verontreiniging, in horizontale en verticale richting. Op deze manier kan de omvang van de verontreiniging bepaald worden. Daarnaast is het doel het vaststellen van de ernst en spoedeisendheid.

Werkzaamheden

De onderzoeksstrategie van het nader bodemonderzoek is gebaseerd op de NTA 5755. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocollen 2001, 2002 en 2018), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA en waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. een KWALIBO-erkenning heeft verkregen.

Het onderzoek heeft bestaan uit het plaatsen van 30 boringen voor het bepalen van de omvang van de verontreiniging met zware metalen en PAK in de ondergrond.

Er zijn vervolgens 28 grondmonsters van verdachte bodemlagen onderzocht op NEN-grondpakket. In verband met het aantreffen van matig/sterk verhoogde gehalten in enkele grondmengmonster zijn aanvullend separate grondmonster onderzocht op:

- 6x zink;
- 6x lood;
- 2x koper;
- 5x PAK.

Resultaten en conclusie

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Op de onderzoekslocatie is een stortlaag aangetroffen met vermoedelijk bouw- en sloopafval. In het verleden werd er vaker bouwpuin gestort in landelijk gebied. De laag is ligt op een diepte van circa 1,0 m-mv en strekt zich uit tot een diepte van circa 2,5 m-mv. In deze laag zijn sterke verontreinigingen aangetroffen met zware metalen en PAK.

Door middel van afperkende boringen zijn de stortlaag en de verontreinigingen horizontaal en verticaal grotendeels in kaart gebracht. De boringen zijn uitgezet in het veld op basis van zintuiglijke waarnemingen. Hierbij zijn de grenzen van de stortlaag (bouw- en sloopafval) opgezocht.

Door middel van de afperkende boringen wordt het oppervlakte van de verontreiniging (binnen de perceelsgrenzen) geschat op circa 1.190 m^2. De dikte van de laag met de sterke verontreiniging varieert zich tussen circa 0,5 meter en circa 2,0 meter. Op basis van het gemiddelde van circa 1,25 wordt de omvang van de sterke grondverontreiniging geschat op 1.488 m^3.

Gezien de omvang van de verontreiniging groter is dan 25 m^3 is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Verder is er indicatief asbest aangetoond ter plaatse van de stortlaag (bouw- en sloopafval).

In de bovengrond en op het overige deel van de onderzoekslocatie zijn plaatselijk lichte verontreinigingen aan cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, zink, PCB, PAK en minerale olie aangetroffen.

Aanbevelingen

In het kader van de geplande herontwikkeling op het terrein wordt geadviseerd om de verontreiniging tijdens de geplande graafwerkzaamheden te saneren en/of eventueel af te voeren naar een erkende verwerker. Hierbij moet rekening gehouden worden dat er gewerkt wordt in verontreinigde grond en asbesthoudende grond. De verontreiniging is te herkennen aan de matige tot sterke antropogene bijmenging in de ondergrond. Hiervoor dient een BUS melding of saneringsplan te worden ingediend bij het bevoegd gezag.

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN 1
1.1. Algemeen 1
1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek 1
1.3. Partijdigheid 1
1.4. Opbouw van het rapport 1
2. LOCATIEGEGEVENS 2
2.1. Algemeen 2
2.2. Geografische en kadastrale gegevens 2
2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied 2
2.4. Historische gegevens 2
2.5. Huidig en toekomstig gebruik 3
2.6. Geohydrologische situatie 3
2.7. Onderzoeksstrategie 4
2.8. Conceptueel model 4
2.9. Werkzaamheden 4
3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN 6
3.1. Veldwerk 6
3.2. Asbest 6
3.3. Laboratoriumonderzoek 7
4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK 8
4.1. Resultaten veldonderzoek 8
4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek 11
5. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK 15
5.1. Algemeen 15
5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem 15
5.3. Onderbouwing gevalsafbakening 15
5.4. Ernst en spoedeisendheid 15
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 17
6.1. Conclusies 17
6.2. Aanbevelingen 17

BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE
BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN
BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN
BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND
BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN
BIJLAGE 6: ANALYSECERTIFICATEN ASBEST
BIJLAGE 7: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE
BIJLAGE 8: UITWERKING RISICOBEOORDELING
BIJLAGE 9: RELEVANTE INFORMATIE VOORGAANDE ONDERZOEKEN
BIJLAGE 10: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

1. ALGEMEEN

1.1. Algemeen

Info aanvragen heeft aan SGS Search Ingenieursbureau B.V. opdracht verleend om op het perceel Bossingel 4 Bladel vbo een nader bodemonderzoek uit te voeren. Het bodemonderzoek is gebaseerd op de NTA 5755.

De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als woonhuis/kantoor met bijbehorende tuin en het perceel heeft een oppervlakte van circa 4.110 m^2. Het terrein is deels bebouwd, het onbebouwde terreindeel is grotendeels onverhard enkel de oprit is verhard met klinkers.

Op de locatie is door SGS Search ingenieursbureau een verkennend bodem- en asbest in grondonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de betreffende onderzoekslocatie (kenmerk: 25.20.00159.1, d.d. 8 mei 2020). Uit de resultaten blijkt dat de ondergrond plaatselijk (voormalige boringen 10, 12 & 14) matig tot sterk verontreinigd is met koper, lood, nikkel en zink.

Om de omvang van de verontreiniging met zware metalen in de grond vast te stellen, is onderhavig nader bodemonderzoek conform NTA 5755 uitgevoerd.

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven op *bijlage 1*. Een overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in *bijlage 2*. Foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in *bijlage 7*.

1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek

De aanleiding voor het uitvoeren van het nader bodemonderzoek is de aangetroffen matige tot sterke verontreiniging met zware metalen in de ondergrond. De verontreiniging blijkt uit de resultaten van het voorgaande bodemonderzoek (SGS Search Ingenieursbureau, kenmerk: 25.20.00159.1, d.d. 8 mei 2020).

Doel van het onderzoek is om de omvang en ernst van de aangetroffen verontreiniging vast te stellen. Daarbij zal door middel van een risicobeoordeling de spoedeisendheid van een eventuele sanering bepaald worden. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt vastgesteld of er vervolgacties noodzakelijk zijn.

1.3. Partijdigheid

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek wordt uitgevoerd.

1.4. Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- locatiegegevens (hoofdstuk 2);
- uitgevoerde werkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 4);
- interpretatie van resultaten (hoofdstuk 5);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2. LOCATIEGEGEVENS

2.1. Algemeen

Het doel van een historisch onderzoek is om te bepalen of er gegevens met betrekking tot bodemverontreiniging en / of bodembedreigende activiteiten bekend zijn, die relevant zijn voor het bodemonderzoek. Het historisch onderzoek wordt op zodanige wijze ingestoken dat hypotheses kunnen worden opgesteld en vervolgens een opzet voor onderzoek wordt ontworpen die het best aansluit bij de specifieke kenmerken van die locatie.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 “Bodem- Landbodem- Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, oktober 2017”.

Aangezien het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van het nader onderzoek is een beperkt historisch onderzoek uitgevoerd.

2.2. Geografische en kadastrale gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Geografische gegevens onderzoekslocatie

Gemeente:	Bladel	
Adres:	Bossingel 4	
Kadastrale gegevens:	Gemeente: Bladel Sectie: D	Nummer: 2707
Coördinaten:	x: 143,255	y: 374,522
Oppervlakte onderzoekslocatie:	Circa 4.110 m^2	

2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied

Het geografische besluitvormingsgebied is het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen en waarop het daadwerkelijke bodemonderzoek zich richt. Voor de afbakening is in verband met de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning gekozen voor een perceelsgewijze afbakening.

Het geografisch gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft wordt de onderzoekslocatie genoemd. Het vooronderzoek heeft zich gericht op het perceel waarbinnen het geografisch besluitvormingsgebied valt en de aangrenzende percelen tot een maximale afstand van 25 meter.

2.4. Historische gegevens

Voor de volledige historische gegevens wordt verwezen naar het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (SGS Search Ingenieursbureau B.V., kenmerk: 25.20.00159.1, d.d. 8 mei 2020). Het verkennend bodemonderzoek is bijgevoegd in *bijlage 9*.

Verkennend bodem- en asbest in grondonderzoek SGS Search Ingenieursbureau B.V.
De aanleiding voor het uitvoeren van dit onderzoek was de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor herontwikkeling. In totaal zijn er 15 boringen gezet, waarvan 1 met peilbuis en er zijn 11 proefgaten gegraven.

Uit de analyseresultaten blijkt dat bovengrond plaatselijk (boringen 09, 12 & 14) matig verontreinigd is met zink. De ondergrond ter plaatse van boringen 10, 12 & 14 matig tot sterk verontreinigd met koper, lood, nikkel en zink. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Om inzicht te krijgen in de omvang van de verontreiniging dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Uit de PFAS analyseresultaten blijken alle grond mengmonster binnen de klasse ‘landbouw / natuur’ te vallen.

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen bodemmateriaal blijkt dat zintuiglijk asbestverdacht materiaal (puin) in de bodem is aangetroffen. In de fijne fractie is wel asbest aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Uit toetsing van de analyseresultaten wordt geconcludeerd dat het gehalte aan asbest in de bodem kleiner is dan 50 mg/kg d.s., het toetsingscriterium voor nader onderzoek.

2.5. Huidig en toekomstig gebruik

De locatie is momenteel in gebruik als woonhuis. Het terrein is deels bebouwd. Het onbebouwde terrein is deels onverhard en deels verhard met tegels.

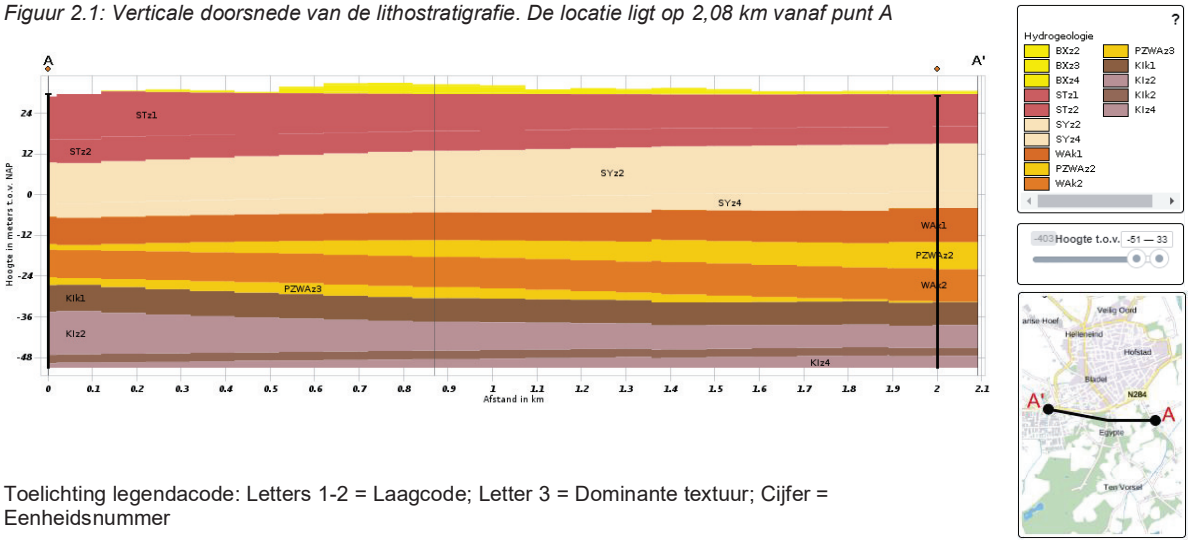
In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen en enkele agrarische bedrijven. De onderzoekslocatie is gelegen in een agrarisch en ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

In de nabije toekomst wordt de locatie herontwikkeld.

2.6. Geohydrologische situatie

De geohydrologische situatie met betrekking tot de onderzoekslocatie en de directe omgeving is weergegeven in tabel 2.2 en 2.3.

Figuur 2.1: Verticale doorsnede van de lithostratigrafie. De locatie ligt op 2,08 km vanaf punt A



Toelichting legendacode: Letters 1-2 = Laagcode; Letter 3 = Dominante textuur; Cijfer = Eenheidsnummer

Tabel 2.2: Algemene hydrologische informatie

Hoogte maaiveld [m+NAP]	Freatisch grondwater t.o.v. maaiveld [m]	Stromingsrichting
32,10	4	Noordoosten

Tabel 2.3: Nadere informatie per lithostratigrafische eenheid

Laag-nummer	Van [m+NAP]	Tot [m+NAP]	Naam	Code	Bodemkundige samenstelling
1	32,10	28	Formatie van Boxtel	BXz3	Zand, sterk siltig, zeer fijn tot matig fijn, kalkloos tot sterk kalkhoudend
2	28	12	Formatie van Sterksel	STz1	Zand, matig grof tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
3	12	-5	Formatie van Stramproy	SYz2	Zand, matig fijn tot matig grof, kalkloos
4	-5	-14	Formatie van Waalre	WAk1	Klei, sterk zandig tot zwak siltig, kalkloos, stevig en horizontaal gelaagd
5	-14	-20	Formatie van Peize en Formatie van Waalre	PZW Az2	Zand, matig grof tot uiterst grof, kalkloos, zwak tot matig grindig

6	-20	-27	Formatie van Waalre	WAk2	Klei, sterk zandig tot zwak siltig, kalkloos, stevig en horizontaal gelaagd
7	-27	-31	Kiezelooliet Formatie	Klk1	Klei, zwak zandig tot zwak siltig, kalkloos, zeer fijn tot matig fijn zand
8	-31	-45	Kiezelooliet Formatie	Klz2	Zand, uiterst fijn tot uiterst grof, kalkloos tot kalkarm
9	-45	-50	Kiezelooliet Formatie	Klk3	Klei, zwak zandig tot zwak siltig, kalkloos, zeer fijn tot matig fijn zand

Bronnen: Data Informatie Nederlandse Ondergrond van de Geologische Dienst Nederland – TNO

2.7. Onderzoeksstrategie

De onderzoeksstrategie van het nader bodemonderzoek is gebaseerd op de NTA 5755. De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 versie 6.0 (VKB-protocollen 2001 en 2018), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA en waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. een KWALIBO-erkenning heeft verkregen.

Het procescertificaat van SGS Search Ingenieursbureau B.V. en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten betreffende de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever.

Het veldwerk vindt plaats op dat gedeelte van het terrein wat redelijkerwijs toegankelijk is en niet bebouwd is.

2.8. Conceptueel model

Ten behoeve van het bodemonderzoek is, gezien de geringe complexiteit van de verontreiniging, geen gebruik gemaakt van een conceptueel model.

2.9. Werkzaamheden

Het nader bodemonderzoek wordt uitgevoerd volgens de bovenstaande onderzoeksstrategie. De bijbehorende veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn onderstaand omschreven en weergegeven in tabel 2.4.

Fase I: nader bodemonderzoek ter plaatse van de aangetroffen sterke verontreiniging

In eerste instantie zouden tijdens de eerste fase 15 boringen geplaatst worden om de verontreiniging met zware metalen in de ondergrond horizontaal en verticaal in te kaderen. Om de verontreiniging verticaal in te kaderen zouden drie boringen tot 2,0 m-mv geplaatst worden ter plaatse van voormalige boringen 10, 12 & 14. Tevens zouden per boring, vier boringen (in totaal twaalf) geplaatst worden ten behoeve van de horizontale inkadering.

Tijdens de werkzaamheden bleek er op een diepte van circa 1,0 m-mv stortmateriaal van vermoedelijk bouwpuin aanwezig te zijn op de zuidzijde van de onderzoekslocatie. In het verleden werd er vaker bouwpuin gestort in landelijke gebied. De sterke verontreinigingen aangetroffen in eerder onderzoek zijn dan ook hoogstwaarschijnlijk te relateren aan het bouwpuin.

Door de aanwezigheid van stortlaag met bouwpuin is besloten om de gehele laag in kaart te brengen om zo meer duidelijkheid te creëren over de gehele verontreinigingssituatie. In totaal zijn 30 boringen gezet tot minimaal 2,0 m-mv of 0,5 meter in de zintuiglijk schone grond. De boringen zijn uitgezet in het veld op basis van zintuiglijke waarnemingen. Hierbij zijn de grenzen van de stortlaag (bouwpuin) opgezocht. Ter plaatse van enkele stukken is gestopt bij de kadastrale grens. Er zijn geen peilbuizen geplaatst, omdat uit eerder onderzoek bleek dat het grondwater slecht licht verontreinigd was.

Om de verontreiniging volledig in kaart te brengen zijn in totaal 28 analyses uitgevoerd op het NEN-grond pakket. Verder zijn er indicatief 4 asbestemmers samengesteld met het materiaal dat is vrijgekomen uit de vermoedelijke stortlaag met bouwpuin.

Tabel 2.4: Overzicht veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters		
Aantal boringen tot 0,5 m-mv	Aantal boringen tot 2,0 m-mv	Aantal boringen met peilbuis	Grond (verdachte laag)		Grondwater
-	30	-	28	NEN-grond	-

Het veld- en laboratoriumonderzoek wordt uitgevoerd conform de geldende NEN-normen en beoordelingsrichtlijnen (BRL's).

De laboratoriumanalyses zullen worden uitgevoerd door een door de Raad van Accreditatie (RvA) geaccrediteerd laboratorium. De grond- en grondwateranalyses zullen uitgevoerd worden conform AS3000.

De veldwerkzaamheden zijn niet geheel conform de bovenstaande onderzoeksopzet uitgevoerd. In het volgende hoofdstuk zijn deze afwijkingen beschreven en gemotiveerd.

3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1. Veldwerk

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is een KLIC-melding verricht voor het bepalen van de ligging van kabels en leidingen.

Het veldonderzoek dat is verricht op 16 & 17 september 2020 heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald.
- Het in totaal verrichten van 30 boringen, te weten:
  - 1 boring tot 1,0 m-mv;
  - 1 boring tot 1,5 m-mv;
  - 1 boring tot 1,7 m-mv;
  - 12 boringen tot 2,0 m-mv;
  - 1 boring tot 2,3 m-mv;
  - 10 boringen tot 3,0 m-mv;
  - 1 boring tot 3,2 m-mv;
  - 1 boring tot 3,3 m-mv;
  - 2 boringen tot 3,5 m-mv.
- De boringen zijn uitgezet in het veld op basis van zintuiglijke waarnemingen, waarbij de grenzen van de stortlaag (bouwpuin) zijn opgezocht. Ter plaatse van enkele stukken is gestopt bij de kadastrale grens
- Het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken;
- Het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monsters zijn genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Verschillende bodemlagen zijn hierbij niet gemengd. Eventueel zintuiglijk afwijkende lagen zijn separaat bemonsterd.
- Het verpakken van de grondmonsters in glazen potten met een PE-deksel. De grondmonsters zijn gekoeld bewaard.

Gezien de aanwezigheid van een vermoedelijke stortlaag met bouwpuin in de ondergrond was het niet mogelijk om alle boringen, door te zetten tot 2,0 m-mv.

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocollen 2001 en 2018), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA.
De veldwerkzaamheden zijn tevens (deels) uitgevoerd met de inzet van een grondboormachine. Deze werkzaamheden zijn (deels) uitgevoerd onder het keurmerk van de BRL SIKB 2100, VKB-protocol 2101 waarvoor SGS Search gecertificeerd is door Kiwa.

Het procescertificaat van SGS Search Ingenieursbureau B.V. en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten betreffende de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever.

Van de plaats van de boringen is een situatieschets gemaakt, opgenomen in *bijlage 2*.

3.2. Asbest

Tijdens de veldwerkzaamheden is een visuele inspectie uitgevoerd naar de eventuele aanwezigheid van asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de bodem. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Hiertoe is gezien de doelstelling van het onderzoek en de voorgenomen ontwikkeling ook geen noodzaak. De visuele inspectie geeft echter wel een goede indicatie of het terrein verdacht is op de aanwezigheid van asbest.

Tijdens de veldwerkzaamheden is een stortlaag met bouwpuin aangetroffen. Aangezien puin gerelateerd kan worden aan de aanwezigheid van asbest, is besloten om een 4 mengmonster met een natgewicht van circa 10 kg, samen te stellen en te analyseren op de aanwezigheid van asbest conform de NEN 5707 met voorbehandeling volgens AP04.

3.3. Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd in het milieulaboratorium van Synlab te Rotterdam. Dit laboratorium is voor de uitgevoerde analyses geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Voorzover van toepassing zijn de analyses uitgevoerd conform het normdocument AS3000.

Er zijn 28 grond(meng)monsters van de verdachte laag onderzocht op het NEN-grondpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- droge stofgehalte;
- organisch stofgehalte;
- lutumgehalte;
- barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie (GC-methode);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10);
- polychloorbifenylen (PCB's).

In verband met het aantreffen van matig/sterk verhoogde gehalten in enkele grondmengmonster zijn aanvullend separate grondmonster onderzocht op:

- 6x zink;
- 6x lood;
- 2x koper;
- 5x PAK.

4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

4.1. Resultaten veldonderzoek

Bodemopbouw en grondwaterstand
De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen staan vermeld in *bijlage 3*. Op basis van deze waarnemingen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven. Vanaf maaiveld tot circa 0,5 m-mv is de bodem hoofdzakelijk opgebouwd uit zeer fijn, zwak tot matig siltig, zwak humeus zand. Hieronder bestaat de bodem plaatselijk tot circa 2,5 m-mv, uit een vermoedelijke stortlaag met bouwpuin. Hieronder tot het diepste punt van de boringen bestaat de bodem voornamelijk uit zeer fijn, zwak tot matig siltig zand.

Zintuiglijke waarnemingen
Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk enkele kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. De waargenomen kenmerken zijn weergegeven in tabel 4.1. Bij de boringen en/of bodemlagen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.1: Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boring	Boordiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen
103	3,00	0,80 - 2,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend, stort
104	3,00	0,10 - 1,20	zwak baksteenhoudend
		1,20 - 2,20	zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend, stort
105	3,20	0,30 - 0,70	zwak baksteenhoudend
		0,70 - 1,20	brokken beton, zwak baksteenhoudend, matig glashoudend
		1,20 - 2,50	uiterst baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend, stort
		2,50 - 2,70	matig slibhoudend
106	2,00	0,40 - 1,20	zwak baksteenhoudend
		1,20 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend
		1,50 - 2,00	sterk baksteenhoudend, matig aardewerkhoudend, matig glashoudend, stort
107	2,30	0,50 - 1,30	zwak baksteenhoudend, zwak glashoudend, brokken beton
		1,30 - 1,80	zwak baksteenhoudend, matig glashoudend, brokken beton
108	3,00	1,00 - 2,50	brokken baksteen, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak glashoudend
109	3,00	0,50 - 2,50	zwak baksteenhoudend, brokken dakpan
110	3,00	1,00 - 2,50	brokken baksteen, zwak glashoudend, brokken plastic
111	2,00	1,00 - 1,50	zwak glashoudend
114	1,50	1,00 - 1,50	zwak plastichoudend, brokken beton, brokken baksteen
115	2,00	0,00 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend
116	3,00	0,50 - 2,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend
117	3,30	0,30 - 0,80	zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak glashoudend
		0,80 - 1,30	matig baksteenhoudend, brokken beton
		1,30 - 2,80	brokken baksteen, brokken beton
201	2,00	0,00 - 0,50	zwak aardewerkhoudend, sporen baksteen
202	3,00	0,00 - 1,00	zwak baksteenhoudend
		1,00 - 2,50	sterk baksteenhoudend, brokken beton
203	3,00	0,50 - 1,50	zwak baksteenhoudend, brokken beton
		1,50 - 2,50	sterk baksteenhoudend, brokken beton
204	3,50	0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend

Boring	Boordiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen
		1,00 - 3,00	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend
205	3,00	0,00 - 2,00	zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend
206	1,00	0,50 - 1,00	brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak baksteenhoudend
207	3,50	0,50 - 3,00	brokken baksteen, brokken beton, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend
208	2,00	0,00 - 1,50	zwak baksteenhoudend, brokken beton
209	2,00	0,50 - 2,00	zwak baksteenhoudend, zwak plastichoudend
210	1,70	0,50 - 0,90	zwak aardewerkhoudend, zwak baksteenhoudend
		1,20 - 1,70	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend
211	2,00	0,00 - 1,50	sporen baksteen
		1,50 - 2,00	zwak baksteenhoudend, brokken beton
212	2,00	0,00 - 1,00	sporen baksteen
213	3,00	1,00 - 2,50	matig baksteenhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend, brokken beton

Voor analyse in het laboratorium zijn grondmengmonsters samengesteld en/of individuele grondmonsters geselecteerd. Bij het samenstellen van grondmengmonsters is onder meer rekening gehouden met de verticale gelaagdheid, bodemsamenstelling, (antropogene) bijmengingen en locatiespecifieke omstandigheden.

De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Overzicht samenstelling mengmonsters

Mengmonster	Boringnummer(s)	Monstertrajecten (in m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Geanalyseerde parameters
M115.1	115	1,00 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend	Zware Metalen (8)
MM101	101 102	0,70 - 1,20 0,60 - 1,10	-	NEN5740
MM102	103	0,80 - 1,30	matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend, stort	NEN5740
MM103	103	2,50 - 3,00	-	NEN5740
MM104	104	1,20 - 1,70	zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend, stort	NEN5740
MM105	104	2,20 - 2,60	-	NEN5740
MM106	105	0,70 - 1,20	brokken beton, zwak baksteenhoudend, matig glashoudend	NEN5740
MM107	105	2,50 - 2,70	matig slibhoudend	NEN5740
MM108	106	1,20 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend	NEN5740
MM109	108	1,00 - 1,50	brokken baksteen, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak glashoudend	NEN5740
MM110	108	2,50 - 3,00	-	NEN5740

Mengmonster	Boringnummer(s)	Monstertrajecten (in m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Geanalyseerde parameters
MM111	109	1,00 - 1,50	zwak baksteenhoudend, brokken dakpan	NEN5740
MM112	110	1,50 - 2,00	brokken baksteen, zwak glashoudend, brokken plastic	NEN5740
MM113	111	1,00 - 1,50	zwak glashoudend	NEN5740
MM114	112 113	1,10 - 1,60 1,00 - 1,50	-	NEN5740
Uitsplitsing MM114				
MM114-1	112	1,10 - 1,60	-	lood, zink
MM114-2	113	1,00 - 1,50	-	lood, zink
MM115	114	1,00 - 1,50	zwak plastichoudend, brokken beton, brokken baksteen	NEN5740
MM116	116 117	1,00 - 1,50 0,80 - 1,30	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend	NEN5740
Uitsplitsing MM116				
MM116-1	116	1,00 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend	koper, lood, zink, PAK
MM116-2	117	0,80 - 1,30	matig baksteenhoudend, brokken beton	koper, lood, zink, PAK
MM117	116 117	2,50 - 3,00 2,80 - 3,30	-	NEN5740
MM118	104 105	0,60 - 1,10 0,30 - 0,70	zwak baksteenhoudend	NEN5740
MM201	202 203	1,00 - 1,50 1,50 - 2,00	sterk baksteenhoudend, brokken beton	NEN5740
Uitsplitsing MM201				
MM201-1	202	1,00 - 1,50	sterk baksteenhoudend, brokken beton	lood, zink
MM201-2	203	1,50 - 2,00	sterk baksteenhoudend, brokken beton	lood, zink
MM202	202 203 204 205	2,50 - 3,00 2,50 - 3,00 3,00 - 3,50 2,50 - 3,00	-	NEN5740
MM203	204	1,00 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend	NEN5740
MM204	205 206 207	0,50 - 1,00 0,50 - 1,00 0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend	NEN5740
Uitsplitsing MM204				
MM204-1	205	0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend	PAK

Mengmonster	Boringnummer(s)	Monstertrajecten (in m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Geanalyseerde parameters
MM204-2	206	0,50 - 1,00	brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak baksteenhoudend	PAK
MM204-3	207	0,50 - 1,00	brokken baksteen, brokken beton, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend	PAK
MM205	208	1,00 - 1,50	zwak baksteenhoudend, brokken beton	NEN5740
MM206	209 210	1,00 - 1,50 0,50 - 0,90	zwak baksteenhoudend, zwak plastichoudend, zwak aardewerkhoudend	NEN5740
MM207	211	1,50 - 2,00	zwak baksteenhoudend, brokken beton	NEN5740
MM208	201 212	0,00 - 0,50 0,00 - 0,50	zwak aardewerkhoudend, sporen baksteen	NEN5740
MM209	213	1,50 - 2,00	matig baksteenhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend, brokken beton	NEN5740

4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in *bijlage 4*. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in *bijlage 5*.

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden die door het Ministerie van I&M, in het kader van de Wet Bodembescherming, zijn vastgelegd in de Circulaire Bodemsanering 2013 (d.d. 1 juli 2013) en de Regeling Bodemkwaliteit (d.d. 1 januari 2015) rekening houdend met BoToVa. In de tabellen is tevens het toetsingsresultaat weergegeven.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de achtergrondwaarde zijn aangetroffen. De resultaten zijn weergegeven in de tabellen 4.3 (grond).

Tabel 4.3: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters

Monster-nummer	Monster-traject (m-mv)	Visuele waarneming	Overschrijding van de*			
			Achtergrond-waarde	Tussenwaarde ½ (AW+I)	Interventie-waarde	Indicatieve waarde BBK
M115.1	1,00 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend	-	-	-	
MM101	0,70 - 1,20 0,60 - 1,10	-	-	-	-	
MM102	0,80 - 1,30	matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend, stort	kobalt, lood, zink, PCB, minerale olie	-	-	Niet Toepasbaar > industrie
MM103	2,50 - 3,00	-	-	-	-	Altijd toepasbaar
MM104	1,20 - 1,70	zwak baksteenhoudend, brokken beton,	cadmium, kobalt, koper, lood, nikkel,	-	zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Monster-nummer	Monster-traject (m-mv)	Visuele waarneming	Overschrijding van de*			
			Achtergrond-waarde	Tussenwaarde ½ (AW+I)	Interventie-waarde	Indicatieve waarde BBK
MM105	2,20 - 2,60	zwak glashoudend, stort -	PCB, PAK, minerale olie -	-	-	Altijd toepasbaar
MM106	0,70 - 1,20	brokken beton, zwak baksteenhoudend, matig glashoudend	cadmium, kobalt, kwik, lood, nikkel, PCB, PAK, minerale olie	koper	zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM107	2,50 - 2,70	matig slibhoudend	cadmium, koper, kwik, molybdeen, PCB, PAK, minerale olie	-	kobalt, lood, nikkel, zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM108	1,20 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend	cadmium, kobalt, koper, lood, nikkel, PCB, PAK, minerale olie	zink	-	Klasse industrie
MM109	1,00 - 1,50	brokken baksteen, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak glashoudend	cadmium, kobalt, koper, zink, PCB, PAK	lood	-	Klasse industrie
MM110	2,50 - 3,00	-	-	-	-	Altijd toepasbaar
MM111	1,00 - 1,50	zwak baksteenhoudend, brokken dakpan	cadmium, koper, kwik, nikkel, PCB, PAK	kobalt	lood, zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM112	1,50 - 2,00	brokken baksteen, zwak glashoudend, brokken plastic	cadmium, zink	-	-	Klasse industrie
MM113	1,00 - 1,50	zwak glashoudend	-	-	-	Altijd toepasbaar
MM114	1,10 - 1,60 1,00 - 1,50	-	cadmium, kobalt, koper, kwik, nikkel, PAK	zink	lood	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Uitsplitsing MM114						
MM114-1	1,10 - 1,60	-	lood	zink	-	Klasse industrie
MM114-2	1,00 - 1,50	-	-	lood	zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM115	1,00 - 1,50	zwak plastichoudend, brokken beton, brokken baksteen	cadmium, lood, zink, PCB, PAK	-	-	Klasse industrie
MM116	1,00 - 1,50 0,80 - 1,30	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, nikkel, PCB, minerale olie	koper, PAK	lood, zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Uitsplitsing MM116						
MM116-1	1,00 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend	koper	lood, PAK	zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM116-2	0,80 - 1,30	matig baksteenhoudend, brokken beton	**Niet voldoende materiaal beschikbaar bij het laboratorium**			-
MM117	2,50 - 3,00 2,80 - 3,30	-	-	-	-	Altijd toepasbaar

Monster-nummer	Monster-traject (m-mv)	Visuele waarneming	Overschrijding van de*			
			Achtergrond-waarde	Tussenwaarde ½ (AW+I)	Interventie-waarde	Indicatieve waarde BBK
MM118	0,60 - 1,10 0,30 - 0,70	zwak baksteenhoudend	cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, zink, PCB, PAK, minerale olie	-	-	Klasse industrie
MM201	1,00 - 1,50 1,50 - 2,00	sterk baksteenhoudend, brokken beton	cadmium, kobalt, koper, kwik, nikkel, PAK, minerale olie	lood	zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Uitsplitsing MM201						
MM201-1	1,00 - 1,50	sterk baksteenhoudend, brokken beton	-	lood	zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM201-2	1,50 - 2,00	sterk baksteenhoudend, brokken beton	lood	-	zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM202	2,50 - 3,00 2,50 - 3,00 3,00 - 3,50 2,50 - 3,00	-	-	-	-	Altijd toepasbaar
MM203	1,00 - 1,50	matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend	cadmium, kobalt, lood molybdeen, PCB, PAK, minerale olie	koper	nikkel, zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM204	0,50 - 1,00 0,50 - 1,00 0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend	lood, zink, PCB, minerale olie	-	PAK	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Uitsplitsing MM204						
MM204-1	0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend	-	-	PAK	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM204-2	0,50 - 1,00	brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak baksteenhoudend	-	-	-	Altijd toepasbaar
MM204-3	0,50 - 1,00	brokken baksteen, brokken beton, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend	PAK	-	-	Klasse wonen
MM205	1,00 - 1,50	zwak baksteenhoudend, brokken beton	cadmium, kobalt, koper, PCB, PAK	-	lood, zink	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM206	1,00 - 1,50 0,50 - 0,90	zwak baksteenhoudend, zwak plastichoudend,	kobalt, koper, lood, zink, PAK	-	-	Klasse industrie

Monster-nummer	Monster-traject (m-mv)	Visuele waarneming	Overschrijding van de*			
			Achtergrond-waarde	Tussenwaarde ½ (AW+I)	Interventie-waarde	Indicatieve waarde BBK
MM207	1,50 - 2,00	zwak aardewerkhoudend zwak baksteenhoudend, brokken beton	cadmium, kobalt, koper, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK, minerale olie	-	-	Klasse industrie
MM208	0,00 - 0,50 0,00 - 0,50	zwak aardewerkhoudend, sporen baksteen	lood, zink, PAK	-	-	Klasse industrie
MM209	1,50 - 2,00	matig baksteenhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend, brokken beton	kwik, zink	-	-	Altijd toepasbaar

*) *de parameter barium wordt, conform Circulaire bodemsanering, uitsluitend getoetst indien sprake is van een visueel waargenomen antropogene bijmenging*

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 5.

Uit de analyse van het asbestverdachte materiaal bleek in alle 4 de emmers indicatief asbest is aangetoond. Het gaat om hechtgebonden plaatmateriaal met 2-5 w/w, 5-10 w/w en 10-15 w/w chrysotiel (wit asbest). Verder zijn er ook niet hechtgebonden restanten aangetroffen met 30-60 w/w chrysotiel (wit asbest). De analysecertificaten asbest zijn te vinden in bijlage 6.

5. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

5.1. Algemeen

Bij het interpreteren van de onderzoeksresultaten van de onderzochte locatie zal men zich altijd moeten realiseren, dat het bodemonderzoek gebaseerd is op het nemen van een relatief beperkt aantal monsters op een bepaald moment. Hierbij is getracht een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van de samenstelling van de onderzochte bodem.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie toegepast:

- niet verontreinigd: verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) en/of streefwaarde (grondwater).
- licht verontreinigd: verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde, maar hoger dan de achtergrondwaarde met betrekking tot grond en is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde, maar hoger dan de streefwaarde met betrekking tot grondwater.
- matig verontreinigd: verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de interventiewaar de, maar hoger dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde voor grond dan wel de streef- en interventiewaarde voor grondwater.
- sterk verontreinigd: verontreinigingsconcentratie overschrijdt de interventiewaarde.

5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Tijdens de veldwerkzaamheden is plaatselijk een stortlaag met bouwpuin aangetroffen. Deze bevat antropogene bijmengingen met o.a. baksteen en beton. Dit kan duiden op de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem.

Uit de analyseresultaten blijk dat in de twee bovengrond ter plaatse van boringen 105, 201 en 212 licht verhoogde gehalten met cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, zink, PCB, PAK en minerale olie zijn aangetroffen.

De ondergrond is ter plaatse van boring 105 sterk verontreinigd ter plaatse van boring en 109 matig verontreinigd met kobalt. Verder is de ondergrond ter plaats van boring 105 en boring 204 sterk verontreinigd met nikkel. Ter plaatse van boring 205 is de ondergrond sterk verontreinigd met PAK. De ondergrond ter plaatse van boring 117 is matig verontreinigd met koper.

De ondergrond is voornamelijk zwak tot sterk verontreinigd met lood en zink. Verder zijn de licht verhoogde concentraties met cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, PAK, PCB en minerale olie aangetroffen in de ondergrond.

Er zijn geen peilbuizen geplaatst, omdat uit eerder onderzoek bleek dat het grondwater slecht licht verontreinigd was.

In die vier indicatieve asbestmonsters is asbest aangetoond.

5.3. Onderbouwing gevalsafbakening

Op basis van de resultaten kan de gevalsafbakening (technische, organisatorische, ruimtelijke samenhang) als volgt worden omschreven:

- één geval van bodemverontreining (stortlaag met bouw- en sloopafval).

5.4. Ernst en spoedeisendheid

Afhankelijk van situatie en klant toelichting over bepaling ernst en spoedeisendheid invoegen:

Sinds 1 juli 2013 is de gewijzigde circulaire bodemsanering van kracht. Deze stelt dat indien er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging er sprake is van een potentieel risico dat

aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. In de circulaire bodemsanering wordt uitwerking gegeven aan het milieuhygiënische saneringscriterium. Op basis daarvan wordt bekeken of er sprake is van onaanvaardbare risico's. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen mens, ecosysteem en verspreiding via het grondwater.
Op grond van de resultaten is een risicobepaling uitgevoerd conform de systematiek in de circulaire Bodemsanering, waarbij de ernst en spoedeisend is vastgesteld. Hiervoor is gebruik gemaakt van de geautomatiseerde versie van de systematiek genaamd Sanscrit. Dit programma is geautoriseerd door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en het RIVM.
De uitwerking van Sanscrit is bijgevoegd in *bijlage 8*.

Uitgangspunten
Bij het opstellen van de risicobeoordeling is uitgaan van de volgende punten:
- Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het betreft een verontreinig van de grond met kobalt, lood, nikkel, zink en PAK.
- De verontreiniging bevindt zich op een diepte van circa 0,70 tot 3,00 m-mv.
- Er is geen sprake van uitloging en verspreiding naar het grondwater.
- Er zijn geen drijf- of zaklagen aanwezig.
- Bij het bepalen van de actuele risico's is uitgegaan van het huidige en toekomstige bodemgebruik, namelijk: wonen met tuin
- Er is 1 type bodemgebruik te onderscheiden op de locatie:
  - wonen met tuin;
- Bij het bepalen van de actuele risico's is uitgegaan van een worst case-scenario. Hierbij zijn maximaal gemeten concentraties ingevoerd, waarbij ook de resultaten van het voorgaand onderzoek meegenomen zijn (uitsluitend interventiewaarde-overschrijdingen).
- De maximaal gemeten concentraties zijn:
  - Kobalt: 211 mg/kg d.s;
  - Lood: 3.554 mg/kg d.s;
  - Nikkel: 222 mg/kg d.s;
  - Zink: 7.238 mg/kg d.s;
  - PAK (10 VROM): 806 mg/kg d.s;
- Er is uitgegaan van een onbedekt gedeelte van 1.190 m^2
- Er is uitgegaan van een humusgehalte van 10% en een lutumgehalte van 25%. Dit is gebaseerd op de gemiddelde gemeten waarden, waarbij een minimum van 2% voor de invoer geldt.

Resultaten
- ***Humane risico's***
  Op grond van de standaardbeoordeling humane risico's
  - is er geen sprake van onaanvaardbare risico's voor de mens;
  - is er geen sprake van een onaanvaardbare situatie voor de mens als gevolg van hinder.
- ***Ecologische risico's***
  Op grond van de standaardbeoordeling ecologische risico's is er geen sprake van onaanvaardbare ecologische risico's..
- ***Verspreidingsrisico's***
  Op grond van de standaardbeoordeling verspreidingsrisico's is er geen sprake van onaanvaardbare risico's voor verspreiding.

Conclusie
Op basis van de uitgevoerde risicobeoordeling kan met betrekking tot de spoedeisendheid het volgende geconcludeerd worden:
- Er is geen sprake van humane risico's;
- Er is geen sprake van ecologische risico's;
- Er is geen sprake van een verspreidingsrisico.

Bij een wijziging van het huidige gebruik of functie kunnen de conclusies veranderen. Aanbevolen wordt de risicobeoordeling bij een wijziging in gebruik of functie opnieuw uit te voeren.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1. Conclusies

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Op de onderzoekslocatie is een stortlaag aangetroffen met vermoedelijk bouwpuin. In het verleden werd er vaker bouwpuin gestort in landelijk gebied. De laag is ligt op een diepte van circa 1,0 m-mv en tot een diepte van circa 2,5 m-mv. In deze laag zijn sterke verontreinigingen aangetroffen met zware metalen en PAK.

Door middel van afperkende boringen zijn de stortlaag en de verontreinigingen horizontaal en verticaal grotendeels in kaart gebracht. De boringen zijn uitgezet in het veld op basis van zintuiglijke waarnemingen. Hierbij zijn de grenzen van de stortlaag (bouwpuin) opgezocht.

Door middel van de afperkende boringen wordt het oppervlakte van de verontreiniging (binnen de perceelsgrenzen) geschat op circa 1.190 m^2. De dikte van de laag met de sterke verontreiniging varieert zich tussen circa 0,5 meter en circa 2,0 meter. Op basis van het gemiddelde van circa 1,25 wordt de omvang van de sterke grondverontreiniging geschat op 1.487,5 m^3.

Gezien de omvang van de verontreiniging groter is dan 25 m^3 is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Verder is er indicatief asbest aangetoond ter plaatse van de stortlaag (bouwpuin).

In de bovengrond en op het overige deel van de onderzoekslocatie zijn plaatselijk lichte verontreinigingen aan cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, zink, PCB, PAK en minerale olie aangetroffen.

De verontreinigingscontour is ingetekend op de situatietekening weergeven in *bijlage 2*.

6.2. Aanbevelingen

In het kader van de geplande herontwikkeling op het terrein wordt geadviseerd om de verontreiniging tijdens de geplande graafwerkzaamheden te saneren en/of eventueel af te voeren naar een erkende verwerker. Hierbij moet rekening gehouden worden dat er gewerkt wordt in verontreinigde grond en asbesthoudende grond. De verontreiniging is te herkennen aan de matige tot sterke antropogene bijmenging in de ondergrond. Hiervoor dient een BUS melding of saneringsplan te worden ingediend bij het bevoegd gezag.

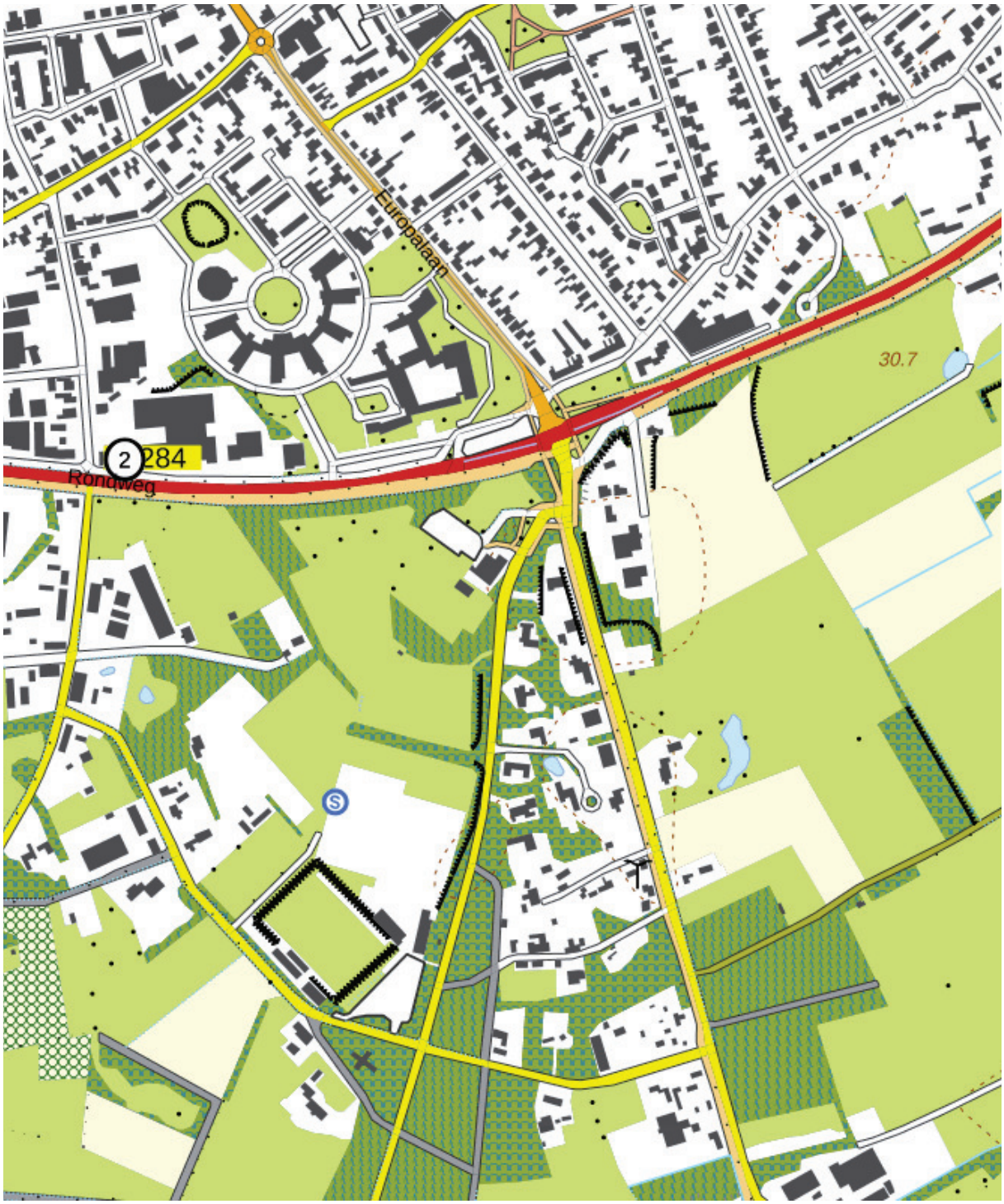
Disclaimer
Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortkomend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.

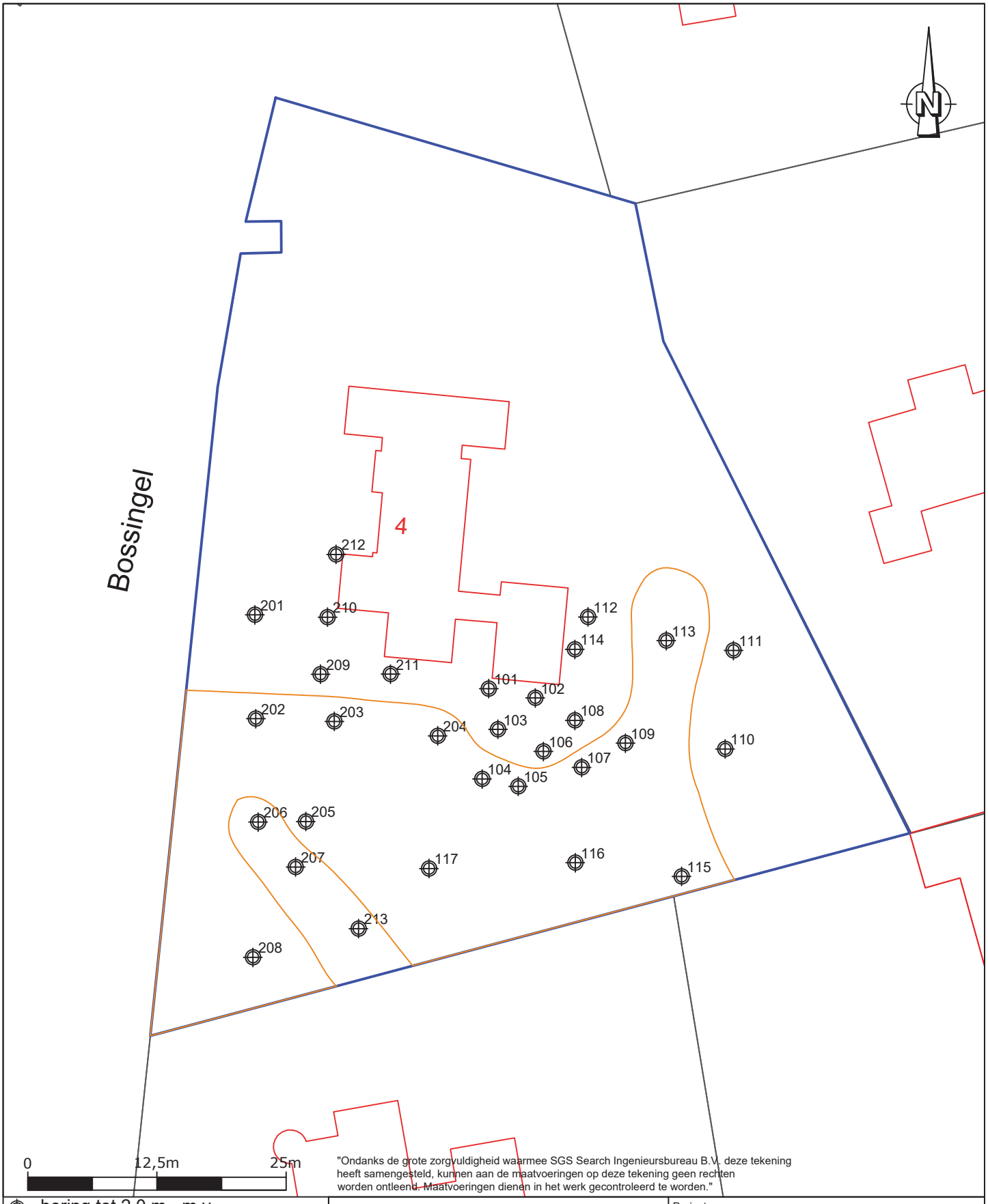
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.

Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE


Europalaan
Rondweg
2
284
30.7

BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN



"Ondanks de grote zorgvuldigheid waarmee SGS Search Ingenieursbureau B.V. deze tekening heeft samengesteld, kunnen aan de maatvoeringen op deze tekening geen rechten worden ontleend. Maatvoeringen dienen in het werk gecontroleerd te worden."

- boring tot 2,0 m - m.v.
- onderzoekslocatie
- bebouwing
- kadastrale grenzen
- interventiewaardecontour

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Hoofdkantoor
Meerstraat 2
Postbus 83
5473 ZH Heeswijk
tel:+31 (0)88 214 66 00
ingenieursbureau@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

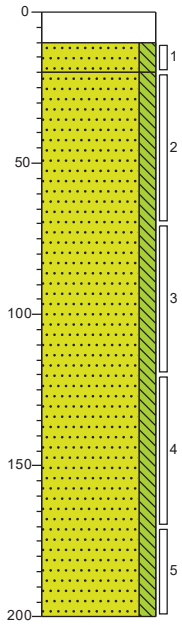
Project: Bossingel 4 te Bladel

Omschrijving: Situatieschets

Projectnummer:	25.20.00159.1	Datum: 30-11-2020	Kenmerk: NO
		Getekend: TVE	Schaal: 1:500
Opdrachtgever:	Van der Sande Architecten	Gezien: JNU	Formaat: A4
		Versie: 1	Bijlage: 2

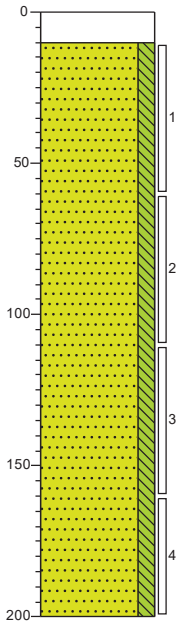
BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 101



klinker
Klinker, River
Zand, zeer fijn, matig siltig, River
Zand, zeer fijn, matig siltig, River

Boring: 102

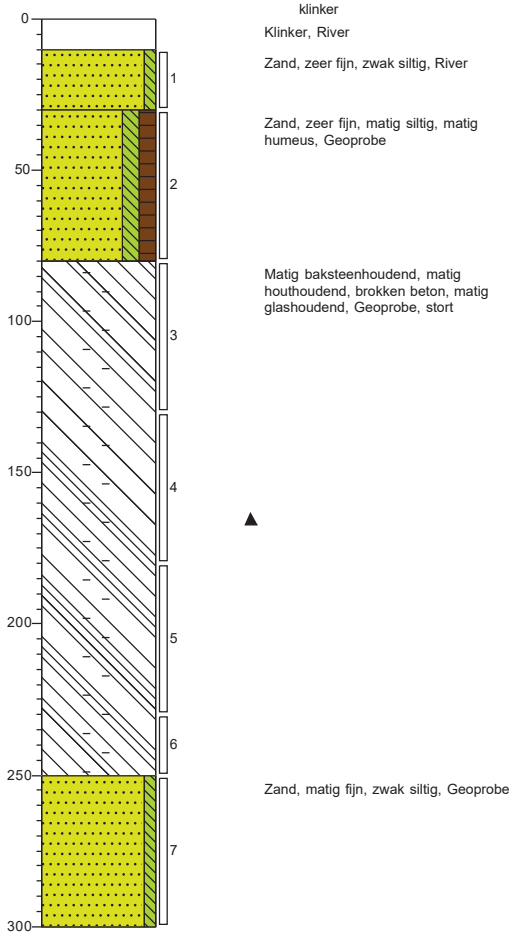


klinker
Klinker, River
Zand, zeer fijn, matig siltig, River

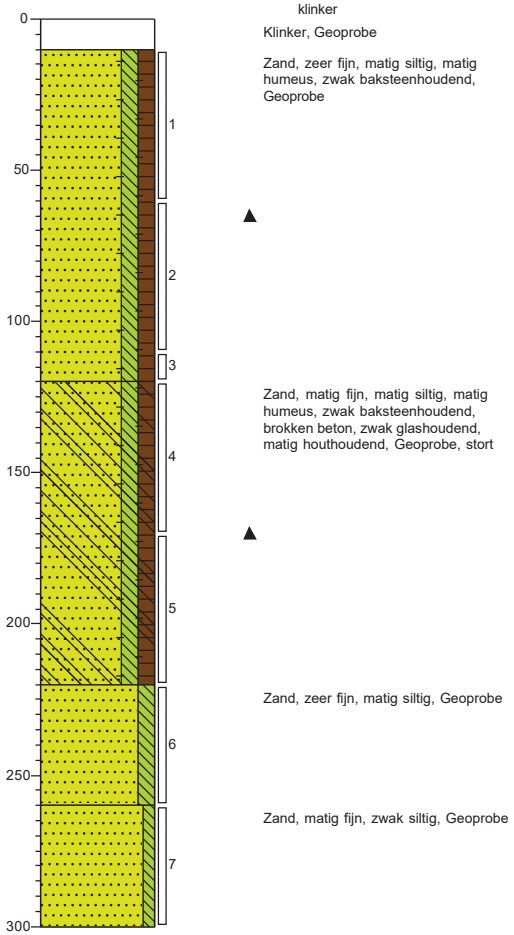
Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 103



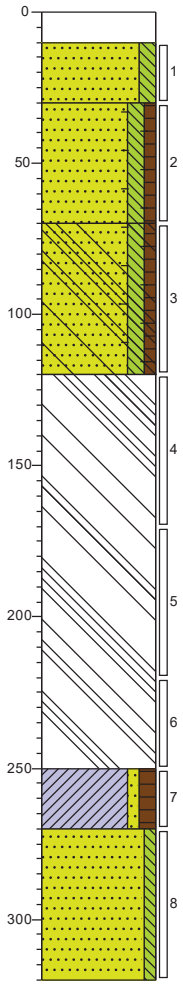
Boring: 104



Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 105



klinker
Klinker, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, Geoprobe

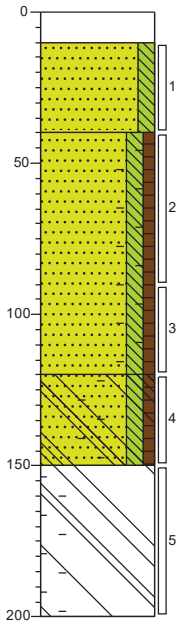
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, brokken beton, zwak baksteenhoudend, matig glashoudend, brokken rubber, Geoprobe

Uiterst baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend, brokken rubber, Geoprobe, stort

Klei, zwak zandig, matig humeus, matig slibhoudend, brokken oer, zwak houthoudend, resten planten, Geoprobe

Zand, matig fijn, zwak siltig, Geoprobe

Boring: 106



klinker
Klinker, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, Geoprobe

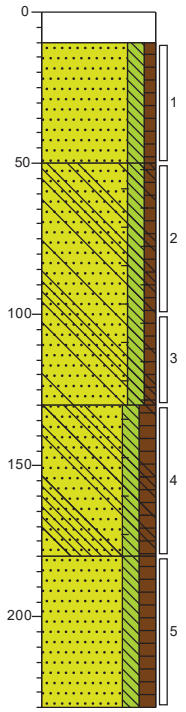
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak houthoudend, matig glashoudend, Geoprobe

Sterk baksteenhoudend, matig aardewerkhoudend, matig glashoudend, matig zandhoudend, Geoprobe, stort

Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 107



klinker

Klinker, Geoprobe

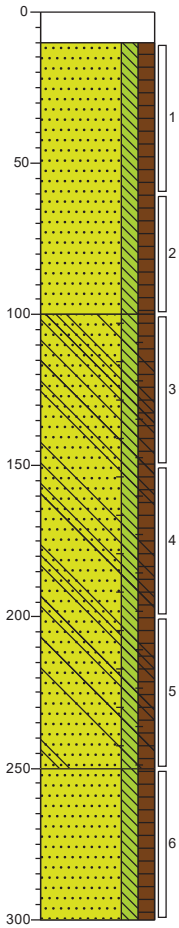
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak glashoudend, brokken beton, Geoprobe

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, matig glashoudend, brokken beton, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, Geoprobe

Boring: 108



klinker

Klinker, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, Geoprobe

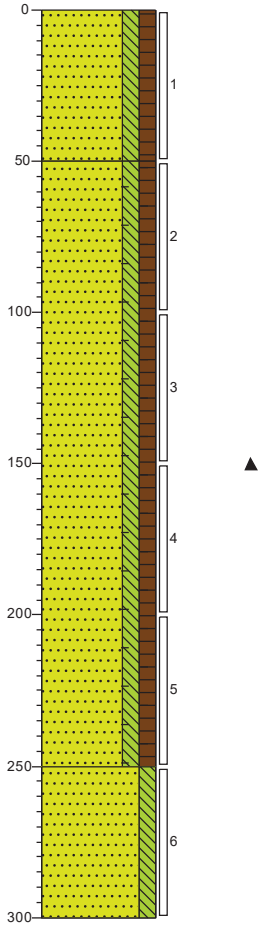
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken baksteen, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak glashoudend, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, Geoprobe

Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 109



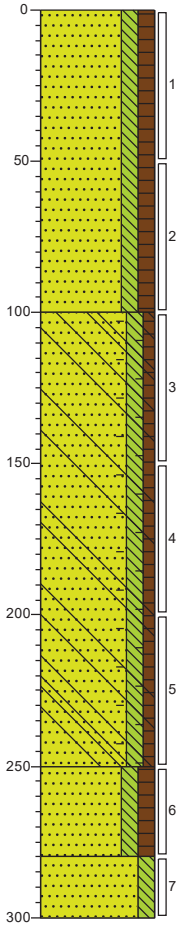
bosgrond

Bosgrond, Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, brokken dakpan, Geoprobe

Zand, matig fijn, matig siltig, Geoprobe

Boring: 110



bosgrond

Bosgrond, Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, brokken baksteen, zwak glashoudend, brokken plastic, Geoprobe

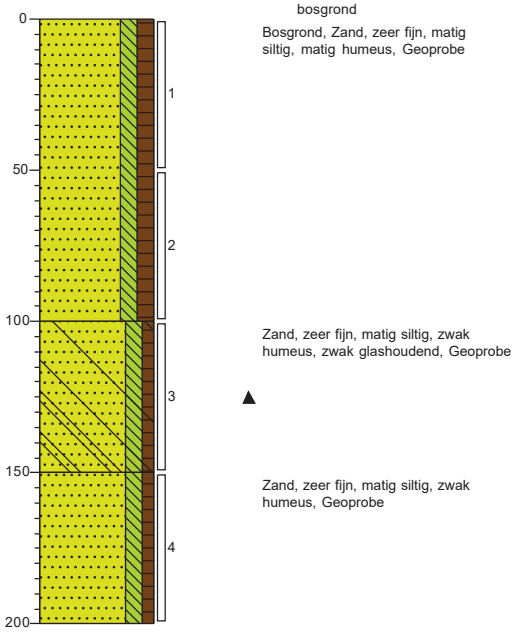
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, Geoprobe

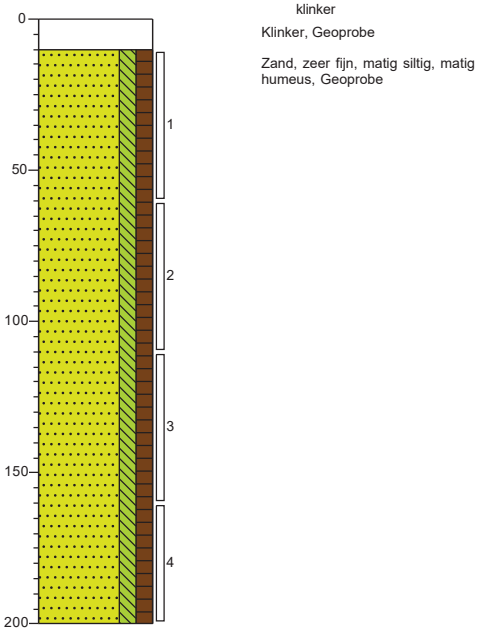
Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

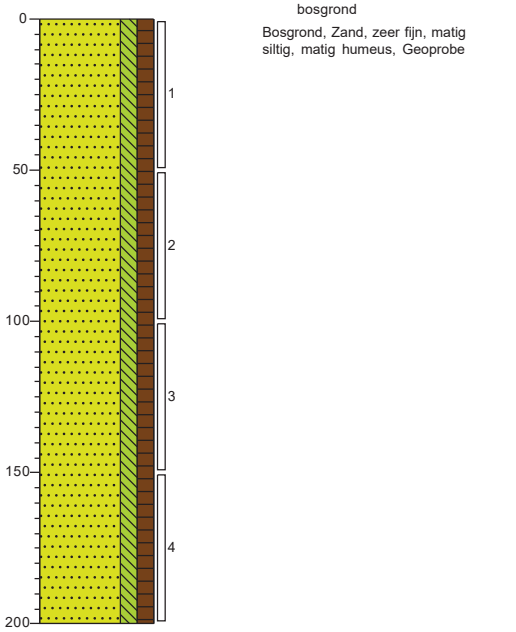
Boring: 111



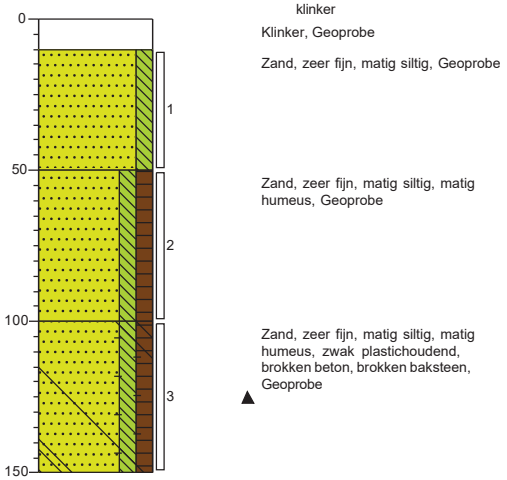
Boring: 112



Boring: 113



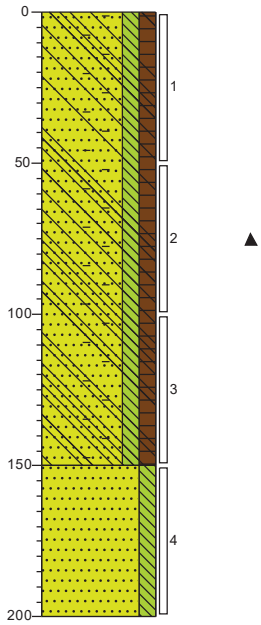
Boring: 114



Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 115

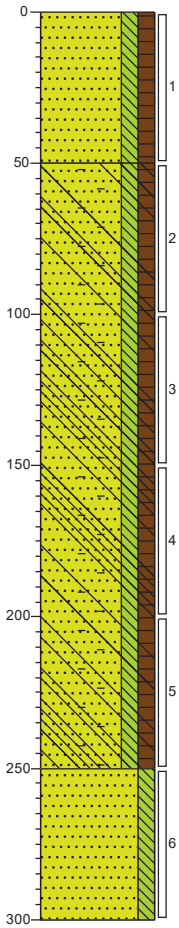


bosgrond

Bosgrond, Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, Geoprobe

Boring: 116



bosgrond

Bosgrond, Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, Geoprobe

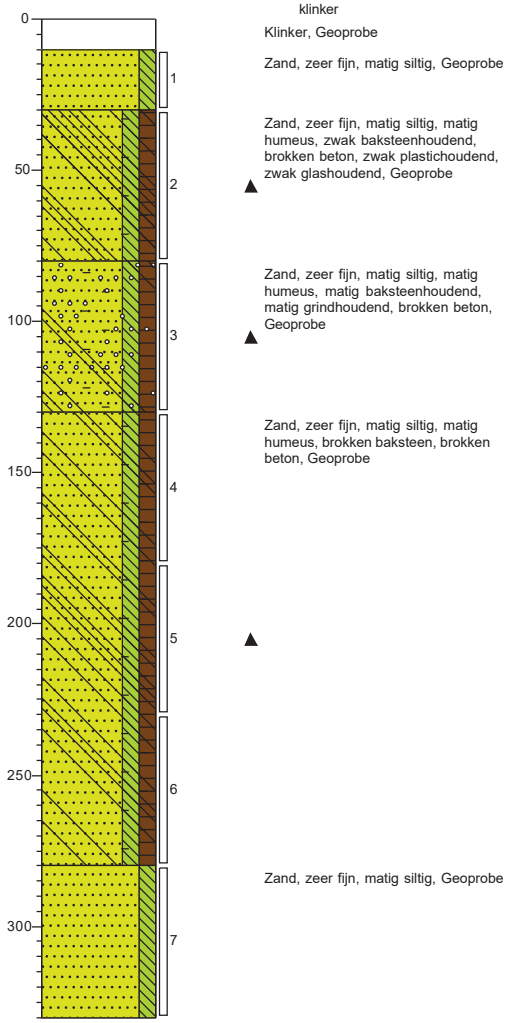
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, Geoprobe

Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 117



klinker

Klinker, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, Geoprobe

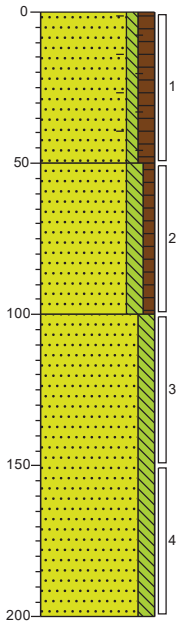
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak glashoudend, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, matig grindhoudend, brokken beton, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken baksteen, brokken beton, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, Geoprobe

Boring: 201



gazon

Gazon, Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak aardewerkhoudend, sporen baksteen, Geoprobe

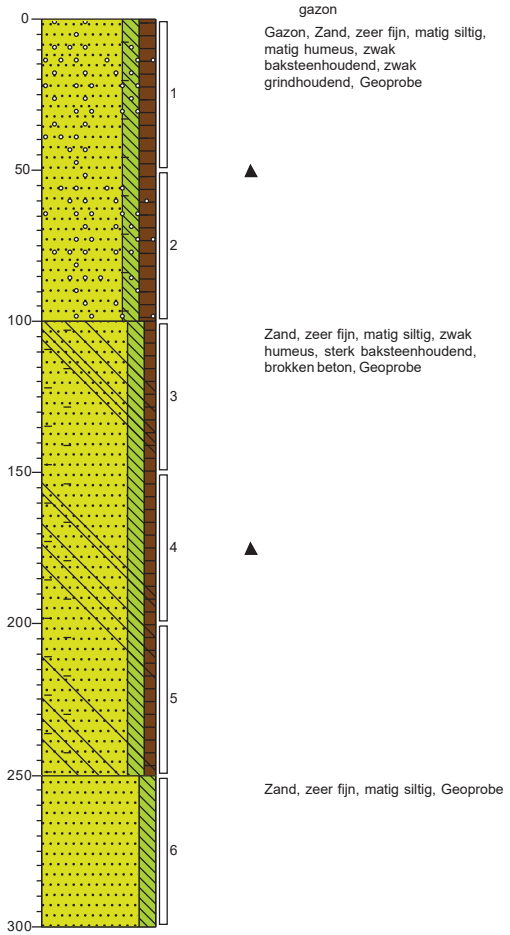
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, Geoprobe

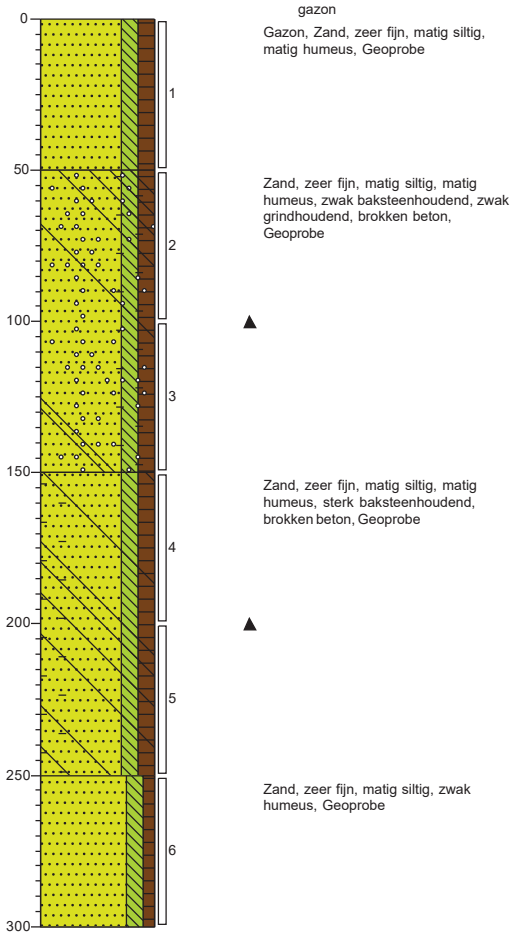
Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 202



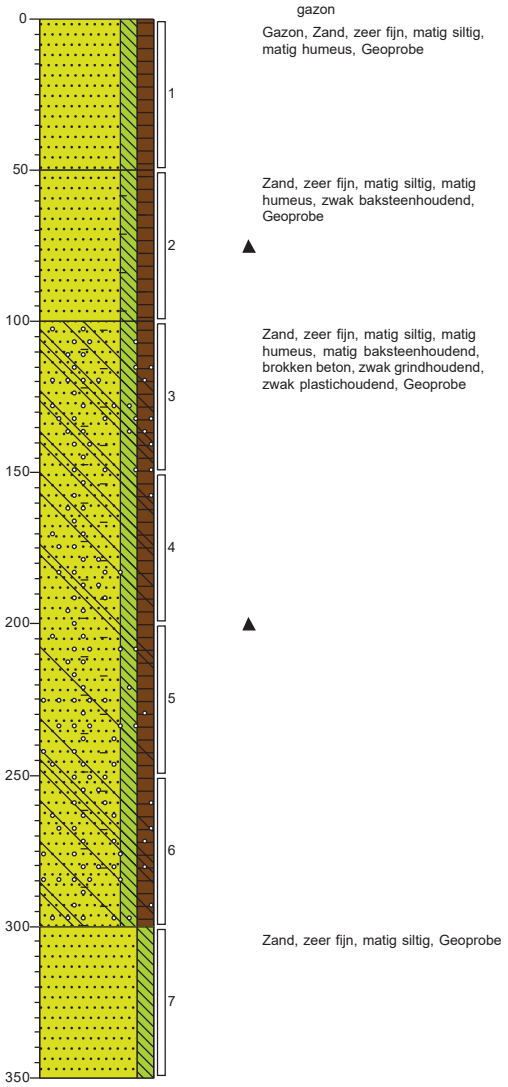
Boring: 203



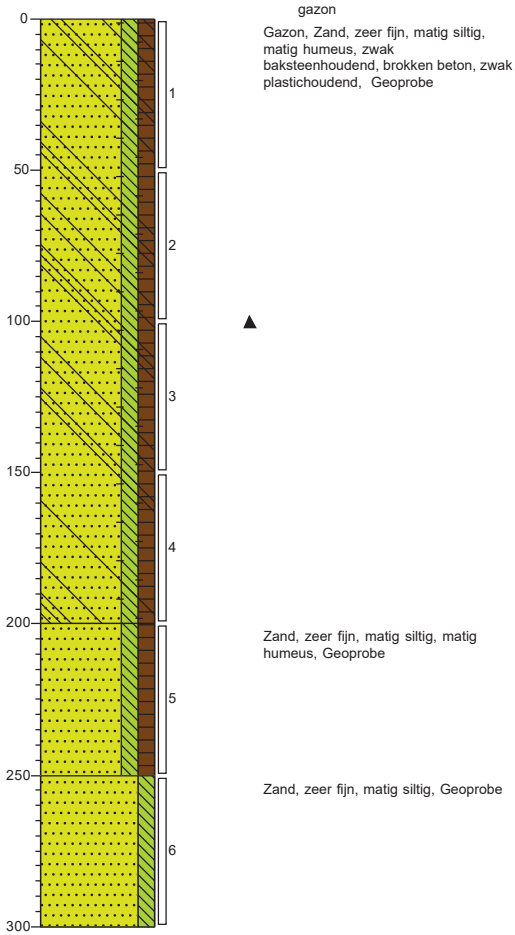
Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 204



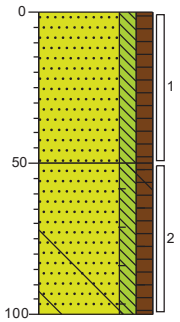
Boring: 205



Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 206

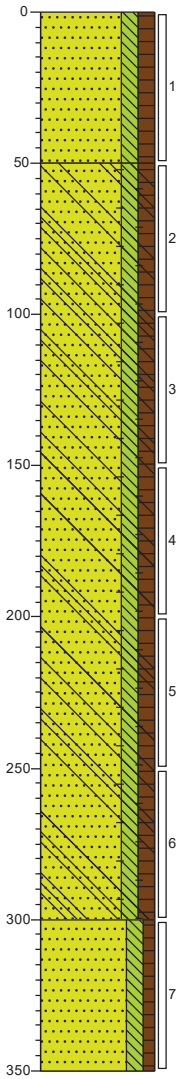


gazon

Gazon, Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak baksteenhoudend, Geoprobe

Boring: 207



gazon

Gazon, Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, Geoprobe

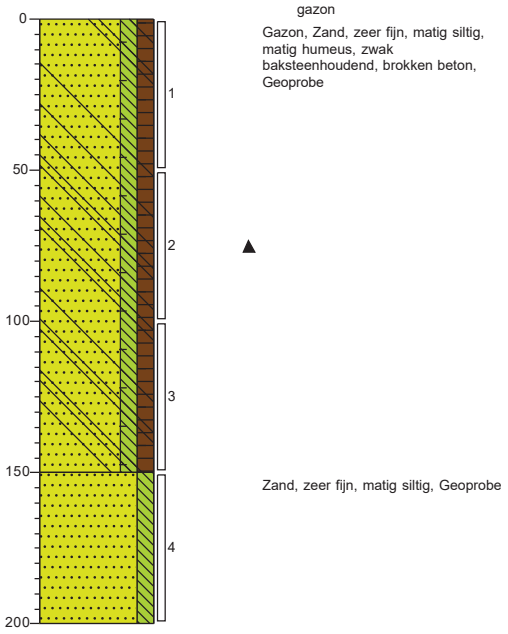
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken baksteen, brokken beton, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend, Geoprobe

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, Geoprobe

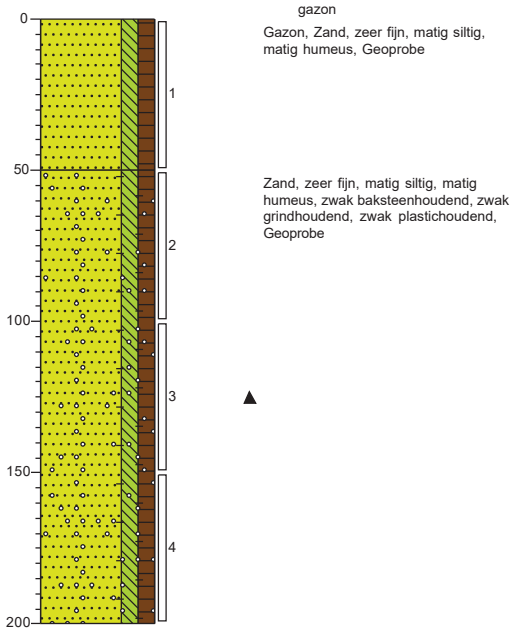
Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

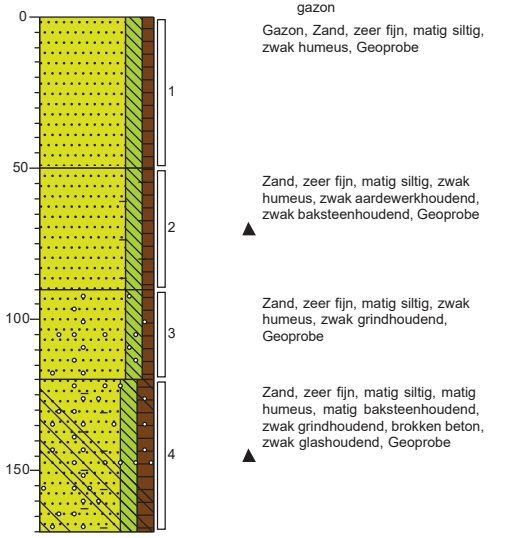
Boring: 208



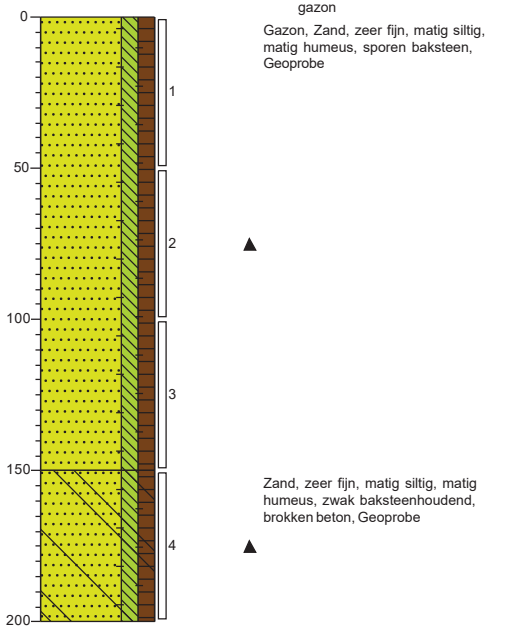
Boring: 209



Boring: 210



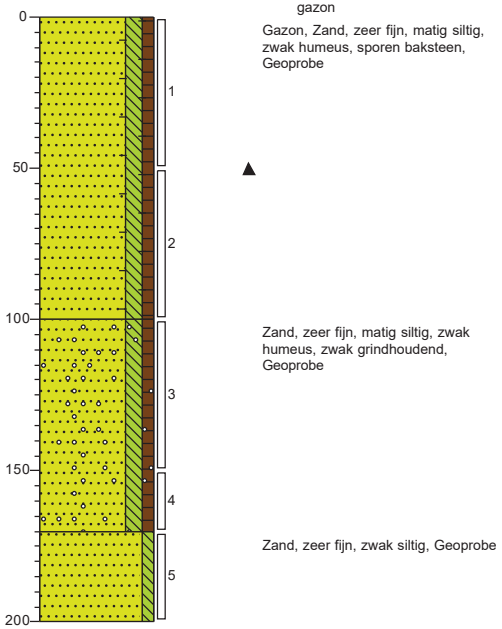
Boring: 211



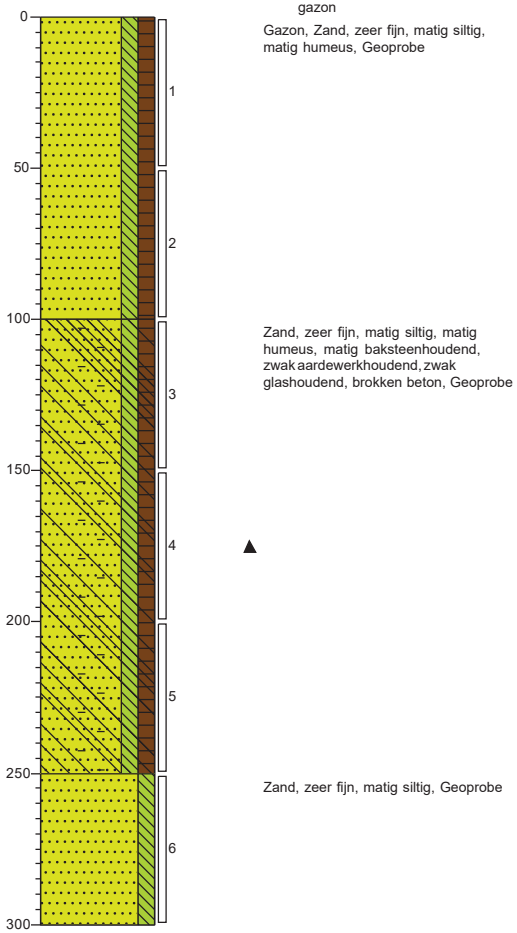
Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 212



Boring: 213



Projectcode: 25.20.00159.1
Projectnaam: Bossingel 4 te Bladel

Getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

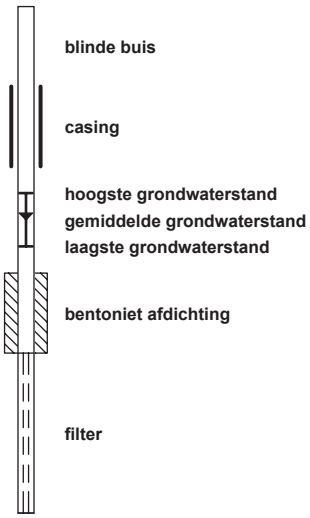
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM114-1			MM114-2			M115.1		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen								matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend		
Certificaatcode		13324231			13324231					
Boringnummer(s)		112			113			115		
Traject (m -mv)		1,10 - 1,60			1,00 - 1,50			1,00 - 1,50		
Humus	% ds	4,20			2,80			10,00		
Lutum	% ds	1,00			1,40			25,0		
Datum van toetsing		9-10-2020			9-10-2020					
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde					
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds									
Nikkel	mg/kg ds									
Koper	mg/kg ds									
Zink	mg/kg ds	*260*	*584*	*0,77*	**920**	**2140**	**3,45**			
Molybdeen	mg/kg ds									
Cadmium	mg/kg ds									
Barium	mg/kg ds									
Kwik	mg/kg ds									
Lood	mg/kg ds	*160*	*242*	*0,4*	*270*	*419*	*0,77*			
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds									
Anthraceen	mg/kg ds									
Fenanthreen	mg/kg ds									
Fluorantheen	mg/kg ds									
Chryseen	mg/kg ds									
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds									
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds									
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds									
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds									
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds									
PAK 10 VROM	mg/kg ds									
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds									
PCB 28	µg/kg ds									
PCB 52	µg/kg ds									
PCB 101	µg/kg ds									
PCB 118	µg/kg ds									
PCB 138	µg/kg ds									
PCB 153	µg/kg ds									
PCB 180	µg/kg ds									
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds									
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds									
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds									
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds									
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds									
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1					
Aard artefacten	-	0			0					
Droge stof	% w/w	95,8	96,0		95,4	95,0				
Lutum	%	<1			1,4					

Toetsmonster		MM114-1	MM114-2	M115.1
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
Zintuiglijke bijmengingen				matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend
Certificaatcode		13324231	13324231	
Boringnummer(s)		112	113	115
Traject (m -mv)		1,10 - 1,60	1,00 - 1,50	1,00 - 1,50
Humus	% ds	4,20	2,80	10,00
Lutum	% ds	1,00	1,40	25,0
Datum van toetsing		9-10-2020	9-10-2020	
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Interventiewaarde	
Organische stof (humus)	%	4,2	2,8	

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM116-1			MM116-2			MM201-1		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend			matig baksteenhoudend, brokken beton			sterk baksteenhoudend, brokken beton		
Certificaatcode		13324231			13324231			13324231		
Boringnummer(s)		116			117			202		
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50			0,80 - 1,30			1,00 - 1,50		
Humus	% ds	6,20			9,70			4,60		
Lutum	% ds	1,00			1,30			1,00		
Datum van toetsing		19-11-2020			27-11-2020			9-10-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde						Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds									
Nikkel	mg/kg ds									
Koper	mg/kg ds	*50*	*90*	*0,33*	0	(1)				
Zink	mg/kg ds	**780**	**1672**	**2,64**	0	(1)		**390**	**868**	**1,26**
Molybdeen	mg/kg ds									
Cadmium	mg/kg ds									
Barium	mg/kg ds									
Kwik	mg/kg ds									
Lood	mg/kg ds	*240*	*351*	*0,63*	0	(1)		*310*	*466*	*0,87*
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,09	0,09		0	(1)				
Anthraceen	mg/kg ds	0,83	0,83		0	(1)				
Fenanthreen	mg/kg ds	4,2	4,2		0	(1)				
Fluorantheen	mg/kg ds	7,3	7,3		0	(1)				
Chryseen	mg/kg ds	2,9	2,9		0	(1)				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	3,4	3,4		0	(1)				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3,0	3,0		0	(1)				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,6	1,6		0	(1)				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	2,0	2,0		0	(1)				
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	2,0	2,0		0	(1)				
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*27,0*	*0,66*						
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds									
PCB 28	µg/kg ds									
PCB 52	µg/kg ds									
PCB 101	µg/kg ds									
PCB 118	µg/kg ds									
PCB 138	µg/kg ds									
PCB 153	µg/kg ds									
PCB 180	µg/kg ds									

Toetsmonster		MM116-1	MM116-2	MM201-1
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend	matig baksteenhoudend, brokken beton	sterk baksteenhoudend, brokken beton
Certificaatcode		13324231	13324231	13324231
Boringnummer(s)		116	117	202
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50	0,80 - 1,30	1,00 - 1,50
Humus	% ds	6,20	9,70	4,60
Lutum	% ds	1,00	1,30	1,00
Datum van toetsing		19-11-2020	27-11-2020	9-10-2020
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde		Overschrijding Interventiewaarde
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds			
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds			
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds			
OVERIG				
Artefacten	g	<1	<1	<1
Aard artefacten	-	0	0	0
Droge stof	% w/w	90,7 91,0	79,5 80,0	84,0 84,0
Lutum	%	<1	1,3	<1
Organische stof (humus)	%	6,2	9,7	4,6

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM201-2			MM204-1			MM204-2		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		sterk baksteenhoudend, brokken beton			zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend			brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak baksteenhoudend		
Certificaatcode		13324231			13324231			13324231		
Boringnummer(s)		203			205			206		
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00			0,50 - 1,00			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	3,10			2,90			1,60		
Lutum	% ds	1,00			1,70			1,40		
Datum van toetsing		9-10-2020			19-11-2020			19-11-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds									
Nikkel	mg/kg ds									
Koper	mg/kg ds									
Zink	mg/kg ds	360	831	1,19						
Molybdeen	mg/kg ds									
Cadmium	mg/kg ds									
Barium	mg/kg ds									
Kwik	mg/kg ds									
Lood	mg/kg ds	*94*	*145*	*0,2*						
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds				7,6	7,6		<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds				66	66		0,03	0,03	
Fenanthreen	mg/kg ds				210	210		0,08	0,08	
Fluorantheen	mg/kg ds				200	200		0,14	0,14	
Chryseen	mg/kg ds				64	64		0,08	0,08	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds				98	98		0,08	0,08	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds				61	61		0,06	0,06	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds				32	32		0,05	0,05	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds				34	34		0,05	0,05	

Toetsmonster		MM201-2			MM204-1			MM204-2		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		sterk baksteenhoudend, brokken beton			zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend			brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak baksteenhoudend		
Certificaatcode		13324231			13324231			13324231		
Boringnummer(s)		203			205			206		
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00			0,50 - 1,00			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	3,10			2,90			1,60		
Lutum	% ds	1,00			1,70			1,40		
Datum van toetsing		9-10-2020			19-11-2020			19-11-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds				33	33		0,05	0,05	
PAK 10 VROM	mg/kg ds					**806**	**20,9**		0,63	-0,02
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds									
PCB 28	µg/kg ds									
PCB 52	µg/kg ds									
PCB 101	µg/kg ds									
PCB 118	µg/kg ds									
PCB 138	µg/kg ds									
PCB 153	µg/kg ds									
PCB 180	µg/kg ds									
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds									
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds									
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds									
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds									
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds									
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	87,0	87,0		90,8	91,0		94,0	94,0	
Lutum	%	<1			1,7			1,4		
Organische stof (humus)	%	3,1			2,9			1,6		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM204-3			MM101			MM102		
Grondsoort		Zand			Zand					
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, brokken beton, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend						matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend		
Certificaatcode		13324231			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		207			101, 102			103		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,00			0,60 - 1,20			0,80 - 1,30		
Humus	% ds	3,00			1,70			3,10		
Lutum	% ds	1,00			2,90			2,00		
Datum van toetsing		19-11-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds				<1,5	<3,4	-0,07	*4,3*	*15,1*	*0*
Nikkel	mg/kg ds				3,2	8,7	-0,4	6,1	17,8	-0,26
Koper	mg/kg ds				<5	<7	-0,22	9,3	18,5	-0,14
Zink	mg/kg ds				<20	<32	-0,19	*69*	*159*	*0,03*

Toetsmonster		MM204-3			MM101			MM102		
Grondsoort		Zand			Zand					
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, brokken beton, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend						matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend		
Certificaatcode		13324231			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		207			101, 102			103		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,00			0,60 - 1,20			0,80 - 1,30		
Humus	% ds	3,00			1,70			3,10		
Lutum	% ds	1,00			2,90			2,00		
Datum van toetsing		19-11-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Molybdeen	mg/kg ds				<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Cadmium	mg/kg ds				<0,2	<0,2	-0,03	0,24	0,39	-0,02
Barium	mg/kg ds				<20	<49 (6)		55	213 (6)	
Kwik	mg/kg ds				<0,05	<0,05	-0	0,06	0,09	-0
Lood	mg/kg ds				<10	<11	-0,08	*52*	*80*	*0,06*
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,05	0,05		<0,01	<0,01		0,08	0,08	
Anthraceen	mg/kg ds	0,08	0,08		<0,01	<0,01		1,9	1,9	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,29	0,29		<0,01	<0,01		6,7	6,7	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,55	0,55		<0,01	<0,01		6,4	6,4	
Chryseen	mg/kg ds	0,27	0,27		<0,01	<0,01		2,1	2,1	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,36	0,36		<0,01	<0,01		2,5	2,5	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,26	0,26		<0,01	<0,01		1,9	1,9	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18		<0,01	<0,01		1,1	1,1	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17		<0,01	<0,01		1,1	1,1	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,19	0,19		<0,01	<0,01		1,1	1,1	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,40*	*0,02*		<0,070	-0,04		*25,0*	*0,61*
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds					<25,0	0,01		*70,0*	*0,05*
PCB 28	µg/kg ds				<1	<4		<1	<2	
PCB 52	µg/kg ds				<1	<4		<1	<2	
PCB 101	µg/kg ds				<1	<4		3,5	11,3	
PCB 118	µg/kg ds				<1	<4		<1	<2	
PCB 138	µg/kg ds				<1	<4		4,7	15,2	
PCB 153	µg/kg ds				<1	<4		5,7	18,4	
PCB 180	µg/kg ds				<1	<4		5,7	18,4	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds				<5	18 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds				<5	18 (6)		15	48 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds				<5	18 (6)		82	265 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds				<5	18 (6)		120	387 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds				<20	<70	-0,02	*220*	*710*	*0,11*
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	96,2	96,0		98,0	98,0		87,0	87,0	
Lutum	%	<1			2,9			2,0		
Organische stof (humus)	%	3,0			1,7			3,1		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM103	MM104	MM105
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
Zintuiglijke bijmengingen			zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend	
Certificaatcode		13318818	13318818	13318818
Boringnummer(s)		103	104	104
Traject (m -mv)		2,50 - 3,00	1,20 - 1,70	2,20 - 2,60
Humus	% ds	1,80	6,80	0,50

Lutum	% ds	1,20			3,00			6,90		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	*12*	*38*	*0,13*	<1,5	<2,4	-0,07
Nikkel	mg/kg ds	5,2	15,2	-0,3	*21*	*57*	*0,34*	<3	<4	-0,48
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	*43*	*74*	*0,23*	<5	<6	-0,23
Zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	**360**	**728**	**1,01**	<20	<27	-0,19
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	1,0	1,0	-0	<0,5	<0,4	-0,01
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	*1,2*	*1,7*	*0,09*	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		360	1240 (6,38)		23	55 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	0,11	0,15	0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	*130*	*185*	*0,28*	<10	<10	-0,08
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,16	0,16		<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,66	0,66		<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		3,3	3,3		<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		5,0	5,0		<0,01	<0,01	
Chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		2,5	2,5		<0,01	<0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		2,4	2,4		<0,01	<0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		1,4	1,4		<0,01	<0,01	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		1,2	1,2		<0,01	<0,01	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		1,0	1,0		<0,01	<0,01	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		1,1	1,1		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,070	-0,04		*19,00*	*0,45*		<0,070	-0,04
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		<25,0	0,01		*36,0*	*0,02*		<25,0	0,01
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		4,2	6,2		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		5,1	7,5		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		7,3	10,7		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		5,8	8,5		<1	<4	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	5 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		120	176 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		150	221 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		97	143 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	*360*	*529*	*0,07*	<20	<70	-0,02
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	97,4	97,0		74,1	74,0		90,5	91,0	
Lutum	%	1,2			3,0			6,9		
Organische stof (humus)	%	1,8			6,8			<0,5		

Tabel 6: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM106	MM107	MM108
Grondsoort		Zand	Klei	Zand
Zintuiglijke bijmengingen		brokken beton, zwak baksteenhoudend, matig glashoudend, brokken rubber	matig slibhoudend, brokken oer, resten planten	matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend

Certificaatcode		13318818			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		105			105			106		
Traject (m -mv)		0,70 - 1,20			2,50 - 2,70			1,20 - 1,50		
Humus	% ds	5,50			10,30			4,60		
Lutum	% ds	1,00			1,50			1,00		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	*11*	*39*	*0,14*	**60**	**211**	**1,12**	*13*	*46*	*0,18*
Nikkel	mg/kg ds	*17*	*50*	*0,23*	**76**	**222**	**2,88**	*21*	*61*	*0,4*
Koper	mg/kg ds	*71*	*131*	*0,61*	*96*	*154*	*0,76*	*35*	*66*	*0,17*
Zink	mg/kg ds	**400**	**872**	**1,26**	**510**	**999**	**1,48**	*300*	*668*	*0,91*
Molybdeen	mg/kg ds	0,94	0,94	-0	*5,5*	*5,5*	*0,02*	1,3	1,3	-0
Cadmium	mg/kg ds	*0,68*	*1,01*	*0,03*	*1,7*	*2,1*	*0,12*	*0,54*	*0,83*	*0,02*
Barium	mg/kg ds	440	1705 (6,38)		480	1860 (6,38)		210	814 (6)	
Kwik	mg/kg ds	*0,15*	*0,21*	*0*	*1,7*	*2,3*	*0,06*	0,09	0,13	-0
Lood	mg/kg ds	*160*	*237*	*0,39*	**390**	**532**	**1**	*98*	*147*	*0,2*
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,09	0,09		0,31	0,31	
Anthraceen	mg/kg ds	1,1	1,1		0,11	0,11		0,68	0,68	
Fenanthreen	mg/kg ds	4,1	4,1		0,39	0,38		3,0	3,0	
Fluorantheen	mg/kg ds	4,9	4,9		1,1	1,1		5,8	5,8	
Chryseen	mg/kg ds	1,9	1,9		0,59	0,57		2,6	2,6	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,5	2,5		0,67	0,65		3,5	3,5	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,7	1,7		0,43	0,42		2,2	2,2	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,1		0,34	0,33		1,3	1,3	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,1	1,1		0,31	0,30		1,4	1,4	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,1	1,1		0,32	0,31		1,4	1,4	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*20,0*	*0,48*		*4,20*	*0,07*		*22,0*	*0,53*
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		*38,0*	*0,02*		*58,0*	*0,04*		*76,0*	*0,06*
PCB 28	µg/kg ds	<1	<1		<1	<1		<1	<2	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<1		4,7	4,6		1,2	2,6	
PCB 101	µg/kg ds	3,4	6,2		8,7	8,4		5,7	12,4	
PCB 118	µg/kg ds	1,3	2,4		3,4	3,3		1,3	2,8	
PCB 138	µg/kg ds	5,3	9,6		14	14		9,9	21,5	
PCB 153	µg/kg ds	5,9	10,7		15	15		10	22	
PCB 180	µg/kg ds	3,7	6,7		13	13		6,3	13,7	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	6 (6)		9	9 (6)		<5	8 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	21	38 (6)		150	146 (6)		16	35 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	100	182 (6)		340	330 (6)		48	104 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	180	327 (6)		190	184 (6)		39	85 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	*300*	*545*	*0,07*	*690*	*670*	*0,1*	*100*	*217*	*0,01*
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	85,7	86,0		66,3	66,0		93,6	94,0	
Lutum	%	<1			1,5			<1		
Organische stof (humus)	%	5,5			10,3			4,6		

Tabel 7: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM109	MM110	MM111

Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak glashoudend						zwak baksteenhoudend, brokken dakpan		
Certificaatcode		13318818			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		108			108			109		
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50			2,50 - 3,00			1,00 - 1,50		
Humus	% ds	2,80			2,40			7,10		
Lutum	% ds	1,00			2,30			1,90		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	*8,8*	*30,9*	*0,09*	<1,5	<3,6	-0,07	*51*	*179*	*0,94*
Nikkel	mg/kg ds	12	35	0	<3	<6	-0,45	*21*	*61*	*0,4*
Koper	mg/kg ds	*27*	*54*	*0,09*	<5	<7	-0,22	*42*	*74*	*0,23*
Zink	mg/kg ds	*170*	*395*	*0,44*	<20	<32	-0,19	**360**	**756**	**1,06**
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	0,93	0,93	-0
Cadmium	mg/kg ds	*0,48*	*0,80*	*0,02*	<0,2	<0,2	-0,03	*0,83*	*1,16*	*0,05*
Barium	mg/kg ds	150	581 (6)		<20	<52 (6)		260	1008 (6,38)	
Kwik	mg/kg ds	0,07	0,10	-0	<0,05	<0,05	-0	*0,43*	*0,59*	*0,01*
Lood	mg/kg ds	*200*	*310*	*0,54*	<10	<11	-0,08	**970**	**1395**	**2,8**
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,01	0,01		<0,01	<0,01		0,06	0,06	
Anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13		<0,01	<0,01		0,50	0,50	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,53	0,53		<0,01	<0,01		2,0	2,0	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,92	0,92		<0,01	<0,01		3,3	3,3	
Chryseen	mg/kg ds	0,35	0,35		<0,01	<0,01		1,4	1,4	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,45	0,45		<0,01	<0,01		1,9	1,9	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,36	0,36		<0,01	<0,01		1,3	1,3	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,24		<0,01	<0,01		0,85	0,85	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,27	0,27		<0,01	<0,01		0,86	0,86	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,30	0,30		<0,01	<0,01		0,83	0,83	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*3,60*	*0,05*		<0,070	-0,04		*13,00*	*0,3*
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		*114*	*0,1*		<20,0	0		*59,0*	*0,04*
PCB 28	µg/kg ds	<1	<3		<1	<3		<1	<1	
PCB 52	µg/kg ds	1,1	3,9		<1	<3		<1	<1	
PCB 101	µg/kg ds	4,3	15,4		<1	<3		4,0	5,6	
PCB 118	µg/kg ds	1,1	3,9		<1	<3		1,3	1,8	
PCB 138	µg/kg ds	10	36		<1	<3		12	17	
PCB 153	µg/kg ds	8,3	29,6		<1	<3		12	17	
PCB 180	µg/kg ds	6,4	22,9		<1	<3		11	15	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	15 (6)		<5	5 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	13	46 (6)		<5	15 (6)		13	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	27	96 (6)		<5	15 (6)		68	96 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	16	57 (6)		<5	15 (6)		27	38 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	50	179	-0	<20	<58	-0,03	110	155	-0,01
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	96,5	97,0		88,8	89,0		92,7	93,0	
Lutum	%	<1			2,3			1,9		
Organische stof (humus)	%	2,8			2,4			7,1		

Projectcode: 25.20.00159.1

Tabel 8: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM112			MM113			MM114		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, zwak glashoudend, brokken plastic			zwak glashoudend					
Certificaatcode		13318818			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		110			111			112, 113		
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00			1,00 - 1,50			1,00 - 1,60		
Humus	% ds	3,10			3,20			3,20		
Lutum	% ds	2,90			2,00			3,00		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	1,7	5,4	-0,05	<1,5	<3,7	-0,06	*9,6*	*30,4*	*0,09*
Nikkel	mg/kg ds	4,0	10,9	-0,37	4,8	14,0	-0,32	*17*	*46*	*0,17*
Koper	mg/kg ds	8,6	16,6	-0,16	<5	<7	-0,22	*31*	*60*	*0,13*
Zink	mg/kg ds	*67*	*148*	*0,01*	33	76	-0,11	*240*	*527*	*0,67*
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	0,60	0,60	-0
Cadmium	mg/kg ds	*1,00*	*1,62*	*0,08*	0,30	0,49	-0,01	*0,74*	*1,19*	*0,05*
Barium	mg/kg ds	<20	<49 (6)		<20	<54 (6)		120	413 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	*0,14*	*0,20*	*0*
Lood	mg/kg ds	32	49	-0	14	22	-0,06	**490**	**741**	**1,44**
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		0,03	0,03	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		0,19	0,19	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		0,79	0,79	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,02	0,02		1,3	1,3	
Chryseen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,02	0,02		0,54	0,54	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		0,65	0,65	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		0,54	0,54	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,01	0,01		0,33	0,33	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,01	0,01		0,36	0,36	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,01	0,01		0,37	0,37	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,21	-0,03		0,11	-0,04		*5,10*	*0,09*
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		<16,00	-0		<15,00	-0,01		18,00	-0
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<2	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<2	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<2	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<2	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		1,1	3,4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		1,0	3,1	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<2	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	11 (6)		<5	11 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	11 (6)		<5	11 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	8	26 (6)		<5	11 (6)		9	28 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	8	26 (6)		<5	11 (6)		9	28 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<45	-0,03	<20	<44	-0,03	<20	<44	-0,03
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	96,0	96,0		96,3	96,0		95,9	96,0	
Lutum	%	2,9			2,0			3,0		

Toetsmonster		MM112	MM113	MM114
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, zwak glashoudend, brokken plastic	zwak glashoudend	
Certificaatcode		13318818	13318818	13318818
Boringnummer(s)		110	111	112, 113
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00	1,00 - 1,50	1,00 - 1,60
Humus	% ds	3,10	3,20	3,20
Lutum	% ds	2,90	2,00	3,00
Datum van toetsing		28-9-2020	28-9-2020	28-9-2020
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Interventiewaarde
Organische stof (humus)	%	3,1	3,2	3,2

Tabel 9: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM115			MM116			MM117		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		zwak plastichoudend, brokken beton, brokken baksteen			matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend					
Certificaatcode		13318818			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		114			116, 117			116, 117		
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50			0,80 - 1,50			2,50 - 3,30		
Humus	% ds	2,30			7,80			0,80		
Lutum	% ds	1,40			1,00			2,60		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	3,9	13,7	-0,01	*6,1*	*21,4*	*0,04*	2,5	8,2	-0,04
Nikkel	mg/kg ds	7,9	23,0	-0,18	*13*	*38*	*0,05*	8,7	24,2	-0,17
Koper	mg/kg ds	14	29	-0,07	*95*	*164*	*0,83*	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds	*120*	*283*	*0,25*	**3500**	**7238**	**12,24**	24	55	-0,15
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	*1,8*	*1,8*	*0*	<0,5	<0,4	-0,01
Cadmium	mg/kg ds	*0,39*	*0,66*	*0*	*4,1*	*5,6*	*0,4*	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	62	240 (6)		690	2674 (6,38)		<20	<50 (6)	
Kwik	mg/kg ds	0,06	0,09	-0	*0,33*	*0,45*	*0,01*	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	*42*	*66*	*0,03*	**2500**	**3554**	**7,3**	<10	<11	-0,08
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,18	0,18		<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,80	0,80		0,01	0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,23	0,23		3,6	3,6		0,01	0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,49	0,49		5,1	5,1		0,02	0,02	
Chryseen	mg/kg ds	0,26	0,26		2,4	2,4		0,01	0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,34	0,34		2,8	2,8		<0,01	<0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,26	0,26		2,2	2,2		<0,01	<0,01	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18		1,3	1,3		<0,01	<0,01	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,19	0,19		1,4	1,4		<0,01	<0,01	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,20	0,20		1,5	1,5		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,20*	*0,02*		*21,0*	*0,51*		0,092	-0,04
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		*47,0*	*0,03*		*44,0*	*0,02*		<25,0	0,01
PCB 28	µg/kg ds	<1	<3		2,0	2,6		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<3		3,1	4,0		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	1,6	7,0		7,1	9,1		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<3		2,7	3,5		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	2,1	9,1		7,5	9,6		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	2,9	12,6		7,6	9,7		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	2,0	8,7		4,4	5,6		<1	<4	

Toetsmonster		MM115			MM116			MM117		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		zwak plastichoudend, brokken beton, brokken baksteen			matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend					
Certificaatcode		13318818			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		114			116, 117			116, 117		
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50			0,80 - 1,50			2,50 - 3,30		
Humus	% ds	2,30			7,80			0,80		
Lutum	% ds	1,40			1,00			2,60		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	15 (6)		6	8 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	15 (6)		61	78 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	19	83 (6)		300	385 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	23	100 (6)		320	410 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	40	174	-0	*680*	*872*	*0,14*	<20	<70	-0,02
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	96,4	96,0		83,7	84,0		94,6	95,0	
Lutum	%	1,4			<1			2,6		
Organische stof (humus)	%	2,3			7,8			0,8		

Tabel 10: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM118			MM201			MM202		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		zwak baksteenhoudend			sterk baksteenhoudend, brokken beton					
Certificaatcode		13318818			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		104, 105			202, 203			202, 203, 204, 205		
Traject (m -mv)		0,30 - 1,10			1,00 - 2,00			2,50 - 3,50		
Humus	% ds	3,10			4,80			0,50		
Lutum	% ds	2,10			1,80			5,60		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	*7,0*	*24,3*	*0,05*	*17*	*60*	*0,26*	<1,5	<2,6	-0,07
Nikkel	mg/kg ds	9,1	26,3	-0,13	*15*	*44*	*0,14*	5,0	11,2	-0,37
Koper	mg/kg ds	*21*	*42*	*0,01*	*59*	*111*	*0,47*	<5	<6	-0,23
Zink	mg/kg ds	*150*	*345*	*0,35*	**400**	**886**	**1,29**	<20	<28	-0,19
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	0,79	0,79	-0	<0,5	<0,4	-0,01
Cadmium	mg/kg ds	*0,49*	*0,80*	*0,02*	*0,89*	*1,36*	*0,06*	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	98	375 (6)		370	1434 (6,38)		<20	<37 (6)	
Kwik	mg/kg ds	*0,12*	*0,17*	*0*	*0,22*	*0,31*	*0*	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	*87*	*134*	*0,18*	*340*	*509*	*0,96*	<10	<10	-0,08
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,03	0,03		<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds	0,71	0,71		0,10	0,10		0,05	0,05	
Fenanthreen	mg/kg ds	2,6	2,6		0,27	0,27		0,14	0,14	
Fluorantheen	mg/kg ds	4,5	4,5		0,54	0,54		0,14	0,14	
Chryseen	mg/kg ds	1,7	1,7		0,22	0,22		0,05	0,05	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,1	2,1		0,27	0,27		0,06	0,06	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,8	1,8		0,22	0,22		0,05	0,05	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,94	0,94		0,14	0,14		0,02	0,02	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,2	1,2		0,17	0,17		0,03	0,03	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,3	1,3		0,20	0,20		0,03	0,03	

Toetsmonster		MM118			MM201			MM202		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		zwak baksteenhoudend			sterk baksteenhoudend, brokken beton					
Certificaatcode		13318818			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		104, 105			202, 203			202, 203, 204, 205		
Traject (m -mv)		0,30 - 1,10			1,00 - 2,00			2,50 - 3,50		
Humus	% ds	3,10			4,80			0,50		
Lutum	% ds	2,10			1,80			5,60		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*17,00*	*0,4*		*2,20*	*0,02*		0,58	-0,02
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		*25,0*	*0,01*		<10,00	-0,01		<25,0	0,01
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<1		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<1		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	1,2	3,9		<1	<1		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<1		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	1,4	4,5		<1	<1		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	1,6	5,2		<1	<1		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	1,5	4,8		<1	<1		<1	<4	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	9	29 (6)		<5	7 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	10	32 (6)		23	48 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	19	61 (6)		85	177 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	14	45 (6)		39	81 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	50	161	-0,01	*150*	*313*	*0,03*	<20	<70	-0,02
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	89,0	89,0		84,9	85,0		93,3	93,0	
Lutum	%	2,1			1,8			5,6		
Organische stof (humus)	%	3,1			4,8			<0,5		

Tabel 11: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM203			MM204			MM205		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend			zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, brokken baksteen, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend			zwak baksteenhoudend, brokken beton		
Certificaatcode		13318818			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		204			205, 206, 207			208		
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50			0,50 - 1,00			1,00 - 1,50		
Humus	% ds	4,10			2,10			3,10		
Lutum	% ds	1,00			2,50			3,50		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	*14*	*49*	*0,19*	1,6	5,3	-0,06	*19*	*57*	*0,24*
Nikkel	mg/kg ds	**36**	**105**	**1,08**	3,8	10,6	-0,38	12	31	-0,06
Koper	mg/kg ds	*65*	*125*	*0,57*	12	24	-0,11	*35*	*66*	*0,17*
Zink	mg/kg ds	**350**	**788**	**1,12**	*120*	*277*	*0,24*	**350**	**752**	**1,06**
Molybdeen	mg/kg ds	*2,3*	*2,3*	*0*	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01

Toetsmonster		MM203			MM204			MM205		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend			zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, brokken baksteen, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend			zwak baksteenhoudend, brokken beton		
Certificaatcode		13318818			13318818			13318818		
Boringnummer(s)		204			205, 206, 207			208		
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50			0,50 - 1,00			1,00 - 1,50		
Humus	% ds	4,10			2,10			3,10		
Lutum	% ds	1,00			2,50			3,50		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Cadmium	mg/kg ds	*0,64*	*1,00*	*0,03*	0,27	0,46	-0,01	*0,44*	*0,71*	*0,01*
Barium	mg/kg ds	280	1085 (6,38)		30	109 (6)		310	1012 (6,38)	
Kwik	mg/kg ds	*0,17*	*0,24*	*0*	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	*180*	*273*	*0,46*	*45*	*70*	*0,04*	**400**	**601**	**1,15**
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,49	0,49		<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds	0,06	0,06		6,1	6,1		0,08	0,08	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,25	0,25		20	20		0,28	0,28	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,56	0,56		22	22		0,39	0,39	
Chryseen	mg/kg ds	0,34	0,34		7,7	7,7		0,18	0,18	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,32	0,32		10	10		0,22	0,22	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,29	0,29		7,4	7,4		0,18	0,18	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,22		3,8	3,8		0,11	0,11	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,22	0,22		4,1	4,1		0,12	0,12	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,23	0,23		4,2	4,2		0,14	0,14	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,50*	*0,03*		**86,0**	**2,19**		*1,70*	*0,01*
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		*30,0*	*0,01*		*54,0*	*0,03*		*177*	*0,16*
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		1,8#	6,0 (41)		<1	<2	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		2,0#	6,7 (41)		7,4	23,9	
PCB 101	µg/kg ds	2,2	5,4		1,7#	5,7 (41)		16	52	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		1,9#	6,3 (41)		10	32	
PCB 138	µg/kg ds	2,3	5,6		1,8#	6,0 (41)		9,9	31,9	
PCB 153	µg/kg ds	3,5	8,5		2,2	10,5		8,1	26,1	
PCB 180	µg/kg ds	2,4	5,9		2,6	12,4		2,7	8,7	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	9 (6)		<5	17 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	26	63 (6)		23	110 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	49	120 (6)		22	105 (6)		8	26 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	32	78 (6)		16	76 (6)		6	19 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	*110*	*268*	*0,02*	*60*	*286*	*0,02*	<20	<45	-0,03
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	84,9	85,0		93,6	94,0		96,1	96,0	
Lutum	%	<1			2,5			3,5		
Organische stof (humus)	%	4,1			2,1			3,1		

Tabel 12: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM206	MM207	MM208
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
Zintuiglijke bijmengingen		zwak aardewerkhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak plastichoudend	zwak baksteenhoudend, brokken beton	zwak aardewerkhoudend, sporen baksteen
Certificaatcode		13318818	13318818	13318818
Boringnummer(s)		209, 210	211	201, 212

Traject (m -mv)		0,50 - 1,50			1,50 - 2,00			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,00			4,80			3,70		
Lutum	% ds	1,60			1,80			3,20		
Datum van toetsing		28-9-2020			28-9-2020			28-9-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	*5,1*	*17,9*	*0,02*	*5,5*	*19,3*	*0,02*	3,1	9,6	-0,03
Nikkel	mg/kg ds	7,5	21,9	-0,2	*14*	*41*	*0,09*	5,0	13,3	-0,33
Koper	mg/kg ds	*28*	*58*	*0,12*	*51*	*96*	*0,37*	19	36	-0,03
Zink	mg/kg ds	*140*	*332*	*0,33*	*160*	*354*	*0,37*	*96*	*206*	*0,11*
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	*1,6*	*1,6*	*0*	<0,5	<0,4	-0,01
Cadmium	mg/kg ds	0,30	0,52	-0,01	*0,47*	*0,72*	*0,01*	0,37	0,58	-0
Barium	mg/kg ds	76	295 (6)		50	194 (6)		47	158 (6)	
Kwik	mg/kg ds	0,08	0,11	-0	0,07	0,10	-0	0,09	0,13	-0
Lood	mg/kg ds	*63*	*99*	*0,1*	*70*	*105*	*0,11*	*57*	*85*	*0,07*
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,07	0,07		0,08	0,08	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,25	0,25		0,17	0,17		0,27	0,27	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,64	0,64		0,87	0,87		0,55	0,55	
Chryseen	mg/kg ds	0,29	0,29		0,44	0,44		0,29	0,29	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,35	0,35		0,47	0,47		0,34	0,34	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,29	0,29		0,52	0,52		0,30	0,30	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,36	0,36		0,18	0,18	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,20	0,20		0,45	0,45		0,20	0,20	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21	0,21		0,47	0,47		0,23	0,23	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,50*	*0,03*		*3,80*	*0,06*		*2,40*	*0,02*
PAK 10 VROM	onbekend									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		<25,0	0,01		<10,00	-0,01		19,00	-0
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<2	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<2	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<2	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<2	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		1,2	3,2	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		1,8	4,9	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		1,2	3,2	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	7 (6)		<5	9 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		59	123 (6)		<5	9 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	7	35 (6)		110	229 (6)		8	22 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		48	100 (6)		7	19 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	*220*	*458*	*0,06*	<20	<38	-0,03
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	93,4	93,0		87,6	88,0		93,8	94,0	
Lutum	%	1,6			1,8			3,2		
Organische stof (humus)	%	2,0			4,8			3,7		

Tabel 13: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM209
Grondsoort		Zand

Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend, brokken beton		
Certificaatcode		13318818		
Boringnummer(s)		213		
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00		
Humus	% ds	4,80		
Lutum	% ds	1,70		
Datum van toetsing		28-9-2020		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
Kobalt	mg/kg ds	2,7	9,5	-0,03
Nikkel	mg/kg ds	6,5	19,0	-0,25
Koper	mg/kg ds	16	30	-0,07
Zink	mg/kg ds	*65*	*144*	*0,01*
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01
Cadmium	mg/kg ds	0,31	0,47	-0,01
Barium	mg/kg ds	29	112 (6)	
Kwik	mg/kg ds	*0,12*	*0,17*	*0*
Lood	mg/kg ds	31	46	-0,01
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds	0,03	0,03	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,08	0,08	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,24	
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,17	0,17	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,09	0,09	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,09	0,09	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,10	0,10	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,10	-0,01
PAK 10 VROM	onbekend			
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	µg/kg ds		13,00	-0,01
PCB 28	µg/kg ds	<1	<1	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<1	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<1	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<1	
PCB 138	µg/kg ds	1,2	2,5	
PCB 153	µg/kg ds	1,7	3,5	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<1	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	7 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	7 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	8	17 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	6	13 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<29	-0,03
OVERIG				
Artefacten	g	<1		
Aard artefacten	-	0		
Droge stof	% w/w	95,0	95,0	
Lutum	%	1,7		
Organische stof (humus)	%	4,8		

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
1	: Gemeten gehalte is <= 0
38	: Bij antropogene bron: > voormalige interventiewaarde
41	: Verhoogde rapportagegrens geconstateerd door BoToVa service
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 14: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 15: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster	
Datum	
Filterdiepte (m -mv)	
Datum van toetsing	
Monsterconclusie	
Monstermelding 1	
Monstermelding 2	
Monstermelding 3	

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 16: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM114-1		MM114-2		M115.1	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen						matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend	
Humus (% ds)		4,20		2,80		10,00	
Lutum (% ds)		1,00		1,40		25,0	
Datum van toetsing		9-10-2020		9-10-2020			
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde			
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds						
Nikkel	mg/kg ds						
Koper	mg/kg ds						
Zink	mg/kg ds	*260*	*584*	**920**	**2140**		
Molybdeen	mg/kg ds						
Cadmium	mg/kg ds						
Barium	mg/kg ds						
Kwik	mg/kg ds						
Lood	mg/kg ds	*160*	*242*	*270*	*419*		
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds						
Anthraceen	mg/kg ds						
Fenanthreen	mg/kg ds						
Fluorantheen	mg/kg ds						
Chryseen	mg/kg ds						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds						
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds						
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds						
PAK 10 VROM	mg/kg ds						
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds						
PCB 28	µg/kg ds						
PCB 52	µg/kg ds						
PCB 101	µg/kg ds						
PCB 118	µg/kg ds						
PCB 138	µg/kg ds						
PCB 153	µg/kg ds						
PCB 180	µg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds						
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds						
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds						
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1			
Aard artefacten	-	0		0			
Droge stof	% w/w	95,8	96,0	95,4	95,0		

Toetsmonster		MM114-1	MM114-2	M115.1
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
Zintuiglijke bijmengingen				matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend
Humus (% ds)		4,20	2,80	10,00
Lutum (% ds)		1,00	1,40	25,0
Datum van toetsing		9-10-2020	9-10-2020	
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster				
Lutum	%	<1	1,4	
Organische stof (humus)	%	4,2	2,8	

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM116-1		MM116-2		MM201-1	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend		matig baksteenhoudend, brokken beton		sterk baksteenhoudend, brokken beton	
Humus (% ds)		6,20		9,70		4,60	
Lutum (% ds)		1,00		1,30		1,00	
Datum van toetsing		19-11-2020		27-11-2020		9-10-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde				Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds						
Nikkel	mg/kg ds						
Koper	mg/kg ds	*50*	*90*	0	(1)		
Zink	mg/kg ds	**780**	**1672**	0	(1)	**390**	**868**
Molybdeen	mg/kg ds						
Cadmium	mg/kg ds						
Barium	mg/kg ds						
Kwik	mg/kg ds						
Lood	mg/kg ds	*240*	*351*	0	(1)	*310*	*466*
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,09	0,09	0	(1)		
Anthraceen	mg/kg ds	0,83	0,83	0	(1)		
Fenanthreen	mg/kg ds	4,2	4,2	0	(1)		
Fluorantheen	mg/kg ds	7,3	7,3	0	(1)		
Chryseen	mg/kg ds	2,9	2,9	0	(1)		
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	3,4	3,4	0	(1)		
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3,0	3,0	0	(1)		
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,6	1,6	0	(1)		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	2,0	2,0	0	(1)		
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	2,0	2,0	0	(1)		
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*27,0*				
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds						
PCB 28	µg/kg ds						
PCB 52	µg/kg ds						
PCB 101	µg/kg ds						
PCB 118	µg/kg ds						
PCB 138	µg/kg ds						
PCB 153	µg/kg ds						

Toetsmonster		MM116-1		MM116-2		MM201-1	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend		matig baksteenhoudend, brokken beton		sterk baksteenhoudend, brokken beton	
Humus (% ds)		6,20		9,70		4,60	
Lutum (% ds)		1,00		1,30		1,00	
Datum van toetsing		19-11-2020		27-11-2020		9-10-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde				Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
PCB 180	µg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds						
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds						
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds						
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	90,7	91,0	79,5	80,0	84,0	84,0
Lutum	%	<1		1,3		<1	
Organische stof (humus)	%	6,2		9,7		4,6	

Tabel 3: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM201-2		MM204-1		MM204-2	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sterk baksteenhoudend, brokken beton		zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend		brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak baksteenhoudend	
Humus (% ds)		3,10		2,90		1,60	
Lutum (% ds)		1,00		1,70		1,40	
Datum van toetsing		9-10-2020		19-11-2020		19-11-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds						
Nikkel	mg/kg ds						
Koper	mg/kg ds						
Zink	mg/kg ds	**360**	**831**				
Molybdeen	mg/kg ds						
Cadmium	mg/kg ds						
Barium	mg/kg ds						
Kwik	mg/kg ds						
Lood	mg/kg ds	*94*	*145*				
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds			7,6	7,6	<0,01	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds			66	66	0,03	0,03
Fenanthreen	mg/kg ds			210	210	0,08	0,08
Fluorantheen	mg/kg ds			200	200	0,14	0,14
Chryseen	mg/kg ds			64	64	0,08	0,08
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			98	98	0,08	0,08

Toetsmonster		MM201-2		MM204-1		MM204-2	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sterk baksteenhoudend, brokken beton		zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend		brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, zwak baksteenhoudend	
Humus (% ds)		3,10		2,90		1,60	
Lutum (% ds)		1,00		1,70		1,40	
Datum van toetsing		9-10-2020		19-11-2020		19-11-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			61	61	0,06	0,06
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			32	32	0,05	0,05
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds			34	34	0,05	0,05
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds			33	33	0,05	0,05
PAK 10 VROM	mg/kg ds				806		0,63
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds						
PCB 28	µg/kg ds						
PCB 52	µg/kg ds						
PCB 101	µg/kg ds						
PCB 118	µg/kg ds						
PCB 138	µg/kg ds						
PCB 153	µg/kg ds						
PCB 180	µg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds						
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds						
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds						
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	87,0	87,0	90,8	91,0	94,0	94,0
Lutum	%	<1		1,7		1,4	
Organische stof (humus)	%	3,1		2,9		1,6	

Tabel 4: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM204-3		MM101		MM102	
Grondsoort		Zand		Zand			
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, brokken beton, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend				matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend, stort	
Humus (% ds)		3,00		1,70		3,10	
Lutum (% ds)		1,00		2,90		2,00	
Datum van toetsing		19-11-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse wonen		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > industrie	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							

Toetsmonster		MM204-3		MM101		MM102	
Grondsoort		Zand		Zand			
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, brokken beton, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend				matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend, stort	
Humus (% ds)		3,00		1,70		3,10	
Lutum (% ds)		1,00		2,90		2,00	
Datum van toetsing		19-11-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse wonen		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > industrie	
Samenstelling monster							
Kobalt	mg/kg ds			<1,5	<3,4	*4,3*	*15,1*
Nikkel	mg/kg ds			3,2	8,7	6,1	17,8
Koper	mg/kg ds			<5	<7	9,3	18,5
Zink	mg/kg ds			<20	<32	*69*	*159*
Molybdeen	mg/kg ds			<0,5	<0,4	<0,5	<0,4
Cadmium	mg/kg ds			<0,2	<0,2	0,24	0,39
Barium	mg/kg ds			<20	<49 (6)	55	213 (6)
Kwik	mg/kg ds			<0,05	<0,05	0,06	0,09
Lood	mg/kg ds			<10	<11	*52*	*80*
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,05	0,05	<0,01	<0,01	0,08	0,08
Anthraceen	mg/kg ds	0,08	0,08	<0,01	<0,01	1,9	1,9
Fenanthreen	mg/kg ds	0,29	0,29	<0,01	<0,01	6,7	6,7
Fluorantheen	mg/kg ds	0,55	0,55	<0,01	<0,01	6,4	6,4
Chryseen	mg/kg ds	0,27	0,27	<0,01	<0,01	2,1	2,1
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,36	0,36	<0,01	<0,01	2,5	2,5
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,26	0,26	<0,01	<0,01	1,9	1,9
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18	<0,01	<0,01	1,1	1,1
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17	<0,01	<0,01	1,1	1,1
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,19	0,19	<0,01	<0,01	1,1	1,1
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,40*		<0,070		*25,0*
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds				<25,0		*70,0*
PCB 28	µg/kg ds			<1	<4	<1	<2
PCB 52	µg/kg ds			<1	<4	<1	<2
PCB 101	µg/kg ds			<1	<4	3,5	11,3
PCB 118	µg/kg ds			<1	<4	<1	<2
PCB 138	µg/kg ds			<1	<4	4,7	15,2
PCB 153	µg/kg ds			<1	<4	5,7	18,4
PCB 180	µg/kg ds			<1	<4	5,7	18,4
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			<5	18 (6)	<5	11 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds			<5	18 (6)	15	48 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds			<5	18 (6)	82	265 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds			<5	18 (6)	120	387 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds			<20	<70	**220**	**710**
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	96,2	96,0	98,0	98,0	87,0	87,0
Lutum	%	<1		2,9		2,0	
Organische stof (humus)	%	3,0		1,7		3,1	

Tabel 5: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM103	MM104	MM105
Grondsoort		Zand	Zand	Zand

Zintuiglijke bijmengingen				zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend, stort			
Humus (% ds)		1,80		6,80		0,50	
Lutum (% ds)		1,20		3,00		6,90	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	*12*	*38*	<1,5	<2,4
Nikkel	mg/kg ds	5,2	15,2	*21*	*57*	<3	<4
Koper	mg/kg ds	<5	<7	*43*	*74*	<5	<6
Zink	mg/kg ds	<20	<33	**360**	**728**	<20	<27
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	1,0	1,0	<0,5	<0,4
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	*1,2*	*1,7*	<0,2	<0,2
Barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)	360	1240 (6,38)	23	55 (6)
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	0,11	0,15	<0,05	<0,05
Lood	mg/kg ds	<10	<11	*130*	*185*	<10	<10
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	0,16	0,16	<0,01	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	0,66	0,66	<0,01	<0,01
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	3,3	3,3	<0,01	<0,01
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	5,0	5,0	<0,01	<0,01
Chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	2,5	2,5	<0,01	<0,01
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	2,4	2,4	<0,01	<0,01
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	1,4	1,4	<0,01	<0,01
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	1,2	1,2	<0,01	<0,01
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	1,0	1,0	<0,01	<0,01
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	1,1	1,1	<0,01	<0,01
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,070		*19,00*		<0,070
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds		<25,0		*36,0*		<25,0
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	<1	<4
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	<1	<4
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4	4,2	6,2	<1	<4
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	<1	<4
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4	5,1	7,5	<1	<4
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4	7,3	10,7	<1	<4
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4	5,8	8,5	<1	<4
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	5 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)	120	176 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)	150	221 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)	97	143 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	**360**	**529**	<20	<70
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	97,4	97,0	74,1	74,0	90,5	91,0
Lutum	%	1,2		3,0		6,9	
Organische stof (humus)	%	1,8		6,8		<0,5	

Tabel 6: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM106		MM107		MM108	
Grondsoort		Zand		Klei		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		brokken beton, zwak baksteenhoudend, matig glashoudend, brokken rubber		matig slibhoudend, brokken oer, resten planten		matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend	
Humus (% ds)		5,50		10,30		4,60	
Lutum (% ds)		1,00		1,50		1,00	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	*11*	*39*	**60**	**211**	*13*	*46*
Nikkel	mg/kg ds	*17*	*50*	**76**	**222**	*21*	*61*
Koper	mg/kg ds	*71*	*131*	*96*	*154*	*35*	*66*
Zink	mg/kg ds	**400**	**872**	**510**	**999**	*300*	*668*
Molybdeen	mg/kg ds	0,94	0,94	*5,5*	*5,5*	1,3	1,3
Cadmium	mg/kg ds	*0,68*	*1,01*	*1,7*	*2,1*	*0,54*	*0,83*
Barium	mg/kg ds	440	1705 (6,38)	480	1860 (6,38)	210	814 (6)
Kwik	mg/kg ds	*0,15*	*0,21*	*1,7*	*2,3*	0,09	0,13
Lood	mg/kg ds	*160*	*237*	**390**	**532**	*98*	*147*
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,11	0,11	0,09	0,09	0,31	0,31
Anthraceen	mg/kg ds	1,1	1,1	0,11	0,11	0,68	0,68
Fenanthreen	mg/kg ds	4,1	4,1	0,39	0,38	3,0	3,0
Fluorantheen	mg/kg ds	4,9	4,9	1,1	1,1	5,8	5,8
Chryseen	mg/kg ds	1,9	1,9	0,59	0,57	2,6	2,6
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,5	2,5	0,67	0,65	3,5	3,5
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,7	1,7	0,43	0,42	2,2	2,2
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,1	0,34	0,33	1,3	1,3
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,1	1,1	0,31	0,30	1,4	1,4
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,1	1,1	0,32	0,31	1,4	1,4
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*20,0*		*4,20*		*22,0*
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds		*38,0*		*58,0*		*76,0*
PCB 28	µg/kg ds	<1	<1	<1	<1	<1	<2
PCB 52	µg/kg ds	<1	<1	4,7	4,6	1,2	2,6
PCB 101	µg/kg ds	3,4	6,2	8,7	8,4	5,7	12,4
PCB 118	µg/kg ds	1,3	2,4	3,4	3,3	1,3	2,8
PCB 138	µg/kg ds	5,3	9,6	14	14	9,9	21,5
PCB 153	µg/kg ds	5,9	10,7	15	15	10	22
PCB 180	µg/kg ds	3,7	6,7	13	13	6,3	13,7
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	6 (6)	9	9 (6)	<5	8 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	21	38 (6)	150	146 (6)	16	35 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	100	182 (6)	340	330 (6)	48	104 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	180	327 (6)	190	184 (6)	39	85 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	**300**	**545**	**690**	**670**	*100*	*217*
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	85,7	86,0	66,3	66,0	93,6	94,0

Toetsmonster		MM106	MM107	MM108
Grondsoort		Zand	Klei	Zand
Zintuiglijke bijmengingen		brokken beton, zwak baksteenhoudend, matig glashoudend, brokken rubber	matig slibhoudend, brokken oer, resten planten	matig baksteenhoudend, brokken beton, matig glashoudend
Humus (% ds)		5,50	10,30	4,60
Lutum (% ds)		1,00	1,50	1,00
Datum van toetsing		28-9-2020	28-9-2020	28-9-2020
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Klasse industrie
Samenstelling monster				
Lutum	%	<1	1,5	<1
Organische stof (humus)	%	5,5	10,3	4,6

Tabel 7: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM109		MM110		MM111	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak glashoudend				zwak baksteenhoudend, brokken dakpan	
Humus (% ds)		2,80		2,40		7,10	
Lutum (% ds)		1,00		2,30		1,90	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	*8,8*	*30,9*	<1,5	<3,6	*51*	*179*
Nikkel	mg/kg ds	12	35	<3	<6	*21*	*61*
Koper	mg/kg ds	*27*	*54*	<5	<7	*42*	*74*
Zink	mg/kg ds	*170*	*395*	<20	<32	**360**	**756**
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	<0,5	<0,4	0,93	0,93
Cadmium	mg/kg ds	*0,48*	*0,80*	<0,2	<0,2	*0,83*	*1,16*
Barium	mg/kg ds	150	581 (6)	<20	<52 (6)	260	1008 (6,38)
Kwik	mg/kg ds	0,07	0,10	<0,05	<0,05	*0,43*	*0,59*
Lood	mg/kg ds	*200*	*310*	<10	<11	**970**	**1395**
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,01	0,01	<0,01	<0,01	0,06	0,06
Anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13	<0,01	<0,01	0,50	0,50
Fenanthreen	mg/kg ds	0,53	0,53	<0,01	<0,01	2,0	2,0
Fluorantheen	mg/kg ds	0,92	0,92	<0,01	<0,01	3,3	3,3
Chryseen	mg/kg ds	0,35	0,35	<0,01	<0,01	1,4	1,4
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,45	0,45	<0,01	<0,01	1,9	1,9
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,36	0,36	<0,01	<0,01	1,3	1,3
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,24	<0,01	<0,01	0,85	0,85
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,27	0,27	<0,01	<0,01	0,86	0,86
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,30	0,30	<0,01	<0,01	0,83	0,83
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*3,60*		<0,070		*13,00*
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds		*114*		<20,0		*59,0*
PCB 28	µg/kg ds	<1	<3	<1	<3	<1	<1
PCB 52	µg/kg ds	1,1	3,9	<1	<3	<1	<1
PCB 101	µg/kg ds	4,3	15,4	<1	<3	4,0	5,6
PCB 118	µg/kg ds	1,1	3,9	<1	<3	1,3	1,8

Toetsmonster		MM109		MM110		MM111	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak glashoudend				zwak baksteenhoudend, brokken dakpan	
Humus (% ds)		2,80		2,40		7,10	
Lutum (% ds)		1,00		2,30		1,90	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
PCB 138	µg/kg ds	10	36	<1	<3	12	17
PCB 153	µg/kg ds	8,3	29,6	<1	<3	12	17
PCB 180	µg/kg ds	6,4	22,9	<1	<3	11	15
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	13 (6)	<5	15 (6)	<5	5 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	13	46 (6)	<5	15 (6)	13	18 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	27	96 (6)	<5	15 (6)	68	96 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	16	57 (6)	<5	15 (6)	27	38 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	50	179	<20	<58	110	155
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	96,5	97,0	88,8	89,0	92,7	93,0
Lutum	%	<1		2,3		1,9	
Organische stof (humus)	%	2,8		2,4		7,1	

Tabel 8: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM112		MM113		MM114	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, zwak glashoudend, brokken plastic		zwak glashoudend			
Humus (% ds)		3,10		3,20		3,20	
Lutum (% ds)		2,90		2,00		3,00	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	1,7	5,4	<1,5	<3,7	*9,6*	*30,4*
Nikkel	mg/kg ds	4,0	10,9	4,8	14,0	*17*	*46*
Koper	mg/kg ds	8,6	16,6	<5	<7	*31*	*60*
Zink	mg/kg ds	*67*	*148*	33	76	*240*	*527*
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	<0,5	<0,4	0,60	0,60
Cadmium	mg/kg ds	*1,00*	*1,62*	0,30	0,49	*0,74*	*1,19*
Barium	mg/kg ds	<20	<49 (6)	<20	<54 (6)	120	413 (6)
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	*0,14*	*0,20*
Lood	mg/kg ds	32	49	14	22	**490**	**741**
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,03	0,03
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,19	0,19
Fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,02	<0,01	<0,01	0,79	0,79
Fluorantheen	mg/kg ds	0,04	0,04	0,02	0,02	1,3	1,3

Toetsmonster		MM112		MM113		MM114	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		brokken baksteen, zwak glashoudend, brokken plastic		zwak glashoudend			
Humus (% ds)		3,10		3,20		3,20	
Lutum (% ds)		2,90		2,00		3,00	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Chryseen	mg/kg ds	0,01	0,01	0,02	0,02	0,54	0,54
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02	<0,01	<0,01	0,65	0,65
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02	<0,01	<0,01	0,54	0,54
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,03	0,03	0,01	0,01	0,33	0,33
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,03	0,03	0,01	0,01	0,36	0,36
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,03	0,03	0,01	0,01	0,37	0,37
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,21		0,11		*5,10*
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds		<16,00		<15,00		18,00
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2	<1	<2	<1	<2
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2	<1	<2	<1	<2
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2	<1	<2	<1	<2
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2	<1	<2	<1	<2
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2	<1	<2	1,1	3,4
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2	<1	<2	1,0	3,1
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2	<1	<2	<1	<2
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	11 (6)	<5	11 (6)	<5	11 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	11 (6)	<5	11 (6)	<5	11 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	8	26 (6)	<5	11 (6)	9	28 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	8	26 (6)	<5	11 (6)	9	28 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<45	<20	<44	<20	<44
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	96,0	96,0	96,3	96,0	95,9	96,0
Lutum	%	2,9		2,0		3,0	
Organische stof (humus)	%	3,1		3,2		3,2	

Tabel 9: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM115		MM116		MM117	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		zwak plastichoudend, brokken beton, brokken baksteen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend			
Humus (% ds)		2,30		7,80		0,80	
Lutum (% ds)		1,40		1,00		2,60	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							

Toetsmonster		MM115		MM116		MM117	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		zwak plastichoudend, brokken beton, brokken baksteen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak glashoudend			
Humus (% ds)		2,30		7,80		0,80	
Lutum (% ds)		1,40		1,00		2,60	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Kobalt	mg/kg ds	3,9	13,7	*6,1*	*21,4*	2,5	8,2
Nikkel	mg/kg ds	7,9	23,0	*13*	*38*	8,7	24,2
Koper	mg/kg ds	14	29	*95*	*164*	<5	<7
Zink	mg/kg ds	*120*	*283*	**3500**	**7238**	24	55
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	*1,8*	*1,8*	<0,5	<0,4
Cadmium	mg/kg ds	*0,39*	*0,66*	**4,1**	**5,6**	<0,2	<0,2
Barium	mg/kg ds	62	240 (6)	690	2674 (6,38)	<20	<50 (6)
Kwik	mg/kg ds	0,06	0,09	*0,33*	*0,45*	<0,05	<0,05
Lood	mg/kg ds	*42*	*66*	**2500**	**3554**	<10	<11
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	0,18	0,18	<0,01	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,08	0,08	0,80	0,80	0,01	0,01
Fenanthreen	mg/kg ds	0,23	0,23	3,6	3,6	0,01	0,01
Fluorantheen	mg/kg ds	0,49	0,49	5,1	5,1	0,02	0,02
Chryseen	mg/kg ds	0,26	0,26	2,4	2,4	0,01	0,01
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,34	0,34	2,8	2,8	<0,01	<0,01
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,26	0,26	2,2	2,2	<0,01	<0,01
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18	1,3	1,3	<0,01	<0,01
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,19	0,19	1,4	1,4	<0,01	<0,01
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,20	0,20	1,5	1,5	<0,01	<0,01
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,20*		*21,0*		0,092
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds		*47,0*		*44,0*		<25,0
PCB 28	µg/kg ds	<1	<3	2,0	2,6	<1	<4
PCB 52	µg/kg ds	<1	<3	3,1	4,0	<1	<4
PCB 101	µg/kg ds	1,6	7,0	7,1	9,1	<1	<4
PCB 118	µg/kg ds	<1	<3	2,7	3,5	<1	<4
PCB 138	µg/kg ds	2,1	9,1	7,5	9,6	<1	<4
PCB 153	µg/kg ds	2,9	12,6	7,6	9,7	<1	<4
PCB 180	µg/kg ds	2,0	8,7	4,4	5,6	<1	<4
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	15 (6)	6	8 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	15 (6)	61	78 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	19	83 (6)	300	385 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	23	100 (6)	320	410 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	40	174	**680**	**872**	<20	<70
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	96,4	96,0	83,7	84,0	94,6	95,0
Lutum	%	1,4		<1		2,6	
Organische stof (humus)	%	2,3		7,8		0,8	

Tabel 10: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM118	MM201	MM202
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
Zintuiglijke bijmengingen		zwak baksteenhoudend	sterk baksteenhoudend, brokken beton	

Humus (% ds)		3,10		4,80		0,50	
Lutum (% ds)		2,10		1,80		5,60	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	*7,0*	*24,3*	*17*	*60*	<1,5	<2,6
Nikkel	mg/kg ds	9,1	26,3	*15*	*44*	5,0	11,2
Koper	mg/kg ds	*21*	*42*	*59*	*111*	<5	<6
Zink	mg/kg ds	*150*	*345*	**400**	**886**	<20	<28
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	0,79	0,79	<0,5	<0,4
Cadmium	mg/kg ds	*0,49*	*0,80*	*0,89*	*1,36*	<0,2	<0,2
Barium	mg/kg ds	98	375 (6)	370	1434 (6,38)	<20	<37 (6)
Kwik	mg/kg ds	*0,12*	*0,17*	*0,22*	*0,31*	<0,05	<0,05
Lood	mg/kg ds	*87*	*134*	*340*	*509*	<10	<10
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,08	0,08	0,03	0,03	<0,01	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,71	0,71	0,10	0,10	0,05	0,05
Fenanthreen	mg/kg ds	2,6	2,6	0,27	0,27	0,14	0,14
Fluorantheen	mg/kg ds	4,5	4,5	0,54	0,54	0,14	0,14
Chryseen	mg/kg ds	1,7	1,7	0,22	0,22	0,05	0,05
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,1	2,1	0,27	0,27	0,06	0,06
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,8	1,8	0,22	0,22	0,05	0,05
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,94	0,94	0,14	0,14	0,02	0,02
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,2	1,2	0,17	0,17	0,03	0,03
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,3	1,3	0,20	0,20	0,03	0,03
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*17,00*		*2,20*		0,58
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds		*25,0*		<10,00		<25,0
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2	<1	<1	<1	<4
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2	<1	<1	<1	<4
PCB 101	µg/kg ds	1,2	3,9	<1	<1	<1	<4
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2	<1	<1	<1	<4
PCB 138	µg/kg ds	1,4	4,5	<1	<1	<1	<4
PCB 153	µg/kg ds	1,6	5,2	<1	<1	<1	<4
PCB 180	µg/kg ds	1,5	4,8	<1	<1	<1	<4
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	9	29 (6)	<5	7 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	10	32 (6)	23	48 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	19	61 (6)	85	177 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	14	45 (6)	39	81 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	50	161	*150*	*313*	<20	<70
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	89,0	89,0	84,9	85,0	93,3	93,0
Lutum	%	2,1		1,8		5,6	
Organische stof (humus)	%	3,1		4,8		<0,5	

Tabel 11: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM203	MM204	MM205

Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend		zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, brokken baksteen, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend		zwak baksteenhoudend, brokken beton	
Humus (% ds)		4,10		2,10		3,10	
Lutum (% ds)		1,00		2,50		3,50	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	*14*	*49*	1,6	5,3	*19*	*57*
Nikkel	mg/kg ds	**36**	**105**	3,8	10,6	12	31
Koper	mg/kg ds	*65*	*125*	12	24	*35*	*66*
Zink	mg/kg ds	**350**	**788**	*120*	*277*	**350**	**752**
Molybdeen	mg/kg ds	*2,3*	*2,3*	<0,5	<0,4	<0,5	<0,4
Cadmium	mg/kg ds	*0,64*	*1,00*	0,27	0,46	*0,44*	*0,71*
Barium	mg/kg ds	280	1085 (6,38)	30	109 (6)	310	1012 (6,38)
Kwik	mg/kg ds	*0,17*	*0,24*	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
Lood	mg/kg ds	*180*	*273*	*45*	*70*	**400**	**601**
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,04	0,04	0,49	0,49	<0,01	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,06	0,06	6,1	6,1	0,08	0,08
Fenanthreen	mg/kg ds	0,25	0,25	20	20	0,28	0,28
Fluorantheen	mg/kg ds	0,56	0,56	22	22	0,39	0,39
Chryseen	mg/kg ds	0,34	0,34	7,7	7,7	0,18	0,18
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,32	0,32	10	10	0,22	0,22
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,29	0,29	7,4	7,4	0,18	0,18
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,22	3,8	3,8	0,11	0,11
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,22	0,22	4,1	4,1	0,12	0,12
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,23	0,23	4,2	4,2	0,14	0,14
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,50*		**86,0**		*1,70*
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds		*30,0*		*54,0*		*177*
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2	1,8#	6,0 (41)	<1	<2
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2	2,0#	6,7 (41)	7,4	23,9
PCB 101	µg/kg ds	2,2	5,4	1,7#	5,7 (41)	16	52
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2	1,9#	6,3 (41)	10	32
PCB 138	µg/kg ds	2,3	5,6	1,8#	6,0 (41)	9,9	31,9
PCB 153	µg/kg ds	3,5	8,5	2,2	10,5	8,1	26,1
PCB 180	µg/kg ds	2,4	5,9	2,6	12,4	2,7	8,7
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	9 (6)	<5	17 (6)	<5	11 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	26	63 (6)	23	110 (6)	<5	11 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	49	120 (6)	22	105 (6)	8	26 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	32	78 (6)	16	76 (6)	6	19 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	*110*	*268*	*60*	*286*	<20	<45
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	84,9	85,0	93,6	94,0	96,1	96,0

Toetsmonster		MM203	MM204	MM205
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend	zwak baksteenhoudend, brokken beton, zwak plastichoudend, zwak metaalhoudend, brokken baksteen, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend	zwak baksteenhoudend, brokken beton
Humus (% ds)		4,10	2,10	3,10
Lutum (% ds)		1,00	2,50	3,50
Datum van toetsing		28-9-2020	28-9-2020	28-9-2020
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Samenstelling monster				
Lutum	%	<1	2,5	3,5
Organische stof (humus)	%	4,1	2,1	3,1

Tabel 12: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM206		MM207		MM208	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		zwak aardewerkhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak plastichoudend		zwak baksteenhoudend, brokken beton		zwak aardewerkhoudend, sporen baksteen	
Humus (% ds)		2,00		4,80		3,70	
Lutum (% ds)		1,60		1,80		3,20	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Klasse industrie		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	*5,1*	*17,9*	*5,5*	*19,3*	3,1	9,6
Nikkel	mg/kg ds	7,5	21,9	*14*	*41*	5,0	13,3
Koper	mg/kg ds	*28*	*58*	*51*	*96*	19	36
Zink	mg/kg ds	*140*	*332*	*160*	*354*	*96*	*206*
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	*1,6*	*1,6*	<0,5	<0,4
Cadmium	mg/kg ds	0,30	0,52	*0,47*	*0,72*	0,37	0,58
Barium	mg/kg ds	76	295 (6)	50	194 (6)	47	158 (6)
Kwik	mg/kg ds	0,08	0,11	0,07	0,10	0,09	0,13
Lood	mg/kg ds	*63*	*99*	*70*	*105*	*57*	*85*
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,01	0,01	0,02	0,02	<0,01	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,08	0,08	0,07	0,07	0,08	0,08
Fenanthreen	mg/kg ds	0,25	0,25	0,17	0,17	0,27	0,27
Fluorantheen	mg/kg ds	0,64	0,64	0,87	0,87	0,55	0,55
Chryseen	mg/kg ds	0,29	0,29	0,44	0,44	0,29	0,29
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,35	0,35	0,47	0,47	0,34	0,34
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,29	0,29	0,52	0,52	0,30	0,30
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18	0,36	0,36	0,18	0,18
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,20	0,20	0,45	0,45	0,20	0,20
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21	0,21	0,47	0,47	0,23	0,23
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,50*		*3,80*		*2,40*
PAK 10 VROM	onbekend						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds		<25,0		<10,00		19,00
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	<1	<2
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	<1	<2
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	<1	<2

Toetsmonster		MM206		MM207		MM208	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		zwak aardewerkhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak plastichoudend		zwak baksteenhoudend, brokken beton		zwak aardewerkhoudend, sporen baksteen	
Humus (% ds)		2,00		4,80		3,70	
Lutum (% ds)		1,60		1,80		3,20	
Datum van toetsing		28-9-2020		28-9-2020		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Klasse industrie		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	<1	<2
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	1,2	3,2
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	1,8	4,9
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4	<1	<1	1,2	3,2
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	7 (6)	<5	9 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)	59	123 (6)	<5	9 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	7	35 (6)	110	229 (6)	8	22 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)	48	100 (6)	7	19 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	*220*	*458*	<20	<38
OVERIG							
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
Droge stof	% w/w	93,4	93,0	87,6	88,0	93,8	94,0
Lutum	%	1,6		1,8		3,2	
Organische stof (humus)	%	2,0		4,8		3,7	

Tabel 13: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM209	
Grondsoort		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend, brokken beton	
Humus (% ds)		4,80	
Lutum (% ds)		1,70	
Datum van toetsing		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster			
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
		Meetw	**GSSD**
METALEN			
Kobalt	mg/kg ds	2,7	9,5
Nikkel	mg/kg ds	6,5	19,0
Koper	mg/kg ds	16	30
Zink	mg/kg ds	*65*	*144*
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4
Cadmium	mg/kg ds	0,31	0,47
Barium	mg/kg ds	29	112 (6)
Kwik	mg/kg ds	*0,12*	*0,17*
Lood	mg/kg ds	31	46
PAK			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,03	0,03
Fenanthreen	mg/kg ds	0,08	0,08
Fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,24
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16

Toetsmonster		MM209	
Grondsoort		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend, brokken beton	
Humus (% ds)		4,80	
Lutum (% ds)		1,70	
Datum van toetsing		28-9-2020	
Monster getoetst als		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,17	0,17
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,09	0,09
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,09	0,09
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,10	0,10
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,10
PAK 10 VROM	onbekend		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB (som 7)	µg/kg ds		13,00
PCB 28	µg/kg ds	<1	<1
PCB 52	µg/kg ds	<1	<1
PCB 101	µg/kg ds	<1	<1
PCB 118	µg/kg ds	<1	<1
PCB 138	µg/kg ds	1,2	2,5
PCB 153	µg/kg ds	1,7	3,5
PCB 180	µg/kg ds	<1	<1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	7 (6)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	7 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	8	17 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	6	13 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<29
OVERIG			
Artefacten	g	<1	
Aard artefacten	-	0	
Droge stof	% w/w	95,0	95,0
Lutum	%	1,7	
Organische stof (humus)	%	4,8	

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
1	: Gemeten gehalte is <= 0
38	: Bij antropogene bron: > voormalige interventiewaarde
41	: Verhoogde rapportagegrens geconstateerd door BoToVa service
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 14: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000

BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen
Meerstraat 2
5473 AA HEESWIJK

Uw projectnaam	: Bossingel 4 te Bladel
Uw projectnummer	: 25.20.00159.1
SYNLAB rapportnummer	: 13318818, versienummer: 1.

Rotterdam, 26-09-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 25.20.00159.1. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 41 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM101 MM101 (60-120)
002	Grond (AS3000)	MM102 MM102 (80-130)
003	Grond (AS3000)	MM103 MM103 (250-300)
004	Grond (AS3000)	MM104 MM104 (120-170)
005	Grond (AS3000)	MM105 MM105 (220-260)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	98.0	87.0	97.4	74.1	90.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.7	3.1	1.8	6.8	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.9	2.0	1.2	3.0	6.9
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	55	<20	360	23
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.24	<0.2	1.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	4.3	<1.5	12	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	9.3	<5	43	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	0.06	<0.05	0.11	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	52	<10	130	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	1.0	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.2	6.1	5.2	21	<3
zink	mg/kgds	S	<20	69	<20	360	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.08	<0.01	0.16	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	6.7	<0.01	3.3	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	1.9	<0.01	0.66	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	6.4	<0.01	5.0	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	2.5	<0.01	2.4	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	2.1	<0.01	2.5	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	1.1	<0.01	1.2	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	1.9	<0.01	1.4	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	1.1	<0.01	1.1	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	1.1	<0.01	1.0	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	24.88 [1)]	0.07 [1)]	18.72 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	3.5	<1	4.2	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	4.7	<1	5.1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	5.7	<1	7.3	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM101 MM101 (60-120)
002	Grond (AS3000)	MM102 MM102 (80-130)
003	Grond (AS3000)	MM103 MM103 (250-300)
004	Grond (AS3000)	MM104 MM104 (120-170)
005	Grond (AS3000)	MM105 MM105 (220-260)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	5.7	<1	5.8	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	21.7 [1)]	4.9 [1)]	24.5 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	15	<5	120	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	82	<5	150	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	120	<5	97	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	220	<20	360	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM106 MM106 (70-120)
007	Grond (AS3000)	MM107 MM107 (250-270)
008	Grond (AS3000)	MM108 MM108 (120-150)
009	Grond (AS3000)	MM109 MM109 (100-150)
010	Grond (AS3000)	MM110 MM110 (250-300)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
Malen van monstermateriaal	-			Ja			
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	85.7	66.3	93.6	96.5	88.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.5	10.3	4.6	2.8	2.4
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	1.5	<1	<1	2.3
METALEN							
barium	mg/kgds	S	440	480	210	150	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.68	1.7	0.54	0.48	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	11	60	13	8.8	<1.5
koper	mg/kgds	S	71	96	35	27	<5
kwik	mg/kgds	S	0.15	1.7	0.09	0.07	<0.05
lood	mg/kgds	S	160	390	98	200	<10
molybdeen	mg/kgds	S	0.94	5.5	1.3	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	17	76	21	12	<3
zink	mg/kgds	S	400	510	300	170	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.11	0.09	0.31	0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	4.1	0.39	3.0	0.53	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	1.1	0.11	0.68	0.13	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	4.9	1.1	5.8	0.92	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	2.5	0.67	3.5	0.45	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	1.9	0.59	2.6	0.35	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	1.1	0.34	1.3	0.24	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	1.7	0.43	2.2	0.36	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	1.1	0.32	1.4	0.30	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	1.1	0.31	1.4	0.27	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	19.61 [1)]	4.35 [1)]	22.19 [1)]	3.56 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	4.7 [3)]	1.2	1.1 [3)]	<1
PCB 101	µg/kgds	S	3.4	8.7	5.7	4.3	<1
PCB 118	µg/kgds	S	1.3	3.4 [3)]	1.3	1.1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM106 MM106 (70-120)
007	Grond (AS3000)	MM107 MM107 (250-270)
008	Grond (AS3000)	MM108 MM108 (120-150)
009	Grond (AS3000)	MM109 MM109 (100-150)
010	Grond (AS3000)	MM110 MM110 (250-300)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
PCB 138	µg/kgds	S	5.3	14 [3)]	9.9	10	<1
PCB 153	µg/kgds	S	5.9	15	10	8.3	<1
PCB 180	µg/kgds	S	3.7	13	6.3	6.4	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	21 [1)]	59.5 [1)]	35.1 [1)]	31.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	9	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		21	150	16	13	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		100	340	48	27	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		180 [2)]	190	39	16	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	300	690	100	50	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten na C40 aangetroffen. Deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.
3	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM111 MM111 (100-150)
012	Grond (AS3000)	MM112 MM112 (150-200)
013	Grond (AS3000)	MM113 MM113 (100-150)
014	Grond (AS3000)	MM114 MM114 (100-160)
015	Grond (AS3000)	MM115 MM115 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	92.7	96.0	96.3	95.9	96.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	7.1	3.1	3.2	3.2	2.3
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.9	2.9	2.0	3.0	1.4
METALEN							
barium	mg/kgds	S	260	<20	<20	120	62
cadmium	mg/kgds	S	0.83	1.00	0.30	0.74	0.39
kobalt	mg/kgds	S	51	1.7	<1.5	9.6	3.9
koper	mg/kgds	S	42	8.6	<5	31	14
kwik	mg/kgds	S	0.43	<0.05	<0.05	0.14	0.06
lood	mg/kgds	S	970	32	14	490	42
molybdeen	mg/kgds	S	0.93	<0.5	<0.5	0.60	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	21	4.0	4.8	17	7.9
zink	mg/kgds	S	360	67	33	240	120
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	<0.01	0.03	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	2.0	0.02	<0.01	0.79	0.23
antraceen	mg/kgds	S	0.50	<0.01	<0.01	0.19	0.08
fluoranteen	mg/kgds	S	3.3	0.04	0.02	1.3	0.49
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	1.9	0.02	<0.01	0.65	0.34
chryseen	mg/kgds	S	1.4	0.01	0.02	0.54	0.26
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.85	0.03	0.01	0.33	0.18
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	1.3	0.02	<0.01	0.54	0.26
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.83	0.03	0.01	0.37	0.20
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.86	0.03	0.01	0.36	0.19
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	13 [1)]	0.214 [1)]	0.105 [1)]	5.1 [1)]	2.237 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	4.0	<1	<1	<1	1.6
PCB 118	µg/kgds	S	1.3	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	12	<1	<1	1.1 [3)]	2.1
PCB 153	µg/kgds	S	12	<1	<1	1.0	2.9

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM111 MM111 (100-150)
012	Grond (AS3000)	MM112 MM112 (150-200)
013	Grond (AS3000)	MM113 MM113 (100-150)
014	Grond (AS3000)	MM114 MM114 (100-160)
015	Grond (AS3000)	MM115 MM115 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
PCB 180	µg/kgds	S	11	<1	<1	<1	2.0
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	41.7 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	5.6 [1)]	10.7 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		13	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		68	8	<5	9	19
fractie C30-C40	mg/kgds		27	8	<5	9	23
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	110	<20	<20	<20	40

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
013	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
014	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
015	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	MM116 MM116 (80-150)
017	Grond (AS3000)	MM117 MM117 (250-330)
018	Grond (AS3000)	MM118 MM118 (30-110)
019	Grond (AS3000)	MM201 MM201 (100-200)
020	Grond (AS3000)	MM202 MM202 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018	019	020
Malen van monstermateriaal	-		Ja				
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	83.7	94.6	89.0	84.9	93.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	7.8	0.8	3.1	4.8	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	2.6	2.1	1.8	5.6
METALEN							
barium	mg/kgds	S	690	<20	98	370	<20
cadmium	mg/kgds	S	4.1	<0.2	0.49	0.89	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	6.1	2.5	7.0	17	<1.5
koper	mg/kgds	S	95	<5	21	59	<5
kwik	mg/kgds	S	0.33	<0.05	0.12	0.22	<0.05
lood	mg/kgds	S	2500	<10	87	340	<10
molybdeen	mg/kgds	S	1.8	<0.5	<0.5	0.79	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	13	8.7	9.1	15	5.0
zink	mg/kgds	S	3500	24	150	400	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.18	<0.01	0.08	0.03	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	3.6	0.01	2.6	0.27	0.14
antraceen	mg/kgds	S	0.80	0.01	0.71	0.10	0.05
fluoranteen	mg/kgds	S	5.1	0.02	4.5	0.54	0.14
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	2.8	<0.01	2.1	0.27	0.06
chryseen	mg/kgds	S	2.4	0.01	1.7	0.22	0.05
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	1.3	<0.01	0.94	0.14	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	2.2	<0.01	1.8	0.22	0.05
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	1.5	<0.01	1.3	0.20	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	1.4	<0.01	1.2	0.17	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	21.28 [1)]	0.092 [1)]	16.93 [1)]	2.16 [1)]	0.577 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	2.0 [4)]	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	3.1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	7.1	<1	1.2	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	2.7	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	MM116 MM116 (80-150)
017	Grond (AS3000)	MM117 MM117 (250-330)
018	Grond (AS3000)	MM118 MM118 (30-110)
019	Grond (AS3000)	MM201 MM201 (100-200)
020	Grond (AS3000)	MM202 MM202 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018	019	020
PCB 138	µg/kgds	S	7.5	<1	1.4	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	7.6	<1	1.6	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	4.4	<1	1.5	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	34.4 [1)]	4.9 [1)]	7.8 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		6	<5	9	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		61	<5	10	23	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		300	<5	19	85	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		320	<5	14	39	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	680	<20	50	150	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monster beschrijvingen

016	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
017	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
018	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
019	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
020	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
4	Het resultaat voor PCB 28 is mogelijk valspositief verhoogd door de aanwezigheid van PCB 31.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
021	Grond (AS3000)	MM203 MM203 (100-150)
022	Grond (AS3000)	MM204 MM204 (50-100)
023	Grond (AS3000)	MM205 MM205 (100-150)
024	Grond (AS3000)	MM206 MM206 (50-150)
025	Grond (AS3000)	MM207 MM207 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	021	022	023	024	025
Malen van monstermateriaal	-		Ja				
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	84.9	93.6	96.1	93.4	87.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.1	2.1	3.1	2.0	4.8
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	2.5	3.5	1.6	1.8
METALEN							
barium	mg/kgds	S	280	30	310	76	50
cadmium	mg/kgds	S	0.64	0.27	0.44	0.30	0.47
kobalt	mg/kgds	S	14	1.6	19	5.1	5.5
koper	mg/kgds	S	65	12	35	28	51
kwik	mg/kgds	S	0.17	<0.05	<0.05	0.08	0.07
lood	mg/kgds	S	180	45	400	63	70
molybdeen	mg/kgds	S	2.3	<0.5	<0.5	<0.5	1.6
nikkel	mg/kgds	S	36	3.8	12	7.5	14
zink	mg/kgds	S	350	120	350	140	160
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.04	0.49	<0.01	0.01	0.02 [3]
fenantreen	mg/kgds	S	0.25	20	0.28	0.25	0.17
antraceen	mg/kgds	S	0.06	6.1	0.08	0.08	0.07
fluoranteen	mg/kgds	S	0.56	22	0.39	0.64	0.87
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.32	10	0.22	0.35	0.47
chryseen	mg/kgds	S	0.34	7.7	0.18	0.29	0.44
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.22	3.8	0.11	0.18	0.36
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.29	7.4	0.18	0.29	0.52
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.23	4.2	0.14	0.21	0.47
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.22	4.1	0.12	0.20	0.45
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	2.53 [1]	85.79 [1]	1.707 [1]	2.5 [1]	3.84 [1]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1.8 [5]	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<2.0 [5]	7.4	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	2.2	<1.7 [5]	16	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1.9 [5]	10	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
021	Grond (AS3000)	MM203 MM203 (100-150)
022	Grond (AS3000)	MM204 MM204 (50-100)
023	Grond (AS3000)	MM205 MM205 (100-150)
024	Grond (AS3000)	MM206 MM206 (50-150)
025	Grond (AS3000)	MM207 MM207 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	021	022	023	024	025
PCB 138	µg/kgds	S	2.3 [3)]	<1.8 [5)]	9.9	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	3.5	2.2	8.1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	2.4 [3)]	2.6	2.7	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	12.5 [1)]	11.24 [1)]	54.8 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		26	23	<5	<5	59
fractie C22-C30	mg/kgds		49	22	8	7	110
fractie C30-C40	mg/kgds		32	16	6	<5	48
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	110	60	<20	<20	220

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monster beschrijvingen

021	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
022	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
023	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
024	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
025	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.
5	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.

Paraaf :

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
026	Grond (AS3000)	MM208 MM208 (0-50)
027	Grond (AS3000)	MM209 MM209 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	026	027
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	93.8	95.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.7	4.8
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.2	1.7
METALEN				
barium	mg/kgds	S	47	29
cadmium	mg/kgds	S	0.37	0.31
kobalt	mg/kgds	S	3.1	2.7
koper	mg/kgds	S	19	16
kwik	mg/kgds	S	0.09	0.12
lood	mg/kgds	S	57	31
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	5.0	6.5
zink	mg/kgds	S	96	65
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.27	0.08
antraceen	mg/kgds	S	0.08	0.03
fluoranteen	mg/kgds	S	0.55	0.24
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.34	0.17
chryseen	mg/kgds	S	0.29	0.16
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.18	0.09
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.30	0.12
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.23	0.10
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.20	0.09
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	2.447 [1)]	1.087 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.2	1.2
PCB 153	µg/kgds	S	1.8	1.7
PCB 180	µg/kgds	S	1.2	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	7 [1)]	6.4 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
026	Grond (AS3000)	MM208 MM208 (0-50)
027	Grond (AS3000)	MM209 MM209 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	026	027
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		8	8
fractie C30-C40	mg/kgds		7	6
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monster beschrijvingen

026	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
027	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703
Malen van monstermateriaal	Grond (AS3000)	Eigen methode

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8689571	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
001	Y8689561	18-09-2020	16-09-2020	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y8689727	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
003	Y8689724	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
004	Y8215356	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
005	Y8215362	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
006	Y8329295	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
007	Y8689558	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
008	Y8689774	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
009	Y8214670	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
010	Y8214190	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
011	Y8689750	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
012	Y8689756	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
013	Y8213659	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
014	Y8214204	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
014	Y8214232	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
015	Y8214221	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
016	Y8329458	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
016	Y8213656	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
017	Y8329463	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
017	Y8689768	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
018	Y8329298	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
018	Y8329282	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
019	Y8527052	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
019	Y8527085	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
020	Y8527091	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
020	Y8527098	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
020	Y8527033	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
020	Y8329482	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
021	Y8527095	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
022	Y8329476	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
022	Y8526026	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
022	Y8524893	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
023	Y8329348	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
024	Y8213667	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
024	Y8214222	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
025	Y8213658	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
026	Y8689771	18-09-2020	16-09-2020	ALC201
026	Y8214208	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
027	Y8213655	18-09-2020	17-09-2020	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

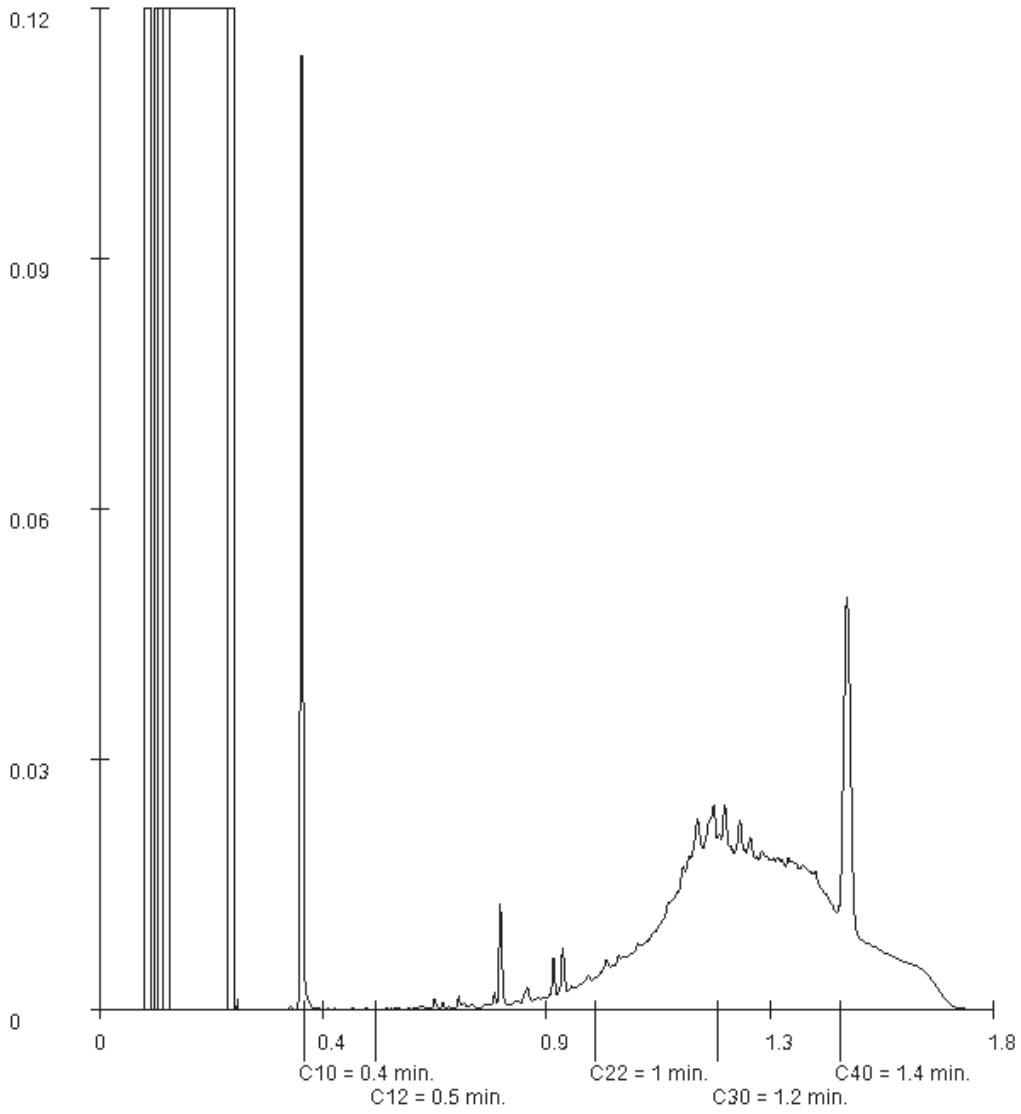
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM102MM102 (80-130)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

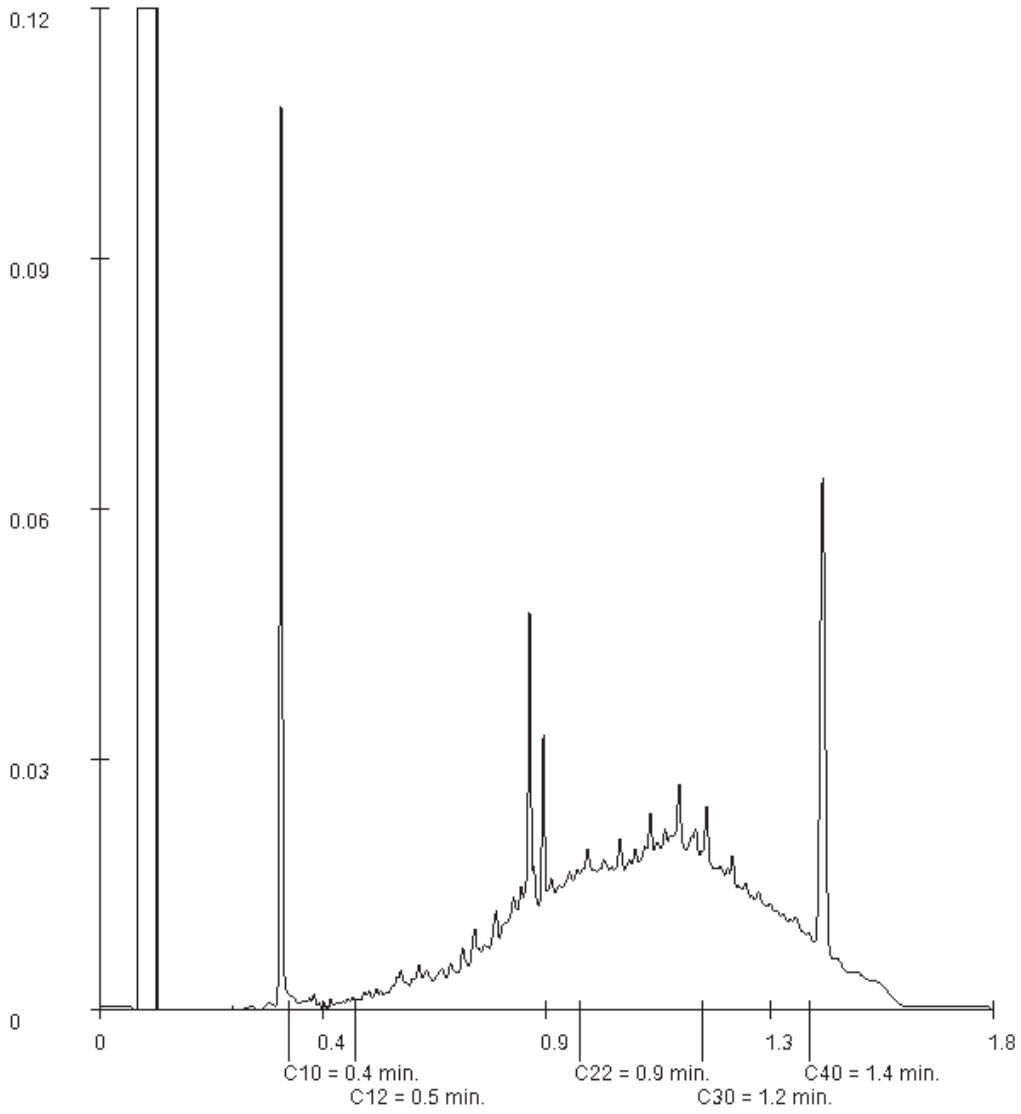
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	MM104MM104 (120-170)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

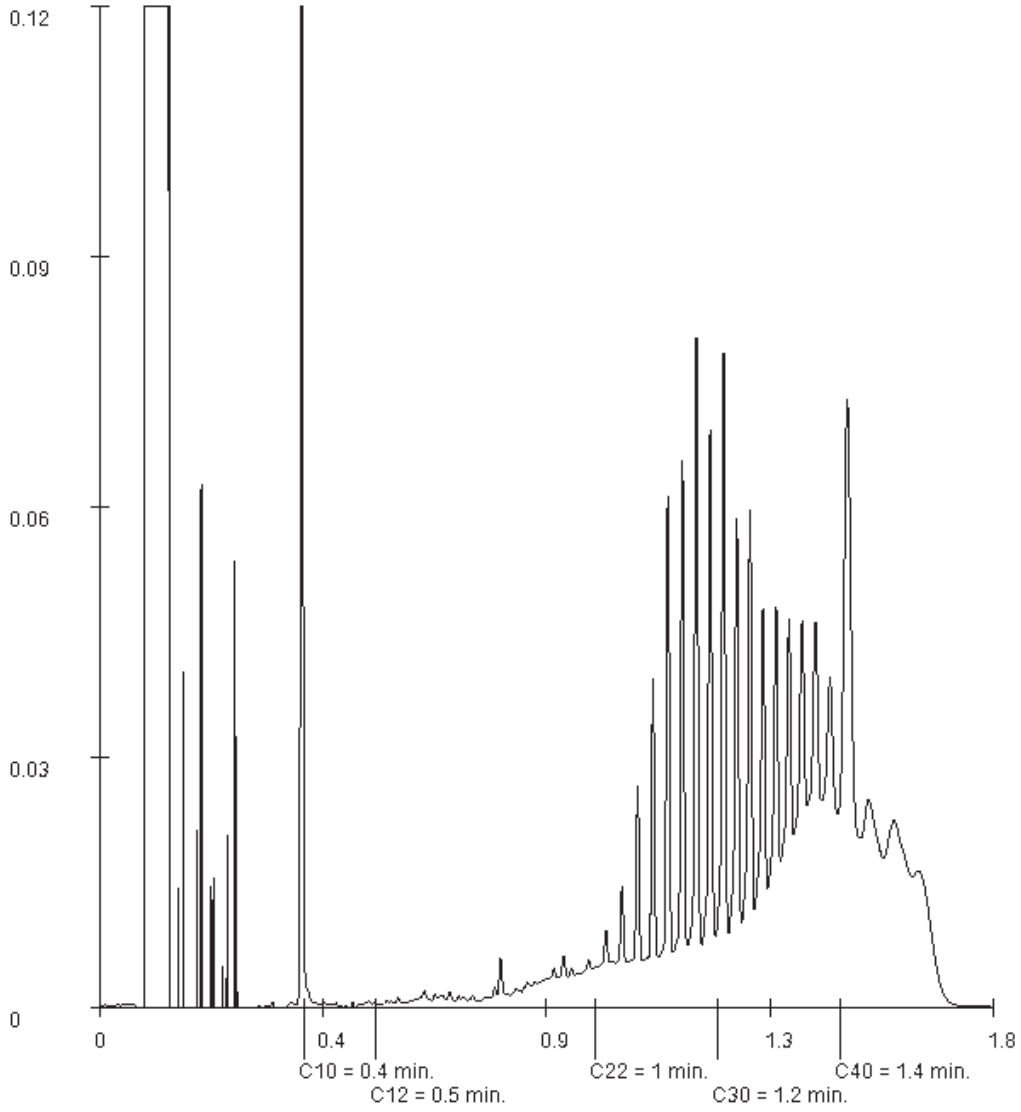
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	MM106MM106 (70-120)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

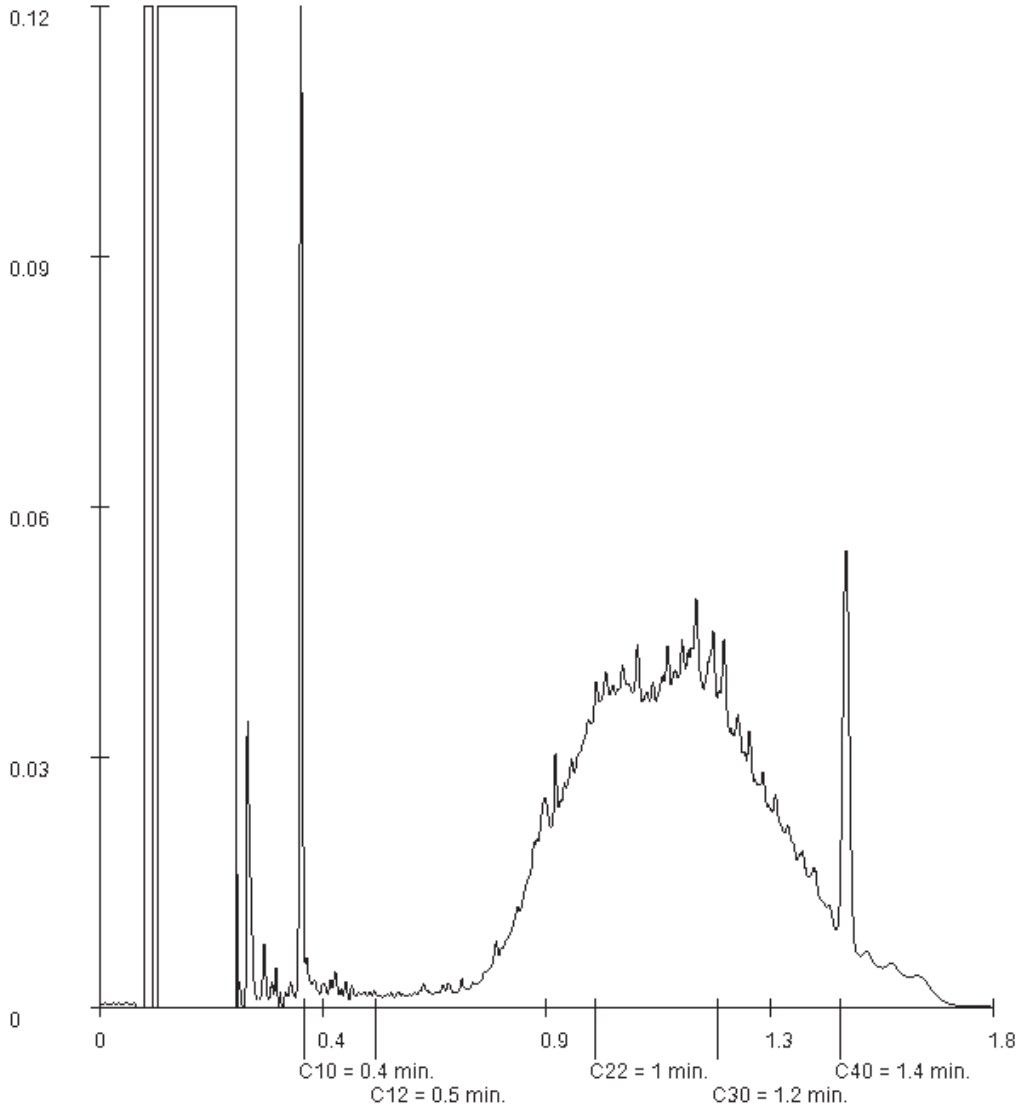
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	007
Monster beschrijvingen	MM107MM107 (250-270)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

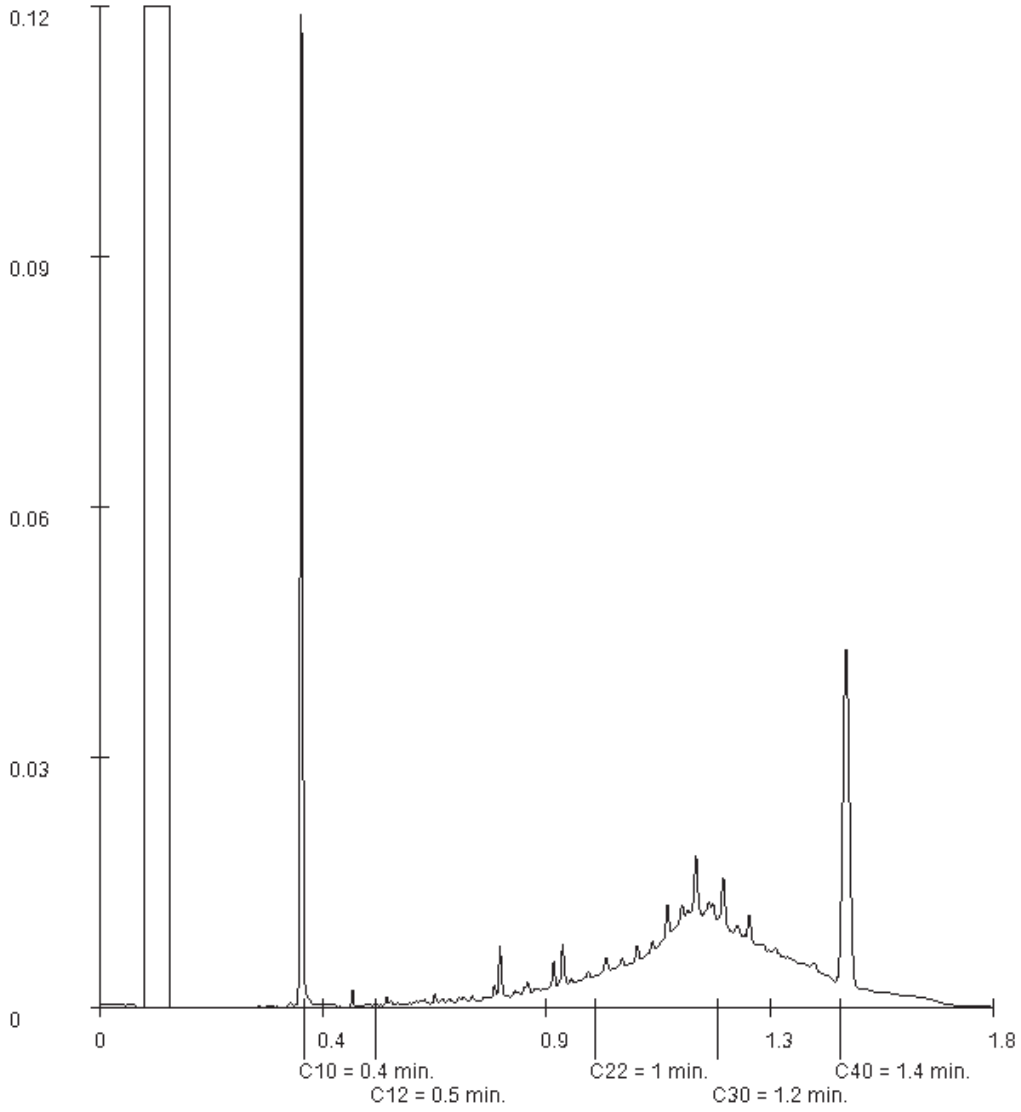
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	008
Monster beschrijvingen	MM108MM108 (120-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

Analyserapport

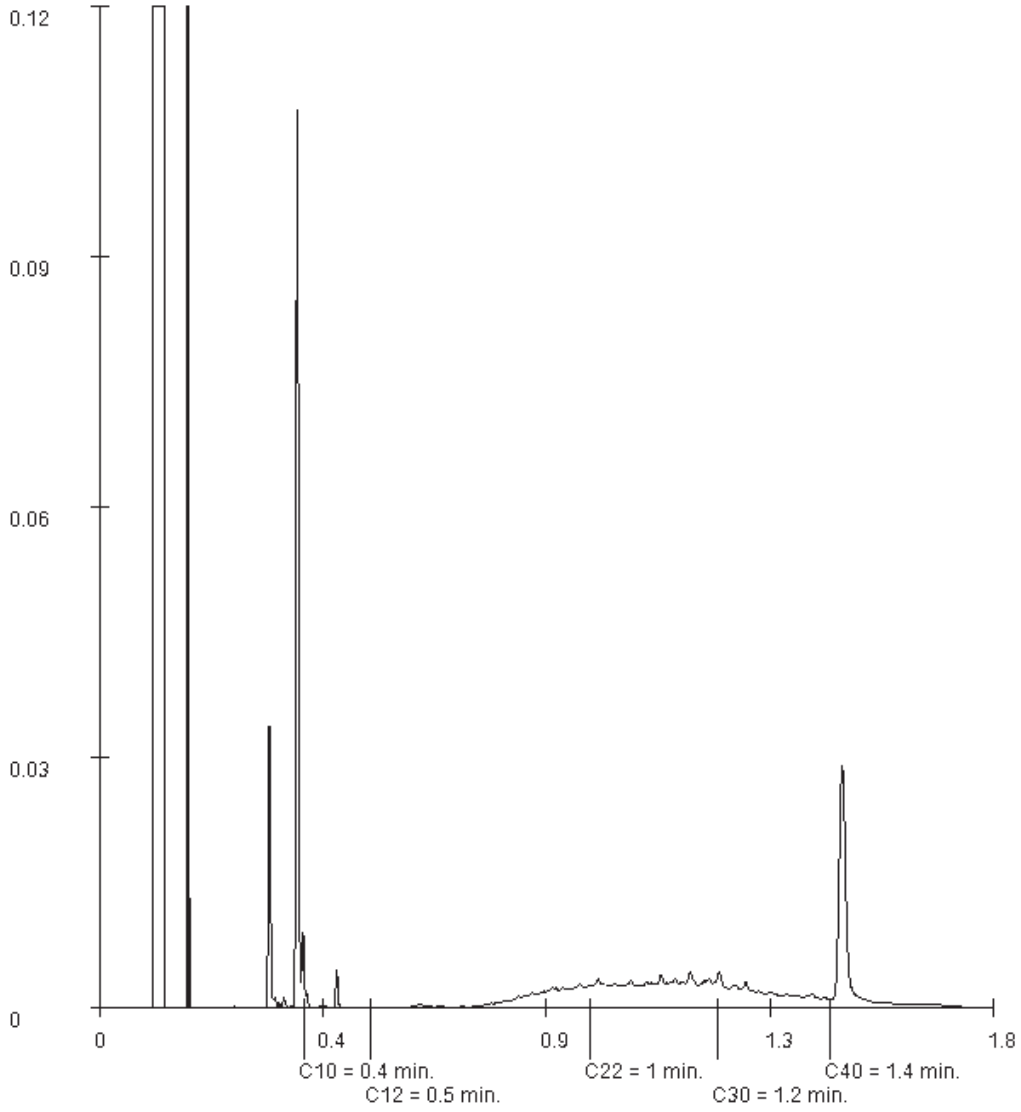
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	009
Monster beschrijvingen	MM109MM109 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

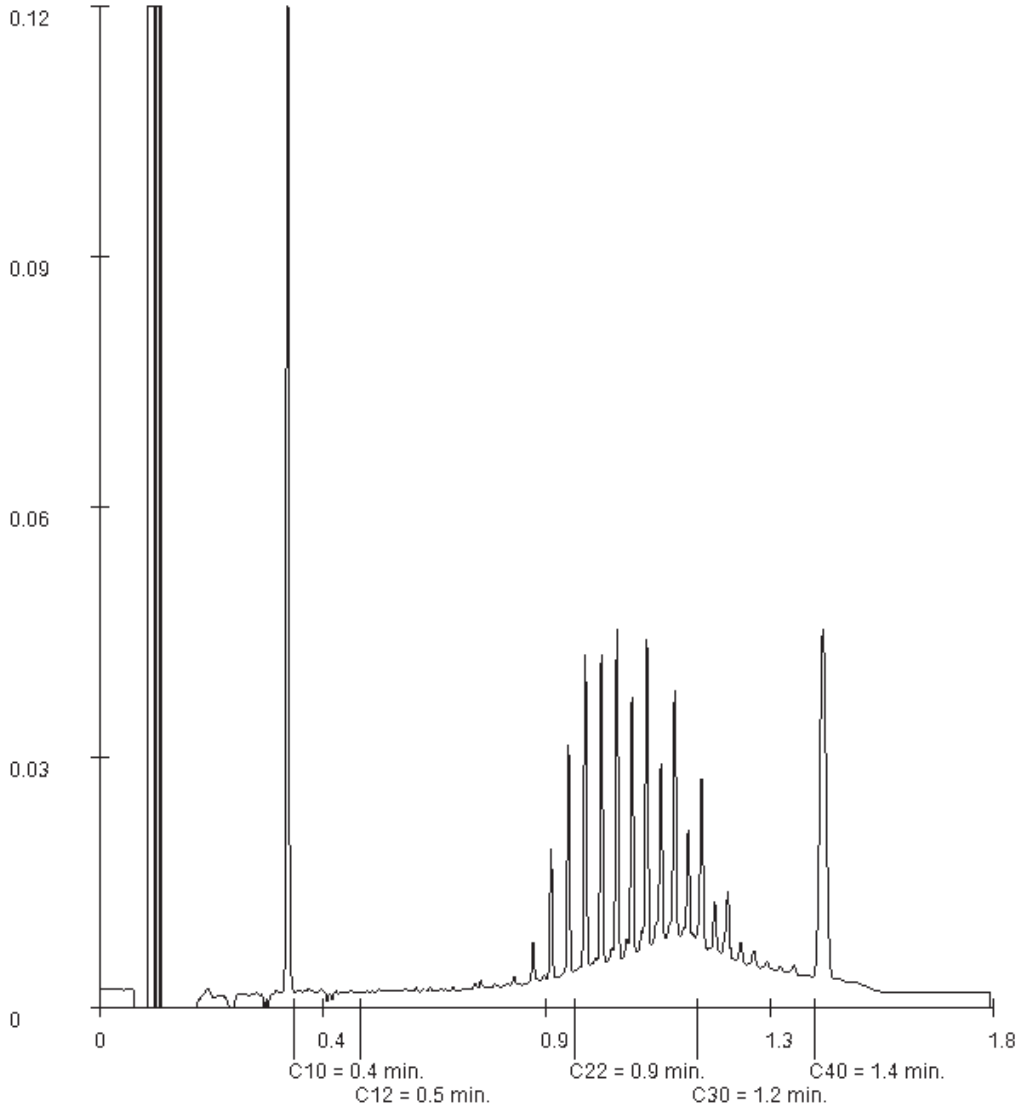
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	011
Monster beschrijvingen	MM111MM111 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

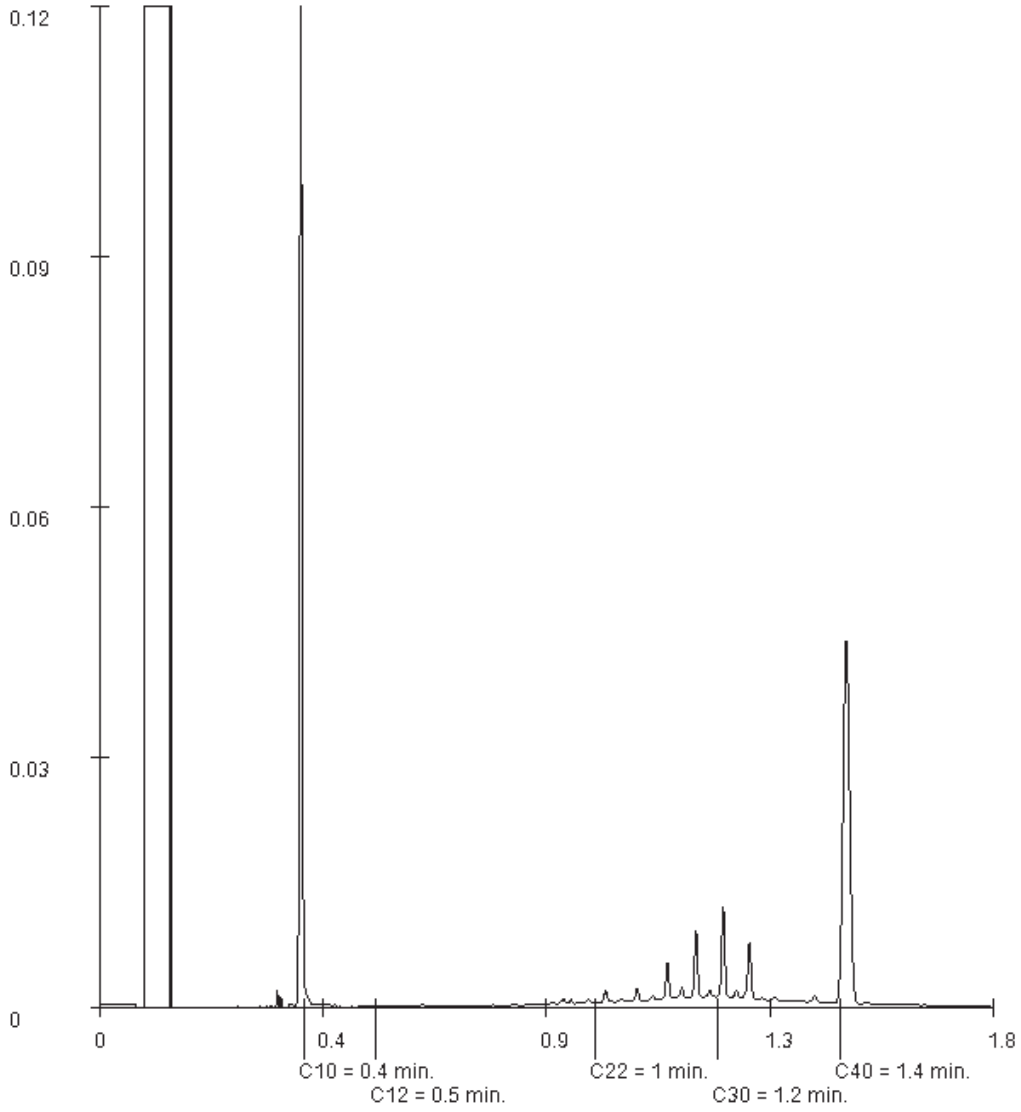
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	012
Monster beschrijvingen	MM112MM112 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

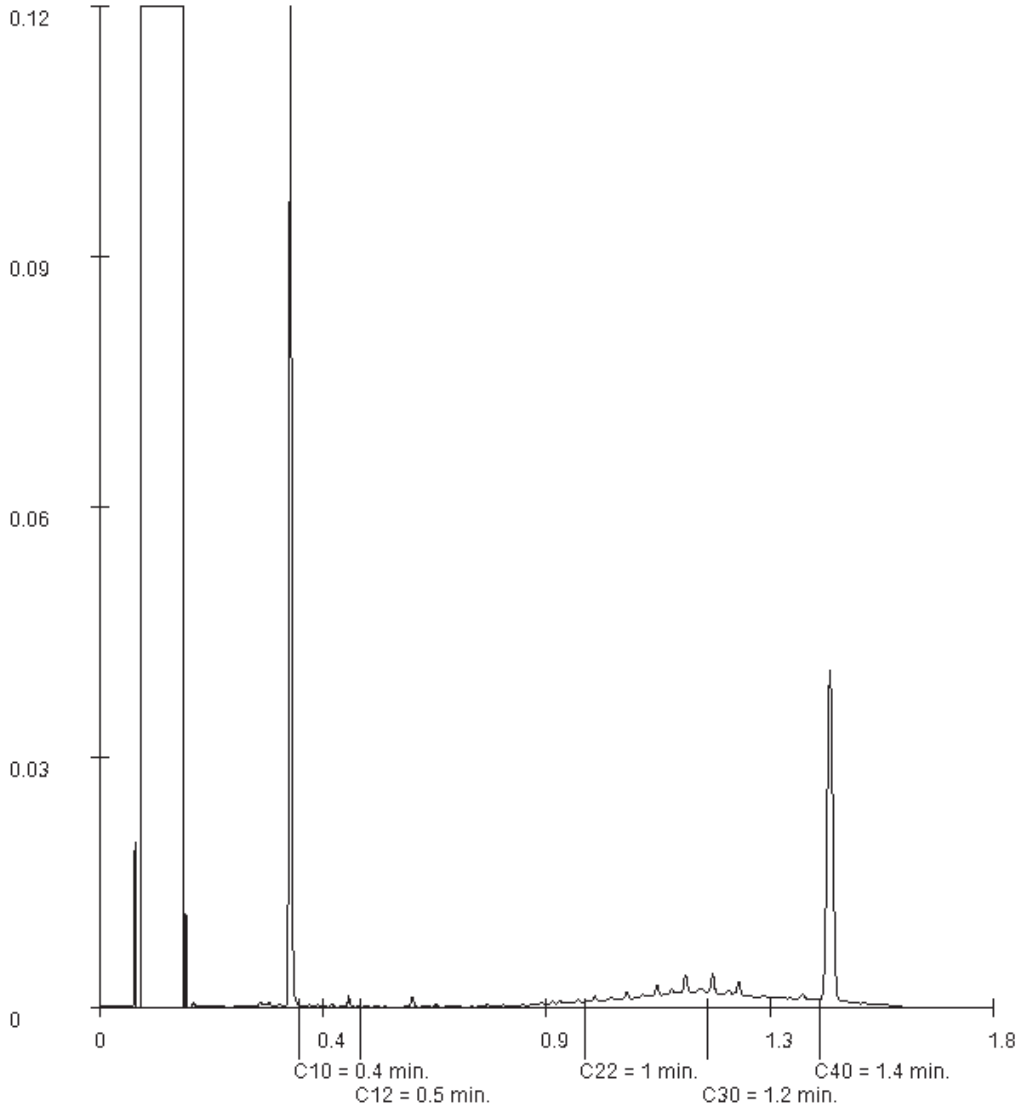
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	014
Monster beschrijvingen	MM114MM114 (100-160)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

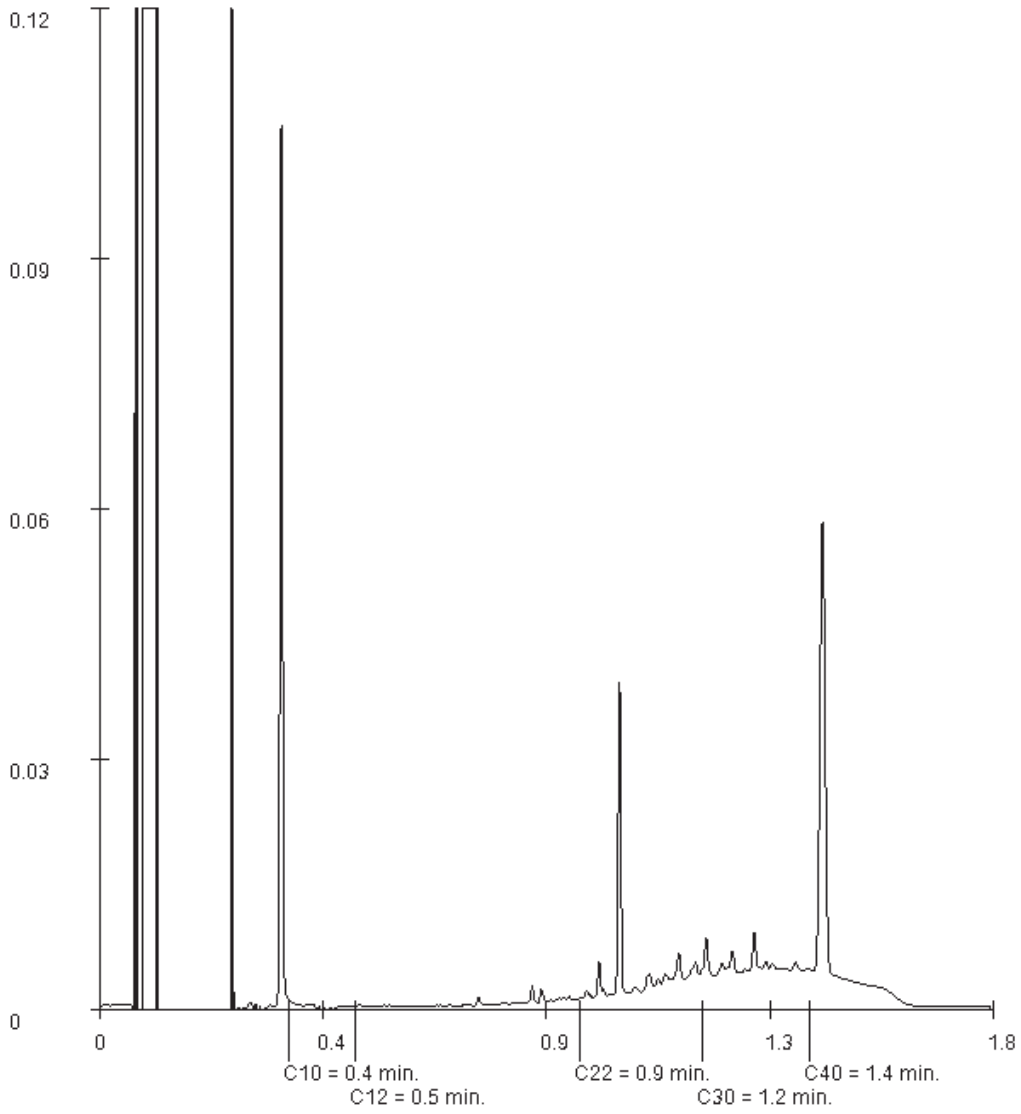
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	015
Monster beschrijvingen	MM115MM115 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

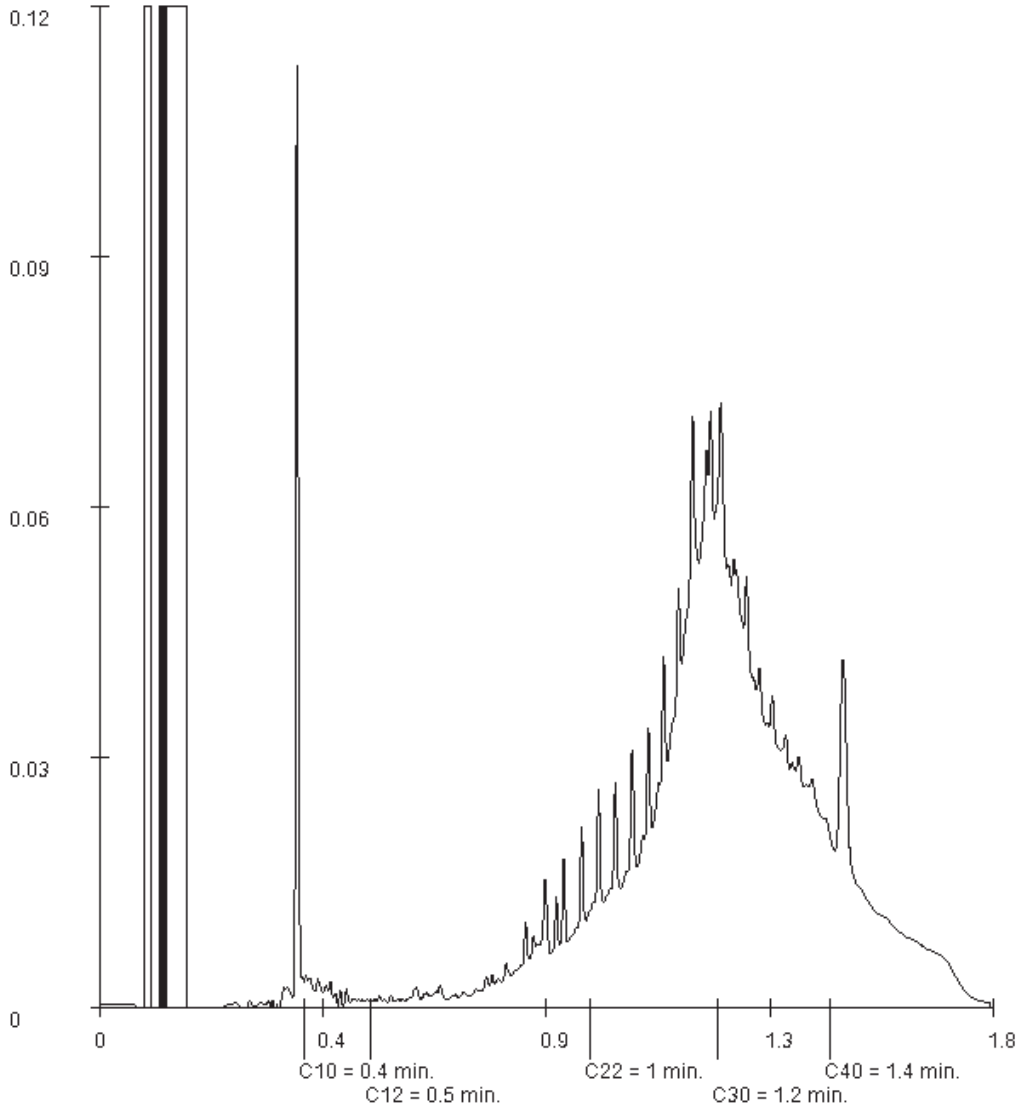
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	016
Monster beschrijvingen	MM116MM116 (80-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

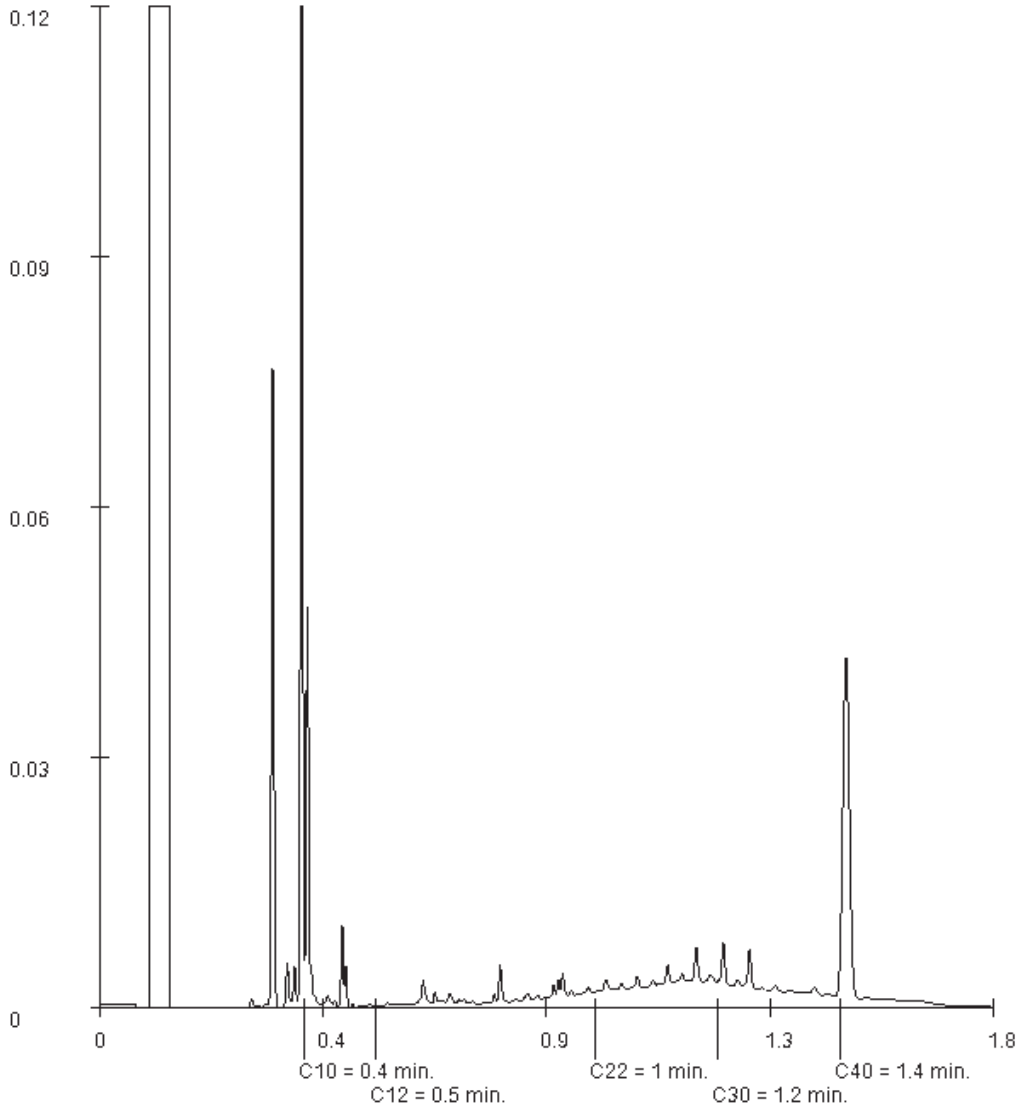
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	018
Monster beschrijvingen	MM118MM118 (30-110)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

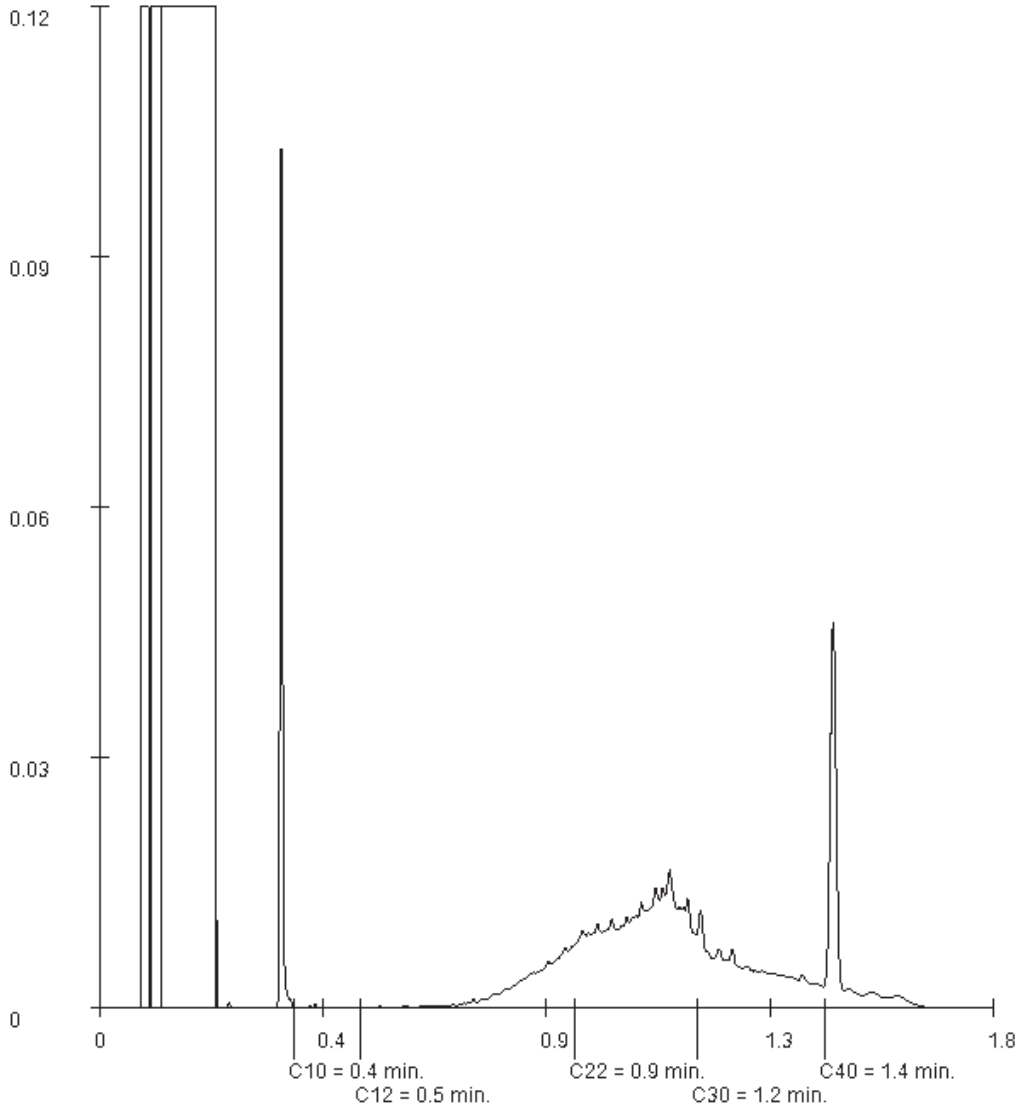
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	019
Monster beschrijvingen	MM201MM201 (100-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

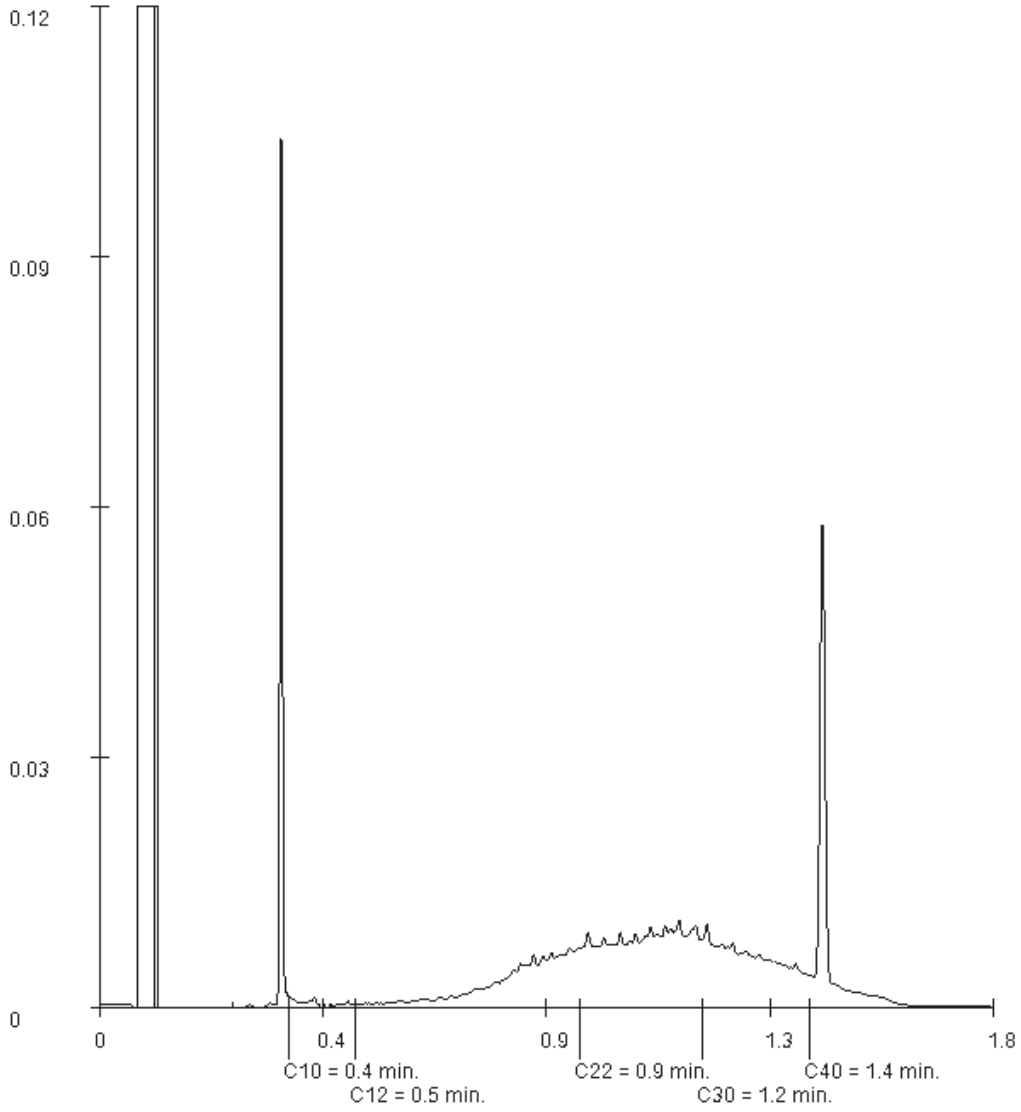
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	021
Monster beschrijvingen	MM203MM203 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

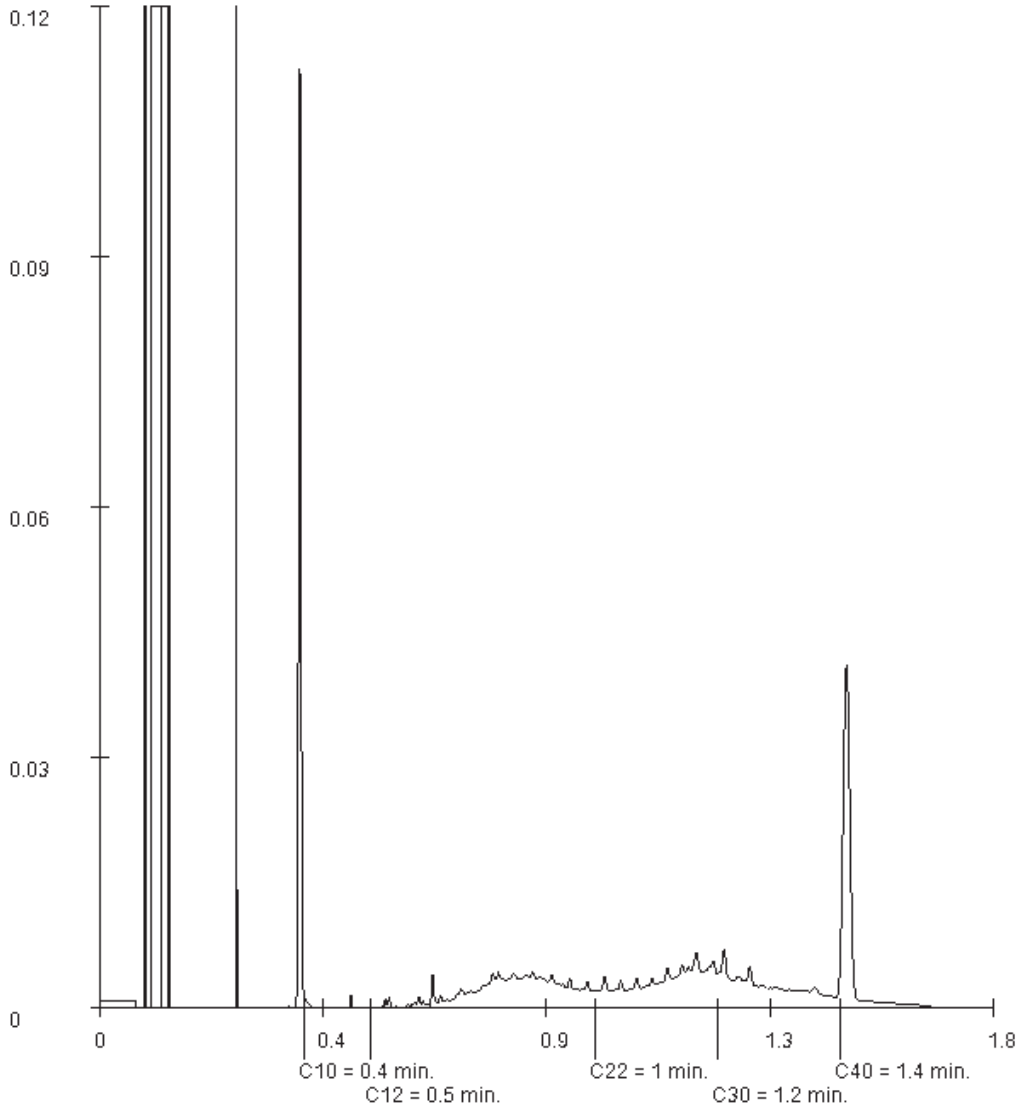
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	022
Monster beschrijvingen	MM204MM204 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

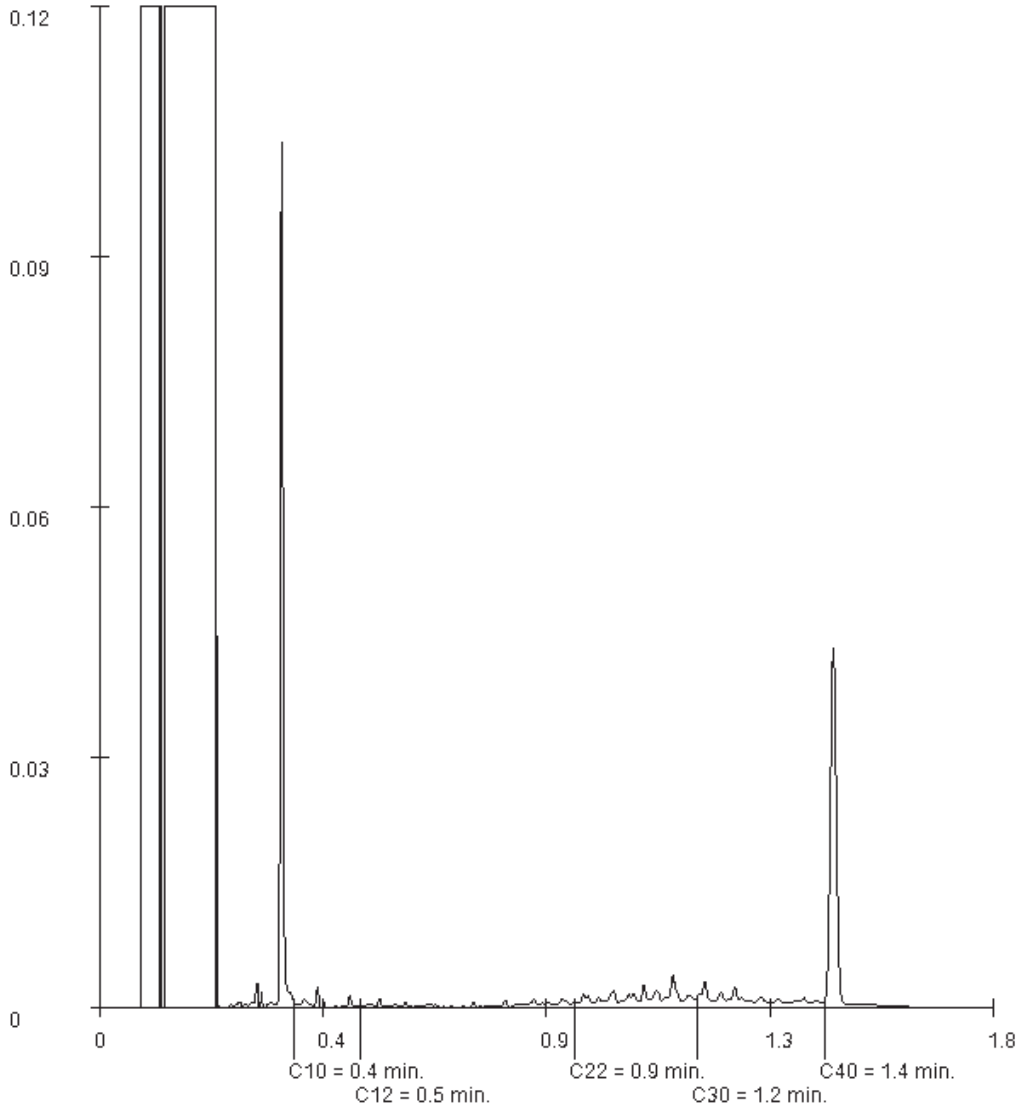
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	023
Monster beschrijvingen	MM205MM205 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

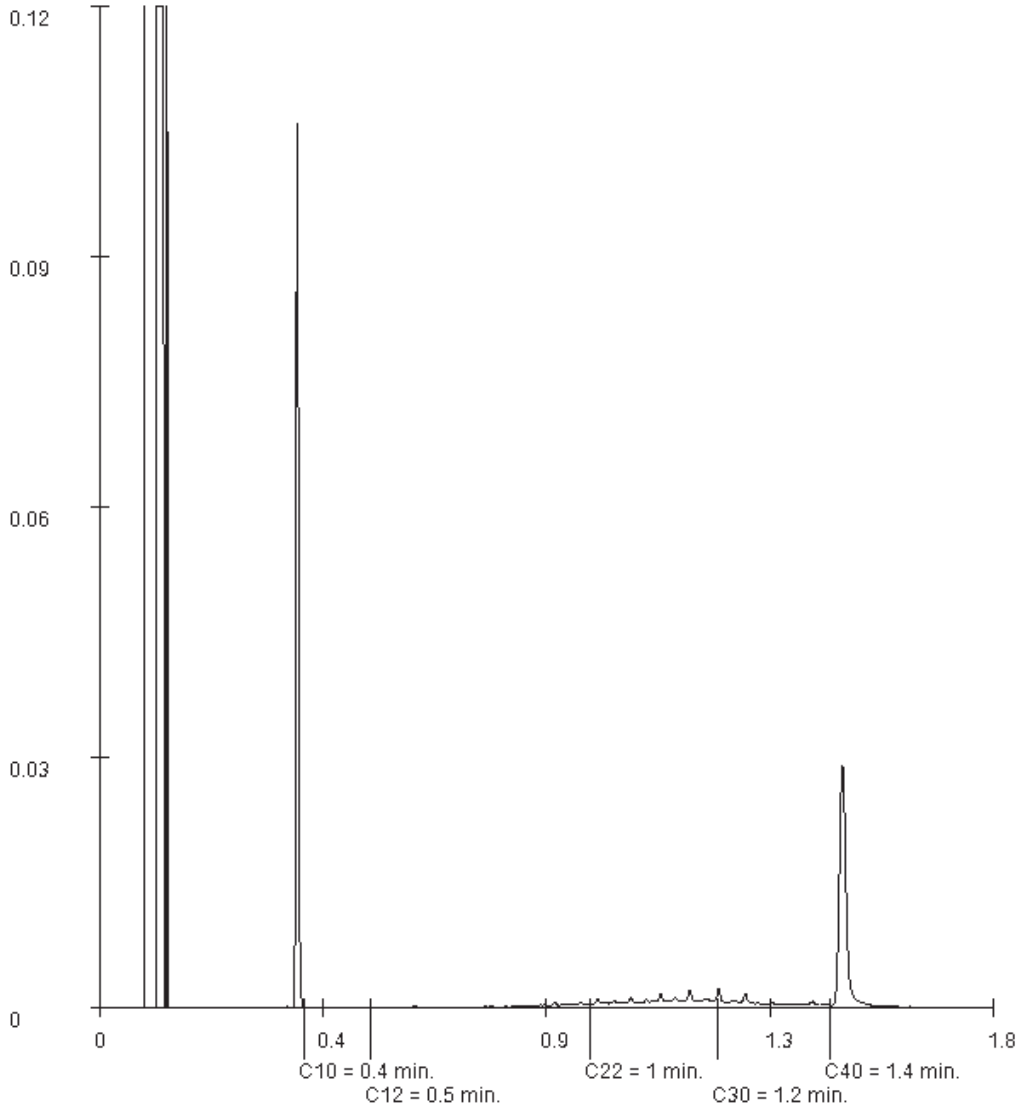
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	024
Monster beschrijvingen	MM206MM206 (50-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

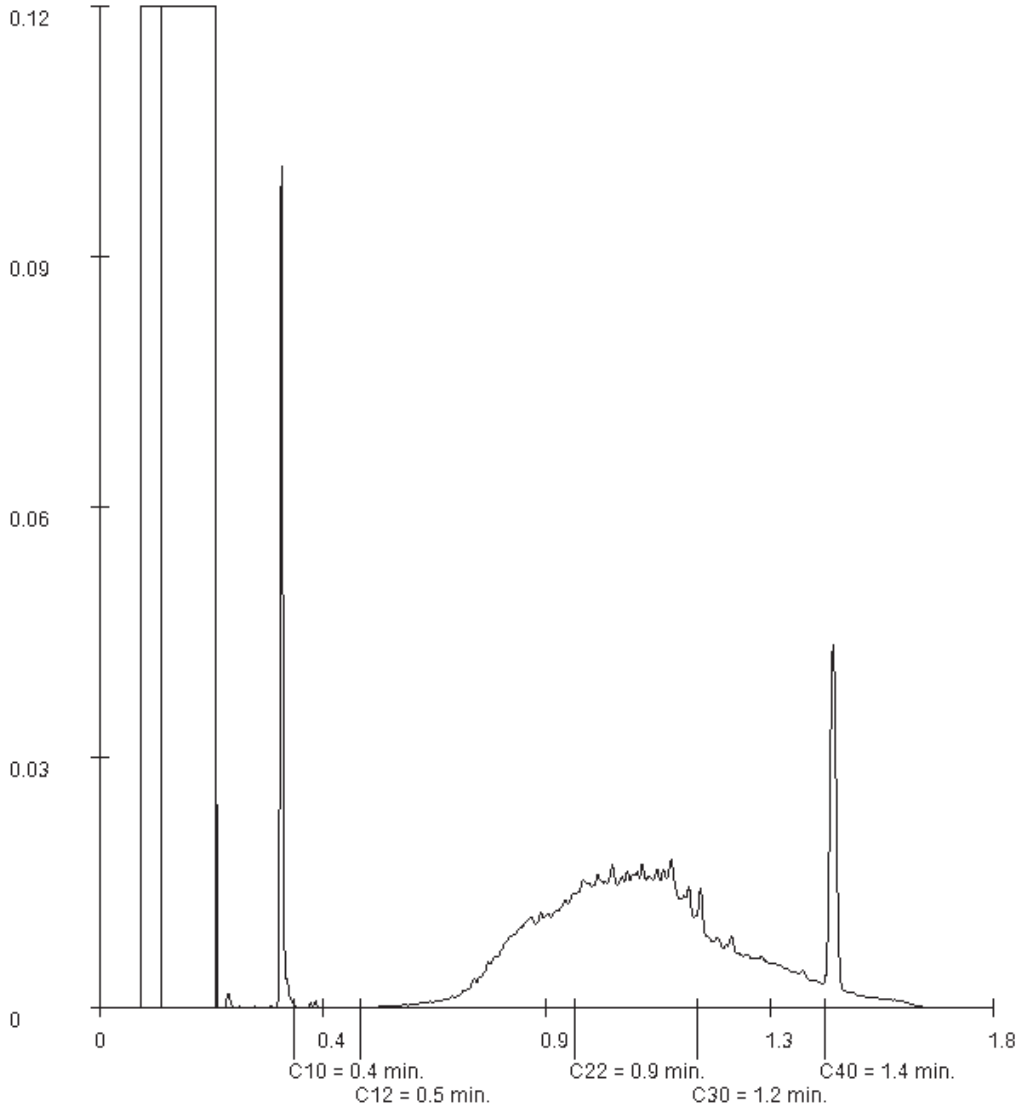
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	025
Monster beschrijvingen	MM207MM207 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

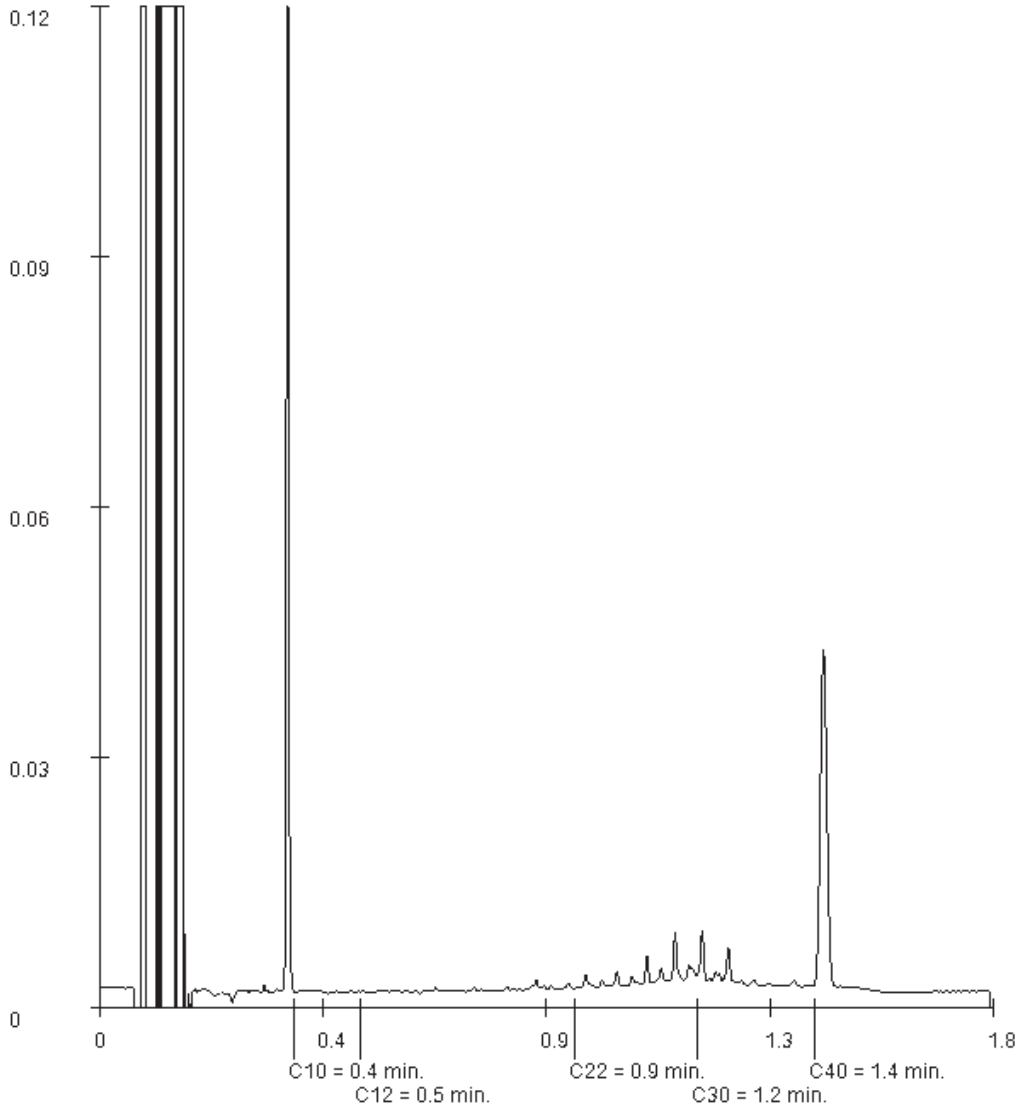
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	026
Monster beschrijvingen	MM208MM208 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

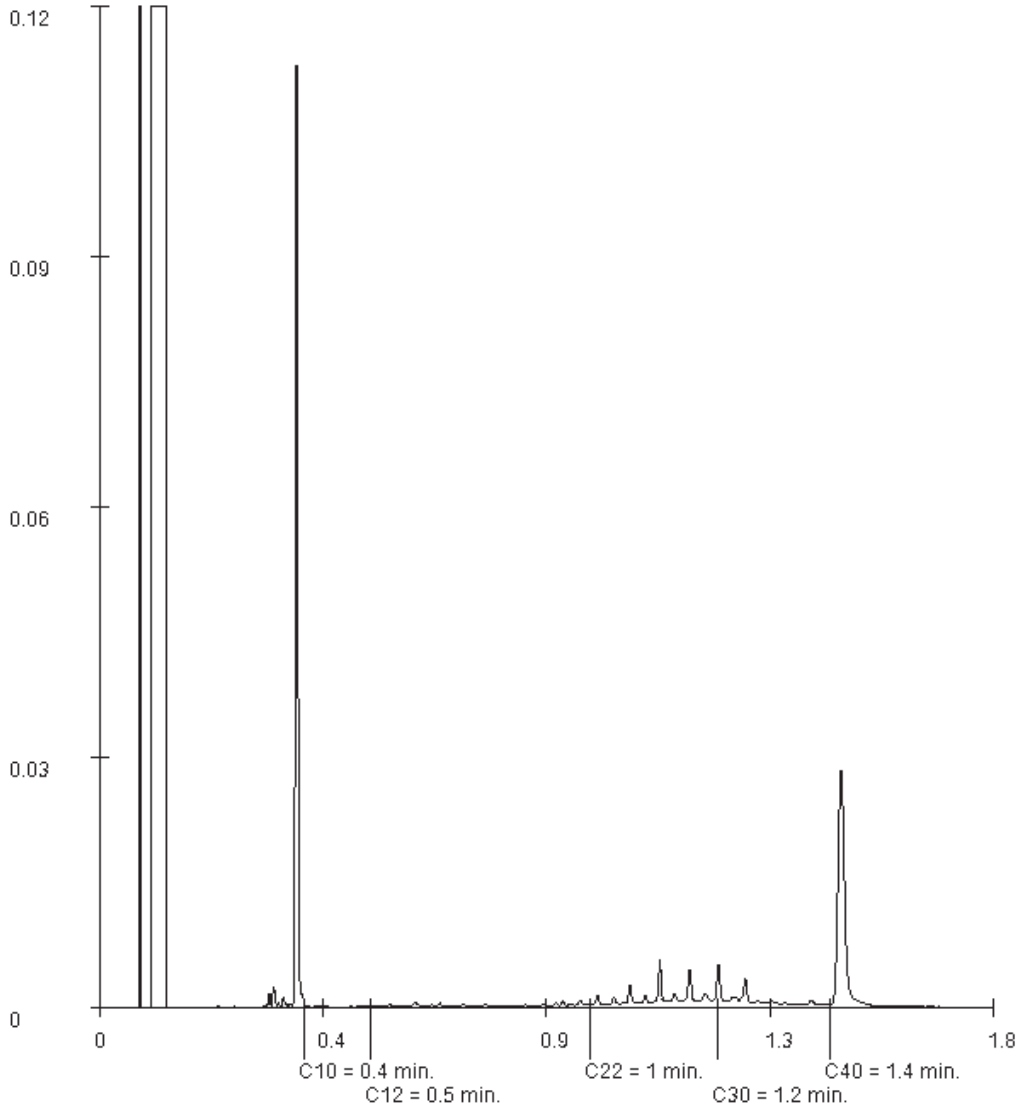
Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	18-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	18-09-2020
Rapportnummer	13318818 - 1	Rapportagedatum	26-09-2020

Monsternummer:	027
Monster beschrijvingen	MM209MM209 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen
Meerstraat 2
5473 AA HEESWIJK

Uw projectnaam	: Bossingel 4 te Bladel
Uw projectnummer	: 25.20.00159.1
SYNLAB rapportnummer	: 13324231, versienummer: 1.

Rotterdam, 04-10-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 25.20.00159.1. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	29-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	29-09-2020
Rapportnummer	13324231 - 1	Rapportagedatum	04-10-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM114-1 MM114-1 (110-160)
002	Grond (AS3000)	MM114-2 MM114-2 (100-150)
003	Grond (AS3000)	MM116-1 MM116-1 (100-150)
004	Grond (AS3000)	MM116-2 MM116-2 (80-130)
005	Grond (AS3000)	MM201-1 MM201-1 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	95.8	95.4	90.7	79.5	84.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1		<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen		geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.2	2.8	6.2	9.7	4.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	1.4	<1	1.3	<1
METALEN							
koper	mg/kgds	S			50		
lood	mg/kgds	S	160	270	240		310
zink	mg/kgds	S	260	920	780		390
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S			0.09		
fenantreen	mg/kgds	S			4.2		
antraceen	mg/kgds	S			0.83		
fluoranteen	mg/kgds	S			7.3		
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S			3.4		
chryseen	mg/kgds	S			2.9		
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S			1.6		
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S			3.0		
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S			2.0		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S			2.0		
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S			27.32 [1)]		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	29-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	29-09-2020
Rapportnummer	13324231 - 1	Rapportagedatum	04-10-2020

Monster beschrijvingen

001
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

002
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

003
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

004
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

005
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	29-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	29-09-2020
Rapportnummer	13324231 - 1	Rapportagedatum	04-10-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM201-2 MM201-2 (150-200)
007	Grond (AS3000)	MM204-1 MM204-1 (50-100)
008	Grond (AS3000)	MM204-2 MM204-2 (50-100)
009	Grond (AS3000)	MM204-3 MM204-3 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.0	90.8	94.0	96.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.1	2.9	1.6	3.0
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	1.7	1.4	<1
METALEN						
lood	mg/kgds	S	94			
zink	mg/kgds	S	360			
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S		7.6	<0.01	0.05
fenantreen	mg/kgds	S		210	0.08	0.29
antraceen	mg/kgds	S		66	0.03	0.08
fluoranteen	mg/kgds	S		200	0.14	0.55
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S		98	0.08	0.36
chryseen	mg/kgds	S		64	0.08	0.27
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S		32	0.05	0.18
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S		61	0.06	0.26
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S		33	0.05	0.19
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S		34	0.05	0.17
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S		805.6 [1)]	0.627 [1)]	2.4 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	29-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	29-09-2020
Rapportnummer	13324231 - 1	Rapportagedatum	04-10-2020

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Tommy Verhagen

Analyserapport

Projectnaam	Bossingel 4 te Bladel	Orderdatum	29-09-2020
Projectnummer	25.20.00159.1	Startdatum	29-09-2020
Rapportnummer	13324231 - 1	Rapportagedatum	04-10-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
zink	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8214204	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
002	Y8214232	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
003	Y8213656	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
004	Y8329458	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
005	Y8527052	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
006	Y8527085	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
007	Y8329476	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
008	Y8526026	18-09-2020	17-09-2020	ALC201
009	Y8524893	18-09-2020	17-09-2020	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 6: ANALYSECERTIFICATEN ASBEST

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer J. Biemans
Postbus 83
5473 ZH **HEESWIJK-DINTHER**

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 12227 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 21-sep-20
Projectnr. opdrachtgever: 25.20.00159.1

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Bossingel 4 te Bladel
Datum veldonderzoek: 17-sep-20
Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming en juistheid van aangeleverde gegevens
Uitvoerend veldwerker: Berend Duindam
Soort materiaal: Puin
Massa veldvochtig monster: 12.910,0 gram De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 23-sep-20
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel
Type zeving: Droog

Monstercode: ASBM01
Monsternemingstraject (m-mv): 0,1 tot 0,25

Resultaten

						Serpentijn asbest				*Amfibool asbest*			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens
< 0,5 mm	5.605,0	0,20	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	2.943,0	5,13	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	969,0	20,54	1	6,6	ja	n.a.	0,1	0,0	1,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	394,0	100,00	3	186,3	ja	n.a.	0,6	0,3	1,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	764,0	100,00	6	1.075,9	zowel ja als nee	n.a.	4,7	2,8	6,5	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	890,0	100,00	2	2.145,7	ja	n.a.	6,5	3,7	9,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***11.565,0***		***12***				***12,0***	***6,9***	***18,0***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***11.762,0 gram*** De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898
Percentage droge stof (Monster) ***91,11 %***
n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
De resultaten hebben betrekking op het geanalyseerde monster afkomstig van de projectlocatie
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer: DOS-20-00018643-SL

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kgds)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	10,3	0,0	**10,0**	6 - 15
niet hecht gebonden	1,5	0,0	**1,5**	1 - 3
Totaal afgerond*	**12,0**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **12,0** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **6,9 - 18** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd

Getekend te Heeswijk d.d. 23 september 2020 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238 kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer J. Biemans
Postbus 83
5473 ZH **HEESWIJK-DINTHER**

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 12227 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 21-sep-20
Projectnr. opdrachtgever: 25.20.00159.1

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Bossingel 4 te Bladel
Datum veldonderzoek: 17-sep-20
Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming en juistheid van aangeleverde gegevens
Uitvoerend veldwerker: Berend Duindam
Soort materiaal: Grond
Massa veldvochtig monster: 14.124,0 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 23-sep-20
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel
Type zeving: Droog

Monstercode: ASBM02
Monsternemingstraject (m-mv): 0,1 tot 0,25

Resultaten

						Serpentijn asbest				*Amfibool asbest*			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens
< 0,5 mm	9.597,0	0,17	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	2.416,0	5,13	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	411,0	21,65	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	237,0	100,00	3	202,5	ja	n.a.	1,1	0,8	1,6	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	319,0	100,00	3	749,2	ja	n.a.	3,6	2,3	4,8	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	261,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***13.241,0***		***6***				***4,7***	***3,1***	***7,1***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***13.488,0 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***95,50 %***
n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
De resultaten hebben betrekking op het geanalyseerde monster afkomstig van de projectlocatie
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer: DOS-20-00018643-SL

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kgds)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	4,7	0,0	**4,7**	3 - 7
niet hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	-
Totaal afgerond*	**4,7**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **4,7** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **3,1 - 7,1** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.
Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd

Getekend te Heeswijk d.d. 23 september 2020 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238 kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer J. Biemans
Postbus 83
5473 ZH **HEESWIJK-DINTHER**

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 12227 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 21-sep-20
Projectnr. opdrachtgever: 25.20.00159.1

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Bossingel 4 te Bladel
Datum veldonderzoek: 17-sep-20
Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming en juistheid van aangeleverde gegevens
Uitvoerend veldwerker: Berend Duindam
Soort materiaal: Grond
Massa veldvochtig monster: 13.422,0 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 23-sep-20
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel
Type zeving: Droog

Monstercode: ASBM03
Monsternemingstraject (m-mv): 0,1 tot 0,25

Resultaten

						Serpentijn asbest				*Amfibool asbest*			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens
< 0,5 mm	7.475,0	0,17	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	2.675,0	5,20	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	704,0	20,31	2	25,5	ja	n.a.	1,3	0,3	4,9	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	265,0	100,00	3	250,9	ja	n.a.	2,6	2,1	3,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	399,0	100,00	2	466,4	ja	n.a.	4,9	3,9	5,9	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	406,0	100,00	2	2.279,2	ja	n.a.	23,9	19,1	28,7	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***11.924,0***		***9***				***33,0***	***25,0***	***43,0***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***12.114,0 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***90,25 %***
n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
De resultaten hebben betrekking op het geanalyseerde monster afkomstig van de projectlocatie
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer: DOS-20-00018643-SL

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kgds)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	32,7	0,0	**33,0**	25 - 43
niet hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	-
Totaal afgerond*	**33,0**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **33,0** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **25 - 43** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.
Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd

Getekend te Heeswijk d.d. 23 september 2020 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238 kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer J. Biemans
Postbus 83
5473 ZH **HEESWIJK-DINTHER**

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 12227 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 21-sep-20
Projectnr. opdrachtgever: 25.20.00159.1

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Bossingel 4 te Bladel
Datum veldonderzoek: 17-sep-20
Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming en juistheid van aangeleverde gegevens
Uitvoerend veldwerker: Berend Duindam
Soort materiaal: Grond
Massa veldvochtig monster: 12.705,0 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 23-sep-20
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel
Type zeving: Droog

Monstercode: ASBM04
Monsternemingstraject (m-mv): 0,1 tot 0,25

Resultaten

						Serpentijn asbest				*Amfibool asbest*			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens
< 0,5 mm	7.857,0	0,23	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	1.516,0	5,01	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	564,0	21,45	2	7,3	nee	n.a.	1,3	0,3	5,5	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	395,0	100,00	6	169,8	nee	n.a.	6,6	4,4	9,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	600,0	100,00	5	460,1	nee	n.a.	17,8	11,8	23,7	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	721,0	100,00	1	862,6	ja	n.a.	5,6	3,7	7,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***11.653,0***		***14***				***31,0***	***20,0***	***46,0***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***11.825,0 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***93,07 %***
n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
De resultaten hebben betrekking op het geanalyseerde monster afkomstig van de projectlocatie
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer: DOS-20-00018643-SL

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kgds)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	5,6	0,0	**5,6**	4 - 8
niet hecht gebonden	25,6	0,0	**26,0**	16 - 38
Totaal afgerond*	**31,0**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **31,0** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **20 - 46** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.
Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd

Getekend te Heeswijk d.d. 23 september 2020 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238 kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Belangrijke normering/toetsingskader

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyse

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde ‘ondergrens’ en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de ‘bovengrens’. Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie conform NEN5898 wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.
Ter bepaling van de gewogen concentratie conform CMA/2/II/C.2 of CMA/2/II/C.3 wordt aan losgebonden asbesttoepassingen een wegingsfactor 10 toegekend.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechnieken

Optische Microscopie
De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
- Afd. Raplab
Meerstraat 2
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Rapportnummer: **MO-Dirk Brösel-20-00017832-SL**

Onderzoeksgegevens

Dossiernummer laboratorium
DOS-20-00018643-SL

Projectnummer laboratorium
PSL-18-00001198-SL

Projectnummer opdrachtgever
25.20.00159.1

Type onderzoek	**Materiaalidentificatie** middels optische microscopie conform NEN5896
Doel onderzoek	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Datum identificatie	23-09-2020
Adres analyse	Meerstraat 7 te Heeswijk
Locatie bemonstering	25.20.00159.1
Uitvoerend medewerker	SGS Search ingenieursbureau B.V.
Uitvoerend analist	Jay van Bezooijen
Monster(s) genomen door	SGS Search ingenieursbureau B.V. *Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. genomen zijn, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming en juistheid van aangeleverde gegevens.*
Aantal monsters	4

Analyseresultaten

Bijzonderheden

0542438: Toepassingen zijn individueel geïdentificeerd echter gebundeld gerapporteerd.
0542440: Toepassingen zijn individueel geïdentificeerd echter gebundeld gerapporteerd.
0542441: Toepassingen zijn individueel geïdentificeerd echter gebundeld gerapporteerd.

Volgnr.	Monsternummer	Locatie	Omschrijving Materiaal	Analyseresultaat	Hechtgebonden
1	0542441	ASBM01, ASBM02	Plaat	2 - 5 w/w % CHR	Ja
2	0542440	ASBM02, ASBM04	Plaat	5 - 10 w/w % CHR	Ja
3	0542439	ASBM03	Plaat	10 -15 w/w % CHR	Ja
4	0542438	ASBM01, ASBM04	Restanten	30 - 60 w/w % CHR	Nee

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.
Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van SGS Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.

SGS Search Laboratorium B.V.
d.d. 23-09-2020

Opgesteld door:
Jay van Bezooijen

Technisch verantwoordelijk:
Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

TESTEN RvA L238

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Rapport MO

Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn
CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT	= Anthofyliet (geel asbest)	CRO	= Crocidoliet (blauw asbest)
AMO	= Amosiet (bruin asbest)	TRE	= Tremoliet (grijs asbest)
ACT	= Actinoliet (groen asbest)		

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Analyseresultaat <0,1%
Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden ‘ja’ betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden ‘nee’ betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden ‘n.v.t’ betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechniek

Optische Microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Algemene disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten.
Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

BIJLAGE 7: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1: Boring 101



Foto 2: Boring 102 (1)



Foto 3: Boring 102 (2)



Foto 4: Boring 103 (1)



Foto 5: Boring 103 (2)



Foto 6: Boring 103 (3)



Foto 7: Boring 104



Foto 8: Boring 105



Foto 9: Boring 106



Foto 10: Boring 107



Foto 11: Boring 109



Foto 12: Boring 110

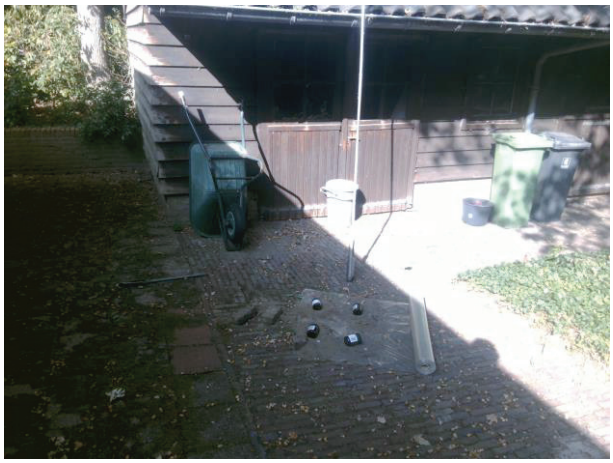


Foto 13: Boring 112



Foto 14: Boring 113



Foto 15: Boring 116



Foto 16: Boring 117



Foto 17: Boring 205

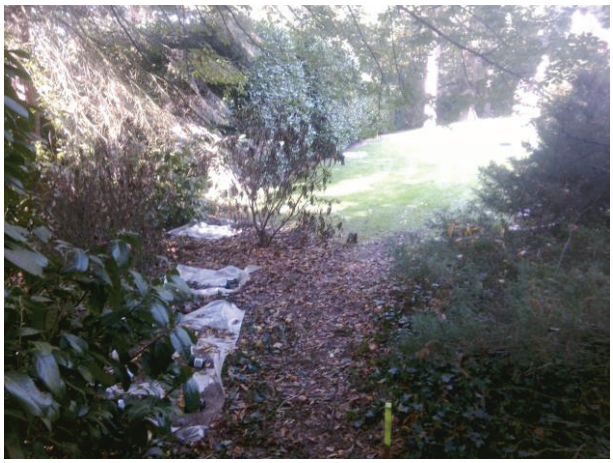


Foto 18: Boring 207



Foto 19: Boring 211



Foto 20: Boring 212



Foto 21: Boring 213

BIJLAGE 8: UITWERKING RISICOBEOORDELING

Rapportage Sanscrit.nl

Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit **2.7.2**
V. rapport **2.18**

Algemeen

Naam dossier: Bossingel 4 te Bladel
Code: 25.20.00159.1
Beoordelaar: tommy.verhagen@sgs.com
Datum rapport: vrijdag 27 november 2020
Type bodemgebruik: huidig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- **Ernstige bodemverontreiniging**

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✓	✓
Ecologisch	✓	✓
Verspreiding	✓	–

✓ = voltooid ✗ = niet uitgevoerd – = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:
- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld , met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid , met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Wonen met tuin			
Indeno(123cd)pyreen	0	5,00e-3	0,00
Anthraceen	0	4,00e-2	0,00
Benzo(a)anthraceen	0	5,00e-3	0,00
Koper	0	1,40e-1	0,00
Benzo(a)pyreen	0	5,00e-4	0,00
Lood	0	2,80e-3	0,00
Nikkel	0	5,00e-2	0,00
Chryseen	0	5,00e-2	0,00
Zink	0	5,00e-1	0,00
Fluorantheen	0	5,00e-2	0,00
Fenanthreen	0	4,00e-2	0,00
Naftaleen	0	4,00e-2	0,00
Benzo(ghi)peryleen	0	3,00e-2	0,00
Benzo(k)fluorantheen	0	5,00e-3	0,00
Kobalt	0	1,40e-3	0,00

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Wonen met tuin	
Carcinogene PAKs	0,00
Niet-carcinogene PAKs	0,00

Hinder - toetsing aan geurdrempels

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	Geurdrempel [ug/m3]
Wonen met tuin		
Naftaleen	5,94	8,00e2

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Wonen met tuin	Nee

Toelichting:

De verontreiniging bevindt zich in de ondergrond op een diepte van 0,7 m-mv. Derhalve, is er geen sprake van mogelijk contact met de verontreiniging.

Toetsing TCL's

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	TCL [ug/m3]
Wonen met tuin		
Koper	0	1,00e0.
Nikkel	0	5,00e-2
Kobalt	0	5,00e-1

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Wonen met tuin	
Anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(ghi)peryleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(k)fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00

Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Chryseen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Fenanthreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Indeno(123cd)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Kobalt	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00

Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Koper	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Naftaleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Nikkel	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Zink	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00

Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Wonen met tuin					
Naftaleen	7,60				
Anthraceen	6,60e1				
Benzo(a)anthraceen	9,80e1				
Benzo(a)pyreen	6,10e1				
Chryseen	6,40e1				
Fluorantheen	2,00e2				
Fenanthreen	2,10e2				
Koper	1,64e2				
Lood	3,55e3				
Nikkel	2,22e2				
Zink	7,24e3				
Benzo(ghi)peryleen	3,30e1				
Benzo(k)fluorantheen	3,20e1				
Kobalt	2,11e2				
Indeno(123cd)pyreen	3,40e1				

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	10,00	0,10	0,70

Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling

Let op: in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die niet zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook niet in dit overzicht.

Blootstellingsroutes

Blootstellingsroute	Status
Wonen met tuin	
Verantwoording:	De verontreiniging bevindt zich in de ondergrond op een diepte van 0,7 m-mv. Derhalve, is er geen sprake van mogelijk contact met de verontreiniging.
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Dermaal contact grond	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Ingestie gewas	Uitgeschakeld
Ingestie grond	Uitgeschakeld
Inhalatie binnenlucht	Uitgeschakeld
Inhalatie buitenlucht	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Inhalatie grond	Uitgeschakeld

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem en/of er is sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter.

Ecologisch toetsniveau: **Gevoelig**

Contour	Ingevoerd [m2]	Criterium [m2]	Overschrijding
TD>25%	125	500	Nee
TD>65%	25	50	Nee

Ecologische risicobeoordeling - uitgebreid

Op basis van de uitgevoerde ecologische studie zijn daadwerkelijk ecologische effecten op de locatie NIET vastgesteld .

Toelichting:

Die zijn niet uigevoerd

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

BIJLAGE 9: RELEVANTE INFORMATIE VOORGAANDE ONDERZOEKEN

BIJLAGE 10: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

Achtergrondwaarde (grond)
Norm waaronder sprake is van schone grond (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde is vastgesteld op basis van de gehalten die van nature in de Nederlandse bodem voorkomen.

ARVO
De Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek (ARVO) een door de gemeente Amsterdam opgestelde richtlijn voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam, speciaal aangepast aan de specifieke bodemsituatie in Amsterdam.

Besluit Bodemkwaliteit
Het Besluit bodemkwaliteit met bijbehorende Regeling bevat het wettelijk kader voor het toepassen en verspreiden van baggerspecie en het toepassen van grond en bouwstoffen. Binnen het Besluit bodemkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen landbodem, waterbodem en bouwstoffen.

BoToVa
BoToVa staat voor Bodemtoets- en Validatieservice. Het heeft als doel om meer eenduidigheid en kwaliteitsborging te bewerkstelligen bij de toetsing aan de bodemnormen. Het betreft een door de overheid beheerde webservice, waarmee de kwaliteitsbeoordelingen van grond, bagger en (water)bodem up to date zijn, volgens de op dat moment geldende recente toetsregels en normen.

Circulaire Bodemsanering
In de Circulaire Bodemsanering is het milieuhygiënisch saneringscriterium opgenomen, waarmee kan worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor de mens, voor het ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Ook zijn de Streefwaarden (grondwater) en Interventiewaarden (grond en grondwater) opgenomen in de Circulaire.

Geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb)
Een geval van bodemverontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen van de bodem ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming indien meer dan 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater is verontreinigd met gehalten boven de Interventiewaarde.

Interventiewaarde
De Interventiewaarde is de hoogste toetsingswaarde, en betreft een waarde die aangeeft bij welk gehalte er mogelijk sprake is van een vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Overschrijding van deze waarde leidt tot sterk verontreinigde grond of grondwater. Er dienen mogelijk saneringsmaatregelen te worden getroffen.

NEN 5707
NEN 5707 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem en partijen grond (gehalte puin < 20%)

NEN 5725
NEN 5725 is een Nederlandse norm ten aanzien van historisch bodemonderzoek. Deze norm is ontwikkeld als richtlijn voor vooronderzoek bij alle wettelijke aanleidingen van milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het vooronderzoek wordt ondermeer gekeken naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

NEN 5740
De NEN 5740 is de Nederlandse norm voor verkennend bodemonderzoek. De norm schrijft voor hoe bij onderzoek naar eventuele bodemverontreiniging de onderzoeksstrategie moet worden opgesteld.

NEN 5897
NEN 5897 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem (gehalte puin > 20%) en partijen puin en bouwstoffen.

Streefwaarde (grondwater)
Norm waaronder sprake is van schoon grondwater (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigd grondwater.

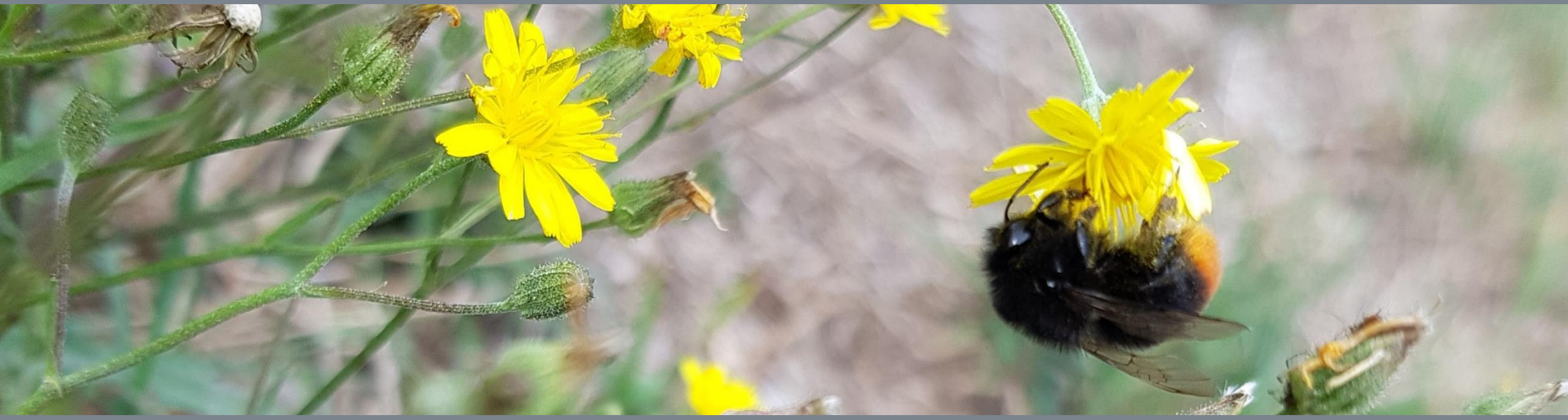
Tussenwaarde
De Tussenwaarde betreft de gemiddelde waarde van de Achtergrondwaarde en Interventiewaarde ((AW+I)/2 voor grond) respectievelijk de gemiddelde waarde van de Streefwaarde en Interventiewaarde ((S+I)/2 voor grondwater). Overschrijding van deze waarde leidt tot matig verontreinigde grond of grondwater. De Tussenwaarde wordt gehanteerd om na te gaan of er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, ofwel of nader onderzoek noodzakelijk is.

Wet bodembescherming (Wbb)
Deze wet is erop gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

Quickscan flora en fauna Bossingel 4 te Bladel

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid

<Status>



BRO
Ruimte | om *in* te leven

colofon

titel rapport
Quickscan flora en fauna Bossingel 4 te Bladel

datum
12 november 2021

projectnummer
P04964

opdrachtgever
VAN DER SANDE architecten

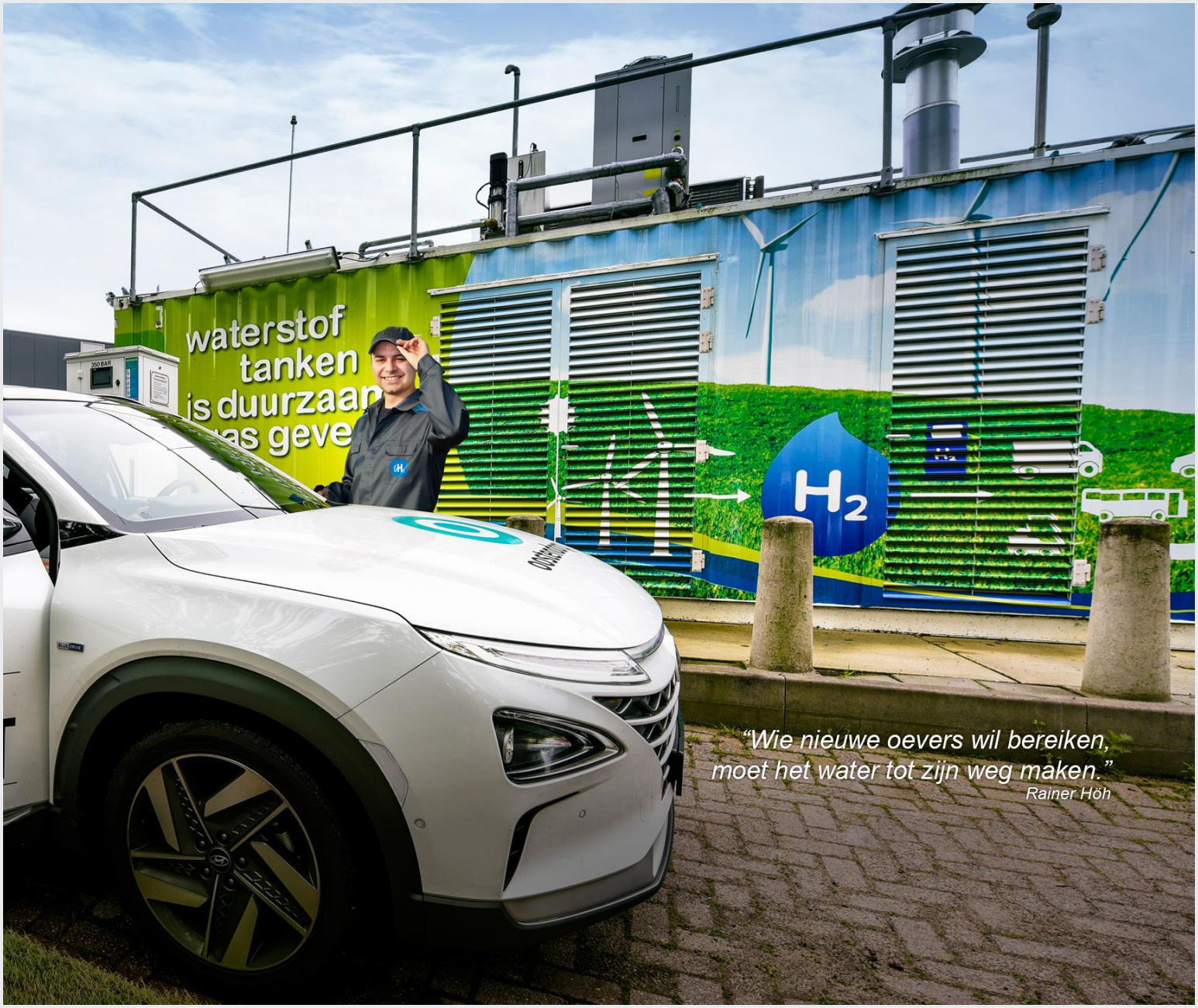
BRO
projectleider
TA

opgesteld door
RdM

interne controle
NL

bron Kaft
NL

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**3**
	Werkwijze quickscan flora en fauna	3
2	**Planbeschrijving**	**4**
	Huidige situatie	4
	Toekomstige situatie	4
3	**Toetsing gebiedsbescherming**	**6**
	Wettelijke gebiedsbescherming	6
	Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	6
	Toetsing beschermde houtopstanden	7
4	**Toetsing soortenbescherming**	**8**
	Vogels	9
	Vleermuizen	9
	Grondgebonden zoogdieren	10
	Reptielen	10
	Amfibieën	10
	Vissen	10
	Ongewervelde diersoorten	10
	Vaatplanten	11
5	**Conclusie**	**12**
	Aanbevelingen	12
6	**Samenvatting**	**13**
	Geraadpleegde bronnen	14

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de splitsing van het perceel en sloop van de bebouwing aan de Bossingel 4 te Bladel, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 4 november 2021 tussen 09.00 – 10.00 uur door een ecoloog van BRO[1] een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 6°C, bewolkt, heiig, zonder neerslag, met een zuidwestenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van ‘expert judgement’ nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

1 BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

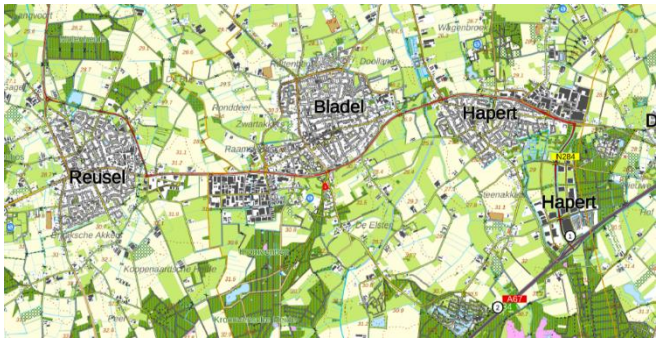
Het plangebied is gelegen te zuiden van de kern Bladel en de N284. Het Plangebied wordt met name omringd door woningbouw, sportvelden en siertuinen. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Huidige situatie

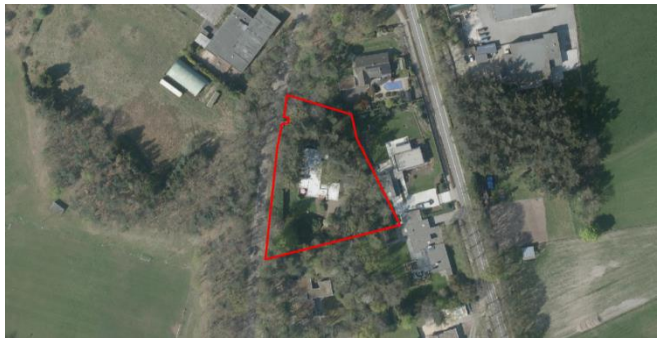
Het plangebied bestaat momenteel uit een vrijstaande woning met omliggende siertuinen en opgaand groen. In het zuiden van het plangebied is een oprit aanwezig. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

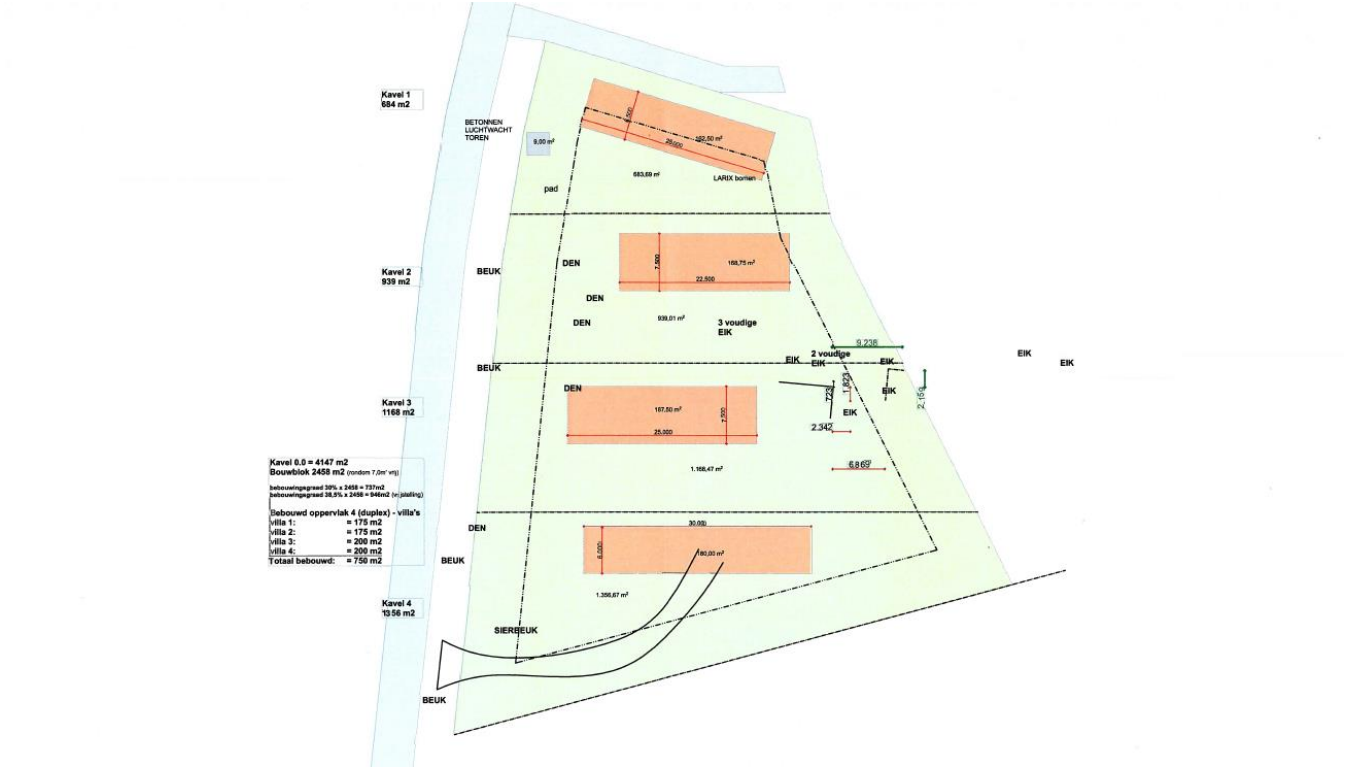
De initiatiefnemer is voornemens de huidige bebouwing te slopen en de kavel te splitsen. Hierop zullen een 4-tal nieuwbouwwoningen worden gerealiseerd. Het opgaand groen zal waar mogelijk worden behouden. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 3: Toekomstige situatie plangebied



Figuur 4: Woonhuis gezien vanuit het noorden



Figuur 5: Woonhuis gezien vanuit het oosten



Figuur 6: Woonhuis en siertuin gezien vanuit het zuiden



Figuur 7: Opgaand groen in het noorden van het plangebied



Figuur 8: Kleine opstal bij het oosten van de woning



Figuur 9: Detailopname van de dakrand van de woning

3 Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Kempenland-West”, bevindt zich op circa 2 kilometer afstand ten noordoosten van het projectgebied (zie figuur 10). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden, waarbij een partiële vrijstelling geldt voor stikstofuitstoot tijdens de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. Daardoor hoeft in beginsel alleen voor de gebruiksfase een berekening te worden uitgevoerd; een berekening voor de aanlegfase kan achterwege blijven.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van vier woonhuizen ten opzichte van huidige enkele woningen betreft, is een toename aan stikstofuitstoot tijdens de gebruikersfase te verwachten. Een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in de vorm van een AERIUS-berekening dient uit te wijzen of er een toename van stikstofdepositie plaatsvindt.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 215 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities



Figuur 10: Ligging NNB (groen) en Natura 2000-gebieden (rood gearceerd) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

4 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 Verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.
De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de

Tabel 1 Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	**Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)**	**Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	*Art 3.5 lid 5* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1c* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de ‘Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten’ van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten (‘categorie 1-4 soorten’) zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (‘categorie 5-soorten’).

Het woonhuis heeft een plat dak met bitumen bedekking. De dakrand sluit goed aan op de gevel en er zijn geen kieren of andere opening aanwezig die toegang geven tot eventuele ruimten onder het dak. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. De schuur biedt tevens geen geschikt nestmogelijkheden voor beide soorten, noch zijn er openingen die een mogelijk uilensoort toegang geven tot de binnenruimte. Gezien de open structuur van de boomtoppen binnen en rond het plangebied konden deze goed gecontroleerd worden op eventuele nesten. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil waargenomen binnen en rond het plangebied. Wel kunnen mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen binnen het opgaand groen.

Toetsing

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Bij de werkzaamheden kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis, watervleermuis en franjestaart.

Gezien de woning een plat dak heeft met een dakrand die goed aansluit op de gevel, kan de aanwezigheid van een rust- of verblijfplaats van een vleermuissoort onder het dak worden uitgesloten. In de gevels zijn geen open stootvoegen, kieren of andere openingen die naar ruimten in de spouw leiden aanwezig. De aanwezigheid van een rust- of verblijfplaats van een vleermuissoort binnen deze ruimten kan tevens worden uitgesloten. De schuur bevat tevens geen geschikte rust- en verblijfplaatsen voor een vleermuizensoort.

De bomen binnen het plangebied bestaan voornamelijk uit jong opwas en dennen. Deze bevatten geen geschikte rust- of verblijfplaatsen voort een boombewonende vleermuissoort, gezien holten, kieren of loshangede stukken schors ontbreken. Wel biedt het opgaand groen binnen het plangebied mogelijk foerageergebied en/of vliegroutes voor vleermuizen. Het betreft hier geen essentieel foerageergebied, gezien de aanwezigheid van grote hoeveelheden opgaand groen in de direct omgeving van het plangebied.

Toetsing

De bebouwing binnen het plangebied bevat geen geschikte doorgangen naar potentiële verblijfplaatsen. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen. Wel kan het plangebied dienen als foera-

geergebied en/of vliegroutes voor vleermuizen. Om verstoring te voorkomen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen te worden vermeden.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten wezel, bunzing, boommarter, steenmarter en eekhoorn. Gezien de binnenstedelijke ligging en de beperkte omvang, betreft het hier geen essentieel habitat voor de betreffende kleine marterachtigen. Daarnaast wordt voor de kleine marterachtigen bij voorbaat geen vervolgonderzoek noodzakelijk geacht, aangezien het plangebied kleiner dan 1 hectare betreft en bij de werkzaamheden geen leefgebied in potentie doorsneden wordt (Bouwens, 2017). Er zijn geen holen of nesten in de grond, in de bomen of bij de bebouwing aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor een boom of steenmarter. Gezien de open structuur van de boomtoppen binnen en rond het plangebied konden deze goed gecontroleerd worden op eventuele nesten van eekhoorn. Er zijn geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis, hazelworm en gladde slang. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook waarnemingen van de niet vrijgestelde rugstreeppad, poelkikker, heikikker, Alpenwatersalamander, vinpootsalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater of schuilgelegenheid, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

Toetsing
De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bruin eikenpage, gentiaanblauwtje, grote vos, teunisbloempijlstaart en bosbeekjuffer. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding

en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied is de beschermde soort drijvende waterweegbree bekent. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

5 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- Een AERIUS-berekening dient de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de werkzaamheden te berekenen;
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen te worden vermeden;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid en opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Aanbevelingen

De te slopen woning biedt in de huidige situatie geen vaste nest- en verblijfsmogelijkheden voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen, terwijl de ligging en omgeving van het plangebied zich hier wel voor lenen. Met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het inbouwen van neststenen of vleermuiskasten en/of de dakranden/spouwmuren toegankelijk te maken, kan de nieuwbouw wel gaan fungeren als vaste rust- en verblijfplaats voor huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broed- en verblijfsgelegenheid kunnen relatief eenvoudige maatregelen een positief effect hebben op de lokale populatie van een soort.

Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een checklist ontwikkeld, waarmee een bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee vragen, kunnen eenvoudige maatregelen worden toegepast die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. Deze checklist is voor iedereen gratis te downloaden van de website van Vogelbescherming (www.vogelbescherming.nl/checklist/). Daarnaast is er tevens een brochure beschikbaar omtrent het vleermuisvriendelijk bouwen. Deze brochure is onder andere te vinden op de website van de Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl/brochure-verschenen-over-vleermuisvriendelijk-bouwen/).

6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2 Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 2 km	Mogelijk	AERIUS-berekening	Uitvoering mogelijk indien uitkomst onder 0,00 mol/ha/j
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 215 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 3 Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Ja	Te voorkomen	Licht gericht of uitstralend op opgaand groen dient te worden vermeden	-
	Vliegroutes	Ja	Te voorkomen	Licht gericht of uitstralend op opgaand groen dient te worden vermeden	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- Brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- Dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- Kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

STERQT eco
Berekenen en advies

STIKSTOFDEPOSITIE BEREKENING

PROJECT, NIEUWBOUW 4 WONINGEN, BLADEL

STERQT eco
Berekenen en advies
Prins Bernhardsingel 4
7941EX Meppel
rene@sterqt.nl
www.sterqteco.nl

Opdrachtgever: van der Sande architecten
Bossingel 4
5531 NH Bladel

Notitie

Contactpersoon	Kenmerk	Status	Datum
B. van der Sande	D422	Concept	28 april 2021

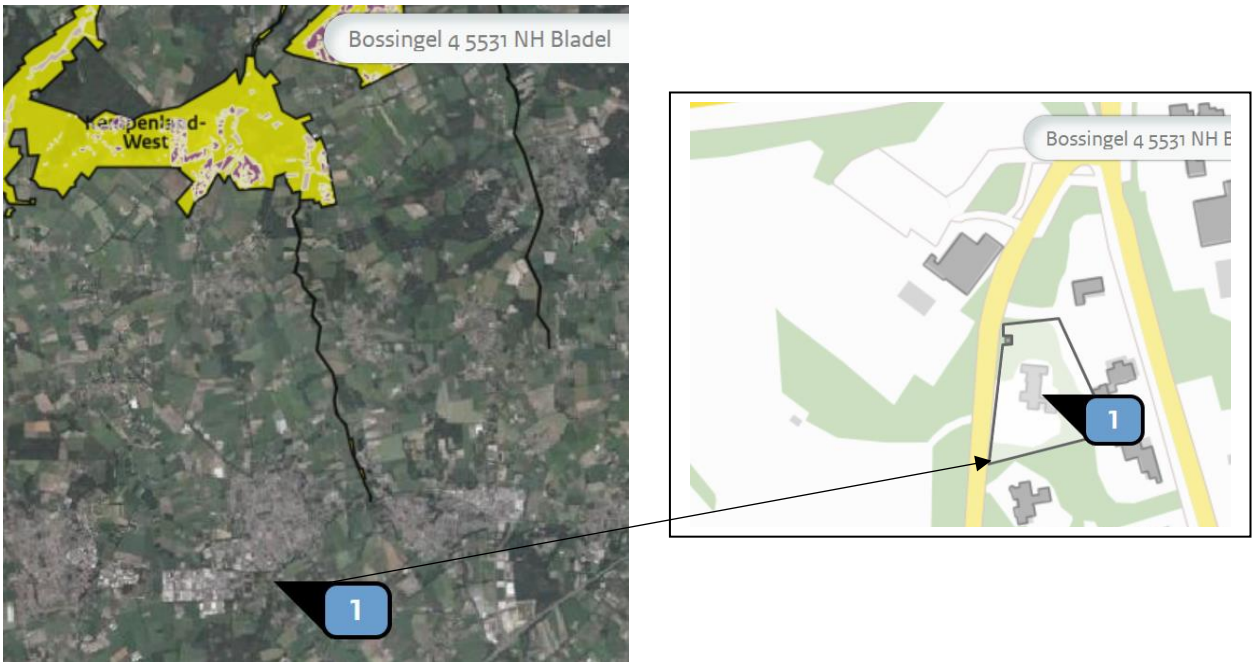
Betreft: Stikstofberekening (AERIUS-berekening) sloop/ nieuwbouw

1. Aanleiding

Opdrachtgever heeft het voornemen om vier nieuwbouwwoning te realiseren. In het kader van bestemmingsplan is hiervoor een stikstofberekening vereist. Opdrachtgever heeft STERQT eco gevraagd de stikstofberekening voor deze ontwikkeling uit te voeren. Deze notitie gaat eerst in op de locatie en ontwikkeling (paragraaf 2). Vervolgens wordt de aanpak en het toetsingskader beschreven, evenals de methode voor de berekeningen en de resultaten (paragraaf 3 tot en met 5). Paragraaf 6 beschrijft de conclusie.

2. Locatie en schets van de ontwikkeling

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom, het betreft planlocatie Bossingel 4 te Bladel (zie figuur 1 visualisatie plangebied).



Figuur 1:Het plangebied (aangegeven in blauw locatie 1) ten opzichte van het Natura 2000 gebied geel/paars.

In het natuurgebied Kempenland-West op ca. 2km afstand van het project zijn stikstofgevoelige Habitats (paars) onderdeel van het Natura2000 gebied. Gedurende deze ontwikkeling zijn het de emissies die vrij komen vanuit de sloop/bouwfase en het werkverkeer welke relevant zijn om te toetsen. Het aantal verkeersbewegingen zal vanuit 3 nieuwe woningen aantrekken en is in de berekening meegenomen.

3. Aanpak en toetsingskader

In deze notitie is beoordeeld of deze ruimtelijke ontwikkeling conflicteert met de Wet natuurbescherming (Wnb), voor het onderwerp stikstofdepositie, onderdeel van een toetsing aan de gebiedsbescherming (Natura 2000).
Het model AERIUS wordt gebruikt om te bepalen of al dan niet sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (0,00 mol/ha/jaar). Immers, wanneer berekend wordt dat er geen toename van stikstofdepositie plaats vindt, zijn vervolgstappen niet nodig.

4. Methode

In het Natura 2000-gebied Kempenland-West zijn stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden aanwezig. De effecten ten aanzien van stikstofdepositie van de uitvoering van het project voortvloeiend uit het plan zijn daarom in beeld gebracht aan de hand van een modelberekening met de AERIUS-Calculator en getoetst volgens de huidige kaders van de Wet natuurbescherming. Er is een draaiurenmethode worstcase scenario berekening uitgevoerd, rekenjaar 2023 op basis van de plangegevens aangegeven door de opdrachtgever. De emissie tijdens belast draaien 70% en onbelast draaien 30% zijn berekend en deze emissies zijn gecumuleerd om tot de totale emissie in kg/jaar te komen.

De gehanteerde formule voor de draaiurenmethode belast:

EMW = V*Be*G*EFW/1000

Waarbij;

EMW	De emissie van het ingevoerde mobiele werktuig [kg/jaar]
V	Het volle vermogen van dit mobiele werktuig [kW]
Be	De fractie van het volle vermogen van dit mobiele werktuig dat daadwerkelijk wordt gebruikt tijdens belasting [-]
G	Het aantal uren dat dit mobiele werktuig gemiddeld wordt gebruikt [uren/jaar]
EFW	Emissiefactor tijdens belast draaien [gram/kWh]

De gehanteerde formule voor de draaiurenmethode onbelast

ES = TS * EFS_CI * CI / 1000
CI = V/20

Waarbij**;**

ES	De emissie tijdens stationair draaien [kg/jaar]
EFS_CI	De emissiefactor tijdens stationair draaien per liter cilinderinhoud [g/liter cilinderinhoud/uur]
V	Het volle vermogen van het werktuig [kilowatt]

Algemeen

Het project betreft de sloop van één bestaande woning en nieuwbouw van vier gasloze vrijstaande bungalow woningen verdeeld op vier kavels op een perceel van 4300m². Voor deze worstcase berekening gaan we uit van vier bungalowwoningen a 180m² bebouwd oppervlakte met gedeeltelijke verdieping en kelderbak/garage. Gedurende de sloop/bouw van ca. 12 maand zijn de verschillende bronnen van stikstofoxiden (NOx) van belang welke zijn meegenomen in de ARIUS berekening. De totale stikstofemissie van de mobiele werktuigen in de bouwfase is in een vlakbron op de locatie van het plangebied ingetekend (zie bijlage Aerius).
Tijdens de bouwfase worden mobiele werktuigen ingezet en is het werkverkeer transport van materiaal, materieel en personeel van en naar de bouwplaats relevant voor de stikstofemissies. Het werkverkeer is als lijnbron ingetekend (zie bijlage Aerius) tot waar ze opgaan in het heersende verkeersbeeld oftewel waar de voertuigen niet meer te onderscheiden zijn van het overige verkeer op de N284*.

Bouwfase, mobiele werktuigen

In de onderstaande tabel zijn de invoergegevens van de mobiele werktuigen in de bouwfase op de bouwlocatie weergegeven. De cumulatieve NOx emissie als gevolg van belast en stationair draaien is **17,33** kilogram/jaar per woning (inclusief eenmalige sloop) met een totale NOx emissie **69,32** kilogram/jaar.

In hoofdlijn betreft dit machines voor:

- Sloop woning, bouwrijp maken terrein
- Grondverzet
- Casco bouw, hijswerk en afbouw

De inschatting van het aantal draaiuren, het machinevermogen (V) en bouwjaar is gekoppeld aan vergelijkbare machine kenmerken TNO* emissiefactor per machine.
De bruto draaiuren zijn verdeeld naar 70% belast en 30% onbelast en zijn in hele getallen afgerond.

Tabel invoergegevens Aerius 70% belast EMW:

Functie	Werktuig	Bouw-jaar	Vermogen kW **(V)**	Draaiuren **(G) 70%**	Belasting % (**Be**)	Emissie factor g/kwh belast draaien **(EFW)**	Emissie NOx kg/j **(EMW)**
Sloop eenmalig	Minikraan sorteergrijper	2014	80	20	0,55	0,9	1,44
Grondverzet uitgraven/vlakken bouwplaats	Graafmachine	2014	200	40	0,69	0,8	4,40
Bronbemaling	Bronbemaling spomp	2007	20	20	0,33	8,8	1,16
Hijswek prefab delen	Mobiele hijskraan	2014	125	20	0,61	0,9	1,37
Beton storten	Betonstorter	2011	200	7	0,69	3	2,90
Opbouw wand-dakdelen	Hijskraan	2014	210	7	0,69	1	1,01
Opperwerkz.	Verreiker	2012	100	14	0,84	0,9	1,50
**gebruikte emissie factor belast vergelijkbaar machine en jaartal; TNO getallen voor AERIUS _2020v9*							**13,78**

Tabel invoergegevens Aerius 30% onbelast EW:

Functie	Werktuig	Bouw-jaar	**CI** Cilinderinhoud **(CI=V/20)**	Draaiuren Stationair **(TS 30%)**	Emissie factor g/l/u onbelast draaien (**EFS_CI)**	Emissie NOx kg/j **(ES)**
Sloop (eenmalig)	Minikraan sorteergrijper	2014	2	6	10	0,12
Grondverzet uitvlakken/graven bouwplaats	Graafmachine	2014	10	17	10	1,7
Bronbemaling	Bronbemalingspomp	2007	1	8	14,2	0,11
Hijswek prefab delen fundering	Mobiele hijskraan	2014	6,25	8	10	0,50
Beton storten	Betonstorter	2011	10	3	14,2	0,43
Opbouw wand-dakdelen	Hijskraan	2014	10,5	3	10	0,32
Opperwerkz.	Verreiker	2012	5	6	10	0,43
**gebruikte emissie factor onbelast vergelijkbaar machine en jaartal; TNO_getallen voor_AERIUS _2020v9*						**3,55**

Werkverkeer
Deze verkeersbewegingen bestaan in hoofdlijn uit:

- Af- en aanvoer sloopmateriaal en terreinmateriaal
- Aanvoer bouw- en installatiematerialen
- Personen werkverkeer (gemiddeld 3 werkbussen per etmaal)

De periode van deze vervoersbewegingen is ca. 12 maand en deze zijn als lijnbron ingetekend tot waar ze opgaan in het heersende verkeersbeeld, oftewel waar de voertuigen zich niet meer onderscheiden van het overige verkeer*

Samenvatting ingevoerde vervoersbewegingen per categorie*
-Lichte motorvoertuigen 1440 ritten per jaar
-Middelzware voertuigen 460 ritten per jaar
-Zware voertuigen 160 ritten per jaar

Aantrekkende verkeer tijdens gebruikersfase
De aantrekkende vervoersbewegingen zijn afkomstig van nieuwe gebruikers van de drie nieuwe bungalowwoningen. Hiervoor hebben we kengetallen CROW* voor een koophuis weinig stedelijk gebied meegenomen, max 8,6 ritten per etmaal totaal 25,8. Het verhoudingspercentage middelzwaar en zwaar verkeer is berekend op basis van huidige verhoudingspercentage verkeersintensiteit N284 (bron NSL monitor*). De aantrekkende vervoersbewegingen zijn ingetekend als lijnbron tot waar ze opgaan in het heersende verkeersbeeld, oftewel waar de voertuigen zich niet meer onderscheiden van het overige verkeer*.

Samenvatting vervoersbewegingen per categorie*
-Lichte motorvoertuigen 21 ritten per etmaal (82%)
-Middelzware voertuigen 3 ritten per etmaal (12%)
-Zware voertuigen 2 ritten per etmaal (6%)

5. Resultaat

De AERIUS-berekening met kenmerk: RPkgE3WubcVV voor de sloop/bouwfase en gebruikersfase 2023 toont aan dat er geen toename is in stikstofdepositie (>0,00 mol/ha/jaar) op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden. De berekening is als een losse bijlage toegevoegd bij deze notitie

6. Conclusie

Met inachtneming van de uitgangspunten zoals hierboven beschreven is er geen toename van stikstofdepositie (>0,00 mol/ha/jaar) op daarvoor gevoelige habitattypen of leefgebieden in Natura 2000-gebieden. Zodoende is geen sprake van negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Stikstofdepositie als het gevolg van het project vormt daarom geen strijdigheid met de Wet natuurbescherming. Ten aanzien van stikstof is het plan daarom uitvoerbaar.

7. Geraadpleegde bronnen

* Belast en onbelast % richtlijn BIJ12 2020
* Factsheets AERIUS instructie berekening
* TNO_getallen_voor_AERIUS_2020v9_mobiele_werktuigen.xlsx
* CROW kengetallen verkeersgeneratie
* NSL viewer verkeersintensiteit
* Heersende verkeersbeeld beschrijving provincie Gelderland.
* Infomil, vervoersbewegingen en typering

Categorie	Alledaagse omschrijving
lichte motorvoertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen
middelzware motorvoertuigen	- alle autobussen* - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen
zware motorvoertuigen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger

* Voor bussen op binnenstedelijke wegen heeft de Monitoringstool een aparte categorie. Dit komt doordat overheden via de aanbesteding invloed uit kunnen oefenen op de emissies per voertuig. Deze emissies zijn daardoor vaak anders dan die van 'middelzwaar verkeer'.

Gemeente Bladel

Ruimtelijke Onderbouwing

Bouw van 2 woningen aan de Oranje Nassaulaan te Bladel



Inhoudsopgave

1. Inleiding

1.1 Aanleiding
1.2 Plangebied
1.3 Doel
1.4 Geldend bestemmingsplan
1.5 Leeswijzer

2. Planbeschrijving

1.1 Huidige situatie

a) Omgeving
b) plangebied

2.2 Toekomstige situatie

a) Inleiding
b) Eén woning met het Basispakket Woonkeur en één woning met Woonkeur Pluspakket Zorg;
c) Stedenbouwkundige inpassing
d) Landschappelijke inpassing
e) Energieneutraal
f) Parkeren

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

a) Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
b) Ladder voor duurzame verstedelijking
c) Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
d) Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

3.2 Provinciaal beleid

a) Omgevingsvisie
b) Interim omgevingsverordening

3.3 Gemeentelijk beleid

a) Structuurvisie Bladel
b) Kempische visie op wonen
c) Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018
d) bestemmingsplan

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

a) Archeologie
b) Geluid
c) Bodem
d) Luchtkwaliteit
e) Externe veiligheid
f) Water
g) Natuur
h) Flora en fauna
i) Verkeer en parkeren
j) Milieuhinderlijke bedrijvigheid en voorzieningen
k) Kabels en leidingen

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6. Procedure

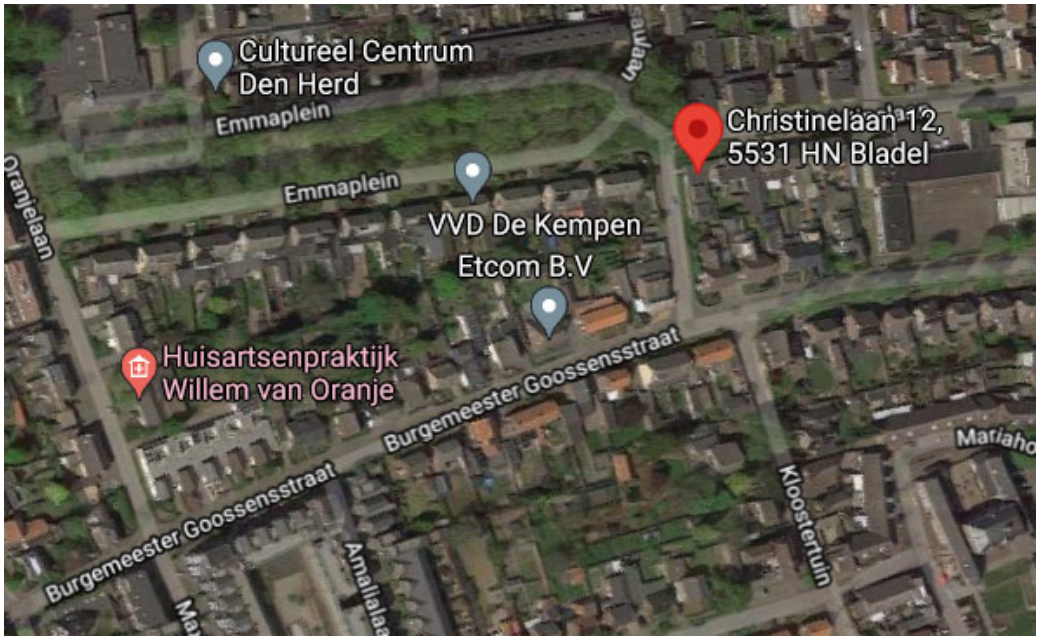
6.1 Veegplan

BIJLAGEN:

* Verslag Omgevingsdialoog d.d. 03-06-2021
* Intekenlijst adressen omgevingsdialoog.

1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan is opgesteld in opdracht van R. Seuntiëns, Mastbos 31,
5531 MX BLADEL (verder: initiatiefnemer). Initiatiefnemer is eigenaar van het perceel, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie G, nummer 1637, plaatselijk bekend Christinalaan 12 te Bladel. Initiatiefnemer is van plan om op de projectlocatie twee vrijstaande woningen op te richten. De aan de Oranje Nassaulaan op te richten woningen betreft een herontwikkeling van de maatschappelijke voorziening (fysiotherapiepraktijk) die was gevestigd op het adres Christinelaan 12. De voorzijden van de op te richten woningen zijn gesitueerd aan de Oranje Nassaulaan.



Projectlocatie op de hoek Christinelaan 12 – Oranje Nassaulaan (bron: Google maps).

De beoogde ontwikkeling is als een principeverzoek voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel. Op 20 april 2021 heeft het college van Burgemeester en Wethouders op het verzoek besloten om in principe medewerking te verlenen aan het toevoegen van twee woningen aan de Christinelaan te Bladel onder de voorwaarden dat:

a. de woning op de hoek Christinelaan - Oranje Nassaulaan stedenbouwkundig goed wordt ingepast;
b. één woning wordt voorzien van het Basispakket Woonkeur;
c. één woning wordt voorzien van Woonkeur Pluspakket Zorg;
d. 20% van het perceel wordt ingericht ten behoeve van een groen bestemming;
e. de woningen energieneutraal zijn;
f. minimaal drie parkeerplaatsen worden opgericht op eigen terrein;
g. door initiatiefnemer een omgevingsdialoog gevoerd wordt;
h. er een anterieure overeenkomst wordt gesloten.

Om de beoogde herontwikkeling mogelijk te maken, dient het vigerende bestemmingsplan gewijzigd te worden.
Vanaf 2019 werkt de gemeente Bladel voor verzoeken in het stedelijk gebied met veegplannen. In een veegplan worden de verschillende verzoeken van initiatiefnemers uit het stedelijk gebied in één bestemmingsplan gebundeld. Het veegplan wordt opgesteld en in procedure gebracht door de gemeente Bladel.

Ten behoeve van dit veegplan is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.2 Plangebied



Plangebied in groter verband (Bron: Google Maps).



Directe omgeving plangebied (Bron: Bing Maps)

1.3 Doel

Dit bestemmingsplan heeft de herontwikkeling van de locatie Christinelaan 12 en het opstellen van een eenduidige en uniforme juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing binnen het plangebied tot doel.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied aan Christinelaan 12 is het bestemmingsplan 'Kom Bladel 2019' van de gemeente Bladel het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 20 juni 2019.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van onderhavige toelichting wordt een beschrijving gegeven van de huidige en toekomstige situatie binnen het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de relevante beleidskaders bij de beoogde herontwikkeling. De relevante uitgangspunten van het Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid worden hierbij verwoord. In hoofdstuk 4 worden de relevante milieuaspecten behandeld. In hoofdstuk 5 komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan de orde. In hoofdstuk 6 wordt de procedure behandeld.

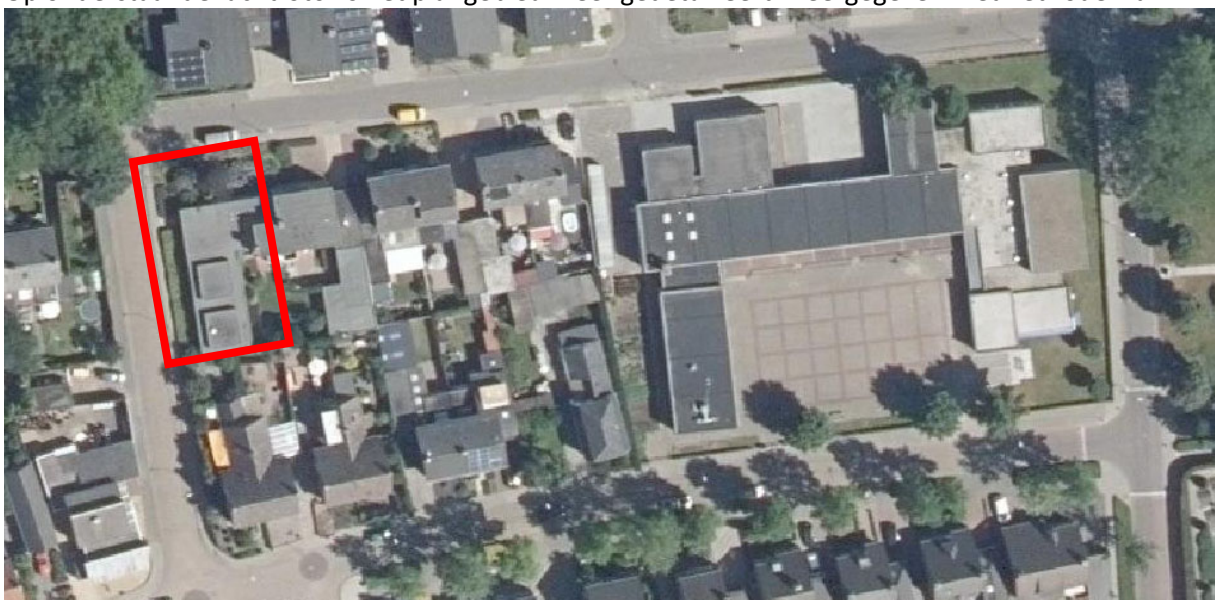
2. Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

a) Omgeving
Het plangebied is gelegen in de wijk “Achter Den Herd”, grenzend aan het centrumgebied van Bladel. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door de aanwezigheid van burgerwoningen en enkele locaties met de bestemming “Maatschappelijk”.

b) Plangebied
Ter plaatse van de te herontwikkelen projectlocatie aan de Christinelaan - Oranje Nassaulaan is thans sprake van de bestemming “Maatschappelijk”.

Op onderstaande luchtfoto is het plangebied meer gedetailleerd weergegeven met het rode vlak.





Situatie op de hoek Christinelaan – Oranje Nassaulaan



Situatie Christinelaan



Situatie Oranje Nassaulaan

2.2 Toekomstige situatie

a) Inleiding
Beoogd wordt de projectlocatie te herontwikkelen naar een woonbestemming voor 2 vrijstaande woningen.

b) Eén woning met het Basispakket Woonkeur en één woning met Woonkeur Pluspakket Zorg;
Overeenkomstig de voorwaarde van gemeente Bladel wordt één woning voorzien van het Basispakket Woonkeur en één woning van het Woonkeur Pluspakket Zorg.

c) Stedenbouwkundige inpassing
Van gemeentezijde zijn aanvullende stedenbouwkundige voorwaarden gesteld. Hieraan wordt voldaan.

d) Landschappelijke inpassing
20% van het perceel wordt ingericht ten behoeve van een groenbestemming;

e) Energieneutraal
de woningen worden energieneutraal uitgevoerd;

f) Parkeren
Er worden minimaal drie parkeerplaatsen opgericht op eigen terrein.

De woningen aan de Oranje Nassaulaan worden opgetrokken in 2 bouwlagen zonder kap en zijn dus in bouwhoogte vergelijkbaar met de aangrenzende woning Christinelaan 10.
Het betreft 2 grondgebonden woningen in een donkere steen. Zoals aangegeven betreft het de herontwikkeling van Cristinelaan 12. De op te richten woningen zijn echter gesitueerd aan de Oranje Nassaulaan.
Hieronder zijn 3D aanzichten weergegeven van de op te richten woningen waarbij rekening is gehouden met de opmerkingen die van gemeentezijde zijn gemaakt.



Situatie vanuit hoek Christinelaan – Oranje Nassaulaan



Situatie Oranje Nassaulaan richting Christinelaan



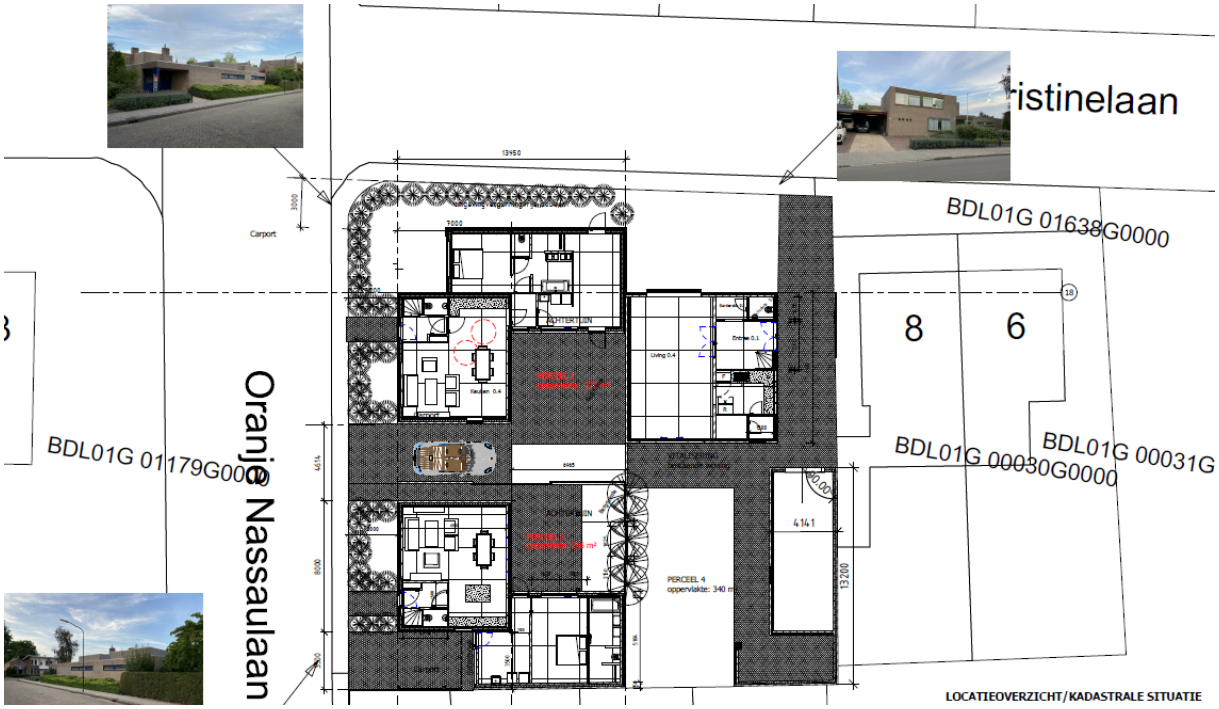
Situatie Oranje Nassaulaan



View vanuit Christinelaan



View vanuit Burgemeester Goossensstraat



Locatieoverzicht

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

a) Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid, zoals uiteengezet in de SVIR, van kracht geworden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Het hoofdthema van de SVIR is: “Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig”. De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies (‘decentraal, tenzij…’) en werkt aan eenvoudigere regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.
De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Deze decentralisering past binnen de doelstellingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

b) Ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. In artikel 3.1.6, lid 2 Bro is voorgeschreven dat indien bij een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk wordt gemaakt, de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving van de behoefte bevat en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, een motivering is opgenomen waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
De voorliggende ontwikkeling betreft de realisatie van twee woningen ter vervanging van een bestaand bouwvolume. Jurisprudentie bepaalt dat er bij minder dan 12 woningen geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is er dan ook geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ladder hoeft niet te worden doorlopen.

c) Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) worden de 13 nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) juridisch vertaald. Hiermee wordt beoogd de doorwerking van de nationale belangen op provinciaal en lokaal niveau te waarborgen. In het Barro

worden regels gesteld voor bestemmingsplannen met als doel om de nationale belangen uit de SVIR te verwezenlijken. Het Barro legt dus wél rechtstreekse verplichtingen op. In een toelichting bij een bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met het Barro.
Het plangebied raakt echter geen van de genoemde rijksbelangen, zodat het Barro niet aan de realisatie van onderhavig project in de weg staat.

Beoordeling en conclusie
Aangezien bij de realisatie van dit project geen nationale belangen in het geding zijn kan een verdere toets aan het rijksbeleid (met name het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) achterwege blijven. Volledighieidshalve wordt in de navolgende paragraaf nader ingegaan op de ligging in een radarverstoringsgebied.

d) Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader
Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.
Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende
Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling en conclusie
Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte (van windturbines) gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines.
Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied behorende bij het radarstation Woensdrecht. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter ten opzichte van NAP. Deze maat wordt eveneens niet overschreden met onderhavige herontwikkeling.
De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit de radarverstoringsgebieden vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.
Geconcludeerd kan worden dat onderhavige wijzigingen passend zijn binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2 Provinciaal beleid

a) Omgevingsvisie

Op 14 december 2018 is, ter voorbereiding op de verwachte inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2022, de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. De Brabantse Omgevingsvisie vervangt in ieder geval 4 provinciale beleidsplannen. Dat zijn de beleidsplannen over milieu en water (PMWP), verkeer en vervoer (PVVP), ruimtelijke ordening (Structuurvisie RO) en natuur (BrUG). Dit gebeurt als gevolg van de Omgevingswet. Dat de bijbehorende thema's en opgaven dus een plek krijgen in de Omgevingsvisie is duidelijk. Hierdoor wordt het mogelijk om integraal beleid te maken, waardoor maatschappelijke opgaven minder gehinderd worden door sectorale regels.

b) Interim-omgevingsverordening

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet in werking treedt. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening. De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten van Brabant de Interim omgevingsverordening vastgesteld. Ten opzichte van de voorheen geldende Verordening ruimte is de interim-omgevingsverordening beleidsarm.
Volgens artikel 3.6 van de Interim-omgevingsverordening dient bij een ruimtelijke ontwikkeling sprake te zijn van zorgvuldig ruimtegebruik. Doel is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Het optimaal benutten van de bestaande bebouwde omgeving draagt bij aan het behoud van de openheid en kwaliteit van het buitengebied en aan hergebruik van leegkomende of bebouwingslocaties in zowel stedelijk als landelijk gebied. Voorts bepaalt artikel 3.42 van de verordening dat een ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorziening moet liggen binnen Stedelijk gebied. Tevens moet een dergelijke ontwikkeling passen binnen de regionale afspraken en dient het te gaan om een duurzame stedelijke ontwikkeling.
Volgens de Interim omgevingsverordening is de locatie op de hoek van de Christinelaan – Oranje Nassaulaan aangeduid als Stedelijk gebied. Omdat de geplande woningen binnen bestaand stedelijk wordt gerealiseerd, wordt geconcludeerd dat sprake is van een duurzame stedelijke ontwikkeling. Derhalve is het voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming met de Interim-omgevingsverordening.

Gemeentelijk beleid

a) Structuurvisie Bladel

De gemeenteraad van Bladel heeft op 22 mei 2008 de Structuurvisie deel A vastgesteld. De gemeente Bladel beoogt met de actualisatie van de Structuurvisie meerdere doelen te bereiken:

- Integrale visievorming voor de lange termijn;
- Bijeenbrengen en afwegen van belangen (inhoudelijk en procesmatig);
- Toetsings- en inspiratiekader voor ruimtelijke beslissingen;
- 'Bottom up' voor regionale en provinciale planvorming;
- Top down' voor ruimtelijke initiatieven;
- Basis voor uitwerking in juridisch-planologische kaders;
- Basis voor uitvoering: stellen van locatie-eisen en verhalen bovenplanse kosten.

De structuurvisie bestaat uit twee delen, namelijk:

- Deel A: Ruimtelijk Casco;
- Deel B: Projectenplan.

In deel A wordt vanuit een bondige analyse een visie geformuleerd op het plangebied.
In deel B wordt het ruimtelijk programma voor de korte en middellange termijn benoemd (onder andere wonen en werken).

In deel A wordt gesteld dat de gemeente Bladel de bebouwingskernen Bladel, Hapert, Netersel, Casteren en Hoogeloon ziet als de concentratiegebieden voor wonen, werken, winkelen en recreëren.
Voor nieuwe bebouwing zal in eerste instantie naar mogelijkheden worden gezocht in het bestaand dorpsgebied, waarbij aanpassingen aan de bestaande voorraad en hergebruik van bestaande bebouwing de voorkeur verdienen. Kwantitatief gezien gaat de aandacht bij verdere dorpsontwikkeling met name uit naar de kernen Hapert en Bladel. Deze kernen hebben gezien hun goede bereikbaarheid en concentratie van voorzieningen, de meeste potentie voor deze uitbreiding.

In de kernen Netersel, Casteren en Hoogeloon domineert de kleinschaligheid. Dit betekent dan ook dat hier slechts bescheiden dorpsontwikkelingen zullen plaatsvinden.
De strategie voor het bestaande woongebied (waar voorliggende ontwikkeling deel van uitmaakt) is volgens de structuurvisie gericht op beheer en waar mogelijk intensivering. Nieuwbouw in de woongebieden dient qua maat en schaal passend te zijn in de omgeving. In principe is alleen laagbouw mogelijk.

b) Kempische visie op wonen 2019 - 2023

In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-2023 vastgesteld. Door Bladel is ditop 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.De provincie vraagt van iedere subregio in haar Brabantse Agenda Wonen (2017) van iederesubregio een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonenwordt dit subregionaal perspectief gegeven. De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden in bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzenstijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen.

De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowelpositieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt. Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijnde doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning,beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen. De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt: * versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.

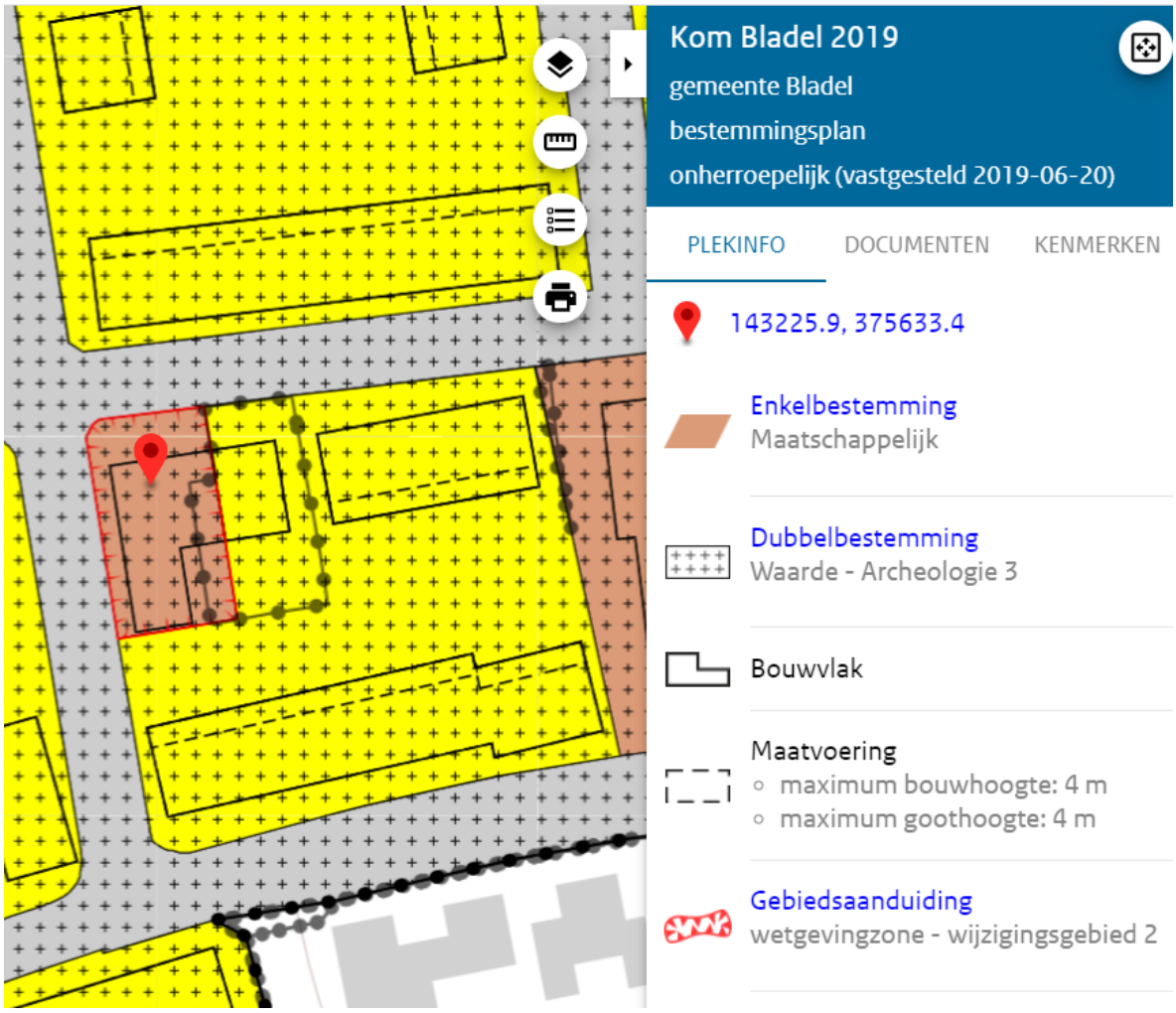
* zorg voor elkaar faciliteren.
* wij zijn klaar voor de toekomst (klimaatbeleid)
* werken én wonen.

c) Woonvisie Gemeente Bladel 2016, Actualisatie 2018

Op 1 februari 2018 heeft de gemeenteraad van Bladel 6 ambities en 19 beslispunten uit de Woonvisie Gemeente Bladel 2016, Actualisatie 2018 vastgesteld. In de Woonvisie wordt beschreven hoe de gemeente om wil gaan met de woningbouw in onze gemeente. Dit omvat zowel de bestaande bouw als de nieuwbouw. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad. Er zijn namelijk veel meer bestaande woningen dan de gemeente aan nieuwbouw mag toevoegen.
In dit kader wordt opgemerkt dat de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst met de gemeente zal sluiten over de ontwikkeling op de hoek Christinelaan – Oranje Nassaulaan. In deze overeenkomst wordt onder andere bepaald dat de gemeente medewerking wil verlenen aan de bouw van 2 grondgebonden woningen op de hoek Christinelaan – Oranje Nassaulaan in Bladel. Eén van de voorwaarden die de gemeente stelt is dat er energieneutraal wordt gebouwd. Op grond van deze overeenkomst dient één woning te worden voorzien van het Basispakket Woonkeur en één woning van Woonkeur Pluspakket Zorg. Voorts moet 20% van het perceel worden ingericht ten behoeve van een groenbestemming.

d) Bestemmingsplan

Voor de betreffende locatie op de hoek Christinelaan – Oranje Nassaulaan geldt het bestemmingsplan “Kom Bladel 2019”, vastgesteld op 20 juni 2019 door de gemeenteraad van Bladel.



Volgens het genoemde bestemmingplan heeft de locatie de bestemming “Maatschappelijk”.

De voor ‘Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn – voor zover hier van belang - bestemd voor:

a. maatschappelijke en culturele voorzieningen;
b. educatieve voorzieningen;
c. (para)medische doeleinden;
d. religieuze doeleinden;
e. kantoren, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
f. bedrijven genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten, onder de milieucategorieën 1 en 2, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf';
g. praktijkruimte;
h. ondergeschikte horeca, uitsluitend voor zover ten dienste van en/of ter ondersteuning van de aanwezige maatschappelijke voorziening;

De herontwikkeling van deze locatie met de bestemming “Maatschappelijk” voorziet in de oprichting van twee zelfstandige woningen en is daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Voor deze locatie is tevens de “wetgevingzone - wijzigingsgebied 2” van toepassing. In de planregels is hiervoor het volgende opgenomen.

31.2 wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 2' de bestemming 'Maatschappelijk' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van de bouw van nieuwe woningen, mits:

a. er geen sprake is van milieuhygiënische belemmeringen;
b. dit inpasbaar is vanuit stedenbouwkundig-ruimtelijk oogpunt;
c. er maximaal 1 woning per wijzigingsbevoegdheid is toegestaan;
d. de woning wordt ingepast binnen de bestaande bebouwing;
e. voor het overige wordt voldaan aan in de bepalingen van de bestemming 'Wonen'.

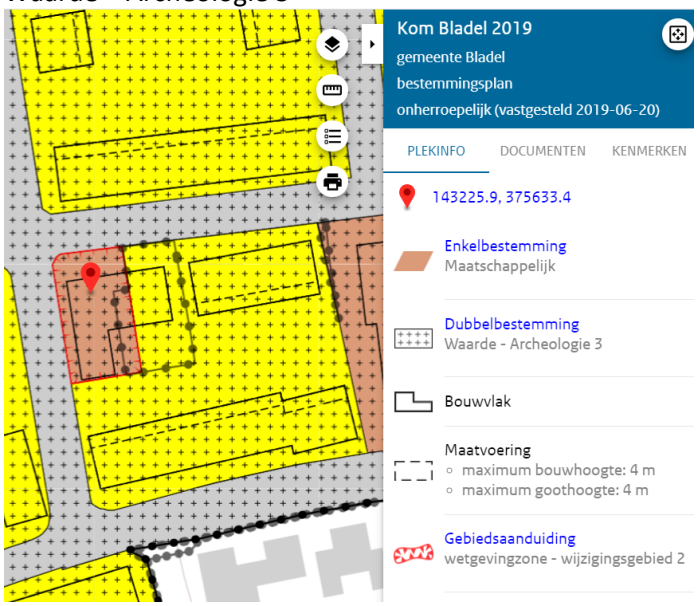
In de onderhavige situatie is er sprake van de oprichting van 2 woningen zodat toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet mogelijk is en een planherziening de enige mogelijkheid is om een en ander juridisch-planologisch vast te leggen.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

a) Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. In verband met de implementatie van het Verdrag van Malta zijn de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten gewijzigd. Als gevolg van deze wetswijzigingen is de al bestaande verplichting expliciet gemaakt om in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening te houden met het belang bij behoud van archeologische waarden.

Waarde – Archeologie 3



Volgens het geldende bestemmingsplan geldt voor de herontwikkellocatie de dubbelbestemming “Waarde – archeologie 3”. In de planregels is hiervoor het volgende opgenomen:
Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

De gezamenlijke oppervlakte van de 2 woningen en bijgebouwen beslaan een oppervlakte van circa 200 m2. Om deze reden kan archeologisch onderzoek achterwege blijven.
Daarnaast is van belang dat kan worden aangetoond dat de beoogde gronden voor het bouwen reeds verstoord zijn als gevolg van de opgerichte gebouwen die op het perceel aanwezig waren.
Van aanwezige verwachtingswaarden is daardoor ook geen sprake meer.
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het project.

b) Geluid

Op basis van de Wet geluidhinder moet de geluidbelasting op nieuwe woningen, welke binnen de geluidzone van een weg, spoorweg of industrieterrein zijn gelegen, worden bepaald. De berekende geluidbelasting wordt daarbij getoetst aan de geluidnormen uit de Wet geluidhinder (Wgh).
De planlocatie ligt niet binnen de zone van een spoorlijn of industrieterrein.
Bezien vanuit wegverkeerslawaai geldt voor de Christinelaan en de Oranje Nassaulaan een 30 km/u regime. Dergelijke wegen hebben volgens de Wgh geen geluidzone en dus ook geen toetsingsplicht aan de Wgh. Het beschouwen van de geluidbelasting van deze wegen wordt niet relevant geacht voor de beoogde ontwikkeling, gelet op het beperkt aantal verkeersbewegingen op deze wegen.

Conclusie geluid

Vanuit de Wgh geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen

overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.
Aangezien in onderhavige situatie geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt voor de woningen een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is er te allen tijde sprake van een goed akoestisch woon- en leefklimaat.

c) Bodem

In het kader van uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling moet zijn aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.
In het vigerend bestemmingsplan hebben de desbetreffende gronden de bestemming “Maatschappelijk”. Door middel van voorliggend bestemmingsplan worden de gronden, waar de twee woningen worden gerealiseerd, omgezet naar de bestemming “wonen”.
Vanwege deze functiewijziging dient in het vervolgtraject een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te worden. Nu er voorafgaand aan de bouw eerst gesloopt moet worden, wordt het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd en bijgevoegd bij de vergunningaanvraag voor het bouwen van de woningen. In de planregels bij het bestemmingsplan kan deze eis als voorwaardelijke verplichting worden opgenomen.
De verwachting is dat er wat betreft dit aspect geen onoverkomelijke randvoorwaarden / belemmeringen aanwezig zullen zijn voor de beoogde ontwikkeling.

d) Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) is op 15 november 2007 in werking getreden. Het doel van dit hoofdstuk is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Luchtkwaliteitseisen vormen onder andere geen belemmeringen voor ruimtelijke ontwikkelingen als een project “niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM)” aan de luchtverontreiniging. In de algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate bijdragen’ (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Een project draagt niet in betekenende mate bij indien aannemelijk is gemaakt dat de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.
In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging.
Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekenende mate bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.
Het gaat in dit geval om de toevoeging van slechts twee woningen. Een dergelijke ontwikkeling wordt op grond van de Regeling NIBM aangemerkt als een geval dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het onderhavige project.

e) Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het vigerende beleid is vastgelegd in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. In het externe veiligheidsbeleid staan twee doelen centraal: de bescherming van individuen tegen de kans op overlijden als gevolg van een ongeluk, en de bescherming van de samenleving tegen het ontwrichtende effect van een ramp met een groter aantal slachtoffers; respectievelijk het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).
Een check van de risicokaart Brabant heeft uitgewezen, dat zich geen risicovolle installaties,

transportroutes of leidingen in de nabijheid van het plangebied bevinden waarmee de betreffende locatie in Bladel zich niet bevindt binnen een risicoafstand ten opzichte van een risicobron. Daarmee vormt externe veiligheid geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

f) Water

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. Het doel van de watertoets is het voorkomen van waterproblemen, zoals wateroverlast en verdroging.

Watercompensatie
Het Waterschap De Dommel is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en –kwaliteit) op de projectlocatie. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur heeft het Dagelijks bestuur van het waterschap beleidsregels vastgesteld wat betreft de hydrologische uitgangspunten voor het afvoeren van hemelwater. Volgens deze regels is voor de toename van nieuw of uitgebreid verhard oppervlak van 500 m2 geen watercompensatie vereist.
In voorliggende situatie neemt de omvang van de bebouwde/verharde oppervlakte af. Van een toename van verhard oppervlak is geen sprake. Daarom is in voorliggende situatie geen watercompensatie vereist.

Hemelwater
In de onderhavige situatie worden infiltratiekratten toegepast. Infiltratiekratten vormen een ondergrondse opslagruimte voor regenwater. Vanuit deze kratten zakt het opgeslagen regenwater vertraagd weg in de bodem, richting het grondwater.
De woonpercelen zijn voldoende groot om deze infiltratievoorziening te kunnen realiseren.

Afvalwater
Het afvalwater van de nieuw te bouwen woningen wordt via een gescheiden stelsel aangeboden aan het gemeentelijke rioleringssysteem. Voor het aansluiten van de vuilwaterafvoer op het bestaande riool zal een vergunning bij de gemeente worden aangevraagd.

g) Natuur

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient bezien te worden wat het effect daarvan is op de natuurwaarden op en in omgeving van de betreffende locatie. Tevens moet nagegaan worden of de geplande ontwikkeling nadelige effecten heeft op omliggende beschermde natuurgebieden.
Ligging locatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden.
De locatie is een bebouwd perceel. Het is niet aannemelijk dat zich op de locatie wettelijk beschermde plant- of diersoorten bevinden. Het als Natura 2000-gebied aangewezen gebied Kempenland-West ligt op een afstand van meer dan 4 kilometer van de projectlocatie, zie onderstaande afbeelding. Gezien de ligging van het plangebied, de relatief grote afstand en de aard van de toekomstige verandering en activiteiten op het plangebied, leiden de voorgenomen ontwikkelingen niet tot aantasting van de natuurwaarden in het Natura 2000-gebied.
Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de geplande ontwikkeling.

h) Flora en Fauna

De te slopen bebouwing bestaat uit platte daken welke gedekt zijn met bitumen. De huismus broedt voornamelijk *in* daken van gebouwen. Het platte vlak zelf is géén verblijfplek voor vogels of vleermuizen. Vleermuizen houden zich dan enkel mogelijk op achter een boeiboord of gevelrandafwerking. Door de toegepaste daktrim is er sprake van een strakke gevelrandafwerking, zonder dat er sprake is van een boeiboord, waardoor het niet mogelijk is dat eventueel vogels of vleermuizen zich hier zouden kunnen ophouden.

i) Verkeer en parkeren

Op grond van het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel hanteert de gemeente Bladel de parkeernormen, zoals die zijn opgenomen in publicatie 381 “Toekomstbestendig parkeren: Van parkeerkencijfers naar parkeernormen” van het CROW uit 2018. Voor Bladel zijn van toepassing de normen voor de stedelijkheidsgraad “weinig stedelijk”. Verder kent de normering een bandbreedte met minimale en maximale norm. Vertrekpunt voor de toepassing in Bladel is het gemiddelde van de bandbreedte.
Het betreft in dit geval de ontwikkeling van twee vrijstaande woningen in de rest van de bebouwde kom. Beide woningen zijn georiënteerd richting Oranje Nassaulaan.
In het kader van de planontwikkeling heeft overleg plaatsgevonden met gemeente Bladel waarbij ook het aspect parkeren is betrokken. Voor de herontwikkeling van de locatie is aangegeven dat voor de oprichting van de twee woningen minimaal drie parkeerplaatsen moeten worden opgericht op eigen terrein. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

j) Milieuhinderlijke bedrijvigheid en voorzieningen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet worden aangetoond dat milieugevoelige functies (woningen, verzorgingshuizen, campings) niet komen te liggen binnen belemmeringencirkels van nabijgelegen bedrijven en voorzieningen. Voorkomen moet worden dat bestaande bedrijven worden belemmerd in hun bedrijfsvoering als gevolg van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling.
De woningen aan de Oranje Nassaulaan worden gebouwd in een gebied waar woningbouw de overheersende functie is.
De dichtstbijzijnde milieubelemmerende bestemming nabij de beoogde gronden die in gebruik worden genomen ten behoeve van het wonen die aan de Burgemeester Goossensstraat 48 in Bladel. Ter plaatse vigeert de bestemming ‘Maatschappelijk’ conform het vigerend bestemmingsplan “Kom Bladel 2019”. Ter plaatse van deze bestemming zijn de gronden bestemd voor maatschappelijke en culturele voorzieningen, educatieve voorzieningen, (para)medische voorzieningen, religieuze voorzieningen en/of een praktijkruimte. Ter plaatse is in de feitelijke situatie sprake van dorpscentrum/Praktijkhuis, waarin diverse activiteiten plaatsvinden.
Conform de VNG-handreiking geldt voor een buurthuis milieucategorie 2 met een bijbehorende richtafstand van 30 meter met als maatgevende aspect ‘geluid’. De afstand van de gronden die in gebruik worden genomen ten behoeve van het wonen zijn gelegen op een afstand van 47 m van de locatie aan de Burgemeester Goossensstraat 48 en ligt daarmee buiten de richtafstand behorend bij de milieubelemmerende bestemming.

In de nabijheid van deze locatie bevinden zich overigens geen bedrijven of voorzieningen die van invloed zijn op het woon- en leefklimaat. Het aspect milieuzonering vormt daarom geen belemmering voor het project.

k) Kabels en leidingen

In het plangebied of in de omgeving daarvan bevinden zich geen kabels en leidingen die van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling op de Christinelaan – Oranje Nassaulaan te Bladel.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Aan de realisatie van het plan zijn voor de gemeente Bladel geen kosten verbonden. De ontwikkelingskosten worden geheel door initiatiefnemer gedragen. De kosten welke door de gemeente gemaakt worden in het kader van de procedure voor het veegplan, worden door middel van de heffing van leges bij de initiatiefnemer in rekening gebracht.
Verder zal de initiatiefnemer met het gemeentebestuur een anterieure overeenkomst sluiten ten aanzien van het verhaal van planschade. Daardoor is verzekerd dat eventueel uit te betalen tegemoetkomingen in planschade niet voor rekening van gemeente Bladel komen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Initiatiefnemers hebben het planvoornemen toegelicht aan omwonenden. Het verslag van deze zorgvuldige dialoog is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. Daarnaast doorloopt het plan de procedure van artikel 3.8 en verder van de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter visie gelegd, waarbij de mogelijkheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen. Na afloop van de tervisielegging worden de zienswijzen beoordeeld en wordt het bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.

6. Procedure

Vanaf 2019 werkt de gemeente Bladel voor verzoeken in het stedelijk gebied met veegplannen. In een veegplan worden verschillende verzoeken van initiatiefnemers uit het stedelijk gebied in één bestemmingsplan gebundeld.

Het veegplan wordt opgesteld en in procedure gebracht door de gemeente Bladel.
Ten behoeve van dit veegplan is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld en is met de gemeente Bladel een anterieure overeenkomst aangegaan.
Streefdatum voor de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is oktober 2021.
De voorgenomen raadsbehandeling tot vaststelling van het bestemmingsplan is maart 2022.

BIJLAGE: Verslag omgevingsdialoog bestemmingsplanherziening Christinalaan 12 te Bladel d.d. 03-06-2021

Verslag Omgevingsdialoog bestemmingsplanherziening Christinelaan 12 te Bladel

Initiatiefnemer: R. Seuntiëns, Mastbos 31, 5531 MX BLADEL

Datum: 03-06-2021

Deelnemers: zie intekenlijst

Verslag:

Initiatiefnemer heeft de onderstaande omwonenden van de te herontwikkelen projectlocatie Christinelaan 12 te Bladel aangeboden een toelichting te geven op het plan tot oprichting van de twee woningen die zijn georïenteerd op de Oranje Nassaulaan.

Het gaat om de volgende adressen:

- Christinelaan 10, 23 en 25;
- Oranje Nassaulaan 2;
- Burgemeester Goossensstraat 36 en 38;
- Emmaplein 43.

Aan dit verslag is de intekenlijst bijgevoegd, met daarop de namen en adressen van de buurtbewoners die van de mogelijkheid tot het verkrijgen van informatie gebruik hebben gemaakt.

Tijdens de informatiebijeenkomst is een toelichting gegeven op de plannen in relatie tot de herontwikkeling van de locatie Christinelaan 12. Hierbij is gebruik gemaakt van een situatietekening, plattegronden en gevelaanzichten van de op te richten woningen. Deze stukken zijn bijgevoegd aan voorliggend verslag.

Voorts is ingegaan op de aanvullende voorwaarden die door de gemeente zijn gesteld in relatie tot de herontwikkeling t.w.:

- de woning op de hoek Christinelaan - Oranje Nassaustraat stedenbouwkundig goed wordt ingepast
- één woning wordt voorzien van het Basispakket Woonkeur;
- één woning wordt voorzien van Woonkeur Pluspakket Zorg;
- 20% van het perceel wordt ingericht ten behoeve van een groen bestemming;
- de woningen energieneutraal zijn;
- minimaal drie parkeerplaatsen worden opgericht op eigen terrein;

Zowel na als tijdens de toelichting is de mogelijkheid geboden aan de omwonenden om vragen te stellen over het plan. Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt.

De omwonenden geven aan positief te staan tegenover het voorgenomen plan, waarbij niemand zich uitspreekt tegen het plan. De sfeer tijdens de informatiebijeenkomsten is als gemoedelijk ervaren. Voorliggend verslag van de omgevingsdialoog wordt gedeeld met de in de bijlage opgenomen deelnemers.

Aldus opgemaakt te Bladel d.d. 03-06-2021

DEELNEMERSLIJST

Omgevingsdialoog bestemmingsplanherziening Christinelaan 12 te Bladel

Initiatiefnemer: **R. Seuntiëns , Mastbos 31, 5531 MX BLADEL**

Datum: 03 - 06 - 2021

Deelnemers:

Naam	Adres	Paraaf
R. Seuntiëns	Christinalaan 10, Bladel	
C van Ven	Christinalaan 23, Bladel	
	Christinalaan 25, Bladel	W.S.
Mieke Kort	Oranje Nassaulaan 2, Bladel	MK
M. Vegeland	Burgemeester Goossensstraat 36, Bladel	
P.J.M. Vosters	Burgemeester Goossensstraat 38, Bladel	
M. Vervoort-Adams	Emmaplein 43, Bladel	

Ruimtelijke onderbouwing

De Wijer 23, Hapert

Gemeente Bladel

Ruimtelijke onderbouwing

De Wijer 23, Hapert

Gemeente Bladel

Toelichting
Bijlagen

Datum:
Oktober 2021

Projectgegevens:
ROB03-SNL033-01A

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Besluitgebied 1
1.3 Doel 1
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 2
2 Bestaande situatie 3
2.1 Historie 3
2.2 Ruimtelijke structuur 3
2.3 Functionele structuur 3
3 Planbeschrijving 5
3.1 Ruimtelijk 5
3.2 Functioneel 6
4 Beleidskader 7
4.1 Nationaal beleid 7
4.2 Provinciaal beleid 9
4.3 Gemeentelijk beleid 12
4.4 Conclusie 15
5 Milieuhygiënische en planologische aspecten 17
5.1 Bodem 17
5.2 Archeologie 19
5.3 Water 19
5.4 Geluid 23
5.5 Luchtkwaliteit 24
5.6 Externe veiligheid 25
5.7 Flora en fauna 31
5.8 Stikstofdepositie 33
5.9 Hinderlijke bedrijvigheid 33
5.10 Geurhinder 34
5.11 Kabels en leidingen 36
6 Uitvoerbaarheid 37
6.1 Economische uitvoerbaarheid 37
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37

Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek, Lankelma Geotechniek Oirschot, 2 juli 2021.
2. Beoordeling Eindsituatie-onderzoek De Wijer 19 te Hapert, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, 13 oktober 2021.
3. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Tritium Advies Nuenen, 1 juni 2021
4. Voortoets Stikstofdepositie De Wijer 23 te Hapert, Van Empel Milieuadvies, Bergeijk, 6 mei 2021.



Overzichtskaarten ligging besluitgebied (Bron: Google Maps 2019 en kadastralekaart.com)



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het perceel van de woning aan De Wijer 23 te Hapert is voornemens om hier een vrijstaande woning en twee halfvrijstaande woningen te bouwen.
Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bladel heeft zich over dit voornemen positief uitgesproken in een principebesluit d.d. 7 april 2021.
Het college heeft hierin besloten om in principe medewerking te verlenen aan het principeverzoek onder de voorwaarden dat:

a. de woningen worden voorzien van het Basispakket Woonkeur;
b. 20% van het perceel wordt ingericht ten behoeve van een groen bestemming;
c. de woningen energieneutraal zijn;
d. de woningen aansluiten bij de bestaande bouwhoogten en bouwregels in de omgeving;
e. parkeren op eigen terrein wordt opgelost;
f. de ontwikkeling milieutechnisch inpasbaar is;
g. er een anterieure overeenkomst wordt gesloten.

Daarnaast vraagt het college in haar besluit extra aandacht voor een goede (veilige) ontsluiting van de percelen.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Het plangebied heeft weliswaar een woonbestemming, maar de opgenomen bouwvlakken sluiten niet aan op het bebouwingsinitiatief.
De gemeente zal het initiatief opnemen in een bestemmingsplan voor nieuwe ontwikkelingen (een zogenaamd veegplan). Voorliggende ruimtelijke onderbouwing vormt de deeltoelichting voor het initiatief bij deze bestemmingsplanherziening.

1.2 Besluitgebied

Het plangebied betreft de percelen, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie C, nummers 5890 (gedeeltelijk), 6008 (gedeeltelijk) en 6287.
Aan de noordzijde grenst het perceel aan de straat Lakenvelder, aan de oostzijde en westzijde aan de woonpercelen van De Wijer en aan de zuidzijde aan De Wijer zelf. Het totale besluitgebied heeft (inclusief het perceel voor de bestaande woning) een oppervlakte van ca. 2.290 m^2. De totale oppervlakte van de drie percelen voor de 3 nieuwe woningen bedraagt ca. 1.275 m^2.

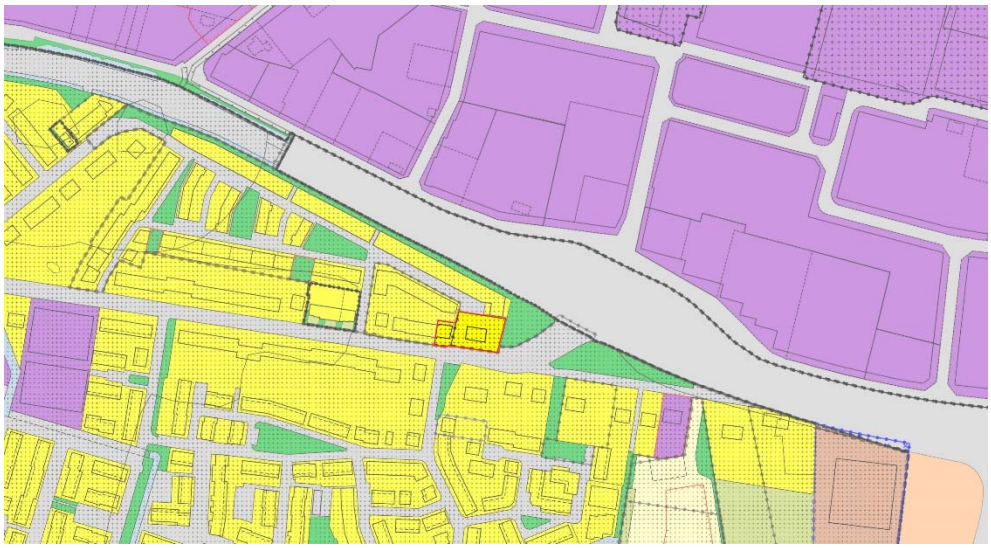
1.3 Doel

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' (NL.IMRO.1728.BPA5020KomHap2021-VAST) dat op 20 mei 2021 door de raad is vastgesteld. Voor het plangebied geldt de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 6'. De toegestane goot- en bouwhoogte zijn respectievelijk 3,5 en 8m voor het oostelijk deel van het besluitgebied en respectievelijk 6 en 10 m voor het westelijk deel van het besluitgebied. Het gehele besluitgebied heeft de specifieke bouwaanduiding 'open', wat inhoudt dat hier bebouwing is toegestaan, die overwegend uit vrijstaande woningen bestaat.

Het initiatief betreft de bouw van twee nieuwe halfvrijstaande woningen en een vrijstaande woning. Dit initiatief is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan: het geldende bouwvlak volstaat niet en de voorgenomen bebouwing past niet binnen de geldende bebouwingstypologie 'open'. Om die reden is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Verbeelding van het plan 'Kom Hapert 2021' en omliggende bestemmingsplannen. Het plangebied is aangeduid met een rode omlijning.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving wordt gegeven van de huidige situatie, gevolgd door hoofdstuk 3 met een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 is het geldende beleid voor het plangebied opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt de toelaatbaarheid van de ontwikkeling getoetst aan milieuhygiënische en planologische aspecten. Tenslotte komen in hoofdstuk 6 de financiële haalbaarheid en de te doorlopen procedure aan de orde.

2 Bestaande situatie

2.1 Historie

Historische beschrijving

Het oorspronkelijk middeleeuwse kerkdorp Hapert heeft zich ontwikkeld op de smalle dekzandrug tussen de dalen van de Grote Beerze en het Wagenbroeks Loopje. De Provincialeweg en de weg Castersedijk-Ganzestraat zijn in Hapert de assen waarlangs jongere lintbebouwing is ontstaan. De kern Hapert bevond zich in het midden van de vorige eeuw langs het Kerkepad en de Oude Provincialeweg, met naar het zuiden toe een uitloper langs de Kerkstraat en de Ganzestraat.
De Wijer maakt deel uit van de oude verbinding van Hapert met Duizel en Eersel. De eerste bebouwing langs deze weg verschijnt aan het einde van de 19^{e} eeuw.
De oude structuur van Hapert is door de aanleg van de provinciale weg N284 aan de noordrand sterk aangetast. Het dorp is na de Tweede Wereldoorlog sterk veranderd door zowel woonbebouwing als de komst van industrie. In Hapert concentreren zich nu belangrijke kernfuncties.

2.2 Ruimtelijke structuur

Het plangebied ligt aan De Wijer, de oude verbinding met Duizel en Eersel. De bebouwingsopzet langs deze straat is ruim, met overwegend vrijstaande woningen in 1 of 2 bouwlagen met kap. Het betreft relatief jonge bebouwing uit de tweede helft 20^{e} eeuw. Ten westen van het besluitgebied bevindt zich het geheel verharde terrein van een voormalig benzineverkooppunt aan De Wijer. Ten oosten van het besluitgebied bevindt zich een bosje en een lager gelegen drassig gebied bij de oostentree tot het dorp. Aan de overzijde van de N284 ligt het bedrijventerrein Hapert op relatief korte afstand van het besluitgebied.

2.3 Functionele structuur

Algemeen

Het oostelijk deel van De Wijer met ten noorden daarvan de woonuitbreiding De Wijer-De Kuil en ten zuiden daarvan De Hoeven Noord, is een gebied met uitsluitend woningen.

Ontsluiting

Hapert is vanaf de snelweg A67 te bereiken via de provinciale weg N284 (Rondweg). De Wijer vormt, samen met de Oude Provincialeweg, de hoofdontsluiting door Hapert, die ook langs het centrum van Hapert voert, waar de Kerkstraat als zijstraat van de Oude Provincialeweg toegang toe geeft.



Besluitgebied gezien vanaf De Wijer vanuit het westen (Bron: Google Maps 2021 en kadastralekaart.com)



Besluitgebied gezien vanaf De Wijer vanuit het zuiden (Bron: Google Maps 2021 en kadastralekaart.com)



Besluitgebied gezien vanaf De Wijer vanuit het oosten (Bron: Google Maps 2021 en kadastralekaart.com)

3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijk

De bestaande woning aan De Wijer 23 staat op een ruim perceel. De eigenaar is voornemens om ten westen van deze woning twee halfvrijstaande woningen te bouwen en ten oosten ervan een vrijstaande woning. De halfvrijstaande woningen staan ruim op hun perceel (afstand tot de zijdelingse perceelsgrens meer dan 5m). De vrijstaande woning bevindt zich op een kortste afstand van ca. 4.5 m tot de zijdelingse perceelsgrens aan de oostzijde en meer dan 3 m aan de westzijde. De rooilijn van de halfvrijstaande woningen sluit aan op rooilijn van de te realiseren woningen in het aangrenzende nieuwe woongebied dat gerealiseerd wordt ter plaatse van het voormalige tankstation. De nieuwe vrijstaande woning is gesitueerd in de rooilijn van De Wijer 23.
In overeenstemming met de toegestane bouwhoogten voor de omringende bebouwing in het bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' zal voor de halfvrijstaande woningen een maximum goothoogte van 6 m en een maximum bouwhoogte van 10 m worden opgenomen in het op te stellen veegplan voor Hapert. Voor de vrijstaande woning ten oosten van De Wijer 23 wordt, in lijn met de maximaal toegestane hoogtes voor deze bestaande woning, een maximale goothoogte van 3.5 m gehanteerd en een maximale bouwhoogte van 8 m.
Met deze maatvoeringen wordt aangesloten op de open bebouwingstypologie langs De Wijer en op de gradiëntsgewijze opbouw van het dorp van buiten naar binnen (van laag naar hoog en van open naar dicht).



Nieuwe situatie

Een van de voorwaarden uit het principebesluit is, dat in minimaal 20% groen wordt voorzien. Aangezien het de herontwikkeling betreft van een particulier perceel met een beperkt oppervlak, is een openbare functie hiervoor niet haalbaar. Deze zou qua oppervlak ook weinig toevoegen. Het gaat hier vooral om het visuele aspect en de bijdrage aan het groene karakter van De Wijer ter plaatse. Wel is het zo dat er vanwege de ontwikkeling nauwelijks sprake is van verhardingstoename en dat geheel verhard terrein, dat vanaf De Wijer nu het beeld bepaalt, wordt omgezet in tuin.
Het onverharde terrein bedraagt met ca. 1020 m^2, ruim 44% van het totale besluitgebied, dus ruimschoots meer dan 20% (zie ook paragraaf 5.3).

3.2 Functioneel

Bebouwing

De nieuwe bebouwing is bestemd voor 1 vrijstaande en 2 halfvrijstaande woningen.

Ontsluiting

Het plangebied is gesitueerd aan De Wijer, een hoofdstraat door Hapert, die op korte afstand van het besluitgebied aansluit op de provinciale weg N284.

Parkeren

Voor de berekening van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de richtcijfers voor parkeernormering die door de gemeente Bladel gehanteerd worden. Dit betreft de richtcijfers volgens het CROW. Deze zijn vervat in de brochure 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381). Hapert wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het besluitgebied ligt in een zone, die kan worden aangemerkt als 'rest van de bebouwde kom'.
In de brochure worden voor weinig stedelijk gebied/rest van de bebouwde kom' de volgende richtlijnen aangegeven:
- voor halfvrijstaande woningen: 1.6-2.8 parkeerplaatsen per woning.
- voor vrijstaande woningen: 1.7-2.9 parkeerplaatsen per woning
De gemeente gaat voor de parkeernorm uit van het gemiddelde van deze bandbreedtes. De totale parkeerbehoefte komt hiermee op (2 x 2.2 + 1 x 2.3 =) 6.7 parkeerplaatsen.

In dit aantal parkeerplaatsen is voorzien in het schetsplan met drie lange inritten naast de woningen. Hier kunnen twee auto's achter elkaar worden opgesteld die, ingevolge de CROW-publicatie 381 kunnen worden gerekend als 1.3 parkeerplaatsen. Alle woningen zijn op meer dan 5 m uit de zijdelingse perceelsgrens gesitueerd, waardoor er bovendien, voor of naast de woningen opstelruimte is voor 2 auto's naast elkaar: 2 opstelruimtes naast elkaar kunnen ingevolge de CROW-publicatie 381 worden gerekend als 2 parkeerplaatsen.
Totaal is er dus op eigen terrein opstelruimte voor 2.3 parkeerplaats per woning, totaal 6.9 parkeerplaatsen. Dit is iets hoger dan de norm van 6.7 parkeerplaatsen en derhalve voldoende.

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Nationaal beleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, is de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto ‘decentraal wat kan, centraal wat moet’, over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, heeft het Rijk losgelaten. Er is enkel nog sprake van een ‘ladder voor duurzame verstedelijking' (gebaseerd op de ‘SER-ladder’), die is vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening.
Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van deze instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Conclusie

Gezien het hoge abstractieniveau van de SVIR zijn er van hieruit geen directe uitgangspunten en uitvoeringsprogramma’s van toepassing op de voorliggende ruimtelijke onderbouwing of de ontwikkeling die daarmee wordt mogelijk gemaakt.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is de juridische vertaling van de kaderstellende uitspraken die in de SVIR zijn geformuleerd en bevat regels ter bescherming van de nationale belangen. De regels van het

Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen, zodat ze doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

Conclusie

Het Barro kent geen beleid dat concrete gevolgen heeft voor de voorliggende ruimtelijke onderbouwing of de daarin voorziene ontwikkeling.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als motiveringseis opgenomen. Doel van deze stapsgewijze motivering van een initiatief is het bereiken van een goede ruimtelijke ordening door optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Sinds 1 juli 2017 is de 'nieuwe' ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. De traditionele drie opeenvolgende treden van 'de ladder' zijn hierbij komen te vervallen. De belangrijkste wijzigingen van de voorgaande regeling betreffen:

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en wijzigingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.
- De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.

Deze wijziging heeft als doel de regeling te vereenvoudigen, waarbij de effectiviteit van het instrument behouden moet blijven. Een onderzoek naar de behoefte heeft slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien vereist.

Uit jurisprudentie blijkt dat kleinschalige woningbouwplannen niet als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' kunnen worden aangemerkt. Zo heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) aangegeven dat een ontwikkeling van 11 woningen en 16 parkeerplaatsen niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt (d.d. 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 (gemeente Aa en Hunze)).

Dit bestemmingsplan betreft de realisatie van 3 woningen. Het plan ligt binnen stedelijk gebied. Gelet op bovenstaande uitspraken kan onderhavige ontwikkeling niet worden aangemerkt als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' in de zin van het Bro.

Conclusie

Gelet op de hierboven vermelde feiten kan een toets aan de ladder achterwege blijven.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie

De provincie wil alvast gaan werken volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. Daarom is in december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld.
De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.
Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

4.2.2 Structuurvisie

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014 (SVRO) in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 door Provinciale Staten werd vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening Ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.
De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de ‘rode’ draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.
Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio’s): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale

verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan;
- overig stedelijk gebied (landelijke regio's): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe 'bouwen voor migratiesaldo-nul'.

Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte wordt het accent sterker verlegd van nieuwe uitleg naar het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op herstructurering en onderhoud. Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving.
Voor heel Noord-Brabant zijn gebiedspaspoorten opgesteld. In de gebiedspaspoorten is aangegeven welke landschapskenmerken bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype. Daarnaast zijn de provinciale ambities weergegeven voor de ontwikkeling van de landschapskwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van nieuwe en gebiedseigen kwaliteiten.

Conclusie
Op de structuurvisiekaart ligt het plangebied in een gebied aangemerkt als 'stedelijk gebied' en voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Dit zal in navolgende paragrafen verder verduidelijkt worden. Het plan past binnen het beleid van de SVRO.

4.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.
Tot voor kort was dit voor de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord Brabant.
Inmiddels is op 25 oktober 2019 de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant vastgesteld. Deze Interim Omgevingsverordening loopt vooruit op het van kracht worden van de Omgevingswet. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de definitieve verordening worden, in tegenstelling tot de interim verordening, ook beleidswijzigingen verwerkt. Uitgaande van de huidige planning van de Omgevingswet wordt de definitieve omgevingsverordening in oktober 2021 vastgesteld.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte.

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzingen van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

Het besluitgebied van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is op de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening aangeduid als stedelijk gebied.
Het gebied is ook aangeduid als stalderingsgebied. Dit is voor het plangebied niet relevant, omdat hier geen stallen voorkomen. Voorts is aangegeven welke normen er gelden ten aanzien van wateroverlast in binnenstedelijk gebied. Hiermee is in de waterparagraaf van deze ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden.

Conclusie
Het voornemen tot ontwikkeling van 3 woningen is in lijn met het beleid uit de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant. Het is gesitueerd in stedelijk gebied en voldoet daarmee aan het beleid dat stedelijke ontwikkeling als hoofdregel alleen mogelijk is binnen vastgesteld bestaand stedelijk gebied en zodoende zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen. De woningbouw in het plan is opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma, zoals ook in de paragraaf over de woonvisie in dit hoofdstuk wordt verduidelijkt.

4.2.4 Brabantse Agenda Wonen

De Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant bestaat uit een koers voor verdere regionale samenwerking en vernieuwing van de woningbouwafspraken. Belangrijke doelstellingen van deze agenda zijn: de verduurzaming en vernieuwing van de bestaande woningvoorraad, het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen en de versnelling van de woningbouwproductie. Vanuit deze doelstellingen en ambities is het van provinciaal belang dat woningmarkten op regionale schaal goed functioneren. Daarnaast is het van belang dat het wonen optimaal bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant.

De provincie heeft 4 regio's beschreven die samen moeten werken: West-Brabant, Midden-Brabant, Noordoost-Brabant en Zuidoost-Brabant. De voorgenomen planlocatie is gevestigd in de gemeente Bladel en dus in de regio Zuidoost-Brabant. De regionale woningbouwafspraken voor Zuidoost-Brabant zijn vastgelegd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). In het RRO-gebied Zuidoost Brabant zijn er 4 subregio's: Stedelijk Gebied, Peel, Kempen en de A2-gemeenten. Bladel behoort tot de subregio Kempen.

Voor de woningbouwafspraken in de subregio Kempen is onder meer vastgelegd dat de woningbouwbehoefte en -afspraken per gemeente worden gebaseerd op de woningbouwprognose van de provincie Noord-Brabant. In 2020 heeft de provincie haar bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. Op basis van deze prognose dient de gemeente Bladel 425 woningen toe te voegen aan de woningvoorraad tot 2025 en 765 woningen tot

2030. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt de bouw van 3 woningen mogelijk. De toevoeging van deze woningen past binnen de prognosecijfers van de provincie.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met de hierboven genoemde beleidsdocumenten.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 is de 'Omgevingsvisie 1.1' vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie 1.1 De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013 en bevat derhalve geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

Conclusie

De Omgevingsvisie 1.1 richt zich op het buitengebied en bevat geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

4.3.2 Woonbeleid

Kempische visie op wonen 2019 - 2023

In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-2023 vastgesteld. Door Bladel is dit op 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.

De provincie vraagt van iedere subregio in haar Brabantse Agenda Wonen (2017) van iedere subregio een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.

De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden in bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel positieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt.
Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen.

De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:

1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
2. Behoud voor betaalbaar wonen.
3. Zorg voor elkaar faciliteren.
4. Wij zijn klaar voor de toekomst (klimaatbeleid)
5. Werken én wonen.

Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018

De woningmarkt is de afgelopen jaren ingrijpend veranderd en blijft voortdurend in beweging. Als gemeente wil Bladel hier continu op inspelen, flexibel zijn en open staan voor ideeën van anderen en deze zo veel mogelijk faciliteren. Maar het is ook zaak om een omslag te maken in denken. Steeds maar blijft de discussie zich toespitsen op nieuwbouw, terwijl de bestaande bouw, transformatie, veel meer mogelijkheden en kansen biedt. Kwaliteit moet de basis vormen van het volkshuisvestingsbeleid. De positie van de gemeente is sterk veranderd door de nieuwe Huisvestingswet en de Woningwet 2015. Ook de positie van woningcorporaties en Huurdersraden verandert hierdoor. Op basis van de Interim Omgevingsvisie Noord-Brabant dienen regionale kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwafspraken gemaakt te worden en is de Ladder van duurzame verstedelijking belangrijk. Ook op (sub)regionaal niveau worden nadere afspraken gemaakt. Uiteraard hebben ander beleid, zoals het Beleidskader Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg, Toekomstvisie, Klimaatvisie invloed op de uitgangspunten van de Woonvisie. De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016, actualisatie 2018 vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden.

Ambities

1. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (teveel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd.

2. De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plancapaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de blauwe contouren van de centra van de kernen Bladel en Hapert moet bovendien daarvan 50% voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen.
3. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van 2 wooneenheden of meer.
4. De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/ transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden.
5. De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen.
6. De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw van woningen. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en mag er bij voorkeur geen gasaansluiting zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien

Woningbouwprogramma 2020-2030

Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte, wordt de provinciale Bevolkings- en Woningbehoefteprognose regelmatig – en ten minste eenmaal per bestuursperiode – geactualiseerd. Zo kan steeds tijdig worden ingespeeld op nieuwe trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de omvang en samenstelling van de bevolking en kunnen kwantitatieve en kwalitatieve effecten hiervan op de woningmarkt worden aangegeven. De meest recente bevolkings- en woningbehoefteprognoses Noord-Brabant betreffen de actualisering 2020. Op basis van de Bevolkings- en woningbehoefteprognose actualisatie 2020 geldt voor de gemeente Bladel een prognose van 765 woningen tot 2030.

De ambities uit de Woonvisie hebben geresulteerd in een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma 2019-2029. Hierin worden bij nieuwe initiatieven/ontwikkelingen, zowel bij transformatie van bestaande woningvoorraad als bij nieuwbouw, in beginsel de navolgende uitgangspunten gehanteerd:

a. 100% van de woningen dient te voldoen aan het Basispakket Woonkeur.
b. In de kleine kernen (waaronder Netersel) wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De woningen moeten energieneutraal zijn en hebben bij voorkeur geen gasmeter.
c. Woonruimte is bestemd voor de doelgroep 1- en 2-persoonshuishoudens; uitgangspunt is een maximale vloeroppervlakte van 85 tot 90 m^2, uitgaande van een 3-kamerwoning.
d. 51% van de woningen dienen huurwoningen te zijn.

Het gemeentelijk woningbouwprogramma is gebaseerd op het Regionaal woningbouwprogramma. In de woningbouwcapaciteitsmonitor, die periodiek wordt geactualiseerd, zijn alle woningbouwprojecten binnen de gemeente opgenomen en is per project aangegeven hoeveel woningen in welke periode worden gerealiseerd. De projecten zijn verdeeld in 'harde' plancapaciteit (onherroepelijk of vastgesteld bestemmingsplan) en 'zachte' plancapaciteit (ontwerpbestemmingsplan, planologische voorbereiding of potentieel project).
De woningbouw, die in deze ruimtelijke onderbouwing wordt verantwoord, past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma en de regionale afspraken met betrekking tot woningbouw.

Conclusie

Binnen de mogelijkheden die het perceel biedt, voldoet het in het onderhavig plan opgenomen woningbouwprogramma aan de door de gemeente vastgestelde Woonvisie.

- Met 2 halfvrijstaande woningen en een vrijstaande woning is gekozen voor een invulling met kleinere percelen dan in het geldende bestemmingsplan ‘Kom Hapert 2021’ is voorzien (maximaal 1 vrijstaande woning in het besluitgebied mogelijk). Hiermee wordt binnen de ruimtelijke mogelijkheden die het perceel biedt, zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de behoefte aan betaalbare woningen. Een verdere verdichting is binnen de bebouwingsstructuur van De Wijer aan de rand van het dorp niet wenselijk.
- De woningen worden gasloos uitgevoerd.
- De woningen voldoen aan Basispakket Woonkeur.
- De woningen passen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

4.4 Conclusie

De provincie stelt in haar beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling van Bladel dat het bestaand stedelijk gebied een belangrijke rol vervult voor het accommoderen van de stedelijke ruimtevraag. Stedelijke herstructurerings- en intensiveringprocessen zijn in principe overal binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk. De voorgestane herontwikkeling van het plangebied past derhalve binnen het provinciaal beleid.
Het initiatief past qua schaal en massavorm binnen de bebouwingsstructuur langs De Wijer. Het gaat om een woningbouwlocatie in stedelijk gebied, waar door herontwikkeling kwaliteit wordt toegevoegd.

Voldaan wordt aan de voorwaarden, zoals deze gesteld zijn in het principebesluit van B&W van 7 april 2021, die ook in lijn zijn met het woonbeleid van de gemeente Bladel:

a. de woningen worden voorzien van het Basispakket Woonkeur;
b. 20% van het perceel wordt ingericht ten behoeve van een groen bestemming (zie paragraaf 3.1);
c. de woningen worden energieneutraal uitgevoerd;
d. de woningen sluiten aan bij de bestaande bouwhoogten en bouwregels in de omgeving (zie paragraaf 3.1);
e. parkeren wordt op eigen terrein opgelost (zie paragraaf 3.2);
f. de ontwikkeling is milieutechnisch inpasbaar (onderbouwd in hoofdstuk 5);
g. er wordt een anterieure overeenkomst gesloten.

Het initiatief wijkt voor wat betreft de situering van de bestemmingsvlakken en bebouwingsvlakken af van het geldende bestemmingsplan. Derhalve is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

5.1.1 Verkennend bodemonderzoek plangebied De Wijer 23

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft in juni 2021 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied en hierover in juli 2021 gerapporteerd. Het rapport is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.
De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). De conclusies zijn hieronder weergegeven.

Algemeen

Ter plaatse van de onderzoekslocatie wordt tot de verkende diepte van 4,20 m-mv matig fijn tot matig grof zand aangetroffen. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid. Plaatselijk zijn in de bodem resten met baksteen aangetroffen.

Grond

Het zintuiglijk met resten baksteen verontreinigde grondmengmonster MM01 van de bovengrond is analytisch licht verontreinigd (overschrijding achtergrondwaarde) met cadmium, PAK en minerale olie.
Het zintuiglijk niet verontreinigde grondmengmonster MM02 van de ondergrond is licht verontreinigd met minerale olie. Beide grondmengmonsters worden, indicatief, beoordeeld als klasse industrie.

Grondwater

In het grondwater afkomstig uit peilbuis PB01 is analytisch een licht verhoogd gehalte (overschrijding streefwaarde) aan cadmium aangetoond.

Asbest in grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn

geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese

De voor onderhavige locatie opgestelde hypothese (onverdacht) dient formeel te worden verworpen, daar in zowel de grond als in het grondwater diverse lichte verontreinigingen zijn aangetoond.

Conclusie

Middels het verkennend bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie.
Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de grond indicatief als zijnde klasse industrie geclassificeerd;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag

5.1.2 Eindsituatieonderzoek De Wijer 19

Voor het perceel van het voormalige tankstation aan De Wijer 19 heeft een actualiserend eindsituatieonderzoek plaatsgevonden.
Hier had reeds eerder een eindsituatieonderzoek plaatsgehad (gerapporteerd door Aecom, kenmerk V01 van 20 november 2020), maar bij ontmanteling van de technische installatie van het tankstation bleek er nog brandstof in de leidingen te zitten. Daarnaast bleek tijdens het verwijderen van de tanks één van tanks te zijn scheefgezakt waardoor brandstof in de bodem terecht was gekomen. Hierdoor was dit eindsituatieonderzoek niet meer actueel en is een nieuw eindsituatieonderzoek uitgevoerd (door Geofoxx, kenmerk 20211028_a1RAP van 4 oktober 2021).
In de beoordeling door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant, die bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd als bijlage, wordt geconcludeerd dat de aanwezigheid van het tankstation niet tot noemenswaardige verontreiniging van de bodem heeft geleid, en er na sanering geen sprake is van sterke restverontreinigingen in de bodem. Zowel de eindsituatie als de situatie na sanering zijn hiermee afdoende in beeld gebracht.

5.2 Archeologie

In het geldende bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6'. Op basis hiervan geldt voor het besluitgebied een onderzoeksplicht bij bodemingrepen vanaf 25.000m^2 en dieper dan 0,4 meter –mv.

De totaaloppervlakte van de percelen waar de drie woningen worden gebouwd bedraagt ca. 1.275 m^2. De totale oppervlakte van de bodemingreep bedraagt slechts een deel van dit perceelsoppervlak en blijft derhalve ruimschoots onder de 25.000 m^2, zodat een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen in het besluitgebied.

5.3 Water

5.3.1 Algemeen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Hiervoor is navolgende watertoets opgesteld.

5.3.2 Waterrelevant beleid

De planlocatie is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap De Dommel en de gemeente Bladel.

Beleid Waterschap

Waterschap De Dommel heeft in 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 'waardevol water' vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten
- voldoende water
- natuurlijk water
- schoon water
- mooi water

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse

en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

In de keur 2015 is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van de verharde oppervlakte of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 500 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- de toename van het verhard oppervlak tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.

De ondergrens van 500 m^2 is per 1 april 2021 van kracht.

Het beleid van de gemeente Bladel voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Bladel opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van ‘schoon’ afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan “Waardevol water” en het Waterplan Bladel gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

Beleid gemeente Bladel

Een gemeente is vanuit de huidige wetgeving (Wet Milieubeheer) verplicht om een gemeentelijk rioleringsplan (GRP) vast te laten stellen. Het ‘Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2021-2025’ is vastgesteld op 17 december 2020. Het is tot stand gekomen via een intensieve samenwerking met Waterschap De Dommel en diverse afdelingen van de gemeente Bladel.

In het GRP zijn vier beleidsspeerpunten benoemd:

1. Anticiperen op klimaatverandering

Het klimaat is aan het veranderen. Dat leidt o.a. tot zwaardere buien, een toename van warme dagen en langdurig droge perioden en een verandering van de biodiversiteit. Deze verandering stelt nieuwe eisen aan het watersysteem, de waterketen en de omgeving, willen we droge voeten en een leefbare omgeving behouden. Klimaatadaptatie is het proces waardoor we, als samenleving, de kwetsbaarheid voor klimaatverandering verminderen of waardoor we profiteren van de kansen die een veranderend klimaat biedt. In het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie ligt hierbij de focus op de thema’s waterveiligheid, wateroverlast, hittestress en droogte. Ook is er een toenemende aandacht voor behoud van biodiversiteit.

Voor plannen waar nieuwbouw plaatsvindt, zoals in voorliggend bestemmingsplan, is vanuit dit beleidsspeerpunt voor hemelwateropvang het volgende van toepassing:

Voor nieuwbouw streeft de gemeente naar 60 mm hemelwaterberging op eigen terrein. Als dit aantoonbaar niet doelmatig/haalbaar is of transport naar een opvanglocatie buiten het plangebied doelmatiger is, dan is verwerking buiten het plangebied toegestaan. Om de afweging tussen lokaal-centraal te maken stellen we de komende planperiode een transparant afwegingskader op. De ontwikkelende partij financiert de waterbergingsopgave binnen of buiten het te ontwikkelen gebied.

2. Participatie en communicatie

Een groot deel van het verharde oppervlak ligt op particulier terrein en is de grond privaat eigendom. Samen met bewoners en bedrijven, maar ook o.a. ontwikkelaars en bouwondernemingen kunnen en moeten we nu onze leefomgeving verbeteren door bijvoorbeeld hemelwater op eigen terrein te bergen, daken te vergroenen, tegels uit de tuin te halen en meer water in de wijk vast te houden. Elke druppel telt! De komst van de Omgevingswet stimuleert en faciliteert dit proces van samenwerking.

3. Inzicht en sturing watersysteem

Al gedurende 10 jaar heeft de gemeente Bladel de beschikking over een meetnet grondwater en meetnet riolering. Deze zijn primair opgericht om inzicht te verkrijgen in de grondwaterstanden en de optredende riooloverstorten. Beide meetnetten worden periodiek geëvalueerd. Hiernaast beschikt de gemeente Bladel over een rioolmodel waarmee de waterstromen in de riolering (softwarematig) kunnen worden gesimuleerd..

4. Gebiedsgericht beheer

Om het gemeentelijke watersysteem goed te laten functioneren wordt onderhoud uitgevoerd, zoals het reinigen van riolen, kolken, gemalen en het uitvoeren van reparaties. Traditioneel werden deze onderhoudsactiviteiten volgens een vaste frequentie uitgevoerd. Binnen het waterbeheer is het echter steeds meer gebruikelijk dat hier differentiatie in aangebracht wordt.

5.3.3 Locatiestudie

Het onderzoeksgebied betreft de percelen, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie C, nummers 5890 (gedeeltelijk), 6008 (gedeeltelijk) en 6287.

Toename verharding en noodzaak waterberging

Door de ontwikkeling is er sprake van een verhardingstoename in het plangebied van ca. 55 m^2:

	Huidige situatie (m^2)	Toekomstige situatie (m^2)
Bebouwing	295 (125 m^2 footprint bestaande woning De Wijer 23 + 175 m^2 footprint bestaande bijgebouw Wijer 23)	680 (180 m^2 nieuwe bijgebouwen + 125 m^2 nieuwe halfvrijstaande woningen + 80 m^2 nieuwe vrijstaande woning + 295 m^2 bestaande bebouwing)
Verharde buitenruimte	920 (totale verharde ruimte ten westen van De Wijer nr. 23 + verharde ruimte tussen De Wijer nr. 23 en het bestaande bijgebouw)	590 (285 m^2 resterende bestaande verharding bij De Wijer nr. 23 + 205 m^2 verharding inritten nieuwe woningen + 100 m^2 terrassen nieuwe woningen)
Totaal verhard oppervlak	1.215	1.270
Onverhard oppervlak	1.075	1.020
Totaal perceelsoppervlak	2.290	2.290

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden. Per 1 april 2021 is de Keur van het waterschap aangepast en geldt dat voor ontwikkelingen alleen compenserende waterberging is vereist, wanneer de toename van het verhard oppervlak meer dan 500 m^2 bedraagt.

De hydrologische gevolgen van ontwikkelingen, kleiner dan 500 m^2, zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.

De ontwikkeling die met voorliggend bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt heeft een verhardingstoename van minder dan 500 m^2. Ingevolge de Keur van het Waterschap hoeft dus niet voorzien worden in compenserende waterberging. Het beleid van de gemeente Bladel, vastgelegd in het vGRP 2021-2025, hanteert dezelfde richtlijn als het Waterschap De Dommel.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.
Binnen het bouwplan wordt het huishoudelijke afvalwater (DWA) gescheiden van het hemelwater (HWA). De DWA en HWA worden gescheiden van elkaar aangeboden aan het rioleringsstelsel van De Wijer.
Aanbevolen wordt om hemelwater op te vangen in een regenton met overloop naar de regenpijp, dat gebruikt kan worden voor de tuin.

Het (afval)water dat voor de nieuwe woningen afgevoerd moet worden bevat geen chemische stoffen die schadelijk zijn voor het water in het openbaar riool. Ook geeft het af te voeren water geen stankoverlast en bevat het water geen snel bezinkende- en/of grove afvalstoffen. Van een verontreiniging van het rioolwater door toedoen van het afvalwater is dan ook geen sprake.

Conclusie
In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat, vanwege de ontwikkeling die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt geen compenserende waterberging nodig is: de verhardingstoename blijft met ca. 55 m^2 ruimschoots onder de 500 m^2. Aanbevolen wordt om regenwater op te vangen en te gebruiken voor de tuin.

5.4 Geluid

Bepaald moet worden of er sprake is van geluidsbelasting ten gevolge van nabijgelegen wegen en het beoordelen of er voldaan wordt aan de bepalingen van de Wet geluidhinder (Wgh). Voor wegen met een onderzoekszone is vanwege de beoogde nieuwbouw van woningen een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai vereist. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure.

Dit onderzoek wordt verricht door Tritium Advies uit Nuenen. Na rapportage, zullen de onderzoeksresultaten in deze toelichting worden opgenomen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen De Wijer, Industrieweg, Energieweg en de N284.

Conclusie
Voor de wegen Energieweg en Industrieweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.
Voor de weg De Wijer geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de half vrijstaande woningen en vrijstaande woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met respectievelijk maximaal 8 en 7 dB overschrijdt. Voor de N284 geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de half vrijstaande woningen en vrijstaande woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met respectievelijk maximaal 2 en 5 dB overschrijdt.
De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied wordt hierdoor nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet en wordt voldaan aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) gericht op het

terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is in onderhavige situatie niet doeltreffend. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt dat de voorkeurgrenswaarde nog altijd wordt overschreden. Deze geluidreducerendemaatregel is derhalve niet doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard.

Om een hogere waarde te kunnen verlenen dient voldaan te worden aan één van de vijf subcriteria zoals genoemd in het “Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen” van de gemeente Bladel. In onderhavige situatie wordt aan deze eis voldaan aangezien het bouwplan voormalige bebouwing vervangt.
Conform de aanvullende voorwaarden uit het geluidbeleid van de gemeente Bladel, dient iedere afzonderlijke woning te beschikken over een geluidluwe gevel. Uit de rekenresultaten blijkt dat de woningen beschikken over een geluidluwe noordgevel ter plaatse van tenminste de begane grond.
Indien bij de indeling van de woningen rekening wordt gehouden met de geluidbelaste zijde(n), wordt aan alle voorwaarden uit het geluidbeleid voldaan. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Aangezien voor alle drie de woningen sprake is van een procedure hogere waarde, is een aanvullend onderzoek nodig ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.5 Luchtkwaliteit

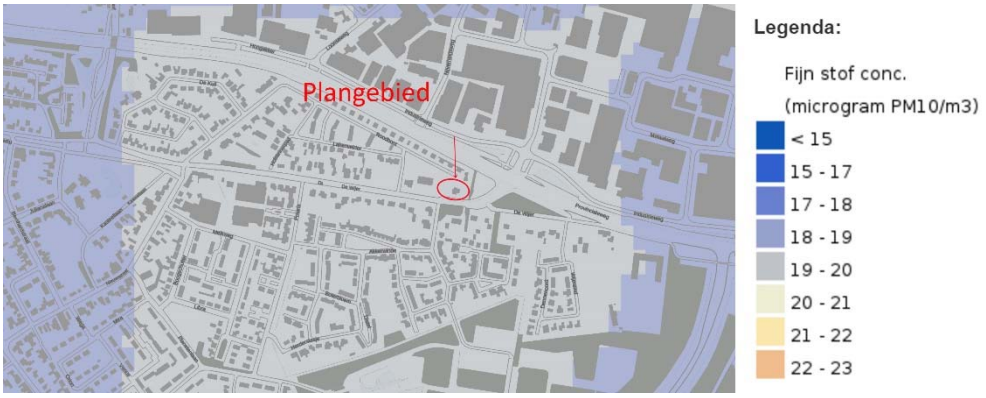
Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’) bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip ‘niet in betekenende mate’ is vastgelegd in het ‘Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ en de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als ‘niet in betekenende

mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.
Er is blijkens deze regeling eveneens geen onderzoek nodig voor 'kantorenlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 100.000 m² b.v.o. omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 200.000 m² b.v.o. omvat'.

Zoals op navolgende kaart met de gemiddelde fijnstofconcentratie PM10 in 2017 is te zien, bedraagt deze ter plaatse van het plangebied 19-20 microgram PM10/m^3, dus ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m^3.



Gemiddelde hoeveelheid fijnstof PM10 in 2019

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van 3 woningen. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.
De kaart met gemiddelde fijnstofconcentraties van het RIVM laten zien dat de concentratie fijnstof (pm10) ter plaatse van het plangebied ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m^3 blijft.
Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

5.6.1 Doel

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen, activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

5.6.2 Wettelijk kader

Ten aanzien van bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; geldende versie in werking getreden op 13 februari 2009) van toepassing.
De regelgeving rond de risico’s van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de gewijzigde Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) (Stb. 2013, nr. 307). De Wet vervoer gevaarlijke stoffen vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico’s: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.
In het Basisnet is de maximale omvang voor de verschillende transportmodaliteiten vastgelegd. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen. In de Regeling basisnet is opgenomen waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.
In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico’s van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden. Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op minder dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, dient een berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van de) hoogte van het groepsrisico.
Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2011). Dit is echter in deze situatie niet relevant.

Plaatsgebonden Risico (PR):

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar op overlijden van een onbeschermd individu op een bepaalde locatie naar aanleiding van een incident met gevaarlijke stoffen. Voor het PR zijn getalsnormen vastgesteld. Voor nieuwe situaties is de maximale toelaatbare overlijdenskans van een persoon 10^{-6}/jaar (1 op een miljoen). Dit betekent dat bij nieuwe

situaties de grenswaarde wordt overschreden als woningen of andere kwetsbare objecten zich tussen de 10^{-6} risicocontour en de inrichting of transportroute bevinden.

Groepsrisico (GR):

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans per jaar dat ten minste een aantal mensen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is niet ruimtelijk weer te geven met contouren maar wordt uitgedrukt in een grafiek waarin het aantal slachtoffers wordt uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen: de fN- curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht

Het groepsrisico kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde. In de eerdergenoemde wetgeving is de verantwoordingsplicht opgenomen. De verantwoording van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening dient te worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'. Indien van toepassing kan hiermee ook rekening worden gehouden met de kans op gewonden en andere effecten van een eventuele ramp. Bij de verantwoording dient de Veiligheidsregio om advies gevraagd te worden.

5.6.3 Gemeentelijk beleid

De raad van de Gemeente Bladel heeft op 20 september 2012 de Beleidsvisie externe veiligheid 2012 vastgesteld. Het doel van de beleidsvisie is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen, tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

In de beleidsvisie gaat men uit van een gebiedsgerichte aanpak. Het plangebied valt onder gebiedstype risicoluw: intensief wonen/werken. Een risicoluw gebied kenmerkt zich door een hoge bevolkingsdichtheid. Nieuwe risicovolle activiteiten zijn hier niet gewenst, tenzij dit van belang is voor het functioneren van het risicoluwe gebied. In het invloedsgebied van risicovolle infrastructuur is ruimtelijke ontwikkeling toegestaan, mits het planontwerp wordt geoptimaliseerd en wordt voldaan aan de omgang met de risicomaten zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de beleidsvisie.

Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. plaatsgebonden risico
• Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6}-contour van een bedrijf of transportas liggen. • Voor bestaande situaties wordt ernaar gestreefd de risico's voor beperkt kwetsbare objecten liggend binnen de PR 10^{-6}-contour zoveel als mogelijk te beperken.
Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. groepsrisico
• Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. • Een significante toename van het groepsrisico wordt niet geaccepteerd.

Het plan voldoet aan de uitgangspunten van de beleidsvisie.

5.6.4 Risicobronnen

Nabij het plangebied vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de N284. De kortste wegas van de N284 tot het plangebied bedraagt ruim 40 m.
Andere risicobronnen zijn niet aanwezig of liggen op zeer ruime afstand.

Enige risicobron, waar derhalve nader aandacht aan besteed moet worden betreft het transport van gevaarlijke stoffen over de N284.

De N284 maakt geen deel uit van de Regeling Basisnet. Van deze weg zijn geen jaarintensiteiten gevaarlijke stoffen bekend. Verondersteld mag worden dat de route met name gebruikt worden ten behoeve van bevoorrading van omliggende (risicovolle) inrichtingen en dat de route geen PR 10^{-6} contour heeft. De omliggende inrichtingen slaan met name brandbare vloeistoffen (benzine, diesel) en brandbare gassen op (propaan, LPG). Dit betekent dat deze stoffen ook vervoerd zullen worden over de N284. Het invloedsgebied van brandbare vloeistoffen bedraagt maximaal 45 meter. Het invloedsgebied van brandbare gassen bedraagt 355 meter.

Dit betekent dat het vervoer van brandbare vloeistoffen en brandbare gassen relevant is voor het plangebied, voor zover deze over de N284 worden vervoerd. Verondersteld wordt dat het om 2 tot 4 vrachtwagens per week (104 tot 208 vrachtwagens per jaar) gaat.

Het plangebied is gelegen binnen ruim 40 meter van de N284. Op grond van het Besluit externe veiligheid Transportroutes is een berekening van het groepsrisico (QRA) benodigd, indien sprake is van een groepsrisico dat hoger ligt dan 0,1 x de oriëntatiewaarde of indien de oriëntatiewaarde wordt overschreden. In de Handleiding Risicoanalyse Transportroutes (HART) zijn vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die een indicatie geven wanneer de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van 0.1 x de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico te kunnen leiden.

Zoals navolgende tabel uit de HART laat zien, dient, bij een bebouwingsafstand van 40 meter tot de as van de weg, tweezijdige bebouwing en een intensiteit van 104 tot 208 transporten brandbare gassen (GF3) per jaar, sprake te zijn van een dichtheid van tussen de 200 en 400 personen per hectare, wil de waarde van het groepsrisico hoger zijn dan 0,1 x de oriëntatiewaarde. Een dichtheid van meer dan 200 personen per hectare zal in de omgeving van het plangebied met zekerheid niet gehaald worden. In de directe omgeving komt overwegend vrijstaande laagbouw voor in de vorm van woningen en agrarische bedrijven. De personendichtheid voor een gemiddelde rustige woonwijk is ca. 25 personen per hectare (bron: Handreiking groepsrisico).
Derhalve is duidelijk dat de waarde van het groepsrisico in dit geval veel lager dan 0,1 x de oriëntatiewaarde is. Op basis van artikel 7 van het Bevt kan volstaan worden met een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Tabel 1-9 Drempelwaarden GF3-vervoer voor overschrijding 10% van de oriëntatiewaarde, weg binnen bebouwde kom, tweezijdige bebouwing.

Afstand tot de as van de weg

dichtheid /ha	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	125	150	175	200
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	3250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	1830	2780	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50	1170	1780	3070	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60	810	1240	2130	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
70	600	910	1570	2960	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
80	460	700	1200	2270	3400	-	-	-	-	-	-	-	-	-
90	360	550	950	1790	2680	-	-	-	-	-	-	-	-	-
100	290	450	770	1450	2170	2780	3160	-	-	-	-	-	-	-
200	70	110	190	360	540	700	790	880	1030	1150	1860	3130	-	-
300	30	50	90	160	240	310	350	390	460	510	830	1390	2760	-
400	20	30	50	90	140	170	200	220	260	290	460	780	1550	2670
500	10	20	30	60	90	110	130	140	170	180	300	500	990	1710
600	10	10	20	40	60	80	90	100	110	130	210	350	690	1190
700	10	10	20	30	40	60	60	70	80	90	150	260	510	870
800	1*	10	10	20	30	40	50	60	60	70	120	200	390	670
900	1*	10	10	20	30	30	40	40	50	60	90	150	310	530
1000	1*	1*	10	10	20	30	30	40	40	50	70	130	250	430

-: meer dan twee maal het maximaal waargenomen aantal vervoerseenheden per jaar nodig
1*: aantal is kleiner dan 1

5.6.5 Verantwoording groepsrisico

Het maatgevende scenario is een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankwagen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen een warme BLEVE en een koude BLEVE. Een warme BLEVE ontstaat door een incident een brand waarbij een tankwagen met bijvoorbeeld LPG is betrokken. Vanwege oplopende temperaturen neemt de druk in de tankwagen toe. Binnen circa 20 minuten leidt het vrijkomen en het ontsteken van de inhoud tot overdrukeffecten en een grote vuurbal, een BLEVE. De hittestraling is kort en hevig en kan secundaire branden in de omgeving veroorzaken. Een koude BLEVE treedt op wanneer

de tank bezwijkt door een mechanische oorzaak. Het scheuren van de tank wordt veroorzaakt door een plaatselijke verzwakking van de tankwand, de maximale druk en temperatuur worden niet bereikt. Het effect is daarom beperkter dan bij een warme BLEVE, maar er is geen vluchttijd, omdat de explosie direct plaatsvindt. Bij het scenario van een koude BLEVE zal er geen tijd beschikbaar zijn voor zelfredding. Bij een warme BLEVE is er mogelijk beperkte vluchttijd. Gezien deze korte tijd zijn er geen mogelijkheden tot evacuatie. Daarom zullen de personen op eigen kracht het gebied moeten ontvluchten in geval van een incident. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zullen daarom in de planologische, organisatorische en bouwkundige sfeer moeten worden gezocht. Maatregelen aan de bron liggen niet binnen het bereik van het ruimtelijk plan.

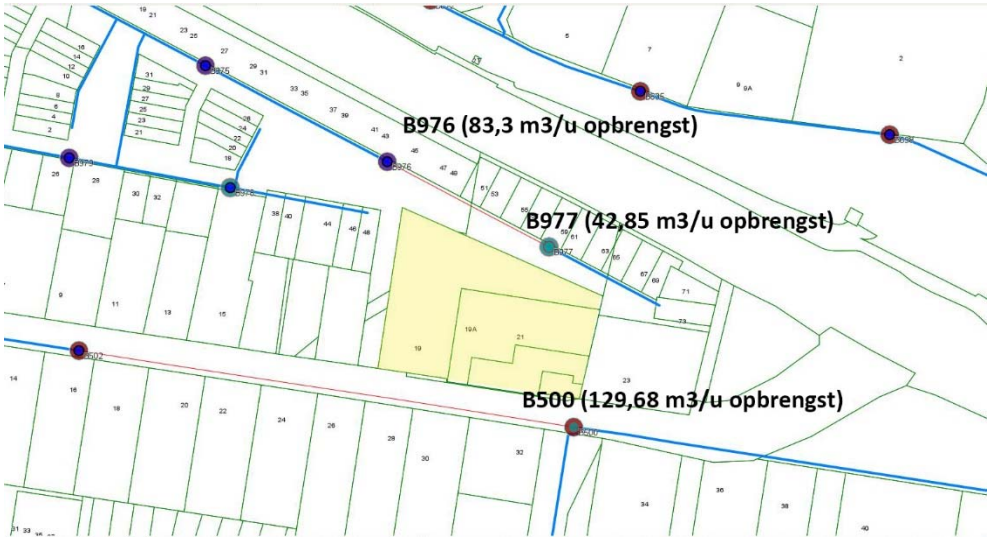
Zelfredzaamheid

Het plangebied is gelegen op ruim 40 meter van de N284. Personen binnen dit gebied zijn (ook in gebouwen) onvoldoende beschermd tegen de gevolgen van een BLEVE (tot 220 m is er brandgevaar aan bebouwing in geval van een Bleve. (Bron: tabel Effectafstanden en gevolgen www.scenarioboekev.nl). Voor personen binnen de 220 meter is vluchten de gewenste optie. Ontsluitingswegen die leiden in zuidelijke richting zijnde meest geschikte vluchtroutes ten aanzien van een incident. Min of meer tegenover het plangebied loopt de straat De Hoeven in zuidelijke richting van het plangebied af. In oostelijke en westelijke richting biedt ook De Wijer goede vluchtmogelijkheden.

Mogelijkheden voor de hulpverleningsdiensten

Bluswatervoorzieningen

De woningen in het besluitgebied kunnen geblust worden door gebruik te maken van kraan nr. B500 met een opbrengst van 129,68 m^3/uur. Deze kraan bevindt zich op zeer korte afstand van het besluitgebied (overzijde van de straat).



Bereikbaarheid

De Wijer is een hoofdstraat in Hapert. Het plangebied kan via deze straat vanuit zowel oostelijke als westelijk richting bereikt worden.

5.6.6 Conclusie

In de omgeving van het plangebied is één relevante risicobron aanwezig: het transport van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N284. Deze risicobron heeft geen PR 10^{-6} contour. Het transport van brandbare gassen is dusdanig incidenteel dat de waarde van het groepsrisico lager is dan 0,1 x OW. Een berekening van het groepsrisico is derhalve niet benodigd. Omdat het invloedsgebied het plangebied overlapt, is wel ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Hiervoor zal de Veiligheidsregio om advies worden gevraagd. Het plan is in lijn met de gemeentelijke beleidsvisie.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

5.7 Flora en fauna

Voor de ruimtelijke onderbouwing van het initiatief en in het kader van de Wet Natuurbescherming, is het noodzakelijk een ecologische effectbeoordeling op te stellen om inzichtelijk te krijgen of er met de ingreep effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

5.7.1 Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.
Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water.
In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNB-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (nieuwbouw binnen bebouwde kom). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Kempenland-West) is op relatief korte afstand (ca. 1.9 km) gelegen. Bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd. Vanwege deze kleine afstand is een AERIUS-berekening noodzakelijk om aan te tonen dat er geen sprake is van stikstofdepositie. Aan dit aspect is in de navolgende paragraaf ‘stikstofdepositie’ nader aandacht besteed.

5.7.2 Onderzoeksresultaten en effecten op aanwezige plant- en diersoorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

De bestaande bebouwing in het besluitgebied (woonhuis en bijgebouw De Wijer 23) wordt gehandhaafd. Er worden dus geen opstallen gesloopt.
Het plangebied ten westen van het woonhuis nr. 23 is geheel verhard. Op een smalle haag en twee kleine bomen na. De haag wordt regelmatig gesnoeid. De bomen bieden geen goede habitat voor beschermde soorten. Zowel haag als bomen zullen worden verwijderd.

Het terrein aan de noordzijde van De Wijer 23 is verhard. Aan de zuid- en oostzijde bevindt zich een gazon dat regelmatig gemaaid wordt. Dit gazon gaat over in strook met klimop als bodembedekker. Ook deze wordt kortgehouden.
De esdoorn in de voortuin van nr. 23 kan mogelijk behouden blijven. Het betreft een gezonde boom, zonder holen/openingen die een potentiële verblijfplaats aan beschermde soorten kunnen bieden. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

5.7.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te wordt voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.7.4 Conclusie

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- een nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.8 Stikstofdepositie

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft “Kempenland West” (gebiedsnummer 135). De Groote Beerze, die onderdeel uitmaakt van dit Natura 2000 gebied, is op ca. 1,9 kilometer van het plangebied gelegen. Dit is een beek. De stikstofgevoelige habitat van ‘Kempenland West’ bevindt zich op 5.7 km van het besluitgebied. Om te bezien of er sprake is van stikstofdepositie is in mei 2021 door Van Empel Milieuadvies met de AERIUS Calculator 2020 een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting.

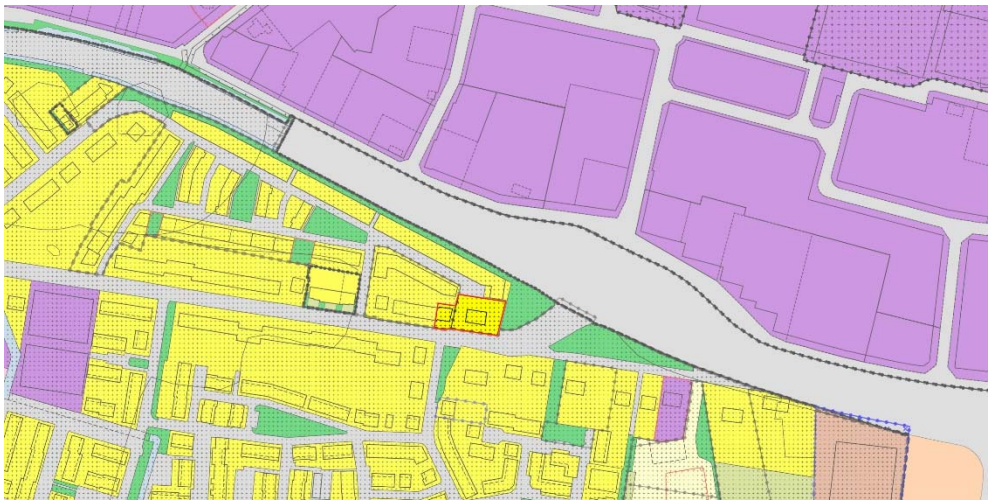
Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden. In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.
Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de “Handreiking Voortoets Stikstof” die in de bijlage bij het rapport is gevoegd, is geen passende beoordeling noodzakelijk. De berekening toont aan dat het aspect stikstof geen beperkingen oplevert ten aanzien voor het beoogde planvoornemen.

5.9 Hinderlijke bedrijvigheid

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk ‘rustige woonwijk’/’rustig buitengebied’ en ‘gemengd gebied’. Voor onderhavig plan is het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ van toepassing. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst hebben betrekking op dat omgevingstype. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.



Verbeelding van het plan 'Kom Hapert 2021' en omliggende bestemmingsplannen. Het besluitgebied van De Wijer 23 is op de kaart roodomlijnd aangeduid.

Het besluitgebied ligt temidden van woonbestemmingen.
Ten noorden van het besluitgebied ligt op relatief korte afstand het Bedrijventerrein Hapert. De bedrijfsbestemmingen ter hoogte van het besluitgebied hebben allen een milieucategorie 3.1. Hiervoor geldt een richtafstand van 50 m tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'. De kortste afstand van de bouwmogelijkheden in het besluitgebied tot de bedrijfsbestemming met milieucategorie 3.1 bedraagt ca. 110 m, derhalve ruimschoots meer dan de richtafstand.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en een voldoende ruimtelijke scheiding wordt gerespecteerd ten opzichte van omliggende milieubelastende functies.

5.10 Geurhinder

Bij het beoordelen van bouwplannen moet worden beoordeeld of ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat is gegarandeerd.
Daartoe moet inzicht worden gegeven in de invloed van individuele bedrijven op de projectlocatie. Dat wordt aangeduid als de voorgrondbelasting. Daarnaast dient inzicht te worden gegeven in de gecumuleerde belasting van bedrijven in de omgeving van de locatie gezamenlijk. Dat wordt de achtergrondbelasting genoemd. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de leefomgeving wordt uitgegaan van een dosis-effectrelatie die in de onderstaande figuur is weergegeven. Die maakt onderscheid in de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting en kwalificeert op basis van het aantal geurgehinderden het leefklimaat.

Voorgrondbelasting (ou_E/m^3)	Achtergrondbelasting (ou_E/m^3)	Geurgehinderden [%]	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 - 3,5	3 - 7	5 - 10	Goed
3,5 - 6,5	7 - 13	10 - 15	Redelijk goed
6,5 - 10	13 - 20	15 - 20	Matig
10 - 14	20 - 28	20 - 25	Tamelijk slecht
14 - 19	28 - 38	25 - 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Dosis-effectrelatie voor- en achtergrondbelasting

Beoordeling voorgrondbelasting

Voor wat betreft geurhinder kan geconstateerd worden dat agrarische bedrijven zich op afstand van het plangebied bevinden. Het dichtstbijgelegen bedrijf bevindt zich aan de Lemel 13. Dit betreft een schapenhouderij met een vergunning voor 30 schapen die zich op ca. 750 m van het plangebied bevindt. Tussen agrarische bedrijvigheid en de nieuwe woningen, waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, liggen de bestaande woningen in het komgebied van Hapert. Deze woningen liggen dus op kortere afstand van het bedrijf en zijn maatgevend voor de ontwikkelmogelijkheden van om het dorp liggende bedrijven. Voorgrondbelasting vormt derhalve voor het besluitgebied geen belemmering.

Beoordeling achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe woningen in de nabijheid van agrarische bedrijven geldt niet alleen dat de individuele bedrijven geen belemmering mogen opleveren. Ook dient de achtergrondbelasting te worden meegewogen. De achtergrondbelasting is als het ware de gecumuleerde belasting van alle bedrijven in de omgeving van de projectlocatie. Meestal worden daarvoor de aanwezige bedrijven binnen een afstand van 2 a 3 km meegewogen.

Voor die achtergrondbelasting gelden geen specifieke en harde normen. De gemeente mag dat in beginsel voor een deel zelf invullen binnen de kaders van het beginsel van de “goede ruimtelijke ordening” zoals dat voortvloeit uit artikel 3.1 Wro.

In het kader van de vaststelling van de nieuwe Geurverordening heeft de gemeente een gebiedsvisie opgesteld. De wet vereist dat ook. In die gebiedsvisie wordt ingegaan op de ontwikkelmogelijkheden die bedrijven hebben en de gevolgen die dat heeft voor de optredende geurbelasting. Daarnaast worden daarin de verschillende alternatieven beoordeeld die de gemeente heeft in het vaststelling van de geurnormen binnen de wettelijke bandbreedte.

In de Geurverordening wordt ook een aanzet gegeven voor de beoordeling van de vraag wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De onderstaande figuur is ontleend aan die gebiedsvisie. Daaruit blijkt dat voor de woonkern Hapert sprake is van een optimaal woonklimaat bij een geurbelasting van 3 tot 6 ouE/m^3 en zelfs van een woonklimaat dat te kwalificeren is als optimaal+ bij een geurbelasting van minder dan 3 ouE/m^3.

Gebied	Achtergrondbelasting in odour units (ou_E/m^3), percentage geurhinder, milieukwaliteit											
	optimaal +			optimaal			aanvaardbaar			niet aanvaardbaar		
	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit
Woonkernen Bladel, Hapert Netersel, Casteren, Hoogeloon en Dalem	0-3	0-5	zeer goed	3-6	5-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	>10	>12	redelijk ⇨ slecht
Invloedsferen kernen en bedrijventerreinen	0-6	0-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	10-14	12-16	goed-redelijk	>14	>16	matig ⇨ slecht
Buitengebied	0-10	0-12	redelijk	10-14	12-16	redelijk-matig	14-20	16-20	matig	>20	>20	matig ⇨ slecht

Tabel 3.2 uit gebiedsvisie met normstelling achtergrondbelasting

Om inzicht te krijgen in de feitelijk aanwezig achtergrondbelasting geeft de bijlage bij de gebiedsvisie voldoende inzicht. Daarin is een kaart opgenomen met de achtergrondbelasting. De onderstaande figuur is een uitsnede van die kaart en geeft de achtergrondbelasting weer ter hoogte van de projectlocatie die met een zwarte cirkel is aangeduid. Uit die kaart blijkt dat ter plaatse van de projectlocatie sprake is van een achtergrondbelasting van minder dan 3 ouE/m³ en dat er sprake is van een woon- en leefklimaat dat beoordeeld wordt als optimaal +.



Daaruit kan worden geconcludeerd dat met het toelaten van de woningen ter plaatse van de projectlocatie wordt voldaan aan de vereisten voor een goed woon- en leefklimaat en derhalve wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

De navolgende conclusies kunnen worden getrokken:

1. De omliggende agrarische bedrijven leveren voor wat betreft de voorgrondbelasting ten aanzien van geur geen belemmering op voor de realisering van de beoogde woningen op de projectlocatie.
2. Het initiatief levert geen belemmering op voor de ontwikkelmogelijkheden van agrarisch bedrijven want deze liggen op afstand (> 750 m).
3. De achtergrondbelasting ter plaatse van de projectlocatie is zodanig dat sprake is van een woon- en leefklimaat dat te kwalificeren is als optimaal +.
4. Op het onderdeel geur vanwege agrarische bedrijven kan derhalve worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijk ordening.

5.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn, voorzover bekend, geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Voor aanvang van werkzaamheden zal zekerheidshalve een KLIC-melding worden verricht, om vast te stellen welke kabels in het gebied aanwezig zijn.
Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan, waarvan deze ruimtelijke onderbouwing de deeltoelichting vormt voor het initiatief aan De Wijer 23 te Hapert maakt ter plaatse de bouw van 1 vrijstaande en 2 halfvrijstaande woningen mogelijk.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 6.12) verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

In voorliggend geval wordt het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing zal als deeltoelichting bij het op te stellen ‘Veegplan Stedelijk Gebied 2021’ worden gevoegd.
Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.
Door de initiatiefnemer zal overleg worden gevoerd met de omwonenden en gebruikers uit de omgeving.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Rapport: VERKENNEND BODEMONDERZOEK

De Wijer 23

Hapert

Opdrachtgever: Urbitom
De heer T. Seegers
Tweede Donk 8
5233 HR ‘s-Hertogenbosch

Rapportnummer: 2101195 Versie: 1

Rapportdatum: 2 juli 2021
Status: Definitief

Auteur{s}:

T.M.C. van der Meeren

Kwaliteitscontrole:

W.J.H. v.d. Heuvel

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Historische informatie 3
2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater 4
2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek 4
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 7
2.6 Resumé 7
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 8
3.1 Hypothese 8
3.2 Onderzoeksstrategie 8
4 Veldwerkzaamheden 9
4.1 Grond 9
4.2 Grondwater 10
4.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002 10
5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 11
5.1 Samenstelling en analyseparameters 11
5.2 Toetsingscriteria 11
5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 11
5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 11
5.3 Toetsingen 12
5.3.1 Grond 12
5.3.2 Grondwater 12
6 Conclusies en aanbevelingen 13
6.1 Conclusies 13
6.2 Aanbevelingen 13

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten
Bijlage 5: Toetsingstabellen
Bijlage 6: Fotorapportage

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van de heer T. Seebregts van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de De Weijer 23 te Hapert, gemeente Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse norm NEN5740. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002: “Het nemen van grondwatermonsters”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 tot en met 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- omgevingsrapportage van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Bladel;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis).

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’, uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan de Weijer 23 te Hapert, gemeente Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Hoogeloon, sectie C, nummers 5890 en 6008 (beiden ged.). De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn x = 146.631 en y = 375.632.

Ter plaatse worden twee woonhuizen gerealiseerd. De bouwblokken hebben een oppervlakte van respectievelijk 125 m² (nieuwbouw ter plaatse van perceel 5890) en 80 m². In deze worden beide bouwblokken, in opdracht van de opdrachtgever, gecombineerd onderzocht. De totale onderzoekslocatie bedraagt circa 1.350 m².

Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie deels bebouwd met een woonhuis. Ter plaatse van een deel van de onderzoekslocatie zijn klinkers gesitueerd. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is oostelijk gelegen van de bebouwde kom van Hapert. Ten noorden is de Provincialeweg gesitueerd.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. Foto’s van de locatie zijn in bijlage 6 toegevoegd. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Er zijn tijdens de terreininspectie geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, puin en/of asbest op het maaiveld, asbest beschoeiingen, verzakkingen, verhogingen, verkleuringen, brandplaatsen) geconstateerd, welke een aanwijzing zouden kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

Gebruik locatie: heden en verleden
Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat er eind 19e eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming. Deze bestemming is vanaf eind jaren vijftig van de 20ste eeuw veranderend naar stedelijk gebied.
Aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie is de openbare weg De Wijer gelegen. Ter plaatse van het westelijke bouwblok is een benzineservicestation gesitueerd geweest.

Voormalig benzineservicestation
Ter plaatse van de Wijer 19/a-21 is sinds 1955 een benzineservicestation gevestigd geweest. Het benzineservicestation is tot voor kort in gebruik geweest. Op de locatie zijn tevens een autoreparatiebedrijf en een rijwielen- en motorfietsenreparatiebedrijf gesitueerd geweest.

Voormalige stortlocatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

Asbestverdachte activiteiten
Op de onderzoekslocatie hebben, voor zover ons bekend, in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben geproduceerd of verwerkt. Tevens is niets bekend over stortingen, dempingen of ophogingen met asbesthoudende materialen en/of –buizen in de grond evenals asbestbewerking ter plaatse. Ook is niets bekend over calamiteiten waarbij asbesthoudende materialen zijn vrij kunnen komen.

Voor zover bekend is op de locatie geen bebouwing aanwezig (geweest) waarin asbesthoudende bouwmaterialen zijn verwerkt, dan wel is de bebouwing in het verleden niet gerenoveerd met toepassing van asbesthoudende producten met een reële kans dat asbestresten op of in de bodem terecht is gekomen, bijvoorbeeld door bewerking, beschadiging of door verwering van asbesthoudende materialen.

2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart / bodembeheerplan is opgesteld. Volgens de kaart valt het onderzoeksgebied binnen een schoon deelgebied. Op basis van de kaart/beleidsplan kan worden aangenomen dat de bodem ter plaatse niet verontreinigd is. De milieuhygiënische kwaliteit wordt als zijnde de achtergrondwaarde beschouwd.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Bij Lankelma zijn diverse milieuhygiënisch bodemonderzoeken bekend. De samenvattingen hiervan zijn onderstaand in het kort omschreven.

Brief Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (kenmerk: Z.196154/D.728160, d.d. 26 maart 2021)
Op 5 maart 2021 heeft de Omgevingsdienst het eindsituatie onderzoek ontvangen. Ter plaatse van het Total-tankstation heeft monitoring van het grondwater plaatsgevonden in verband met verhoogde gehaltes MTBE en ETBE die hier in het grondwater werden aangetroffen. Uit het rapport blijkt dat het tankstation wordt opgeheven en dat de locatie zal worden ontwikkeld ten behoeve van woningbouw. Uit de onderzoeksresultaten blijkt daarnaast dat er in grond en grondwater geen sterke verontreinigingen worden aangetroffen, en dat er MTBE- en ETBE-gehaltes worden aangetroffen van 0,35 µg/l. Dit is ruim onder de herstelrichtwaarden. Gezien het beëindigen van de activiteiten van het tankstation en de onderzoeksresultaten wordt verdere monitoring niet noodzakelijk geacht.

Eindsituatie onderzoek Total-tankstation T1418 De Wijer (kenmerk: 60644241.1364, d.d. 20 november 2020, door AECOM Belgium BVBA)
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is een tankstation gesitueerd geweest. Naar aanleiding van het beëindigen van de activiteiten is de eindsituatie vastgelegd. Door AECOM zijn diverse ondergrondse tanks, een oliewaterafscheider, de tankontluchting en vulpunten en de vloeistofdichte piste met afleveringsinstallaties onderzocht. Uit de rapportage blijkt dat in totaal negen grond(meng)monsters onderzocht zijn op minerale olie en vluchtige aromaten. Uit de analyseresultaten blijkt dat in de grond geen verhoogde gehalten zijn gemeten. Tevens zijn vier grondwatermonsters onderzocht op minerale

olie, vluchtige aromaten, MTBE en ETBE. In het grondwater zijn bij geen van de geanalyseerde parameters verhoogde concentraties gemeten.
Voor zover bekend zijn genoemde terreindelen nog aanwezig. Alle genoemde terreindelen zijn niet meer in gebruik.
Uit de rapportage van AECOM blijkt tevens dat de onderzoekslocatie in 2014 is onderzocht, onderhavig onderzoek is niet in het bezit van Lankelma. Uit het rapport van AECOM blijkt dat de bovengrond aan de noordoostzijde van het terrein licht verontreinigd is met minerale olie. In de overige grondmonsters zijn geen verhoogde gehalten aan minerale olie en vluchtige aromaten aangetoond. In het grondwater afkomstig uit peilbuis PB03 (bij de ondergrondse tanks gelegen) werd in eerste instantie een sterk verhoogde concentratie minerale olie gemeten. Na herbemonstering bleek dat het grondwater afkomstig uit deze peilbuis licht verontreinigd was met tolueen. In de overige grondwatermonsters overschreden de concentraties minerale olie, vluchtige aromaten, ETBE en MTBE de streefwaarden of herstelrichtwaarden niet.
Uit de rapportage van AECOM blijkt dat in 2017 een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd. Onderhavige rapportage is niet in bezit van Lankelma. In de grond zijn geen verhoogde concentraties minerale olie, vluchtige aromaten en zware metalen aangetoond. In het grondwater (PB04 en PB07) zijn licht verhoogde concentraties minerale olie aangetoond.

Verkennend bodemonderzoek 'plan 18 woningen Weyerei' (kenmerk: 2001123, d.d. 14 juli 2020, door Lankelma Geotechniek Zuid B.V.).
Uit de rapportage blijkt dat drie deellocaties zijn onderzocht:

- Deellocatie 1: De bovengrond is licht verontreinigd met cadmium. Er is geen verhoogde waarde aan PFAS aangetoond. De ondergrond is analytisch niet onderzocht. In het grondwater zijn geen van de geanalyseerde parameters verhoogd aangetoond.
- Deellocatie 2: In één grondmengmonster van de bovengrond is een lichte verontreiniging met zink aangetoond. De overige grondmengmonsters van de bovengrond en de ondergrond zijn niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters. In de grond is geen gehalte aan asbest aangetroffen die de norm voor het uitvoeren van een nader onderzoek asbest overschrijdt. In het grondwater zijn analytisch geen verhoogde waarden aangetoond.
- Deellocatie 3: In het grondwater zijn analytisch geen verhoogde gehalten aangetoond. Er zijn geen grond(meng)monsters geanalyseerd.

Een deel van deellocatie 3 is gesitueerd ter plaatse van het westelijk gelegen bouwblok.

Eindsituatie bodemonderzoek en grondwatermonitoring (kenmerk: 143262, d.d. 29 augustus 2014, door BK)
Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van een voorgenomen vastgoedtransactie. Op de onderzoekslocatie is een tankstation gevestigd en heeft een oppervlakte van 863 m². Het terrein is gedeeltelijk verhard met een vloeistofdichte vloer (beton) en deels met klinkers. Het brandstofafname punt is voorzien van een overkapping. Op basis van de resultaten van het voorliggende onderzoek kan worden geconcludeerd dat in de bodem bodemvreemde bijmengingen met puin en baksteen zijn aangetroffen. Chemisch analytisch wordt zeer plaatselijk de achtergrondwaarde voor minerale olie overschreden. In het grondwater is plaatselijk een lichte verontreiniging aangetoond met tolueen, ETBE en MTBE. De aangetoonde gehalten vormen geen geval van ernstige bodemverontreiniging volgens de Wet bodembescherming. Er zijn milieuhygiënisch geen belemmeringen voor het toekomstig gebruik van de locatie en de eindsituatie op de onderzoekslocatie is afdoende vastgesteld.

Resultaten reguliere monitoring Activiteitenbesluit De Wijer 19 te Hapert, EMN/RSK, nr NL2408-13.6042.001, gedateerd op 22 maart 2013
Ter plaatse van het brandstoftankstation is namens Shell een grondwatermonitoring uitgevoerd. Uit de analyses blijkt dat in het grondwater geen verhoogde concentraties aan minerale olie of aromaten aanwezig zijn.

Inspectierapport Tinq Tankstation De Wijer 19 te Hapert, E.C.O. inspections, nr 5527 EZ_19_2013-04-11, gedateerd op11 april 2013
Ter plaatse van het brandstoftankstation is namens Tinq een grondwatermonitoring uitgevoerd. Uit de analyses blijkt dat, behoudens een verhoogde concentratie aan MTBE in peilbuis 1, geen verhoogde concentraties aan minerale olie, aromaten ETBE of MTBE aanwezig zijn.

Inspectierapport Tinq Tankstation De Wijer 19 te Hapert, E.C.O. inspections, nr 5527 EZ_19_01-04-2014_MON, gedateerd op1 april 2014
Ter plaatse van het brandstoftankstation is namens Tinq een grondwatermonitoring uitgevoerd. Uit de analyses blijkt dat geen verhoogde concentraties aan minerale olie, aromaten ETBE of MTBE aanwezig zijn.

Indicatief bodemonderzoek De Wijer 19-21 te Hapert, BK Bodem, 134441, gedateerd op 2 december 2013
In zowel de grond als in het grondwater ter plaatse van de woning, tuin en het parkeerterrein zijn geen gehalten aantroffen die een belemmering vormen voor het terreingebruik (wonen of bedrijfsterrein). Opgemerkt wordt dat het verkooppunt geen onderdeel is van de onderzoekslocatie.

Actualiserend bodemonderzoek De Wijer ong. te Hapert, Lankelma Geotechniek Zuid B.V., proj.nr. 1802341, versie 02, d.d. 8 oktober 2018.
De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie. In de bovengrond zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. In de grond is geen gehalte aan asbest aangetroffen die de norm voor het uitvoeren van een nader bodem-onderzoek overschrijdt. De grond wordt als niet asbestverdacht beschouwd. In het grondwater zijn analytisch licht verhoogde gehalten aan barium, cadmium en naftaleen aangetoond. Deze overschrijden de streefwaarden doch niet de interventiewaarden. Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

Actualiserend bodemonderzoek De Wijer te Hapert, Bodeminzicht, projectnr. B2142 d.d. 15 augustus 2018
Aanleiding voor het actualiserend bodemonderzoek is de voorgenomen realisatie van woningen op de onderzoekslocatie. De locatie is in 2009 reeds verkennend onderzocht als gedeelte van een omvangrijker bodemonderzoek, maar de rapportage is inmiddels formeel verjaard. Uit het vooronderzoek blijkt dat in bodemloket een aantal bodemonderzoeken worden vermeld op het adres Wijer 17. In 2002, 2003 en 2004 zijn respectievelijk een historisch (AQU-3040, d.d. 20 december 2001), verkennend (AQU-3040, d.d. 17 december 2003) en nader onderzoek (AQU-3040a, d.d. 12 augustus 2003) verricht door Aquatest op deze locatie. Inhoudelijke bevindingen zijn niet bekend. Op basis van de resultaten van het actualiserend onderzoek wordt de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie mogelijk verdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging en derhalve een belemmering vormt voor de aanstaande realisatie van woningen ter plaatse. Geadviseerd wordt de (voormalige) ligging van de ondergrondse huisbrandolietank te achterhalen.

De tank wordt als verdachte deellocatie aangemerkt (VEP-OO). De sloop van de bebouwing in de jaren zeventig en recent wordt als bodembedreigende activiteit beschouwd. Geadviseerd wordt de locatie verkennend te onderzoeken conform NEN5740 inclusief asbestonderzoek conform NEN5707.

Asbestinventarisatie (Type-A) De Wijer 17 te Hapert, Aquatest Onderzoek & Advisering, projectnr. 1840-NG-A d.d. 30 maart 2012
Het rapport omvat de volgende doeleinden:
- Voor het verwijderen van uitsluitend in dit rapport onder type A geïnventariseerde asbesthoudende materialen;
- Voor het aansluitend uitvoeren van een Type B onderzoek ter verificatie van de lijst van redelijk vermoedelijke aanwezig asbest in het daaraan voorafgaande Type A onderzoek.

Het onderzoek heeft betrekking op het woonhuis en de bijgebouwen. De bouwwerken zijn visueel geïnspecteerd op asbestverdachte materialen. Van de asbestverdachte en asbesthoudende materialen zijn monsters genomen. Er zijn verscheidene asbesthoudende materialen aangetroffen tijdens de inventarisatie ter plaatse van het rookkanaal, dakbedekkingen, de kachel in het schuurtje, de boilers en de CV-ketel in het woonhuis, bevestigingskit en verschillende leidingen. Tevens zijn verspreid over het terrein asbesthoudende materialen in de vorm van golfplaten, nokplaten, vlakke platen en pakkingen waargenomen.

Rapport verkennend bodemonderzoek De Kuil/De Wijer te Hapert, Aquatest Onderzoek & Advisering, projectnr. AQU-22022009 d.d. 29 juni 2009
De aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een bouwvergunning voor nieuwbouwwoningen. Uit het vooronderzoek blijkt dat in de directe omgeving (De Wijer 17) van de onderhavige onderzoekslocatie sprake is van een ondergronds HBO/dieseltank. De tank is op 1 december 1995 gesaneerd volgens KIWA-certificaat. De tank is inwendig gereinigd en gevuld met zand. Ter plaatse van De Wijer 19 is vanaf 1955 een benzineservicestation met autowasplaats en diverse ondergrondse clustertanks gevestigd geweest. Tevens zijn in de directe omgeving meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de grond over het algemeen licht verhoogd is met diverse zware metalen, PAK en minerale olie. Het grondwater is over het algemeen licht tot sterk verhoogd met diverse zware metalen.

Rapport verkennend bodemonderzoek Weijer 17 (perceel 3924) te Hapert, Aquatest Onderzoek & Advisering, projectnr. AQU-3040 d.d. 17 december 2002
De aanleiding tot dit onderzoek is de aanvraag van een bouwvergunning. Uit het vooronderzoek blijkt dat er op het perceel geen boven- of ondergrondse olietank aanwezig is. In de boven- en ondergrond zijn alle aangetoonde concentraties lager dan de streefwaarde. In het grondwater zijn de concentraties van zink, cadmium, xylenen (som 3) en aromaten (som BTEX) boven de streefwaarde aangetroffen. Verontreinigingen met zware metalen in het grondwater worden in dit gebied wel vaker aangetoond. Nader onderzoek behoeft verder niet te worden uitgevoerd. Er is milieutechnisch geen zwaarwegend argument om een eventuele (ver)koop af te wijzen.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 - 0,7	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
0,7 - 10,5	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noordelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen (met uitzondering van het voormalige benzineservicestation) waaruit zou kunnen blijken dat op of in de directe nabijheid van de locatie (<25 meter) sprake is, of is geweest van (bedrijfsmatige) activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als ‘onverdacht’ gekwalificeerd.

Opgemerkt dient te worden dat het westelijke terreindeel gesitueerd is ter plaatse van het voormalige benzineservicestation. De eindsituatie van de verdachte terreindelen is reeds door AECOM vastgesteld, hierbij zijn geen verhoogde waarden aangetoond, de verdachte terreindelen zijn niet meer in gebruik en worden derhalve niet meer als verdacht aangemerkt en worden middels onderhavig bodemonderzoek niet onderzocht.

3.2 Onderzoeksstrategie

Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5740/A1 ‘Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie’ (ONV-NL, tabel 3.1).

In het kader van onderhavig bodemonderzoek is géén onderzoek naar asbest in de bodem verricht. Tijdens de veldwerkzaamheden zal het maaiveld en de uitkomende grond wel indicatief visueel beoordeeld worden op het voorkomen van asbestverdachte materialen en/of bijmengingen.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden bodemonderzoek

Oppervlak	**Veldwerk**			**Analyses**		
	0,5 m-mv	**2 m-mv**	**peilbuis**	**bovengrond**	**ondergrond**	**grondwater**
Circa 1.350 m^2	6	1	1	1 x NENG	1 x NENG	1 x NENW*

Analysepakketten:

NENG standaardpakket voor landbodem en grond, bestaande uit: samplemate malen, droge stof- organische stof- en lutumgehalte, negen zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), minerale olie G.C., polycyclische aromatische koolwaterstoffen en polychloorbifenylen;

NENW standaardpakket voor grondwater, bestaande uit: negen zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), minerale olie G.C., vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som-xylenen, styreen en naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, trichloormethaan, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,1-dichloorpropaan, 1,2-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform).

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuis is door de erkend veldwerker de heer S. Dieleman van Bodex Milieu B.V. uitgevoerd op 21 juni 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen. In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
PB01	4,20	3,20 – 4,20
B02	2,00	-
B03, B06, B07, B08	0,50	-
B04, B05	0,70	-

Ter plaatse van de onderzoekslocatie wordt tot de verkende diepte van 4,20 m-mv matig fijn tot matig grof zand aangetroffen. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Plaatselijk zijn in de bodem resten met baksteen aangetroffen. In tabel 4.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

tabel 4.2 Waargenomen afwijkingen

Boring	Traject [m-mv]	Afwijking
B02	0,08 - 0,20	resten baksteen
B05	0,40 - 0,70	resten baksteen
B07	0,00 - 0,50	spikkels baksteen

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen en/of bijmengingen aangetroffen.

4.2 Grondwater

De peilbuis is, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week door de erkende veldwerker, de heer T.J.H. van der Staak, bemonsterd op 28 juni 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002. In tabel 4.3 zijn de gegevens hiervan weergegeven:

tabel 4.3 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**PB01**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	1,50
Filterstelling [m-mv]	3,20 - 4,20
Toestroming	goed
Beluchting	niet belucht
Zuurgraad [pH]	5,2
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	255
Troebelheid (NTU)	15,2*
Waargenomen afwijkingen	geen

* *De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voor troebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuis recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit zeer fijn zand bestaat (lees: zeer fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.*

4.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Samenstelling en analyseparameters

De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

In tabel 5.1 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende grondmengmonsters zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag). Tevens zijn in tabel 5.2 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

5.2 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2μm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;

- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten ‘wonen’ en ‘industrie’;
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit ‘industrie’;
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.3 Toetsingen

5.3.1 Grond

In tabel 5.1 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (cm-mv)	Bijmengingen	Analyseparameters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
MM01	B02 (0,08 - 0,20) B05 (0,40 - 0,70) B07 (0,00 - 0,50)	Resten baksteen Resten baksteen Spikkels baksteen	NENG	Cadmium PAK Minerale olie	* * *	IND
MM02	PB01 (0,50 - 1,00) PB01 (1,00 - 1,50) PB01 (1,50 - 2,00) B02 (0,70 - 1,00) B02 (1,00 - 1,50) B02 (1,50 - 1,70) B02 (1,70 - 2,00)	Geen Geen Geen Geen Geen Geen Geen	NENG	Minerale olie	*	IND

Analysepakket:
NENG standaardpakket voor landbodem en grond, bestaande uit: samplemate malen, droge stof- organische stof- en lutumgehalte, negen zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), minerale olie G.C., polycyclische aromatische koolwaterstoffen en polychloorbifenylen

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.3.2 Grondwater

In tabel 5.2 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.2 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
PB01	NENW	Cadmium	*

Analysepakket:
NENW standaardpakket voor grondwater, bestaande uit: negen zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), minerale olie G.C., vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som-xylenen, styreen en naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, trichloormethaan, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,1-dichloorpropaan, 1,2-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform).

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

6 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van de heer T. Seebregts van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de De Weijer 23 te Hapert, gemeente Bladel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

6.1 Conclusies

Algemeen
Ter plaatse van de onderzoekslocatie wordt tot de verkende diepte van 4,20 m-mv matig fijn tot matig grof zand aangetroffen. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid. Plaatselijk zijn in de bodem resten met baksteen aangetroffen.

Grond
Het zintuiglijk met resten baksteen verontreinigde grondmengmonster MM01 van de bovengrond is analytisch licht verontreinigd (overschrijding achtergrondwaarde) met cadmium, PAK en minerale olie. Het zintuiglijk niet verontreinigde grondmengmonster MM02 van de ondergrond is licht verontreinigd met minerale olie. Beide grondmengmonsters worden, indicatief, beoordeeld als klasse industrie.

Grondwater
In het grondwater afkomstig uit peilbuis PB01 is analytisch een licht verhoogd gehalte (overschrijding streefwaarde) aan cadmium aangetoond.

Asbest in grond
In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese
De voor onderhavige locatie opgestelde hypothese (onverdacht) dient formeel te worden verworpen, daar in zowel de grond als in het grondwater diverse lichte verontreinigingen zijn aangetoond.

6.2 Aanbevelingen

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de grond indicatief als zijnde klasse industrie geclassificeerd;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

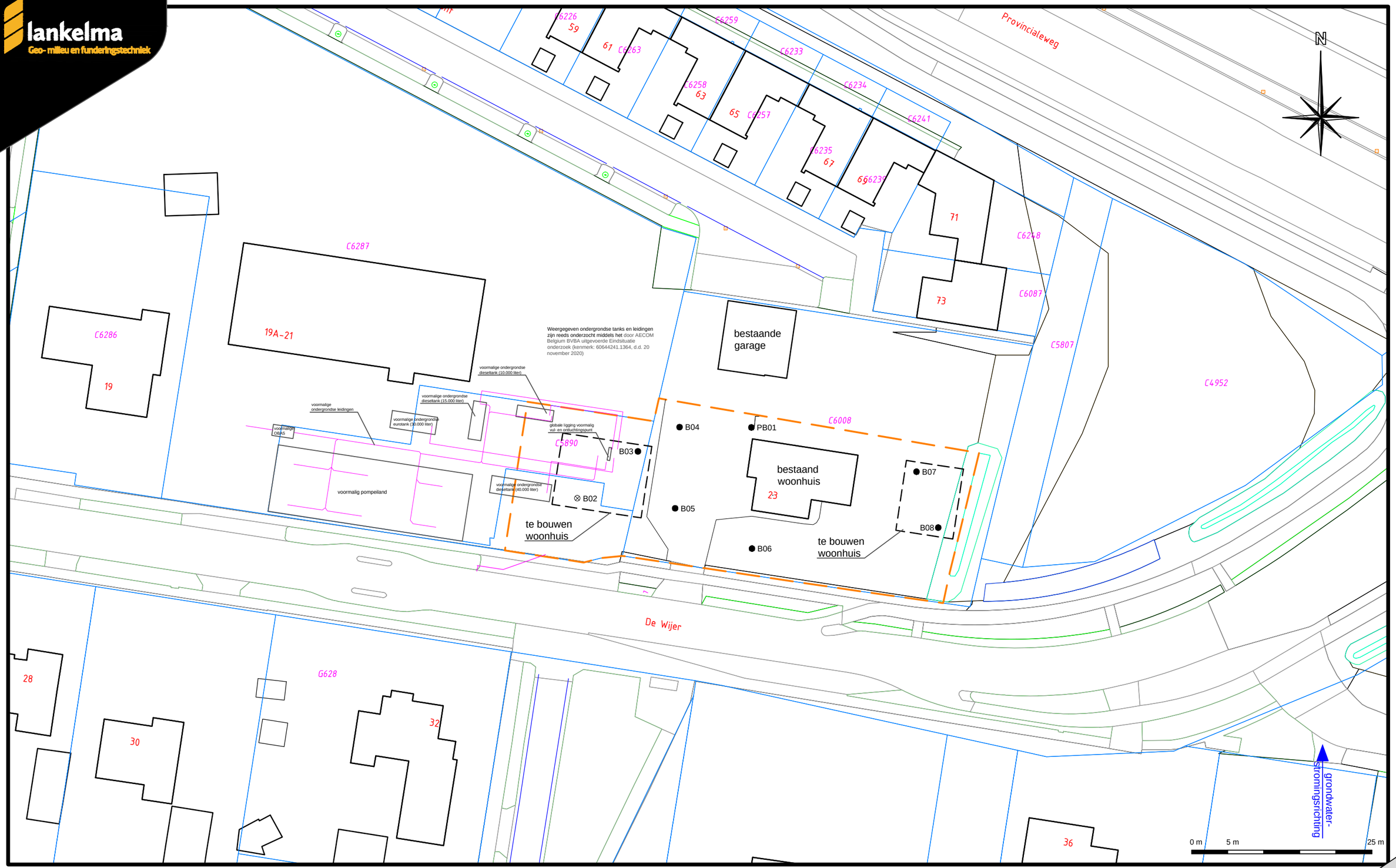


Datum tekening:	22-06-2021	Projectnummer: 2101195		Opdrachtgever: Urbitom	
Schaal:	1:50.000	Onderdeel:		Project:	De Weijer 23 te Hapert
Formaat:	A4	REGIONALE OVERZICHTSKAART			
Bijlage:	1				

silt

Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek



- Boring afgewerkt met een peilbuis
- ⊗ Boring tot circa 2,0 meter minus maaiveld
- ● Boring tot circa 0,5 meter minus maaiveld
- Begrenzing onderzoekslocatie
- E1428 Kadastraal nummer

Datum tekening:	02-07-2021	Projectnummer:	2101195
Schaal:	1:500	Onderdeel:	Situatietekening
Formaat:	A3	Opdrachtgever:	Urbitom
Bijlage:	2	Project:	De Weijer 23 te Hapert

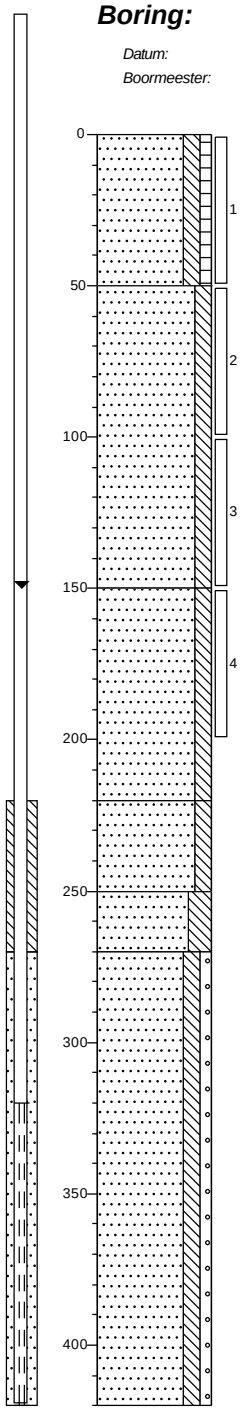
2101195 Bijlage 2.7.dwg

sikt

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

Boring: *PB01*

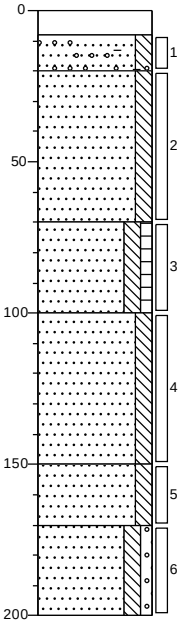
Datum: *21-6-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0	bosschage
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbeige, Edelmanboor
150	
	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
220	
	Zand, matig grof, matig siltig, licht bruinbeige, Edelmanboor
250	
	Zand, matig fijn, sterk siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
270	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, neutraal grijsbeige, Zuigerboor
420	

Boring: *B02*

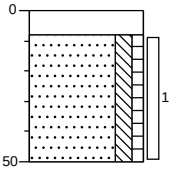
Datum: *21-6-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0	klinker
8	Volledig klinkers
20	Zand, matig fijn, matig siltig, resten baksteen, resten grind, lichtbeige, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
70	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100	
	Zand, matig fijn, matig siltig, donker beigebruin, Edelmanboor, geroerd
150	
	Zand, matig grof, matig siltig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
170	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, Edelmanboor
200	

Boring: *B03*

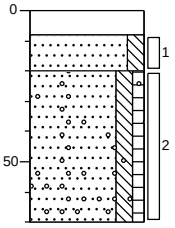
Datum: *21-6-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0	klinker
8	Volledig klinkers, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, resten wortels, licht grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: *B04*

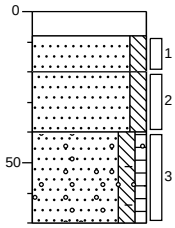
Datum: *21-6-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0	klinker
8	Volledig klinkers
20	Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelbeige, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, resten grind, donkerbruin, Edelmanboor
70	

Boring: B05

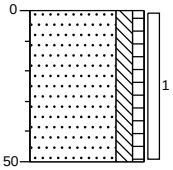
Datum: *21-6-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0	klinker
8	Volledig klinkers
20	Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelbeige, Edelmanboor
40	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, resten klinkers, resten baksteen, resten grind, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B06

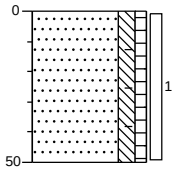
Datum: *21-6-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0	gazon
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B07

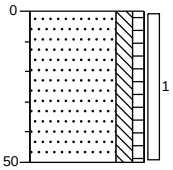
Datum: *21-6-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0	gazon
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, resten wortels, spikkels baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50	

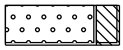
Boring: B08

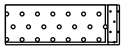
Datum: *21-6-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*

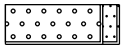


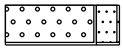
0	gazon
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
50	

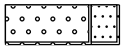
grind


Grind, siltig

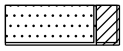

Grind, zwak zandig

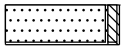

Grind, matig zandig

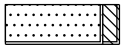

Grind, sterk zandig

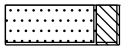

Grind, uiterst zandig

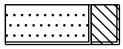
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

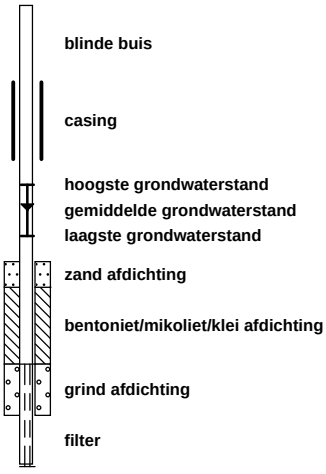

Veen, zwak kleïg


Veen, sterk kleïg

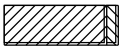

Veen, zwak zandig

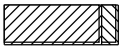

Veen, sterk zandig

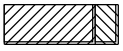
peilbuis

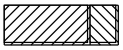


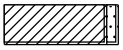
klei

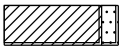

Klei, zwak siltig

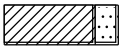

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

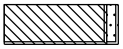

Klei, uiterst siltig

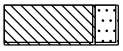

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

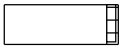

Klei, sterk zandig

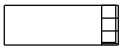
leem


Leem, zwak zandig

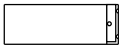

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

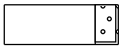

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

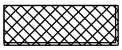
geroerd monster

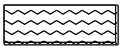
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Bijlage 4 : Analysecertificaten

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: De Weijer 23 te Hapert
Uw projectnummer	: 2101195
SGS rapportnummer	: 13486544, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: YQSJV1JT

Rotterdam, 25-06-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2101195. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	22-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	22-06-2021
Rapportnummer	13486544 - 1	Rapportagedatum	25-06-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 B02 (8-20) B05 (40-70) B07 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 B02 (70-100) B02 (100-150) B02 (150-170) B02 (170-200) PB01 (50-100) PB01 (100-150) PB01 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.6	89.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.4	1.3
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2
METALEN				
barium	mg/kgds	S	22	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.38	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.7	<1.5
koper	mg/kgds	S	8.0	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	16	<10
molybdeen	mg/kgds	S	0.87	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	5.1	3.9
zink	mg/kgds	S	41	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	0.03	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.89	0.09
antraceen	mg/kgds	S	0.26	0.06
fluoranteen	mg/kgds	S	1.0	0.27
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.55	0.13
chryseen	mg/kgds	S	0.38	0.14
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.24	0.09
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.46	0.18
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.29	0.15
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.28	0.13
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	4.38 [1)]	1.247 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	22-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	22-06-2021
Rapportnummer	13486544 - 1	Rapportagedatum	25-06-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 B02 (8-20) B05 (40-70) B07 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 B02 (70-100) B02 (100-150) B02 (150-170) B02 (170-200) PB01 (50-100) PB01 (100-150) PB01 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		10	6
fractie C22-C30	mg/kgds		19	13
fractie C30-C40	mg/kgds		22	18
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	50	40

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	22-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	22-06-2021
Rapportnummer	13486544 - 1	Rapportagedatum	25-06-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	22-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	22-06-2021
Rapportnummer	13486544 - 1	Rapportagedatum	25-06-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9237588	21-06-2021	21-06-2021	ALC201
001	Y9322445	21-06-2021	21-06-2021	ALC201
001	Y9322430	21-06-2021	21-06-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	22-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	22-06-2021
Rapportnummer	13486544 - 1	Rapportagedatum	25-06-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y9322429	21-06-2021	21-06-2021	ALC201
002	Y9237592	21-06-2021	21-06-2021	ALC201
002	Y9237587	21-06-2021	21-06-2021	ALC201
002	Y9322431	21-06-2021	21-06-2021	ALC201
002	Y9322426	21-06-2021	21-06-2021	ALC201
002	Y9322442	21-06-2021	21-06-2021	ALC201
002	Y9322329	21-06-2021	21-06-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

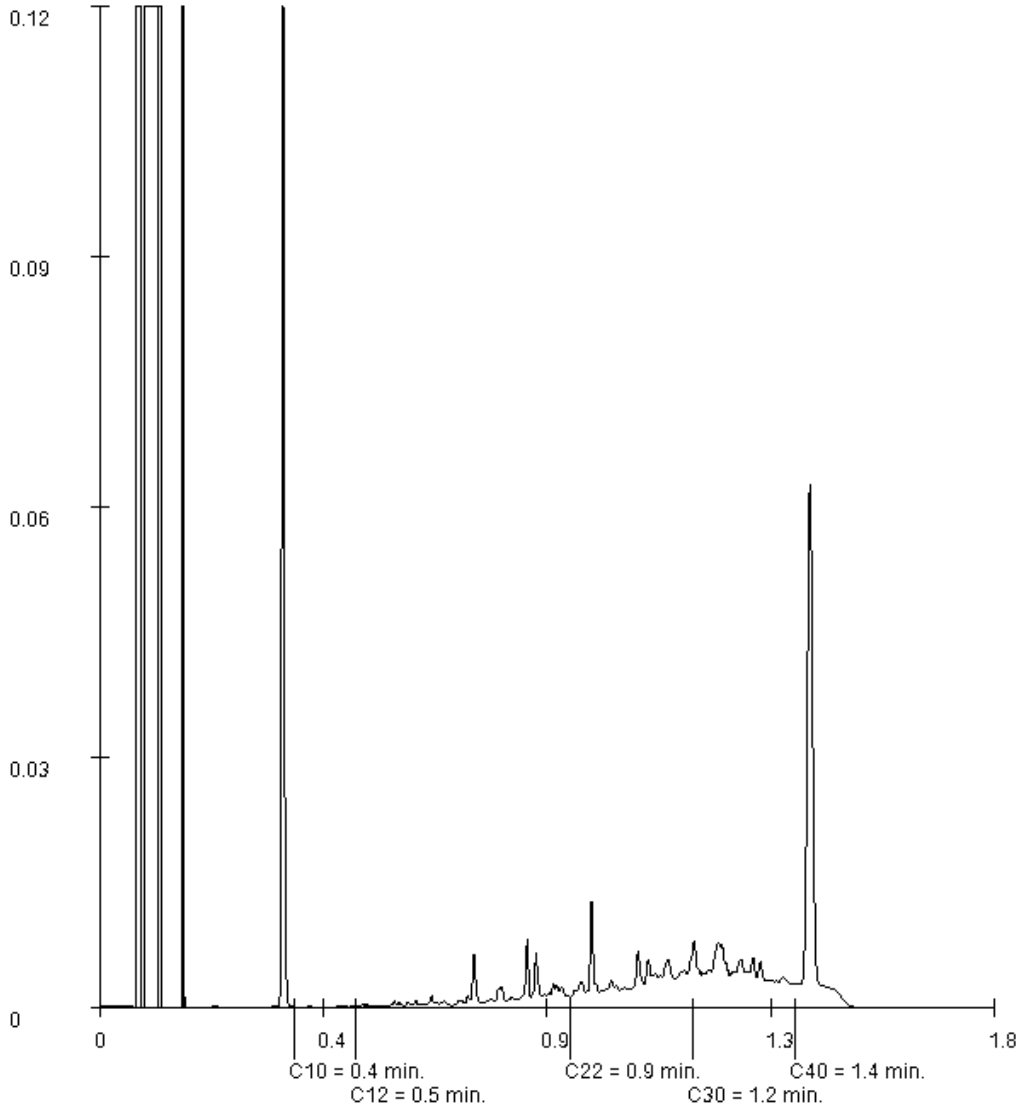
Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	22-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	22-06-2021
Rapportnummer	13486544 - 1	Rapportagedatum	25-06-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM01 B02 (8-20) B05 (40-70) B07 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

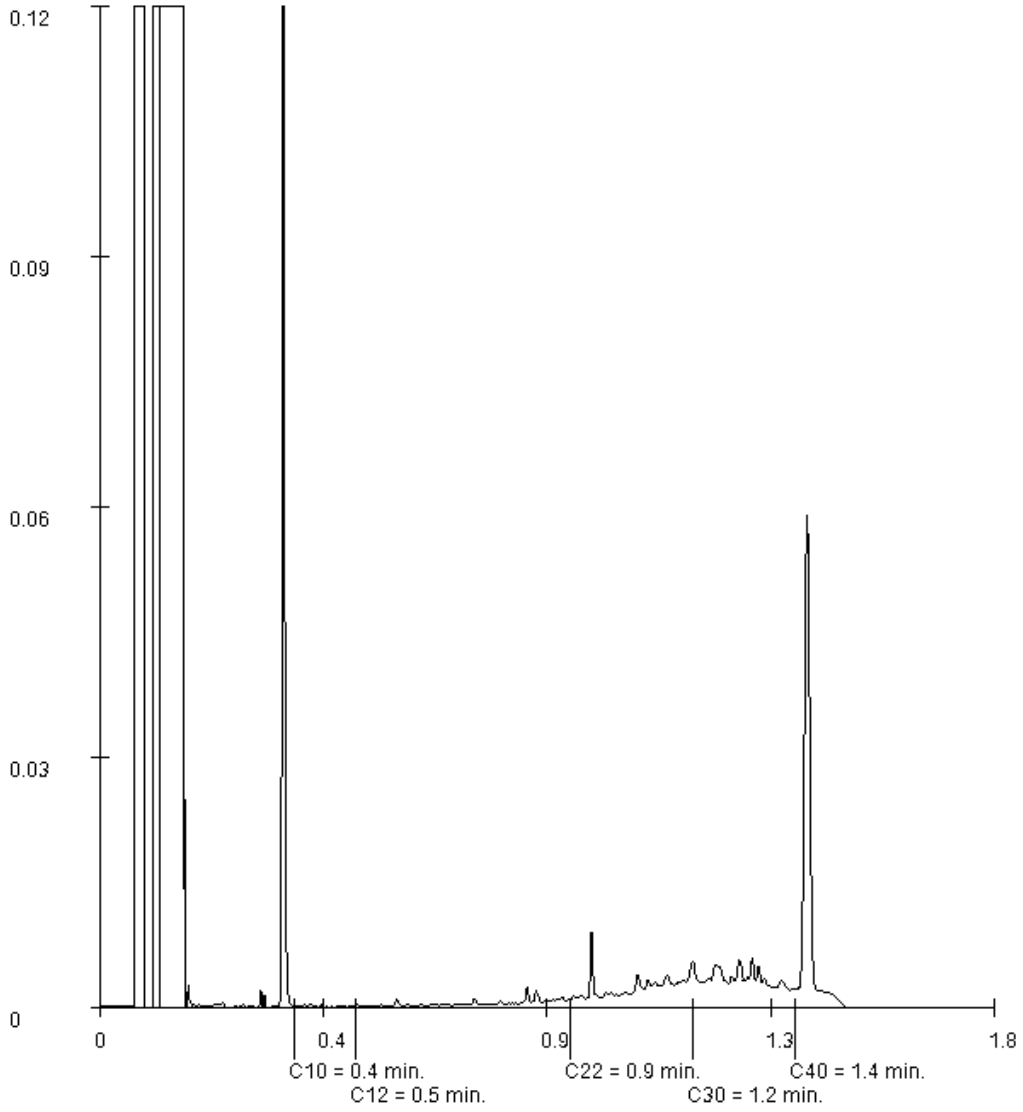
Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	22-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	22-06-2021
Rapportnummer	13486544 - 1	Rapportagedatum	25-06-2021

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM02 B02 (70-100) B02 (100-150) B02 (150-170) B02 (170-200) PB01 (50-100) PB01 (100-150) PB01 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: De Weijer 23 te Hapert
Uw projectnummer	: 2101195
SGS rapportnummer	: 13490792, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: T6XB9Z9R

Rotterdam, 30-06-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2101195. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	28-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	28-06-2021
Rapportnummer	13490792 - 1	Rapportagedatum	30-06-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01 (320-420)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	50
cadmium	µg/l	S	0.42
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	3.6
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	2.6
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	24
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	28-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	28-06-2021
Rapportnummer	13490792 - 1	Rapportagedatum	30-06-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01 (320-420)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	28-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	28-06-2021
Rapportnummer	13490792 - 1	Rapportagedatum	30-06-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	De Weijer 23 te Hapert	Orderdatum	28-06-2021
Projectnummer	2101195	Startdatum	28-06-2021
Rapportnummer	13490792 - 1	Rapportagedatum	30-06-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6935905	28-06-2021	28-06-2021	ALC236
001	B1989341	28-06-2021	28-06-2021	ALC204
001	G6935904	28-06-2021	28-06-2021	ALC236

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5 : Toetsingstabellen

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02		
Boring(en)		B02, B05, B07			PB01, B02		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,70			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	1,40			1,30		
Lutum	% ds	2,00			2,00		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
barium	mg/kg	22	85 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg	*0,38*	*0,65*	*0*	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg	1,7	6,0	-0,05	<1,5	<3,7	-0,06
koper	mg/kg	8,0	16,6	-0,16	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg	0,87	0,87	-0	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg	5,1	14,9	-0,31	3,9	11,4	-0,36
lood	mg/kg	16	25	-0,05	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg	41	97	-0,07	<20	<33	-0,18
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	mg/kg	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie C12 - C22	mg/kg	10	50 (6)		6	30 (6)	
minerale olie C22 - C30	mg/kg	19	95 (6)		13	65 (6)	
minerale olie C30 - C40	mg/kg	22	110 (6)		18	90 (6)	
minerale olie (totaal)	mg/kg	*50*	*250*	*0,01*	*40*	*200*	*0*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	ug/kg	<1	<4		<1	<4	
PCB 52	ug/kg	<1	<4		<1	<4	
PCB 101	ug/kg	<1	<4		<1	<4	
PCB 118	ug/kg	<1	<4		<1	<4	
PCB 138	ug/kg	<1	<4		<1	<4	
PCB 153	ug/kg	<1	<4		<1	<4	
PCB 180	ug/kg	<1	<4		<1	<4	
som PCB (7)	ug/kg	4,9	<24,5		4,9	<24,5	
PAK							
naftaleen	mg/kg	0,03	0,03		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg	0,89	0,89		0,09	0,09	
anthraceen	mg/kg	0,26	0,26		0,06	0,06	
fluorantheen	mg/kg	1,0	1,0		0,27	0,27	
benzo(a)anthraceen	mg/kg	0,55	0,55		0,13	0,13	
chryseen	mg/kg	0,38	0,38		0,14	0,14	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg	0,24	0,24		0,09	0,09	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,46	0,46		0,18	0,18	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg	0,29	0,29		0,15	0,15	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg	0,28	0,28		0,13	0,13	
PAK 10 VROM	mg/kg	*4,38*	*4,38*	*0,07*	1,247	1,247	-0,01
OVERIG							
droge stof	%	87,6	87,6 (6)		89,2	89,2 (6)	
Lutum	%	<2			<2		
organische stof (humus)	%	1,4			1,3		

8,88 : <= Achtergrondwaarde
8,88 : <= Interventiewaarde
8,88 : > Interventiewaarde
6 : Heeft geen normwaarde
: verhoogde rapportagegrens
GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		MM01		MM02	
Humus (% ds)		1,40		1,30	
Lutum (% ds)		2,00		2,00	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Klasse industrie	
Zintuiglijke bijmengingen		resten baksteen, spikkels baksteen		eroerd	
Grondsoort		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN					
barium	mg/kg	22	85 (6)	<20	<54 (6)
cadmium	mg/kg	*0,38*	*0,65*	<0,2	<0,2
kobalt	mg/kg	1,7	6,0	<1,5	<3,7
koper	mg/kg	8,0	16,6	<5	<7
kwik	mg/kg	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
molybdeen	mg/kg	0,87	0,87	<0,5	<0,4
nikkel	mg/kg	5,1	14,9	3,9	11,4
lood	mg/kg	16	25	<10	<11
zink	mg/kg	41	97	<20	<33
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie C10 - C12	mg/kg	<5	18 (6)	<5	18 (6)
minerale olie C12 - C22	mg/kg	10	50 (6)	6	30 (6)
minerale olie C22 - C30	mg/kg	19	95 (6)	13	65 (6)
minerale olie C30 - C40	mg/kg	22	110 (6)	18	90 (6)
minerale olie (totaal)	mg/kg	*50*	*250*	*40*	*200*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB 28	ug/kg	<1	<4	<1	<4
PCB 52	ug/kg	<1	<4	<1	<4
PCB 101	ug/kg	<1	<4	<1	<4
PCB 118	ug/kg	<1	<4	<1	<4
PCB 138	ug/kg	<1	<4	<1	<4
PCB 153	ug/kg	<1	<4	<1	<4
PCB 180	ug/kg	<1	<4	<1	<4
som PCB (7)	ug/kg	4,9	<24,5	4,9	<24,5
PAK					
naftaleen	mg/kg	0,03	0,03	<0,01	<0,01
fenanthreen	mg/kg	0,89	0,89	0,09	0,09
anthraceen	mg/kg	0,26	0,26	0,06	0,06
fluorantheen	mg/kg	1,0	1,0	0,27	0,27
benzo(a)anthraceen	mg/kg	0,55	0,55	0,13	0,13
chryseen	mg/kg	0,38	0,38	0,14	0,14
benzo(k)fluorantheen	mg/kg	0,24	0,24	0,09	0,09
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,46	0,46	0,18	0,18
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg	0,29	0,29	0,15	0,15
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg	0,28	0,28	0,13	0,13
PAK 10 VROM	mg/kg	*4,38*	*4,38*	1,247	1,247
OVERIG					
droge stof	%	87,6	87,6 (6)	89,2	89,2 (6)
Lutum	%	<2		<2	
organische stof (humus)	%	1,4		1,3	

8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Projectcode: 2101195

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB01		
Filterdiepte (m -mv)		3,20 - 4,20		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
barium	µg/l	50	50	0
cadmium	µg/l	*0,42*	*0,42*	*0*
kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
koper	µg/l	3,6	3,6	-0,19
kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
molybdeen	µg/l	2,6	2,6	-0,01
nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
zink	µg/l	24	24	-0,06
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18(6)	
minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18(6)	
minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18(6)	
minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18(6)	
minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
trichloormethaan (chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1(14)	
tetrachloormethaan (tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
trichlooretheen (tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
tetrachlooretheen (per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
cis + trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	0,14	<0,14	0,01
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
1,3-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
dichloorpropaan	µg/l	0,42	<0,42	-0
PAK				
naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020(11)	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
ortho-xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
som meta-/para-xyleen	µg/l	<0,2	<0,1	
som xylenen	µg/l	0,21	<0,21	0
styreen (vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77(2,14)	

8,88 : <= Streefwaarde
8,88 : > Streefwaarde
8,88 : > Interventiewaarde
11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2 : Enkele parameters ontbreken in de som
6 : Heeft geen normwaarde
: verhoogde rapportagegrens
GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
som PCB (7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 5: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
som PCB (7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 6: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
barium	µg/l	50	200		625
cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
kobalt	µg/l	20	0,7		100
koper	µg/l	15	1,3		75
kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
molybdeen	µg/l	5	3,6		300
nikkel	µg/l	15	2,1		75
lood	µg/l	15	1,7		75
zink	µg/l	65	24		800
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie (totaal)	µg/l	50			600
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
trichloormethaan (chloroform)	µg/l	6			400
tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
tetrachloormethaan (tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	0,01			130
trichlooretheen (tri)	µg/l	24			500
tetrachlooretheen (per)	µg/l	0,01			40
cis + trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-dichlooretheen	µg/l	0,01			10
vinylchloride	µg/l	0,01			5
dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
PAK					
naftaleen	µg/l	0,01			70
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
benzeen	µg/l	0,2			30
tolueen	µg/l	7			1000
ethylbenzeen	µg/l	4			150
som xylenen	µg/l	0,2			70
styreen (vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	

Bijlage 6 : Fotorapportage
















MA-ZUID
eutechniek
BOXER





lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

lankelma

Geo- milieu en funderingstechniek

Technisch bodemonderzoek

- Sonderen in Nederland, België en Frankrijk.
- Sonderen met (track)truck, minirups, demontabel en hand
- Sonderen op het water (met hefeiland)
- Dissipatieproeven
- Peilbuizen wegdrukken
- Mechanisch (puls)boren conform protocol ‘Mechanisch boren’ (2101).
- Handboren (tot circa 5 m)
- Geotechnische monitoring
- Doorlatendheidsmetingen verzadigde en onverzadigde zone
- Palen doormeten (akoestisch)
- Onderzoek naar niet gesprongen explosieven (NGE)
- dGPS-metingen

Geotechnisch en geohydrologisch advies

- Funderingsadvies bebouwing, leidingen, constructies
- Geohydrologische modellering (bemaling, drainage, wateroverlast, barrièrewerking, etc.)
- Bemalingsadvies, bemalingsplan, monitoringsplan, vergunningsaanvraag, MER aanmeldnotitie
- Bouwputadvies, damwandberekeningen en -advies
- Zettings- en ophoogadvies, inclusief voorbelasting, zettingsversnelling
- Zettingsrisico’s bemaling t.b.v. CAR-verzekering
- Stabiliteitsberekeningen taluds
- Infiltratiegeschiktheidsadvies, watertoetsadvies
- Civieltechnisch hergebruik grond
- Analyse waterstanden, doorlatendheid, wateroverlast.
- GIS-toepassingen en geostatistiek: (hoogtemodellen, zanddieptekaarten, etc)
- Algemene expertise, controle grondverbetering

Milieukunde

- Verkennend onderzoek
- Onderzoek naar asbest in de (water)bodem
- Nulsituatie-onderzoek
- Nader onderzoek
- Waterbodemonderzoek (monsternameboot)
- BUS-melding
- Saneringsplan
- Milieukundige begeleiding
- Second opinion
- Partijkeuring
- Bouwstoffenkeuring
- Onderzoek PFAS

Geotechnisch laboratorium

- Classificatieproeven, volumegewicht, watergehalte
- Gloeiverlies
- Atterbergse grenzen (fallcone en Casagrande)
- Samendrukkingsproeven, CRS
- Korrelverdeling, -vorm en afleiding k-waarden
- Triaxiaalproeven
- Direct Shear (DS), Direct Simple Shear (DSS)
- Diverse RAW-proeven (oa. 2, 9, 10, 11,13, 14, 28, 35)
- Fotoboring
- Advies omtrent uitvoering(swijze) en belastingtrappen
- Digitaal bestel- en informatieportaal: www.siltlab.nl

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

silt

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Postbus 8035
5601 KA Eindhoven
T: 088 369 03 69
I : www.odzob.nl

Bouwbedrijf Gebr. van Gisbergen B.V.
t.a.v. de heer D. Huibers
Postbus 106, 5540 AC REUSEL

uw kenmerk	uw bericht van	ons kenmerk	datum
-	-	Z.227516/D.824386	13-10-2021

onderwerp
Eindsituatie-onderzoek
locatie : De Wijer 19 te Hapert
(gemeente Bladel)
code : NB172800054

contactgegevens
naam : J.Bijlmer
e-mail : j.bijlmer@odzob.nl
tel. : 088 369 0369

Geachte heer Huibers,

Op 5 maart 2021 ontvingen wij van u het rapport 'Eindsituatie-onderzoek De Wijer 19 Hapert' (Geofoxx, kenmerk 20211028_a1RAP, dd. 04-10-2021). Op deze locatie is recent een tankstation ontmanteld ten behoeve van woningbouw.
Reden voor het uitvoeren van het onderzoek is de constatering van onze toezichthouders dat bij ontmanteling van de technische installatie van het tankstation er nog brandstof in de leidingen bleek te zitten. Daarnaast bleek tijdens het verwijderen van de tanks één van tanks te zijn scheefgezakt waardoor brandstof in de bodem terecht was gekomen. Hiermee was het eerder uitgevoerde eindsituatie-onderzoek (Aecom, kenmerk V01, dd. 20-11-2020), niet meer actueel.

Wij hebben het rapport bestudeerd, alsmede de gegevens beoordeeld die onze toezichthouders toegestuurd hebben gekregen naar aanleiding van de calamiteit. De calamiteit is gesaneerd aan de hand van een Plan van Aanpak dat tot stand is gekomen in samenspraak met onze toezichthouder.

Uit onze beoordeling concluderen wij dat sanering er geen sterke verontreinigingen meer in de bodem aanwezig zijn. Daarnaast blijkt uit het eindsituatie-onderzoek dat na beëindigen van de activiteiten van het tankstation er in de grond slechts enkele lichte verontreinigingen met minerale olie aanwezig zijn. Het grondwater is niet verontreinigd met minerale olie of oliecomponenten.

Wij concluderen hieruit dat de aanwezigheid van het tankstation niet tot noemenswaardige verontreiniging van de bodem heeft geleid, en er na sanering geen sprake is van sterke restverontreinigingen in de bodem. Zowel de eindsituatie als de situatie na sanering zijn hiermee afdoende in beeld gebracht.

Voor het op de locatie aanwezige gronddepot geldt dat voor toepassing van de grond elders de bepalingen uit Besluit bodemkwaliteit van toepassing zijn.

Als u vragen naar aanleiding van deze brief hebt, contact op te nemen met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



V. Verhoeven, afdelingsmanager
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
De Wijer 23 te Hapert
(2104/076/RV-01, versie 0)



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
Urbitom
De heer T. Seebregts
Tweede Donk 8
5233 HR 'S-HERTOGENBOSCH

betreffende locatie
De Wijer 23
Hapert

documentkenmerk
2104/076/RV-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
1 juni 2021

opgesteld door:
ing. C.P. Kuijken
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. M.C.J. van de Ven - Verrijt
Senior projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Inhoudsopgave

pagina

1 Inleiding 1

2 Uitgangspunten 2

2.1 Locatiegegevens 2
2.2 Gegevens wegverkeer 2
2.3 Modellering 3

3 Wet- en regelgeving 4

3.1 Berekeningsmethode 4
3.2 Randvoorwaarden Wgh 4
3.2.1 Inleiding 4
3.2.2 Geluidzones 4
3.2.3 Artikel 110g 4
3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied 5
3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012) 5
3.2.6 Normen geluidbelasting 6
3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel 7

4 Rekenresultaten en toetsing 8

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai 8
4.2 Bronmaatregelen 10
4.3 Overdrachtsmaatregelen 10
4.4 Geluidbeleid gemeente Bladel 11
4.5 Cumulatieve geluidbelasting 11
4.6 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$) 11

5 Samenvatting en conclusie 12

Bijlagen

Bijlage 1: Situatietekening van het plan
Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 3: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 4: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer
Bijlage 5: Aanvullend onderzoek: stiller wegdek

1 Inleiding

In opdracht van Urbitom is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde nieuwbouw van twee halfvrijstaande woningen en één vrijstaande woning aan weerszijden van de reeds bestaande woning aan De Wijer 23 te Hapert. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure (ruimtelijke onderbouwing).

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en is aangegeven wat hiervan de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing is vervolgens beoordeeld of voor de woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van Hapert, gemeente Bladel en is kadastraal bekend als sectie C, nummers 6008 en 6312 van de kadastrale gemeente Hoogeloon. In bijlage 1 is een situatietekening van het plan opgenomen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen De Wijer, Industrieweg, Energieweg en de N284.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersinvoergegevens van de wegen De Wijer, Industrieweg en Energieweg zijn door de omgevingsdienst Zuidoost-Brabant aangeleverd middels een in Geomilieu in te voeren shape-bestand, afkomstig uit het provinciale BBMA verkeersmodel. Conform opgave van de omgevingsdienst kunnen de prognosegegevens van het jaar 2030 worden overgenomen voor het maatgevende jaar 2031. De verkeersinvoergegevens van de N284 zijn tevens overgenomen uit de door de provincie Noord-Brabant verstrekte versie van het BBMA verkeersmodel. Hierbij zijn de verkeersgegevens van het jaar 2030 wederom overgenomen voor het maatgevende jaar 2031.

In navolgende tabellen 2.1 tot en met 2.4 worden de meest relevante verkeersgegevens inclusief de maximumsnelheid en wegdektype samengevat gepresenteerd. De verkeersgegevens verschillen per wegvak. De in navolgende tabellen opgenomen verkeersgegevens gelden voor de dichtst bij het plangebied gelegen wegvakken.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer De Wijer

De Wijer			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 3756 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,51	3,74	0,87
lichte mvt. (%)	97,16	97,88	97,01
middelzware mvt. (%)	2,19	1,76	2,63
zware mvt. (%)	0,65	0,36	0,36

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Energieweg

Energieweg			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 4247 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,58	3,47	0,90
lichte mvt. (%)	66,62	72,99	65,46
middelzware mvt. (%)	25,70	22,42	30,40
zware mvt. (%)	7,68	4,59	4,14

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Industrieweg

Industrieweg			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 122 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,51	3,71	0,87
lichte mvt. (%)	93,65	95,23	93,33
middelzware mvt. (%)	4,89	3,96	5,87
zware mvt. (%)	1,46	0,81	0,80

Tabel 2.4: gegevens wegverkeer N284

N284			
maximumsnelheid: 80 km/uur			
wegdek: SMA-NL8G+			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 19.338 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,63	3,26	0,92
lichte mvt. (%)	84,49	89,79	83,91
middelzware mvt. (%)	11,32	7,14	10,78
zware mvt. (%)	4,19	3,06	5,31

2.3 Modellering

De exacte locatie en afmetingen van de beoogde woningen is nog niet bekend, derhalve is een bouwblok gemodelleerd ter grootte van het bouwvlak. Voor de hoogte van de half-vrijstaande woningen is aangesloten bij de maximale bouwhoogte van 10 meter met drie bouwlagen. Voor de vrijstaande woning is uitgegaan van een maximale bouwhoogte van 8 meter met twee bouwlagen.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de nieuwe woningen is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste en tweede verdieping is respectievelijk 4,5 en 7,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch zachte bodemgebieden betreffen groenvoorzieningen. De akoestisch half harde/zachte bodemgebieden betreffen tuinen.

Er zijn geen significante hoogteverschillen in de omgeving aanwezig. Derhalve zijn in het rekenmodel in de omgeving van het plangebied geen hoogteverschillen in het maaiveld opgenomen. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing zijn conform de hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie te worden toegepast.

Ter plaatse van de geregelde kruising van de N284 is een kruispuntcorrectie toegepast met een kruispuntkental (q) van 2/3.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 2. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 3.

3.2 Randvoorwaarden Wgh

3.2.1 Inleiding

De maat voor de geluidbelasting van een weg wordt uitgedrukt in de L_{den}-waarde. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar, zoals omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wgh hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximumsnelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting op de gevel van

woningen of op andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wgh.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wgh is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Volgens artikel 1 van de Wgh wordt onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wgh, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
    a. Zeer Open Asfalt Beton;
    b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt

Beton fijn;
c. uitgeborsteld beton;
d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wgh geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wgh geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wgh weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het stedelijk gebied en betreft de nieuwbouw van woningen. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen" d.d. 17 juli 2010 van de gemeente Bladel. Conform dit beleidsstuk kan pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit de Wgh en aan de in het beleidsstuk genoemde subcriteria. Deze subcriteria zijn als volgt:

- dorps- en of stadsvernieuwing;
- doelmatige afscherming;
- grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
- opvullen open plaats;
- vervanging bestaande bebouwing.

Als aanvullende eis wordt gesteld dat de woningen zullen beschikken over ten minste één geluidluwe gevel en dat bijvoorbeeld bij de indeling rekening wordt gehouden met de geluidbelaste zijde.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In de navolgende tabellen 4.1 tot en met 4.4 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 4. Aangezien de aftrek volgens artikel 110g Wgh voor de N284 2, 3 of 4 dB betreft (afhankelijk van de geluidbelasting) is in bijlage 4 voor deze weg de geluidbelasting weergegeven exclusief deze aftrek.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op De Wijer

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
t01 en t02	alle	56	48	63
t03	1,5	53		
	4,5 en 7,5	52		
t04	alle	51		
t05	1,5	49		
	4,5 en 7,5	50		
t06 t/m t08	alle	≤48		
t09	1,5	≤48		
	4,5	49		
	7,5	50		
t10	1,5	50		
	4,5 en 7,5	51		
t11	alle	52		
t12 en t13	1,5	54		
	4,5	55		
t14	alle	51		
t15	1,5	49		
	4,5	50		
t16 t/m t18	alle	≤48		
t19	alle	51		

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Energieweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.3: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Industrieweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.4: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de N284

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
t01 t/m t05	alle	≤48	48	63
t06 t/m t08	1,5 en 4,5	≤48		
	7,5	50		
t09 t/m t11	alle	≤48		
t12 en t13	alle	≤48		
t14	1,5	51		
	4,5	53		
t15	1,5	49		
	4,5	53		
t16	1,5	≤48		
	4,5	53		
t17	1,5	≤48		
	4,5	52		
t18 en t19	alle	≤48		

Voor de wegen Energieweg en Industrieweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de weg De Wijer geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de half vrijstaande woningen en vrijstaande woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met respectievelijk maximaal 8 en 7 dB overschrijdt. Voor de N284 geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de half vrijstaande woningen en vrijstaande woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met respectievelijk maximaal 2 en 5 dB overschrijdt.

De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied wordt hierdoor nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet en wordt voldaan aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid.

4.2 Bronmaatregelen

Bij maatregelen aan de geluidbron wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid kan worden gereduceerd. Er zijn twee oorzaken van geluidproductie bij voertuigen, namelijk de mechanische geluiden van de automobielen en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Mogelijke maatregelen zijn stillere voertuigen, verlaging van de maximumsnelheid of een geluidreducerend wegdek.

- stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen plaatsvinden door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende niet realistisch;
- verlaging van de maximumsnelheid: op een verlaging van het snelheidsregime op een weg kan de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed uitoefenen;
- geluidreducerend wegdek: een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek. De rekenresultaten na toepassing van een stiller wegdek (dunne deklagen B) op de weg De Wijer zijn in bijlage 6 opgenomen. Uit de rekenresultaten blijkt dat na toepassing van deze bronmaatregel de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg met circa 4 dB afneemt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde nog altijd overschreden. Derhalve is deze maatregel niet erg doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. Vanuit financieel oogpunt is het namelijk niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 300,- per strekkende meter kan dragen. Bij een lengte van 450 meter resulteert dit in een extra uitgave van circa € 135.000,-. De N284 is reeds voorzien van het stiller wegdek SMA-NL8G+. Derhalve wordt nader onderzoek naar het toepassen van stiller wegdek op deze weg niet noodzakelijk geacht.

4.3 Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger kan worden belemmerd. Het aanleggen van geluidschermen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Om doelmatig te zijn dienen de schermen namelijk dicht bij de bron of dicht bij de ontvanger te worden geplaatst. Tevens dienen de schermen relatief hoog te zijn om doelmatig te zijn voor de 1^{e} en 2^{e} verdieping. Het aanleggen van geluidschermen ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. De kosten van een geluidscherm bedragen circa € 400,-/m^2 zodat het vanuit financieel oogpunt niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen. Bij een totaal schermoppervlak van ca. 720 m^2 resulteert dit reeds in een extra uitgave van circa € 290.000,-. Voor het aanleggen van een geluidwal (in plaats van een geluidscherm) gelden dezelfde overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is normaal gesproken het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. In de onderhavige situatie zijn de woningen echter gelegen in het gebied tussen beide wegen. Het vergroten van de afstand tot de ene geluidbron resulteert in een vermindering in de afstand tot de andere. Het vergroten van de afstand is derhalve niet erg doeltreffend als maatregel.

4.4 Geluidbeleid gemeente Bladel

Om een hogere waarde te kunnen verlenen dient tevens voldaan te worden aan één van de vijf subcriteria zoals genoemd in het "Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen" van de gemeente Bladel. In onderhavige situatie wordt aan deze eis voldaan aangezien het bouwplan voormalige bebouwing vervangt.

Conform de aanvullende voorwaarden uit het geluidbeleid van de gemeente Bladel, dient iedere afzonderlijke woning te beschikken over een geluidluwe gevel. Uit de rekenresultaten blijkt dat de woningen beschikken over een geluidluwe noordgevel ter plaatse van tenminste de begane grond. Om aan het geluidbeleid te voldoen dient bij de indeling van de woningen rekening gehouden te worden met de geluidbelaste zijde(n).

4.5 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of sprake is van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wgh dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting formeel enkel bepaald hoeft te worden voor de wegen De Wijer en de N284. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidbelasting echter alsnog bepaald voor alle gemodelleerde wegen.

De cumulatieve geluidbelasting op de gevels van de beoogde nieuwe woningen is opgenomen in bijlage 4 en bedraagt maximaal 61 en 60 dB, exclusief aftrek conform artikel 110g Wgh voor respectievelijk beide half vrijstaande woningen en de vrijstaande woning.

4.6 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Aangezien voor alle drie de woningen sprake is van een procedure hogere waarde, is een aanvullend onderzoek nodig ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Urbitom is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde nieuwbouw van twee halfvrijstaande woningen en één vrijstaande woning aan weerszijden van de reeds bestaande woning aan De Wijer 23 te Hapert. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure (ruimtelijke onderbouwing).

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen De Wijer, Industrieweg, Energieweg en de N284.

Voor de wegen Energieweg en Industrieweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de weg De Wijer geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de half vrijstaande woningen en vrijstaande woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met respectievelijk maximaal 8 en 7 dB overschrijdt. Voor de N284 geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de half vrijstaande woningen en vrijstaande woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met respectievelijk maximaal 2 en 5 dB overschrijdt.

De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied wordt hierdoor nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet en wordt voldaan aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is in onderhavige situatie niet doeltreffend. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt dat de voorkeurgrenswaarde nog altijd wordt overschreden. Deze geluidreducerende maatregel is derhalve niet doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard.

Om een hogere waarde te kunnen verlenen dient tevens voldaan te worden aan één van de vijf subcriteria zoals genoemd in het "Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen" van de gemeente Bladel. In onderhavige situatie wordt aan deze eis voldaan aangezien het bouwplan voormalige bebouwing vervangt.

Conform de aanvullende voorwaarden uit het geluidbeleid van de gemeente Bladel, dient iedere afzonderlijke woning te beschikken over een geluidluwe gevel. Uit de rekenresultaten blijkt dat de woningen beschikken over een geluidluwe noordgevel ter plaatse van tenminste de begane grond.

Indien bij de indeling van de woningen rekening wordt gehouden met de geluidbelaste zijde(n), wordt aan alle voorwaarden uit het geluidbeleid voldaan. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Aangezien voor alle drie de woningen sprake is van een procedure hogere waarde, is een aanvullend onderzoek nodig ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Bijlage 1: Situatietekening van het plan



SITUATIE

Gemeente : Hoogeloon
Sectie : C
Nr. : 6008
Schaal : 1:500

Verkaveling De Wijer 23 te Hapert
Situatie
20 november 2020
1:500

project
onderdeel
datum
schaal

Bladel | Etten-Leur | Boxtel

Mastbos 15
5531 MX Bladel
tel. 0497 - 360054
info@gewoonarchitecten.nl
www.gewoonarchitecten.nl

Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wvl

Model eigenschap	
Omschrijving	wvl
Verantwoordelijke	CK
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	CK op 28-4-2021
Laatst ingezien door	CK op 28-5-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	29
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
W01	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	2976,17	6,51	3,73
W02	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	3755,67	6,51	3,74
W03	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	4246,04	6,51	3,74
W04	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	4246,04	6,51	3,74
W05	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	19338,44	6,63	3,26
W06	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	9462,17	6,63	3,25
W07	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	9876,27	6,63	3,27
W08	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	9462,17	6,63	3,25
W09	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	19338,44	6,63	3,26
W10	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	23240,73	6,62	3,29
W11	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	11420,16	6,62	3,29
W12	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	11820,58	6,62	3,29
W13	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	11820,58	6,62	3,29
W14	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	23240,73	6,62	3,29
W15	Industrieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	121,83	6,51	3,71
W16	Industrieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	1022,63	6,58	3,45
W17	Energieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	4246,87	6,58	3,47
W18	Energieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	3102,41	6,79	3,40

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
W01	0,87	96,79	97,61	96,63	2,47	1,98	2,97	0,74	0,41	0,40	False	1,5
W02	0,87	97,16	97,88	97,01	2,19	1,76	2,63	0,65	0,36	0,36	False	1,5
W03	0,87	97,23	97,94	97,09	2,13	1,71	2,56	0,64	0,35	0,35	False	1,5
W04	0,87	97,23	97,94	97,09	2,13	1,71	2,56	0,64	0,35	0,35	False	1,5
W05	0,92	84,49	89,79	83,91	11,32	7,14	10,78	4,19	3,06	5,31	False	1,5
W06	0,92	83,87	89,36	83,27	11,78	7,45	11,21	4,36	3,19	5,52	False	1,5
W07	0,92	85,09	90,21	84,52	10,89	6,85	10,37	4,03	2,94	5,11	False	1,5
W08	0,92	83,87	89,36	83,27	11,78	7,45	11,21	4,36	3,19	5,52	False	1,5
W09	0,92	84,49	89,79	83,91	11,32	7,14	10,78	4,19	3,06	5,31	False	1,5
W10	0,92	86,79	91,39	86,27	9,65	6,03	9,20	3,57	2,58	4,53	False	1,5
W11	0,92	86,59	91,25	86,08	9,79	6,12	9,33	3,62	2,62	4,59	False	1,5
W12	0,92	86,97	91,51	86,47	9,51	5,94	9,07	3,52	2,55	4,47	False	1,5
W13	0,92	86,97	91,51	86,47	9,51	5,94	9,07	3,52	2,55	4,47	False	1,5
W14	0,92	86,79	91,39	86,27	9,65	6,03	9,20	3,57	2,58	4,53	False	1,5
W15	0,87	93,65	95,23	93,33	4,89	3,96	5,87	1,46	0,81	0,80	False	1,5
W16	0,90	63,93	70,59	62,73	27,77	24,41	32,80	8,30	5,00	4,47	False	1,5
W17	0,90	66,62	72,99	65,46	25,70	22,42	30,40	7,68	4,59	4,14	False	1,5
W18	0,62	66,38	71,21	70,83	26,89	23,61	22,46	6,72	5,18	6,71	False	1,5

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
t01	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146639,19	375637,90
t02	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146648,21	375636,54
t03	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146650,24	375637,81
t04	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146650,78	375641,38
t05	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146651,27	375644,59
t06	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146650,42	375646,52
t07	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146645,61	375647,25
t08	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146640,54	375648,02
t09	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146638,68	375646,29
t10	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146638,17	375642,92
t11	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146637,62	375639,31
t12	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	146686,61	375634,35
t13	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	146692,08	375633,52
t14	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	146693,52	375635,00
t15	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	146694,44	375641,13
t16	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	146693,33	375643,44
t17	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	146688,39	375644,19
t18	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	146686,41	375642,82
t19	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	146685,41	375636,26

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bg01	groenvoorziening	1,00
bg02	groenvoorziening	1,00
bg03	groenvoorziening	1,00
bg04	groenvoorziening	1,00
bg05	groenvoorziening	1,00
bg06	groenvoorziening	1,00
bg07	groenvoorziening	1,00
bg08	groenvoorziening	1,00
bg09	groenvoorziening	1,00
bg10	groenvoorziening	1,00
bg11	groenvoorziening	1,00
bg12	groenvoorziening	1,00
bg13	groenvoorziening	1,00
bg14	groenvoorziening	1,00
bg15	groenvoorziening	1,00
bg16	tuin	0,50
bg17	tuin	0,50
bg18	tuin	0,50
bg19	tuin	0,50
bg20	tuin	0,50
bg21	tuin	0,50
bg22	tuin	0,50
bg23	tuin	0,50
bg24	tuin	0,50
bg25	tuin	0,50
bg26	groenvoorziening	1,00
bg27	groenvoorziening	1,00
bg28	tuin	0,50

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb001	Plangebied	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb002	Plangebied	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb003	Bijgebouw	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb004	Bijgebouw	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb005	Bijgebouw	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb006	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb007	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb008	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb009	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb010	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb011	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb012	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb013	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb014	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb015	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb016	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb017	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb018	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb019	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb020	Pand in gebruik	5,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb021	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb022	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb023	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb024	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb025	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb026	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb027	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb028	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb029	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb030	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb031	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb032	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb033	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb034	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb035	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb036	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb037	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb038	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb039	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb040	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb041	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb042	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb043	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb044	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb045	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb046	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb047	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb048	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb049	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb050	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb051	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb052	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb053	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb054	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb055	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb056	Pand in gebruik	3,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb057	Pand in gebruik	8,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb058	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb059	Pand in gebruik	3,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb060	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb061	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb062	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb063	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb064	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb065	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb066	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb067	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb068	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb069	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb070	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb071	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb072	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb073	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb074	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb075	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb076	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb077	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb078	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb079	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb080	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb081	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb082	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb083	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb084	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb085	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb086	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb087	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb088	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb089	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb090	Pand in gebruik	4,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb091	Pand in gebruik	4,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb092	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb093	Pand in gebruik	5,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb094	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb095	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb096	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb097	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb098	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb099	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb100	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb101	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb102	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb103	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb104	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb105	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb106	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb107	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb108	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb109	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb110	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb111	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb112	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb113	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb114	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb115	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb116	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb117	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb118	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb119	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb120	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb121	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb122	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb123	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb124	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb125	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb126	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb127	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb128	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb129	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb130	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb131	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb132	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb133	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb134	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb135	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb136	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb137	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb138	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb139	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb140	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb141	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb142	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb143	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb144	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb145	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb146	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb147	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb148	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb149	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb150	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb151	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb152	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb153	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb154	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb155	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb156	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb157	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb158	Pand in gebruik	8,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb159	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb160	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb161	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb162	Pand in gebruik	8,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb163	Pand in gebruik	8,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb164	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb165	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb166	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb167	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb168	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb169	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb170	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb171	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb172	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb173	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb174	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb175	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb176	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb177	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb178	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb179	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb180	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb181	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb182	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb183	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb184	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb185	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb186	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb187	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb188	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb189	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb190	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb191	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb192	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb193	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb194	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb195	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb196	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb197	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb198	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb199	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb200	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb201	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb202	Pand in gebruik	5,67	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb203	Pand in gebruik	7,88	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb204	Pand in gebruik	8,10	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb205	Pand in gebruik	6,77	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb206	Pand in gebruik	4,67	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb207	Pand in gebruik	6,97	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb208	Pand in gebruik	3,18	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb209	Pand in gebruik	7,76	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb210	Pand in gebruik	8,46	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb211	Pand in gebruik	7,88	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb212	Pand in gebruik	4,31	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb213	Pand in gebruik	5,85	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb214	Pand in gebruik	8,46	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb215	Pand in gebruik	7,71	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb216	Pand in gebruik	7,29	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb217	Pand in gebruik	9,04	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb218	Pand in gebruik	2,42	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb219	Pand in gebruik	7,12	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb220	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb221	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb222	Pand in gebruik	9,02	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb223	Pand in gebruik	5,04	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb224	Pand in gebruik	4,96	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb225	Pand in gebruik	3,17	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb226	Pand in gebruik	4,44	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb227	Pand in gebruik	2,45	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb228	Pand in gebruik	2,64	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb229	Pand in gebruik	4,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb230	Pand in gebruik	6,75	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb231	Pand in gebruik	6,65	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb232	Pand in gebruik	4,56	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb233	Pand in gebruik	6,82	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb234	Pand in gebruik	6,89	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb235	Pand in gebruik	6,69	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb236	Pand in gebruik	4,81	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb237	Pand in gebruik	6,43	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb238	Pand in gebruik	6,35	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb239	Pand in gebruik	9,65	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb240	Pand in gebruik	5,92	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb241	Pand in gebruik	5,26	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb242	Pand in gebruik	4,82	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb243	Pand in gebruik	4,86	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb244	Pand in gebruik	7,83	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb245	Pand in gebruik	7,57	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb246	Pand in gebruik	5,77	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb247	Pand in gebruik	7,89	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb248	Pand in gebruik	7,74	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb249	Pand in gebruik	7,85	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb250	Pand in gebruik	7,99	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb251	Pand in gebruik	7,73	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb252	Pand in gebruik	7,82	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb253	Pand in gebruik	7,68	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb254	Pand in gebruik	7,10	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb255	Pand in gebruik	7,76	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb256	Pand in gebruik	7,96	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb257	Pand in gebruik	7,17	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb258	Pand in gebruik	7,66	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb259	Pand in gebruik	9,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb260	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb261	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb262	Pand in gebruik	9,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb263	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb264	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb265	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
kp1	kruising	2/3

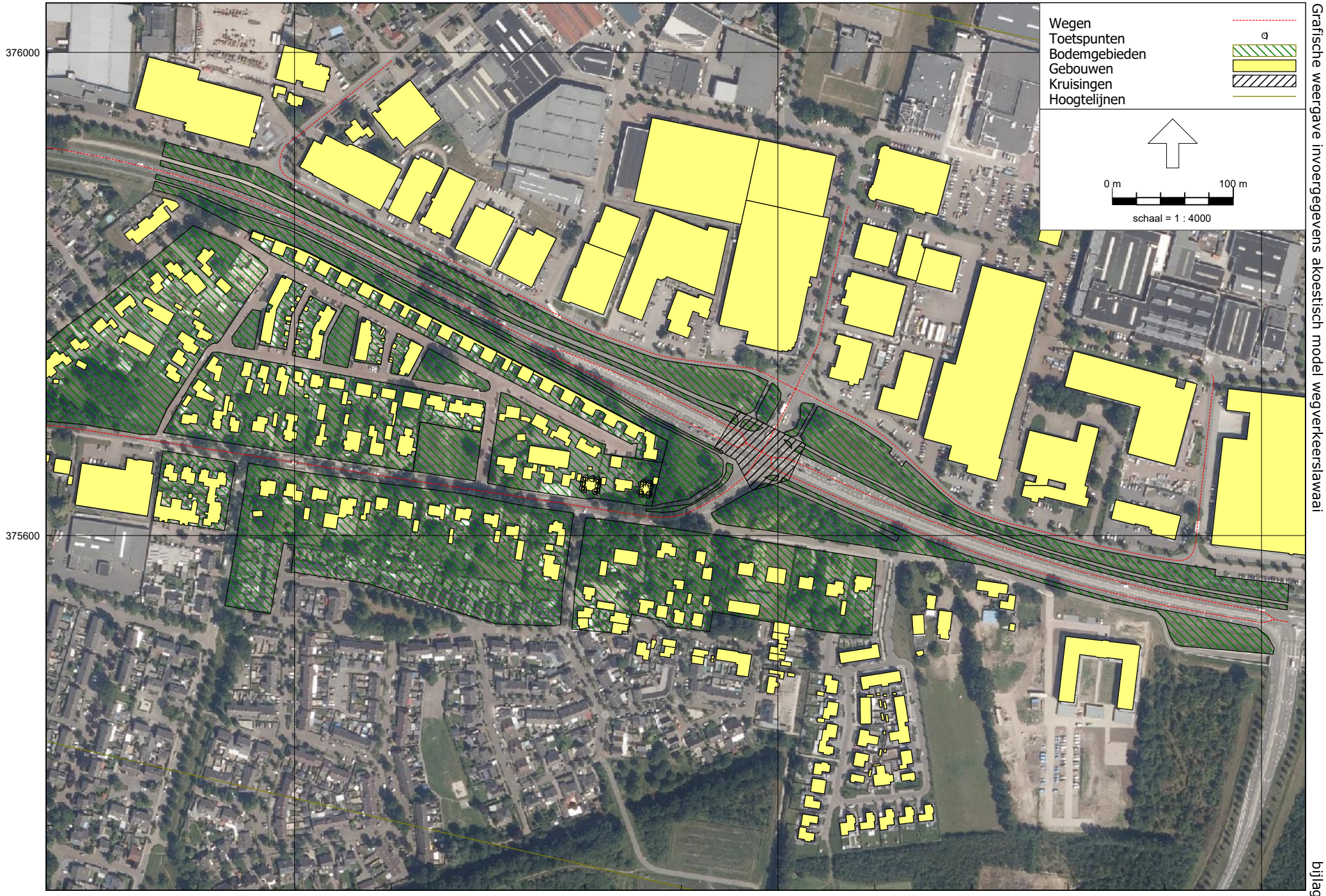
Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H
HL1	maaiveld	29,00

Rapport: Groepsreducties
Model: wvl

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
De Wijer	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Energieweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Industrieweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
N284	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

Bijlage 3: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai



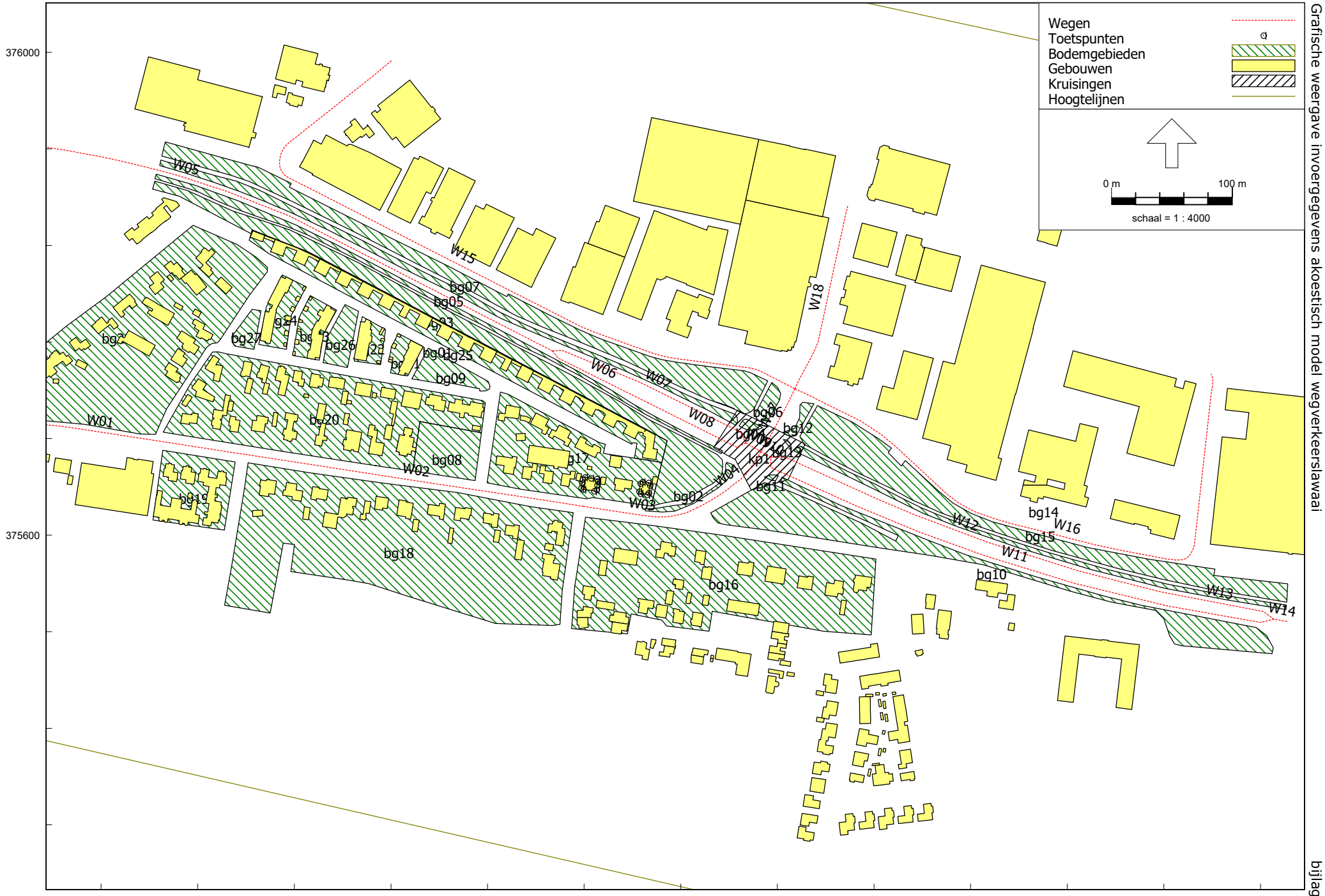
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

Tritium Advies

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2104/076/RV-01

bijlage 3



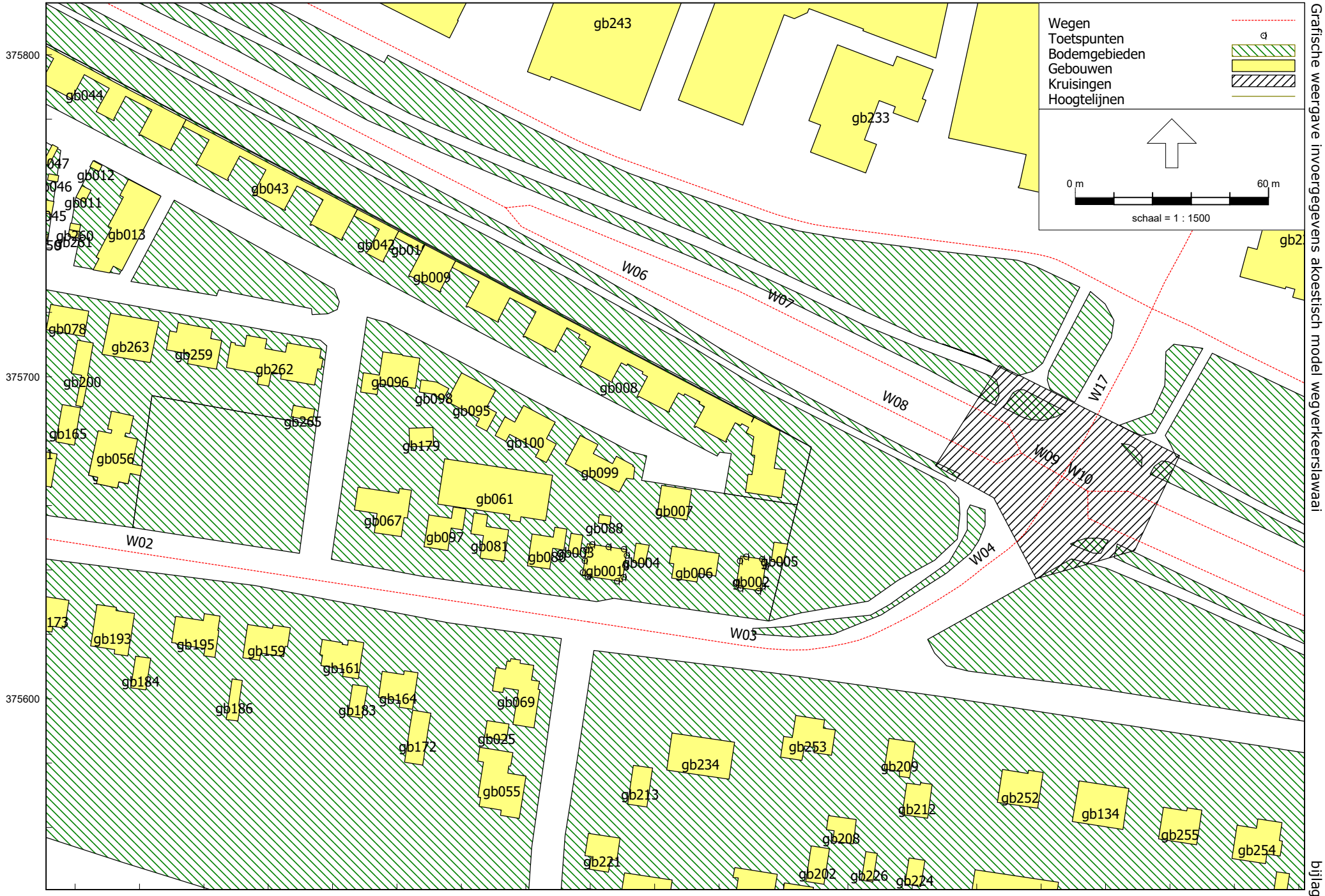
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

Tritium Advies

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2104/076/RV-01

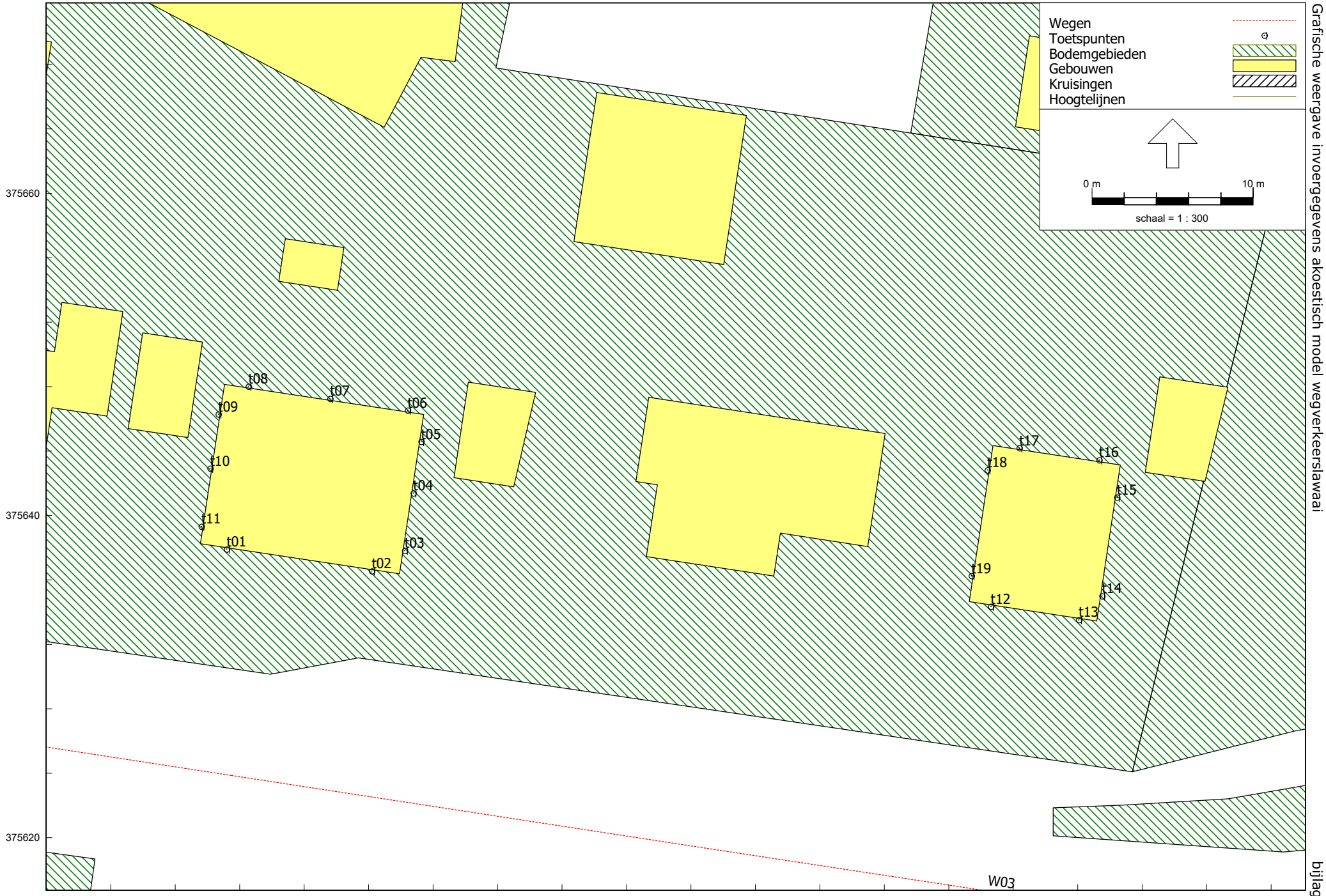
bijlage 3



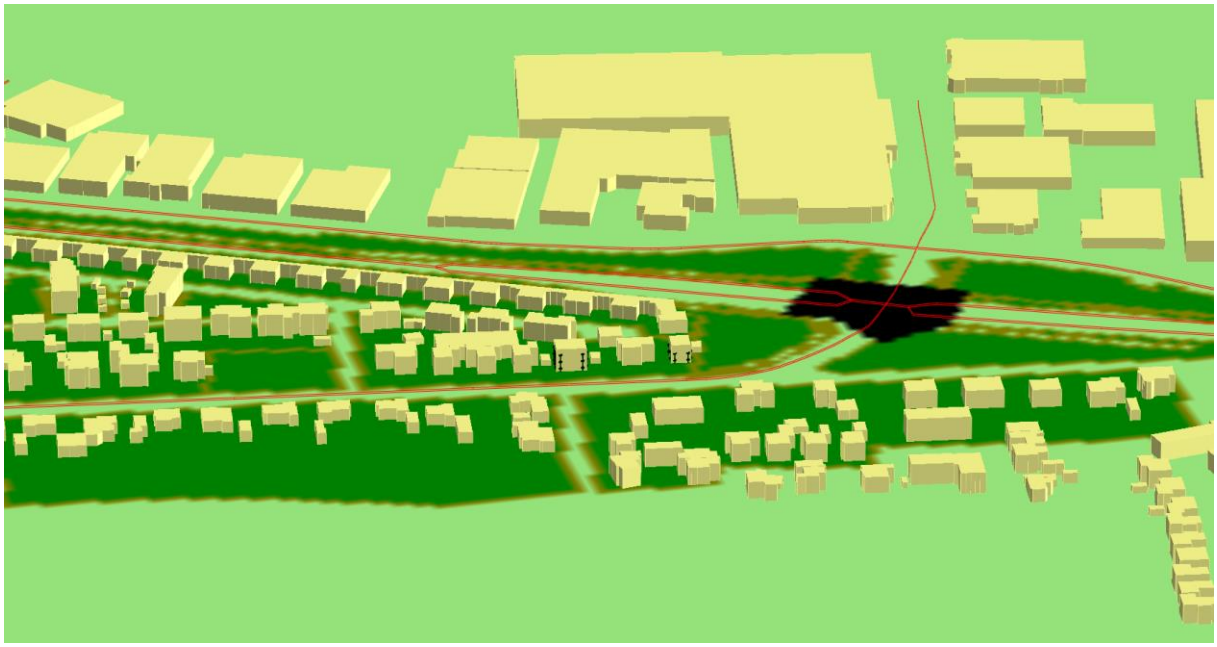
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

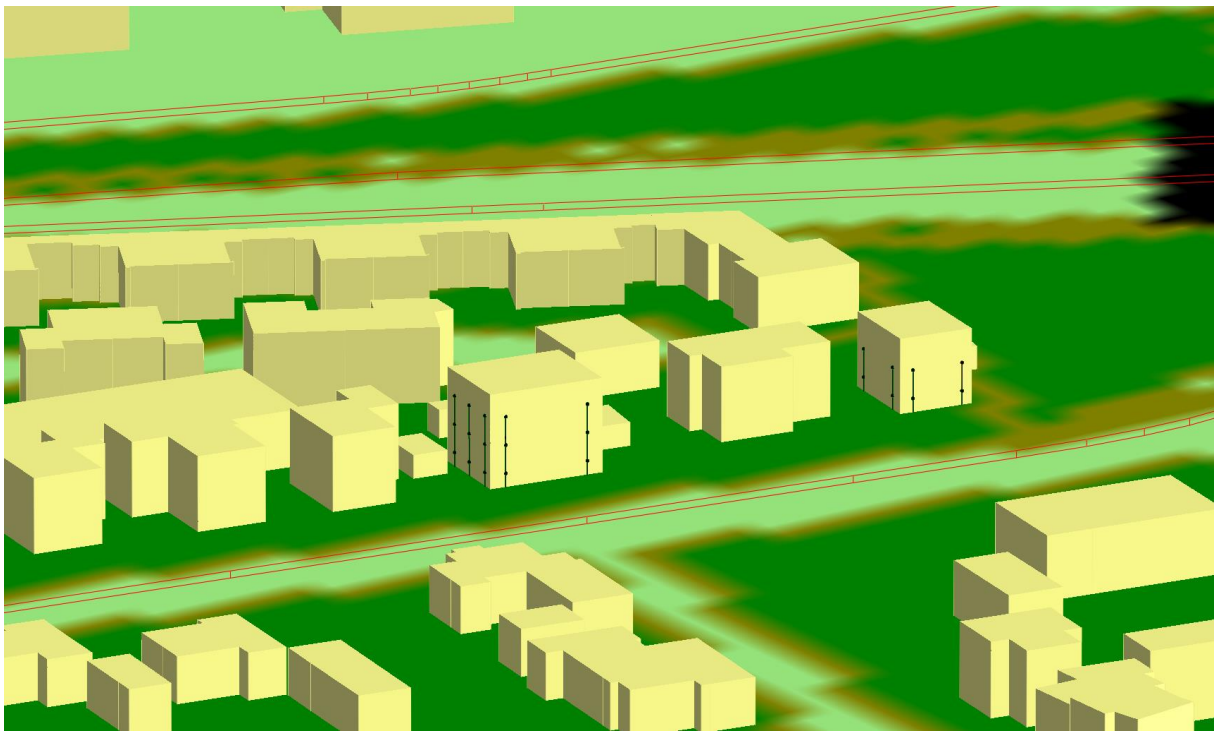
Tritium Advies
Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
2104/076/RV-01
bijlage 3

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen



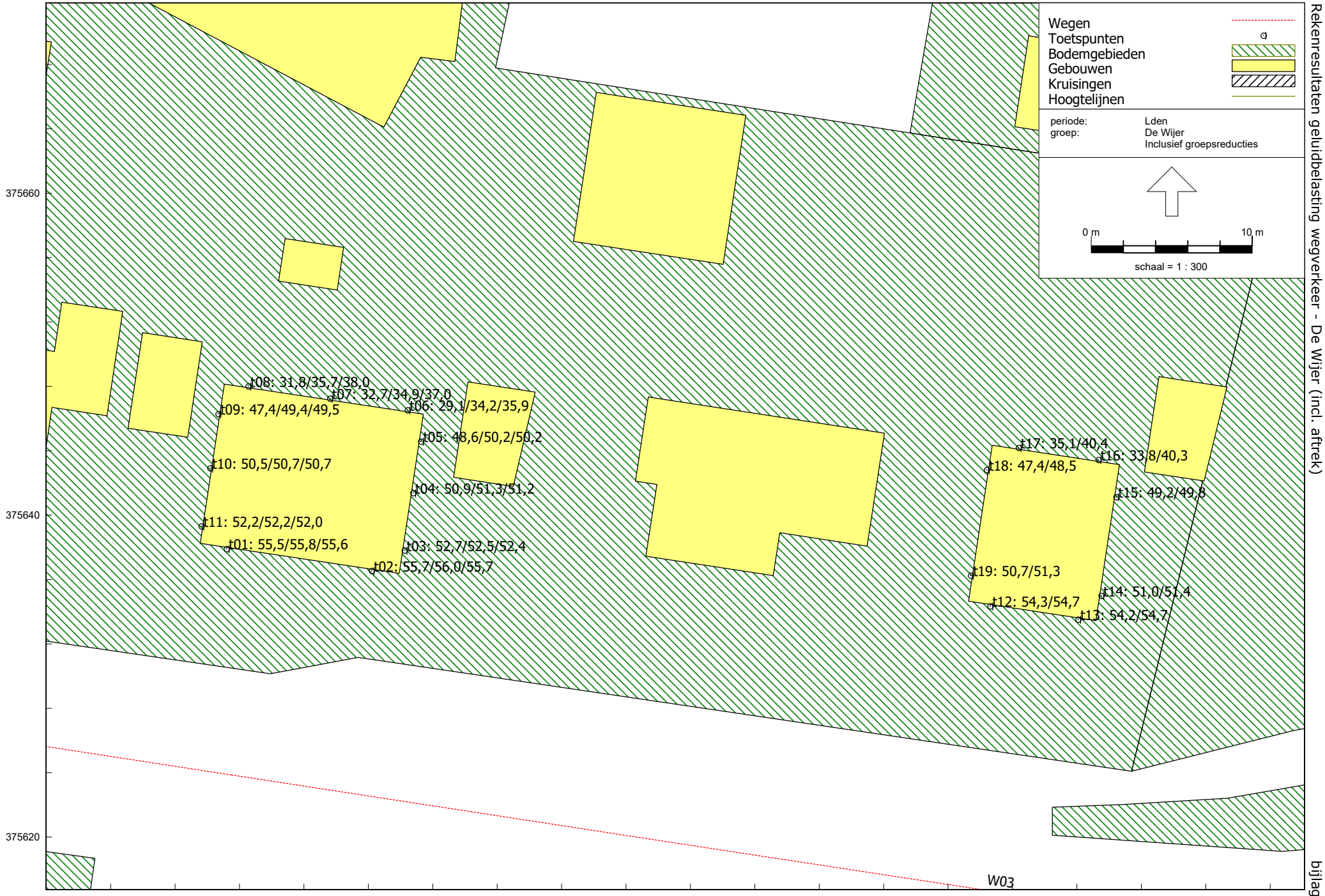


Bijlage 4: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: De Wijer
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	146639,19	375637,90	1,50	54,6	52,1	45,8	55,5
t01_B	toetspunt	146639,19	375637,90	4,50	54,9	52,4	46,1	55,8
t01_C	toetspunt	146639,19	375637,90	7,50	54,6	52,1	45,9	55,6
t02_A	toetspunt	146648,21	375636,54	1,50	54,8	52,3	46,0	55,7
t02_B	toetspunt	146648,21	375636,54	4,50	55,0	52,5	46,3	56,0
t02_C	toetspunt	146648,21	375636,54	7,50	54,8	52,2	46,0	55,7
t03_A	toetspunt	146650,24	375637,81	1,50	51,7	49,2	43,0	52,7
t03_B	toetspunt	146650,24	375637,81	4,50	51,6	49,1	42,9	52,5
t03_C	toetspunt	146650,24	375637,81	7,50	51,4	48,9	42,7	52,4
t04_A	toetspunt	146650,78	375641,38	1,50	50,0	47,5	41,2	50,9
t04_B	toetspunt	146650,78	375641,38	4,50	50,3	47,8	41,6	51,3
t04_C	toetspunt	146650,78	375641,38	7,50	50,3	47,8	41,5	51,2
t05_A	toetspunt	146651,27	375644,59	1,50	47,6	45,1	38,9	48,6
t05_B	toetspunt	146651,27	375644,59	4,50	49,3	46,8	40,5	50,2
t05_C	toetspunt	146651,27	375644,59	7,50	49,3	46,8	40,5	50,2
t06_A	toetspunt	146650,42	375646,52	1,50	28,2	25,6	19,4	29,1
t06_B	toetspunt	146650,42	375646,52	4,50	33,3	30,8	24,5	34,2
t06_C	toetspunt	146650,42	375646,52	7,50	34,9	32,4	26,2	35,9
t07_A	toetspunt	146645,61	375647,25	1,50	31,8	29,3	23,0	32,7
t07_B	toetspunt	146645,61	375647,25	4,50	33,9	31,4	25,2	34,9
t07_C	toetspunt	146645,61	375647,25	7,50	36,1	33,6	27,3	37,0
t08_A	toetspunt	146640,54	375648,02	1,50	30,9	28,4	22,2	31,8
t08_B	toetspunt	146640,54	375648,02	4,50	34,8	32,3	26,0	35,7
t08_C	toetspunt	146640,54	375648,02	7,50	37,1	34,6	28,3	38,0
t09_A	toetspunt	146638,68	375646,29	1,50	46,5	44,0	37,7	47,4
t09_B	toetspunt	146638,68	375646,29	4,50	48,5	46,0	39,7	49,4
t09_C	toetspunt	146638,68	375646,29	7,50	48,5	46,0	39,8	49,5
t10_A	toetspunt	146638,17	375642,92	1,50	49,5	47,0	40,8	50,5
t10_B	toetspunt	146638,17	375642,92	4,50	49,8	47,3	41,0	50,7
t10_C	toetspunt	146638,17	375642,92	7,50	49,8	47,3	41,0	50,7
t11_A	toetspunt	146637,62	375639,31	1,50	51,3	48,8	42,5	52,2
t11_B	toetspunt	146637,62	375639,31	4,50	51,2	48,7	42,5	52,2
t11_C	toetspunt	146637,62	375639,31	7,50	51,1	48,6	42,3	52,0
t12_A	toetspunt	146686,61	375634,35	1,50	53,4	50,9	44,6	54,3
t12_B	toetspunt	146686,61	375634,35	4,50	53,8	51,3	45,0	54,7
t13_A	toetspunt	146692,08	375633,52	1,50	53,3	50,8	44,5	54,2
t13_B	toetspunt	146692,08	375633,52	4,50	53,8	51,2	45,0	54,7
t14_A	toetspunt	146693,52	375635,00	1,50	50,1	47,6	41,3	51,0
t14_B	toetspunt	146693,52	375635,00	4,50	50,4	47,9	41,7	51,4
t15_A	toetspunt	146694,44	375641,13	1,50	48,3	45,8	39,5	49,2
t15_B	toetspunt	146694,44	375641,13	4,50	48,9	46,4	40,1	49,8
t16_A	toetspunt	146693,33	375643,44	1,50	32,9	30,4	24,1	33,8
t16_B	toetspunt	146693,33	375643,44	4,50	39,4	36,8	30,6	40,3
t17_A	toetspunt	146688,39	375644,19	1,50	34,1	31,6	25,4	35,1
t17_B	toetspunt	146688,39	375644,19	4,50	39,5	37,0	30,7	40,4
t18_A	toetspunt	146686,41	375642,82	1,50	46,5	44,0	37,7	47,4
t18_B	toetspunt	146686,41	375642,82	4,50	47,5	45,0	38,8	48,5
t19_A	toetspunt	146685,41	375636,26	1,50	49,8	47,3	41,0	50,7
t19_B	toetspunt	146685,41	375636,26	4,50	50,4	47,9	41,6	51,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Energieweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	146639,19	375637,90	1,50	31,3	28,0	22,2	31,9
t01_B	toetspunt	146639,19	375637,90	4,50	31,7	28,4	22,6	32,3
t01_C	toetspunt	146639,19	375637,90	7,50	32,4	29,0	23,1	32,9
t02_A	toetspunt	146648,21	375636,54	1,50	32,1	28,8	22,9	32,7
t02_B	toetspunt	146648,21	375636,54	4,50	32,4	29,1	23,1	33,0
t02_C	toetspunt	146648,21	375636,54	7,50	32,5	29,1	23,2	33,0
t03_A	toetspunt	146650,24	375637,81	1,50	32,1	28,8	22,7	32,6
t03_B	toetspunt	146650,24	375637,81	4,50	32,9	29,5	23,4	33,4
t03_C	toetspunt	146650,24	375637,81	7,50	35,3	31,9	25,8	35,7
t04_A	toetspunt	146650,78	375641,38	1,50	31,3	28,0	21,7	31,8
t04_B	toetspunt	146650,78	375641,38	4,50	32,6	29,2	23,0	33,0
t04_C	toetspunt	146650,78	375641,38	7,50	36,0	32,6	26,4	36,4
t05_A	toetspunt	146651,27	375644,59	1,50	30,1	26,7	20,2	30,5
t05_B	toetspunt	146651,27	375644,59	4,50	35,2	31,8	26,0	35,8
t05_C	toetspunt	146651,27	375644,59	7,50	37,6	34,3	28,3	38,2
t06_A	toetspunt	146650,42	375646,52	1,50	26,1	22,6	16,5	26,5
t06_B	toetspunt	146650,42	375646,52	4,50	33,3	30,0	24,2	33,9
t06_C	toetspunt	146650,42	375646,52	7,50	37,0	33,6	27,7	37,5
t07_A	toetspunt	146645,61	375647,25	1,50	30,7	27,4	21,7	31,4
t07_B	toetspunt	146645,61	375647,25	4,50	32,9	29,5	23,8	33,5
t07_C	toetspunt	146645,61	375647,25	7,50	37,1	33,7	27,8	37,6
t08_A	toetspunt	146640,54	375648,02	1,50	31,0	27,7	22,0	31,7
t08_B	toetspunt	146640,54	375648,02	4,50	32,3	28,9	23,1	32,9
t08_C	toetspunt	146640,54	375648,02	7,50	37,0	33,7	27,8	37,6
t09_A	toetspunt	146638,68	375646,29	1,50	24,3	20,9	14,6	24,7
t09_B	toetspunt	146638,68	375646,29	4,50	28,9	25,5	19,6	29,4
t09_C	toetspunt	146638,68	375646,29	7,50	33,8	30,4	24,4	34,3
t10_A	toetspunt	146638,17	375642,92	1,50	22,7	19,2	12,9	23,1
t10_B	toetspunt	146638,17	375642,92	4,50	27,8	24,4	18,5	28,3
t10_C	toetspunt	146638,17	375642,92	7,50	33,0	29,6	23,5	33,5
t11_A	toetspunt	146637,62	375639,31	1,50	20,1	16,6	10,3	20,4
t11_B	toetspunt	146637,62	375639,31	4,50	23,0	19,5	13,4	23,4
t11_C	toetspunt	146637,62	375639,31	7,50	29,6	26,2	20,3	30,1
t12_A	toetspunt	146686,61	375634,35	1,50	34,2	30,9	25,3	34,9
t12_B	toetspunt	146686,61	375634,35	4,50	34,5	31,1	25,4	35,1
t13_A	toetspunt	146692,08	375633,52	1,50	35,7	32,3	26,4	36,3
t13_B	toetspunt	146692,08	375633,52	4,50	35,8	32,4	26,5	36,3
t14_A	toetspunt	146693,52	375635,00	1,50	39,6	36,3	30,3	40,2
t14_B	toetspunt	146693,52	375635,00	4,50	40,7	37,3	31,4	41,2
t15_A	toetspunt	146694,44	375641,13	1,50	35,0	31,6	25,5	35,5
t15_B	toetspunt	146694,44	375641,13	4,50	40,8	37,4	31,5	41,3
t16_A	toetspunt	146693,33	375643,44	1,50	30,8	27,4	21,6	31,4
t16_B	toetspunt	146693,33	375643,44	4,50	40,2	36,9	31,0	40,8
t17_A	toetspunt	146688,39	375644,19	1,50	36,5	33,1	26,9	36,9
t17_B	toetspunt	146688,39	375644,19	4,50	39,5	36,1	30,2	40,0
t18_A	toetspunt	146686,41	375642,82	1,50	23,0	19,5	13,5	23,5
t18_B	toetspunt	146686,41	375642,82	4,50	28,0	24,7	18,7	28,6
t19_A	toetspunt	146685,41	375636,26	1,50	33,0	29,7	23,4	33,5
t19_B	toetspunt	146685,41	375636,26	4,50	33,8	30,4	24,2	34,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Industrieweg
Groepsreductie: Ja

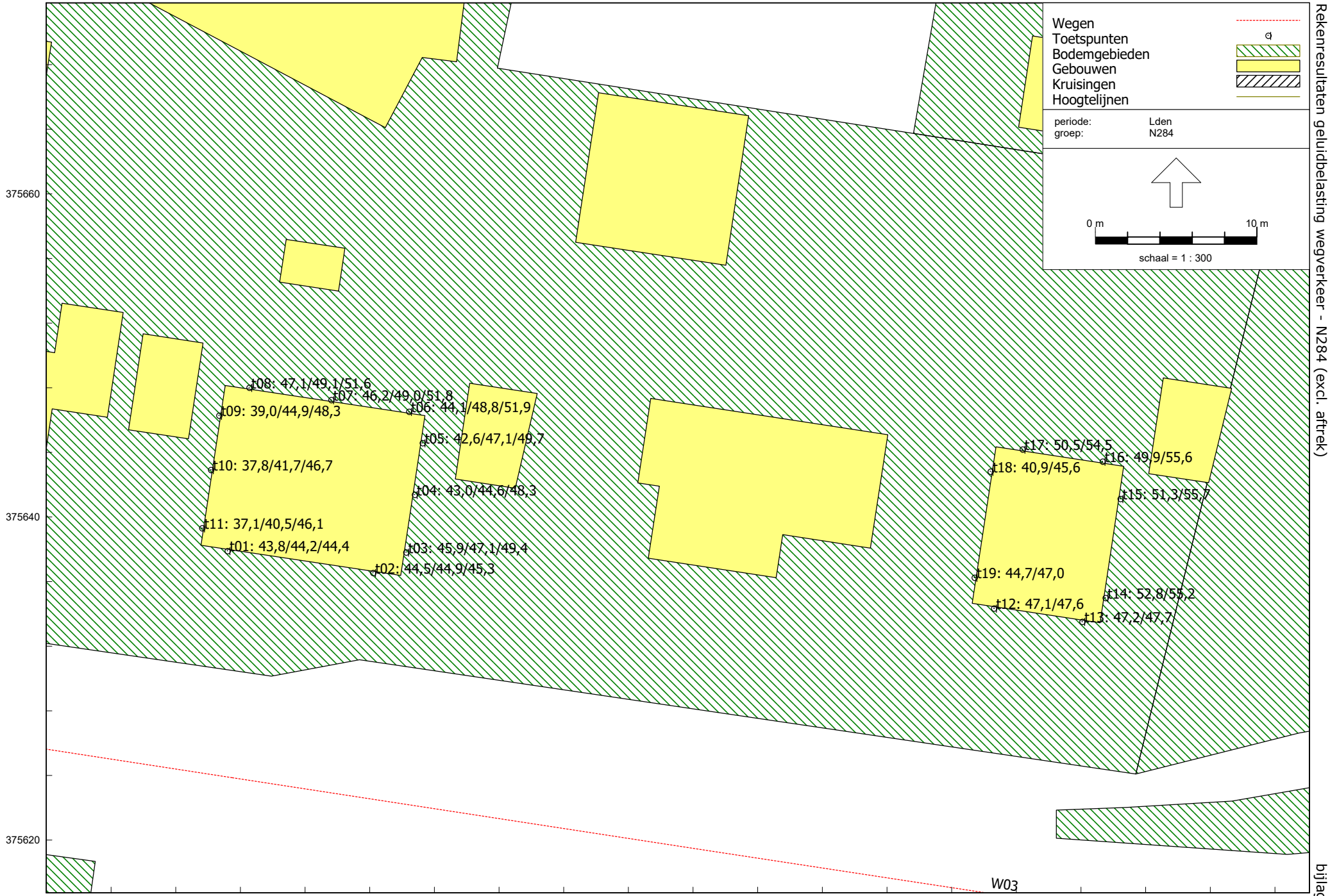
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	146639,19	375637,90	1,50	23,3	19,9	14,4	24,0
t01_B	toetspunt	146639,19	375637,90	4,50	23,6	20,3	14,8	24,3
t01_C	toetspunt	146639,19	375637,90	7,50	24,0	20,7	15,2	24,8
t02_A	toetspunt	146648,21	375636,54	1,50	23,2	19,9	14,3	23,9
t02_B	toetspunt	146648,21	375636,54	4,50	23,9	20,6	15,1	24,6
t02_C	toetspunt	146648,21	375636,54	7,50	24,7	21,3	15,8	25,4
t03_A	toetspunt	146650,24	375637,81	1,50	24,6	21,3	15,8	25,3
t03_B	toetspunt	146650,24	375637,81	4,50	25,8	22,5	17,0	26,6
t03_C	toetspunt	146650,24	375637,81	7,50	28,6	25,4	19,8	29,4
t04_A	toetspunt	146650,78	375641,38	1,50	22,0	18,7	13,2	22,8
t04_B	toetspunt	146650,78	375641,38	4,50	23,7	20,4	14,9	24,4
t04_C	toetspunt	146650,78	375641,38	7,50	27,9	24,7	19,1	28,7
t05_A	toetspunt	146651,27	375644,59	1,50	20,2	16,9	11,4	20,9
t05_B	toetspunt	146651,27	375644,59	4,50	27,4	24,0	18,5	28,1
t05_C	toetspunt	146651,27	375644,59	7,50	29,9	26,6	21,0	30,6
t06_A	toetspunt	146650,42	375646,52	1,50	23,4	20,0	14,6	24,1
t06_B	toetspunt	146650,42	375646,52	4,50	28,6	25,2	19,7	29,3
t06_C	toetspunt	146650,42	375646,52	7,50	32,2	28,9	23,4	33,0
t07_A	toetspunt	146645,61	375647,25	1,50	26,8	23,4	17,9	27,5
t07_B	toetspunt	146645,61	375647,25	4,50	28,6	25,3	19,8	29,3
t07_C	toetspunt	146645,61	375647,25	7,50	32,3	29,0	23,5	33,0
t08_A	toetspunt	146640,54	375648,02	1,50	27,3	24,0	18,5	28,0
t08_B	toetspunt	146640,54	375648,02	4,50	28,4	25,1	19,6	29,1
t08_C	toetspunt	146640,54	375648,02	7,50	31,9	28,6	23,1	32,7
t09_A	toetspunt	146638,68	375646,29	1,50	17,7	14,4	8,9	18,5
t09_B	toetspunt	146638,68	375646,29	4,50	23,7	20,3	14,8	24,4
t09_C	toetspunt	146638,68	375646,29	7,50	28,2	24,9	19,4	28,9
t10_A	toetspunt	146638,17	375642,92	1,50	16,4	13,1	7,6	17,1
t10_B	toetspunt	146638,17	375642,92	4,50	21,1	17,8	12,3	21,9
t10_C	toetspunt	146638,17	375642,92	7,50	26,8	23,5	17,9	27,5
t11_A	toetspunt	146637,62	375639,31	1,50	15,1	11,8	6,3	15,8
t11_B	toetspunt	146637,62	375639,31	4,50	18,4	15,0	9,6	19,1
t11_C	toetspunt	146637,62	375639,31	7,50	25,0	21,8	16,2	25,8
t12_A	toetspunt	146686,61	375634,35	1,50	25,6	22,2	16,8	26,3
t12_B	toetspunt	146686,61	375634,35	4,50	25,8	22,5	17,0	26,6
t13_A	toetspunt	146692,08	375633,52	1,50	25,5	22,2	16,7	26,3
t13_B	toetspunt	146692,08	375633,52	4,50	25,9	22,5	17,0	26,6
t14_A	toetspunt	146693,52	375635,00	1,50	33,1	29,8	24,3	33,8
t14_B	toetspunt	146693,52	375635,00	4,50	33,5	30,2	24,7	34,3
t15_A	toetspunt	146694,44	375641,13	1,50	30,1	26,8	21,3	30,8
t15_B	toetspunt	146694,44	375641,13	4,50	33,2	29,9	24,3	33,9
t16_A	toetspunt	146693,33	375643,44	1,50	26,7	23,4	17,9	27,4
t16_B	toetspunt	146693,33	375643,44	4,50	33,8	30,5	25,0	34,6
t17_A	toetspunt	146688,39	375644,19	1,50	28,1	24,8	19,3	28,8
t17_B	toetspunt	146688,39	375644,19	4,50	33,0	29,7	24,2	33,7
t18_A	toetspunt	146686,41	375642,82	1,50	19,0	15,7	10,2	19,8
t18_B	toetspunt	146686,41	375642,82	4,50	24,4	21,0	15,5	25,1
t19_A	toetspunt	146685,41	375636,26	1,50	24,0	20,8	15,2	24,8
t19_B	toetspunt	146685,41	375636,26	4,50	25,0	21,7	16,2	25,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N284
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	146639,19	375637,90	1,50	42,9	39,6	34,4	43,8
t01_B	toetspunt	146639,19	375637,90	4,50	43,4	40,0	34,9	44,2
t01_C	toetspunt	146639,19	375637,90	7,50	43,5	40,2	35,1	44,4
t02_A	toetspunt	146648,21	375636,54	1,50	43,6	40,3	35,1	44,5
t02_B	toetspunt	146648,21	375636,54	4,50	44,1	40,7	35,6	44,9
t02_C	toetspunt	146648,21	375636,54	7,50	44,5	41,1	36,0	45,3
t03_A	toetspunt	146650,24	375637,81	1,50	45,1	41,8	36,6	45,9
t03_B	toetspunt	146650,24	375637,81	4,50	46,3	42,9	37,8	47,1
t03_C	toetspunt	146650,24	375637,81	7,50	48,5	45,1	40,0	49,4
t04_A	toetspunt	146650,78	375641,38	1,50	42,2	38,8	33,7	43,0
t04_B	toetspunt	146650,78	375641,38	4,50	43,8	40,3	35,3	44,6
t04_C	toetspunt	146650,78	375641,38	7,50	47,5	44,1	39,0	48,3
t05_A	toetspunt	146651,27	375644,59	1,50	41,8	38,4	33,3	42,6
t05_B	toetspunt	146651,27	375644,59	4,50	46,2	42,8	37,7	47,1
t05_C	toetspunt	146651,27	375644,59	7,50	48,9	45,5	40,4	49,7
t06_A	toetspunt	146650,42	375646,52	1,50	43,3	39,9	34,8	44,1
t06_B	toetspunt	146650,42	375646,52	4,50	48,0	44,6	39,5	48,8
t06_C	toetspunt	146650,42	375646,52	7,50	51,0	47,6	42,5	51,9
t07_A	toetspunt	146645,61	375647,25	1,50	45,3	42,0	36,9	46,2
t07_B	toetspunt	146645,61	375647,25	4,50	48,1	44,7	39,6	49,0
t07_C	toetspunt	146645,61	375647,25	7,50	51,0	47,6	42,5	51,8
t08_A	toetspunt	146640,54	375648,02	1,50	46,3	42,9	37,8	47,1
t08_B	toetspunt	146640,54	375648,02	4,50	48,2	44,9	39,8	49,1
t08_C	toetspunt	146640,54	375648,02	7,50	50,7	47,4	42,3	51,6
t09_A	toetspunt	146638,68	375646,29	1,50	38,2	34,7	29,7	39,0
t09_B	toetspunt	146638,68	375646,29	4,50	44,1	40,7	35,6	44,9
t09_C	toetspunt	146638,68	375646,29	7,50	47,4	44,0	39,0	48,3
t10_A	toetspunt	146638,17	375642,92	1,50	37,0	33,4	28,5	37,8
t10_B	toetspunt	146638,17	375642,92	4,50	40,8	37,3	32,4	41,7
t10_C	toetspunt	146638,17	375642,92	7,50	45,9	42,4	37,4	46,7
t11_A	toetspunt	146637,62	375639,31	1,50	36,2	32,7	27,8	37,1
t11_B	toetspunt	146637,62	375639,31	4,50	39,7	36,2	31,2	40,5
t11_C	toetspunt	146637,62	375639,31	7,50	45,3	41,8	36,8	46,1
t12_A	toetspunt	146686,61	375634,35	1,50	46,2	42,9	37,8	47,1
t12_B	toetspunt	146686,61	375634,35	4,50	46,7	43,4	38,3	47,6
t13_A	toetspunt	146692,08	375633,52	1,50	46,4	43,0	37,9	47,2
t13_B	toetspunt	146692,08	375633,52	4,50	46,8	43,4	38,3	47,7
t14_A	toetspunt	146693,52	375635,00	1,50	52,0	48,6	43,5	52,8
t14_B	toetspunt	146693,52	375635,00	4,50	54,4	51,0	45,9	55,2
t15_A	toetspunt	146694,44	375641,13	1,50	50,5	47,1	42,0	51,3
t15_B	toetspunt	146694,44	375641,13	4,50	54,9	51,5	46,4	55,7
t16_A	toetspunt	146693,33	375643,44	1,50	49,1	45,6	40,6	49,9
t16_B	toetspunt	146693,33	375643,44	4,50	54,8	51,4	46,3	55,6
t17_A	toetspunt	146688,39	375644,19	1,50	49,6	46,2	41,1	50,5
t17_B	toetspunt	146688,39	375644,19	4,50	53,7	50,3	45,2	54,5
t18_A	toetspunt	146686,41	375642,82	1,50	40,1	36,6	31,7	40,9
t18_B	toetspunt	146686,41	375642,82	4,50	44,8	41,3	36,3	45,6
t19_A	toetspunt	146685,41	375636,26	1,50	43,9	40,5	35,4	44,7
t19_B	toetspunt	146685,41	375636,26	4,50	46,1	42,7	37,7	47,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

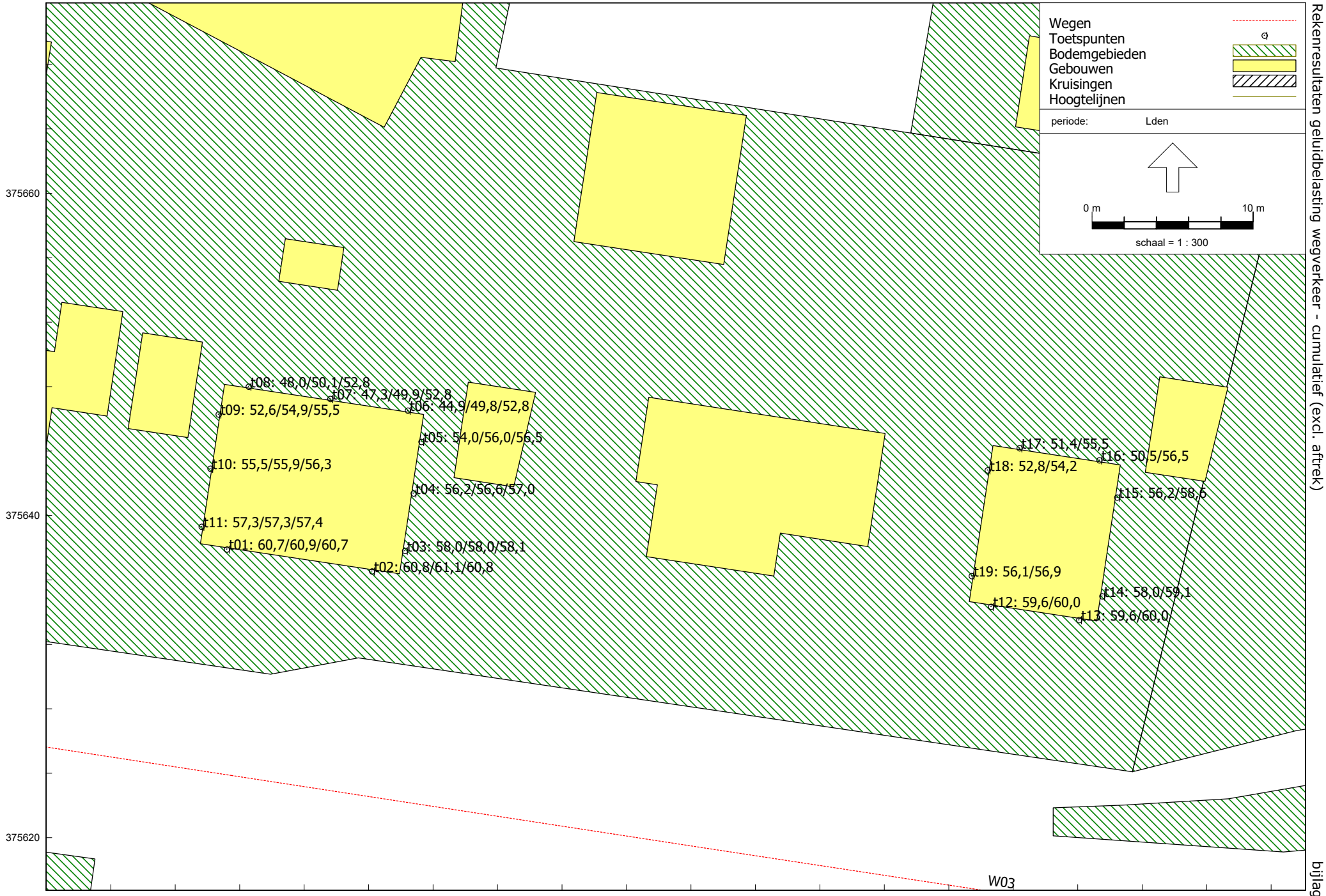


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	146639,19	375637,90	1,50	59,7	57,2	51,0	60,7
t01_B	toetspunt	146639,19	375637,90	4,50	60,0	57,5	51,3	60,9
t01_C	toetspunt	146639,19	375637,90	7,50	59,8	57,2	51,0	60,7
t02_A	toetspunt	146648,21	375636,54	1,50	59,9	57,4	51,2	60,8
t02_B	toetspunt	146648,21	375636,54	4,50	60,2	57,6	51,4	61,1
t02_C	toetspunt	146648,21	375636,54	7,50	59,9	57,4	51,2	60,8
t03_A	toetspunt	146650,24	375637,81	1,50	57,1	54,5	48,3	58,0
t03_B	toetspunt	146650,24	375637,81	4,50	57,1	54,5	48,3	58,0
t03_C	toetspunt	146650,24	375637,81	7,50	57,2	54,6	48,5	58,1
t04_A	toetspunt	146650,78	375641,38	1,50	55,3	52,7	46,5	56,2
t04_B	toetspunt	146650,78	375641,38	4,50	55,7	53,1	47,0	56,6
t04_C	toetspunt	146650,78	375641,38	7,50	56,1	53,4	47,3	57,0
t05_A	toetspunt	146651,27	375644,59	1,50	53,1	50,5	44,3	54,0
t05_B	toetspunt	146651,27	375644,59	4,50	55,1	52,4	46,3	56,0
t05_C	toetspunt	146651,27	375644,59	7,50	55,6	52,9	46,9	56,5
t06_A	toetspunt	146650,42	375646,52	1,50	44,1	40,7	35,5	44,9
t06_B	toetspunt	146650,42	375646,52	4,50	49,0	45,7	40,4	49,8
t06_C	toetspunt	146650,42	375646,52	7,50	52,0	48,6	43,4	52,8
t07_A	toetspunt	146645,61	375647,25	1,50	46,5	43,2	37,9	47,3
t07_B	toetspunt	146645,61	375647,25	4,50	49,1	45,8	40,5	49,9
t07_C	toetspunt	146645,61	375647,25	7,50	52,0	48,7	43,4	52,8
t08_A	toetspunt	146640,54	375648,02	1,50	47,2	43,9	38,6	48,0
t08_B	toetspunt	146640,54	375648,02	4,50	49,2	46,0	40,7	50,1
t08_C	toetspunt	146640,54	375648,02	7,50	51,9	48,7	43,3	52,8
t09_A	toetspunt	146638,68	375646,29	1,50	51,7	49,2	43,0	52,6
t09_B	toetspunt	146638,68	375646,29	4,50	54,0	51,4	45,3	54,9
t09_C	toetspunt	146638,68	375646,29	7,50	54,6	51,9	45,9	55,5
t10_A	toetspunt	146638,17	375642,92	1,50	54,6	52,1	45,8	55,5
t10_B	toetspunt	146638,17	375642,92	4,50	55,0	52,5	46,2	55,9
t10_C	toetspunt	146638,17	375642,92	7,50	55,4	52,8	46,7	56,3
t11_A	toetspunt	146637,62	375639,31	1,50	56,4	53,8	47,6	57,3
t11_B	toetspunt	146637,62	375639,31	4,50	56,3	53,8	47,6	57,3
t11_C	toetspunt	146637,62	375639,31	7,50	56,5	53,9	47,7	57,4
t12_A	toetspunt	146686,61	375634,35	1,50	58,7	56,1	49,9	59,6
t12_B	toetspunt	146686,61	375634,35	4,50	59,1	56,6	50,4	60,0
t13_A	toetspunt	146692,08	375633,52	1,50	58,7	56,1	49,9	59,6
t13_B	toetspunt	146692,08	375633,52	4,50	59,1	56,5	50,3	60,0
t14_A	toetspunt	146693,52	375635,00	1,50	57,1	54,3	48,4	58,0
t14_B	toetspunt	146693,52	375635,00	4,50	58,2	55,3	49,6	59,1
t15_A	toetspunt	146694,44	375641,13	1,50	55,3	52,5	46,6	56,2
t15_B	toetspunt	146694,44	375641,13	4,50	57,7	54,7	49,1	58,6
t16_A	toetspunt	146693,33	375643,44	1,50	49,6	46,3	41,1	50,5
t16_B	toetspunt	146693,33	375643,44	4,50	55,7	52,3	47,1	56,5
t17_A	toetspunt	146688,39	375644,19	1,50	50,6	47,3	42,0	51,4
t17_B	toetspunt	146688,39	375644,19	4,50	54,7	51,4	46,1	55,5
t18_A	toetspunt	146686,41	375642,82	1,50	51,8	49,3	43,1	52,8
t18_B	toetspunt	146686,41	375642,82	4,50	53,3	50,6	44,5	54,2
t19_A	toetspunt	146685,41	375636,26	1,50	55,2	52,6	46,5	56,1
t19_B	toetspunt	146685,41	375636,26	4,50	56,0	53,4	47,2	56,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Hoogtelijnen
periode: Lden
0 m
10 m
schaal = 1 : 300
t08: 48,0/50,1/52,8
t07: 47,3/49,9/52,8
t06: 44,9/49,8/52,8
t09: 52,6/54,9/55,5
t05: 54,0/56,0/56,5
t10: 55,5/55,9/56,3
t04: 56,2/56,6/57,0
t11: 57,3/57,3/57,4
t01: 60,7/60,9/60,7
t03: 58,0/58,0/58,1
t02: 60,8/61,1/60,8
t17: 51,4/55,5
t16: 50,5/56,5
t18: 52,8/54,2
t15: 56,2/58,6
t19: 56,1/56,9
t14: 58,0/59,1
t12: 59,6/60,0
t13: 59,6/60,0
W03
375660
375640
375620
146640
146660
146680
146700

Bijlage 5: Aanvullend onderzoek: stiller wegdek

Model: wvl + bronmaatregel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
W01	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	2976,17	6,51	3,73
W02	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W12	Dunne deklagen B	50	50	50	3755,67	6,51	3,74
W03	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W12	Dunne deklagen B	50	50	50	4246,04	6,51	3,74
W04	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W12	Dunne deklagen B	50	50	50	4246,04	6,51	3,74
W05	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	19338,44	6,63	3,26
W06	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	9462,17	6,63	3,25
W07	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	9876,27	6,63	3,27
W08	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	9462,17	6,63	3,25
W09	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	19338,44	6,63	3,26
W10	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	23240,73	6,62	3,29
W11	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	11420,16	6,62	3,29
W12	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	11820,58	6,62	3,29
W13	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	11820,58	6,62	3,29
W14	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	23240,73	6,62	3,29
W15	Industrieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	121,83	6,51	3,71
W16	Industrieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	1022,63	6,58	3,45
W17	Energieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	4246,87	6,58	3,47
W18	Energieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	3102,41	6,79	3,40

Model: wvl + bronmaatregel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
W01	0,87	96,79	97,61	96,63	2,47	1,98	2,97	0,74	0,41	0,40	False	1,5
W02	0,87	97,16	97,88	97,01	2,19	1,76	2,63	0,65	0,36	0,36	False	1,5
W03	0,87	97,23	97,94	97,09	2,13	1,71	2,56	0,64	0,35	0,35	False	1,5
W04	0,87	97,23	97,94	97,09	2,13	1,71	2,56	0,64	0,35	0,35	False	1,5
W05	0,92	84,49	89,79	83,91	11,32	7,14	10,78	4,19	3,06	5,31	False	1,5
W06	0,92	83,87	89,36	83,27	11,78	7,45	11,21	4,36	3,19	5,52	False	1,5
W07	0,92	85,09	90,21	84,52	10,89	6,85	10,37	4,03	2,94	5,11	False	1,5
W08	0,92	83,87	89,36	83,27	11,78	7,45	11,21	4,36	3,19	5,52	False	1,5
W09	0,92	84,49	89,79	83,91	11,32	7,14	10,78	4,19	3,06	5,31	False	1,5
W10	0,92	86,79	91,39	86,27	9,65	6,03	9,20	3,57	2,58	4,53	False	1,5
W11	0,92	86,59	91,25	86,08	9,79	6,12	9,33	3,62	2,62	4,59	False	1,5
W12	0,92	86,97	91,51	86,47	9,51	5,94	9,07	3,52	2,55	4,47	False	1,5
W13	0,92	86,97	91,51	86,47	9,51	5,94	9,07	3,52	2,55	4,47	False	1,5
W14	0,92	86,79	91,39	86,27	9,65	6,03	9,20	3,57	2,58	4,53	False	1,5
W15	0,87	93,65	95,23	93,33	4,89	3,96	5,87	1,46	0,81	0,80	False	1,5
W16	0,90	63,93	70,59	62,73	27,77	24,41	32,80	8,30	5,00	4,47	False	1,5
W17	0,90	66,62	72,99	65,46	25,70	22,42	30,40	7,68	4,59	4,14	False	1,5
W18	0,62	66,38	71,21	70,83	26,89	23,61	22,46	6,72	5,18	6,71	False	1,5

Rapport: Vergelijkingstabel
Map: C:\Users\CK\Desktop\V2020.2, De Wijer 25 te Hapert\
Model Voorgrond: wvl + bronmaatregel
Model Achtergrond: wvl
Groep: Waarde=De Wijer / Referentie=De Wijer
(inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode: Waarde=Lden / Referentie=Lden
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
t01_A	toetspunt	1,50	51,7	55,5	-3,8
t01_B	toetspunt	4,50	52,1	55,8	-3,8
t01_C	toetspunt	7,50	51,8	55,6	-3,8
t02_A	toetspunt	1,50	51,9	55,7	-3,8
t02_B	toetspunt	4,50	52,2	56,0	-3,7
t02_C	toetspunt	7,50	51,9	55,7	-3,8
t03_A	toetspunt	1,50	48,8	52,7	-3,9
t03_B	toetspunt	4,50	48,8	52,5	-3,8
t03_C	toetspunt	7,50	48,6	52,4	-3,8
t04_A	toetspunt	1,50	47,0	50,9	-3,9
t04_B	toetspunt	4,50	47,4	51,3	-3,8
t04_C	toetspunt	7,50	47,4	51,2	-3,8
t05_A	toetspunt	1,50	44,7	48,6	-3,9
t05_B	toetspunt	4,50	46,4	50,2	-3,9
t05_C	toetspunt	7,50	46,4	50,2	-3,9
t06_A	toetspunt	1,50	25,8	29,1	-3,3
t06_B	toetspunt	4,50	30,3	34,2	-3,9
t06_C	toetspunt	7,50	31,9	35,9	-4,0
t07_A	toetspunt	1,50	28,9	32,7	-3,8
t07_B	toetspunt	4,50	30,9	34,9	-3,9
t07_C	toetspunt	7,50	33,0	37,0	-4,0
t08_A	toetspunt	1,50	28,0	31,8	-3,8
t08_B	toetspunt	4,50	31,7	35,7	-4,0
t08_C	toetspunt	7,50	33,9	38,0	-4,1
t09_A	toetspunt	1,50	43,5	47,4	-3,9
t09_B	toetspunt	4,50	45,6	49,4	-3,9
t09_C	toetspunt	7,50	45,6	49,5	-3,8
t10_A	toetspunt	1,50	46,5	50,5	-3,9
t10_B	toetspunt	4,50	46,9	50,7	-3,8
t10_C	toetspunt	7,50	46,9	50,7	-3,8
t11_A	toetspunt	1,50	48,4	52,2	-3,9
t11_B	toetspunt	4,50	48,4	52,2	-3,8
t11_C	toetspunt	7,50	48,2	52,0	-3,8
t12_A	toetspunt	1,50	50,4	54,3	-3,9
t12_B	toetspunt	4,50	50,9	54,7	-3,8
t13_A	toetspunt	1,50	50,3	54,2	-3,9
t13_B	toetspunt	4,50	50,8	54,7	-3,8
t14_A	toetspunt	1,50	47,0	51,0	-4,1
t14_B	toetspunt	4,50	47,4	51,4	-3,9
t15_A	toetspunt	1,50	45,0	49,2	-4,2
t15_B	toetspunt	4,50	45,8	49,8	-4,0
t16_A	toetspunt	1,50	29,8	33,8	-3,9
t16_B	toetspunt	4,50	36,1	40,3	-4,2
t17_A	toetspunt	1,50	31,0	35,1	-4,1
t17_B	toetspunt	4,50	36,2	40,4	-4,2
t18_A	toetspunt	1,50	43,5	47,4	-4,0
t18_B	toetspunt	4,50	44,6	48,5	-3,9
t19_A	toetspunt	1,50	46,8	50,7	-3,9
t19_B	toetspunt	4,50	47,5	51,3	-3,8

Rapportage M – QUO-19032-D3L2Z2

Voortoets Stikstofdepositie De Wijer 23 te Hapert

6-5-2021



© van Empel Inspecties en Advisering

Inhoudsopgave

1 Inleiding....2
2 Algemene gegevens....3
3 Rekenmodel....4
4 Literatuurgegevens....5
5 Emissies....6
5.1 Beschrijving project....6
5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase....8
5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase....10
6 Rekenresultaten....13
7 Conclusie....14
8 Bijlagen....15

© van Empel Inspecties en Advisering

1 Inleiding

Woningbouwplannen, in alle diversiteit, kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Het gebruik van woningen (in de gebruiksfase) kan leiden tot een emissie van stikstofoxide (NO_x). Deze emissie kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het gebruik van gas en aan de woning gerelateerde autoverkeer. Ook kan er sprake zijn van een emissie van stikstofoxide als gevolg van de bouwwerkzaamheden (in de aanlegfase), bijvoorbeeld de aanvoer van bouwmaterialen en grondverzet op de bouwplaats.

In dit rapport worden de stikstofemissies en stikstofdeposities inzichtelijk gemaakt en wordt getoetst of er sprake is van (een toenemende) stikstofdepositie op de omliggende Natura-2000 gebieden.

Handreiking Voortoets Stikstof, februari 2021

BIJ12 heeft n.a.v. de uitspraak van Raad van State van 29 mei 2019 (en een aantal uitspraken daarna) een handreiking opgesteld welke als tool gebruikt kan worden voor woningbouwprojecten. De handreiking is opgesteld om inzicht te geven in de gevolgen van de uitspraak. In de handreiking is relevante informatie opgenomen die gebruikt kan worden bij de afweging van de eventuele gevolgen van stikstofdepositie bij woningbouwprojecten.

In deze voortoets is rekening gehouden met de werkwijze zoals opgenomen in het stappenplan uit de Handreiking (zie bijlage 2).

© van Empel Inspecties en Advisering

2 Algemene gegevens

Opdrachtgever:	
Adres:	De Wijer 23
Postcode en plaats:	5527 EA Hapert

Opdrachtnemer:	
Bedrijf:	Van Empel Inspecties en Advisering
Afdeling:	Van Empel Milieu Advies
Adres:	Elskensakker 10 Bergeijk
Postadres:	Postbus 31, 5570 AA Bergeijk
Telefoonnummer:	+31 (0)88 17 00 100
Email:	milieu@vanempelinspecties.com

Objectgegevens:	
Adres:	De Wijer 23
Plaats:	Hapert

Rapportgegevens:	
Rapportnummer:	QUO-19032-D3L2Z2
Datum:	6-5-2021
Rapporteur:	K. Hoeks

© van Empel Inspecties en Advisering

3 Rekenmodel

Met de inwerkingtreding van het PAS (Programma aanpak stikstof) is het gebruik van het rekenmodel AERIUS-Calculator voorgeschreven voor de berekening van de stikstofdepositie. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State het PAS onverbindend verklaard. Ondanks deze uitspraak blijft AERIUS-Calculator een geschikt rekeninstrument voor het bepalen van de stikstofdepositie van activiteiten.

Alle typen emissiebronnen (punten, lijnen en vlakken) van stikstof (NO_x en NH_3) kunnen in AERIUS-Calculator ingevoerd worden. AERIUS-Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd. Daarbij zijn voor diverse bronkenmerken default waarden ingevuld die gebruikt worden als de gebruiker zelf geen aangepaste waarde invoert.

© van Empel Inspecties en Advisering

4 Literatuurgegevens

Voor deze rapportage is gebruik gemaakt van literatuurgegevens uit de volgende rapporten:

- Handleiding AERIUS Calculator (beschikbaar via www.aerius.nl/nl/manuals/calculator);
- Handreiking Voortoets Stikstof van februari 2021, BIJ12;
- Factsheet 'Ruimtelijke plannen – emissiefactoren' Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, RIVM van juli 2018;
- Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020-v3;
- Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen;
- CROW-publicatie 317.

5 Emissies

De relevante emissie, met effect op de vermestende stikstofdepositie, zijn NO_x en NH_3. NO_x emissie ontstaat bij het verbranden van fossiele brandstoffen. Dit vindt plaats in de aanwezige verbrandingsinstallaties en mobiele voertuigen. Deze emissies worden onder andere veroorzaakt bij het in werking zijn van machines, werktuigen, en door transport ten behoeve van de aanvoer van bouwmaterialen en dergelijke.

In dit onderzoek is de stikstofemissie en -depositie van de volgende situaties inzichtelijk gemaakt:

- Aanlegfase;
- Gebruiksfase.

5.1 Beschrijving project

Men is voornemens die woningen te realiseren rondom De Wijer 23 te Hapert.

Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan voor onderhavig plan dient aangetoond te worden dat er geen sprake is van significante negatieve gevolgen met betrekking tot stikstofdepositie.

In onderstaande afbeeldingen is het plan verder verduidelijkt.



Afbeelding 1: situatieoverzicht projectlocatie, rood gemarkeerd de projectlocatie (bron: Google Maps)



Afbeelding 2: plattegrond beoogd

5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase

Bij de realisatie van het plan vinden in de aanlegfase bouwactiviteiten plaats. In deze fase zijn met enige regelmaat machines en werktuigen nodig. In deze paragraaf wordt de inzet van werktuigen en machines van het onderhavig plan verder toegelicht. De tijdelijke bijdrage van de emissies bij aanleg zijn afzonderlijk berekend aan de hand van een royale inschatting (worst-case-scenario).

Voor de aanlegfase van de woningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Totale bouwtijd: 1 jaar;
- Werkbare dagen: 200 dagen.

Over het algemeen worden de grotere partijen bouwmaterialen aangeleverd met behulp van vrachtwagens. Dagelijks vinden er ook verkeersbewegingen plaats met behulp van bedrijfswagens (al dan niet gecombineerd met aanhanger). Deze bedrijfswagens worden naast het vervoer van werklui en de benodigde gereedschappen en machines ook gebruikt voor de aan- en afvoer van materialen (waaronder steigermateriaal, stroomvoorzieningen et cetera).

Verkeersbewegingen door bouwverkeer in aanlegfase

Voor het project is een realistische inschatting gemaakt van het aantal voertuigen voor de aanvoer van bouwmaterialen en afvoer van bouwafval end.

In AERIUS-Calculator wordt rekening gehouden met een weekdaggemiddelde voor het aantal aan- en afvoerbewegingen (op basis van 200 werkdagen). In de aanlegfase vinden, van de volgende voertuigen, gemiddeld per dag de volgende verkeersbewegingen plaats:

- 1 zware voertuigen (vrachtwagens/betonstorters etc.);
- 4 middelzware voertuigen (bestelbussen);
- 2 lichte voertuigen (personenauto's).

De invoer in AERIUS is gericht is op het aantal vervoersbewegingen. Dit betekent dat als een weg met heen- en teruggaand verkeer wordt gemodelleerd, het aantal bezoeken verdubbeld moet worden om het aantal vervoersbewegingen te verkrijgen.
In AERIUS is voor de aanlegfase derhalve het volgende ingevoerd:

- 2 zware voertuigbewegingen (vrachtwagens/betonstorters etc.);
- 8 middelzware voertuigbewegingen (bestelbussen);
- 4 lichte voertuigbewegingen (personenauto's).

Aantal voertuig-bewegingen totaal	Lichte motorvoertuig-bewegingen	Middelzware motorvoertuig-bewegingen	Zware motorvoertuig-bewegingen
14	4	8	2

Tabel 1: verdeling voertuigbewegingen op basis van weekdaggemiddelde (worst-case)

Voor de voertuigbewegingen in de aanlegfase is rekening gehouden met dezelfde rijlijnen zoals toegelicht in paragraaf 5.3.

Emissie mobiele werktuigen in aanlegfase
In verband met de bouwactiviteiten in de aanlegfase is rekening gehouden met:

- 2 Graafmachines t.b.v. inrichten bouwterrein en grondwerk;
- 8 Betonstorters t.b.v. het storten van beton;
- 4 Betonpompen t.b.v. het verpompen van beton;
- 10 Vrachtwagens t.b.v. af- en aanvoer van grond/zand;
- 2 Minigravers t.b.v. graven van sleuven voor kabels en leidingen, verplaatsen van bouwmaterialen overige hand en spandiensten;
- 4 Trilplaten/stampers t.b.v. aandrukken van grond;
- 2 Hijskranen t.b.v. het leggen van verdiepingsvloer en dakplaten;
- 2 Vrachtwagens bouwmaterialen, steigers, hekken, keet, ect.;
- 2 Vrachtwagens breedplaatvloerdelen;
- 2 Vrachtwagens isolatie materiaal;
- 4 Vrachtwagens stenen, scheidingswanden, ect.;
- 2 Vrachtwagens dakbedekking;
- 2 Vrachtwagens deuren, kozijnen en ramen;
- 2 Vrachtwagens trappen;
- 2 Vrachtwagens sanitaire inrichting;
- 2 Vrachtwagens keuken inrichting;
- 2 Vrachtwagens bestrating;
- 3 Vrachtwagens bouwafval;
- 10 Vrachtwagens overige bouwmaterialen.

AERIUS Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd.

Voor de emissie vanuit de mobiele werktuigen wordt gebruik gemaakt van het TNO-rapport "Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen"[1].

In onderstaande tabellen is de vereiste inzet van machines en werktuigen[2] voor de realisatie van onderhavig plan weergegeven.

[1] Euro VI vrachtwagens en personenauto's met dieselmotor van de nieuwe generatie zijn in veel gevallen voorzien van SCR technologie. In het uitlaatsysteem wordt NH_3 in de vorm van een ureumoplossing geïnjecteerd. Hierbij komt in beperkte mate een ammoniakemissie vrij. AERIUS-Calculator houdt automatisch rekening met het aandeel van ammoniakemissie welke ook wel ammoniakslip wordt genoemd.

[2] Van een aantal werktuigen zijn in AERIUS geen default brongegevens opgenomen. In onderhavige AERIUS-berekening is voor de volgende werktuigen aansluiting gezocht bij vergelijkbare type werktuigen (qua vermogen en emissie) zoals opgenomen in Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen.

- Vrachtwagens (aangesloten bij default brongegevens betonstorters).

Type werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	NO_x-emissiefactor (gram/kWh)	Aantal draaiuren	Emissie NO_x in kg/jaar
Graafmachine	2011	Diesel	200	69	2,30	10	3,17
Betonstorters / -pompen	2011	Diesel	200	69	3,00	4	1,66
Minigraver	2012	Diesel	60	69	2,90	20	2,40
Trilplaten/stampers	2008	Benzine	10	40	5,60	4	0,13
Hijskranen	2011	Diesel	200	69	3,00	5	2,07
Vrachtwagens	2011	Diesel	200	69	3,00	6	2,48

Tabel 2: Inzet werktuigen/machine vrijstaande woning, defaultwaarden TNO (opgenomen in AERIUS)

Type werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	NO_x-emissiefactor (gram/kWh)	Aantal draaiuren	Emissie NO_x in kg/jaar
Graafmachine	2011	Diesel	200	69	2,30	16	5,08
Betonstorters / -pompen	2011	Diesel	200	69	3,00	4	1,66
Minigraver	2012	Diesel	60	69	2,90	20	2,40
Trilplaat/stamper	2008	Benzine	10	40	5,60	6	0,13
Hijskranen	2011	Diesel	200	69	3,00	4	1,66
Vrachtwagens	2011	Diesel	200	69	3,00	6	2,48

Tabel 3: Inzet werktuigen/machine twee-onder-één-kap, defaultwaarden TNO (opgenomen in AERIUS)

5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase

Voor bronnen in de sector wonen en werken is er vaak geen specifieke informatie beschikbaar over de uitstoothoogte en de warmte-emissie, waardoor het nodig is gebruik te maken van de default kengetallen. Aangezien bij dit project de emissies voor wonen niet bekend zijn wordt gebruik gemaakt van de kengetallen uit de factsheet 'Ruimtelijke plannen – emissiefactoren' op de AERIUS-website (www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren) [3].
Deze kengetallen zijn afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het College Bescherming persoonsgegevens (CBP).

Emissie vanuit de nieuwe woning

Ter plaatse van het projectgebied worden 3 nieuwe woning(en) gerealiseerd.
Deze woningen worden aardgasloos gebouwd. Ondanks de verwachting dat de woningen geen emissie NO_x veroorzaakt wordt in dit onderzoek rekening gehouden met de kengetallen die zijn opgenomen in de factsheet. In dit geval wordt aangesloten bij de emissiekengetallen voor type "Nieuwbouwwoningen"[4].

[3] In de toelichting van de factsheet wordt vermeld dat de groene waarden gebruikt kunnen worden voor de AERIUS-berekening. Derhalve zijn de groene waarden m.b.t. NO_x/kg/jaar aangehouden in deze toetsing.

[4] De Wet Voortgang Energietransitie (Wet VET) en bouwbesluit stuurt erop aan dat nieuwbouwwoningen per 1 juli 2018 aardgasloos gerealiseerd moeten worden. De wetgeving biedt wel ruimte aan het college van B&W om bij zwaarwegende redenen van algemeen belang uitzonderingen te maken en toch in een gasaansluiting te voorzien (het "Nee, tenzij"-principe). Naast aardgas zou t.b.v. de verwarming van nieuwbouwwoningen ook andere brandstoffen toegepast kunnen worden zoals bijvoorbeeld houtpellet- of biomassakachel. Volledigheidshalve wordt derhalve rekening gehouden met de standaard emissiegetallen uit de factsheet (worst-case).

Consumenten		NO_x in kg/jaar
Nieuwbouw	Appartement	1,11
	Tussenwoning	1,55
	Hoekwoning	1,83
	2-onder-één-kap	2,17
	Vrijstaande woning	3,03

Tabel 4: emissiekengetallen factsheet "Ruimtelijke plannen – emissiefactoren"

De totale emissie vanuit de 3 woning(en) is als volgt:

Consumenten	Aantal	NO_x in kg/jaar
2-onder-één-kap	2	4,34
Vrijstaande woning	1	3,03
Totaal		**7,37**

Tabel 5: emissie beoogde situatie

Emissie vanuit de verkeer aantrekkende werking in de gebruiksfase:
Projecten kunnen leiden tot extra verkeer en vervoer (wegverkeer) van en naar het projectgebied. Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar het projectgebied worden meegenomen als emissiebron, dan moet vervolgens bepaald worden tot welke afstand deze moeten worden meegenomen in het onderzoek. Hier zijn in de praktijk geen harde criteria voor.

Er dient in alle gevallen een onderbouwde afweging gemaakt te worden tot waar het verkeer meegenomen wordt. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.[5]

[5] Hierbij wordt aangesloten bij de huidige jurisprudentie:

- Uitspraak Raad van State E03.99.0110, 20 juni 2001;
- Uitspraak Raad van State 200803554/1, 14 januari 2009;
- Uitspraak Raad van State 201506346/1/A1 van 6 juli 2016.

Voor onderhavig project is rekening gehouden met de volgende verdeling vanaf beide projectlocaties:

- 50% verkeer van en naar het projectgebied via De Wijer in oostelijke richting naar de Provincialeweg, N284. Vanaf de kruising met de N284 is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld;
- 50% verkeer van en naar het projectgebied via De Wijer in westelijke richting. Vanaf de kruising De Wijer met de Nieuwstraat, oude Provincialeweg en De Kuil is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Het extra verkeer is berekend op basis van de landelijke CROW-richtlijnen. In de kerncijfers wordt een uitsplitsing gemaakt tussen diverse woningtypen. Elk woningtype genereert namelijk een ander aantal voertuigen per weekdagetmaal.

In tabel 5 zijn de verschillende kengetallen voor verkeersgeneratie weergegeven.

Woningtype	Minimaal CROW-kengetal	Maximaal CROW-kengetal	Gemiddeld CROW-kengetal
Tussen/hoekwoning (koop)	6,9	7,7	7,3
Twee-onder-één-kap (koop)	7,3	8.1	7,7
Etage duur (huur)	5,5	6,3	5,9
Vrijstaande woning (koop)	7,7	8,5	8,1
Sociale woning (huur)	5,0	5,8	5,4

Tabel 6: CROW-kengetallen per woningtype

De CROW geeft twee mogelijke kengetallen, een minimaal en een maximaal kengetal. Voor de berekening van het extra verkeer is, zoals gebruikelijk, het gemiddelde van deze twee gehanteerd. Voor de woningen wordt aangesloten bij het gemiddelde kengetallen van woningtypen twee-onder-één-kap (koop) en vrijstaande woning (koop). In AERIUS-calculator kunnen voertuigbewegingen enkel als gehele getallen worden ingevoerd en worden daarom afgerond (zonder decimalen).

Woningtype	Gemiddeld CROW-kengetal	Aantal woningen	Aantal extra bewegingen
twee-onder-één-kap (koop)	7,7	2	16
vrijstaande woning (koop)	8,1	1	8

Tabel 7: berekening aantal voertuigbewegingen

6 Rekenresultaten

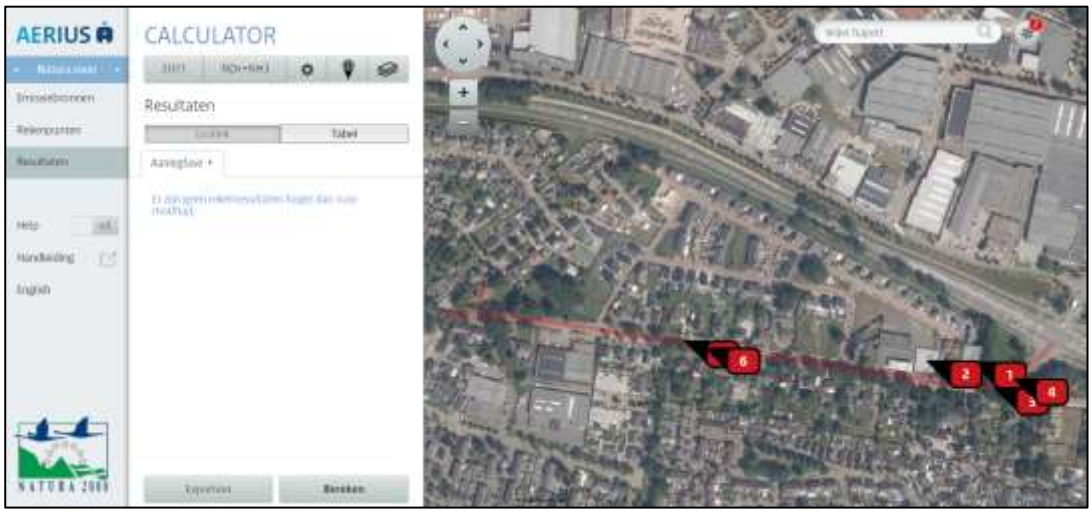
Voor onderhavige berekeningen is gebruik gemaakt van de meest recente versie van AERIUS-Calculator (beschikbaar via https://www.aerius.nl/nl).
Via de module is het mogelijk om pdf-bestanden te genereren vanuit AERIUS-Calculator.
Deze Pdf-bestanden zijn onderdeel van deze rapportage en worden gelijktijdig met dit rapport aangeboden.

In het kader van de beoordeling kan uw omgevingsdienst een verzoek doen de AERIUS-berekeningen los van dit rapport aan te leveren. De door ons opgestelde berekeningen vindt u derhalve als separate bijlage in dit rapport.

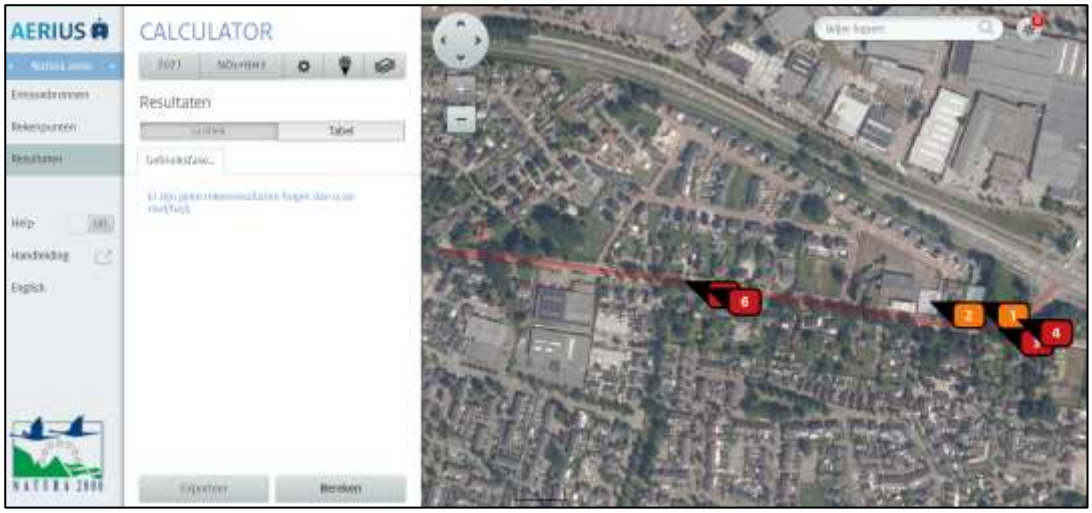
De Pdf-bestanden van de volgende berekeningen zijn digitaal toegevoegd (bijlage 1):

- Aanlegfase: AERIUS GML-bestand;
- Gebruiksfase: AERIUS GML-bestand.

(wegens storing in AERIUS-calculator is het niet mogelijk om Pdf-bestanden te exporteren, deze zullen op een later tijdstip worden nagezonden)



Afbeelding 3: rekenresultaten AERIUS-Calculator aanlegfase



Afbeelding 4: rekenresultaten AERIUS-Calculator gebruiksfase

© van Empel Inspecties en Advisering

7 Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden. In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de “Handreiking Voortoets Stikstof van BIJ12 is geen passende beoordeling noodzakelijk.

© van Empel Inspecties en Advisering

8 Bijlagen

De volgende bijlagen zijn toegevoegd:

Bijlage	Naam
1	GML-bestanden AERIUS-Calculator (digitaal per e-mail)
2	Stappenplan 'Handreiking Voortoets Stikstof' van februari 2021

© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 1: GML-bestanden uitvoer AERIUS-Calculator (digitaal aangeleverd)

(Wegens storing in AERIUS-calculator is het momenteel, 6 mei 2021 niet mogelijk Pdf-bestanden te exporteren. Deze zullen op een later tijdstip worden nageleverd)

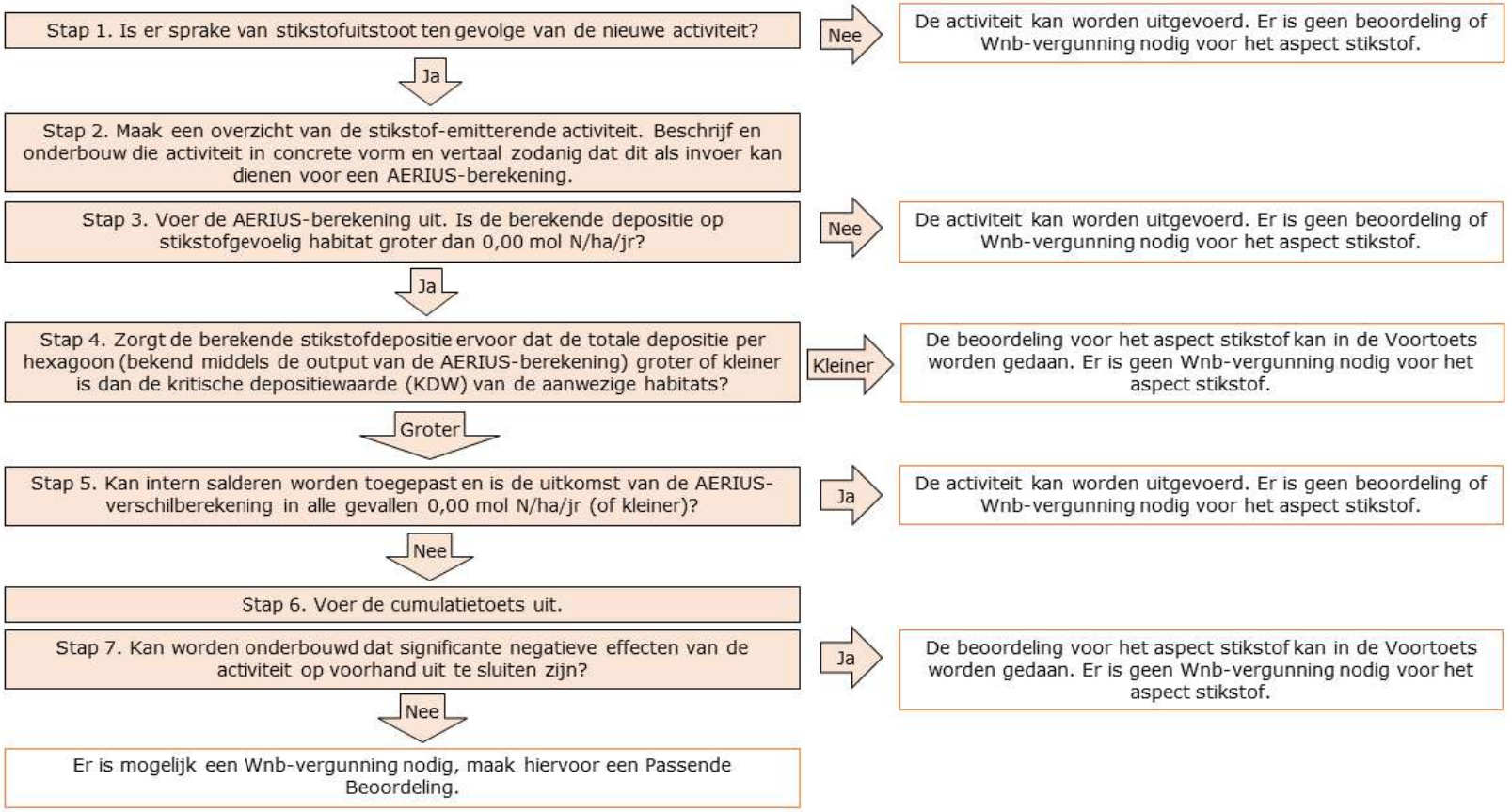
© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 2: Stappenplan ‘Handreiking Voortoets Stikstof’ van februari 2021

Bijlage 1

Stappenplan

U kunt onderstaande stappen doorlopen om te bepalen of de beoordeling van de activiteit voor het aspect stikstof in de Voortoets kan worden gedaan.



NB: Leg het overzicht van de stikstof-emitterende activiteit en de AERIUS-berekening vast in een rapportage en bewaar deze goed. Ditzelfde geldt voor de beoordeling voor het aspect stikstof in de Voortoets. De rapportage en de onderbouwing in de Voortoets dienen beschikbaar te zijn voor het bevoegd gezag en kunnen later bij (eventuele) toets- en handhaving van de uitvoering van de activiteit als uitgangspunt voor controle worden gebruikt.

Ruimtelijke onderbouwing

Het Kaar (achter Ganzestraat 30), Hapert

Gemeente Bladel

Ruimtelijke onderbouwing Het Kaar (achter Ganzestraat 30), Hapert

Gemeente Bladel

Toelichting
Bijlagen

Datum:
Juni 2021

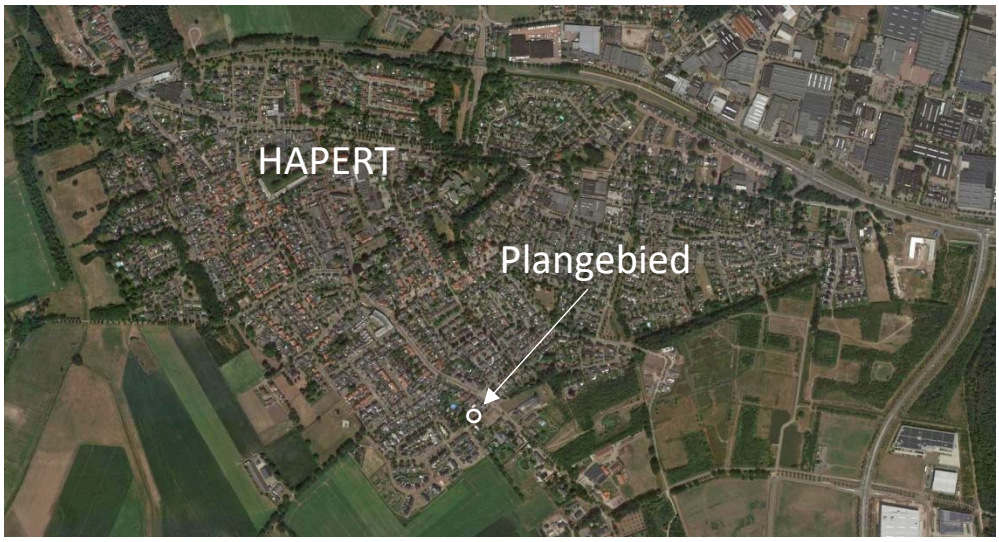
Projectgegevens:
ROB02-GWA007-01A

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Besluitgebied 1
1.3 Doel 1
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 2
2 Bestaande situatie 3
2.1 Ruimtelijke structuur 3
2.2 Functionele structuur 3
3 Planbeschrijving 5
3.1 Ruimtelijk 5
3.2 Functioneel 5
4 Beleidskader 7
4.1 Nationaal beleid 7
4.2 Provinciaal beleid 9
4.3 Gemeentelijk beleid 12
4.4 Conclusie 15
5 Milieuhygiënische en planologische aspecten 17
5.1 Bodem 17
5.2 Archeologie 18
5.3 Water 19
5.4 Geluid 22
5.5 Luchtkwaliteit 23
5.6 Externe veiligheid 24
5.7 Flora en fauna 24
5.8 Stikstofdepositie 26
5.9 Hinderlijke bedrijvigheid 27
5.10 Geurhinder 28
5.11 Kabels en leidingen 30
6 Uitvoerbaarheid 31
6.1 Economische uitvoerbaarheid 31
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 31

Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek Het Kaar, Lankelma Geotechniek, 6 juli 2021.
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Het Kaar ong. Hapert, Tritium Advies Nuenen, 16 april 2021.
3. Voortoets Stikstofdepositie Het Kaar Hapert, Van Empel Milieuadvies, Bergeijk, 29 maart 2021.
4. Verslag omgevingsdialoog, fam. Mollen, 15 april 2021



Overzichtskaarten ligging besluitgebied (Bron: Google Maps 2021 en kadastralekaart.com)



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het achterperceel van de woning aan de Ganzestraat 30 te Hapert is voornemens om hier een nieuwe woning te bouwen.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bladel heeft zich over dit voornemen positief uitgesproken in een principebesluit d.d. 7 april 2021.
Het college heeft besloten om in principe medewerking te verlenen aan het principeverzoek om op Het Kaar ong. te Hapert één vrijstaande woning toe te voegen, onder de voorwaarden dat:

a. de woning wordt voorzien van het Basispakket Woonkeur;
b. 20% van het perceel wordt ingericht ten behoeve van een groen bestemming;
c. de woning energieneutraal is;
d. de woning aansluit bij de bestaande bouwhoogten en bouwregels in de omgeving;
e. parkeren op eigen terrein wordt opgelost;
f. door initiatiefnemer een omgevingsdialoog gevoerd wordt;
g. er een anterieure overeenkomst wordt gesloten

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Het plangebied heeft weliswaar een woonbestemming, maar heeft geen bouwvlak.
De gemeente zal het initiatief opnemen in een bestemmingsplan voor nieuwe ontwikkelingen (een zogenaamd veegplan). Voorliggende ruimtelijke onderbouwing vormt de deeltoelichting voor het initiatief bij deze bestemmingsplanherziening.

1.2 Besluitgebied

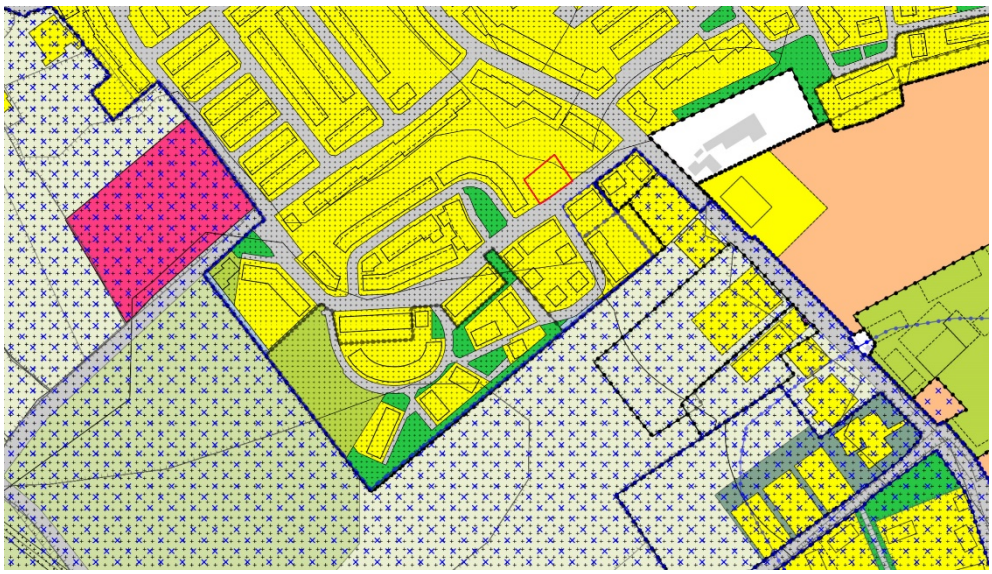
Het besluitgebied betreft de percelen, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie F, nummers 2252 (gedeeltelijk), 2249 en 1926. Aan de zuidzijde grenst het besluitgebied aan de woonstraat Het Kaar. Aan de overige zijden grenst het aan de achterpercelen van het Ronsel (westzijde) en de Ganzestraat (noord- en oostzijde). Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 870 m^2.

1.3 Doel

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' (NL.IMRO.1728.BPA5020KomHap2021-VAST). Geplande vaststelling door de gemeenteraad is op 20 mei 2021. Voor het plangebied geldt de enkelbestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.1'.
Het initiatief betreft de bouw van een nieuwe woning. Dit initiatief is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan, omdat er geen bouwvlak aanwezig is voor hoofdbebouwing.
Om die reden is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' met rood omlijnd het besluitgebied

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving wordt gegeven van de huidige situatie, gevolgd door hoofdstuk 3 met een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 is het geldende beleid voor het plangebied opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt de toelaatbaarheid van de ontwikkeling getoetst aan milieuhygiënische en planologische aspecten. Tenslotte komen in hoofdstuk 6 de financiële haalbaarheid en de te doorlopen procedure aan de orde.

2 Bestaande situatie

2.1 Ruimtelijke structuur

De Ganzestraat is een oude weg met lintbebouwing, die van Hapert naar Dalem voert. Het Kaar is een relatief jonge weg, die in het begin van dit millennium is aangelegd als hoofdontsluiting van de woonwijk Stokekkers, die eveneens uit deze periode stamt.

Ter plaatse van het plangebied zijn de achterpercelen van Stokekkers (de woningen aan Het Ronsel) tegen de diepe achterpercelen van de Ganzestraat gesitueerd. Het beeld aan de noordzijde van het Kaar wordt nu bepaald door het groen van de achtertuinen. Aan de zuidzijde is de straat de afgelopen jaren bebouwd geraakt, waardoor Stokekkers zich nu vanaf de Ganzestraat als woongebied aankondigt.

2.2 Functionele structuur

Het Kaar maakt onderdeel uit van de woonwijk Stokekkers en wordt omgeven door woonbebouwing. Andere functies, zoals agrarische functies liggen op afstand.



Het plangebied, gezien vanaf Het Kaar

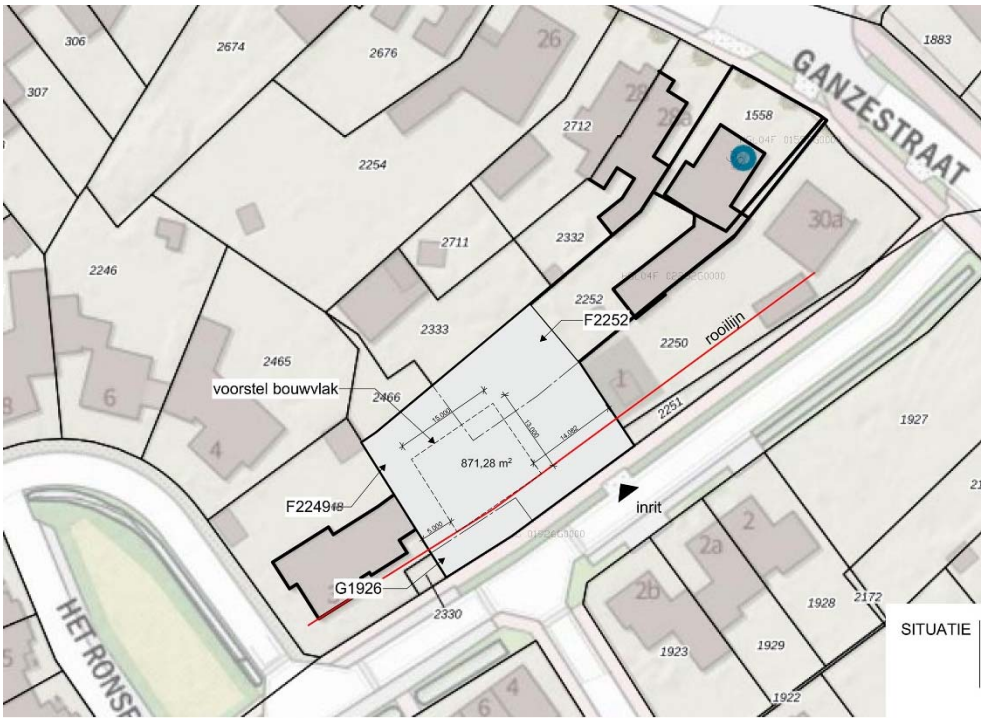


Het Kaar, gezien vanaf de Ganzestraat met rechts het groen van de achtertuinen en links bebouwing die de straat begeleidt. De bebouwing in het gebied is opgetrokken in 1 laag met kap.

3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijk

Tussen de bestaande woningen aan de Ganzestraat 30 (oostzijde besluitgebied) en het Ronsel (westzijde besluitgebied) is op een onbebouwd perceel een vrijstaande levensloopbestendige woning voorzien. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen is ruim (afstand tot de oostelijke zijdelingse perceelsgrens bedraagt 5 m, afstand tot de westelijke zijdelingse perceelsgrens ruim 14 m. De rooilijn sluit aan op de zijgevels van de bestaande bebouwing. In overeenstemming met de toegestane bouwhoogten voor de omringende bebouwing in het bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' zal voor de hoofdbebouwing een maximum goothoogte van 6 m en een maximum bouwhoogte van 10 m worden opgenomen in het op te stellen veegplan voor Hapert.



Nieuwe situatie

3.2 Functioneel

Bebouwing

De nieuwe bebouwing is bestemd voor 1 vrijstaande levensloopbestendige woning.

Ontsluiting

Het plangebied is gesitueerd aan Het Kaar. Deze woonstraat komt aan de oostzijde uit op de Ganzestraat, een hoofdstraat in Hapert, die via de Nieuwstraat en De Wijer/Oude Provincialeweg aansluiting heeft op de interlokale ontsluitingswegen.

Parkeren

Voor de berekening van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de richtcijfers voor parkeernormering die door de gemeente Bladel gehanteerd worden. Dit betreft de richtcijfers volgens het CROW. Deze zijn vervat in de brochure 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381). Bladel wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het besluitgebied ligt in een zone, die kan worden aangemerkt als 'rest van de bebouwde kom'.
In de brochure worden voor weinig stedelijk gebied/rest van de bebouwde kom' de volgende richtlijn aangegeven voor vrijstaande woningen: 1.9-2.7 pp/wo. De gemeente gaat voor haar normering uit van het gemiddelde van deze bandbreedte, wat betekent dat voorzien moet worden in 2.3 parkeerplaatsen voor de nieuwe woning.

In dit aantal parkeerplaatsen kan worden voorzien op eigen terrein door 2 parkeerplaatsen naast elkaar op een oprit van 5m breed aan de westzijde van de woning. Desgewenst kan de resterende 0.3 parkeerplaats die normatief vereist is worden ingevuld door elders op het terrein nog een extra parkeerplaats op te nemen. Deze 0.3 parkeerplaats is echter ingevolge het parkeerbeleid, zoals verwoord in de CROW-brochure 'Toekomstbestendig parkeren', bestemd voor bezoekersparkeren, dus het is ook denkbaar dat deze ingevuld wordt in het openbaar gebied

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Nationaal beleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, is de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto ‘decentraal wat kan, centraal wat moet’, over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, heeft het Rijk losgelaten. Er is enkel nog sprake van een ‘ladder voor duurzame verstedelijking' (gebaseerd op de ‘SER-ladder’), die is vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening.
Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van deze instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Conclusie

Gezien het hoge abstractieniveau van de SVIR zijn er van hieruit geen directe uitgangspunten en uitvoeringsprogramma’s op het voorliggende bestemmingsplan of de ontwikkeling die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, van toepassing.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is de juridische vertaling van de kaderstellende uitspraken die in de SVIR zijn geformuleerd en bevat regels ter bescherming van de nationale belangen. De regels van het

Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen, zodat ze doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

Conclusie

Het Barro kent geen beleid dat concrete gevolgen heeft voor het voorliggende bestemmingsplan of de daarin voorziene ontwikkeling.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als motiveringseis opgenomen. Doel van deze stapsgewijze motivering van een initiatief is het bereiken van een goede ruimtelijke ordening door optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Sinds 1 juli 2017 is de 'nieuwe' ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. De traditionele drie opeenvolgende treden van 'de ladder' zijn hierbij komen te vervallen. De belangrijkste wijzigingen van de voorgaande regeling betreffen:

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en wijzigingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.
- De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.

Deze wijziging heeft als doel de regeling te vereenvoudigen, waarbij de effectiviteit van het instrument behouden moet blijven. Een onderzoek naar de behoefte heeft slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien vereist.

Uit jurisprudentie blijkt dat kleinschalige woningbouwplannen niet als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' kunnen worden aangemerkt. Zo heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) aangegeven dat een ontwikkeling van 11 woningen en 16 parkeerplaatsen niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt (d.d. 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 (gemeente Aa en Hunze)).

Dit bestemmingsplan betreft de realisatie van 1 woning. Het plan ligt binnen stedelijk gebied. Gelet op bovenstaande uitspraken kan onderhavige ontwikkeling niet worden aangemerkt als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' in de zin van het Bro.

Conclusie

Gelet op de hierboven vermelde feiten kan een toets aan de ladder achterwege blijven.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie

De provincie wil alvast gaan werken volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. Daarom is in december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld.
De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.
Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

4.2.2 Structuurvisie

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014 (SVRO) in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 door Provinciale Staten werd vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening Ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.
De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de ‘rode’ draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.
Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio’s): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale

verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan;
- overig stedelijk gebied (landelijke regio's): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe 'bouwen voor migratiesaldo-nul'.

Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte wordt het accent sterker verlegd van nieuwe uitleg naar het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op herstructurering en onderhoud. Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving.
Voor heel Noord-Brabant zijn gebiedspaspoorten opgesteld. In de gebiedspaspoorten is aangegeven welke landschapskenmerken bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype. Daarnaast zijn de provinciale ambities weergegeven voor de ontwikkeling van de landschapskwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van nieuwe en gebiedseigen kwaliteiten.

Conclusie
Op de structuurvisiekaart ligt het plangebied in een gebied aangemerkt als 'stedelijk gebied' en voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Dit zal in navolgende paragrafen verder verduidelijkt worden. Het plan past binnen het beleid van de SVRO.

4.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.
Tot voor kort was dit voor de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord Brabant.
Inmiddels is op 25 oktober 2019 de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant vastgesteld. Deze Interim Omgevingsverordening loopt vooruit op het van kracht worden van de Omgevingswet. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de definitieve verordening worden, in tegenstelling tot de interim verordening, ook beleidswijzigingen verwerkt. Uitgaande van de huidige planning van de Omgevingswet wordt de definitieve omgevingsverordening in oktober 2021 vastgesteld.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte.

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzingen van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

Het besluitgebied van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is op de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening aangeduid als stedelijk gebied.
Het gebied is ook aangeduid als stalderingsgebied. Dit is voor het besluitgebied niet relevant, omdat hier geen stallen voorkomen. Voorts is aangegeven welke normen er gelden ten aanzien van wateroverlast in binnenstedelijk gebied. Hiermee is in de waterparagraaf van deze ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden.

Conclusie
Het voornemen tot ontwikkeling van 1 woning is in lijn met het beleid uit de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant. Het is gesitueerd in stedelijk gebied en voldoet daarmee aan het beleid dat stedelijke ontwikkeling als hoofdregel alleen mogelijk is binnen vastgesteld bestaand stedelijk gebied en zodoende zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen. De woningbouw in het plan is opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma, zoals ook in de paragraaf over de woonvisie in dit hoofdstuk wordt verduidelijkt.

4.2.4 Brabantse Agenda Wonen

De Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant bestaat uit een koers voor verdere regionale samenwerking en vernieuwing van de woningbouwafspraken. Belangrijke doelstellingen van deze agenda zijn: de verduurzaming en vernieuwing van de bestaande woningvoorraad, het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen en de versnelling van de woningbouwproductie. Vanuit deze doelstellingen en ambities is het van provinciaal belang dat woningmarkten op regionale schaal goed functioneren. Daarnaast is het van belang dat het wonen optimaal bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant.

De provincie heeft 4 regio's beschreven die samen moeten werken: West-Brabant, Midden-Brabant, Noordoost-Brabant en Zuidoost-Brabant. De voorgenomen planlocatie is gevestigd in de gemeente Bladel en dus in de regio Zuidoost-Brabant. De regionale woningbouwafspraken voor Zuidoost-Brabant zijn vastgelegd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). In het RRO-gebied Zuidoost Brabant zijn er 4 subregio's: Stedelijk Gebied, Peel, Kempen en de A2-gemeenten. Bladel behoort tot de subregio Kempen.

Voor de woningbouwafspraken in de subregio Kempen is onder meer vastgelegd dat de woningbouwbehoefte en -afspraken per gemeente worden gebaseerd op de woningbouwprognose van de provincie Noord-Brabant. In 2020 heeft de provincie haar bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. Op basis van deze prognose dient de gemeente

Bladel 425 woningen toe te voegen aan de woningvoorraad tot 2025 en 765 woningen tot 2030. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van 1 woning mogelijk. De toevoeging van deze woning past binnen de prognosecijfers van de provincie.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met de hierboven genoemde beleidsdocumenten.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 is de 'Omgevingsvisie 1.1' vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie 1.1 De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013 en bevat derhalve geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

Conclusie
De Omgevingsvisie 1.1 richt zich op het buitengebied en bevat geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

4.3.2 Woonbeleid

Kempische visie op wonen 2019 - 2023
In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-2023 vastgesteld. Door Bladel is dit op 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.

De provincie vraagt in haar Brabantse Agenda Wonen (2017) van iedere subregio een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.

De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden in bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel positieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt.
Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere

huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen.
De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:

1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
2. Behoud voor betaalbaar wonen.
3. Zorg voor elkaar faciliteren.
4. Wij zijn klaar voor de toekomst (klimaatbeleid)
5. Werken én wonen.

4.3.3 Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018

De woningmarkt is de afgelopen jaren ingrijpend veranderd en blijft voortdurend in beweging. Als gemeente wil Bladel hier continu op inspelen, flexibel zijn en open staan voor ideeën van anderen en deze zo veel mogelijk faciliteren. Maar het is ook zaak om een omslag te maken in denken. Steeds maar blijft de discussie zich toespitsen op nieuwbouw, terwijl de bestaande bouw, transformatie, veel meer mogelijkheden en kansen biedt. Kwaliteit moet de basis vormen van het volkshuisvestingsbeleid. De positie van de gemeente is sterk veranderd door de nieuwe Huisvestingswet en de Woningwet 2015. Ook de positie van woningcorporaties en Huurdersraden verandert hierdoor. Op basis van de Interim Omgevingsvisie Noord-Brabant dienen regionale kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwafspraken gemaakt te worden en is de Ladder van duurzame verstedelijking belangrijk. Ook op (sub)regionaal niveau worden nadere afspraken gemaakt. Uiteraard hebben ander beleid, zoals het Beleidskader Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg, Toekomstvisie, Klimaatvisie invloed op de uitgangspunten van de Woonvisie. De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016, actualisatie 2018 vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden.

Ambities

1. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (teveel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan

behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd.

2. De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plancapaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de blauwe contouren van de centra van de kernen Bladel en Hapert moet bovendien daarvan 50% voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen.
3. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van 2 wooneenheden of meer.
4. De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/ transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden.
5. De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen.
6. De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw van woningen. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en mag er bij voorkeur geen gasaansluiting zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien

Woningbouwprogramma 2020-2030

Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte, wordt de provinciale Bevolkings- en Woningbehoefteprognose regelmatig – en ten minste eenmaal per bestuursperiode – geactualiseerd. Zo kan steeds tijdig worden ingespeeld op nieuwe trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de omvang en samenstelling van de bevolking en kunnen kwantitatieve en kwalitatieve effecten hiervan op de woningmarkt worden aange-

geven. De meest recente bevolkings- en woningbehoefteprognoses Noord-Brabant betreffen de actualisering 2020. Op basis van de Bevolkings- en woningbehoefteprognose actualisatie 2020 geldt voor de gemeente Bladel een prognose van 765 woningen tot 2030.

De ambities uit de Woonvisie hebben geresulteerd in een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma 2019-2029. Hierin worden bij nieuwe initiatieven/ontwikkelingen, zowel bij transformatie van bestaande woningvoorraad als bij nieuwbouw, in beginsel de navolgende uitgangspunten gehanteerd:

a. 100% van de woningen dient te voldoen aan het Basispakket Woonkeur.
b. In de kleine kernen (waaronder Netersel) wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De woningen moeten energieneutraal zijn en hebben bij voorkeur geen gasmeter.
c. Woonruimte is bestemd voor de doelgroep 1- en 2-persoonshuishoudens; uitgangspunt is een maximale vloeroppervlakte van 85 tot 90 m^2, uitgaande van een 3-kamerwoning.
d. 51% van de woningen dienen huurwoningen te zijn.

Het gemeentelijk woningbouwprogramma is gebaseerd op het Regionaal woningbouwprogramma. In de woningbouwcapaciteitsmonitor, die periodiek wordt geactualiseerd, zijn alle woningbouwprojecten binnen de gemeente opgenomen en is per project aangegeven hoeveel woningen in welke periode worden gerealiseerd. De projecten zijn verdeeld in 'harde' plancapaciteit (onherroepelijk of vastgesteld bestemmingsplan) en 'zachte' plancapaciteit (ontwerpbestemmingsplan, planologische voorbereiding of potentieel project).
De woningbouw, die in deze ruimtelijke onderbouwing wordt verantwoord, past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma en de regionale afspraken met betrekking tot woningbouw.

Conclusie

Binnen de mogelijkheden die het perceel biedt, voldoet het in het onderhavig plan opgenomen woningbouwprogramma aan de door de gemeente vastgestelde Woonvisie.

- Er wordt voorzien in een levensloopbestendige woning, geschikt voor senioren. Er wordt derhalve een doelgroep bediend die in het beleid een voorkeursdoelgroep is.
- De woning worden gasloos uitgevoerd.
- De woning voldoet aan Basispakket Woonkeur.
- De woning past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

4.4 Conclusie

De provincie stelt in haar beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling van Bladel dat het bestaand stedelijk gebied een belangrijke rol vervult voor het accommoderen van de stedelijke ruimtevraag. Stedelijke herstructurerings- en intensiveringprocessen zijn in principe overal binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk. De voorgestane herontwikkeling van het plangebied past derhalve binnen het provinciaal beleid.
Het initiatief past qua schaal en massavorm binnen de bebouwingsstructuur langs Het Kaar.

Het gaat om een woningbouwlocatie in stedelijk gebied, waar door herontwikkeling bij wordt gedragen aan de aankondiging van het woongebied Stokekkers vanaf de Ganzestraat en daarmee aan de oriëntatie in het gebied.

Voldaan wordt aan de voorwaarden, zoals deze gesteld zijn in het principebesluit van B&W van 7 april 2021, die ook in lijn zijn met het woonbeleid van de gemeente Bladel:

a. de woning wordt voorzien van het Basispakket Woonkeur;
b. er wordt niet voorzien in een openbare groenbestemming, maar wel wordt meer dan 20% van het perceel groen ingericht;
c. de woning wordt energieneutraal uitgevoerd;
d. de woning is opgetrokken in 1 laag met kap en sluit daarmee aan bij de bestaande bouwhoogten en bouwregels in de omgeving;
e. parkeren wordt op eigen terrein opgelost met een oprit met 2 opstelplaatsen naast elkaar, die diep genoeg is om ook 2 auto's achter elkaar op te stellen;
f. door initiatiefnemer is een omgevingsdialoog gevoerd;
g. er wordt een anterieure overeenkomst gesloten.

Het initiatief wijkt voor wat betreft de situering van de bestemmingsvlakken en bebouwingsvlakken af van het geldende bestemmingsplan. Derhalve is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van dit onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). De rapportage is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De bevindingen uit de rapportage zijn hieronder weergegeven.

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,6 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn zeer plaatselijk bijmengingen (puin) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is, behoudens het puin onder de inrit, geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) is analytisch een licht verhoogd gehalte met cadmium aangetoond. De gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, doch overschrijdt de interventiewaarde niet. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.
In het grondmengmonster MM2 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis PB01 zijn analytisch licht verhoogde concentraties met barium, cadmium en zink aangetoond.

Asbest in puin

In grondmengmonster ASBMM01 is een licht verhoogd gehalte aan asbest (3,5767 mg/kg d.s.) aangetoond. Deze overschrijdt de detectiegrens, doch ligt ruim onder de helft van de grenswaarde. Op basis hiervan hoeft geen nader bodemonderzoek naar asbest in de bodem te worden uitgevoerd.

Toetsing hypothese

De hypothese 'onverdacht' kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in grond en grondwater, formeel worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

Conclusie

Middels het bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse AW2000 bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

5.2 Archeologie

In het geldende bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' heeft het plangebied voor een klein deel de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.1' en verder goeddeels de bestemming 'Waarde – Archeologie 4.2'. Uitgaande van de 'zwaarste' categorie, geldt voor het besluitgebied een onderzoeksplicht bij bodemingrepen vanaf 500m^2 en dieper dan 0,3 meter –mv.

Het betreft de bouw van een woning (oppervlakte bouwvlak voor hoofdbebouwing ca. 195 m^2). Ingevolge de planregels voor bijbehorende bouwwerken, mag de oppervlakte hiervan niet meer bedragen dan 115 m^2. De totale oppervlakte van de bodemingreep blijft derhalve ruimschoots onder de 500 m^2, zodat een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen in het besluitgebied.

5.3 Water

5.3.1 Algemeen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Hiervoor is navolgende watertoets opgesteld.

5.3.2 Waterrelevant beleid

De planlocatie is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap De Dommel en de gemeente Bladel.

Beleid Waterschap

Waterschap De Dommel heeft in 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 'waardevol water' vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten
- voldoende water
- natuurlijk water
- schoon water
- mooi water

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

In de keur 2015 is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van de verharde oppervlakte of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 500 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- de toename van het verhard oppervlak tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.

De ondergrens van 500 m^2 is per 1 april 2021 van kracht.

Benodigde retentiecapaciteit (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06.

Het beleid van de gemeente Bladel voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Bladel opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan "Waardevol water" en het Waterplan Bladel gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

Beleid gemeente Bladel

Een gemeente is vanuit de huidige wetgeving (Wet Milieubeheer) verplicht om een gemeentelijk rioleringsplan (GRP) vast te laten stellen. Het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2021-2025' is vastgesteld op 17 december 2020. Het is tot stand gekomen via een intensieve samenwerking met Waterschap De Dommel en diverse afdelingen van de gemeente Bladel.

In het GRP zijn vier beleidsspeerpunten benoemd:

1. Anticiperen op klimaatverandering

Het klimaat is aan het veranderen. Dat leidt o.a. tot zwaardere buien, een toename van warme dagen en langdurig droge perioden en een verandering van de biodiversiteit. Deze verandering stelt nieuwe eisen aan het watersysteem, de waterketen en de omgeving, willen we droge voeten en een leefbare omgeving behouden. Klimaatadaptatie is het proces waardoor we, als samenleving, de kwetsbaarheid voor klimaatverandering verminderen of waardoor we profiteren van de kansen die een veranderend klimaat biedt. In het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie ligt hierbij de focus op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, hittestress en droogte. Ook is er een toenemende aandacht voor behoud van biodiversiteit.

Voor plannen waar nieuwbouw plaatsvindt, zoals in voorliggend bestemmingsplan, is vanuit dit beleidsspeerpunt voor hemelwateropvang het volgende van toepassing:

Voor nieuwbouw streeft de gemeente naar 60 mm hemelwaterberging op eigen terrein. Als dit aantoonbaar niet doelmatig/haalbaar is of transport naar een opvanglocatie buiten het plangebied doelmatiger is, dan is verwerking buiten het plangebied toegestaan. Om de afweging tussen lokaal-centraal te maken stellen we de komende planperiode een transparant afwegingskader op. De ontwikkelende partij financiert de waterbergingsopgave binnen of buiten het te ontwikkelen gebied.

2. Participatie en communicatie

Een groot deel van het verharde oppervlak ligt op particulier terrein en is de grond privaat eigendom. Samen met bewoners en bedrijven, maar ook o.a. ontwikkelaars en bouwondernemingen kunnen en moeten we nu onze leefomgeving verbeteren door bijvoorbeeld hemelwater op eigen terrein te bergen, daken te vergroenen, tegels uit de tuin te halen en meer water in de wijk vast te houden. Elke druppel telt! De komst van de Omgevingswet stimuleert en faciliteert dit proces van samenwerking.

3. Inzicht en sturing watersysteem

Al gedurende 10 jaar heeft de gemeente Bladel de beschikking over een meetnet grondwater en meetnet riolering. Deze zijn primair opgericht om inzicht te verkrijgen in de grondwaterstanden en de optredende riooloverstorten. Beide meetnetten worden periodiek geëvalueerd. Hiernaast beschikt de gemeente Bladel over een rioolmodel waarmee de waterstromen in de riolering (softwarematig) kunnen worden gesimuleerd..

4. Gebiedsgericht beheer

Om het gemeentelijke watersysteem goed te laten functioneren wordt onderhoud uitgevoerd, zoals het reinigen van riolen, kolken, gemalen en het uitvoeren van reparaties. Traditioneel werden deze onderhoudsactiviteiten volgens een vaste frequentie uitgevoerd. Binnen het waterbeheer is het echter steeds meer gebruikelijk dat hier differentiatie in aangebracht wordt.

5.3.3 Locatiestudie

Het onderzoeksgebied betreft het noordelijk deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie C, nummer 5963. Het heeft een oppervlakte van ca. 540 m^2.

Toename verharding en noodzaak waterberging

Door de ontwikkeling is er sprake van een verhardingstoename in het plangebied van ca. 310 m^2:

	Huidige situatie (m^2)	Toekomstige situatie (m^2)
Bebouwing	55 (bijgebouw)	310 (195 m2 bouwvlak hoofdbebouwing) + 115 m2 obv bestemmingsplan toegelaten m2 bijgebouwen)
Verharde buitenruimte	65 (verharding die aansluit op Het Kaar)	120 (tuinpad 5x2 m, inrit 10 x 5 m, terras 12 x 5 m)
Totaal verhard oppervlak	120	430
Onverhard oppervlak	750	440
Totaal perceelsoppervlak	870	870

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden. Per 1 april 2021 is de Keur van het waterschap aangepast en geldt dat

voor ontwikkelingen, waarvan de toename van het verhard oppervlak meer dan 500 m^2 bedraagt, compenserende waterberging is vereist.
De hydrologische gevolgen van ontwikkelingen, kleiner dan 500 m^2, zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.

De ontwikkeling die met voorliggend bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt heeft een verhardingstoename van minder dan 500 m^2. Ingevolge de Keur van het Waterschap hoeft dus niet voorzien worden in compenserende waterberging. Het beleid van de gemeente Bladel, vastgelegd in het vGRP 2021-2025, hanteert dezelfde richtlijn als het Waterschap De Dommel.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.
Binnen het bouwplan wordt het huishoudelijke afvalwater (DWA) gescheiden van het hemelwater (HWA). De DWA en HWA worden gescheiden van elkaar aangeboden aan het gescheiden rioleringsstelsel van Het Kaar.
Aanbevolen wordt om hemelwater op te vangen in een regenton met overloop naar de regenpijp, dat gebruikt kan worden voor de tuin.
Het (afval)water dat voor de nieuwe woningen afgevoerd moet worden bevat geen chemische stoffen die schadelijk zijn voor het water in het openbaar riool. Ook geeft het af te voeren water geen stankoverlast en bevat het water geen snel bezinkende- en/of grove afvalstoffen. Van een verontreiniging van het rioolwater door toedoen van het afvalwater is dan ook geen sprake.

Conclusie

In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat, vanwege de ontwikkeling die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt geen compenserende waterberging nodig is. Aanbevolen wordt om regenwater op te vangen en te gebruiken voor de tuin.

5.4 Geluid

Bepaald moet worden of er sprake is van geluidsbelasting ten gevolge van nabijgelegen wegen en beoordeeld moet worden of er voldaan wordt aan de bepalingen van de Wet geluidhinder (Wgh).

Voor wegen met een onderzoekszone is vanwege de beoogde nieuwbouw van woningen een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai vereist. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure.

Dit onderzoek is in april verricht door Tritium Advies. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting gevoegd.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen in de nabijheid van de 30 km/uur wegen Het Kaar en Ganzestraat.

Conclusie
Voor de wegen Het Kaar en Ganzestraat geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woning overschrijdt. Bovendien kan voor 30 km/uur wegen geen hogere waarde worden verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. Derhalve is een procedure hogere waarde ten gevolge van wegverkeerslawaai niet aan de orde.

Aangezien in onderhavige situatie geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt voor de woning een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.5 Luchtkwaliteit

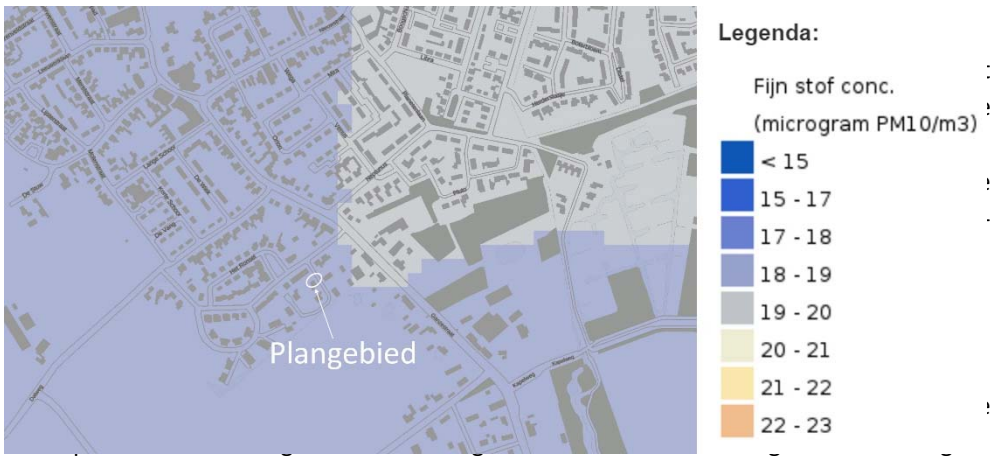
Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.
Er is blijkens deze regeling eveneens geen onderzoek nodig voor 'kantorenlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 100.000 m²

b.v.o. omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 200.000 m² b.v.o. omvat'.

Zoals op navolgende kaart met de gemiddelde fijnstofconcentratie PM10 in 2017 is te zien, bedraagt deze ter plaatse van het plangebied 18-19 microgram PM10/m^3, dus ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m^3.



Gemiddelde hoeveelheid fijnstof PM10 in 2019 (bron: Atlas Leefomgeving)

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Uit gemeentelijke gegevens blijkt dat het initiatief niet gelegen is in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, van transportroutes en van leidingen.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

5.7 Flora en fauna

Voor de ruimtelijke onderbouwing van het initiatief en in het kader van de Wet Natuurbescherming, is het noodzakelijk een ecologische effectbeoordeling op te stellen om inzichtelijk te krijgen of er met de ingreep effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

5.7.1 Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.
Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water.
In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNB-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (nieuwbouw binnen bebouwde kom). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Kempenland-West) is op relatief korte afstand (ca. 0.9 km) gelegen. Bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd. Vanwege deze kleine afstand is een AERIUS-berekening noodzakelijk om aan te tonen dat er geen sprake is van stikstofdepositie. Aan dit aspect is in de navolgende paragraaf ‘stikstofdepositie’ nader aandacht besteed.

5.7.2 Onderzoeksresultaten en effecten op aanwezige plant- en diersoorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Er is binnen het plangebied alleen sprake van tuinbeplanting. Bestaande bijgebouwen kunnen blijven staan. Het perceel bestaat uit gazon dat regelmatig gemaaid wordt. Rond de berging staan enkele struiken, die regelmatig worden gesnoeid het betreft dun hout en een licht bladerdek dat geen goede verblijf- of broedplaats vormt voor beschermde soorten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

5.7.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te wordt voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.7.4 Conclusie

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- een nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.8 Stikstofdepositie

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft “Kempenland West” (gebiedsnummer 135). De Groote Beerze, die onderdeel uitmaakt van dit Natura 2000 gebied, is op ca. 1,3 kilometer van het plangebied gelegen. Om te bezien of er sprake is van stikstofdepositie is in maart 2021 door Van Empel Milieuadvies met de AERIUS Calculator 2020 een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting.

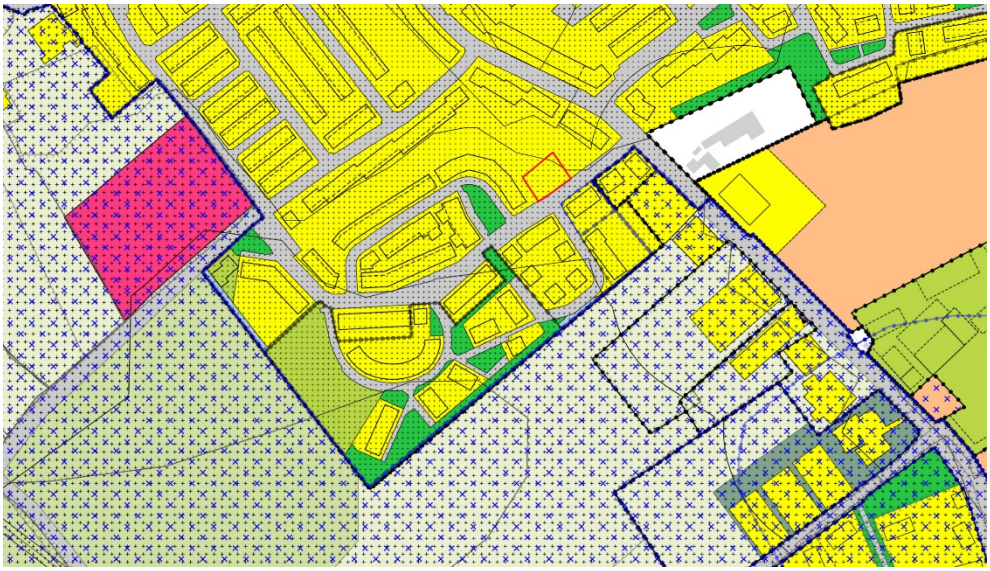
Conclusie

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2020 blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.
In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.
Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de factsheet “Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000- gebieden”, die onderdeel uitmaakt van de rapportage die is opgenomen in de bijlage, is er geen passende beoordeling noodzakelijk.

5.9 Hinderlijke bedrijvigheid

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Voor onderhavig plan is het omgevingstype 'rustige woonwijk' van toepassing. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst hebben betrekking op dat omgevingstype. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.



Uitsnede bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' met begrenzing besluitgebied rood omlijnd

Het plangebied ligt temidden van woonbestemmingen.
Zoals op de verbeelding van het geldende bestemmingsplan (vorige pagina) valt te zien, liggen functies. die ingevolge de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand vanwege mogelijke bedrijfshinder hebben, op ruim voldoende afstand van het plangebied.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en een voldoende ruimtelijke scheiding wordt gerespecteerd ten opzichte van omliggende milieubelastende functies.

5.10 Geurhinder

Bij het beoordelen van bouwplannen moet worden beoordeeld of ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat is gegarandeerd.
Daartoe moet inzicht worden gegeven in de invloed van individuele bedrijven op de projectlocatie. Dat wordt aangeduid als de voorgrondbelasting. Daarnaast dient inzicht te worden gegeven in de gecumuleerde belasting van bedrijven in de omgeving van de locatie gezamenlijk. Dat wordt de achtergrondbelasting genoemd. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de leefomgeving wordt uitgegaan van een dosis-effectrelatie die in de onderstaande figuur is weergegeven. Die maakt onderscheid in de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting en kwalificeert op basis van het aantal geurgehinderden het leefklimaat.

Voorgrondbelasting (ou_E/m^3)	Achtergrondbelasting (ou_E/m^3)	Geurgehinderden [%]	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 - 3,5	3 - 7	5 - 10	Goed
3,5 - 6,5	7 - 13	10 - 15	Redelijk goed
6,5 - 10	13 - 20	15 - 20	Matig
10 - 14	20 - 28	20 - 25	Tamelijk slecht
14 - 19	28 - 38	25 - 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Dosis-effectrelatie voor- en achtergrondbelasting

Beoordeling voorgrondbelasting

Voor wat betreft geurhinder kan geconstateerd worden dat agrarische bedrijven zich op afstand van het plangebied bevinden. Het dichtstbijgelegen bedrijf bevindt zich aan de Ganzestraat 27. Dit betreft een melkveehouderij die op ca. 330 m van het plangebied bevindt. Voor melkveehouderijen geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom van 100 m. Het bedrijf ligt op veel grotere afstand. Op ca. 520 m ligt een bedrijf met fokstieren en varkens. Tussen dit bedrijf en de nieuwe woning, waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, ligt de bestaande woonwijk Stokekkers. Deze woningen liggen dus op kortere afstand van het bedrijf en zijn maatgevend voor de ontwikkelmogelijkheden van het bedrijf. Voorgrondbelasting vormt derhalve voor het besluitgebied geen belemmering.

Beoordeling achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe woningen in de nabijheid van agrarische bedrijven geldt niet alleen dat de individuele bedrijven geen belemmering mogen opleveren. Ook dient de achtergrondbelasting te worden meegewogen. De achtergrondbelasting is als het ware de gecumuleerde belasting van alle bedrijven in de omgeving van de projectlocatie. Meestal worden daarvoor de aanwezige bedrijven binnen een afstand van 2 a 3 km meegewogen.
Voor die achtergrondbelasting gelden geen specifieke en harde normen. De gemeente mag dat in beginsel voor een deel zelf invullen binnen de kaders van het beginsel van de “goede ruimtelijke ordening” zoals dat voortvloeit uit artikel 3.1 Wro.

In het kader van de vaststelling van de nieuwe Geurverordening heeft de gemeente een gebiedsvisie opgesteld. De wet vereist dat ook. In die gebiedsvisie wordt ingegaan op de ontwikkelmogelijkheden die bedrijven hebben en de gevolgen die dat heeft voor de optredende geurbelasting. Daarnaast worden daarin de verschillende alternatieven beoordeeld die de gemeente heeft in het vaststelling van de geurnormen binnen de wettelijke bandbreedte.
In de Geurverordening wordt ook een aanzet gegeven voor de beoordeling van de vraag wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De onderstaande figuur is ontleend aan die gebiedsvisie. Daaruit blijkt dat voor de woonkern Hapert sprake is van een optimaal woonklimaat bij een geurbelasting van 3 tot 6 ouE/m^3 en zelfs van een woonklimaat dat te kwalificeren is als optimaal+ bij een geurbelasting van minder dan 3 ouE/m^3.

Gebied	Achtergrondbelasting in odour units (ou$_E$/m^3), percentage geurhinder, milieukwaliteit											
	optimaal +			optimaal			aanvaardbaar			niet aanvaardbaar		
	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit
Woonkernen Bladel, Hapert Netersel, Casteren, Hoogeloon en Dalem	0-3	0-5	zeer goed	3-6	5-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	>10	>12	redelijk ⇨ slecht
Invloedsferen kernen en bedrijventerreinen	0-6	0-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	10-14	12-16	goed-redelijk	>14	>16	matig ⇨ slecht
Buitengebied	0-10	0-12	redelijk	10-14	12-16	redelijk-matig	14-20	16-20	matig	>20	>20	matig ⇨ slecht

Tabel 3.2 uit gebiedsvisie met normstelling achtergrondbelasting

Om inzicht te krijgen in de feitelijk aanwezig achtergrondbelasting geeft de bijlage bij de gebiedsvisie voldoende inzicht. Daarin is een kaart opgenomen met de achtergrondbelasting. De onderstaande figuur is een uitsnede van die kaart en geeft de achtergrondbelasting weer ter hoogte van de projectlocatie die met een zwarte cirkel is aangeduid. Uit die kaart blijkt dat ter plaatse van de projectlocatie sprake is van een achtergrondbelasting van minder dan 6 - 10 ouE/m³ en dat er sprake is van een woon- en leefklimaat dat beoordeeld wordt als redelijk goed.



Daaruit kan worden geconcludeerd dat met het toelaten van de woning ter plaatse van de projectlocatie wordt voldaan aan de vereisten voor een goed woon- en leefklimaat en derhalve wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

De navolgende conclusies kunnen worden getrokken:

1. De omliggende agrarische bedrijven leveren voor wat betreft de voorgrondbelasting ten aanzien van geur geen belemmering op voor de realisering van de beoogde woning op de projectlocatie.
2. Het initiatief levert geen belemmering op voor de ontwikkelmogelijkheden van het meest nabij gelegen agrarisch bedrijven aan de Ganzestraat 27 en de Dalweg 2, aangezien het initiatief buiten de geurcirkel van het betreffende bedrijf ligt (Ganzestraat 27) of in de huidige situatie op kortere afstand geurgevoelige objecten zijn gesitueerd die maatgevend zijn voor de ontwikkelmogelijkheden van dat bedrijf (Dalweg 2).
3. De achtergrondbelasting ter plaatse van de projectlocatie is zodanig dat sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat.
4. Op het onderdeel geur vanwege agrarische bedrijven kan derhalve worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijk ordening.

5.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn, voorzover bekend, geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Voor aanvang van werkzaamheden zal zekerheidshalve een KLIC-melding worden verricht, om vast te stellen welke kabels in het gebied aanwezig zijn.
Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan, waarvan deze ruimtelijke onderbouwing de deeltoelichting vormt voor het initiatief aan Het Kaar (achter Ganzestraat 30) te Hapert, maakt ter plaatse de bouw van 1 grondgebonden woning mogelijk.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 6.12) verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

In voorliggend geval wordt het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.
Door de initiatiefnemers is overleg gevoerd met de omwonenden en gebruikers uit de omgeving. Een verslag van dit omgevingsoverleg is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Rapport: VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Het Kaar

Hapert

Opdrachtgever: Familie Mollen
Ganzestraat 30
5527 CB Hapert

Rapportnummer: 2100919 Versie: 1

Rapportdatum: 6 juli 2021
Status: Definitief

Auteur: ing. T.M.C. van der Meeren

Kwaliteitscontrole: ing. W.J.H. van den Heuvel

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Historische informatie 3
2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater 4
2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek 4
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 4
2.6 Resumé 4
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 5
3.1 Hypothese 5
3.2 Onderzoeksstrategie 5
4 Veldwerkzaamheden 6
4.1 Grond 6
4.2 Asbest 6
4.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden 6
4.2.2 Visuele inspectie grove fractie 7
4.3 Grondwater 7
4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002 7
5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 8
5.1 Samenstelling en analyseparameters 8
5.2 Toetsingscriteria 8
5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 8
5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 8
5.2.3 Asbest in bouwstoffen 9
5.3 Toetsingen 9
5.3.1 Grond 9
5.3.2 Asbest 9
5.3.3 Grondwater 10
6 Conclusie en aanbeveling 11
6.1 Conclusie 11
6.2 Resumé en aanbeveling 11

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten grond en grondwater
Bijlage 5: Toetsingstabellen grond en grondwater
Bijlage 6: Fotorapportage

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Familie Mollen heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan Het Kaar te Hapert, gemeente Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse normen NEN5740/A1 en NEN5897. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

De werkzaamheden uitgevoerd conform de NEN 5897 (wanneer sprake is meer dan 50% bodemvreemde bijmengingen), zijn niet onder procescertificaat uitgevoerd. Dit als gevolg van het feit dat deze werkzaamheden in geen protocol zijn opgenomen.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- bepalen of de bodem wel dan niet verdacht is voor asbest.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002: “Het nemen van grondwatermonsters”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”. Evenals de NEN5897: 2015 “Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Bladel;
- omgevingsrapportage van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’, uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan Het Kaar te Hapert, gemeente Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Hoogeloon, sectie F, nrs. 2249, 1926 en 2252 ged. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn x = 145,9 en y = 375,1.

Het oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt circa 880 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie in gebruik als tuin. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is zuidelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Hapert.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. Foto’s van de locatie zijn in bijlage 6 toegevoegd. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Er zijn tijdens de terreininspectie geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, puin en/of asbest op het maaiveld, asbest beschoeiingen, verzakkingen, verhogingen, verkleuringen, brandplaatsen) geconstateerd, welke een aanwijzing zouden kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat tot halverwege 20ste eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming. De locatie is sinds 1963 in gebruik als tuin. Dit is tot op heden niet veranderd.

De locatie is binnen de bebouwde kom van Hapert gesitueerd. De locatie grenst aan de zuidzijde aan de beklinkerde weg ‘Het Kaar’. De overige zijden grenzen aan grondgebonden woningen.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend van activiteiten die de bodem mogelijk negatief hebben kunnen beïnvloeden. Er is niets bekend over een (voormalige) ondergrondse c.q. bovengrondse brandstoftank.

Voormalige stortlocatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

Asbestverdachte activiteiten
Op de locatie is voor zover bekend sprake van halfverhardingen (zijnde grond dan wel fundatiemateriaal) zoals een weg, parkeerplaats, ophooglaag en/of puindemping.

Voor de betreffende gemeente is geen asbestsignaleringskaart opgesteld c.q. beschikbaar.

2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart (Anteagroup, 17 november 2020) is opgesteld. Volgens de kaart valt het onderzoeksgebied binnen een schoon deelgebied. Op basis van de kaart kan worden aangenomen dat de bodem ter plaatse niet verontreinigd is. De milieuhygiënische kwaliteit wordt als zijnde de achtergrondwaarde beschouwd.

In grote delen van het grondgebied van de gemeente Bladel is de bodem door diverse menselijke activiteiten (B.V. zinkassen) gedurende vaak lange periode verontreinigd geraakt met zink en PAK. Deze verontreinigingen worden als diffuse verontreinigingen beschouwd.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Bij de gemeente Bladel en via de omgevingsrapportage zijn geen gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 – 0,7	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
0,7 – 10,5	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

De grondwaterstand van het freatisch pakket bedraagt circa 1,7 m-mv. Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noordoostelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen waaruit zou kunnen blijken dat op of in de directe nabijheid van de locatie (<25 meter) sprake is, of is geweest van (bedrijfsmatige) activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen.

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek is de locatie als zijnde "onverdacht" gekwalificeerd ten aanzien van grondverontreiniging.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als ‘onverdacht’ gekwalificeerd.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie met betrekking tot de parameter asbest grotendeels als onverdachte locatie gekwalificeerd. Bij de uitvoering van de werkzaamheden is lokaal een laag puin aangetroffen waarna is overgeschakeld op een asbestonderzoek conform de NEN5897.

3.2 Onderzoeksstrategie

Grond en grondwater
Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5740/A1 ‘Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie’ (ONV-NL, tabel 3.1).

Asbest
De aanwezige laag met puin wordt conform de NEN5897 onderzocht op het voorkomen van asbest in puin.

In tabel 3.1 en tabel 3.2 zijn overzichten opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden bodemonderzoek

Oppervlak (m²)	**Veldwerk**			**Analyses**		
	0,5 m-mv	**2 m-mv[1]**	**peilbuis[2]**	**bovengrond**	**ondergrond**	**grondwater**
Circa 880	4	1	1	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[4]

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter. Indien visueel schoon dan boren tot opgegeven einddiepte, anders boren tot 0,5 meter minus verdachte bodemlaag.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof.
4	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichloorethеen, dichloormethaan, trans-1,2-dichloorethеen, cis-1,2-dichloorethеen, Som1,2-dichloorethеen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

tabel 3.2 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden asbestbodemonderzoek

Oppervlak (m²)	**Veldwerk**		**Analyses**	
	Asbestgaten	**Boringen**	**puinmengmonsters**	**plaatmateriaal**
Puinverharding	2	1	1 x NEN5897	Indien aangetroffen

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuis is door de erkende veldwerker de heer D. Vervoort, uitgevoerd op 20 april 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen. In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
B03 t/m B06	0,5	-
B02	2,0	-
PB01	3,6	2,6 – 3,6

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,6 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In de uitkomende grond zijn lokaal (ter plaatse van de met klinkers verharde inrit) waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In tabel 4.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

tabel 4.2 Waargenomen afwijkingen

Boring	Diepte [m-mv]	Afwijking
B06	0,1 – 0,45	Volledig puin

4.2 Asbest

Veiligheid
Indien het vochtpercentage in de bodem meer bedraagt dan 10%, zijn er geen risico's aanwezig met betrekking tot het vrijkomen van asbestvezels. Voorafgaande aan en tijdens de werkzaamheden zijn vochtmetingen verricht. Hieruit bleek dat aan de eis van meer dan 10% is voldaan.

4.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden

De veldwerkzaamheden zijn door de erkende veldwerker de heer D. Vervoort, uitgevoerd op 20 april 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.

Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn (behoudens de puinlaag) geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen voor een mogelijke bodemverontreiniging. De inspectie efficiëntie bedraagt meer dan 75% op basis van de uitgevoerde visuele inspectie van het maaiveld.

De weersomstandigheden kunnen als volgt worden omschreven:
- regenval minder dan 10 mm, kleine plasvorming;
- geen hagel en/of sneeuwval;
- tussen zonsop- en -ondergang;
- geen mist (zicht > 50 meter).

4.2.2 Visuele inspectie grove fractie

Op basis van de opgestelde onderzoeksstrategie zijn twee inspectiegaten gegraven (ABG06 en ABG06A) ter plaatse van de met klinkers verharde inrit. Voor de uiteindelijke situering van inspectiegaten, verwijzen wij naar bijlage 2 van dit schrijven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven. In bijlage 6 zijn relevante foto's toegevoegd.

De uitkomende bodemmaterialen zijn naast het inspectiegat uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen >20 mm aangetroffen. Vervolgens is de grond gezeefd met een grove zeef (maaswijdte 20 mm). Ook hierbij zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Wel zijn asbestverdachte materialen aangetroffen in de vorm van bodemvreemde bijmengingen zijnde puinresten, zie tabel 4.3.

Van de fijne fractie is vervolgens een mengmonster samengesteld op basis van samenstelling van de puin.

tabel 4.3 Waargenomen afwijkingen.

Boring	Traject	Afwijking
ABG06	0,1 – 0,45	Volledig puin
ABG06A	0,1 – 0,45	Volledig puin

4.3 Grondwater

De peilbuis is, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week door de erkende veldwerker, de heer W.M.J. Vogels, bemonsterd op 28 april 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002. In tabel 4.4 zijn de gegevens hiervan weergegeven:

tabel 4.4 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**PB01**
Datum bemonstering	**28 april 2021**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	1,7
Filterstelling [m-mv]	2,6 – 3,6
Toestroming	goed
Beluchting	niet belucht
Zuurgraad [pH]	6,74
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	374
Troebelheid (NTU)	85,9*
Waargenomen afwijkingen	geen
Drijflaag	geen

**De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voor troebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuis recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit zeer fijn zand bestaat (lees: zeer fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.*

4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

Het aantal samengestelde en analytisch onderzochte grond(meng)monsters en grondwatermonster is in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

In onderstaande tabel 5.1 en tabel 5.2 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende monsters (grond en asbest) zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag). Tevens zijn in tabel 5.3 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

5.2 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2μm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten ‘wonen’ en ‘industrie’;
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit ‘industrie’;
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.2.3 Asbest in bouwstoffen

De resultaten van het asbestonderzoek ‘fundatiematerialen’ zijn getoetst aan de samenstellingswaarden opgenomen in bijlage A (bouwstoffen) van de Regeling bodemkwaliteit. Deze is van toepassing wanneer men de fundatiematerialen wil hergebruiken. In deze bijlage is opgenomen dat een concentratie van 100 mg/kgds wordt gehanteerd. Dit op basis van de gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).

In de NEN5897 (2015) is opgenomen dat indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de maximale samenstellingswaarden, het statistisch aannemelijk is dat ook in een nader onderzoekstraject de maximale samenstellingswaarden niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de maximale samenstellingswaarden is een nader onderzoek asbest verplicht.

5.3 Toetsingen

5.3.1 Grond

In tabel 5.1 zijn (indien van toepassing) alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (cm-mv)	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analysepara-meters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
MM1	B02 (0-50) B03 (8-58) B04 (0-50) B05 (0-50) B06 (45-95) PB01 (0-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Cadmium	*	AW
MM2	B02 (100-150) B02 (150-170) B02 (170-200) PB01 (100-150) PB01 (150-170) PB01 (170-200)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.3.2 Asbest

In tabel 5.2 is een overzicht weergegeven van de totale gehalten aan asbest. In de tabel zijn per traject alleen de gemiddelde totaal gewogen gehalten opgenomen per (deel)locatie (lees: wanneer sprake is van een verkennend asbestonderzoek), wanneer is voldaan aan de homogeniteitstoets.

Het berekende totale gewogen gehalte is een sommatie van de grove fractie (indien aangetoond tijdens de visuele inspectie van de sleuven/gaten) en de concentratie van de fijne fractie (analytisch gemeten in het laboratorium).

tabel 5.2 Resultaten verkennend bodemonderzoek asbest

Monsternr.	Samenstelling en bodemlaag [m-mv]	Gewogen asbestconcentratie [mg/kg.ds]			Toets
		Grove fractie	Fijne fractie	Totaal	
ASBMM01 (puin)	ABG06 (0,1 – 0,45) ASB06A (0,1 – 0,45)	n.a.	3,5767	3,5767	-

	Verklaring van de tekens:
+	concentratie overschrijdt samenstellingswaarde (=grenswaarde)
+/-	concentratie gelegen tussen de detectiegrens en de samenstellingswaarde (=interventiewaarde)
--	concentratie lager dan de detectiegrens
-	concentratie overschrijdt niet de helft van de grenswaarde

5.3.3 Grondwater

In tabel 5.3 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.3 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
PB01	NEN5740 grondwater	Barium Cadmium Zink	* * *

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

6 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Familie Mollen heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan Het Kaar te Hapert, gemeente Bladel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

6.1 Conclusie

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,6 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn zeer plaatselijk bijmengingen (puin) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is, behoudens het puin onder de inrit, geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond
In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) is analytisch een licht verhoogd gehalte met cadmium aangetoond. De gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, doch overschrijdt de interventiewaarde niet. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

In het grondmengmonster MM2 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater
In het grondwater uit peilbuis PB01 zijn analytisch licht verhoogde concentraties met barium, cadmium en zink aangetoond.

Asbest in puin
In grondmengmonster ASBMM01 is een licht verhoogd gehalte aan asbest (3,5767 mg/kg d.s.) aangetoond. Deze overschrijdt de detectiegrens, doch ligt ruim onder de helft van de grenswaarde. Op basis hiervan hoeft geen nader bodemonderzoek naar asbest in de bodem te worden uitgevoerd.

Toetsing hypothese
De hypothese ‘onverdacht’ kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in grond en grondwater, formeel worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek
Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

6.2 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

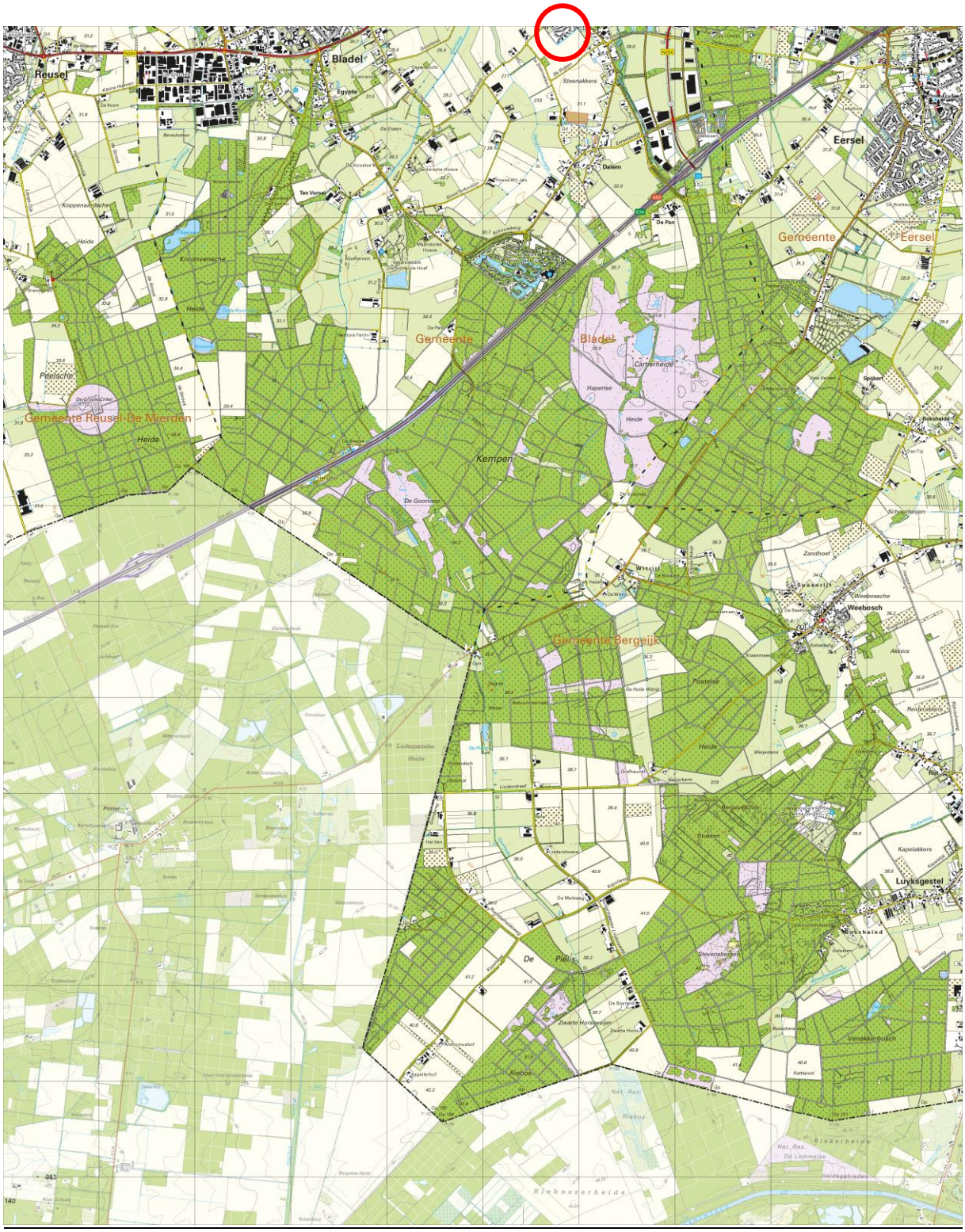
- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse AW2000 bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01


Reusel
Bladel
Eersel
Gemeente Reusel-De Mierden
Gemeente Bladel
Gemeente Eersel
Gemeente Bergeijk
Kempen
Heide
Weebosch
Luyksgestel

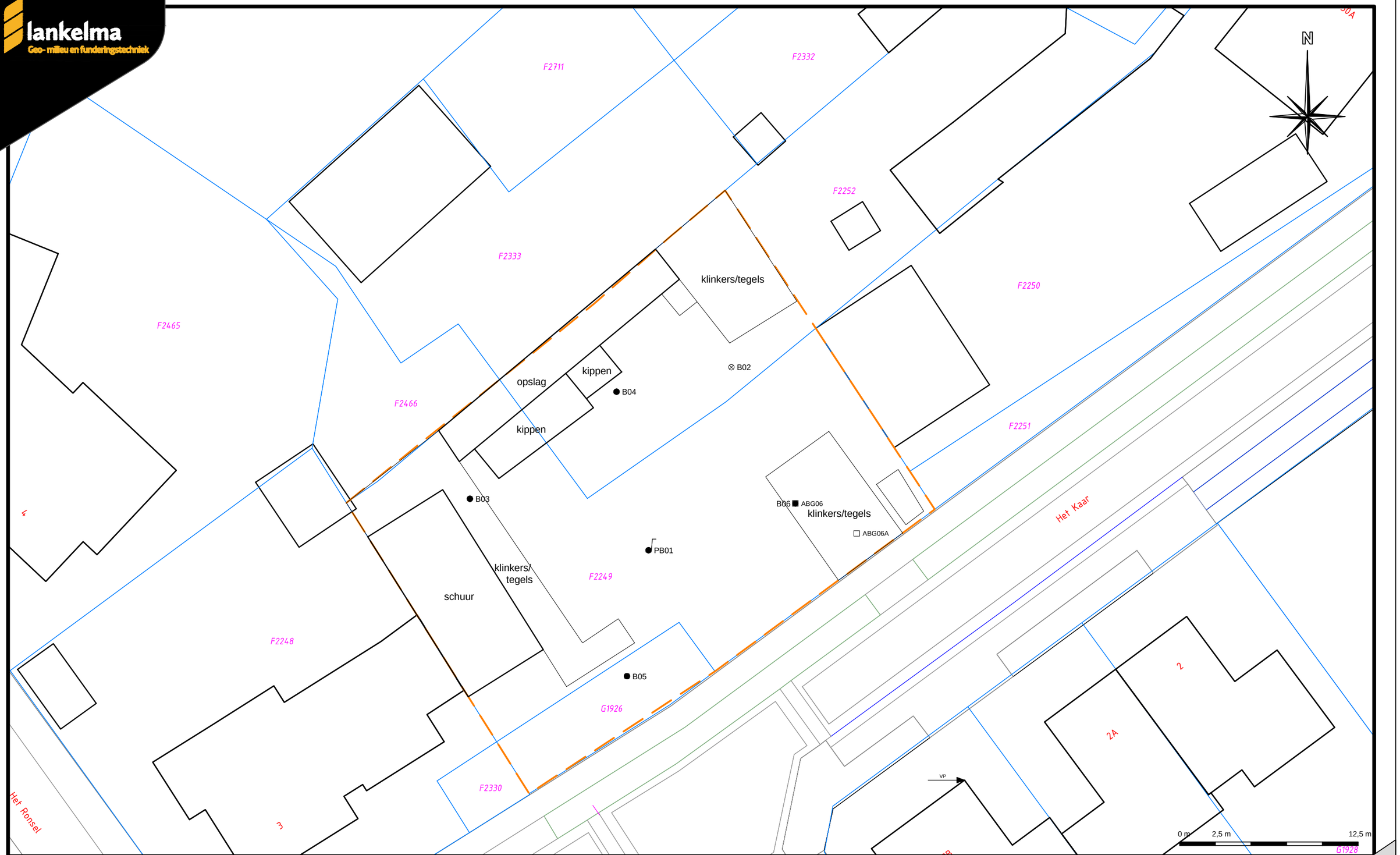
Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek



- Boring afgewerkt met een peilbuis
- Boring tot circa 2,0 meter minus maaiveld
- Boring tot circa 0,5 meter minus maaiveld
- Inspectiegat
- Begrenzing onderzoekslocatie
- VP — Vast punt
- F2249 — Kadastraal nummer

Datum tekening:	23-06-2021	Projectnummer:	2100919
Schaal:	1:250	Onderdeel:	Situatietekening
Formaat:	A3	Opdrachtgever:	Familie Mollen
Bijlage:	2	Project:	Het Kaar te Hapert

2100919 Hapert MSCD.dwg

sikt

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

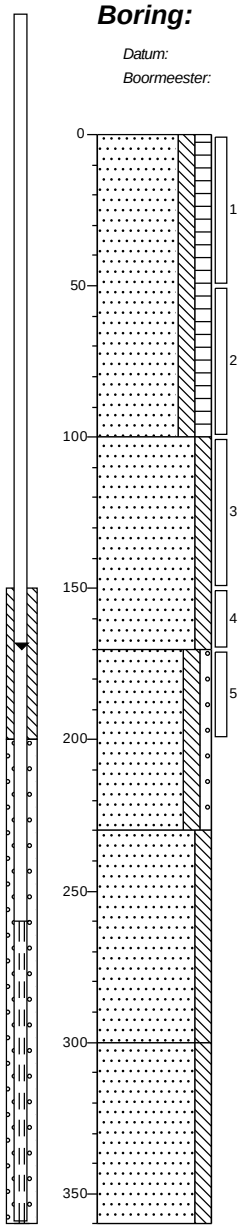
Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Boring: *PB01*

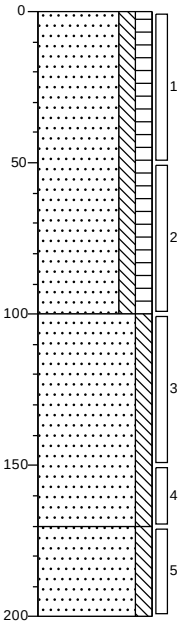
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*



0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Edelmanboor
100	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
170	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, licht, Zuigerboor
230	
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht, Zuigerboor
300	
	Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, licht bruingrijs, Zuigerboor
360	

Boring: *B02*

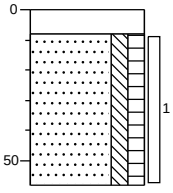
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*



0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Zuigerboor
100	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, lichtoranjecreme, Zuigerboor
170	
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremegrijs, Zuigerboor
200	

Boring: *B03*

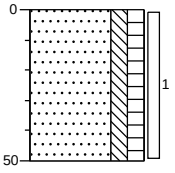
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*



0	klinker
8	Edelmanboor, Klinker
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Edelmanboor
58	

Boring: *B04*

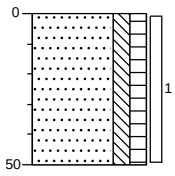
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*



0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Edelmanboor
50	

Boring: *B05*

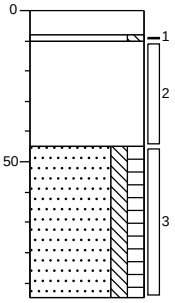
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*



0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Edelmanboor
50	

Boring: *B06*

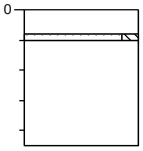
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*



0	klinker
10	Edelmanboor, klinker
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
45	Volledig puin, matig zandhoudend, neutraal, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Edelmanboor
95	

Boring: *ABG06*

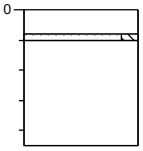
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*



0	klinker
10	Edelmanboor, klinker
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Schep
45	Volledig puin, matig zandhoudend, neutraal, Schep, 5.3 KG grove fractie

Boring: *ABG06A*

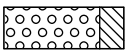
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*

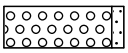


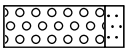
0	klinker
10	Edelmanboor, klinker
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Schep
45	Volledig puin, matig zandhoudend, neutraal, Schep, 6,6 KG grove fractie

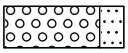
Legenda (conform NEN 5104)

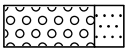
grind


Grind, siltig

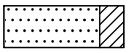

Grind, zwak zandig

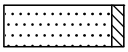

Grind, matig zandig

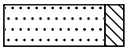

Grind, sterk zandig

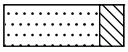

Grind, uiterst zandig

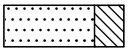
zand


Zand, kleïig

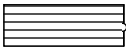

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

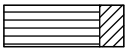

Zand, sterk siltig

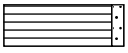

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

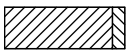

Veen, zwak kleïig

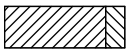

Veen, sterk kleïig

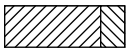

Veen, zwak zandig

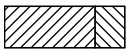

Veen, sterk zandig

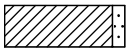
klei

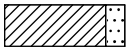

Klei, zwak siltig

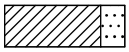

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

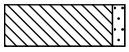

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

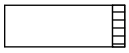

Klei, sterk zandig

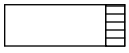
leem

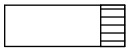

Leem, zwak zandig

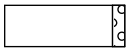

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

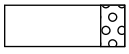

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

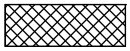
geroerd monster

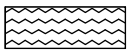
ongeroerd monster

volumering

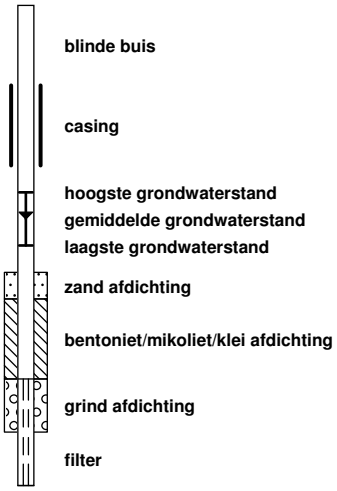
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 4 : Analysecertificaten grond en grondwater

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Het Kaar, Hapert
Uw projectnummer	: 2100919
SGS rapportnummer	: 13446139, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: C8IM8PEN

Rotterdam, 28-04-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2100919. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446139 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B02 (0-50) B03 (8-58) B04 (0-50) B05 (0-50) B06 (45-95) PB01 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 B02 (100-150) B02 (150-170) B02 (170-200) PB01 (100-150) PB01 (150-170) PB01 (170-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.2	85.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.2	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.3	<1
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.40	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	9.5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	23	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3
zink	mg/kgds	S	43	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.184 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446139 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B02 (0-50) B03 (8-58) B04 (0-50) B05 (0-50) B06 (45-95) PB01 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 B02 (100-150) B02 (150-170) B02 (170-200) PB01 (100-150) PB01 (150-170) PB01 (170-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446139 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446139 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9064293	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
001	Y9107851	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
001	Y9064295	20-04-2021	20-04-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446139 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9064279	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
001	Y9064259	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
001	Y9064281	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107852	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107855	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9064258	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107862	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107860	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107847	20-04-2021	20-04-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Het Kaar, Hapert
Uw projectnummer	: 2100919
SGS rapportnummer	: 13451342, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: UAMLUXNM

Rotterdam, 30-04-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2100919. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	28-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	28-04-2021
Rapportnummer	13451342 - 1	Rapportagedatum	30-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01-1-1 PB01 (260-360)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	120
cadmium	µg/l	S	1.2
kobalt	µg/l	S	9.2
koper	µg/l	S	4.2
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	10
zink	µg/l	S	220
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	28-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	28-04-2021
Rapportnummer	13451342 - 1	Rapportagedatum	30-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01-1-1 PB01 (260-360)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	28-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	28-04-2021
Rapportnummer	13451342 - 1	Rapportagedatum	30-04-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	28-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	28-04-2021
Rapportnummer	13451342 - 1	Rapportagedatum	30-04-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6935659	28-04-2021	28-04-2021	ALC236
001	G6935653	28-04-2021	28-04-2021	ALC236
001	B1990470	28-04-2021	28-04-2021	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Het Kaar, Hapert
Uw projectnummer	: 2100919
SGS rapportnummer	: 13446138, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: XNELYE1E

Rotterdam, 22-04-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2100919. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446138 - 1	Rapportagedatum	22-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	ASBMM01 ABSMM01(ABG6+6A) (10-45) ABSMM01(ABG6+6A) (10-45)

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		32.33
in behandeling genomen gewicht	kg		32.97
Mengmonster samengesteld			ja
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		30090
droge stof	gew.-%		91.6
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	3.6
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	2.3
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	1.3
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	2.4
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	4.8
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	2.3
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	1.3
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	0.97
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	3.5767

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2100919	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446138 - 1	Rapportagedatum	22-04-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Mengmonster samengesteld	Asbestverdacht	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
droge stof	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1954374	20-04-2021	20-04-2021	ALC291
001	E1954375	20-04-2021	20-04-2021	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13446138-001
Datum analyse: 22-04-2021
Projectnummer: 2100919
Projectnaam: 2100919

Monsteromschrijving: ASBMM01 ABSMM01(ABG6+6A) (10-45) ABSMM01(ABG6+6A) (10-45)

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	3.6	2.4	4.8
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	2.3		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	1.3		
gemeten totaal asbestconcentratie	3.6	2.4	4.8
berekende bepalingsgrens	0.97		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	3.5767	2.3845	4.769
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	1.3		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	30194	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	30090	g
totaal gewicht voor drogen	32969	g
droge stof	91.6	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Asbestboard	hechtgebonden	5-10	-	-	-	-	-
Vloerzeil met onderlaag	niet hechtgebonden	15-30	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	104	100														
8-20	4560	100	X						Asbestboard	1	0.9199	2.293		1.529	3.057	
8-20	4560	100	X						Vloerzeil met onderlaag	1	0.1689		1.263	0.842	1.684	
4-8	2074	100														
2-4	993	100	X						Vloerzeil met onderlaag	1	0.0028		0.021	0.014	0.028	
1-2	1149	21.5														0.5
0.5-1	1871	6.6														0.4
<0.5	19443															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 5 : Toetsingstabellen grond en grondwater

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-05-2021 - 16:31)

Projectcode	2100919	2100919
Projectnaam	Het Kaar, Hapert	Het Kaar, Hapert
Monsteromschrijving	MM1 B02 (0-50) B03	MM2 B02 (100-150) B
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	87.2	**87.2**			85.7	**85.7**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.2	**3.2**			0.6	**0.6**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	4.3	**4.3**			<1	**<1**		
METALEN									
barium+	mg/kg	<20	**42.1**	--		<20	**54.2**	--	
cadmium	mg/kg	0.40	**0.631**	WO	0.00	<0.2	**0.241**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	<1.5	**2.95**	<=AW	-0.07	<1.5	**3.69**	<=AW	-0.06
koper	mg/kg	9.5	**17.5**	<=AW	-0.15	<5	**7.24**	<=AW	-0.22
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.048**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	23	**34**	<=AW	-0.03	<10	**11**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	<3	**5.14**	<=AW	-0.46	<3	**6.12**	<=AW	-0.44
zink	mg/kg	43	**88.9**	<=AW	-0.09	<20	**33.2**	<=AW	-0.18
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.184	**0.184**	<=AW	-0.03	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**15.3**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**10.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**10.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**43.8**	<=AW	-0.03	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13446139-001	*MM1 B02 (0-50) B03 (8-58) B04 (0-50) B05 (0-50) B06 (45-95) PB01 (0-50)*
13446139-002	*MM2 B02 (100-150) B02 (150-170) B02 (170-200) PB01 (100-150) PB01 (150-170) PB01 (170-200)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden

Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-05-2021 - 16:31)

Projectcode	2100919
Projectnaam	Het Kaar, Hapert
Monsteromschrijving	PB01-1-1 PB01 (260-
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	120	**120**	>S	0.12
cadmium	ug/l	1.2	**1.2**	>S	0.14
kobalt	ug/l	9.2	**9.2**	<=S	-
koper	ug/l	4.2	**4.2**	<=S	-
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	10	**10**	<=S	-
zink	ug/l	220	**220**	>S	0.21
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13451342-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13451342-001	*PB01-1-1 PB01 (260-360)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6 : Fotorapportage

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01













Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Het Kaar ong. te Hapert
(2103/205/SH-01, versie 0)



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
Familie Mollen
T.a.v. de heer E. Mollen
Ganzestraat 30
5527 CB HAPERT

betreffende locatie
Het Kaar ong.
Hapert

documentkenmerk
2103/205/SH-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
16 april 2021

opgesteld door:
ing. S. Vissers
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. D.P.M. Jacobs
Projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1	**Inleiding**	**1**
2	**Uitgangspunten**	**2**
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Gegevens wegverkeer	2
2.3	Modellering	3
3	**Wet- en regelgeving**	**4**
3.1	Berekeningsmethode	4
3.2	Randvoorwaarden Wgh	4
3.2.1	Inleiding	4
3.2.2	Geluidzones	4
3.2.3	Artikel 110g	4
3.2.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	5
3.2.5	Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	5
3.2.6	Normen geluidbelasting	6
3.3	Geluidbeleid gemeente Bladel	7
4	**Rekenresultaten en toetsing**	**8**
4.1	Geluidbelasting wegverkeerslawaai	8
4.2	Cumulatieve geluidbelasting	8
4.3	Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	9
5	**Samenvatting en conclusie**	**10**

Bijlagen

Bijlage 1: Situatietekening van het plan
Bijlage 2: Verkeersgegevens wegverkeer
Bijlage 3: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 4: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 5: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1 Inleiding

In opdracht van de familie Mollen is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde nieuwbouw van een woning aan Het Kaar ong. te Hapert. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" beoordeeld in het kader van een goed woon- en leefklimaat, waarbij aansluiting is gezocht bij de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en is aangegeven wat hiervan de consequenties zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van Hapert, gemeente Bladel. In bijlage 1 is een luchtfoto van het plangebied opgenomen.

Het plan is gelegen in de nabijheid van enkele 30 km/uur wegen. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wgh. Formeel kan voor deze wegen geen hogere waarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. Echter voor de waarborging van een goed akoestisch woon- en leefklimaat dient de geluidbelasting op de gevels van nieuw te bouwen woningen nabij 30 km/uur wegen alsnog te worden bepaald. Derhalve is in het onderhavige akoestisch onderzoek de geluidbelasting ten gevolge van de 30 km/uur wegen Het Kaar en Ganzestraat inzichtelijk gemaakt.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersgegevens van de bovengenoemde wegen zijn verstrekt door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB). Van de wegen zijn prognosegegevens van het jaar 2030 voorhanden. Conform opgave van de ODZOB zijn deze gegevens tevens representatief voor het maatgevende jaar 2031. De wegdektypen en het snelheidsregime op de wegen zijn aangeleverd door de gemeente Bladel.

De verkeersinvoergegevens zijn aangeleverd middels een in Geomilieu in te voeren shape-bestand. In onderstaande tabellen 2.1 en 2.2 worden de meest relevante verkeersgegevens inclusief de maximumsnelheid en wegdektype samengevat gepresenteerd. De verkeersgegevens verschillen per wegvak. De hieronder opgenomen verkeersgegevens gelden voor het dichtst bij het plangebied gelegen wegvak.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Het Kaar

Het Kaar			
maximumsnelheid: 30 km/uur			
wegdek: elementenverharding in keperverband			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 453 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,70	3,59	0,65
lichte mvt. (%)	99,06	99,25	99,24
middelzware mvt. (%)	0,75	0,62	0,59
zware mvt. (%)	0,19	0,14	0,18

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Ganzestraat

Ganzestraat			
maximumsnelheid: 30 km/uur			
wegdek: elementenverharding in keperverband / referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 1184 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,71	3,58	0,65
lichte mvt. (%)	97,04	97,62	97,58
middelzware mvt. (%)	2,37	1,95	1,86
zware mvt. (%)	0,59	0,43	0,56

2.3 Modellering

De exacte locatie en afmetingen van de beoogde woning is nog niet bekend, derhalve is een bouwblok gemodelleerd ter grootte van het bouwvlak conform tekening TEK01-GWA007A aangeleverd op 15 april 2021.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de nieuwe woning is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste en tweede verdieping is respectievelijk 4,5 en 7,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch zachte bodemgebieden betreffen groenvoorzieningen en een speeltuin. De akoestisch half harde/zachte bodemgebieden betreffen tuinen. Rondom de nieuwe woning is eveneens een bodemgebied gemodelleerd met een bodemfactor van 0,50 (akoestisch half hard/zacht). Dit vanwege de aan te leggen tuin met bestrating.

Voor het lokale maaiveld is 29,4 meter +NAP aangehouden. Er zijn geen significante hoogteverschillen in de omgeving aanwezig. Derhalve zijn in het rekenmodel in de omgeving van het plangebied geen hoogteverschillen in het maaiveld opgenomen. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing zijn conform de hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast. Tevens zijn er geen akoestisch relevante kruispunten of rotondes in de directe omgeving van het bouwplan aanwezig.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 3. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 4.

3.2 Randvoorwaarden Wgh

3.2.1 Inleiding

De maat voor de geluidbelasting van een weg wordt uitgedrukt in de L_{den}-waarde. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar, zoals omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wgh hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximumsnelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting op de gevel van

woningen of op andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wgh.

De voornoemde aftrek van 5 dB voor overige wegen is gehanteerd voor de in onderhavig onderzoek beschouwde 30 km/uur wegen. Uit technische overwegingen zijn er geen argumenten waarom de aftrek bij 30 km/uur lager zou zijn dan bij 50 km/uur. De meest logische werkwijze is derhalve om aan te sluiten bij de aftrek zoals die voor 50 km/uur wegen bestaat.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wgh is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Volgens artikel 1 van de Wgh wordt onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wgh, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;

- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  a. Zeer Open Asfalt Beton;
  b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  c. uitgeborsteld beton;
  d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wgh geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wgh geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wgh weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

In onderhavig onderzoek worden enkel niet zoneplichtige wegen beschouwd. Derhalve is formeel geen sprake van toetsing aan bovenstaande normen. Echter, in het kader van een goed woon- en leefklimaat wordt de hierboven genoemde voorkeursgrenswaarde van 48 dB als richtwaarde gehanteerd.

3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel

Aangezien in onderhavig onderzoek geen sprake is van een procedure hogere waarde is het gemeentelijk geluidbeleid niet van toepassing.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In de navolgende tabellen 4.1 en 4.2 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op Het Kaar (30 km/uur)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	richtwaarde[1] (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	n.v.t.

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Ganzestraat (30 km/uur)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	richtwaarde[1] (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	n.v.t.

Opmerking bij tabel 4.1 en 4.2:

1) Voor 30 km/uur wegen is een voorkeursgrenswaarde conform de Wgh niet aan de orde. In het kader van een goede ruimtelijk ordening wordt de bijbehorende waarde van 48 dB als richtwaarde beschouwd.

Voor de wegen Het Kaar en Ganzestraat geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woning overschrijdt. Bovendien kan voor 30 km/uur wegen geen hogere waarde worden verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. Derhalve is een procedure hogere waarde ten gevolge van wegverkeerslawaai niet aan de orde.

4.2 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of sprake is van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wgh dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidbelasting echter alsnog bepaald voor alle gemodelleerde wegen. De cumulatieve geluidbelasting op de gevels van de beoogde nieuwe woning is tevens opgenomen in bijlage 5 en bedraagt maximaal 50 dB.

4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Aangezien voor onderhavige woning geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van de familie Mollen is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde nieuwbouw van een woning aan Het Kaar ong. te Hapert. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

Het plan is gelegen in de nabijheid van de 30 km/uur wegen Het Kaar en Ganzestraat.

Voor de wegen Het Kaar en Ganzestraat geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woning overschrijdt. Bovendien kan voor 30 km/uur wegen geen hogere waarde worden verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. Derhalve is een procedure hogere waarde ten gevolge van wegverkeerslawaai niet aan de orde.

Aangezien in onderhavige situatie geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt voor de woning een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Bijlage 1: Situatietekening van het plan


De Bonkelaar
Het Ronsel
Het Kaar
De Mulder
Ganzestraat
393
330
325
306
307
308
309
2177
2176
2245
2246
2465
2466
2248
2264
2263
2262
2314
2261
2673
2675
2674
2676
2254
2712
2711
2332
2333
2252
2250
2251
2249
1926
2330
2416
2417
2024
1883
1884
1858
1859
1860
1861
624
625
626
2483
2482
1927
2171
1706
1688
1928
2172
1923
1929
1686
1687
1600
1713
1922
1692
1691
1684
1714
1703
1693
1701
1705
1669
1672
1670
1671
1673
1674
1675
1676
1610
1611
1612
1613
1614
1906

Bijlage 2: Verkeersgegevens wegverkeer

Susan Vissers | Tritium Advies

Van: Susan Vissers | Tritium Advies
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 08:43
Aan: Susan Vissers | Tritium Advies
Onderwerp: FW: aanvraag verkeersgegevens Het Kaar ong. te Hapert

De Ganzestraat binnen de bebouwde kom bestaat deels uit elementen verharding (keper) en deels uit asfalt.
Op de eerste foto zie je waar de overgang ligt (nabij het Kaar)
Binnen de kom geldt voor de Ganzestraat een snelheidsregiem van 30 km per uur (ik heb een foto van de komgrens bijgesloten, bij de drempel / verkeerssluis)
Het kaar bestaat uit elementen in keperverband (rijloper) regiem is ook 30 (foto 3)




30


30 A

Bijlage 3: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeer

Model eigenschap

Omschrijving	wegverkeer
Verantwoordelijke	sh
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	sh op 13-4-2021
Laatst ingezien door	sh op 16-4-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	29,4
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Totaal aantal	%Int(D)
w01a Kaar	Het Kaar	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	452,77	6,70
w01b Kaar	Het Kaar	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	452,77	6,70
w01c Kaar	Het Kaar	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	266,05	6,70
w01d Kaar	Het Kaar	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	266,05	6,70
w01e Kaar	Het Kaar	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	265,46	6,70
w01f Kaar	Het Kaar	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	265,46	6,70
w02a Ganze	Ganzestraat	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	1183,81	6,71
w02b Ganze	Ganzestraat	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	1183,81	6,71
w02c Ganze	Ganzestraat	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	1140,70	6,71
w02d Ganze	Ganzestraat	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	771,56	6,71
w02e Ganze	Ganzestraat	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	585,31	6,72

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
w01a Kaar	3,59	0,65	99,06	99,25	99,24	0,75	0,62	0,59	0,19	0,14	0,18	False	1,5
w01b Kaar	3,59	0,65	99,06	99,25	99,24	0,75	0,62	0,59	0,19	0,14	0,18	False	1,5
w01c Kaar	3,60	0,65	99,39	99,51	99,50	0,49	0,40	0,38	0,12	0,09	0,11	False	1,5
w01d Kaar	3,60	0,65	99,39	99,51	99,50	0,49	0,40	0,38	0,12	0,09	0,11	False	1,5
w01e Kaar	3,60	0,65	99,39	99,51	99,50	0,49	0,40	0,38	0,12	0,09	0,11	False	1,5
w01f Kaar	3,60	0,65	99,39	99,51	99,50	0,49	0,40	0,38	0,12	0,09	0,11	False	1,5
w02a Ganze	3,58	0,65	97,04	97,62	97,58	2,37	1,95	1,86	0,59	0,43	0,56	False	1,5
w02b Ganze	3,58	0,65	97,04	97,62	97,58	2,37	1,95	1,86	0,59	0,43	0,56	False	1,5
w02c Ganze	3,58	0,65	96,66	97,31	97,27	2,67	2,20	2,11	0,67	0,48	0,63	False	1,5
w02d Ganze	3,57	0,65	95,63	96,48	96,41	3,50	2,89	2,76	0,87	0,63	0,82	False	1,5
w02e Ganze	3,56	0,64	93,50	94,74	94,65	5,20	4,31	4,12	1,30	0,95	1,23	False	1,5

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt t01	29,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t02	toetspunt t02	29,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t03	toetspunt t03	29,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t04	toetspunt t04	29,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t05	toetspunt t05	29,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t06	toetspunt t06	29,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t07	toetspunt t07	29,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t08	toetspunt t08	29,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b01	tuinen	0,50
b02	tuinen	0,50
b03	tuinen	0,50
b04	tuinen	0,50
b05	tuinen	0,50
b06	tuinen	0,50
b07	tuinen	0,50
b08	tuinen	0,50
b09	tuinen	0,50
b10	tuinen	0,50
b11	tuinen	0,50
b12	speeltuin	1,00
b13	groen	1,00
b14	groen	1,00

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb001	plangebied	10,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb002	gebouw gb002	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb003	gebouw gb003	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb004	gebouw gb004	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb005	gebouw gb005	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb006	gebouw gb006	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb007	gebouw gb007	35,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb008	gebouw gb008	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb009	gebouw gb009	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb010	gebouw gb010	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb011	gebouw gb011	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb012	gebouw gb012	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb013	gebouw gb013	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb014	gebouw gb014	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb015	gebouw gb015	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb016	gebouw gb016	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb017	gebouw gb017	35,40	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb018	gebouw gb018	36,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb019	gebouw gb019	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb020	gebouw gb020	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb021	gebouw gb021	35,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb022	gebouw gb022	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb023	gebouw gb023	33,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb024	gebouw gb024	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb025	gebouw gb025	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb026	gebouw gb026	33,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb027	gebouw gb027	7,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb028	gebouw gb028	7,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb029	gebouw gb029	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb030	gebouw gb030	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb031	gebouw gb031	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb032	gebouw gb032	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb033	gebouw gb033	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb034	gebouw gb034	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb035	gebouw gb035	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb036	gebouw gb036	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb037	gebouw gb037	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb038	gebouw gb038	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb039	gebouw gb039	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb040	gebouw gb040	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb041	gebouw gb041	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb042	gebouw gb042	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb043	gebouw gb043	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb044	gebouw gb044	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb045	gebouw gb045	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb046	gebouw gb046	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb047	gebouw gb047	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb048	gebouw gb048	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb049	gebouw gb049	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb050	gebouw gb050	33,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb051	gebouw gb051	36,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb052	gebouw gb052	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb053	gebouw gb053	36,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb054	gebouw gb054	36,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb055	gebouw gb055	36,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb056	gebouw gb056	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb057	gebouw gb057	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb058	gebouw gb058	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb059	gebouw gb059	37,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb060	gebouw gb060	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb061	gebouw gb061	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb062	gebouw gb062	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb063	gebouw gb063	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb064	gebouw gb064	31,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb065	gebouw gb065	35,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb066	gebouw gb066	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb067	gebouw gb067	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb068	gebouw gb068	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb069	gebouw gb069	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb070	gebouw gb070	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb071	gebouw gb071	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb072	gebouw gb072	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb073	gebouw gb073	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb074	gebouw gb074	31,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb075	gebouw gb075	34,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb076	gebouw gb076	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb077	gebouw gb077	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb078	gebouw gb078	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb079	gebouw gb079	7,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb080	gebouw gb080	7,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb081	gebouw gb081	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb082	gebouw gb082	37,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb083	gebouw gb083	35,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb084	gebouw gb084	35,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb085	gebouw gb085	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb086	gebouw gb086	35,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb087	gebouw gb087	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb088	gebouw gb088	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb089	gebouw gb089	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb090	gebouw gb090	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb091	gebouw gb091	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb092	gebouw gb092	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb093	gebouw gb093	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb094	gebouw gb094	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb095	gebouw gb095	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb096	gebouw gb096	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb097	gebouw gb097	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb098	gebouw gb098	32,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb099	gebouw gb099	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb100	gebouw gb100	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb101	gebouw gb101	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb102	gebouw gb102	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb103	gebouw gb103	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb104	gebouw gb104	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb105	gebouw gb105	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb106	gebouw gb106	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb107	gebouw gb107	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb108	gebouw gb108	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb109	gebouw gb109	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb110	gebouw gb110	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb111	gebouw gb111	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb112	gebouw gb112	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb113	gebouw gb113	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb114	gebouw gb114	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb115	gebouw gb115	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb116	gebouw gb116	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb117	gebouw gb117	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb118	gebouw gb118	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb119	gebouw gb119	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb120	gebouw gb120	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb121	gebouw gb121	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb122	gebouw gb122	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb123	gebouw gb123	37,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb124	gebouw gb124	34,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb125	gebouw gb125	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb126	gebouw gb126	35,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb127	gebouw gb127	37,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb128	gebouw gb128	37,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb129	gebouw gb129	37,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb130	gebouw gb130	31,80	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb131	gebouw gb131	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb132	gebouw gb132	36,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb133	gebouw gb133	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb134	gebouw gb134	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb135	gebouw gb135	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb136	gebouw gb136	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb137	gebouw gb137	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb138	gebouw gb138	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb139	gebouw gb139	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb140	gebouw gb140	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb141	gebouw gb141	35,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb142	gebouw gb142	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb143	gebouw gb143	36,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb144	gebouw gb144	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb145	gebouw gb145	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb146	gebouw gb146	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb147	gebouw gb147	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb148	gebouw gb148	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb149	gebouw gb149	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb150	gebouw gb150	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb151	gebouw gb151	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb152	gebouw gb152	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb153	gebouw gb153	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb154	gebouw gb154	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb155	gebouw gb155	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb156	gebouw gb156	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb157	gebouw gb157	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb158	gebouw gb158	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb159	gebouw gb159	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb160	gebouw gb160	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb161	gebouw gb161	38,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb162	gebouw gb162	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb163	gebouw gb163	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb164	gebouw gb164	34,50	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb165	gebouw gb165	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb166	gebouw gb166	38,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb167	gebouw gb167	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb168	gebouw gb168	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb169	gebouw gb169	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb170	gebouw gb170	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb171	gebouw gb171	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb172	gebouw gb172	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb173	gebouw gb173	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb174	gebouw gb174	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb175	gebouw gb175	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb176	gebouw gb176	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb177	gebouw gb177	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb178	gebouw gb178	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb179	gebouw gb179	7,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb180	gebouw gb180	33,40	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb181	gebouw gb181	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb182	gebouw gb182	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb183	gebouw gb183	7,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb184	gebouw gb184	6,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb185	gebouw gb185	5,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb186	gebouw gb186	33,20	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb187	gebouw gb187	7,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb188	gebouw gb188	7,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb189	gebouw gb189	7,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb190	gebouw gb190	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb191	gebouw gb191	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb192	gebouw gb192	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb193	gebouw gb193	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb194	gebouw gb194	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb195	gebouw gb195	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb196	gebouw gb196	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb197	gebouw gb197	9,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb198	gebouw gb198	32,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb199	gebouw gb199	8,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb200	gebouw gb200	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb201	gebouw gb201	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb202	gebouw gb202	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb203	gebouw gb203	8,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb204	gebouw gb204	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb205	gebouw gb205	8,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb206	gebouw gb206	3,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80
gb207	gebouw gb207	8,00	Relatief	29,40	0 dB	0,80

Rapport: Groepsreducties
Model: wegverkeer

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Ganzestraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Het Kaar	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Bijlage 4: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hoogtelijnen
d
0 m
100 m
schaal = 1 : 2700
375200
375000
146200
146000
145800
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 0 - wegverkeer] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

Tritium Advies

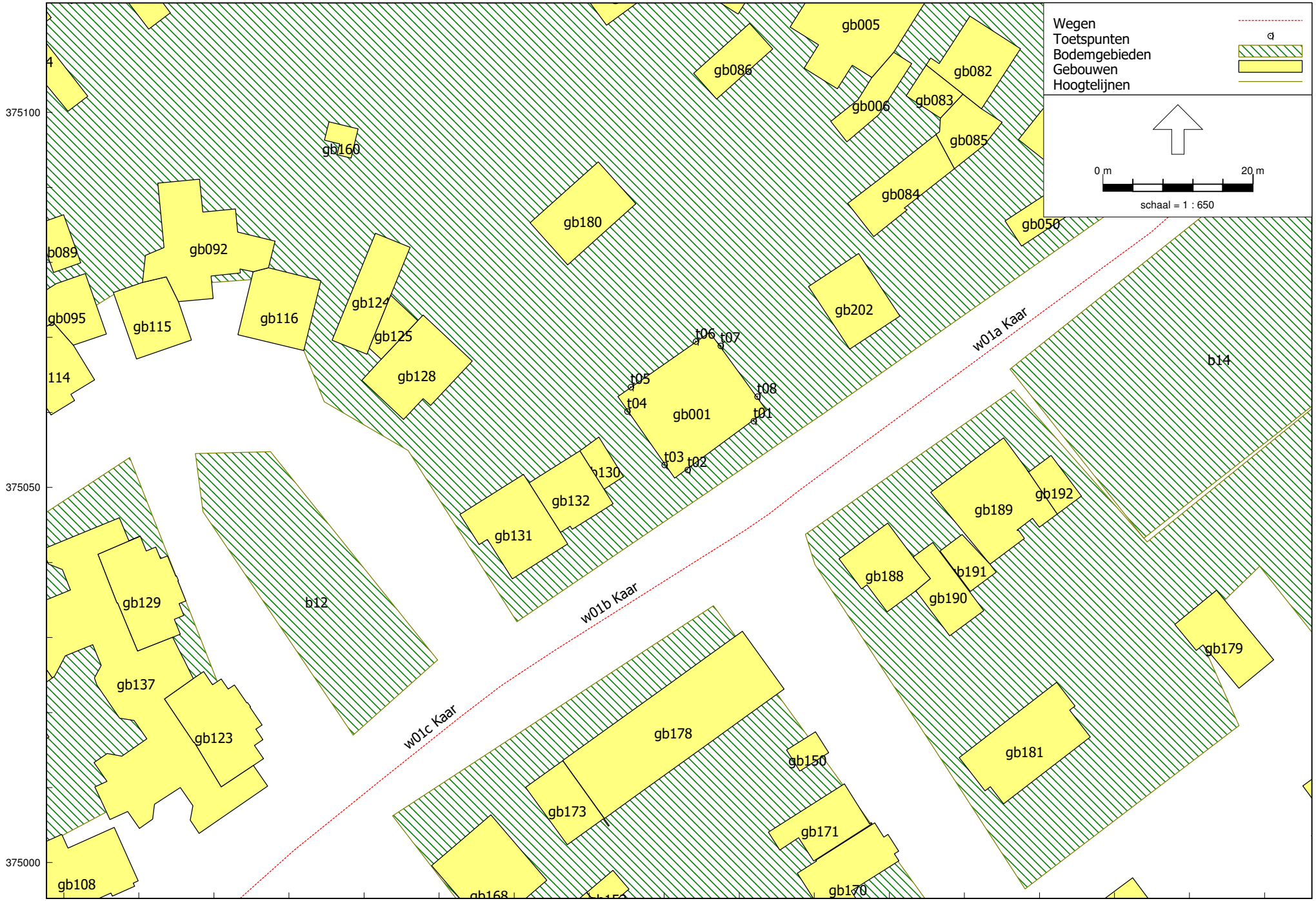
Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 0 - wegverkeer] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

2103/205/SH-01

bijlage 4



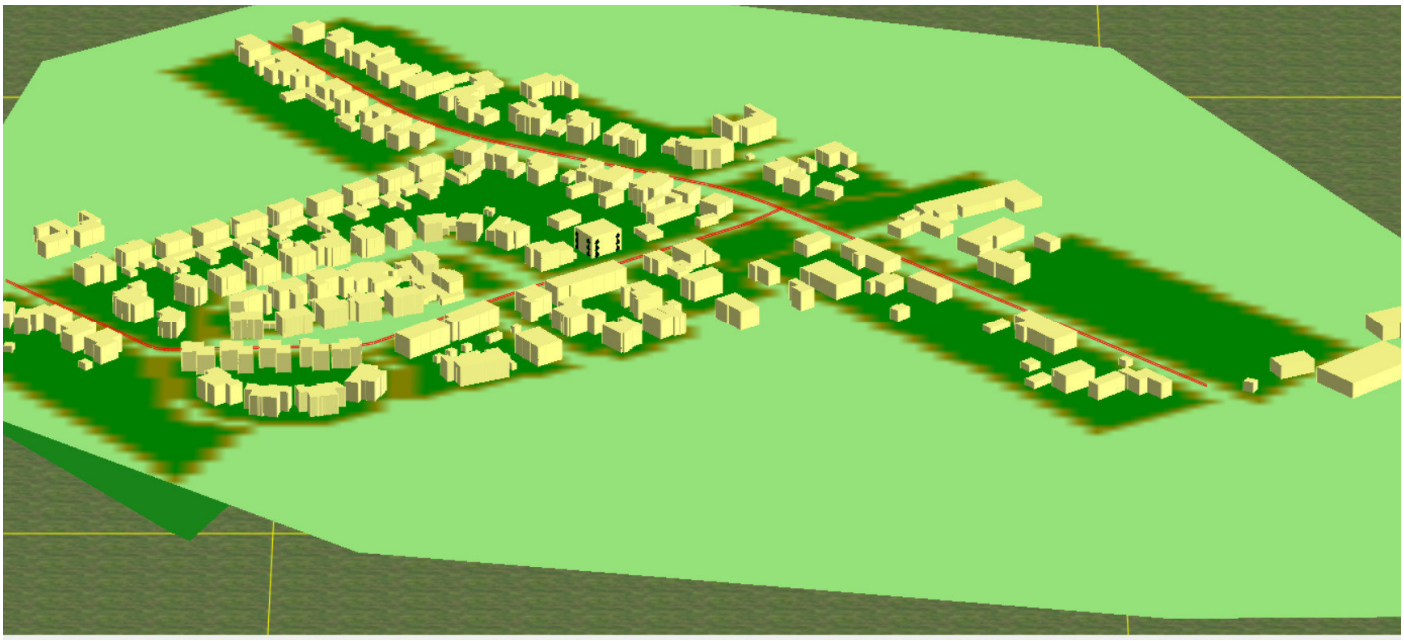
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 0 - wegverkeer] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

Tritium Advies

Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai

2103/205/SH-01

bijlage 4





Bijlage 5: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Het Kaar
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	145931,90	375058,87	1,50	44,3	41,5	34,1	44,7
t01_B	toetspunt t01	145931,90	375058,87	4,50	44,5	41,7	34,3	44,9
t01_C	toetspunt t01	145931,90	375058,87	7,50	44,1	41,3	33,9	44,5
t02_A	toetspunt t02	145923,09	375052,38	1,50	44,5	41,7	34,3	44,9
t02_B	toetspunt t02	145923,09	375052,38	4,50	44,6	41,8	34,4	45,0
t02_C	toetspunt t02	145923,09	375052,38	7,50	44,2	41,4	34,0	44,6
t03_A	toetspunt t03	145920,02	375053,03	1,50	40,4	37,6	30,2	40,8
t03_B	toetspunt t03	145920,02	375053,03	4,50	40,8	38,0	30,6	41,2
t03_C	toetspunt t03	145920,02	375053,03	7,50	40,5	37,7	30,3	40,9
t04_A	toetspunt t04	145915,07	375060,16	1,50	35,8	33,0	25,6	36,1
t04_B	toetspunt t04	145915,07	375060,16	4,50	36,9	34,1	26,7	37,3
t04_C	toetspunt t04	145915,07	375060,16	7,50	37,0	34,2	26,8	37,4
t05_A	toetspunt t05	145915,53	375063,42	1,50	22,6	19,8	12,4	23,0
t05_B	toetspunt t05	145915,53	375063,42	4,50	24,5	21,7	14,3	24,9
t05_C	toetspunt t05	145915,53	375063,42	7,50	22,2	19,4	12,0	22,6
t06_A	toetspunt t06	145924,20	375069,48	1,50	22,3	19,5	12,1	22,7
t06_B	toetspunt t06	145924,20	375069,48	4,50	24,2	21,4	14,0	24,6
t06_C	toetspunt t06	145924,20	375069,48	7,50	21,1	18,3	10,9	21,5
t07_A	toetspunt t07	145927,49	375068,90	1,50	36,6	33,8	26,4	37,0
t07_B	toetspunt t07	145927,49	375068,90	4,50	37,4	34,6	27,2	37,8
t07_C	toetspunt t07	145927,49	375068,90	7,50	37,6	34,8	27,4	38,0
t08_A	toetspunt t08	145932,39	375062,14	1,50	40,2	37,4	30,0	40,6
t08_B	toetspunt t08	145932,39	375062,14	4,50	40,6	37,8	30,4	41,0
t08_C	toetspunt t08	145932,39	375062,14	7,50	40,3	37,5	30,1	40,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ganzestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	145931,90	375058,87	1,50	29,3	26,4	19,0	29,7
t01_B	toetspunt t01	145931,90	375058,87	4,50	31,0	28,0	20,6	31,3
t01_C	toetspunt t01	145931,90	375058,87	7,50	32,4	29,5	22,1	32,7
t02_A	toetspunt t02	145923,09	375052,38	1,50	28,1	25,2	17,8	28,5
t02_B	toetspunt t02	145923,09	375052,38	4,50	29,5	26,6	19,2	29,9
t02_C	toetspunt t02	145923,09	375052,38	7,50	30,9	28,0	20,6	31,2
t03_A	toetspunt t03	145920,02	375053,03	1,50	18,4	15,3	7,9	18,6
t03_B	toetspunt t03	145920,02	375053,03	4,50	20,0	16,9	9,6	20,2
t03_C	toetspunt t03	145920,02	375053,03	7,50	19,3	16,3	8,9	19,6
t04_A	toetspunt t04	145915,07	375060,16	1,50	17,5	14,3	7,0	17,7
t04_B	toetspunt t04	145915,07	375060,16	4,50	18,2	15,0	7,7	18,4
t04_C	toetspunt t04	145915,07	375060,16	7,50	19,0	15,9	8,6	19,3
t05_A	toetspunt t05	145915,53	375063,42	1,50	22,8	19,7	12,3	23,0
t05_B	toetspunt t05	145915,53	375063,42	4,50	24,7	21,6	14,3	25,0
t05_C	toetspunt t05	145915,53	375063,42	7,50	27,1	24,0	16,6	27,3
t06_A	toetspunt t06	145924,20	375069,48	1,50	23,3	20,2	12,9	23,6
t06_B	toetspunt t06	145924,20	375069,48	4,50	25,5	22,4	15,0	25,7
t06_C	toetspunt t06	145924,20	375069,48	7,50	28,1	25,0	17,7	28,4
t07_A	toetspunt t07	145927,49	375068,90	1,50	26,3	23,3	15,9	26,6
t07_B	toetspunt t07	145927,49	375068,90	4,50	30,2	27,2	19,8	30,5
t07_C	toetspunt t07	145927,49	375068,90	7,50	33,0	30,0	22,6	33,3
t08_A	toetspunt t08	145932,39	375062,14	1,50	29,5	26,6	19,2	29,8
t08_B	toetspunt t08	145932,39	375062,14	4,50	32,0	29,0	21,6	32,3
t08_C	toetspunt t08	145932,39	375062,14	7,50	34,4	31,4	24,0	34,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	145931,90	375058,87	1,50	49,5	46,7	39,3	49,9
t01_B	toetspunt t01	145931,90	375058,87	4,50	49,7	46,9	39,5	50,1
t01_C	toetspunt t01	145931,90	375058,87	7,50	49,4	46,6	39,2	49,8
t02_A	toetspunt t02	145923,09	375052,38	1,50	49,6	46,8	39,4	50,0
t02_B	toetspunt t02	145923,09	375052,38	4,50	49,8	47,0	39,6	50,2
t02_C	toetspunt t02	145923,09	375052,38	7,50	49,4	46,6	39,2	49,8
t03_A	toetspunt t03	145920,02	375053,03	1,50	45,5	42,7	35,3	45,9
t03_B	toetspunt t03	145920,02	375053,03	4,50	45,8	43,0	35,6	46,2
t03_C	toetspunt t03	145920,02	375053,03	7,50	45,5	42,8	35,3	45,9
t04_A	toetspunt t04	145915,07	375060,16	1,50	40,8	38,0	30,6	41,2
t04_B	toetspunt t04	145915,07	375060,16	4,50	42,0	39,2	31,8	42,4
t04_C	toetspunt t04	145915,07	375060,16	7,50	42,1	39,3	31,9	42,5
t05_A	toetspunt t05	145915,53	375063,42	1,50	30,7	27,8	20,4	31,0
t05_B	toetspunt t05	145915,53	375063,42	4,50	32,6	29,7	22,3	33,0
t05_C	toetspunt t05	145915,53	375063,42	7,50	33,3	30,3	22,9	33,6
t06_A	toetspunt t06	145924,20	375069,48	1,50	30,9	27,9	20,5	31,2
t06_B	toetspunt t06	145924,20	375069,48	4,50	32,9	29,9	22,6	33,2
t06_C	toetspunt t06	145924,20	375069,48	7,50	33,9	30,9	23,5	34,2
t07_A	toetspunt t07	145927,49	375068,90	1,50	42,0	39,2	31,8	42,4
t07_B	toetspunt t07	145927,49	375068,90	4,50	43,2	40,3	33,0	43,6
t07_C	toetspunt t07	145927,49	375068,90	7,50	43,9	41,1	33,7	44,3
t08_A	toetspunt t08	145932,39	375062,14	1,50	45,6	42,8	35,4	46,0
t08_B	toetspunt t08	145932,39	375062,14	4,50	46,2	43,4	36,0	46,6
t08_C	toetspunt t08	145932,39	375062,14	7,50	46,3	43,4	36,0	46,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapportage M –QUO-18698-R3Q5X4–
Voortoets Stikstofdepositie Het Kaar Hapert

29 maart 2021



VANEMPELINSPECTIES.COM

© van Empel Inspecties en Advisering

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2
2 Algemene gegevens 3
3 Rekenmodel 4
4 Literatuurgegevens 4
5 Emissies 5
5.1 Beschrijving project 5
5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase 6
5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase 8
6 Rekenresultaten 11
7 Conclusie 12
8 Bijlagen 13

© van Empel Inspecties en Advisering

1 Inleiding

Woningbouwplannen (ook kleinschalige woningbouwplannen) kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000- gebied. Het gebruik van woningen (in de gebruiksfase) kan leiden tot een emissie van stikstofoxide (NO_x). Deze emissie kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het gebruik van gas en het autoverkeer van bewoners en bezoekers van de woning(en). Ook kan sprake zijn van een emissie van de stikstofoxide als gevolg van de bouwwerkzaamheden in de aanlegfase, bijvoorbeeld als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen en grondverzet op de bouwplaats.

In dit rapport worden de stikstofemissies en stikstofdeposities inzichtelijk gemaakt voor het woningbouwplan aan Het Kaar te Hapert, en wordt getoetst of sprake is van (een toename) stikstofdepositie op de omliggende Natura-2000 gebieden.

Factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden"
Het ministerie van BZK heeft n.a.v. de uitspraak van Raad van State van 29 mei 2019 (zie verdere toelichting in Hoofdstuk 3) een factsheet samengesteld welke als tool gebruikt kan worden voor projecten met woningbouw. De factsheet "Woningbouwplannen" is opgesteld om inzicht te geven in de gevolgen van de uitspraak. In de factsheet is relevante informatie opgenomen voor de afweging van de eventuele gevolgen van stikstofdepositie bij woningbouwprojecten.

In deze voortoets is rekening gehouden met de werkwijze zoals opgenomen in de factsheet (zie bijlage 2).

© van Empel Inspecties en Advisering

2 Algemene gegevens

Opdrachtgever	
Naam:	Familie Mollen t.a.v. Dhr. E. Mollen
Adres:	Ganzestraat 30
Postcode en plaats:	5527 CB Hapert

Adviseur/ contactpersoon	
Bedrijf:	Van Empel Inspecties en Advisering
Afdeling	Van Empel Milieu Advies
Contactpersoon	Huub Wilborts
Adres:	Elskensakker 44 Bergeijk
Postadres	Postbus 31, 5570 AA Bergeijk
Telefoonnummer:	+31 (0)88 17 00 100/ +31 (0)6 12 63 46 58
Email:	milieu@vanempelinspecties.com

Gegevens het object	
Adres:	Het Kaar
Plaats:	Hapert

Rapport	
Rapportnummer:	QUO-18698-R3Q5X4
Datum:	29 maart 2021
Rapporteur:	Ferd van de Ven

3 Rekenmodel

Met de inwerkingtreding van het PAS is het gebruik van het rekenmodel AERIUS Calculator voorgeschreven voor de berekening van de stikstofdepositie. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State het PAS onverbindend verklaard. Ondanks deze uitspraak blijft AERIUS-Calculator een geschikt rekeninstrument voor het bepalen van de stikstofdepositie van activiteiten.

Voor het gebruik van de AERIUS Calculator is een praktische instructie voor vergunningverlening opgesteld. Dit betreft de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator".

Alle typen emissiebronnen (punten, lijnen en vlakken) van stikstof (NO_x en NH_3) kunnen in AERIUS Calculator ingevoerd worden. AERIUS Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd. Daarbij zijn voor diverse bronkenmerken default waarden ingevuld die gebruikt worden als de gebruiker zelf geen aangepaste waarde invoert.

4 Literatuurgegevens

Voor deze rapportage is gebruik gemaakt van literatuurgegevens uit de volgende rapporten:

- Handleiding AERIUS Calculator (beschikbaar via www.aerius.nl/nl/manuals/calculator);
- Factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden"emissiefactoren' RIVM, 22 november 2019;
- Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020-v3;
- Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen;
- CROW-publicatie 317.

5 Emissies

De relevante emissie, met effect op de vermestende stikstofdepositie zijn NO_x en NH_3.
NO_x emissie ontstaat bij het verbranden van fossiele brandstoffen. Dit vindt plaats in de aanwezige verbrandingsinstallaties en mobiele voertuigen. Deze emissies worden o.a. veroorzaakt bij het in werking zijn van machines, werktuigen, en door transport ten behoeve van de aanvoer van bouwmaterialen end.

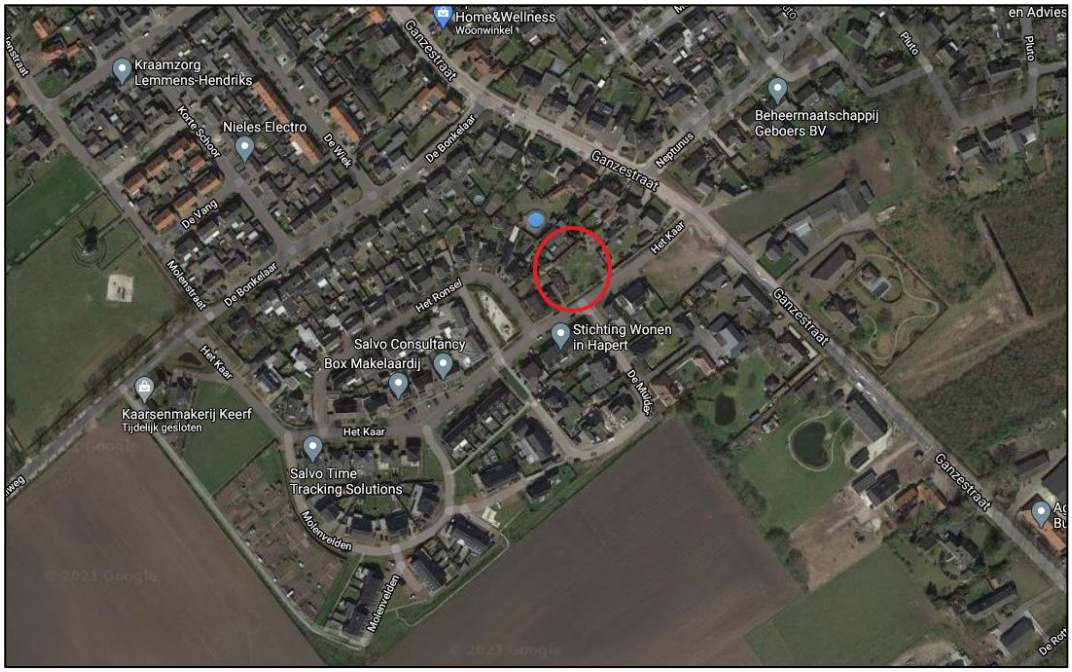
In dit onderzoek is de stikstofemissie en -depositie van de volgende situaties inzichtelijk gemaakt:
- Aanlegfase;
- Gebruiksfase.

5.1 Beschrijving project

Men is voornemens om aan Het Kaar te Hapert een nieuwe woning te bouwen. Aangezien het hier een wijziging van het bestemmingsplan betreft is er van de woning nog geen tekeningen of andere informatie beschikbaar. In onderstaande afbeelding is wel de locatie aangeduid waar de nieuwe woning moet komen te staan. In de bijgevoegde AERIUS-berekeningen voor de aanlegfase is uitgegaan van een vrijstaande woning. De aantal vervoersbewegingen en de inzet van machines/werktuigen is gebaseerd op gemaakte berekeningen voor vrijstaande woningen in eerder uitgevoerde projecten.
De inzet van machines en werktuigen is worst-case ingeschat. Er is uitgegaan van een volledig onderkelderde woning (worst-case).

Ten behoeve van de aanvraag bestemminsplanwijziging voor bouwen van een nieuwe woning dient aangetoond te worden dat er geen sprake is van significante negatieve gevolgen m.b.t. stikstof.

In onderstaande afbeeldingen is het plan verder verduidelijkt.



Afbeelding 1: situatieoverzicht projectlocatie

5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase

Bij de realisatie van de nieuwe woning vinden in de aanlegfase bouwactiviteiten plaats. In deze fase zijn met enige regelmaat machines en werktuigen nodig.
In deze paragraaf wordt de inzet van werktuigen en machines van onderhavig plan verder toegelicht. De tijdelijke bijdrage van de emissies bij aanleg zijn afzonderlijk berekend, aan de hand van een royale inschatting (worst-case-scenario).

Voor de aanlegfase van de woning zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Totale bouwtijd: 1,0 jaar;
- Werkbare dagen: 200 dagen.

Over het algemeen worden de grotere partijen bouwmaterialen aangeleverd m.b.v. vrachtwagens. Dagelijks vinden er ook verkeersbewegingen plaats m.b.v. bestelbussen (al dan niet gecombineerd met aanhanger). Deze bestelbussen worden naast het vervoer van werklui en de benodigde gereedschappen/ machines ook gebruikt voor de aan- en afvoer van materialen (waaronder steigermateriaal, stroomvoorzieningen, mingraver etc.)

Verkeersbewegingen door bouwverkeer en inzet van machines/werktuigen in aanlegfase
Voor het project is een realistische inschatting gemaakt van het aantal voertuigen voor de aanvoer van bouwmaterialen en afvoer van bouwafval end.

Zwaar verkeer en inzet machines/werktuigen:
Tijdens het bouwen zijn de volgende zware voertuigen benodigd:

- 1 Graafmachine 200 kW t.b.v. uitgraven en inrichten bouwterrein;
- 10 Vrachtwagens t.b.v. af- en aanvoer van grond/zand;
- 16 Betonstorters/-pompen t.b.v. aanvoer en verpompen beton;
- 2 Trilplaten t.b.v. aandrukken ondergrond;
- 2 Graafmachine 60 kW t.b.v. ingraven leidingen en kabels, inrichten buitenterrein, allerlei hand- en spandiensten;
- 3 Hijskranen t.b.v. leggen breedplaatvloerdelen en dakplaten;
- 2 Vrachtwagens aanvoer bouwhekken, bouwkeet, steigermateriaal, rijplaten, etc.;
- 3 Vrachtwagens aan- en afvoer machines/werktuigen;
- 2 Vrachtwagens aanvoer breedplaatvloerdelen;
- 4 Vrachtwagens aanvoer stenen binnen-/buitenmuren en binnenwanden;
- 2 Vrachtwagens aanvoer metselmortel;
- 3 Vrachtwagens aanvoer dakplaten en dakbedekking;
- 2 Vrachtwagens aanvoer kozijnen, deuren, ramen, etc.;
- 2 Vrachtwagens aanvoer isolatiemateriaal;
- 2 Vrachtwagens aanvoer houtregelwerk, gordingen, etc.;
- 1 Vrachtwagen aanvoer trappen;
- 10 Vrachtwagens aanvoer overige bouwmaterialen;
- 2 Vrachtwagens aanvoer warmtepomp etc.;
- 1 Vrachtwagen aanvoer sanitaire inrichting;
- 1 Vrachtwagen aanvoer keukeninrichting;
- 2 Vrachtwagens aanvoer buiteninrichting;
- 2 Vrachtwagens afvoer bouwafval.

In AERIUS-Calculator wordt rekening gehouden met een weekdaggemiddelde voor het aantal aan- en afvoerbewegingen (op basis van 200 werkdagen). In de aanlegfase vinden, van de volgende voertuigen, gemiddeld per dag de volgende verkeersbewegingen plaats:

- 1 zware voertuigen (vrachtwagens/betonstorters etc.);
- 2 middelzware voertuigen (bestelbussen);
- 2 lichte voertuigen (personenauto's).

De invoer in AERIUS is gericht is op het aantal vervoersbewegingen. Dit betekent dat als een weg met heen- en teruggaand verkeer wordt gemodelleerd, het aantal bezoeken verdubbeld moet worden om het aantal vervoersbewegingen te verkrijgen.
In AERIUS is voor de aanlegfase derhalve het volgende ingevoerd:

- 2 zware voertuigbewegingen (vrachtwagens/betonstorters etc.);
- 4 middelzware voertuigbewegingen (bestelbussen);
- 4 lichte voertuigbewegingen (personenauto's).

Aantal voertuig-bewegingen totaal	Lichte motorvoertuig-bewegingen	Middelzware motorvoertuig-bewegingen	Zware motorvoertuig-bewegingen
10	4	4	2

Tabel 1: verdeling voertuigbewegingen op basis van weekdaggemiddelde (worst-case)

Voor de voertuigbewegingen in de aanlegfase is rekening gehouden met dezelfde rijlijn/rijlijnen zoals toegelicht in paragraaf 5.3.

Emissie mobiele werktuigen in aanlegfase
AERIUS Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd.
Voor de emissie vanuit de mobiele werktuigen wordt gebruik gemaakt van het RIVM-rapport "Addendum default brongegevens Mobiele werktuigen- afwijkende categorieën".

In onderstaande tabel is de vereiste inzet van machines en werktuigen[1] voor de realisatie van onderhavig plan weergegeven.

Type werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	NO_x-emissiefactor (gram/kWh)	Aantal draaiuren	Emissie NO_x in kg/jaar
Graafmachine	2011	Diesel	200	69	2,30	20	6,35
Betonstorter	2011	Diesel	200	69	3,00	15	6,21
Hijskraan	2011	Diesel	200	69	3,00	10	4,14
Graafmachine	2012	Diesel	60	69	2,90	20	2,40
Laadschop	2013	Diesel	50	55	4,00	12	1,32
Trilplaat	2008	Benzine	10	40	5,60	16	0,36
Vrachtwagens	2011	Diesel	200	69	3,00	8	3,31
Bronbemaling	2019	Diesel	20	34	7,70	504	26,39

Tabel 2: defaultwaarden RIVM (opgenomen in AERIUS)

1 Van een aantal werktuigen zijn in AERIUS geen default brongegevens opgenomen. In onderhavige AERIUS-berekening is voor de volgende werktuigen aansluiting gezocht bij vergelijkbare type werktuigen (qua vermogen en emissie) zoals opgenomen in Addendum default brongegevens Mobiele werktuigen.

- Vrachtwagens (aangesloten bij default brongegevens betonstorters).

5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase

Voor bronnen in de sector wonen en werken is er vaak geen specifieke informatie beschikbaar over de uitstoothoogte en de warmte-emissie, waardoor het nodig is gebruik te maken van de default kengetallen. Aangezien bij dit project de emissies voor wonen niet bekend zijn wordt gebruik gemaakt van de kengetallen uit de factsheet 'Ruimtelijke plannen – emissiefactoren' op de AERIUS-website (www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren) [2].
Deze kengetallen zijn afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het College Bescherming persoonsgegevens (CBP).

Emissie vanuit de nieuwe woning
Ter plaatse van het projectgebied wordt 1 nieuwe woning gerealiseerd. Deze woning wordt aardgasloos verwarmd en voorzien van warmtapwater. Derhalve zal er vanuit de nieuw te bouwen woning geen NO_x-emissie plaatsvinden.

Emissie vanuit de verkeer aantrekkende werking in de gebruiksfase:
Projecten kunnen leiden tot extra verkeer en vervoer (wegverkeer) van en naar het projectgebied. Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar het projectgebied worden meegenomen als emissiebron, dan moet vervolgens bepaald worden tot welke afstand deze moeten worden meegenomen in het onderzoek. Hier zijn in de praktijk geen harde criteria voor.

Er dient in alle gevallen een onderbouwde afweging gemaakt te worden tot waar het verkeer meegenomen wordt. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.[3] Vanaf de projectlocatie gaat men linksaf Het Kaar op. Aan het einde gaat men linksaf de Ganzestraat in. Deze volgt men tot aan de kruising met de Nieuwstraat. Hier gaat men rechtsaf. De Nieuwstraat rijdt men helemaal uit tot aan de kruising met De Wijer. Vanaf hier is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Het extra verkeer is berekend op basis van de landelijke CROW-richtlijnen.
In de kerncijfers wordt een uitsplitsing gemaakt tussen diverse woningtypen. Elk woningtype genereert namelijk een ander aantal voertuigen per weekdagetmaal.

[2] In de toelichting van de factsheet wordt vermeld dat de groene waarden gebruikt kunnen worden voor de AERIUS-berekening. Derhalve zijn de groene waarden m.b.t. NO_x/kg/jaar aangehouden in deze toetsing

[3] Hierbij wordt aangesloten bij de huidige jurisprudentie:

- Uitspraak Raad van State E03.99.0110, 20 juni 2001;
- Uitspraak Raad van State 200803554/1, 14 januari 2009;
- Uitspraak Raad van State 201506346/1/A1 van 6 juli 2016.

© van Empel Inspecties en Advisering

In tabel 5 zijn de verschillende kengetallen voor verkeersgeneratie weergegeven.

Woningtype	**Minimaal CROW-kengetal**	**Maximaal CROW-kengetal**	**Gemiddeld CROW-kengetal**
Tussen/hoekwoning (koop)	6,9	7,7	7,3
Twee-onder-één-kap (koop)	7,3	8.1	7,7
Etage duur (huur)	5,5	6,3	5,9
Vrijstaande woning (koop)	7,7	8,5	8,1
Sociale woning (huur)	5,0	5,8	5,4

Tabel 5: CROW-kengetallen per woningtype

© van Empel Inspecties en Advisering

De CROW geeft twee mogelijke kengetallen, een minimaal en een maximaal kengetal. Voor de berekening van het extra verkeer is, zoals gebruikelijk, het gemiddelde van deze twee gehanteerd. Voor de woning wordt aangesloten bij het gemiddeld kengetal van woningtype “Vrijstaande woning (koop)”. In AERIUS-calculator kunnen voertuigbewegingen enkel als gehele getallen worden ingevoerd en worden daarom afgerond (zonder decimalen).

Woningtype	Gemiddeld CROW-kengetal	Aantal woningen	Aantal extra bewegingen
Vrijstaande woning (koop)	8,1	1	8,1

Tabel 6: berekening aantal voertuigbewegingen

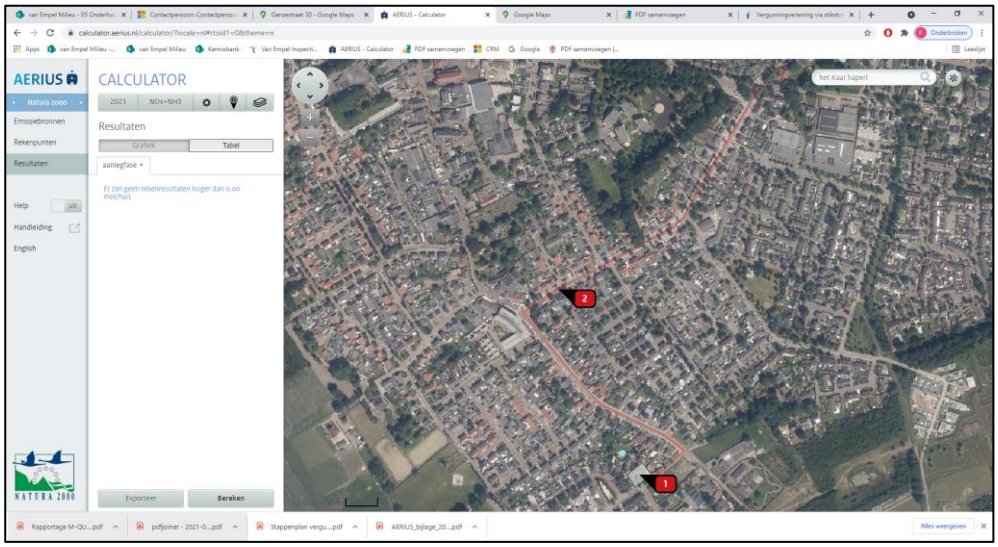
6 Rekenresultaten

Voor onderhavige berekeningen is gebruik gemaakt van de meest recente versie van AERIUS-Calculator (beschikbaar via https://www.aerius.nl/nl).
Via de module is het mogelijk om pdf-bestanden te genereren vanuit AERIUS-Calculator.
Deze Pdf-bestanden zijn onderdeel van deze rapportage en worden gelijktijdig met dit rapport aangeboden.

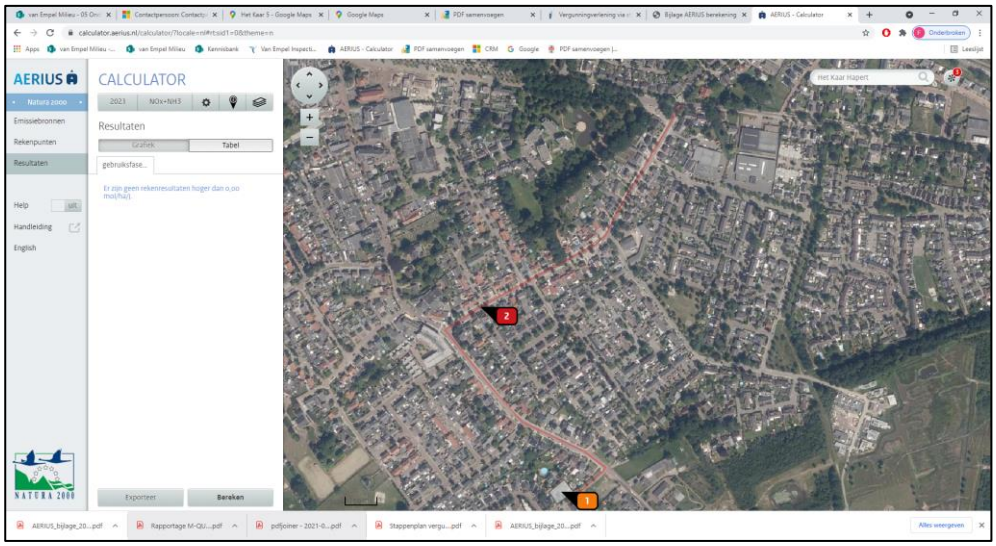
Tegelijktijdig bij het aanbieden van deze rapportage worden derhalve de Pdf-bestanden digitaal aangeboden.

De Pdf-bestanden van de volgende berekeningen zijn digitaal toegevoegd (bijlage 1):

- Aanlegfase: AERIUS_bijlage_20210324160139_RevUu8AXVJ7w;
- Gebruiksfase: AERIUS_bijlage_20210324160559_RnZQRUhYqsKT.



Afbeelding 2: rekenresultaten AERIUS-Calculator aanlegfase



Afbeelding 3: rekenresultaten AERIUS-Calculator gebruiksfase

© van Empel Inspecties en Advisering

7 Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.
In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden" is er geen passende beoordeling noodzakelijk.

© van Empel Inspecties en Advisering

8 Bijlagen

De volgende bijlagen zijn toegevoegd:

Bijlage	Naam
1	Pdf-bestanden (digitaal per e-mail)
2	Factsheet “Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden”

© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 1:
PDF-bestanden uitvoer AERIUS-Calculator (digitaal aangeleverd)

© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 2:
Factsheet “Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden”

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Versie 22 november 2019

Deze Factsheet wordt regelmatig ge-update. We vinden het belangrijk de informatie die nu beschikbaar is snel te delen. Wij streven naar correcte en actuele informatie op deze site, maar kunnen niet garanderen dat de informatie juist is op het moment waarop zij wordt ontvangen, of dat de informatie na verloop van tijd nog steeds juist is. Daarom kunt u aan de informatie op deze pagina's geen rechten ontlenen
De meest up-to-date versie is steeds te vinden op www.woningmarktbeleid.nl.

Factsheet Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden

Inleiding

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: *'PAS'*) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en stikstofgevoelige leefgebieden van (dier)soorten (hierna gemakshalve gezamenlijk aangeduid als: 'beschermde habitats') in Natura 2000-gebieden.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van vaar-, spoor-, en rijwegen, de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.

Doordat het PAS niet meer gebruikt mag worden als basis voor toestemmingverlening voor activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie, is het een stuk ingewikkelder geworden om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en te realiseren die leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.

Complicerende factor hierbij is dat stikstof tot op grote(re) afstand van de bron neerslaat en er 118 Natura 2000-gebieden met (overbelaste) stikstofgevoelige habitats verspreid over Nederland liggen.

Nu het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is voor veel ruimtelijke ontwikkelingen, ook op grote afstand van Natura 2000-gebieden, sinds 29 mei 2019 weer toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) vereist. Dit kan via het 'aanhaken', dat wil zeggen als onderdeel van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (hierna: Wabo) of via een aparte vergunning op grond van de Wnb (hierna: natuurvergunning). Gedeputeerde Staten (en in een aantal gevallen het ministerie van LNV) zijn het bevoegde gezag voor deze natuurvergunning. Zij dienen te beoordelen of voor een project een natuurvergunning is vereist. Voor bestemmingsplannen geldt weliswaar geen natuurvergunningsplicht, maar er geldt wel dat zij net zoals projecten aan de eisen van de Wnb moeten voldoen. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet daarom beoordeeld worden of de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen significant negatieve effecten zouden kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Onder omstandigheden (als er sprake is van

een kans op significant negatieve effecten ter plaatse van een Natura 2000-gebied) moet er een passende beoordeling (en als gevolg daarvan voor plannen ook een milieueffectrapportage) worden gemaakt. Sinds 29 mei 2019 mag de generieke passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS, niet meer gebruikt worden.

In deze factsheet wordt ingezoomd op de gevolgen van de uitspraken van 29 mei 2019 voor woningbouwontwikkelingen.

Via onderstaande links kan de lezer direct doorklikken naar de voor hem of haar relevante informatie.

- Wat hield het PAS ook alweer in?
- Voor welke activiteiten bood het PAS een kader voor toestemmingverlening?
- Essentie van de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019
- Wat zijn de eerste concrete gevolgen van de uitspraken van 29 mei 2019?
- Kunnen woningbouwplannen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van een Natura 2000-gebied?
- Wij zijn bezig met de voorbereiding van een bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Hoe moeten wij rekening houden met de stikstofgevolgen van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen?
- Uit de voortoets blijkt dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Hebben wij daarmee voldaan aan onze onderzoeksverplichtingen en kunnen wij overgaan tot vaststelling van het bestemmingsplan?
- Uit de voortoets blijkt dat de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningbouw significant negatieve effecten kan hebben op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Wat zijn daarvan de consequenties?
- Uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen worden voorkomen. Wat moeten wij doen? Er ligt een onherroepelijk bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Moeten wij c.q. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen rekening houden met de stikstofgevolgen van het bouwplan?
- Kan de natuurvergunning onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning voor het bouwen van één of meer woningen?
- Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is er een natuurvergunning verleend. Hebben de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019 gevolgen voor de geldigheid van deze natuurvergunning?
- Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is een natuurvergunning verleend. Deze is inmiddels onherroepelijk. Kunnen wij deze één-op-één inpassen in het bestemmingsplan?
- Kunnen wij voor stikstofberekeningen voor bestemmingsplannen en/of natuurvergunningen nog wel gebruik maken van het rekenprogramma AERIUS Calculator?

- Is er een drempelwaarde voor de toename van de stikstofdepositie of een afstand tot een Natura 2000-gebied die gebruikt kan worden als motivering dat er geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten van woningbouwontwikkeling?
- Wat staat in het eerste advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek, “Niet alles kan”?
- Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 4 oktober 2019?
- Minister Schouten van LNV schrijft dat toestemmingsverlening via intern salderen weer kan starten per 11 oktober 2019. Wat betekent dat?
- Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 13 november 2019?
- Wat betekent extern salderen?
- Wat betekent afroming?
- Mijn project veroorzaakt slechts tijdelijk depositie. Kan ik sneller een natuurtoestemming krijgen?
- Moet ook toestemming worden gevraagd voor de verbouwing van een woning?
- Moet ook toestemming worden gevraagd voor de bouw van één woning?
- Kan een onherroepelijke vergunning worden ingetrokken?
- Wanneer kan een vergunning worden ingetrokken?
- Er is een onherroepelijk bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen. Moet ook nog toestemming op grond van de Wnb worden gevraagd?
- In welke gevallen is het mogelijk om de bouw van woningen op grond van de ADC-toets toe te staan?
- Kan ik voor het woningbouwproject een ADC-toets doorlopen?
- Vanaf wanneer kan ik de gevolgen van de snelheidsverlaging gebruiken voor mijn woningbouwplan?
- Hoeveel tijd kost gemiddeld het verkrijgen van een natuurtoestemmingsbesluit?

Wat hield het PAS ook al weer in?

Overbelasting van natuur door stikstofdepositie vormt al jarenlang een probleem voor zowel de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen voor de stikstofgevoelige habitats in veel Natura 2000-gebieden als voor het mogelijk maken van economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op deze gebieden.

De hoge achtergronddepositie in 118 Natura 2000-gebieden zorgt daarmee voor een stikstofdeken die tot gevolg heeft dat in veel gebieden de zogenoemde kritische depositiewaarden voor de aangewezen habitats ruim worden overschreden. Een overschrijding van de kritische depositiewaarde brengt het risico met zich mee dat de kwaliteit van habitats wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van stikstofdepositie.

Het PAS is in het leven geroepen om enerzijds ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen, maar tegelijkertijd óók te voorzien in maatregelen die nodig zijn voor het behoud en herstel van Natura 2000-gebieden. De met het PAS samenhangende wettelijke regelingen zijn op 1 juli 2015 in werking getreden.

De gedachte achter het PAS is dat een aantal autonome ontwikkelingen en aanvullend te treffen specifieke maatregelen ertoe zullen leiden dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden daalt en de natuur weerbaarder wordt tegen overbelasting met stikstof. Een deel van deze daling kon worden ingezet om ontwikkelingen die extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaken mogelijk te maken. Activiteiten die een beperkte stikstoftoename veroorzaakten waren onder het PAS zonder natuurvergunning toegestaan. Activiteiten waren in veel gevallen pas vergunningplichtig wanneer deze een stikstofdepositie van meer dan 1 mol/ha/jr ter plaatse van stikstof gevoelige habitats veroorzaakten.

Voor welke activiteiten bood het PAS een kader voor toestemmingverlening?

Het PAS vormde het kader voor toestemmingen voor activiteiten die stikstofdepositie kunnen veroorzaken ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze stikstofdepositie kan zich voordoen bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals de aanleg van vaar-, spoor-, en rijwegen, de bouw van nieuwe bedrijven, woningbouw en agrarische activiteiten.

Essentie van de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State beslist dat het PAS niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied.

Volgens de Raad van State verzet de Habitatrichtlijn zich tegen de opzet van de passende beoordeling van het voormalig PAS. Uit de Habitatrichtlijn volgt namelijk dat er vooraf zekerheid moet zijn dat de maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd en gunstige effecten hebben op de natuurgebieden. Wetenschappelijk gezien mag er redelijkerwijs geen twijfel bestaan over deze effecten van de maatregelen. De bestuursrechter heeft geoordeeld dat het PAS de toets aan deze eis niet kan doorstaan.

De uitspraken van 29 mei 2019 zijn te raadplegen via onderstaande links:
- ECLI:NL:RVS:2019:1603 (deze uitspraak ziet op natuurvergunningen);
- ECLI:NL:RVS:2019:1604 (deze uitspraak ziet op het weiden van vee en bemesten van landbouwgrond).

Op de website van de Raad van State is een videotoelichting op de uitspraken geplaatst.

Wat zijn de eerste concrete gevolgen van de uitspraken van 29 mei 2019?

De uitspraken hebben grote gevolgen voor – onder andere – (bestemmings)plannen en projecten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving:
- het PAS mag niet meer als toestemmingsbasis worden gebruikt voor ruimtelijke ontwikkelingen zoals plannen en projecten die stikstofdepositie veroorzaken op daarvoor

gevoelige Natura 2000-gebied(en). Het maakt daarbij niet uit of sprake is van een prioritair of ander project;

- voor iedere ruimtelijke ontwikkeling – waaronder dus woningbouw – die tot een toename van stikstofdepositie leidt ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden waarvan de kritische depositiewaarde wordt overschreden en waarvoor nog geen onherroepelijke natuurvergunning is verleend, moet in de regel een natuurvergunning (of een omgevingsvergunning in combinatie met een verklaring van geen bedenkingen van de provincie) worden aangevraagd;
- natuurvergunningen die met toepassing van het PAS zijn verleend en die in rechte zijn aangevochten zullen in beginsel vernietigd worden (tenzij de juridische houdbaarheid van het PAS geen beroepsgrond is dan wel andere formele procesvereisten in de weg staan aan vernietiging);
- alle activiteiten die onder het PAS waren vrijgesteld van de vergunningplicht en waarvoor in sommige gevallen onder het PAS een meldingsplicht was, zijn – uitzonderingen daargelaten – alsnog met terugwerkende kracht vergunningplichtig. Dit betreft eveneens de woningbouwprojecten welke onder het PAS een bijdrage van minder dan 1 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie realiseerden. Dit kan onder omstandigheden ook gelden voor activiteiten waarvoor geen meldingsplicht gold;
- bestemmingsplannen waarvan de beroepsprocedure nog niet is afgerond en waarin (door degene die zich op deze bepalingen kan beroepen) beroepsgronden naar voren zijn gebracht over de toepassing van artikel 19j, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 of artikel 2.8, tweede lid, van de Wet natuurbescherming en waarbij is afgezien van het maken van een (project- of planspecifieke) passende beoordeling omdat verwezen is naar de aan het PAS ten grondslag liggende passende beoordeling, zullen in beginsel vernietigd worden;
- voor nieuwe bestemmingsplannen die in procedure zijn (dan wel vernietigde bestemmingsplannen die weer opnieuw in procedure worden gebracht) geldt de verplichting voor de gemeenteraad om (door middel van een voortoets) te beoordelen of als gevolg van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen relevante stikstofdeposities kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Onder omstandigheden moet tevens een passende beoordeling en milieueffectrapport worden gemaakt.

Op 8 oktober 2019 hebben de meeste provincies beleidskaders rondom stikstof vastgesteld. Bij de aanvraag om toestemming op grond van de Wnb zullen de bevoegde gezagen toetsen aan deze nieuwe beleidsregels. Op dit moment is er met name bij saldering met de agrarische sector nog veel onduidelijk. Naar verwachting zal er in december duidelijkheid komen over de toepassing van de beleidsregels.

Kunnen woningbouwplannen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van een Natura 2000-gebied?

Woningbouwplannen (ook kleinschalige woningbouwplannen) kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied. Deze toename van de stikstofdepositie kan het gevolg zijn van bouwwerkzaamheden in de aanlegfase (bijvoorbeeld als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen naar en grondverzet op de bouwplaats). Het gebruik van de woningen (de gebruiksfase) kan ook

leiden tot een toename van de stikstofdepositie. Deze toename kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het autoverkeer van bewoners en bezoekers van de woningen.

- ***Let op:*** *Ook kleinschalige woningbouwinitiatieven kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie en moeten om die reden daarop worden beoordeeld. Voor kleinschalige woningbouwinitiatieven waarvan op voorhand (en goed gemotiveerd) kan worden onderbouwd dat deze – vanwege bijvoorbeeld de grote afstand tot Natura 2000-gebieden – geen enkele negatieve gevolgen kunnen hebben voor de relevante Natura 2000-gebieden, kan een passende beoordeling van de stikstofdepositie achterwege blijven.*

Wij zijn bezig met de voorbereiding van een bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Hoe moeten wij rekening houden met de stikstofgevolgen van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt ontwikkelingen?

Omdat woningbouwprojecten (en de daarmee samenhangende activiteiten) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kunnen veroorzaken, is het raadzaam om al bij de planontwikkeling na te denken over projectmaatregelen waarmee de stikstofdepositie wordt verminderd. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dat de bouw van woningen mogelijk maakt, dient vervolgens een ‘voortoets’ uitgevoerd worden.

Een voortoets is een ecologisch onderzoek. In een voortoets dient de vraag beantwoord te worden of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan of project op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten (cumulatie) significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Of er sprake is van *significant negatieve* effecten hangt onder andere af van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en de vraag welke gevolgen de toename van de stikstofdepositie heeft voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen. De instandhoudingsdoelstellingen zijn te vinden in het aanwijzingsbesluit van het betreffende Natura 2000-gebied en uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied (te raadplegen via deze link). De voortoets bevat onder andere een beschrijving van het plan, de te verwachten effecten op het Natura 2000-gebied en een analyse of daarbij sprake is van een kans op significant negatieve effecten.

- ***Let op:*** *Niet alleen stikstofdepositie, maar bijvoorbeeld ook geluid- of lichtverstoring of toename van recreatiedruk kunnen leiden tot een kans op een significant negatief effect. Dit dient ook verkend te worden in de voortoets. Deze factsheet richt zich verder op plannen of projecten die alleen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben.*

Blijkt uit de voortoets dat het optreden van significant negatieve effecten ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied niet kan worden uitgesloten, dan moet er een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Dat vervolgonderzoek is de ‘passende beoordeling’. Ook kan ervoor gekozen worden reeds ten tijde van de voortoets te onderzoeken of interne salderingsmogelijkheden bestaan en hiermee de depositiebijdrage van een plan of project te verrekenen. In het geval na interne saldering de depositiebijdrage

van een plan of project kan worden uitgesloten, komt men niet toe aan de passende beoordeling.
In het kader van bestemmingsplannen is dat relevant omdat geen m.e.r.-plicht ontstaat.
Voor wat betreft salderen dient rekening gehouden te worden met de provinciale beleidsregels stikstof.

Uit de brief van minister Schouten van 4 oktober 2019 blijkt dat de ecologische beoordeling (voortoets of passende beoordeling) nog steeds als een mogelijkheid voor toestemmingverlening geldt.

- ***Let op:*** *Is op voorhand duidelijk dat de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen tot een toename van de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied zullen leiden, dan kan de voortoets worden overgeslagen en kan rechtstreeks worden overgegaan tot het opstellen van een passende beoordeling (en het daarmee samenhangende milieueffectrapport; zie artikel 7.2a van de Wet milieubeheer).*

Uit de voortoets blijkt dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Hebben wij daarmee voldaan aan onze onderzoeksverplichtingen en kunnen wij overgaan tot vaststelling van het bestemmingsplan?

Wordt in de voortoets op basis van objectieve gegevens geconcludeerd dat er **geen** significant negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied, dan kan worden volstaan met een voortoets en kan de gemeenteraad (voor wat betreft de stikstoftoets) het bestemmingsplan vaststellen.

- ***Let op:*** *Als er uit de voortoets blijkt dat er geen significant negatieve effecten zijn, maar wel negatieve effecten, dan is de vervolgstap een verslechteringstoets om te onderbouwen dat het effect op Natura 2000 aanvaardbaar is. Alleen als er geheel geen negatieve effecten zijn, dan zijn er geen vervolgstappen nodig.*

Wordt woningbouw gerealiseerd op gronden waar voorheen, voorafgaande aan de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan, bijvoorbeeld (planologisch legaal en ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan feitelijk bestaande) agrarische activiteiten plaatsvonden en die activiteiten worden gestaakt (omdat bijvoorbeeld op die gronden woningen worden gebouwd en als gevolg daarvan de agrarische functie verdwijnt) dan mag in beginsel de daarmee samenhangende vermindering van de stikstofdepositie in mindering worden gebracht op de toename van de stikstofdepositie als gevolg van de woningbouw (ABRvS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4672). Dat kan ertoe leiden dat per saldo de effecten op de stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden gelijk blijven (en soms zelfs verminderen als gevolg van het verdwijnen van die agrarische functie). Er hoeft dan geen passende beoordeling te worden uitgevoerd.

Uit de voortoets blijkt dat de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningbouw significant negatieve effecten kan hebben op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Wat zijn daarvan de consequenties?

Blijkt uit de voortoets (inclusief het onderzoek naar interne salderingsmogelijkheden) dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten, dan moet een passende beoordeling (en het daarmee samenhangende milieueffectrapport; zie artikel 7.2a van de Wet milieubeheer) opgesteld worden. Daarbij mogen mitigerende maatregelen worden betrokken. Dit zijn maatregelen die de schadelijke gevolgen die rechtstreeks uit het plan voortvloeien, voorkomen of verminderen. Het bestemmingsplan mag slechts worden vastgesteld als uit de passende beoordeling (al dan niet na het nemen van mitigerende maatregelen) de zekerheid is verkregen dat geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied, omdat geen toename van stikstofdepositie zal worden veroorzaakt ofwel bij een toename aan stikstofdepositie kan worden beoordeeld dat deze geen belemmering is voor de instandhoudingsdoelstellingen. Er is een kans dat deze conclusie niet kan worden getrokken wanneer het plan leidt tot een toename van stikstof op daarvoor gevoelige habitats die al overbelast zijn met stikstofdepositie.

- ***Let op:*** *wordt voor een bestemmingsplan een passende beoordeling uitgevoerd, dan dient tevens een milieueffectrapport (plan-MER) opgesteld te worden (artikel 7.2a van de Wet milieubeheer). Bij het in werking treden van de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' (16 mei 2017) is een coördinatieprocedure opgenomen die inhoudt dat het MER en de passende beoordeling gelijktijdig ter inzage worden gelegd.*

Uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen worden voorkomen. Wat moeten wij doen?

Indien op basis van de uitgevoerde passende beoordeling wordt geconcludeerd dat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten, dan zijn er verschillende opties denkbaar. De conclusie kan zijn dat de betrokken ruimtelijke ontwikkeling géén doorgang kan vinden of uitsluitend in afgeslankte c.q. aangepaste vorm (waarbij de stikstofdepositie verder naar beneden wordt gebracht). Is er sprake van een belangrijke woningbouwopgave die ook als zodanig kan worden onderbouwd, dan kan overwogen worden om een ADC-toets te doorlopen (zie verder vraag over woningbouw en ADC-toets).

Er ligt een onherroepelijk bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Moeten wij c.q. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen rekening houden met de stikstofgevolgen van het bouwplan?

Naast een planologische titel, is voor het bouwen van één of meer woningen een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen vereist op grond van artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder a, Wabo. Als het woningbouwproject negatieve effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied is tevens toestemming op grond van de

Wnb vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 Wnb). In dat geval dient ofwel separaat een natuurvergunning aangevraagd te worden ofwel een verklaring van geen bedenkingen aangevraagd te worden bij Gedeputeerde Staten.
Als er kans is op significant negatieve effecten dient bij deze Wnb-vergunningaanvraag een passende beoordeling voorgelegd te worden. In dat kader dient een passende beoordeling opgesteld te worden. Indien significant negatieve effecten in de passende beoordeling nog niet uit te sluiten zijn, is een Wnb-vergunning alleen mogelijk na het goed doorlopen van een ADC-toets.

- ***Let op:*** *De Wet natuurbescherming omvat – naast de gebiedsbescherming van N2000-gebieden – ook de bescherming van soorten en van houtopstanden. Deze factsheet richt zich alleen op de gebiedsbescherming.*

Kan de natuurvergunning onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning voor het bouwen van één of meer woningen?

Ja, dat kan. De natuurvergunning maakt echter niet verplicht onderdeel uit van de omgevingsvergunning voor het bouwen. Het loskoppelen van beide vergunningen is ook mogelijk, onder de voorwaarde dat de natuurvergunning eerder wordt ingediend dan de omgevingsvergunning.

De verklaring hiervoor is als volgt.
In artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is de Natura 2000-activiteit waarvoor op grond van de Wnb een natuurvergunning is vereist, aangewezen als een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving zoals bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, aanhef en onder i, Wabo, voor zover voor deze activiteit tevens een omgevingsvergunning is vereist op grond van een van de andere daarmee onlosmakelijk samenhangende activiteiten uit artikel 2.1 of 2.2 Wabo. Eén van die activiteiten is de bouwactiviteit (artikel 2.1 eerste lid , aanhef en onder a, Wabo). Anders gezegd: in dat geval is de Natura 2000-activiteit óók omgevingsvergunningplichtig. Hierbij is er in beginsel een keuzemogelijkheid voor de initiatiefnemer tussen het ‘aanhaken’ en het ‘loskoppelen’.

Keuze 1: aanhaken
Indien de initiatiefnemer ervoor kiest om de Natura 2000-toets onderdeel te laten uitmaken van de omgevingsvergunning (voor bijvoorbeeld het bouwen van woningen) op grond van de Wabo, dan is sprake van ‘aanhaken’. De initiatiefnemer is dan niet verplicht om een natuurvergunning aan te vragen. Wel is in de plaats daarvan een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist van gedeputeerde staten alvorens burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning kunnen verlenen. De omgevingsvergunning kan dus in dat geval pas worden verleend als de vvgb is afgegeven.

Keuze 2: loskoppelen
Kiest de initiatiefnemer ervoor om de Natura 2000-toets geen onderdeel uit te laten maken van de aanvraag om omgevingsvergunning op grond van de Wabo, dan worden de twee vergunningprocedures, dus (1) de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en (2) de natuurvergunning, apart behandeld (‘loskoppelen’). Dit neemt niet weg dat beide vergunningen vereist zijn; de initiatiefnemer mag pas starten met de bouw als beide vergunningen zijn toegekend.

Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is er een natuurvergunning verleend. Hebben de uitspraken van de bestuursrechter van 29 mei 2019 gevolgen voor de geldigheid van deze natuurvergunning?

Natuurvergunningen die met toepassing van het PAS-beoordelingskader zijn verleend en die in rechte onaantastbaar zijn (omdat bijvoorbeeld er geen beroep is ingesteld bij de bestuursrechter tegen de verleende natuurvergunning), behouden het rechtsgevolg dat zij hebben. Dat betekent dat een initiatiefnemer die voor een ontwikkeling die stikstofdepositie veroorzaakt een onherroepelijke natuurvergunning heeft, de vergunde ontwikkeling kan realiseren (mits deze ontwikkeling planologisch ook is toegestaan). De uitspraken van 29 mei 2019 staan daar niet aan in de weg.

Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is een natuurvergunning verleend. Deze is inmiddels onherroepelijk. Kunnen wij deze één-op-één inpassen in het bestemmingsplan?

Voor een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling die leidt tot een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied, hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt als voor die ontwikkeling eerder een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat plan. Dit wordt ook wel de één-op-één inpassing genoemd. De regeling hiervoor is vastgelegd in artikel 2.8 eerste en tweede lid van de Wnb. Een natuurvergunning die met het PAS-beoordelingskader is verleend kan, als gevolg van de uitspraken van 29 mei 2019, **niet** meer één-op-één worden ingepast in een bestemmingsplan. Dit geldt ook voor een onherroepelijke natuurvergunning die met het PAS-beoordelingskader is verleend.

De verklaring hiervoor is als volgt.
Is voor een ontwikkeling een natuurvergunning verleend waaraan een passende beoordeling ten grondslag ligt en is die vergunning inmiddels onherroepelijk, dan is het mogelijk om deze natuurvergunning één-op-één in te passen in een bestemmingsplan. Deze één-op-één inpassing komt er in de kern op neer dat in de planregels van het bestemmingsplan, door middel van een expliciete verwijzing naar de verleende natuurvergunning, wordt vastgelegd dat uitsluitend die activiteiten zijn toegestaan waarvoor de natuurvergunning is verleend. Het voordeel van deze bestemmingsplansystematiek is dat (gelet op artikel 2.8 eerste en tweede lid Wnb) geen passende beoordeling meer opgesteld hoeft te worden voor het betrokken bestemmingsplan.

Als gevolg van de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019 kan geen toepassing (meer) worden gegeven aan de mogelijkheid om natuurvergunningen die met het PAS-beoordelingskader zijn verleend, één-op-één in te passen in een bestemmingsplan. De achterliggende gedachte is dat met de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet verzekerd is dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. Dit betekent, aldus de Raad van State, dat redelijkerwijs moet worden aangenomen dat een passende beoordeling voor het bestemmingsplan nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van een bestemmingsplan.

Het voorgaande betekent dat de uitspraken van 29 mei 2019 ook gevolgen kunnen hebben voor bestemmingsplannen waarvan de beroepsprocedure nog ***niet*** is afgerond en waarin (door degene die zich daarop kan beroepen) beroepsgronden naar voren zijn gebracht over de toepassing van artikel 2.8 van de Wnb én waarbij is afgezien van het maken van een passende beoordeling omdat die eerder is gemaakt voor een natuurvergunning die verleend is met het PAS-beoordelingskader. Die bestemmingsplannen zullen in beginsel vernietigd worden.

- ***Let op:*** *Een natuurbeschermingsvergunning die nog onder het oude stelsel (dus voor inwerkingtreding op 1 juli 2015 van het PAS-beoordelingskader) is verleend en die passend is beoordeeld en inmiddels onherroepelijk is kan nog wél één-op-één ingepast worden. Immers, die vergunning is niet verleend met het PAS-beoordelingskader.*

Kunnen wij voor stikstofberekeningen voor bestemmingsplannen en/of natuurvergunningen nog wel gebruik maken van het rekenprogramma AERIUS Calculator?

Met AERIUS Calculator kan de stikstofdepositie door een ruimtelijke ontwikkeling in kaart worden gebracht. AERIUS berekent, op basis van de ingevoerde gegevens, de te verwachten stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitat in een Natura 2000-gebied. De Raad van State heeft in de uitspraken van 29 mei 2019 niet geoordeeld dat AERIUS niet (meer) bruikbaar is. Wel heeft de Raad van State aangegeven dat AERIUS niet of minder geschikt was voor depositieberekeningen op korte afstand van de bron. Op 16 september 2019 is de geactualiseerde versie van AERIUS Calculator 2019 online gekomen. Dit betekent dat voor stikstofberekeningen gebruik kan worden gemaakt van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

Een aantal specifieke omstandigheden vallen nog buiten het toepassingsbereik van deze versie van AERIUS Calculator. Het gaat dan om emissiebronnen waarbij sprake is van een mechanische ventilatie en een verticale uitstroom van de emissies, en waarbij de warmte-inhoud van de emissie gering is (bijvoorbeeld stallen met ammoniakwasser). Daarnaast is deze AERIUS Calculator nog niet geschikt voor emissiebronnen op of nabij vrijstaande gebouwen waarvan de schoorsteenhoogte minder is dan 2,5 maal de maximale hoogte van het relevante gebouw en waarvoor de depositiebijdrage wordt berekend op een rekenpunt binnen 3 kilometer afstand van de emissiebron. De volgende versie van AERIUS Calculator wordt uiterlijk in januari 2020 verwacht.

Is er een drempelwaarde voor de toename van de stikstofdepositie of een afstand tot een Natura 2000-gebied die gebruikt kan worden als motivering dat er geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten van woningbouwontwikkeling?

Er is geen drempelwaarde voor de toename van de stikstofdepositie of een afstand tot een Natura 2000-gebied die gebruikt kan worden als motivering dat significant negatieve gevolgen op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit betekent ook dat de onder het PAS-beoordelingskader gehanteerde drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr niet (meer) bruikbaar is.

In haar brief van 4 oktober 2019 schrijft minister Schouten dat het kabinet gaat inzetten op een drempelwaarde voor stikstofdepositie zodat het proces voor het verlenen van toestemming voor (kleine) activiteiten en projecten weer in gang kan worden gezet. In haar brief van 13 november 2019 schrijft minister Schouten dat het kabinet de ambitie heeft tot een generieke drempelwaarde te komen. In dat licht is een nieuw pakket aan maatregelen aangekondigd in december 2019. Voordat besluitvorming plaatsvindt rondom het instellen van een generieke drempelwaarde dient de Afdeling Advisering van de Raad van State voorlichting uit te brengen.

Wat staat in het eerste advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek, “Niet alles kan”?

Voor dit eerste advies was de belangrijkste vraag aan het Adviescollege onder welke voorwaarden op korte termijn toestemming kan worden verleend aan activiteiten die stikstofuitstoot veroorzaken. In dit advies richt het Adviescollege zich derhalve op maatregelen die op korte termijn effect sorteren. Als randvoorwaarden noemt het Adviescollege dat dienen plaats te vinden:

- emissiereductie (geborgd, handhaafbaar, aantoonbaar leiden tot emissiereductie, korte termijn hoeft niet permanent te zijn, effecten dienen wel duurzaam verzekerd te zijn wanneer op basis daarvan toestemming wordt verleend);
- herstel- en verbetering van Natura 2000-gebieden.

Economische sectoren die een bijdrage dienen te leveren aan emissiereductie:

- Veehouderij; selectieve, gebiedsspecifieke en doelgerichte reductie van de ammoniakemissies. Daarnaast toepassing van emissie-reducerende technieken en praktijken in de veehouderij versnellen door experimenteerruimte.
- Mobiliteit; een snelheidsverlaging op rijks- en provinciale wegen.
- Industrie; met oog voor de klimaatdoelen en energietransitie dienen Provincies de wat en hoe in beeld te brengen rondom industriële sectoren.
- Bouwsector; aanbestedingsvoorwaarden en vergunningsvoorwaarden aanpassen mbt emissiearme werkzaamheden.

In alle gevallen van emissiereductie dient afroming van de gerealiseerde reductie plaats te vinden in het licht van de behoud- en herstelopgave voor Natura 2000-gebieden. Het is volgens het Adviescollege aan de politiek om keuzes te maken over de benutting van de vrijgekomen ruimte. De reductie is noodzakelijk, maar beidt geen garanties om alle activiteiten weer op gang te brengen.

Voor het einde van het jaar wil het Adviescollege een tweede advies aanbieden dat gaat over beweiden en bemesten. Het derde deel van het advies wordt in mei 2020 verwacht. In het laatste advies gaat het Adviescollege ook in op sectoren lucht- en scheepvaart, vrachtverkeer en openbaar vervoer.

Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 4 oktober 2019?

In haar brief schrijft minister Schouten onder meer dat het kabinet gaat investeren in natuurherstel, inzetten op een drempelwaarde voor stikstofdepositie zodat het proces voor het verlenen van toestemming voor (kleine) activiteiten en projecten weer in gang kan worden gezet, toestemmingverlening op gang brengen via intern salderen en extern

salderen onder voorwaarden. Indien nodig stelt het kabinet financiële en juridische middelen beschikbaar en worden bronmaatregelen genomen waar deze gebiedsgericht effect hebben. Dit laatste gebeurt onder meer door vrijwillige en warme sanering van agrarische bedrijven in de buurt van Natura 2000-gebieden, investeringen in innovaties voor agrariërs die willen blijven en gerichte snelheidsverlagingen daar waar het effect heeft op stikstofdepositie.

Om beter inzicht te krijgen in de wijze waarop en de voorwaarden waaronder een nieuwe stikstofsystematiek ontwikkeld kan worden, vraagt het kabinet hierover voorlichting aan de Afdeling Advisering van de Raad van State. Voor het einde van het jaar 2019 wil het kabinet duidelijkheid verschaffen.

Minister Schouten schrijft dat toestemmingsverlening via intern salderen weer kan starten per 11 oktober 2019. Wat betekent dat?

In het kader van de natuurtoestemming kan met de AERIUS Calculator 2019 berekend worden of en wat de stikstofdepositie veroorzaakt op daarvoor gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Bij intern salderen wordt de depositie binnen de plan- of projectgrenzen in de beoogde situatie verrekend met de oude situatie, de feitelijk gerealiseerde en vergunde capaciteit. Als op basis van verrekening per saldo geen of een afname aan stikstofdepositie plaatsvindt op hexagoonniveau ten opzichte van de referentiesituatie, kan het bevoegd gezag natuurtoestemming verlenen.

Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 13 november 2019?

In haar brief van 13 november 2019 schrijft minister Schouten onder meer dat gewerkt wordt aan een Spoedwet Aanpak Stikstof. Deze spoedwet heeft betrekking op het volgende:

A) Er komt overdag een snelheidsverlaging naar 100 kilometer per uur op autosnelwegen.
B) Er wordt ammoniakreductie bereikt via voermaatregelen (enzymen in voer, minder eiwit).
C) Er wordt reductie van stikstofdepositie bereikt via warme sanering van de varkenshouderijen.
D) 70% van de door deze maatregelen beschikbaar komende depositieruimte kan gebiedsgericht worden gebruikt voor geoormerkte ontwikkelingen; 30% komt ten goede aan de natuur.
E) Er komt een register waarin e.e.a. wordt geregistreerd.
F) Er komt een lijst met activiteiten (kruimellijst) die geen significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Wat betekent afroming?

Bij extern salderen dient 30% van de N-emissierechten, de vergunde hoeveelheid stikstofuitstoot, van de saldogevende locatie te worden “afgeroomd” ten gunste van de natuur. Hierbij is het doel dat met dit afromingspercentage een feitelijke reductie van stikstofdepositie plaatsvindt. Op die manier daalt de stikstofuitstoot, hetgeen ten goede komt aan de natuur. Het betekent echter dat slechts gesaldeerd mag worden met 70% van de vergunde N-emissierechten ten behoeve van de beoogde ontwikkeling.

Wat betekent extern salderen?

Bij extern salderen wordt de depositie buiten de plan- of projectgrenzen in de beoogde situatie verrekend met de oude situatie; de feitelijk gerealiseerde en vergunde capaciteit. Als op basis van verrekening per saldo geen of een afname aan stikstofdepositie plaatsvindt op hexagoonniveau ten opzichte van de referentiesituatie, kan het bevoegd gezag natuurtoestemming verlenen.

Wanneer vindt afroming plaats?

Bij extern salderen vindt 30% afroming plaats.

Mijn project veroorzaakt slechts tijdelijk depositie. Kan ik sneller een natuurtoestemming krijgen?

Voor projecten waarbij geldt dat slechts sprake is van een tijdelijke emissie in de aanleg-/realisatiefase die depositie veroorzaakt, is het afhankelijk van de gebiedsspecifieke omstandigheden mogelijk een ecologische onderbouwing, een ecologische voortoets, aan te leveren. Afhankelijk van de gebiedsspecifieke omstandigheden is het mogelijk dat dan toestemming kan worden verleend. Als op basis van de voortoets significant negatieve effecten op basis van objectieve gegevens kunnen worden uitgesloten is geen vergunning nodig. Het is aannemelijk dat kleinschalige bouwprojecten op een redelijke afstand van Natura 2000-gebieden waarschijnlijk via deze weg doorgang kunnen vinden. Wat “kleinschalige” projecten en een “redelijke” afstand van Natura 2000-gebieden inhoudt, is niet in zijn algemeenheid te zeggen.

Moet ook toestemming worden gevraagd voor de verbouwing van een woning?

Juridisch genomen moet je dit project op dezelfde wijze als een ander woningbouwproject behandelen. Is op voorhand niet uit te sluiten dat significant negatieve effecten optreden voor Natura 2000-gebied(en) dan moet een passende beoordeling worden uitgevoerd in het kader van de vergunningsaanvraag op grond van de Wnb. Praktischer kan het zijn om de toestemming te laten aanhaken bij de omgevingsvergunning middels een verklaring van geen bedenkingen.

Moet ook toestemming worden gevraagd voor de bouw van één woning?

Strikt juridisch genomen behandel je dit project op dezelfde wijze als een ander woningbouwproject. Dient op voorhand niet uit te sluiten dat significant negatieve effecten optreden voor natura 2000-gebied(en) dan dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd in het kader van de vergunningsaanvraag Wnb. Praktischer lijkt het de Nbw-vergunning te laten aanhaken bij de omgevingsvergunning middels een verklaring van geen bedenkingen.

Kan een onherroepelijke vergunning worden ingetrokken?

Een onherroepelijke natuurvergunning kan worden ingetrokken op grond van artikel 5.4, Wnb. Op grond van artikel 5.4, tweede lid, Wnb wordt een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, in ieder geval ingetrokken of gewijzigd indien dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

Wanneer kan een vergunning worden ingetrokken?

Volgens de wettekst van de wet natuurbescherming wordt een vergunning in elk geval ingetrokken (of gewijzigd) als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de

Habitatrichtlijn. Artikel 6, tweede lid, bepaalt dat lidstaten passende maatregelen dienen te treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van de Habitatrichtlijn een significant effect zouden kunnen hebben. Met andere woorden, het intrekken van een vergunning kan in dat licht gezien worden als een passende maatregel om verslechtering van de natuurlijke beschermde habitats of storende factoren te voorkomen.

De rechtbank Oost-Brabant heeft op 19 augustus 2019 een uitspraak gedaan tot intrekking van een onherroepelijke natuurvergunning (ECLI:NL:RBOBR:2019:4830).

In deze zaak betreft het een agrarisch bedrijf met een onherroepelijke natuurvergunning uit 2013 voor het houden van 19.008 gespeende biggen nabij het Natura 2000 gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Van deze vergunning is (nog) geen gebruik gemaakt. Milieuverenigingen hebben verzocht om intrekking van deze vergunning op basis van artikel 5.4 lid 1 en 2 van de Wet natuurbescherming. Volgens de rechtbank voldoet de beoordeling van de gevolgen van de stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000 gebied in de natuurvergunning niet aan de eisen van artikel 6.3, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Uitvoering van het project kan leiden tot significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Kampina. De rechtbank heeft aan het bevoegd gezag (provincie Noord-Brabant) de opdracht gegeven een nieuw besluit te nemen op het bezwaar van de milieuorganisaties. Het gebruik van de natuurvergunning is in de tussentijd verboden.

Er is een onherroepelijk bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen. Moet ook nog toestemming op grond van de NBw worden gevraagd?

In dit geval zijn meerdere situaties denkbaar. Het onherroepelijke bestemmingsplan kan
1. Voor wat betreft het onderdeel stikstof gebaseerd zijn op de passende beoordeling van het PAS of
2. Voor wat betreft het onderdeel stikstof niet gebaseerd zijn op de passende beoordeling van het PAS.

Bij de omgevingsvergunning voor het bouwen dient ofwel afzonderlijk een Wnb vergunning te worden aangevraagd of kan een Wnb vergunning aangehaakt worden. Echter, is voor deze natuurtoestemming een natuurtoets, onderzoek naar interne salderingsmogelijkheden en in het geval significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten een passende beoordeling nodig. Er kan worden verwezen naar de passende beoordeling van het bestemmingsplan indien geen gewijzigde inzichten bestaan. Dit is alleen mogelijk indien dit bestemmingsplan geen gebruik gemaakt heeft van de passende beoordeling gebaseerd op het PAS (situatie 2).

Is echter het bestemmingsplan voor wat betreft het onderdeel stikstof gebaseerd op de passende beoordeling van het PAS (situatie 1) kan hier in de natuurtoestemming geen gebruik meer van worden gemaakt na de uitspraak van 29 mei 2019. Dit betekent dat opnieuw een passende beoordeling moet worden gemaakt.

In welke gevallen is het mogelijk om de bouw van woningen op grond van de ADC-toets toe te staan?

Dit is een zeer casuïstische vraag. Uit de brief van minister Schouten van 4 oktober 2019 staat dat geen andere voorwaarden worden gesteld aan het toepassen van de ADC-toets. BIJ12 heeft een handreiking opgesteld ten behoeve van initiatiefnemers. Zie ook:

https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/adc-toets/

Op dit moment moet voor woningbouwopgave in ieder geval rekening worden gehouden met de vertragende factor die optreedt bij het gebruik van het instrument van de ADC-toets. Vooral omdat voor wat betreft de (D) dwingende redenen van groot openbaar belang bij woningbouw veel aandacht uitgaat naar economische en/of sociale redenen van groot openbaar belang. In het geval hier sprake van is, dient toestemming te worden verkregen van de Europese Commissie. De vertraging ziet naar verwachting op circa 9 tot 12 maanden extra doorlooptijd.

Kan ik voor het woningbouwproject een ADC-toets doorlopen?

De ADC-toets betreft een (zware) toets waarbij zorgvuldig getoetst dient te worden aan de volgende drie (cumulatieve) criteria:

- **A**: alternatieven/alternatieve oplossingen ontbreken. De vraag die hierbij centraal staat, betreft niet alleen de vraag of het plan of project op een andere locatie kan worden gerealiseerd, maar ook of er een alternatieve oplossing voor het plan of project bestaat die geen of een geringere aantasting van de betrokken Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft;
- **D**: er is een dwingende reden van groot openbaar belang (met inbegrip van sociale of economische redenen). De vraag die bij dit toetsingscriterium centraal staat, betreft de vraag of het belang van de realisering van de beoogde ontwikkeling op de lange termijn zwaarder moet wegen dan het belang van het behoud van de waarden in het Natura 2000-gebied;
- **C**: de nodige compenserende maatregelen worden getroffen. De schadelijke effecten van een ontwikkeling moeten worden gecompenseerd. Deze compensatie dient uitgewerkt te zijn in een compensatieplan en de uitvoering van de compensatie dient juridisch geborgd te worden (bijvoorbeeld door een voorwaardelijke verplichting op te nemen in het bestemmingsplan).

  - ***Let op:*** *Het doorlopen van de ADC-toets heeft gelet op de vereiste 'dwingende reden van groot openbaar belang' alleen zin als sprake is van een woningbouwontwikkeling die aan dit criterium kan voldoen. Het is niet gemakkelijk om een woningbouwontwikkeling als zodanig aan te merken. Mogelijk dat een grote behoefte aan woningbouw binnen een specifieke regio dan wel gemeente voldoende dwingende reden kan opleveren. Dit moet zorgvuldig en gedegen worden onderbouwd.*

  - ***Let op:*** *Als er zogenoemde 'prioritaire' soorten of habitats in het Natura 2000-gebied aanwezig zijn, kan het economisch en/of sociaal belang alléén als openbaar belang worden aangemerkt nadat advies is ingewonnen bij de Europese Commissie. Dit advies dient te worden gevraagd door de Minister van LNV.*

Vanaf wanneer kan ik de gevolgen van de snelheidsverlaging gebruiken voor mijn woningbouwplan?

Het gebruik maken van de effecten van snelheidsverlagingen op het hoofdwegennet is op dit moment niet mogelijk. Als er een landelijke snelheidsverlaging wordt toegepast, is die niet

direct gekoppeld aan het bestemmingsplanbesluit of omgevingsvergunning met natuurtoestemming. Dit betekent dat in de AERIUS berekening voor de plan- of projectbijdrage de snelheid in zowel de referentiesituatie als in de beoogde situatie gelijk is. De plan- of projectbijdrage wordt daardoor niet beïnvloed.

Pas op het moment dat er weer een wettelijk systeem is om stikstofdepositie afkomstig van stikstofreductie te verdelen over nieuwe ontwikkelingen zijn er mogelijkheden om deze ruimte te gebruiken. Minister Schouten schrijft in haar brief van 13 november 2019 onder meer dat het kabinet een register opzet om stikstofruimte als gevolg van bijvoorbeeld de landelijke snelheidsverlaging op hoofdwegen in kaart te brengen. In dit register wordt bijgehouden hoeveel stikstofruimte er is, hoeveel er wordt uitgegeven en hoeveel nog beschikbaar is voor andere activiteiten. Deze maatregelen zijn onderdeel van de Spoedwet Aanpak Stikstof welke ter advisering ligt bij de Raad van State en waar vervolgens zowel de Tweede als Eerste Kamer mee moeten instemmen. Vóór dat moment kunnen de effecten van de snelheidsverlaging nog niet gebruikt worden voor (woningbouw)plannen.

Hoeveel tijd kost gemiddeld het verkrijgen van een natuurtoestemmingsbesluit?

Voor het verkrijgen van een natuurvergunning moet rekening gehouden worden met een termijn van minimaal 20 weken.

Moet ik rekening houden met andere woningbouwprojecten in de omgeving of andere plannen of projecten die stikstofdepositie kunnen veroorzaken (cumulatie)?

De cumulatietoets is vooral van belang voor plannen/projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden. Dit is een uitwerking van het voorzorgsbeginsel.

Kort gezegd dient rekening te worden gehouden met ontwikkelingen die al zijn vergund maar nog niet gerealiseerd. Hierbij wordt gelet op de datum van verlening van de Wnb-vergunning voor het moment waarop de cumulatieve beoordeling moet plaatsvinden, tenzij een beslissing op bezwaar is genomen.

Deze projecten dienen alleen meegenomen te worden als er sprake is van negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied die niet significant zijn. Wnb-vergunningen voor projecten die enkel een effect op een niet-stikstofgevoelige Natura 2000-gebied hebben, hoeven niet te worden betrokken bij het cumulatieonderzoek.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Empel Inspectie en Advisering	Het Kaar ongenummerd, 5527GS Hapert

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouwwoning	RevUu8AXVJ7w

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 maart 2021, 16:01	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	57,86 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

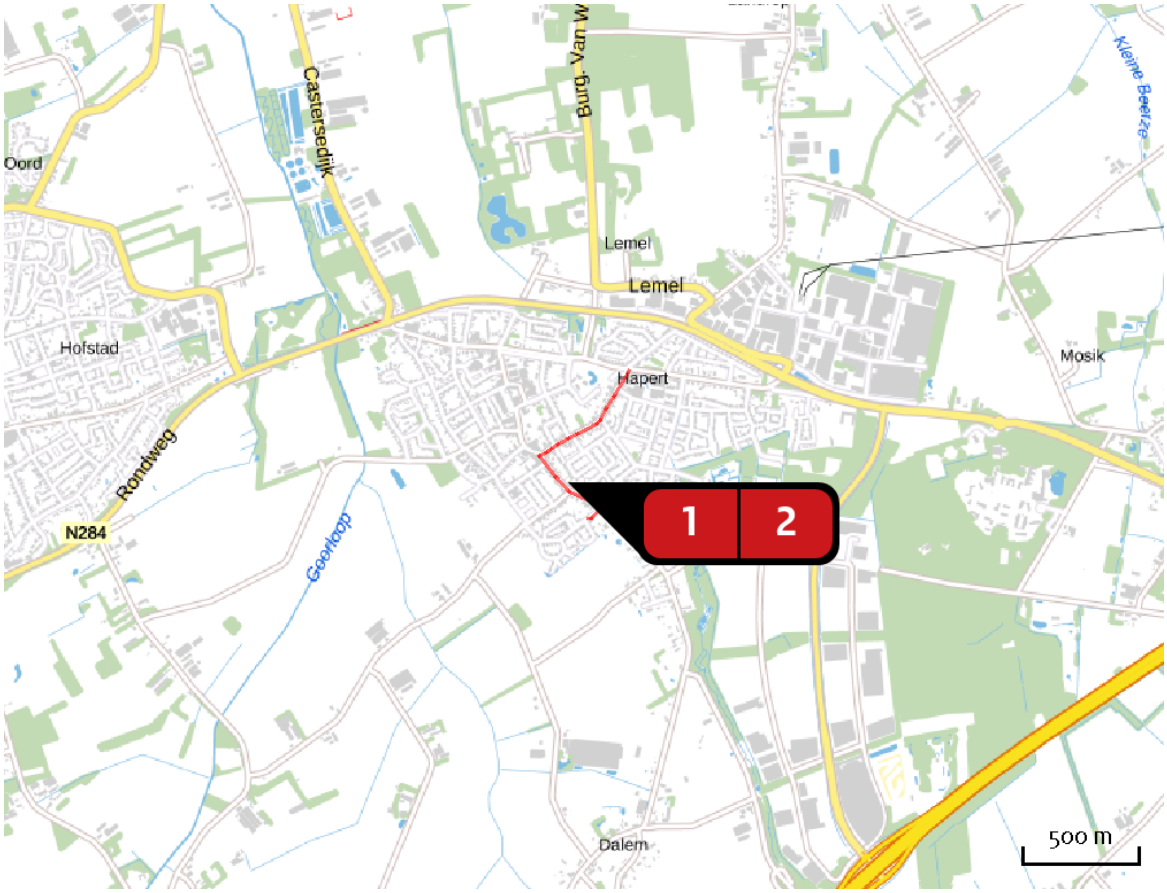
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

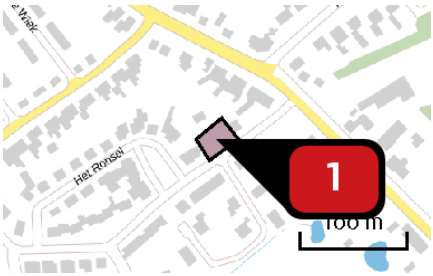
Locatie
aanlegfase



Emissie
aanlegfase

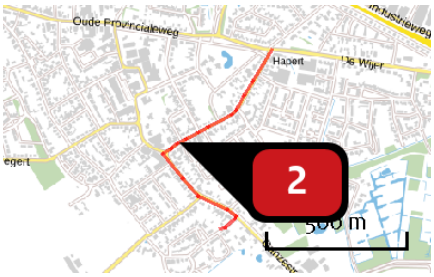
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		aanlegfase nieuwe woning Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	50,48 kg/j
2		verkeer aantrekkende bewegingen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	7,39 kg/j

Emissie (per bron)
aanlegfase



Naam	aanlegfase nieuwe woning
Locatie (X,Y)	145928, 375062
NOx	50,48 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	graafmachine 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,35 kg/j < 1 kg/j
AFW	betonstorters en betonpomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,21 kg/j < 1 kg/j
AFW	hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,14 kg/j < 1 kg/j
AFW	graafmachine 60 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,40 kg/j < 1 kg/j
AFW	laadschop 50 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,32 kg/j < 1 kg/j
AFW	trilplaat	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	vrachtwagens t.b.v. aan- en afvoer machines en materialen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,31 kg/j < 1 kg/j
AFW	bronbemalingspomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	26,39 kg/j < 1 kg/j



Naam	verkeer aantrekkende bewegingen
Locatie (X,Y)	145796, 375365
NOx	7,39 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx NH3	3,91 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	3,03 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Empel Inspectie en Advisering	Het Kaar ongenummerd, 5527GS Hapert

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouwwoning	RnZQRUhYqsKT

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 maart 2021, 16:06	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	3,90 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

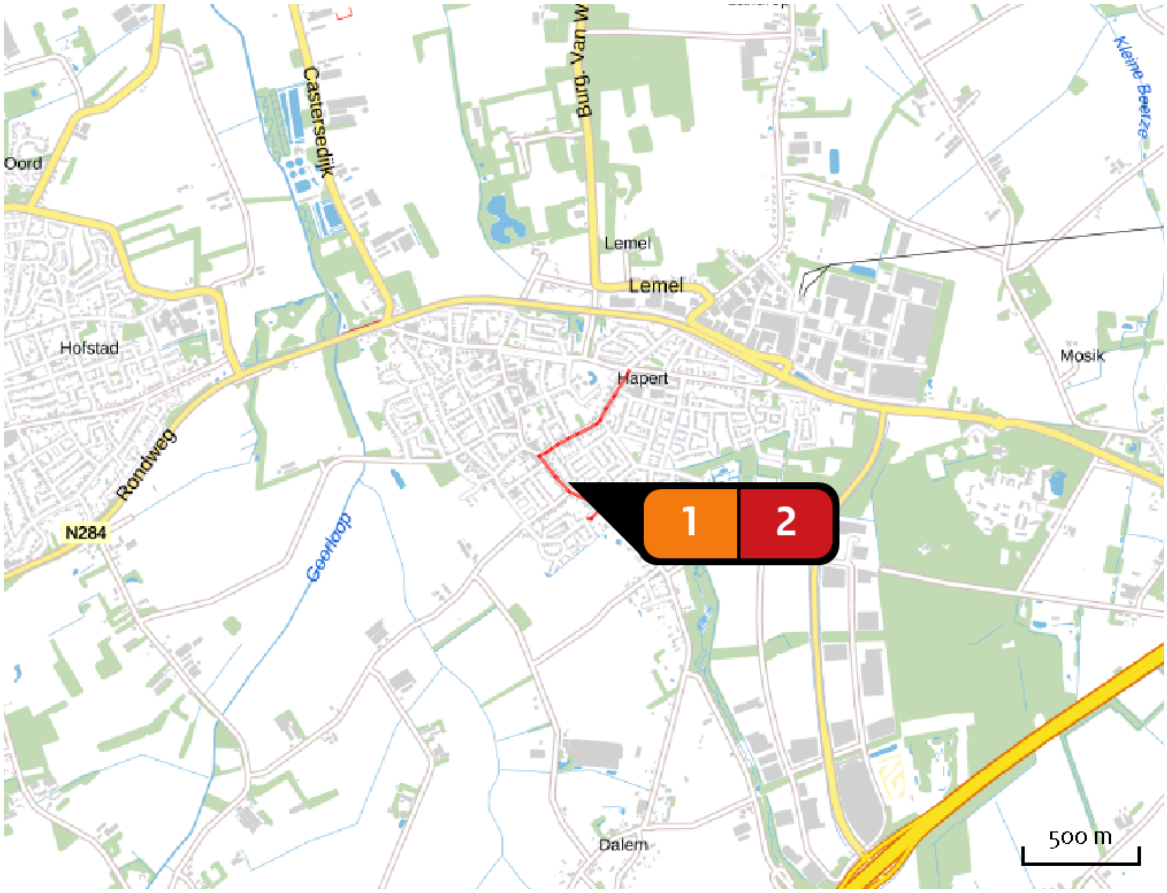
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

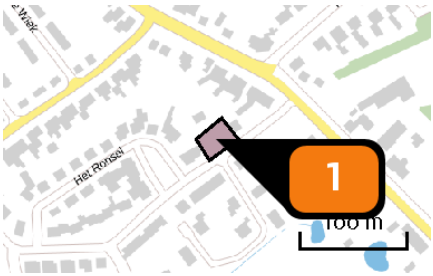
Locatie
gebruiksfase



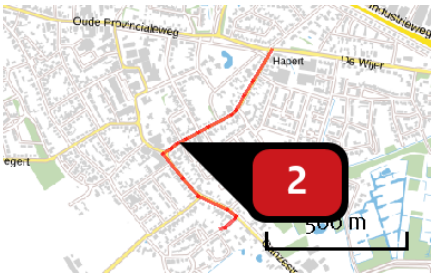
Emissie
gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	gebruiksfase nieuwe woning Wonen en Werken | Woningen	-	3,00 kg/j
2	verkeer aantrekkende bewegingen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)
gebruiksfase



Naam	gebruiksfase nieuwe woning
Locatie (X,Y)	145928, 375062
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	3,00 kg/j



Naam	verkeer aantrekkende bewegingen
Locatie (X,Y)	145796, 375365
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Verslag omgevingsdialoog bestemmingsplanwijziging Het Kaar/ Ganzestraat te Hapert.

Er is in deze dialoog gekozen om de verschillende belanghebbenden in de buurt individueel te benaderen in plaats van een algemeen overleg. Op deze manier is elke bewoner/ pandeigenaar in de gelegenheid om zijn/haar bezwaren of zorgen voor de bouw een op een te kunnen uiten. In een persoonlijk gesprek is de tekening 'Bestemmingplanwijziging Het Kaar/ Ganzestraat te Hapert – Nieuwe situatie' dd. 10 april 2021 van geWOON architecten besproken en getoond.
We hebben veel leuke reacties ontvangen en voor velen zijn de plannen geen verrassing.
De volgende personen zijn door ons benaderd:

Overleg 1 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: *Marco en Joshua*
Adres: *Ganzestraat 28*
Reactie: *Geen bezwaar*

Overleg 2 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: *Fam. Van de Ven*
Adres: *Ganzestraat 28a*
Reactie: *Geen bezwaar*

Overleg 3 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: *Yvonne van Gompel*
Adres: *Ganzestraat 30a*
Reactie: *Geen bezwaar*

Overleg 4 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: *Gerard en Tanja van Gompel*
Adres: *Het Kaar 1*
Reactie: *Geen bezwaar*

Overleg 5 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: *Fam. Schellekens*
Adres: *Het Kaar 3*
Reactie: *Geen bezwaar*

Overleg 6 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: *Fam. Pauly*
Adres: *Het Ronsel 4*
Reactie: *Geen bezwaar*

Overleg 7 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: *Corné en Christel van Hoof*
Adres: *Het Kaar 2*
Reactie: *Geen bezwaar*

Overleg 8 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: *Fam. Putmans*
Adres: *Het Kaar 2a*
Reactie: *Geen bezwaar*

Overleg 9 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: *Femke Hoeks*
Adres: *Het Kaar 2b*
Reactie: *Geen bezwaar*

Hapert, 15 april 2021

Eric en Hanny Mollen

Crijns Rentmeesters BV
Witvrouwenbergweg 12
5711 CN Someren
T: 0493 – 47 17 77
E: info@crijns-rentmeesters.nl
I: www.crijns-rentmeesters.nl

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
HET LOOK ONG.
GEMEENTE BLADEL

Crijns Rentmeesters bv

juni 2021

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 5

1.1 Aanleiding 5

1.2 Ligging 5

1.3 Kadastrale situatie 6

1.4 Juridische status 6

1.5 Leeswijzer 7

2. HUIDIGE SITUATIE 8

3. TOEKOMSTIGE SITUATIE 9

3.1 Inleiding 9

3.2 Stedenbouwkundige inpassing 9

3.3 Groeninpassing 10

3.4 Verkeer en parkeren 10

3.5 Beoogde planologische situatie 10

4. BELEIDSKADER 12

4.1 Rijksbeleid 12

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie 12

4.1.2 Ladder duurzame verstedelijking 12

4.2 Provinciaal beleid 13

4.2.1 Brabantse Omgevingsvisie 13

4.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 14

4.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 14

4.3 Gemeentelijk beleid 17

4.3.1 Structuurvisie Bladel 17

4.3.2 Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018 18

4.3.3 Welstandsnota Bladel 19

4.3.4 Kempische visie op wonen 2019-2023 19

5. MILIEUASPECTEN 21

5.1 Bodem 21

5.2 Waterhuishouding 21

5.2.1 Inleiding 21

5.2.2 Relevant beleid 21

5.2.3 Hemelwaterafvoer na herontwikkeling 24

5.2.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater 24

5.2.5 Afvalwater 25

5.3 Cultuurhistorie 25

5.4 Archeologie 25

5.4.1 Verdrag van Valletta 25

5.4.2 Wet op de archeologische monumentenzorg 26

5.4.3 Erfgoedwet 26

5.4.4 Nota Archeologiebeleid Kempen- en A2 gemeenten 26

5.5 Flora en fauna 27

5.5.1 Inleiding 27

5.5.2 Gebiedsbescherming 27

5.5.3 Soortenbescherming 28

5.6 Geluid 29

5.6.1 Wegverkeerslawaai 29

5.7 Agrarische bedrijvigheid 29

5.7.1 Inleiding 29

5.7.2 Beleidskader 30

5.7.3 Beoordeling woon- en leefklimaat 30

5.7.4 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven 32

5.8 Bedrijven en milieuzonering 32

5.8.1 Inleiding 32

5.8.2 Niet-agrarische bedrijven in omgeving planlocatie 32

5.8.3 Niet-agrarische bedrijven binnen planlocatie 32

5.9 Externe veiligheid 33

5.9.1 Inleiding 33

5.9.2 Risico's 33

5.9.3 Beleidskader 33

5.9.4 Beoordeling planlocatie 34

5.10 Luchtkwaliteit 35

5.10.1 Inleiding 35

5.10.2 Uitstoot van schadelijke stoffen 35

5.10.3 Blootstelling aan verontreiniging 35

5.11 M.e.r-beoordeling 36

5.11.1 Inleiding 36

5.11.2 Toets beoogde ontwikkeling 37

6. UITVOERBAARHEID 38

6.1 Economische uitvoerbaarheid 38

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 38

BIJLAGEN:

Bijlage 1: Verbeelding

Bijlage 2: Berekening AERIUS Calculator 2020

Bijlage 3: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de herontwikkeling van de locatie Het Look ong. te Bladel, hierna ook planlocatie genoemd. De locatie Het Look ong. heeft thans een woonbestemming waarbinnen één vrijstaande woning mag worden opgericht. Beoogd wordt de locatie te herontwikkelen met als resultaat dat op de locatie twee woningen-onder-een-kap kunnen worden opgericht.

Per brief d.d. 16 november 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders aangegeven onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de beoogde ontwikkeling. Om de beoogde ontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Daartoe zal de ontwikkeling worden meegenomen in het eerstvolgende veegplan van de gemeente Bladel. Hiervoor dient de initiatiefnemer de benodigde documenten aan te leveren. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing dient als motivering bij de te volgen procedure.

1.2 Ligging

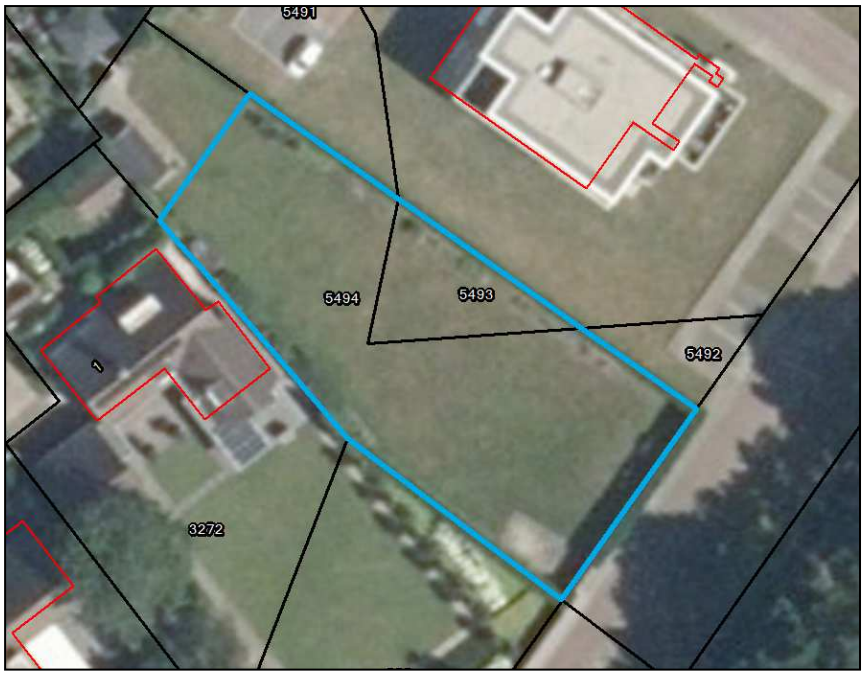
De planlocatie betreft de locatie Het Look ong. te Bladel. De planlocatie is aan de zuidoostelijke rand van de bebouwde kom van Bladel gelegen, tussen de locatie Het Look 1 en Het Look 11-15. Navolgende figuur geeft een beeld van de ligging van de planlocatie, waarbij de planlocatie met een blauwe lijn is omkaderd.



Figuur 1: Ligging planlocatie

1.3 Kadastrale situatie

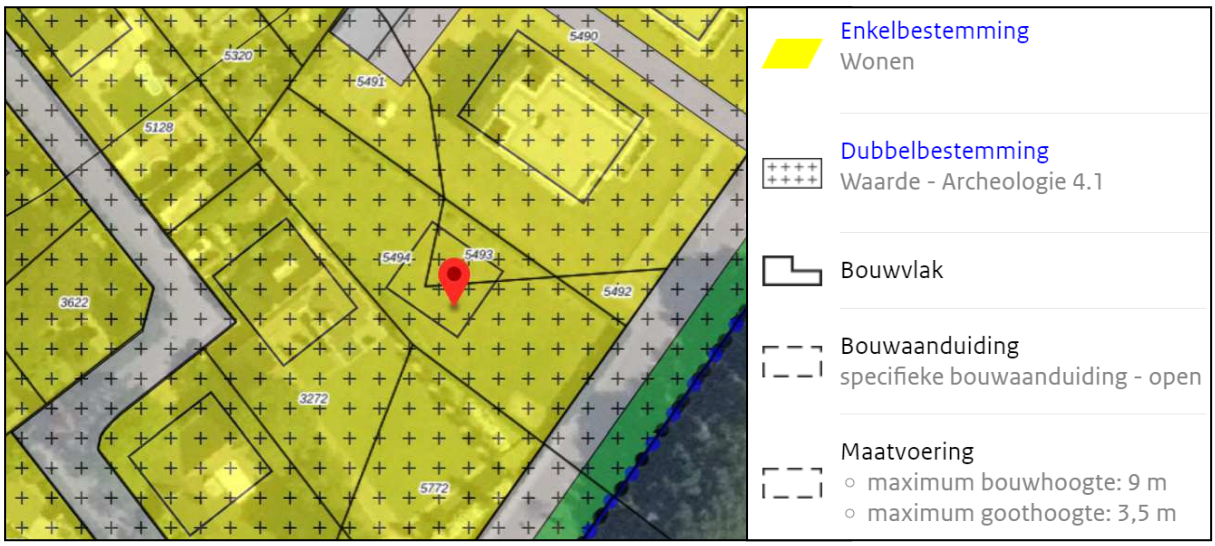
De planlocatie bestaat uit de kadastrale percelen bekend als gemeente Bladel, sectie G, nummers 5493 en 5494 (gedeeltelijk). De planlocatie heeft een oppervlakte van 970 m². Navolgende figuur geeft een overzicht van de begrenzing van de planlocatie, waarbij de planlocatie met een blauwe lijn is omkaderd.



Figuur 2: Kadastrale begrenzing planlocatie

1.4 Juridische status

Ter plaatse van de planlocatie is het bestemmingsplan 'Kom Bladel 2019' het vigerende bestemmingsplan. De gemeenteraad van Bladel heeft dit bestemmingsplan vastgesteld op 20 juni 2019. Dit bestemmingsplan is voor de planlocatie onherroepelijk. Navolgende figuur geeft een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan waarop de planlocatie is aangeduid.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan 'Kom Bladel 2019'

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse van de planlocatie een vrijstaande woning toegestaan. De realisatie van een twee-onder-een-kapwoning binnen de planlocatie is op basis van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Om de beoogde ontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beeld van de huidige situatie binnen het projectgebied, waarna in hoofdstuk 3 de toekomstige situatie wordt beschreven. Hoofdstuk 4 geeft het relevante beleidskader weer. Hoofdstuk 5 geeft een overzicht van de planologische relevante (milieu)aspecten. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 de uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

2. HUIDIGE SITUATIE

De planlocatie ligt in het zuidoosten van de kern Bladel, in een bestaande woonwijk. Ten noordoosten van de planlocatie zijn een tweetal kleinschalige appartementencomplexen gelegen. Op de locatie ten zuiden van de planlocatie is een vrijstaande woning aanwezig die aan de andere zijde van dat woonperceel ontsloten is.

De planlocatie is thans in gebruik als tuin bij de woning aan Heeleind 93. Navolgende figuur geeft een beeld van de planlocatie in de huidige situatie.



Figuur 4: Huidige situatie planlocatie (bron: google maps)

De planlocatie is geheel in gebruik als gazon met daaromheen een haag van laurier.

3. TOEKOMSTIGE SITUATIE

3.1 Inleiding

Beoogd wordt om de planlocatie te herontwikkelen ten behoeve van de bouw van twee woningen-onder-een-kap. Deze woningen zullen energieneutraal zijn en worden voorzien van het Basispakket Woonkeur. In navolgende paragrafen wordt specifieker ingegaan op de toekomstige situatie.

3.2 Stedenbouwkundige inpassing

Binnen de planlocatie worden twee woningen-onder-een-kap voorzien. Deze woningen zullen tezamen een breedte hebben van 13 meter. Qua goot- en nokhoogte zal worden aangesloten bij de vigerende bestemmingsplanregels, te weten een nokhoogte van 9 meter en een goothoogte van 3,5 meter. De woningen zullen 12 meter diep worden. Bij de woningen mogen bijgebouwen opgericht worden met een gezamenlijke oppervlakte van 85 m² per woning. De percelen van de woningen zullen een oppervlakte hebben van 540 m² en 430 m². Navolgende figuur geeft een inrichtingsvoorstel voor de percelen weer.



Figuur 5: Beoogde situatie na herontwikkeling

3.3 Groeninpassing

Als voorwaarde bij de principemedewerking is opgenomen dat 20% van het perceel wordt ingericht ten behoeve van een groenbestemming. Dat betekent dat een groenbestemming met een oppervlakte van minimaal 194 m² dient te worden opgenomen. Deze groenbestemming zal aan de voorzijde van de planlocatie gelegen zijn.

3.4 Verkeer en parkeren

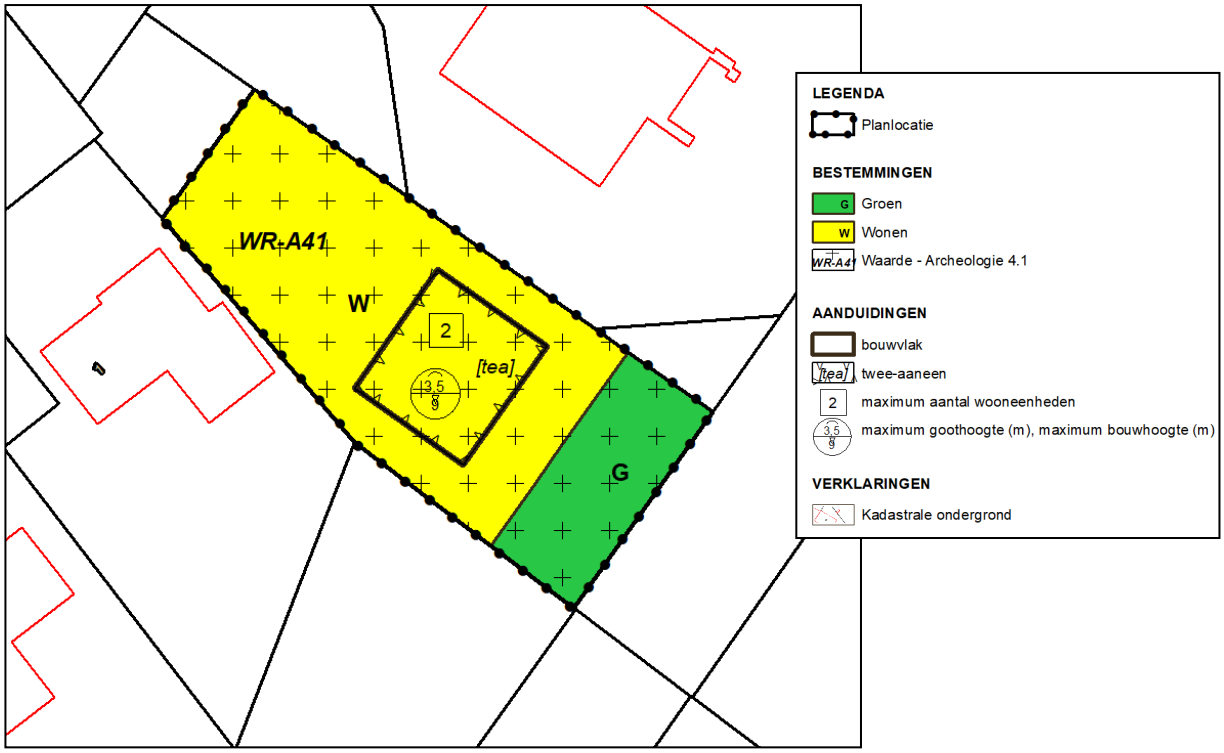
De twee woningen binnen de planlocatie zullen ontsloten worden op Het Look. Als voorwaarde bij de principemedewerking is aangegeven dat parkeren op eigen terrein moet worden opgelost. Ter plaatse van de planlocatie is het ‘Parapluplan parkeren 2018 analoog’ vigerend. Dit bestemmingsplan verwijst naar het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 21 mei 2015.

In het GVVP is aangegeven dat binnen de gemeente Bladel de CROW-parkeernormen gehanteerd worden. Voor Bladel zijn van toepassing de normen voor de stedelijkheidsgraad ‘weinig stedelijk’. Verder kent de normering een bandbreedte met minimale en maximale norm. Vertrekpunt voor de toepassing in Bladel is het gemiddelde van de bandbreedte.

Voor twee-onder-een-kapwoningen in een ‘weinig stedelijk gebied’ gelegen in ‘rest bebouwde kom’ geldt op basis van de CROW-parkeernormen een parkeernorm van 2,2 per woning. De percelen bieden voldoende ruimte aan de voorzijde van de beoogde woningen om aan deze norm te voldoen.

3.5 Beoogde planologische situatie

Navolgende figuur geeft een beeld van de beoogde planologische situatie. Deze verbeelding is op schaal als bijlage bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing gevoegd.



Figuur 6: Beoogde planologische situatie

De planlocatie zal grotendeels bestemd zijn als ‘Wonen’ waarbinnen een bouwvlak aanwezig is, waarbinnen maximaal 2 wooneenheden mogen worden gebouwd, uitgevoerd als twee-aaneen. De goothoogte mag maximaal 3,5 meter bedragen, de nokhoogte 9 meter. Het bouwvlak heeft een totale breedte van 13 meter en een diepte van 12 meter. De voorzijde van het perceel is over de gehele breedte bestemd als ‘Groen’. Binnen deze bestemming zijn overeenkomstig het bestemmingsplan ‘Kom Bladel 2019’ onder andere groenvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en inritten toegestaan.

4. BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Het Rijk heeft de Nationale Omgevingsvisie (NVOI) opgesteld voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale politiek-bestuurlijke aandacht. De nationale belangen zijn in veel gevallen sectoraal. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten. Deze vier integrale prioriteiten betreffen:

- Klimaat & Energie; ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzame economie; duurzaam economisch groeipotentieel;
- Stad & Regio; sterke en gezonde steden en regio's;
- Landelijk gebied; toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In deze vier prioriteiten komen complexe, omvangrijke en dringende opgaven samen, die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Politieke en maatschappelijke keuzes zijn vooral daar nodig, om op deze prioriteiten voortgang te boeken op een manier die draagvlak heeft en bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Centraal in te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen. Om aan dit afwegingsproces richting te geven worden drie afwegingsprincipes gehanteerd. Deze zijn:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

De geformuleerde nationale belangen hebben, vanwege de omvang en aard van de beoogde ontwikkeling, geen betrekking op de beoogde ontwikkeling welke onderhavige ruimtelijke onderbouwing mogelijk maakt.

4.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

Sinds 1 oktober 2012 is het op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro, verplicht om in het geval dat een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, in de ruimtelijke onderbouwing de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen. Per 1 juli 2017 is een wijziging van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' in werking getreden. Doel van deze wijziging is het vereenvoudigen van regeling. Waar de 'Ladder' voorheen bestond uit drie treden waaraan getoetst diende te worden, is de kern van de gewijzigde 'Ladder' nu terug gebracht tot navolgende tekst:

"De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

De ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Het uitgangspunt is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel binnen bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Het doel is een zorgvuldig gebruik van de ruimte en het tegengaan van overprogrammering en de negatieve ruimtelijke gevolgen van leegstand. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling voorzien wordt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient dat nadrukkelijk te worden gemotiveerd in de toelichting.

De beoogde ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied. Uitwerking van de ladder voor duurzame verstedelijking is niet aan de orde.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Brabantse Omgevingsvisie

Provinciale Staten van Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' met bijbehorende planMER vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie geeft antwoord op de vraag hoe de Brabantse leefomgeving er in het jaar 2050 uit zou moeten zien. En waar de provincie in het jaar 2030 tenminste moet staan om die lange termijndoelen te halen. De visie benoemt daarbij een aantal hoofdopgaven:

- De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
- Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moeten we minder energie gebruiken en meer duurzame energie op gaan wekken.
- Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering krijgen we meer extremen in temperatuur en neerslag. Dit heeft gevolgen voor hoe we onze leefomgeving vormgeven.
- Slimme netwerkstad: de manier waarop we ons verplaatsen verandert en Brabanders stellen andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor hoe het netwerk van steden en dorpen functioneert en verder vorm krijgt.
- Concurrerende, duurzame economie: we willen top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij we de omslag naar een verregaande circulaire economie maken en digitalisering steeds belangrijker wordt.

De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. Gesteld wordt dat gemeenten de eerstverantwoordelijken zijn waar het gaat om ontwikkelen en beschermen van de fysieke leefomgeving. Bevoegdheden en verantwoordelijkheden worden zo laag mogelijk weggelegd. Gemeenten en waterschappen moeten een eigen invulling geven aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.

4.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 vastgesteld. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014' (SVRO). Provinciale Staten hebben niet een geheel nieuwe visie opgesteld, omdat de bestaande structuurvisie voor het overgrote deel nog actueel is. Onder andere de 'Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers', het intrekken van de reconstructie- en gebiedsplannen en de 'transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020' zijn verwerkt in de partiële herziening.

Deze ruimtelijke keuzes zijn van provinciaal belang en zijn geformuleerd als:
- het versterken van regionale contrasten tussen klei-, zand- en veenontginningen;
- de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- het creëren en behouden van een robuust water- en natuursysteem;
- het realiseren van een betere waterveiligheid door preventie;
- de koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- het geven van ruimte voor duurzame energie;
- de concentratie van verstedelijking;
- het ontwikkelen van een sterk stedelijk netwerk: Brabantstad;
- het creëren van groene geledingszones tussen steden;
- het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- het ontwikkelingen van economische kennisclusters;
- internationale bereikbaarheid;
- de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De SVRO wordt nader uitgewerkt in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om de genoemde doelen uit de SVRO te realiseren.

4.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

4.2.3.1 Inleiding

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is op 5 november 2019 in werking getreden en betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen.

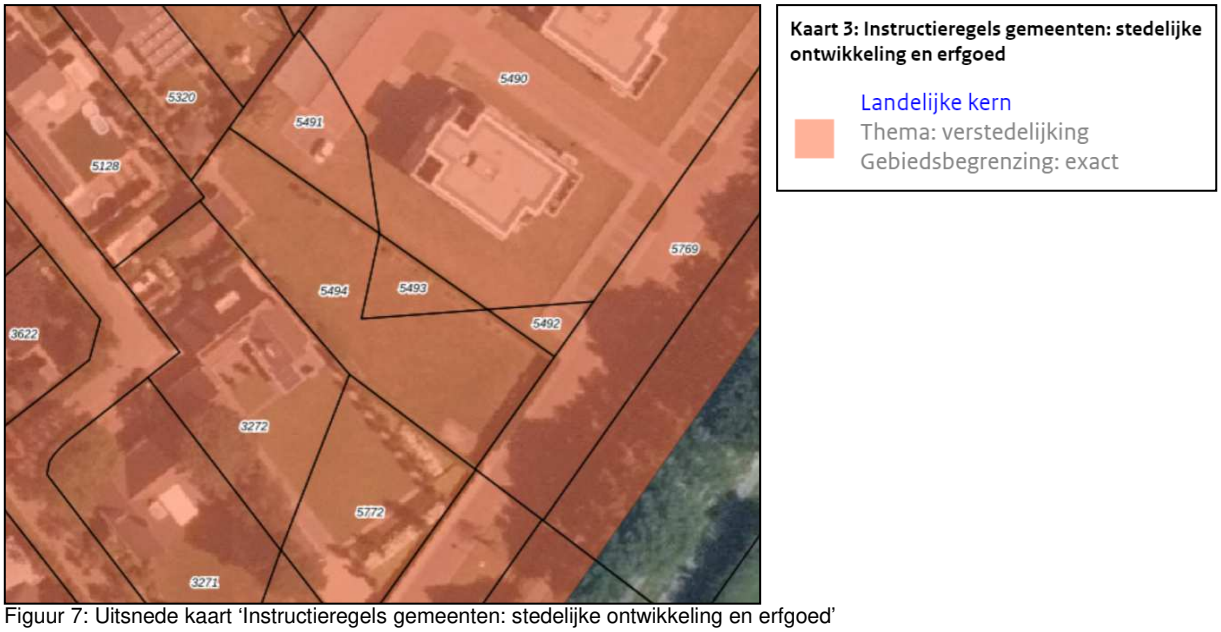
De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid zoals de omgevingsvisie. Er heeft voor de Interim verordening geen expliciete afweging plaatsgevonden of de inzet van de verordening voor een bepaald onderwerp gecontinueerd moeten worden. In beginsel zijn de huidige regels met het huidige beschermingsniveau gehandhaafd. In het algemeen geldt daarbij dat de inzet van de verordening in de provincie Noord-Brabant is beperkt tot die onderdelen van het

beleid waarvoor het vanuit provinciale belangen nodig is om regels in te zetten of waarvoor het vanuit de wet verplicht is om regels te stellen in de verordening.

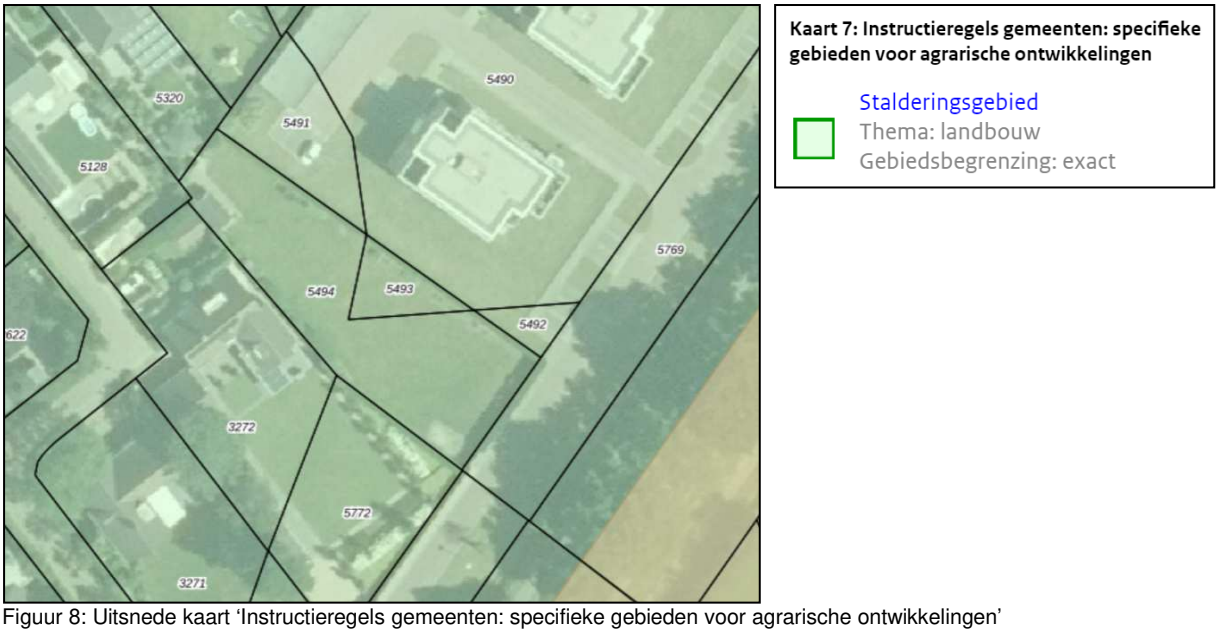
De van toepassing zijnde regels worden in de navolgende paragrafen nader toegelicht.

4.2.3.2 Aanduidingen planlocatie in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Navolgende figuren geven uitsneden van de kaarten behorende bij de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant ter plaatse van de planlocatie weer.



Figuur 7: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed'



Figuur 8: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen'

Het grondgebied van Brabant is onderverdeeld in 'Stedelijk gebied' en 'Landelijk gebied'. De planlocatie is gelegen in 'Stedelijk gebied' in de subzone 'Landelijke kern'.

De planlocatie is daarnaast gelegen binnen 'Stalderingsgebieden'. Binnen deze aanduiding gelden extra randvoorwaarden voor de ontwikkeling van veehouderijen. In deze gebieden gelden extra randvoorwaarden voor ontwikkeling van veehouderijen. Middels deze voorwaarden wordt sturing gegeven aan het voorkomen van een verdere regionale concentratie van vee en op het tegengaan van leegstand. Vanwege deze extra randvoorwaarden is een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel alleen mogelijk als er elders dierenverblijven verdwijnen; het zogenaamde stalderen.

In navolgende paragrafen wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.2.3.3 Regels Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De locatie Het Look ong. heeft thans een woonbestemming waarbinnen één vrijstaande woning mag worden opgericht. Beoogd wordt de locatie te herontwikkelen met als resultaat dat op de locatie twee woningen-onder-een-kap kunnen worden opgericht. Op deze ontwikkeling is 'artikel 3.42 Duurzame stedelijke ontwikkeling' van toepassing. Navolgend zijn de regels uit dit artikel weergegeven en wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan deze regels.

Artikel 3.42 duurzame stedelijke ontwikkeling
Lid 1
Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

a. *de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;*
b. *het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.*

Op basis van de Bevolkings- en woningbehoefteprognose actualisatie 2017 geldt voor de gemeente Bladel een prognose van 850 te realiseren woningen in de periode 2017-2026 (vanaf peildatum 1 januari 2017). De extra woning die deze ruimtelijke onderbouwing mogelijk maakt, past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma en de regionale afspraken met betrekking tot woningbouw.

Lid 2
Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

a. *bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;*
b. *bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;*
c. *geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;*
d. *houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;*
e. *geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;*
f. *draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.*

De bebouwingskern van Bladel is een concentratiegebied voor wonen, werken, winkelen en recreëren. Voor nieuwe bebouwing wordt in eerste instantie gezocht naar mogelijkheden in het bestaand stedelijk gebied. De beoogde ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied.

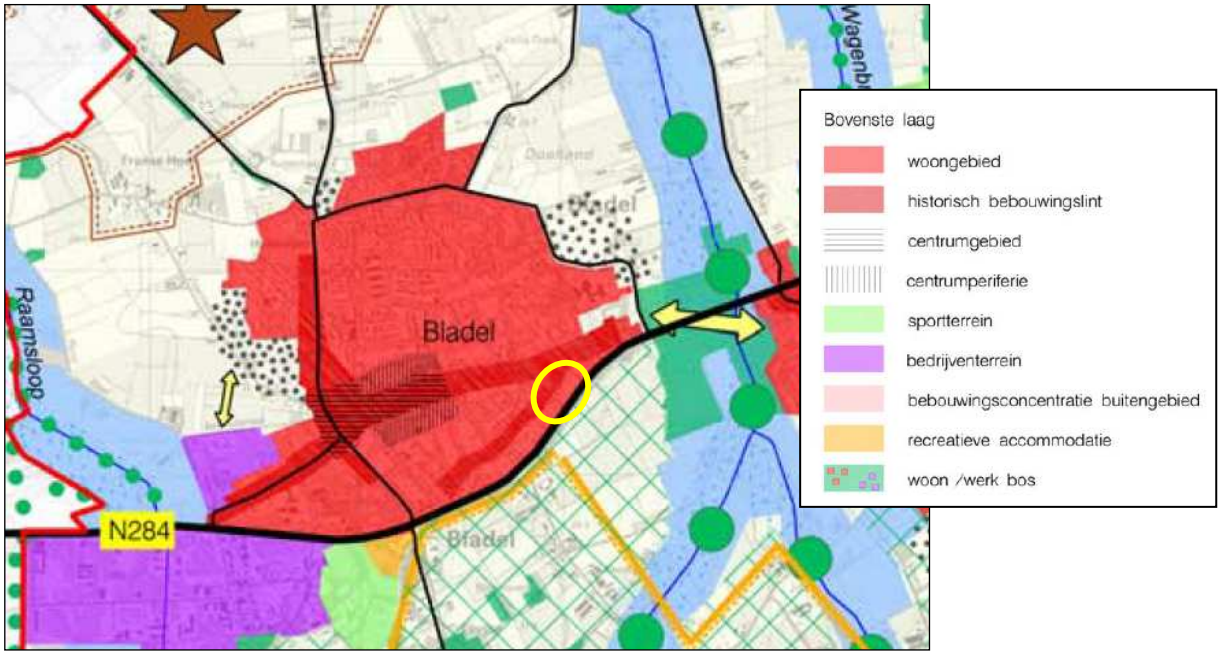
Middels onderhavige ontwikkeling wordt bijgedragen aan een evenwichtig woningaanbod binnen de gemeente. In plaats van één vrijstaande woning worden twee woningen-onder-een-kap mogelijk gemaakt. Deze woningen zullen energieneutraal zijn en worden voorzien van het Basispakket Woonkeur. Bovendien wordt 20% van de planlocatie ingericht ten behoeve van een groenbestemming.

De beoogde herontwikkeling van de planlocatie voldoet aan de regels zoals gesteld in 'artikel 3.42 Duurzame stedelijke ontwikkeling'.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Bladel

De Structuurvisie Bladel is door de gemeenteraad vastgesteld op 22 mei 2008. De structuurvisie bestaat uit een analyse, beleidskader en een visie op hoofdlijnen die uitmonden in een Ruimtelijk Casco. Het Ruimtelijk Casco geeft met beleidsregels voor de lange termijn richting aan duurzame, perspectiefrijke ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Casco bestaat uit een kaartbeeld en een toelichting. In de toelichting staat per legenda-eenheid beschreven waar het element betrekking op heeft en welke ruimtelijke strategie daarbij hoort. Navolgende figuur betreft een uitsnede van het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco waarop de planlocatie met een gele cirkel is aangeduid.



Figuur 9: Uitsnede kaartbeeld Ruimtelijk Casco

De planlocatie is op het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco aangeduid als gelegen in een woongebied. De strategie voor het bestaande woongebied is gericht op beheer en waar mogelijk intensivering. De duidelijke structuur van de verschillende buurten en wijken dient behouden te worden en waar mogelijk versterkt.

De inbreiding vindt plaats op een bestaande woonbestemming. In plaats van één vrijstaande woning worden twee woningen-onder-een-kap mogelijk gemaakt. De percelen worden minimaal voor 20% groen ingericht. De ontwikkeling is passend binnen de Structuurvisie Bladel.

4.3.2 Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018

De gemeentelijke woonvisie is door de gemeenteraad van Bladel op 7 juli 2016 vastgesteld en in de vergadering van 1 februari 2018 geactualiseerd. De Woonvisie geeft aan op welke wijze de gemeente om wil gaan met haar woonbeleid om voor nu en in de toekomst alle inwoners adequate huisvesting te bieden. In de visie zijn een zestal ambities verwoord:

1. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (teveel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Directe bouwtitels worden omgezet in wijzigingsbevoegdheden. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd;
2. De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plancapaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de paarse contouren van de centra van de kernen Bladel en Hapert moet bovendien daarvan 50% voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen;
3. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van 2 wooneenheden of meer;
4. De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor 1- en 2 persoons-huishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden;
5. De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen;
6. De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw van woningen. Iedere

toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en mag er bij voorkeur geen gasaansluiting zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien.

Middels onderhavige ontwikkeling wordt voor een groot deel aangesloten bij de ambities van de gemeentelijke woonvisie. De inbreiding vindt plaats op een bestaande woonbestemming. In plaats van één vrijstaande woning worden twee woningen-onder-een-kap mogelijk gemaakt. De planlocatie zal voor minimaal 20% groen worden ingericht. De nieuwe woningen worden energieneutraal en worden voorzien van het Basispakket Woonkeur. De beoogde ontwikkeling is derhalve passend binnen het gemeentelijk beleid.

4.3.3 Welstandsnota Bladel

In 2018 heeft de gemeenteraad van Bladel de welstandsnota laten actualiseren. In de welstandsnota worden criteria geformuleerd waaraan ruimtelijke plannen moeten worden getoetst. De welstandscriteria die in de welstandsnota geformuleerd worden, zijn maatgevend voor de gemeentelijke welstandbeoordeling. De planlocatie is gesitueerd in een gedeelte van Bladel waar een welstandtoets geldt. Nieuwe bouwplannen dienen zowel aan het bestemmingsplan als aan de welstandsnota te worden getoetst.

Burgemeester en wethouders vragen de commissie om advies met betrekking tot een bij hen ingediend bouwplan. Haar welstandsadvies baseert de commissie op de welstandscriteria zoals die door de gemeenteraad in de gemeentelijke welstandsnota zijn vastgelegd. Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot het voorleggen om advies van principeverzoeken en schetsplannen.

4.3.4 Kempische visie op wonen 2019-2023

In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de 'Kempische Visie op wonen 2019-2023' vastgesteld. Door Bladel is dit op 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden. De provincie vraagt van iedere subregio in haar Brabantse Agenda Wonen (2017) van iedere subregio een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.

De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden in bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel positieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt.

Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen.

De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:
1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
2. Behoud voor betaalbaar wonen.
3. Zorg voor elkaar faciliteren.
4. Wij zijn klaar voor de toekomst (klimaatbeleid)
5. Werken én wonen.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Bodem

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient te zijn aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. De planlocatie betreft thans een burgerwoonlocatie. De locatie kent op basis van het vigerende bestemmingsplan volledig de bestemming 'Wonen' met daarop een bouwvlak ten behoeve van de bouw van één vrijstaande woning. Middels onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt in plaats van één vrijstaande woning twee woningen-onder-een-kap mogelijk gemaakt. De beoogde functie van de planlocatie wijzigt dan ook niet ten opzichte van de huidige functie. Verkennend bodemonderzoek in het kader van de beoogde herontwikkeling is dan ook niet aan de orde. Indien noodzakelijk zal bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een verkennend bodemonderzoek worden aangeleverd.

5.2 Waterhuishouding

5.2.1 Inleiding

Het doel van de watertoets is het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief binnen de planlocatie inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. De planlocatie valt onder het beheer van waterschap De Dommel. Aanvullend op het beleid van het waterschap, heeft de gemeente Bladel beleid opgesteld voor de omgang met stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater. Navolgend wordt ingegaan op zowel het relevante beleid van het waterschap als het relevante gemeentelijke beleid.

5.2.2 Relevant beleid

5.2.2.1 Waterbeheerplan 4 'Waardevol Water'

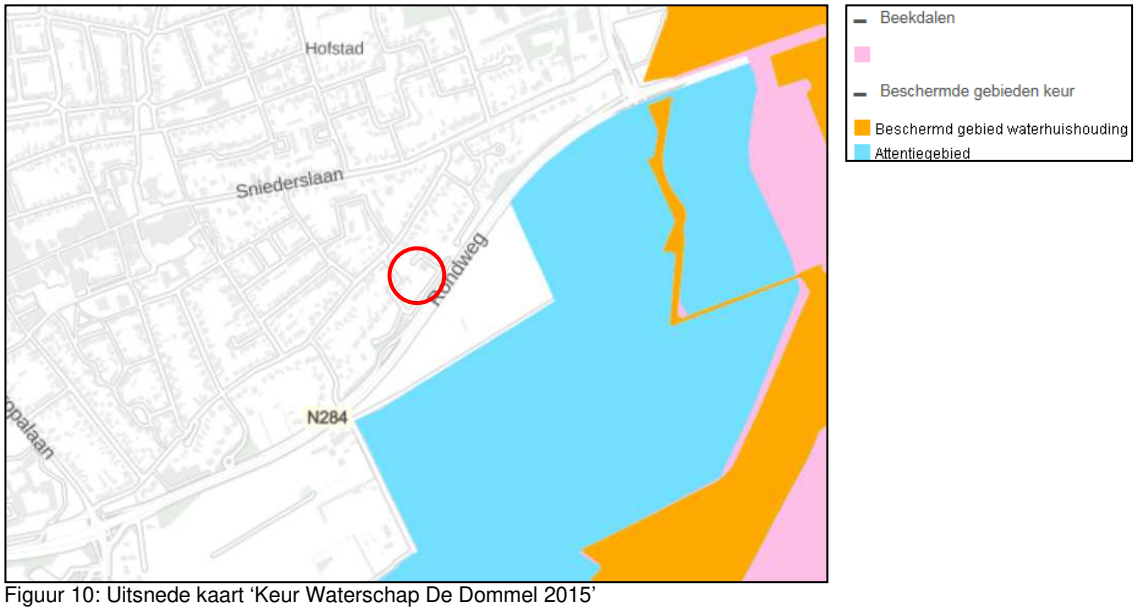
Waterschap De Dommel heeft het Waterbeheerplan 4 'Waardevol Water' vastgesteld. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Stroomgebiedsbeheer Maas, het Nationaal Waterplan en het Provinciaal waterplan. Het nieuwe waterbeheerplan geeft vier uitgangspunten weer die de richting aangeven van de plannen en oplossingen van het waterschap voor de periode 2016–2021. Deze vier uitgangspunten luiden als volgt:

1. De beekdalbenadering: Door het beekdal als groter geheel steeds voor ogen te houden, kan het waterschap integraler en effectiever werken. Wel is samenwerking met andere overheden, andere waterpartners en inwoners daarbij essentieel. Water verbindt de stad met het ommeland. Water verbindt mensen.
2. De gebruiker centraal: De omgeving wordt op heel veel verschillende manieren gebruikt. Ook veranderen de behoeften en belangen van gebruikers. De waarde van water verandert met de maatschappij mee. Daar heeft het waterschap oog voor en speelt daarop in.

3. Samen sterker: Door de handen ineen te slaan met andere overheden en waterpartners, boeren en bedrijven, bereikt het waterschap meer dan op eigen houtje. Zij aan zij zoekt het waterschap naar de beste oplossingen en maakt daar werk van. Het waterschap wil inspireren en ruimte geven. Door flexibel te zijn in de samenwerking met ideeën van derden versterkt het waterschap de uitvoeringskracht.
4. Gezonde toekomst: Ook toekomstige generaties wil het waterschap voldoende, veilig en schoon water kunnen bieden. Overal in de maatschappij streeft het waterschap naar duurzaamheid. Het denken in kringlopen is daarbij de basis. Het waterschap sluit hierbij aan en ziet het als een inspirerende uitdaging. Mensen bewust maken van de waarde van water om zo tot duurzaam gebruik te komen zal de komende jaren in het werk van het waterschap verweven zijn.

5.2.2.2 Keur Waterschap De Dommel 2015

Voor waterhuishoudkundige ingrepen ter plaatse van de planlocatieis de 'Keur Waterschap De Dommel 2015' van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de kaart behorende bij de 'Keur Waterschap De Dommel 2015' waarop de planlocatie met een rode cirkel is aangeduid.



Figuur 10: Uitsnede kaart 'Keur Waterschap De Dommel 2015'

De planlocatie is op de kaart behorende bij de 'Keur Waterschap De Dommel 2015' niet aangeduid als gelegen in een beschermd gebied.

5.2.2.3 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij de omvang van het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse

waterschappen'. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², een toename van het verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² en een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m².

Op basis van artikel 15 van de 'Algemene regels Keur waterschap De Dommel 2015' geldt voor een ontwikkeling met een toename van verhard oppervlakte < 2.000 m² een vrijstelling van het verbod, zoals bedoeld in artikel 3.6 van de Keur, voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

Vanaf 1 april 2021 wordt de grenswaarde van 2.000 m² bijgesteld naar 500 m².

De planlocatie betreft thans een burgerwoonlocatie. De locatie kent op basis van het vigerende bestemmingsplan volledig de bestemming 'Wonen' met daarop een bouwvlak ten behoeve van de bouw van één vrijstaande woning. Middels onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt in plaats van één vrijstaande woning twee woningen-onder-een-kap mogelijk gemaakt. De beoogde woningbouw zal de grens van 500 m² toename van verhard oppervlak niet overschrijden.

5.2.2.4 Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2015-2020

De gemeente Bladel heeft het Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2015-2020 (GRP) vastgesteld. Hiermee continueert de gemeente Bladel het kwaliteitsniveau van de rioleringstaken (ambitieniveau Planmatig) uit de voorgaande planperiode en op onderdelen vindt een opwaardering plaats (ambitieniveau Anticiperend). Dit betekent dat voldaan wordt aan de wettelijke verplichtingen, een beperking van water-op-straatsituaties en risico's bij hevige neerslag en een doelmatige afvalwaterketen door samenwerking. Dit geeft een gemiddelde invulling van de nieuwe zorgplichten, waardoor er ruimte is om projecten planmatig op te pakken. In het GRP zijn zes speerpunten benoemd voor de periode 2015-2020:

1. Anticiperen op klimaatverandering;
2. Differentiatie beschermings- en onderhoudsniveau
3. Meer inzicht verkrijgen in het functioneren van het (afval)watersystemen
4. Betaalbare gemeentelijke watertaken
5. Duurzaamheid in de gemeentelijke watertaken
6. Communicatie watertaken

Door middel van het GRP legt de gemeente Bladel vast wat zij wil bereiken en wat de rol van burgers en bedrijven is ten aanzien van afval-, hemel-, en grondwater.

Afvalwater
Alle percelen waar afvalwater vrij komt zijn aangesloten op (druk)riolering of een voorziening met een vergelijkbaar rendement (bv. IBA). Dit betekent dat er geen ongezuiverde afvalwaterlozingen meer

plaatsvinden. Nieuwe afvalwaterlozers dienen te voldoen aan de regels uit het lozingenbesluit. De aanlegkosten van een aansluiting op een voorziening zijn voor rekening van de aanvrager/ initiatiefnemer.

Hemelwater
Vertrekpunt is het principe dat stedelijk afval- en hemelwater gescheiden worden ingezameld. Bij de verwerking van hemelwater streeft de gemeente naar robuuste en bij voorkeur bovengrondse voorzieningen, zoals een wadi en zaksloot. De gemeente wil bestaande waterstructuren benutten en blauw/groene voorzieningen combineren. Daar waar geen of weinig ruimte beschikbaar is, worden ondergrondse systemen, zoals infiltratieriolen toegepast. Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de 'Hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 2.000 m² stelt het GRP dat een specifieke invulling op basis van de lokale noodzaak en mogelijkheden moet plaatsvinden, waarbij in ieder geval rekening wordt gehouden met de voorkeursvolgorde van infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering.

Grondwater
Bij planologische wijzigingen doorlopen gemeente en waterschappen een watertoetsprocedure om invulling te geven aan het principe 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Hierbij worden de waterhuishoudkundige randvoorwaarden en effecten van nieuwe ontwikkelingen vastgesteld en beoordeeld; waaronder de locatiekeuze. Dit betekent dat hemelwater zo veel mogelijk lokaal wordt geïnfiltreerd om grondwateraanvulling te waarborgen.

5.2.3 Hemelwaterafvoer na herontwikkeling

Als gevolg van de ontwikkeling wordt de volgende verharding toegevoegd:

Hoofdgebouwen	156 m²
Bijgebouwen	80 m²
Erfverharding	150 m²
Totaal	**386 m²**

Initiatiefnemer zal het hemelwater dat valt op de daken opvangen, verzamelen en afvoeren naar een infiltratievoorziening. De keuze voor de infiltratievoorziening zal kenbaar worden gemaakt bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Het hemelwater dat valt op de erfverharding zal afvloeien naar onverharde delen van het perceel. Op deze wijze wordt rekening gehouden met de voorkeursvolgorde van infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering.

5.2.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen, dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van zink, lood of asfalt etcetera). Door het gebruik van niet-uitlogende materialen

komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

5.2.5 Afvalwater

Het afvalwater afkomstig van de planlocatie wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel. De initiatiefnemer zorgt voor deze aansluiting. Er is sprake van voldoende capaciteit voor het afvoeren van afvalwater.

5.3 Cultuurhistorie

Het ruimtelijk erfgoed binnen de provincie Noord-Brabant wordt weergegeven op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). De planlocatie is op de CHW aangeduid als gelegen in de 'Regio (provinciaal cultuurhistorisch belang)' de 'Kempen'. De Kempen is een zwak golvend dekzandlandschap dat bestaat uit dekzandvlakten en -ruggen. Het gebied wordt doorsneden door de bovenlopen van de Grote en Kleine Dommel, Beerze en Reusel. De dekzandruggen hebben een zandige bodem waar regenwater infiltreert, dat in de beekdalen als kwel naar boven komt. Plaatsen met leem in de ondergrond hadden een gebrekkige afwatering, zodat daar vennen en kleine veenmoerassen ontstonden. De ruimtelijke identiteit van het ontginningslandschap van de Kempen wordt gevormd door de contrasten tussen de verschillende agrarische gebruikseenheden: de akkers, graslanden en woeste gronden. De akkercomplexen, dorpen en gehuchten liggen vanouds op de rand van de beekdalen. Langs de beken lagen de graslanden, vaak verdeeld in lange smalle percelen die omzoomd waren door elzensingels.

Op de hogere delen van het landschap bevonden zich vroeger uitgestrekte heidevelden, bossen en stuifzanden. Door overbeweiding en het steken van heideplaggen ontstonden plaatselijk zandverstuivingen. In de negentiende en begin twintigste eeuw zijn veel heidevelden omgezet in landbouwgrond of bos. De jonge landbouwontginningen zijn tamelijk grootschalig en rationeel ingericht. De jonge bosgebieden maken vaak deel uit van ontginningslandgoederen. In de afgelopen decennia zijn de verschillen tussen de oude en jonge ontginningen genivelleerd door ruilverkaveling, normalisatie van de beken en de uitbreiding van steden en dorpen.

Aan de planlocatie zijn geen cultuurhistorische waarden toegekend. Als gevolg van de ontwikkeling komen dan ook geen cultuurhistorische elementen in het geding.

5.4 Archeologie

5.4.1 Verdrag van Valletta

In 1992 is het Verdrag van Valletta door de landen van de Europese Unie waaronder Nederland ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te

behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij realisatie van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ worden bewaard.

5.4.2 Wet op de archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. In de Wamz zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Valletta voor Nederland nader uitgewerkt. Eén van de uitgangspunten van de Wamz is dat op gemeentelijk niveau op verantwoorde wijze wordt opgegaan met het archeologisch erfgoed. De Wamz heeft dan ook een decentraal karakter en heeft gemeenten tot bevoegd gezag gemaakt wat betreft de zorg voor het archeologische bodemarchief binnen hun grondgebied.

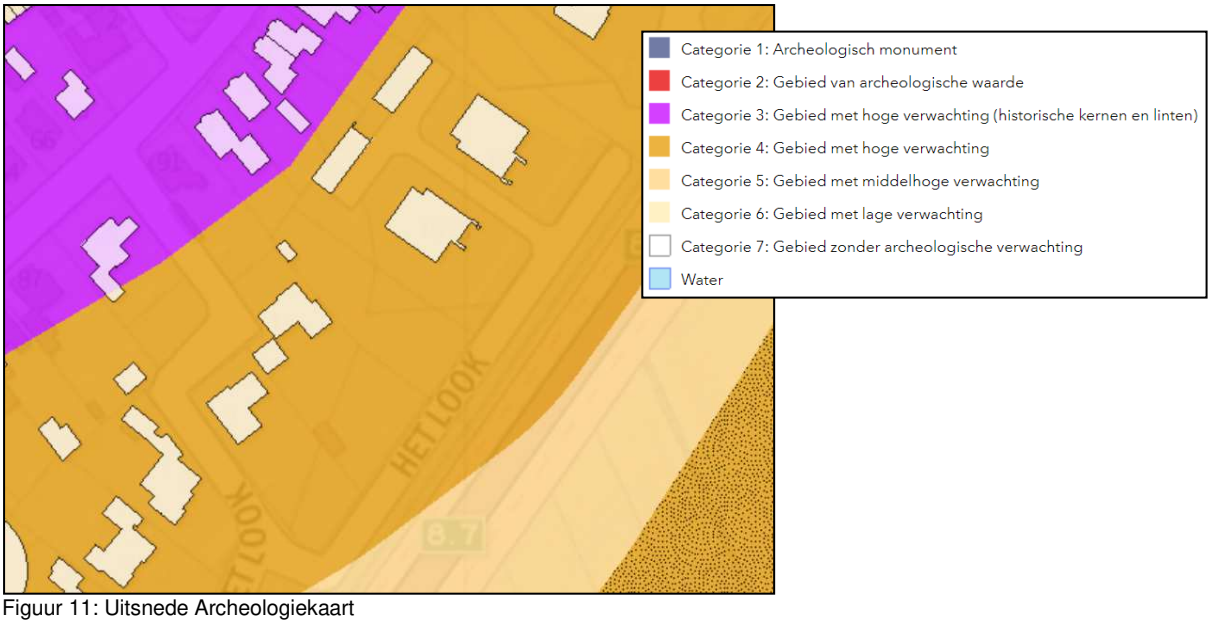
5.4.3 Erfgoedwet

Met de Erfgoedwet (1 juli 2016) beschermt de overheid het cultureel erfgoed in Nederland. Deze wet handelt over het aanwijzen van te beschermen cultureel erfgoed: roerend (cultuurgoederen en verzamelingen) en onroerend (monumenten en archeologie).

De Erfgoedwet kent nieuwe bepalingen voor gemeenten. Zo kunnen gemeenten een gemeentelijke erfgoedverordening vaststellen en dienen gemeenten een erfgoedregister bij te houden. Ook dient het college van burgemeester en wethouders het voornemen om cultuurgoederen en verzamelingen te vervreemden bekendmaken.

5.4.4 Nota Archeologiebeleid Kempen- en A2 gemeenten

De vijf Kempengemeenten Bladel, Eersel, Bergeijk, Oirschot en Reusel-De Mierden en anderzijds de vier A2 gemeenten Waalre, Heeze-Leende, Valkenswaard en Cranendonck hebben in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening SRE Milieudienst opdracht gegeven een regionale erfgoedkaart op te stellen. De erfgoedkaart bestaat uit drie delen: de inventarisatiekaarten, de verwachtingen- en waardenkaarten voor archeologie en cultuurhistorie en de beleidskaarten voor archeologie en cultuurhistorie. In navolgende figuur is een uitsnede van de archeologische beleidskaart ter plaatse van de planlocatie weergeven.



Figuur 11: Uitsnede Archeologiekaart

Ter plaatse van de planlocatie is sprake van 'Categorie 4: Gebied met hoge verwachting'. In deze gebieden geldt op basis van geomorfologische en bodemkundige opbouw en aangetroffen archeologische vondsten en relicten een hoge archeologische verwachting. Om die reden is een archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten die groter zijn dan 500 m² en dieper gaan dan 0,3 m onder maaiveld.

Het bouwplan heeft een oppervlakte van circa 240 m². Archeologisch onderzoek is in het kader van de beoogde ontwikkeling dan ook niet aan de orde.

5.5 Flora en fauna

5.5.1 Inleiding

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van gebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van soorten (soortenbescherming).

5.5.2 Gebiedsbescherming

5.5.2.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en heeft daarbij het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten (respectievelijk 'gebiedsbescherming' en 'soortenbescherming'). Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Wnb richt zich in hoofdzaak op de bescherming van de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is in de Wet natuurbescherming opgenomen dat beoordeeld dient te worden of plannen (en projecten) significante gevolgen kunnen hebben voor de Natura 2000-gebieden. Een plan kan worden vastgesteld indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een verslechterend of een significant verstorend effect kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Er gelden dan geen verdere restricties of procedurele vereisten vanuit de Wet natuurbescherming.

De planlocatie is op ruime afstand gelegen ten opzichte van de Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied vanaf de planlocatie betreft 'Kempenland-West'. In oostelijke richting is op ruim 950 meter de watergang Grote Beerze gelegen.

De Wet natuurbescherming voorziet in specifieke kaders voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd, te weten de Natura 2000-gebieden, bedoeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden.

5.5.2.2 Stikstof

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, verzilting, optische verstoring, verzuring en vermesting. Potentiële externe effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, kunnen in de regel reeds met voldoende zekerheid worden uitgesloten indien een locatie op ruime afstand van een Natura 2000-gebied is gelegen. De potentiële effecten ten gevolge van stikstofdepositie (en dientengevolge verzuring en vermesting) kunnen ook op grotere afstanden merkbaar zijn.

In Nederland zijn er 118 (van de 161) Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats, waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) reeds wordt overschreden. De KDW geeft aan bij welke mate van stikstofdepositie wordt aangenomen dat niet langer op voorhand kan worden uitgesloten dat er een risico is dat de kwaliteit van het habitattype wordt aangepast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de stikstofdepositie. Indien een planvoornemen geen stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, of per saldo geen toename ten opzichte van de referentiesituatie, kan worden uitgesloten dat het plan een significant gevolg kan hebben.

Door de aard van de beoogde situatie (de omzetting van een vrijstaande woning in twee woningen-onder-een-kap) en de ruime afstand tot de Natura 2000-gebieden kunnen overige effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, reeds met zekerheid worden uitgesloten. In de Natura 2000-gebieden worden geen ingrepen verricht, dan wel zijn geen effecten merkbaar vanuit de planlocatie.

Met AERIUS Calculator 2020 is de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden die het gevolg is van de beoogde ontwikkeling berekend. Uit de berekening blijkt dat de realisatie van het plan geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. De AERIUS-berekening is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

5.5.3 Soortenbescherming

5.5.3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming heeft tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. De verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden in de Wet natuurbescherming zijn uitsluitend van toepassing op de soorten waarvoor dit onmiddellijk voortvloeit uit de vereisten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern, het Verdrag van Bonn, het Biodiversiteitsverdrag en de Benelux-overeenkomst op het gebied van de jacht en de vogelbescherming. Het gaat daarbij om alle op het Europees grondgebied in het wild levende vogels en voorts om de dieren en planten van de soorten van Europees belang die van nature op het Nederlands grondgebied voorkomen.

Om de instandhouding van de wettelijke beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Bij de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met beschermde dier- en plantensoorten ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling plaats te vinden.

De beoogde ontwikkeling vindt plaats binnen een bestaande woonbestemming op gronden die thans intensief als tuin worden gebruikt. In plaats van één vrijstaande woning worden twee woningen-onder-een-kap mogelijk gemaakt. De bouw van deze woningen zal plaatsvinden ter plaatse van het huidige gazon bij de woning aan Heeleind 93. Dit gazon bieden geen natuurlijke verblijfs- dan wel groeiplaats voor beschermde flora en fauna. Geconcludeerd kan worden dat de betekenis van de planlocatie voor flora en fauna zeer gering is en dan ook geen belemmering voor de beoogde herontwikkeling vormt.

5.6 Geluid

5.6.1 Wegverkeerslawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai bij de aanleg/wijziging van wegen of bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. De reikwijdte van de Wgh is beperkt tot een geluidszone langs wegen. Binnen deze geluidszone zijn de regels van de Wgh van toepassing. De Wgh geldt niet voor 30-km wegen en voor woonerven. De systematiek van de zonering Wet geluidhinder voor wegverkeer houdt in dat langs een (toekomstige) verkeersweg een geluidszone ligt waarbinnen in een aantal situaties bescherming wordt geboden aan geluidsgevoelige bestemmingen.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. De rapportage d.d. 12 mei 2021 met rapportnummer Loo.Bla.21.AO BP-01 is als bijlage bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Navolgend zijn de conclusies uit de rapportage weergegeven:

> *"Met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai bevindt de projectlocatie zich binnen de geluidzone van de N284 Rondweg. Uit de akoestische berekeningen blijkt dat de geluidbelasting (Lden) ter plaatse van de beoogde woningen ten hoogste 59 dB is vanwege de N284 Rondweg. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden, de maximaal toegestane waarde van 63 dB wordt wel gerespecteerd."*

Ten behoeve van de ontwikkeling wordt een procedure hogere grenswaarde Wet geluidhinder doorlopen.

5.7 Agrarische bedrijvigheid

5.7.1 Inleiding

Bij besluitvorming omtrent de bestemming van nieuwe (burger)woningen dient in het kader van het aspect 'geur' antwoord gegeven te worden op de vragen:

- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

5.7.2 Beleidskader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor vergunningverlening als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De wet geeft onder andere normen voor de voor- en achtergrondbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Gemeenten mogen, binnen bepaalde grenzen, bij verordening van de normen in de Wet geurhinder en veehouderij afwijken (artikel 6 van de wet). De gemeente Bladel heeft in het kader van dit maatwerk een eigen geurverordening vastgesteld. De geurverordening voor de gemeente Bladel kent voor de planlocatie een afwijkende norm van 1 oue/m^3.

Bij herbestemming dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de handreiking 'Wet geurhinder en veehouderij, bijlagen 6 en 7' is navolgende tabel opgenomen, welke de relatie tussen de voorgrondbelasting, de achtergrondbelasting en het leefklimaat weergeeft.

Voorgrondbelasting	**Achtergrondbelasting**	**Geurgehinderden (%)**	**Leefklimaat**
≤ 1	≤ 3	< 5	Zeer goed
1,5 - 3	3 – 7	5 - 10	Goed
4 - 6	7 – 13	10 - 15	Redelijk goed
7 - 9	13 – 20	15 - 20	Matig
10 - 13	20 – 28	20 - 25	Tamelijk slecht
14 - 18	28 - 38	25 - 30	Slecht
19 - 24	38 -50	30 - 35	Zeer slecht
≥ 25	≥ 50	35 - 40	Extreem slecht

Figuur 12: Wet geurhinder en veehouderij, bijlagen 6 en 7

5.7.3 Beoordeling woon- en leefklimaat

5.7.3.1 Inleiding

Als vuistregel voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder, als de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Navolgend worden derhalve de voorgrond- en achtergrondbelasting ter plaatse van de planlocatie inzichtelijk gemaakt.

5.7.3.2 Voorgrondbelasting

Dieren zonder geuremissiefactor

Ten aanzien van veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld (rundvee en paarden) dient op grond van artikel 4 van de Wgv een vaste afstand van 100 meter aangehouden te worden. Binnen een straal van 100 meter rondom de planlocatie zijn geen veehouderijbedrijven aanwezig.

Dieren met geuremissiefactor

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van een individuele veehouderij bedoeld en wel van die veehouderij welke de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt (dominantie veehouderij), hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dicht bij het geurgevoelige object is gelegen.

De veehouderij aan De Uitgang 6 is in dit geval de dominante veehouderij. Met behulp van het programma V-Stacks Vergunning is de voorgrondbelasting van deze veehouderij op de planlocatie berekend. De resultaten van de berekening zijn navolgend weergegeven:

Berekende ruwheid: 0,59 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
De Uitgang 6	143 971	375 005	6,0	6,0	0,50	4,00	1 390

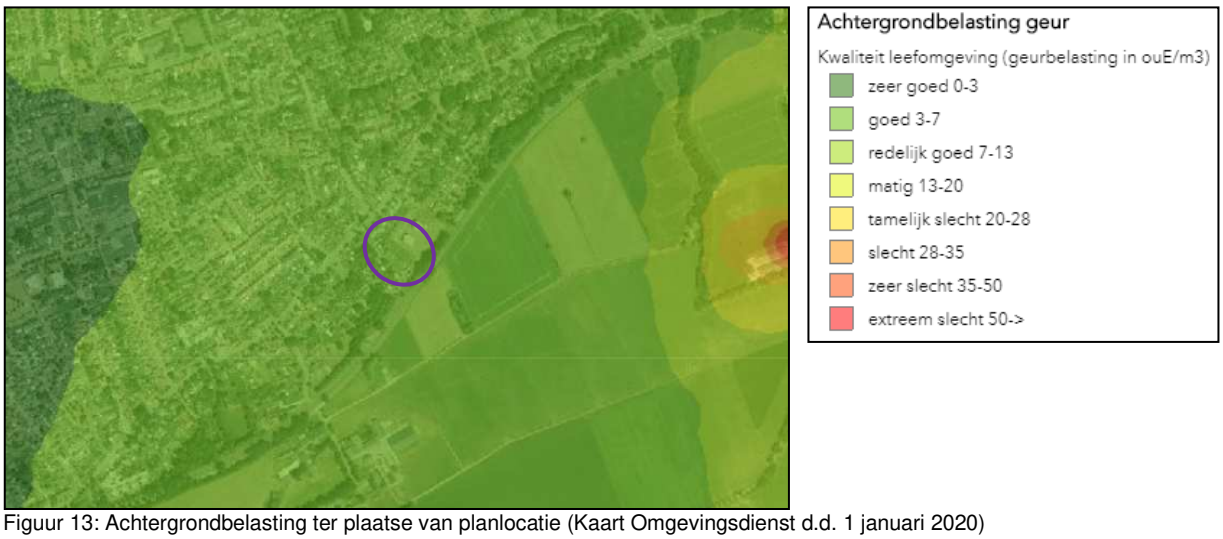
Geurgevoelige locaties:

GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurbelasting
Het Look ong.	143 990	375 264	0,2

Uit deze berekening blijkt dat de voorgrondbelasting ter plaatse van de planlocatie maximaal 0,2 oue/m³ bedraagt. Op basis van de tabel uit de handreiking 'Wet geurhinder en veehouderij, bijlagen 6 en 7' is ter plaatse van de planlocatie op basis van de voorgrondbelasting sprake van een 'zeer goed' woon- en leefklimaat.

5.7.3.3 Achtergrondbelasting

De geurbelasting ten gevolge van meerdere intensieve veehouderijen in de omgeving vormt de achtergrondbelasting. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een kaart met de achtergrondbelasting (peildatum 1 januari 2020) gepubliceerd. Een uitsnede van deze kaart is onderstaand opgenomen, waarop de planlocatie met een paarse cirkel is aangeduid.



Figuur 13: Achtergrondbelasting ter plaatse van planlocatie (Kaart Omgevingsdienst d.d. 1 januari 2020)

Ter plaatse van de planlocatie is sprake van een achtergrondbelasting van 3-7 oue/m^3. Ter plaatse is sprake van een 'goed' woon- en leefklimaat in het kader van de achtergrondbelasting. De beoogde ontwikkeling is geen bezwaar in het kader van het woon- en leefklimaat.

5.7.3.4 Woon- en leefklimaat

Uit de bepaling van de voor- en achtergrondbelasting blijkt dat de achtergrondbelasting bepalend is voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van de planlocatie. Ter plaatse is dan ook sprake van een 'goed' en dus aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.7.4 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling mogen omliggende veehouderijbedrijven niet onevenredig in hun belangen worden geschaad. Deze belangen bestaan uit de voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en, indien concrete uitbreidingsplannen aanwezig zijn (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding), de realisatie van deze uitbreidingsplannen. De ontwikkeling vindt plaats op een bestaande woonbestemming. In plaats van één vrijstaande woning worden twee woningen-onder-een-kap mogelijk gemaakt. Tussen de planlocatie en de omliggende veehouderijbedrijven zijn reeds geurgevoelige objecten gesitueerd. Van een belemmering voor omliggende agrarische bedrijven is geen sprake.

5.8 Bedrijven en milieuzonering

5.8.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten uit de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering". De (indicatieve) lijst geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst Bedrijven en Milieuzonering worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is.

5.8.2 Niet-agrarische bedrijven in omgeving planlocatie

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen bedrijven gelegen waarvoor in het kader van (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' een afstand in acht genomen dient te worden in verband met geur, geluid, stof of gevaar. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt dan ook geen bezwaar voor de beoogde herontwikkeling.

5.8.3 Niet-agrarische bedrijven binnen planlocatie

Er is geen sprake van niet-agrarische bedrijvigheid binnen de planlocatie.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg en het water) en kabels en leidingen. Deze aspecten worden in de navolgende subparagrafen nader toegelicht.

5.9.2 Risico's

Ten aanzien van risico's wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR):

5.9.2.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10-6/jaar contour. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

5.9.2.2 Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

5.9.3 Beleidskader

5.9.3.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het besluit bevat eisen voor het PR en regels voor het GR.

5.9.3.2 Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het externe veiligheidsbeleid bij buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd is sinds 1 januari 2011 vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In dit besluit is vastgelegd hoe gemeenten moeten omgaan met de externe veiligheid van buisleidingen bij het vaststellen van ruimtelijke besluiten.

5.9.3.3 Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) waarborgt een basisbeschermingsniveau door te voorkomen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen mensen worden blootgesteld aan een hoger risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen dan maatschappelijk aanvaardbaar wordt geacht. Het besluit van 11 november 2013 bevat eisen voor het PR en regels voor het GR.

5.9.4 Beoordeling planlocatie

5.9.4.1 Bedrijven

De planlocatie is op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid.

5.9.4.2 Transport

Vervoer over het spoor

Op het grondgebied van de gemeente Bladel bevindt zich geen spoortracé. Dit aspect is dus niet van toepassing.

Vervoer over de weg

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande wegen in de gemeente waarover dergelijke transporten zullen plaatsvinden is de A67 en N284. Het plan ligt in de directe nabijheid van de N284. Uit de gemeentelijke 'Visie externe veiligheid 2012' blijkt dat het transport van gevaarlijke stoffen over de N284 geen problemen oplevert. Nergens ligt voor deze weg het plaatsgebonden risico (10-6/jaar) buiten de weg. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt nergens overschreden.

In de gemeentelijke 'Visie externe veiligheid 2012' motiveert de gemeente Bladel hoe zij omgaat met ontwikkelingen in de buurt van transportassen. De beoogde ontwikkeling betreft een ruimtelijke ontwikkeling binnen 30 meter van een transportas. Daarover is opgenomen dat binnen 30 meter van de N284 geen objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn toegestaan, mits er gewichtige redenen zijn. De verantwoording van het groepsrisico is maatwerk.

Voor de beoordeling van het groepsrisico wordt het aantal personen per oppervlakte-eenheid in de huidige situatie vergeleken met het aantal personen in de toekomstige situatie. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling wordt de bouw van één extra woning mogelijk gemaakt. Er zal dan ook sprake zijn van een toename van circa 3 personen binnen de planlocatie. Het groepsrisico zal dan ook in zeer geringe mate toenemen. Binnen de planlocatie zullen alleen grondgebonden woningen aanwezig zijn. Aangenomen kan worden dat de woningen betrokken zullen worden door zelfredzame personen. De beoogde ontwikkeling is in het kader van het transport van gevaarlijke stoffen dan ook geen bezwaar.

Vervoer over de weg

Op het grondgebied van de gemeente Bladel zijn geen waterwegen gelegen. Dit aspect is dus niet van toepassing.

Buisleidingen
Circa 2.000 meter ten noorden van de planlocatie is een buisleiding gelegen. Gezien de grote afstand tussen de planlocatie en de buisleiding vindt de ontwikkeling buiten de PR 10-6/jaar contour (0 meter) en het invloedsgebied van de buisleiding (maximaal 95 meter) plaats.

Hoogspanninglijnen
Voor hoogspanningslijnen gelden geen risicoafstanden, maar gezondheidsafstanden. In de omgeving van de planlocatie bevinden zich geen hoogspanningsleidingen.

5.10 Luchtkwaliteit

5.10.1 Inleiding

Het beleid om tot een goede luchtkwaliteit te komen volgt twee sporen:
1. beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen en;
2. voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

De belangrijkste regels over de luchtkwaliteit staan in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm).

5.10.2 Uitstoot van schadelijke stoffen

De borging van de luchtkwaliteit vindt onder andere plaats middels een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma. Binnen het NSL werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' wordt aangeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekenende mate'. De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto. Aangezien de beoogde herontwikkeling slechts de ontwikkeling van één extra woning mogelijk maakt, kan worden gesteld dat het plan onder het begrip NIBM valt en de luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht.

5.10.3 Blootstelling aan verontreiniging

5.10.3.1 Inleiding

Met wet- en regelgeving wil de overheid zorgen voor een goede luchtkwaliteit en de burgers beschermen tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) zijn de belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteitsregelgeving. Om een voldoende kwaliteit van de buitenlucht in de leefomgeving te waarborgen zijn er grenswaarden en regels voor een aanvaardbare

luchtkwaliteit op leefniveau. In navolgende paragrafen wordt achtereenvolgens ingegaan op fijnstof en stikstofdioxide.

5.10.3.2 Fijnstof

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM_{10} is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM_{10} is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde .
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van $PM_{2,5}$ is 25 µg/m³.

Ter plaatse van de planlocatie is sprake van jaargemiddelde concentratie PM_{10} van 18-19 µg/m³ (bron: Atlas leefomgeving). De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ bedraagt 11-12 µg/m³ (bron: Atlas leefomgeving). De grenswaarde van maximaal 35 dagen boven een daggemiddelde concentratie PM_{10} van 50 µg/m³ is sinds 2011 op geen enkele meetlocatie meer overschreden. Geconcludeerd kan worden dan de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is.

5.10.3.3 Stikstofdioxide

De Europese richtlijn luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor stikstofdioxide:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van NO_2 is 40 µg/m³.

Ter plaatse van de planlocatie is sprake van jaargemiddelde concentratie NO_2 van 17-18 µg/m³ (bron: Atlas leefomgeving).

5.11 M.e.r-beoordeling

5.11.1 Inleiding

De Nederlandse regelgeving voor de milieueffectrapportage (mer) is opgenomen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden beoordeeld of een mer moet worden opgesteld. Er dient in ieder geval een mer te worden opgesteld indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming nodig is. Daarnaast zijn in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage drempelwaarden opgenomen voor ontwikkelingen. Wanneer een ontwikkeling groter is dan de genoemde drempelwaarden dient een mer te worden opgesteld.

Op grond van een uitspraak van het Europese Hof d.d. 15 oktober 2009 en het daarop per 1 april 2011 aangepaste Besluit milieueffectrapportage geldt dat de omvang van het project niet het enige criterium mag zijn om te bepalen of een mer nodig is. Ook als een project onder de drempelwaarden uit lijst D zoals opgenomen in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage zit, kan een project immers nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Wanneer een project beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit mer dient een vormvrije mer-beoordeling plaats te vinden.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit mer in werking getreden. In dit besluit is de vormvrije mer-beoordeling voor activiteiten uit lijst D, ook beneden de grenswaarden, vervangen door de mer-beoordelingsplicht.

5.11.2 Toets beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling ziet toe op de ontwikkeling van één extra woning binnen de planlocatie.

Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 juni 2019 (201807060/1/R1) blijkt dat de ontwikkeling van twee woningen niet aangemerkt wordt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. In het kader van de beoogde ontwikkeling is een vormvrije mer-beoordeling dan ook niet aan de orde.

6. UITVOERBAARHEID

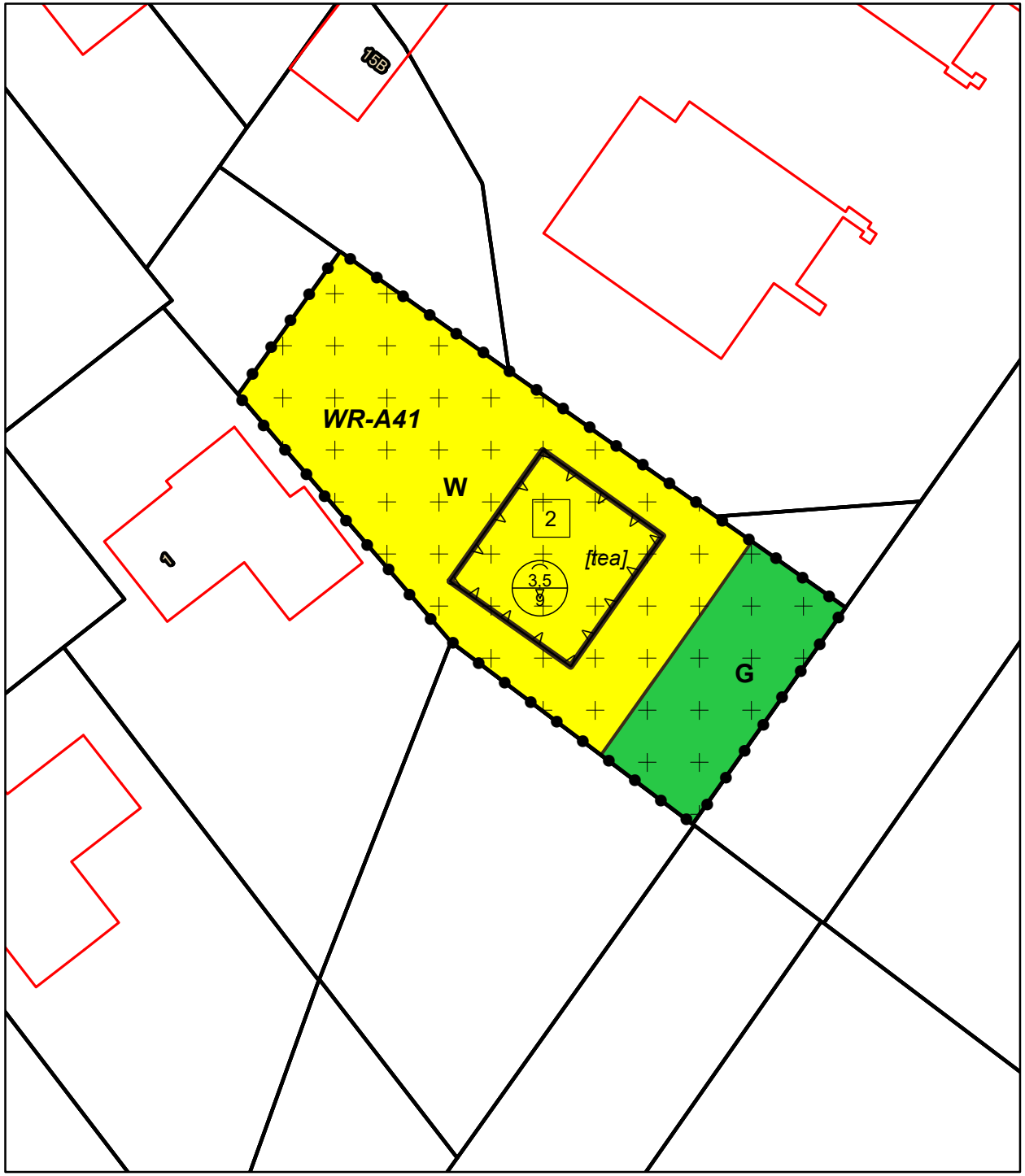
6.1 Economische uitvoerbaarheid

In deze Grondexploitatiewet (Grexwet) is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel, die mogelijkheden biedt voor de bouw van één of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. De gemeente Bladel zal in het kader van het bepaalde in de Grexwet daarom alle door de gemeente te maken kosten verhalen op de initiatiefnemer. De initiatiefnemer zal derhalve met de gemeente Bladel een anterieure overeenkomst sluiten. Ook worden hierin afspraken over planschade opgenomen. Op deze wijze is de financiële haalbaarheid van het plan gegarandeerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer heeft direct omwonenden van het plan informeel geïnformeerd over de beoogde ontwikkeling. Aangezien reeds sprake is van een woonbestemming met bouwvlak, waren er geen bezwaren uit de directe omgeving.

Het bestemmingsplan waarin de ontwikkeling wordt opgenomen, zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van eventuele zienswijzen op het bestemmingsplan vindt een heroverweging op deze onderdelen plaats en kan besloten worden onderhavig bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen.



VERBEELDING BEHORENDE BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 'HET LOOK ONG.'

VERSIE: FEBRUARI 2021

LEGENDA

Planlocatie

BESTEMMINGEN

- G — Groen
- W — Wonen
- WR-A41 — Waarde - Archeologie 4.1

AANDUIDINGEN

- bouwvlak
- [tea] — twee-aaneen
- 2 — maximum aantal wooneenheden
- 3,5 / 9 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

VERKLARINGEN

Kadastrale ondergrond

0 5 10 20 Meters
1:500

N

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Crijns Rentmeesters	Het Look ong. , 5531CG Bladel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Het Look ong. Bladel	RoLUUXgMrvgj

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 februari 2021, 14:03	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	4,67 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

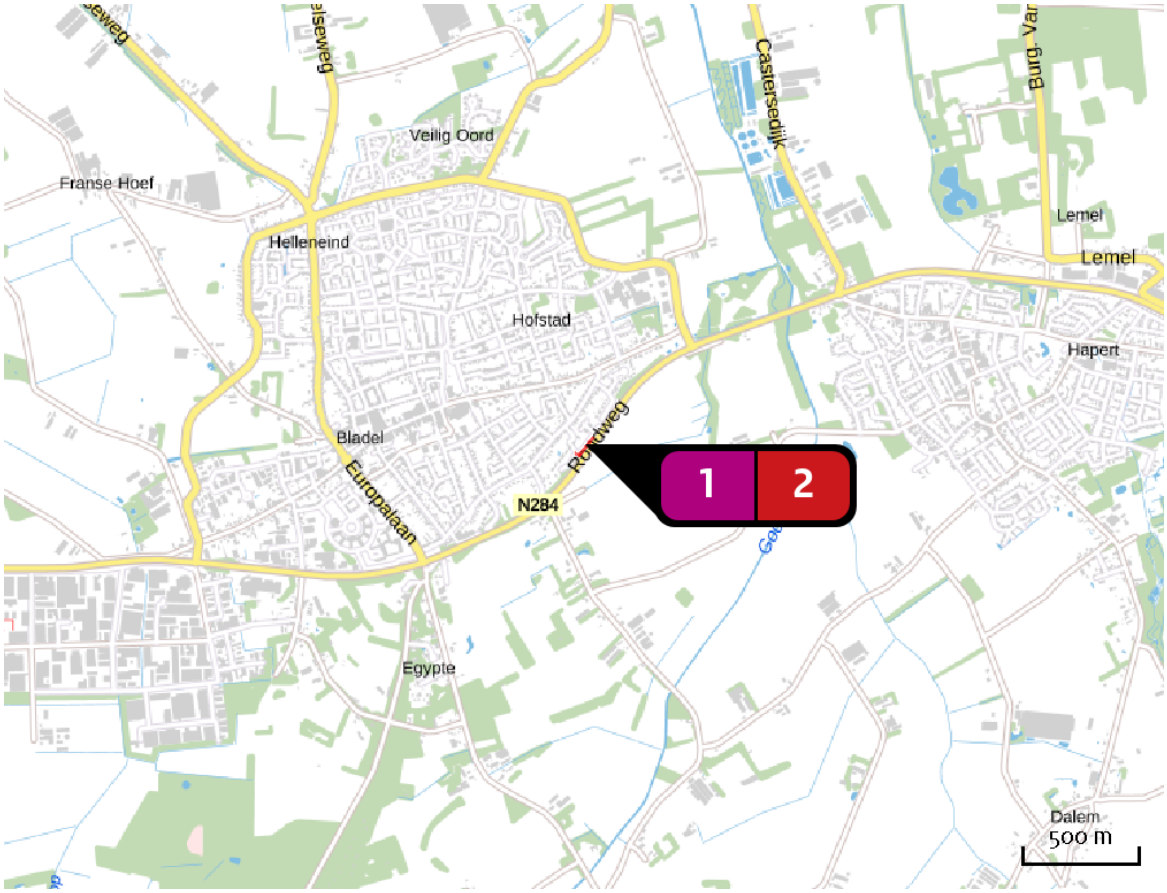
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Twee-onder-één-kapwoningen

Locatie

Situatie 1



Emissie

Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Plan | Plan	-	4,33 kg/j
2		Bron 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	143991, 375278
NOx	4,33 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Twee-onder-één-kap	Twee-onder-één-kap - bouwfase	2,0	NOx	4,33 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	143982, 375243
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	28,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020



AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

ingevolge de Wet geluidhinder in het kader van een planologische procedure voor Het Look ong. te Bladel

12 mei 2021

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

www.m-tech.be

www.m-tech-nederland.nl

Akoestisch onderzoek ingevolge de Wet geluidhinder in het kader van een planologische procedure voor de Het Look ong. te Bladel

opdrachtgevers **:** **Dhr. W.M. Vosters**
Heeleind 93
5531 CB Bladel
i.o.v. Crijns Rentmeesters Bv

rapportnummer Loo.Bla.21.AO BP-01	**datum** 12 mei 2021	
Projectleider T. Fermont MSc	**Auteur** P. Rovers	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax : 0475 - 311558
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
3	Wettelijk kader	6
	3.1 algemeen	6
	3.2 wegverkeerslawaai	6
	3.3 onderhavige situatie	7
4	Rekenmodel	8
	4.1 plangebied	8
	4.2 reken- en meetvoorschrift	8
	4.3 gegevens wegverkeer	8
	4.4 immissiepunten	8
5	Resultaten	9
6	Samenvatting en conclusies	10
Bijlage 1, grafische weergave rekenmodel		I
Bijlage 2, verkeersgegevens		II
Bijlage 3, invoergegevens rekenmodel wegverkeer		III
Bijlage 4, rekenresultaten wegverkeer		IV

1 Inleiding

Door M-tech Nederland BV een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd naar het bouwplan aan Het Look ong. te Bladel. De locatie bevind zich aan de achterzijde van de woning Heeleind 93. Op deze locatie is momenteel bestemmingsplanmatig 1 vrijstaande woning toegestaan. Middels de herziening van het bestemmingsplan wordt een 2-onder-een-kap woning mogelijk gemaakt.

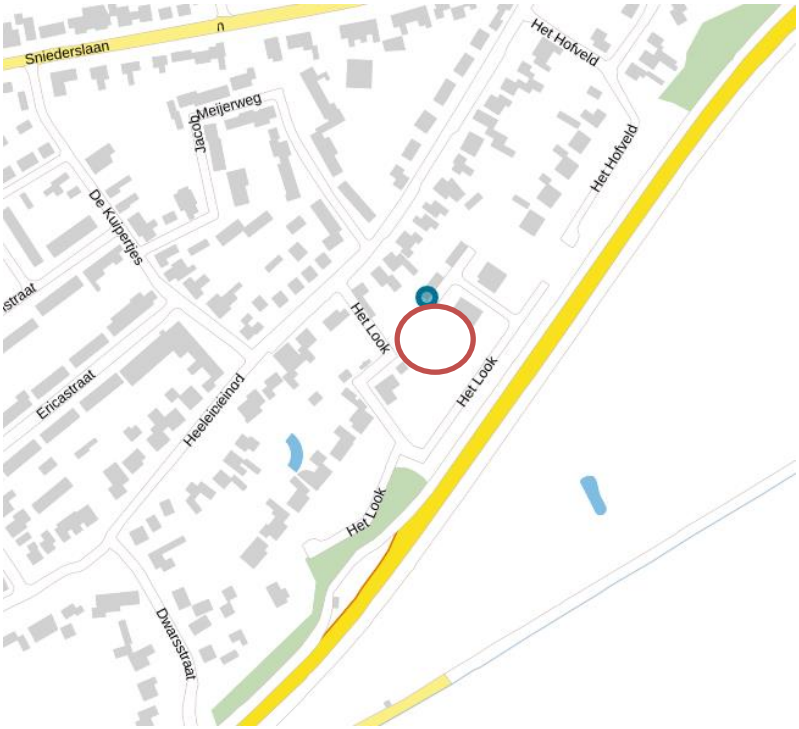
In het kader van de planologische procedure is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. In dit rapport is de gevelbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai berekend. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de Standaard Rekenmethode 2 zoals opgenomen in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

2 Uitgangspunten

De projectlocatie is gesitueerd aan het Het Look ong. te Bladel.

De locatie is momenteel bestemmingsplanmatig 1 vrijstaande woning toegestaan. Middels de herziening van het bestemmingsplan wordt een 2-onder-een-kap woning mogelijk gemaakt. De locatie bevind zich aan de achterzijde van de woning Heeleind 93.

Figuur 1 geeft de geografische ligging van de projectlocatie.



Figuur 1: geografische ligging projectlocatie (rood kader geeft beoogde perceel weer)

De uiteindelijke locatie van de woningen staat nog niet vast, derhalve is uitgegaan van het maximale mogelijke bouwvlak. Wel is er een concept inrichtingsschets beschikbaar. De relevante bouwregels bestaan uit het volgende:

- De maximaal toegestane goothoogte van het hoofdgebouw is 3,5 meter;
- De maximaal toegestane bouwhoogte van het hoofdgebouw is 8 meter.

3 Wettelijk kader

3.1 algemeen

Hoofdstuk 6 van de Wet geluidhinder (Wgh) biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidbelasting vanwege een (spoor-)weg bij geluidgevoelige bestemmingen, waaronder woningen.
Indien een geluidgevoelige bestemming binnen de geluidzone van een weg of spoorlijn wordt geprojecteerd, moet een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar de geluidbelasting. De Wet geluidhinder is slechts van toepassing voor zover het gaat om geluidgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone van een weg of spoorlijn. Binnen deze zone wordt de geluidbelasting berekend.

3.1.1 geluidgevoelige bestemmingen

Geluidgevoelige bestemmingen in de zin van de Wet geluidhinder zijn:
- woningen;
- scholen;
- ziekenhuizen, verpleeghuizen;
- overige gezondheidszorggebouwen;
- terreinen bij gezondheidszorggebouwen;
- woonwagenterreinen.

3.1.2 geluidbelasting

De geluidbelasting (L_{den}-waarde) wordt bepaald middels onderstaande formule.

$$L_{den} = 10 * \log \frac{1}{24} \left(12 * 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 * 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 * 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right)$$

waarbij geldt:
- L_d: het equivalente geluidniveau over de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- L_e: het equivalente geluidniveau over de avondperiode (19.00 - 23.00 uur);
- L_n: het equivalente geluidniveau over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur).

3.1.3 dove gevels

Een zogeheten *dove gevel* is geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder, maar voldoet aan de voorwaarden uit artikel 1b vijfde lid van de Wet geluidhinder:
- een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A);
- een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte.

Aangezien een dove gevel geen gevel is in de zin van de Wgh, worden de geluidniveaus ter plaatse van deze gevels niet berekend en getoetst. Afhankelijk van het gemeentelijk beleid zijn in een dove gevel wel of geen suskasten toegestaan.

3.2 wegverkeerslawaai

3.2.1 grenswaarden wegverkeerslawaai

De hoogst toelaatbare geluidbelasting (voorkeursgrenswaarde) voor de geluidbelasting afkomstig van wegverkeer voor nieuwe woningen bedraagt 48 dB. In bepaalde gevallen kan door het bevoegd gezag een hogere waarde worden toegekend middels een zogeheten hogere waarden procedure. De maximaal toegestane hogere waarde bedraagt 63 dB voor binnenstedelijke situaties/wegen en 53 dB voor buitenstedelijke situaties/wegen.

3.2.2 aftrek op de berekende resultaten

Volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder wordt de berekende geluidbelasting als gevolg van wegverkeer verminderd met een zekere waarde. In het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG)[1] zijn in de artikelen 3.4 en 3.5 voorschriften opgenomen voor de aftrek van de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer.

3.2.3 omvang geluidzones wegen

In artikel 74 van de Wet geluidhinder zijn de geluidzones gedefinieerd. De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

tabel 3-a: zonebreedtes

aantal rijstroken	breedte van de geluidzone	
	buitenstedelijk gebied	binnenstedelijk gebied
1 of 2	250 m	200 m
3 of 4	400 m	350 m
5 of meer	600 m	350 m

In artikel 1 Wgh zijn de definities opgenomen van stedelijk en buitenstedelijk gebied.
Deze definities luiden:

- stedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens;
- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom met inbegrip van het gebied binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

Wegen die geen zone hebben en waarop de Wet geluidhinder dus niet van toepassing is, zijn:

- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt;
- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied.

3.3 onderhavige situatie

De projectlocatie is gelegen in binnenstedelijk gebied. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB met een maximale ontheffing tot 63 dB. Met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai bevindt de projectlocatie zich binnen de geluidzone van de N284 Rondweg. Op de wegen geldt een maximale rijsnelheid van 80 km/u. De aftrek op basis van artikel 110g Wgh bedraagt 2 dB bij een rijsnelheid >70 km/u.

[1] Regeling van de Staatsecretaris van Infrastructuur en Milieu, van 12 juni 2012, nr. IENM/BSK-2012/37333, houdende vaststelling van regels voor het berekenen en meten van de geluidbelasting en de geluidproductie ingevolge de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer

4 Rekenmodel

4.1 plangebied

De projectlocatie ligt in een buitenstedelijk gebied binnen de geluidzone van de N284 Rondweg. Voor de projectlocatie wordt verwezen naar figuur 1.

4.2 reken- en meetvoorschrift

De berekeningen van de geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer zijn uitgevoerd met het softwareprogramma Geomilieu, 2020.1 (modules RMW-2012). Deze rekenprogrammatuur is gebaseerd op standaardrekenmethode II van het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012, hoofdstuk 3 (voorschriften voor wegen).

In de berekening wordt met alle factoren die van belang zijn rekening gehouden, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, en bodem- en luchtdemping. Wegen worden gemodelleerd als akoestisch hard met bodemfactor 0,0. Als standaard bodemfactor wordt 0,8 gehanteerd, gezien de overwegend akoestisch “zachte” bodemgebieden en groenstroken. Het rekenmodel is ingevoerd ten opzichte van het Rijksdriehoekscoördinatenstelsel. Grafische weergaven van het rekenmodel aangaande de objecten, immissiepunten en wegen zijn ondergebracht in bijlage 1. De invoergegevens van het rekenmodel zijn terug te vinden in bijlage 3.

4.3 gegevens wegverkeer

De intensiteiten van de wegen zijn ontleend aan het verkeersmodel van het NSL-monitoring (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit). Hieruit zijn de verkeersgegevens van provinciale wegen geëxporteerd. Uitgangspunt voor de berekening is het maatgevende jaar binnen 10 jaar na planrealisering, in casu wordt uitgegaan van 2030.

Conform opgave gemeente Bladel dient van de huidige situatie te worden uitgegaan. De toekomstige reconstructie is nog in ontwikkelingsfase derhalve nog niet bekend wat de verkeerskundige gevolgen hiervan zijn.

De voertuig- en periode verdeling is overgenomen uit het model, worst-case is uitgegaan van de zelfde voertuigverdeling voor dag- avond- en nachtperiode aangezien hier in het verkeersmodel geen onderscheid in is gemaakt. Onderstaande tabel geeft de intensiteiten voor 2030. Bijlage 2 geeft de bepaling van de verkeersintensiteiten.

tabel 4-a: voertuigintensiteiten

categorie	verdeling 2030 in percentage		
	licht	Middelzwaar	zwaar
N284 Rondweg totaal 13338			
Dag: 6,8 uur%	85,96	10,14	3,89
Avond: 3,0 uur%	85,96	10,14	3,89
Nacht: 038 uur%	85,96	10,14	3,89

Het wegdektype van beide wegen betreft referentiewegdek.

4.4 immissiepunten

De immissiepunten worden gekozen ter plaatse van de mogelijke buitenste gevels (bouwvlak) van de beoogde woningen, rekening gehouden met de bouwregels genoemd in hoofdstuk 2. Er wordt uitgegaan van twee woonlagen met immissiehoogtes van 1,5 en 4,5 meter. Bijlage 1 geeft de situering van de immissiepunten. Bijlage 3 geeft de invoergegevens van het rekenmodel.

5 Resultaten

In tabel 5-a zijn de berekende geluidbelastingen (L_{den}) op de relevante gevels van de projectlocatie opgenomen. De aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder is in de geluidbelastingen vanwege de afzonderlijke wegen verdisconteerd. Bijlage 4 geeft een uitgebreid overzicht van de berekende geluidbelastingen.

tabel 5-a: geluidbelasting voor prognosejaar 2030

immissiepunt			berekende geluidbelasting L_{den} [dB]	
i.d.	**omschrijving**	**hoogte**	**N284 Rondweg ***	**N284 Rondweg excl. aftrek**
T01_A	voorgevel	1,5	57	59
T01_B	voorgevel	4,5	59	61
T02_A	zijgevel	1,5	54	56
T02_B	zijgevel	4,5	55	57
T03_A	achtergevel	1,5	37	39
T03_B	achtergevel	4,5	38	40
T04_A	zijgevel	1,5	53	55
T04_B	zijgevel	4,5	55	57

**inclusief de aftrek volgens artikel 110g Wgh*

De berekende geluidbelasting bedraagt ten hoogste 59 dB vanwege de N284 Rondweg. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden, de maximaal toegestane waarde van 63 dB wordt wel gerespecteerd.

Reductie van deze geluidbelasting zou gerealiseerd kunnen worden door geluidafscherming, vervanging van het wegdek of verlaging van de maximum snelheid. Afscherming tussen de beoogde woningen en de betreffende weg is in principe mogelijk echter vanwege de beperkte breedte van het perceel zal het scherm/wal zeer beperkt efficiënt zijn en het geluid aan beide zijkanten langs het scherm voor een zeer beperkte reductie zorgen. Derhalve wordt dit wordt niet realistisch geacht.

Aanvullende geluidreductie zou bewerkstelligd kunnen worden door vervanging van het wegdek door bijvoorbeeld een dunne deklaag. Dit zal voor circa 3 dB reductie kunnen zorgen. Verlaging van de rijsnelheid naar bijvoorbeeld 50 km/uur levert een reductie op van amper 2 dB. Dit is niet voldoende om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Echter, gelet op de kleinschaligheid van het project en de praktische, stedenbouwkundige en financiële bezwaren gepaard gaande met dergelijke geluidreducerende maatregelen, zullen hogere grenswaarden aangevraagd worden, zoals bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder.

Om een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen, dient een binnenniveau van maximaal 33 dB vanwege wegverkeer behaald te worden. Daarbij dient de cumulatieve geluidbelasting zonder aftrek conform artikel 110g Wgh beschouwd te worden, zijnde 61 dB ter plaatse van de voorgevels. Dit betekent een minimaal vereiste gevelgeluidwering van 28 dB.

6 Samenvatting en conclusies

Door M-tech Nederland BV een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd naar het bouwplan aan Het Look ong. te Bladel. De locatie bevind zich aan de achterzijde van de woning Heeleind 93. Op deze locatie is momenteel bestemmingsplanmatig 1 vrijstaande woning toegestaan. Middels de herziening van het bestemmingsplan wordt een 2-onder-een-kap woning mogelijk gemaakt.

Een akoestisch onderzoek is noodzakelijk in het kader van de planologische procedure. In dit rapport is de gevelbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai berekend. Met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai bevindt de projectlocatie zich binnen de geluidzone van het de N284 Rondweg.

Uit de akoestische berekeningen blijkt dat de geluidbelasting (L_{den}) ter plaatse van de beoogde woningen ten hoogste 59 dB is vanwege de N284 Rondweg. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden, de maximaal toegestane waarde van 63 dB wordt wel gerespecteerd.

Reductie van deze geluidbelasting zou gerealiseerd kunnen worden door geluidafscherming, vervanging van het wegdek of een verlaging van de maximum snelheid. Gelet op de kleinschaligheid van het project en de praktische, stedenbouwkundige en financiële bezwaren gepaard gaande met dergelijke geluidreducerende maatregelen, zullen hogere grenswaarden aangevraagd worden, zoals bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder.

Om een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen, dient een binnenniveau van maximaal 33 dB vanwege wegverkeer behaald te worden. Dit betekent naar aanleiding van een gecumuleerde geluidbelasting van 61, een minimaal vereiste gevelgeluidwering van 28 dB aan de voorgevels van het plan.

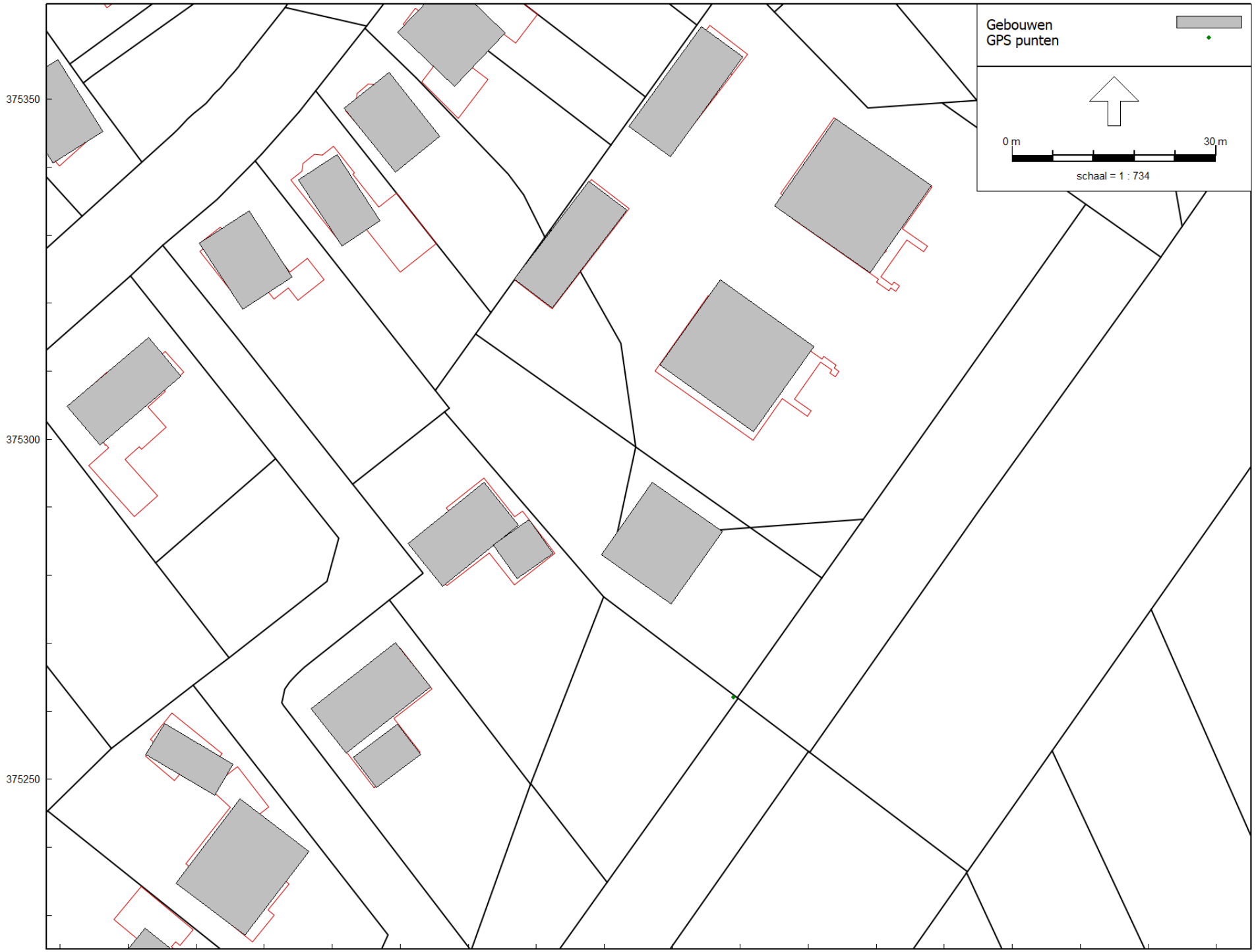
Geluidwering in het kader van het Bouwbesluit is geen onderdeel van dit rapport en dient in een afzonderlijke rapport te worden ingediend. Dit nader onderzoek dient te worden uitgevoerd wanneer het definitief ontwerp en bouwkundige opzet bekend is.

Bijlage 1, grafische weergave rekenmodel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Loo.Bla.21.AO BP-01 - wegverkeer] , Geomilieu V2020.1 Licentiehouder: M-Tech Nederland BV - locatie Roermond

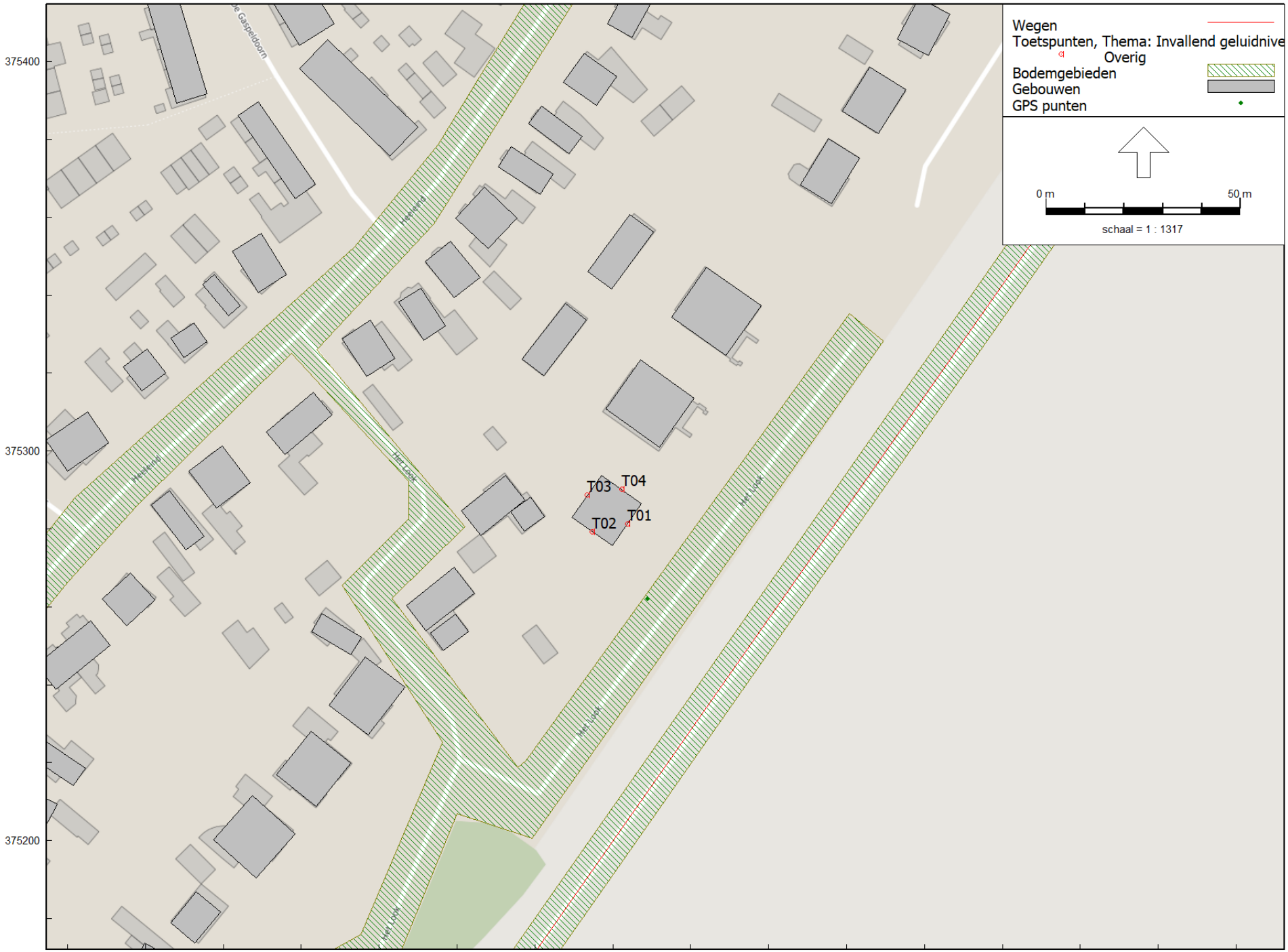
Bijlage 1 grafische weergave rekenmodel - kadastrale ligging nieuwbouwwoning



wegverkeer
12 mei 2021, 19:16

M-Tech Nederland BV - locatie Roermond

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Loo.Bla.21.AO BP-01 - wegverkeer] , Geomilieu V2020.1 Licentiehouder: M-Tech Nederland BV - locatie Roermond



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Loo.Bla.21.AO BP-01 - wegverkeer] , Geomilieu V2020.1 Licentiehouder: M-Tech Nederland BV - locatie Roermond

wegverkeer
12 mei 2021, 21:54

M-Tech Nederland BV - locatie Roermond

Bijlage 1 grafische weergave rekenmodel - ligging toetspunten, bodemgebieden, weg, gebouwen

Bijlage 2, verkeersgegevens

segment_id	overheidid	overheid	straatnaam	straatnr	wegbeheer	hoogte	wegtype	snelheid	tun_factor	maxsnelh_p	maxs_p_dyn	maxsnelh_v	a_rand_l	a_rand_r	a_scherm_l	s_hoogte_l	a_scherm_r	s_hoogte_r	stagf_lv	int_lv	int_lv_dyn	stagf_mv	int_mv	stagf_z	int_zv	stagf_bv	int_bv
1595818	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	1600	150	0	0	0	0	0	5794	0	0	794	0	305	0	0
1595819	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	510	510	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595820	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	1160	190	0	0	0	0	0	5794	0	0	794	0	305	0	0
1595821	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	680	200	0	0	0	0	0	5794	0	0	794	0	305	0	0
1595822	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	690	350	0	0	0	0	0	13172	0	0	1291	0	496	0	0
1595825	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	400	310	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595827	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	360	350	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595828	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	360	350	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595829	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	360	370	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595830	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	380	330	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595831	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	2	92	b	1	80		80	370	360	0	0	0	0	0	18592	0	0	1952	0	749	0	0
1595832	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	2	92	b	1	80		80	370	350	0	0	0	0	0	18592	0	0	1952	0	749	0	0
1595833	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	480	780	0	0	0	0	0	18592	0	0	1952	0	749	0	0
1595834	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	370	350	0	0	0	0	0	18592	0	0	1952	0	749	0	0
1595835	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	400	360	0	0	0	0	0	18592	0	0	1952	0	749	0	0
1595854	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	370	350	0	0	0	0	0	12194	0	0	1594	0	612	0	0
1595855	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	370	350	0	0	0	0	0	12194	0	0	1594	0	612	0	0
1595856	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	360	350	0	0	0	0	0	12194	0	0	1594	0	612	0	0
1595857	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	370	350	0	0	0	0	0	12194	0	0	1594	0	612	0	0
1595858	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	360	350	0	0	0	0	0	12194	0	0	1594	0	612	0	0
1595859	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	380	470	0	0	0	0	0	12194	0	0	1594	0	612	0	0
1595860	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	370	350	0	0	0	0	0	12194	0	0	1594	0	612	0	0
1595861	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	530	540	0	0	0	0	0	12194	0	0	1594	0	612	0	0
1595877	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	890	270	0	0	0	0	0	5715	0	0	779	0	299	0	0
1595878	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	1210	560	0	0	0	0	0	5715	0	0	779	0	299	0	0
1595879	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	500	510	0	0	0	0	0	12589	0	0	1181	0	453	0	0
1595880	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	410	340	0	0	0	0	0	12589	0	0	1181	0	453	0	0
1595881	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	450	360	0	0	0	0	0	12589	0	0	1181	0	453	0	0
1595882	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	380	350	0	0	0	0	0	12589	0	0	1181	0	453	0	0
1595883	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	380	350	0	0	0	0	0	12589	0	0	1181	0	453	0	0
1595884	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	380	350	0	0	0	0	0	12589	0	0	1181	0	453	0	0
1595885	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	360	360	0	0	0	0	0	12589	0	0	1181	0	453	0	0
1595886	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	390	330	0	0	0	0	0	12589	0	0	1181	0	453	0	0
1595887	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	440	620	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595888	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	370	350	0	0	0	0	0	12589	0	0	1181	0	453	0	0
1595889	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	440	500	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595890	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	320	410	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595891	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	370	340	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595892	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	360	350	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595893	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	360	350	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595894	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	370	350	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595895	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	370	340	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595896	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	1	92	b	1	80		80	360	360	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1595898	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	370	340	0	0	0	0	0	12234	0	0	1590	0	610	0	0
1599306	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	1610	170	0	0	0	0	0	6519	0	0	811	0	311	0	0
1599307	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	600	220	0	0	0	0	0	6400	0	0	800	0	307	0	0
1599309	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	920	180	0	0	0	0	0	6519	0	0	811	0	311	0	0
1599310	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	1140	240	0	0	0	0	0	6400	0	0	800	0	307	0	0
1599311	20007	Noord-Brabant	Rondweg		P	0	92	b	1	80		80	1130	620	0	0	0	0	0	6400	0	0	800	0	307	0	0

GEMIDDELDE	11466	0	0	1353	0	519				
totaal	13338									
Percentage	85,96	0,00	0,00	10,14	0,00	3,89				

U bent succesvol ingelogd als 'peter.rovers@m-tech-nederland.nl'.

Taak: Exporteren

ID	9B47BF94-0974-4A4B-97FB45CFF849A08C
Taaknaam	Exporteren
Omschrijving	Export van Monitoring NSL 2020 en jaar 2030
Type	Exporteren
Status	Afgerond
Datum aangemaakt	12-05-2021 19:22
Verwerking gestart	12-05-2021 19:23
Verwerking afgerond	12-05-2021 19:23
Laatste aanpassing	12-05-2021 19:23
Resultaat	Exporteren.zip
Opties	

Dataset

Bestand
segment_bladel_g1728_mt2020_j2030_p.zip
segment_bladel_g1728_mt2020_j2030_p-compact.zip

Resultaten

Bestand
result_bladel_g1728_mt2020_j2030_rpgw.zip

Bijlage 3, invoergegevens rekenmodel wegverkeer

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeer

Model eigenschap	
Omschrijving	wegverkeer
Verantwoordelijke	peter.rovers
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	peter.rovers op 12-5-2021
Laatst ingezien door	peter.rovers op 12-5-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))
W01	Randweg N284	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--	80

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
W01	80	80	--	80	80	80	--	13338,00	6,80	3,00	0,80	--	--	--	--	--	85,96	85,96	85,96

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)
W01	--	10,14	10,14	10,14	--	3,89	3,89	3,89	--	--	--	--	--	779,64	343,96	91,72	--	91,97	40,57	10,82

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250
W01	--	35,28	15,57	4,15	--	84,01	94,02	99,29	106,06	112,04	108,26	101,41	90,60	80,46	90,47	95,73

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
W01	102,51	108,49	104,71	97,86	87,04	74,72	84,73	89,99	96,77	102,75	98,97	92,12	81,30	--	--

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W01	--	--	--	--	--	--

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T01	voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T02	zijgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T03	achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T04	zijgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
W01	Randweg N284 -- 5,00m (L/R)	0,00
b01	wegen	0,00

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
g01	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g02	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g03	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g04	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g05	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g06	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g07	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g08	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g09	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g10	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g11	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g12	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g13	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g14	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g15	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g16	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g17	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g18	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g19	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g20	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g21	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g22	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g23	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g24	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g25	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g26	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g27	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g28	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g29	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g30	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g31	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g32	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g33	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g34	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g35	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g36	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g37	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g38	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g39	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g40	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g41	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g42	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g43	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g44	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g45	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g46	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g47	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g48	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g49	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g50	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
g01	0,80	0,80	0,80
g02	0,80	0,80	0,80
g03	0,80	0,80	0,80
g04	0,80	0,80	0,80
g05	0,80	0,80	0,80
g06	0,80	0,80	0,80
g07	0,80	0,80	0,80
g08	0,80	0,80	0,80
g09	0,80	0,80	0,80
g10	0,80	0,80	0,80
g11	0,80	0,80	0,80
g12	0,80	0,80	0,80
g13	0,80	0,80	0,80
g14	0,80	0,80	0,80
g15	0,80	0,80	0,80
g16	0,80	0,80	0,80
g17	0,80	0,80	0,80
g18	0,80	0,80	0,80
g19	0,80	0,80	0,80
g20	0,80	0,80	0,80
g21	0,80	0,80	0,80
g22	0,80	0,80	0,80
g23	0,80	0,80	0,80
g24	0,80	0,80	0,80
g25	0,80	0,80	0,80
g26	0,80	0,80	0,80
g27	0,80	0,80	0,80
g28	0,80	0,80	0,80
g29	0,80	0,80	0,80
g30	0,80	0,80	0,80
g31	0,80	0,80	0,80
g32	0,80	0,80	0,80
g33	0,80	0,80	0,80
g34	0,80	0,80	0,80
g35	0,80	0,80	0,80
g36	0,80	0,80	0,80
g37	0,80	0,80	0,80
g38	0,80	0,80	0,80
g39	0,80	0,80	0,80
g40	0,80	0,80	0,80
g41	0,80	0,80	0,80
g42	0,80	0,80	0,80
g43	0,80	0,80	0,80
g44	0,80	0,80	0,80
g45	0,80	0,80	0,80
g46	0,80	0,80	0,80
g47	0,80	0,80	0,80
g48	0,80	0,80	0,80
g49	0,80	0,80	0,80
g50	0,80	0,80	0,80

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
g51	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g52	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g53	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g54	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g55	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g56	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g57	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g58	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g59	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g60	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g61	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g62	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g63	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g64	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g65	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g66	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g67	bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G01	nieuwbouwwoning	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
g51	0,80	0,80	0,80
g52	0,80	0,80	0,80
g53	0,80	0,80	0,80
g54	0,80	0,80	0,80
g55	0,80	0,80	0,80
g56	0,80	0,80	0,80
g57	0,80	0,80	0,80
g58	0,80	0,80	0,80
g59	0,80	0,80	0,80
g60	0,80	0,80	0,80
g61	0,80	0,80	0,80
g62	0,80	0,80	0,80
g63	0,80	0,80	0,80
g64	0,80	0,80	0,80
g65	0,80	0,80	0,80
g66	0,80	0,80	0,80
g67	0,80	0,80	0,80
G01	0,80	0,80	0,80

Model: wegverkeer
Loo.Bla.21.AO BP-01 - Loo.Bla.21.AO BP-01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van GPS punten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	° Latitude	" Latitude	' Latitude	N/Z	° Longitude	" Longitude	' Longitude	O/W	Alt.
		0,00	0,00	Relatief	0	0	0,00	N	0	0	0,00	W	0,00

Bijlage 4, rekenresultaten wegverkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Rondweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
T01_A	voorgevel	1,50	57,4
T01_B	voorgevel	4,50	59,2
T02_A	zijgevel	1,50	53,6
T02_B	zijgevel	4,50	55,3
T03_A	achtergevel	1,50	36,8
T03_B	achtergevel	4,50	38,3
T04_A	zijgevel	1,50	53,3
T04_B	zijgevel	4,50	55,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
T01_A	voorgevel	1,50	59,4
T01_B	voorgevel	4,50	61,2
T02_A	zijgevel	1,50	55,6
T02_B	zijgevel	4,50	57,3
T03_A	achtergevel	1,50	38,8
T03_B	achtergevel	4,50	40,3
T04_A	zijgevel	1,50	55,3
T04_B	zijgevel	4,50	57,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Ruimtelijke onderbouwing

Lakenvelder (achter De Wijer 15), Hapert

Gemeente Bladel

Ruimtelijke onderbouwing

Lakenvelder (achter De Wijer 15), Hapert

Gemeente Bladel

Toelichting
Bijlagen

Datum:
September 2021

Projectgegevens:
ROB02-GWA005-01A

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Doel 1
1.4 Geldend bestemmingsplan 1
1.5 Leeswijzer 2
2 Bestaande situatie 3
2.1 Historie 3
2.2 Ruimtelijke structuur 3
2.3 Functionele structuur 3
3 Planbeschrijving 5
3.1 Ruimtelijk 5
3.2 Functioneel 5
4 Beleidskader 7
4.1 Nationaal beleid 7
4.2 Provinciaal beleid 9
4.3 Gemeentelijk beleid 12
4.4 Conclusie 15
5 Milieuhygiënische en planologische aspecten 17
5.1 Bodem 17
5.2 Archeologie 18
5.3 Water 18
5.4 Geluid 22
5.5 Luchtkwaliteit 23
5.6 Externe veiligheid 24
5.7 Flora en fauna 25
5.8 Stikstofdepositie 27
5.9 Hinderlijke bedrijvigheid 27
5.10 Geurhinder 29
5.11 Kabels en leidingen 31
6 Uitvoerbaarheid 32
6.1 Economische uitvoerbaarheid 32
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 32

Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek, Lankelma Geotechniek, 5 juli 2021.
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai De Wijer 15 Hapert, Tritium Advies Nuenen, 29 april 2021.
3. Quickscan flora en fauna De Wijer 15 Hapert, Ecolybrium, 30 april 2021.
4. Berekening stikstofdepositie ontwikkeling Lakenvelder (achter de Wijer 15) te Hapert, Tritium Advies, Nuenen, 26 april 2021.
5. Verslag omgevingsdialoog, Gewoon Architecten, 22 september 2021.



Overzichtskaarten ligging besluitgebied (Bron: Google Maps 2019 en kadastralekaart.com)



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het achterperceel van de woning aan De Wijer 15 te Hapert is voornemens om hier twee halfvrijstaande woningen te bouwen.
Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bladel heeft zich over dit voornemen positief uitgesproken in een principebesluit d.d. 27 oktober 2020.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Het plangebied heeft weliswaar een woonbestemming, maar heeft geen bouwvlak.
De gemeente zal het initiatief opnemen in een bestemmingsplan voor nieuwe ontwikkelingen (een zogenaamd veegplan). Voorliggende ruimtelijke onderbouwing vormt de deeltoelichting voor het initiatief bij deze bestemmingsplanherziening.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft het noordelijk deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie C, nummer 5963
Aan de noordzijde grenst het perceel aan de straat Lakenvelder, aan de oostzijde en westzijde aan de woonpercelen aan deze straat en aan de zuidzijde aan het achterperceel van De Wijer 15. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 540 m^2.

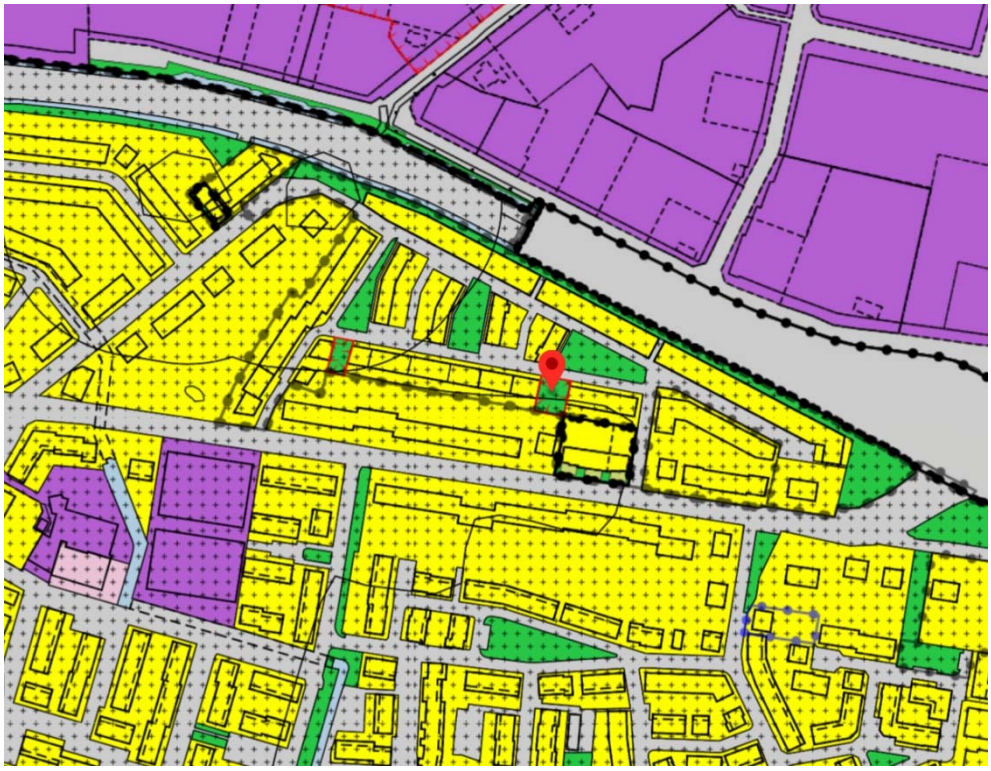
1.3 Doel

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan ‘Kom Hapert 2021’. Dit bestemmingsplan is op 20 mei 2021 vastgesteld door de gemeenteraad. Voor het plangebied geldt de bestemming ‘Groen’ en de gebiedsaanduiding ‘wro-zone – wijzigingsgebied 2’. Binnen de gebiedsaanduiding is er de mogelijkheid voor B&W om onder voorwaarden de bestemming ‘Groen’ te wijzigen in ‘Wonen I’. Eén van de voorwaarden is dat niet meer dan 1 vrijstaande woning mag worden opgericht.

Het initiatief betreft de bouw van twee nieuwe halfvrijstaande woningen. Dit initiatief is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan, ook niet wanneer gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid, omdat met 2 woningen niet aan de wijzigingsvoorwaarden wordt voldaan. Om die reden is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Verbeelding van het plan ‘Kom Hapert 2021’ en omliggende bestemmingsplannen. Het plangebied is aangeduid met de rode ‘pushpin’.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving wordt gegeven van de huidige situatie, gevolgd door hoofdstuk 3 met een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 is het geldende beleid voor het plangebied opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt de toelaatbaarheid van de ontwikkeling getoetst aan milieuhygiënische en planologische aspecten. Tenslotte komen in hoofdstuk 6 de financiële haalbaarheid en de te doorlopen procedure aan de orde.

2 Bestaande situatie

2.1 Historie

Historische beschrijving

Het oorspronkelijk middeleeuwse kerkdorp Hapert heeft zich ontwikkeld op de smalle dekzandrug tussen de dalen van de Grote Beerze en het Wagenbroeks Loopje. De Provincialeweg en de weg Castersedijk-Ganzestraat zijn in Hapert de assen waarlangs jongere lintbebouwing is ontstaan. De kern Hapert bevond zich in het midden van de vorige eeuw langs het Kerkepad en de Oude Provincialeweg, met naar het zuiden toe een uitloper langs de Kerkstraat en de Ganzestraat.
De Wijer maakt deel uit van de oude verbinding van Hapert met Duizel en Eersel. De eerste bebouwing langs deze weg verschijnt aan het einde van de 19^{e} eeuw.
De oude structuur van Hapert is door de aanleg van de provinciale weg N284 aan de noordrand sterk aangetast. Het dorp is na de Tweede Wereldoorlog sterk veranderd door zowel woonbebouwing als de komst van industrie. In Hapert concentreren zich nu belangrijke kernfuncties.

2.2 Ruimtelijke structuur

Het plangebied ligt in het woongebied De Wijer-De Kuil dat in de afgelopen decennia ontwikkeld is tussen de provinciale weg N284 en De Wijer, die onderdeel is van de oude hoofdweg door Hapert. Het plangebied ligt aan de jonge woonstraat De Lakenvelder.
Rond het achterperceel van De Wijer is langs deze straat woningbouw ontwikkeld bestaande uit overwegend vrijstaande en halfvrijstaande woningen in 1 of 2 bouwlagen met kap.
Het besluitgebied is tot dusverre onbebouwd gebleven, omdat op het perceel enkele bomen staan. Feit is dat het een particulier perceel betreft en dat deze bomen niet in de openbare ruimte staan. De bomen zijn niet aangemerkt als monumentale bomen en staan niet op de lijst met monumentale bomen van de gemeente.

2.3 Functionele structuur

Algemeen

De Wijer-De Kuil, waar het plangebied deel van uitmaakt, is een gebied met uitsluitend woningen.

Ontsluiting

Hapert is vanaf de snelweg A67 te bereiken via de provinciale weg N284 (Rondweg). De Wijer vormt, samen met de Oude Provincialeweg, de hoofdontsluiting door Hapert, die ook langs het centrum van Hapert voert, waar de Kerkstraat als zijstraat van de Oude Provincialeweg toegang toe geeft.

Het plangebied ligt aan de Lakenvelder, die in verbinding staat met De Wijer. Het bevindt zich in de nabijheid van de dorpsentree vanaf de Provincialeweg N284. Het plangebied is daarmee eenvoudig en goed te ontsluiten.





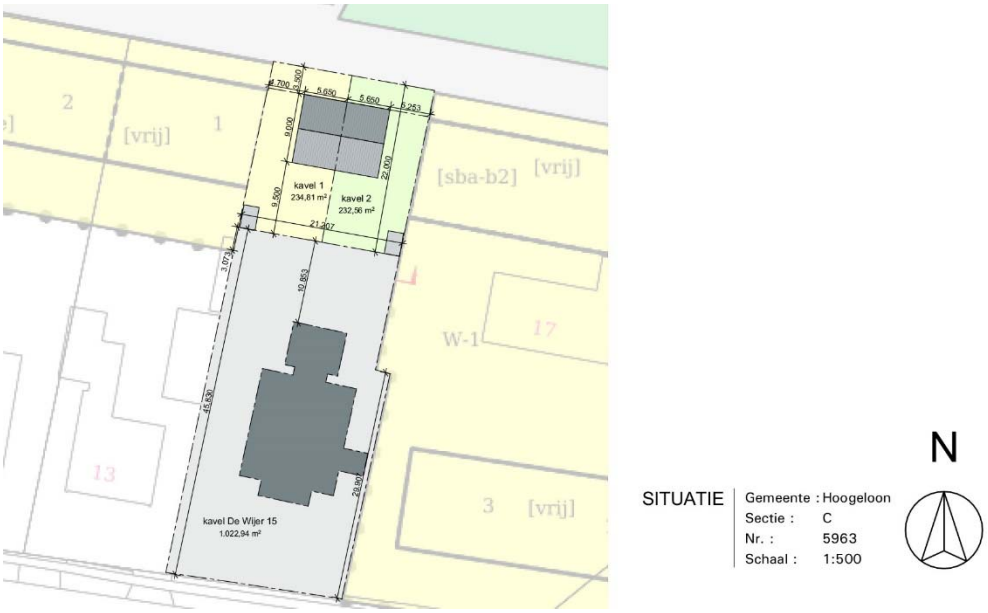


Foto’s van het besluitgebied, dat zich ter plaatse van de bomen bevindt

3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijk

Tussen de bestaande woningen aan de Lakenvelder zijn twee halfvrijstaande woningen voorzien, die qua bouwhoogte (2 lagen met kap) en rooilijn aansluiten op de bestaande woningen aan weerszijden van het besluitgebied. In overeenstemming met de bestaande bestemmingsregeling voor de belendingen in het bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' zal voor de hoofdbebouwing een afstand van minimaal 3 m tot de zijdelingse perceelsgrenzen worden aangehouden. Het bouwvlak voor de woningen zal in lijn met de belendende bouwvlakken worden gesitueerd. De maximum goothoogte bedraagt 6m en de maximum bouwhoogte bedraagt 10 m.



Nieuwe situatie

3.2 Functioneel

Bebouwing

De nieuwe bebouwing is bestemd voor 2 halfvrijstaande woningen.

Ontsluiting

Het plangebied is gesitueerd aan de Lakenvelder. Deze woonstraat sluit aan op De Wijer. Deze hoofdstraat door Hapert sluit weer aan op de provinciale weg N284.

Parkeren

Voor de berekening van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de richtcijfers voor parkeernormering die door de gemeente Bladel gehanteerd worden. Dit betreft de richtcijfers vol-

gens het CROW. Deze zijn vervat in de brochure 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381). Hapert wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het besluitgebied ligt in een zone, die kan worden aangemerkt als 'rest van de bebouwde kom'.
In de brochure wordt voor weinig stedelijk gebied/rest van de bebouwde kom' de volgende richtlijn aangegeven voor halfvrijstaande woningen: 1.6-2.8 pp/wo.
De gemeente gaat voor de parkeernorm uit van het gemiddelde van deze bandbreedte, derhalve 2.2 parkeerplaats per woning. Totale parkeerbehoefte komt hiermee op 4.4 parkeerplaatsen.

In dit aantal parkeerplaatsen is voorzien in het schetsplan met twee lange inritten naast de woningen. Hier kunnen twee auto's achter elkaar worden opgesteld die, ingevolge de CROW-publicatie 381 kunnen worden gerekend als 1.3 parkeerplaatsen. Voor de woningen is er opstelruimte op de rijbaan voor 2 parkeerplaatsen. Aldus is er ruimte voor 2.3 parkeerplaats per woning: iets hoger dan de norm van 2.2 en derhalve voldoende.

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Nationaal beleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, is de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto ‘decentraal wat kan, centraal wat moet’, over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, heeft het Rijk losgelaten. Er is enkel nog sprake van een ‘ladder voor duurzame verstedelijking' (gebaseerd op de ‘SER-ladder’), die is vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening.
Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van deze instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Conclusie

Gezien het hoge abstractieniveau van de SVIR zijn er van hieruit geen directe uitgangspunten en uitvoeringsprogramma’s van toepassing op de voorliggende ruimtelijke onderbouwing of de ontwikkeling die daarmee wordt mogelijk gemaakt.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is de juridische vertaling van de kaderstellende uitspraken die in de SVIR zijn geformuleerd en bevat regels ter bescherming van de nationale belangen. De regels van het

Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen, zodat ze doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

Conclusie

Het Barro kent geen beleid dat concrete gevolgen heeft voor de voorliggende ruimtelijke onderbouwing of de daarin voorziene ontwikkeling.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als motiveringseis opgenomen. Doel van deze stapsgewijze motivering van een initiatief is het bereiken van een goede ruimtelijke ordening door optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Sinds 1 juli 2017 is de 'nieuwe' ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. De traditionele drie opeenvolgende treden van 'de ladder' zijn hierbij komen te vervallen. De belangrijkste wijzigingen van de voorgaande regeling betreffen:

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en wijzigingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.
- De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.

Deze wijziging heeft als doel de regeling te vereenvoudigen, waarbij de effectiviteit van het instrument behouden moet blijven. Een onderzoek naar de behoefte heeft slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien vereist.

Uit jurisprudentie blijkt dat kleinschalige woningbouwplannen niet als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' kunnen worden aangemerkt. Zo heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) aangegeven dat een ontwikkeling van 11 woningen en 16 parkeerplaatsen niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt (d.d. 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 (gemeente Aa en Hunze)).

Dit bestemmingsplan betreft de realisatie van 2 woningen. Het plan ligt binnen stedelijk gebied. Gelet op bovenstaande uitspraken kan onderhavige ontwikkeling niet worden aangemerkt als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' in de zin van het Bro.

Conclusie

Gelet op de hierboven vermelde feiten kan een toets aan de ladder achterwege blijven.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie

De provincie wil alvast gaan werken volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. Daarom is in december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld.
De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.
Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

4.2.2 Structuurvisie

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014 (SVRO) in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 door Provinciale Staten werd vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening Ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.
De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de ‘rode’ draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.
Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio’s): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale

verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan;
- overig stedelijk gebied (landelijke regio's): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe 'bouwen voor migratiesaldo-nul'.

Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte wordt het accent sterker verlegd van nieuwe uitleg naar het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op herstructurering en onderhoud. Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving.
Voor heel Noord-Brabant zijn gebiedspaspoorten opgesteld. In de gebiedspaspoorten is aangegeven welke landschapskenmerken bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype. Daarnaast zijn de provinciale ambities weergegeven voor de ontwikkeling van de landschapskwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van nieuwe en gebiedseigen kwaliteiten.

Conclusie
Op de structuurvisiekaart ligt het plangebied in een gebied aangemerkt als 'stedelijk gebied' en voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Dit zal in navolgende paragrafen verder verduidelijkt worden. Het plan past binnen het beleid van de SVRO.

4.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.
Tot voor kort was dit voor de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord Brabant.
Inmiddels is op 25 oktober 2019 de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant vastgesteld. Deze Interim Omgevingsverordening loopt vooruit op het van kracht worden van de Omgevingswet. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de definitieve verordening worden, in tegenstelling tot de interim verordening, ook beleidswijzigingen verwerkt. Uitgaande van de huidige planning van de Omgevingswet wordt de definitieve omgevingsverordening in oktober 2021 vastgesteld.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte.

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzingen van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

Het besluitgebied van voorliggend bestemmingsplan is op de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening aangeduid als stedelijk gebied.
Het gebied is ook aangeduid als stalderingsgebied. Dit is voor het plangebied niet relevant, omdat hier geen stallen voorkomen. Voorts is aangegeven welke normen er gelden ten aanzien van wateroverlast in binnenstedelijk gebied. Hiermee is in de waterparagraaf van deze ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden.

Conclusie
Het voornemen tot ontwikkeling van 2 woningen is in lijn met het beleid uit de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant. Het is gesitueerd in stedelijk gebied en voldoet daarmee aan het beleid dat stedelijke ontwikkeling als hoofdregel alleen mogelijk is binnen vastgesteld bestaand stedelijk gebied en zodoende zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen. De woningbouw in het plan is opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma, zoals ook in de paragraaf over de woonvisie in dit hoofdstuk wordt verduidelijkt.

4.2.4 Brabantse Agenda Wonen

De Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant bestaat uit een koers voor verdere regionale samenwerking en vernieuwing van de woningbouwafspraken. Belangrijke doelstellingen van deze agenda zijn: de verduurzaming en vernieuwing van de bestaande woningvoorraad, het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen en de versnelling van de woningbouwproductie. Vanuit deze doelstellingen en ambities is het van provinciaal belang dat woningmarkten op regionale schaal goed functioneren. Daarnaast is het van belang dat het wonen optimaal bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant.

De provincie heeft 4 regio's beschreven die samen moeten werken: West-Brabant, Midden-Brabant, Noordoost-Brabant en Zuidoost-Brabant. De voorgenomen planlocatie is gevestigd in de gemeente Bladel en dus in de regio Zuidoost-Brabant. De regionale woningbouwafspraken voor Zuidoost-Brabant zijn vastgelegd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). In het RRO-gebied Zuidoost Brabant zijn er 4 subregio's: Stedelijk Gebied, Peel, Kempen en de A2-gemeenten. Bladel behoort tot de subregio Kempen.

Voor de woningbouwafspraken in de subregio Kempen is onder meer vastgelegd dat de woningbouwbehoefte en -afspraken per gemeente worden gebaseerd op de woningbouwprognose van de provincie Noord-Brabant. In 2020 heeft de provincie haar bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. Op basis van deze prognose dient de gemeente

Bladel 425 woningen toe te voegen aan de woningvoorraad tot 2025 en 765 woningen tot 2030. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van 2 woningen mogelijk. De toevoeging van deze woningen past binnen de prognosecijfers van de provincie.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met de hierboven genoemde beleidsdocumenten.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 is de 'Omgevingsvisie 1.1' vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie 1.1 De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013 en bevat derhalve geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

Conclusie
De Omgevingsvisie 1.1 richt zich op het buitengebied en bevat geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

4.3.2 Woonbeleid

Kempische visie op wonen 2019 - 2023
In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-2023 vastgesteld. Door Bladel is dit op 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.

De provincie vraagt van iedere subregio in haar Brabantse Agenda Wonen (2017) een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.

De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden in bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel positieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt.
Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere

huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen.
De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:

1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
2. Behoud voor betaalbaar wonen.
3. Zorg voor elkaar faciliteren.
4. Wij zijn klaar voor de toekomst (klimaatbeleid)
5. Werken én wonen.

Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018

De woningmarkt is de afgelopen jaren ingrijpend veranderd en blijft voortdurend in beweging. Als gemeente wil Bladel hier continu op inspelen, flexibel zijn en open staan voor ideeën van anderen en deze zo veel mogelijk faciliteren. Maar het is ook zaak om een omslag te maken in denken. Steeds maar blijft de discussie zich toespitsen op nieuwbouw, terwijl de bestaande bouw, transformatie, veel meer mogelijkheden en kansen biedt. Kwaliteit moet de basis vormen van het volkshuisvestingsbeleid. De positie van de gemeente is sterk veranderd door de nieuwe Huisvestingswet en de Woningwet 2015. Ook de positie van woningcorporaties en Huurdersraden verandert hierdoor. Op basis van de Interim Omgevingsvisie Noord-Brabant dienen regionale kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwafspraken gemaakt te worden en is de Ladder van duurzame verstedelijking belangrijk. Ook op (sub)regionaal niveau worden nadere afspraken gemaakt. Uiteraard hebben ander beleid, zoals het Beleidskader Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg, Toekomstvisie, Klimaatvisie invloed op de uitgangspunten van de Woonvisie. De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016, actualisatie 2018 vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden.

Ambities

1. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (teveel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan

behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd.

2. De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plancapaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de blauwe contouren van de centra van de kernen Bladel en Hapert moet bovendien daarvan 50% voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen.
3. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van 2 wooneenheden of meer.
4. De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/ transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden.
5. De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen.
6. De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw van woningen. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en mag er bij voorkeur geen gasaansluiting zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien

Woningbouwprogramma 2020-2030

Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte, wordt de provinciale Bevolkings- en Woningbehoefteprognose regelmatig – en ten minste eenmaal per bestuursperiode – geactualiseerd. Zo kan steeds tijdig worden ingespeeld op nieuwe trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de omvang en samenstelling van de bevolking en kunnen kwantitatieve en kwalitatieve effecten hiervan op de woningmarkt worden aange-

geven. De meest recente bevolkings- en woningbehoefteprognoses Noord-Brabant betreffen de actualisering 2020. Op basis van de Bevolkings- en woningbehoefteprognose actualisatie 2020 geldt voor de gemeente Bladel een prognose van 765 woningen tot 2030.

De ambities uit de Woonvisie hebben geresulteerd in een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma 2019-2029. Hierin worden bij nieuwe initiatieven/ontwikkelingen, zowel bij transformatie van bestaande woningvoorraad als bij nieuwbouw, in beginsel de navolgende uitgangspunten gehanteerd:

a. 100% van de woningen dient te voldoen aan het Basispakket Woonkeur.
b. In de kleine kernen (waaronder Netersel) wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De woningen moeten energieneutraal zijn en hebben bij voorkeur geen gasmeter.
c. Woonruimte is bestemd voor de doelgroep 1- en 2-persoonshuishoudens; uitgangspunt is een maximale vloeroppervlakte van 85 tot 90 m^2, uitgaande van een 3-kamerwoning.
d. 51% van de woningen dienen huurwoningen te zijn.

Het gemeentelijk woningbouwprogramma is gebaseerd op het Regionaal woningbouwprogramma. In de woningbouwcapaciteitsmonitor, die periodiek wordt geactualiseerd, zijn alle woningbouwprojecten binnen de gemeente opgenomen en is per project aangegeven hoeveel woningen in welke periode worden gerealiseerd. De projecten zijn verdeeld in 'harde' plancapaciteit (onherroepelijk of vastgesteld bestemmingsplan) en 'zachte' plancapaciteit (ontwerpbestemmingsplan, planologische voorbereiding of potentieel project).
De woningbouw, die in deze ruimtelijke onderbouwing wordt verantwoord, past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma en de regionale afspraken met betrekking tot woningbouw.

Conclusie

Binnen de mogelijkheden die het perceel biedt, voldoet het in het onderhavig plan opgenomen woningbouwprogramma aan de door de gemeente vastgestelde Woonvisie.

- Met halfvrijstaande woningen is gekozen voor een invulling met kleinere woningen, (2 halfvrijstaande woningen) dan in de wijzigingsbevoegdheid in het geldende bestemmingsplan is voorzien (1 vrijstaande woning). Hiermee wordt binnen de ruimtelijke mogelijkheden die het perceel biedt, zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de behoefte aan betaalbare woningen.
- De woningen worden gasloos uitgevoerd.
- De woningen voldoen aan Basispakket Woonkeur.
- De woningen passen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

4.4 Conclusie

De provincie stelt in haar beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling van Bladel dat het bestaand stedelijk gebied een belangrijke rol vervult voor het accommoderen van de stedelijke ruimtevraag. Stedelijke herstructurerings- en intensiveringprocessen zijn in principe overal binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk. De voorgestane herontwikkeling van het plangebied past derhalve binnen het provinciaal beleid.

Het initiatief past qua schaal en massavorm binnen de bebouwingsstructuur langs De Lakenvelder.
Het gaat om een woningbouwlocatie in stedelijk gebied, waar door herontwikkeling kwaliteit wordt toegevoegd.

Voldaan wordt aan de voorwaarden, zoals deze gesteld zijn in het principebesluit van B&W van 27 oktober 2020, die ook in lijn zijn met het woonbeleid van de gemeente Bladel:

a. parkeren wordt opgelost op het eigen terrein;
b. de toe te voegen woningen worden voorzien van het Basispakket Woonkeur;
c. er is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer.

Het initiatief wijkt voor wat betreft de situering van de bestemmingsvlakken en bebouwingsvlakken af van het geldende bestemmingsplan. Derhalve is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft in april 2021 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van dit onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). De rapportage is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De bevindingen uit de rapportage zijn hieronder weergegeven.

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In de grondmengmonsters MM1 (bovengrond) en MM2 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Zij liggen allen onder de achtergrondwaarden.
Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis PB01 is analytisch een matig verhoogde concentratie met cadmium en een sterk verhoogde concentratie met zink aangetoond.
Bij de herbemonstering van PB01 zijn analytisch slechts licht verhoogde concentraties met cadmium en zink aangetoond.
Formeel gezien is de bodem op de locatie niet geheel vrij van bodemverontreiniging en is een nader bodemonderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van met name cadmium en zink in het grondwater. Dit wordt echter niet zinvol geacht en wel om de navolgende redenen:

- In de vaste bodem wordt geen verhoging van de onderzochte stoffen aangetoond. Er zal derhalve geen sprake zijn van een bron op de locatie die in verband kan worden gebracht met de aangetoonde verontreiniging;
- Het filter van de peilbuis is direct geplaatst onder de bodemlaag, waarin van nature metalen in verhoogde mate worden aangetroffen, als gevolg van natuurlijke uitloging;
- In de huidige situatie zijn er geen humane risico's.

Asbest in grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese

De hypothese 'onverdacht' kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in het grondwater, formeel worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

5.2 Archeologie

In het geldende bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6'. Op basis hiervan geldt voor het besluitgebied een onderzoeksplicht bij bodemingrepen vanaf 25.000m^2 en dieper dan 0,4 meter –mv.

De oppervlakte van het besluitgebied waar de twee halfvrijstaande woningen worden gebouwd bedraagt ca. 540 m^2. De totale oppervlakte van de bodemingreep blijft derhalve ruimschoots onder de 25.000 m^2, zodat een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen in het besluitgebied.

5.3 Water

5.3.1 Algemeen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Hiervoor is navolgende watertoets opgesteld.

5.3.2 Waterrelevant beleid

De planlocatie is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap De Dommel en de gemeente Bladel.

Beleid Waterschap

Waterschap De Dommel heeft in 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 'waardevol water' vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten
- voldoende water
- natuurlijk water
- schoon water
- mooi water

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

In de keur 2015 is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van de verharde oppervlakte of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 500 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- de toename van het verhard oppervlak tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.

De ondergrens van 500 m^2 is per 1 april 2021 van kracht.

Het beleid van de gemeente Bladel voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Bladel opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de

hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan “Waardevol water” en het Waterplan Bladel gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

Beleid gemeente Bladel

Een gemeente is vanuit de huidige wetgeving (Wet Milieubeheer) verplicht om een gemeentelijk rioleringsplan (GRP) vast te laten stellen. Het ‘Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2021-2025’ is vastgesteld op 17 december 2020. Het is tot stand gekomen via een intensieve samenwerking met Waterschap De Dommel en diverse afdelingen van de gemeente Bladel.

In het GRP zijn vier beleidsspeerpunten benoemd:

1. Anticiperen op klimaatverandering

Het klimaat is aan het veranderen. Dat leidt o.a. tot zwaardere buien, een toename van warme dagen en langdurig droge perioden en een verandering van de biodiversiteit. Deze verandering stelt nieuwe eisen aan het watersysteem, de waterketen en de omgeving, willen we droge voeten en een leefbare omgeving behouden. Klimaatadaptatie is het proces waardoor we, als samenleving, de kwetsbaarheid voor klimaatverandering verminderen of waardoor we profiteren van de kansen die een veranderend klimaat biedt. In het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie ligt hierbij de focus op de thema’s waterveiligheid, wateroverlast, hittestress en droogte. Ook is er een toenemende aandacht voor behoud van biodiversiteit.

Voor plannen waar nieuwbouw plaatsvindt, zoals in voorliggend bestemmingsplan, is vanuit dit beleidsspeerpunt voor hemelwateropvang het volgende van toepassing:

Voor nieuwbouw streeft de gemeente naar 60 mm hemelwaterberging op eigen terrein. Als dit aantoonbaar niet doelmatig/haalbaar is of transport naar een opvanglocatie buiten het plangebied doelmatiger is, dan is verwerking buiten het plangebied toegestaan. Om de afweging tussen lokaal-centraal te maken stellen we de komende planperiode een transparant afwegingskader op. De ontwikkelende partij financiert de waterbergingsopgave binnen of buiten het te ontwikkelen gebied.

2. Participatie en communicatie

Een groot deel van het verharde oppervlak ligt op particulier terrein en is de grond privaat eigendom. Samen met bewoners en bedrijven, maar ook o.a. ontwikkelaars en bouwondernemingen kunnen en moeten we nu onze leefomgeving verbeteren door bijvoorbeeld hemelwater op eigen terrein te bergen, daken te vergroenen, tegels uit de tuin te halen en meer water in de wijk vast te houden. Elke druppel telt! De komst van de Omgevingswet stimuleert en faciliteert dit proces van samenwerking.

3. Inzicht en sturing watersysteem

Al gedurende 10 jaar heeft de gemeente Bladel de beschikking over een meetnet grondwater en meetnet riolering. Deze zijn primair opgericht om inzicht te verkrijgen in de grond-

waterstanden en de optredende riooloverstorten. Beide meetnetten worden periodiek geevalueerd. Hiernaast beschikt de gemeente Bladel over een rioolmodel waarmee de waterstromen in de riolering (softwarematig) kunnen worden gesimuleerd..

4. Gebiedsgericht beheer

Om het gemeentelijke watersysteem goed te laten functioneren wordt onderhoud uitgevoerd, zoals het reinigen van riolen, kolken, gemalen en het uitvoeren van reparaties. Traditioneel werden deze onderhoudsactiviteiten volgens een vaste frequentie uitgevoerd. Binnen het waterbeheer is het echter steeds meer gebruikelijk dat hier differentiatie in aangebracht wordt.

5.3.3 Locatiestudie

Het onderzoeksgebied betreft het noordelijk deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie C, nummer 5963. Het heeft een oppervlakte van ca. 540 m^2.

Toename verharding en noodzaak waterberging

Door de ontwikkeling is er sprake van een verhardingstoename in het plangebied van ca. 320 m^2:

	Huidige situatie (m^2)	Toekomstige situatie (m^2)
Bebouwing	0	190 (2x7x10 m^2 footprint woningen) + 2 x 25 m^2 footprint bijgebouwen)
Verharde buitenruimte	0	130 (tuinpad 2x3x2 m, inrit 2x10x3 m, terras 2x7x4 m)
Totaal verhard oppervlak	0	320
Onverhard oppervlak	480	160
Totaal perceelsoppervlak	480	480

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden. Per 1 april 2021 is de Keur van het waterschap aangepast en geldt dat voor ontwikkelingen, waarvan de toename van het verhard oppervlak meer dan 500 m^2 bedraagt, compenserende waterberging is vereist.
De hydrologische gevolgen van ontwikkelingen, kleiner dan 500 m^2, zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.

De ontwikkeling die met voorliggend bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt heeft een verhardingstoename van minder dan 500 m^2. Ingevolge de Keur van het Waterschap hoeft dus niet voorzien worden in compenserende waterberging. Het beleid van de gemeente

Bladel, vastgelegd in het vGRP 2021-2025, hanteert dezelfde richtlijn als het Waterschap De Dommel.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.
Binnen het bouwplan wordt het huishoudelijke afvalwater (DWA) gescheiden van het hemelwater (HWA). De DWA en HWA worden gescheiden van elkaar aangeboden aan het gescheiden rioleringsstelsel van De Lakenvelder.
Aanbevolen wordt om hemelwater op te vangen in een regenton met overloop naar de regenpijp, dat gebruikt kan worden voor de tuin.
Het (afval)water dat voor de nieuwe woningen afgevoerd moet worden bevat geen chemische stoffen die schadelijk zijn voor het water in het openbaar riool. Ook geeft het af te voeren water geen stankoverlast en bevat het water geen snel bezinkende- en/of grove afvalstoffen. Van een verontreiniging van het rioolwater door toedoen van het afvalwater is dan ook geen sprake.

Conclusie

In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat, vanwege de ontwikkeling die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt geen compenserende waterberging nodig is: de verhardingstoename blijft met ca. 320 m^2 ruimschoots onder de 500 m^2. Aanbevolen wordt om regenwater op te vangen en te gebruiken voor de tuin.

5.4 Geluid

Bepaald moet worden of er sprake is van geluidsbelasting ten gevolge van nabijgelegen wegen en het beoordelen of er voldaan wordt aan de bepalingen van de Wet geluidhinder (Wgh).

Voor wegen met een onderzoekszone is vanwege de beoogde nieuwbouw van woningen een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai vereist. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure.

Dit onderzoek is verricht door Tritium Advies uit Nuenen. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting gevoegd.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen De Wijer, Industrieweg, Energieweg en de N284. Het plan is tevens gelegen aan de 30 km/uur weg Lakenvelder.

Conclusie

Voor de 30 km/uur weg Lakenvelder geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de gezoneerde wegen De Wijer, Energieweg, Industrieweg en N284 geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

Aangezien voor onderhavige woningen geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

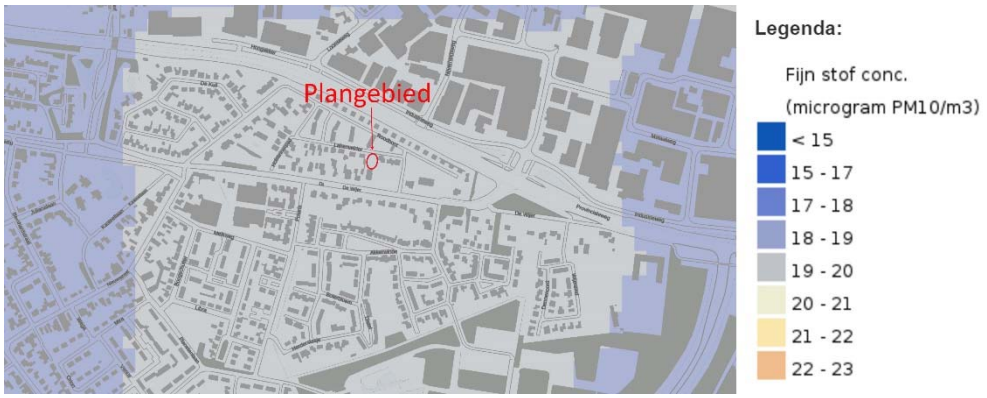
5.5 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.
Er is blijkens deze regeling eveneens geen onderzoek nodig voor 'kantorenlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 100.000 m² b.v.o. omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 200.000 m² b.v.o. omvat'.

Zoals op navolgende kaart met de gemiddelde fijnstofconcentratie PM10 in 2017 is te zien, bedraagt deze ter plaatse van het plangebied 19-20 microgram PM10/m^3, dus ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m^3.



Gemiddelde hoeveelheid fijnstof PM10 in 2019

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van 2 woningen. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.
De kaart met gemiddelde fijnstofconcentraties van het RIVM laten zien dat de concentratie fijnstof (pm10) ter plaatse van het plangebied ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m^3 blijft.
Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Uit gemeentelijke gegevens blijkt dat het initiatief niet gelegen is in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, van transportroutes en van leidingen.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

5.7 Flora en fauna

Voor de ruimtelijke onderbouwing van het initiatief en in het kader van de Wet Natuurbescherming, is het noodzakelijk een ecologische effectbeoordeling op te stellen om inzichtelijk te krijgen of er met de ingreep effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

5.7.1 Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.
Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water.
In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat ervan een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNB-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (nieuwbouw binnen bebouwde kom). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Kempenland-West) is op relatief korte afstand (ca. 1.7 km) gelegen. Bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd. Vanwege deze kleine afstand is een AERIUS-berekening noodzakelijk om aan te tonen dat er geen sprake is van stikstofdepositie. Aan dit aspect is in de navolgende paragraaf ‘stikstofdepositie’ nader aandacht besteed.

5.7.2 Onderzoeksresultaten en effecten op aanwezige plant- en diersoorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Hiertoe is door Ecolybrium een quickscan flora en fauna verricht, waarbij op 9 april 2021 het plangebied is onderzocht met een veldbezoek, wat heeft geresulteerd in de volgende bevindingen:

Vleermuizen

De te kappen bomen hebben nergens geschikte boomholtes die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats. Voorts ontbreekt het geheel aan mogelijke verblijfplaatsen.
De bomen kunnen onderdeel uitmaken van het jachtgebied van vleermuizen, echter dient te worden opgesteld dat het hier niet gaat om een primair foerageergebied voor een grote groep vleermuizen. Indien de bomen verwijderd worden treden er dan ook geen negatieve effecten op ten aanzien van primair foerageergebied. Er is in de directe nabijheid meer dan afdoende jachtgebied voorhanden voor de lokaal aanwezige vleermuizen.

Vanwege het ontbreken van opgaand groen (in de vorm van een laanelement kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een essentiële vliegroute op de locatie.

Vaatplanten

Op en rondom het terrein zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.
Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is eveneens niet aanwezig. De locatie is, naast de bomen, begroeid met een gazonvegetatie, zonder enige bloeiende planten.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig.

5.7.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te wordt voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.7.4 Conclusie

- Er zijn geen mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten;
- Er zijn geen geschikte boomholtes aanwezig voor vleermuizen om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen. Primair jachtgebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn evenmin ontwikkeld of aanwezig. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand dan ook geheel uit te sluiten;
- Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- De beoogde nieuwbouw leidt derhalve niet tot effecten op vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten en daarmee niet tot overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming;
- In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.
- Om verstoring van eventuele broedvogels te voorkomen dienen de bomen buiten de broedperiode geveld te worden. Dus buiten de periode 15 maart t/m 15 juli.

5.8 Stikstofdepositie

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft “Kempenland West” (gebiedsnummer 135). De Groote Beerze, die onderdeel uitmaakt van dit Natura 2000 gebied, is op ca. 1,7 kilometer van het plangebied gelegen. Dit is een beek. De stikstofgevoelige habitat van ‘Kempenland West’ bevindt zich op 5.6 km van het besluitgebied. Om te bezien of er sprake is van stikstofdepositie is in april 2021 door Tritium Advies met de AERIUS Calculator 2020 een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting.

Conclusie

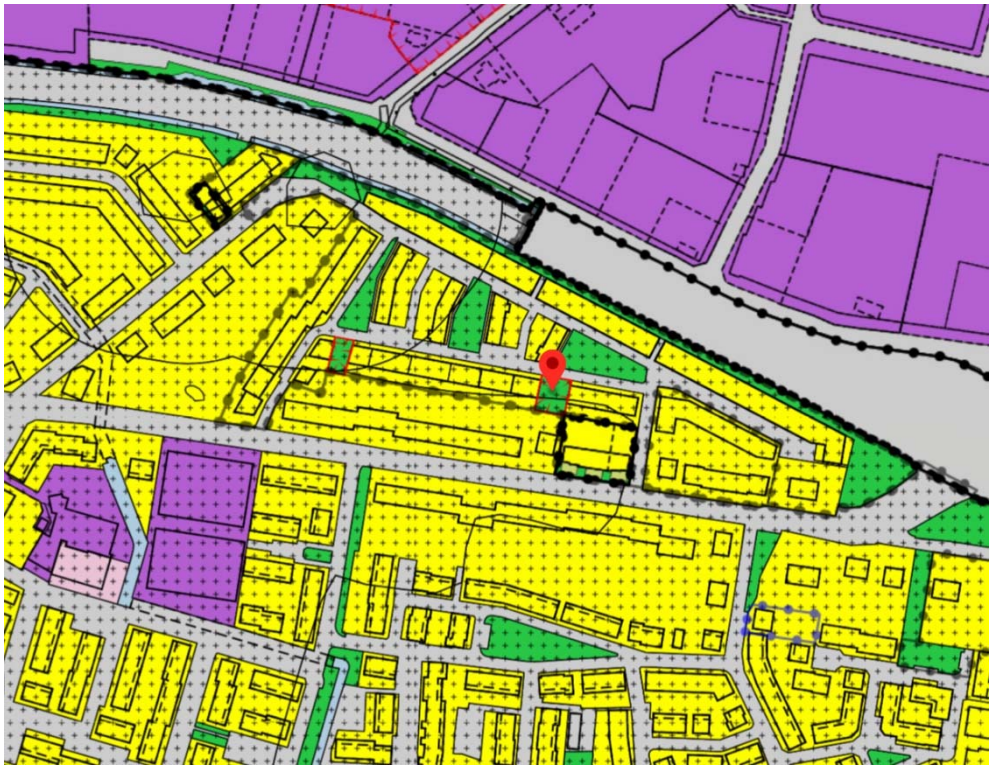
Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2020 blijkt dat er ten gevolge van de beoogde planontwikkeling geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Derhalve zijn ‘significante (negatieve) effecten’ op beschermde natuurgebieden ten aanzien van stikstofdepositie uit te sluiten. Bovendien moet worden opgemerkt dat in de berekening rekening is gehouden met relatief ‘oud’ materieel. Desondanks is er geen stikstofdepositie berekend. Een vergunning in het kader van de Wnb is zodoende niet aan de orde. De berekening toont aan dat het aspect stikstof geen beperkingen oplevert ten aanzien voor het beoogde planvoornemen.

5.9 Hinderlijke bedrijvigheid

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en

gevoelige functies. In de brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk ‘rustige woonwijk’/’rustig buitengebied’ en ‘gemengd gebied’. Voor onderhavig plan is het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ van toepassing. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst hebben betrekking op dat omgevingstype. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.



Verbeelding van het plan ‘Kom Hapert 2021’ en omliggende bestemmingsplannen. Het plangebied is aangeduid met de rode ‘pushpin’.

Het besluitgebied ligt temidden van woonbestemmingen.
Ten noorden van het besluitgebied ligt op relatief korte afstand het Bedrijventerrein Hapert. De bedrijfsbestemmingen ter hoogte van het besluitgebied hebben allen een milieucategorie 3.1. Hiervoor geldt een richtafstand van 50 m tot het omgevingstype ‘rustige woonwijk’. De kortste afstand van de bouwmogelijkheden in het besluitgebied tot de bedrijfsbestemming met milieucategorie 3.1 bedraagt ca. 115 m, derhalve ruimschoots meer dan de richtafstand.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en een voldoende ruimtelijke scheiding wordt gerespecteerd ten opzichte van omliggende milieubelastende functies.

5.10 Geurhinder

Bij het beoordelen van bouwplannen moet worden beoordeeld of ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat is gegarandeerd.
Daartoe moet inzicht worden gegeven in de invloed van individuele bedrijven op de projectlocatie. Dat wordt aangeduid als de voorgrondbelasting. Daarnaast dient inzicht te worden gegeven in de gecumuleerde belasting van bedrijven in de omgeving van de locatie gezamenlijk. Dat wordt de achtergrondbelasting genoemd. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de leefomgeving wordt uitgegaan van een dosis-effectrelatie die in de onderstaande figuur is weergegeven. Die maakt onderscheid in de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting en kwalificeert op basis van het aantal geurgehinderden het leefklimaat.

Voorgrondbelasting (ou_E/m^3)	Achtergrondbelasting (ou_E/m^3)	Geurgehinderden [%]	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 - 3,5	3 - 7	5 - 10	Goed
3,5 - 6,5	7 - 13	10 - 15	Redelijk goed
6,5 - 10	13 - 20	15 - 20	Matig
10 - 14	20 - 28	20 - 25	Tamelijk slecht
14 - 19	28 - 38	25 - 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Dosis-effectrelatie voor- en achtergrondbelasting

Beoordeling voorgrondbelasting

Voor wat betreft geurhinder kan geconstateerd worden dat agrarische bedrijven zich op afstand van het plangebied bevinden. Het dichtstbijgelegen bedrijf bevindt zich aan de Lemel 13. Dit betreft een schapenhouderij met een vergunning voor 30 schapen die zich op ca. 650 m van het plangebied bevindt. Tussen agrarische bedrijvigheid en de nieuwe woningen, waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, liggen de bestaande woningen in het komgebied van Hapert. Deze woningen liggen dus op kortere afstand van het bedrijf en zijn maatgevend voor de ontwikkelmogelijkheden van om het dorp liggende bedrijven. Voorgrondbelasting vormt derhalve voor het besluitgebied geen belemmering.

Beoordeling achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe woningen in de nabijheid van agrarische bedrijven geldt niet alleen dat de individuele bedrijven geen belemmering mogen opleveren. Ook dient de achtergrondbelasting te worden meegewogen. De achtergrondbelasting is als het ware de gecumuleerde belasting van alle bedrijven in de omgeving van de projectlocatie. Meestal worden daarvoor de aanwezige bedrijven binnen een afstand van 2 a 3 km meegewogen.

Voor die achtergrondbelasting gelden geen specifieke en harde normen. De gemeente mag dat in beginsel voor een deel zelf invullen binnen de kaders van het beginsel van de “goede ruimtelijke ordening” zoals dat voortvloeit uit artikel 3.1 Wro.
In het kader van de vaststelling van de nieuwe Geurverordening heeft de gemeente een gebiedsvisie opgesteld. De wet vereist dat ook. In die gebiedsvisie wordt ingegaan op de ontwikkelmogelijkheden die bedrijven hebben en de gevolgen die dat heeft voor de optredende geurbelasting. Daarnaast worden daarin de verschillende alternatieven beoordeeld die de gemeente heeft in het vaststelling van de geurnormen binnen de wettelijke bandbreedte.
In de Geurverordening wordt ook een aanzet gegeven voor de beoordeling van de vraag wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De onderstaande figuur is ontleend aan die gebiedsvisie. Daaruit blijkt dat voor de woonkern Hapert sprake is van een optimaal woonklimaat bij een geurbelasting van 3 tot 6 ouE/m^3 en zelfs van een woonklimaat dat te kwalificeren is als optimaal+ bij een geurbelasting van minder dan 3 ouE/m^3.

Gebied	Achtergrondbelasting in odour units (ou_E/m^3), percentage geurhinder, milieukwaliteit											
	optimaal +			optimaal			aanvaardbaar			niet aanvaardbaar		
	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit
Woonkernen Bladel, Hapert Netersel, Casteren, Hoogeloon en Dalem	0-3	0-5	zeer goed	3-6	5-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	>10	>12	redelijk ⇨ slecht
Invloedsferen kernen en bedrijventerreinen	0-6	0-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	10-14	12-16	goed-redelijk	>14	>16	matig ⇨ slecht
Buitengebied	0-10	0-12	redelijk	10-14	12-16	redelijk-matig	14-20	16-20	matig	>20	>20	matig ⇨ slecht

Tabel 3.2 uit gebiedsvisie met normstelling achtergrondbelasting

Om inzicht te krijgen in de feitelijk aanwezig achtergrondbelasting geeft de bijlage bij de gebiedsvisie voldoende inzicht. Daarin is een kaart opgenomen met de achtergrondbelasting. De onderstaande figuur is een uitsnede van die kaart en geeft de achtergrondbelasting weer ter hoogte van de projectlocatie die met een zwarte cirkel is aangeduid. Uit die kaart blijkt dat ter plaatse van de projectlocatie sprake is van een achtergrondbelasting van minder dan 3 ouE/m³ en dat er sprake is van een woon- en leefklimaat dat beoordeeld wordt als optimaal +.



Daaruit kan worden geconcludeerd dat met het toelaten van de woningen ter plaatse van de projectlocatie wordt voldaan aan de vereisten voor een goed woon- en leefklimaat en derhalve wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

De navolgende conclusies kunnen worden getrokken:

1. De omliggende agrarische bedrijven leveren voor wat betreft de voorgrondbelasting ten aanzien van geur geen belemmering op voor de realisering van de beoogde woningen op de projectlocatie.
2. Het initiatief levert geen belemmering op voor de ontwikkelmogelijkheden van agrarisch bedrijven want deze liggen op afstand (> 650 m).
3. De achtergrondbelasting ter plaatse van de projectlocatie is zodanig dat sprake is van een woon- en leefklimaat dat te kwalificeren is als optimaal +.
4. Op het onderdeel geur vanwege agrarische bedrijven kan derhalve worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijk ordening.

5.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn, voorzover bekend, geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Voor aanvang van werkzaamheden zal zekerheidshalve een KLIC-melding worden verricht, om vast te stellen welke kabels in het gebied aanwezig zijn.
Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan, waarvan deze ruimtelijke onderbouwing de deeltoelichting vormt voor het initiatief aan de Lakenvelder (achter De Wijer 15) te Hapert maakt ter plaatse de bouw van 2 halfvrijstaande woningen mogelijk.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 6.12) verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

In voorliggend geval wordt het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing zal als deeltoelichting bij het op te stellen ‘Veegplan Hapert 2021’ worden gevoegd.
Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.
Door de initiatiefnemer zal overleg worden gevoerd met de omwonenden en gebruikers uit de omgeving.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Rapport: VERKENNEND BODEMONDERZOEK

De Wijer 15

Hapert

Opdrachtgever: Urbitom
Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch

Rapportnummer: 2003035 Versie: 1

Rapportdatum: 5 juli 2021
Status: Definitief

Auteur: ing. T.M.C. van der Meeren

Kwaliteitscontrole: ing. W.J.H. van den Heuvel

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Historische informatie 3
2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater 4
2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek 4
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 4
2.6 Resumé 5
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 6
3.1 Hypothese 6
3.2 Onderzoeksstrategie 6
4 Veldwerkzaamheden 7
4.1 Grond 7
4.2 Grondwater 7
4.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002 7
5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 8
5.1 Samenstelling en analyseparameters 8
5.2 Toetsingscriteria 8
5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 8
5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 8
5.3 Toetsingen 9
5.3.1 Grond 9
5.3.2 Grondwater 9
6 Conclusie en aanbeveling 10
6.1 Conclusie 10
6.2 Resumé en aanbeveling 11

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten grond en grondwater
Bijlage 5: Toetsingstabellen grond en grondwater
Bijlage 6: Fotorapportage

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de De Wijer 15 te Hapert, gemeente Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse norm NEN5740. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002: “Het nemen van grondwatermonsters”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Bladel;
- omgevingsrapportage van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’, uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan De Wijer 15 te Hapert, gemeente Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Hoogeloon, sectie C, nr. 5963 ged. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn x = 146,5 en y = 375,7.

Het oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt maximaal 500 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie in gebruik als tuin. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is noordoostelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Hapert.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. Foto’s van de locatie zijn in bijlage 6 toegevoegd. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Er zijn tijdens de terreininspectie geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, puin en/of asbest op het maaiveld, asbest beschoeiingen, verzakkingen, verhogingen, verkleuringen, brandplaatsen) geconstateerd, welke een aanwijzing zouden kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat tot halverwege 20ste eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming. De locatie is sinds 2008 voor het eerst bebouwd met een woonhuis inclusief tuin. Dit is tot op heden niet veranderd.

De locatie is in de bebouwde kom van Hapert gesitueerd. De noordzijde van de locatie grenst aan de beklinkerde weg ‘Lakenvelder’. De overige zijden grenzen aan grondgebonden woningen.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend van activiteiten die de bodem mogelijk negatief hebben kunnen beïnvloeden. Er is niets bekend over een (voormalige) ondergrondse c.q. bovengrondse brandstoftank.

Voormalige stortlocatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart (Anteagroup, 17 november 2020) is opgesteld. Volgens de kaart valt het onderzoeksgebied binnen een schoon deelgebied. Op basis van de kaart kan worden aangenomen dat de bodem ter plaatse niet verontreinigd is. De milieuhygiënische kwaliteit wordt als zijnde de achtergrondwaarde beschouwd.

In grote delen van het grondgebied van de gemeente Bladel is de bodem door diverse menselijke activiteiten (B.V. zinkassen) gedurende vaak lange periode verontreinigd geraakt met zink en PAK. Deze verontreinigingen worden als diffuse verontreinigingen beschouwd.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Bij de gemeente Bladel en via de omgevingsrapportage zijn gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. In onderstaande tekst zijn de bevindingen hiervan in het kort omschreven.

Verkennend bodemonderzoek Wijer 17, Aquatest, rap.nr. AQU-3040, d.d. 17 december 2002. In zowel de boven- als ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters verhoogd aangetoond. In het grondwater zijn lichte concentraties met zink, cadmium, xylenen en aromaten aangetroffen.

Nader bodemonderzoek Hapert, Tritium, rap.nr. 0710/101/ML-1, d.d. 9 juni 2008. De totale omvang van de sterke verontreiniging met zware metalen in de grond bedraagt 12 m³.

Eindsituatie bodemonderzoek De Wijer 19, BK bodem., rap.nr. 143262, d.d. 29 augustus 2014.
De bovengrond ter plaatse van deellocatie 1 is licht verontreinigd met minerale olie. In de ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters verhoogd aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met tolueen. Ter plaatse van deellocaties 2, 3 en 4 is de grond niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

Eindsituatie bodemonderzoek De Wijer, Bodeminzicht, rap.nr. B2142, d.d. 15 augustus 2018. Op basis van de resultaten van het actualiserend onderzoek wordt de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie mogelijk verdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging en derhalve een belemmering vormt voor de aanstaande realisatie van woningen ter plaatse.

Verkennend bodemonderzoek Lakenvelder 34, Bodeminzicht, rap.nr. B2257, d.d. 9 april 2019. In de bovengrond is een licht verhoogde gehalte met cadmium aangetoond. In de ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters verhoogd aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met zink, cadmium en barium.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 – 0,7	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
0,7 – 10,5	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

De grondwaterstand van het freatisch pakket bedraagt circa 2,1 m-mv. Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noordoostelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen waaruit zou kunnen blijken dat op of in de directe nabijheid van de locatie (<25 meter) sprake is, of is geweest van (bedrijfsmatige) activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen.

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek is de locatie als zijnde “onverdacht” gekwalificeerd ten aanzien van grondverontreiniging.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als ‘onverdacht’ gekwalificeerd.

3.2 Onderzoeksstrategie

Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5740/A1 ‘Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie’ (ONV-NL, tabel 3.1).

In het kader van onderhavig bodemonderzoek is géén onderzoek naar asbest in de bodem verricht. Tijdens de veldwerkzaamheden zal het maaiveld en de uitkomende grond wel indicatief visueel beoordeeld worden op het voorkomen van asbestverdachte materialen en/of bijmengingen.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden bodemonderzoek

Oppervlak (m²)	**Veldwerk**			**Analyses**		
	0,5 m-mv	**2 m-mv[1]**	**peilbuis[2]**	**bovengrond**	**ondergrond**	**grondwater**
Max. 500	2	1	1	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[4]

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter. Indien visueel schoon dan boren tot opgegeven einddiepte, anders boren tot 0,5 meter minus verdachte bodemlaag.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof.
4	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuis is door de erkende veldwerker de heer D. Vervoort, uitgevoerd op 20 april 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen. In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
B03 en B04	0,5	-
B02	2,0	-
PB01	3,5	2,5 – 3,5

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem.

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen en/of bijmengingen aangetroffen.

4.2 Grondwater

De peilbuis is, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week door de erkende veldwerker, de heer W.M.J. Vogels, bemonsterd op 28 april 2021. De peilbuis is door de erkende veldwerker de heer C.B. Renders herbemonsterd op de parameters cadmium en zink, op 27 mei 2021. De veldwerkers verklaren hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002. In tabel 4.2 zijn de gegevens hiervan weergegeven:

tabel 4.2 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**PB01**	**PB01 (herbemonstering)**
Datum bemonstering	**28 april 2021**	**27 mei 2021**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	2,1	2,2
Filterstelling [m-mv]	2,5 – 3,5	2,5 – 3,5
Toestroming	goed	goed
Beluchting	niet belucht	niet belucht
Zuurgraad [pH]	6,21	6,33
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	521	525
Troebelheid (NTU)	185*	55*
Waargenomen afwijkingen	geen	geen
Drijflaag	geen	geen

**De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voor troebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuis recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit zeer fijn zand bestaat (lees: zeer fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.*

4.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

Het aantal samengestelde en analytisch onderzochte grond(meng)monsters en grondwatermonster is in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

In tabel 5.1 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende grond(meng)monsters zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag). Tevens zijn in tabel 5.2 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en zijn weergegeven in bijlage 5.

5.2 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2µm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten ‘wonen’ en ‘industrie’;
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit ‘industrie’;
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.3 Toetsingen

5.3.1 Grond

In tabel 5.1 zijn (indien van toepassing) alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (cm-mv)	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analysepara-meters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
MM1	B02 (1-50) B02 (50-70) B03 (0-50) B04 (0-50) PB01 (0-50) PB01 (50-70)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM2	B02 (70-100) B02 (100-150) B02 (150-200) PB01 (70-120) PB01 (120-150) PB01 (150-180) PB01 (180-200)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.3.2 Grondwater

In tabel 5.2 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.2 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
PB01	NEN5740 grondwater	Cadmium Zink	** ***
PB01 (herbemonstering)	Cadmium en zink	Cadmium Zink	* *

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

6 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de De Wijer 15 te Hapert, gemeente Bladel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

6.1 Conclusie

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond
In de grondmengmonsters MM1 (bovengrond) en MM2 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater
In het grondwater uit peilbuis PB01 is analytisch een matig verhoogde concentratie met cadmium en een sterk verhoogde concentratie met zink aangetoond.

Bij de herbemonstering van PB01 zijn analytisch slechts licht verhoogde concentraties met cadmium en zink aangetoond.

Formeel gezien is de bodem op de locatie niet geheel vrij van bodemverontreiniging en is een nader bodemonderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van met name cadmium en zink in het grondwater. Dit wordt echter niet zinvol geacht en wel om de navolgende redenen:

- In de vaste bodem wordt geen verhoging van de onderzochte stoffen aangetoond. Er zal derhalve geen sprake zijn van een bron op de locatie die in verband kan worden gebracht met de aangetoonde verontreiniging;
- Het filter van de peilbuis is direct geplaatst onder de bodemlaag, waarin van nature metalen in verhoogde mate worden aangetroffen, als gevolg van natuurlijke uitloging;
- In de huidige situatie zijn er geen humane risico's;

Asbest in grond
In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese
De hypothese 'onverdacht' kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in het grondwater, formeel worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek
Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

6.2 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse AW2000 bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie


Diessen
Oostelbeers
Oirschotse Heide
(Militair Oefenterrein)
Middelbeers
Gemeente
Hilvarenbeek
Baarschot
Gemeente
Oirschot
Westelbeer
Landschotsche
Gemeente Eersel
Vessem
Notersel
Gemeente
Reusel-De Mierden
Gemeente Bladel
Casteren
Hoogeloon
Bladel
Reusel
Duizel
Hapert

Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

N

C6181
C6180
C6041
C6266
Lakenvelder
18
30
32
C6176
C6175
C6188
C6211
C6220
C6212
C6221
PB01
B04
gravelpad
gravelpad
VP
B02
gravelpad
C5963
B03
38
40
44
C6134
C6194
C6195

0 m 2,5 m 12,5 m

●	Boring afgewerkt met een peilbuis
⊗	Boring tot circa 2,0 meter minus maaiveld
●	Boring tot circa 0,5 meter minus maaiveld
– – –	Begrenzing onderzoekslocatie
C5963	Kadastraal nummer
VP →	Vast punt

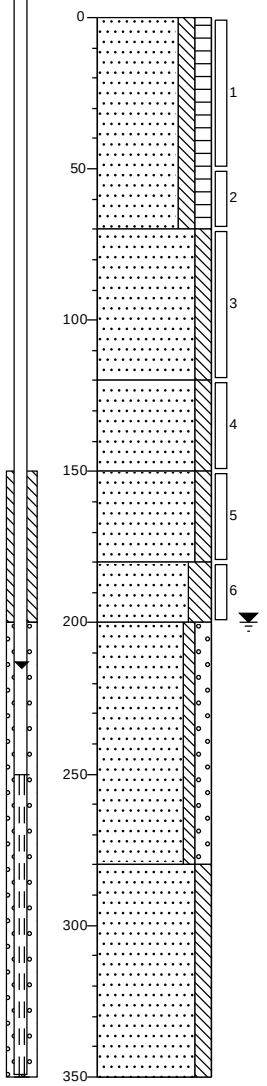
Datum tekening:	03-06-2021	Projectnummer:	2003035
Schaal:	1:250	Onderdeel:	Situatietekening
Formaat:	A3	Opdrachtgever:	Urbitom
Bijlage:	2	Project:	Lakenvelder (achter De Wijer 15) te Hapert

2003035 Hapert MSC2.dwg

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

Boring: PB01

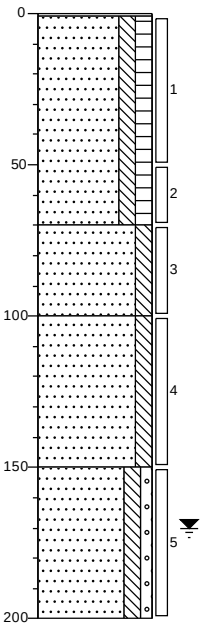
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*
grondwaterstand in cm-mv: *200*



0	tuin
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Edelmanboor
70	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, licht oranjebruin, Edelmanboor
120	
	Zand, matig grof, matig siltig, licht geelbruin, Edelmanboor
150	
	Zand, matig fijn, matig siltig, sporen roest, licht grijsbruin, Edelmanboor
180	
	Zand, matig fijn, sterk siltig, licht, Edelmanboor
200	
	Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, licht, Zuigerboor
280	
	Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes roest, neutraal oranjegrijs, Zuigerboor
350	

Boring: B02

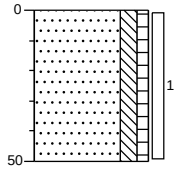
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*
grondwaterstand in cm-mv: *170*



1	gravel
	Edelmanboor, gravel met worteldoek
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Edelmanboor
70	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, licht geelbruin,
100	Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, sporen roest, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
150	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtgrijs, Edelmanboor
200	

Boring: B03

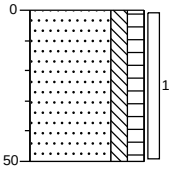
Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*



0	tuin
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, geroerd
50	

Boring: B04

Datum: *20-4-2021*
Boormeester: *Daan Vervoort*



0	tuin
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Edelmanboor
50	

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

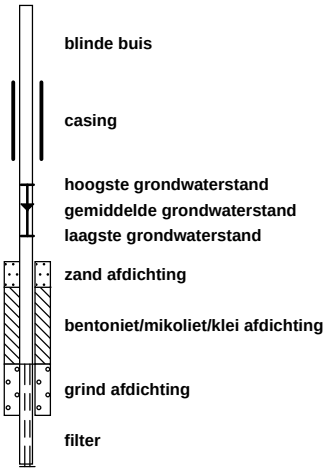
zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

Bijlage 4 : Analysecertificaten grond en grondwater

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Lakenvelder, Hapert
Uw projectnummer	: 2003035
SGS rapportnummer	: 13446140, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: ZVZBYA6H

Rotterdam, 28-04-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2003035. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446140 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B02 (1-50) B02 (50-70) B03 (0-50) B04 (0-50) PB01 (0-50) PB01 (50-70)
002	Grond (AS3000)	MM2 B02 (70-100) B02 (100-150) B02 (150-200) PB01 (70-120) PB01 (120-150) PB01 (150-180) PB01 (180-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.6	90.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.9	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.9	6.7
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.32	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	1.6
koper	mg/kgds	S	6.2	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	18	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	4.9
zink	mg/kgds	S	21	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.11	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.07	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.06	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.06	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.05	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.05	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.507 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	1.3	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446140 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B02 (1-50) B02 (50-70) B03 (0-50) B04 (0-50) PB01 (0-50) PB01 (50-70)
002	Grond (AS3000)	MM2 B02 (70-100) B02 (100-150) B02 (150-200) PB01 (70-120) PB01 (120-150) PB01 (150-180) PB01 (180-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446140 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446140 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9107854	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
001	Y9107841	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
001	Y9107843	20-04-2021	20-04-2021	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	20-04-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	20-04-2021
Rapportnummer	13446140 - 1	Rapportagedatum	28-04-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9107839	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
001	Y9107858	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
001	Y9107840	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107849	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107853	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107844	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107848	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107857	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107846	20-04-2021	20-04-2021	ALC201
002	Y9107842	20-04-2021	20-04-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Lakenvelder, Hapert
Uw projectnummer	: 2003035
SGS rapportnummer	: 13451338, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: I5D7LZPC

Rotterdam, 30-04-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2003035. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	28-04-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	28-04-2021
Rapportnummer	13451338 - 1	Rapportagedatum	30-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01-1-1 PB01 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	45
cadmium	µg/l	S	5.3
kobalt	µg/l	S	13
koper	µg/l	S	9.7
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	15
zink	µg/l	S	1100
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	28-04-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	28-04-2021
Rapportnummer	13451338 - 1	Rapportagedatum	30-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01-1-1 PB01 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	28-04-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	28-04-2021
Rapportnummer	13451338 - 1	Rapportagedatum	30-04-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	28-04-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	28-04-2021
Rapportnummer	13451338 - 1	Rapportagedatum	30-04-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6935657	28-04-2021	28-04-2021	ALC236
001	B1990455	28-04-2021	28-04-2021	ALC204
001	G6935687	28-04-2021	28-04-2021	ALC236

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Lakenvelder, Hapert
Uw projectnummer	: 2003035
SGS rapportnummer	: 13469396, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: V1H7RQY9

Rotterdam, 28-05-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2003035. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	27-05-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	27-05-2021
Rapportnummer	13469396 - 1	Rapportagedatum	28-05-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01-1-2 PB01 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
cadmium	µg/l	S	1.4
zink	µg/l	S	240

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	27-05-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	27-05-2021
Rapportnummer	13469396 - 1	Rapportagedatum	28-05-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Orderdatum	27-05-2021
Projectnummer	2003035	Startdatum	27-05-2021
Rapportnummer	13469396 - 1	Rapportagedatum	28-05-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
cadmium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
zink	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1961216	27-05-2021	27-05-2021	ALC204

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5 : Toetsingstabellen grond en grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 29-04-2021 - 15:17)

Projectcode	2003035	2003035
Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Lakenvelder, Hapert
Monsteromschrijving	MM1 B02 (1-50) B02	MM2 B02 (70-100) B0
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	87.6	**87.6**			90.9	**90.9**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.9	**3.9**			<0.5	**0.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	2.9	**2.9**			6.7	**6.7**		
METALEN									
barium+	mg/kg	<20	**48.8**	--		<20	**34.2**	--	
cadmium	mg/kg	0.32	**0.5**	<=AW	-0.01	<0.2	**0.225**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.36**	<=AW	-0.07	1.6	**3.72**	<=AW	-0.06
koper	mg/kg	6.2	**11.7**	<=AW	-0.19	<5	**6.23**	<=AW	-0.23
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0488**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0467**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	18	**26.9**	<=AW	-0.05	<10	**10.1**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	<3	**5.7**	<=AW	-0.45	4.9	**10.3**	<=AW	-0.38
zink	mg/kg	21	**45.5**	<=AW	-0.16	<20	**26.8**	<=AW	-0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.11	**0.11**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.07	**0.07**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.507	**0.507**	<=AW	-0.03	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**1.79**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**1.79**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**1.79**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**1.79**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	1.1	**2.82**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	1.3	**3.33**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**1.79**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	5.9	**15.1**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**8.97**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**8.97**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**8.97**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**8.97**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**35.9**	<=AW	-0.03	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13446140-001	*MM1 B02 (1-50) B02 (50-70) B03 (0-50) B04 (0-50) PB01 (0-50) PB01 (50-70)*
13446140-002	*MM2 B02 (70-100) B02 (100-150) B02 (150-200) PB01 (70-120) PB01 (120-150) PB01 (150-180) PB01 (180-200)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2021 - 08:47)

Projectcode	2003035	2003035
Projectnaam	Lakenvelder, Hapert	Lakenvelder, Hapert
Monsteromschrijving	PB01-1-1 PB01 (250-	PB01-1-2 PB01 (250-
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
METALEN									
barium	ug/l	45	**45**	<=S	-			-	
cadmium	ug/l	5.3	**5.3**	>S	0.88	1.4	**1.4**	>S	0.18
kobalt	ug/l	13	**13**	<=S	-			-	
koper	ug/l	9.7	**9.7**	<=S	-			-	
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S	-			-	
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-			-	
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-			-	
nikkel	ug/l	15	**15**	<=S	-			-	
zink	ug/l	1100	**1100**	>I	1.41	240	**240**	>S	0.24
VLUCHTIGE AROMATEN									
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-				-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-				-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S	-			-	
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S	-			-	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN									
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-			-	
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-				-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-				-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S	-			-	
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-				-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-				-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-				-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S	-			-	
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-			-	
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-			-	
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-			-	
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-			-	
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-			-	
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---				-	
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--	-			-	
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--	-			-	
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--	-			-	
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--	-			-	
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-			-	

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
13451338-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13451338-001	*PB01-1-1 PB01 (250-350)*
13469396-001	*PB01-1-2 PB01 (250-350)*

Verklaring kolommen
SR *Resultaat op het analyserapport*
BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC *Toetsoordeel*
BI *SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen
- *Geen toetsoordeel mogelijk*
-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
--- *Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S *Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S *Groter dan de streefwaarde*
>I *Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I *INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie
Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6 : Fotorapportage









Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
De Wijer 15 te Hapert
(2011/243/TA-01, versie 0)



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
Urbitom
De heer T. Seebregts
Tweede Donk 8
5233 HR 'S-HERTOGENBOSCH

betreffende locatie
De Wijer 15
Hapert

documentkenmerk
2011/243/TA-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
29 april 2021

opgesteld door:
ing. C.P. Kuijken
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Inhoudsopgave

pagina

1 Inleiding 1

2 Uitgangspunten 2

2.1 Locatiegegevens 2
2.2 Gegevens wegverkeer 2
2.3 Modellering 4

3 Wet- en regelgeving 5

3.1 Berekeningsmethode 5
3.2 Randvoorwaarden Wgh 5
3.2.1 Inleiding 5
3.2.2 Geluidzones 5
3.2.3 Artikel 110g 5
3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied 6
3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012) 6
3.2.6 Normen geluidbelasting 7
3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel 8

4 Rekenresultaten en toetsing 9

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai 9
4.2 Cumulatieve geluidbelasting 10
4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$) 10

5 Samenvatting en conclusie 11

Bijlagen

Bijlage 1: Luchtfoto van het plangebied
Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 3: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 4: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1 Inleiding

In opdracht van Urbitom is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ontwikkeling aan De Wijer 15 te Hapert. Beoogd wordt om twee halfvrijstaande woningen te realiseren op het woonperceel dat zich aan de achterzijde van het plangebied bevindt en aan de straat Lakenvelder grenst. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en is aangegeven wat hiervan de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing is vervolgens beoordeeld of voor de woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van Hapert, gemeente Bladel en is kadastraal bekend als sectie C, nummer 5963 van de kadastrale gemeente Hoogeloon. In bijlage 1 is een luchtfoto van het plangebied opgenomen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen De Wijer, Industrieweg, Energieweg en de N284. Het plan is tevens gelegen aan de 30 km/uur weg Lakenvelder. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wgh. Formeel kan voor deze weg geen hogere waarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze weg niet zoneplichtig is. Voor de waarborging van een goed akoestisch woon- en leefklimaat dient de geluidbelasting op de gevels van nieuw te bouwen woningen nabij 30 km/uur wegen echter alsnog te worden bepaald. Derhalve is in het onderhavige akoestisch onderzoek tevens de geluidbelasting ten gevolge van de 30 km/uur weg Lakenvelder inzichtelijk gemaakt.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersinvoergegevens van de wegen De Wijer, Industrieweg en Energieweg zijn door de omgevingsdienst Zuidoost-Brabant aangeleverd middels een in Geomilieu in te voeren shape-bestand, afkomstig uit het provinciale BBMA verkeersmodel. Conform opgave van de omgevingsdienst kunnen de prognosegegevens van het jaar 2030 worden overgenomen voor het maatgevende jaar 2031. De verkeersinvoergegevens van de N284 zijn tevens overgenomen uit de door de provincie Noord-Brabant verstrekte versie van het BBMA verkeersmodel. Hierbij zijn de verkeersgegevens van het jaar 2030 wederom overgenomen voor het maatgevende jaar 2031.

Van de weg Lakenvelder zijn geen verkeersgegevens voorhanden. De toekomstige verkeersgegevens voor deze weg zijn bepaald op basis van het door het CROW uitgegeven document “Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie”. De verkeersgeneratie is bepaald op basis van de aanliggende woningen. De adressendichtheid is hierbij door het CBS gecategoriseerd als ‘weinig stedelijk’ en voor de locatie is uitgegaan van ‘rest bebouwde kom’. De hieruit volgende etmaalintensiteiten zijn worst-case naar boven afgerond.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet geluidhinder”, GF-DR-35-01. De weg Lakenvelder is hierbij als een buurt-/wijkontsluitingsweg beschouwd.

In navolgende tabellen 2.1 tot en met 2.5 worden de meest relevante verkeersgegevens inclusief de maximumsnelheid en wegdektype samengevat gepresenteerd.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer De Wijer

De Wijer*			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 3756 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,51	3,74	0,87
lichte mvt. (%)	97,16	97,88	97,01
middelzware mvt. (%)	2,19	1,76	2,63
zware mvt. (%)	0,65	0,36	0,36

* De verkeersgegevens verschillen per wegvak. De hier opgenomen verkeersgegevens gelden voor het dichtst bij het plangebied gelegen wegvak.

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Energieweg

Energieweg*			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 4247 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,58	3,47	0,90
lichte mvt. (%)	66,62	72,99	65,46
middelzware mvt. (%)	25,70	22,42	30,40
zware mvt. (%)	7,68	4,59	4,14

* De verkeersgegevens verschillen per wegvak. De hier opgenomen verkeersgegevens gelden voor het dichtst bij het plangebied gelegen wegvak.

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Industrieweg

Industrieweg*			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 122 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,51	3,71	0,87
lichte mvt. (%)	93,65	95,23	93,33
middelzware mvt. (%)	4,89	3,96	5,87
zware mvt. (%)	1,46	0,81	0,80

* De verkeersgegevens verschillen per wegvak. De hier opgenomen verkeersgegevens gelden voor het dichtst bij het plangebied gelegen wegvak.

Tabel 2.4: gegevens wegverkeer Lakenvelder

Lakenvelder			
maximumsnelheid: 30 km/uur			
wegdek: elementenverharding in keperverband			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 200 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,48	3,73	0,92
lichte mvt. (%)	84,96	92,23	84,31
middelzware mvt. (%)	10,65	6,17	10,89
zware mvt. (%)	4,38	1,61	4,79

Tabel 2.5: gegevens wegverkeer N284

N284*			
maximumsnelheid: 80 km/uur			
wegdek: SMA-NL8G+			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 19.338 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,63	3,26	0,92
lichte mvt. (%)	84,49	89,79	83,91
middelzware mvt. (%)	11,32	7,14	10,78
zware mvt. (%)	4,19	3,06	5,31

* De verkeersgegevens verschillen per wegvak. De hier opgenomen verkeersgegevens gelden voor het dichtst bij het plangebied gelegen wegvak.

2.3 Modellering

De exacte locatie en afmetingen van de beoogde woningen is nog niet bekend, derhalve is een bouwblok gemodelleerd ter grootte van het bouwvlak. Voor de hoogte van de woningen is aangesloten bij de maximale bouwhoogte van 10 meter.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de nieuwe woningen is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste en tweede verdieping is respectievelijk 4,5 en 7,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch zachte bodemgebieden betreffen groenvoorzieningen. De akoestisch half harde/zachte bodemgebieden betreffen tuinen.

Er zijn geen significante hoogteverschillen in de omgeving aanwezig. Derhalve zijn in het rekenmodel in de omgeving van het plangebied geen hoogteverschillen in het maaiveld opgenomen. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing zijn conform de hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie te worden toegepast.

Ter plaatse van de geregelde kruising van de N284 is een kruispuntcorrectie toegepast met een kruispuntkental (q) van 2/3.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 2. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 3.

3.2 Randvoorwaarden Wgh

3.2.1 Inleiding

De maat voor de geluidbelasting van een weg wordt uitgedrukt in de L_{den}-waarde. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar, zoals omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wgh hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximumsnelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting op de gevel van

woningen of op andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wgh.

De voornoemde aftrek van 5 dB voor overige wegen is tevens gehanteerd voor de 30 km/uur weg Lakenvelder. Uit technische overwegingen zijn er geen argumenten waarom de aftrek bij 30 km/uur lager zou zijn dan bij 50 km/uur. De meest logische werkwijze is derhalve om aan te sluiten bij de aftrek zoals die voor 50 km/uur wegen bestaat.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wgh is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Volgens artikel 1 van de Wgh wordt onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wgh, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;

- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  a. Zeer Open Asfalt Beton;
  b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  c. uitgeborsteld beton;
  d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wgh geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wgh geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wgh weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het stedelijk gebied en betreft de nieuwbouw van woningen. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen" d.d. 17 juli 2010 van de gemeente Bladel. Conform dit beleidsstuk kan pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit de Wgh en aan de in het beleidsstuk genoemde subcriteria. Deze subcriteria zijn als volgt:

- dorps- en of stadsvernieuwing;
- doelmatige afscherming;
- grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
- opvullen open plaats;
- vervanging bestaande bebouwing.

Als aanvullende eis wordt gesteld dat de woningen zullen beschikken over ten minste één geluidluwe gevel en dat bijvoorbeeld bij de indeling rekening wordt gehouden met de geluidbelaste zijde.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In de navolgende tabellen 4.1 tot en met 4.5 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op De Wijer

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Energieweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.3: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Industrieweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.4: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de N284

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.5: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Lakenvelder (30 km/uur)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	richtwaarde[1] (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	n.v.t.

Opmerking bij tabel 4.5:

1) Voor 30 km/uur wegen is een voorkeursgrenswaarde conform de Wgh niet aan de orde. In het kader van een goede ruimtelijk ordening wordt de bijbehorende waarde van 48 dB als richtwaarde beschouwd.

Voor de 30 km/uur weg Lakenvelder geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de gezoneerde wegen De Wijer, Energieweg, Industrieweg en N284 geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

4.2 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of sprake is van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wgh dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting formeel niet bepaald hoeft te worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidbelasting echter alsnog bepaald voor alle gemodelleerde wegen.

De cumulatieve geluidbelasting op de gevels van de beoogde nieuwe woningen is opgenomen in bijlage 4 en bedraagt maximaal 53 dB exclusief aftrek conform artikel 110g Wgh.

4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Aangezien voor onderhavige woningen geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Urbitom is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ontwikkeling aan De Wijer 15 te Hapert. Beoogd wordt om twee halfvrijstaande woningen te realiseren op het woonperceel dat zich aan de achterzijde van het plangebied bevindt en aan de straat Lakenvelder grenst. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen De Wijer, Industrieweg, Energieweg en de N284. Het plan is tevens gelegen aan de 30 km/uur weg Lakenvelder.

Voor de 30 km/uur weg Lakenvelder geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de gezoneerde wegen De Wijer, Energieweg, Industrieweg en N284 geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

Aangezien voor onderhavige woningen geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Bijlage 1: Luchtfoto van het plangebied


Roodbont
Roodbont
Roodbont
Roodbont
Lakenvelder
Lakenvelder
Lakenvelder
Lakenvelder
N284
De Wijer
De Wijer
De Wijer
De Wijer
De Wijer
De Wijer
De Wijer B.V
Google

Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wvl

Model eigenschap	
Omschrijving	wvl
Verantwoordelijke	CK
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	CK op 28-4-2021
Laatst ingezien door	CK op 28-4-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	29
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal
W01	Lakenvelder	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	200,00
W02	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	2976,17
W03	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	3755,67
W04	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	4246,04
W05	De Wijer	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	4246,04
W06	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	19338,44
W07	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	9462,17
W08	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	9876,27
W09	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	9462,17
W10	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	19338,44
W11	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	23240,73
W12	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	11420,16
W13	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	11820,58
W14	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	11820,58
W15	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	23240,73
W16	Industrieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	121,83
W17	Industrieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	1022,63
W18	Energieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	4246,87
W19	Energieweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	3102,41

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
W01	6,48	3,73	0,92	84,96	92,23	84,31	10,65	6,17	10,89	4,38	1,61	4,79	False	1,5
W02	6,51	3,73	0,87	96,79	97,61	96,63	2,47	1,98	2,97	0,74	0,41	0,40	False	1,5
W03	6,51	3,74	0,87	97,16	97,88	97,01	2,19	1,76	2,63	0,65	0,36	0,36	False	1,5
W04	6,51	3,74	0,87	97,23	97,94	97,09	2,13	1,71	2,56	0,64	0,35	0,35	False	1,5
W05	6,51	3,74	0,87	97,23	97,94	97,09	2,13	1,71	2,56	0,64	0,35	0,35	False	1,5
W06	6,63	3,26	0,92	84,49	89,79	83,91	11,32	7,14	10,78	4,19	3,06	5,31	False	1,5
W07	6,63	3,25	0,92	83,87	89,36	83,27	11,78	7,45	11,21	4,36	3,19	5,52	False	1,5
W08	6,63	3,27	0,92	85,09	90,21	84,52	10,89	6,85	10,37	4,03	2,94	5,11	False	1,5
W09	6,63	3,25	0,92	83,87	89,36	83,27	11,78	7,45	11,21	4,36	3,19	5,52	False	1,5
W10	6,63	3,26	0,92	84,49	89,79	83,91	11,32	7,14	10,78	4,19	3,06	5,31	False	1,5
W11	6,62	3,29	0,92	86,79	91,39	86,27	9,65	6,03	9,20	3,57	2,58	4,53	False	1,5
W12	6,62	3,29	0,92	86,59	91,25	86,08	9,79	6,12	9,33	3,62	2,62	4,59	False	1,5
W13	6,62	3,29	0,92	86,97	91,51	86,47	9,51	5,94	9,07	3,52	2,55	4,47	False	1,5
W14	6,62	3,29	0,92	86,97	91,51	86,47	9,51	5,94	9,07	3,52	2,55	4,47	False	1,5
W15	6,62	3,29	0,92	86,79	91,39	86,27	9,65	6,03	9,20	3,57	2,58	4,53	False	1,5
W16	6,51	3,71	0,87	93,65	95,23	93,33	4,89	3,96	5,87	1,46	0,81	0,80	False	1,5
W17	6,58	3,45	0,90	63,93	70,59	62,73	27,77	24,41	32,80	8,30	5,00	4,47	False	1,5
W18	6,58	3,47	0,90	66,62	72,99	65,46	25,70	22,42	30,40	7,68	4,59	4,14	False	1,5
W19	6,79	3,40	0,62	66,38	71,21	70,83	26,89	23,61	22,46	6,72	5,18	6,71	False	1,5

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
t1	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146494,72	375719,18
t2	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146501,77	375717,93
t3	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146505,58	375714,30
t4	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146503,97	375706,72
t5	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146499,35	375704,96
t6	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146491,71	375706,31
t7	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146488,72	375709,29
t8	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	146490,43	375717,40

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bg01	groenvoorziening	1,00
bg02	groenvoorziening	1,00
bg03	groenvoorziening	1,00
bg04	groenvoorziening	1,00
bg05	groenvoorziening	1,00
bg06	groenvoorziening	1,00
bg07	groenvoorziening	1,00
bg08	groenvoorziening	1,00
bg09	groenvoorziening	1,00
bg10	groenvoorziening	1,00
bg11	groenvoorziening	1,00
bg12	groenvoorziening	1,00
bg13	groenvoorziening	1,00
bg14	groenvoorziening	1,00
bg15	groenvoorziening	1,00
bg16	tuin	0,50
bg17	tuin	0,50
bg18	tuin	0,50
bg19	tuin	0,50
bg20	tuin	0,50
bg21	tuin	0,50
bg22	tuin	0,50
bg23	tuin	0,50
bg24	tuin	0,50
bg25	tuin	0,50
bg26	groenvoorziening	1,00
bg27	groenvoorziening	1,00
bg28	tuin	0,50

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb001	Plangebied	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb002	Pand in gebruik	9,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb003	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb004	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb005	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb006	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb007	Pand in gebruik	9,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb008	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb009	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb010	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb011	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb012	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb013	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb014	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb015	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb016	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb017	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb018	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb019	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb020	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb021	Pand in gebruik	5,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb022	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb023	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb024	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb025	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb026	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb027	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb028	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb029	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb030	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb031	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb032	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb033	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb034	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb035	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb036	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb037	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb038	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb039	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb040	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb041	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb042	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb043	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb044	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb045	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb046	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb047	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb048	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb049	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb050	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb051	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb052	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb053	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb054	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb055	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb056	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb057	Pand in gebruik	3,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb058	Pand in gebruik	8,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb059	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb060	Pand in gebruik	3,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb061	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb062	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb063	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb064	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb065	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb066	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb067	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb068	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb069	Pand in gebruik	7,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb070	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb071	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb072	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb073	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb074	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb075	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb076	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb077	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb078	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb079	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb080	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb081	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb082	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb083	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb084	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb085	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb086	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb087	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb088	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb089	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb090	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb091	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb092	Pand in gebruik	4,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb093	Pand in gebruik	4,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb094	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb095	Pand in gebruik	5,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb096	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb097	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb098	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb099	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb100	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb101	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb102	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb103	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb104	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb105	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb106	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb107	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb108	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb109	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb110	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb111	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb112	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb113	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb114	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb115	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb116	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb117	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb118	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb119	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb120	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb121	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb122	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb123	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb124	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb125	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb126	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb127	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb128	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb129	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb130	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb131	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb132	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb133	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb134	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb135	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb136	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb137	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb138	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb139	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb140	Pand in gebruik	7,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb141	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb142	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb143	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb144	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb145	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb146	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb147	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb148	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb149	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb150	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb151	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb152	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb153	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb154	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb155	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb156	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb157	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb158	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb159	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb160	Pand in gebruik	8,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb161	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb162	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb163	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb164	Pand in gebruik	8,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb165	Pand in gebruik	8,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb166	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb167	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb168	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb169	Pand in gebruik	4,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb170	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb171	Pand in gebruik	10,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb172	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb173	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb174	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb175	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb176	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb177	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb178	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb179	Pand in gebruik	8,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb180	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb181	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb182	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb183	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb184	Pand in gebruik	6,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb185	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb186	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb187	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb188	Pand in gebruik	6,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb189	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb190	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb191	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb192	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb193	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb194	Pand in gebruik	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb195	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb196	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb197	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb198	Pand in gebruik	5,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb199	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb200	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb201	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb202	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb203	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb204	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb205	Pand in gebruik	5,67	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb206	Pand in gebruik	7,88	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb207	Pand in gebruik	8,10	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb208	Pand in gebruik	6,77	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb209	Pand in gebruik	4,67	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb210	Pand in gebruik	6,97	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb211	Pand in gebruik	3,18	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb212	Pand in gebruik	7,76	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb213	Pand in gebruik	8,46	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb214	Pand in gebruik	7,88	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb215	Pand in gebruik	4,31	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb216	Pand in gebruik	5,85	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb217	Pand in gebruik	8,46	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb218	Pand in gebruik	7,71	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb219	Pand in gebruik	7,29	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb220	Pand in gebruik	9,04	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb221	Pand in gebruik	2,42	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb222	Pand in gebruik	7,12	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb223	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb224	Pand in gebruik	8,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb225	Pand in gebruik	9,02	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb226	Pand in gebruik	5,04	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb227	Pand in gebruik	4,96	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb228	Pand in gebruik	3,17	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb229	Pand in gebruik	4,44	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb230	Pand in gebruik	2,45	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb231	Pand in gebruik	2,64	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb232	Pand in gebruik	4,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb233	Pand in gebruik	6,75	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb234	Pand in gebruik	6,65	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb235	Pand in gebruik	4,56	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb236	Pand in gebruik	6,82	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb237	Pand in gebruik	6,89	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb238	Pand in gebruik	6,69	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb239	Pand in gebruik	4,81	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb240	Pand in gebruik	6,43	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb241	Pand in gebruik	6,35	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb242	Pand in gebruik	9,65	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb243	Pand in gebruik	5,92	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb244	Pand in gebruik	5,26	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb245	Pand in gebruik	4,82	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb246	Pand in gebruik	4,86	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb247	Pand in gebruik	7,83	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb248	Pand in gebruik	7,57	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb249	Pand in gebruik	5,77	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb250	Pand in gebruik	7,89	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb251	Pand in gebruik	7,74	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb252	Pand in gebruik	7,85	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb253	Pand in gebruik	7,99	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb254	Pand in gebruik	7,73	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb255	Pand in gebruik	7,82	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb256	Pand in gebruik	7,68	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb257	Pand in gebruik	7,10	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb258	Pand in gebruik	7,76	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb259	Pand in gebruik	7,96	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb260	Pand in gebruik	7,17	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb261	Pand in gebruik	7,66	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
kp1	kruising	2/3

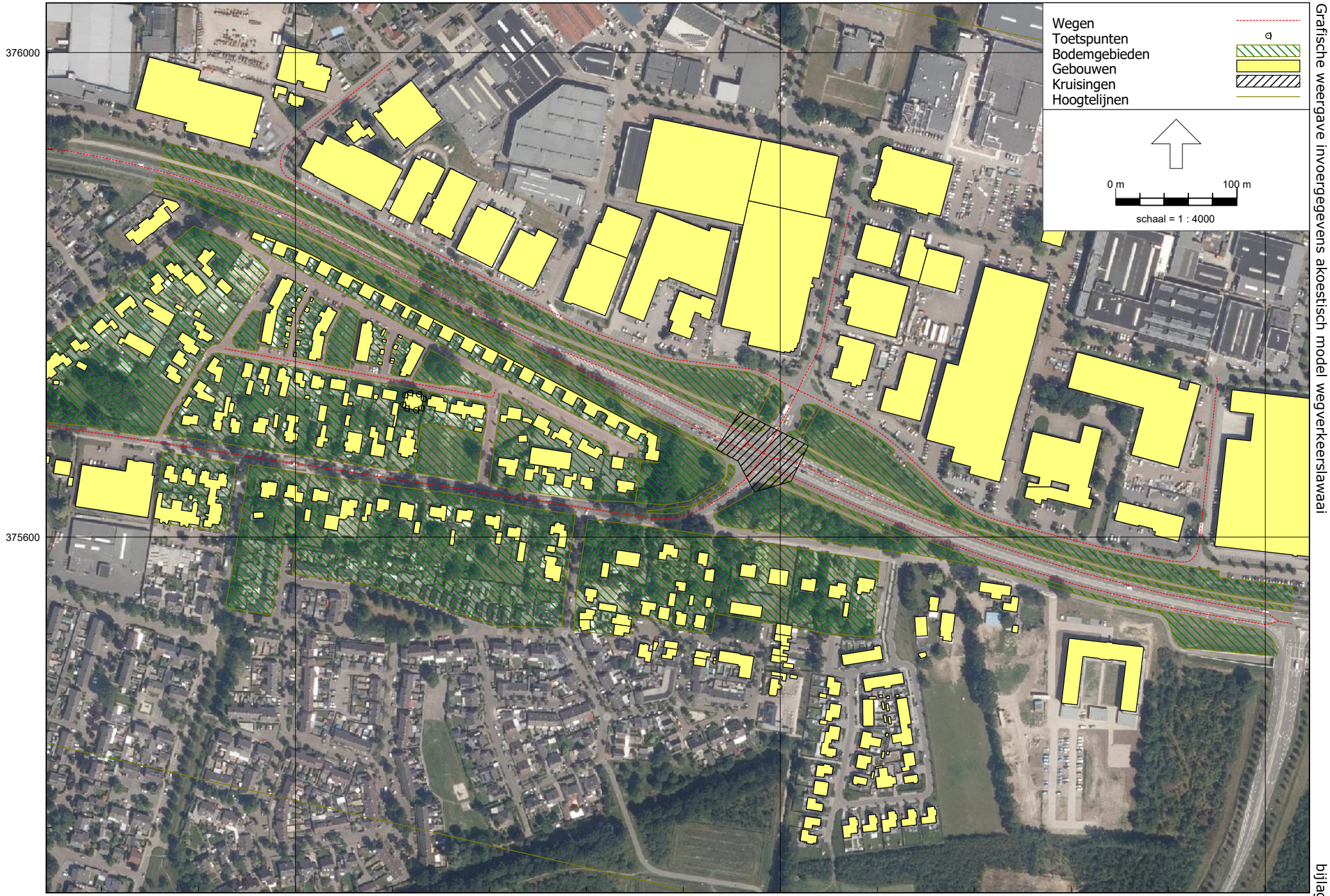
Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H
HL1	maaiveld	29,00

Rapport: Groepsreducties
Model: wvl

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
De Wijer	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Energieweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Industrieweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Lakenvelder	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
N284	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

Bijlage 3: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai



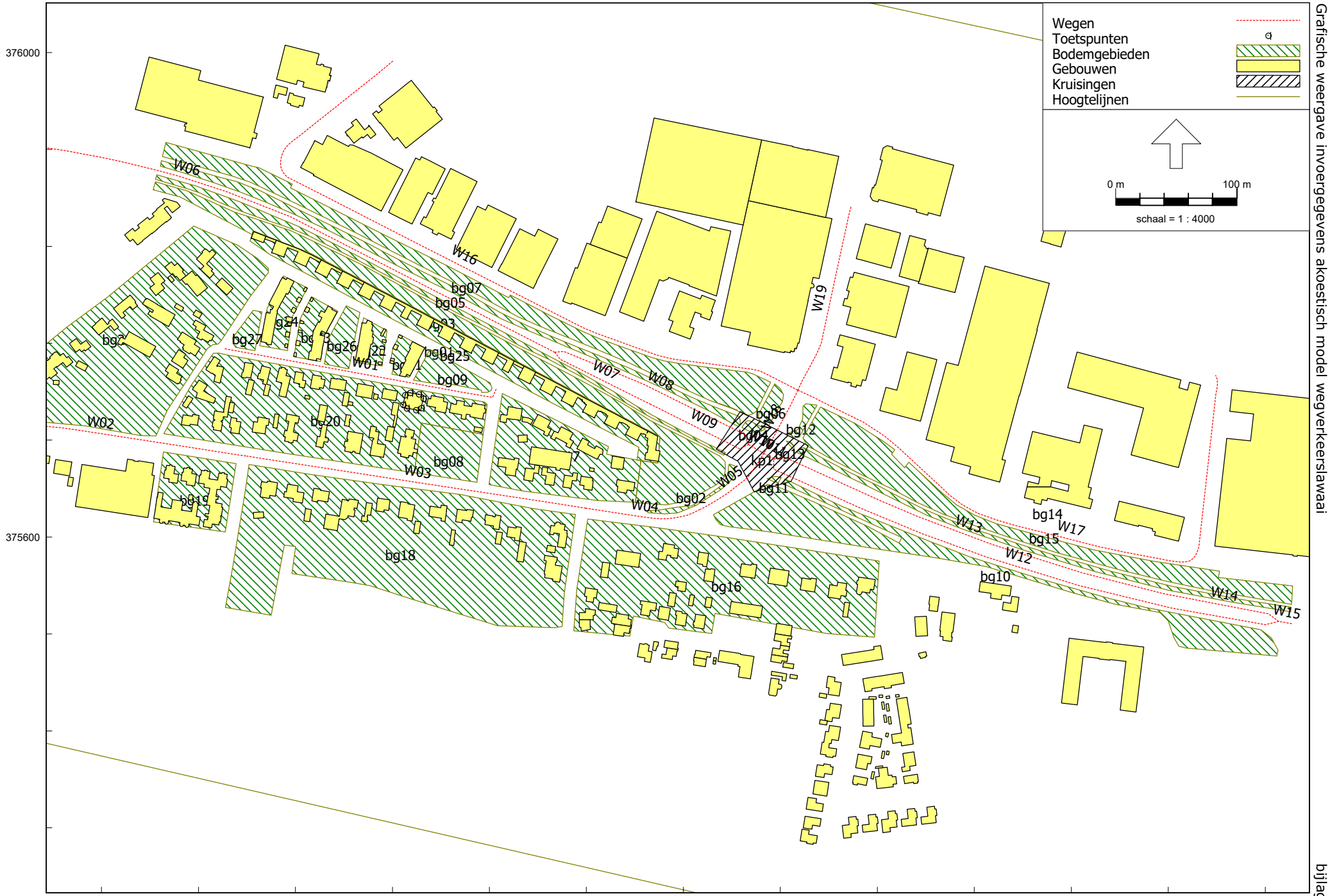
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

Tritium Advies

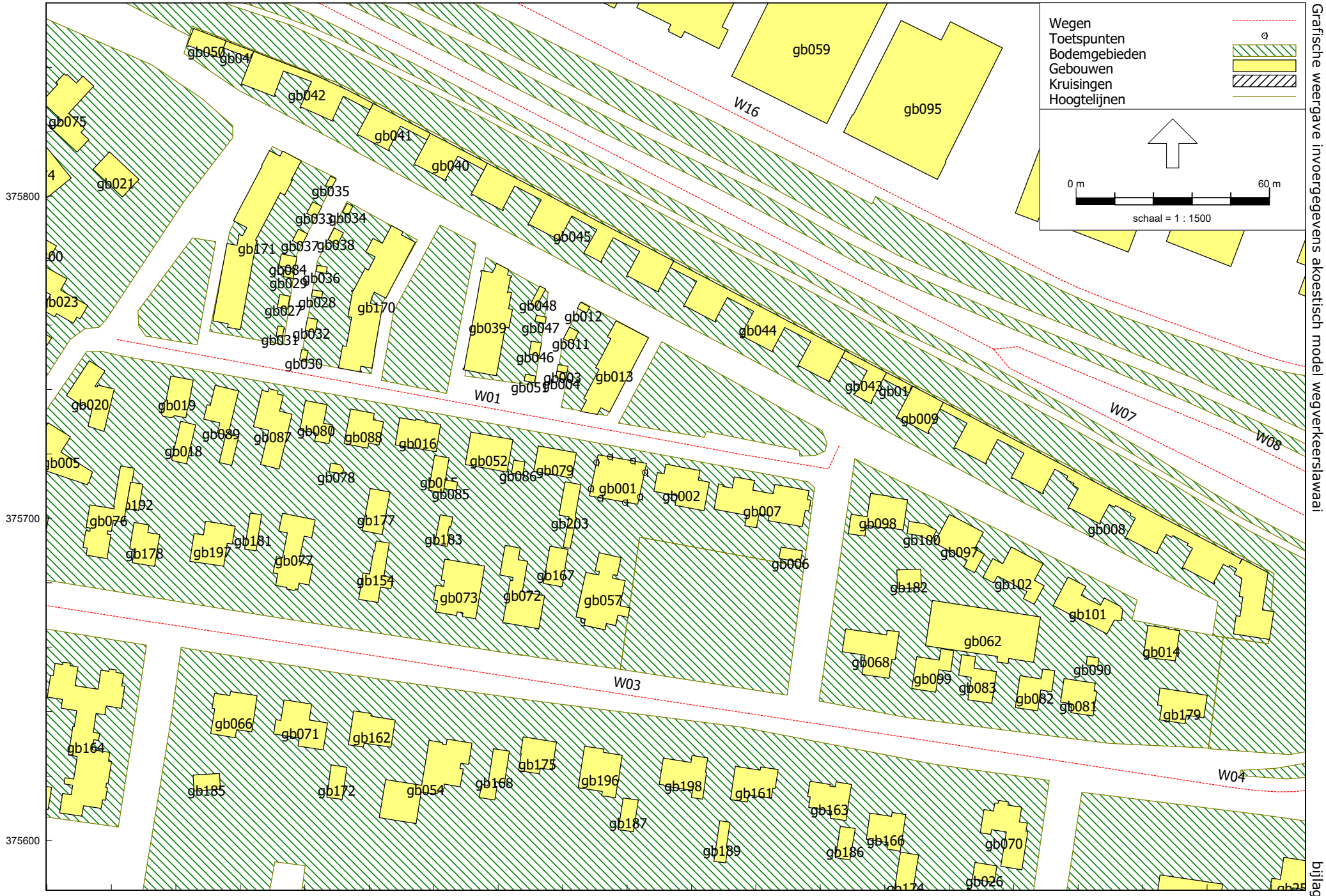
Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2011/243/TA-01

bijlage 3



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen



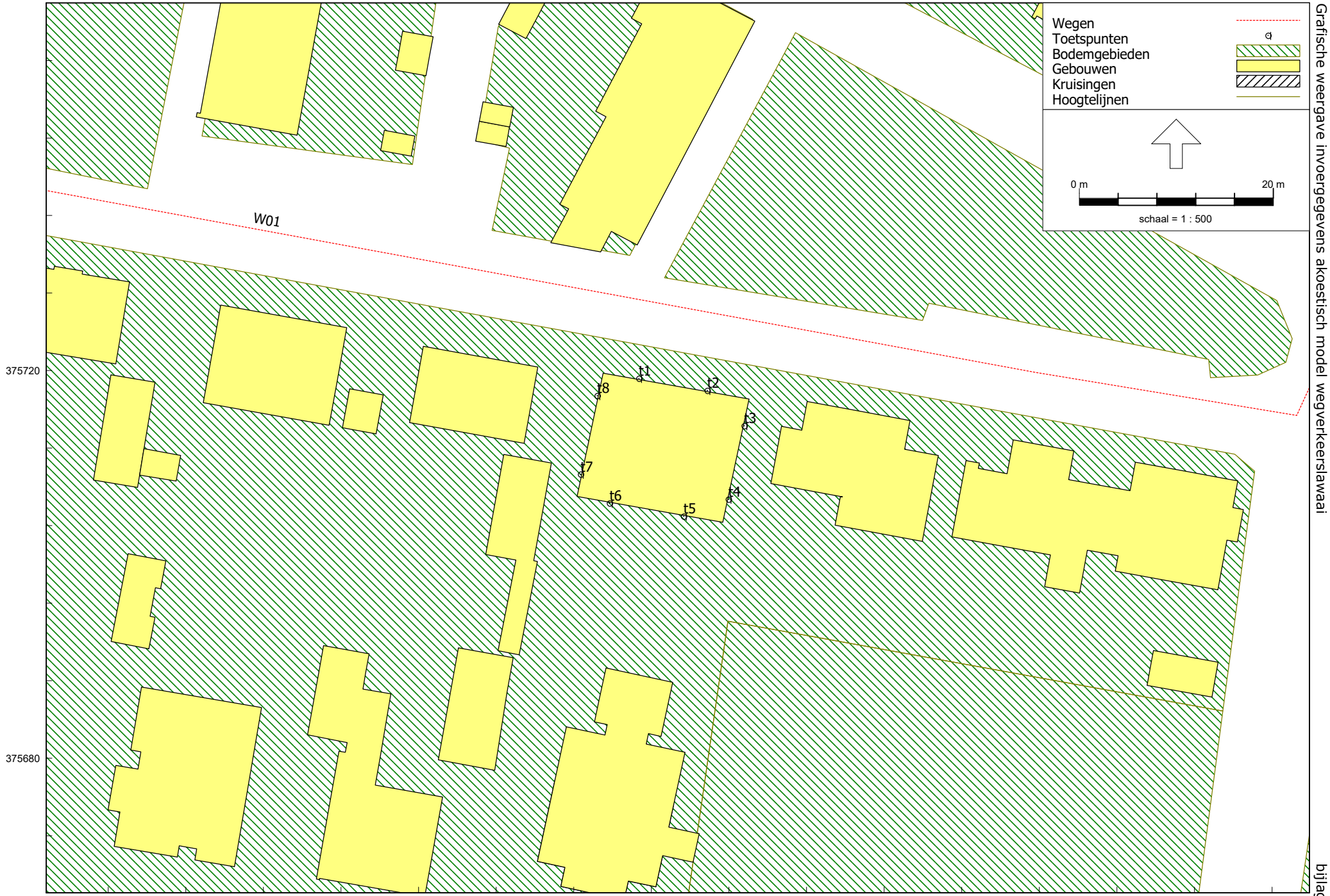
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

Tritium Advies

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2011/243/TA-01

bijlage 3



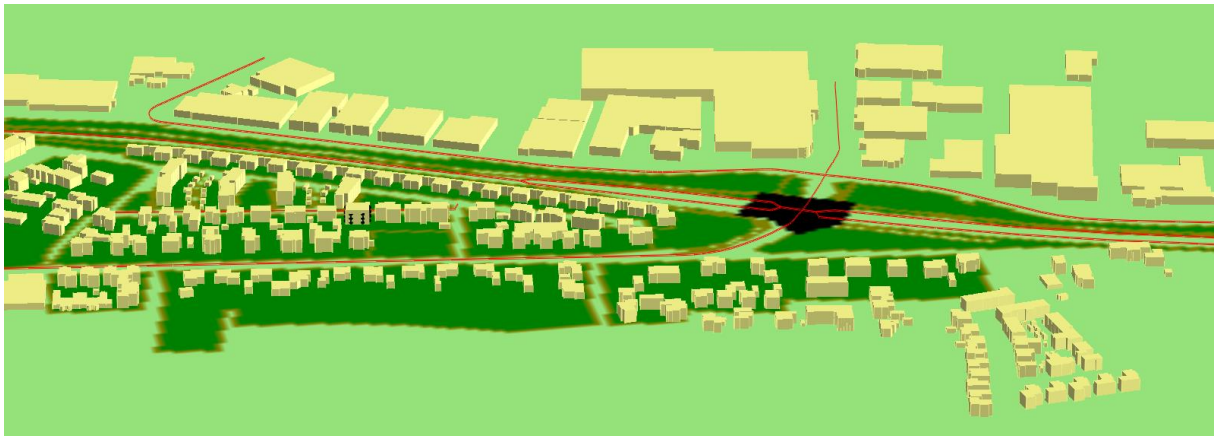
Tritium Advies

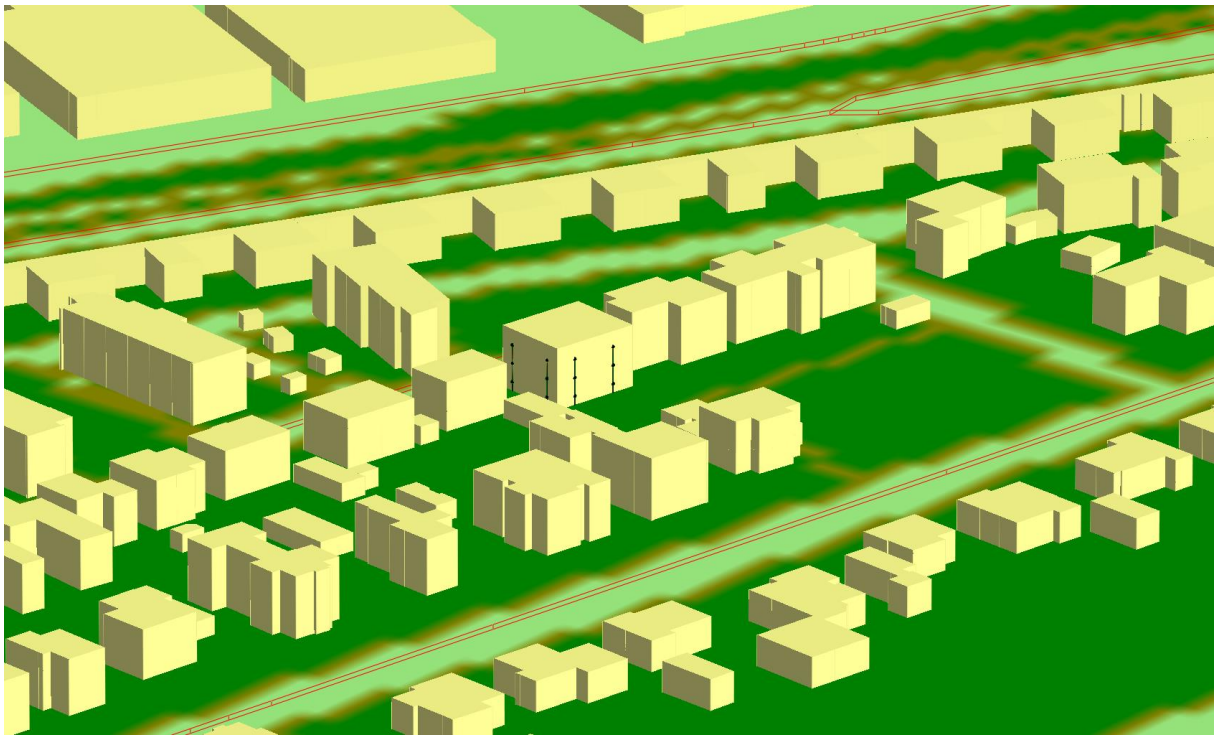
Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2011/243/TA-01

bijlage 3

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen





Bijlage 4: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: De Wijer
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t1_A	toetspunt	146494,72	375719,18	1,50	20,2	17,7	11,5	21,1
t1_B	toetspunt	146494,72	375719,18	4,50	22,4	19,8	13,6	23,3
t1_C	toetspunt	146494,72	375719,18	7,50	26,1	23,6	17,3	27,0
t2_A	toetspunt	146501,77	375717,93	1,50	23,0	20,4	14,2	23,9
t2_B	toetspunt	146501,77	375717,93	4,50	24,2	21,7	15,4	25,1
t2_C	toetspunt	146501,77	375717,93	7,50	27,1	24,6	18,4	28,1
t3_A	toetspunt	146505,58	375714,30	1,50	36,9	34,4	28,1	37,8
t3_B	toetspunt	146505,58	375714,30	4,50	38,6	36,1	29,9	39,5
t3_C	toetspunt	146505,58	375714,30	7,50	39,9	37,4	31,2	40,9
t4_A	toetspunt	146503,97	375706,72	1,50	39,5	37,0	30,7	40,4
t4_B	toetspunt	146503,97	375706,72	4,50	41,3	38,7	32,5	42,2
t4_C	toetspunt	146503,97	375706,72	7,50	42,4	39,8	33,6	43,3
t5_A	toetspunt	146499,35	375704,96	1,50	40,5	38,0	31,7	41,4
t5_B	toetspunt	146499,35	375704,96	4,50	42,1	39,6	33,4	43,1
t5_C	toetspunt	146499,35	375704,96	7,50	43,3	40,8	34,6	44,3
t6_A	toetspunt	146491,71	375706,31	1,50	40,6	38,1	31,8	41,5
t6_B	toetspunt	146491,71	375706,31	4,50	41,9	39,4	33,1	42,8
t6_C	toetspunt	146491,71	375706,31	7,50	42,9	40,4	34,1	43,8
t7_A	toetspunt	146488,72	375709,29	1,50	36,3	33,8	27,6	37,3
t7_B	toetspunt	146488,72	375709,29	4,50	35,6	33,0	26,8	36,5
t7_C	toetspunt	146488,72	375709,29	7,50	36,5	34,0	27,8	37,5
t8_A	toetspunt	146490,43	375717,40	1,50	31,1	28,6	22,4	32,1
t8_B	toetspunt	146490,43	375717,40	4,50	33,6	31,0	24,8	34,5
t8_C	toetspunt	146490,43	375717,40	7,50	35,6	33,1	26,8	36,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Energieweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t1_A	toetspunt	146494,72	375719,18	1,50	22,2	18,8	12,5	22,6
t1_B	toetspunt	146494,72	375719,18	4,50	25,4	22,0	15,7	25,8
t1_C	toetspunt	146494,72	375719,18	7,50	29,1	25,7	19,6	29,5
t2_A	toetspunt	146501,77	375717,93	1,50	22,9	19,5	13,0	23,3
t2_B	toetspunt	146501,77	375717,93	4,50	26,5	23,1	16,6	26,8
t2_C	toetspunt	146501,77	375717,93	7,50	30,2	26,9	20,5	30,6
t3_A	toetspunt	146505,58	375714,30	1,50	16,7	13,3	7,2	17,1
t3_B	toetspunt	146505,58	375714,30	4,50	18,5	15,0	8,9	18,9
t3_C	toetspunt	146505,58	375714,30	7,50	21,6	18,1	11,8	22,0
t4_A	toetspunt	146503,97	375706,72	1,50	15,2	11,8	5,3	15,5
t4_B	toetspunt	146503,97	375706,72	4,50	17,8	14,3	7,8	18,1
t4_C	toetspunt	146503,97	375706,72	7,50	21,9	18,4	12,0	22,2
t5_A	toetspunt	146499,35	375704,96	1,50	7,6	4,2	-1,9	8,1
t5_B	toetspunt	146499,35	375704,96	4,50	10,0	6,5	0,5	10,4
t5_C	toetspunt	146499,35	375704,96	7,50	10,4	7,0	1,6	11,1
t6_A	toetspunt	146491,71	375706,31	1,50	0,0	-3,5	-10,7	0,1
t6_B	toetspunt	146491,71	375706,31	4,50	2,0	-1,5	-8,8	2,0
t6_C	toetspunt	146491,71	375706,31	7,50	--	--	--	--
t7_A	toetspunt	146488,72	375709,29	1,50	16,2	12,7	6,8	16,7
t7_B	toetspunt	146488,72	375709,29	4,50	18,6	15,2	9,1	19,1
t7_C	toetspunt	146488,72	375709,29	7,50	24,5	21,2	15,3	25,1
t8_A	toetspunt	146490,43	375717,40	1,50	15,8	12,4	5,8	16,1
t8_B	toetspunt	146490,43	375717,40	4,50	20,7	17,3	10,5	20,9
t8_C	toetspunt	146490,43	375717,40	7,50	24,2	20,9	14,4	24,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Industrieweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t1_A	toetspunt	146494,72	375719,18	1,50	18,9	15,6	10,0	19,6
t1_B	toetspunt	146494,72	375719,18	4,50	23,1	19,8	14,3	23,8
t1_C	toetspunt	146494,72	375719,18	7,50	26,1	22,9	17,2	26,8
t2_A	toetspunt	146501,77	375717,93	1,50	19,6	16,3	10,8	20,3
t2_B	toetspunt	146501,77	375717,93	4,50	24,4	21,1	15,6	25,1
t2_C	toetspunt	146501,77	375717,93	7,50	27,3	24,2	18,5	28,1
t3_A	toetspunt	146505,58	375714,30	1,50	12,7	9,5	3,9	13,4
t3_B	toetspunt	146505,58	375714,30	4,50	15,2	12,1	6,4	16,0
t3_C	toetspunt	146505,58	375714,30	7,50	19,7	16,7	10,9	20,5
t4_A	toetspunt	146503,97	375706,72	1,50	12,0	8,8	3,2	12,7
t4_B	toetspunt	146503,97	375706,72	4,50	14,7	11,5	5,9	15,5
t4_C	toetspunt	146503,97	375706,72	7,50	20,2	16,9	11,4	20,9
t5_A	toetspunt	146499,35	375704,96	1,50	14,1	10,7	5,2	14,8
t5_B	toetspunt	146499,35	375704,96	4,50	13,4	10,0	4,5	14,1
t5_C	toetspunt	146499,35	375704,96	7,50	19,9	16,6	11,1	20,6
t6_A	toetspunt	146491,71	375706,31	1,50	13,7	10,3	4,9	14,4
t6_B	toetspunt	146491,71	375706,31	4,50	13,5	10,2	4,7	14,2
t6_C	toetspunt	146491,71	375706,31	7,50	20,1	16,7	11,2	20,8
t7_A	toetspunt	146488,72	375709,29	1,50	14,8	11,5	6,0	15,5
t7_B	toetspunt	146488,72	375709,29	4,50	16,6	13,4	7,8	17,4
t7_C	toetspunt	146488,72	375709,29	7,50	23,4	20,1	14,6	24,2
t8_A	toetspunt	146490,43	375717,40	1,50	13,1	9,9	4,4	13,9
t8_B	toetspunt	146490,43	375717,40	4,50	15,8	12,6	7,0	16,6
t8_C	toetspunt	146490,43	375717,40	7,50	21,7	18,4	12,9	22,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lakenvelder
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t1_A	toetspunt	146494,72	375719,18	1,50	46,5	42,3	38,2	47,3
t1_B	toetspunt	146494,72	375719,18	4,50	46,4	42,2	38,1	47,1
t1_C	toetspunt	146494,72	375719,18	7,50	45,7	41,5	37,3	46,4
t2_A	toetspunt	146501,77	375717,93	1,50	46,4	42,2	38,0	47,1
t2_B	toetspunt	146501,77	375717,93	4,50	46,3	42,1	37,9	47,0
t2_C	toetspunt	146501,77	375717,93	7,50	45,5	41,4	37,2	46,3
t3_A	toetspunt	146505,58	375714,30	1,50	40,8	36,7	32,5	41,6
t3_B	toetspunt	146505,58	375714,30	4,50	40,9	36,8	32,6	41,7
t3_C	toetspunt	146505,58	375714,30	7,50	40,5	36,3	32,2	41,3
t4_A	toetspunt	146503,97	375706,72	1,50	34,7	30,6	26,4	35,5
t4_B	toetspunt	146503,97	375706,72	4,50	35,0	30,9	26,7	35,8
t4_C	toetspunt	146503,97	375706,72	7,50	34,9	30,7	26,6	35,7
t5_A	toetspunt	146499,35	375704,96	1,50	17,2	13,1	8,9	18,0
t5_B	toetspunt	146499,35	375704,96	4,50	20,9	16,8	12,6	21,7
t5_C	toetspunt	146499,35	375704,96	7,50	18,7	14,7	10,4	19,5
t6_A	toetspunt	146491,71	375706,31	1,50	12,6	8,2	4,2	13,3
t6_B	toetspunt	146491,71	375706,31	4,50	13,5	9,1	5,2	14,2
t6_C	toetspunt	146491,71	375706,31	7,50	15,0	10,7	6,7	15,7
t7_A	toetspunt	146488,72	375709,29	1,50	36,9	32,8	28,5	37,6
t7_B	toetspunt	146488,72	375709,29	4,50	37,4	33,2	29,1	38,2
t7_C	toetspunt	146488,72	375709,29	7,50	37,2	33,0	28,9	38,0
t8_A	toetspunt	146490,43	375717,40	1,50	42,1	37,9	33,7	42,8
t8_B	toetspunt	146490,43	375717,40	4,50	42,2	38,1	33,9	43,0
t8_C	toetspunt	146490,43	375717,40	7,50	41,7	37,5	33,3	42,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N284
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t1_A	toetspunt	146494,72	375719,18	1,50	37,6	34,1	29,2	38,5
t1_B	toetspunt	146494,72	375719,18	4,50	40,6	37,1	32,1	41,4
t1_C	toetspunt	146494,72	375719,18	7,50	45,0	41,5	36,5	45,8
t2_A	toetspunt	146501,77	375717,93	1,50	37,8	34,3	29,4	38,7
t2_B	toetspunt	146501,77	375717,93	4,50	41,0	37,6	32,6	41,9
t2_C	toetspunt	146501,77	375717,93	7,50	45,5	42,1	37,0	46,3
t3_A	toetspunt	146505,58	375714,30	1,50	34,2	30,7	25,8	35,0
t3_B	toetspunt	146505,58	375714,30	4,50	37,3	33,8	28,9	38,2
t3_C	toetspunt	146505,58	375714,30	7,50	42,9	39,5	34,4	43,7
t4_A	toetspunt	146503,97	375706,72	1,50	32,0	28,5	23,6	32,8
t4_B	toetspunt	146503,97	375706,72	4,50	34,7	31,2	26,2	35,5
t4_C	toetspunt	146503,97	375706,72	7,50	40,6	37,2	32,1	41,4
t5_A	toetspunt	146499,35	375704,96	1,50	33,6	30,2	25,2	34,5
t5_B	toetspunt	146499,35	375704,96	4,50	33,7	30,3	25,2	34,5
t5_C	toetspunt	146499,35	375704,96	7,50	38,7	35,3	30,2	39,5
t6_A	toetspunt	146491,71	375706,31	1,50	33,2	29,7	24,7	34,0
t6_B	toetspunt	146491,71	375706,31	4,50	33,9	30,5	25,5	34,8
t6_C	toetspunt	146491,71	375706,31	7,50	38,3	34,9	29,8	39,2
t7_A	toetspunt	146488,72	375709,29	1,50	34,4	30,9	25,9	35,2
t7_B	toetspunt	146488,72	375709,29	4,50	37,1	33,6	28,6	37,9
t7_C	toetspunt	146488,72	375709,29	7,50	42,6	39,1	34,1	43,4
t8_A	toetspunt	146490,43	375717,40	1,50	34,9	31,3	26,4	35,7
t8_B	toetspunt	146490,43	375717,40	4,50	37,1	33,6	28,7	38,0
t8_C	toetspunt	146490,43	375717,40	7,50	42,1	38,6	33,6	42,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t1_A	toetspunt	146494,72	375719,18	1,50	51,8	47,7	43,5	52,6
t1_B	toetspunt	146494,72	375719,18	4,50	52,0	47,9	43,6	52,8
t1_C	toetspunt	146494,72	375719,18	7,50	52,3	48,4	43,9	53,1
t2_A	toetspunt	146501,77	375717,93	1,50	51,7	47,6	43,4	52,5
t2_B	toetspunt	146501,77	375717,93	4,50	52,0	47,9	43,6	52,7
t2_C	toetspunt	146501,77	375717,93	7,50	52,4	48,6	44,0	53,2
t3_A	toetspunt	146505,58	375714,30	1,50	47,7	44,1	39,2	48,5
t3_B	toetspunt	146505,58	375714,30	4,50	48,5	45,0	40,0	49,3
t3_C	toetspunt	146505,58	375714,30	7,50	49,9	46,6	41,4	50,8
t4_A	toetspunt	146503,97	375706,72	1,50	46,0	43,1	37,4	46,9
t4_B	toetspunt	146503,97	375706,72	4,50	47,6	44,7	38,9	48,5
t4_C	toetspunt	146503,97	375706,72	7,50	49,2	46,3	40,5	50,1
t5_A	toetspunt	146499,35	375704,96	1,50	45,9	43,3	37,2	46,8
t5_B	toetspunt	146499,35	375704,96	4,50	47,5	44,9	38,7	48,4
t5_C	toetspunt	146499,35	375704,96	7,50	49,0	46,4	40,3	50,0
t6_A	toetspunt	146491,71	375706,31	1,50	46,0	43,4	37,2	46,9
t6_B	toetspunt	146491,71	375706,31	4,50	47,2	44,7	38,5	48,2
t6_C	toetspunt	146491,71	375706,31	7,50	48,6	46,0	39,9	49,5
t7_A	toetspunt	146488,72	375709,29	1,50	45,3	42,0	36,7	46,1
t7_B	toetspunt	146488,72	375709,29	4,50	45,7	42,3	37,2	46,5
t7_C	toetspunt	146488,72	375709,29	7,50	47,9	44,5	39,3	48,7
t8_A	toetspunt	146490,43	375717,40	1,50	47,8	43,8	39,4	48,6
t8_B	toetspunt	146490,43	375717,40	4,50	48,4	44,5	40,0	49,2
t8_C	toetspunt	146490,43	375717,40	7,50	49,3	45,6	40,8	50,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Ecolybrium
Ecologisch onderzoek en advies

Hoofdkantoor:
Heugterbroekdijk 31
6003 RA WEERT

Vestiging Maastricht:
Florijnruwe 111-8
6218 CA MAASTRICHT

Opdrachtgever:
T.a.v. De heer Chen
De Wijer 15
5527 EA Hapert

Datum: 30 april 2021

Onderwerp:
Rapportage Quickscan Ecologische Waarden De Wijer 15 te Hapert
(ons kenmerk: 20-798)

Geachte heer Chen,

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake het quickscan onderzoek Quickscan Ecologische Waarden op de locatie De Wijer 15, te Hapert, zie figuur 1.

Aanleiding

Het voornemen is om twee half vrijstaande woningen te realiseren op het perceel, achter in de tuin. De bestaande woning blijft intact. Vanwege deze werkzaamheden en de aanpassing in het bestemmingsplan is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.



Figuur 1: onderzoekslocatie

☎ 06 462 55 985
✉ info@ecolybrium.nl
💻 www.ecolybrium.nl

KVK nummer: 68599544
Bankrek.: NL19 KNAB 0257477624
BTW-nummer: NL857514313B01

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op 9 april 2021. Hierbij is de locatie vanaf de zijkanten en achterzijde bekeken.

Hierbij is het te bebouwen deel, zie foto 1, onderzocht en beoordeeld of er mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten en jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig zijn. Daarnaast is gekeken of er op en rondom het terrein beschermde planten voor kunnen komen, die met de voorgenomen werkzaamheden mogelijk hun groeiplekken verliezen.

Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten in en rondom de onderzoekslocatie.



Foto 1: drie van de vier zware zomereiken op het perceel (foto vanaf noordzijde genomen)

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Er zijn nergens nesten aangetroffen terplekke van de bebouwingslocatie die jaarrond beschermd zijn. De locatie is daarvoor geheel ongeschikt. In de zomereiken (zie foto 2), zijn eveneens geen nesten aangetroffen of boomholtes aanwezig die gebruikt kunnen worden door broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

In de directe nabijheid van de ingreeplocatie staan nergens meer hogere bomen (op belendende percelen) die dienst kunnen doen als broedplek voor vogels. Ook hier moet opgemerkt worden dat, mede door de binnenstedelijke ligging, geen sprake is van de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten.

Er is tijdens het veldbezoek alleen een houtduif aangetroffen. Andere vogels zijn niet aangetroffen.



Foto 2: Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig.

Effecten op broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen vanuit de Wet natuurbescherming zijn daarmee niet aan de orde.
Om verstoring van broedvogels, die mogelijk in de nabijheid broeden, te voorkomen is het aan te raden om de bomen buiten het broedseizoen te verwijderen. Daarmee worden er geen overtredingen begaan in het kader van de nestbescherming van vogels tijdens de broedperiode. Het verwijderen dient dan te gebeuren buiten de periode 15 maart t/m 15 juli.

Vleermuizen
De te kappen bomen hebben nergens geschikte boomholtes die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats. Voorts ontbreekt het geheel aan mogelijke verblijfplaatsen.

De bomen kunnen onderdeel uitmaken van het jachtgebied van vleermuizen, echter dient te worden opgesteld dat het hier niet gaat om een primair foerageergebied voor een grote groep vleermuizen. Indien de bomen verwijderd worden treden er dan ook geen negatieve effecten op ten aanzien van primair foerageergebied. Er is in de directe nabijheid meer dan afdoende jachtgebied voorhanden voor de lokaal aanwezige vleermuizen.

Vanwege het ontbreken van opgaand groen (in de vorm van een laanelement kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een essentiële vliegroute op de locatie.

Effecten op vleermuizen zijn op voorhand dan ook geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen vanuit de Wet natuurbescherming zijn daarmee niet aan de orde.

Vaatplanten
Op en rondom het terrein zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.
Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is eveneens niet aanwezig. De locatie is, naast de bomen, begroeid met een gazonvegetatie, zonder enige bloeiende planten.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen vanuit de Wet natuurbescherming zijn daarmee niet aan de orde.

Overige soorten
Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig.

Effecten op overige soortgroepen, zoals hierboven opgesomd, zijn in het geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden. Verdere maatregelen vanuit de Wet natuurbescherming zijn daarmee niet aan de orde.

Conclusies

- Er zijn geen mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten;
- Er zijn geen geschikte boomholtes aanwezig voor vleermuizen om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen. Primair jachtgebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn evenmin ontwikkeld of aanwezig. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand dan ook geheel uit te sluiten;
- Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- De beoogde nieuwbouw leidt derhalve niet tot effecten op vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten en daarmee niet tot overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming;
- In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.
- Om verstoring van eventuele broedvogels te voorkomen dienen de bomen buiten de broedperiode geveld te worden. Dus buiten de periode 15 maart t/m 15 juli.

ARKEL »
Vlietskade 1509
4241 WH ARKEL

NEER »
Steeg 27
6086 EJ NEER

NUENEN »
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

PRINSENBEEK »
Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEEK

RIJKEVOORT »
Veldweg 11
5447 BH RIJKEVOORT

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl

Urbitom
T.a.v. de heer T. Seebregts
Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch

Per e-mail : **tomsbr@home.nl**

Vestiging, datum	:	Nuenen, 26 april 2021
Ons Kenmerk	:	2011/243/TA-02
Uw Kenmerk	:	-
Behandeld door	:	Joost Welmers
Telefoonnummer	:	06 22 23 44 76
Gecontroleerd door	:	Coline de With
Betreft	:	**Berekening stikstofdepositie ontwikkeling Lakenvelder (achter de Wijer 15) te Hapert**

Inleiding

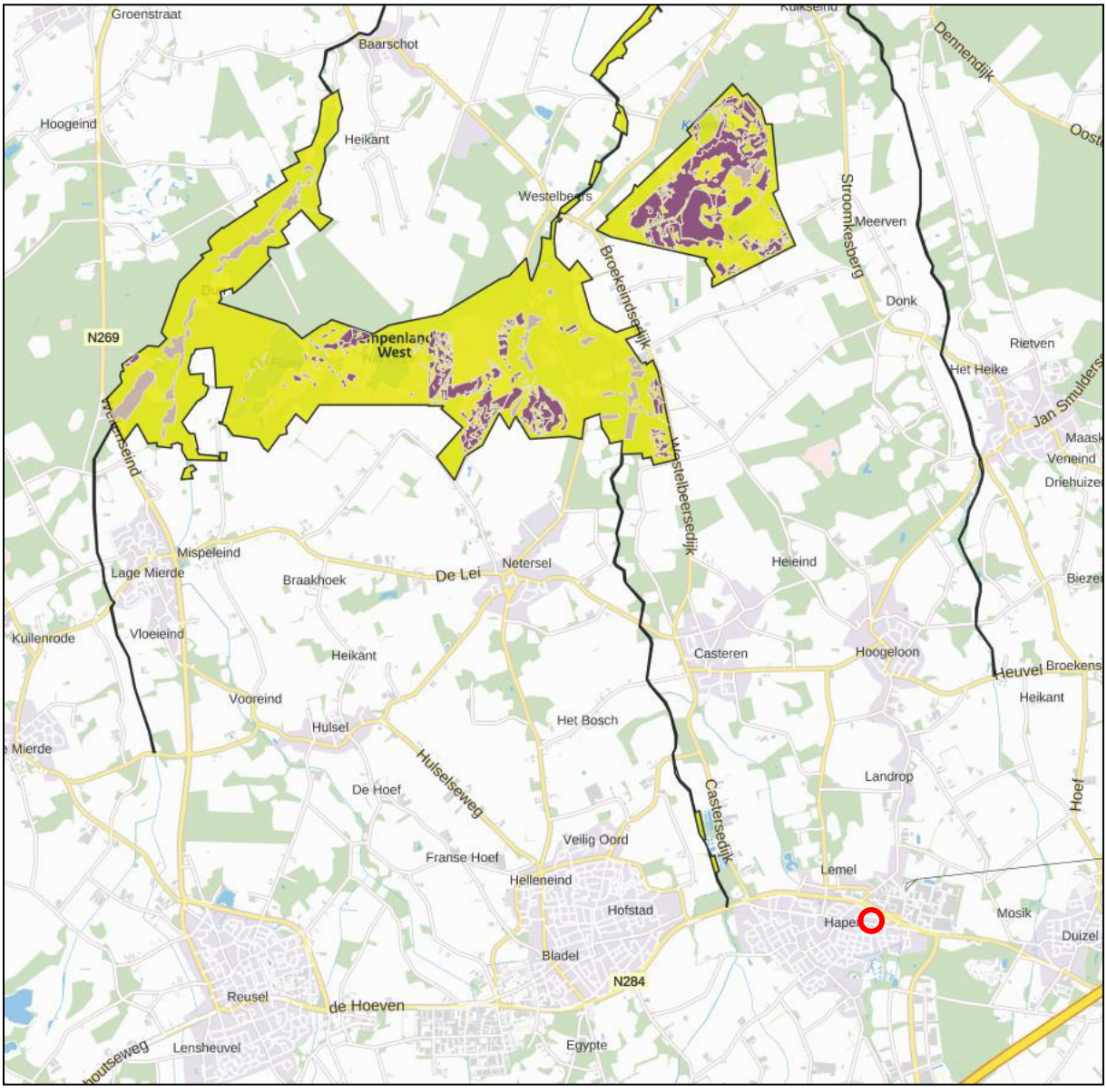
Beoogd wordt om aan de Lakenvelder, ongenummerd achter de Wijer 15, te Hapert op een onbebouwd perceel een tweetal halfvrijstaande woningen te realiseren. Om naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State in het kader van het PAS zekerheid te verkrijgen ten aanzien van eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is onderhavige berekening uitgevoerd.

In onderhavig briefrapport komen de volgende aspecten aan de orde:

1. wettelijk kader;
2. opzet onderzoek;
3. uitgangspunten gebruiksfase;
4. uitgangspunten aanlegfase;
5. modellering;
6. resultaten;
7. conclusie.

1. Wettelijk kader

In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit zijn natuurgebieden met een Europese beschermingsstatus. Dit Natura 2000-netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. Veel van de gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante (negatieve) effecten' op het beschermde natuurgebied. Indien er sprake is van 'significante effecten' is een Wet natuurbescherming vergunning (Wnb-vergunning) noodzakelijk.



Figuur 1: *Locatie beoogde ontwikkeling (rood omcirkeld) met nabij gelegen Natura 2000-gebieden. De meest nabij gelegen stikstofgevoelige habitat ligt in het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' (gebiedsnummer 135) op circa 5,6 km afstand.*

In 2009 werd afgesproken het stikstofprobleem 'programmatisch' te gaan aanpakken. Dit heeft geleid tot 'Programma Aanpak Stikstof' (PAS). Met het PAS is ontwikkelingsruimte beschikbaar gesteld voor nieuwe economische ontwikkelingen (projecten). Tegelijkertijd zijn met het PAS maatregelen vastgesteld waarmee geborgd wordt dat de natuurlijke kenmerken van de natuurgebieden niet worden aangetast. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 is de basis voor het verlenen van vergunningen onder het PAS komen te vervallen. Derhalve moet worden gesteld dat vergunningen nog slechts kunnen worden verleend indien is aangetoond dat er géén sprake is van (een toename van) stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied. In dat geval is er in ieder geval geen sprake van significant negatieve effecten ten aanzien van stikstof en is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb) niet aan de orde.

Uit het rekeninstrument AERIUS Calculator 2020 blijkt of er sprake is van stikstofdepositie ten gevolge van het plan in de gebruiksfase en/of de aanlegfase.

In het kader van de in de Wet natuurbescherming opgenomen instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden dient onderzocht te worden wat de gevolgen zijn van het plan en de beoogde bouwwerkzaamheden. Voor de referentiesituatie dient daarbij uitgegaan te worden van de feitelijke en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het plan. In AERIUS kan het planeffect bepaald worden door de plansituatie te vergelijken met de referentiesituatie. Ten aanzien van de feitelijke (huidige) situatie zijn er in het onderhavige onderzoek geen emissies van een referentiesituatie beschouwd.

2. Opzet onderzoek

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator 2020. Voor de opzet en achtergrond van de invoergegevens en onderhavige rapportage is gebruik gemaakt van de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020' zoals opgesteld door BIJ12 (verder: de invoerinstructie). In de berekeningen zijn de emissies van NO_X en NH_3 van de relevante bronnen meegenomen. Het gaat hierbij om:

- Verkeersbewegingen binnen en buiten het plangebied (aanlegfase en gebruiksfase);
- Bouwwerkzaamheden (aanlegfase).

In de volgende paragrafen worden de uitgangspunten ten aanzien van de berekening weergegeven en worden de emissies berekend die als input dienen voor de stikstofdepositie berekening in AERIUS Calculator 2020. Zowel de depositie in de gebruiksfase als in de aanlegfase is berekend.

3. Uitgangspunten gebruiksfase

Het plan voorziet in de ontwikkeling van twee woningen op een onbebouwd perceel. AERIUS rekent met standaard emissiegetallen voor woningen, waarbij uitgegaan wordt van een gemiddeld aardgasverbruik. De te realiseren woningen worden gasloos uitgevoerd. Voor de eventuele verwarming zullen alternatieve en bij voorkeur duurzame / hernieuwbare energiebronnen gebruikt worden. Van stikstofemissie ten gevolge van aardgasverbruik in de gebruiksfase van de woningen is derhalve geen sprake. De bijdrage van toekomstige gebruikers en bezoekers van de nieuwbouw is dermate klein dat deze verwaarloosbaar wordt geacht.

Er kan echter stikstofdepositie plaatsvinden ten gevolge van verkeersbewegingen (tabel 2, bron 1). De depositie ten gevolge van de door de nieuwe woningen te verwachten verkeersbewegingen zijn derhalve berekend in AERIUS. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen is gebruik gemaakt van de CROW publicatie 318 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. In onderstaande tabel is de verkeersgeneratie van het planvoornemen opgenomen.

Tabel 1: Verkeersgeneratie planvoornemen

Object	Aantal	Stedelijkheid	Ligging	Verkeersbewegingen per object / etmaal	Totaal bewegingen / etmaal
Koop, huis, Twee-onder-een-kap	2	Weinig stedelijk*	Rest bebouwde kom	7,4 - 8,2**	16,4

* Voor het bepalen van de stedelijkheidsgraad is uitgegaan van het aantal omgevingsadressen van de gemeente Bladel in 2020 (688 per km^2).

** Voor het bepalen van het aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van het maximale aantal verkeersbewegingen.

Conform de invoerinstructie dient het verkeer meegenomen te worden totdat het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Dit is het moment dat het verkeer zich qua rij- en stopgedrag niet meer onderscheidend maakt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. In de regel wordt het verkeer ten gevolge van de ontwikkeling in de berekening betrokken tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. In onderhavige berekening is ervan uitgegaan dat al het verkeer aankomt / vertrekt in oostelijke richting via de Lakenvelder en ter hoogte van De Wijer opgaat in het heersende verkeersbeeld.

In AERIUS wordt de emissie berekend op basis van de lengte van de ingetekende rijroute, het aantal en type voertuigen, het wegtype en de mate van stagnatie (file). De gehanteerde wegkarakteristieken, alsmede het aantal verkeersbewegingen van iedere voertuigklasse, is weergegeven in navolgende tabel 2.

Tabel 2: Gehanteerde wegkarakteristiek

Bron	Omschrijving	Wegtype	Stagnatie	Voertuigklasse	Bewegingen / etmaal
1	Oostelijke richting	Binnen bebouwde kom	10 %	Licht wegverkeer	16,4

4. Uitgangspunten aanlegfase

Op basis van het planvoornemen en de daarmee verbonden planning is ingeschat welke bouwwerkzaamheden plaatsvinden, alsmede het materieel dat daarbij wordt gebruikt en het aantal verkeersbewegingen dat plaatsvindt. In overleg met de opdrachtgever zijn gefundeerde aannames gedaan ten aanzien van de aanlegfase:

- de duur van de bouwwerkzaamheden wordt geschat op 8 maanden, 35 weken;
- gebruik van materieel op de bouwplaats (bron 1) zal bestaan uit het gebruik van een graafmachine, shovel, heimachine, mobiele hijskraan, trilplaat, truckmixer, betonpomp én het stationair draaien van dit materieel;
- verkeersbewegingen van licht verkeer (bron 2) zal bestaan uit verkeersbewegingen van aannemers en onderaannemers met (bestel)busjes;
- verkeersbewegingen van middelzwaar vrachtverkeer (bron 3) zal bestaan uit verkeersbewegingen ten behoeve van levering goederen;
- verkeersbewegingen van zwaar vrachtverkeer (bron 4) zal bestaan uit verkeersbewegingen ten behoeve van levering zware goederen en materieel;
- het manoeuvreren en het stationair draaien van vrachtwagens (middelzwaar en zwaar vrachtverkeer) op het bouwterrein (bron 5).

<u>Materieel</u>

Het gebruik van materieel op de bouwplaats zorgt voor NO_x en NH_3 emissie op grofweg twee manieren: door het verrichten van werkzaamheden en door het stationair draaien van het materieel. De emissie volgende uit deze twee hoofdzaken wordt op verschillende wijze berekend. Om de totale emissie vast te stellen moet echter de emissie tijdens de belasting (werkzaamheden) en de emissie als gevolg van het stationair draaien bij elkaar worden opgeteld. Voor het berekenen van de emissie tijdens de werkzaamheden wordt op basis van het vermogen, de belasting en het aantal draaiuren de emissie berekend. De emissie als gevolg van stationair draaien wordt op basis van de cilinderinhoud, de daaraan verbonden emissiefactor en het aantal draaiuren berekend.

In tabel 3 wordt de bedrijfsduur van het te gebruiken materieel voor de aanlegfase weergegeven, alsmede het onderscheid van de bedrijfstijd voor enerzijds het verrichten van de werkzaamheden en anderzijds het stationair draaien. Hierbij geldt, conform de Klimaat- en Energieverkenning 2019 en in overeenstemming met de invoerinstructie, dat ervan uit wordt gegaan dat 70% van de bedrijfstijd bestaat uit het verrichten van werkzaamheden en 30% bestaat uit het stationair draaien van het materieel.

Van de te gebruiken machines is de leeftijd en het vermogen vooralsnog niet bekend. Voor de berekening is daarom rekening gehouden met relatief oude machines (bouwjaar 2011 en 2012, vallend binnen klasse STAGE IIIB), met uitzondering van de trilplaat waar een bouwjaar van 2008 voor is aangehouden (klasse STAGE IIIA). Dit is weergegeven in tabel 4 en 5.

Tabel 3: In te zetten materieel en verdeling bedrijfstijd

Gebruik machine (aanduiding in AERIUS)	Bedrijfstijd in dagen (uren)	Bedrijfstijd (uren) werkzaamheden	Bedrijfstijd (uren) stationair draaien
Graafmachine (graafmachine)	3 dagen (24 uur)	17 uur	7 uur
Shovel (laadschop op banden)	3 dagen (24 uur)	17 uur	7 uur
Heimachine (hijskraan)	1 dag (8 uur)	6 uur	2 uur
Mobiele hijskraan (hijskraan)	4 dagen (32 uur)	22 uur	10 uur
Trilplaat (trilplaat)	2 dagen (16 uur)	11 uur	5 uur
Truckmixer (betonstorter)	3 dagen (24 uur)	17 uur	7 uur
Betonpomp (betonstorter)	3 dagen (24 uur)	17 uur	7 uur

Op basis van de aannames ten aanzien van de te gebruiken machines gedurende de bouwwerkzaamheden en de gebruiksduur (tabel 3) kan met behulp van de emissiegegevens (tabel 4 en 5) de totale emissie van de aanlegfase worden berekend (bron 1).

De emissiegegevens in tabel 4 en 5 zijn, in overeenstemming met de in AERIUS opgenomen rekenmethodiek en de invoerinstructie, gebaseerd op de gegevens uit een publicatie van TNO (TNO getallen voor AERIUS 2020 mobiele werktuigen, 2020). In deze publicatie zijn onder andere de NO_x en NH_3 emissiefactoren van mobiele werktuigen – op basis van onder andere leeftijd en vermogen – weergegeven door TNO.

Indien mobiele werktuigen die tijdens de aanlegfase worden gebruikt niet in de TNO-publicatie zijn vermeld, wordt aangesloten op vergelijkbaar materieel met een vergelijkbaar vermogen en bouwjaar. Enkele mobiele werktuigen komen niet voor in de TNO-publicatie. Dat zijn in dit geval de heimachine en truckmixer. De NO_x en NH_3 emissiefactoren van deze werktuigen zijn conform de invoerinstructie (worst-case) bepaald op basis van vergelijkbare werktuigen die wel voorkomen in de TNO-publicatie die onderdeel is van de standaard in AERIUS opgenomen rekenmethodiek. Voor de heimachine is daartoe aangesloten bij een hijskraan en voor de truckmixer bij een betonstorter.

NO_x en NH_3 emissie bij het verrichten van werkzaamheden met het materieel
De stikstofemissie ten gevolge van het verrichten van werkzaamheden door het in te zetten materieel is berekend in tabel 4. De deellastfactor (belasting) geeft aan welk deel van het vermogen gemiddeld wordt gebruikt wanneer het werktuig in werking is. Deellastfactoren zijn overwegend overgenomen uit voornoemde TNO-publicatie. De deellastfactor van truckmixers staan niet genoemd in de publicatie van TNO. Een truckmixer gebruikt echter slechts een klein deel van het vermogen wanneer deze gebruikt wordt, derhalve is hiervoor een deellastfactor van 25% aangehouden gedurende het gebruik.

Tabel 4: Emissie verrichten werkzaamheden aanlegfase (emissie NO_x en NH_3 in kg / jaar)

Machine (bouwjaar)	Bedrijfstijd (tabel 3)	Vermogen (KW)	Deellast-factor (%)	Emissiefactor (g NO_x/kWh)	Emissiefactor (g NH_3/kWh)	Emissie NO_x	Emissie NH_3
Graafmachine (2012)	17 uur	125	69,3	4,4	0,00253	6,48	0,00373
Shovel (2011)	17 uur	200	55	2,8	0,00275	5,24	0,00514
Heimachine (2011)	6 uur	200	69,3	3	0,00279	2,49	0,00232
Mobiele hijskraan (2011)	22 uur	210	61	2,6	0,00238	7,33	0,00671
Trilplaat (2008)	11 uur	10	40	5,6	0,0005	0,25	0,00002
Truckmixer (2011)	17 uur	300	25	3	0,00279	3,83	0,00356
Betonpomp (2011)	17 uur	300	69,3	3	0,00279	10,60	0,00986
					Emissie van de aanlegwerkzaamheden	**36,22**	**0,03134**

NO_x en NH_3 emissie stationair draaien van materieel

De stikstofemissie ten gevolge van het stationair draaien van het materieel is berekend in tabel 5. De emissie wordt berekend door het aantal draaiuren te vermenigvuldigen met de emissiefactor tijdens het stationair draaien (onbelast) per liter cilinderinhoud (gram / l / uur) en de cilinderinhoud. De emissiefactor is bepaald op basis van de TNO-publicatie aan de hand van de gehanteerde leeftijd alsmede het vermogen van het betreffende materieel. De cilinderinhoud van het te gebruiken materieel is niet bekend. Indien de cilinderinhoud van een werktuig niet bekend is, kan deze conform de invoerinstructie voor werktuigen op diesel berekend worden door het vermogen te delen door 20.

Tabel 5: Emissie stationair draaien aanlegfase (emissie NO_x en NH_3 in kg / jaar)

Machine (bouwjaar)	Bedrijfstijd (tabel 3)	Vermogen (KW)	Cilinder inhoud (l)	Emissiefactor (g NO_x/l/uur)	Emissiefactor (g NH_3/l/uur)	Emissie NO_x	Emissie NH_3
Graafmachine (2012)	7 uur	125	6,25	14,2	0,0033	0,62	0,00014
Shovel (2011)	7 uur	200	10	14,2	0,0033	0,99	0,00023
Heimachine (2011)	2 uur	200	10	14,2	0,0033	0,28	0,00007
Mobiele hijskraan (2011)	10 uur	210	10,5	14,2	0,0033	1,49	0,00035
Trilplaat (2008)	5 uur	10	0,5	14,2	0,00329	0,04	0,00001
Truckmixer (2011)	7 uur	300	15	14,2	0,0033	1,49	0,00035
Betonpomp (2011)	7 uur	300	15	14,2	0,0033	1,49	0,00035
				Emissie van het stationair draaien		**6,4**	**0,0015**

Totale emissie materieel

In bovenstaande tabellen zijn de emissies volgende de werkzaamheden met het materieel alsmede volgende het stationair draaien van het materieel beschouwd. De totale emissie ten gevolge van het in te zetten materieel (bron 1) in de aanlegfase bedraagt derhalve:

- 42,62 kg NO_x en;
- 0,03284 kg NH_3.

<u>Verkeersbewegingen</u>

De aanlegwerkzaamheden brengen eveneens verkeersbewegingen met zich mee. Door deze verkeersbewegingen kan eveneens stikstofdepositie plaatsvinden. De stikstofuitstoot ten gevolge van de te verwachten verkeersbewegingen tijdens de aanlegfase zijn derhalve betrokken in de berekening van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase. Navolgende tabel 6 geeft de aannamen ten aanzien van de te verwachten verkeersbewegingen tijdens de aanlegfase weer. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat beide woningen tegelijk worden gebouwd.

In AERIUS wordt zoals eerder aangegeven de emissie berekend op basis van de lengte van de ingetekende rijroute, het aantal en type voertuigen, het wegtype en de mate van stagnatie (file).

Tabel 6: Verkeersgeneratie planvoornemen

Type	Bron	Verkeer	Periode	Aantal / week	Wegtype	Stagnatie	Totaal * bewegingen / jaar
Licht verkeer	2	Aannemer Onderaannemer	35 wk 35 wk	15 10	Binnen bebouwde kom	10 %	1.050 700
Totaal verkeersbewegingen licht verkeer							**1.750**
Middelzwaar vrachtverkeer	3	Levering div. goederen	35 wk	4	Binnen bebouwde kom	10 %	280
Totaal verkeersbewegingen middelzwaar vrachtverkeer							**280**
Zwaar vrachtverkeer	4	Levering div. goederen Aan- afvoer graafmachine, hijskraan, betonpomp, etc.	35 wk 15 x	1 1	Binnen bebouwde kom	10 %	70 30
Totaal verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer							**100**

* Het aantal bezoekende (vracht)auto's levert 2 verkeersbewegingen per bezoek op (aankomen en vertrekken) er is uitsluitend gerekend gedurende doordeweekse (werkbare) werkdagen.

Het verkeer is gemodelleerd totdat het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Het uitgangspunt is dat al het bouwverkeer aankomt / vertrekt in oostelijke richting via de Lakenvelder en vervolgens opgaat in het heersende verkeersbeeld via De Wijer. Daarnaast is rekening gehouden met het manoeuvreren en het stationair draaien van de vrachtwagens op het bouwterrein (bron 5). Hiervoor is een aanvullende bron met verkeersbewegingen gemodelleerd binnen het bouwterrein waarbij rekening wordt gehouden met het aantal verkeersbewegingen van het middelzwaar en zwaar vrachtverkeer. Er wordt hierbij uitgegaan van een stagnatiefactor van 100 procent.

5. Modellering

Gelet op het feit dat de bouwfase en de gebruiksfase niet tegelijktijdig plaatsvinden zijn beide fases separaat berekend. De verspreiding en depositie is op 21 april 2021 berekend met het model AERIUS Calculator 2020. Bij de berekening van de depositiebijdragen van de aanlegfase is in AERIUS uitgegaan van het rekenjaar 2021. Bij de berekening van de depositiebijdragen van de gebruiksfase is in AERIUS Calculator uitgegaan van het rekenjaar 2022.

De diverse bronnen zijn in AERIUS ingetekend op basis van aangeleverde kaarten, de in AERIUS opgenomen achtergrondkaart en de hiervoor genoemde aannames. De werkzaamheden in de aanlegfase zijn gemodelleerd als oppervlaktebron (bron 1 in de aanlegfase) van de te verwachten bouwplaats aangezien de bouwwerkzaamheden binnen dit gehele terrein plaatsvinden. Er is gebruikgemaakt van de broncategorie 'mobiele werktuigen' en de sector 'bouw en industrie'. Voor de emissie eigenschappen zijn de, voor zover niet anders dan hiervoor beschreven, default-waarden voor deze sector aangehouden. De verkeersbewegingen (bron 1 in de gebruiksfase en bron 2 tot en met 5 in de aanlegfase) zijn gemodelleerd als lijnbronnen. Gelet op de afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is conform de invoerinstructie geen rekening gehouden met 'gebouwinvloed'.

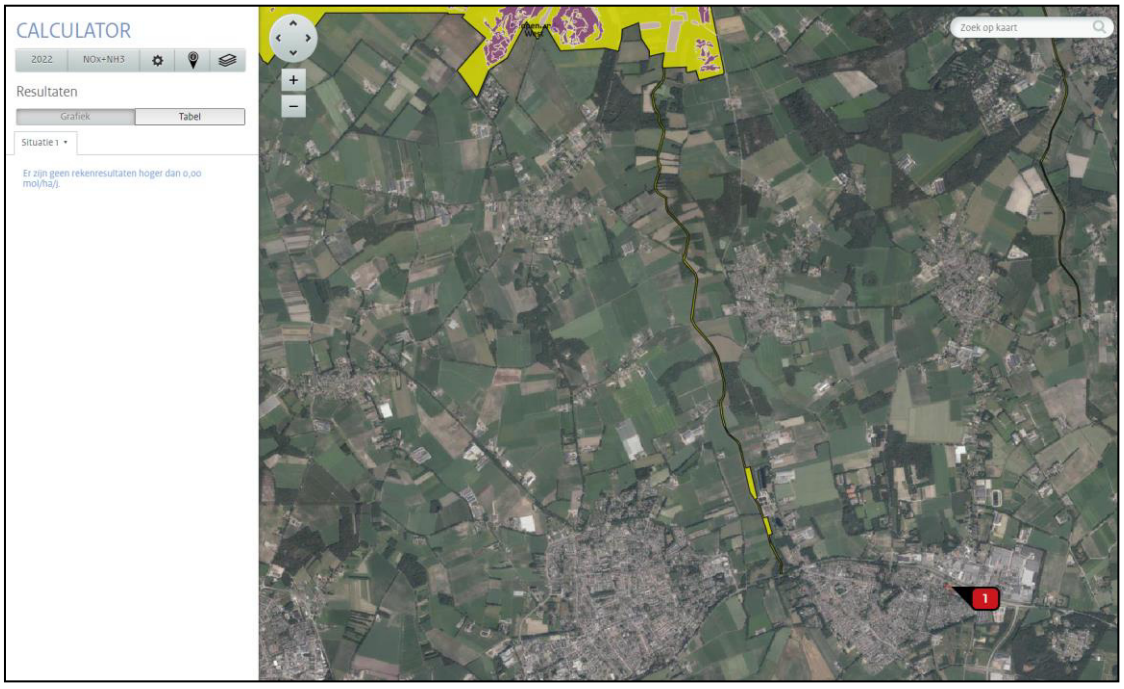
AERIUS genereert een uitgebreid rapport met de ingevoerde gegevens. Deze is opgenomen als bijlage bij dit rapport. In de resultaten is een afdruk van de rekenresultaten opgenomen. De separate GML bestanden met de gegevensinvoer zijn bij de levering van dit briefrapport eveneens meegestuurd.

6. Resultaten

Uit de rekenresultaten van zowel de aanleg- als gebruiksfase blijkt dat er geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het plan plaatsvindt. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.



Figuur 2: *Rekenresultaten aanlegfase*



Figuur 3: *Rekenresultaten gebruiksfase*

7. Conclusie

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2020 blijkt dat er ten gevolge van de beoogde planontwikkeling geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Derhalve zijn 'significante (negatieve) effecten' op beschermde natuurgebieden ten aanzien van stikstofdepositie uit te sluiten. Bovendien moet worden opgemerkt dat in de berekening rekening is gehouden met relatief 'oud' materieel. Desondanks is er geen stikstofdepositie berekend. Een vergunning in het kader van de Wnb is zodoende niet aan de orde. De berekening toont aan dat het aspect stikstof geen beperkingen oplevert ten aanzien voor het beoogde planvoornemen.

Wij gaan ervan uit u hiermee op passende wijze van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Tritium Advies B.V.

ing. J.A. Welmers
Projectleider Ruimtelijke Ordening

Bijlagen:

1. PDF-rapport rekenresultaten AERIUS Calculator 2020 gebruiksfase
2. PDF-rapport rekenresultaten AERIUS Calculator 2020 aanlegfase

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

BIJLAGE 1:

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Tritium B.V.	Collse Heide 48, 5674VN Nuenen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Berekening stikstofdepositie Lakenvelder te Hapert	RpgQe1pFATSF

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 april 2021, 14:10	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

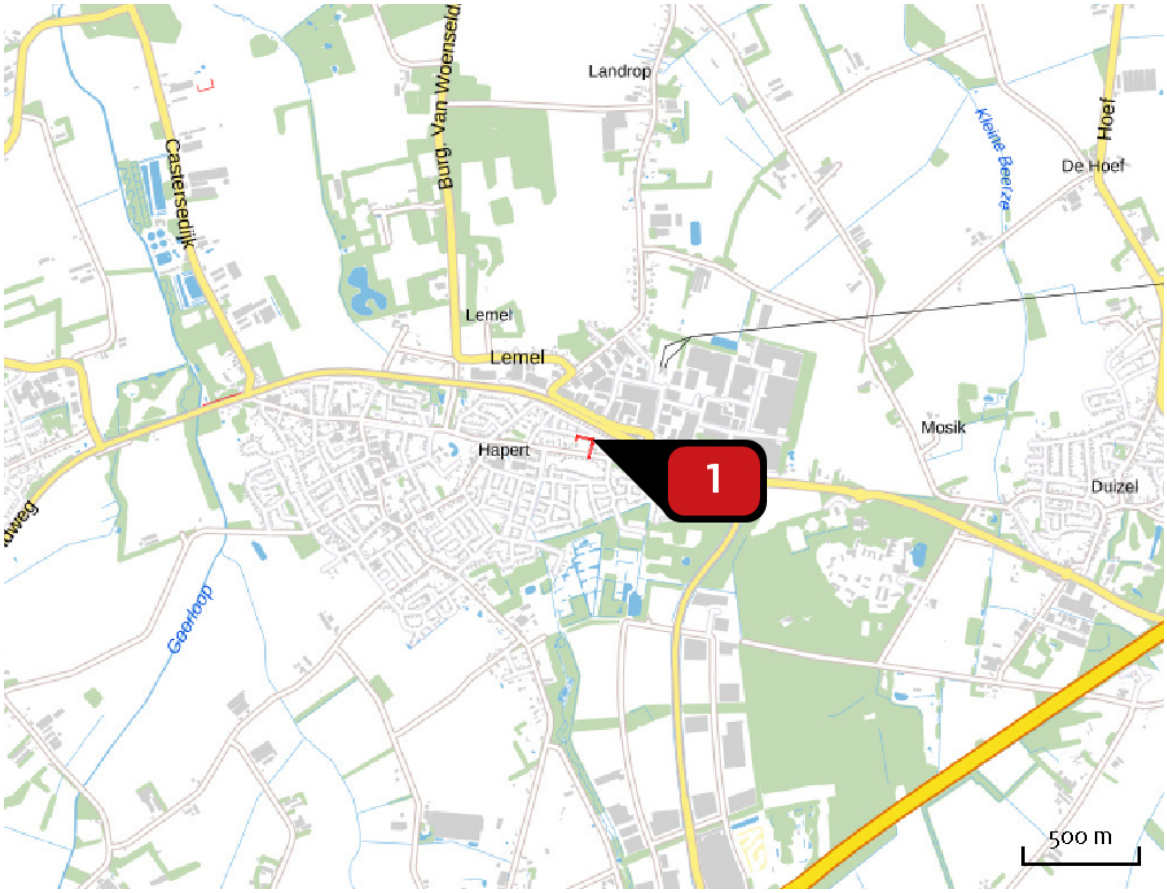
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase twee halfvrijstaande woningen

Locatie
Situatie 1

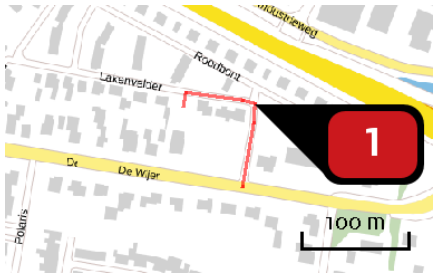


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Wegverkeer gebruiksfase Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Wegverkeer gebruiksfase
Locatie (X,Y)	146564, 375713
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,4 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

BIJLAGE 2:

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Tritium B.V.	Collse Heide 48, 5674VN Nuenen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Berekening stikstofdepositie Lakenvelder te Hapert	S5qF4ptYLzWz

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 april 2021, 13:27	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	42,99 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

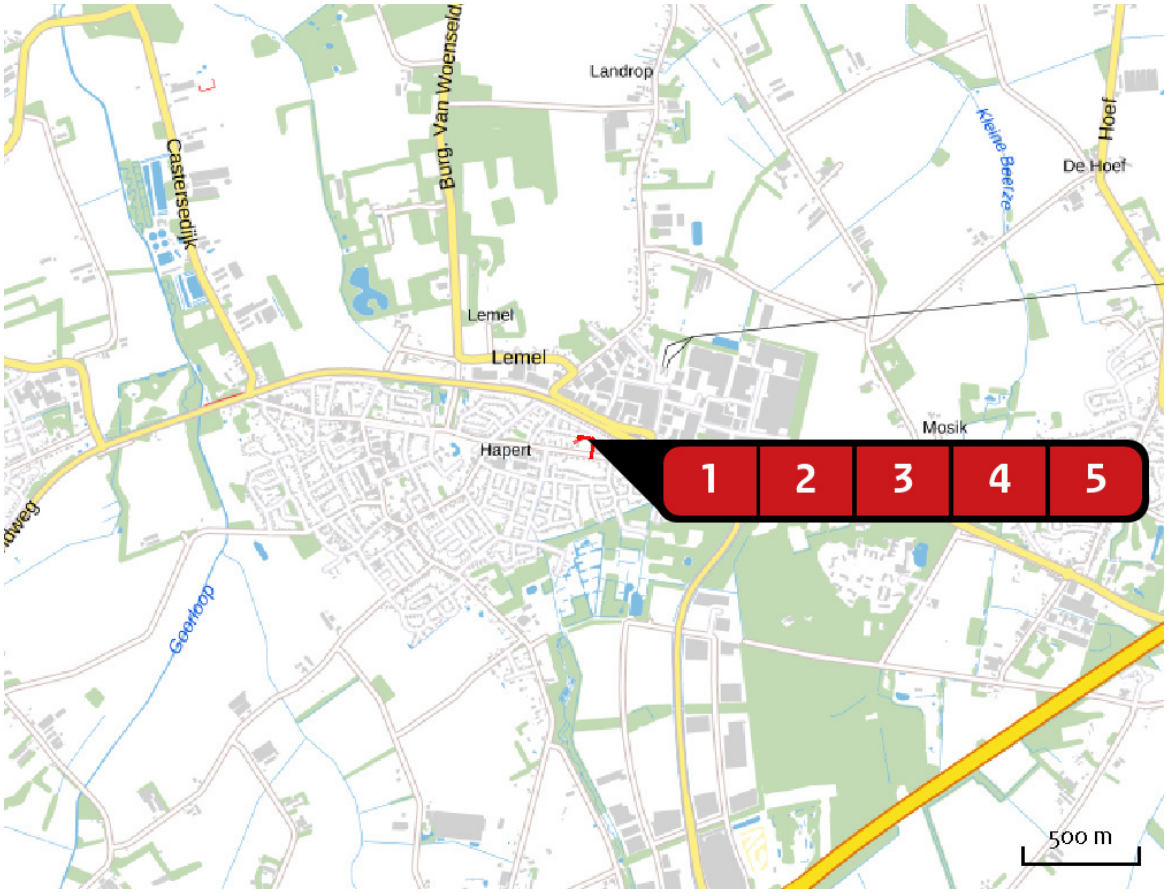
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Realisatie van twee halfvrijstaande woningen

Locatie
Situatie 1

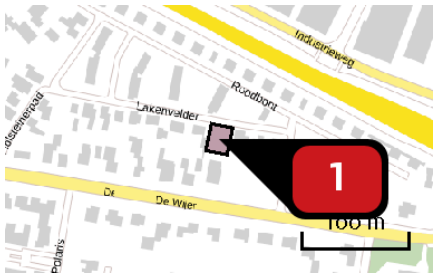


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Werktuigen aanlegfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	42,62 kg/j
2		Licht werkverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		Middelzwaar werkverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4		Zwaar werkverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5		Stationair werkverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

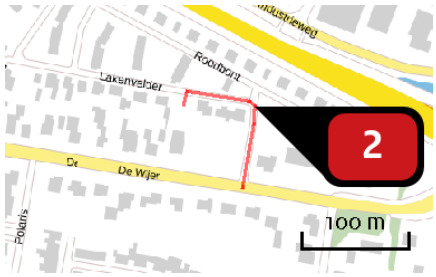
Emissie (per bron)

Situatie 1



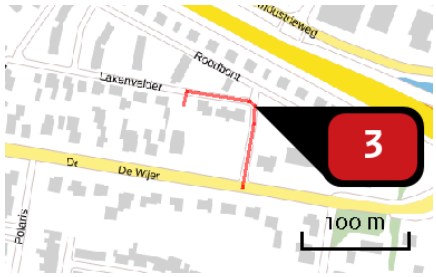
Naam	Werktuigen aanlegfase
Locatie (X,Y)	146497, 375709
NOx	42,62 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Werktuigen in bedrijf en stationair	4,0	4,0	0,0	NOx	42,62 kg/j
					NH3	< 1 kg/j



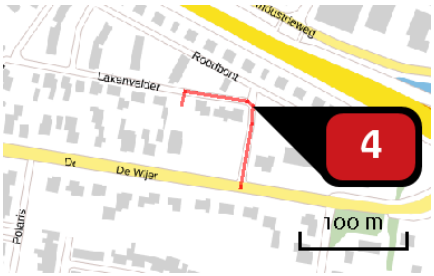
Naam	Licht werkverkeer
Locatie (X,Y)	146564, 375712
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.750,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



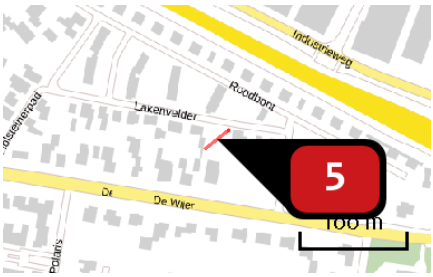
Naam	Middelzwaar werkverkeer
Locatie (X,Y)	146564, 375712
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	280,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Zwaar werkverkeer
Locatie (X,Y)	146564, 375712
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	100,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Stationair werkverkeer
Locatie (X,Y)	146498, 375710
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	280,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	100,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Verslag omgevingsdialoog bestemmingsplanwijziging tweekapper aan de Lakenvelder te Hapert.

Er is in deze dialoog gekozen om de verschillende belanghebbenden in de buurt individueel te benaderen in plaats van een algemeen overleg. Op deze manier is elke bewoner/ pandeigenaar in de gelegenheid om zijn/haar bezwaren of zorgen voor de bouw een op een te kunnen uiten. In een persoonlijk gesprek is de tekening 'Oprichten tweekapper aan Lakenvelder ong. te Hapert – Nieuwe situatie' dd. 25 september 2020 van geWOON architecten besproken en getoond.
We hebben veel leuke reacties ontvangen en voor velen zijn de plannen geen verrassing.
De volgende personen zijn door ons benaderd:

Overleg 1 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: Dylan van Duijn
Adres: Lakenvelder 40
Reactie: Geen bezwaar

Overleg 2 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: Fam. Rösken
Adres: Lakenvelder 38
Reactie: Geen bezwaar

Overleg 3 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: Lau en Maud van Antwerpen
Adres: Lakenvelder 34
Reactie: Geen bezwaar

Overleg 4 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: Nick Paridaans
Adres: Blaarkop 18
Reactie: Geen bezwaar

Overleg 5 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: Judith van Bergen
Adres: Blaarkop 22
Reactie: Geen bezwaar

Overleg 6 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: Chantal Perumal
Adres: Blaarkop 24
Reactie: Geen bezwaar

Overleg 7 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: Nick Kox
Adres: Roodbont 33
Reactie: Geen bezwaar

Overleg 8 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: Danielle Dekker
Adres: Roodbont 35
Reactie: Geen bezwaar

Overleg 9 persoonlijk
Bewoner/ eigenaar: Erna Stofmeel
Adres: Roodbont 39
Reactie: Geen bezwaar

Hapert, 22 september 2021

Pu Chen

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022

Nummer R22.015

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college
-

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.015, Agendapunt 8.1.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.014b

25 Jaar

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.014 van burgemeester en wethouders van 22 maart 2022;

gelet op:
- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat:
- met deze ontwikkeling het aanbod voor begeleid wonen binnen de kern Bladel wordt uitgebreid met 8 appartementen en 1 gemeenschappelijke ruimte;
- het bestemmingsplan "Wenshuys Bladel" is opgesteld om deze uitbreiding van het zogenoemde Wenshuys juridisch mogelijk te maken;
- het ontwerp bestemmingsplan van 14 januari 2022 tot en met 24 februari 2022 ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wenshuys Bladel",

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan "Wenshuys Bladel" ongewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.015b

25 Jaar

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.015 van burgemeester en wethouders van 29 maart 2022;

gelet op:

- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat:

- met dit bestemmingsplan meerdere ruimtelijke ontwikkelingen gefaciliteerd worden die voornamelijk gericht zijn op woningbouw;
- omissies uit het vigerende bestemmingsplan en verleende vergunningen juridischplanologisch verankerd worden in dit nieuwe bestemmingsplan ''Stedelijk gebied 2022'';
- het bestemmingsplan "Stedelijk gebied 2022" is opgesteld om deze ruimtelijke ontwikkelingen juridisch mogelijk te maken;
- het ontwerp bestemmingsplan van 3 december 2021 tot en met 13 januari 2022 ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Stedelijk gebied 2022";
- er een tweetal omissies zijn ontdekt in het ontwerp bestemmingsplan en deze met gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan alsnog worden opgenomen,

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. de concept Nota zienswijzen Stedelijk gebied 2022 vast te stellen;
3. het bestemmingsplan Stedelijk gebied 2022 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. de provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Ontwerpbestemmingsplan

Wenshuys, Bladel

Gemeente Bladel

Ontwerpbestemmingsplan

Wenshuys, Bladel

Gemeente Bladel

Toelichting
Bijlagen

Regels

Verbeelding

Datum:
November 2021

Projectgegevens:
TOE02-SNL038-01A
REG02-SNL038-01A
TEK02-SNL038-01A

Identificatienummer:
NL.IMRO.1728.BPB1037Wenshuys-ONTW

Tweede Donk 8
5233 HR 'S-HERTOGENBOSCH
T 06 490 27 136
E tomsbr@home.nl

Toelichting

Inhoud

1 Inleiding 1
- 1.1 Aanleiding 1
- 1.2 Plangebied 1
- 1.3 Doel 1
- 1.4 Geldend bestemmingsplan 2
- 1.5 Bij het plan behorende stukken 2
- 1.6 Leeswijzer 3

2 Bestaande situatie 5
- 2.1 Ruimtelijke structuur 5
- 2.2 Functionele structuur 5

3 Planbeschrijving 7
- 3.1 Ruimtelijk 7
- 3.2 Functioneel 9

4 Beleidskader 11
- 4.1 Nationaal beleid 11
- 4.2 Provinciaal beleid 13
- 4.3 Gemeentelijk beleid 16
- 4.4 Conclusie 19

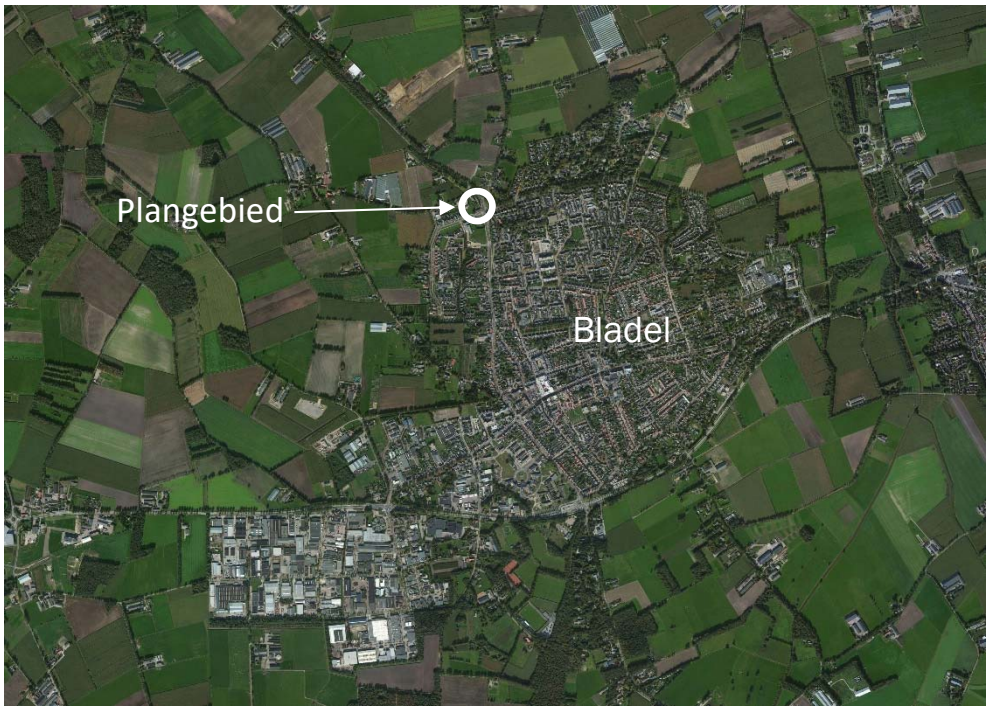
5 Milieuhygiënische en planologische aspecten 21
- 5.1 Bodem 21
- 5.2 Archeologie 22
- 5.3 Water 22
- 5.4 Geluid 27
- 5.5 Luchtkwaliteit 28
- 5.6 Externe veiligheid 29
- 5.7 Flora en fauna 29
- 5.8 Stikstofdepositie 31
- 5.9 Hinderlijke bedrijvigheid 32
- 5.10 Gezondheid 33
- 5.11 Geurhinder 35
- 5.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 38
- 5.13 Kabels en leidingen 39

6 Uitvoerbaarheid 41
- 6.1 Economische uitvoerbaarheid 41
- 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 41

7 De bestemmingen 43
- 7.1 Het juridische plan 43
- 7.2 Beschrijving van de bestemming 43

Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek Hulselseweg Bladel, Lankelma Geotechniek, 30 augustus 2021.
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Wenshuys te Bladel, Tritium Advies Nuenen, 17 augustus 2021.
3. Voortoets Stikstofdepositie Wenshuys Gozelinusbocht Bladel, Van Empel Milieuadvies, Bergeijk, 25 juni 2021.
4. Verslag omgevingsoverleg, Van Steensel Consultants, november 2021.



Overzichtskaarten ligging besluitgebied (Bron: Google Maps 2021 en kadastralekaart.com)



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Enige jaren geleden is het Wenshuys aan de Gozelinusbocht te Bladel geopend. Het Wenshuys functioneert sinds die tijd als een prima begeleid-wonen project tot tevredenheid van bewoners, zorgverleners en eigenaar.
Toch is inmiddels gebleken dat er twee wensen liggen die om een antwoord vragen. Allereerst is er de wens van vele andere ouders om een soortgelijke huisvesting voor hun kinderen en wel het liefst op dezelfde plaats. Tegelijkertijd is in de loop van de tijd de leerervaring ontstaan dat de zorgverlening beter en efficiënter kan en moet.

Daarom is een plan ontwikkeld voor uitbreiding van het bestaande woon-zorggebouw (7 appartementen en 1 gezamenlijke ruimte) met 8 appartementen en een extra gezamenlijke ruimte.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bladel heeft zich over dit voornemen positief uitgesproken in zijn principebesluit van 25 mei 2021 en wil hieraan medewerking verlenen onder de volgende voorwaarden:
- De bestemming wordt gewijzigd van ''Wonen'' naar ''Maatschappelijk''
- Er een anterieure overeenkomst wordt gesloten tussen gemeente en initiatiefnemers om het kostenverhaal te regelen
- Het parkeren te allen tijde volledig op eigen terrein opgelost wordt
- Er een omgevingsdialoog wordt gevoerd''

De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom is voorzien in voorliggende bestemmingsplanherziening.

1.2 Plangebied

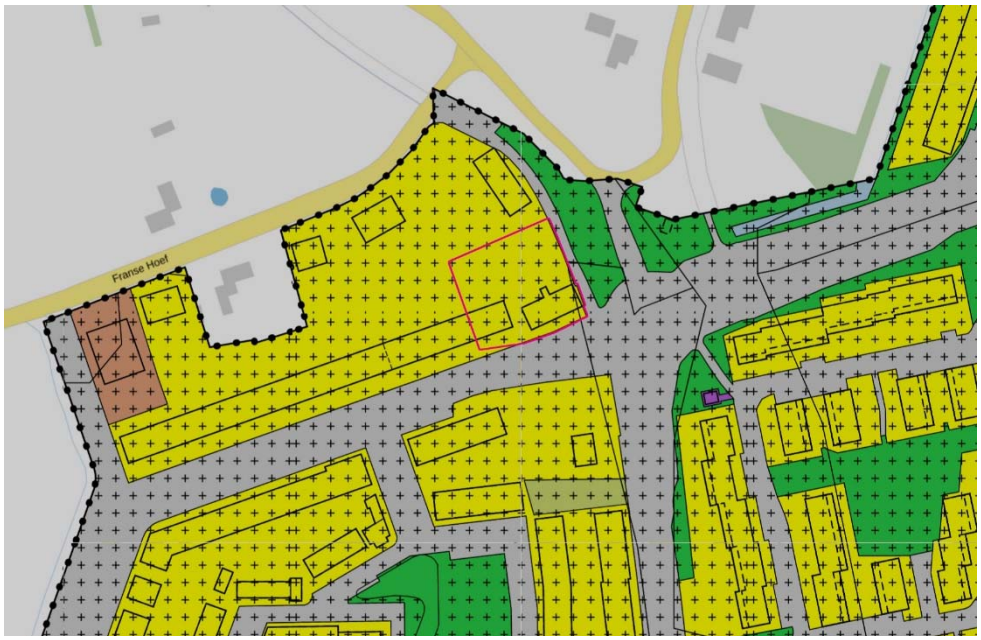
Het plangebied betreft de percelen, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie H, nummers 1990 en 1991.
Aan de noordzijde grenst het perceel aan de woonpercelen van de Franse Hoef en Hulselseweg, aan de oostzijde aan de Hulselseweg, aan de zuidzijde aan de Gozelinusbocht en aan de westzijde aan de woonpercelen aan de Gozelinusbocht.
Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 2477 m^2 (bron: www.kadastralekaart.com).

1.3 Doel

Voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen, alsook om een juridisch-planologisch kader te bieden waarbinnen de ontwikkeling plaats kan vinden.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kom Bladel 2019'. Dit bestemmingsplan is op 20 juni 2019 vastgesteld door de gemeenteraad. Voor het plangebied geldt de enkelbestemming 'Wonen'.
Ter plaatse van het bestaande woon-zorggebouw ligt over deze bestemming ligt een bouwaanduiding 'gestapeld'. De toegestane bouwhoogte is hier 8 m, de toegestane goothoogte 5,5 m. In het westelijk plandeel is de bestemming 'Wonen' voorzien van de specifieke bouwaanduiding 'open' (in de begripsbepalingen omschreven als: bebouwing bestaande uit overwegend vrijstaande hoofdgebouwen). De toegestane bouwhoogte is hier 8 m. De toegestane goothoogte bedraagt 5 m.
Daarnaast is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.2' voor het gehele plangebied van toepassing.
Het initiatief past niet binnen de geldende bouwvlakken, ook de bebouwingstypologie en goothoogte in het westelijk plandeel zijn niet passend.
Daarnaast is in het principebesluit van B&W gesteld dat de bestemming 'Wonen' gewijzigd moet worden in de bestemming 'Maatschappelijk'.
Om deze redenen is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.



Uitsnede bestemmingsplan 'Kom Bladel 2019' met begrenzing plangebied rood omlijnd

1.5 Bij het plan behorende stukken

Dit bestemmingsplan bestaat uit drie delen:
- een verbeelding, waarop onder meer de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven;
- regels, waarin de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen;
- en voorliggende toelichting, waarin de keuzes, die in het bestemmingsplan worden gemaakt, nader gemotiveerd en verantwoord worden. Hierin staat ook beschreven

wat het geldende beleid inhoudt en hoe bij de ontwikkeling met (milieu) planologische aspecten rekening is gehouden.

De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.6 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving wordt gegeven van de huidige situatie, gevolgd door hoofdstuk 3 met een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 is het geldende beleid voor het plangebied opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt de toelaatbaarheid van de ontwikkeling getoetst aan milieuhygiënische en planologische aspecten. In hoofdstuk 6 komen de financiële haalbaarheid en de te doorlopen procedure aan de orde. In hoofdstuk 7 wordt tot slot nader ingegaan op juridische aspecten.



Het plangebied met het bestaande woon-zorggebouw vanaf de rotonde



Het plangebied vanaf de overzijde van de Gozelinusbocht



Nieuwe woningen aan de zuidzijde van de Gozelinusbocht tegenover het initiatief



Bebouwing in 1 of 2 lagen met kap aan de noordzijde van de Gozelinusbocht, in hetzelfde rijtje als het initiatief

2 Bestaande situatie

2.1 Ruimtelijke structuur

Het plangebied bevindt zich aan de noordwestzijde van de bebouwde kom van Bladel op de hoek van de Gozelinusbocht en de Hulselseweg, die samenkomen op de kruising met het Helleneind en de P.G. Ballingslaan.
De Gozelinusbocht en de P.G. Ballingslaan maken deel uit van de dorpstangent, aan de oost-, noord- en westzijde van Bladel, die via de Postelweg aan de westzijde en de Lange Trekken aan de oostzijde op de N 284 aansluit. Het Helleneind en de Hulselseweg zijn twee oude bebouwingslinten.
Bij de naoorlogse uitbreiding van Bladel naar het noorden is de P.G. Ballingslaan gerealiseerd, die ter plaatse van het initiatief aansluit op het Helleneind en de Hulselseweg. Bij de uitbreiding van Bladel naar het westen (De Biezen), is de Gozelinusbocht aangelegd. Met de aanleg van de Gozelinusbocht is een volwaardige kruising ontstaan, waar een rotonde is gesitueerd. Deze rotonde markeert, wat nu de belangrijkste noordentree van Bladel is.

Ter plaatse van de rotonde is het oude bebouwingslint van Helleneind/Hulselseweg alleen nog herkenbaar door incidentele oudere bebouwing met een agrarische oorsprong. Door de nieuwe structuur ter plaatse (rotonde) ligt de bebouwing hier enigszins verloren.

Het besluitgebied ligt nog niet aan de buitenrand van het dorp. Deze wordt gevormd door de Franse Hoef, waar de bebouwing is opgetrokken in 1 laag met kap.
Aan de Gozelinusbocht, waaraan het besluitgebied ligt, is sprake van overwegend 2 lagen met kap, afgewisseld door hier en daar 1 laag met kap. Ook de, enkele jaren geleden gerealiseerde, bestaande bebouwing van het Wenshuys bestaat uit 2 lagen met kap.

Het plangebied is vanuit het buitengebied ten noorden van Bladel zichtbaar, maar bevindt zich achter de bebouwing aan de Hulselseweg en wordt ook afgeschermd door het groen op de ruime omliggende percelen, alsook door het opgaande groen op het eigen perceel.

2.2 Functionele structuur

Het perceel waar de ontwikkeling plaatsvindt, maakt deel uit van De Biezen, de nieuwste dorpsuitbreiding van Bladel. Dit is een woongebied.

Het plangebied bevindt zich aan de rand van de bebouwde kom van Bladel. Het ligt aan de rotonde van de Hulselseweg, het Helleneind, de P.G. Ballingslaan en de Gozelinusbocht. De P.G. Ballingslaan en de Gozelinusbocht maken deel uit van de dorpstangent van Bladel. Via de dorpstangent kan de brandweer, waarvan de kazerne in hetzelfde bouwblok is gesitueerd als het plangebied, snel ter plaatse zijn bij brand en ongevallen.



Bestaande situatie



Nieuwe situatie

3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijk

Op voorgaande bladzijde zijn de bestaande en de toekomstige situatie voor het plangebied weergegeven.

De volgende aspecten zijn bepalend geweest voor het ontwerp van de toekomstige situatie:
- Behoud van de bestaande eik ten westen van de bestaande bebouwing.
- Zoveel mogelijk groene buitenruimte, dus niet meer verharding dan noodzakelijk.
- De mogelijkheid om op een efficiënte manier zorg te verlenen door 2 afzonderlijke, maar wel bij elkaar gesitueerde gemeenschappelijke ruimtes.
- Behoud van de bestaande lift en minimalisering van de ontsluiting tussen bestaande bouw en nieuwbouw.
- Parkeren op eigen terrein.

Met inachtneming van deze uitgangspunten is er uiteindelijk gekozen voor de bouw van een tweede volume dat qua vorm en uitstraling overeen komt met het bestaande volume. De keuze voor twee volumes beperkt ook de schaalgrootte van het complex uit respect voor de bebouwde omgeving.
Dit tweede volume wordt enigszins verschoven gesitueerd ten opzichte van het bestaande volume, waardoor zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de boom, de tuin achter het bestaande gebouw, met uitzicht en privacy van de bestaande woningen, en tenslotte met het gecombineerd gebruik van voorzieningen als gangen en lift.
De ontsluiting komt net als nu aan de Gozelinusbocht maar dan wat verder van de rotonde.

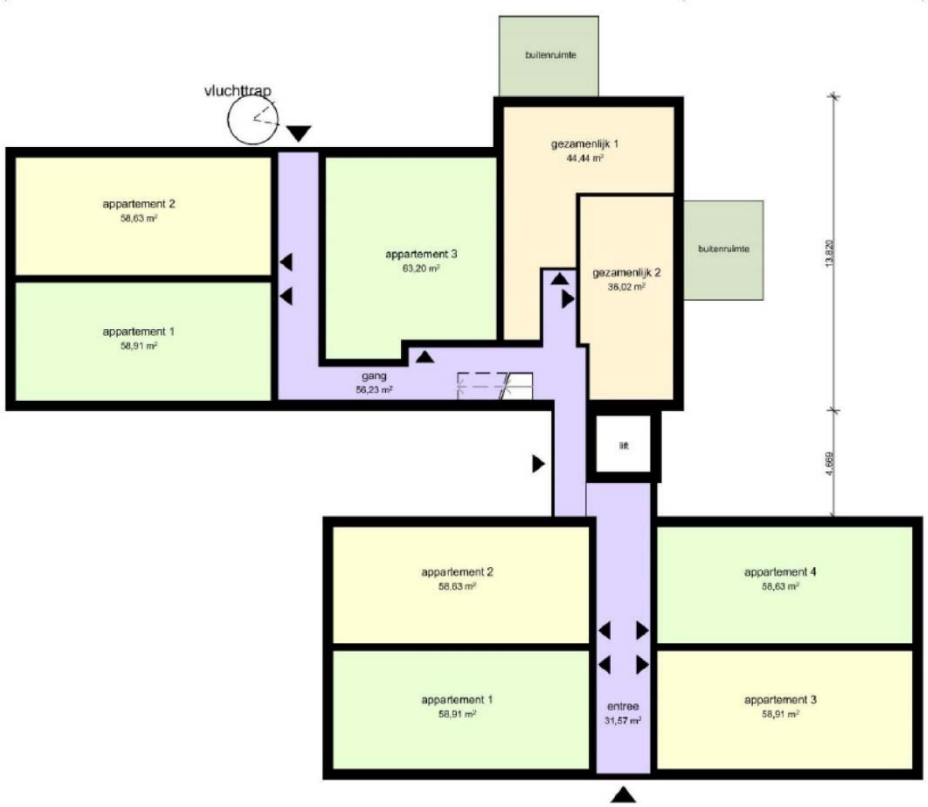
Op navolgende bladzijde is de indeling van de begane grond en verdieping in de toekomstige situatie te zien.

Het plan voorziet op de begane grond in vier nieuwe woningen: te weten een in het bestaande volume (de gemeenschappelijke ruimte daar wordt weer woning) en drie in de nieuw te bouwen deel.

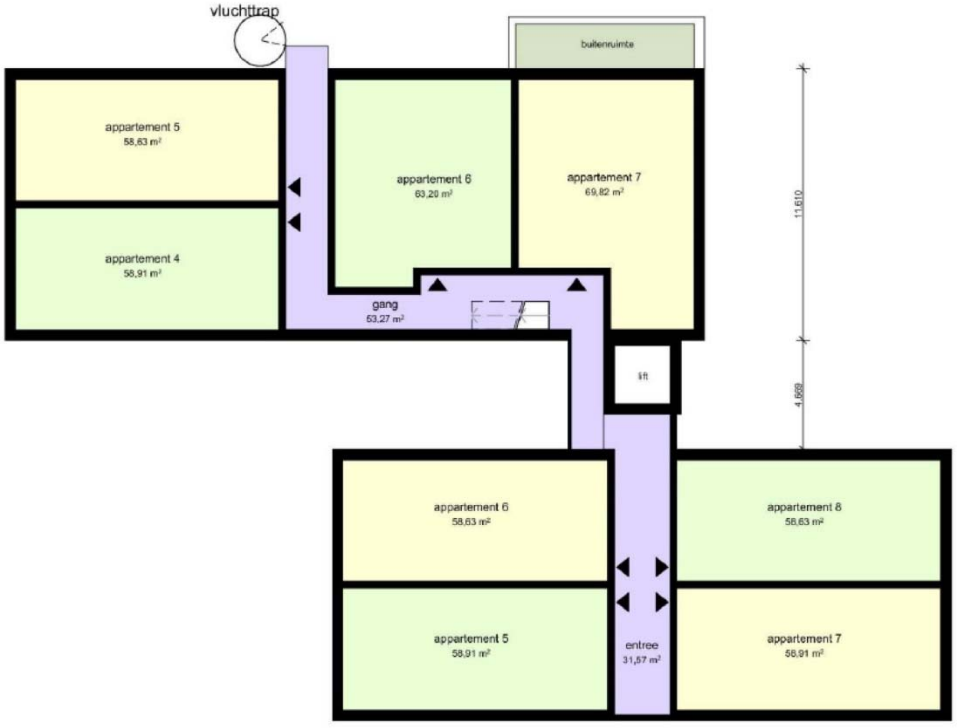
Verder voorziet het plan in twee nieuwe, bij elkaar gesitueerde gemeenschappelijke ruimten (huiskamers) voor gemeenschappelijke activiteiten. Deze hebben elk een buitenterras in de tuin.

Op de eerste verdieping komen in het tweede volume vier nieuwe woningen.

Daarmee komt het totaal per saldo conform de opgave uit op 8 nieuwe woningen met twee nieuwe gemeenschappelijke ruimtes. Deze ruimtes zijn zodanig gesitueerd dat elk van de beide bewonersgroepen zijn eigen ruimte heeft, terwijl de zorg efficiënter kan plaats vinden.



Indeling begane grond



Indeling verdieping

3.2 Functioneel

Algemeen

De bebouwing in het plangebied is bestemd voor 15 appartementen voor begeleid wonen en twee gemeenschappelijke ruimtes voor twee woongroepen met bijbehorende tuin, bergingen en parkeren.

Ontsluiting

Het plangebied is gesitueerd aan de Gozelinusbocht. Deze woonstraat komt aan de oostzijde uit op het Helleneind, een hoofdstraat in Bladel, en aan de westzijde op de Postelweg, deel van de dorpstangent rond Bladel. Deze wegen sluiten weer aan op de interlokale ontsluitingswegen.

Parkeren

Voor de berekening van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de richtcijfers voor parkeernormering die door de gemeente Bladel gehanteerd worden. Dit betreft de richtcijfers volgens het CROW. Deze zijn vervat in de brochure 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381). Bladel wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het initiatief ligt in een zone die op basis van de CROW-brochure wordt aangemerkt als 'rest van de bebouwde kom'.

In deze brochure wordt als richtgetal voor parkeren voor goedkope huur/etagewoningen een parkeerrichtcijfer aangehouden tussen de 1.0 en 1.8 pp/wo.
Omdat het hier om zorggerelateerde woningen gaat is uitgegaan van een richtcijfer dat zich aan de onderkant van deze bandbreedte bevindt. Voor 15 woningen resulteert dit in 15 parkeerplaatsen, die opgenomen zijn in de terreininrichting.

Er zal voorzien worden in 1 deelauto voor het woon-zorggebouw.

Het CROW stelt dat één deelauto vier tot acht auto's kan vervangen. De initiatiefnemer gaat hierbij op de ondergrens van 4 zitten. Dit betekent dat met 12 parkeerplaatsen (11 reguliere parkeerplaatsen en 1 parkeerplaats voor een deelauto) wordt voldaan aan de gevraagde parkeernorm.

Mochten deze 12 parkeerplaatsen in de praktijk onvoldoende blijken, dan is er voldoende ruimte om te voorzien in extra parkeerplaatsen op eigen terrein. De praktijk met de parkeervoorzieningen voor het bestaande gebouw van het Wenshuys laat echter zien dat met 12 parkeerplaatsen naar alle waarschijnlijkheid volstaan kan worden. Omdat extra parkeerplaatsen ten koste van het groen op het terrein gaan, worden deze niet op voorhand aangelegd.

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Nationaal beleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 januari 2022, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Welke op 11 september 2020 is vastgesteld door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.
Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.
Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Welke zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven. De drie afwegingsprincipes zijn:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
- Afwentelen wordt voorkomen.

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht, welke 'nationale belangen' genoemd worden. De NOVI richt zich op 21 nationale belangen. Deze worden geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Conclusie

De NOVI heeft, gezien de aard en de beperkte omvang van het project, geen specifieke betekenis voor dit bestemmingsplan. Het project speelt zich af op lokaal niveau en er zijn geen nationale belangen in het geding.

4.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als motiveringseis opgenomen. Doel van deze stapsgewijze motivering van een initiatief is het bereiken van een goede ruimtelijke ordening door optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Sinds 1 juli 2017 is de 'nieuwe' ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. De traditionele drie opeenvolgende treden van 'de ladder' zijn hierbij komen te vervallen. De belangrijkste wijzigingen van de voorgaande regeling betreffen:

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en wijzigingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.
- De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.

Deze wijziging heeft als doel de regeling te vereenvoudigen, waarbij de effectiviteit van het instrument behouden moet blijven. Een onderzoek naar de behoefte heeft slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien vereist.

Uit jurisprudentie blijkt dat kleinschalige woningbouwplannen niet als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' kunnen worden aangemerkt. Zo heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) aangegeven dat een ontwikkeling van 11 woningen en 16 parkeerplaatsen niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt (d.d. 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 (gemeente Aa en Hunze)).

Dit bestemmingsplan betreft de realisatie van 8 nieuwe appartementen en de toevoeging van 4 parkeerplaatsen aan de bestaande situatie. Het plan ligt binnen stedelijk gebied. Gelet op bovenstaande uitspraken kan onderhavige ontwikkeling niet worden aangemerkt als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' in de zin van het Bro.

Conclusie

Gelet op de hierboven vermelde feiten kan een toets aan de ladder achterwege blijven.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie

De provincie wil alvast gaan werken volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. Daarom is in december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld.
De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.
Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

4.2.2 Structuurvisie

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014 (SVRO) in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 door Provinciale Staten werd vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening Ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.
De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de 'rode' draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.
Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio's): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan;

- overig stedelijk gebied (landelijke regio's): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe 'bouwen voor migratiesaldo-nul'.

Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte wordt het accent sterker verlegd van nieuwe uitleg naar het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op herstructurering en onderhoud. Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving.
Voor heel Noord-Brabant zijn gebiedspaspoorten opgesteld. In de gebiedspaspoorten is aangegeven welke landschapskenmerken bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype. Daarnaast zijn de provinciale ambities weergegeven voor de ontwikkeling van de landschapskwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van nieuwe en gebiedseigen kwaliteiten.

Conclusie
Op de structuurvisiekaart ligt het plangebied in een gebied aangemerkt als 'stedelijk gebied' en voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Dit zal in navolgende paragrafen verder verduidelijkt worden. Het plan past binnen het beleid van de SVRO.

4.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.
Tot voor kort was dit voor de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord Brabant.
Inmiddels is op 25 oktober 2019 de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant vastgesteld. Deze Interim Omgevingsverordening loopt vooruit op het van kracht worden van de Omgevingswet. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de definitieve verordening worden, in tegenstelling tot de interim verordening, ook beleidswijzigingen verwerkt. Uitgaande van de huidige planning van de Omgevingswet wordt de definitieve omgevingsverordening in 2022 vastgesteld.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte.

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzingen van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

Het besluitgebied van voorliggend bestemmingsplan is op de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening aangeduid als stedelijk gebied.
Het gebied is ook aangeduid als stalderingsgebied. Dit is voor het plangebied niet relevant, omdat hier geen stallen voorkomen. Voorts is aangegeven welke normen er gelden ten aanzien van wateroverlast in binnenstedelijk gebied. Hiermee is in de waterparagraaf van dit bestemmingsplan rekening gehouden.

Conclusie
Het voornemen tot uitbreiding van een bestaand woonzorggebouw met 8 woon-zorgappartementen en een gezamenlijke ruimte is in lijn met het beleid uit de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant. Het is gesitueerd in stedelijk gebied en voldoet daarmee aan het beleid dat stedelijke ontwikkeling als hoofdregel alleen mogelijk is binnen vastgesteld bestaand stedelijk gebied en zodoende zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen.

4.2.4 Brabantse Agenda Wonen

De Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant bestaat uit een koers voor verdere regionale samenwerking en vernieuwing van de woningbouwafspraken. Belangrijke doelstellingen van deze agenda zijn: de verduurzaming en vernieuwing van de bestaande woningvoorraad, het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen en de versnelling van de woningbouwproductie. Vanuit deze doelstellingen en ambities is het van provinciaal belang dat woningmarkten op regionale schaal goed functioneren. Daarnaast is het van belang dat het wonen optimaal bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant.

De provincie heeft 4 regio's beschreven die samen moeten werken: West-Brabant, Midden-Brabant, Noordoost-Brabant en Zuidoost-Brabant. De voorgenomen planlocatie is gevestigd in de gemeente Bladel en dus in de regio Zuidoost-Brabant. De regionale woningbouwafspraken voor Zuidoost-Brabant zijn vastgelegd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). In het RRO-gebied Zuidoost Brabant zijn er 4 subregio's: Stedelijk Gebied, Peel, Kempen en de A2-gemeenten. Bladel behoort tot de subregio Kempen.

Voor de woningbouwafspraken in de subregio Kempen is onder meer vastgelegd dat de woningbouwbehoefte en -afspraken per gemeente worden gebaseerd op de woningbouwprognose van de provincie Noord-Brabant. In 2020 heeft de provincie haar bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. Op basis van deze prognose dient de gemeente Bladel 425 woningen toe te voegen aan de woningvoorraad tot 2025 en 765 woningen tot

2030. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van 8 woningen mogelijk. De toevoeging van deze woningen past binnen de prognosecijfers van de provincie.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met de hierboven genoemde beleidsdocumenten.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 is de 'Omgevingsvisie 1.1' vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie 1.1 De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013 en bevat derhalve geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

Conclusie

De Omgevingsvisie 1.1 richt zich op het buitengebied en bevat geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

4.3.2 Woonbeleid

Kempische visie op wonen 2019 - 2023

In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-2023 vastgesteld. Door Bladel is dit op 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.

De provincie vraagt van iedere subregio in haar Brabantse Agenda Wonen (geactualiseerd in 2020) een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.

De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel positieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt.
Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen.

De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:

1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
2. Behoud voor betaalbaar wonen.
3. Zorg voor elkaar faciliteren.
4. Wij zijn klaar voor de toekomst (klimaatbeleid)
5. Werken én wonen.

Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018

De woningmarkt is de afgelopen jaren ingrijpend veranderd en blijft voortdurend in beweging. Als gemeente wil Bladel hier continu op inspelen, flexibel zijn en open staan voor ideeën van anderen en deze zo veel mogelijk faciliteren. Maar het is ook zaak om een omslag te maken in denken. Steeds maar blijft de discussie zich toespitsen op nieuwbouw, terwijl de bestaande bouw, transformatie, veel meer mogelijkheden en kansen biedt. Kwaliteit moet de basis vormen van het volkshuisvestingsbeleid. De positie van de gemeente is sterk veranderd door de nieuwe Huisvestingswet en de Woningwet 2015. Ook de positie van woningcorporaties en Huurdersraden verandert hierdoor. Op basis van de Interim Omgevingsvisie Noord-Brabant dienen regionale kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwafspraken gemaakt te worden en is de Ladder van duurzame verstedelijking belangrijk. Ook op (sub)regionaal niveau worden nadere afspraken gemaakt. Uiteraard hebben ander beleid, zoals het Beleidskader Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg, Toekomstvisie, Klimaatvisie invloed op de uitgangspunten van de Woonvisie. De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016, actualisatie 2018 vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden.

Ambities

1. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (teveel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd.

2. De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plancapaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de blauwe contouren van de centra van de kernen Bladel en Hapert moet bovendien daarvan 50% voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen.
3. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van 2 wooneenheden of meer.
4. De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/ transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden.
5. De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen.
6. De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw van woningen. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en mag er bij voorkeur geen gasaansluiting zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien

Woningbouwprogramma 2020-2030

Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte, wordt de provinciale Bevolkings- en Woningbehoefteprognose regelmatig – en ten minste eenmaal per bestuursperiode – geactualiseerd. Zo kan steeds tijdig worden ingespeeld op nieuwe trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de omvang en samenstelling van de bevolking en kunnen kwantitatieve en kwalitatieve effecten hiervan op de woningmarkt worden aangegeven. De meest recente bevolkings- en woningbehoefteprognoses Noord-Brabant betreffen de actualisering 2020. Op basis van de Bevolkings- en woningbehoefteprognose actualisatie 2020 geldt voor de gemeente Bladel een prognose van 765 woningen tot 2030.

De ambities uit de Woonvisie hebben geresulteerd in een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma 2019-2029. Hierin worden bij nieuwe initiatieven/ontwikkelingen, zowel bij transformatie van bestaande woningvoorraad als bij nieuwbouw, in beginsel de navolgende uitgangspunten gehanteerd:

a. 100% van de woningen dient te voldoen aan het Basispakket Woonkeur.
b. In de kleine kernen (waaronder Netersel) wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De woningen moeten energieneutraal zijn en hebben bij voorkeur geen gasmeter.
c. Woonruimte is bestemd voor de doelgroep 1- en 2-persoonshuishoudens; uitgangspunt is een maximale vloeroppervlakte van 85 tot 90 m^2, uitgaande van een 3-kamerwoning.
d. 51% van de woningen dienen huurwoningen te zijn.

Het gemeentelijk woningbouwprogramma is gebaseerd op het Regionaal woningbouwprogramma. In de woningbouwcapaciteitsmonitor, die periodiek wordt geactualiseerd, zijn alle woningbouwprojecten binnen de gemeente opgenomen en is per project aangegeven hoeveel woningen in welke periode worden gerealiseerd. De projecten zijn verdeeld in 'harde' plancapaciteit (onherroepelijk of vastgesteld bestemmingsplan) en 'zachte' plancapaciteit (ontwerpbestemmingsplan, planologische voorbereiding of potentieel project).
De woningbouw, die in dit bestemmingsplan wordt verantwoord, betreft woningbouw voor een maatschappelijke voorziening, Deze past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma en de regionale afspraken met betrekking tot woningbouw.

Conclusie

Binnen de mogelijkheden die het perceel biedt, voldoet het in het onderhavig plan opgenomen woningbouwprogramma aan de door de gemeente vastgestelde Woonvisie en aan de Kempische Visie op Wonen:

- De appartementen worden gerealiseerd worden in de sociale huur.
- Het betreft appartementen voor begeleid wonen, waaraan een grote behoefte is.
- De woningen worden gasloos uitgevoerd.
- De woningen voldoen aan Basispakket Woonkeur.
- De woningen passen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.
- Dit kleinschalige project met zijn gemeenschappelijke voorzieningen. geeft vorm aan - en faciliteert - het principe 'zorgen voor elkaar'.

4.4 Conclusie

De provincie stelt in haar beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkelingen dat het bestaand stedelijk gebied een belangrijke rol vervult voor het accommoderen van de stedelijke ruimtevraag. Stedelijke herstructurerings- en intensiveringprocessen zijn in principe overal binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk. De voorgestane herontwikkeling van het plangebied past derhalve binnen het provinciaal beleid.
Het initiatief past qua schaal en massavorm binnen de bebouwingsstructuur langs de Gozelinusbocht en draagt bij aan de herkenbaarheid van de belangrijkste noordentree van Bladel, doordat het zich onderscheidt van de omringende woningbouw, .

Het gaat om een woningbouwlocatie in stedelijk gebied, waar door herontwikkeling kwaliteit wordt toegevoegd.

Voldaan wordt aan de voorwaarden, zoals deze gesteld zijn in het principebesluit van B&W van 25 mei 2021, die ook in lijn zijn met het woonbeleid van de gemeente Bladel:

- De bestemming wordt gewijzigd van ''Wonen'' naar ''Maatschappelijk''.
- Er wordt een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemers om het kostenverhaal te regelen.
- Het parkeren wordt volledig op eigen terrein opgelost wordt.
- Er wordt een omgevingsdialoog gevoerd’.

Bovendien worden de woningen voorzien van het Basispakket Woonkeur en worden zij gerealiseerd in de sociale huur.

Het initiatief wijkt voor wat betreft de bestemming, de bouwvlakken en de goothoogte (deels) af van het geldende bestemmingsplan. Derhalve is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft in augustus 2021 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied.
De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).
De rapportage is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De bevindingen uit de rapportage zijn hieronder weergegeven.

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,0 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de bodemlaag van 1,2 tot 1,4 m-mv wordt een leemlaag aangetroffen. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen en menggranulaat) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid. In totaal zijn twee extra boringen geplaatst wegens het staken op een harde laag.

Grond

In de grondmengmonsters MM1 (bovengrond) en MM2 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.
Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis PB01B is analytisch een licht verhoogde concentratie met barium aangetoond.

Asbest in grond en/of puin

In grondmengmonster ASBMM01 is geen verhoogd asbest gehalte aangetoond. In puinmengmonster ASBMM10 is geen verhoogd asbest gehalte aangetoond.

Toetsing hypothese grond en grondwater

De hypothese 'onverdacht' kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in het grondwater, formeel worden aanvaard.

Toetsing hypothese asbest

De hypothese 'diffuse bodembelasting met een heterogeen verdeeld' kan op basis van de resultaten worden verworpen.

Nader bodemonderzoek

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

Conclusie

Middels het bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling van deze locatie.
Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse AW2000 bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

5.2 Archeologie

In het geldende bestemmingsplan 'Kom Bladel 2019' heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.2'.
Dit houdt in dat er een onderzoeksplicht is, wanneer de oppervlakte van bodemingrepen in het plangebied meer dan 500 m^2 beslaat en het ingrepen betreft die dieper dan 50 cm – maaiveld zijn.
Deze ingrepen betreffen voor het initiatief alleen bebouwing en een leidingsleuf voor huisaansluitingen. De nieuwe ingrepen betreffen minder dan 500 m^2.

Conclusie

Archeologisch onderzoek kan achterwege blijven. Archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden die dit bestemmingsplan biedt.

5.3 Water

5.3.1 Algemeen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Hiervoor is navolgende watertoets opgesteld.

5.3.2 Waterrelevant beleid

De planlocatie is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap De Dommel en de gemeente Bladel.

Beleid Waterschap

Waterschap De Dommel heeft in 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 'waardevol water' vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten
- voldoende water
- natuurlijk water
- schoon water
- mooi water

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.
Deze keur is in april 2021 vervangen door een nieuwe waterverordening.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

In de keur (aangepast in april 2021) is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van de verharde oppervlakte of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 500 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- de toename van het verhard oppervlak tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.
  Benodigde retentiecapaciteit (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06.

Het beleid van de gemeente Bladel voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Bladel opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het

deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan "Waardevol water" en het Waterplan Bladel gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

Beleid gemeente Bladel

Een gemeente is vanuit de huidige wetgeving (Wet Milieubeheer) verplicht om een gemeentelijk rioleringsplan (GRP) vast te laten stellen. Het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2021-2025' is vastgesteld op 17 december 2020. Het is tot stand gekomen via een intensieve samenwerking met Waterschap De Dommel en diverse afdelingen van de gemeente Bladel.

In het GRP zijn vier beleidsspeerpunten benoemd:

1. Anticiperen op klimaatverandering

Het klimaat is aan het veranderen. Dat leidt o.a. tot zwaardere buien, een toename van warme dagen en langdurig droge perioden en een verandering van de biodiversiteit. Deze verandering stelt nieuwe eisen aan het watersysteem, de waterketen en de omgeving, willen we droge voeten en een leefbare omgeving behouden. Klimaatadaptatie is het proces waardoor we, als samenleving, de kwetsbaarheid voor klimaatverandering verminderen of waardoor we profiteren van de kansen die een veranderend klimaat biedt. In het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie ligt hierbij de focus op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, hittestress en droogte. Ook is er een toenemende aandacht voor behoud van biodiversiteit.

Voor plannen waar nieuwbouw plaatsvindt, zoals in voorliggend bestemmingsplan, is vanuit dit beleidsspeerpunt voor hemelwateropvang het volgende van toepassing:

Voor nieuwbouw streeft de gemeente naar 60 mm hemelwaterberging op eigen terrein. Als dit aantoonbaar niet doelmatig/haalbaar is of transport naar een opvanglocatie buiten het plangebied doelmatiger is, dan is verwerking buiten het plangebied toegestaan. Om de afweging tussen lokaal-centraal te maken stellen we de komende planperiode een transparant afwegingskader op. De ontwikkelende partij financiert de waterbergingsopgave binnen of buiten het te ontwikkelen gebied.

2. Participatie en communicatie

Een groot deel van het verharde oppervlak ligt op particulier terrein en is de grond privaat eigendom. Samen met bewoners en bedrijven, maar ook o.a. ontwikkelaars en bouwondernemingen kunnen en moeten we nu onze leefomgeving verbeteren door bijvoorbeeld hemelwater op eigen terrein te bergen, daken te vergroenen, tegels uit de tuin te halen en meer water in de wijk vast te houden. Elke druppel telt! De komst van de Omgevingswet stimuleert en faciliteert dit proces van samenwerking.

3. Inzicht en sturing watersysteem

Al gedurende 10 jaar heeft de gemeente Bladel de beschikking over een meetnet grondwater en meetnet riolering. Deze zijn primair opgericht om inzicht te verkrijgen in de grondwaterstanden en de optredende riooloverstorten. Beide meetnetten worden periodiek geëvalueerd. Hiernaast beschikt de gemeente Bladel over een rioolmodel waarmee de waterstromen in de riolering (softwarematig) kunnen worden gesimuleerd..

4. Gebiedsgericht beheer

Om het gemeentelijke watersysteem goed te laten functioneren wordt onderhoud uitgevoerd, zoals het reinigen van riolen, kolken, gemalen en het uitvoeren van reparaties. Traditioneel werden deze onderhoudsactiviteiten volgens een vaste frequentie uitgevoerd. Binnen het waterbeheer is het echter steeds meer gebruikelijk dat hier differentiatie in aangebracht wordt.

5.3.3 Locatiestudie

Het onderzoeksgebied betreft de percelen, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie H, nummers 1990 en 1991. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 2477 m^2 (bron: www.kadastralekaart.com).

Toename verharding en noodzaak waterberging

Door de ontwikkeling is er sprake van een verhardingstoename in het plangebied van ca. 565 m^2:

	Huidige situatie (m^2)	Toekomstige situatie (m^2)
Bebouwing	413	806
Verharde buitenruimte	440	612
Totaal verhard oppervlak	853	1418
Onverhard oppervlak	1624	1059
Totaal perceelsoppervlak	2477	2477

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden. Per 1 april 2021 is de Keur van het waterschap aangepast. Ingevolge de nieuwe Keur geldt dat compenserende waterberging is vereist voor ontwikkelingen, waarvan de toename van het verhard oppervlak meer dan 500 m^2 bedraagt.
De hydrologische gevolgen van ontwikkelingen, kleiner dan 500 m^2, zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.

De ontwikkeling die met voorliggend bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt heeft een verhardingstoename van meer dan 500 m^2. Ingevolge de Keur moet dus voorzien worden in compenserende waterberging.

Voor een toename van het verhard oppervlak kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m^2) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m^3). De kaart 'Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015' geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatiespecifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. Ten aanzien van de onderhavige locatie is op basis van de hydrologische gevoeligheid en infiltratiepotentie sprake van een gevoeligheidsfactor met een nominale waarde van 1.

De rekenregel luidt dus als volgt:

'Benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)'

Op basis van deze berekening dient een waterbergingsvoorziening met een inhoud van 33.9 m^3 (565 x 1 x 0,06 m^3) gerealiseerd te worden.

In de uitvoeringsfase zal nader bepaald worden op welke wijze water op eigen terrein geborgen wordt. Het terrein biedt voldoende mogelijkheden hiervoor.

Grondwaterstand en infiltratiemogelijkheden

Voor het plangebied geldt een grondwatertrap Vb met een gemiddeld hoogste grondwaterstand van 25 - 40 cm –mv (bron: www.bodemdata.nl). De bodem bestaat uit matig fijn zand (bron: bodemonderzoek, zie bijlage bij deze toelichting). De infiltratiemogelijkheden zijn goed, zij het dat op 1.2 – 1.4 m –mv bij enkele boorpunten een leemlaag aanwezig is. De gemiddeld hoogste grondwaterstand is echter vrij hoog.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.
Binnen het bouwplan wordt het huishoudelijke afvalwater (DWA) gescheiden van het regenwater (RWA). De DWA wordt aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel van de Gozelinusbocht. De HWA wordt geïnfiltreerd op eigen terrein met (gezien de relatief hoge GHG) een overloopmogelijkheid naar de RWA van het gemeentelijk riool. De grondslag hiervoor is goed: de bodem bestaat uit matig fijn, matig siltig zand.
Het (afval)water dat voor de nieuwe woningen afgevoerd moet worden bevat geen chemische stoffen die schadelijk zijn voor het water in het openbaar riool. Ook geeft het af te voeren water geen stankoverlast en bevat het water geen snel bezinkende- en/of grove afvalstoffen. Van een verontreiniging van het rioolwater door toedoen van het afvalwater is dan ook geen sprake. Ook voor het hemelwater kan worden gesteld dat de afvoer op een

dusdanige manier plaats vindt dat er geen sprake is van verontreiniging en er geen bezwaren zijn om deze af te voeren op het bestaande oppervlaktewaterstelsel.

Conclusie
In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat, vanwege de ontwikkeling die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, moet worden voorzien in 33.9 m^3 bergingscompensatie op eigen terrein vanwege een verhardingstoename van 565 m^2. Dit is uitvoerbaar, zodat er geen belemmeringen aanwezig zijn vanuit het aspect water.

5.4 Geluid

Bepaald moet worden of er sprake is van geluidsbelasting ten gevolge van nabijgelegen wegen en het beoordelen of er voldaan wordt aan de bepalingen van de Wet geluidhinder (Wgh).

Voor wegen met een onderzoekszone is vanwege de beoogde nieuwbouw van woningen een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai vereist. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure.

Dit onderzoek is verricht door Tritium Advies uit Nuenen. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting gevoegd.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Gozelinusbocht, Helleneind, P.G. Ballingslaan, Hulselseweg, Neterselseweg, Franse Hoef en Isegrim.

Conclusie
Voor alle voornoemde wegen geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

In verband met de cumulatieve geluidbelasting wordt geadviseerd een aanvullend onderzoek uit te
voeren ter bepaling van de geluidwering van de gevels van appartement 7 in de nieuwbouw. Ondanks dat voor onderhavig plan geen hogere waarde aangevraagd kan worden, wordt dit onderzoek alsnog geadviseerd in het kader van een goed woon- en leefklimaat. Geadviseerd wordt aan te sluiten bij voornoemde nieuwbouweis waarbij voor de hogere waarde de geluidbelasting op de gevel kan worden aangehouden. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.
Voor de overige appartementen wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is voor deze woningen een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.5 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.
Er is blijkens deze regeling eveneens geen onderzoek nodig voor 'kantorenlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 100.000 m² b.v.o. omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 200.000 m² b.v.o. omvat'.

Zoals op navolgende kaart met de gemiddelde fijnstofconcentratie PM10 in 2019 is te zien, bedraagt deze ter plaatse van het plangebied 19-20 microgram PM10/m^3, dus ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m^3.



Gemiddelde hoeveelheid fijnstof PM10 in 2019 (bron: Atlas Leefomgeving)

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van 8 appartementen. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.
De kaart met gemiddelde fijnstofconcentraties van het RIVM laten zien dat de concentratie fijnstof (pm10) ter plaatse van het plangebied ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m^3 blijft.
Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.
Een check van de risicokaart Brabant heeft uitgewezen, dat zich geen risicovolle installaties, transportroutes of leidingen in de nabijheid van het plangebied bevinden. Het dichtstbijzijnd is een gasdrukregelstation aan de Hulselseweg 2 met een cirkel van 15 m.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

5.7 Flora en fauna

Voor de ruimtelijke onderbouwing van het initiatief en in het kader van de Wet Natuurbescherming, is het noodzakelijk een ecologische effectbeoordeling op te stellen om inzichtelijk te krijgen of er met de ingreep effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

5.7.1 Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.
Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water.

In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat ervan een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNB-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (nieuwbouw binnen bebouwde kom). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Kempenland-West) is op relatief korte afstand (ca. 1.9 km) gelegen. Bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd. Vanwege deze kleine afstand is een AERIUS-berekening noodzakelijk om aan te tonen dat er geen sprake is van stikstofdepositie. Aan dit aspect is in de navolgende paragraaf 'stikstofdepositie' nader aandacht besteed.

5.7.2 Onderzoeksresultaten en effecten op aanwezige plant- en diersoorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Er is binnen het plangebied op het perceel H 1990 (oostelijke plandeel) alleen sprake van gazon en hagen, het aanwezige groen blijft vanwege de ontwikkeling ongemoeid.
Het perceel H 1991 zal worden herontwikkeld. Hier staat aan de voorzijde een zomereik, die bij de herontwikkeling behouden blijft. Het overige terrein bestaat uit gras, dat regelmatig gemaaid wordt. Aan de zijde van de Gozelinusbocht is een smalle strook ingezaaid met eenjarige bloemen. Buiten de, te behouden, zomereik, zijn er geen goede verblijf- of broedplaats voor beschermde soorten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden voor flora en fauna en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.



Perceel H 1991 met zomereik en regelmatig gemaaid gras

5.7.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te wordt voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.7.4 Conclusie

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- een nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.8 Stikstofdepositie

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft "Kempenland West" (gebiedsnummer 135). De Groote Beerze, die onderdeel uitmaakt van dit Natura 2000 gebied, is op ca. 1,9 kilometer van het plangebied gelegen. Om te bezien of er sprake is van stikstofdepositie is in juni 2021 door Van Empel Milieuadvies met de AERIUS Calculator 2020 een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting.

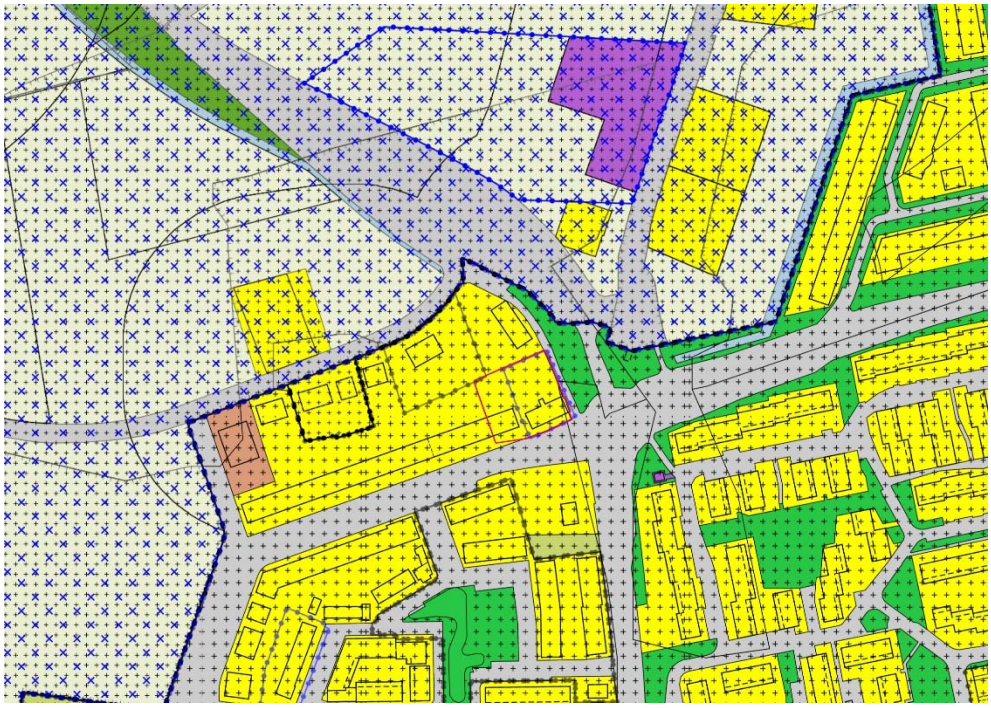
Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden. In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.
Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de "Handreiking Voortoets Stikstof" van BIJ12 is geen passende beoordeling noodzakelijk.

5.9 Hinderlijke bedrijvigheid

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Voor onderhavig plan is het omgevingstype 'rustige woonwijk' van toepassing. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst hebben betrekking op dat omgevingstype. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.



Geldende bestemmingen rond plangebied (roodomlijnd aangeduid)

Uit het overzicht van geldende bestemmingen rond het plangebied blijkt dat zich in de nabijheid van het plangebied geen bestemmingen bevinden waar hinderlijke activiteiten zijn toegestaan. Dichtstbijgelegen is een bedrijfsbestemming ten behoeve van nutsvoorzieningen op de hoek van het Helleneind en de P.G. Ballingslaan. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 m vanuit de bestemmingsgrens tot de bouwmogelijkheden binnen het plangebied. De feitelijke afstand bedraagt bijna 70 m. Ook ligt er een bedrijfsbestemming aan de Neterselseweg waar bedrijfscategorieën 1 en 2 zijn toegestaan. Hiervoor geldt een richtafstand van maximaal 30 m vanuit de bestemmingsgrens tot de bouwmogelijkheden in het plangebied, terwijl de feitelijke afstand bijna 120 m bedraagt. In beide gevallen is de feitelijke afstand derhalve veel groter dan de richtafstand.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en een voldoende ruimtelijke scheiding wordt gerespecteerd ten opzichte van omliggende milieubelastende functies.

5.10 Gezondheid

5.10.1 Pluimvee- en varkenshouderijen

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit vrijkomende fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken.

Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een belangrijk bestanddeel in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' opgesteld. Deze notitie haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten.
De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door

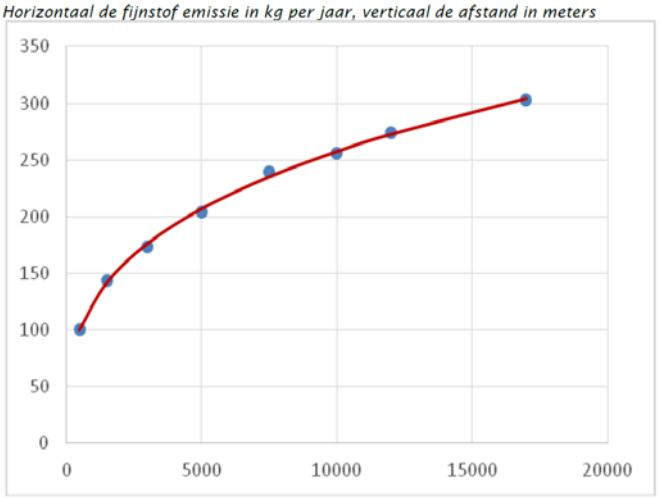
de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

In de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' worden de volgende richtafstanden gehanteerd:
- Pluimveebedrijven: binnen een afstand van 1 kilometer liggen woon- of verblijfsruimten van derden
- Overige veehouderijen: binnen afstand van 250 meter ligt een bebouwde kom.

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een agrarisch bedrijf waarbinnen endotoxinen tot een risico voor de volksgezondheid kunnen leiden. Binnen een afstand van 250 m tot het plangebied komen geen veehouderijen voor.

Er is zijn twee bedrijven met pluimvee op minder dan 1 kilometer afstand van het plangebied gelegen:
1. Zwartakkers 24. Dit betreft een bedrijf met een vergunning voor 500 legkippen. Het gaat hier om een gemengd bedrijf met een klein aandeel pluimvee. De pm10-emissie vanwege deze leghennen bedraagt 42 kg/jaar.
   Zoals onderstaande grafiek laat zien (bron: 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0') betreft dit een zeer geringe uitstoot van fijnstof, waarvoor een minimale richtafstand van 100 m geldt. Het plangebied is op ca. 700 m van dit bedrijf gelegen, dus ruim buiten deze richtafstand.

Grafiek 2 => Legkippen
Horizontaal de fijnstof emissie in kg per jaar, verticaal de afstand in meters



2. De Franse Hoef 7. Dit betreft een bedrijf met opfokhennen en hanen van legrassen jonger dan 18 weken. Het ligt op ruim 300 m van het plangebied. Het bedrijf heeft een emissie pm10 van 2938 kg/jaar.
   Zoals in voorgaande grafiek duidelijk wordt, geldt voor dit bedrijf een minimale richtafstand tot woningbouw van ca. 180 m. Het plangebied van onderhavig bestemmings-

plan ligt ruim buiten deze richtafstand. Bovendien ligt het bedrijf ten west-noordwesten van het plangebied. Zoals in navolgende tabel te zien is, komt de wind slechts in minder dan 8% van de tijd uit deze richting. De overheersende windrichting is in Nederland zuidwest. De nieuwe woningen in het besluitgebied dragen bij aan het behalen van de volkshuisvestelijke doelstellingen, er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik en er is ook ten aanzien van overige planologische en milieuaspecten aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
Het stedelijk gebied is de aangewezen plaats voor het realiseren van nieuwe woningen. Daarnaast leiden de overige milieuaspecten niet tot problemen.
Vanwege de kleinschaligheid van het plan zal het gezondheidsrisico slechts marginaal toenemen. De belangen van dit plan wegen op tegen de risico's van de pluimveehouderij.
(Gegevens inzake veehouderijen: Web BvB).

Geconcludeerd kan worden dat er geen negatieve effecten op de volksgezondheid in het plangebied zijn te verwachten vanwege varkens- of pluimveehouderijen.

5.10.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's. Met de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van 8 nieuwe woningen.
Binnen 2 km van het plangebied zijn geen geitenhouderijen aanwezig.

5.10.3 Conclusie

Vanuit het aspect veehouderijen en volksgezondheid is de ontwikkeling, die door voorliggend bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, aanvaardbaar.

5.11 Geurhinder

Door Jonkers Advies is het plangebied in april 2017 nader in beschouwing genomen om te onderzoeken of er sprake is van geurhinder. Het rapport is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Navolgend worden de bevindingen uit de rapportage weergegeven.

Bij het beoordelen van bouwplannen moet worden beoordeeld of ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat is gegarandeerd.
Daartoe moet inzicht worden gegeven in de invloed van individuele bedrijven op de projectlocatie. Dat wordt aangeduid als de voorgrondbelasting. Daarnaast dient inzicht te worden gegeven in de gecumuleerde belasting van bedrijven in de omgeving van de locatie

gezamenlijk. Dat wordt de achtergrondbelasting genoemd. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de leefomgeving wordt uitgegaan van een dosis-effectrelatie die in de onderstaande figuur is weergegeven. Die maakt onderscheid in de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting en kwalificeert op basis van het aantal geurgehinderden het leefklimaat.

Voorgrondbelasting (ou_E/m^3)	Achtergrondbelasting (ou_E/m^3)	Geurgehinderden [%]	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 - 3,5	3 - 7	5 - 10	Goed
3,5 - 6,5	7 - 13	10 - 15	Redelijk goed
6,5 - 10	13 - 20	15 - 20	Matig
10 - 14	20 - 28	20 - 25	Tamelijk slecht
14 - 19	28 - 38	25 - 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Dosis-effectrelatie voor- en achtergrondbelasting

Beoordeling voorgrondbelasting

Het bedrijf aan de Franse Hoef 7 is het enige bedrijf rondom het plangebied dat qua voorgrondbelasting van invloed zou kunnen zijn.
Op basis van de gegevens uit Web BVB is voor het bedrijf aan de Franse Hoef 7 de geurbelasting berekend op de projectlocatie. Daaruit blijkt dat die geurbelasting ongeveer 1,3 ouE/m³ bedraagt. De geurberekening is bijgevoegd. In de bestaande situatie zijn al op veel kortere afstand van dat bedrijf geurgevoelige objecten gesitueerd. De ontwikkeling van het initiatief heeft daarmee geen negatieve gevolgen voor het bedrijf. Het leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie ten gevolge van de voorgrondbelasting wordt op basis van bovenstaande figuur als zeer goed beoordeeld.

Beoordeling achtergrondbelasting

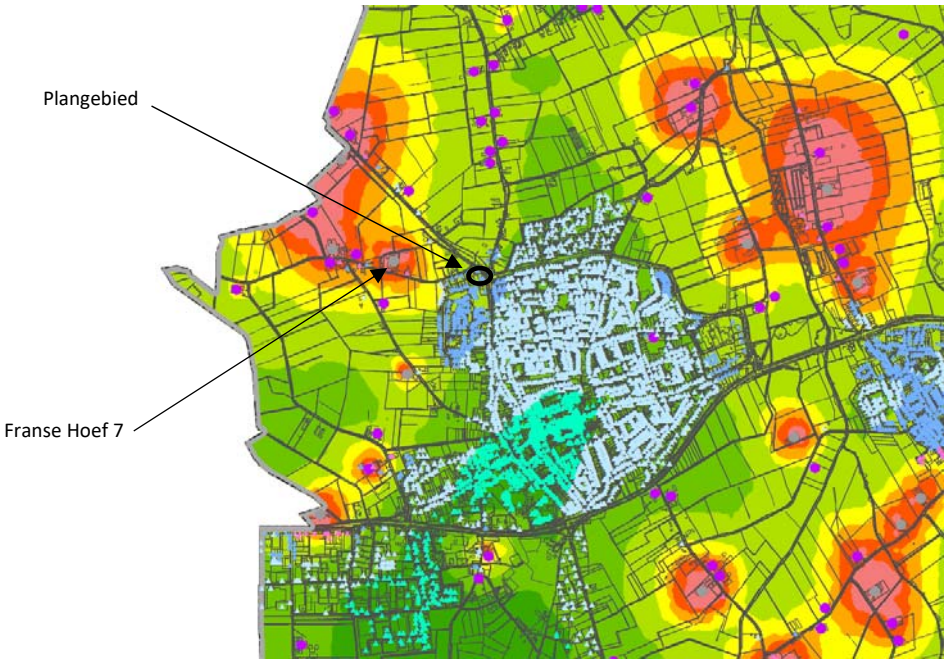
Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe woningen in de nabijheid van agrarische bedrijven geldt niet alleen dat de individuele bedrijven geen belemmering mogen opleveren. Ook dient de achtergrondbelasting te worden meegewogen. De achtergrondbelasting is als het ware de gecumuleerde belasting van alle bedrijven in de omgeving van de projectlocatie. Meestal worden daarvoor de aanwezige bedrijven binnen een afstand van 2 a 3 km meegewogen.
Voor die achtergrondbelasting gelden geen specifieke en harde normen. De gemeente mag dat in beginsel voor een deel zelf invullen binnen de kaders van het beginsel van de "goede ruimtelijke ordening" zoals dat voortvloeit uit artikel 3.1 Wro.
In het kader van de vaststelling van de nieuwe Geurverordening heeft de gemeente een gebiedsvisie opgesteld. De wet vereist dat ook. In die gebiedsvisie wordt ingegaan op de ontwikkelmogelijkheden die bedrijven hebben en de gevolgen die dat heeft voor de optredende geurbelasting. Daarnaast worden daarin de verschillende alternatieven beoordeeld die de gemeente heeft in het vaststelling van de geurnormen binnen de wettelijke bandbreedte.
In de Geurverordening wordt ook een aanzet gegeven voor de beoordeling van de vraag wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De onderstaande figuur is ontleend

aan die gebiedsvisie. Daaruit blijkt dat voor de woonkern Bladel sprake is van een aanvaardbaar woonklimaat bij een geurbelasting van 6 tot 10 ouE/m³ en zelfs van een optimaal woonklimaat bij een geurbelasting van 3 tot 6 ouE/m^3.

Gebied	Achtergrondbelasting in odour units (ou$_E$/m^3), percentage geurhinder, milieukwaliteit											
	optimaal +			optimaal			aanvaardbaar			niet aanvaardbaar		
	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit
Woonkernen Bladel, Hapert Netersel, Casteren, Hoogeloon en Dalem	0-3	0-5	zeer goed	3-6	5-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	>10	>12	redelijk ⇨ slecht
Invloedsferen kernen en bedrijventerreinen	0-6	0-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	10-14	12-16	goed-redelijk	>14	>16	matig ⇨ slecht
Buitengebied	0-10	0-12	redelijk	10-14	12-16	redelijk-matig	14-20	16-20	matig	>20	>20	matig ⇨ slecht

Tabel 3.2 uit gebiedsvisie met normstelling achtergrondbelasting

Om inzicht te krijgen in de feitelijk aanwezig achtergrondbelasting geeft de bijlage bij de gebiedsvisie voldoende inzicht. Daarin is een kaart opgenomen met de achtergrondbelasting. De onderstaande figuur is een uitsnede van die kaart en geeft de achtergrondbelasting weer ter hoogte van de projectlocatie die met een zwarte cirkel is aangeduid. Uit die kaart blijkt dat ter plaatse van de projectlocatie sprake is van een achtergrondbelasting van 3 tot 6 ouE/m³.



Daaruit kan worden geconcludeerd dat met het toelaten van de woningen ter plaatse van de plangebied wordt voldaan aan de vereisten voor een goed woon- en leefklimaat en derhalve wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

De navolgende conclusies kunnen worden getrokken:

1. De omliggende agrarische bedrijven leveren voor wat betreft de voorgrondbelasting ten aanzien van geur geen belemmering op voor de realisering van de beoogde woningen op de projectlocatie.
2. Het initiatief levert geen belemmering op voor de ontwikkelmogelijkheden van het meest nabij gelegen agrarisch bedrijf aan de Franse Hoef 7, aangezien in de huidige situatie al op (veel) kortere afstand geurgevoelige objecten zijn gesitueerd die maatgevend zijn voor de ontwikkelmogelijkheden van dat bedrijf.
3. De achtergrondbelasting ter plaatse van de projectlocatie is zodanig dat sprake is van een optimaal woon- en leefklimaat.
4. Op het onderdeel geur vanwege agrarische bedrijven kan derhalve worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijk ordening.

5.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Als uitgangspunt gelden voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (Hof van Justitie EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling

houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- plichtig besluit, indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C-lijst of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een ontwikkelingslocatie voor woningbouw. Dit betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. Onderhavig plan betreft de toevoeging van 8 nieuwe appartementen. De ontwikkeling ligt derhalve ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.
Geconcludeerd kan worden dat het plan niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit.
Wat betreft het eerste criterium geldt er dus geen plicht tot het opstellen van een MER. Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.
Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden. Dit is onderzocht met een berekening stikstofdepositie.
Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Interim omgevingsverordening.

Conclusie

Zoals beschreven, is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Interim omgevingsverordening. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5.13 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn, voorzover bekend, geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Voor aanvang van werkzaamheden zal zekerheidshalve een KLIC-melding worden verricht, om vast te stellen welke kabels in het gebied aanwezig zijn.
Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan maakt de uitbreiding van een bestaand woon-zorggebouw (7 appartementen en 1 gezamenlijke ruimte) met 8 appartementen en een extra gezamenlijke ruimte mogelijk.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 6.12) verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

In voorliggend geval wordt het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Vooroverleg

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel is overleg gevoerd met diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het waterschap de Dommel heeft de volgende reactie gegeven op het voorontwerp bestemmingsplan:
Om te waarborgen dat de in de waterparagraaf genoemde hemelwaterberging van 33,9 m3 wordt gerealiseerd en in stand gehouden adviseert het waterschap om in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen.
Aan de regels is artikel 3.3.1 toegevoegd, waarin een voorwaardelijke verplichting voor de waterberging is opgenomen.

Het plan raakt geen provinciale belangen waardoor beoordeling van het voorontwerp bestemmingsplan door de provincie Noord-Brabant niet noodzakelijk is.

Van de veiligheidsregio is geen reactie ontvangen.

6.2.2 Omgevingsoverleg

Met de omwonenden is op 10 november 2021 een omgevingsoverleg gevoerd om hen te informeren over het initiatief. Een verslag hiervan is bijgevoegd bij deze toelichting.

6.2.3 Vervolg

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

7 De bestemmingen

7.1 Het juridische plan

Het onderhavige bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor het bouwen en het gebruik van gronden en gebouwen aan de Gozelinusbocht te Bladel.

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Gestreefd is hierbij naar uniformering en standaardisering van bestemmingen en regels. Er is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de systematiek voor het geldende bestemmingsplan 'Kom Bladel 2019'. Voor de planregels zijn het beleid van de gemeente Bladel en de daarop gebaseerde voorstellen voor de regels uitgangspunt geweest. Verder is voor het bestemmingsplan aangesloten bij de landelijke standaard voor bestemmingsplannen: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012.

De Wet ruimtelijke ordening biedt mogelijkheden voor het opstellen van verschillende bestemmingsplanvormen, van zeer gedetailleerd tot uitsluitend een beschrijving in hoofdlijnen. Het onderhavige bestemmingsplan betreft een gedetailleerd bestemd plan. De regeling is zodanig dat een zo groot mogelijke flexibiliteit enerzijds wordt gecombineerd met voldoende waarborging van de rechtszekerheid voor de burger anderzijds.

De planopzet is gericht op uitbreiding van een woon-zorggebouw en de bijbehorende buitenruimte. Eén en ander komt tot uitdrukking in de regels en blijkt ook uit de verbeelding. Hierna wordt inhoudelijk ingegaan op de afzonderlijke bestemmingen binnen het onderhavige bestemmingsplan.

7.2 Beschrijving van de bestemming

In dit bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

Maatschappelijk

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

a. maatschappelijke voorzieningen in de vorm van een woon-zorggebouw;
b. ondergeschikte horeca, uitsluitend voorzover ten dienste van en/of ondersteuning van de aanwezige maatschappelijke voorziening;
c. tuinen, erven en verhardingen;
d. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
e. speelvoorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Het maximaal aantal toegelaten woningen bedraagt 15.

Op de verbeelding is een bebouwingsvlak aangegeven, waarbinnen de hoofdbebouwing moet worden gerealiseerd. Met aanduidingen zijn de toegestane goot- en bouwhoogte aangegeven.

Waarde – Archeologie 4.2

Ter bescherming van potentieel aanwezige archeologische waarden is tevens de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 4.2' opgenomen.

Regels

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3
Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 6
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 7
Artikel 3 Maatschappelijk 7
Artikel 4 Waarde – Archeologie 4.2 9
Hoofdstuk 3 Algemene regels 12
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 12
Artikel 6 Algemene bouwregels 12
Artikel 7 Algemene gebruiksregels 12
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 12
Artikel 9 Overige regels 13
Hoofdstuk 4 Overgangs - en slotregels 14
Artikel 10 Overgangsrecht 14
Artikel 11 Slotregel 14

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Wenshuys, Bladel' met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPB1037Wenshuys-ONTW van de gemeente Bladel.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in het gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.6 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde.

1.7 bestaand(e situatie):

a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;

b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen.

1.8 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.9 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.10 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw of ander bouwwerk, met een dak, dat zowel qua afmetingen als architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.11 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.12 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.13 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop, ingevolge de regels, een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.14 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.15 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect, met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.16 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overige).

1.17 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.18 hoofdgebouw:

een gebouw dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, gelet op die bestemming, het belangrijkste is.

1.19 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, religieuze, onderwijs-, sport- en recreatieve voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, als ook ondergeschikte detailhandel- en horeca ten dienste van deze voorzieningen.

1.20 ondergeschikte functie:

een activiteit die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en dat deze niet los kan worden gezien van de hoofdactiviteit. De ondergeschikte functie beslaat slechts 30% van de vloeroppervlakte van de bebouwing. De hoofdfunctie blijft qua aard, omvang en verschijningsvorm herkenbaar.

1.21 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;

- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.22 prostitutie:

het zich ten behoeve van een ander tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten.

1.23 raamprostitutie:

het etaleren van prostituees achter vensters, met de kennelijke intentie passanten te werven voor prostitutie.

1.24 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.25 straatprostitutie:

het door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze passanten tot prostitutie bewegen, uitnodigen dan wel aanlokken.

1.26 voorgevellijn:

de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan.

1.27 waterhuishoudkundige voorzieningen:

Al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen, alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, e.d.

1.28 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.29 woonzorggebouw:

een gebouw bestemd voor verzorgd, zelfstandig wonen, waarbij extramurale verzorging, verpleging, begeleiding en hotel- en welzijnsdiensten vanuit een professionele zorgverlenende organisatie kan worden geboden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Algemeen

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.1.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.1.5 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, balkons, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke voorzieningen in de vorm van een woonzorggebouw;
b. ondergeschikte horeca, uitsluitend voor zover ten dienste van en/of ter ondersteuning van de aanwezige maatschappelijke voorziening;
c. tuinen, erven en verhardingen;
d. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
e. speelvoorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. het maximum aantal woningen bedraagt het ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal;
c. het maximum bebouwingspercentage bedraagt het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide percentage;
d. de maximum goothoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte' aangeduide hoogte;
e. de maximum bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' aangeduide hoogte.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken moeten ten minste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 115 m^2;
d. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

3.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de ondergrondse bouwdiepte bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Het gebruik van nieuwe bebouwing is uitsluitend toegestaan, voor zover wordt voldaan aan de volgende voorwaarde:

a. Hemelwater, afkomstig van daken van nieuwe bebouwing, dient op eigen terrein te worden geborgd dan wel te worden geïnfiltreerd, waarbij een bergingsvoorziening c.q. infiltratievoorziening met een minimale omvang van 60 m^3 per 1.000 m^2 dakvlak dient te worden gerealiseerd en in stand gehouden.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 4.2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4.2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,5 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.

c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
   1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
   2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
   3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.

e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,5 m onder maaiveld;

b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,5 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,5 m onder maaiveld.

4.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 4.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

4.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;

4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Bestaande afwijking maatvoering

Indien maten met betrekking tot afstanden, hoogten, oppervlakten en volumes van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan minder dan wel meer bedragen dan de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die bestaande maatvoering in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. het gebruik en laten gebruiken van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen en als afhankelijke woonruimte.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van

a. de regels en toestaan dat bebouwingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
b. de regels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 40 m;
    2. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m;
c. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
d. de regels ten behoeve van de bouw van gebouwtjes voor bancaire dienstverlening, met dien verstande, dat:
    1. de bebouwde oppervlakte niet meer mag bedragen dan 5 m²;
    2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen 2,5 m.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeren

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015;
b. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder sub a. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;
c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

9.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. In deze behoefte moet voorzien zijn op eigen terrein.

9.3 Afwijken

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik verlenen in afwijking van het bepaalde in artikel 9.1 en of artikel 9.2:

a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Hoofdstuk 4 Overgangs - en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Wenshuys, Bladel'.

BDL01 H 875

BDL01 H 501

BDL01 H 498

BDL01 H 2022

10

8

De Heffe

BDL01 H 502

BDL01 H 2025

BDL01 H 499

BDL01 H 1985

BDL01 H 2023

BDL01 G 860

2

BDL01 H 1984

L01 H 1983

2

M

HULSELSEWEG

BDL01 H 1990

15

BDL01 H 1989

BDL01 H 1991

5.5

8.5

32

32A

90%

BDL01 H 1992

WR-A4.2

BDL01 H 1993

66

H 1994

62

GOZELINUSBOCHT

HELLENEIND

30

BDL01 H 2486

BDL01 H 2485

BDL01 G 5289

BDL01 G 2226

BDL01 G 2225

BDL01 G 3456

BDL01 G 3457

Lodewijk

BDL01 G 3453

BDL01 G 1895

27

25

BDL01 G 1896

BDL01 G 1897

BDL01 G 1898

BDL

BDL01 G

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

M — Maatschappelijk

Dubbelbestemmingen

WR-A4.2 — Waarde - Archeologie 4.2

Bouwvlak

Bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

90% — max bebouwingspercentage

5.5 / 8.5 — max. goothoogte (m), max. bouwhoogte (m)

15 — Maximum aantal wooneenheden

Kadastrale ondergrond

Gemeente Bladel
Ontwerpbestemmingsplan ‘Wenshuys, Bladel’
Verbeelding

Getekend door:	Datum: november 2021
Vaststelling:	IDN: NL.IMRO.1728.BPB1037Wenshuys-ONTW

Tweede Donk 8
5233 HR ‘s-Hertogenbosch
e: tomsbr@home.nl

0 2.5 5 7.5m
A3 schaal 1:500

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.014
Onderwerp : Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Wenshuys Bladel"

Aan de raad

Inleiding
Op 14 januari 2022 is de bestemmingsplanprocedure gestart voor de uitbreiding van het Wenshuys in Bladel. Het Wenshuys is gelegen aan de Gozelinusbocht en functioneert als een begeleid-wonen project. Het Wenshuys wil uitbreiden van 7 appartementen met één gemeenschappelijke ruimte naar 15 appartementen met twee gemeenschappelijke ruimtes. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 14 januari 2022 tot en met 24 februari 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen tegen het bestemmingsplan binnen gekomen. Daarom wordt voorgesteld het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Wenshuys Bladel" ongewijzigd vast te stellen.

Beoogd effect
Het bestemmingsplan ‘’Wenshuys Bladel’’ vaststellen zodat na een nieuwe publicatieperiode van 6 weken gestart kan worden met de uitbreiding van het Wenshuys met 8 appartementen en één gemeenschappelijke ruimte.

Argumenten
1.1 Nadere onderzoeken hebben aangetoond dat er geen milieutechnische belemmeringen bestaan om de plannen te verwezenlijken.
Middels onderzoeken en de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat de plannen passen binnen een goede ruimtelijke ordening en dat de ontwikkelingen milieutechnisch aanvaardbaar zijn.

1.2 Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het bestemmingsplan.
Vanuit ruimtelijk oogpunt kan met het plan worden ingestemd. Het plan voldoet aan de eisen uit het principebesluit en er is een omgevingsdialoog gevoerd met de buurt. Verder zijn er geen zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend. Er is daarom geen reden niet over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan.

2.1 Het kostenverhaal is geborgd via gesloten anterieure overeenkomst.
In de gesloten overeenkomsten is de afwenteling van planschade geregeld en zijn de kosten voor het doorlopen van de procedures geborgd.

Kanttekeningen
1.1 Er bestaat een risico op beroep.
Op 14 april heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State besloten dat een belanghebbende die beroep instelt tegen een milieu- of ruimtelijke ordeningsbesluit niet langer niet-ontvankelijk mag worden verklaard omdat hij geen zienswijze heeft ingediend tegen een eerder ontwerp. Hiermee wordt de lijn losgelaten dat er een zienswijze ingediend moet zijn om ontvankelijk te zijn in beroep.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Jesse Scheres	088-4970536

Voor dit bestemmingsplan betekent dit dat er gedurende de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan beroep kan worden ingediend. Dit risico wordt laag ingeschat gezien de gevoerde omgevingsdialoog en het ontbreken van reacties op het ontwerp bestemmingsplan.

1.2 Er bestaat een risico op planschade.
Bij een ruimtelijke procedure is er altijd risico op planschade, middels anterieure overeenkomsten is planschade afgewenteld op de verschillende initiatiefnemers.

Financiën
De kosten voor het doorlopen van de procedures is bij de initiatiefnemer in rekening gebracht. Dit is tevens geborgd in de anterieure overeenkomst.

Communicatie
De initiatiefnemer heeft de omwonenden bijgepraat op een informatieavond (10 november 2021). Een verslag hiervan is bij het bestemmingsplan gevoegd. Uit deze informatieavond is gebleken dat er geen bezwaren bestaan tegen de plannen.

Uitvoering
Het vastgestelde bestemmingsplan wordt na uw raadsbesluit voor een termijn van 6 weken ter inzage gelegd. Na de termijn van terinzagelegging en bij het uitblijven van beroep is het bestemmingsplan onherroepelijk. Na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is het aan de initiatiefnemers om de benodigde vergunningen aan te vragen en hun plannen uit te voeren.

Bladel, 22 maart 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (22.05695)
02. Toelichting ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021 (21.28245)
03. Regels ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021 (21.28248)
04. Verbeelding ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021 (21.28249)
05. Bijlage 1 (bodemonderzoek) ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021 (21.28250)
06. Bijlage 2 (akoestisch onderzoek)Toelichting ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021 (21.28252)
07. Bijlage 3 (stikstofdepositie) ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021 (21.28253)
08. Bijlage 4 (omgevingsdialoog) ontwerp bestemmingsplan Wenshuys Bladel 2021 (21.28254)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.05695

Ontwerp-raadsbesluit

22.05695

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.014 van burgemeester en wethouders van 22 maart 2022;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat met deze ontwikkeling het aanbod voor begeleid wonen binnen de kern Bladel wordt uitgebreid met 8 appartementen en 1 gemeenschappelijke ruimte;

dat het bestemmingsplan "Wenshuys Bladel" is opgesteld om deze uitbreiding van het zogenoemde Wenshuys juridisch mogelijk te maken;

dat het ontwerp bestemmingsplan van 14 januari 2022 tot en met 24 februari 2022 ter inzage heeft gelegen;

dat er tijdens de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wenshuys Bladel";

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Wenshuys Bladel" ongewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 19 mei 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Rapport: VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Hulselseweg

Bladel

Opdrachtgever: M. Gijsbers
Vondelstraat 5
4819 HD Breda

Rapportnummer: 2101777 Versie: 1

Rapportdatum: 30 augustus 2021
Status: Definitief

Auteur: ing. T. Heesakkers-Kivits

Kwaliteitscontrole: ing. W.J.H. van den Heuvel

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Historische informatie 3
2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater 4
2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek 4
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 5
2.6 Resumé 6
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 7
3.1 Hypothese 7
3.2 Onderzoeksstrategie 7
4 Veldwerkzaamheden 8
4.1 Grond 8
4.2 Asbest 8
4.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden 8
4.2.2 Visuele inspectie grove fractie 9
4.3 Grondwater 9
4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018 9
5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 10
5.1 Samenstelling en analyseparameters 10
5.2 Toetsingscriteria 10
5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 10
5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 10
5.2.3 Asbest in grond 11
5.2.4 Asbest in bouwstoffen 11
5.3 Toetsingen 11
5.3.1 Grond 11
5.3.2 Asbest 12
5.3.3 Grondwater 12
6 Conclusie en aanbeveling 13
6.1 Conclusie 13
6.2 Resumé en aanbeveling 13

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten grond en grondwater
Bijlage 5: Toetsingstabellen grond en grondwater
Bijlage 6: Fotorapportage

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Dhr. M. Gijsbers heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de Hulselseweg te Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse normen NEN5740/A1 en NEN5707/C2 en NEN5897. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

De werkzaamheden uitgevoerd conform de NEN 5897 (wanneer sprake is meer dan 50% bodemvreemde bijmengingen), zijn niet onder procescertificaat uitgevoerd. Dit als gevolg van het feit dat deze werkzaamheden in geen protocol zijn opgenomen.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- bepalen of de bodem wel dan niet verdacht is voor asbest.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002: “Het nemen van grondwatermonsters”;

- 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”. Evenals de NEN5707/C2: 2017 “Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in de bodem en partijen grond” en/of de NEN5897: 2015 “Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Bladel;
- omgevingsrapportage van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’, uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan de Hulseseweg te Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Bladel, sectie H, nrs. 1990 en 1991 ged. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn x = 142,7 en y = 376,2.

Het oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt maximaal 1.500 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie deels braakliggend en deels verhard met klinkers. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is noordwestelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Bladel.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. Foto’s van de locatie zijn in bijlage 6 toegevoegd. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Er zijn tijdens de terreininspectie geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, puin en/of asbest op het maaiveld, asbest beschoeiingen, verzakkingen, verhogingen, verkleuringen, brandplaatsen) geconstateerd, welke een aanwijzing zouden kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat tot halverwege 20ste eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming. Omstreeks 2018 is de bebouwing gesloopt. In 2020 is een nieuw appartementen complex nabij de onderzoekslocatie gerealiseerd.

De locatie is in de bebouwde kom van Bladel gesitueerd. De zuidzijde van de locatie grenst aan de geasfalteerde weg ‘Gozelinusbocht’. De oostzijde grenst aan de geasfalteerde weg ‘Hulselseweg’. De overige zijden grenzen aan grondgebonden woningen.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend van activiteiten die de bodem mogelijk negatief hebben kunnen beïnvloeden. Er is niets bekend over een (voormalige) ondergrondse c.q. bovengrondse brandstoftank.

Voormalige stortlocatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

Asbestverdachte activiteiten
Op de locatie is geen bebouwing aanwezig geweest waarin asbesthoudende bouwmaterialen zijn verwerkt, dan wel is de bebouwing in het verleden niet gerenoveerd met toepassing van asbesthoudende producten met een reële kans dat asbestresten op of in de bodem terecht is gekomen, bijvoorbeeld door bewerking, beschadiging of door verwering van asbesthoudende materialen.

Op de locatie is voor zover bekend sprake van halfverhardingen (zijnde grond dan wel fundatiemateriaal) zoals een weg, parkeerplaats, ophooglaag en/of puindemping.

Voor de betreffende gemeente is geen asbestsignaleringskaart opgesteld c.q. beschikbaar.

2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart is opgesteld. Volgens de kaart valt het onderzoeksgebied binnen een schoon deelgebied. Op basis van de kaart kan worden aangenomen dat de bodem ter plaatse niet verontreinigd is. De milieuhygiënische kwaliteit wordt als zijnde de achtergrondwaarde beschouwd.

In grote delen van het grondgebied van de gemeente Bladel is de bodem door diverse menselijke activiteiten (B.V. zinkassen) gedurende vaak lange periode verontreinigd geraakt met zink. Deze verontreinigingen worden als diffuse verontreinigingen beschouwd.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Bij de gemeente Bladel en via de omgevingsrapportage zijn gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. In onderstaande tekst zijn de bevindingen hiervan in het kort omschreven.

Verkennend bodemonderzoek De Heffe 2, Econsultancy, rap.nr. 3493.003, d.d. 14 april 2017. Ter plaatse van het onverdachte terreindeel is de bovengrond licht verontreinigd met zink en plaatselijk licht verontreinigd met PAK. In de ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters verhoogd aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en VOCL. Ter plaatse van de restverontreiniging met minerale olie is in de grond geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen. In het grondwater is minerale olie niet verhoogd aangetoond.

Aanvullend bodem- en asfaltonderzoek De Biezen, Tritium Advies B.V., rap.nr. 1311/107/DB-0. De verontreiniging met PAK is voldoende afgeperkt. Op de locatie is circa 22 m³ grond sterk verontreinigd met PAK. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond. Uit de PAK-markertesten blijkt dat de concentratie in het asfalt minder dan 250 mg/kg d.s. bedraagt.

Verkennend bodemonderzoek De Biezen, Tritium advies, rap.nr. 1311/107/DB-01. Ter plaatse van boring 01 is een sterke verontreiniging met PAK aangetoond. In het grondwater zijn geen van de onderzochte parameters verhoogd aangetroffen.

Verkennend bodemonderzoek Gozelinusbocht, Tritium advies, rap.nr. 1307/006/TB-01, d.d. 1 augustus 2013. Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond een lichte verontreiniging met minerale olie is aangetoond. Het grondwater blijkt sterk verontreinigd te zijn met nikkel en licht verontreinigd te zijn met cadmium en kobalt.

Verkennend bodemonderzoek Gozelinusbocht, SRE milieudienst, d.d. 26 september 2012. Uit analyseresultaten blijkt dat in zowel de boven- als ondergrond geen van de onderzochte parameters verhoogd zijn aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, nikkel, xylenen 1,1-dichlooretheen en vinylchloride en matig verontreinigd met koper. Er is geen asbest op of in de grond aangetroffen.

Evaluatierapport Helleneind 34, Geofox-Lexmond B.V., rap.nr. 20052552/JAKE, d.d.16 december 2005. De saneringswerkzaamheden hebben in grote lijnen bestaan uit het ontgraven en direct afvoeren van de verontreinigde grond. In totaal is circa 388 m³ verontreinigde grond met zinkassen ontgraven en afgevoerd.

Nader Bodemonderzoek Helleneind 34, SGS Environmental Sercices, rap.nr. EZ861.980(A), d.d.18 mei 2005. Zowel links als rechts van de woning zijn in de bodem overschrijdingen van de tussen- en interventiewaarde voor zink, lood en koper aangetoond. Op de locatie is circa 500 m³ grond aanwezig waarvan de gemiddelde concentratie van zink, koper en/of lood de interventiewaarde overschrijdt. In het grondwater wordt zink en koper, in de peilbuis P1 en zink in de peilbuis P205 in verhoogde concentraties ten opzichte van de interventiewaarde aangetoond.

Milieukundig onderzoek Helleneind, Geofox-Lexmond B.V., rap.nr. 20043608/MGRA, d.d. 10 november 2004. In zowel de boven- als ondergrond worden geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Het grondwater is sterk verontreinigd met arseen en matig verontreinigd met nikkel en chroom.

Milieukundig onderzoek rondweg-West fase 1, Geofox B.V., rap.nr. U6410/IG, d.d. 30 januari 2002. Enkel in de (meng)monsters van de grond onder de huidige verharding ter plaatse van de toekomstige rotonde is een matig verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. In de overige mengmonsters van zowel de boven- als ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het mengmonster van de slootbodem (sliblaag) is EOX in een licht verhoogd gehalte aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met cadmium, chroom en zink.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 – 1,5	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
1,5 – 8,2	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei
8,2 – 17,0	Formatie van Stramproy	Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei, klei en midden zand, weinig veen, fijn en grof zand en een spoor bruinkool

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

De grondwaterstand van het freatisch pakket bedraagt circa 1,3 m-mv. Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noordoostelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen waaruit zou kunnen blijken dat op of in de directe nabijheid van de locatie (<25 meter) sprake is, of is geweest van (bedrijfsmatige) activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen.

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek is de locatie als zijnde “onverdacht” gekwalificeerd ten aanzien van grondverontreiniging. Hiermee wordt bedoeld dat er geen stoffen in gehalten boven de generieke achtergrondwaarden vallen.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als ‘onverdacht’ gekwalificeerd.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie, met betrekking tot de parameter asbest als ‘verdachte’ locatie gekwalificeerd.

3.2 Onderzoeksstrategie

Grond en grondwater
Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5740/A1 ‘Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie’ (ONV-NL, tabel 3.1).

Asbest
Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5707 ‘Diffuus belaste locaties met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging op schaal van de monsterneming’ (tabel 7).

In tabel 3.1 en tabel 3.2 zijn overzichten opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden bodemonderzoek

Oppervlak (m²)	**Veldwerk**			**Analyses**		
	0,5 m-mv	**2 m-mv[1]**	**peilbuis[2]**	**bovengrond**	**ondergrond**	**grondwater**
Max. 1.500	6	1	1	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[4]

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter. Indien visueel schoon dan boren tot opgegeven einddiepte, anders boren tot 0,5 meter minus verdachte bodemlaag.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof. Als gevolg van waarnemingen in het veld kan het noodzakelijk zijn een extra mengmonster samen te stellen om een voldoende representatief beeld van de locatie te krijgen. Aanvullende werkzaamheden worden alleen na toestemming van de opdrachtgever uitgevoerd.
4	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

tabel 3.2 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden asbestbodemonderzoek

Oppervlak (m²)	**Veldwerk**		**Analyses**	
	Asbestgaten	**Boringen**	**grondmengmonsters**	**puinmengmonsters**
Klinkerverharding	4	-	1 x NEN5707	1 x NEN5898

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001, 2002 en 2018 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuis is door de erkende veldwerker de heer J. Schoonhoven (Bodex Milieu B.V.), uitgevoerd op 17 juli 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen. In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
B03 t/m B05 en B08	0,5	-
B07	0,75	-
B06	1,0	-
B02	2,0	-
PB01A	2,3*	-
PB01	2,6*	-
PB01B	3,0	2,0 – 3,0

*gestaakt op harde laag

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,0 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de bodemlaag van 1,2 tot 1,4 m-mv wordt een leemlaag aangetroffen. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid. In totaal zijn twee extra boringen geplaatst wegens het staken op een harde laag.

In de uitkomende grond zijn lokaal waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In tabel 4.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

tabel 4.2 Waargenomen afwijkingen

Boring	Diepte [m-mv]	Afwijking
B06	0,15 – 0,5	Uiterst menggranulaat houdend
B07	0,08 – 0,25	Zwak baksteenhoudend
PB01	0,15 – 0,25	Matig baksteenhoudend
	0,25 – 0,6	Uiterst menggranulaat houdend
PB01A	0 – 1,0	Sporen baksteen
PB01B	0 – 0,5	Sporen baksteen

4.2 Asbest

Veiligheid

Indien het vochtpercentage in de bodem meer bedraagt dan 10%, zijn er geen risico's aanwezig met betrekking tot het vrijkomen van asbestvezels. Voorafgaande aan en tijdens de werkzaamheden zijn vochtmetingen verricht. Hieruit bleek dat aan de eis van meer dan 10% is voldaan.

4.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden

De veldwerkzaamheden zijn door de erkende veldwerker de heer J. Schoonhoven (Bodex Milieu B.V.), uitgevoerd op 19 juli 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van het protocol 2018.

De inspectie efficiëntie bedraagt meer dan 75% op basis van de uitgevoerde visuele inspectie van het maaiveld. Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen voor een mogelijke bodemverontreiniging.

De weersomstandigheden kunnen als volgt worden omschreven:
- regenval minder dan 10 mm, kleine plasvorming;
- geen hagel en/of sneeuwval;
- tussen zonsop- en -ondergang;
- geen mist (zicht > 50 meter).

4.2.2 Visuele inspectie grove fractie

Op basis van de opgestelde onderzoeksstrategie is een 4 tal inspectiegaten gegraven (ABG01, ABG06, ABG09 en ABG10). Voor de uiteindelijke situering van inspectiegaten, verwijzen wij naar bijlage 2 van dit schrijven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven. In bijlage 6 zijn relevante foto's toegevoegd.

De uitkomende bodemmaterialen zijn naast het inspectiegat uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen >20 mm aangetroffen. Vervolgens is de grond gezeefd met een grove zeef (maaswijdte 20 mm). Ook hierbij zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Wel zijn asbestverdachte materialen aangetroffen in de vorm van bodemvreemde bijmengingen zijnde baksteen- en puinresten zie tabel 4.3.

Van de fijne fractie is vervolgens een tweetal mengmonsters samengesteld op basis van samenstelling van grond en/of puin.

tabel 4.3 Waargenomen afwijkingen.

Boring	Traject	Afwijking
ABG01	0,15 – 0,25	Matig baksteenhoudend
	0,25 – 0,6	Uiterst menggranulaat houdend
ABG06	0,15 – 0,5	Uiterst menggranulaat houdend
ABG09	0,15 – 0,2	Matig baksteenhoudend en matig puinhoudend
	0,2 – 0,45	Uiterst menggranulaat houdend
	0,45 – 0,6	Matig baksteenhoudend
ABG10	0,15 – 0,25	Matig baksteenhoudend en matig puinhoudend
	0,25 – 0,5	Uiterst menggranulaat houdend

4.3 Grondwater

De peilbuis is, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week door de erkende veldwerker, de heer L. Dijks (Bodex Milieu B.V.), bemonsterd op 26 juli 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002. In tabel 4.4 zijn de gegevens hiervan weergegeven:

tabel 4.4 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**PB01B**
Datum bemonstering	**26 juli 2021**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	1,31
Filterstelling [m-mv]	2,0 – 3,0
Toestroming	goed
Beluchting	niet belucht
Zuurgraad [pH]	5,27
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	44
Troebelheid (NTU)	24,9*
Waargenomen afwijkingen	geen
Drijflaag	geen

**De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voor troebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuis recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit zeer fijn zand bestaat (lees: zeer fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.*

4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

Het aantal samengestelde en analytisch onderzochte grond(meng)monsters en grondwatermonster is in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

Het aantal samengestelde en analytisch onderzochte grond(meng)monster en puin(meng)monster ten behoeve van de asbestanalyses zijn in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

In onderstaande tabel 5.1 en tabel 5.2 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende monsters (grond en asbest) zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag). Tevens zijn in tabel 5.3 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

5.2 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2μm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden

afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten 'wonen' en 'industrie';
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit 'industrie';
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.2.3 Asbest in grond

De resultaten van het asbestonderzoek 'grond' zijn getoetst aan interventiewaarde opgenomen in bijlage B (grond en baggerspecie) van de Regeling bodemkwaliteit. Deze is van toepassing wanneer men de grond wil hergebruiken. In deze bijlage is opgenomen dat een concentratie van 100 mg/kgds wordt gehanteerd. Dit op basis van de gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).

In de NEN5707 (2017) is opgenomen dat indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de interventiewaarde (afkomstig uit de Circulaire bodemsanering), het statistisch aannemelijk is dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogst bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

5.2.4 Asbest in bouwstoffen

De resultaten van het asbestonderzoek 'fundatiematerialen' zijn getoetst aan de samenstellingswaarden opgenomen in bijlage A (bouwstoffen) van de Regeling bodemkwaliteit. Deze is van toepassing wanneer men de fundatiematerialen wil hergebruiken. In deze bijlage is opgenomen dat een concentratie van 100 mg/kgds wordt gehanteerd. Dit op basis van de gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).

In de NEN5897 (2015) is opgenomen dat indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de maximale samenstellingswaarden, het statistisch aannemelijk is dat ook in een nader onderzoekstraject de maximale samenstellingswaarden niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de maximale samenstellingswaarden is een nader onderzoek asbest verplicht.

5.3 Toetsingen

5.3.1 Grond

In tabel 5.1 zijn (indien van toepassing) alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (cm-mv)	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analysepara-meters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
MM1	B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-50) B06 (50-100) B07 (25-75) B08 (0-50) PB01b (0-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM2	B02 (130-180) B02 (180-200) PB01 (140-190) PB01b (140-190) PB01b (190-200)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.3.2 Asbest

In tabel 5.2 is een overzicht weergegeven van de totale gehalten aan asbest. In de tabel zijn per traject alleen de gemiddelde totaal gewogen gehalten opgenomen per (deel)locatie (lees: wanneer sprake is van een verkennend asbestonderzoek), wanneer is voldaan aan de homogeniteitstoets.

Het berekende totale gewogen gehalte is een sommatie van de grove fractie (indien aangetoond tijdens de visuele inspectie van de sleuven/gaten) en de concentratie van de fijne fractie (analytisch gemeten in het laboratorium).

tabel 5.2 Resultaten verkennend bodemonderzoek asbest

Monsternr.	Samenstelling en bodemlaag [m-mv]	Gewogen asbestconcentratie [mg/kg.ds]			Toets
		Grove fractie	Fijne fractie	Totaal	
ASBMM01 (grond)	ASB01 (0,15 – 0,25) ASB09 (0,15 – 0,25) ASB10 (0,15 – 0,25)	n.a.	<2	<2	--
ASBMM10 (puin)	ASB01(0,25 – 0,6) ASB06 (0,15 – 0,5) ASB09 (0,2 – 0,45) ASB10 (0,25 – 0,5)	n.a.	<2	<2	--

	Verklaring van de tekens:
+	concentratie overschrijdt samenstellingswaarde (=grenswaarde)
+/-	concentratie gelegen tussen de detectiegrens en de samenstellingswaarde (=interventiewaarde)
--	concentratie lager dan de detectiegrens
-	concentratie overschrijdt niet de helft van de grenswaarde

5.3.3 Grondwater

In tabel 5.3 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.3 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
PB01B	NEN5740 grondwater	Barium	*

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

6 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Dhr. M. Gijsbers heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Hulseseweg te Bladel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

6.1 Conclusie

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,0 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de bodemlaag van 1,2 tot 1,4 m-mv wordt een leemlaag aangetroffen. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen en menggranulaat) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid. In totaal zijn twee extra boringen geplaatst wegens het staken op een harde laag.

Grond
In de grondmengmonsters MM1 (bovengrond) en MM2 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater
In het grondwater uit peilbuis PB01B is analytisch een licht verhoogde concentratie met barium aangetoond.

Asbest in grond en/of puin
In grondmengmonster ASBMM01 is geen verhoogd asbest gehalte aangetoond. In puinmengmonster ASBMM10 is geen verhoogd asbest gehalte aangetoond.

Toetsing hypothese grond en grondwater
De hypothese ‘onverdacht’ kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in het grondwater, formeel worden aanvaard.

Toetsing hypothese asbest
De hypothese ‘diffuse bodembelasting met een heterogeen verdeeld’ kan op basis van de resultaten worden verworpen.

Nader bodemonderzoek
Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

6.2 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling van deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse AW2000 bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie

Geo- milieu en funderingstechniek



Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

N

B02
ABG06 B06
ABG10
B07
B08
B05
ABG01
PB01b
PB01
PB01a
ABG09
B04
B03
70-84
66

Legenda

- Grondboring met peilbuis
- Grondboring 2,0 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv
- Onderzoekslocatie
- Asbestproefgat
- Klinkers

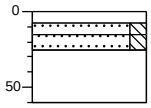
Projectnummer: 2101777		Project: Verkennend bodemonderzoek aan de Hulselseweg te Bladel
Datum: 26 augstus 2021		0 m 2,5m 12,5m
Situatietekening	Formaat: A3	Schaal 1: 250
Getekend: TST	Maten in meters	

silt

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

Boring: ABG01

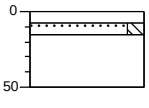
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 klinker
8
15 Klinker
25 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Schep
60 Zand, matig fijn, matig siltig, matig baksteenhoudend, matig puinhoudend, Schep, 4,45kg>20mm
Uiterst menggranulaat houdend, matig zandhoudend, donker grijsbruin, Schep, 8,06kg>20mm

Boring: ABG06

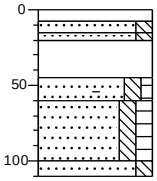
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 klinker
8
15 Klinker
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Schep
50 Uiterst menggranulaat houdend, matig zandhoudend, donker grijsbruin, Schep, 8,44kg>20mm

Boring: ABG09

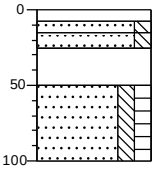
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 klinker
8
15 Klinker
20
45 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Schep
60 Zand, matig fijn, matig siltig, matig baksteenhoudend, matig puinhoudend, Schep, 1,5kg>20mm
100
110 Uiterst menggranulaat houdend, matig zandhoudend, donker grijsbruin, Schep, 9,39kg>20mm
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, matig baksteenhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

Boring: ABG10

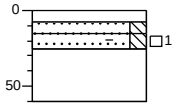
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 klinker
8
15 Klinker
25 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Schep
50 Zand, matig fijn, matig siltig, matig baksteenhoudend, matig puinhoudend, donker grijsbruin, Schep, 1,14kg>20mm
100 Uiterst menggranulaat houdend, matig zandhoudend, donker grijsbruin, Schep, 4,70kg>20mm
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

Boring: ASBMM01

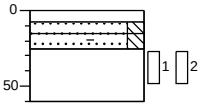
Datum: *19-7-2021*
Opmerking: *ABG01+09+10, 15-25cm*



0 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
8
15 Klinker
25 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Schep
60 Zand, matig fijn, matig siltig, matig baksteenhoudend, matig puinhoudend, Schep
Uiterst menggranulaat houdend, matig zandhoudend, donker grijsbruin, Schep

Boring: ASBMM10

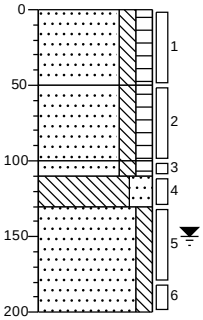
Datum: *19-7-2021*
Opmerking: *ABG01+06+09+10, 25-50cm*



0
8
15 Klinker
25 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Schep
60 Zand, matig fijn, matig siltig, matig baksteenhoudend, matig puinhoudend, Schep
Uiterst menggranulaat houdend, matig zandhoudend, donker grijsbruin, Schep

Boring: B02

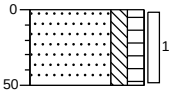
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*
grondwaterstand in cm-mv: *150*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100
110 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
130 Leem, sterk zandig, sporen roest, licht roestgrijs, Edelmanboor
200 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

Boring: B03

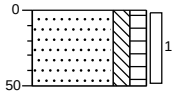
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: B04

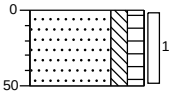
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: B05

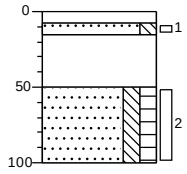
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: B06

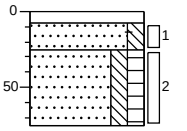
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 klinker
8 Klinker
15 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Schep
50 Uiterst menggranulaat houdend, matig zandhoudend, donker grijsbruin, Schep
100 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

Boring: B07

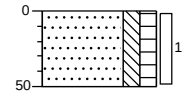
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 klinker
8 Klinker
25 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak baksteenhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
75 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

Boring: B08

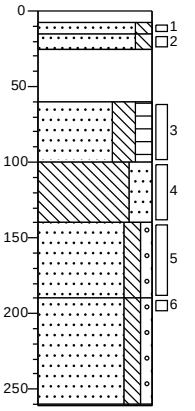
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: PB01

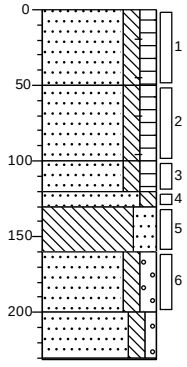
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 klinker
8 Klinker
15 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Schep
25 Zand, matig fijn, matig siltig, matig baksteenhoudend, matig puinhoudend, Schep, 4,45kg>20mm
60 Uiterst menggranulaat houdend, matig zandhoudend, donker grijsbruin, Schep, 8,06kg>20mm
100 Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
140 Leem, sterk zandig, zwak roesthoudend, licht roesttransparant, Edelmanboor
190 Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, licht transparantbeige, Edelmanboor
261 Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, licht transparantbeige, Zuigerboor
Gestaakt op harde laag

Boring: PB01A

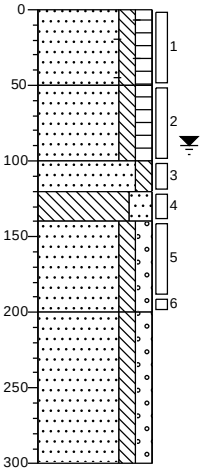
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker transparantoranje, Edelmanboor
120
130 Zand, matig fijn, matig siltig, sporen roest, licht beigegrijs, Edelmanboor
160 Leem, sterk zandig, sporen roest, licht beigetransparant, Edelmanboor
200 Zand, matig grof, matig siltig, matig grindig, licht transparantbeige, Edelmanboor
231 Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, licht grijsbeige, Edelmanboor
Gestaakt op harde laag

Boring: PB01b

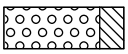
Datum: *19-7-2021*
Boormeester: *Jasper Schoonhoven*
grondwaterstand in cm-mv: *90*

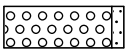


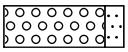
0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, matig siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
120
140 Leem, sterk zandig, sporen roest, licht beigetransparant, Edelmanboor
Zand, matig grof, matig siltig, matig grindig, licht transparantbeige, Edelmanboor
200 Zand, matig grof, matig siltig, matig grindig, licht grijsbeige, Edelmanboor
300

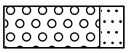
Legenda (conform NEN 5104)

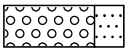
grind


Grind, siltig

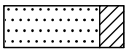

Grind, zwak zandig

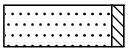

Grind, matig zandig

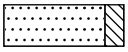

Grind, sterk zandig

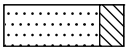

Grind, uiterst zandig

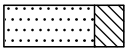
zand


Zand, kleïig

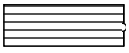

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

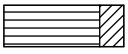

Zand, sterk siltig

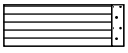

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

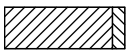

Veen, zwak kleïig

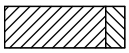

Veen, sterk kleïig

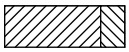

Veen, zwak zandig

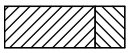

Veen, sterk zandig

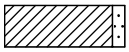
klei

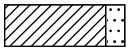

Klei, zwak siltig

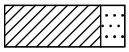

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

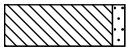

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

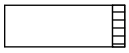

Klei, sterk zandig

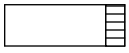
leem

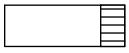

Leem, zwak zandig

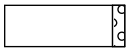

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

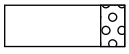

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

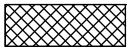
geroerd monster

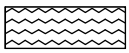
ongeroerd monster

volumering

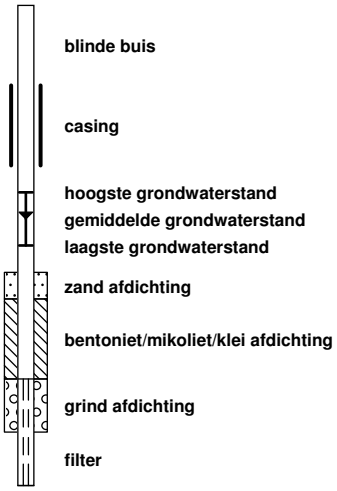
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 4 : Analysecertificaten grond en grondwater

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht
Uw projectnummer	: 2101777
SGS rapportnummer	: 13504477, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: HVU9UUSA

Rotterdam, 22-07-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2101777. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	19-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	19-07-2021
Rapportnummer	13504477 - 1	Rapportagedatum	22-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-50) B06 (50-100) B07 (25-75) B08 (0-50) PB01b (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 B02 (130-180) B02 (180-200) PB01 (140-190) PB01b (140-190) PB01b (190-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	84.1	85.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.2	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.6	2.0
METALEN				
barium	mg/kgds	S	21	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.29	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	8.1	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	18	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	3.3
zink	mg/kgds	S	39	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.03	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.05	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.304 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	19-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	19-07-2021
Rapportnummer	13504477 - 1	Rapportagedatum	22-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-50) B06 (50-100) B07 (25-75) B08 (0-50) PB01b (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 B02 (130-180) B02 (180-200) PB01 (140-190) PB01b (140-190) PB01b (190-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	19-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	19-07-2021
Rapportnummer	13504477 - 1	Rapportagedatum	22-07-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	19-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	19-07-2021
Rapportnummer	13504477 - 1	Rapportagedatum	22-07-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9319846	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
001	Y9319693	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
001	Y9319669	19-07-2021	19-07-2021	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	19-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	19-07-2021
Rapportnummer	13504477 - 1	Rapportagedatum	22-07-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9319665	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
001	Y9319695	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
001	Y9319822	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
001	Y9319820	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
001	Y9319860	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
002	Y9319688	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
002	Y9319687	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
002	Y9319858	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
002	Y9319666	19-07-2021	19-07-2021	ALC201
002	Y9319813	19-07-2021	19-07-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht
Uw projectnummer	: 2101777
SGS rapportnummer	: 13508377, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: PV19AYVQ

Rotterdam, 28-07-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2101777. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	26-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	26-07-2021
Rapportnummer	13508377 - 1	Rapportagedatum	28-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01-1-1 PB01

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	110
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	12
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	3.5
zink	µg/l	S	13
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	26-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	26-07-2021
Rapportnummer	13508377 - 1	Rapportagedatum	28-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01-1-1 PB01

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	26-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	26-07-2021
Rapportnummer	13508377 - 1	Rapportagedatum	28-07-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	26-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	26-07-2021
Rapportnummer	13508377 - 1	Rapportagedatum	28-07-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1961177	26-07-2021	26-07-2021	ALC204
001	G6975906	26-07-2021	26-07-2021	ALC236
001	G6975905	26-07-2021	26-07-2021	ALC236

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht
Uw projectnummer	: 2101777
SGS rapportnummer	: 13508239, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: B22GSXPJ

Rotterdam, 29-07-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2101777. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	26-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	26-07-2021
Rapportnummer	13508239 - 1	Rapportagedatum	29-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	ASBMM01-1 ASBMM01 (15-25)

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		15.97
in behandeling genomen gewicht	kg		15.97
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		14487
droge stof	gew.-%		90.7
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.51
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	26-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	26-07-2021
Rapportnummer	13508239 - 1	Rapportagedatum	29-07-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1962767	19-07-2021	19-07-2021	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13508239-001
Datum analyse: 29-07-2021
Projectnummer: 2101777
Projectnaam: 2101777

Monsteromschrijving: ASBMM01-1 ASBMM01 (15-25)

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.51		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	14487	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	14487	g
totaal gewicht voor drogen	15966	g
droge stof	90.7	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	1007	100														
4-8	728	100														
2-4	411	100														
1-2	502	34.3														0.3
0.5-1	978	12.6														0.2
<0.5	10861															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht
Uw projectnummer	: 2101777
SGS rapportnummer	: 13508240, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: KHZQXHDE

Rotterdam, 30-07-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2101777. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	26-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	26-07-2021
Rapportnummer	13508240 - 1	Rapportagedatum	30-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	ASBMM10 ASBMM10 (25-50) ASBMM10 (25-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		33.25
in behandeling genomen gewicht	kg		33.89
Mengmonster samengesteld			ja
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		29732
droge stof	gew.-%		87.7
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	0.88
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Orderdatum	26-07-2021
Projectnummer	2101777	Startdatum	26-07-2021
Rapportnummer	13508240 - 1	Rapportagedatum	30-07-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Mengmonster samengesteld	Asbestverdacht	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
droge stof	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1962768	19-07-2021	19-07-2021	ALC291
001	E1962766	19-07-2021	19-07-2021	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13508240-001
Datum analyse: 30-07-2021
Projectnummer: 2101777
Projectnaam: 2101777

Monsteromschrijving: ASBMM10 ASBMM10 (25-50) ASBMM10 (25-50)

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.88		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	29732	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	29732	g
totaal gewicht voor drogen	33894	g
droge stof	87.7	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	4768	100														
4-8	3984	100														
2-4	2297	44.8														0.5
1-2	1637	24.5														0.2
0.5-1	2214	7.9														0.2
<0.5	14834															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 5 : Toetsingstabellen grond en grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 26-07-2021 - 10:52)

Projectcode	2101777	2101777
Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht
Monsteromschrijving	MM1 B02 (0-50) B03	MM2 B02 (130-180) B
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	84.1	**84.1**			85.3	**85.3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.2	**3.2**			<0.5	**0.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	5.6	**5.6**			2.0	**2.0**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg	21	**56.1**	--		<20	**54.2**	--	
cadmium	mg/kg	0.29	**0.45**	<=AW	-0.01	<0.2	**0.241**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	<1.5	**2.65**	<=AW	-0.07	<1.5	**3.69**	<=AW	-0.06
koper	mg/kg	8.1	**14.4**	<=AW	-0.17	<5	**7.24**	<=AW	-0.22
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0471**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	18	**26**	<=AW	-0.05	<10	**11**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	<3	**4.71**	<=AW	-0.47	3.3	**9.62**	<=AW	-0.39
zink	mg/kg	39	**76.3**	<=AW	-0.11	<20	**33.2**	<=AW	-0.18
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.304	**0.304**	<=AW	-0.03	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**2.19**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**15.3**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**10.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**10.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**43.8**	<=AW	-0.03	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13504477-001	*MM1 B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-50) B06 (50-100) B07 (25-75) B08 (0-50) PB01b (0-50)*
13504477-002	*MM2 B02 (130-180) B02 (180-200) PB01 (140-190) PB01b (140-190) PB01b (190-200)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 29-07-2021 - 08:59)

Projectcode	2101777
Projectnaam	Hulselseweg, Bladel, Hoek Gozelinusbocht
Monsteromschrijving	PB01-1-1 PB01
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	110	**110**	>S	0.10
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-
koper	ug/l	12	**12**	<=S	-
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	3.5	**3.5**	<=S	-
zink	ug/l	13	**13**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13508377-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13508377-001	*PB01-1-1 PB01*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

S = Streefwaarden

I = Interventiewaarden

Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6 : Fotorapportage










G10


G09


G1


G0











lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

lankelma

Geo- milieu en funderingstechniek

Technisch bodemonderzoek

- Sonderen in Nederland, België en Frankrijk.
- Sonderen met (track)truck, minirups, demontabel en hand
- Sonderen op het water (met hefeiland)
- Dissipatieproeven
- Peilbuizen wegdrukken
- Mechanisch (puls)boren conform protocol ‘Mechanisch boren’ (2101).
- Handboren (tot circa 5 m)
- Geotechnische monitoring
- Doorlatendheidsmetingen verzadigde en onverzadigde zone
- Palen doormeten (akoestisch)
- Onderzoek naar niet gesprongen explosieven (NGE)
- dGPS-metingen

Geotechnisch en geohydrologisch advies

- Funderingsadvies bebouwing, leidingen, constructies
- Geohydrologische modellering (bemaling, drainage, wateroverlast, barrièrewerking, etc.)
- Bemalingsadvies, bemalingsplan, monitoringsplan, vergunningsaanvraag, MER aanmeldnotitie
- Bouwputadvies, damwandberekeningen en -advies
- Zettings- en ophoogadvies, inclusief voorbelasting, zettingsversnelling
- Zettingsrisico’s bemaling t.b.v. CAR-verzekering
- Stabiliteitsberekeningen taluds
- Infiltratiegeschiktheidsadvies, watertoetsadvies
- Civieltechnisch hergebruik grond
- Analyse waterstanden, doorlatendheid, wateroverlast.
- GIS-toepassingen en geostatistiek: (hoogtemodellen, zanddieptekaarten, etc)
- Algemene expertise, controle grondverbetering

Milieukunde

- Verkennend onderzoek
- Onderzoek naar asbest in de (water)bodem
- Nulsituatie-onderzoek
- Nader onderzoek
- Waterbodemonderzoek (monsternameboot)
- BUS-melding
- Saneringsplan
- Milieukundige begeleiding
- Second opinion
- Partijkeuring
- Bouwstoffenkeuring
- Onderzoek PFAS

Geotechnisch laboratorium

- Classificatieproeven, volumegewicht, watergehalte
- Gloeiverlies
- Atterbergse grenzen (fallcone en Casagrande)
- Samendrukkingsproeven, CRS
- Korrelverdeling, -vorm en afleiding k-waarden
- Triaxiaalproeven
- Direct Shear (DS), Direct Simple Shear (DSS)
- Diverse RAW-proeven (oa. 2, 9, 10, 11,13, 14, 28, 35)
- Fotoboring
- Advies omtrent uitvoering(swijze) en belastingtrappen
- Digitaal bestel- en informatieportaal: www.siltlab.nl

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

silt

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Wenshuijs te Bladel

(2106/085/CK-01, versie 0)



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
De heer M. Gijsbers
Vondelstraat 5
4819 HD BREDA

betreffende locatie
Wenshuijs
Bladel

documentkenmerk
2106/085/CK-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
17 augustus 2021

opgesteld door:
ing. C.P. Kuijken
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. D.P.M. Jacobs
Projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Inhoudsopgave

pagina

1 Inleiding 1

2 Uitgangspunten 2

2.1 Locatiegegevens 2
2.2 Gegevens wegverkeer 2
2.3 Modellering 4

3 Wet- en regelgeving 5

3.1 Berekeningsmethode 5
3.2 Randvoorwaarden Wgh 5
3.2.1 Inleiding 5
3.2.2 Geluidzones 5
3.2.3 Artikel 110g 5
3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied 6
3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012) 6
3.2.6 Normen geluidbelasting 7
3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel 7

4 Rekenresultaten en toetsing 9

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai 9
4.2 Cumulatieve geluidbelasting 9
4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$) 9

5 Samenvatting en conclusie 11

Bijlagen

Bijlage 1: Situatietekening en plattegronden van het plan
Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 3: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 4: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1 Inleiding

In opdracht van de heer Gijsbers is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de herziening van het bestemmingsplan voor de beoogde uitbreiding van het Wenshuijs, gelegen op de hoek van de Gozelinusbocht en de Hulselseweg te Bladel. Op de locatie is reeds een woonzorggebouw voor begeleid-wonen gevestigd, hierbij ligt de nadruk voornamelijk op de functie 'wonen'. Beoogd wordt om middels de realisatie van een tweede woongebouw de toevoeging van acht wooneenheden mogelijk te maken. Zeven van deze wooneenheden zullen worden gerealiseerd binnen de nieuwbouw en één woning zal worden toegevoegd binnen de bestaande bebouwing. Vanwege de realisatie van nieuwe woningen dient het akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd vanwege de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en is aangegeven wat hiervan de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing is vervolgens beoordeeld of voor de nieuwe woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van Bladel en is kadastraal bekend als sectie H, nummers 1990 en 1991 van de gemeente Bladel. In bijlage 1 zijn een situatietekening en plattegronden van de nieuwe en bestaande situatie opgenomen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Gozelinusbocht, Helleneind, P.G. Ballingslaan, Hulselseweg, Neterselseweg, Franse Hoef en Isegrim.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersinvoergegevens zijn door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant aangeleverd middels een in Geomilieu in te voeren shape-bestand. Van de wegen zijn prognosegegevens van het jaar 2030 voorhanden. Conform opgave van de omgevingsdienst kunnen deze gegevens worden gehanteerd voor het maatgevende jaar 2031. In onderstaande tabellen 2.1 tot en met 2.7 worden de meest relevante verkeersgegevens inclusief de maximumsnelheid en wegdektype samengevat gepresenteerd. De in onderstaande tabellen opgenomen verkeersgegevens gelden voor de dichtst bij het plangebied gelegen wegvakken.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Franse Hoef

Franse Hoef			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 494 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,52	3,67	0,88
lichte mvt. (%)	89,69	92,17	89,20
middelzware mvt. (%)	7,94	6,50	9,50
zware mvt. (%)	2,37	1,33	1,30

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Gozelinusbocht

Gozelinusbocht						
maximumsnelheid: 50 km/uur						
wegdek: asfalt (referentiewegdek)						
jaar: 2031						etmaalintensiteit ri. oost: 858 mvt.
						etmaalintensiteit ri. west: 676 mvt.
	dag		avond		nacht	
	ri. oost	ri. west	ri. oost	ri. west	ri. oost	ri. west
gemiddeld per uur (%)	6,51	6,52	3,71	3,69	0,87	0,88
lichte mvt. (%)	93,86	91,69	95,39	93,72	93,55	91,28
middelzware mvt. (%)	4,73	6,40	3,83	5,21	5,68	7,67
zware mvt. (%)	1,41	1,91	0,78	1,07	0,77	1,05

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Helleneind

Helleneind			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 1707 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,51	3,72	0,87
lichte mvt. (%)	95,32	96,50	95,09
middelzware mvt. (%)	3,60	2,90	4,32
zware mvt. (%)	1,08	0,59	0,59

Tabel 2.4: gegevens wegverkeer Hulselseweg

Hulselseweg						
maximumsnelheid: 50 km/uur						
wegdek: asfalt (referentiewegdek)						
jaar: 2031					etmaalintensiteit ri. noord: 1721 mvt.	
					etmaalintensiteit ri. zuid: 1217 mvt.	
	dag		avond		nacht	
	ri. noord	ri. zuid	ri. noord	ri. zuid	ri. noord	ri. zuid
gemiddeld per uur (%)	6,52	6,52	3,70	3,67	0,88	0,88
lichte mvt. (%)	92,38	89,72	94,26	92,20	92,01	89,23
middelzware mvt. (%)	5,86	7,92	4,76	6,48	7,03	9,48
zware mvt. (%)	1,75	1,33	0,98	1,33	0,96	1,29

Tabel 2.5: gegevens wegverkeer Isegrim

Isegrim			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 1019 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,51	3,71	0,87
lichte mvt. (%)	93,91	95,43	93,60
middelzware mvt. (%)	4,69	3,80	5,63
zware mvt. (%)	1,40	0,78	0,77

Tabel 2.6: gegevens wegverkeer Neterselseweg

Neterselseweg			
maximumsnelheid: 60 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 1371 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,68	3,11	0,92
lichte mvt. (%)	85,91	89,95	86,46
middelzware mvt. (%)	10,99	7,74	10,29
zware mvt. (%)	3,10	2,31	3,25

Tabel 2.7: gegevens wegverkeer P.G. Ballingslaan

P.G. Ballingslaan			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: asfalt (SMA-NL8)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 2895 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,52	3,69	0,88
lichte mvt. (%)	92,15	94,08	91,77
middelzware mvt. (%)	6,05	4,91	7,25
zware mvt. (%)	1,81	1,01	0,99

2.3 Modellering

Voor de locatie en afmetingen van de nieuwe bebouwing is uitgegaan van de in bijlage 1 opgenomen situatietekening. Het bestaande gedeelte van de te toetsen bebouwing is conform de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG).

Als maatgevende toetshoogte voor de nieuwe appartementen op de begane grond is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste verdieping is 4,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

Voor de omgeving van het plangebied is gebruik gemaakt van een akoestisch model in Geomilieu, versie 2021.1. Alle bodemgebieden en gebouwen zijn verkregen uit de dataset 3D geluid zoals beschikbaar gesteld op PDOK. De invoergegevens van deze objecten zijn steekproefsgewijs gecontroleerd en waar nodig gecorrigeerd of aangevuld.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) gemodelleerd. De akoestisch zachte bodemgebieden betreffen groenvoorzieningen.

Voor het lokale maaiveld is 30 meter +NAP aangehouden. Er zijn geen significante hoogteverschillen in de omgeving aanwezig. Derhalve zijn in het rekenmodel in de omgeving van het plangebied geen hoogteverschillen in het maaiveld opgenomen.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie te worden toegepast.

Ter plaatse van de rotonde is een rotondecorrectie toegepast, zodat er met een optrekcorrectie is gerekend.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 3. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 4.

3.2 Randvoorwaarden Wgh

3.2.1 Inleiding

De maat voor de geluidbelasting van een weg wordt uitgedrukt in de L_{den}-waarde. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar, zoals omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wgh hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximumsnelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting op de gevel van

woningen of op andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wgh.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wgh is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Volgens artikel 1 van de Wgh wordt onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wgh, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
    a. Zeer Open Asfalt Beton;
    b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt

Beton fijn;
c. uitgeborsteld beton;
d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wgh geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wgh geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wgh weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het stedelijk gebied en betreft de realisatie van nieuwe woningen. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen" d.d. 17 juli 2010 van de gemeente Bladel. Conform dit beleidsstuk kan pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit de Wgh en aan de in het beleidsstuk genoemde subcriteria. Deze subcriteria zijn als volgt:

- dorps- en of stadsvernieuwing;
- doelmatige afscherming;
- grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
- opvullen open plaats;
- vervanging bestaande bebouwing.

Als aanvullende eis wordt gesteld dat de woningen zullen beschikken over ten minste één geluidluwe gevel en dat bij de indeling rekening wordt gehouden met de geluidbelaste zijde.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In tabel 4.1 zijn de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op alle beschouwde wegen (afzonderlijk getoetst)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Voor alle in dit onderzoek beschouwde wegen geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

4.2 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of sprake is van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wgh dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting formeel niet bepaald hoeft te worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidbelasting echter alsnog bepaald voor alle gemodelleerde wegen. De cumulatieve geluidbelasting op de gevels van de beoogde nieuwe woningen is opgenomen in bijlage 5 en bedraagt maximaal 54 dB, exclusief aftrek conform artikel 110g Wgh.

4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

In verband met de cumulatieve geluidbelasting wordt geadviseerd een aanvullend onderzoek uit te voeren ter bepaling van de geluidwering van de gevels van appartement 7. Ondanks dat voor onderhavig plan geen hogere waarde aangevraagd kan worden, wordt dit onderzoek alsnog geadviseerd in het kader van een goed woon- en leefklimaat. Geadviseerd wordt aan te sluiten bij voornoemde nieuwbouweis waarbij voor de hogere waarde de geluidbelasting op de gevel kan worden aangehouden. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Voor de overige appartementen wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is voor deze woningen een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van de heer Gijsbers is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de herziening van het bestemmingsplan voor de beoogde uitbreiding van het Wenshuijs, gelegen op de hoek van de Gozelinusbocht en de Hulselseweg te Bladel. Op de locatie is reeds een woonzorggebouw voor begeleid-wonen gevestigd, hierbij ligt de nadruk voornamelijk op de functie 'wonen'. Beoogd wordt om middels de realisatie van een tweede woongebouw de toevoeging van acht wooneenheden mogelijk te maken. Zeven van deze wooneenheden zullen worden gerealiseerd binnen de nieuwbouw en één woning zal worden toegevoegd binnen de bestaande bebouwing. Vanwege de realisatie van nieuwe woningen dient het akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd vanwege de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Gozelinusbocht, Helleneind, P.G. Ballingslaan, Hulselseweg, Neterselseweg, Franse Hoef en Isegrim.

Voor alle voornoemde wegen geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

In verband met de cumulatieve geluidbelasting wordt geadviseerd een aanvullend onderzoek uit te voeren ter bepaling van de geluidwering van de gevels van appartement 7. Ondanks dat voor onderhavig plan geen hogere waarde aangevraagd kan worden, wordt dit onderzoek alsnog geadviseerd in het kader van een goed woon- en leefklimaat. Geadviseerd wordt aan te sluiten bij voornoemde nieuwbouweis waarbij voor de hogere waarde de geluidbelasting op de gevel kan worden aangehouden. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Voor de overige appartementen wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is voor deze woningen een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Bijlage 1: Situatietekening en plattegronden van het plan



SITUATIE

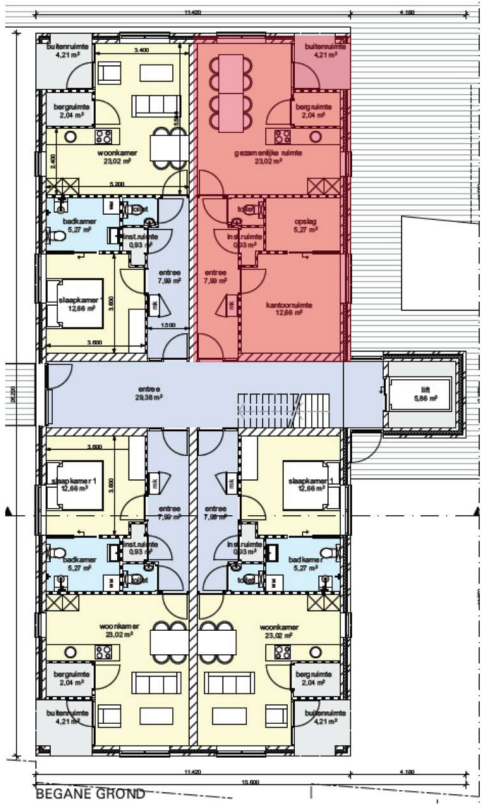
Gemeente :	Bladel
Sectie :	H
Nr. :	1991
Schaal :	1:500

Realiseren zorgappartementen aan de Gozelinusbocht te Bladel

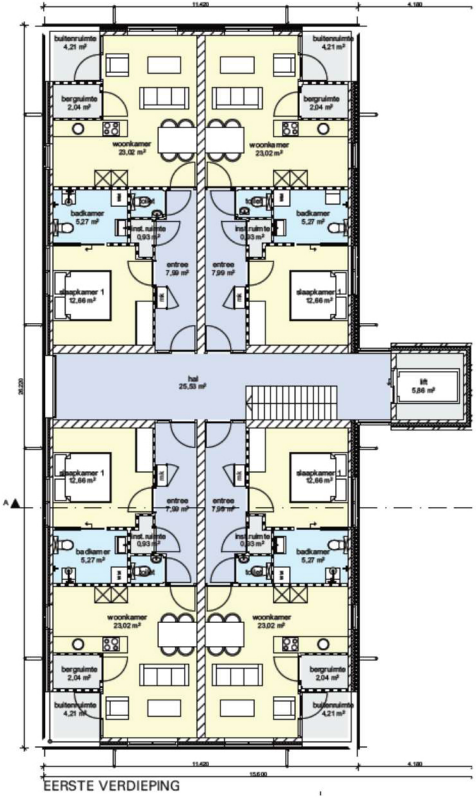
project	Situatie
onderdeel	
datum	18 maart 2021
schaal	1:500

Bladel | Etten-Leur | Boxtel

Mastbos 15
5531 MX Bladel
tel. 0497 - 360054
info@gewoonarchitecten.nl
www.gewoonarchitecten.nl

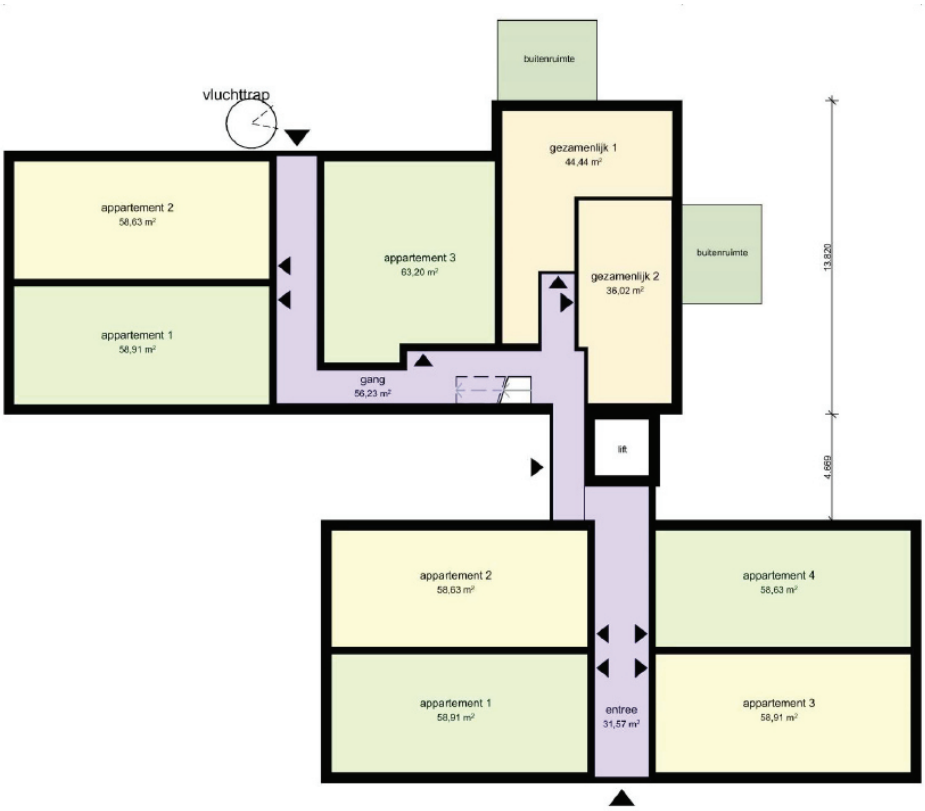


BEGANE GROND



EERSTE VERDIEPING

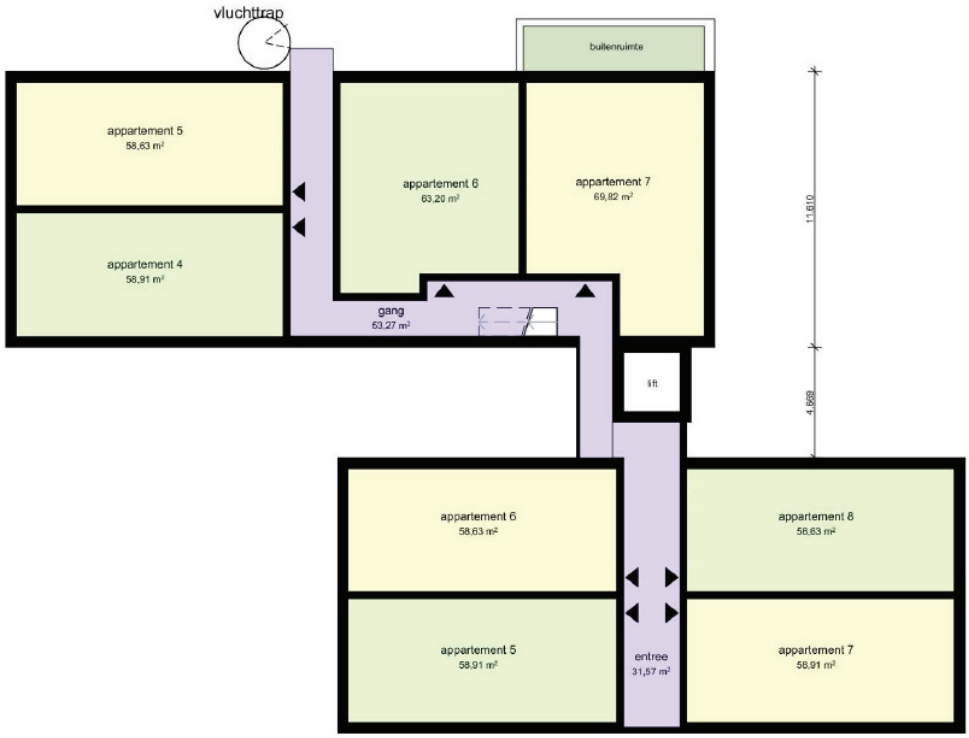
De woningen:



Het plan voorziet op de begane grond in vier nieuwe woningen: te weten een in het bestaande volume (de gemeenschappelijke ruimte daar wordt weer woning) en drie in de nieuw te bouwen deel.

Verder voorziet het plan in twee nieuwe, bij elkaar gesitueerde gemeenschappelijke ruimten (huiskamers) voor gemeenschappelijke activiteiten. Deze hebben elk een buitenterras in de tuin.

Op de eerste verdieping komen in het tweede volume vier nieuwe woningen.



Daarmee komt het totaal per saldo conform de opgave uit op 8 nieuwe woningen met twee nieuwe gemeenschappelijke ruimtes. Deze ruimtes zijn zodanig gesitueerd dat elk van de beide bewonersgroepen zijn eigen ruimte heeft, terwijl de zorg efficiënter kan plaats vinden.

De nieuwe woningen voldoen aan Woonkeur en zullen – evenals de woningen in het eerste volume – worden verhuurd in de sociale huursfeer.

Het plan voldoet hiermee aan de opgave. Het is echter in strijd met het vigerend bestemmingsplan Kom Bladel 2019.

Het bestemmingsplan:

De percelen uit het initiatiefgebied zijn daarin weliswaar bestemd tot Wonen maar de bouwblokken zijn qua omvang beperkt en het aantal wooneenheden is beperkt tot 8.

Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wvl

Model eigenschap	
Omschrijving	wvl
Verantwoordelijke	CK
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	CK op 16-8-2021
Laatst ingezien door	CK op 17-8-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	30
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal
W01	Gozelinusbocht	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	1534,45
W02	Gozelinusbocht	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	676,37
W03	Gozelinusbocht	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	858,07
W04	Gozelinusbocht	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	858,07
W05	Gozelinusbocht	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	1534,45
W06	Helleneind	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	1706,66
W07	Helleneind	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	821,11
W08	Helleneind	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	885,55
W09	Helleneind	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	885,55
W10	Helleneind	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	1706,66
W11	P.G. Ballingslaan	Verdeling	0,75	0	W7	SMA 0/8	50	50	50	2895,18
W12	P.G. Ballingslaan	Verdeling	0,75	0	W7	SMA 0/8	50	50	50	1576,45
W13	P.G. Ballingslaan	Verdeling	0,75	0	W7	SMA 0/8	50	50	50	1318,73
W14	P.G. Ballingslaan	Verdeling	0,75	0	W7	SMA 0/8	50	50	50	1318,73
W15	P.G. Ballingslaan	Verdeling	0,75	0	W7	SMA 0/8	50	50	50	2895,18
W16	Hulselseweg	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	2937,74
W17	Hulselseweg	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	1216,94
W18	Hulselseweg	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	1720,80
W19	Hulselseweg	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	1216,94
W20	Hulselseweg	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	2937,74
W21	Hulselseweg	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	2036,57
W22	Hulselseweg	Verdeling	0,75	0	W13	Elementenverharding in keperverband	60	60	60	1577,02
W23	Neterselseweg	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	60	60	60	1370,80
W24	Neterselseweg	Verdeling	0,75	0	W14	Elementenverharding niet in keperverband	60	60	60	1370,80
W25	Franse Hoef	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	494,47
W26	Franse Hoef	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	60	60	60	1327,58
W27	Isegrim	Verdeling	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	1018,54

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
W01	6,52	3,70	0,88	92,90	94,66	92,55	5,47	4,44	6,56	1,63	0,91	0,89	False	1,5
W02	6,52	3,69	0,88	91,69	93,72	91,28	6,40	5,21	7,67	1,91	1,07	1,05	False	1,5
W03	6,51	3,71	0,87	93,86	95,39	93,55	4,73	3,83	5,68	1,41	0,78	0,77	False	1,5
W04	6,51	3,71	0,87	93,86	95,39	93,55	4,73	3,83	5,68	1,41	0,78	0,77	False	1,5
W05	6,52	3,70	0,88	92,90	94,66	92,55	5,47	4,44	6,56	1,63	0,91	0,89	False	1,5
W06	6,51	3,72	0,87	95,32	96,50	95,09	3,60	2,90	4,32	1,08	0,59	0,59	False	1,5
W07	6,51	3,72	0,87	94,99	96,25	94,74	3,86	3,11	4,63	1,15	0,64	0,63	False	1,5
W08	6,51	3,72	0,87	95,63	96,74	95,41	3,36	2,71	4,04	1,00	0,55	0,55	False	1,5
W09	6,51	3,72	0,87	95,63	96,74	95,41	3,36	2,71	4,04	1,00	0,55	0,55	False	1,5
W10	6,51	3,72	0,87	95,32	96,50	95,09	3,60	2,90	4,32	1,08	0,59	0,59	False	1,5
W11	6,52	3,69	0,88	92,15	94,08	91,77	6,05	4,91	7,25	1,81	1,01	0,99	False	1,5
W12	6,52	3,70	0,88	92,42	94,28	92,04	5,84	4,74	7,00	1,74	0,97	0,95	False	1,5
W13	6,52	3,69	0,88	91,83	93,83	91,43	6,29	5,12	7,54	1,88	1,05	1,03	False	1,5
W14	6,52	3,69	0,88	91,83	93,83	91,43	6,29	5,12	7,54	1,88	1,05	1,03	False	1,5
W15	6,52	3,69	0,88	92,15	94,08	91,77	6,05	4,91	7,25	1,81	1,01	0,99	False	1,5
W16	6,52	3,69	0,88	91,28	93,41	90,86	6,71	5,47	8,04	2,01	1,12	1,10	False	1,5
W17	6,52	3,67	0,88	89,72	92,20	89,23	7,92	6,48	9,48	2,36	1,33	1,29	False	1,5
W18	6,52	3,70	0,88	92,38	94,26	92,01	5,86	4,76	7,03	1,75	0,98	0,96	False	1,5
W19	6,52	3,67	0,88	89,72	92,20	89,23	7,92	6,48	9,48	2,36	1,33	1,29	False	1,5
W20	6,52	3,69	0,88	91,28	93,41	90,86	6,71	5,47	8,04	2,01	1,12	1,10	False	1,5
W21	6,52	3,70	0,88	93,12	94,83	92,79	5,29	4,29	6,35	1,58	0,88	0,87	False	1,5
W22	6,66	3,19	0,92	94,31	96,05	94,55	4,44	3,04	4,15	1,25	0,91	1,31	False	1,5
W23	6,68	3,11	0,92	85,91	89,95	86,46	10,99	7,74	10,29	3,10	2,31	3,25	False	1,5
W24	6,68	3,11	0,92	85,91	89,95	86,46	10,99	7,74	10,29	3,10	2,31	3,25	False	1,5
W25	6,52	3,67	0,88	89,69	92,17	89,20	7,94	6,50	9,50	2,37	1,33	1,30	False	1,5
W26	6,65	3,21	0,92	97,16	98,04	97,28	2,22	1,51	2,07	0,63	0,45	0,65	False	1,5
W27	6,51	3,71	0,87	93,91	95,43	93,60	4,69	3,80	5,63	1,40	0,78	0,77	False	1,5

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
t01	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja	142749,69	376237,41
t02	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja	142745,64	376235,51
t03	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja	142744,16	376230,88
t04	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	142753,94	376247,71
t05	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	142751,72	376252,47
t06	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja	142745,68	376255,18
t07	toetspunt	30,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja	142746,58	376253,17
t08	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	142739,46	376249,84
t09	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	142731,47	376246,10
t10	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	142726,05	376243,56
t11	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	142724,64	376239,40
t12	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	142726,63	376235,16
t13	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	142731,32	376233,13
t14	toetspunt	30,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	142735,89	376235,27

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.
r1	rotonde

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
HL1	maaiveld	30,00

Rapport: Groepsreducties
Model: wvl

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Franse Hoef	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Gozelinusbocht	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Helleneind	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Hulselseweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Isegrim	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Neterselseweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
P.G. Ballingslaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Bijlage 3: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai

Tritium Advies

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

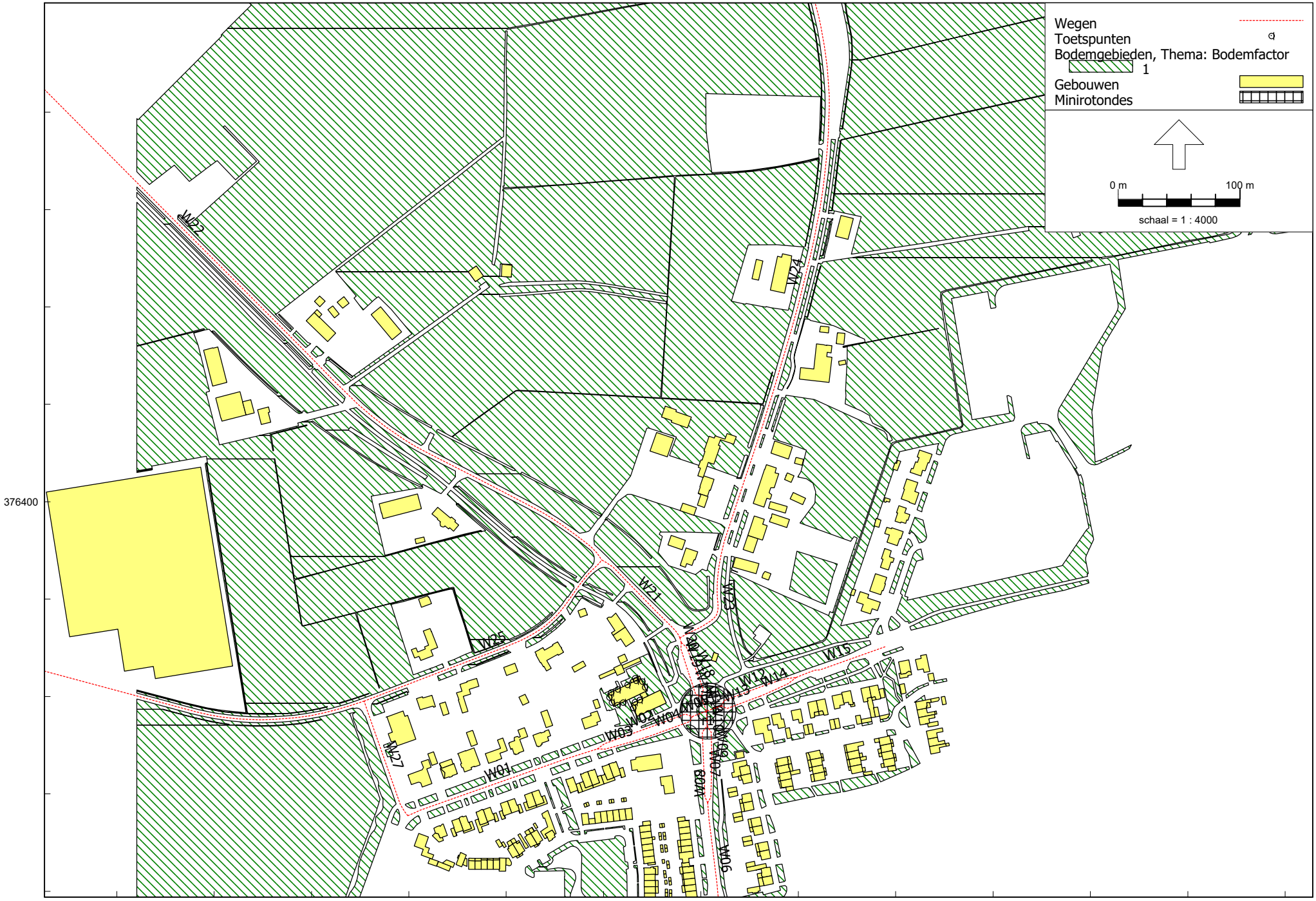


Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

2106/085/CK-01

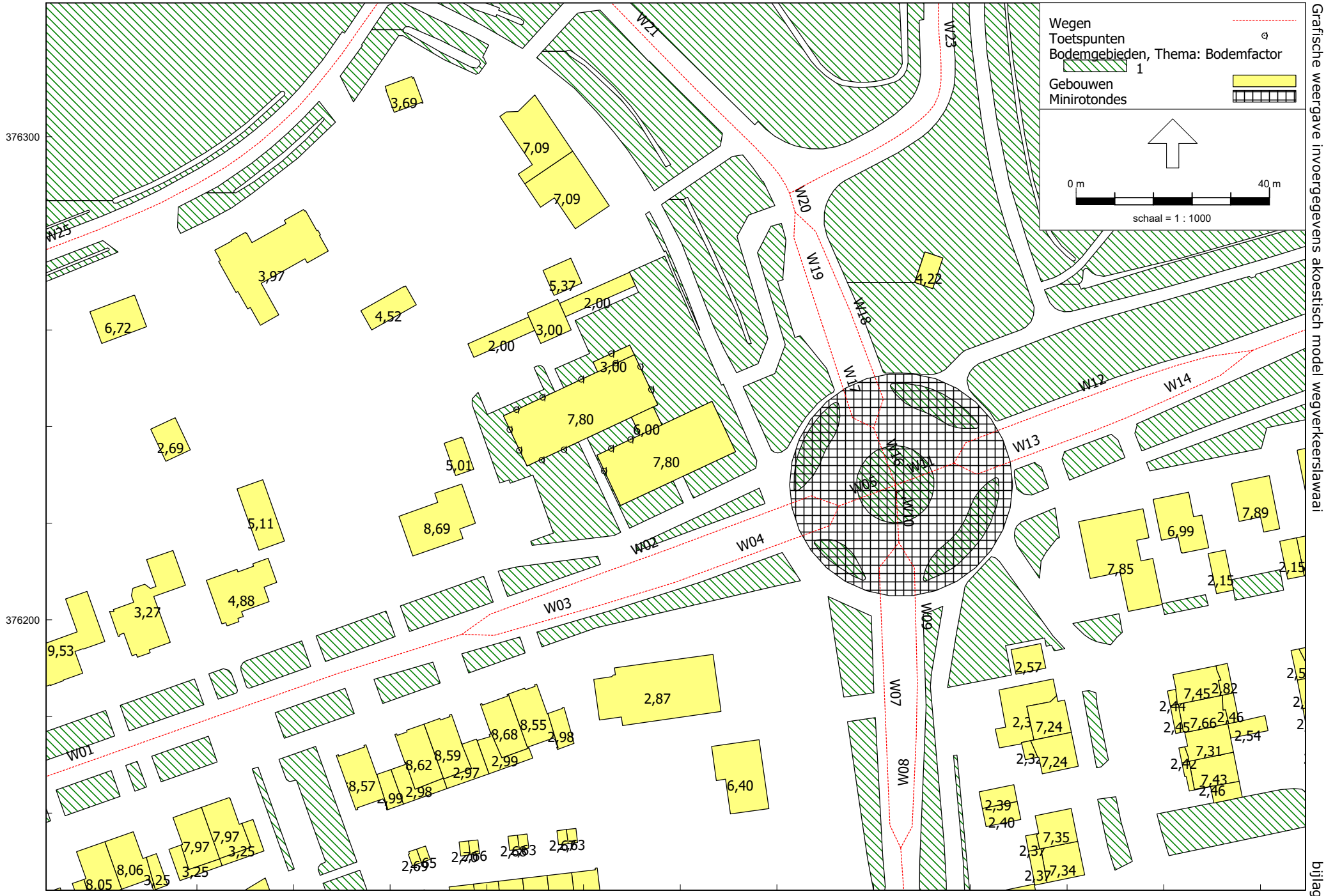
bijlage 3

Tritium Advies
Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai



Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

2106/085/CK-01
bijlage 3



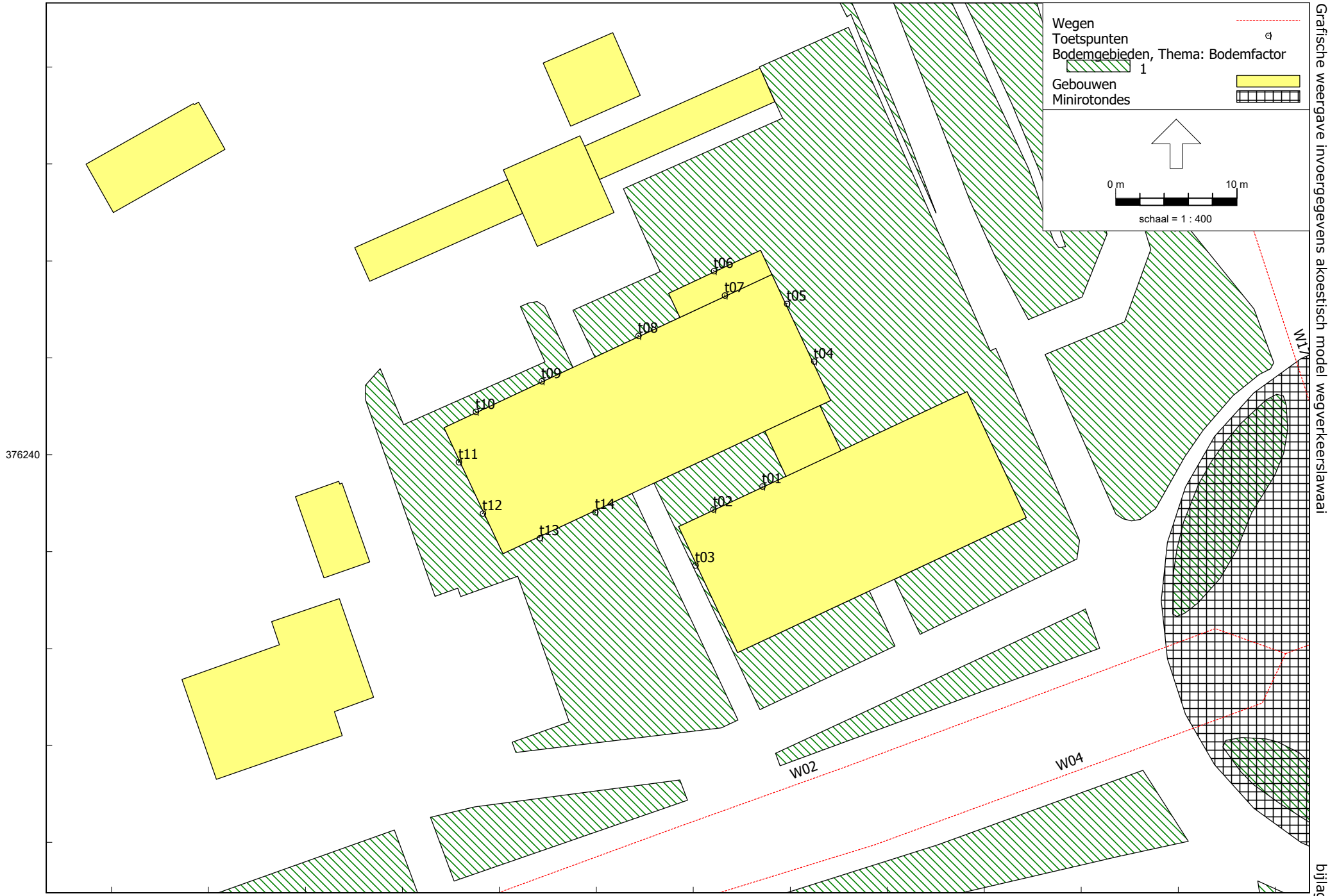
Tritium Advies

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2106/085/CK-01

bijlage 3

Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen



Tritium Advies

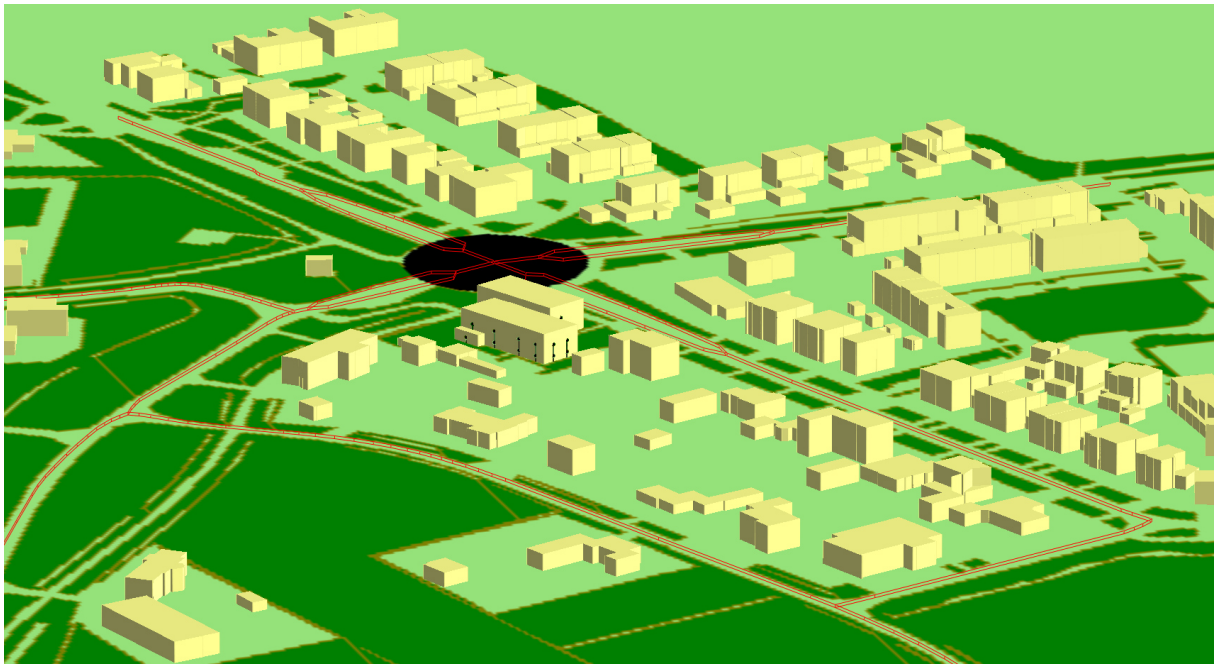
Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2106/085/CK-01

bijlage 3

Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [versie 1 - wvl] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen





Bijlage 4: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Franse Hoef
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	142749,69	376237,41	1,50	13,5	10,4	4,8	14,3
t02_A	toetspunt	142745,64	376235,51	1,50	13,2	10,1	4,5	14,0
t03_A	toetspunt	142744,16	376230,88	1,50	18,4	15,3	9,7	19,3
t04_A	toetspunt	142753,94	376247,71	1,50	15,5	12,8	6,8	16,4
t04_B	toetspunt	142753,94	376247,71	4,50	17,0	14,2	8,2	17,8
t05_A	toetspunt	142751,72	376252,47	1,50	16,1	13,3	7,3	16,9
t05_B	toetspunt	142751,72	376252,47	4,50	17,2	14,4	8,5	18,1
t06_A	toetspunt	142745,68	376255,18	1,50	26,3	23,3	17,6	27,1
t07_A	toetspunt	142746,58	376253,17	4,50	31,7	28,8	23,0	32,6
t08_A	toetspunt	142739,46	376249,84	1,50	29,0	26,0	20,3	29,9
t08_B	toetspunt	142739,46	376249,84	4,50	33,2	30,3	24,5	34,1
t09_A	toetspunt	142731,47	376246,10	1,50	31,2	28,3	22,5	32,1
t09_B	toetspunt	142731,47	376246,10	4,50	34,5	31,7	25,8	35,4
t10_A	toetspunt	142726,05	376243,56	1,50	30,8	27,8	22,0	31,6
t10_B	toetspunt	142726,05	376243,56	4,50	34,1	31,2	25,3	34,9
t11_A	toetspunt	142724,64	376239,40	1,50	31,7	28,8	23,0	32,5
t11_B	toetspunt	142724,64	376239,40	4,50	33,0	30,1	24,3	33,8
t12_A	toetspunt	142726,63	376235,16	1,50	28,4	25,5	19,6	29,2
t12_B	toetspunt	142726,63	376235,16	4,50	30,6	27,7	21,8	31,4
t13_A	toetspunt	142731,32	376233,13	1,50	12,5	9,5	3,7	13,3
t13_B	toetspunt	142731,32	376233,13	4,50	14,5	11,5	5,7	15,3
t14_A	toetspunt	142735,89	376235,27	1,50	11,7	8,7	2,9	12,5
t14_B	toetspunt	142735,89	376235,27	4,50	13,3	10,3	4,6	14,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Gozelinusbocht
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	142749,69	376237,41	1,50	34,8	32,1	26,1	35,7
t02_A	toetspunt	142745,64	376235,51	1,50	37,3	34,7	28,6	38,2
t03_A	toetspunt	142744,16	376230,88	1,50	46,0	43,3	37,3	46,9
t04_A	toetspunt	142753,94	376247,71	1,50	22,6	19,9	13,9	23,5
t04_B	toetspunt	142753,94	376247,71	4,50	24,4	21,7	15,7	25,3
t05_A	toetspunt	142751,72	376252,47	1,50	27,9	25,3	19,2	28,8
t05_B	toetspunt	142751,72	376252,47	4,50	27,9	25,2	19,1	28,8
t06_A	toetspunt	142745,68	376255,18	1,50	29,9	27,2	21,2	30,8
t07_A	toetspunt	142746,58	376253,17	4,50	26,9	24,2	18,2	27,8
t08_A	toetspunt	142739,46	376249,84	1,50	29,4	26,7	20,7	30,3
t08_B	toetspunt	142739,46	376249,84	4,50	29,6	26,9	20,8	30,5
t09_A	toetspunt	142731,47	376246,10	1,50	31,0	28,3	22,2	31,8
t09_B	toetspunt	142731,47	376246,10	4,50	30,5	27,8	21,7	31,4
t10_A	toetspunt	142726,05	376243,56	1,50	29,4	26,8	20,7	30,3
t10_B	toetspunt	142726,05	376243,56	4,50	28,1	25,4	19,3	29,0
t11_A	toetspunt	142724,64	376239,40	1,50	40,9	38,2	32,2	41,8
t11_B	toetspunt	142724,64	376239,40	4,50	42,7	40,0	33,9	43,6
t12_A	toetspunt	142726,63	376235,16	1,50	42,3	39,6	33,5	43,2
t12_B	toetspunt	142726,63	376235,16	4,50	43,8	41,1	35,0	44,7
t13_A	toetspunt	142731,32	376233,13	1,50	45,1	42,4	36,4	46,0
t13_B	toetspunt	142731,32	376233,13	4,50	46,6	43,9	37,8	47,5
t14_A	toetspunt	142735,89	376235,27	1,50	44,6	41,9	35,8	45,4
t14_B	toetspunt	142735,89	376235,27	4,50	46,0	43,3	37,3	46,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Helleneind
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	142749,69	376237,41	1,50	15,2	12,5	6,4	16,1
t02_A	toetspunt	142745,64	376235,51	1,50	15,2	12,5	6,4	16,1
t03_A	toetspunt	142744,16	376230,88	1,50	22,1	19,5	13,4	23,0
t04_A	toetspunt	142753,94	376247,71	1,50	24,2	21,6	15,4	25,1
t04_B	toetspunt	142753,94	376247,71	4,50	25,9	23,3	17,1	26,8
t05_A	toetspunt	142751,72	376252,47	1,50	29,2	26,6	20,4	30,1
t05_B	toetspunt	142751,72	376252,47	4,50	29,5	26,9	20,7	30,4
t06_A	toetspunt	142745,68	376255,18	1,50	26,9	24,3	18,1	27,8
t07_A	toetspunt	142746,58	376253,17	4,50	15,7	13,0	6,9	16,6
t08_A	toetspunt	142739,46	376249,84	1,50	23,9	21,3	15,1	24,8
t08_B	toetspunt	142739,46	376249,84	4,50	15,4	12,7	6,6	16,3
t09_A	toetspunt	142731,47	376246,10	1,50	15,5	12,8	6,7	16,4
t09_B	toetspunt	142731,47	376246,10	4,50	22,5	20,0	13,8	23,5
t10_A	toetspunt	142726,05	376243,56	1,50	13,6	10,9	4,9	14,5
t10_B	toetspunt	142726,05	376243,56	4,50	--	--	--	--
t11_A	toetspunt	142724,64	376239,40	1,50	28,4	25,8	19,6	29,3
t11_B	toetspunt	142724,64	376239,40	4,50	30,1	27,5	21,3	31,0
t12_A	toetspunt	142726,63	376235,16	1,50	28,4	25,8	19,6	29,3
t12_B	toetspunt	142726,63	376235,16	4,50	29,6	27,0	20,8	30,5
t13_A	toetspunt	142731,32	376233,13	1,50	32,3	29,7	23,5	33,2
t13_B	toetspunt	142731,32	376233,13	4,50	34,1	31,5	25,3	35,0
t14_A	toetspunt	142735,89	376235,27	1,50	30,0	27,4	21,3	30,9
t14_B	toetspunt	142735,89	376235,27	4,50	32,1	29,5	23,3	33,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hulselseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	142749,69	376237,41	1,50	21,4	18,4	12,7	22,3
t02_A	toetspunt	142745,64	376235,51	1,50	23,1	20,2	14,4	24,0
t03_A	toetspunt	142744,16	376230,88	1,50	26,0	23,1	17,3	26,9
t04_A	toetspunt	142753,94	376247,71	1,50	43,9	41,2	35,2	44,8
t04_B	toetspunt	142753,94	376247,71	4,50	46,0	43,2	37,2	46,9
t05_A	toetspunt	142751,72	376252,47	1,50	43,9	41,2	35,2	44,8
t05_B	toetspunt	142751,72	376252,47	4,50	46,1	43,4	37,3	47,0
t06_A	toetspunt	142745,68	376255,18	1,50	39,6	36,9	30,9	40,5
t07_A	toetspunt	142746,58	376253,17	4,50	43,1	40,3	34,3	44,0
t08_A	toetspunt	142739,46	376249,84	1,50	36,0	33,2	27,3	36,9
t08_B	toetspunt	142739,46	376249,84	4,50	41,9	39,0	33,2	42,7
t09_A	toetspunt	142731,47	376246,10	1,50	37,6	34,6	28,9	38,5
t09_B	toetspunt	142731,47	376246,10	4,50	41,0	38,0	32,3	41,8
t10_A	toetspunt	142726,05	376243,56	1,50	36,7	33,7	28,0	37,5
t10_B	toetspunt	142726,05	376243,56	4,50	40,2	37,2	31,6	41,1
t11_A	toetspunt	142724,64	376239,40	1,50	31,9	28,6	23,2	32,7
t11_B	toetspunt	142724,64	376239,40	4,50	34,3	31,0	25,7	35,1
t12_A	toetspunt	142726,63	376235,16	1,50	31,4	28,1	22,8	32,2
t12_B	toetspunt	142726,63	376235,16	4,50	34,8	31,5	26,1	35,6
t13_A	toetspunt	142731,32	376233,13	1,50	29,6	26,8	20,8	30,5
t13_B	toetspunt	142731,32	376233,13	4,50	30,4	27,6	21,7	31,3
t14_A	toetspunt	142735,89	376235,27	1,50	29,1	26,3	20,4	30,0
t14_B	toetspunt	142735,89	376235,27	4,50	28,8	26,0	20,1	29,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Isegrim
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	142749,69	376237,41	1,50	8,2	5,5	-0,6	9,1
t02_A	toetspunt	142745,64	376235,51	1,50	9,6	6,9	0,8	10,5
t03_A	toetspunt	142744,16	376230,88	1,50	8,8	6,0	0,0	9,6
t04_A	toetspunt	142753,94	376247,71	1,50	-5,1	-7,8	-13,9	-4,3
t04_B	toetspunt	142753,94	376247,71	4,50	-3,5	-6,3	-12,3	-2,7
t05_A	toetspunt	142751,72	376252,47	1,50	-6,1	-8,8	-14,9	-5,3
t05_B	toetspunt	142751,72	376252,47	4,50	-4,8	-7,5	-13,6	-3,9
t06_A	toetspunt	142745,68	376255,18	1,50	18,8	16,2	10,1	19,7
t07_A	toetspunt	142746,58	376253,17	4,50	17,2	14,5	8,4	18,0
t08_A	toetspunt	142739,46	376249,84	1,50	18,4	15,7	9,6	19,2
t08_B	toetspunt	142739,46	376249,84	4,50	17,4	14,7	8,6	18,2
t09_A	toetspunt	142731,47	376246,10	1,50	14,5	11,8	5,8	15,4
t09_B	toetspunt	142731,47	376246,10	4,50	15,3	12,6	6,5	16,1
t10_A	toetspunt	142726,05	376243,56	1,50	13,7	11,0	5,0	14,6
t10_B	toetspunt	142726,05	376243,56	4,50	17,3	14,6	8,5	18,1
t11_A	toetspunt	142724,64	376239,40	1,50	12,4	9,6	3,6	13,3
t11_B	toetspunt	142724,64	376239,40	4,50	16,6	14,0	7,9	17,5
t12_A	toetspunt	142726,63	376235,16	1,50	12,1	9,3	3,3	12,9
t12_B	toetspunt	142726,63	376235,16	4,50	16,4	13,7	7,6	17,3
t13_A	toetspunt	142731,32	376233,13	1,50	2,3	-0,5	-6,5	3,2
t13_B	toetspunt	142731,32	376233,13	4,50	4,1	1,3	-4,7	4,9
t14_A	toetspunt	142735,89	376235,27	1,50	1,6	-1,2	-7,2	2,5
t14_B	toetspunt	142735,89	376235,27	4,50	3,9	1,1	-4,9	4,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Neterselseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	142749,69	376237,41	1,50	19,6	15,7	10,9	20,2
t02_A	toetspunt	142745,64	376235,51	1,50	20,0	16,1	11,3	20,7
t03_A	toetspunt	142744,16	376230,88	1,50	24,6	20,8	15,9	25,3
t04_A	toetspunt	142753,94	376247,71	1,50	41,2	37,6	32,6	41,9
t04_B	toetspunt	142753,94	376247,71	4,50	42,6	39,0	34,0	43,4
t05_A	toetspunt	142751,72	376252,47	1,50	39,9	36,2	31,2	40,6
t05_B	toetspunt	142751,72	376252,47	4,50	41,3	37,7	32,7	42,1
t06_A	toetspunt	142745,68	376255,18	1,50	39,9	36,3	31,3	40,6
t07_A	toetspunt	142746,58	376253,17	4,50	41,0	37,4	32,4	41,7
t08_A	toetspunt	142739,46	376249,84	1,50	35,9	32,2	27,2	36,6
t08_B	toetspunt	142739,46	376249,84	4,50	40,2	36,5	31,5	40,9
t09_A	toetspunt	142731,47	376246,10	1,50	36,7	33,1	28,1	37,5
t09_B	toetspunt	142731,47	376246,10	4,50	39,1	35,4	30,4	39,8
t10_A	toetspunt	142726,05	376243,56	1,50	35,3	31,7	26,7	36,1
t10_B	toetspunt	142726,05	376243,56	4,50	38,1	34,5	29,5	38,9
t11_A	toetspunt	142724,64	376239,40	1,50	26,5	22,8	17,9	27,2
t11_B	toetspunt	142724,64	376239,40	4,50	26,9	23,2	18,3	27,7
t12_A	toetspunt	142726,63	376235,16	1,50	26,2	22,5	17,6	26,9
t12_B	toetspunt	142726,63	376235,16	4,50	28,8	25,1	20,1	29,5
t13_A	toetspunt	142731,32	376233,13	1,50	37,9	34,2	29,3	38,7
t13_B	toetspunt	142731,32	376233,13	4,50	36,2	32,6	27,6	37,0
t14_A	toetspunt	142735,89	376235,27	1,50	37,7	34,0	29,0	38,4
t14_B	toetspunt	142735,89	376235,27	4,50	35,8	32,1	27,2	36,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: P.G. Ballingslaan
Groepsreductie: Ja

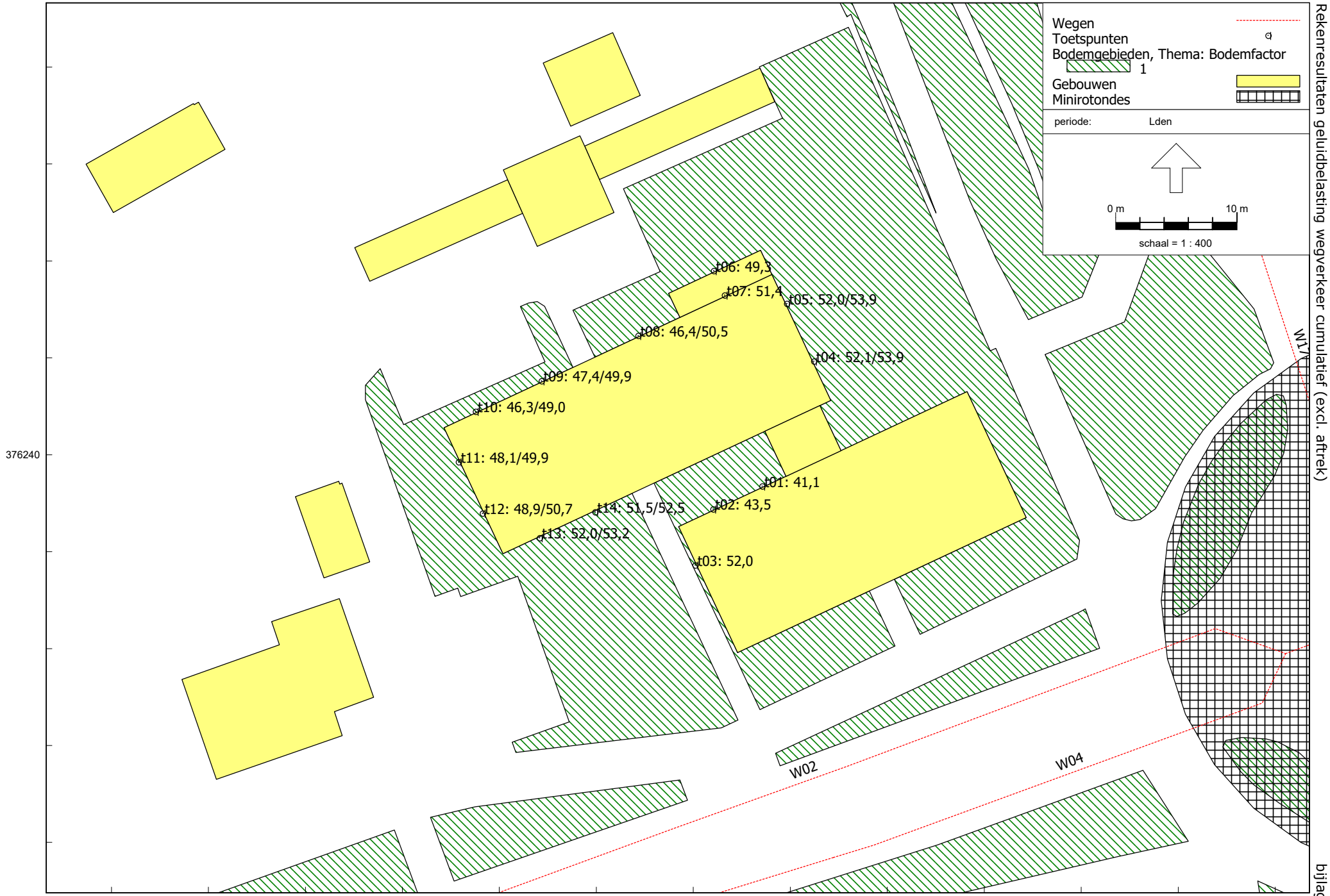
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	142749,69	376237,41	1,50	14,9	12,1	6,2	15,8
t02_A	toetspunt	142745,64	376235,51	1,50	16,7	13,8	7,9	17,5
t03_A	toetspunt	142744,16	376230,88	1,50	13,0	10,1	4,3	13,9
t04_A	toetspunt	142753,94	376247,71	1,50	36,0	33,3	27,3	36,9
t04_B	toetspunt	142753,94	376247,71	4,50	37,5	34,8	28,8	38,4
t05_A	toetspunt	142751,72	376252,47	1,50	37,5	34,8	28,8	38,4
t05_B	toetspunt	142751,72	376252,47	4,50	39,2	36,4	30,4	40,1
t06_A	toetspunt	142745,68	376255,18	1,50	30,9	28,1	22,1	31,8
t07_A	toetspunt	142746,58	376253,17	4,50	30,6	27,8	21,8	31,5
t08_A	toetspunt	142739,46	376249,84	1,50	31,6	28,9	22,9	32,5
t08_B	toetspunt	142739,46	376249,84	4,50	27,7	24,9	18,9	28,6
t09_A	toetspunt	142731,47	376246,10	1,50	31,0	28,2	22,2	31,9
t09_B	toetspunt	142731,47	376246,10	4,50	28,9	26,2	20,2	29,8
t10_A	toetspunt	142726,05	376243,56	1,50	29,4	26,7	20,6	30,3
t10_B	toetspunt	142726,05	376243,56	4,50	28,7	26,0	19,9	29,6
t11_A	toetspunt	142724,64	376239,40	1,50	18,8	15,9	10,0	19,6
t11_B	toetspunt	142724,64	376239,40	4,50	23,0	20,1	14,2	23,8
t12_A	toetspunt	142726,63	376235,16	1,50	21,5	18,6	12,7	22,3
t12_B	toetspunt	142726,63	376235,16	4,50	25,4	22,6	16,7	26,3
t13_A	toetspunt	142731,32	376233,13	1,50	20,6	17,7	11,9	21,5
t13_B	toetspunt	142731,32	376233,13	4,50	23,6	20,7	14,8	24,4
t14_A	toetspunt	142735,89	376235,27	1,50	20,1	17,2	11,3	20,9
t14_B	toetspunt	142735,89	376235,27	4,50	23,3	20,5	14,6	24,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	142749,69	376237,41	1,50	40,3	37,5	31,5	41,1
t02_A	toetspunt	142745,64	376235,51	1,50	42,7	40,0	33,9	43,5
t03_A	toetspunt	142744,16	376230,88	1,50	51,1	48,4	42,4	52,0
t04_A	toetspunt	142753,94	376247,71	1,50	51,3	48,3	42,6	52,1
t04_B	toetspunt	142753,94	376247,71	4,50	53,1	50,1	44,4	53,9
t05_A	toetspunt	142751,72	376252,47	1,50	51,2	48,3	42,4	52,0
t05_B	toetspunt	142751,72	376252,47	4,50	53,1	50,2	44,3	53,9
t06_A	toetspunt	142745,68	376255,18	1,50	48,4	45,3	39,8	49,3
t07_A	toetspunt	142746,58	376253,17	4,50	50,6	47,5	41,9	51,4
t08_A	toetspunt	142739,46	376249,84	1,50	45,5	42,5	36,8	46,4
t08_B	toetspunt	142739,46	376249,84	4,50	49,7	46,6	41,0	50,5
t09_A	toetspunt	142731,47	376246,10	1,50	46,6	43,5	37,9	47,4
t09_B	toetspunt	142731,47	376246,10	4,50	49,1	45,9	40,4	49,9
t10_A	toetspunt	142726,05	376243,56	1,50	45,4	42,3	36,8	46,3
t10_B	toetspunt	142726,05	376243,56	4,50	48,2	45,1	39,6	49,0
t11_A	toetspunt	142724,64	376239,40	1,50	47,2	44,4	38,5	48,1
t11_B	toetspunt	142724,64	376239,40	4,50	49,0	46,2	40,2	49,9
t12_A	toetspunt	142726,63	376235,16	1,50	48,1	45,3	39,3	48,9
t12_B	toetspunt	142726,63	376235,16	4,50	49,8	47,0	41,0	50,7
t13_A	toetspunt	142731,32	376233,13	1,50	51,2	48,4	42,4	52,0
t13_B	toetspunt	142731,32	376233,13	4,50	52,3	49,6	43,6	53,2
t14_A	toetspunt	142735,89	376235,27	1,50	50,6	47,8	41,9	51,5
t14_B	toetspunt	142735,89	376235,27	4,50	51,7	48,9	42,9	52,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
1
Gebouwen
Minirotondes
periode: Lden
0 m
10 m
schaal = 1 : 400
t06: 49,3
t07: 51,4
t05: 52,0/53,9
t08: 46,4/50,5
t04: 52,1/53,9
t09: 47,4/49,9
t10: 46,3/49,0
t11: 48,1/49,9
t01: 41,1
t12: 48,9/50,7
t14: 51,5/52,5
t02: 43,5
t13: 52,0/53,2
t03: 52,0
W17
W02
W04
376240
142720
142760

Rapportage M – QUO-19691-N9G4Q2 –

Voortoets Stikstofdepositie Wenshuys Gozelinusbocht Bladel

25-6-2021



© van Empel Inspecties en Advisering

Inhoudsopgave

1 Inleiding....2
2 Algemene gegevens....3
3 Rekenmodel....4
4 Literatuurgegevens....5
5 Emissies....6
5.1 Beschrijving project....6
5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase....9
5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase....11
6 Rekenresultaten....14
7 Conclusie....15
8 Bijlagen....16

© van Empel Inspecties en Advisering

1 Inleiding

Woningbouwplannen, in alle diversiteit, kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Het gebruik van woningen (in de gebruiksfase) kan leiden tot een emissie van stikstofoxide (NO_x). Deze emissie kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het gebruik van gas en aan de woning gerelateerde autoverkeer. Ook kan er sprake zijn van een emissie van stikstofoxide als gevolg van de bouwwerkzaamheden (in de aanlegfase), bijvoorbeeld de aanvoer van bouwmaterialen en grondverzet op de bouwplaats.

In dit rapport worden de stikstofemissies en stikstofdeposities inzichtelijk gemaakt en wordt getoetst of er sprake is van (een toenemende) stikstofdepositie op de omliggende Natura-2000 gebieden.

Handreiking Voortoets Stikstof, februari 2021

BIJ12 heeft n.a.v. de uitspraak van Raad van State van 29 mei 2019 (en een aantal uitspraken daarna) een handreiking opgesteld welke als tool gebruikt kan worden voor woningbouwprojecten. De handreiking is opgesteld om inzicht te geven in de gevolgen van de uitspraak. In de handreiking is relevante informatie opgenomen die gebruikt kan worden bij de afweging van de eventuele gevolgen van stikstofdepositie bij woningbouwprojecten.

In deze voortoets is rekening gehouden met de werkwijze zoals opgenomen in het stappenplan uit de Handreiking (zie bijlage 2).

© van Empel Inspecties en Advisering

2 Algemene gegevens

Opdrachtgever:	
Naam:	M Gijsbers
Adres:	Vondelstraat 5
Postcode en plaats:	4819 HD Breda

Opdrachtnemer:	
Bedrijf:	Van Empel Inspecties en Advisering
Afdeling:	Van Empel Milieu Advies
Adres:	Elskensakker 10 Bergeijk
Postadres:	Postbus 31, 5570 AA Bergeijk
Telefoonnummer:	+31 (0)88 17 00 100
Email:	milieu@vanempelinspecties.com

Objectgegevens:	
Adres:	Gozelinusbocht
Plaats:	Bladel

Rapportgegevens:	
Rapportnummer:	QUO-19691-N9G4Q2
Datum:	25-6-2021
Rapporteur:	F. van de Ven

© van Empel Inspecties en Advisering

3 Rekenmodel

Met de inwerkingtreding van het PAS (Programma aanpak stikstof) is het gebruik van het rekenmodel AERIUS-Calculator voorgeschreven voor de berekening van de stikstofdepositie. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State het PAS onverbindend verklaard. Ondanks deze uitspraak blijft AERIUS-Calculator een geschikt rekeninstrument voor het bepalen van de stikstofdepositie van activiteiten.

Alle typen emissiebronnen (punten, lijnen en vlakken) van stikstof (NO_x en NH_3) kunnen in AERIUS-Calculator ingevoerd worden. AERIUS-Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd. Daarbij zijn voor diverse bronkenmerken default waarden ingevuld die gebruikt worden als de gebruiker zelf geen aangepaste waarde invoert.

© van Empel Inspecties en Advisering

4 Literatuurgegevens

Voor deze rapportage is gebruik gemaakt van literatuurgegevens uit de volgende rapporten:

- Handleiding AERIUS Calculator (beschikbaar via www.aerius.nl/nl/manuals/calculator);
- Handreiking Voortoets Stikstof van februari 2021, BIJ12;
- Factsheet 'Ruimtelijke plannen – emissiefactoren' Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, RIVM van juli 2018;
- Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020-v3;
- Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen;
- CROW-publicatie 317.

5 Emissies

De relevante emissie, met effect op de vermestende stikstofdepositie, zijn NO_x en NH_3. NO_x emissie ontstaat bij het verbranden van fossiele brandstoffen. Dit vindt plaats in de aanwezige verbrandingsinstallaties en mobiele voertuigen. Deze emissies worden onder andere veroorzaakt bij het in werking zijn van machines, werktuigen, en door transport ten behoeve van de aanvoer van bouwmaterialen en dergelijke.

In dit onderzoek is de stikstofemissie en -depositie van de volgende situaties inzichtelijk gemaakt:

- Aanlegfase;
- Gebruiksfase.

5.1 Beschrijving project

Men is voornemens de bestaande woonvoorzieningslocatie aan de Gozelinusbocht te Bladel, uit te breiden met 8 zorgwooneenheden. Deze nieuwe zorgwoningen komen schuin achter het bestaande complex te staan. Naast de wooneenheden worden er extra garageboxen bijgeplaatst.

Ten behoeve van het bestemmingsplan voor onderhavig plan dient aangetoond te worden dat er geen sprake is van significante negatieve gevolgen met betrekking tot stikstofdepositie.

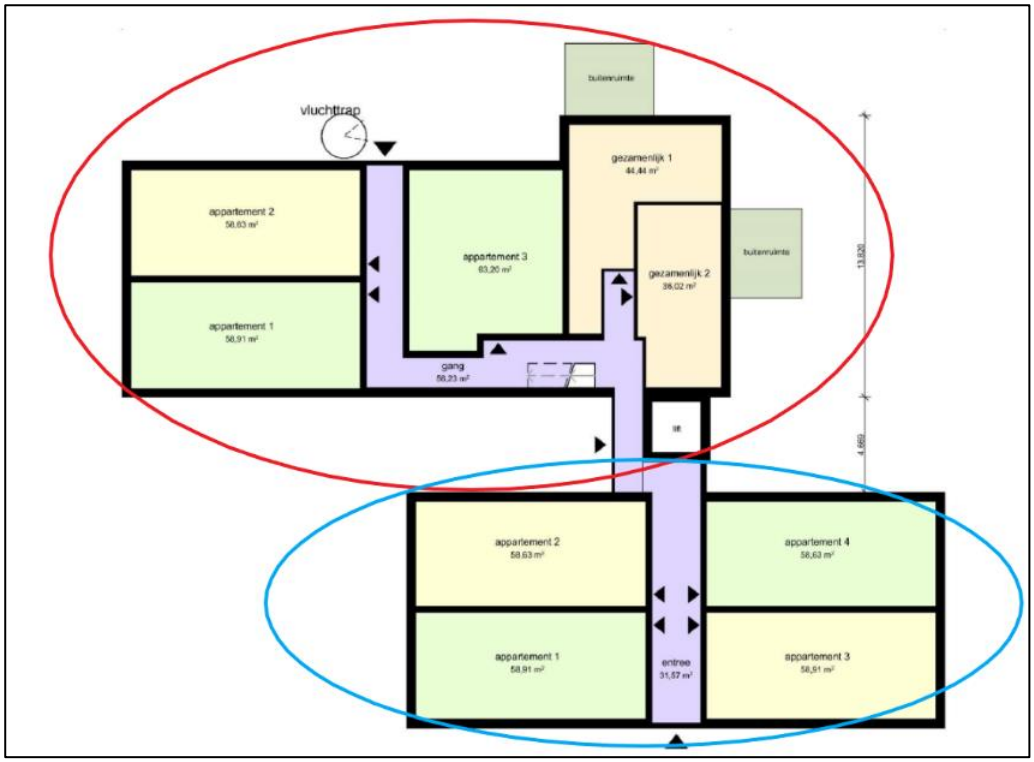
In onderstaande afbeeldingen is het plan verder verduidelijkt.



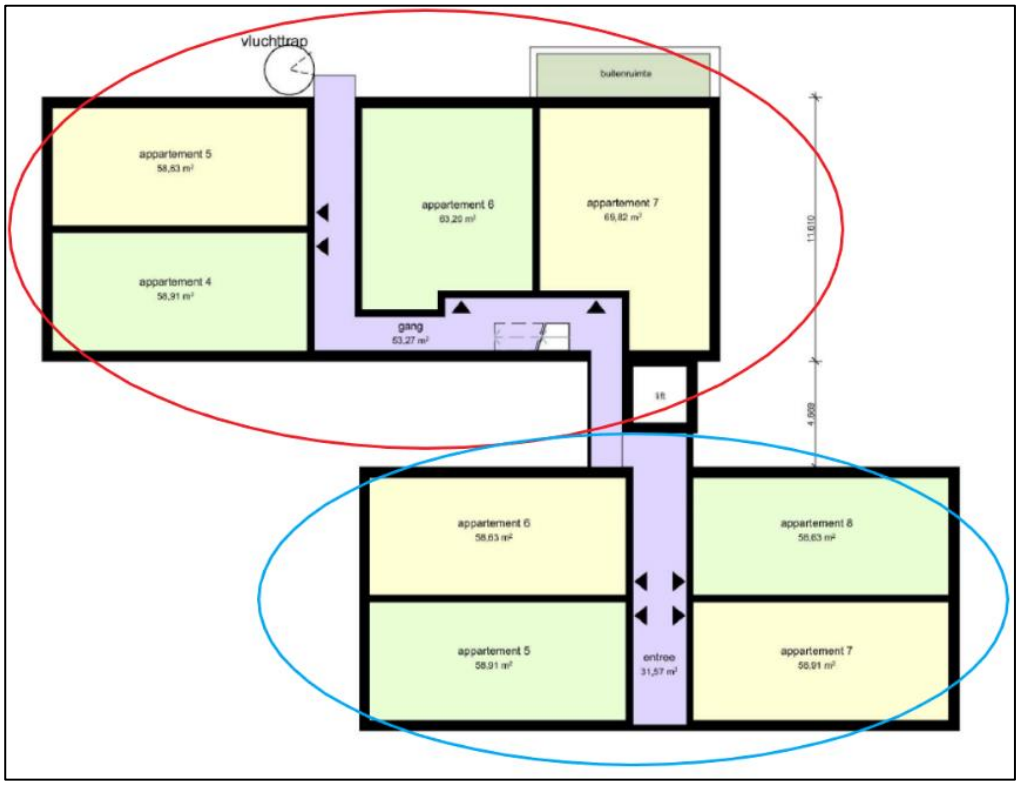
Afbeelding 1: situatieoverzicht projectlocatie



Afbeelding 2: plattegrond beoogd



Afbeelding 3: schets Wenshuys begane grond bestaand en nieuw



Afbeelding 4: schets Wenshuys eerste verdieping bestaand en nieuw

Voor de detailtekeningen en complete plattegrondtekeningen van het gebouw wordt verwezen naar de aanvraag het Bestemmingsplan.

5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase

Bij de realisatie van het plan vinden in de aanlegfase bouwactiviteiten plaats. In deze fase zijn met enige regelmaat machines en werktuigen nodig. In deze paragraaf wordt de inzet van werktuigen en machines van het onderhavig plan verder toegelicht. De tijdelijke bijdrage van de emissies bij aanleg zijn afzonderlijk berekend aan de hand van een royale inschatting (worst-case-scenario).

Voor de aanlegfase van de zorgwoningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Totale bouwtijd: 1,0 jaar;
- Werkbare dagen: 200 dagen.

Over het algemeen worden de grotere partijen bouwmaterialen aangeleverd met behulp van vrachtwagens. Dagelijks vinden er ook verkeersbewegingen plaats met behulp van bedrijfswagens (al dan niet gecombineerd met aanhanger). Deze bedrijfswagens worden naast het vervoer van werklui en de benodigde gereedschappen en machines ook gebruikt voor de aan- en afvoer van materialen (waaronder steigermateriaal, stroomvoorzieningen et cetera).

Verkeersbewegingen door bouwverkeer in aanlegfase

Voor het project is een realistische inschatting gemaakt van het aantal voertuigen voor de aanvoer van bouwmaterialen en afvoer van bouwafval end.

In verband met de bouwactiviteiten in de aanlegfase is rekening gehouden met:

- 1 Graafmachine 200 kW t.b.v. het inrichten bouwterrein;
- 1 Graafmachine 60 kW t.b.v. het ingraven van leidingen/kabels, inrichten buitenterrein, overige hand- en spandiensten;
- 12 Betonstorters t.b.v. aanvoer beton;
- 3 Betonpompen t.b.v. verpompen van beton;
- 1 Trilplaat t.b.v. aandrukken ondergrond;
- 1 Wals t.b.v. aandrukken ondergrond;
- 3 Hijskranen t.b.v. leggen breedplaatvloerdelen, dakplaten;
- 1 Laadschop t.b.v. inrichten buitenterrein, overige hand- en spandiensten;
- 20 Vrachtwagens af- en aanvoer zand/grond;
- 6 Vrachtwagens aanvoer bouwhekken, steigermateriaal, rijplaten, etc.;
- 4 Vrachtwagens aanvoer kozijnen, deuren, ramen;
- 5 Vrachtwagens aanvoer stenen binnen en buitenmuren;
- 3 Vrachtwagens aanvoer metselmortel;
- 4 Vrachtwagens aanvoer materialen t.b.v. garageboxen;
- 2 Vrachtwagens aanvoer isolatiemateriaal;
- 2 Vrachtwagens aanvoer bewapening en overig constructiestaal;
- 6 Vrachtwagens aanvoer breedplaatvloerdelen;
- 2 Vrachtwagens aanvoer sanitaire inrichting;
- 2 Vrachtwagens aanvoer keuken inrichting;
- 2 Vrachtwagens aanvoer glas;
- 4 Vrachtwagens aanvoer buitenterrein;
- 10 Vrachtwagens aanvoer overige materialen;

- 3 Vrachtwagens aanvoer dakplaten en overige dakbedekkingsmaterialen;
- 1 Vrachtwagen aanvoer lift;
- 4 Vrachtwagens afvoer bouwafval.

In AERIUS-Calculator wordt rekening gehouden met een weekdaggemiddelde voor het aantal aan- en afvoerbewegingen (op basis van 200 werkdagen). In de aanlegfase vinden, van de volgende voertuigen, gemiddeld per dag de volgende verkeersbewegingen plaats:

- 2 zware voertuigen (vrachtwagens/betonstorters etc.);
- 4 lichte voertuigen (personenauto's).

De invoer in AERIUS is gericht is op het aantal vervoersbewegingen. Dit betekent dat als een weg met heen- en teruggaand verkeer wordt gemodelleerd, het aantal bezoeken verdubbeld moet worden om het aantal vervoersbewegingen te verkrijgen. In AERIUS zijn derhalve de gegevens uit tabel 1 ingevoerd.

Aantal voertuigbewegingen totaal per etmaal	**Lichte motorvoertuigbewegingen**	**Zware motorvoertuigbewegingen**
14	8	4

Tabel 1: verdeling voertuigbewegingen op basis van weekdaggemiddelde (worst-case)

Voor de voertuigbewegingen in de aanlegfase is rekening gehouden met dezelfde rijlijn/rijlijnen zoals toegelicht in paragraaf 5.3.

Emissie mobiele werktuigen in aanlegfase

AERIUS Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd.

Voor de emissie vanuit de mobiele werktuigen wordt gebruik gemaakt van het TNO-rapport "Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen"[1].

In onderstaande tabel is de vereiste inzet van machines en werktuigen[2] voor de realisatie van onderhavig plan weergegeven.

Type werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	NO_x-emissiefactor (gram/kWh)	Aantal draaiuren	Emissie NO_x in kg/jaar
Graafmachine	2011	Diesel	200	69	2,30	25	7,94
Betonstorter	2011	Diesel	200	69	3,00	12	4,97
Hijskraan	2011	Diesel	200	69	3,00	12	4,97
Laadschop	2013	Diesel	50	55	4,00	20	2,20
Graafmachine	2012	Diesel	35	69	3,30	40	4,80
Trilplaat	2008	Benzine	10	40	5,60	10	0,22
Wals	2012	Diesel	90	55	5,50	6	1,63
Vrachtwagen	2011	Diesel	200	69	3,00	15	6,21

Tabel 2: defaultwaarden TNO (opgenomen in AERIUS)

5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase

Voor bronnen in de sector wonen en werken is er vaak geen specifieke informatie beschikbaar over de uitstoothoogte en de warmte-emissie, waardoor het nodig is gebruik te maken van de default kengetallen. Aangezien bij dit project de emissies voor wonen niet bekend zijn wordt gebruik gemaakt van de kengetallen uit de factsheet 'Ruimtelijke plannen – emissiefactoren' op de AERIUS-website (www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren) [3].
Deze kengetallen zijn afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het College Bescherming persoonsgegevens (CBP).

Emissie vanuit de nieuwe woning

[1] Euro VI vrachtwagens en personenauto's met dieselmotor van de nieuwe generatie zijn in veel gevallen voorzien van SCR technologie. In het uitlaatsysteem wordt NH_3 in de vorm van een ureumoplossing geïnjecteerd. Hierbij komt in beperkte mate een ammoniakemissie vrij. AERIUS-Calculator houdt automatisch rekening met het aandeel van ammoniakemissie welke ook wel ammoniakslip wordt genoemd.

[2] Van een aantal werktuigen zijn in AERIUS geen default brongegevens opgenomen. In onderhavige AERIUS-berekening is voor de volgende werktuigen aansluiting gezocht bij vergelijkbare type werktuigen (qua vermogen en emissie) zoals opgenomen in Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen.
- Vrachtwagens (aangesloten bij default brongegevens betonstorters).

[3] In de toelichting van de factsheet wordt vermeld dat de groene waarden gebruikt kunnen worden voor de AERIUS-berekening. Derhalve zijn de groene waarden m.b.t. NO_x/kg/jaar aangehouden in deze toetsing.

Ter plaatse van het projectgebied worden 8 nieuwe zorgwoningen (appartementen) gerealiseerd. Deze appartementen worden aardgasloos gebouwd. Ondanks de verwachting dat de woningen geen emissie NO_x veroorzaakt wordt in dit onderzoek rekening gehouden met de kengetallen die zijn opgenomen in de factsheet. In dit geval wordt aangesloten bij de emissiekengetallen voor type "Nieuwbouwwoningen"[4].

		NO_x in kg/jaar
Consumenten		
Nieuwbouw	Appartement	1,11
	Tussenwoning	1,55
	Hoekwoning	1,83
	2-onder-één-kap	2,17
	Vrijstaande woning	3,03

Tabel 3: emissiekengetallen factsheet "Ruimtelijke plannen – emissiefactoren"

De totale emissie vanuit de 8 appartementen is als volgt:

		NO_x in kg/jaar
Consumenten	**Aantal**	
Appartement	8	8,88

Tabel 4: emissie beoogde situatie

Emissie vanuit de verkeer aantrekkende werking in de gebruiksfase:
Projecten kunnen leiden tot extra verkeer en vervoer (wegverkeer) van en naar het projectgebied. Het extra verkeer is berekend op basis van de landelijke CROW-richtlijnen. In de kerncijfers wordt een uitsplitsing gemaakt tussen diverse woningtypen. Elk woningtype genereert namelijk een ander aantal voertuigen per weekdagetmaal.

[4] De Wet Voortgang Energietransitie (Wet VET) en bouwbesluit stuurt erop aan dat nieuwbouwwoningen per 1 juli 2018 aardgasloos gerealiseerd moeten worden. De wetgeving biedt wel ruimte aan het college van B&W om bij zwaarwegende redenen van algemeen belang uitzonderingen te maken en toch in een gasaansluiting te voorzien (het "Nee, tenzij"-principe). Naast aardgas zou t.b.v. de verwarming van nieuwbouwwoningen ook andere brandstoffen toegepast kunnen worden zoals bijvoorbeeld houtpellet- of biomassakachel. Volledigheidshalve wordt derhalve rekening gehouden met de standaard emissiegetallen uit de factsheet (worst-case).

In tabel 5 zijn de verschillende kengetallen voor verkeersgeneratie weergegeven.

Woningtype	Minimaal CROW-kengetal	Maximaal CROW-kengetal	Gemiddeld CROW-kengetal
Tussen/hoekwoning (koop)	6,9	7,7	7,3
Twee-onder-één-kap (koop)	7,3	8.1	7,7
Etage duur (huur)	5,5	6,3	5,9
Vrijstaande woning (koop)	7,7	8,5	8,1
Sociale woning (huur)	5,0	5,8	5,4

Tabel 5: CROW-kengetallen per woningtype

De CROW geeft twee mogelijke kengetallen, een minimaal en een maximaal kengetal. Voor de berekening van het extra verkeer is, zoals gebruikelijk, het gemiddelde van deze twee gehanteerd. Voor de zorgappartementen wordt aangesloten bij het gemiddeld kengetal van woningtype etage duur (huur). In AERIUS-calculator kunnen voertuigbewegingen enkel als gehele getallen worden ingevoerd en worden daarom afgerond (zonder decimalen).

Woningtype	Gemiddeld CROW-kengetal	Aantal woningen	Aantal extra bewegingen
Etage duur (huur)	5,9	8	47,2

Tabel 6: berekening aantal voertuigbewegingen

Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar het projectgebied worden meegenomen als emissiebron, dan moet vervolgens bepaald worden tot welke afstand deze moeten worden meegenomen in het onderzoek. Hier zijn in de praktijk geen harde criteria voor.

Er dient in alle gevallen een onderbouwde afweging gemaakt te worden tot waar het verkeer meegenomen wordt. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.[5] Vanuit de projectlocatie gaat men rechtsaf de Gozelinusbocht op. Deze gaat over in de Postelweg. Deze blijft men volgen tot aan de kruising met de N284. Vanaf hier is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

[5] Hierbij wordt aangesloten bij de huidige jurisprudentie:

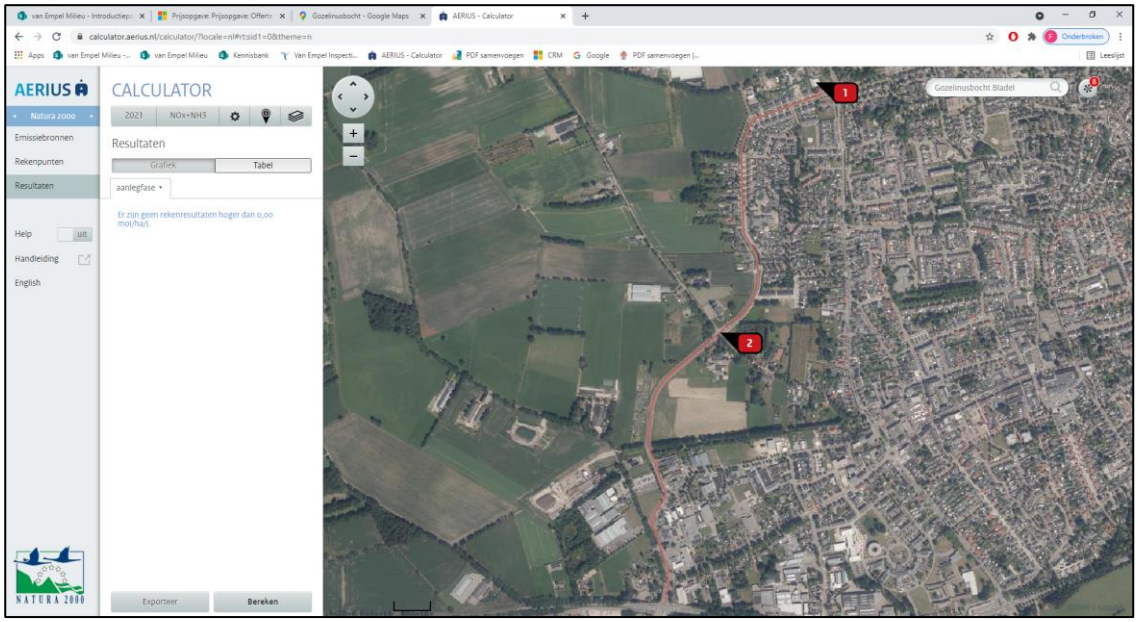
- Uitspraak Raad van State E03.99.0110, 20 juni 2001;
- Uitspraak Raad van State 200803554/1, 14 januari 2009;
- Uitspraak Raad van State 201506346/1/A1 van 6 juli 2016.

6 Rekenresultaten

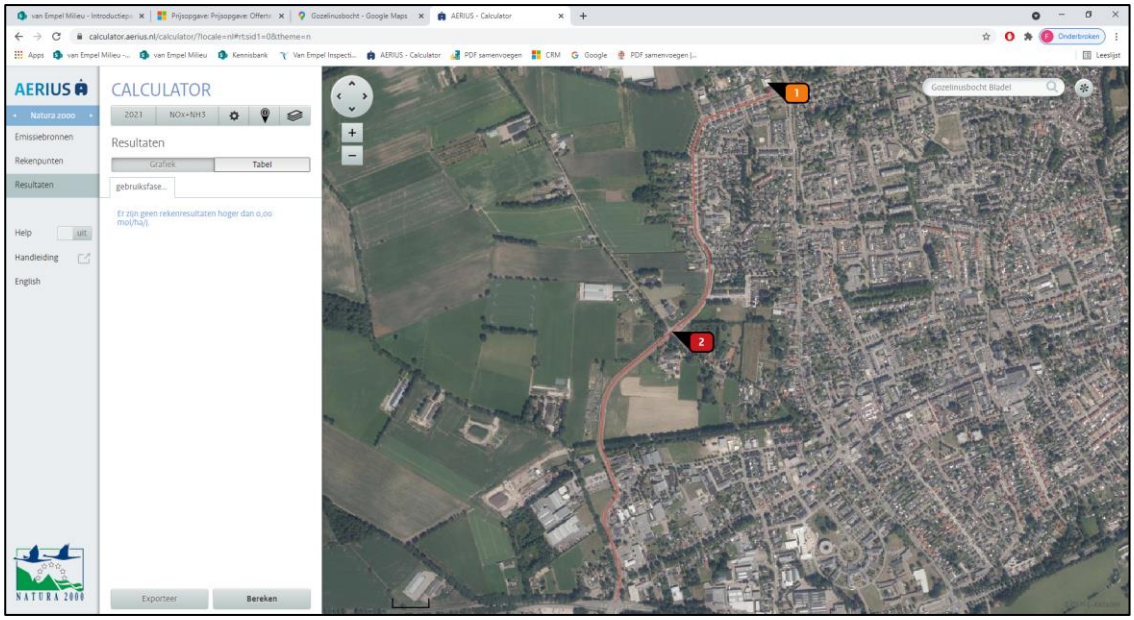
Voor onderhavige berekeningen is gebruik gemaakt van de meest recente versie van AERIUS-Calculator (beschikbaar via https://www.aerius.nl/nl). Via de module is het mogelijk om pdf-bestanden te genereren vanuit AERIUS-Calculator. Deze Pdf-bestanden zijn onderdeel van deze rapportage en worden gelijktijdig in dit rapport aangeboden.

De Pdf-bestanden van de volgende berekeningen zijn toegevoegd (bijlage 1):

- Aanlegfase: AERIUS_bijlage_20210625113114_Rj68te6s6N3h;
- Gebruiksfase: AERIUS_bijlage_20210625113512_ReCq6FQeaWEE.



Afbeelding 5: rekenresultaten AERIUS-Calculator aanlegfase



Afbeelding 6: rekenresultaten AERIUS-Calculator gebruiksfase

© van Empel Inspecties en Advisering

7 Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden. In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de “Handreiking Voortoets Stikstof” van BIJ12 is geen passende beoordeling noodzakelijk.

© van Empel Inspecties en Advisering

8 Bijlagen

De volgende bijlagen zijn toegevoegd:

Bijlage	Naam
1	Pdf-bestanden AERIUS-Calculator
2	Stappenplan 'Handreiking Voortoets Stikstof' van februari 2021

© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 1:
PDF-bestanden uitvoer AERIUS-Calculator

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Empel Inspecties en Advisering	Gozelinusbocht, 5531KL Bladel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Gozelinusbocht Bladel	Rj68te6s6N3h

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
25 juni 2021, 11:31	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	45,66 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

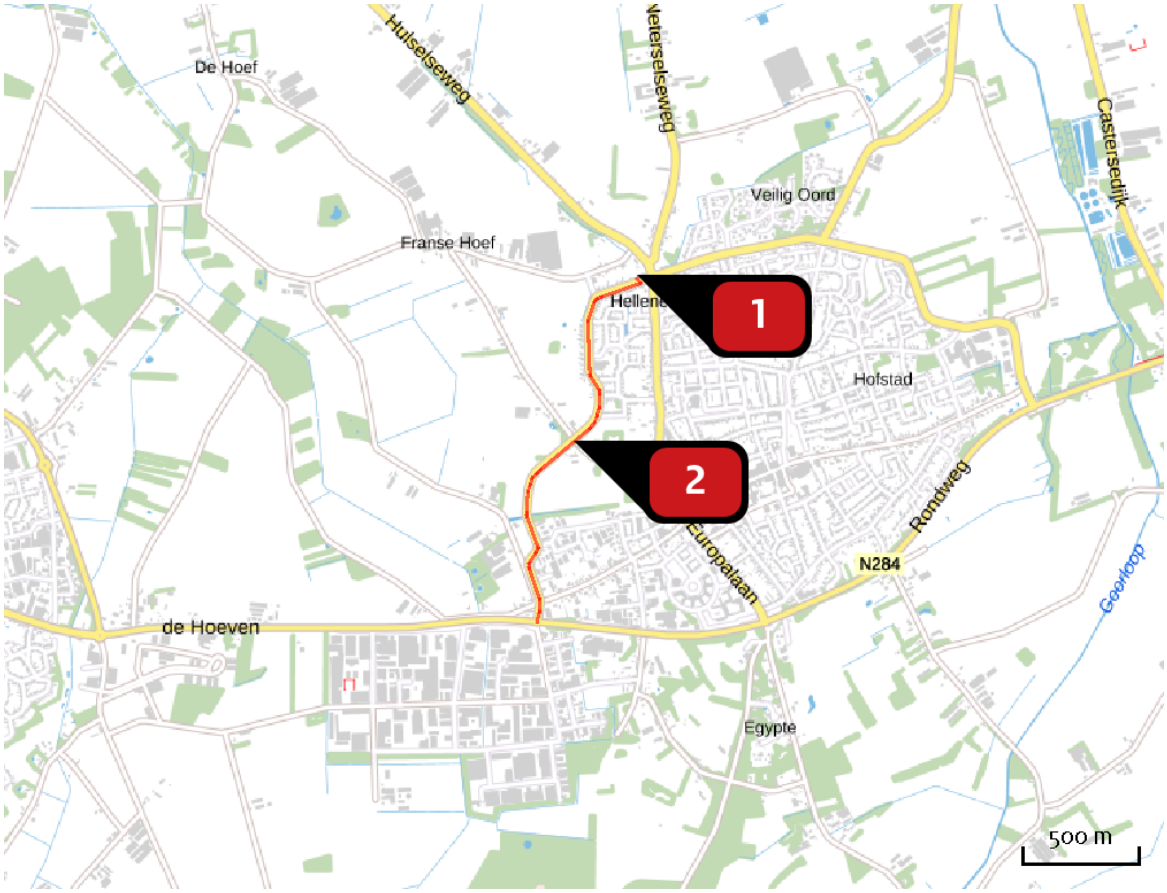
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

aanlegfase zorgwooneenheden

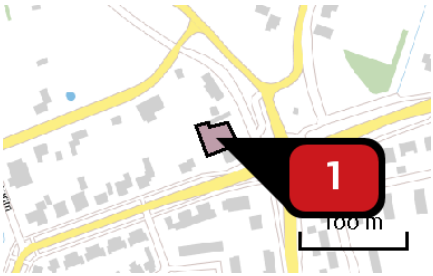
Locatie
aanlegfase



Emissie
aanlegfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		aanlegfase zorgwoningen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	32,94 kg/j
2		verkeer aantrekkende bewegingen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	12,72 kg/j

Emissie (per bron)
aanlegfase



Naam	aanlegfase zorgwoningen
Locatie (X,Y)	142737, 376247
NOx	32,94 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	graafmachine 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	7,93 kg/j < 1 kg/j
AFW	betonstorters en betonpomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,97 kg/j < 1 kg/j
AFW	hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,97 kg/j < 1 kg/j
AFW	laadschop 50 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,20 kg/j < 1 kg/j
AFW	graafmachine 60 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,80 kg/j < 1 kg/j
AFW	trilplaat	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	wals	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,63 kg/j < 1 kg/j
AFW	vrachtwagens t.b.v. aan- en afvoer machines en materialen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,21 kg/j < 1 kg/j



Naam	verkeer aantrekkende bewegingen
Locatie (X,Y)	142464, 375532
NOx	12,72 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx NH3	1,65 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx NH3	11,07 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Empel Inspecties en Advisering	Gozelinusbocht, 5531KL Bladel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Gozelinusbocht Bladel	ReCq6FQeaWEE

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
25 juni 2021, 11:35	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	18,62 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

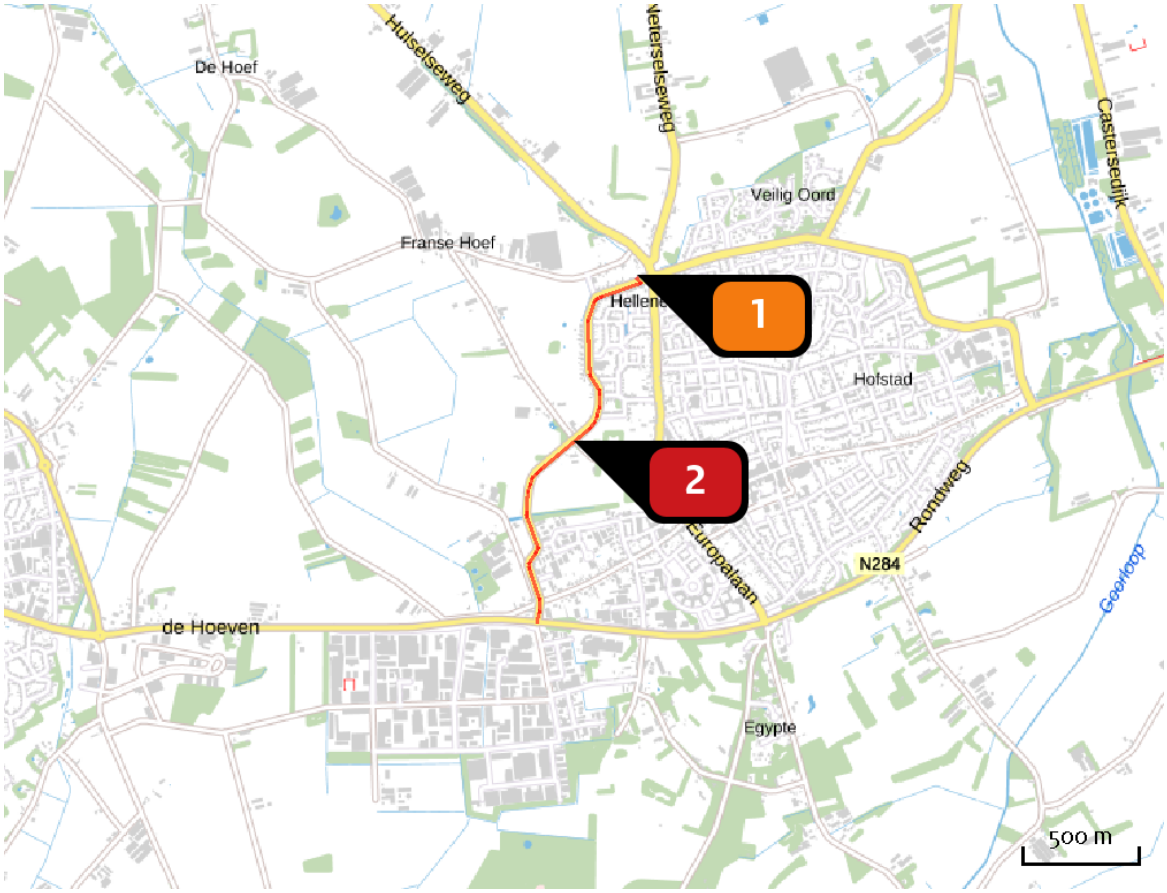
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

gebruiksfase zorgwooneenheden

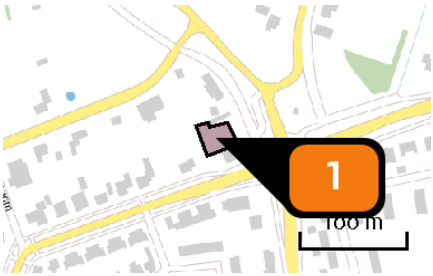
Locatie
gebruiksfase



Emissie
gebruiksfase

	Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1	gebruiksfase zorgwoningen Wonen en Werken | Woningen	-	8,90 kg/j
2	verkeer aantrekkende bewegingen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	9,72 kg/j

Emissie (per bron)
gebruiksfase



Naam	gebruiksfase zorgwoningen
Locatie (X,Y)	142737, 376247
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	8,90 kg/j



Naam	verkeer aantrekkende bewegingen
Locatie (X,Y)	142464, 375532
NOx	9,72 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	47,0 / etmaal	NOx	9,72 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

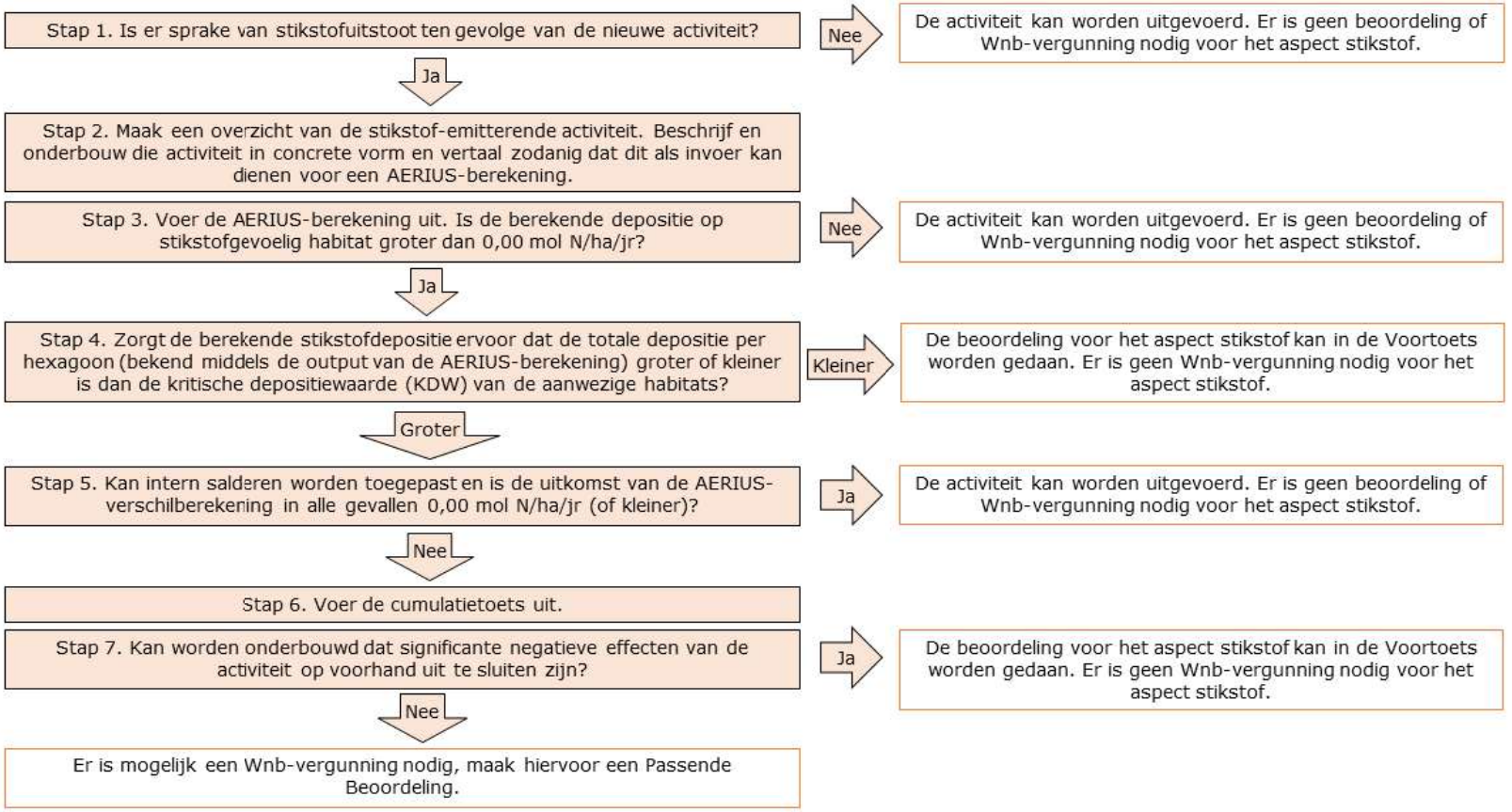
© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 2: Stappenplan ‘Handreiking Voortoets Stikstof’ van februari 2021

Bijlage 1

Stappenplan

U kunt onderstaande stappen doorlopen om te bepalen of de beoordeling van de activiteit voor het aspect stikstof in de Voortoets kan worden gedaan.



NB: Leg het overzicht van de stikstof-emitterende activiteit en de AERIUS-berekening vast in een rapportage en bewaar deze goed. Ditzelfde geldt voor de beoordeling voor het aspect stikstof in de Voortoets. De rapportage en de onderbouwing in de Voortoets dienen beschikbaar te zijn voor het bevoegd gezag en kunnen later bij (eventuele) toets- en handhaving van de uitvoering van de activiteit als uitgangspunt voor controle worden gebruikt.

VAN STEENSEL CONSULTANTS BV
consulting & projectmanagement

Kort verslag van het Omgevingsoverleg inzake het project Uitbreiding het Wenshuys aan de Gozelinusbocht te Bladel , gehouden op 10 november 2021 in Den Herd te Bladel:

Inleiding:

Bij schrijven van 25 oktober 2021 dat in de omgeving van het plangebied huis-aan-huis is bezorgd, zijn een 40-tal omwonenden uitgenodigd voor het buurtoverleg.

Aanwezig zijn:

Omwonenden/geïnteresseerden van 8 adressen in Bladel

Alsmede de initiatiefnemers Marc Gijsbers, de zorgverlener Arjan Geenen en architect Marc Barben en de projectmanager Hans van Steensel.

Tijdens de bijeenkomst: plantoelichting:

HSL heet iedereen welkom en geeft in het kort aan wat de aanleiding is tot het voorliggend initiatief. Enkele jaren geleden is het Wenshuys opgericht en de ervaringen van bewoners en van de zorgaanbieder zijn dermate positief dat gedacht wordt aan een uitbreiding.

Voor een nadere toelichting op nut en noodzaak van deze uitbreiding geeft hij het woord aan Arjan Geenen, de zorgverlener van de zorgboerderij Bij de Pinken. AGN geeft aan dat de bewoners en medewerkers zich echt thuis voelen in het Wenshuys en dat van daaruit een grote behoefte is ontstaan aan meerdere woningen, er is inmiddels weer een wachtlijst.

Bovendien is er op grond van de ontwikkelingen in de zorg behoefte aan meer efficiëncy en een wat groter cliënten-bestand om alle benodigde diensten te kunnen aanbieden.

HSL geeft aan dat er vervolgens enkele belangrijke randvoorwaarden zijn ontwikkeld zoals het handhaven van de boom naast het complex, van het groene karakter van het perceel, het benutten van de bestaande infrastructuur zoals de toegang en de lift, parkeren op eigen terrein enz. Met die randvoorwaarden is de architect aan het werk gegaan.

Vervolgens geeft Marc Barben aan de hand van de stedenbouwkundige analyse van de gemeentelijk stedenbouwkundige een toelichting op zijn ontwerp dat op die analyse gestoeld is.

Hij loopt vervolgen alle plattegronden en gevelaanzichten door. Tijdens deze toelichting worden er door de aanwezigen vragen gesteld over de parkeernormen en de beschikbare plaatsen. Het blijkt dat het plan voldoet aan de parkeernorm mede door de inzet van een electrische deelauto. Bovendien is het algemeen gevoelen dat de huidige parkeerplaatsen op het terrein grotendeels onbenut blijven.

De aanwezigen spreken hun waardering uit voor de manier waarop de architect het plan heeft vorm gegeven en voor het initiatief als zodanig. Zij wensen de eigenaar en de zorgaanbieder alle succes en de bewoners veel woongenot.

De procedure en de verdere planning:

Nadat alle vragen en opmerkingen met betrekking tot het bouwplan door de architect beantwoord zijn, meldt HSL nog dat een en ander is uitgewerkt in een bestemmingsplan dat waarschijnlijk binnenkort (december of januari) door de gemeente ter visie zal worden gelegd. In die periode kunnen mensen zienswijzen indienen.

Daarna volgt de vaststellingsprocedure door de Raad in de zomer van 2022 en als alles mee zit kan het project eind 2022 in uitvoering worden genomen.

Nadat alle vragen zijn beantwoord, sluit HSL de bijeenkomst onder dankzegging aan de aanwezigen voor hun komst.

Bladel, 10 november 2021

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022

Gemeente Bladel

Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wenshuys Bladel

Nummer R22.014

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over de doelgroepen die in het Wenshuys komen te wonen.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.2 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.014, Agendapunt 8.2.

Reactie college naar aanleiding van behandeling in de commissie

24-06-2022

GGZ-cliënten die in Bladel behoefte hebben aan een beschermde woonvorm (niet levenslang) kunnen terecht bij aanbieder Zo'nd ag aan de Sniederslaan of bij de GGzE aan de Kamille. De overige GGZ-cliënten met een beschermd wonen indicatie (zonder wooncomponent) wonen verspreid over de gemeente en ontvangen de ondersteuning aan huis.

Beantwoording vanuit mevr. Kneefel (Bedrijfsleidster zorg Wenshuys):
Op dit moment bieden wij al zorg aan een ggz patiënt in het huidige Wenshuys. De deur omtrent het aanbieden van zorg voor ggz patiënten staat dan ook open. Wel is het belangrijk dat mensen passen bij onze vorm van wonen en bij de zorg die wij daarin bieden. Op dit moment betekent dit dat wij geen zorg kunnen bieden aan ggz patiënten met een intensieve 24/7 hulpvraag. Simpelweg omdat onze zorg en begeleiding hier nu niet op ingericht is. Mocht deze vraag er in de toekomst wel komen vanuit patiënten/gemeente dan willen wij er op dat moment opnieuw naar kijken. Daarnaast is het vanuit onze visie een belangrijk speerpunt dat we willen dat bewoners bij elkaar matchen om zo een gezond en fijn leefklimaat voor iedereen te behouden. Dat betekent dat we ervoor kiezen om mensen van hetzelfde niveau/belevingswereld bij elkaar te zetten. Waar problematieken zoals verslaving, agressie etc. niet aan de orde zijn. We starten bij de aanmeldingen die we krijgen een screening op. Hierin wordt bekeken wat de hulpvragen zijn, hoe intensief de zorg is, wat de problematieken zijn

en of iemand past binnen onze vorm van begeleid wonen. Deze screening geldt dus ook voor ggz patiënten die zich aanmelden bij ons.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.018b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.018 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022,

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat:

- ontwerpbestemmingsplan "Heuvel 9 en 9a Hoogeloon" is opgesteld om de beëindiging van agrarische bedrijfsactiviteiten (intensieve veehouderij), de omschakeling naar een woonfunctie en de realisatie van een woning mogelijk te maken met toepassing van de Ruimte-voor-Ruimte-regeling;
- het ontwerpbestemmingsplan "Heuvel 9 en 9a Hoogeloon" van 11 februari 2022 tot en met 24 maart 2022 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens deze termijn een zienswijze is ingekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan;
- deze zienswijze geen aanleiding geeft tot wijziging van het ontwerp;
- het bestemmingsplan voorziet in een goede ruimtelijke ordening;
- het kostenverhaal is geregeld middels het sluiten van een anterieure overeenkomst,

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
2. De “Nota zienswijze Heuvel 9 en 9a Hoogeloon” vast te stellen.
3. Het bestemmingsplan “Heuvel 9 en 9a Hoogeloon” vast te stellen, met inachtneming van de aanvullingen die voortvloeien uit de Nota zienswijzen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

22.08070

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “Heuvel 9 en 9a Hoogeloon”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Heuvel 9 en 9a Hoogeloon” heeft van 11 februari 2022 tot en met 24 maart 2022 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging is een zienswijzen ingediend, door een wettelijk vooroverleg partner.

Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijze weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijze ontvangen.
De opgenomen zienswijze is tijdig ingekomen en wordt in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

Beoordeling zienswijzen:

Zienswijze 1: Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant
Datum zienswijze: 23 maart 2022, kenmerk C2293904/5050454,
Ontvangen: 24 maart 2022, registratienummer 22.07892.

Kernpunt van de ingediende zienswijze
Het ontwerp voorziet in de herbestemming van ‘Agrarisch–Agrarisch bedrijf 1’ naar ‘Wonen’. Hierbij wordt op het westelijk deel van de planlocatie een voormalige agrarische bedrijfswoning (een cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij) gesplitst naar 2 woningen.
Een bestemmingsplan kan voorzien in de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, als dat bijdraagt aan het behoud of herstel van deze bebouwing. Vooralsnog geeft het plan geen inzicht in de beoogde bijdrage.
Daarnaast ontbreekt in het ontwerpbestemmingsplan de bouwtitel Ruimte-voor-Ruimte.
Daarmee is het plan nog niet in overeenstemming met de Interim Omgevingsverordening.

Beoordeling zienswijze
Hieronder worden de kernpunten van de zienswijze thematisch voorzien van een reactie.

<u>Onderbouwing behoud of herstel cultuurhistorisch waardevolle bebouwing</u>
Naar aanleiding van de zienswijze heeft initiatiefnemer een cultuur- en bouwhistorische onderzoek laten uitvoeren. Het onderzoeksrapport wordt als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd.
Het rapport geeft enerzijds een beschrijving van de geschiedenis van de bebouwde omgeving en anderzijds een bouwkundige beschrijving van dit complex.
Hieruit volgt dat het complex al op een kaarten uit 1867 wordt vermeld en wat korrel betreft na 1956 minimaal is gewijzigd. Op basis daarvan wordt een positieve monumentwaarde aan deze boerderij toegekend. Hoewel er vanwege verbouwingen sprake is van een geringe authenticiteit, is het pand wat uiterlijk betreft nog herkenbaar als wederopbouwboerderij en zijn het bouwvolume en de kapvorm niet gewijzigd.

<u>Ruimte voor Ruimte titel</u>
Voor de ontwikkeling is een Ruimte-voor-Ruimte titel aangekocht. Deze was echter per abuis niet opgenomen in de stukken bij terinzagelegging van het ontwerp. De titel wordt alsnog bij de stukken gevoegd.

Conclusie
Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen.
De Ruimte-voor-Ruimte titel wordt aan de stukken toegevoegd.
Daarnaast wordt een cultuur- en bouwhistorisch onderzoeksrapport aan het plan toegevoegd en wordt de plantoelichting aangevuld.

Op de verbeelding en in de regels is in het ontwerp reeds een aanduiding opgenomen die strekt tot behoud en/of herstel van de cultuurhistorische waarden, zodat de regels en verbeelding niet worden gewijzigd.
De zienswijze leidt derhalve niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Resumerend

De ingediende zienswijze geeft aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het

ontwerpbestemmingsplan:

Toelichting:
De Ruimte-voor-Ruimte titel en het cultuur- en bouwhistorische onderzoek worden als bijlagen bij de toelichting toegevoegd.
Op pagina 14 van de plantoelichting wordt paragraaf 2.2.2 na figuur 10 aangevuld met volgende tekst:

"Initiatiefnemer heeft een cultuur- en bouwhistorisch onderzoek laten uitvoeren. Dit onderzoeksrapport is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Het rapport geeft enerzijds een beschrijving van de geschiedenis van de bebouwde omgeving en anderzijds een bouwkundige beschrijving van dit complex.

Hieruit volgt dat het complex al op kaarten uit 1867 wordt vermeld, zoals ook inzichtelijk op figuur 10, en wat korrel betreft na 1956 minimaal is gewijzigd. Hoewel er vanwege verbouwingen sprake is van een geringe authenticiteit, is het pand wat uiterlijk betreft nog herkenbaar als wederopbouwboerderij en zijn het bouwvolume en de kapvorm niet gewijzigd. Op basis daarvan wordt een positieve monumentwaarde aan deze boerderij toegekend. Voor een verder beschrijving wordt verwezen naar het cultuur- en bouwhistorisch onderzoek.

Navolgende figuur betreft een historische kaart omstreeks 1950."

Op pagina 45 van de plantoelichting wordt aan paragraaf 5.10 een subparagraaf 5.10.2 toegevoegd en wordt de tekst gewijzigd van:

"De beoogde herontwikkeling betreft het herbestemmen en splitsen van een cultuurhistorisch waardevolle boerderij. Hierbij zullen de cultuurhistorische waarden behouden blijven. De Ruimte voor Ruimte woning wordt opgericht ter plaatse van bestaande stallen. Deze kennen geen cultuurhistorische waarde. Vanuit cultuurhistorie zijn er dan ook geen belemmeringen."

Naar:

"5.10.2 Boerderij Heuvel 9 en 9a
De beoogde herontwikkeling betreft het herbestemmen en splitsen van een cultuurhistorisch waardevolle boerderij. Hierbij zullen de cultuurhistorische waarden behouden blijven. Initiatiefnemer hiertoe een cultuur- en bouwhistorisch onderzoek laten uitvoeren. Dit onderzoeksrapport is als bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

Het rapport geeft enerzijds een beschrijving van de geschiedenis van de bebouwde omgeving en anderzijds een bouwkundige beschrijving van dit complex. Hieruit volgt dat het complex al op een kaarten uit 1867 wordt vermeld en wat korrel betreft na 1956 minimaal is gewijzigd. In het rapport is op tekening aangeven welke delen van de boerderij (o.a.) een hoog- of positief monumentale waarde is toegekend en derhalve cultuurhistorisch waardevol zijn.

De Ruimte voor Ruimte woning wordt opgericht ter plaatse van bestaande stallen. Deze kennen geen cultuurhistorische waarde. Vanuit cultuurhistorie zijn er dan ook geen belemmeringen."

Planregels:
In de regels wordt niets gewijzigd.

Verbeelding:
Op de verbeelding wordt niets gewijzigd.

Bladel, 7 juli 2022

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Heuvel 9 en 9a Hoogeloon - Verbeelding



Legenda

N

Plangebied

Bestemmingen

- G Groen
- N Natuur
- W Wonen
- WR-A4 Waarde - Archeologie 4
- WR-A5 Waarde - Archeologie 5
- WS-RGW Waterstaat - Regionaal Waterbergingsgebied
- WS-RW Waterstaat - Reservering waterbergingsgebied

Aanduidingen

- overige zone - bebouwingsconcentratie
- overige zone - groenblauwe mantel
- overige zone - terreinen met esdek
- overige zone - behoud en herstel van watersystemen
- (c) cultuurhistorie
- (sw-rvr) specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte
- (sw-t) specifieke vorm van wonen - tuin
- (sw-wb) specifieke vorm van wonen - woonboerderij
- bouwvlak
- gevellijn
- 2 maximum aantal wooneenheden

0 10 20 40 Meters

Bestemmingsplan	: Heuvel 9 en 9a Hoogeloon
IMRO idn.	: NL.IMRO.1728.BPG0076Heuvel9-ONTW
Gemeente	: Bladel
Schaal	: 1:1.000
Datum	: Januari 2022
Formaat	: A4

CRIJNS RENTMEESTERS

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
- Artikel 1 Begrippen
- Artikel 2 Wijze van meten

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
- Artikel 3 Groen
- Artikel 4 Natuur
- Artikel 5 Wonen
- Artikel 6 Waarde - Archeologie 4
- Artikel 7 Waarde - Archeologie 5
- Artikel 8 Waterstaat - Regionaal Waterbergingsgebied
- Artikel 9 Waterstaat - Reservering Waterbergingsgebied

Hoofdstuk 3 Algemene regels
- Artikel 10 Anti-dubbeltelbepaling
- Artikel 11 Algemene bouwregels
- Artikel 12 Algemene gebruiksregels
- Artikel 13 Algemene aanduidingsregels
- Artikel 14 Algemene afwijkingsregels
- Artikel 15 Algemene wijzigingsregels
- Artikel 16 Algemene procedureregels
- Artikel 17 Overige regels

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
- Artikel 18 Overgangsrecht
- Artikel 19 Slotregel

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a Hoogeloon' met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPG0076Heuvel9-ONTW van de gemeente Bladel;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de daarbij behorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 archeologische waarden:

cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd;

1.6 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.7 bebouwingsconcentratie:

een vlakvormige verzameling van gebouwen in het buitengebied;

1.8 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, met uitzondering van aan huis gebonden beroepen;

1.9 beeldkwaliteit:

het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing met de karakteristieken van de locatie en omgeving door middel van aandacht voor stedenbouwkundige aspecten, architectuur, cultuurhistorie en landschap;

1.10 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimten die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep, een bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag-, wacht- en administratieruimten en dergelijke;

1.11 beroeps- c.q. bedrijfsmatige activiteiten aan huis:

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, nader onder te verdelen in:

Categorie A:

op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch en bedrijfsmatig recreatief of hiermee gelijk te stellen gebied. Hiertoe behoort geen detailhandel en/of persoonlijke verzorging;

Categorie B:

op het gebied van persoonlijke verzorging, zoals een kapper en schoonheidssalon en dergelijke, met uitzondering van een seksinrichting, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;

Categorie C:

een ambachtelijk, publiekverzorgend alsmede commercieel en medisch dienstverlenend bedrijf, niet bedoeld voor persoonlijke verzorging, dat zijn goederen en diensten rechtstreeks levert aan de consument, zoals een schoenmaker, goudsmid, hakkenbar, kleermaker en dergelijke, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;

- een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, niet bedoeld persoonlijke verzorging, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf;
- het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze planregels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

1.12 bestaande situatie:

t.a.v. bebouwing

- vergunde bebouwing zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van onderhavig ontwerpbestemmingsplan, dan wel de bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een vóór het tijdstip van terinzagelegging aangevraagde vergunning;

t.a.v. gebruik

- het gebruik van grond en opstallen zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk, met een dak;

1.16 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.17 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelsgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.23 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.24 dagrecreatie:

recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

a. dagrecreatie groot: een vorm van recreatie waarbij men buiten de eigen woning verblijft voor recreatieve doeleinden, zonder dat er een overnachting ter plaatse (van de activiteit) mee gepaard gaat. Het betreft activiteiten waar meer dan 25 personen aan kunnen deelnemen / aanwezig zijn;
b. dagrecreatie klein: dagrecreatieve activiteiten waar maximaal 25 personen tegelijkertijd aan kunnen deelnemen (betreffen nevenactiviteiten / ondergeschikte activiteiten);

1.25 dagrecreatieve voorzieningen:

het ontplooien van recreatieve activiteiten op een agrarisch bedrijf zoals kleinschalige recreatieve activiteiten in de vorm van bijvoorbeeld excursieruimten, huifkarverhuur, theetuinen en boerengolf, die ruimtelijk inpasbaar en verbonden zijn aan de bestaande te behouden agrarische bedrijfsvoering;

1.26 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:

een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige op het gebied van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg;

1.27 deskundige commissie:

de door het bevoegd gezag ingestelde commissie of aangewezen instantie, die als taak heeft het bevoegd gezag op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1998, over de gemeentelijke erfgoedverordening en over het gemeentelijke monumentenbeleid;

1.28 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.29 erfbeplanting:

afschermende (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een agrarisch bedrijf, een niet-agrarisch bedrijf of een woning;

1.30 extensieve recreatie:

vormen van recreatie die in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen;

1.31 extensieve recreatieve voorziening:

een verblijf of afgebakend terrein geschikt voor recreatieve doeleinden waar weinig mensen tegelijkertijd de mogelijkheid hebben om te recreëren. Het beleven van rust staat voorop en er is een beperkte uitstraling naar de omgeving;

1.32 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.33 gebruiken:

gebruiken en/of te doen en/of te laten gebruiken en/of in gebruik te geven;

1.34 geluidszoneringsplichtige inrichtingen:

een inrichting, waarbij op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.35 gevellijn:

een denkbeeldige lijn, waar de voorgevel van een hoofdgebouw op moet zijn georiënteerd;

1.36 groenblauwe mantel:

gebieden die overwegend grenzen aan het Natuur Netwerk Brabant, de ecologische verbindingszone of het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen, en deze verbinden, zijnde gebieden met overwegend grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor natuur en water;

1.37 hoge tunnels:

bouwwerken of andere werken, met een maximale hoogte van 4 meter, waarvan de wanden en het dak of de bedekking voornamelijk bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, die dienen tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, groenten, bloemen, bloembollen, planten of bomen alsmede, in voorkomende gevallen, tot bescherming van de omgeving en/of bodem tegen milieubelastende stoffen;

1.38 hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.39 kampeermiddel:

- een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde,
- één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.40 kleinschalig logeren:

niet-openbare, kleinschalige recreatieve verblijfsactiviteiten voor steeds wisselend publiek in de vorm van logies en ontbijt, zoals Logeren bij de Boer, Bed & Breakfast of een groepsaccommodatie. In de eigen woning (of bijgebouw) mogen niet meer dan 5 kamers (10 bedden) gerealiseerd worden. Onder kleinschalig logeren wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoengebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.41 kunstwerken:

een civieltechnische constructie of -installatie in de infrastructuur die één of meer functies vervult zoals onderdoorgangen, duikers, overkluizingen;

1.42 lage tunnels:

bouwwerken of andere werken, met een maximale hoogte van 1,5 meter, overwegend voorzien van een bedekking van lichtdoorlatend of ander beschermend materiaal die dienen tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, groenten, bloemen, bloembollen, planten of bomen alsmede, in voorkomende gevallen, tot bescherming van de omgeving en/of bodem tegen milieubelastende stoffen;

1.43 landschappelijke inpassing:

het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing en beplanting, rekening houdend met de ter plaatse voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische waarden om zo te komen tot een landschappelijke inpassing van nieuwe bebouwing die recht doet aan de kwaliteit en de beleving van het landschap;

1.44 landschappelijke verantwoording:

een verantwoording waarmee is aangetoond dat de ruimtelijke ingreep geen onevenredige nadelige effecten heeft op de landschappelijke waarden;

1.45 mantelzorg:

langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten van elkaar overstijgt;

1.46 nevenactiviteit:

activiteiten waarvoor een gedeelte van de vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen als zodanig mag worden gebruikt en die uitgevoerd worden naast het eigenlijke beroep of de hoofdactiviteit. Deze activiteiten zijn ondergeschikt aan de primair toegekende functie die vaak een agrarische functie is;

1.47 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.48 overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, omsloten door maximaal één wand en voorzien van een gesloten dak, waaronder begrepen een carport;

1.49 peil:

voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.50 perceelgrens:

een grenslijn tussen (bouw)percelen onderling;

1.51 permanente bewoning:

bewoning door eenzelfde persoon of groep van personen, terwijl elders niet daadwerkelijk over een hoofdverblijf wordt beschikt;

1.52 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

1.53 recreatie:

vrijetijdsbesteding die in hoofdzaak is gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, vissen, zwemmen, roeien, kanoën etc.;

1.54 recreatief medegebruik:

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.55 regionaal waterbergingsgebied:

gebied dat noodzakelijk is om wateroverlast uit regionale watersystemen tegen te gaan;

1.56 reserveringsgebied voor waterberging:

gebied dat mogelijk in de toekomst noodzakelijk is om wateroverlast uit regionale watersystemen tegen te gaan;

1.57 ruimtelijke kwaliteit:

kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde;

1.58 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.59 stacaravan:

een onderkomen, onder welke benaming ook aangeduid, dat uitsluitend of in hoofdzaak dient of kan dienen tot logies-, dag- of nachtverblijf van een of meer personen en dat door de aanwezigheid van een chassis, assenstelsel en wielen wel over korte afstand naar een vaste standplaats kan worden verreden, doch dat niet bestemd is om regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen als aanhangsel van een personenauto te worden voortbewogen. Ook indien dit onderkomen wegens daaraan of daarbij aangebrachte wijzigingen of voorzieningen niet of niet meer geschikt is om te worden verreden, wordt het voor de toepassing van dit plan aangemerkt als stacaravan;

1.60 standplaats (toeristisch):

een in of op het terrein aangegeven, zichtbaar gemarkeerde plek, d.m.v. nummering, stroomvoorziening, erfafscheiding of anderszins, voor het plaatsen of geplaatst houden van een kampeermiddel ten behoeve van tijdelijk recreatief nachtverblijf. Een bijzet-tentje voor bijvoorbeeld de kinderen wordt hierbij niet als afzonderlijk kampeermiddel aangemerkt;

1.61 teeltondersteunende voorzieningen:

een voorziening in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten wordt gebruikt om de volgende doelen na te streven:

- verbetering van de productie, onder meer door teeltvervroeging en -verlating, terugdringing van onkruidgroei en beperking van vraatschade;
- verbetering van de arbeidsomstandigheden, onder meer door gewassen verhoogd te telen;
- bereiken van positieve effecten op milieu en water (bodembescherming, terugdringen van onkruidbestrijding, effectief omgaan met water);

in de vorm van:

- permanent teeltondersteunende voorzieningen zijn voorzieningen, die voor onbepaalde tijd worden gebruikt;
- tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn voorzieningen die op dezelfde locatie gebruikt kunnen worden zo lang de teelt dit vereist, met een maximum van 6 maanden. Deze tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik. Hieronder worden verstaan folies, insectengaas, acryldoek, wandelkappen, schaduwhallen, hagelnetten.

1.62 tuin:

de gronden van een bouwperceel behorende bij een woning;

1.63 verblijfsrecreatie:

vormen van recreatie die hoofdzakelijk gericht zijn op verstrekken van nachtverblijf, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

a. verblijfsrecreatie groot: een verblijf in een gedeelte van een gebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor recreatief nachtverblijf met meer dan 10 bedden/standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;
b. verblijfsrecreatie klein: een verblijf in een gedeelte van een eigen woning of bijgebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor periodiek recreatief nachtverblijf met maximaal 10 bedden / standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;

1.64 voorzieningen van algemeen nut:

voorzieningen ten behoeve van het op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer;

1.65 waterberging:

gebieden die integraal onderdeel uitmaken van het watersysteem en die periodiek vanuit het oppervlaktewatersysteem kunnen overstromen;

1.66 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten;

1.67 woning:

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van één of meer personen;

1.68 woonboerderij:

één gebouw qua verschijningsvorm dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in dezelfde bouwmassa opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten;

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de afstand tot de bouwperceelsgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortste is;

2.6 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte

de vloeroppervlakte van een gebouw geeft, in bepaalde mate, de grootte van het gebouw weer. Vloeroppervlakte wordt in vierkante meter (m²) uitgedrukt, gemeten vanuit binnenwerks. Berekeningen: Lengten in één richting tenminste in decimeters bepalen. Product van lengten in twee richtingen, tenminste in centimeters bepalen.

2.9 relatie

daar waar twee of meer bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken door middel van de aanduiding 'relatie' met elkaar zijn verbonden, gelden die bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken bij de toepassing van deze regels als één bestemmingsvlak respectievelijk één bouwvlak.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het aanbrengen en instandhouden van gebiedseigen (erf)beplanting ter landschappelijke inpassing zoals opgenomen in het Landschappelijke inpassingsplan opgenomen in Bijlage 1 bij deze regels;
b. water en waterhuishoudkundige doeleinden.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op de binnen deze bestemming gelegen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van deze bestemming. Uitsluitend zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan en uitsluitend in de vorm van een erfafscheiding.

3.2.2 Bouwregels erfafscheidingen

Voor erfafscheidingen gelden de volgende bepalingen:

a. de erfafscheiding mag uitsluitend in de vorm van een open constructie worden opgericht;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
c. kamperen;
d. verharden.

Artikel 4 Natuur

4.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarden en/of ecologische waarden;
b. waterlopen en waterpartijen;

met daaraan ondergeschikt:

c. agrarisch natuurbeheer;
d. zandpaden ten behoeve van extensief dagrecreatief medegebruik en/of onderhoud en beheer;

met de daarbij behorende

e. voorzieningen van algemeen nut;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van:

a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 2 meter mag bedragen en nutsvoorzieningen waarvan de maximale bouwhoogte niet dan 3 meter mag bedragen;

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

4.3.1 Bouw van een hoogzit voor jacht en wildbeheer

De bouw van hoogzit voor de uitoefening van jacht en wildbeheer is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de bouwhoogte van een hoogzit bedraagt maximaal 6 meter;
b. de oppervlakte per hoogzit bedraagt maximaal 5 m²;
c. per 10 hectare aangesloten natuurgebied is maximaal één hoogzit toegestaan;
d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
c. kamperen.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij', tevens een woonboerderij;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – ruimte voor ruimte' is een Ruimte voor Ruimte woning toegestaan;
d. het bouwen van carnavalswagens;
e. ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' specifiek het behoud en/of herstel van monumenten en/of cultuurhistorische waarden.

met de daarbij behorende:

f. tuinen, erven en terreinen;
g. parkeervoorzieningen;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. groenvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

a. Gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden opgericht.
b. In aanvulling op het bepaalde onder a mogen de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - tuin' uitsluitend worden gebruikt voor tuinen met bijbehorende inritten, parkeervoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen. Ter plaatse mogen uitsluitend erfafscheidingen worden gebouwd.

5.2.2 Woning

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

a. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij' zijn maximaal twee wooneenheden toegestaan waarbij geldt dat:
    1. de bestaande inhoud van de woning geldt als maximum volume.
    2. de maximum goothoogte van de woning betreft de bestaande goothoogte, de maximale bouwhoogte bedraagt de bestaande bouwhoogte.
b. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte' is één woning toegestaan waarbij geldt dat:
    1. Ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' dient de voorgevel van de woning in de gevellijn te worden gebouwd;
    2. De inhoud van de woning mag niet meer dan 1.000 m^3 exclusief onderkeldering bedragen;
    3. De nokrichting loopt parallel met de straat;
    4. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 5 m;
    5. de maximale goothoogte van de woning bedraagt 3,5 meter en de maximale bouwhoogte 8,5 meter.
c. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning.

5.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen bij woningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen per wooneenheid mag maximaal 100 m² bedragen;
c. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
e. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
f. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 18 meter te bedragen;
g. in afwijking van het bepaalde in sub b, mag de maximale oppervlakte overschreden worden als wordt voldaan aan de bepalingen van de 'verruimde sloopregeling', opgenomen in Bijlage 2.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
c. de maximale oppervlakte aan bouwwerken, geen gebouwen en erf- en terreinafscheidingen zijnde, bedraagt 10 m²;
d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
b. detailhandel;
c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG);
d. seksinrichtingen;
e. kamperen;
f. horeca;
g. opslag van goederen en materialen;
h. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
i. bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis;
j. mantelzorg.

5.3.2 Specifieke vorm van wonen - woonboerderij

Ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - woonboerderij' dienen bij gesplitste woonboerderijen de kenmerkende architectonische eigenschappen van de bebouwing gehandhaafd te blijven.

5.3.3 Voorwaardelijke verplichtingen landschappelijke inpassing

a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing zoals opgenomen in Bijlage 1 bij de regels;
b. In afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming worden gebruikt mits binnen een termijn van twee jaar na het in gebruik nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving de landschappelijke inpassing zoals opgenomen in Bijlage 1 bij de regels is aangelegd.

5.3.4 Afwijken landschappelijke inpassing

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.3.3 indien een minimaal gelijk te stellen maatregel wordt getroffen om te komen tot een goede landschappelijke inpassing. Vooraf kan het bevoegd gezag advies inwinnen bij een deskundige op het gebied van landschappelijke inpassing.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

5.4.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis

Bedrijfs- of beroepsmatige activiteiten aan huis zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis categorie B en/of C zijn alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie';
b. de omvang van de activiteit niet meer mag bedragen dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m²,met uitzondering ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - woonboerderij' waarbij het maximum 100 m^2 bedraagt;
c. het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte mag veroorzaken;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar dient te zijn in de woonomgeving;

f. maximaal 1 bedrijf per woning;
g. de activiteit wordt uitgeoefend door één bewoner.

5.4.2 Nevenactiviteiten

Nevenactiviteiten zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. wonen als hoofdfunctie aanwezig is en blijft;
b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag niet worden vergroot;
c. als nevenactiviteiten zijn de volgende activiteiten toegestaan:
    1. kleinschalige en extensieve recreatieve voorzieningen in de vorm van:
        - kleinschalig logeren in bestaande bebouwing met een maximum 400 m² voor maximaal 10 personen (verblijfsrecreatie klein);
        - verblijfsrecreatie tot maximaal 10 kampeermiddelen, op maximaal 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak (verblijfsrecreatie klein);
        - dagrecreatieve voorzieningen tot een maximum van 25 personen tegelijkertijd aanwezig, tot maximaal 400 m² (dagrecreatie klein);
d. de hierboven genoemde maximaal toegestane oppervlakten zijn cumulatief van aard wat impliceert dat bij cumulatie van meerdere vormen van nevenactiviteiten dan wel bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis het totale daarvoor te gebruiken bruto vloeroppervlak niet meer mag gaan bedragen dan 1.250 m²;
e. de bovenstaande nevenactiviteiten mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing;
f. de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd;
g. door de wijziging mag geen onevenredig grotere verkeersbelasting op wegen en paden plaatsvinden;
h. het parkeren dient binnen het desbetreffende bestemmingsvlak plaats te vinden;
i. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
j. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
k. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
    1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
    2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
    3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
    4. het wegnemen van verharding;
    5. het slopen van bebouwing;
    6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

5.4.3 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;

h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

5.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

5.5.1 Verbod

Ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorie' is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders over te gaan tot het geheel of gedeeltelijk slopen van woonboerderijen en/of bouwwerken met cultuurhistorische waarden.

5.5.2 Toelaatbaarheid

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.5.1 kan slechts worden verleend indien sprake is van één van de volgende situaties:

a. het betreft delen van een pand of bijgebouwen, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken, en door sloop daarvan vindt geen onevenredige aantasting plaats van de karakteristieke hoofdvorm van het woongebouw;
b. de karakteristieke hoofdvorm van de woonboerderij niet te handhaven is vanwege de slechte bouwkundige staat;
c. Alvorens over de aanvraag als in artikel 5.5.1 wordt beslist, dient de aanvrager een rapport van een terzake deskundige te overleggen waarin de cultuurhistorische waarden worden onderbouwd, alsmede de bouwkundige staat, de kosten van renovatie en de waarde van het pand voor en na eventuele renovatie en de wijze waarom de cultuurhistorische waarden worden behouden.

5.6 Wijzigingsbevoegdheid

5.6.1 Vormverandering bouw- en bestemmingsvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een bouwvlak van vorm te veranderen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het bouwvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals aangegeven op de verbeelding;
b. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
c. de verandering milieuhygiënisch aanvaardbaar is;
d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
e. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
g. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
    1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
    2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
    3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
    4. het wegnemen van verharding;
    5. het slopen van bebouwing;
    6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
h. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 4

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
    3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage.
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

6.3.2 Toegestane werken

Het in 6.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 500 m²;
c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.3.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;

b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 5

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
    3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage.
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

7.3.2 Toegestane werken

Het in 7.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 2.500 m²;
c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

7.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 7.3.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

7.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 5' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 8 Waterstaat - Regionaal Waterbergingsgebied

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Regionaal Waterbergingsgebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van het waterbergend vermogen van het gebied.

8.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag niet worden gebouwd, behoudens het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming, met een maximale bouwhoogte van 2 meter.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 8.2 en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen worden gebouwd, mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het waterbergend vermogen van het gebied;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende waterberging en het Waterschap.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten:

a. het aanleggen van wegen, paden, banen en andere oppervlakteverhardingen;
b. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven of ophogen;
c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
d. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
e. diepploegen;
f. het aanleggen van kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies;
g. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen;
h. het aanbrengen of wijzigen van kaden.

8.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 8.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

8.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 8.4.1 zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het waterbergend vermogen van het gebied;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende waterberging en het Waterschap.

Artikel 9 Waterstaat - Reservering Waterbergingsgebied

De voor 'Waterstaat - Reservering Waterbergingsgebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het mogelijk in de toekomst noodzakelijke gebruik om wateroverlast uit regionale watersystemen tegen te gaan en deze bestemming strekt daarom mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 10 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

11.2 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving, waaronder geconcentreerd bouwen;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
e. ter waarborging van een blijvend goed woon- en leefklimaat;
f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

Artikel 12 Algemene gebruiksregels

12.1 Algemeen

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving.

12.2 Schaliegas

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken ten behoeve van de winning van schaliegas en andere hiermee vergelijkbare grondstoffen.

12.3 Lichthinder

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken op een zodanige manier te gebruiken dat tussen 23.00 uur 's-avonds en 06.00 uur 's-ochtends onevenredige lichthinder voor de omgeving ontstaat. Onder onevenredige lichthinder wordt in elk geval verstaan permanente uitstraling van licht uit kassen, stallen en overige bedrijfsruimten en permanente verlichting van het perceel.

Artikel 13 Algemene aanduidingsregels

13.1 Overige zone - groenblauwe mantel

13.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor verwezenlijking, behoud, beheer en herstel van watersystemen.

13.1.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod op werken en/of werkzaamheden

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

a. ontgronden, vergraven, afgraven, egaliseren, diepploegen, woelen en mengen en ophogen van gronden;
b. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verharden oppervlakten met meer dan 100 m².
c. aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen en het aanbrengen van drainage;
d. aanleg leidingen;
e. verwijderen van beplanting.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie Bijlage 3 bij deze regels.

b Uitzonderingen op werken of werkzaamheden

Het verbod als bedoeld in a Verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid werken of werkzaamheden

De werken of werkzaamheden als bedoeld in a Verbod zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in 13.1.1 bedoelde ecologische, landschappelijke dan wel hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in Bijlage 3 genoemde LNC-belangen;
b. schriftelijk advies is ingewonnen bij de beheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken en/of werkzaamheden de belangen in verband met de groenblauwe mantel niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

13.2 Overige zone - terreinen met esdek

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van de archeologische waarden in terreinen met esdek en tevens gelden de regels in artikel 6 en artikel 7.

13.3 Overige zone - behoud en herstel watersystemenen

13.3.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - behoud en herstel watersystemen' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor verwezenlijking, behoud, beheer en herstel van het zoekgebied van watersystemen.

13.3.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

a. ophogen gronden;
b. aanbrengen of wijzigen van kaden;
c. aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen;
d. verlagen grondwaterstand door drainage of bemaling;
e. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verharden oppervlakten met meer dan 100 m², anders dan een bouwwerk.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie Bijlage 4 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in a Verbod sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in b Uitzonderingen sub a zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in a Verbod bedoelde hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in Bijlage 4 genoemde LNC-belangen;
b. het betrokken waterschap is gehoord.

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% met uitzondering van het vergroten van de bestaande oppervlakte van dierenverblijven van veehouderijen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
    2. de onder 1. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
        - de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
        - het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
        - activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
        - het wegnemen van verharding;
        - het slopen van bebouwing;
        - een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
b. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van kleinschalige recreatieve en maatschappelijke voorzieningen met een maximale oppervlakte van 20 m².

Artikel 15 Algemene wijzigingsregels

15.1 Algemene wijziging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot, met dien verstande dat deze wijzigingsbevoegdheid niet gebruikt mag worden ter vergroting van bestemmingsvlakken van bedrijven en dat voldaan wordt aan de volgende voorwaarden;
    1. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
    2. de onder 1. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
        - de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
        - het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
        - activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
        - het wegnemen van verharding;
        - het slopen van bebouwing;
        - een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 16 Algemene procedureregels

16.1 Toepassen afwijkingsbevoegdheid

Bij toepassing van een afwijkingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, van toepassing.

16.2 Toepassen algemene wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van de algemene wijzigingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing.

16.3 Toepassen nadere eisen regeling

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 17 Overige regels

17.1 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

17.1.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag over te gaan tot het geheel of gedeeltelijk slopen van het hoofdgebouw binnen de bestemming 'Wonen'.

17.1.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 17.1.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

17.1.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 17.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien de instandhouding van het monument of cultuurhistorisch waardevol gebouw geen bijdrage meer levert aan de cultuurhistorische waarde van het monument of cultuurhistorisch waardevol gebouw en de omgeving;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, wint het bevoegd gezag omtrent het bepaalde in sub a advies aan een deskundige commissie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 18 Overgangsrecht

18.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
    3. Het bevoegd gezag kan eenmalig bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a met maximaal 10%.
    4. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

18.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

18.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan het bevoegd gezag ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht afwijken.

Artikel 19 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald onder de titel:

‘Regels van het bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a Hoogeloon' van de gemeente Bladel’.

Crijns Rentmeesters BV
Witvrouwenbergweg 12
5711 CN Someren
T: 0493 – 47 17 77
E: info@crijns-rentmeesters.nl
I: www.crijns-rentmeesters.nl

BESTEMMINGSPLAN
HEUVEL 9 EN 9A HOOGELOON
GEMEENTE BLADEL

TOELICHTING

Crijns Rentmeesters bv

Februari 2022

PLANGEGEVENS

Naam plan	Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon
IMRO-idn	NL.IMRO.1728.BPG0076Heuvel9-ONTW
Contactpersoon	G.J.P. Bosmans
Tweede contactpersoon	M.J.M. Crijns

Voorontwerp	Juli 2021
Ontwerp	Februari 2022
Vastgesteld	-

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 7

1.1 Aanleiding 7

1.2 Ligging van het plangebied 7

1.3 Begrenzing plangebied 8

1.4 Juridische status van het plangebied 8

1.5 Leeswijzer 9

2. HUIDIGE SITUATIE 10

2.1 Omgeving van het plangebied 10

2.1.1 Ontstaansgeschiedenis 10

2.2 Beschrijving van het plangebied 11

3. BEOOGDE SITUATIE 16

3.1 Inleiding 16

3.2 Beoogde planologische situatie na herontwikkeling 16

3.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden Ruimte voor Ruimte 17

3.4 Landschappelijke inpassing 18

4. BELEIDSKADER 19

4.1 Rijksbeleid 19

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie 19

4.2 Provinciaal beleid 19

4.2.1 Brabantse omgevingsvisie 19

4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 20

4.3 Gemeentelijk beleid 26

4.3.1 Structuurvisie Bladel 26

4.3.2 Omgevingsvisie 1.1 27

4.3.3 Gebiedsvisie voor Bebouwingsconcentratie Gemeente Bladel 28

5. MILIEUASPECTEN 30

5.1 Geur 30

5.1.1 Wet geurhinder en veehouderij 30

5.1.2 Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bladel 2014 30

5.1.3 Voormalige agrarische bedrijfswoning 30

5.1.4 Voorgrondbelasting 30

5.1.5 Achtergrondbelasting 32

5.1.6 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven 33
5.2 Bodem 33
5.3 Geluid 34
5.4 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijbedrijven 35
5.4.1 Inleiding 35
5.4.2 Toets aan de handreiking 35
5.5 Spuitzones 36
5.6 Luchtkwaliteit 36
5.6.1 Inleiding 36
5.6.2 Invloed herontwikkeling op luchtkwaliteit 37
5.6.3 Luchtkwaliteit omgeving 37
5.7 Bedrijven en milieuzonering 39
5.8 Externe veiligheid 39
5.8.1 Inleiding 39
5.8.2 Bedrijven 40
5.8.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen 41
5.8.4 Hoogspanningslijnen 43
5.9 Archeologie 43
5.9.1 Wet op de archeologische monumentenzorg 43
5.9.2 Archeologiebeleid gemeente Bladel 43
5.10 Cultuurhistorie 44
5.11 Natuur 45
5.11.1 Inleiding 45
5.11.2 Gebiedsbescherming 45
5.11.3 Soortenbescherming 46
5.12 Water 46
5.12.1 Inleiding 46
5.12.2 Beleidskader 47
5.12.3 Huishoudelijk afvalwater in nieuwe situatie 50
5.12.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater 50
5.13 Besluit MER 51
5.13.1 Inleiding 51
5.13.2 Conclusie 51
6. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING 52
6.1 Inleiding 52
6.2 Algemene toelichting verbeelding 52
6.3 Algemene toelichting regels 52
6.4 Toelichting bestemmingen 52

7. UITVOERBAARHEID 53

7.1 Economische uitvoerbaarheid 53

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 53

BIJLAGEN

Bijlage 1: Bodemonderzoek

Bijlage 2: Onderzoek wegverkeerslawaai

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan Crijns Rentmeesters bv is opdracht verleend tot het opstellen van dit bestemmingsplan ‘Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon’, hierna ook het plangebied genoemd. De initiatiefnemer is eigenaar van de locatie Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon, gemeente Bladel. Op de locatie vigeert thans een agrarische bedrijfsbestemming en is een milieuvergunning aanwezig voor het houden van 98 stuks melkvee.

Initiatiefnemer is voornemens om de agrarische bedrijfsactiviteiten te staken en de locatie her te bestemmen naar een woonbestemming en de langgevelboerderij planologisch te splitsen in twee wooneenheden. In samenhang wordt beoogd tegenover de bedrijfswoning één nieuwe woning op te richten in het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte. Per brief d.d. 30 oktober 2019 en 15 maart 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel aangegeven in principe en onder voorwaarden mee te willen werken aan de beoogde ontwikkelingen.

Om de herontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Daartoe is dit bestemmingsplan opgesteld. Deze toelichting dient als motivering bij de te volgen procedure.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied betreft de locatie Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon, gemeente Bladel. Het plangebied is ten oosten van de kern Hoogeloon gelegen. Navolgende figuur geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en de omgeving.



Figuur 1: Ligging planlocatie en de directe omgeving

1.3 Begrenzing plangebied

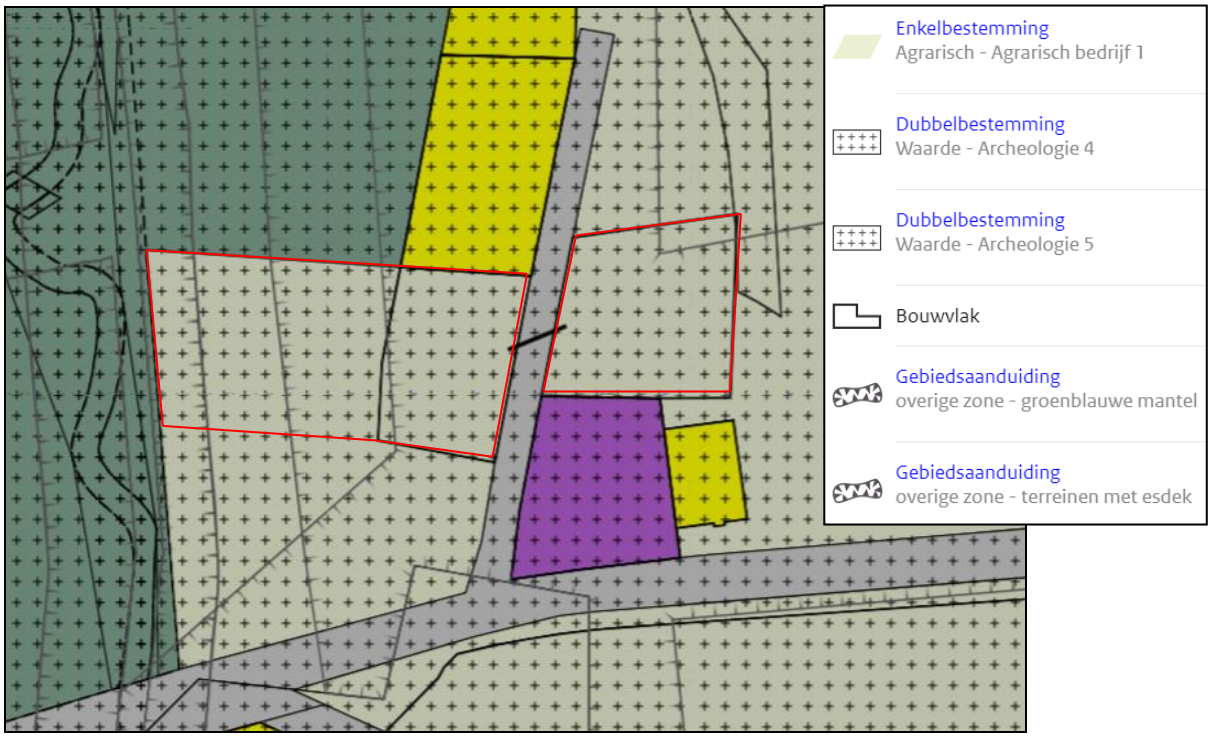
Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend als: gemeente Hoogeloon, sectie M, nummer 360, 419 en 420 (gedeeltelijk). De totale oppervlakte bedraagt 8.272 m². Navolgende figuur geeft een kadastraal overzicht van het plangebied geprojecteerd op een luchtfoto.



Figuur 2: Kadastraal overzicht plangebied aan Heuvel 9 en 9a

1.4 Juridische status van het plangebied

Het bestemmingsplan ‘Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018’ is het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 21 maart 2019. De verbeelding van het bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014’ is nog van toepassing.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan ‘Buitengebied Bladel 2014’ ter plaatse van het plangebied

In de huidige situatie kent het plangebied grotendeels de bestemming ‘Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1’ met de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie 4’ en ‘Waarde Archeologie 5’. Ter plaatse is sprake van een gekoppeld bouwvlak en gelden de gebiedsaanduidingen ‘overige zone – bebouwingsconcentratie’, ‘overige zone - groenblauwe mantel’ en ‘overige zone - terreinen met esdek’. Aan een smal gedeelte van heft perceel is, waarschijnlijk per abuis, een woonbestemming en de bestemming ‘Natuur’ toegekend.

De herbestemming naar een woonbestemming, het gelijktijdig splitsen van de boerderij en het realiseren van één Ruimte voor Ruimte bouwkavel is niet mogelijk binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan, derhalve is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken.

1.5 Leeswijzer

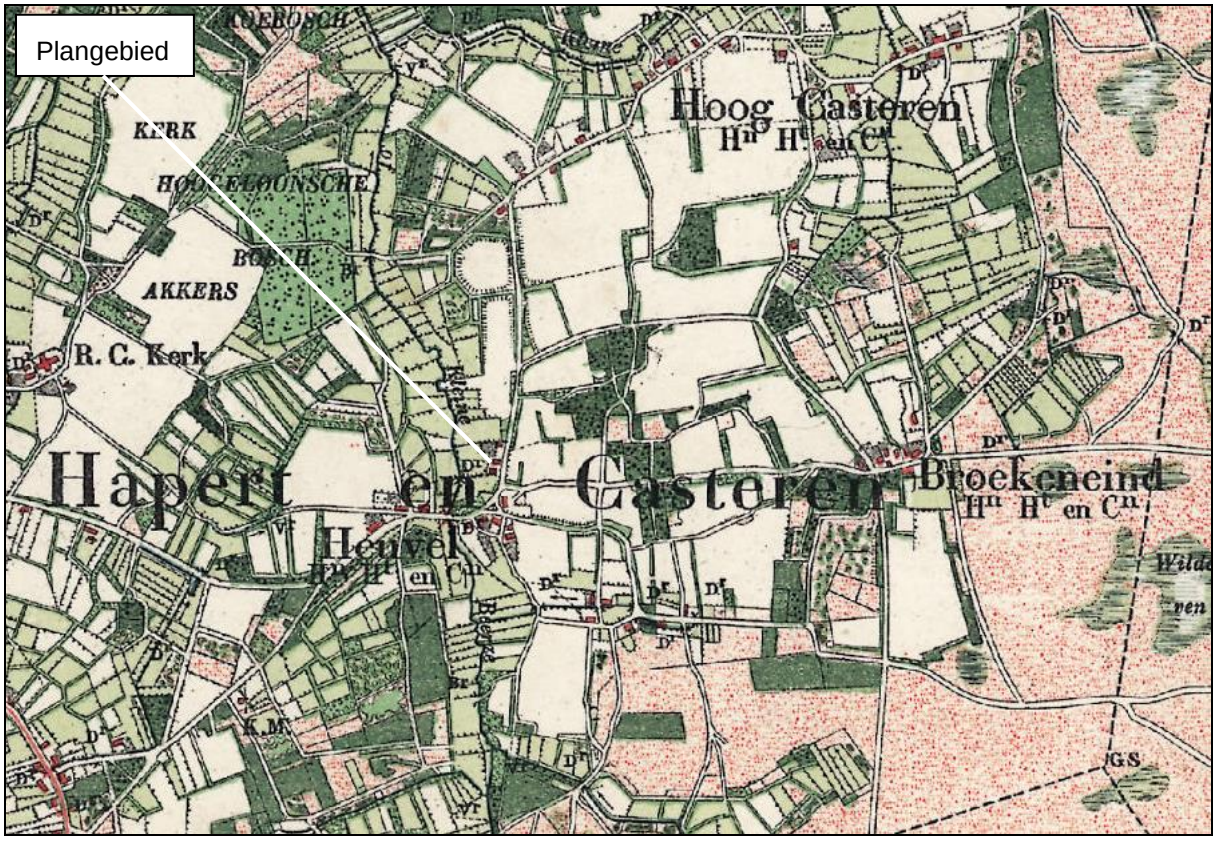
In hoofdstuk 2 van deze bestemmingsplantoelichting wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie ter plaatse van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de beoogde toekomstige situatie. Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van de relevante beleidskaders ten aanzien de beoogde ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 vindt een toets aan de milieuaspecten plaats. In hoofdstuk 6 komt de juridische planopzet aan de orde en worden de bestemmingen, planvorm, regels en verbeelding toegelicht. In hoofdstuk 7 wordt tenslotte de uitvoerbaarheid en de procedure beschreven.

2. HUIDIGE SITUATIE

2.1 Omgeving van het plangebied

2.1.1 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied is gelegen in Hoogeloon. De ontginningen van Hoogeloon zijn geïsoleerd gelegen ten opzichte van de band met nederzettingen (Eersel, Hapert en Bladel) op een lange zandrug meer zuidelijk gelegen. De ontginningen lagen aanvankelijk als kleine enclaves in de uitgestrekte bossen en moerassen. Door een steeds intensiever gebruik en een hoge begrazingsdruk werden de bossen omgevormd tot uitgestrekte heidevelden. Gaandeweg worden ook de lagere delen van het landschap, zoals beekdalen en laagtes, ontgonnen en omgezet in grasland. In de late middeleeuwen is daarbij een sterke uitbreiding van de nederzettingen middels ‘dochternederzettingen’ aan de randen van het ontgonnen gebied waar te nemen. In Hoogeloon zijn deze dochternederzettingen te vinden aan de oostkant (Heuvel en Hoogcasteren, Broekenseind), aan de zuidzijde (Landorp) en aan de noordwestzijde (Heieind). De ligging aan de randen van de akkers komt tot uiting in het achtervoegsel, -eind. Een groot akkercomplex is gelegen tussen Hoogeloon en de Kleine Beerze. Navolgende figuur geeft een uitsnede van de historische kaart van het plangebied en de omgeving rond de periode 1900, waarbij het plangebied is aangeduid. Destijds lag het plangebied aan een weg die Heuvel verbond met Hoog Casteren.



Figuur 4: De situatie rond 1900 met duidelijk herkenbaar het bebouwingscluster ‘Heuvel’

Op de kaart in de periode rond 1900 van de omgeving van het plangebied is te zien dat Heuvel in het verleden aan een kruispunt van routes lag. De noord-zuidverbinding parallel aan de Kleine Beerze van de Heuvel naar Hoogcasteren is thans niet meer aanwezig. De Heuvel lag op een strategisch punt op de beekdalflank, daar waar het beekdal doorsneden wordt. De Heuvel was vroeger duidelijk noord-zuid georiënteerd. De huidige oriëntatie is west-oost in verband met het vervallen van de oorspronkelijke verbinding naar Hoogcasteren. Het lint is in de loop van de vorige eeuw in oostelijke en westelijke richting verlengd.

2.2 Beschrijving van het plangebied

2.2.1 Inleiding

Het plangebied bestaat uit een gekoppeld bouwvlak. Ten westen van de weg ligt de langgevelboerderij met enkele bijgebouwen. De langgevelboederij bestaat uit een l-vorm en betreft een wederopbouw boerderij uit 1944. De gronden rondom de boerderij zijn in gebruik als siertuin. De agrarische bedrijfsgebouwen liggen aan de overzijde van de weg en hebben een gezamenlijke oppervlakte van 387 m². Op de locatie is een milieuvergunning aanwezig voor het houden van 98 stuks vee. Het bedrijf bevindt zich in het beekdal van de Kleine Beerze.

5528 NH, Heuvel 9, HOOGELOON, BLADEL

Beschikkingsdatum: 01-01-1986
RAV-tabelversie: Tabel 1996-2
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100				bedrijf	13.0	83	1079	0	100	0	12
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	15	66	0	4	0	1
							Totalen	**98**	**1145**	**0**	**104**	**0**	**13**

Figuur 5: Actueel vergunde situatie

Navolgende figuren geven een overzicht van het plangebied in de huidige situatie.



Figuur 6: Boerderij aan Heuvel 9 en de garage



Figuur 7: Bedrijfsgebouwen



Figuur 8: Bedrijfsgebouwen



Figuur 9: Zicht op het beekdal van de Kleine Beerze

2.2.2 Historie Heuvel 9

De boerderij aan Heuvel 9 betreft een wederopbouwboerderij en staat op de lijst met monumentale en beeldbepalende panden. Eind 19e eeuw was op het perceel ter plaatse reeds een boerderij aanwezig, deze lag aan de weg die destijds nog doorliep van Heuvel naar Hoog Casteren. Op navolgende figuur is dit zichtbaar. Het buurtschap Heuvel kenmerkte zich destijds meer als een cluster dan als een bebouwingslint, zoals in de huidige situatie.



Figuur 10: Historische kaart omstreeks 1890

In de veertigerjaren van de vorige eeuw is de oorspronkelijke boerderij aan Heuvel 9 verloren gegaan en na de oorlog is de boerderij herbouwd als wederopbouwboerderij.



Figuur 11: Historische kaart omstreeks 1950

Deze zogeheten 'wederopbouwboerderijen' zijn jonge monumenten die bescherming verdienen. De boerderij is indertijd op punten gerenoveerd maar de oorspronkelijke gevelindeling is met name aan de straatzijde goed bewaard gebleven.
Daarnaast is de boerderij door de situering aan een oud lint belangrijk om de historie van het buurtschap Heuvel te ervaren en zijn de vorm en het volume belangrijk voor het landelijke beeld van het buurtschap. De boerderij aan Heuvel 9, maar ook de boerderijen in de directe omgeving bepalen voor een belangrijk deel de beleveniswaarde van het bebouwingscluster en zijn verbonden met de historie ervan. Deze boerderij wordt gesplitst mede ter behoud hiervan en krijgt de aanduiding ‘cultuurhistorie’.

De boerderij wordt feitelijk reeds geruime tijd gebruikt voor dubbele bebouwing. Sinds de jaren ’60 van de vorige eeuw sprake is van dubbele bewoning. Middels deze procedure wordt de bestaande situatie bestendigd en gelegaliseerd.

3. BEOOGDE SITUATIE

3.1 Inleiding

Binnen het plangebied is thans planologisch sprake van een agrarische bedrijfsbestemming met een bedrijfswoning. De bedrijfswoning betreft een cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij. Beoogd wordt om de boerderij planologische te splitsen in twee wooneenheden. De bedrijfsgebouwen staan aan de overzijde van de weg. Beide stallen zullen worden gesloopt en de erfverharding zal worden gesaneerd. Ter hoogte van de twee stallen wordt één Ruimte voor Ruimte kavel gerealiseerd.

3.2 Beoogde planologische situatie na herontwikkeling

Beoogd wordt het agrarische bedrijf aan Heuvel 9 en 9a te saneren. Het agrarische bouwvlak zal worden wegbestemd. Het gedeelte van het plangebied aan de oostzijde zal worden herbestemd ten behoeve van één Ruimte voor Ruimte woning. Het perceel ter plaatse van de huidige bedrijfswoning zal worden herbestemd naar een woonbestemming, met aan de voorzijde van het perceel de functieaanduiding ‘tuin’. Aan de achterzijde wordt een strook bestemd als ‘Groen’ ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het perceel. De vigerende dubbelbestemmingen en relevante aanduidingen zullen worden overgenomen. Tevens krijgt de boerderij de aanduiding ‘cultuurhistorie’ . Navolgende figuur geeft de beoogde planologische situatie na herontwikkeling weer.



Figuur 12: Beoogde planologische situatie

3.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden Ruimte voor Ruimte

Ten aanzien van de Ruimte voor Ruimte woning worden de volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden gesteld.

Positionering en richting

- *De woning wordt gesitueerd op de footprint van de noordelijke schuur/stal;*
- *De woning kent een licht hoekverdraaiing ten opzichte van de straat;*
- *De woning voegt zich in de rooilijn van de noordelijke stal/schuur;*
- *De nokrichting loopt parallel met de straat.*

Kavelgrootte en -diepte

- *Niet het gehele kavel mag als gecultiveerde tuin worden ingericht;*
- *Aan de noordzijde mag het woonperceel maximaal 29 meter diep zijn. Aan de zuidzijde maximaal 35 meter diep;*
- *Het achterste deel van het perceel dient een landschappelijke inrichting te krijgen zoals een boomgaard en/of dierenweide;*
- *Het achterste deel wordt bestemd als ‘Groen’.*

Massa en hoogte

- *Woning bestaat uit een volume van één bouwlaag met kap;*
- *De goothoogte bedraagt maximaal 3,50 meter;*
- *De bouwhoogte bedraagt maximaal 8,50 meter;*
- *Het basisvolume is eenduidig van vorm: het volume bestaat uit een basale laag met en rechthoekige, eenvoudige footprint met daarop een zo eenvoudig mogelijke kap;*
- *De kap dient indien mogelijk uit twee onaangetaste vlakken te bestaan zonder dwarskappen, topgevels of andere aantastingen.*

Gevelindeling

- *De gevelindeling is eenduidig: de basale indeling kent een horizontale oriëntatie, aansluitend bij het basisvolume van één bouwlaag met kap;*
- *De gevelopeningen mogen wel verticaal georiënteerd zijn, indien de reeks maar ‘horizontaliteit’ uitstraalt;*
- *Er mogen één of twee uitzonderingen zijn: bijvoorbeeld een grote gevelopening die refereert naar een oorspronkelijke staldeur.*

Kleur- en materiaalgebruik

- *De woning dient qua kleur- en materiaalgebruik aan te sluiten op bebouwing in de omgeving;*
- *De gevel dient voor het grootste deel uit metselwerk te bestaan;*
- *De steenkleur dient in het scala ‘aardetinten’ te liggen;*
- *Daarmee worden gele metselstenen, alsmede beigetinten zoals deze in de jaren ’70 en ’80 werden toegepast en stenen met grijstinten uitgesloten;*
- *Ook een witte gevel is uitgesloten;*
- *De dakbedekking bestaat uit gebakken en gesmoorde pannen, antraciet van kleur.*

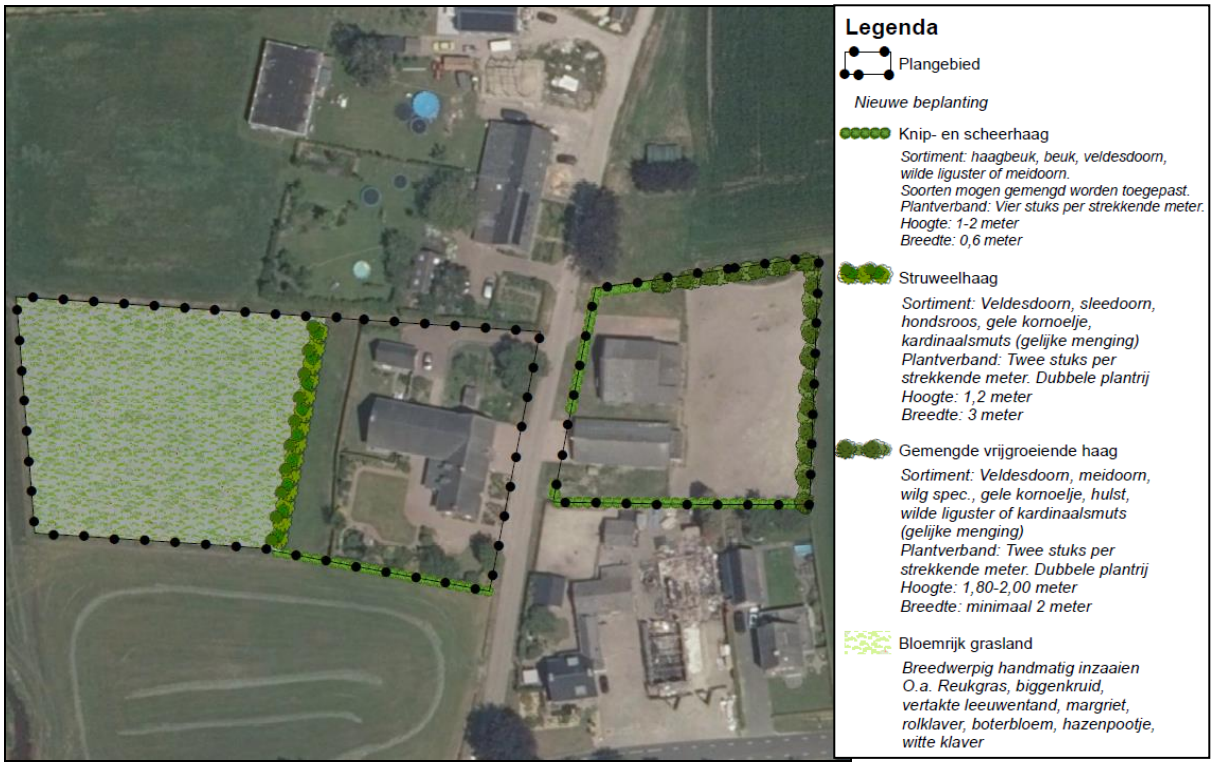
Erfafscheidingen

- *Gezien ten zuiden van de woning een vrij groot deel van het perceel raakvlak met de straat heeft is een passende erfafscheiding van groot belang;*
- *Deze erfafscheiding dient te bestaan uit een haag uit inheems en streekeigen sortiment;*
- *Aan de zijdelingse perceelsgrenzen mag deze haag maximaal 2 meter hoog zijn.*

3.4 Landschappelijke inpassing

Nieuwe bebouwing dient landschappelijk te worden ingepast in de omgeving. Aan de achterzijde van de woonbestemming aan Heuvel 9 zal over de volle breedte een struweelhaag worden aangeplant. De struweelhaag mag breed uitlopen. Zo ontstaat een robuuste haag in tegenstelling tot een geknipte haag. De bestaande geschoren haag wordt doorgetrokken tot de struweelhaag. De bestaande beplanting op het perceel blijft gehandhaafd.

De Ruimte voor Ruimte woning wordt landschappelijk ingepast met een gemengde haag. Het gedeelte van het perceel dat als ‘Groen’ bestemd is kan worden gebruikt als (dieren)weide en wordt bij voorkeur voorzien van fruitbomen. Aan de voorzijde van het perceel wordt bij voorkeur een geschoren haag aangeplant. Deze haag mag bestaan uit een inheems sortiment van o.a. haagbeuk, beuk, veldesdoorn, wilde liguster, hulst of meidoorn. Soorten mogen gemengd worden toegepast.



Figuur 13: Beoogde landschappelijke inpassing van het plangebied

De landschappelijke inpassing is verankerd in regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan.

4. BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Het Rijk heeft de Nationale Omgevingsvisie opgesteld voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale politiek-bestuurlijke aandacht. De nationale belangen zijn in veel gevallen sectoraal. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten. Deze vier integrale prioriteiten betreffen:

- Klimaat & Energie; ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzame economie; duurzaam economisch groeipotentieel;
- Stad & Regio; sterke en gezonde steden en regio's;
- Landelijk gebied; toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In deze vier prioriteiten komen complexe, omvangrijke en dringende opgaven samen, die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Politieke en maatschappelijke keuzes zijn vooral daar nodig, om op deze prioriteiten voortgang te boeken op een manier die draagvlak heeft en bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Centraal in te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen. Om aan dit afwegingsproces richting te geven worden drie afwegingsprincipes gehanteerd. Deze zijn:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Dit bestemmingsplan heeft door omvang en aard van de ontwikkeling geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Brabantse omgevingsvisie

Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. Met de hoofdopgaven in de Brabantse Omgevingsvisie sluit de provincie aan bij Rijksbeleid, Europese en mondiale doelstellingen. De Provincie Noord-Brabant streeft er op zijn beurt naar dat deze visie, hoewel formeel alleen zelfbindend, Brabant samenbindt.

4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

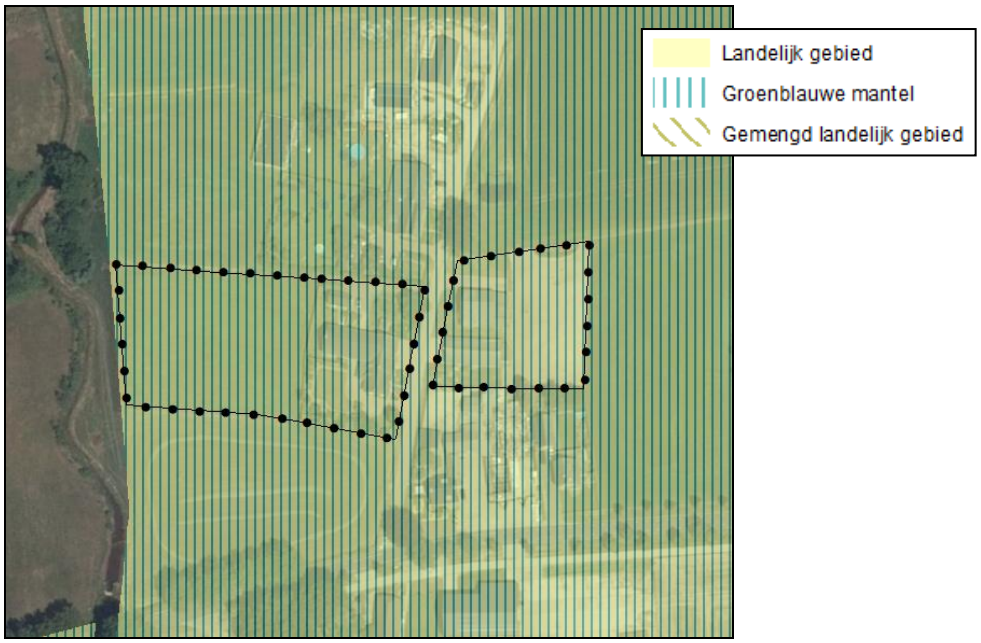
4.2.2.1 Inleiding

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, hierna ook de Interim omgevingsverordening genoemd, is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen ruimtelijke plannen en vormt een direct toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen waarvan de provincie het belangrijk vindt dat die door iedere gemeente worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. De onderwerpen die in de Interim omgevingsverordening staan, vinden hun basis in de in december 2018 vastgestelde Brabantse Omgevingsvisie. De omgevingsvisie formuleert een vijftal hoofdopgaven en ambities voor 2050 gericht op het bereiken van een gezond en veilig Brabant met een goede omgevingskwaliteit. Hoofddoel van de Interim omgevingsverordening is het beleidsneutraal samenvoegen van de verschillende verordeningen die gaan over de fysieke leefomgeving.

In navolgende subparagrafen wordt ingegaan op de aanduidingen van het plangebied in de Interim omgevingsverordening en wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels van de Interim omgevingsverordening.

4.2.2.2 Aanduiding plangebied in Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Navolgende figuur geeft een overzicht van de aanduidingen ter plaatse van het plangebied in de Interim omgevingsverordening.



Figuur 14: Aanduiding plangebied op kaart 6. Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied

Het plangebied is aangeduid als gelegen in het Landelijk gebied binnen de structuur ‘Groenblauwe mantel’, met de aanduiding ‘Stalderingsgebied’. Binnen de aanduidingen ‘Stalderingsgebied’ wordt sturing gegeven aan het voorkomen van een verdere regionale concentratie van vee en op het tegengaan van leegstand. Voor onderhavige ontwikkeling is deze aanduiding niet relevant. Binnen het plangebied wordt een agrarisch bedrijf gesaneerd.



Figuur 15: Aanduiding plangebied op kaart 5. Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging

Het meest westelijk deel daarvan, grenzend aan de Beerze is aangeduid als reserveringsgebied waterberging en regionale waterberging. Dit gedeelte van het plangebied wordt bestemd als ‘Natuur’. Negatieve consequenties kunnen derhalve worden uitgesloten.

4.2.2.3 Regels Interim omgevingsverordening

Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik

Het doel van de provincie is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Het optimaal benutten van de bestaande bebouwde omgeving draagt bij aan het behoud van de openheid en kwaliteit van het buitengebied en aan hergebruik van leegkomende- of bebouwingslocaties in zowel stedelijk als landelijk gebied. Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag in het landelijk gebied door nieuwvestiging is hierbij een belangrijk uitgangspunt. Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag krijgt ook vorm door eerst de mogelijkheden binnen bestaande bebouwde omgeving optimaal te benutten. Dat betekent niet dat alle fysieke ruimte benut moet worden voordat nieuw ruimtebeslag mogelijk is. Binnen stedelijk gebied is vanuit kwaliteitsoverwegingen bijvoorbeeld ook ruimte nodig voor groenvoorzieningen en voldoende opvang van water. Een ander aspect van zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt dat gebouwen, bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen het bouwperceel. Met de sloop van alle stallen en het hergebruik van bedrijfswoning als burgerwoning, is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening stelt dat een ruimtelijke ontwikkeling binnen het Landelijk gebied gepaard dient te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten: de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing, het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land, het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het

wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing, de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingszones en het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Deze rood-met-groen-koppeling is vertaald in het principe van 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. De 'Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap, De rood-met-groen koppeling' van de provincie Noord-Brabant biedt informatie om invulling te geven aan het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap. In de handreiking wordt een basisinspanning van 20% van de waardevermeerdering van de grond redelijk geacht.

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel heeft besloten de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' te hanteren bij de bepaling van de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap.

In de huidige situatie is sprake van een agrarische bedrijfsbestemming met een oppervlakte van 4.706 m^2 met daarbij een bedrijfswoning. De agrarische bedrijfswoning zal worden herbestemd naar een burgerwoning. Hiervoor wordt een woonbestemming en de bestemming 'Tuin' opgenomen. Het achterste gedeelte van het perceel krijgt de bestemming 'Groen'. Het perceel aan de overzijde wordt deels benut voor een Ruimte voor Ruimte kavel, het achterste deel krijgt de bestemming 'Groen'. In navolgende tabel wordt de berekening van de kwaliteitsverbetering inzichtelijk gemaakt. Een gedeelte van de gronden aangrenzend aan de Beerze wordt bestemd als 'Natuur'.

Berekening tegenprestatie kwaliteitsverbetering			
	m^2	waarde/m^2	waarde
Agrarisch - Agrarisch bedrijf*	4.706	€ 25,00	€ 117.650,00
*Waarvan Ruimte voor Ruimte	1.468	-	-
Agrarisch bedrijf zonder Ruimte voor Ruimte	3.238		€ 80.950,00
Agrarisch cultuurgrond	3.567	€ 8,50	€ 30.319,50
bedrijfswoning (een per bouwvlak)			€ 50.000,00
Totaal oud	**8.273**		**€ 161.269,50**
Wonen met de aanduiding 'Tuin'	486	€ 6,00	€ 2.916,00
Wonen < 1.000 m^2	1000	€ 225,00	€ 225.000,00
Wonen > 1.000 m^2	1.058	€ 50,00	€ 52.900,00
Ruimte voor Ruimte	1.468	€ -	€ -
Natuur	2.849	€ 1,00	€ 2.849,00
Groen	1412	€ 1,00	€ 1.412,00
Totaal nieuw	**8273**		**€ 285.077,00**
Bestemmingswinst			**€ 123.807,50**
Inspanning voor kwaliteitsverbetering			**€ 24.761,50**
Bestemmingswinst		€ 123.807,50	
Minimale basisinspanning	20%		

Figuur 16: Tegenprestatie in het kader van de Landschapsinvesteringsregeling

Met de beoogde herontwikkeling is sprake van een bestemmingsplanwinst van € 123.761,50,-. Derhalve dient een tegenprestatie te worden geleverd van € 24.761,50.

Ten behoeve van realisering van de beoogde herbestemming vindt sloop van overtollige bedrijfsgebouwen en erfverharding. Naast sloop vindt kwaliteitsverbetering van het landschap plaats door aanleg van landschapselementen. In navolgende tabel is de tegenprestatie inzichtelijk gemaakt.

Element	aantal	Opper-vlakte in m²/lengte	eenheid	Norm per eenheid st. incl. BTW	Vergoeding aanleg/sloop	Beheers-bijdrage per eenheid (are)	Jaarlijkse vergoeding onderhoud	Totale vergoeding onderhoud	Compensatie vergoeding totaal
Saneren erfverharding		125	m²		€ 5,00				€ 625,00
Saneren bedrijfsgebouwen		387	m²		€ 25,00				€ 9.675,00
L7 Knip- en scheerhaag bestaand		33	lengte			€ 1,18	€ 38,94	€ 389,40	€ 389,40
L7 Knip- en scheerhaag nieuw		30	Lengte	€ 1,61	€ 193,20	€ 1,18	€ 48,30	€ 483,00	€ 676,20
L6A Struweelhaag (nieuw)		120	4 st/m²	€ 1,61	€ 772,80	€ 11,78	€ 17,67	€ 176,70	€ 949,50
L8C3 Landschapsboom	4		st			€ 9,86	€ 39,44	€ 394,40	€ 394,40
Bloemrijk grasland		2683	m²	€ 16,52	€ 443,23	€ 8,56	€ 229,66	€ 2.296,65	€ 2.739,88
Trajectbegeleiding erf									€ 1.500,00
Totaal									**€ 16.949,38**

Figuur 17: Kwaliteitsverbetering in het kader van de Landschapsinvesteringsregeling

In dit bestemmingsplan is opgenomen dat de landschappelijke inpassing duurzaam in stand wordt gehouden.

Met de beoogde herstemming vindt een tegenprestatie in het kader van het landschap plaats met een omvang van € 16.949,38.- Een bedrag van € 7.812,12,- wordt gestort ten behoeve van kwaliteitsverbetering van het landschap.

Artikel 3.68 en 3.69 Wonen in Landelijk gebied

Artikel 3.68 van de Interim omgevingsverordening stelt dat binnen het Landelijk gebied enkel bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan en dat zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten. In afwijking van artikel 3.68 stelt artikel 3.69, sub c dat het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning is toegestaan, indien is verzekerd dat er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt en overtollige bebouwing wordt gesloopt. Met de beoogde herontwikkeling wordt agrarische bedrijfsbestemming gesaneerd. De bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning. Overtollige bebouwing, zijnde 387 m² aan stallen, wordt gesloopt. De woning wordt tevens gesplitst in meerdere wooneenheden. Door permanente bewoning en het daarbij behorende onderhoud van de boerderij wordt de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing ter plaatse behouden. Met de splitsing zal de uiterlijke verschijningsvorm van het gebouw ongewijzigd behouden blijven. De splitsing van de cultuurhistorisch waardevolle boerderij past derhalve binnen de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Voldaan wordt aan de regels voor wonen binnen landelijk gebied.

Artikel 3.80 Ruimte voor Ruimte

Artikel 3.80, eerste lid van de Interim omgevingsverordening stelt dat kan worden voorzien in één of meerdere ruimte-voor-ruimtekavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning, indien:

a. er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;
b. de ruimte-voor-ruimtekavel is op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
d. er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijk afweegbaar.

Artikel 3.80 stelt tevens het navolgende:

2. Er is sprake van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit als per ruimte-voor-ruimtekavel is aangetoond dat is voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. een of meer veehouderijen gericht op het houden van varkens of pluimvee zijn in het geheel beëindigd waarbij alle bedrijfsgebouwen ten dienste van de veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt;
    b. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn voorafgaand aan de beëindiging gedurende een periode van drie jaar onafgebroken in bedrijf geweest;
    c. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn gevestigd binnen Beperkingen veehouderij of op een locatie die vanwege omliggende waarden en functies niet geschikt is voor de uitoefening van een veehouderij;
    d. er tenminste 1.000 m² bedrijfsgebouwen ten dienste van de onder a. bedoelde veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt met een minimum van 200 m² op iedere beëindigingslocatie veehouderij;
    e. de ten behoeve van de onder a. bedoelde veehouderijen geregistreerde rechten betreffende de fosfaatproductie in een gezamenlijk omvang van tenminste 3.500 kg uit de markt zijn genomen door doorhaling van de bij de Dienst Regelingen geregistreerde rechten, waarbij per beëindigingslocatie een minimum van 700 kg aan rechten betreffende de productie va fosfaat aanwezig is;
    f. de rechten, bedoeld onder e. moeten vanaf het moment van beëindiging van de bedrijfsvoering tot aan het moment van uit de markt nemen geregistreerd staan op naam van de veehouderij die is beëindigd;
    g. de omgevingsvergunning milieu voor de onder a. bedoelde veehouderij op iedere beëindigingslocatie veehouderij is ingetrokken;
    h. een passende herbestemming is gelegd op de locatie als onder a. bedoeld die in ieder geval het houden van vee en het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen uitsluit;
    i. in redelijkheid niet op andere wijze is voorzien in de beëindiging van de onder a. bedoelde veehouderij.

b. In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in een ruimte-voor-ruimtekavel als deze wordt ontwikkeld door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit door toepassing van de Regeling beëindiging veehouderijtakken.

c. Het derde lid vervalt indien uit door Gedeputeerde Staten bijgehouden gegevens blijkt dat er in totaal 3.500 ruimte voor ruimte kavels door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte zijn ontwikkeld.

Navolgend zijn de voorwaarden uit artikel 3.80 van de Interim omgevingsverordening punt voor punt besproken en toegelicht met betrekking tot het plangebied.

1. Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in één of meerdere ruimte-voor-ruimtekavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning, indien:

a. sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;

De benodigde bouwtitel zal door de initiatiefnemer aangekocht worden. Hiermee is zeker gesteld dat wordt voldaan aan de voorwaarden zoals hierboven benoemd. In elk geval is zeker gesteld dat er een sanering van een intensieve veehouderij heeft plaatsgevonden en daarmee de benodigde

kwaliteitswinst is behaald. Sprake zal derhalve zijn van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit.

b. de ruimte-voor-ruimtekavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;

Het plangebied is gelegen binnen een bebouwingsconcentratie. De bebouwingsconcentratie is geborgd in het vigerende bestemmingsplan en de gebiedsvisie bebouwingsconcentratie.

c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;

De Ruimte voor Ruimte woning zal landschappelijk worden ingepast. De landschappelijke inpassing wordt nader beschreven in paragraaf 3.4 en is verankerd in de regels behorende bij dit bestemmingsplan.

d. er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijk afweegbaar.

Met de realisatie van één Ruimte voor Ruimte woning in samenhang met de sanering van een veehouderij, vindt geen aanzet tot stedelijke ontwikkeling plaats.

2. Er is sprake van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit als per ruimte-voor-ruimtekavel is aangetoond dat is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een of meer veehouderijen gericht op het houden van varkens of pluimvee zijn in het geheel beëindigd waarbij alle bedrijfsgebouwen ten dienste van de veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt;

b. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn voorafgaand aan de beëindiging gedurende een periode van drie jaar onafgebroken in bedrijf geweest;

c. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn gevestigd binnen Beperkingen veehouderij of op een locatie die vanwege omliggende waarden en functies niet geschikt is voor de uitoefening van een veehouderij;

d. er tenminste 1.000 m² bedrijfsgebouwen ten dienste van de onder a. bedoelde veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt met een minimum van 200 m² op iedere beëindigingslocatie veehouderij;

e. de ten behoeve van de onder a. bedoelde veehouderijen geregistreerde rechten betreffende de fosfaatproductie in een gezamenlijk omvang van tenminste 3.500 kg uit de markt zijn genomen door doorhaling van de bij de Dienst Regelingen geregistreerde rechten, waarbij per beëindigingslocatie een minimum van 700 kg aan rechten betreffende de productie va fosfaat aanwezig is;

f. de rechten, bedoeld onder e. moeten vanaf het moment van beëindiging van de bedrijfsvoering tot aan het moment van uit de markt nemen geregistreerd staan op naam van de veehouderij die is beëindigd;

g. de omgevingsvergunning milieu voor de onder a. bedoelde veehouderij op iedere beëindigingslocatie veehouderij is ingetrokken;

h. een passende herbestemming is gelegd op de locatie als onder a. bedoeld die in ieder geval het houden van vee en het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen uitsluit;

i. in redelijkheid niet op andere wijze is voorzien in de beëindiging van de onder a. bedoelde veehouderij.

3. In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in een ruimte-voor-ruimtekavel als deze wordt ontwikkeld door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit door toepassing van de Regeling beëindiging veehouderijtakken.

4. Het derde lid vervalt indien uit door Gedeputeerde Staten bijgehouden gegevens blijkt dat er in totaal 3.500 ruimte voor ruimte kavels door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte zijn ontwikkeld.

De benodigde bouwtitel zal door de initiatiefnemer aangekocht worden. Hiermee is zeker gesteld dat wordt voldaan aan de voorwaarden zoals hierboven benoemd. In elk geval is zeker gesteld dat er een sanering van een intensieve veehouderij heeft plaatsgevonden en daarmee de benodigde kwaliteitswinst is behaald.

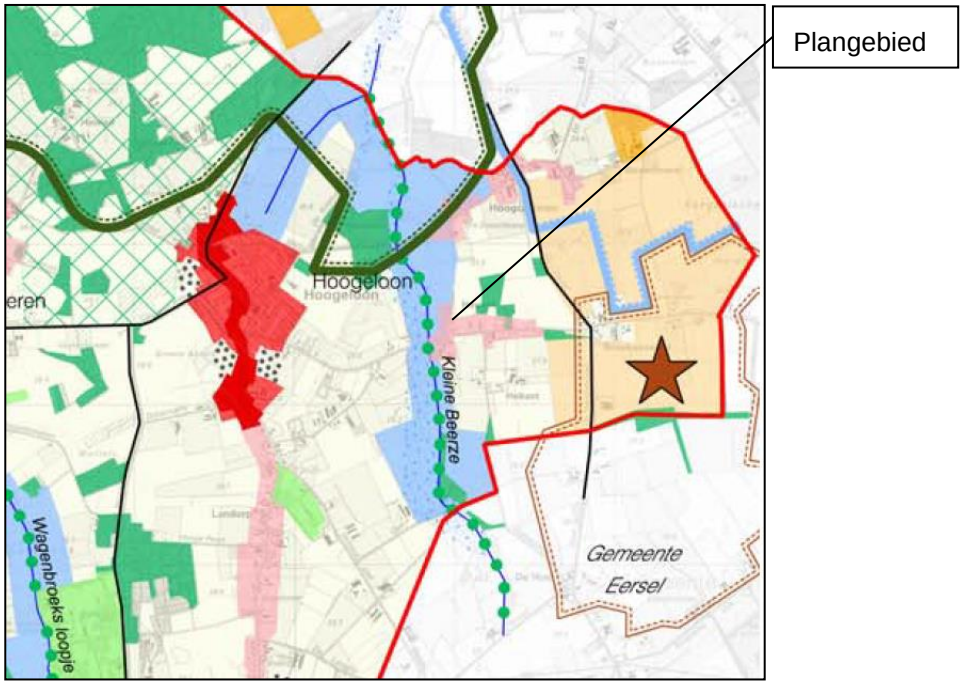
4.2.3 Omgevingsverordening Noord-Brabant

De provincie heeft als eerste stap een Interim omgevingsverordening vastgesteld waarin de bestaande regels uit de verschillende verordeningen zijn samengevoegd. De Interim omgevingsverordening geldt totdat de Omgevingswet in werking treedt. Gedeputeerde Staten hebben op 23 maart 2021 het ontwerp van de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Dit ontwerp heeft vanaf 9 april 2021 tot en met 20 mei ter inzage gelegen voor het indienen van reacties. De ingekomen reacties worden nu beoordeeld en kunnen leiden tot wijzigingen van het vastgestelde ontwerp. Naar verwachting stellen Provinciale Staten de Omgevingsverordening eind 2021 vast. De omgevingsverordening treedt gelijk met de Omgevingswet in werking.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Bladel

De structuurvisie bestaat uit een analyse, beleidskader en een visie op hoofdlijnen die uitmonden in een Ruimtelijk Casco. Het Ruimtelijk Casco geeft met beleidsregels voor de lange termijn richting aan duurzame, perspectiefrijke ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Casco bestaat uit een kaartbeeld en een toelichting. In de toelichting staat per legenda-eenheid beschreven waar het element betrekking op heeft en welke ruimtelijke strategie daarbij hoort. Het plangebied is op het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco aangeduid als gelegen in een ‘bebouwingsconcentratie buitengebied’. Navolgende figuur betreft een uitsnede van het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco.



Figuur 18: Uitsnede Structuurvisiekaart Bladel 2014 waarop de ligging van het plangebied is aangeduid

De zone ‘bebouwingsconcentratie buitengebied’ betreft de linten, bebouwingsclusters en kernrandzones in het buitengebied. Als voorbeelden voor ruimtelijke verbetering worden onder andere de sloop van bebouwing en de versterking van natuur- en landschapswaarden genoemd. De sanering van de overige bedrijfsgebouwen ter plaatse en het toevoegen van landschappelijke beplanting is op deze locatie passend volgens de Structuurvisie Bladel.

De Ruimte voor Ruimte locatie ligt parallel aan het beekdal. Hierdoor is er geen directe (ruimtelijk-visuele) relatie met het beekdal. Geen zichtlijnen worden verstoord.

4.3.2 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 heeft de gemeenteraad van Bladel de Omgevingsvisie 1.1 vastgesteld. Deze omgevingsvisie vervangt de Omgevingsvisie 1.0 en vormt een tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de gemeente Bladel. Met de aankomende Omgevingswet (geplande invoering 2019) is het de bedoeling dat er meer eenduidigheid komt in het beleid rond de fysieke leefomgeving. In deze tweede versie is het Plattelandsbeleid opgenomen. Dit beleid gaat in op ruimtelijke zaken in het buitengebied. Voorheen was dit beschreven in de Plattelandsnota 2013. De komende jaren zal tegelijk met het actualiseren steeds meer beleid worden ingebed in de Omgevingsvisie, met als resultaat dat steeds een nieuwe geconsolideerde versie (met een nieuwe versie-aanduiding) door de gemeenteraad wordt vastgesteld totdat de visie uiteindelijk volledig is. Dat betekent ook dat de vorm van deze visie nog flexibel is en gaandeweg kan worden aangepast aan nieuwe inzichten en ervaringen.
Het beleid binnen de gemeente is in de omgevingsvisie uitgesplitst in drie thema’s:

1. Milieu en Leefomgeving; onderwerpen die betrekking hebben op de groene leefomgeving.
2. Economische activiteiten; onderwerpen die betrekking hebben op de economische sector.
3. Mens en Maatschappij: onderwerpen die betrekking hebben op maatschappelijke elementen
4. zoals wonen en zorg.

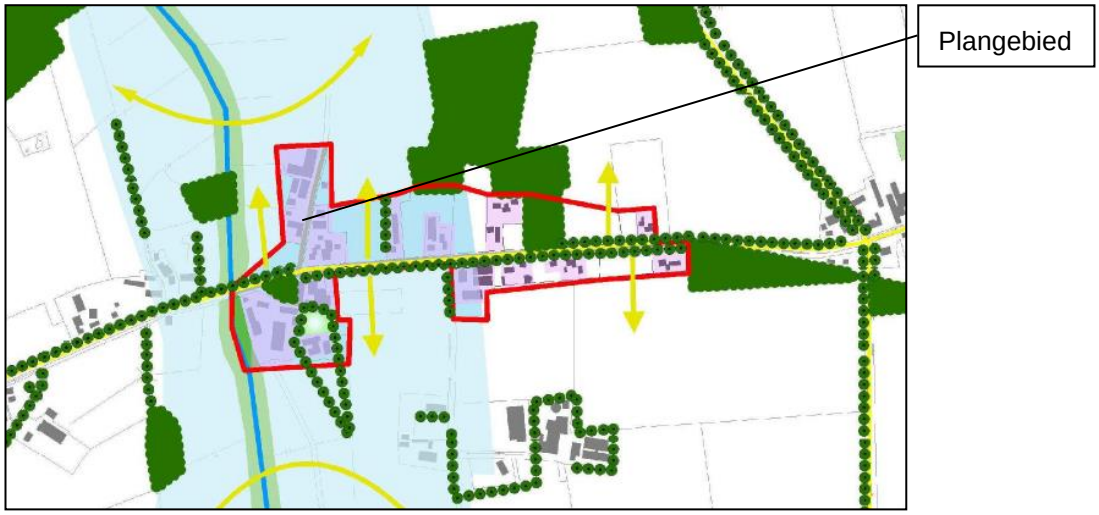
Middels de beoogde herontwikkeling wordt een bestaande bedrijfswoning herbestemd naar een reguliere burgerwoning en in samenhang wordt deze gesplitst in twee wooneenheden. In de omgevingsvisie is gesteld dat nieuwe burgerwoningen in het buitengebied niet zijn toegestaan, tenzij deze voortkomen uit de functieveranderingen van bestaande bedrijfswoningen. Als voorwaarde geldt dat de bedrijfsmatige activiteiten worden gestaakt en de overtollige bebouwing wordt gesaneerd.

Het omvormen van een bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning is niet mogelijk binnen de invloedssfeer veehouderijbedrijven en binnen de beschermingszone bedrijventerreinen. Deze keuze is gemaakt om te voorkomen dat de bestemmingswijziging naar een burgerwoning de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven of ontwikkelingen op het bedrijventerrein belemmert.

Met herbestemming van de bedrijfswoning naar een reguliere woning wordt niet voldaan aan de aan te houden vast opgenomen afstand van 250 meter. Deze afstand is echter als afstand gehanteerd ter bescherming van burgers tegen aspecten waarvoor in landelijke wetgeving nog geen uitsluitsel aanwezig is voor wat betreft schadelijke aspecten op de gezondheid. De uitstoot van fijnstof en endotoxinen wordt met name gerealiseerd rondom pluimvee en varkensbedrijven. De exploitatie van rundveebedrijven aan Heuvel 8 en 12 draagt niet bij aan de uitstoot van endotoxine. De beoogde ontwikkeling kan in afwijking van de aan te houden vast te houden afstand in het kader van gezondheidsaspecten worden gerealiseerd zonder dat hierbij sprake is van een gevaar voor de volksgezondheid. Er wordt voldaan aan de aan te houden wettelijke vaste afstandseisen voor veehouderijen in het kader van geurhinder.

4.3.3 Gebiedsvisie voor Bebouwingsconcentratie Gemeente Bladel

In de ‘Gebiedsvisie voor Bebouwingsconcentraties Gemeente Bladel’ worden voor de bebouwingsconcentraties in de gemeente Bladel een analyse van de huidige situatie en een visie voor de toekomst gegeven. Bebouwingsconcentratie ‘Heuvel’ wordt omschreven als een solitair gelegen historisch bebouwingslint. De agrarische functie is in de huidige situatie beperkt geworden en de bebouwing bestaat inmiddels met name uit burgerwoningen. ‘De bebouwingsconcentratie wordt gekenmerkt door openheid afgewisseld met struweel in duidelijk waarneembare laagten’. Vanuit het lint zijn doorzichten naar het beekdal aanwezig en langs de doorgaande wegen zijn bomenlanen aanwezig. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de analysekaart van bebouwingsconcentratie ‘Heuvel’ waarbinnen het plangebied is aangeduid.



Figuur 19: Uitsnede uit de analysekaart van bebouwingsconcentratie ‘Heuvel’

In de visie voor de betreffende bebouwingsconcentratie wordt onder andere aangegeven dat de van oudsher aanwezige agrarische functie in de huidige situatie is omgeschakeld naar een reguliere woonfunctie en één Ruimte voor Ruimte kavel. Er wordt belang gehecht aan het behoud van het kleinschalige karakter van de bebouwingsconcentratie, grootschalige functies en bouwvolumes worden om die reden uit het bebouwingslint geweerd. Verbeteringen voor de toekomst liggen vooral in het verbeteren van de bomenlanen en de doorzichten naar het beekdal. De omschakeling naar een woonfunctie en de sanering van overtollige bebouwing is passend binnen de betreffende bebouwingsconcentratie.

De Ruimte voor Ruimte locatie ligt parallel aan het beekdal. Hierdoor is er geen directe (ruimtelijk-visuele) relatie met het beekdal. Geen zichtlijnen worden verstoord.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Geur

5.1.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Het is mogelijk maatwerk te leveren, niet per bedrijf of object, maar per gebied. Zo kunnen oplossingen worden gezocht voor de spanning tussen het voortbestaan/de ontwikkeling van veehouderijen en de ontwikkeling van dorpskernen of recreatie. De gemeente kan zo een balans vinden tussen de gewenste ruimte voor de veehouderijen enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. Hiertoe kan een gemeente binnen de in de wet genoemde bandbreedtes afwijkende normen in het kader van geurhinder vaststellen.

5.1.2 Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bladel 2014

De gemeente Bladel heeft in het kader van dit maatwerk een eigen geurverordening vastgesteld. De geurverordening voor de gemeente Bladel kent voor het plangebied een afwijkende norm van 10 oue/m^3.

5.1.3 Voormalige agrarische bedrijfswoning

De Wet geurhinder en veehouderij bepaalt dat de vaste afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakt van een veehouderij, ten minste 50 meter dient te bedragen indien die woning is gelegen buiten de bebouwde kom. Dit geldt eveneens voor de Ruimte voor Ruimte woning die op het huidige agrarische bouwvlak gerealiseerd wordt. De naar burgerwoning te herbestemmen bedrijfswoning maakte deel uit van een veehouderij die in gebruik was op of na 19 maart 2000 en is gelegen buiten de bebouwde kom. Op grond van de Wgv dient derhalve een afstand aangehouden te worden van ten minste 50 meter tot omliggende veehouderijbedrijven.

Het meest dichtbij gelegen veehouderijbedrijf is gelegen op meer dan 50 meter tot het plangebied. De omliggende veehouderijbedrijven vormen derhalve voor de beoogde herontwikkeling geen bezwaar. Tevens geldt dat de omliggende veehouderijbedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad omdat de geursituatie niet verandert in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij.

5.1.4 Voorgrondbelasting

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van een individuele veehouderij bedoeld en wel van die veehouderij welke de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dicht bij het geurgevoelige object is gelegen. In de omgeving van het plangebied zijn een vijftal veehouderijen gelegen. Het betreft hierbij vier rundveebedrijven en één paardenhouderij.

Op deze veehouderijen zijn de volgende dieraantallen vergund:

5528 NH, Heuvel 1, HOOGELOON, BLADEL

Beschikkingsdatum: 11-12-2017
RAV-tabelversie: RAV 2017-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100				bedrijf	13	38	494	0	46	0	6
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	15	66	0	4	0	1
							Totalen	**53**	**560**	**0**	**50**	**0**	**7**

Figuur 20: Milieuvergunning Heuvel 1 (Bron: Web BVB-Brabant)

5528 NJ, Heuvel 8, HOOGELOON, BLADEL

Beschikkingsdatum: 27-02-2007
RAV-tabelversie: RAV 2006-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	PAS 2015.08-02			bedrijf	12.0	79	948	0	95	0	9
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	43	189	0	11	0	2
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100				bedrijf	5.0	3	15	0	4	0	0
							Totalen	**125**	**1152**	**0**	**110**	**0**	**11**

Figuur 21: Milieuvergunning Heuvel 8 (Bron: Web BVB-Brabant)

5528 NJ, Heuvel 12, HOOGELOON, BLADEL

Beschikkingsdatum: 27-02-2007
RAV-tabelversie: RAV 2006-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100				bedrijf	13.0	59	767	0	71	0	9
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	48	211	0	12	0	2
							Totalen	**107**	**978**	**0**	**83**	**0**	**11**

Figuur 22: Milieuvergunning Heuvel 12 (Bron: Web BVB-Brabant)

5528 NG, Molenweg 12, HOOGELOON, BLADEL

Beschikkingsdatum: 11-11-2008
RAV-tabelversie: RAV 2007-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	PAS 2015.08-02			bedrijf	12.0	92	1104	0	111	0	11
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	66	290	0	17	0	3
							Totalen	**158**	**1394**	**0**	**128**	**0**	**14**

Figuur 23: Milieuvergunning Molenweg 12 (Bron: Web BVB-Brabant)

5528 NK, Heikant 1-3, HOOGELOON, BLADEL

Beschikkingsdatum: 06-03-2009
RAV-tabelversie: RAV 2007-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

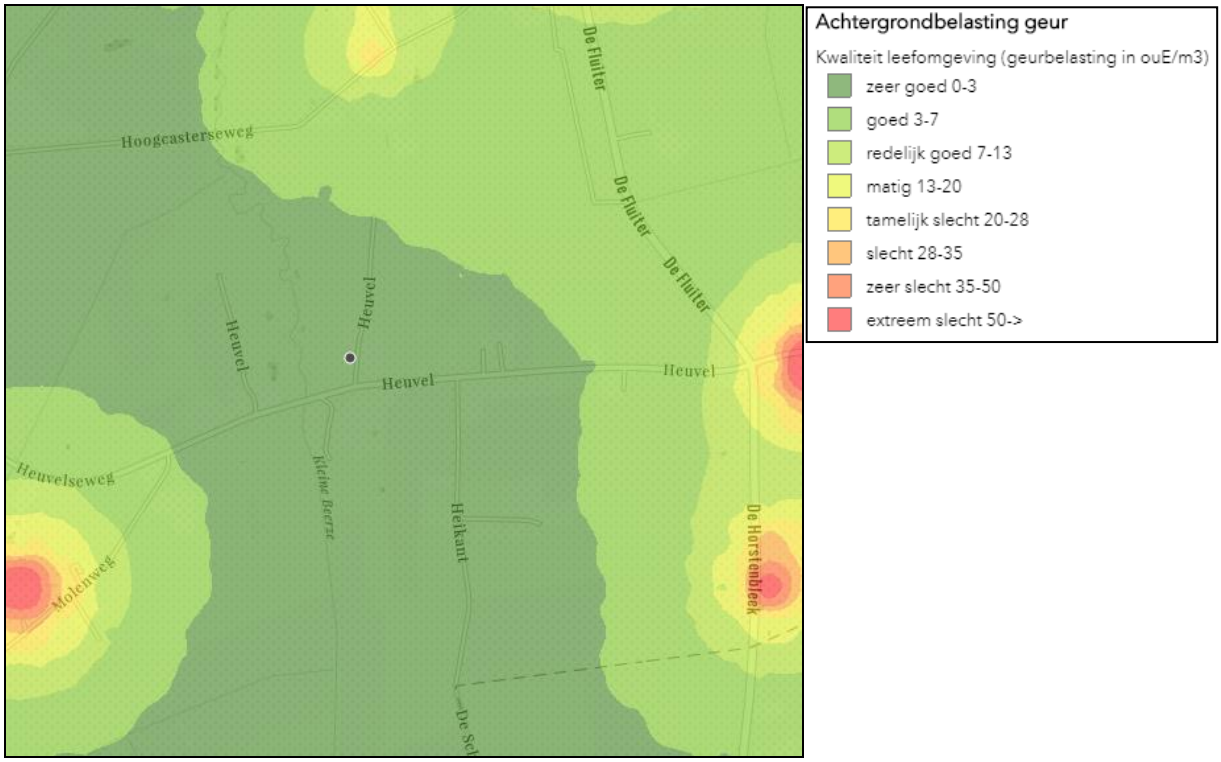
Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100				bedrijf	5.0	50	250	0	73	0	0
							Totalen	**50**	**250**	**0**	**73**	**0**	**0**

Figuur 24: Milieuvergunning Heikant 1-3 (Bron: Web BVB-Brabant)

Op de veehouderijen worden enkel dieren gehouden waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Derhalve dient voor deze veehouderijen een vaste afstand van 50 meter aangehouden te worden ten opzicht van geurgevoelige objecten. De veehouderijen zijn allen op een afstand van meer dan 50 meter tot het plangebied gelegen. Derhalve vormen deze veehouderijen in het kader van de voorgrondbelasting voor de beoogde herontwikkeling geen bezwaar. In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen intensieve veehouderijbedrijven. De voorgrondbelasting is derhalve, mede gelet op de achtergrondbelasting, niet inzichtelijk gemaakt. De achtergrondbelasting is nader toegelicht in de volgende paragraaf.

5.1.5 Achtergrondbelasting

Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object verstaan. De achtergrondbelasting is een maat voor het leefklimaat. De achtergrondbelasting in de omgeving van het plangebied is door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant inzichtelijk gemaakt op een geurkaart. Navolgende figuur betreft een uitsnede van deze geurkaart.



Figuur 25: Uitsnede kaart achtergrondbelasting waarop het plangebied indicatief is aangeduid met een zwarte stip

Ter plaatse van het plangebied is sprake van een achtergrondbelasting van 0-3 oue/m^3. Ter plaatse is sprake van een ‘zeer goed’ woon- en leefklimaat. Herontwikkeling van het plangebied is derhalve in het kader van de achtergrondbelasting geen bezwaar.

5.1.6 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling van de woonbestemmingen mogen omliggende veehouderijbedrijven niet onevenredig in hun belangen worden geschaad. Deze belangen bestaan uit de voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en, indien concrete uitbreidingsplannen aanwezig zijn (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding), de realisatie van deze uitbreidingsplannen. De naar burgerwoning te herbestemmen bedrijfswoning maakte deel uit van een veehouderij die in gebruik was op of na 19 maart 2000. De bedrijfswoning blijft feitelijk gezien als het ware een bedrijfswoning bij een veehouderijbedrijf. Feitelijk wijzigt hiermee dan ook niets. Voor de nieuwe woning geldt een afstand van tenminste 50 meter tot omliggende veehouderij bedrijven. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. Tevens liggen tussen het plangebied en de omliggende veehouderijbedrijven reeds geurgevoelige objecten. Van een extra belemmering voor omliggende agrarische bedrijven kan dan ook geen sprake zijn.

5.2 Bodem

Met de beoogde herontwikkeling wordt op het perceel aan Heuvel 9 geen nieuwe bebouwing toegevoegd. Er wordt één wooneenheid toegevoegd binnen de bestaande bouwmassa, de bedrijfswoning mag echter in de huidige situatie reeds volledig bewoont worden. In het kader van de beoogde herontwikkeling is een onderzoek naar de bodemkwaliteit ter plaatse dan ook niet noodzakelijk.

Ter plaatse van de Ruimte voor Ruimte kavel dient inzichtelijk te worden gemaakt dat de bodemkwaliteit geen bezwaar vormt. Ten behoeve van deze herontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Navolgend wordt de conclusie hiervan weergegeven.

“Conclusies en aanbevelingen
Gezien de analyseresultaten en de interpretatie hiervan kan de hypothese "onverdachte locatie" worden aangenomen, gezien het feit dat geen locatie specifieke verontreinigingen zijn geconstateerd. De hypothese “diffuus belaste locatie met heterogeen verdeelde verontreinigingen op schaal van de monsterneming” kan worden aangenomen gezien het feit dat er asbest in de bodem is aangetroffen.

De verontreiniging met barium in het grondwater is te relateren aan de regionale problematiek met betrekking tot zware metalen in de bodem. Gezien het gehalte is geen nader onderzoek noodzakelijk.

In verband met het onderzoek asbest in de bodem zijn per zijde van een dak een aantal gaten van 30x30 cm gemaakt tot 0,15 m-mv. Van de gaten zijn in totaal twee mengmonsters samengesteld en deze zijn geanalyseerd op asbest. Uit de resultaten van de analyse blijkt dat de concentratie asbest in de mengmonsters lager is dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg ds. Verder wordt in de mengmonsters in de fractie kleiner dan 500 :m geen losse asbestvezels aangetroffen.

Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn geconstateerd m.b.t. asbest in de bodem in verband met de bestemmingswijziging naar wonen. Ook uit oogpunt van de chemische bodemgesteldheid gelden er geen belemmeringen tegen de bestemmingswijziging naar wonen van de beide percelen.”

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde bestemmingsplanherziening.

5.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai bij de aanleg/wijziging van wegen of bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. De reikwijdte van de Wgh is beperkt tot een geluidszone langs wegen. Binnen deze geluidszone zijn de regels van de Wgh van toepassing. De Wgh geldt niet voor 30-km wegen en voor woonerven.

De systematiek van de zonering Wet geluidhinder voor wegverkeer houdt in dat langs een (toekomstige) verkeersweg een geluidszone ligt waarbinnen in een aantal situaties bescherming wordt geboden aan geluidsgevoelige bestemmingen. Deze bescherming geldt in de volgende situaties:

- via een ruimtelijk besluit de aanleg van een weg mogelijk maken;
- via een ruimtelijk besluit een geluidsgevoelige bestemming in de zone realiseren;
- de reconstructie/wijziging van een bestaande weg.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan hoeven bestaande geluidsgevoelige bestemmingen gelegen in een geluidszone van bestaande wegen niet getoetst te worden (artikel 76 lid 3 Wgh). Er wordt weliswaar een wooneenheid toegevoegd binnen de bestaande bouwmassa, de bedrijfswoning mag in de huidige situatie reeds volledig bewoont worden. In het kader van de herontwikkeling wordt een akoestisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk geacht.

Voor de Ruimte voor Ruimte locatie is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting opgenomen. Navolgend wordt de conclusie weergegeven.

“In opdracht van de initiatiefnemer heeft Tritium Advies een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van een plan aan Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon. Het plan betreft de herbestemming van de woning aan Heuvel 9 naar een burgerwoning waarbij tevens sprake is van een woningsplitsing, alsmede de realisatie van één Ruimte voor Ruimte woning tegenover voornoemde woningen. Aangezien niet bekend is welke woning planologisch gezien wordt toegevoegd wordt de gehele bebouwing aan Heuvel 9 en 9a getoetst. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Heuvel en Heikant.

Voor de wegen Heuvel en Heikant geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

Aangezien voor onderhavige woningen geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.”

De beoogde ontwikkeling is geen bezwaar in het kader van wegverkeerslawaai.

5.4 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijbedrijven

5.4.1 Inleiding

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM_{10} in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Er zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico’s lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

Op basis van de Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0 versie mei 2018 opgesteld door het ondersteuningsteam BPO speerpunt veehouderij kan worden afgewogen of een advies van de GGD nodig is voor het plan.

5.4.2 Toets aan de handreiking

In stap 1 van de handreiking wordt getoetst aan endotoxine. Op basis van het ‘Endotoxine toetsingskader 1.0’ kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. De meest dichtbijgelegen intensieve veehouderij is gesitueerd op een afstand van circa 1 kilometer. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Stap 2, toename emissies, is niet van toepassing omdat het plan geen uitbreiding van een veehouderij betreft.

In stap 3 wordt getoetst aan geur. Bij 3b wordt voor geur getoetst aan de gezondheidskundige advieswaarden. Deze zijn maatgevend ten opzichte van stap 3a. Voor het buitengebied zijn deze waarden:

- 5 ou/m^3 voor de voorgrondbelasting. Deze norm wordt niet overschreden;
- 10 ou/m^3 voor de achtergrondbelasting. Deze norm wordt niet overschreden;
- 100 meter voor de afstand tussen de rand van een bedrijf en de gevel van het geurgevoelige object. Aan een afstand van 100 meter wordt niet voldaan. Wel wordt voldaan aan de vaste afstand in het kader van de Wgv.

Er zijn geen bedrijven in de omgeving waar bedrijfsmatig een combinatie van de volgende dieren worden gehouden:

- Varkens en pluimvee;
- Rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten);
- Kleine herkauwers onderling.

Aan stap 4 wordt voldaan.

In stap 5 wordt getoetst aan de afstand tot een geitenhouderij en pluimveebedrijf. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen een afstand van twee kilometer tot het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. Dit aspect is derhalve niet van toepassing. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico. Er wordt wel voldaan aan de normen voor fijn stof en de concentratie endotoxine. Een GGD-advies is hierom niet noodzakelijk. Er zijn tevens geen maatregelen op te leggen bij de omliggende veehouderijen in het kader van dit plan. Er bevindt zich geen zelfstandige mestbewerking of verwerking plaats. Ook is er geen ongerustheid bij omwonenden over de volksgezondheid. Aan stap 6 en 7 wordt daarmee voldaan.

5.5 Spuitzones

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt.

Binnen een afstand van 50 meter tot het plangebied is geen sprake van spuit-activiteiten in het kader van gewasbescherming. Dit aspect is derhalve niet van toepassing.

5.6 Luchtkwaliteit

5.6.1 Inleiding

Met de Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). Binnen het NSL werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). Binnen het NSL werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is op 1 augustus 2009 in

werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

5.6.2 Invloed herontwikkeling op luchtkwaliteit

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen’ wordt aangeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term ‘niet in betekenende mate’.
De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto. Aangezien het plan slechts de omzetting van een agrarisch bedrijf naar een woonbestemming ten behoeve van twee wooneenheden en de ontwikkeling van één Ruimte voor Ruimte kavel mogelijk maakt kan worden gesteld dat dit plan onder het begrip ‘niet in betekenende mate’ valt en de luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht in het kader van de Wet luchtkwaliteit.

5.6.3 Luchtkwaliteit omgeving

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico’s van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM_{10} is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM_{10} is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde .
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van $PM_{2,5}$ is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} en $PM_{2,5}$ ter plaatse van de plangebied en directe omgeving weer. Het plangebied is aangeduid met een witte stip.



Figuur 26: Fijnstof PM_{10} (bron: Atlas leefomgeving)



Figuur 27: Fijnstof $PM_{2,5}$ (bron: Atlas leefomgeving)

Ter plaatse van de plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie PM_{10} van 18-19 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ bedraagt 11-12 µg/m³. Geconcludeerd kan worden dan de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

De (indicatieve) lijst ‘Bedrijven en Milieuzonering’ uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst ‘Bedrijven en Milieuzonering’ worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bedrijfsbestemming en de uiterste grens van de gevel van een milieugevoelige functie die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: ‘rustige woonwijk’ en ‘gemengd gebied’.

De omgeving van het plangebied aan kan getypeerd worden als ‘gemengd gebied’. Het kan in dergelijke gebieden gaan om bestaande gebieden met functiemenging en om gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd, bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid wordt hieronder verstaan. De richtafstanden in de VNG-publicatie kunnen in ‘gemengd gebied’, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandstap verlaagd worden.

Op een afstand van circa 160 meter tot het plangebied bevindt zich zwemschool ‘Op den Heuvel’. Dit bedrijf heeft op grond van de VNG-brochure de SBI-code 931 en valt binnen milieucategorie 3.1. Voor bedrijven binnen de milieucategorie 3.1 geldt dat binnen een gemengd gebied een afstand aangehouden dient te worden van 30 meter tot een gevoelig object. Met een afstand van 160 meter tot het plangebied wordt hier ruim aan voldaan.

Aan Heuvel 8 en Heuvel 12, in de directe nabijheid van het plangebied zijn twee agrarische bedrijven gelegen. Dit betreffen melkveebedrijven. Voor wat betreft geur is separate regelgeving het maatgevend kader. Dit wordt nader beschreven in de paragraaf inzake geurhinder. Voor stof, geluid en gevaar geldt een aan te houden richtlijnafstand van maximaal 30 meter. In een gemengd gebied is dit terug te brengen tot een afstand van 10 meter. Het plangebied ligt op ruim voldoende afstand.

Verder zijn er in de nabijheid van het plangebied geen andere bedrijven gevestigd. Het aspect bedrijven en milieuzonering is dan ook niet belemmerend voor de planontwikkeling.

5.8 Externe veiligheid

5.8.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico’s die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als ‘de kans op overlijden’ voor personen. De aanwezige risico’s zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn:

- Bedrijven;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water en via buisleidingen);
- Hoogspanningslijnen.

Ten aanzien van de inschatting van de risico’s wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

5.8.1.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10-6/jaar contour. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

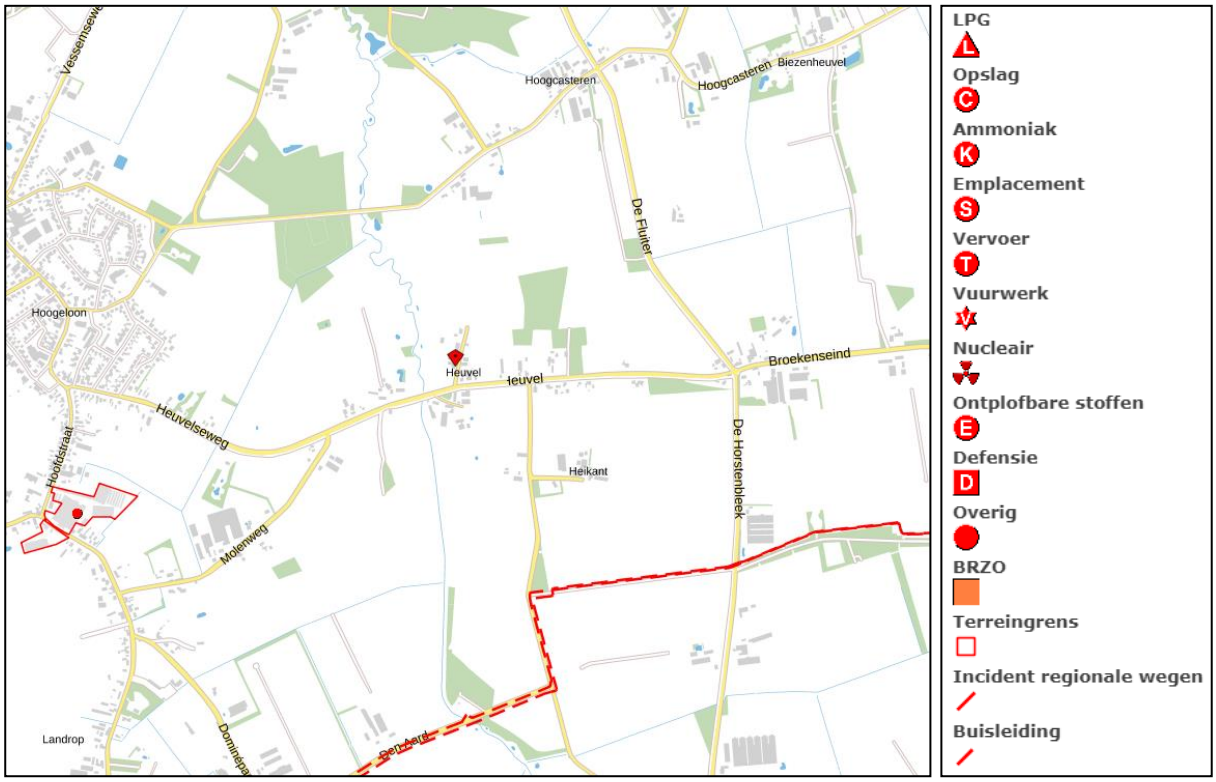
5.8.1.2 Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

5.8.2 Bedrijven

Het besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die onder het BRZO vallen, LPGtankstations, opslagplaatsen (PGS), ammoniakkoelinstallaties en spoorwegemplacementen. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Daardoor ontstaan risico’s voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het besluit wil die risico’s beperken. Het verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met externe veiligheid bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen. Het bevoegd gezag kan op grond van het Bevi een veiligheidscontour vaststellen rond een gebied waar risicovolle inrichtingen liggen. Dit is de grens tot waar de risicocontouren ($PR10^{-6}$) van bedrijven mogen uitbreiden. Binnen de contour wordt niet meer getoetst aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico. Zo kan het bevoegd gezag ruimte reserveren voor de groei van risicovolle bedrijven. Binnen de veiligheidscontour is woningbouw, of de bouw of vestiging van andere kwetsbare objecten, niet toegestaan. Op die manier kan een veiligheidscontour worden ingezet om de ruimte van een nieuw bedrijventerrein te verdelen tussen een gebied bestemd voor risicovolle activiteiten en een gebied bestemd voor (beperkt) kwetsbare bestemmingen (zoals woningen).

Het plangebied is op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicocontour van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant voor de omgeving van het plangebied.



Figuur 28: Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant (het plangebied aangeduid met een rode marker)

5.8.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen

5.8.3.1 Vervoer over het spoor

Op het grondgebied van de gemeente Bladel bevindt zich geen spoortracé. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.8.3.2 Vervoer over de weg

Inleiding

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grote doorgaande weg in de omgeving van het plangebied waarover dergelijke transporten kunnen plaatsvinden is de A67. In de 'Visie externe veiligheid 2012' van de gemeente Bladel is aangegeven dat de A67 een veiligheidszone kent van 28 meter, gemeten vanaf midden van de weg. De veiligheidszone is een zone waarbij geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. Er geldt een plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter, gemeten vanaf de rechterkant van de rechterrijstrook in beide richtingen. Binnen dit gebied dient rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Het groepsrisico van de A67 ligt (ook gezien de vervoersprognoses) ruim beneden de oriëntatiewaarde. De Rijksweg A67 ligt op een afstand van circa 3,5 kilometer tot het plangebied. De A67 kent een invloedsgebied van 4 kilometer. Voor de beoordeling van de externe veiligheidsaspecten met betrekking tot vervoer over de weg is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) van toepassing.

Plaatsgebonden risico

In het Bevt wordt voor het plaatsgebonden risico van een weg een veiligheidszone gehanteerd. Dit is een zone langs een weg waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. De veiligheidszone wordt gemeten vanaf het midden van de weg en begrensd door de maximale 10-6/jaar contour. Ten aanzien van de A67 dient ter plaatse van het plangebied een veiligheidsafstand van 28 meter te worden aangehouden. Het plangebied ligt buiten deze veiligheidszone op een afstand van ruim 3,5 kilometer.

Groepsrisico

In het Bevt is aangegeven dat de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico doorlopen moet worden voor ruimtelijke ontwikkelingen wanneer deze (gedeeltelijk) binnen 200 meter van risicovolle infrastructuur liggen.

Op een afstand van meer dan 200 meter van de snelweg kan worden volstaan met een algemene verantwoording van het groepsrisico. In de zone buiten 200 meter van de A67 zijn vooral de invloedsgebieden van toxische vloeistoffen/-gassen maatgevend. Indien een ruimtelijk plan is gelegen op een afstand van meer dan 200 meter van een snelweg en tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dit dat vanwege de afstand tot de plaats van het mogelijke incident en de aard van incident (blootstelling toxisch gas) het groepsrisico niet significant zal toenemen.

Beperking, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

In artikel 7 van het Bevt is bepaald dat een verantwoording van de mogelijkheden voor bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de zelfredzaamheid van mensen moet worden verantwoord indien een plangebied binnen het invloedsgebied van een transportroute gelegen is waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het plangebied ligt op een afstand van circa 3,5 kilometer van de A67 en ligt daarmee binnen het invloedsgebied van 4 kilometer.

De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid op een afstand van meer dan 200 meter van de snelweg is geen relevant onderwerp. Er is geen sprake van de toename van het aantal personen. De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen is in deze gebieden bijzonder klein.

Op een afstand van meer dan 200 meter van de snelweg speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet. De bestrijding vindt plaats bij de bron. Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt schuilen de beste wijze van bescherming. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Vanaf 200 meter van de snelweg vindt alleen blootstelling plaats bij specifieke weersomstandigheden (bijvoorbeeld pasquilklasse F 1,5: nagenoeg windstil, weinig vermenging met schone lucht) die gedurende het jaar procentueel weinig voorkomen.

Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van toxisch gas. Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding.

5.8.3.3 Vervoer over het water

Binnen de gemeente Bladel vindt geen transport over water plaats. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.8.3.4 Vervoer via buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen. Het plangebied ligt dan ook buiten belemmeringenstroken.

5.8.4 Hoogspanningslijnen

Voor hoogspanningslijnen gelden geen risicoafstanden, maar gezondheidsafstanden. Ten zuiden van het plangebied is een hoogspanningslijn van 150 kV aanwezig. Deze hoogspanningslijn kent een indicatieve zone van 80 meter aan weerszijden. Het plangebied ligt op een afstand van ruim 2 kilometer buiten deze indicatieve zone.

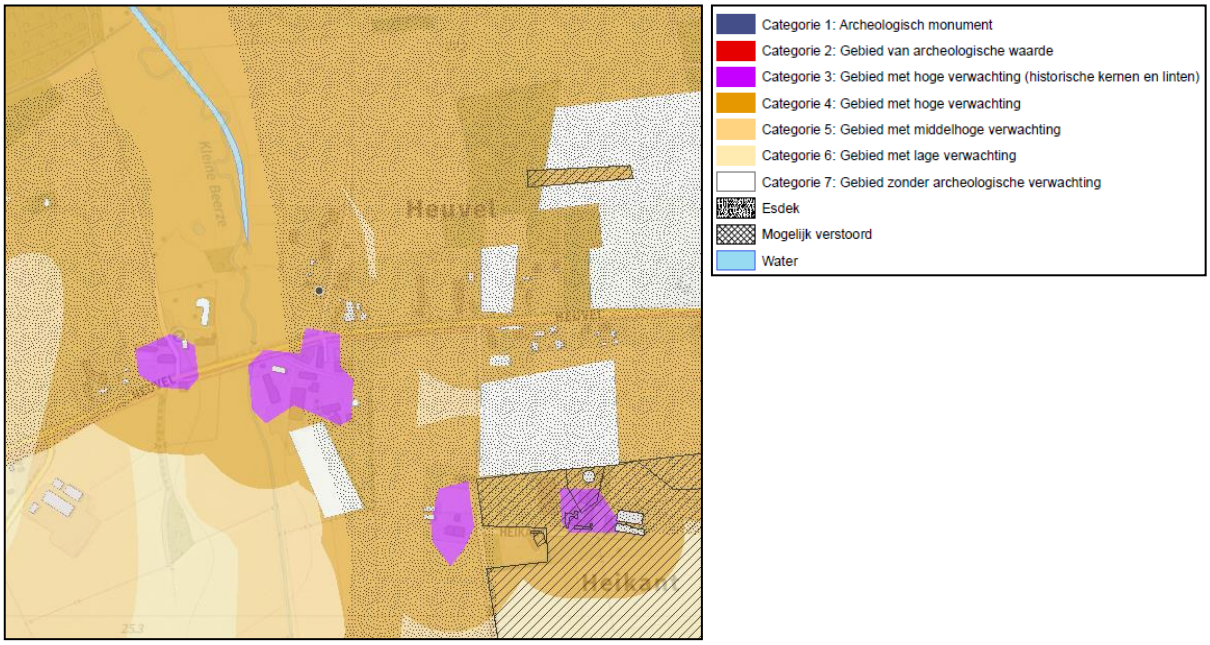
5.9 Archeologie

5.9.1 Wet op de archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. In de Wamz zijn de uitgangspunten van het Europese Verdrag van Valletta voor Nederland nader uitgewerkt. Eén van de uitgangspunten van de Wamz is dat op gemeentelijk niveau op verantwoorde wijze wordt opgegaan met het archeologisch erfgoed. De Wamz heeft dan ook een decentraal karakter en heeft gemeenten tot bevoegd gezag gemaakt wat betreft de zorg voor het archeologische bodemarchief binnen hun grondgebied.

5.9.2 Archeologiebeleid gemeente Bladel

De vijf Kempengemeenten Eersel, Bladel, Bergeijk, Oirschot en Reusel-De Mierden en anderzijds de vier A2 gemeenten Waalre, Heeze-Leende, Valkenswaard en Cranendonck hebben in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening SRE Milieudienst opdracht gegeven een regionale erfgoedkaart op te stellen. De erfgoedkaart bestaat uit drie delen: de inventarisatiekaarten, de verwachtingen- en waardenkaarten voor archeologie en cultuurhistorie en de beleidskaarten voor archeologie en cultuurhistorie. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de archeologische beleidskaart.



Figuur 29: Uitsnede archeologische beleidskaart ter plaatse van het plangebied (aangeduid met een zwarte stip)

Het plangebied is op de beleidskaart aangeduid als ‘Categorie 4: Gebied met hoge verwachting’ en een esdek. Ter plaatse geldt een maximale verstoringsgrens van 500 m². Als gevolg van de voorgestelde herontwikkeling zal aan Heuvel 9 geen nieuwe bebouwing worden opgericht.

De Ruimte voor Ruimte woning wordt opgericht ter plaatse van bestaande gebouwen, waar de grond al geroerd is. Ook zal het bouwplan de verstoringsgrens van 500 m² niet overschrijden. Archeologisch onderzoek ten behoeve van de voorgestelde herontwikkeling is dan ook niet noodzakelijk.

Het plangebied beschikt overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan over de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 4’ en ‘Waarde – Archeologie 5’. In de regels van deze dubbelbestemming wordt heb archeologisch beleid van de gemeente Bladel doorvertaald.

5.10 Cultuurhistorie

Het plangebied is in de cultuurhistorische regio de ‘Kempen’ gelegen. De Kempen is een zwak golvend dekzandlandschap dat bestaat uit dekzandvlakten en -ruggen. Het gebied wordt doorsneden door de bovenlopen van de Grote en Kleine Dommel, Beerze en Reusel. De dekzandruggen hebben een zandige bodem waar regenwater infiltreert, dat in de beekdalen als kwel naar boven komt. Plaatsen met leem in de ondergrond hadden een gebrekkige afwatering, zodat daar vennen en kleine veenmoerassen ontstonden. De ruimtelijke identiteit van het ontginningslandschap van de Kempen wordt gevormd door de contrasten tussen de verschillende agrarische gebruikseenheden: de akkers, graslanden en woeste gronden. De akkercomplexen, dorpen en gehuchten liggen vanouds op de rand van de beekdalen. Langs de beken lagen de graslanden, vaak verdeeld in lange smalle percelen die omzoomd waren door elzensingels. Op de hogere delen van het landschap bevonden zich vroeger uitgestrekte heidevelden, bossen en stuifzanden. Door overbeweiding en het steken van heideplaggen ontstonden plaatselijk zandverstuivingen.

In de negentiende en begin twintigste eeuw zijn veel heidevelden omgezet in landbouwgrond of bos. De jonge landbouwontginningen zijn tamelijk grootschalig en rationeel ingericht. De jonge bosgebieden maken vaak deel uit van ontginningslandgoederen. In de afgelopen decennia zijn de verschillen tussen de oude en jonge ontginningen genivelleerd door ruilverkaveling, normalisatie van de beken en de uitbreiding van steden en dorpen.

De beoogde herontwikkeling betreft het herbestemmen en splitsen van een cultuurhistorisch waardevolle boerderij. Hierbij zullen de cultuurhistorische waarden behouden blijven. De Ruimte voor Ruimte woning wordt opgericht ter plaatse van bestaande stallen. Deze kennen geen cultuurhistorische waarde. Vanuit cultuurhistorie zijn er dan ook geen belemmeringen.

5.11 Natuur

5.11.1 Inleiding

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van gebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van soorten (soortenbescherming).

5.11.2 Gebiedsbescherming

De Wnb voorziet in specifieke kaders voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd, te wetende Natura 2000-gebieden, bedoeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Het Natuur Netwerk Brabant is onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingszones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich gemakkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aantal planten en dieren) bevorderd.

Het beekdal van de Kleine Beerze is aangeduid als Natura-2000 gebied en behoort toe aan ‘Kempenland-West’. De Kleine Beerze is tevens aangewezen als Natuur Netwerk Nederland (NNN). Op circa 70 meter afstand van de woning bevinden zich het beheertype ‘Beek en Bron’ en ‘Kruiden- en faunarijk grasland’.

Het herbestemmen van het agrarisch bedrijf naar een woonbestemming zal uitsluitend positieve gevolgen in het kader van geluid-, licht- en stikstofbelasting op het Natura 2000 en NNN-gebied teweeg zal brengen. De stikstofdepositie op Natura 2000 zal middels deze ontwikkeling afnemen. De milieuvergunning voor het houden van dieren zal worden ingetrokken en vervoersbewegingen ten behoeve van het agrarische bedrijf zullen komen te vervallen.

5.11.3 Soortenbescherming

5.11.3.1 Inleiding

In de Wet natuurbescherming geldt een aantal verbodsbepalingen ter bescherming van planten- en diersoorten. Er is sprake van twee beschermingsniveaus, te weten: Europees beschermde soorten volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn en Nationaal beschermde soorten. Voor alle inheemse diersoorten, beschermd of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermde soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht. Naast soorten beschermt de Wet natuurbescherming ook verblijfplaatsen die als ‘vast’ kunnen worden aangemerkt. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts eenmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor beschermde soorten dienen de effecten op populatieniveau te worden getoetst. In tegenstelling tot de voorgaande Flora en faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van de instandhouding van de gehele populatie in aanmerking te worden genomen.

Met de beoogde herontwikkeling zal overtollige bebouwing in de vorm van twee stallen worden gesloopt. Deze bebouwing is ongeschikt voor vogels en vleermuizen. De te slopen opstallen bieden geen goede verblijfplaats voor vleermuizen. Tussen de golfplaten en de wanden sprake van een continue luchtstroom en ter plaatse is continu sprake van tocht. Vleermuizen prefereren locaties met stabiele klimatologische omstandigheden.

Door landschappelijke inpassing in het toekomstige situatie wordt het aanwezige groen uitgebreid met gebiedseigen soorten. Foerageermogelijkheden voor vleermuizen worden daardoor versterkt doordat meer insecten worden aangetrokken. En niet alleen vleermuizen zullen daarvan profiteren, maar ook tal van vogels en kleine zoogdieren.

Sloop van de opstallen binnen het plangebied heeft geen verlies van flora en fauna waarden tot gevolg wanneer de sloop buiten het broedseizoen plaatsvindt. Deze waarden worden versterkt door toevoeging van streekeigen beplanting.

5.12 Water

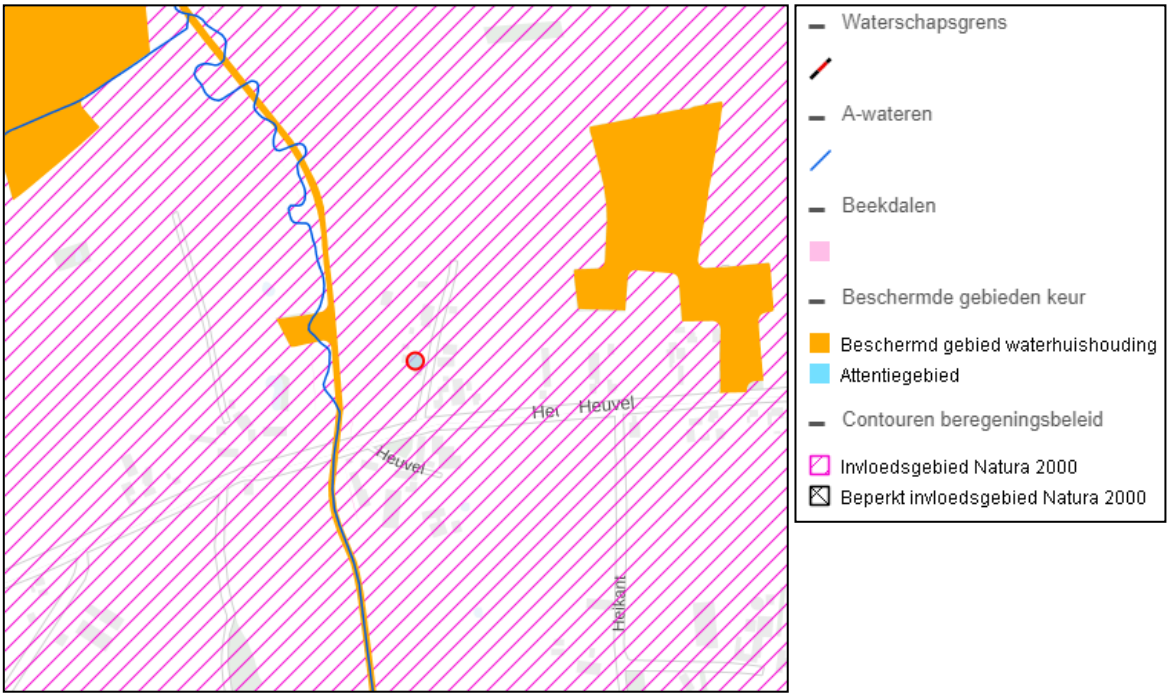
5.12.1 Inleiding

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief in het plangebied inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Het plangebied valt onder het beheergebied van het Waterschap De Dommel.

5.12.2 Beleidskader

5.12.2.1 Keur 2015

Waterschap De Dommel beheert het grond- en oppervlaktewater (zoals rivieren en beken) en waterkeringen met bijbehorende kunstwerken (bijvoorbeeld stuwen en gemalen). Om het grond- en oppervlaktewater en de waterkeringen goed te kunnen beheren en beschermen zijn er regels nodig, vastgelegd in een verordening, de ‘Keur Waterschap De Dommel 2015’. In de Keur staan algemeen geformuleerde geboden en verboden. Naast deze geboden en verboden zijn er een groot aantal algemene regels opgesteld. Daarnaast zijn in veel gevallen activiteiten in en rondom kleine waterlopen helemaal vrijgesteld van regels. Navolgende figuur geeft de ligging van het plangebied op de kaart ‘Beschermde gebieden keur’ weer.



Figuur 30: Uitsnede kaart ‘Beschermde gebieden Keur’, waarbij het plangebied is aangeduid met een rode stip

Het plangebied is op de kaart behorende bij de ‘Keur Waterschap De Dommel 2015’ niet aangewezen als gelegen in een beschermd gebied.

5.12.2.2 Waterbeheerplan 2016 – 2021 ‘Waardevol water’

In het Waterbeheerplan van Waterschap De Dommel is aangegeven wat de doelen van het waterschap zijn voor de periode 2016 - 2021 en hoe het waterschap dit wil gaan bereiken. Het waterbeheerplan geeft vier uitgangspunten weer die de richting aangeven van de plannen en oplossingen van het waterschap voor de periode 2016 – 2021. Deze vier uitgangspunten luiden als volgt:

1. De beekdalbenadering: Door het beekdal als groter geheel steeds voor ogen te houden, kan het waterschap integraler en effectiever werken. Wel is samenwerking met andere overheden, andere waterpartners en inwoners daarbij essentieel. Water verbindt de stad met het ommeland. Water verbindt mensen.
2. De gebruiker centraal: De omgeving wordt op heel veel verschillende manieren gebruikt. Ook veranderen de behoeften en belangen van gebruikers. De waarde van water verandert met de maatschappij mee. Daar heeft het waterschap oog voor en speelt daarop in.
3. Samen sterker: Door de handen ineen te slaan met andere overheden en waterpartners, boeren en bedrijven, bereikt het waterschap meer dan op eigen houtje. Zij aan zij zoekt het waterschap naar de beste oplossingen en maakt daar werk van. Het waterschap wil inspireren en ruimte geven. Door flexibel te zijn in de samenwerking met ideeën van derden versterkt het waterschap de uitvoeringskracht.
4. Gezonde toekomst: Ook toekomstige generaties wil het waterschap voldoende, veilig en schoon water kunnen beiden. Overal in de maatschappij streeft het waterschap naar duurzaamheid. Het denken in kringlopen is daarbij de basis. Mensen bewust maken van de waarde van water om zo tot duurzaam gebruik te komen zal de komende jaren in het werk van het waterschap verweven zijn.

De werkzaamheden van het waterschap zijn onder te verdelen in de volgende thema’s:

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

5.12.2.3 Waterbeheerprogramma 2022-2027

Vanaf 1 januari 2022 geldt het Waterbeheerprogramma 2022-2027 (WBP5). Hiermee wil waterschap De Dommel de watertransitie in gang zetten: een aanpak die moet zorgen voor een toekomstbestendig watersysteem. Het Waterbeheerprogramma schetst de visie en ambities van het waterschap voor de lange termijn (2050). In 2050 wil De Dommel een leefomgeving die klaar is voor de toekomst en een watersysteem dat daarbij past. Dat laatste wil zeggen; een waterhuishouding die robuust, flexibel en in balans is met de natuur en de omgeving én zorgt voor een goede waterkwaliteit.

In de komende planperiode, die loopt van 2022 tot en met 2027, starten we met de watertransitie. We zien de wateropgaven niet als een optimalisatieprobleem, maar gaan fundamenteel anders te werk.

We ontwikkelen vanuit de huidige situatie (A) naar de gewenste situatie in 2050 (B) via de werkwijze die de gewenste situatie in 2050 (B) vraagt. Dat vraagt om een omslag in denken en handelen van zowel het waterschap, onze gebiedspartners als alle watergebruikers. Daarbij zullen drie principes inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie. De drie richtinggevende principes zijn:

1. Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt
2. Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan
3. Wat schoon is moet schoon blijven

De beoogde herontwikkeling past binnen de gestelde principes voor de komende periode. Binnen het plangebied vindt ontstening plaats en het hemelwater wordt in zijn geheel geïnfiltreerd op het eigen perceel. Door het weg bestemmen van het agrarische bedrijf wordt extensiever gebruik gemaakt van het perceel wat de bodemkwaliteit positief beïnvloed.

5.12.2.4 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de ‘Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², 500 m² - 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de herbestemming van een agrarische bedrijfswoning naar reguliere burgerwoning, waarbij deze planologisch gesplitst wordt in twee wooneenheden. Het verhard oppervlak zal afnemen als gevolg van sloop van bedrijfsgebouwen afnemen met 387 m² en ter plaatse wordt tevens circa 125 m² erfverharding gesaneerd. Voor de Ruimte voor Ruimte woning wordt nieuw verhard oppervlak verwacht van circa 400 m². Het verhard oppervlak zal niet toenemen. Derhalve vinden geen ingrepen plaats die op basis van de Keur en de ‘Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’ een compensatie vereisen. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

De waterberging voor de Ruimte voor Ruimte woning kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door een groen mosdak, een verlaging in het maaiveld, een natuurlijke vijver, grindkoffers, of combinaties hiervan. Bij het aanleggen van de infiltratievoorzieningen dient rekening te worden gehouden met een GHG van 100-120 cm-mv. Voorbeelden van deze manieren van infiltreren zijn weergeven navolgende figuur.



Figuur 31: Voorbeelden infiltratievoorzieningen

Voorgesteld wordt hemelwater middels een infiltratieriool richting een infiltratieveld of laagte te brengen. Een infiltratieriool moet boven de GHG liggen zodat het in natte perioden geen drainerende functie krijgt. Een bovengrondse voorziening is goedkoper, minder onderhoudsgevoelig en minder fout gevoelig dan een ondergrondse voorziening.
Uiteraard dient de infiltratievoorziening over voldoende capaciteit te beschikken. In het uiteindelijke bouwplan zal de hemelwaterinfiltratie nader worden uitgewerkt met inachtname van deze paragraaf.

5.12.3 Huishoudelijk afvalwater in nieuwe situatie

Het huishoudelijk afvalwater van de huidige bedrijfswoning is reeds aangesloten op de drukriolering langs Heuvel. De nieuwe woning zal ook worden aangesloten op deze riolering. Aansluitkosten op drukriolering zijn voor rekening initiatiefnemer, evenals eventuele kosten voor aanpassingen aan het systeem. Er mag geen hemelwater op het drukriool worden aangesloten.

5.12.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van lood of asfalt etc.). Door het gebruik van niet-uitlogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

5.13 Besluit MER

5.13.1 Inleiding

De Nederlandse regelgeving voor de milieueffectrapportage (“m.e.r.“) is opgenomen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Er dient in ieder geval een MER te worden opgesteld indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming nodig is. Daarnaast zijn in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage drempelwaarden opgenomen voor ontwikkelingen. Wanneer een ontwikkeling groter is dan de genoemde drempelwaarde dient een MER te worden opgesteld.

Op grond van een uitspraak van het Europese Hof d.d. 15 oktober 2009 en het daarop per 1 april 2011 aangepaste Besluit milieueffectrapportage geldt dat de omvang van het project niet het enige criterium mag zijn om te bepalen of een MER nodig is. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zoals opgenomen in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage zit, kan een project immers nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Wanneer een project beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden (vergewisplicht).

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In dit besluit is de nieuwe procedure voor vormvrije-mer beoordelingen opgenomen. In het Besluit m.e.r. staan alle activiteiten opgenomen waarvoor een milieueffectrapportage (MER), aanmeldingsnotitie of vormvrije-mer noodzakelijk is. In deze mer-beoordeling worden de milieugevolgen van het plan in beeld gebracht. Als gevolg van de herziening van de m.e.r. richtlijn is nu wettelijk verankerd dat verzachtende maatregelen mogen worden meegenomen in de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Er is namelijk vastgelegd dat het bevoegd gezag deze nadrukkelijk dient te beschouwen in de beslissing. Dit biedt dus de kans om reeds in een vroeg stadium maatregelen, die effecten kunnen wegnemen, te betrekken in de effectbeoordeling.

5.13.2 Conclusie

Op grond van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage dient een MER te worden opgesteld bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen met een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen dan wel de realisatie van een bedrijfsvloeroppervlakte met een omvang van meer dan 200.000 m². De beoogde ontwikkeling binnen het plangebied overschrijdt deze drempelwaarden niet.

Omdat de beoogde ontwikkeling geen stedelijk ontwikkeling is, als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage, is het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

6. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

6.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. De toelichting op de regels en verbeelding is niet juridisch bindend, maar biedt wel inzicht in de belangenafweging die tot de aanwijzing van bestemmingen heeft geleid. Bovendien draagt de toelichting bij aan de planinterpretatie.

6.2 Algemene toelichting verbeelding

Op de verbeelding, die bestaat uit één kaartblad, is de bestemming van de gronden in het plangebied aangegeven. Binnen deze bestemming zijn daarbij nadere aanduidingen weergegeven. De juridische betekenis van deze aanduidingen is terug te vinden in de regels. Een aantal gegevens heeft juridisch gezien geen betekenis en is alleen op de verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die kaart (bijvoorbeeld kadastrale en topografische gegevens en huisnummers).

6.3 Algemene toelichting regels

De planregels zijn verdeeld in vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 geeft de inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten. In hoofdstuk 2 zijn de bestemmingsplanregels weergegeven. In dit hoofdstuk worden de op de verbeelding opgenomen (dubbel)bestemmingen geregeld. In hoofdstuk 3 zijn algemene regels opgenomen waaronder de anti-dubbeltelbepaling en algemene bouwregels. In hoofdstuk 4 zijn de overgangsregels en is de slotregel opgenomen.

6.4 Toelichting bestemmingen

Bij het toekennen van de bestemmingen in dit bestemmingsplan zijn de bestemmingen uit het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018’ overgenomen.

7. UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 is samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Grondexploitatiewet (Grexwet) in werking getreden. In deze Grexwet is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel dat mogelijkheden voor de bouw van één of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemers van het plan. De gemeente Bladel zal middels een te sluiten anterieure overeenkomst de gemeentelijke apparaatskosten en eventuele planschade verhalen op de initiatiefnemers.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van eventuele zienswijzen op het bestemmingsplan kan een heroverweging op deze onderdelen plaatsvinden en kan besloten worden dit bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen.

7.3 Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer heeft ten behoeve van de procedure een omgevingsdialoog gevoerd. Een verslag hiervan is gedeeld met de gemeente Bladel.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.018
Onderwerp : Bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a Hoogeloon'

Aan de raad

Inleiding
Op de locatie Heuvel 9 en 9a is een melkveehouderij aanwezig. De initiatiefnemer wenst de agrarische bedrijvigheid te staken en de locatie te herontwikkelen naar een woonbestemming waarbij de bedrijfsopstallen worden gesloopt en de bestaande langgevelboerderij planologisch wordt gesplitst in twee wooneenheden. Daarnaast zal met toepassing van de Ruimte voor Ruimte (RvR) regeling een extra woning worden gerealiseerd.

Op 11 februari 2022 is de procedure gestart tot een bestemmingswijziging van “Agrarisch bedrijf 1” naar “Wonen”.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 11 februari 2022 tot en met 24 maart 2022 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze geeft weliswaar aanleiding om de onderbouwing van het plan aan te vullen, maar leidt niet tot wijziging van het plan. Het voorstel is daarom het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De “Nota zienswijze Heuvel 9 en 9a Hoogeloon” vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “Heuvel 9 en 9a Hoogeloon” ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de aanvullingen die voortvloeien uit de Nota zienswijzen;

Beoogd effect
Een passende herontwikkeling en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit na beëindiging van de agrarische bedrijvigheid.

Argumenten
1.1 Voor het bestemmingsplan “Heuvel 9 en 9a Hoogeloon” geldt geen exploitatieplanplicht
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de gemeenteraad. Uw raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is.
Dit project wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemers gerealiseerd. Op 17 november 2021 is de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers tot stand gekomen. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over onder meer het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en planschadeafwenteling. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid zeker gesteld.

2.1 Tegen het ontwerp bestemmingsplan is een zienswijze ingekomen van een wettelijke vooroverlegpartner
Tijdens de termijn van terinzagelegging heeft de provincie een zienswijze ingediend.
Als belangrijkste bezwaar wordt door indiener opgemerkt dat de cultuurhistorische waarde van de bebouwing en het behoud en/of herstel van deze bebouwing onvoldoende is aangetoond. Daarnaast maakte de Ruimte voor Ruimte titel nog geen deel uit van de stukken. Daardoor

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Elian Pas	088-4970517

wordt volgens de provincie nog niet voldaan aan de voorwaarden van de Interim Omgevingsverordening. In de “Nota zienswijze Heuvel 9 en 9a Hoogeloon” (bijlage 02.) is de volledige zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord.

2.2 De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen
Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze heeft initiatiefnemer een cultuurhistorisch onderzoek laten uitvoeren (bijlage 10). Het rapport wordt als bijlage aan het plan toegevoegd en in de plantoelichting wordt dit onderdeel nader aangevuld. Ook de Ruimte voor Ruimte titel wordt alsnog als bijlage aan de stukken van het plan toegevoegd (bijlage 11).De verbeelding en de planregels blijven ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

3.1 Het bestemmingsplan past binnen wettelijke kaders en relevante beleidsuitgangspunten
Alle noodzakelijke vooronderzoeken zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingplan en bijbehorende bijlagen.
Met inachtneming van de hiervoor genoemde aanvulling is in het bestemmingsplan gemotiveerd toegelicht dat de ontwikkeling past binnen het ruimtelijk beleid.
Hieruit volgt dat er geen belemmeringen zijn voor de gewenste bestemmingswijziging.

Kanttekeningen
Tegen de vaststelling is beroep mogelijk
Er is een zienswijze ingediend tegen het plan. Planologisch gezien is er echter geen reden om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze aan te passen.
Mocht de indiener van de zienswijze het niet eens zijn met het besluit tot vaststelling, dan bestaat de mogelijkheid open hiertegen beroep in te stellen.

Financiën
Er is sprake van een partiële herziening van het bestemmingsplan op verzoek. Alle kosten hiervoor zijn ook voor rekening van de initiatiefnemers. Voor het kostenverhaal is op 17 november 2021 een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemers. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over onder meer het kostenverhaal. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Communicatie
De initiatiefnemer en de indiener van de zienswijze zullen over uw besluit worden geïnformeerd. Vervolgens zal het besluit en het vastgestelde plan opnieuw ter inzage worden gelegd.

Uitvoering
Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit gepubliceerd en wordt het vastgestelde plan voor zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn kan beroep tegen het vastgesteld plan worden ingediend. Als er geen beroep wordt ingediend, treedt een bestemmingsplan na deze termijn direct onherroepelijk in werking. Wanneer er beroep en een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, dan treedt een bestemmingsplan pas in werking nadat hierop is beslist.

Bladel, 17 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (22.08068);
02. Nota zienswijze Heuvel 9 en 9a Hoogeloon (22.08070);
03. Verbeelding ontwerp bestemmingsplan (22.02310);

04. Regels ontwerp bestemmingsplan (22.02308);
05. Toelichting ontwerp bestemmingsplan (22.02309);
06. Bijlagen ontwerp bestemmingsplan (22.02314 t/m 22.02319);
07. Vooroverlegreactie Provincie Noord Brabant (21.27463);
08. Vooroverlegreactie Waterschap De Dommel (21.27462);
09. Zienswijze Provincie Noord Brabant (22.07892);
10. Cultuurhistorisch advies (22.12145);
11. Ruimte voor Ruimte titel (22.12146).

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.08068

Ontwerp-raadsbesluit

22.08068

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.018 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:
- ontwerpbestemmingsplan "Heuvel 9 en 9a Hoogeloon" is opgesteld om de beëindiging van agrarische bedrijfsactiviteiten (intensieve veehouderij), de omschakeling naar een woonfunctie en de realisatie van een woning mogelijk te maken met toepassing van de Ruimte-voor-Ruimte-regeling;
- het ontwerpbestemmingsplan "Heuvel 9 en 9a Hoogeloon" van 11 februari 2022 tot en met 24 maart 2022 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens deze termijn een zienswijze is ingekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan;
- deze zienswijze geen aanleiding geeft tot wijziging van het ontwerp;
- het bestemmingsplan voorziet in een goede ruimtelijke ordening;
- het kostenverhaal is geregeld middels het sluiten van een anterieure overeenkomst;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De “Nota zienswijze Heuvel 9 en 9a Hoogeloon” vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “Heuvel 9 en 9a Hoogeloon” vast te stellen, met inachtneming van de aanvullingen die voortvloeien uit de Nota zienswijzen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Heuvel 9 en 9a Hoogeloon - Beplantingsplan

Kon_document [22.022151] - Ontwerp BP Heuvel 9-9a Hoogeloon - Bijlage regels 2. Sloopbonusregeling niet opnemen in de bundel



Legenda

Plangebied

Bestaande beplanting

Knip- en scheerhaag

Landschapsboom

Nieuwe beplanting

Struweelhaag

Sortiment: Veldesdoorn, sleedoorn, hondsroos, gele kornoelje, kardinaalsmuts (gelijke menging)
Plantverband: Twee stuks per strekkende meter. Dubbele plantrij
Lengte: 50 meter
Hoogte: 2 - 2,5 meter
Breedte: 3 meter

Wilg

6 stuks
Plantafstand minimaal 8 meter

0 10 20 40 Meters

CRIJNS RENTMEESTERS

Werken en werkzaamheden

BODEM

1. Afgraven (verlagen)

def: Het verwijderen van de bovenste bodemlaag/bodemlagen.
doel: Verschraling: verwijderen van bemeste/verzuurde gronden
Tegengaan verdroging in verdroginggevoelige gebieden
Grondstoffenwinning (humus, zand, klei, leem)
Aanleggen van poelen
effect: Verandering bodemprofiel
Verkleining afstand maaiveld-grondwater (ontwateringsdiepte)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden (Landschap, Natuur en Cultuurhistorische waarden):
Vernatting

- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies ecologische gradiënt bij slootkanten, poelen, laagtes en overig microreliëf
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden

2. Ophogen

def : Het opbrengen van grond van elders op de bestaande toplaag
doel: Mogelijk maken van bouwactiviteiten door aanvoer van zand van elders
Opheffen van maaivelddaling ten gevolge van inklinking
Verschraling door aanvoer van zand van elders
Bezanden van veengronden en gronden die geschikt moeten worden voor de bollenteelt
effect: Verandering bodemprofiel
Vergroting afstand maaiveld-grondwater (ontwateringsdiepte)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verdroging
- Verschraling
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

3. Vergraven

def : Het verwijderen van een of meerdere bodemlagen en het daarna weer opbrengen van grond, bestaand uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders.

doel: Het graven en opvullen van drainagesystemen en andere sleuven en kuilen

effect: Verandering bodemprofiel
Verandering waterhuishouding in de bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verschraling
- Verandering hydrologische situatie
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

4. Diepploegen en -woelen

def : Het vermengen, keren van (alle) lagen in het bodemprofiel, eventueel tot in de diepere ondergrond. (Eenmalige ingreep met blijvend effect)

doel: Verbetering bodemprofiel voor agrarisch gebruik
Vergroten bewortelingsdiepte
Vergroten berijdbaarheid
Verschraling
Mengen van kleigrond met onderliggend zand

effect: Homogenisatie van de bodem
Vernietiging bodemprofiel
Verandering waterhuishouding bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Drastische wijziging bodem en daarmee groeiplaatscondities, leefomgeving bodemdieren etc.
- Verschraling
- Verandering hydrologische situatie; in gebieden met stagnerend grondwater kan doorbreking van een ondoorlatende laag in de bodem leiden tot verdroging omgeving en leeglopen vennen.
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies microreliëf
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

5. Egaliseren

def : Het verwijderen van het microreliëf in de toplaag (feitelijk een combinatie van ophogen en afgraven)

doel: Wateroverlast en droogtegevoeligheid binnen agrarisch perceel tegengaan
Verbetering van de bewerkbaarheid voor agrarisch gebruik
Opheffen niveauverschillen die het effect zijn van inklinking

effect: Afvlakken van reliëf
Verandering waterhuishouding bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verandering hydrologische situatie
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies aan biotopen van microreliëf (bermen, hellinkjes, gradiënten hoogdag

6. Indrijven van voorwerpen in de grond

def: Diep in de grond indrijven van heipalen of andere voorwerpen

doel: Dragers voor bouwwerken aanbrengen, damwanden plaatsen

effect: Bouwen op slappe bodem is mogelijk, afschermen van delen van de bodem
Ondergrondse leidingen kunnen beschadigd worden

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- doorbreken ondoorlatende bodemlagen en daarmee verstoring van de (grond)waterhuishouding

WATERHUISHOUDING

7. Aanleg drainagestelsel

def: Het aanbrengen van drainagebuizen in de grond, in het algemeen op een diepte van 80-110 cm -mv.

doel: (Versterken) ontwatering van een of meerdere percelen

effect: Lokale verlaging grondwaterstand -> perceel wordt droger

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden)
- Verdroging -> verzuring
- Verlies aan natte levensgemeenschappen

8. Aanbrengen onderbemaling

def: Bemalen van een of meerdere percelen, waardoor de grondwaterspiegel er lager staat dan in het omringende gebied.

doel: Vergroten afstand maaiveldgrondwaterspiegel, droger maken perceel

effect: Verlaging grondwaterstand -> perceel wordt droger
Aantrekken grondwater uit de omgeving -> omgeving wordt droger

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan natte levensgemeenschappen
- Inklinking veenbodem (onomkeerbaar)
- Verdroging -> verzuring

9. Aanleggen van dammen

def: Aanbrengen van een permanent, stuwend obstakel over de gehele breedte van een watergang. Hoogte zodanig dat waterloop ten dele of volledig geblokkeerd wordt.

doel: Vasthouden water in een gebied (door verkleinen debiet)
Verminderen stroomsnelheid
Afsluiten waterloop
Afwatering gebied in andere richting dwingen

effect: Afname dynamiek in de waterloop
Alleen bij natuurlijke waterloop: afname variatie in oever en waterloop
Afname stroomsnelheid
Isolatie waterloop t.o.v. het stelsel van waterlopen

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan levensgemeenschappen van stromend water
- Verlies variatie in biotopen in waterloop en oever -> verlies aan diversiteit
- Verlies natuurlijke karakter van waterloop (landschappelijk aspect)
- Vernatting
- Verminderen verdroging

10. Aanbrengen van stuwen

def: Aanbrengen van een stuwend obstakel waarvan de werking tijdelijk geheel of gedeeltelijk opgeheven kan worden.

doel: Verminderen stroomsnelheid
Vasthouden water in een gebied (verkleinen debiet)

effect: Vermindering dynamiek in waterloop
Alleen bij natuurlijke waterloop: afname variatie in oever en waterloop
Sterk wisselende stroomsnelheid

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan levensgemeenschappen van stromend water
- Wegspoelen levensgemeenschappen bij openen stuw
- Verlies aan variatie in biotopen in waterloop en oever -> verlies aan diversiteit
- Verdwijnen natuurlijke karakter van waterloop (landschappelijk aspect)
- Vernatting
- Verminderen verdroging

11. Aanleggen, verbreden of verbeteren van sloten en greppels

def: Aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten en greppels.

doel: Verbeteren ontwatering agrarische gronden.

effect: Verkleining afstand maaiveld-grondwaterspiegel (ontwateringsdiepte)
Vergroten oppervlakkige afstroming neerslagwater
Droger worden omgeving
Verlies aan levensgemeenschappen van slootkanten door steiler worden talud

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Aantrekken kwelstromen in nieuwe of uitgediepte sloten -> voor natuur waardevol kwelwater wordt afgevoerd en bereikt maaiveld niet
- Verdroging omgeving -> verlies aan natte biotopen, verzuring
- Tijdelijke en blijvende schade aan levensgemeenschappen van sloten en slootkanten
- Toename extremen in waterafvoer -> moeilijker bestaan voor levensgemeenschappen van sloten en slootkanten
- Verlies aan waterplanten (door schonen en door verandering in waterafvoer en beek-profiel)-> verbraseming; slechtere waterkwaliteit
- Verandering percelering (landschappelijk/cultuurhistorisch aspect)
- Verandering karakter sloten en greppels (landschappelijk aspect)

12. Dempen sloten en greppels

def: Dichten van sloten of greppels met van elders aangevoerde grond
doel: Verkleinen waterafvoer van agrarische gronden
Wijzigen perceelsindeling
effect: Natter worden van omliggende gebied
Afname totale slootlengte

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van sloten, slootkanten
- Verdwijnen verbindingszone voor planten en dieren
- Vernatting omgeving
- Verandering kavelpatroon

13. Dempen van kleine geïsoleerde wateren

def: Dichten van kleine wateren (poelen, vennen, wielen, afgesneden meanders) met van elders aangevoerde grond
doel: Egaliseren agrarisch perceel
Vergroting oppervlak agrarisch bruikbare grond
Efficiëntere bewerking agrarische grond mogelijk maken
effect: Verlies aan kleine wateren
Egalisatie landschap
Toename kwel in directe omgeving

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van poelen, vennen, oevers
- Verlies aan voortplantingsplaatsen voor amfibieën
- Vernatting directe omgeving

14. Aanbrengen oeverbeschoeiing:

def : Het aanbrengen van houten of betonnen versteviging op of voor een oever
doel: Tegengaan van wegslaan van de oevers door waterstroming of golfslag
effect: Stabilisatie oevers (plaats en vorm)
Verloren gaan natuurlijke oever
Onderbreking gradiënt nat-droog
Oever wordt hoger en steiler (90° t.o.v. wateroppervlak)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Oevers worden niet-passeerbare barrières voor veel diersoorten (o.a. das, egel, kikker), en kosten daardoor dierenlevens
- Verdwijnen of aantasting van groeiplaats voor oevervegetaties
- Verdwijnen natuurlijke oevers en variatie daarin (bv. nestgelegenheid voor ijsvogels).

BEPLANTINGEN

15. Rooien van houtgewas

def : Het verwijderen van bomen en/of struiken (solitairen of in de vorm van bos, houtsingels, houtwallen)
doel: Verwijderen van ziek plantmateriaal
Onderhoud - uitdunning
Hinder voor agrarische bedrijfsvoering verminderen
effect: Grotere openheid landschap
Verlies aan beschutting, schaduw

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van struweel, houtwallen, bos
- Verlies aan oriëntatiepunten en -lijnen voor veel diersoorten (o.a. vlinders, vleermuizen, marterachtigen)
- Verlies aan slaap/schuilplaatsen, nestgelegenheid, dekking tegen weersomstandigheden
- Grotere openheid, betekent soms toename leefgebied weidevogels
- Verlies aan landschapselementen (landschappelijk, cultuurhistorisch aspect)

16. Aanplanten van houtgewas (uitgezonderd: boomteelt)

def : Het planten van bomen en/of struiken
doel: Vergroten natuurwaarden, landschappelijke kwaliteit
Houtproductie
Bescherming tegen wind
effect: Verminderen openheid landschap
Toename houtgewas/landschapselementen
Meer beschutting, schaduw

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Toename biotopen voor levensgemeenschappen van struweel, houtwallen, bos e.d.

- Nieuwe oriëntatiepunten en -lijnen voor veel diersoorten
- Beschutting voor planten en dieren
- Minder openheid, kan verlies betekenen voor leefgebied weidevogels
- Ander landschapsbeeld

17. Omzetten van grasland in bouwland of sierteeltgrond

def: Verwijderen gras en aanplanten of inzaaien van andere gewassen

doel: Gebruik grond voor de teelt van gewassen voor voedselproductie of productie van diervoeders

effect: Grasland verdwijnt, perceel krijgt andere functie

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan graslandvegetaties en bijbehorende fauna
- Fourageerplaats voor enkele diersoorten gaat verloren (o.a. das)
- Verkleining areaal weidevogelgebied

18. Omzetten van grasland en/of bouwland in boomkwekerij

def: Verwijderen gras en aanplanten van gewassen of jonge bomen, die permanent een bepaalde hoogte (meer dan 1,5 m) hebben

doel: Gebruik grond voor het opkweken van sierteelten of bomen

effect: Grasland verdwijnt, perceel krijgt functie van sierteeltrond of boomkwekerij

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verloren gaan van graslandvegetaties en bijbehorende fauna
- Fourageerplaats voor enkele diersoorten verdwijnt (o.a. das)
- Verkleining areaal weidevogelgebied
- Verandering landschapsbeeld (openheid gaat verloren)

INFRASTRUCTUUR EN ONTSLUITING

19. Aanbrengen van verhardingen

def : Het bestraten of asfalteren van de bodem

doel: Tegengaan vervuiling bodem en grondwater (bv. door aanleg mestplaat, ondergrond voor containerteelt)
Aanleggen ontsluitingspad in weilanden of akkers

effect: Afsluiting bodem
Oppervlakkige afvoer neerslag (met evt. verontreiniging) naar randen verharding

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Biotoop voor soorten die in de bodem leven gaat verloren
- Verharding is barrière voor kleine diersoorten (o.a. muizen, amfibieën, insecten)
- Vermindering infiltratie kan groeiplaats vegetatie in de directe omgeving beïnvloeden
- Archeologisch interessante bodem wordt ontoegankelijk
- Verstening buitengebied

20. Aanbrengen van ondergrondse leidingen:

def: Vergraven en eventueel plaatselijk rooien van houtgewas
doel: Leggen van diverse leidingen
effect: als bij vergraven en rooien houtgewas

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Als bij vergraven en rooien houtgewas

21. Wijzigen perceelsindeling

def: Verwijderen bestaande perceelsgrenzen en/of aanbrengen nieuwe perceelsgrenzen (sloten, hagen, houtwallen)
doel: Efficiënter gebruik van agrarische grond mogelijk maken, veldsituatie aanpassen aan eigendomssituatie
effect: Verdwijnen van perceelsgrenzen
Nieuwe perceelsgrenzen

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- het verkavelingspatroon verandert
- patroon van watergangen verandert
- schaalvergroting/schaalverkleining
- verdwijnen/toevoegen verbindingswegen (perceelsranden) en oriëntatielijnen voor sommige diersoorten

Werken en werkzaamheden

BODEM

1. Afgraven (verlagen)

def: Het verwijderen van de bovenste bodemlaag/bodemlagen.
doel: Verschraling: verwijderen van bemeste/verzuurde gronden
Tegengaan verdroging in verdroginggevoelige gebieden
Grondstoffenwinning (humus, zand, klei, leem)
Aanleggen van poelen
effect: Verandering bodemprofiel
Verkleining afstand maaiveld-grondwater (ontwateringsdiepte)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden (Landschap, Natuur en Cultuurhistorische waarden):
Vernatting

- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies ecologische gradiënt bij slootkanten, poelen, laagtes en overig microreliëf
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden

2. Ophogen

def : Het opbrengen van grond van elders op de bestaande toplaag
doel: Mogelijk maken van bouwactiviteiten door aanvoer van zand van elders
Opheffen van maaivelddaling ten gevolge van inklinking
Verschraling door aanvoer van zand van elders
Bezanden van veengronden en gronden die geschikt moeten worden voor de bollenteelt
effect: Verandering bodemprofiel
Vergroting afstand maaiveld-grondwater (ontwateringsdiepte)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verdroging
- Verschraling
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

3. Vergraven

def : Het verwijderen van een of meerdere bodemlagen en het daarna weer opbrengen van grond, bestaand uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders.

doel: Het graven en opvullen van drainagesystemen en andere sleuven en kuilen

effect: Verandering bodemprofiel
Verandering waterhuishouding in de bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verschraling
- Verandering hydrologische situatie
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

4. Diepploegen en -woelen

def : Het vermengen, keren van (alle) lagen in het bodemprofiel, eventueel tot in de diepere ondergrond. (Eenmalige ingreep met blijvend effect)

doel: Verbetering bodemprofiel voor agrarisch gebruik
Vergroten bewortelingsdiepte
Vergroten berijdbaarheid
Verschraling
Mengen van kleigrond met onderliggend zand

effect: Homogenisatie van de bodem
Vernietiging bodemprofiel
Verandering waterhuishouding bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Drastische wijziging bodem en daarmee groeiplaatscondities, leefomgeving bodemdieren etc.
- Verschraling
- Verandering hydrologische situatie; in gebieden met stagnerend grondwater kan doorbreking van een ondoorlatende laag in de bodem leiden tot verdroging omgeving en leeglopen vennen.
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies microreliëf
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

5. Egaliseren

def : Het verwijderen van het microreliëf in de toplaag (feitelijk een combinatie van ophogen en afgraven)

doel: Wateroverlast en droogtegevoeligheid binnen agrarisch perceel tegengaan
Verbetering van de bewerkbaarheid voor agrarisch gebruik
Opheffen niveauverschillen die het effect zijn van inklinking

effect: Afvlakken van reliëf
Verandering waterhuishouding bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verandering hydrologische situatie
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies aan biotopen van microreliëf (bermen, hellinkjes, gradiënten hoogdag

6. Indrijven van voorwerpen in de grond

def: Diep in de grond indrijven van heipalen of andere voorwerpen

doel: Dragers voor bouwwerken aanbrengen, damwanden plaatsen

effect: Bouwen op slappe bodem is mogelijk, afschermen van delen van de bodem
Ondergrondse leidingen kunnen beschadigd worden

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- doorbreken ondoorlatende bodemlagen en daarmee verstoring van de (grond)waterhuishouding

WATERHUISHOUDING

7. Aanleg drainagestelsel

def: Het aanbrengen van drainagebuizen in de grond, in het algemeen op een diepte van 80-110 cm -mv.

doel: (Versterken) ontwatering van een of meerdere percelen

effect: Lokale verlaging grondwaterstand -> perceel wordt droger

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden)
- Verdroging -> verzuring
- Verlies aan natte levensgemeenschappen

8. Aanbrengen onderbemaling

def: Bemalen van een of meerdere percelen, waardoor de grondwaterspiegel er lager staat dan in het omringende gebied.

doel: Vergroten afstand maaiveldgrondwaterspiegel, droger maken perceel

effect: Verlaging grondwaterstand -> perceel wordt droger
Aantrekken grondwater uit de omgeving -> omgeving wordt droger

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan natte levensgemeenschappen
- Inklinking veenbodem (onomkeerbaar)
- Verdroging -> verzuring

9. Aanleggen van dammen

def: Aanbrengen van een permanent, stuwend obstakel over de gehele breedte van een watergang. Hoogte zodanig dat waterloop ten dele of volledig geblokkeerd wordt.

doel: Vasthouden water in een gebied (door verkleinen debiet)
Verminderen stroomsnelheid
Afsluiten waterloop
Afwatering gebied in andere richting dwingen

effect: Afname dynamiek in de waterloop
Alleen bij natuurlijke waterloop: afname variatie in oever en waterloop
Afname stroomsnelheid
Isolatie waterloop t.o.v. het stelsel van waterlopen

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan levensgemeenschappen van stromend water
- Verlies variatie in biotopen in waterloop en oever -> verlies aan diversiteit
- Verlies natuurlijke karakter van waterloop (landschappelijk aspect)
- Vernatting
- Verminderen verdroging

10. Aanbrengen van stuwen

def: Aanbrengen van een stuwend obstakel waarvan de werking tijdelijk geheel of gedeeltelijk opgeheven kan worden.

doel: Verminderen stroomsnelheid
Vasthouden water in een gebied (verkleinen debiet)

effect: Vermindering dynamiek in waterloop
Alleen bij natuurlijke waterloop: afname variatie in oever en waterloop
Sterk wisselende stroomsnelheid

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan levensgemeenschappen van stromend water
- Wegspoelen levensgemeenschappen bij openen stuw
- Verlies aan variatie in biotopen in waterloop en oever -> verlies aan diversiteit
- Verdwijnen natuurlijke karakter van waterloop (landschappelijk aspect)
- Vernatting
- Verminderen verdroging

11. Aanleggen, verbreden of verbeteren van sloten en greppels

def: Aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten en greppels.

doel: Verbeteren ontwatering agrarische gronden.

effect: Verkleining afstand maaiveld-grondwaterspiegel (ontwateringsdiepte)
Vergroten oppervlakkige afstroming neerslagwater
Droger worden omgeving
Verlies aan levensgemeenschappen van slootkanten door steiler worden talud

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Aantrekken kwelstromen in nieuwe of uitgediepte sloten -> voor natuur waardevol kwelwater wordt afgevoerd en bereikt maaiveld niet
- Verdroging omgeving -> verlies aan natte biotopen, verzuring
- Tijdelijke en blijvende schade aan levensgemeenschappen van sloten en slootkanten
- Toename extremen in waterafvoer -> moeilijker bestaan voor levensgemeenschappen van sloten en slootkanten
- Verlies aan waterplanten (door schonen en door verandering in waterafvoer en beek-profiel)-> verbraseming; slechtere waterkwaliteit
- Verandering percelering (landschappelijk/cultuurhistorisch aspect)
- Verandering karakter sloten en greppels (landschappelijk aspect)

12. Dempen sloten en greppels

def: Dichten van sloten of greppels met van elders aangevoerde grond
doel: Verkleinen waterafvoer van agrarische gronden
Wijzigen perceelsindeling
effect: Natter worden van omliggende gebied
Afname totale slootlengte

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van sloten, slootkanten
- Verdwijnen verbindingszone voor planten en dieren
- Vernatting omgeving
- Verandering kavelpatroon

13. Dempen van kleine geïsoleerde wateren

def: Dichten van kleine wateren (poelen, vennen, wielen, afgesneden meanders) met van elders aangevoerde grond
doel: Egaliseren agrarisch perceel
Vergroting oppervlak agrarisch bruikbare grond
Efficiëntere bewerking agrarische grond mogelijk maken
effect: Verlies aan kleine wateren
Egalisatie landschap
Toename kwel in directe omgeving

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van poelen, vennen, oevers
- Verlies aan voortplantingsplaatsen voor amfibieën
- Vernatting directe omgeving

14. Aanbrengen oeverbeschoeiing:

def : Het aanbrengen van houten of betonnen versteviging op of voor een oever
doel: Tegengaan van wegslaan van de oevers door waterstroming of golfslag
effect: Stabilisatie oevers (plaats en vorm)
Verloren gaan natuurlijke oever
Onderbreking gradiënt nat-droog
Oever wordt hoger en steiler (90° t.o.v. wateroppervlak)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Oevers worden niet-passeerbare barrières voor veel diersoorten (o.a. das, egel, kikker), en kosten daardoor dierenlevens
- Verdwijnen of aantasting van groeiplaats voor oevervegetaties
- Verdwijnen natuurlijke oevers en variatie daarin (bv. nestgelegenheid voor ijsvogels).

BEPLANTINGEN

15. Rooien van houtgewas

def : Het verwijderen van bomen en/of struiken (solitairen of in de vorm van bos, houtsingels, houtwallen)
doel: Verwijderen van ziek plantmateriaal
Onderhoud - uitdunning
Hinder voor agrarische bedrijfsvoering verminderen
effect: Grotere openheid landschap
Verlies aan beschutting, schaduw

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van struweel, houtwallen, bos
- Verlies aan oriëntatiepunten en -lijnen voor veel diersoorten (o.a. vlinders, vleermuizen, marterachtigen)
- Verlies aan slaap/schuilplaatsen, nestgelegenheid, dekking tegen weersomstandigheden
- Grotere openheid, betekent soms toename leefgebied weidevogels
- Verlies aan landschapselementen (landschappelijk, cultuurhistorisch aspect)

16. Aanplanten van houtgewas (uitgezonderd: boomteelt)

def : Het planten van bomen en/of struiken
doel: Vergroten natuurwaarden, landschappelijke kwaliteit
Houtproductie
Bescherming tegen wind
effect: Verminderen openheid landschap
Toename houtgewas/landschapselementen
Meer beschutting, schaduw

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Toename biotopen voor levensgemeenschappen van struweel, houtwallen, bos e.d.

- Nieuwe oriëntatiepunten en -lijnen voor veel diersoorten
- Beschutting voor planten en dieren
- Minder openheid, kan verlies betekenen voor leefgebied weidevogels
- Ander landschapsbeeld

17. Omzetten van grasland in bouwland of sierteeltgrond

def: Verwijderen gras en aanplanten of inzaaien van andere gewassen

doel: Gebruik grond voor de teelt van gewassen voor voedselproductie of productie van diervoeders

effect: Grasland verdwijnt, perceel krijgt andere functie

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan graslandvegetaties en bijbehorende fauna
- Fourageerplaats voor enkele diersoorten gaat verloren (o.a. das)
- Verkleining areaal weidevogelgebied

18. Omzetten van grasland en/of bouwland in boomkwekerij

def: Verwijderen gras en aanplanten van gewassen of jonge bomen, die permanent een bepaalde hoogte (meer dan 1,5 m) hebben

doel: Gebruik grond voor het opkweken van sierteelten of bomen

effect: Grasland verdwijnt, perceel krijgt functie van sierteeltrond of boomkwekerij

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verloren gaan van graslandvegetaties en bijbehorende fauna
- Fourageerplaats voor enkele diersoorten verdwijnt (o.a. das)
- Verkleining areaal weidevogelgebied
- Verandering landschapsbeeld (openheid gaat verloren)

INFRASTRUCTUUR EN ONTSLUITING

19. Aanbrengen van verhardingen

def : Het bestraten of asfalteren van de bodem

doel: Tegengaan vervuiling bodem en grondwater (bv. door aanleg mestplaat, ondergrond voor containerteelt)
Aanleggen ontsluitingspad in weilanden of akkers

effect: Afsluiting bodem
Oppervlakkige afvoer neerslag (met evt. verontreiniging) naar randen verharding

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Biotoop voor soorten die in de bodem leven gaat verloren
- Verharding is barrière voor kleine diersoorten (o.a. muizen, amfibieën, insecten)
- Vermindering infiltratie kan groeiplaats vegetatie in de directe omgeving beïnvloeden
- Archeologisch interessante bodem wordt ontoegankelijk
- Verstening buitengebied

20. Aanbrengen van ondergrondse leidingen:

def: Vergraven en eventueel plaatselijk rooien van houtgewas
doel: Leggen van diverse leidingen
effect: als bij vergraven en rooien houtgewas

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Als bij vergraven en rooien houtgewas

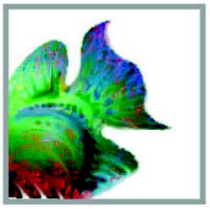
21. Wijzigen perceelsindeling

def: Verwijderen bestaande perceelsgrenzen en/of aanbrengen nieuwe perceelsgrenzen (sloten, hagen, houtwallen)
doel: Efficiënter gebruik van agrarische grond mogelijk maken, veldsituatie aanpassen aan eigendomssituatie
effect: Verdwijnen van perceelsgrenzen
Nieuwe perceelsgrenzen

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- het verkavelingspatroon verandert
- patroon van watergangen verandert
- schaalvergroting/schaalverkleining
- verdwijnen/toevoegen verbindingswegen (perceelsranden) en oriëntatielijnen voor sommige diersoorten

BODEM & ASBEST BV



VERKENNEND BODEMONDERZOEK



Conform NEN 5740 / NEN 5707



Heuvel 9, Hoogeloon

Datum : 17 augustus 2021

Rapportnummer : 221-HHe9-vo-voa-v1

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL37 INGB 0007735391
KvK: 67445322

Type onderzoek : Verkennend bodemonderzoek

Project : Heuvel 9, Hoogeloon

Projectnummer : 221-HHe9-vo-voa-v1

Opdrachtgever : Dhr. W. van Rooij

Datum rapport : 17 augustus 2021

Van toepassing zijnde certificaat	: **BRL SIKB 2000**
Van toepassing zijnde protocollen	: **2001, 2002, 2018**
Nummer certificaat	: **EC-SIKB-02236**
Geldig tot	: **22 november 2023**
Veldwerk uitgevoerd door erkend en ervaren veldwerker	: **W.A. van Aerle**
Projectleider	: **W.A. van Aerle**

Veldwerker verklaart hierbij dat bij de uitvoering van het veldwerk geen invloed is uitgevoerd door de opdrachtgever of directie van M&A Bodem & Asbest BV.

Voor akkoord:



W.A. van Aerle

Collegiale toets:



A. van der Vleuten

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL37 INGB 0007735391
KvK: 67445322

Samenvatting

In verband met de bestemmingswijziging naar wonen voor een locatie aan de Heuvel 9 te Hoogeloon is een bodemonderzoek conform de NEN 5740, NEN 5707 en een vooronderzoek volgens de NEN 5725 uitgevoerd. Na uitvoering van het vooronderzoek kon de hypothese "onverdachte locatie" worden gesteld. In verband met de asbesthoudende golfplaten op de stallen en het feit dat bij een drietal dakhelften geen goten aanwezig zijn, zijn de onverharde bodemgedeelten bemonsterd op de aanwezigheid van asbest in de bodem.

Met de onderzoeksstrategie voor “onverdachte locaties” werden 16 boringen op de locatie geplaatst. Vier van de boringen zijn doorgezet tot 2 m-mv. Hiervan zijn monsters van de boven- en ondergrond genomen.
Zintuiglijk werden in de grondmonsters geen bijmengingen met bodemvreemde materialen aangetroffen. Ook zijn geen afwijkingen in samenstelling, geur en / of kleur geconstateerd. Vervolgens zijn vier mengmonsters samengesteld, te weten twee van de bovengrond en twee van de ondergrond.

Op de locatie is eerder een peilbuis geplaatst, waaruit watermonsters werden genomen. De grondwaterspiegel werd op ca. 2,3 meter minus maaiveld aangetroffen.
Na analyse van de grond- en grondwatermonsters bleek dat :

- de bovengrond niet verhoogd is t.o.v. de achtergrondwaarden (AW) voor de onderzoeksparameters;
- de ondergrond niet verhoogd is t.o.v. de AW van de onderzoeksparameters;
- het grondwater licht verontreinigd is met barium.

De verontreiniging met barium in het grondwater is te relateren aan de regionale problematiek met betrekking tot zware metalen in de bodem. Gezien het gehalte is geen nader onderzoek noodzakelijk.

In verband met het onderzoek asbest in de bodem zijn voor drie zijden van de daken een aantal gaten van 30x30 cm gemaakt tot 0,15 m-mv. Van de gaten zijn in totaal 2 mengmonsters samengesteld en deze zijn geanalyseerd op asbest. Uit de resultaten van de analyse blijkt dat de concentratie asbest in de mengmonsters niet hoger is dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg ds.

In beide mengmonsters werden in de fracties kleiner dan 500 µm indicatief losse asbestvezels aangetroffen. Daarom zijn deze monsters aanvullend geanalyseerd met de elektronenmicroscoop. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van vezels in de fijne fractie.

Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn geconstateerd m.b.t. asbest in de bodem in verband met de bestemmingswijziging naar wonen. Ook uit oogpunt van de chemische bodemgesteldheid gelden er geen belemmeringen tegen de bestemmingswijziging naar wonen van de beide percelen.

Inhoudsopgave

Hfdst.	Titel	Blz.
	Samenvatting	
1	Doelstelling verkennend onderzoek	1
2	Vooronderzoek	2
2.1	Historisch gebruik	3
2.2	Huidig gebruik	4
2.3	Toekomstig gebruik	4
2.4	Asbest in de bodem	5
2.5	Bodemsamenstelling en geohydrologie	6
2.6	Hypothese	6
3	Onderzoeksstrategie en uitvoering van het onderzoek	7
3.1	Verkennend onderzoek NEN 5740	7
3.2	Verkennend onderzoek asbest in de bodem	9
4.	Resultaten	
4.1	Boorbeschrijving	11
4.2	Zintuiglijke waarnemingen	11
4.3	Chemische en fysische analyses	12
5.	Interpretatie en toetsing van de resultaten	
5.1	Algemeen	15
5.2	Grond	17
5.3	Grondwater	17
6.	Conclusies en aanbevelingen	18
7.	Referenties	19

Bijlagen

Bijlage 1a : Situatie- en boorpunttekening
Bijlage 1b : Bodemloket provincie
Bijlage 2 : Isohypsen
Bijlage 3a : Analyserapport grond
Bijlage 3b : Analyserapport asbest in de bodem
Bijlage 3c : Analyserapport bepaling losse vezels in fijne fractie grond
Bijlage 3d : Analyserapport grondwater
Bijlage 3e : Toetsingsnormering grond en grondwater
Bijlage 4 : Boorbeschrijving
Bijlage 5 : Monsternameformulieren asbest in de bodem

1. Doelstelling verkennend onderzoek

Op 3 juni 2021 is door de heer W. van Rooij aan M & A Bodem & Asbest BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en NEN 5707, op een perceel aan de Heuvel 9 te Hoogeloon. Het onderzoek is noodzakelijk vanwege de bestemmingswijziging naar wonen van de percelen, waarvoor een verklaring benodigd is omtrent de aanwezigheid van eventuele bodemvervuiling. In dit onderzoek zal de chemische en fysische toestand van de bodem worden beschreven.

Door middel van het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de bovengrond (0 tot 0.5 meter), de ondergrond (0.5 tot 2.0 meter) en het grondwater zal een uitspraak worden gedaan omtrent bovenstaande.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740, NEN 5725, NEN 5707 en de Aangepaste Voorlopige Praktijkrichtlijnen van het Ministerie van VROM.

Voorafgaand aan het onderzoek verklaart M&A dat er geen relatie bestaat tussen opdrachtgever en M&A, zodat onafhankelijkheid wordt gegarandeerd.

Het procescertificaat van M&A Bodem & Asbest en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistraties, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.
In deze rapportages zijn de protocollen 2001, 2002 en 2018 van toepassing. Het veldwerk is uitgevoerd door een erkend en ervaren veldwerker (W.A. van Aerle).

Dit bodemonderzoek is met de grootste zorg uitgevoerd. Door de statistische keuzes volgens de NEN 5740 kan het echter voorkomen dat er toch bodemverontreiniging op het perceel aanwezig is dat niet is geconstateerd tijdens het onderzoek. Hiervoor kan M&A niet aansprakelijk worden gesteld.
Verder zijn alle in deze rapportage gedane aanbevelingen en adviezen vrijblijvend van aard. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Vooronderzoek conform NEN 5725

In de NEN 5725 staat beschreven welke gegevens minimaal geïnventariseerd dienen te worden om een uitspraak te kunnen doen over het vervolgtraject. Om tot een hypothese voor het vervolgonderzoek te komen dienen te worden onderzocht :

1. Historisch gebruik
2. Huidig gebruik
3. Toekomstig gebruik
4. Bodemopbouw / geohydrologie (wenselijk, niet verplicht)

Bij de inventarisatie is gebruik gemaakt van de volgende bronnen :

- inventarisatielijst provinciaal programma bodemsanering;
- verkennende onderzoeken gesloten stortplaatsen (VOS);
- gemeentelijke bestand van huidige en vervallen milieuvergunningen;
- provinciale lijst van autosloopterreinen;
- bestand ondergrondse en bovengrondse opslagtanks van de gemeente;
- bestand bodemonderzoeken in de gemeente;
- bodemloket provincie Noord-Brabant.

In de volgende paragrafen wordt een samenvatting gegeven van het vooronderzoek.

2.1. Historisch gebruik

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Heuvel 9 te Hoogeloon, op percelen ten oosten van de bebouwde kom van Hoogeloon. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Hoogeloon, sectie M, perceelnummers 419, 360 en 420 (ged.). De situatie is aangegeven op de tekening in bijlage 1a.

De huidige bestemming is agrarisch en is in het verleden niet gewijzigd. De bestemming van de directe omgeving is eveneens agrarisch en wonen.

Bodemonderzoeken:
Van het perceel en de omgeving zijn geen bodemonderzoeken bekend.

Bodemloket provincie:
Volgens het bodemloket zijn geen bodemonderzoeken bekend, zoals hiervoor genoemd.

Tanks:
Van het perceel zijn volgens het bodemloket een bovengrondse dieseltank en een bovengrondse hbo-tank. Van de hbo-tank zijn geen gegevens bekend. Volgens de eigenaar heeft de dieseltank meer dan 20 jaar geleden in de loods gestaan. Deze stond in een lekbak.

Milieuvergunningen:
Van het perceel is een milieuvergunning bekend voor een varkenshouderij. Bodembedreigende activiteiten zijn van de locatie niet bekend, anders dan de voormalige dieseltank in een lekbak in de loods.

De locatie wordt inmiddels niet meer gebruikt als agrarisch bedrijf.

Overigen:
Van de onderzoekslocatie zijn geen verdere gegevens bekend over sintels, zinkassen of oude watergangen.
De locatie is niet vermeld op de lijst van bodemsaneringsgevallen van de provincie en staat evenmin bekend als voormalige stortlocatie.

Van de locatie zijn diverse bouwvergunningen bekend voor het oprichten van een drietal stallen, woning en berging/garage. De stallen zijn in 1961, 1963 en 1967 gebouwd en het woonhuis is van 1959. De garage/berging is van 2000.

Conclusie: vooronderzoek
Van de onderzoekslocatie zijn geen directe aanwijzingen aangetroffen dat het perceelsgedeelte verontreinigd is. De voormalige dieseltank is al meer dan 20 jaar niet meer aanwezig. Bovendien stond deze binnen en in een lekbak, zodat de kans op bodemverontreiniging minimaal is.

Op de locatie zijn verder twee stallen, welke zijn voorzien van asbesthoudende golfplaten. Aan de daken zijn geen goten bevestigd en slechts aan één zijde is een klinkerverharding gesitueerd. Dit betekent dat de bodem voor drie dakhelften als drupzone verdacht zijn met asbest in de bodem.

2.2. Huidig gebruik

De onderzoekslocatie is gedeeltelijk verhard met klinkers en niet meer in gebruik als veehouderij. De totale oppervlakte van het perceelsgedeelte dat de bestemming ‘wonen’ zal krijgen bedraagt ongeveer 5.580 m^2.
Obstakels of zichtbare verontreinigingen zijn niet geconstateerd. Kabels en leidingen zijn niet zichtbaar aanwezig op het terrein.
Er zijn verder geen andere aanwijzingen gevonden, dat er calamiteiten op de onderzoekslocatie zijn geschied.

2.3. Toekomstig gebruik

Voor de locatie wordt de bestemming gewijzigd in ‘wonen’. Hiervoor wordt een ruimtelijke procedure gevolgd en zullen later aanvragen omgevingsvergunning worden ingediend. Op het perceel M, 360 zullen ruimte-voor-ruimte woningen worden gerealiseerd.
Toekomstige bodembedreigende activiteiten op de locatie zijn niet waarschijnlijk.

2.4 Asbest in de bodem

Op de onderzoekslocatie is een vooronderzoek uitgevoerd volgens NEN 5707 'Asbest in de bodem'. Het onderzoeksgedeelte is hierbij rastermatig onderzocht op de aanwezigheid van asbestmateriaal. Daar echter meer dan 50% van de oppervlakte bedekt is (bebouwing, verharding en gras), kon de maaiveldinspectie niet volgens NEN 5707 worden uitgevoerd.

De maaiveldinspectie is vervolgens toch overeenkomstig de NEN 5707 uitgevoerd met behulp van een hark voor het doorwoelen van de eerste centimeters van de bovenlaag. Uit het onderzoek is gebleken dat er op de onderzoekslocatie geen asbestmaterialen op- of in de bodem zijn aangetroffen, zodat geen vervolgonderzoek noodzakelijk is.
De looprichtingen van de maaiveldinspectie zijn eerst noord-zuid en daarna oost-west gericht.

Voor de stallen zullen wel veldwerkonderzoeken volgens NEN 5707 worden uitgevoerd. Dit is noodzakelijk, omdat aan drie zijden van de stallen geen goten zijn bevestigd aan de dakconstructie én geen verharding onder de druplijn aanwezig is. Hierdoor is er mogelijk sprake van verontreiniging met asbestvezels in de bovenlaag van de onverharde bodem.

2.5. Bodemsamenstelling en geohydrologie

De locatie is gelegen in het gebied van de Centrale Slenk. Deze Centrale Slenk wordt in het noordoosten begrensd door de Peelrandbreuk en in het zuidwesten door de Gilze-Rijenstoring. De onderzoekslocatie is juist ten oosten van de Peelrandbreuk gesitueerd.
De deklaag van de bodem ter plaatse, behorende tot de Nuenen Groep, bevindt zich op ongeveer 26 meter boven NAP en loopt door tot 11 meter boven NAP. Deze deklaag bestaat uit middel fijn tot uiterst fijn zand, gemengd met of onderbroken door lagen (1 meter dikte) met klei of zandige klei. Deze laag is slecht waterdoorlatend.
Na de deklaag begint het eerste watervoerende pakket, behorende tot de formaties van Sterksel, Veghel en Kedichem, doorlopend tot 103 meter beneden NAP waarna de eerste scheidende laag, behorende tot de Brunssum klei, begint.
De grondwaterspiegel van het freatische grondwater bevindt zich op ca. 24 meter boven NAP. De grondwaterstromingsrichting is noordelijk.

Deze gegevens zijn ontleend aan de door TNO samengestelde grondwaterkaart van Nederland (kaart 57 oost, kaartblad 57F). Op de tekening in bijlage 2 zijn de isohypsen van de omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven.

2.6. Hypothese

Gezien de informatie die uit het historische onderzoek naar voren is gekomen kan gesteld worden dat geen verontreinigingen worden verwacht in de bodem, ondanks dat het gebied bekend is met diffuse zware metalen verontreinigingen. Derhalve wordt de hypothese "onverdachte locatie" gesteld, welke aan de hand van de analyseresultaten zal worden getoetst.

Voor het onderzoek asbest in de bodem wordt de hypothese ‘diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging op schaal van monsterneming’ gesteld.

3. Onderzoeksstrategie en uitvoering van het onderzoek

3.1. Verkennend onderzoek volgens NEN 5740

3.1.1. Onderzoeksstrategie

De gekozen onderzoeksstrategie is conform de NEN 5740 voor onverdachte locaties. Hierbij worden de monsters genomen volgens een gelijkmatig over het terrein verdeeld patroon. De oppervlakte van het onderzoeksgedeelte bedraagt ca. 5.580 m^2.

Onderzoeksstrategie niet verdachte locaties volgens NEN 5740					
AANTAL BORINGEN			TE ONDERZOEKEN MENGMONSTERS		
tot 0,5 m	en tot 2 m	en peil-buis	grond		grondwater
			0 - 0,5 m	0,5 - 2,0 m	
12	3	1	2	2	1

De boorpunten zijn aangegeven op de tekening in bijlage 1a.

3.1.2. Veldwerk

Op 29 juli 2021 zijn in totaliteit op de onderzoekslocatie 16 handboringen verricht van 0 tot 0.5 m - mv (bovengrond), welke gelijkmatig verdeeld zijn over de onderzoekslocatie. Vier van deze boringen zijn doorgezet tot 2 meter beneden maaiveld. Van alle separate boringen zijn vervolgens monsters genomen en deze monsters zijn in het laboratorium tot vier mengmonsters samengesteld:

M1	: boring 1.1 t/m 4.1 + 6.1 + 7.1	0 - 0,5 m-mv
	boring 5.1 + 8.1	0,2 - 0,5 m-mv
M2	: boring 9.1 t/m 16.1	0 - 0,5 m-mv
M3	: boring 3.2 + 7.2	0,5 - 1,0 m-mv
	boring 3.3 + 7.3	1,0 - 1,5 m-mv
	boring 3.4 + 7.4	1,5 - 2,0 m-mv

M4	: boring 10.2 + 15.2	0,5 - 1,0 m-mv
	boring 10.3 + 15.3	1,0 - 1,5 m-mv
	boring 10.4 + 15.5	1,5 - 2,0 m-mv

Op 10 juni 2021 is reeds een boring verricht tot 1,5 meter beneden de grondwaterspiegel en afgewerkt als peilbuis (HDPE). De ruimte rond de peilbuis is tot ca. 50 cm boven de filter (lengte 2 m) aangevuld met zuiver filterzand en daar bovenop is 50 cm zwelklei (bentoniet) aangebracht. Verder is het boorgat afgedekt met zuiver fijn zand. De peilbuis is direct na plaatsing een aantal malen afgepompt, waarna d.d. 17 juni 2021 grondwatermonsters zijn genomen. Vervolgens werd de grondwaterstand gemeten en monsters genomen, waarbij de pH en de elektrische geleidbaarheid (EGV) werden bepaald en zijn weergegeven in onderstaande tabel:

	Peilbuis P1
GWS	**2,30 m - mv**
pH	**6,72**
EGV	**825 µS/cm**
D	**18 NTU**

3.1.3. Laboratoriumonderzoek

De mengmonsters van de boven- en ondergrond en de grondwatermonsters zijn door het geaccrediteerde milieulaboratorium, AL-West te Deventer, geanalyseerd op de volgende onderzoeksparameters :

M1 t/m M4 : zware metalen, PAK, PCB, minerale olie, droge stof, lutum en humus

P1 : zware metalen, BTEX, naftaleen, VOH, minerale olie

Het pakket van de zware metalen bestaat uit barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink. De vluchtige aromaten (BTEX) worden vertegenwoordigd door benzeen, tolueen, ethylbenzeen en de xylenen.
Voor de vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOH) is een selectie gemaakt van de gechloreerde organische oplosmiddelen.

3.2. Onderzoeksstrategie onderzoek asbest in de bodem

3.2.1. Weersomstandigheden

Ten tijde van het veldwerk op 17 juni 2021 waren de weersomstandigheden en onderzoeksparameters als volgt:

Tijd/datum onderzoek	: 17-6-2021, 12.00 uur
Temperatuur	: 22 °C
Bewolkingsgraad	: 1/8
Regenval	: 0 mm
Windsnelheid	: 1 m/s
Overige gegevens	: geen mist, geen overige neerslag

3.2.2. Visuele inspectie maaiveld

Op 17 juni 2021 is het maaiveld rond de bebouwing ter plaatse visueel geïnspecteerd. Hierbij is de locatie kruislings in stroken van 1 meter geïnspecteerd (looprichting noord-zuid en vervolgens oost-west). Bij de maaiveldinspectie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Bij de inspectie is gebruik gemaakt van een hark om de eerste centimeters van de bodem los te maken. Tijdens de inspectie was de toplaag niet vrij van objecten (klinkers, gras) en werd het vochtgehalte als normaal ingeschat (ongeveer 10%).

De locatie wordt beschouwd als een diffuus belaste locatie met heterogene verdeling. De oppervlakte van de onderzoekslocatie is ongeveer 50 m^2 , zijnde een strook van 1 meter breed onder de druplijnen van de daken. De inspectie-efficiëntie bedraagt 90-100%.

3.2.3. Veldwerk

De NEN 5707 schrijft voor dat voor een diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging op schaal van monsterneming voor de drupzones van een aantal dakhelften een gat van 30x30 cm tot maximaal 0,15 m-mv geïnspecteerd dienen te worden.

Op 17 juni 2021 zijn in totaal 7 gaten van 30x30 cm gemaakt tot 0,15 m-mv, verdeeld over de verschillende drupzones. Per drupzones zijn mengmonsters gemaakt van de gaten.
Per laag van 2 cm is de grond zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van asbestmaterialen. Bij de werkzaamheden zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Vervolgens zijn voor M1 en M2 (0 - 0,15 m-mv) 20 grepen met een gewicht van ruim 0,5 kg genomen en hiervan is per drupzone één mengmonster samengesteld. Voor de drupzones tussen de beide stallen is één mengmonster samengesteld, vanwege de korte afstand tot elkaar.

De monsters zijn ter analyse aangeboden aan AL-West te Deventer. De mengmonsters hadden een gewicht van ruimschoots meer dan 10 kg. Het vochtgehalte is ter plaatse ingeschat op 10%, zodat normaliter alle monsters een droge stof gehalte van meer dan 10 kg hebben.

3.2.4. Laboratoriumonderzoek

De grondmengmonsters voor asbest in de bodem is door het geaccrediteerde milieulaboratorium, AL-West te Deventer, geanalyseerd op de volgende onderzoeksparameters :

M1, M2	**:**	**asbest, droge stof**
M1, M2	**:**	**SEM analyse fijne fractie**

4. Resultaten

4.1. Boorbeschrijving

In bijlage 4 zijn de boorbeschrijvingen weergegeven, waarbij de beschrijving van de bodemopbouw is weergegeven conform (de inmiddels vervallen) NEN 5104. In de BRL 2000 wordt de NEN 5104 nog steeds onderschreven, zodat de boorbeschrijving overeenkomstig is aangeduid.

4.2. Zintuiglijke waarnemingen

In de grondmonsters zijn geen bijmengingen met bodemvreemde materialen, zoals bijvoorbeeld puin, kolenassen of zinkslakken aangetroffen.

Ook werden geen abnormale kleur- en/of geurafwijkingen waargenomen.

4.3. Chemische en fysische analyses

In de volgende tabel 1a worden de resultaten van de grond weergegeven. In bijlage 3e is de toetsing aan de Wbb-normering opgenomen.

Tabel 1a: Analyseresultaten boven- en ondergrond

Onderzoeksparameter	**M1** 0-0,5 m	**M2** 0-0,5 m	**M3** 0,5 -2,0m	**M4** 0,5 -2,0m
Droge stof [% w/w]	82,3	82,5	93,5	93,6
Organische stof [% DS]	2,8	2,9	0,9	0,9
Lutumgehalte [%]	2,4	1,9	1,1	1,1
Zware metalen [mg/kg DS]				
Barium	27	28	< 20	< 20
Cadmium	0,28	0,35	< 0,20	< 0,20
Kobalt	< 3,0	3,0	< 3,0	< 3,0
Koper	10	10	< 5,0	< 5,0
Kwik	< 0,03	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Lood	23	24	< 10	< 10
Molybdeen	1,5	< 1,5	< 1,5	< 1,5
Nikkel	4,8	5,7	4,7	4,5
Zink	54	52	< 20	< 20
PAK-totaal (VROM) [mg/kg DS]	1,4	0,95	0,38	0,35
PCB [mg/kg DS]	0,0049	0,0049	0,0049	0,0049
Minerale olie (GC) [mg/kg DS]	< 35	< 35	< 35	< 35

'< ' : betekent lager dan de detectielimiet voor de betreffende parameter

Toetsing Wet bodemkwaliteit

* *: > achtergrondwaarde*
** : > tussenwaarde
*** : > interventiewaarde

Toetsing Besluit bodemkwaliteit

& : > maximale waarde voor functieklasse wonen
&& : > maximale waarde voor functieklasse industrie
 # : < 2 maal de achtergrondwaarde en kleiner dan de maximale waarde
: < som van de achtergrondwaarde en maximale waarde voor functieklasse wonen
: < som van de achtergrondwaarde en maximale waarde voor functieklasse industrie

Tabel 1b : Analyseresultaten asbest in de bodem

	M1 0-0,15 m-mv	**M2** 0-0,15 m-mv
Gewicht mengmonster [kg]	14,5	15,0
Som gewogen asbest (grond) [mg/kg ds]	**31 ***	**47 ***

Van de monsters zijn, met behulp van elektronenmicroscopie, de fracties kleiner dan 500 µm onderzocht op asbestverdachte vezels. Voor beide monsters zijn hierbij geen losse vezels aangetroffen.

Tabel 2 : Analyseresultaten grondwater [µg/l]

Onderzoeksparameter	**P1**	**S**	**T**	**I**
pH	6,72			
EGV 20 °C [µS/cm]	825			
Grondwaterstand [m-mv]	2,30			
Zware metalen				
Barium	**160 ***	50	337	625
Cadmium	0,25	0,4	3,2	6,0
Kobalt	2,1	20	60	100
Koper	7,0	15	45	75
Kwik	< 0,05	0,05	0,18	0,30
Lood	12	15	45	75
Molybdeen	< 2,0	5	152	300
Nikkel	4,3	15	45	75
Zink	49	65	433	800
Vl.gechloreerde kwst.(VOH)				
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,10	0,01	150	300
1,2-Dichloorethaan	< 0,20	7	203,5	400
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,10	0,01	65	130
Tetrachlooretheen	< 0,10	0,01	20	40
Dichloormethaan	< 0,20	0,01	500	1000
Tetrachloormethaan	< 0,10	0,01	5	10
Trichlooretheen	< 0,20	24	262	500
Dichloorethenen	0,21	0,01	10	20
Dichloorpropanen	0,42	0,8	40	80
Vluchtige Aromaten (BETX)				
Benzeen	< 0,20	0,2	15	30
Tolueen	< 0,20	7	503,5	1000
Ethylbenzeen	< 0,20	4	77	150
Xylenen (som)	0,21	0,2	35,1	70
Naftaleen	< 0,020	0,01	35	70
Minerale olie	< 50	50	325	600

5. Interpretatie en toetsing van de resultaten

5.1. Algemeen

Grond

De resultaten van de chemische en fysische analyse voor de grondmonsters dienen getoetst te worden aan de achtergrondwaarden (AW) volgens het Besluit bodemkwaliteit.
Verder zijn voor de bodem nog de interventiewaarden (I) van belang volgens de Circulaire bodemsanering. Alle toetsingswaarden zijn gerelateerd aan het organische stofgehalte en het lutumgehalte van de grond, welke in het laboratorium zijn bepaald.
Aan de hand van een vergelijking van de analyseresultaten met de genoemde toetsingswaarden kan een uitspraak worden gedaan omtrent de mate van verontreiniging van het onderzochte terrein. Hierbij kan de volgende gradatie worden aangehouden :

- niet verontreinigd : concentratie lager dan de achtergrondwaarde
- verontreinigd : concentratie hoger dan de achtergrondwaarde
- sterk verontreinigd : concentratie hoger dan de interventiewaarde

Indien de tussenwaarde (de helft van de som AW + I) wordt overschreden voor een parameter, dan dient te worden geadviseerd om een nader onderzoek uit te voeren naar de verspreiding van deze parameter.

Hergebruik van grond volgens Besluit bodemkwaliteit

Indicatief kunnen de analyseresultaten worden getoetst of de beoogde gebruiksfunctie voldoet aan de kwaliteitsnorm volgens het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee wordt een inschatting gemaakt of de grond herbruikbaar is voor het gebruiksdoel.
In het Besluit bodemkwaliteit zijn de maximale waarden geformuleerde voor het generieke gebied voor de gebruiksfuncties wonen en industrie. Er wordt dan getoetst aan de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse wonen (maxW) en industrie (maxI). Verder gelden in dit kader een tweetal uitzonderingsregels:

- indien voor (bij een standaard analysepakket) maximaal 3 parameters wordt voldaan aan het criterium dat de concentratie lager is dan 2 keer de achtergrondwaarde (maar lager dan de maximale waarde), kan deze eveneens als niet verontreinigd worden beschouwd.

- indien de concentratie hoger is dan deze maximale waarde, maar voor maximaal 3 parameters de concentratie lager is dan de som van de achtergrondwaarde en de maximale waarde, deze voldoet aan de maximale waarde.

Indien de gemeente in het bezit is van een bodemkwaliteitskaart die voldoet aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, kunnen lokale maximale waarden worden geformuleerd die mogelijk hoger zijn dan de generieke maximale waarde.

Grondwater

De resultaten van de chemische en fysische analyses van het grondwater dienen getoetst te worden aan de streef- en interventiewaarden uit de toetsingstabel van de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering.
Aan de hand van een vergelijking van de analyseresultaten met deze streef- en interventiewaarden kan een uitspraak worden gedaan omtrent de mate van verontreiniging van het grondwater. Hierbij wordt de volgende gradatie aangehouden :

- niet verontreinigd : concentratie $\leq$ S
- licht verontreinigd : S < concentratie $\leq$ T
- matig verontreinigd : T < concentratie $\leq$ I
- sterk verontreinigd : concentratie > I

Indien voor één of meer parameters de tussenwaarde wordt overschreden dient een nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de verspreiding van de verontreiniging(en). Indien voor één of meer parameters de interventiewaarde wordt overschreden kan sprake zijn van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Volgens de Wet bodembescherming is hier echter pas sprake van indien de verontreinigde hoeveelheid minimaal 100 m^3 grondwater bedraagt.

5.2. Grond

Uit de resultaten van tabel 1 blijkt dat zowel de bovengrond als ondergrond niet verhoogd zijn t.o.v. de achtergrondwaarden (AW) voor de onderzoeksparameters.

In verband met het onderzoek asbest in de bodem zijn per zijde van een dak een aantal gaten van 30x30 cm gemaakt tot 0,15 m-mv. Van de gaten zijn in totaal 2 mengmonsters samengesteld en deze zijn geanalyseerd op asbest. Uit de resultaten van de analyse blijkt dat de concentratie asbest in de mengmonsters lager is dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg ds. Verder worden geen losse vezels in de fractie kleiner dan 500 µm aangetroffen.

De hergebruiksmogelijkheden voor de grond, die eventueel vrijkomt bij toekomstige bouwactiviteiten, kunnen, indicatief gezien, als multifunctioneel toepasbaar worden beschouwd. Hergebruik dient te geschieden conform het Besluit bodemkwaliteit en het beleid van de gemeente Bladel.

5.3. Grondwater

Uit tabel 2 blijkt dat het grondwater licht verontreinigd is met barium.

Deze verontreiniging is te relateren aan de regionale problematiek met betrekking tot zware metalen in de bodem. Gezien het gehalte is geen nader onderzoek noodzakelijk.

6. Conclusies en aanbevelingen

Gezien de analyseresultaten en de interpretatie hiervan kan de hypothese "onverdachte locatie" worden aangenomen, gezien het feit dat geen locatiespecifieke verontreinigingen zijn geconstateerd. De hypothese “diffuus belaste locatie met heterogeen verdeelde verontreinigingen op schaal van de monsterneming” kan worden aangenomen gezien het feit dat er asbest in de bodem is aangetroffen.

De verontreiniging met barium in het grondwater is te relateren aan de regionale problematiek met betrekking tot zware metalen in de bodem. Gezien het gehalte is geen nader onderzoek noodzakelijk.

In verband met het onderzoek asbest in de bodem zijn per zijde van een dak een aantal gaten van 30x30 cm gemaakt tot 0,15 m-mv. Van de gaten zijn in totaal twee mengmonsters samengesteld en deze zijn geanalyseerd op asbest. Uit de resultaten van de analyse blijkt dat de concentratie asbest in de mengmonsters lager is dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg ds. Verder wordt in de mengmonsters in de fractie kleiner dan 500 µm geen losse asbestvezels aangetroffen.

Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn geconstateerd m.b.t. asbest in de bodem in verband met de bestemmingswijziging naar wonen. Ook uit oogpunt van de chemische bodemgesteldheid gelden er geen belemmeringen tegen de bestemmingswijziging naar wonen van de beide percelen.

7. Referenties

1. Onderzoeksstrategie bij Verkennend Onderzoek, NEN-5740, NNI.
2. NPR-5741; Nederlandse Praktijkrichtlijn Bodem. Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek, NNI, eerste druk, februari 1994.
3. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NEN 5725, NNI.
4. NEN 5707; monsterneming van asbest in de bodem.
5. Besluit bodemkwaliteit.
6. Regeling Bodemkwaliteit.
7. Circulaire bodemsanering.
8. Circulaire Interventiewaarden bodemsanering.
9. Bodemkaart van Nederland, Stiboka, 1970.
10. Grondwaterkaart van Nederland, TNO, 1976
11. Topografische kaart van de omgeving, 1:25.000, topografische dienst, 1991

Bijlage 1a : Situatie- en boorpunttekening

Topografische situatie

Schaal 1 : 25.000





BODEM & ASBEST BV

Legenda:

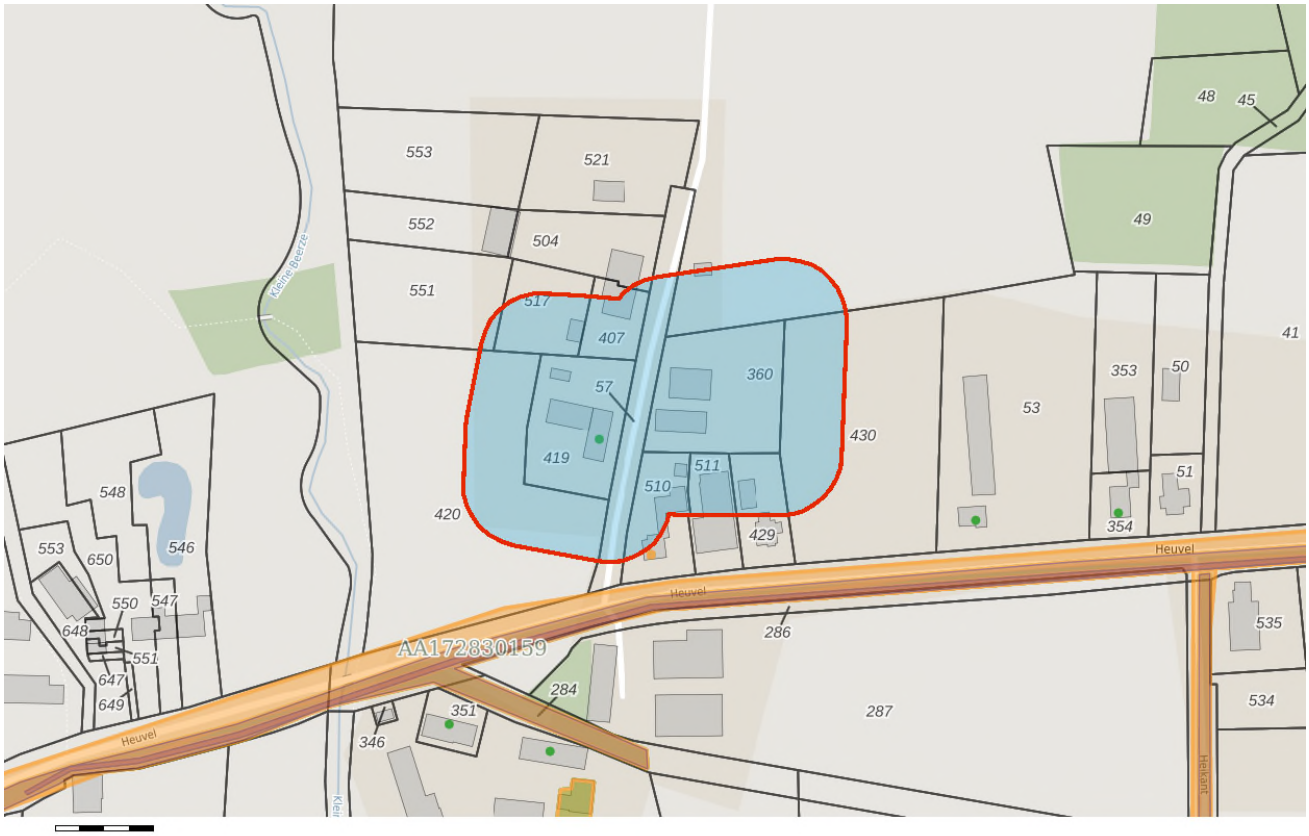
- X boring tot 0,5 m-mv
- boring tot 2,0 m-mv
- boring met peilbuis
- gat 30 x 30 cm tot 0,15 m-mv

Projectnr: 221-HHe9	Project: Heuvel 9 te Hoogeloon
Datum: 29-7-2021	Kad. Gem. Hoogeloon, sectie M, nrs. 419 + 360 + 420 (ged.)
Schaal 1: 600	**Onderzoekslocatie met situering boringen** Grondwaterstroming: N Strategie: 12-3-1 2-2-1
Get: WvA	**Bijlage 1a**

Bijlage 1b : Bodemloket

Heuvel 9, Hoogeloon

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Heuvel 9
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Heuvel 9

Locatie

Adres	Heuvel 9 5528NH HOOGELOON
Locatiecode	AA172800154
Locatienaam	Heuvel 9
Plaats	Bladel
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB172800817

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	**Beoordeling**	
Status rapporten		**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
dieseltank (bovengronds)	1995	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
hbo-tank (bovengronds)	1995	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

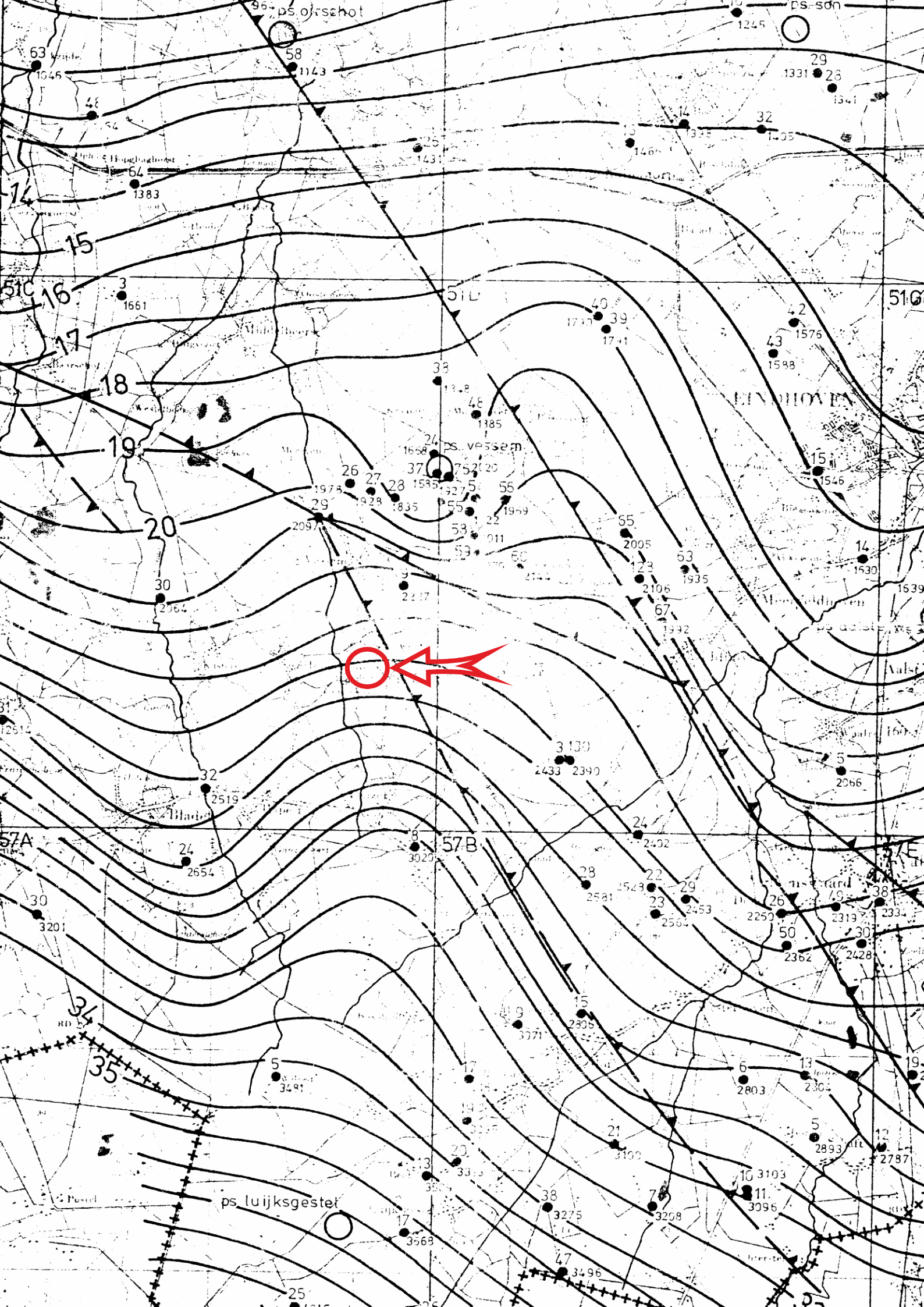
In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

Bijlage 2 : Isohypsen


ps ojrschot
ps son
ps vessem
ps luijksgestel
51C
51D
51E
57A
57B
57E
14
15
16
17
18
19
20
30
34
35

Bijlage 3a : Analyserapport grond

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

M&A Bodem & Asbest BV
W. van Aerle
Koolweg 64
5759 PZ HELENAVEEN

Datum	04.08.2021
Relatienr	35007190
Opdrachtnr.	1068231

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1068231 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35007190 M&A Bodem & Asbest BV
Uw referentie	221-HHe9; Heuvel 9, Hoogeloon
Opdrachtacceptatie	29.07.21
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 1068231 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
619467	29.07.2021	MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)
619476	29.07.2021	MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)
619483	29.07.2021	MIX(3.2 + 3.3 + 3.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)
619490	29.07.2021	MIX(10.2 + 10.3 + 10.4 + 15.2 + 15.3 + 15.4)

		Eenheid	619467 MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)	619476 MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)	619483 MIX(3.2 + 3.3 + 3.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)	619490 MIX(10.2 + 10.3 + 10.4 + 15.2 + 15.3 + 15.4)
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
S	Droge stof	%	82,3	82,5	93,5	93,6
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)						
S	Fractie < 2 µm	% Ds	2,4	1,9	1,1	1,1
Klassiek Chemische Analyses						
S	Organische stof	% Ds	2,8 x)	2,9 x)	0,9 x)	0,9 x)
Voorbehandeling metalen analyse						
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	27	28	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,28	0,35	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	3,0	<3,0	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	10	10	<5,0	<5,0
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	23	24	<10	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (AS3000)	mg/kg Ds	4,8	5,7	4,7	4,5
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	54	52	<20	<20
PAK (AS3000)						
S	Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	0,18	0,13	<0,050	<0,050
S	Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	0,17	0,11	<0,050	<0,050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	0,068	0,085	<0,050	<0,050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	0,097	0,070	<0,050	<0,050
S	Chryseen	mg/kg Ds	0,16	0,13	<0,050	<0,050
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	0,12	0,073	<0,050	<0,050
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	0,34	0,18	0,062	<0,050
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0,16	0,097	<0,050	<0,050
S	Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	1,4 #)	0,95 #)	0,38 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-16711691-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1068231 Bodem / Eluaat**

		Eenheid	619467 MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)	619476 MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)	619483 MIX(3.2 + 3.3 + 3.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)	619490 MIX(10.2 + 10.3 + 10.4 + 15.2 + 15.3 + 15.4)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *)	<4 *)	<4 *)	<4 *)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
Polychloorbifenylen (AS3000)						
S	PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S	PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S	PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S	PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S	PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S	PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S	PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Opmerking monster(s)
619467 : MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)
619476 : MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)
619483 : MIX(3.2 + 3.3 + 3.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)
619490 : MIX(10.2 + 10.3 + 10.4 + 15.2 + 15.3 + 15.4)

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Opmerking monster(s)
619467 : MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)
619476 : MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)
619483 : MIX(3.2 + 3.3 + 3.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)
619490 : MIX(10.2 + 10.3 + 10.4 + 15.2 + 15.3 + 15.4)

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 29.07.2021
Einde van de analyses: 04.08.2021

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

DOC-13-16711691-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1068231 Bodem / Eluaat**



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (AS3000) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

eigen methode *) **:** Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739 : IJzer (Fe2O3)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

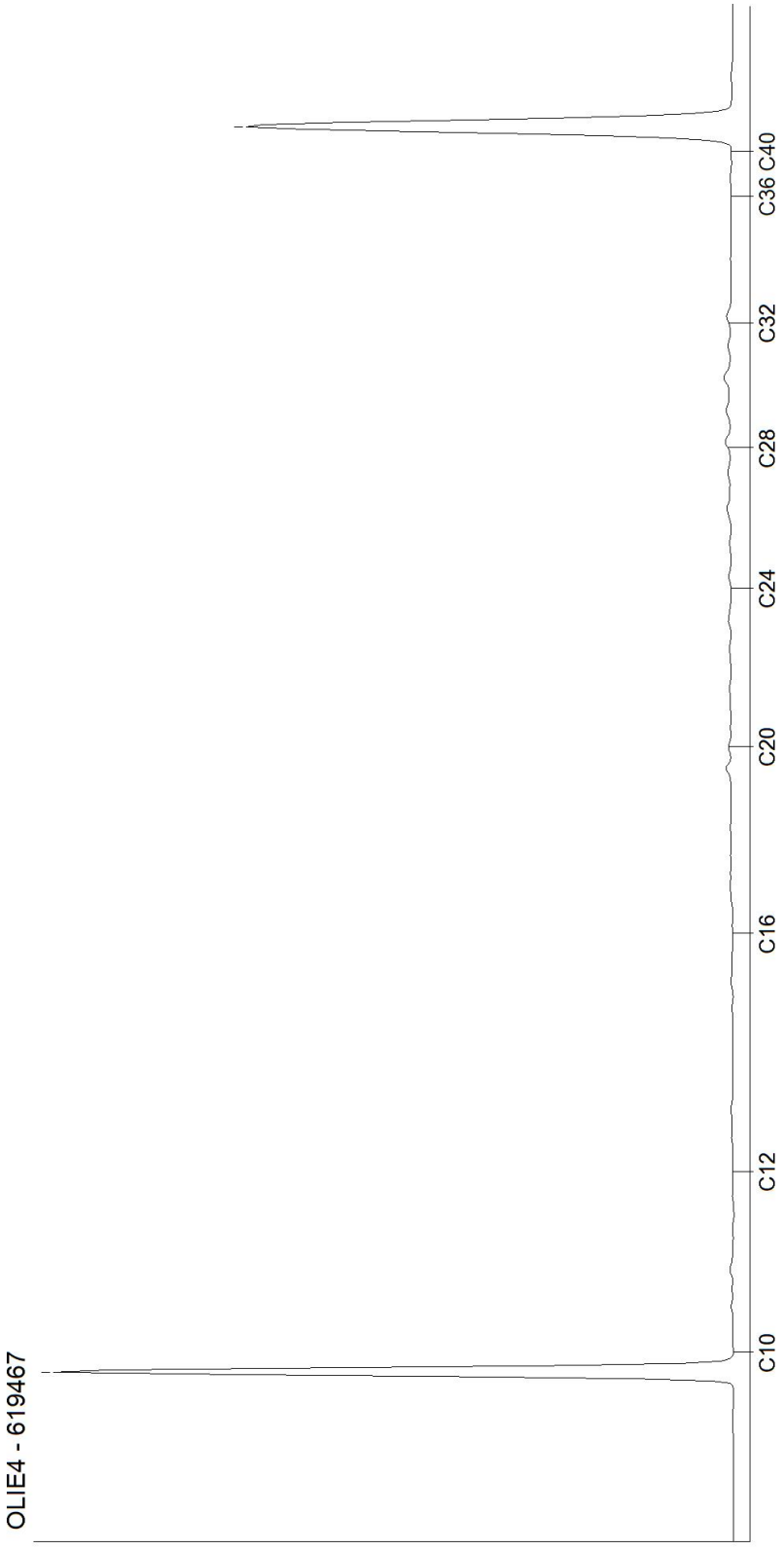
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1068231, Analysis No. 619467, created at 03.08.2021 08:31:28

Monster beschrijving: MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)



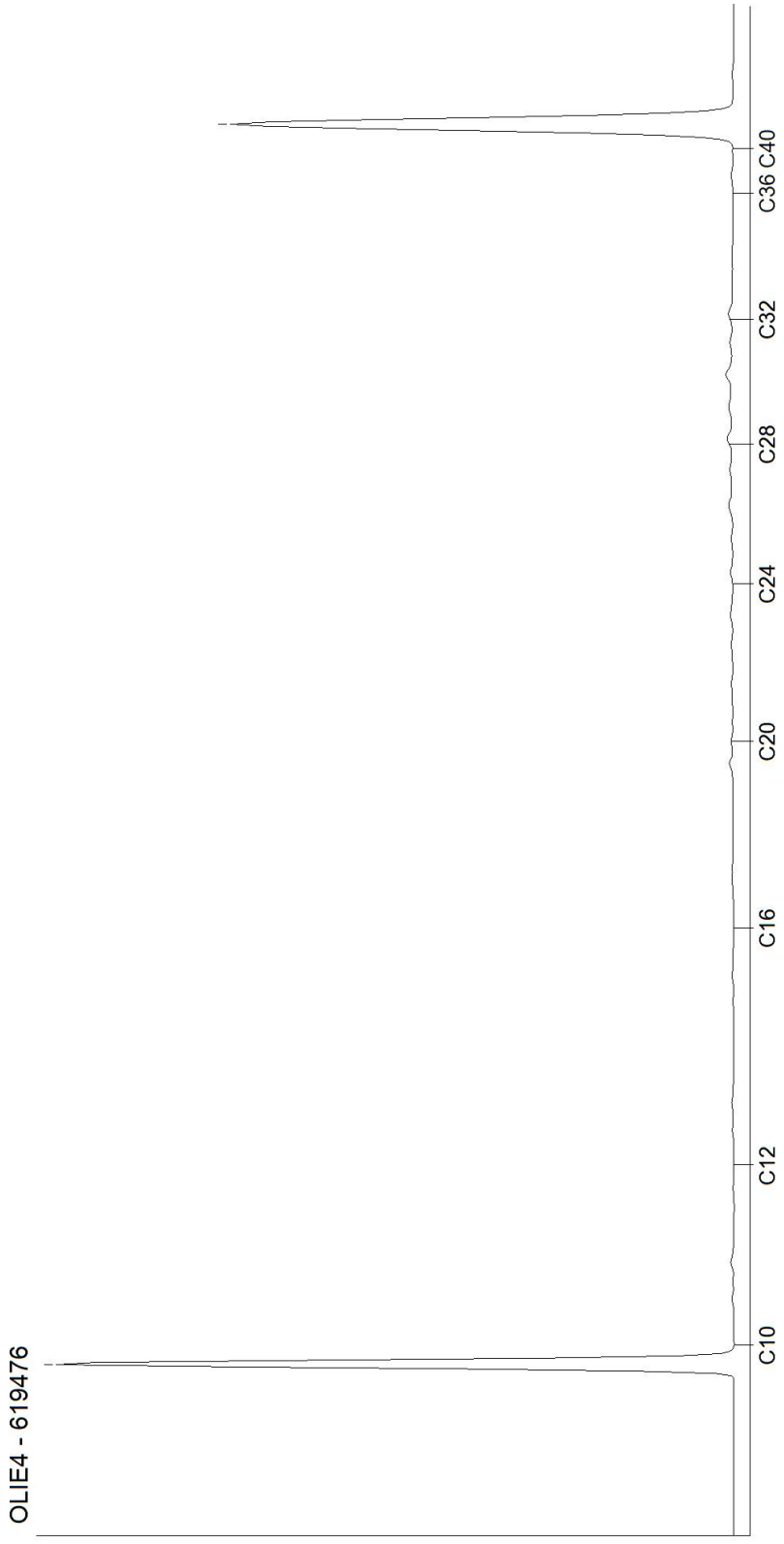
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1068231, Analysis No. 619476, created at 03.08.2021 08:31:28

Monster beschrijving: MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

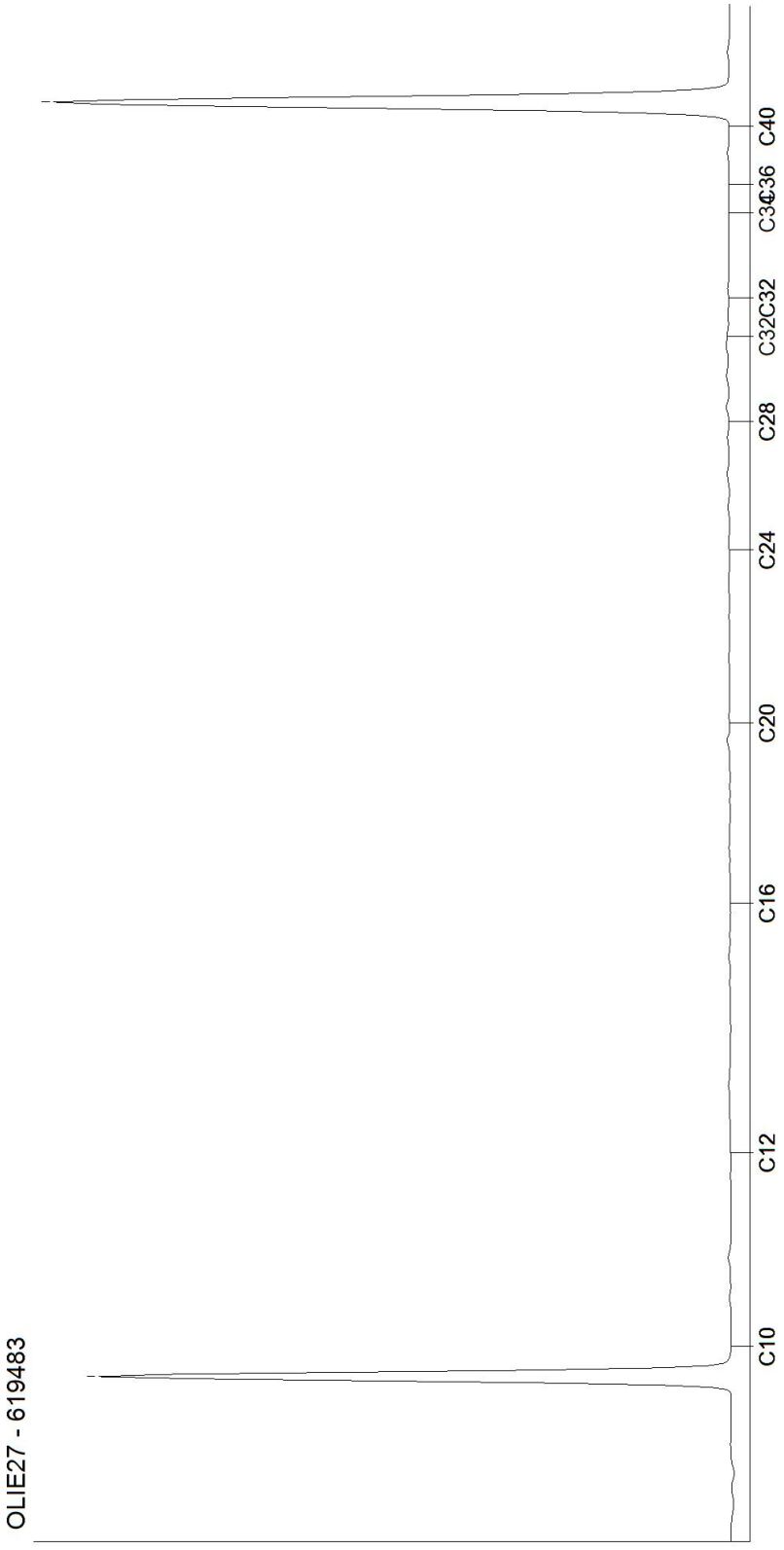
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-16711734-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1068231, Analysis No. 619483, created at 03.08.2021 07:40:38

Monster beschrijving: MIX(3.2 + 3.3 + 3.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)



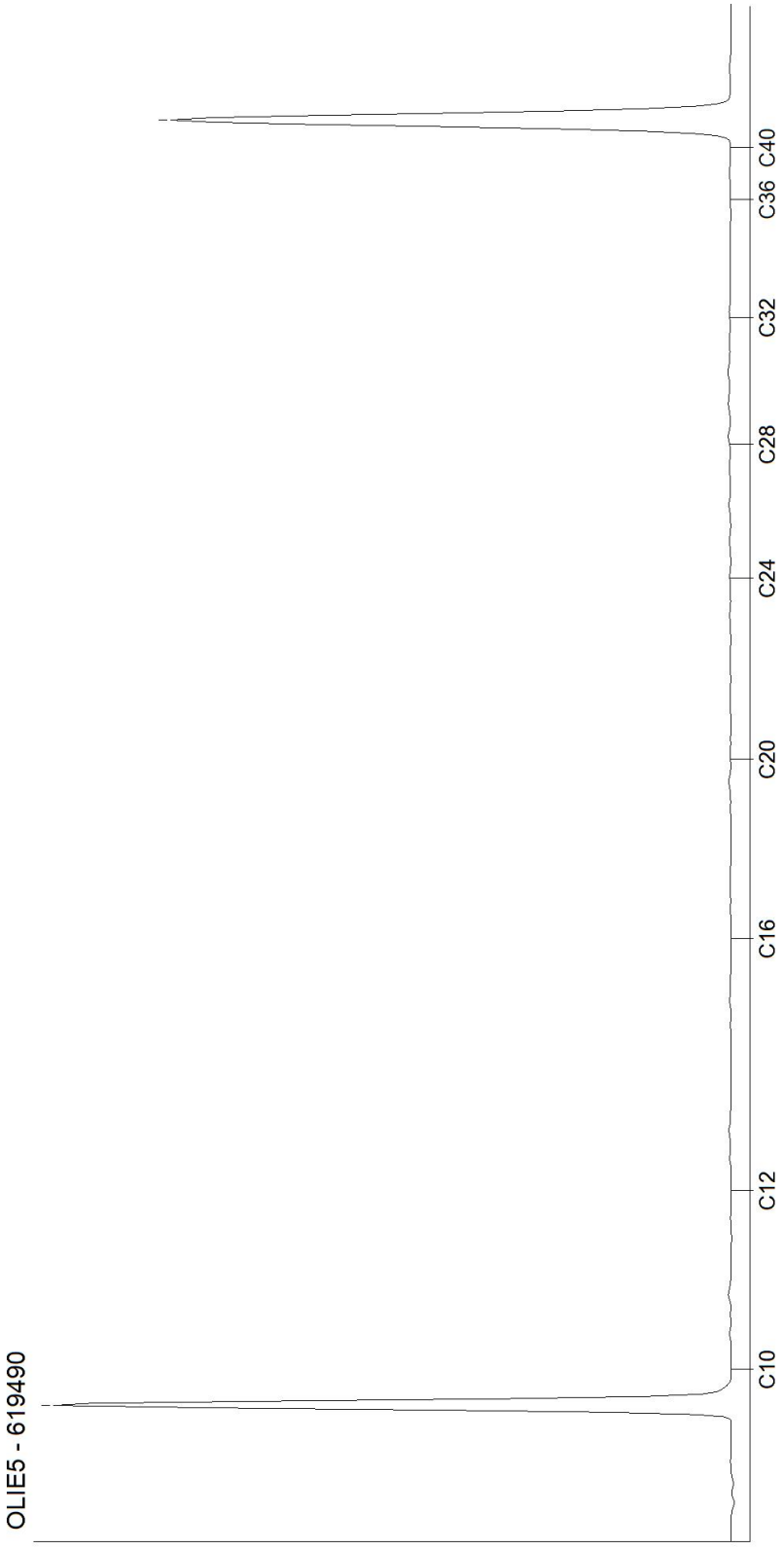
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1068231, Analysis No. 619490, created at 03.08.2021 09:03:07

Monster beschrijving: MIX(10.2 + 10.3 + 10.4 + 15.2 + 15.3 + 15.4)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Bijlage 3b : Analyserapport asbest in de bodem

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

M&A Bodem & Asbest BV
W. van Aerle
Koolweg 64
5759 PZ HELENAVEEN

Datum	28.06.2021
Relatienr	35007190
Opdrachtnr.	1055996

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1055996 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35007190 M&A Bodem & Asbest BV
Uw referentie	221-HHe9; Heuvel 9, Hoogeloon
Opdrachtacceptatie	18.06.21
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1055996 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
552850	17.06.2021	M1
552851	17.06.2021	M2

		Eenheid	552850 M1	552851 M2
Asbestbepaling in grond/puin				
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		**++**	**++**
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	**31**	**47**
Aanvullende asbestgegevens				
	Monstermassa droog	g	**13450**	**14262**
	Droge stof	%	**93,0**	**94,8**
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	**2,0**	**27**
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	**0,70**	**17**
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	**4,0**	**44**
	Gemeten Amfibool	mg/kg	**2,9**	**2,0**
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	**1,3**	**0,60**
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	**5,2**	**4,7**
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	**<2,0**	**<2,0**
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	**5,0**	**29**

S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Begin van de analyses: 18.06.2021
Einde van de analyses: 28.06.2021

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-16477580-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1055996 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

AS3000 asbest in bodem en materialen : Som gewogen asbest

Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Monstermassa droog Droge stof Gemeten Serpentijn Gemeten Serpentijn ondergrens Gemeten Serpentijn bovengrens Gemeten Amfibool Gemeten Amfibool ondergrens Gemeten Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden

<Geen informatie> : Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
552850	M1	93,0	14456	13450

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	1,5	198,2	100	0,5		1,4	0	1	1,9	1	2,8
4 - 8 mm	0,77	104	100	0,3		0,3	0	4	0,7	0,3	1,1
2 - 4 mm	0,61	81,5	51	0,3		0,3	0	9	0,5	<0.2	1,2
1 - 2 mm	1,9	262,1	21	0,8		0,8	0	30	1,7	0,5	3,6
0.5 mm - 1 mm	6,5	870,7	5	<0.2		<0.2	0	14		<0.2	0,4
< 0.5 mm	88	11802,7	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	13319,2		2		2,9	0	58	5	2	9,2
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	5	2	9,2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Losse vezels in organisch materiaal	nee
Losse vezels in organisch materiaal	nee
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	5	2	9,2
Serpentijn asbest	2	0,7	4
Amfibool asbest	2,9	1,3	5,2
Totaal asbest	5	<2	9,2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**31**	**14**	**56**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn de volgende aantallen asbestverdachte vezels per asbestsoort gevonden:

chrysotiel	crocidoliet
50	50

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hwy

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
552851	M2	94,8	15040	14262

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	1,1	155,2	100	10		0,7	0	4	11	8	14
4 - 8 mm	1,8	256,4	100	5,8		<0.2	0	12	5,9	4,6	7,2
2 - 4 mm	1,1	154,1	52	5,7		0,4	0	20	6,1	3,3	11
1 - 2 mm	2,8	396,1	20	4		0,5	0	17	4,5	1,5	12
0.5 mm - 1 mm	8,8	1251,6	5	1,3		0,2	0	5	1,5	0,3	4,5
< 0.5 mm	84	11923,67	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	14137,07		27		2	0	58	29	18	49,0
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			29	18	49

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
mengsel organische en asbest vezels	nee
verweerd asbest cement	nee
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	29	18	49
Serpentijn asbest	27	17	44
Amfibool asbest	2	0,6	4,7
Totaal asbest	29	18	49
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**47**	**23**	**91**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn de volgende aantallen asbestverdachte vezels per asbestsoort gevonden:

chrysotiel	crocidoliet
50	17

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Bijlage 3c : Analyserapport losse asbestvezels in grond

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

M&A Bodem & Asbest BV
W. van Aerle
Koolweg 64
5759 PZ HELENAVEEN

Datum	07.07.2021
Relatienr	35007190
Opdrachtnr.	1059348

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1059348 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35007190 M&A Bodem & Asbest BV
Uw referentie	221-HHe9; Heuvelstraat 9, Hoogeloon
Opdrachtacceptatie	30.06.21
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-16540662-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 1059348 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
570325	17.06.2021	M1
570326	17.06.2021	M2

	Eenheid	570325 M1	570326 M2
Asbestbepaling in grond/puin			
Asbestvezels met electronenmicroscopie	mg/kg Ds	**zie bijlage** v)	**zie bijlage** v)

De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Begin van de analyses: 30.06.2021
Einde van de analyses: 07.07.2021

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Toegepaste methoden

Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI (C7) v) **:** Asbestvezels met electronenmicroscopie

v) Externe dienstverlening

Extern geleverde service door
(C7) Eurofins ACMAA Testing , geaccrediteerd voor de aangegeven methode volgens EN ISO/IEC 17025:2017? , Accreditation number: L 376 - TEST
Methode
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Al-West BV	Rapportnummer	V210700099 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Godlieb	Datum opdracht	30-06-2021
Adres	Dortmundstraat 16B	Datum ontvangst	30-06-2021
Postcode en plaats	7418 BH Deventer	Datum rapportage	07-07-2021
Projectcode	DV 570325	Pagina	1 van 1
Project omschrijving			

Naam	M1	Datum monstername	17-06-2021
Monstersoort	Grond	Datum analyse	07-07-2021
Monstername door	Opdrachtgever		
Analyse methode	Bepaling van respirabele asbestvezels m.b.v. SEM conform AS3000 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

Labcode zeeffractie monster:	V210700099	
Massa zeeffractie <0,5 mm:	11802,7	g
Massa totale monster:	13,444	kg
Prise d'essai du matériel:	2,57	g
Vergroting:	2100	
Diamètre filtre effectif:	22,025	mm
Onderzocht oppervlak:	2,2800	mm^2
Surface du champ:	0,0228	mm^2
Aantal getelde beeldvelden:	100	

	Aantal gemeten vezels	Gehalte aan vezels mg/kg ds	Ondergrens mg/kg ds	Bovengrens mg/kg ds
Totaal gemeten serpentijn	0	<0,1	<0,1	<0,1
Totaal gemeten amfibool	0	<0,1	<0,1	<0,1
Totaal asbest	0	<0,1	<0,1	<0,2
Totaal gewogen asbest		<1,1	<0,1	<1,1

Totaal gewogen asbest: totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds)

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

Eurofins ACMAA Testing
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

Telefoon 074 – 2455041
Fax 074 – 2508245
E-mail laboratorium@acmaa.nl

Website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Al-West BV	Rapportnummer	V210700100 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Godlieb	Datum opdracht	30-06-2021
Adres	Dortmundstraat 16B	Datum ontvangst	30-06-2021
Postcode en plaats	7418 BH Deventer	Datum rapportage	07-07-2021
Projectcode	DV 570326	Pagina	1 van 1
Project omschrijving			

Naam	M2	Datum monstername	17-06-2021
Monstersoort	Grond	Datum analyse	07-07-2021
Monstername door	Opdrachtgever		
Analyse methode	Bepaling van respirabele asbestvezels m.b.v. SEM conform AS3000 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

Labcode zeeffractie monster:	V210700100	
Massa zeeffractie <0,5 mm:	11923,67	g
Massa totale monster:	14,257	kg
Prise d'essai du matériel:	2,55	g
Vergroting:	2100	
Diamètre filtre effectif:	22,025	mm
Onderzocht oppervlak:	2,2800	mm^2
Surface du champ:	0,0228	mm^2
Aantal getelde beeldvelden:	100	

	Aantal gemeten vezels	Gehalte aan vezels mg/kg ds	Ondergrens mg/kg ds	Bovengrens mg/kg ds
Totaal gemeten serpentijn	0	<0,1	<0,1	<0,1
Totaal gemeten amfibool	0	<0,1	<0,1	<0,1
Totaal asbest	0	<0,1	<0,1	<0,2
Totaal gewogen asbest		<1,1	<0,1	<1,1

Totaal gewogen asbest: totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds)

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

Eurofins ACMAA Testing
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

Telefoon 074 – 2455041
Fax 074 – 2508245
E-mail laboratorium@acmaa.nl

Website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

Bijlage 3d : Analyserapport grondwater

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

M&A Bodem & Asbest BV
W. van Aerle
Koolweg 64
5759 PZ HELENAVEEN

Datum	23.06.2021
Relatienr	35007190
Opdrachtnr.	1055989

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1055989 Water**

Opdrachtgever	35007190 M&A Bodem & Asbest BV
Uw referentie	221-HHe9; Heuvel 9, Hoogeloon
Opdrachtacceptatie	18.06.21
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-16442118-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1055989 Water**

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
552832	P1, grondwater	17.06.2021	

		Eenheid	552832 P1, grondwater
Metalen (AS3000)			
S	Barium (Ba)	µg/l	**160**
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**0,25**
S	Kobalt (Co)	µg/l	**2,1**
S	Koper (Cu)	µg/l	**7,0**
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,05**
S	Lood (Pb)	µg/l	**12**
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**<2,0**
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**4,3**
S	Zink (Zn)	µg/l	**49**
Aromaten (AS3000)			
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,020**
S	Styreen	µg/l	**<0,20**
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)			
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14** #)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-16442118-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1055989 Water**

		Eenheid	552832 P1, grondwater	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42**	#)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**	
Minerale olie (AS3000)				
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**9,1**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	*)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Begin van de analyses: 18.06.2021
Einde van de analyses: 23.06.2021

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1055989 Water**

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

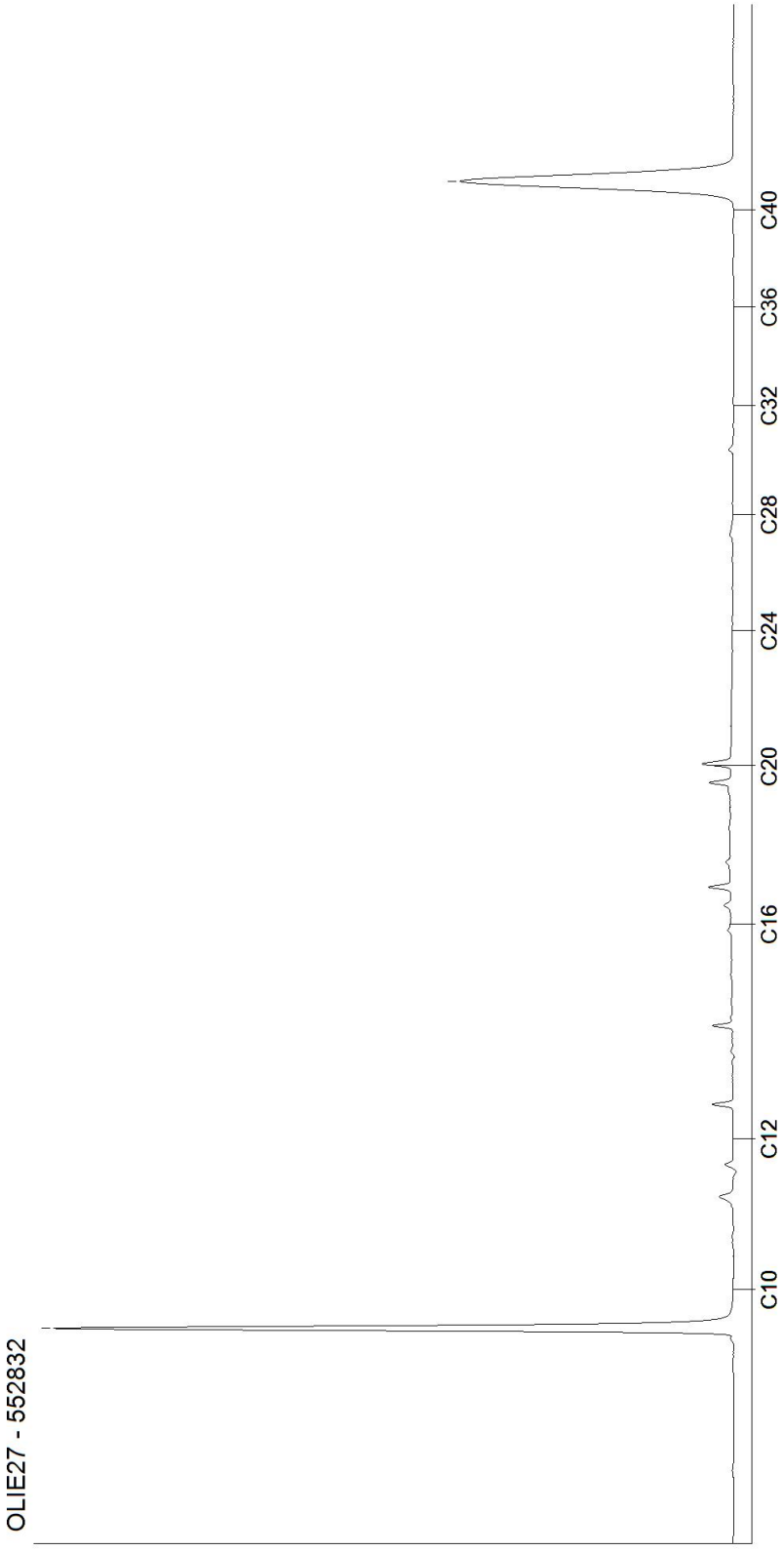
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1055989, Analysis No. 552832, created at 22.06.2021 07:45:51

Monster beschrijving: P1, grondwater



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Bijlage 3e : Wbb-toetsing grond + grondwater

Toetsingsinstellingen	
Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	1068231
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	221-HHe9; Heuvel 9, Hoogeloon
Datum binnenkomst	29.07.2021
Rapportagedatum	04.08.2021
CRM	Dhr. Jan Godlieb

AL-West B.V. - AL-West B.V. Dortmundstraat 16B NL - 7418 BH Deventer. Tel: +31 570 788110 Fax: +31 570 788108

Monster	
Analysenummer	619467
Monsteromschrijving	MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)
Datum monstername	29.07.2021
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,8	Gemeten waarde
Lutum (%)	2,4	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Koper (Cu)	10	mg/kg Ds	19,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Nikkel (AS3000)	4,8	mg/kg Ds	13,5	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	54	mg/kg Ds	123	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Lood (Pb)	23	mg/kg Ds	35,4	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Cadmium (Cd)	0,28	mg/kg Ds	0,46	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,07	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	87,5	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			17,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			1,36	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW

AL-West B.V. - AL-West B.V. Dortmundstraat 16B NL - 7418 BH Deventer. Tel: +31 570 788110 Fax: +31 570 788108

Monster	
Analysenummer	619476
Monsteromschrijving	MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)
Datum monstername	29.07.2021
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,9	Gemeten waarde
Lutum (%)	1,9	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Koper (Cu)	10	mg/kg Ds	20,1	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Nikkel (AS3000)	5,7	mg/kg Ds	16,6	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	52	mg/kg Ds	121	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Lood (Pb)	24	mg/kg Ds	37,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Cadmium (Cd)	0,35	mg/kg Ds	0,58	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kobalt (Co)	3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	84,5	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			16,9	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,94	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW

AL-West B.V. - AL-West B.V. Dortmundstraat 16B NL - 7418 BH Deventer. Tel: +31 570 788110 Fax: +31 570 788108

Monster	
Analysenummer	619483
Monsteromschrijving	MIX(3.2 + 3.3 + 3.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)
Datum monstername	29.07.2021
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	0,9	Gemeten waarde
Lutum (%)	1,1	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Koper (Cu)	< 5	mg/kg Ds	7,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Nikkel (AS3000)	4,7	mg/kg Ds	13,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	< 20	mg/kg Ds	33,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	11	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,38	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,38	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW

Monster	
Analysenummer	619490
Monsteromschrijving	MIX(10.2 + 10.3 + 10.4 + 15.2 + 15.3 + 15.4)
Datum monstername	29.07.2021
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	0,9	Gemeten waarde
Lutum (%)	1,1	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Koper (Cu)	< 5	mg/kg Ds	7,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Nikkel (AS3000)	4,5	mg/kg Ds	13,1	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	< 20	mg/kg Ds	33,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	11	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,38	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Toetsingsinstellingen	
Versie	2.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	1055989
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Water
Project	221-HHe9; Heuvel 9, Hoogeloon
Datum binnenkomst	18.06.2021
Rapportagedatum	23.06.2021
CRM	Dhr. Jan Godlieb

Monster	
Analysenummer	552832
Monsteromschrijving	P1, grondwater
Datum monstername	17.06.2021
Monstersoort	Water
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster	
Water diep/ondiep	Ondiep

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Overschrijding Streefwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	SW	IW	T-index	Toets oordeel
Koper (Cu)	7	µg/l	7	ug/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Nikkel (Ni)	4,3	µg/l	4,3	ug/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Molybdeen (Mo)	< 2	µg/l	1,4	ug/l	<= Streefwaarde	N	5	300	-1	<= SW
Zink (Zn)	49	µg/l	49	ug/l	<= Streefwaarde	N	65	800	-1	<= SW
Lood (Pb)	12	µg/l	12	ug/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Kwik (Hg)	< 0,05	µg/l	0,035	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,05	0,3	-1	<= SW
Cadmium (Cd)	0,25	µg/l	0,25	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,4	6	-1	<= SW
Barium (Ba)	160	µg/l	160	ug/l	> Streefwaarde	N	50	625	0,19	> SW en <= T
Kobalt (Co)	2,1	µg/l	2,1	ug/l	<= Streefwaarde	N	20	100	-1	<= SW
Benzeen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,2	30	-1	<= SW
Tolueen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	7	1000	-1	<= SW
Ethylbenzeen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	4	150	-1	<= SW
Naftaleen	< 0,02	µg/l	0,014	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	70	-1	<= SW
Styreen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	6	300	-1	<= SW
Dichloormethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	1000	-1	<= SW
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	6	400	-1	<= SW
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	10	-1	<= SW
1,1-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	7	900	-1	<= SW
1,2-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	7	400	-1	<= SW
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	300	-1	<= SW
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	130	-1	<= SW
Vinylchloride	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	5	-1	<= SW
1,1-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	10	-1	<= SW
Trichlooretheen (Tri)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	24	500	-1	<= SW
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	40	-1	<= SW
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 50	µg/l	35	ug/l	<= Streefwaarde	N	50	600	-1	<= SW
som dichlooretheen-isomeren			0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	20	-1	<= SW
som xyleen-isomeren			0,21	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,2	70	-1	<= SW
som 3 dichloorpropanen (som 1,1- en 1,2- en 1,3-)			0,42	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,8	80	-1	<= SW

Enkele parameters ontbreken in de volgende somparameters:: som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
SW	Streefwaarde
IW	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	

Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Bijlage 4 : Boorbeschrijving

Boorbeschrijving volgens NEN 5104

Beschrijver : W.A. van Aerle (d.d. 10-6-2021, 17-6-2021 en 29-7-2021)
Boortype : Edelman, 10 cm

Boorpunt	Monster	Diepte	Beschrijving
Boring 1 :	1.1	0 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 2 :	2.1	0 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
	2.2	50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
	2.3	100 - 150 cm	geel, matig fijn zand (Z210)
	2.4	150 - 200 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
Boring 3 :		0 - 10 cm	klinker
		10 - 20 cm	lichtgeel, zeer grof zand (Z2000)
	3.1	20 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
	2.2	50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
	2.3	100 - 150 cm	geel, matig fijn zand (Z210)
	2.4	150 - 200 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
Boring 4 :	4.1	0 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 5 :		0 - 10 cm	klinker
		10 - 20 cm	lichtgeel, zeer grof zand (Z2000)
	5.1	20 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 6 :	6.1	0 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 7 :	7.1	0 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
	7.2	50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
	7.3	100 - 150 cm	geel, matig fijn zand (Z210)
	7.4	150 - 200 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)

Boring 8 :		0 - 10 cm	klinker
		10 - 20 cm	lichtgeel, zeer grof zand (Z2000)
	8.1	20 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 9 :	9.1	0 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 10 :	10.1	0 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
	10.2	50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
	10.3	100 - 150 cm	geel, matig fijn zand (Z210)
	10.4	150 - 200 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
Boring 11 :	11.1	0 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 12 :	12.1	0 - 50 cm	donkergeelbruin geroerde, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 13 :	13.1	0 - 50 cm	donkergeelbruin geroerde, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 14 :	14.1	0 - 50 cm	donkergeelbruin geroerde, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring 15 :	15.1	0 - 50 cm	donkergeelbruin geroerde, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
	15.2	50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
	15.3	100 - 150 cm	geel, matig fijn zand (Z210)
	15.4	150 - 200 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
Boring 16 :	16.1	0 - 50 cm	donkergeelbruin geroerde, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
Boring P1 :		0 - 50 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1);
		50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
		100 - 150 cm	geel, matig fijn zand (Z210)
		150 - 220 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
		220 - 380 cm	grijs, zwak siltig, matig fijn zand (Z210s1)
		T=10,2°C, Ec=825 µS, pH=6.72, D=18 NTU, g.w.st.=230 cm-mv	

Boring M1 : (3 boringen)	M1	0 - 15 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1)
Boring M2 : (4 boringen)	M2	0 - 15 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1)

Bijlage 5 : Monsternameformulieren asbest in de bodem

Monsternemingsformulier bij asbest in bodem

Projectgegevens		
Projectnummer	221-HHe9-vo-voa-v1	
Locatie, gemeente	Heuvel 9, Hoogeloon	
Opdrachtgever	Dhr. W. van Rooij	
Adres	Heuvel 9, Hoogeloon	
Tel. Nummer		
Doel onderzoek	Vaststellen asbest in de bodem ter plaatse van drupzones bij stallen	
Uitvoerende organisatie	M&A Bodem & Asbest	
Uitvoerende veldwerkers	W.A. van Aerle	Tel: 0493-539803
		Tel:
		Tel:
Verantwoordelijke Projectleider	W.A. van Aerle	Tel:
Uitvoeringsdatum	17-6-2021	
Locatiegegevens:	Heuvel 9, Hoogeloon	
Locatie ingedeeld in deelgebieden	Nee	
Zo ja, ingedeeld o.b.v. welke criteria		
Omstandigheden visuele inspectie		
Neerslag	Geen	
Tijdstip	12.00 uur	
Zicht	> 50 m	
Bedekking maaiveld	< 25%	
Vegetatie verwijderd?	Nee	
Resultaten visuele inspectie		
Asbest type 1	Totaal …….gram van type……..…., vermoedelijke herkomst……., Monstercode……..overgedragen aan lab op ……./ ……/……..	
Asbest type 2	Totaal …….gram van type……..…., vermoedelijke herkomst……., Monstercode……..overgedragen aan lab op ……./ ……/……..	
Asbest type 3	Totaal …….gram van type……..…., vermoedelijke herkomst……., Monstercode……..overgedragen aan lab op ……./ ……/……..	
	Vindplaatsen aangeven op kaart, vermeld mee typen asbest op extra bladen	
Resultaten overige veldwerkzaamheden		

Proefvlakken / rasters	--
Gaten	7 gaten van 30x30 cm tot 0,15 m-mv ivm bemonstering drupzones stallen M1 : 3 stuks M2 : 4 stuks
Sleuven	Geen, worden vervangen door gaten bij drupzones
Boringen	Geen
Bodemmonsters	M1, M2 overdrachtsdatum 17-6-2021
Checklist bijlagen	
	Foto's
	Kaart
Toets uitvoering	
Afwijkingen van de 2018 of van NEN-5707	Nee
Paraaf veldwerker(s)	
Voor akkoord Projectleider:	

Bijzonderheden:

Geen

Checklist verplicht materiaal			
X Spade	X Hark	X Folie	X Werkschets van de locatie

Checklist overig onderzoeksmateriaal	
X Schouwbak	X Grove zeven met een maaswijdte van 31,5 en 20 mm
X Grondboor (met een zo'n groot mogelijke middellijn, maar minimaal 15 cm)	
X Monsterschep (min. 10 cm lang en 5 cm breed)	X Meetlint
X Meetwiel	O Piketpaaltjes

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon

(2105/038/DJ-01, versie 0)



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
Crijns Rentmeesters B.V.
Witvrouwenbergweg 12
5711 CN SOMEREN

betreffende locatie
Heuvel 9 en 9a
Hoogeloon

documentkenmerk
2105/038/DJ-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
3 juni 2021

opgesteld door:
ing. S. Vissers
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. M.C.J. van de Ven - Verrijt
Senior projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1	**Inleiding**	**1**
2	**Uitgangspunten**	**2**
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Gegevens wegverkeer	2
2.3	Modellering	3
3	**Wet- en regelgeving**	**4**
3.1	Berekeningsmethode	4
3.2	Randvoorwaarden Wgh	4
3.2.1	Inleiding	4
3.2.2	Geluidzones	4
3.2.3	Artikel 110g	4
3.2.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	5
3.2.5	Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	5
3.2.6	Normen geluidbelasting	6
3.3	Geluidbeleid gemeente Bladel	6
4	**Rekenresultaten en toetsing**	**8**
4.1	Geluidbelasting wegverkeerslawaai	8
4.2	Geluidbeleid gemeente Bladel	8
4.3	Cumulatieve geluidbelasting	8
4.4	Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	9
5	**Samenvatting en conclusie**	**10**

Bijlagen

Bijlage 1: Luchtfoto plangebied en omgeving
Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 3: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai
Bijlage 4: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1 Inleiding

In opdracht van de initiatiefnemer heeft Tritium Advies een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van een plan aan Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon. Het plan betreft de herbestemming van de woning aan Heuvel 9 naar een burgerwoning waarbij tevens sprake is van een woningsplitsing, alsmede de realisatie van één Ruimte voor Ruimte woning tegenover voornoemde woningen. Aangezien niet bekend is welke woning planologisch gezien wordt toegevoegd wordt de gehele bebouwing aan Heuvel 9 en 9a getoetst. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en is aangegeven wat hiervan de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing is vervolgens beoordeeld of voor de woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het buitenstedelijk gebied van Hoogeloon, gemeente Bladel. In bijlage 1 is een luchtfoto van het plangebied en de omgeving opgenomen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Heuvel en Heikant.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersinvoergegevens zijn door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant aangeleverd middels een in Geomilieu in te voeren shape-bestand afkomstig uit de milieuexport (versie 3.0) van het BBMA Verkeersmodel (versie S107a). Van de wegen zijn prognosegegevens van het jaar 2030 voorhanden. Conform opgave zijn deze gegevens tevens representatief voor het maatgevende jaar 2031. In onderstaande tabellen 2.1 t/m 2.3. worden de meest relevante verkeersgegevens inclusief de maximumsnelheid en wegdektype samengevat gepresenteerd.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Heuvel ten oosten van Heikant

Heuvel ten oosten van Heikant			
maximumsnelheid: 60 km/uur			
wegdek: referentiewegdek			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 642 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,65	3,22	0,92
lichte mvt. (%)	97,26	98,12	97,38
middelzware mvt. (%)	2,14	1,45	1,99
zware mvt. (%)	0,60	0,43	0,63

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Heuvel ten westen van Heikant

Heuvel ten westen van Heikant			
maximumsnelheid: 60 km/uur			
wegdek: referentiewegdek			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 1241 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,65	3,22	0,92
lichte mvt. (%)	97,88	98,55	97,98
middelzware mvt. (%)	1,65	1,12	1,54
zware mvt. (%)	0,47	0,33	0,49

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Heikant

Heikant			
maximumsnelheid: 60 km/uur			
wegdek: referentiewegdek			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 599 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,64	3,23	0,92
lichte mvt. (%)	98,55	99,01	98,62
middelzware mvt. (%)	1,13	0,76	1,05
zware mvt. (%)	0,32	0,23	0,33

2.3 Modellering

Voor de locatie en afmetingen van de woningen aan Heuvel 9 en 9a is uitgegaan van de bestaande situatie. Voor de Ruimte voor Ruimte woning is uitgegaan van het door de initiatiefnemer aangeleverde bouwvlak zoals ontvangen op d.d. 1 juni 2021. Voor de gebouwhoogte is uitgegaan van de maximale bouwhoogte van 8,5 meter.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de woningen is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste verdieping is 4,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 1,00 (akoestisch zacht) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch harde bodemgebieden betreffen wegen en fietspaden. De akoestisch half harde/zachte bodemgebieden betreffen tuinen. Rondom de nieuwe woning is eveneens een bodemgebied gemodelleerd met een bodemfactor van 0,50 (akoestisch half hard/zacht). Dit vanwege de aan te leggen tuinen met bestrating.

Voor het lokale maaiveld is 26,0 meter +NAP aangehouden. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing en de hoogteverschillen in het maaiveld zijn conform de hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast. Tevens zijn er geen akoestisch relevante kruispunten of rotondes in de directe omgeving van het bouwplan aanwezig.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 2. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 3.

3.2 Randvoorwaarden Wgh

3.2.1 Inleiding

De maat voor de geluidbelasting van een weg wordt uitgedrukt in de L_{den}-waarde. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar, zoals omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wgh hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximumsnelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting op de gevel van

woningen of op andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wgh.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wgh is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Volgens artikel 1 van de Wgh wordt onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wgh, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
    a. Zeer Open Asfalt Beton;
    b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt

Beton fijn;
c. uitgeborsteld beton;
d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wgh geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wgh geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wgh weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het buitenstedelijk gebied en betreft woningen. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen" d.d. 17 juli 2010 van de gemeente Bladel. Conform dit beleidsstuk kan pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit de Wgh en aan de in het beleidsstuk genoemde subcriteria.

Deze subcriteria zijn als volgt indien sprake is van nog niet geprojecteerde woningen buiten de bebouwde kom die:

- verspreid gesitueerd worden;
- nodig zijn vanwege grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
- een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen;
- bestaande bebouwing vervangen;

Als aanvullende eis wordt gesteld dat de woningen zullen beschikken over ten minste één geluidluwe gevel en dat bij de indeling rekening wordt gehouden met de geluidbelaste zijde.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In de navolgende tabellen 4.1 en 4.2 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Heuvel

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	53

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Heikant

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	53

Voor de wegen Heuvel en Heikant geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

4.2 Geluidbeleid gemeente Bladel

Aangezien geen sprake is van een procedure hogere waarde is het gemeentelijk geluidbeleid niet van toepassing.

4.3 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of sprake is van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wgh dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 ‘Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting’). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidbelasting echter alsnog bepaald voor alle gemodelleerde wegen.

De cumulatieve geluidbelasting op de gevels van de beoogde nieuwe woning is tevens opgenomen in bijlage 4 en bedraagt maximaal 47 dB.

4.4 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Aangezien voor onderhavige woningen geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van de initiatiefnemer heeft Tritium Advies een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van een plan aan Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon. Het plan betreft de herbestemming van de woning aan Heuvel 9 naar een burgerwoning waarbij tevens sprake is van een woningsplitsing, alsmede de realisatie van één Ruimte voor Ruimte woning tegenover voornoemde woningen. Aangezien niet bekend is welke woning planologisch gezien wordt toegevoegd wordt de gehele bebouwing aan Heuvel 9 en 9a getoetst. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Heuvel en Heikant.

Voor de wegen Heuvel en Heikant geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

Aangezien voor onderhavige woningen geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Bijlage 1: Luchtfoto plangebied en omgeving


Kleine Beerze
Aannemersbedrijf
G. Claassen BV
Op den Heuvel
Van Selst oderhoud
Heuvel
Heuvel
Heuvel
Heuvel
Heuvel
Heikant
Heikant

Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a

Model eigenschap	
Omschrijving	wegverkeer Heuvel 9 en 9a
Verantwoordelijke	sh
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	sh op 1-6-2021
Laatst ingezien door	sh op 1-6-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	26
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
w01a	Heuvel	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	1240,88	6,65	3,22	0,92
w01b	Heuvel	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	1240,88	6,65	3,22	0,92
w01c	Heuvel	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	641,66	6,65	3,22	0,92
w02	Heikant	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	599,22	6,64	3,23	0,92

Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
w01a	97,88	98,55	97,98	1,65	1,12	1,54	0,47	0,33	0,49	False	1,5
w01b	97,88	98,55	97,98	1,65	1,12	1,54	0,47	0,33	0,49	False	1,5
w01c	97,26	98,12	97,38	2,14	1,45	1,99	0,60	0,43	0,63	False	1,5
w02	98,55	99,01	98,62	1,13	0,76	1,05	0,32	0,23	0,33	False	1,5

Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt t01	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t02	toetspunt t02	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t03	toetspunt t03	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t04	toetspunt t04	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t05	toetspunt t05	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t06	toetspunt t06	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t07	toetspunt t07	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t08	toetspunt t08	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t09	toetspunt t09	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t10	toetspunt t10	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t11	toetspunt t11	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t12	toetspunt t12	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t13	toetspunt t13	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t14	toetspunt t14	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t15	toetspunt t15	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t16	toetspunt t16	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t17	toetspunt t17	26,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b01	weg	0,00
b02	weg	0,00
b03	weg	0,00
b04	weg	0,00
b05	fietspad	0,00
b06	fietspad	0,00
b07	fietspad	0,00
b08	weg	0,00
b09	fietspad	0,00
b10	tuinen	0,50
b11	tuinen	0,50
b12	tuinen	0,50
b13	tuinen	0,50
b14	tuinen	0,50
b15	tuinen	0,50
b16	tuinen	0,50
b17	tuinen	0,50
b18	tuinen	0,50
b19	tuinen	0,50
b20	tuinen	0,50
b21	tuinen	0,50
b22	tuinen	0,50
b23	weg	0,00

Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb001	gebouw gb001	8,50	Relatief	27,00	0 dB	0,80
gb002	gebouw gb002	33,80	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb003	gebouw gb003	8,50	Relatief	26,00	0 dB	0,80
gb004	gebouw gb004	7,00	Relatief	26,00	0 dB	0,80
gb005	gebouw gb005	33,50	Absoluut	25,50	0 dB	0,80
gb006	gebouw gb006	33,00	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb007	gebouw gb007	33,00	Absoluut	26,50	0 dB	0,80
gb008	gebouw gb008	33,20	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb009	gebouw gb009	28,80	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb010	gebouw gb010	34,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb011	gebouw gb011	36,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb012	gebouw gb012	34,50	Absoluut	26,50	0 dB	0,80
gb013	gebouw gb013	34,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb014	gebouw gb014	31,00	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb015	gebouw gb015	32,00	Absoluut	25,00	0 dB	0,80
gb016	gebouw gb016	33,00	Absoluut	25,50	0 dB	0,80
gb017	gebouw gb017	30,50	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb018	gebouw gb018	33,50	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb019	gebouw gb019	31,00	Absoluut	25,50	0 dB	0,80
gb020	gebouw gb020	28,00	Absoluut	25,50	0 dB	0,80
gb021	gebouw gb021	33,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb022	gebouw gb022	32,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb023	gebouw gb023	33,50	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb024	gebouw gb024	34,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb025	gebouw gb025	30,50	Absoluut	25,31	0 dB	0,80
gb026	gebouw gb026	34,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb027	gebouw gb027	31,50	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb028	gebouw gb028	33,50	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb029	gebouw gb029	34,50	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb030	gebouw gb030	32,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb031	gebouw gb031	34,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb032	gebouw gb032	32,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb033	gebouw gb033	33,40	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb034	gebouw gb034	31,00	Absoluut	26,50	0 dB	0,80
gb035	gebouw gb035	35,00	Absoluut	26,50	0 dB	0,80
gb036	gebouw gb036	30,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb037	gebouw gb037	30,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb038	gebouw gb038	31,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb039	gebouw gb039	31,50	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb040	gebouw gb040	33,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb041	gebouw gb041	34,00	Absoluut	26,50	0 dB	0,80
gb042	gebouw gb042	33,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb043	gebouw gb043	33,00	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb044	gebouw gb044	5,00	Relatief	26,00	0 dB	0,80
gb045	gebouw gb045	35,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb046	gebouw gb046	33,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb047	gebouw gb047	31,00	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb048	gebouw gb048	30,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb049	gebouw gb049	31,00	Absoluut	26,50	0 dB	0,80
gb050	gebouw gb050	32,50	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb051	gebouw gb051	31,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb052	gebouw gb052	32,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb053	gebouw gb053	30,00	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb054	gebouw gb054	33,00	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb055	gebouw gb055	31,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb056	gebouw gb056	32,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb057	gebouw gb057	31,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb058	gebouw gb058	30,00	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb059	gebouw gb059	31,70	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb060	gebouw gb060	34,50	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb061	gebouw gb061	31,00	Absoluut	26,50	0 dB	0,80
gb062	gebouw gb062	32,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb063	gebouw gb063	30,50	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb064	gebouw gb064	31,00	Absoluut	25,50	0 dB	0,80
gb065	gebouw gb065	31,00	Absoluut	25,50	0 dB	0,80
gb066	gebouw gb066	30,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb067	gebouw gb067	29,50	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb068	gebouw gb068	35,00	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb069	gebouw gb069	32,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb070	gebouw gb070	32,00	Absoluut	26,00	0 dB	0,80
gb071	gebouw gb071	3,00	Relatief	27,00	0 dB	0,80
gb072	gebouw gb072	32,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80

Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb073	gebouw gb073	3,00	Relatief	27,00	0 dB	0,80
gb074	gebouw gb074	3,00	Relatief	26,00	0 dB	0,80
gb075	gebouw gb075	35,00	Absoluut	27,00	0 dB	0,80
gb076	gebouw gb076	3,00	Relatief	27,00	0 dB	0,80
gb077	gebouw gb077	7,00	Relatief	26,00	0 dB	0,80
gb078	gebouw gb078	7,00	Relatief	26,00	0 dB	0,80
gb079	gebouw gb079	3,00	Relatief	27,00	0 dB	0,80
gb080	gebouw gb080	7,00	Relatief	27,00	0 dB	0,80
gb081	gebouw gb081	5,00	Relatief	26,00	0 dB	0,80
gb082	gebouw gb082	31,00	Absoluut	25,34	0 dB	0,80
gb083	gebouw gb083	33,50	Absoluut	26,00	0 dB	0,80

Rapport: Groepsreducties
Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Heikant	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Heuvel	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Bijlage 3: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 0 - wegverkeer Heuvel 9 en 9a] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen

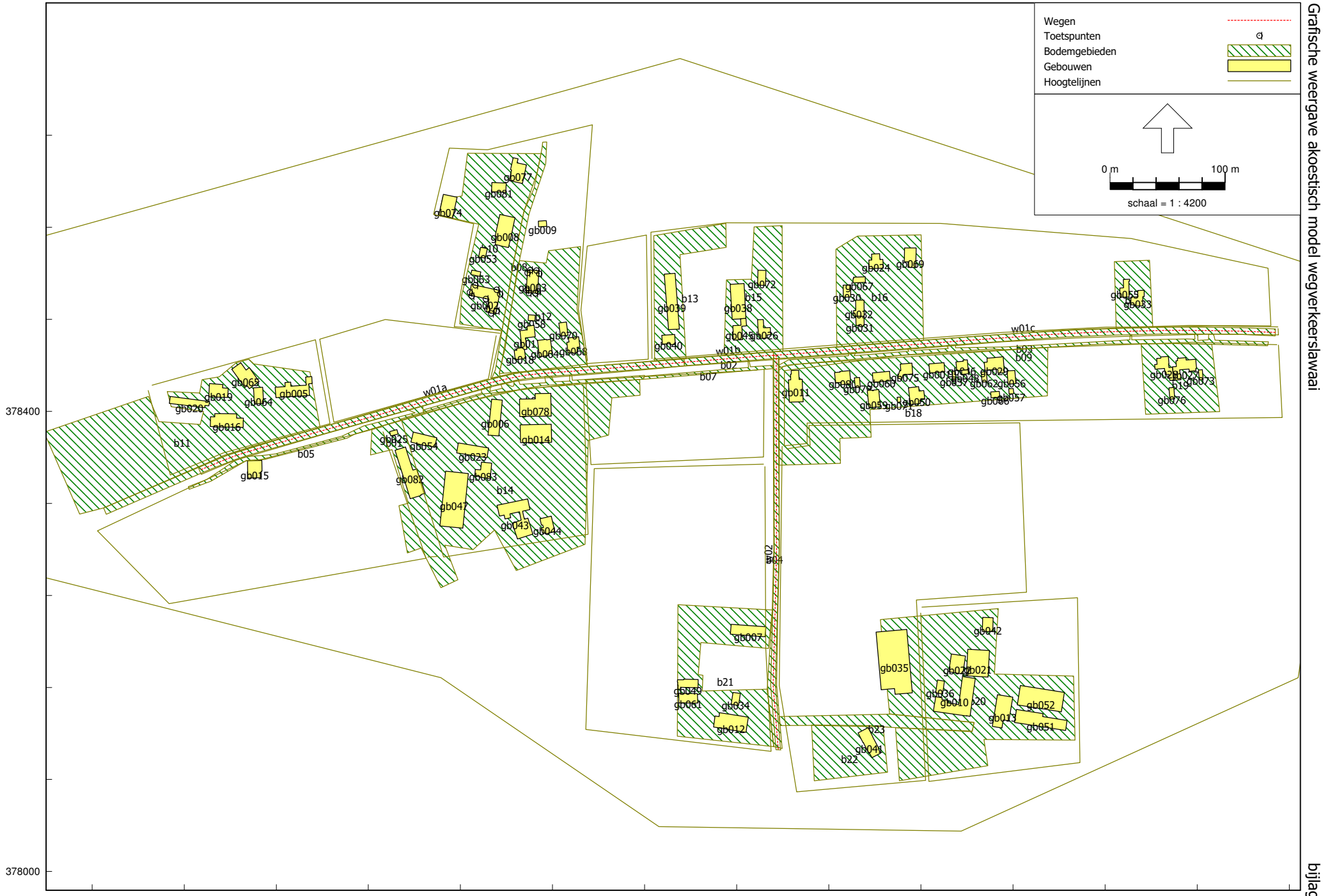
Tritium Advies

Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai

2105/038/DJ-01

bijlage 3

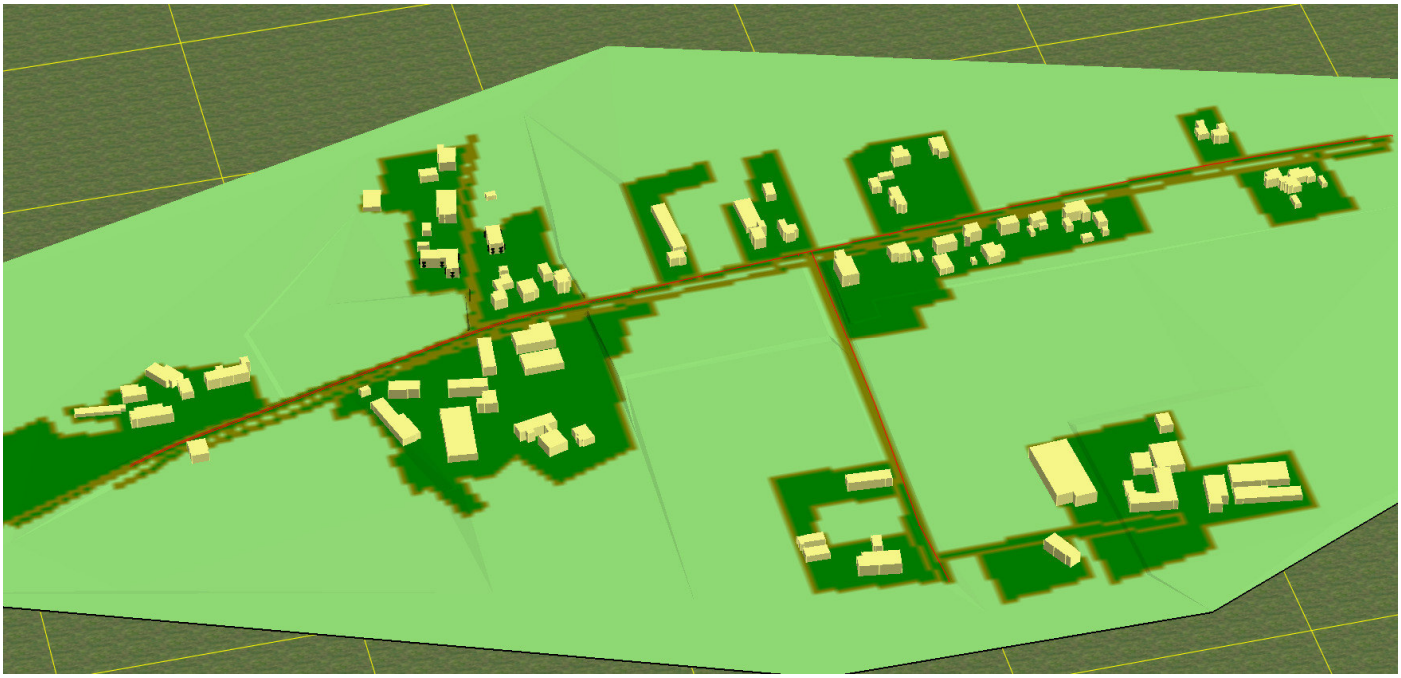
Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai

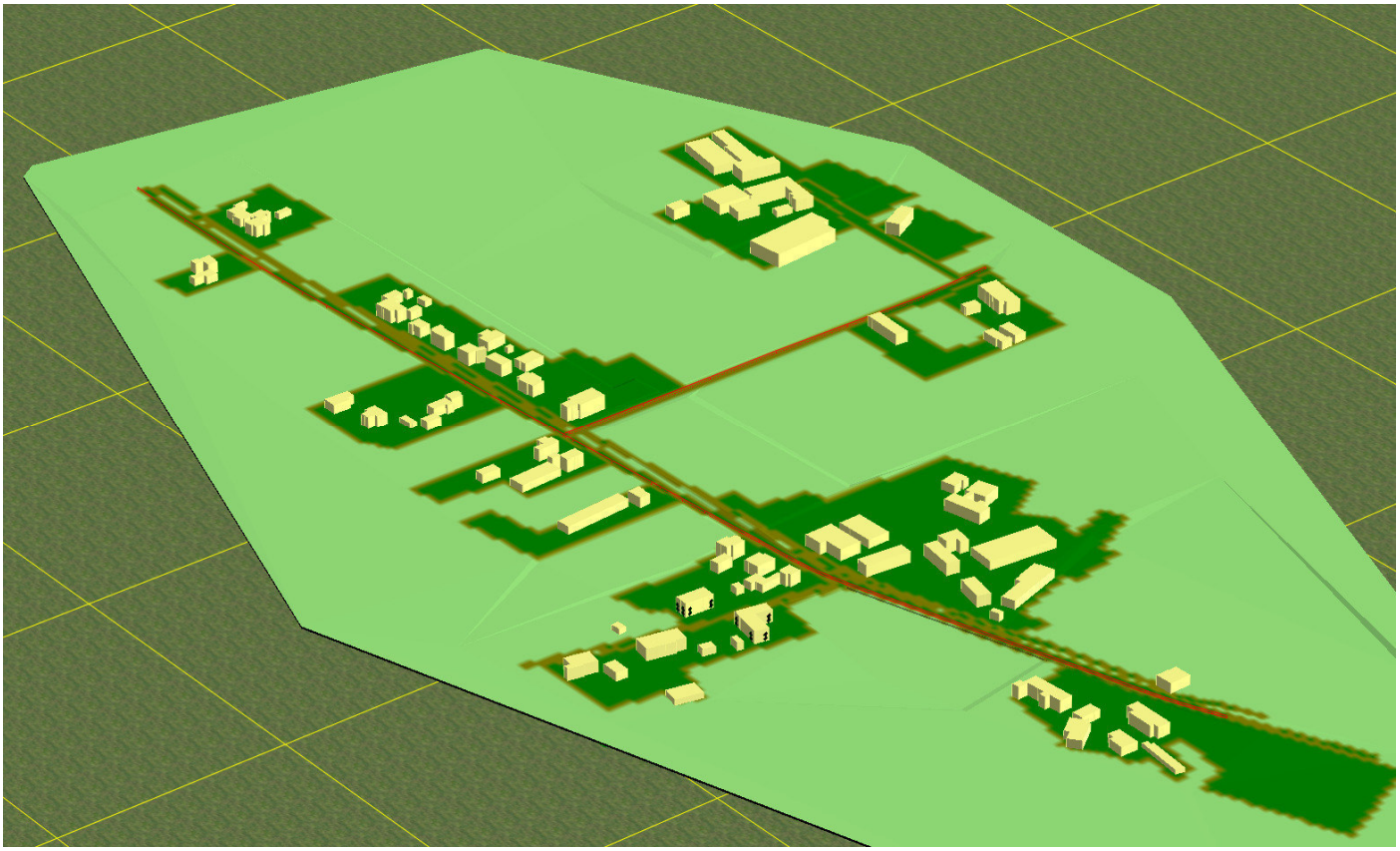


Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai bijlage 3



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 0 - wegverkeer Heuvel 9 en 9a] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen





Bijlage 4: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Heuvel
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	147977,17	378505,41	1,50	34,3	31,1	25,7	35,2
t01_B	toetspunt t01	147977,17	378505,41	4,50	35,6	32,4	27,0	36,4
t02_A	toetspunt t02	147978,04	378520,57	1,50	32,6	29,4	24,0	33,4
t02_B	toetspunt t02	147978,04	378520,57	4,50	33,7	30,5	25,1	34,6
t03_A	toetspunt t03	147980,38	378522,92	1,50	21,9	18,7	13,3	22,7
t03_B	toetspunt t03	147980,38	378522,92	4,50	18,5	15,3	9,9	19,3
t04_A	toetspunt t04	147985,83	378522,63	1,50	20,7	17,5	12,1	21,5
t04_B	toetspunt t04	147985,83	378522,63	4,50	18,8	15,6	10,2	19,6
t05_A	toetspunt t05	147988,16	378519,74	1,50	32,1	28,9	23,5	32,9
t05_B	toetspunt t05	147988,16	378519,74	4,50	33,8	30,5	25,2	34,6
t06_A	toetspunt t06	147987,16	378504,52	1,50	33,2	30,0	24,6	34,0
t06_B	toetspunt t06	147987,16	378504,52	4,50	34,8	31,6	26,2	35,6
t07_A	toetspunt t07	147984,87	378502,67	1,50	36,6	33,4	28,0	37,5
t07_B	toetspunt t07	147984,87	378502,67	4,50	37,9	34,7	29,4	38,8
t08_A	toetspunt t08	147979,07	378503,08	1,50	36,4	33,2	27,8	37,2
t08_B	toetspunt t08	147979,07	378503,08	4,50	37,7	34,5	29,1	38,5
t09_A	toetspunt t09	147946,43	378485,34	1,50	39,5	36,3	30,9	40,3
t09_B	toetspunt t09	147946,43	378485,34	4,50	41,0	37,8	32,4	41,8
t10_A	toetspunt t10	147942,97	378489,06	1,50	37,1	33,9	28,5	38,0
t10_B	toetspunt t10	147942,97	378489,06	4,50	38,2	35,0	29,6	39,0
t11_A	toetspunt t11	147941,82	378497,92	1,50	37,1	33,9	28,5	38,0
t11_B	toetspunt t11	147941,82	378497,92	4,50	38,2	35,0	29,6	39,0
t12_A	toetspunt t12	147929,53	378500,44	1,50	37,5	34,3	28,9	38,3
t12_B	toetspunt t12	147929,53	378500,44	4,50	38,6	35,4	30,0	39,5
t13_A	toetspunt t13	147927,98	378503,64	1,50	33,8	30,6	25,2	34,6
t13_B	toetspunt t13	147927,98	378503,64	4,50	34,7	31,5	26,1	35,5
t14_A	toetspunt t14	147932,69	378509,76	1,50	28,0	24,8	19,4	28,8
t14_B	toetspunt t14	147932,69	378509,76	4,50	29,1	25,9	20,5	29,9
t15_A	toetspunt t15	147951,22	378505,82	1,50	23,5	20,3	14,9	24,3
t15_B	toetspunt t15	147951,22	378505,82	4,50	21,2	18,0	12,6	22,0
t16_A	toetspunt t16	147954,17	378501,91	1,50	34,2	31,0	25,6	35,0
t16_B	toetspunt t16	147954,17	378501,91	4,50	35,5	32,3	26,9	36,3
t17_A	toetspunt t17	147951,38	378487,56	1,50	36,2	32,9	27,6	37,0
t17_B	toetspunt t17	147951,38	378487,56	4,50	38,0	34,8	29,4	38,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Heikant
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	147977,17	378505,41	1,50	9,5	6,3	0,9	10,3
t01_B	toetspunt t01	147977,17	378505,41	4,50	12,9	9,7	4,3	13,8
t02_A	toetspunt t02	147978,04	378520,57	1,50	9,4	6,2	0,8	10,2
t02_B	toetspunt t02	147978,04	378520,57	4,50	10,7	7,6	2,2	11,6
t03_A	toetspunt t03	147980,38	378522,92	1,50	-4,9	-8,1	-13,5	-4,1
t03_B	toetspunt t03	147980,38	378522,92	4,50	--	--	--	--
t04_A	toetspunt t04	147985,83	378522,63	1,50	--	--	--	--
t04_B	toetspunt t04	147985,83	378522,63	4,50	--	--	--	--
t05_A	toetspunt t05	147988,16	378519,74	1,50	20,6	17,5	12,1	21,5
t05_B	toetspunt t05	147988,16	378519,74	4,50	21,4	18,2	12,8	22,2
t06_A	toetspunt t06	147987,16	378504,52	1,50	19,7	16,5	11,1	20,5
t06_B	toetspunt t06	147987,16	378504,52	4,50	20,4	17,3	11,9	21,3
t07_A	toetspunt t07	147984,87	378502,67	1,50	20,7	17,5	12,1	21,5
t07_B	toetspunt t07	147984,87	378502,67	4,50	21,7	18,6	13,1	22,6
t08_A	toetspunt t08	147979,07	378503,08	1,50	20,0	16,9	11,4	20,9
t08_B	toetspunt t08	147979,07	378503,08	4,50	21,0	17,8	12,4	21,9
t09_A	toetspunt t09	147946,43	378485,34	1,50	9,9	6,8	1,4	10,8
t09_B	toetspunt t09	147946,43	378485,34	4,50	14,8	11,6	6,2	15,6
t10_A	toetspunt t10	147942,97	378489,06	1,50	5,0	1,8	-3,6	5,8
t10_B	toetspunt t10	147942,97	378489,06	4,50	8,1	5,0	-0,5	9,0
t11_A	toetspunt t11	147941,82	378497,92	1,50	2,3	-0,9	-6,3	3,1
t11_B	toetspunt t11	147941,82	378497,92	4,50	7,7	4,5	-0,9	8,5
t12_A	toetspunt t12	147929,53	378500,44	1,50	6,0	2,8	-2,6	6,8
t12_B	toetspunt t12	147929,53	378500,44	4,50	10,9	7,7	2,3	11,7
t13_A	toetspunt t13	147927,98	378503,64	1,50	-0,4	-3,6	-9,0	0,4
t13_B	toetspunt t13	147927,98	378503,64	4,50	6,9	3,7	-1,7	7,7
t14_A	toetspunt t14	147932,69	378509,76	1,50	-2,7	-5,9	-11,3	-1,9
t14_B	toetspunt t14	147932,69	378509,76	4,50	--	--	--	--
t15_A	toetspunt t15	147951,22	378505,82	1,50	8,2	5,0	-0,4	9,0
t15_B	toetspunt t15	147951,22	378505,82	4,50	--	--	--	--
t16_A	toetspunt t16	147954,17	378501,91	1,50	17,2	14,1	8,7	18,1
t16_B	toetspunt t16	147954,17	378501,91	4,50	17,9	14,7	9,3	18,7
t17_A	toetspunt t17	147951,38	378487,56	1,50	13,9	10,7	5,3	14,7
t17_B	toetspunt t17	147951,38	378487,56	4,50	16,0	12,8	7,4	16,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer Heuvel 9 en 9a
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	147977,17	378505,41	1,50	39,3	36,1	30,7	40,2
t01_B	toetspunt t01	147977,17	378505,41	4,50	40,6	37,4	32,0	41,4
t02_A	toetspunt t02	147978,04	378520,57	1,50	37,6	34,4	29,0	38,4
t02_B	toetspunt t02	147978,04	378520,57	4,50	38,7	35,5	30,1	39,6
t03_A	toetspunt t03	147980,38	378522,92	1,50	26,9	23,7	18,3	27,7
t03_B	toetspunt t03	147980,38	378522,92	4,50	23,5	20,3	14,9	24,3
t04_A	toetspunt t04	147985,83	378522,63	1,50	25,7	22,5	17,1	26,5
t04_B	toetspunt t04	147985,83	378522,63	4,50	23,8	20,6	15,2	24,6
t05_A	toetspunt t05	147988,16	378519,74	1,50	37,4	34,2	28,8	38,2
t05_B	toetspunt t05	147988,16	378519,74	4,50	39,0	35,8	30,4	39,8
t06_A	toetspunt t06	147987,16	378504,52	1,50	38,4	35,2	29,8	39,2
t06_B	toetspunt t06	147987,16	378504,52	4,50	40,0	36,8	31,4	40,8
t07_A	toetspunt t07	147984,87	378502,67	1,50	41,8	38,6	33,2	42,6
t07_B	toetspunt t07	147984,87	378502,67	4,50	43,0	39,8	34,5	43,9
t08_A	toetspunt t08	147979,07	378503,08	1,50	41,5	38,3	32,9	42,3
t08_B	toetspunt t08	147979,07	378503,08	4,50	42,8	39,6	34,2	43,6
t09_A	toetspunt t09	147946,43	378485,34	1,50	44,5	41,3	35,9	45,3
t09_B	toetspunt t09	147946,43	378485,34	4,50	46,0	42,8	37,4	46,8
t10_A	toetspunt t10	147942,97	378489,06	1,50	42,1	38,9	33,5	43,0
t10_B	toetspunt t10	147942,97	378489,06	4,50	43,2	40,0	34,6	44,0
t11_A	toetspunt t11	147941,82	378497,92	1,50	42,1	38,9	33,5	43,0
t11_B	toetspunt t11	147941,82	378497,92	4,50	43,2	40,0	34,6	44,0
t12_A	toetspunt t12	147929,53	378500,44	1,50	42,5	39,3	33,9	43,3
t12_B	toetspunt t12	147929,53	378500,44	4,50	43,6	40,4	35,0	44,5
t13_A	toetspunt t13	147927,98	378503,64	1,50	38,8	35,6	30,2	39,6
t13_B	toetspunt t13	147927,98	378503,64	4,50	39,7	36,5	31,1	40,5
t14_A	toetspunt t14	147932,69	378509,76	1,50	33,0	29,8	24,4	33,8
t14_B	toetspunt t14	147932,69	378509,76	4,50	34,1	30,9	25,5	34,9
t15_A	toetspunt t15	147951,22	378505,82	1,50	28,6	25,4	20,0	29,4
t15_B	toetspunt t15	147951,22	378505,82	4,50	26,2	23,0	17,6	27,0
t16_A	toetspunt t16	147954,17	378501,91	1,50	39,3	36,1	30,7	40,1
t16_B	toetspunt t16	147954,17	378501,91	4,50	40,6	37,4	32,0	41,4
t17_A	toetspunt t17	147951,38	378487,56	1,50	41,2	38,0	32,6	42,0
t17_B	toetspunt t17	147951,38	378487,56	4,50	43,0	39,8	34,4	43,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Datum
10 november 2021
Ons kenmerk
C2287495/4979043
Uw kenmerk
–
Contactpersoon
mw. H. Coolen
Telefoon
(06) 52 79 41 06
Email
hcoolen@brabant.nl
Bijlage(n)
–

Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a Hoogeloon'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a Hoogeloon'. In onze reactie gaan wij in op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving
Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet in de beoogde herbestemming van 'Agrarisch–Agrarisch bedrijf 1' naar 'Wonen'. Hierbij wordt op het westelijk deel van de planlocatie een voormalige agrarische bedrijfswoning (cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij) gesplitst naar 2 woningen, dit deel krijgt de bestemmingen 'Wonen', 'Groen', en 'Natuur' aan de achterzijde van het perceel. Tegenover deze locatie wordt een Ruimte-voor-ruimte (RvR)-woning beoogd op het oostelijk deel van de planlocatie; dit deel krijgt de bestemmingen 'Wonen', en 'Groen' aan de achterzijde van het perceel.
Voor de RvR-woning wordt een bouwtitel aangekocht.
Het betreft een gekoppeld bouwvlak. Het bestaande agrarisch bedrijf wordt gesaneerd, waarbij milieurechten voor 98 stuks melkvee worden doorgehaald.

Provinciaal beleidskader
Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) die op 5 november 2019 in werking is getreden. Onze reactie is gebaseerd op deze documenten. Zowel de omgevingsvisie als de IOV zijn te raadplegen via www.omgevingswetinbrabant.nl

Datum
10 november 2021
Ons kenmerk
C2287495/4979043

Inhoudelijk standpunt

Afwijkende regels wonen (IOV art. 3.69)
Een bestemmingsplan kan voorzien in de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, als dat bijdraagt aan het behoud of herstel van deze woning. In de toelichting zien we dat het gaat om een cultuurhistorisch waardevolle langevelboerderij (met wederopbouw in 1944), en dat deze boerderij vermeld staat in de erfgoedlijst van Bladel onder nr. 2.31.2.137. De cultuurhistorische waarden worden hier echter niet onderbouwd. In de bestemmingsomschrijving (planregels) missen we ook dat de bestemming gericht is op het behoud van deze waarden (bijvoorbeeld door een aanduiding op de verbeelding). In art. 5.3.2 staat alleen dat rekening moet worden gehouden met de specifieke architectonische waarde.
Wij verzoeken u dit aan te passen.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (IOV art. 3.9)
Ervan uitgaande dat de splitsing leidt tot het behoud van het cultuurhistorisch waardevolle pand, is de berekening kwaliteitsverbetering akkoord.

Ruimte-voor-ruimte (IOV art. 3.80)
De planlocatie is gelegen in bebouwingsconcentratie De Heuvel in Hoogeloon. Er wordt gebouwd in 1 laag en 1 verdieping in de kap, aan de achterzijde wordt een groenbestemming toegevoegd.
De RvR-ontwikkeling is gelegen op een planologisch aanvaardbare locatie; wel wijzen we u erop dat een bouwtitel Ruimte-voor-ruimte uiterlijk vóór de vaststelling van het plan aan ons overlegd dient te zijn.

Conclusie
Wij verzoeken u om de onderdelen van het bestemmingsplan die nog niet geheel in overeenstemming zijn met de Interim Omgevingsverordening aan te passen. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Provincie Noord-Brabant,



P.M.A. van Beek,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Waterschap De Dommel

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel. (0411) 618 618
Fax (0411) 618 688
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Gemeente Bladel
E. Pas-Hendriks
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Boxtel	: 25 oktober 2021	behandeld door	: Marije van Schelven
ons kenmerk	: Z65725/U135622	doorkiesnummer	: (0411) 618 295
uw kenmerk	: Uw e-mail d.d. 8-10-2021	e-mailadres	: MvSchelven@dommel.nl
onderwerp	: Reactie voorontwerp BP Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon	bijlagen	: -
		verzonden	: 25 oktober 2021

Geachte heer/mevrouw Pas-Hendriks,

Op 8 oktober 2021 stuurde u ons een e-mail waarin u vraagt, in het kader van het vooroverleg, het voorontwerp bestemmingsplan Heuvel 9 en 9a te Hoogeloon te bekijken. Dit plan voorziet in de sanering va een agrarisch bedrijf, het omzetten van de bedrijfswoning in een reguliere woning en deze splitsen in 2 wooneenheden en het toevoegen van 1 extra R.v.R. burgerwoning. Hierbij geef ik mijn reactie op dit plan.

Instemming in grote lijnen
Ik stem in met het bestemmingsplan in het kader van de watertoetsprocedure. Er wordt in dit plan op een goede manier omgegaan met de waterhuishoudkundige belangen.
Door de sanering van de agrarische bedrijfsbebouwing neemt het verhard oppervlak af met 512m2. De nieuwe R.v.R. woning zorgt voor een toename van 400 m2 verharding. De totale verharding zal door de voorgestelde ontwikkeling dus afnemen. Voorgesteld wordt hemelwater middels een infiltratieriool richting een infiltratieveld of laagte te brengen waarvan de bodem boven de GHG ligt.

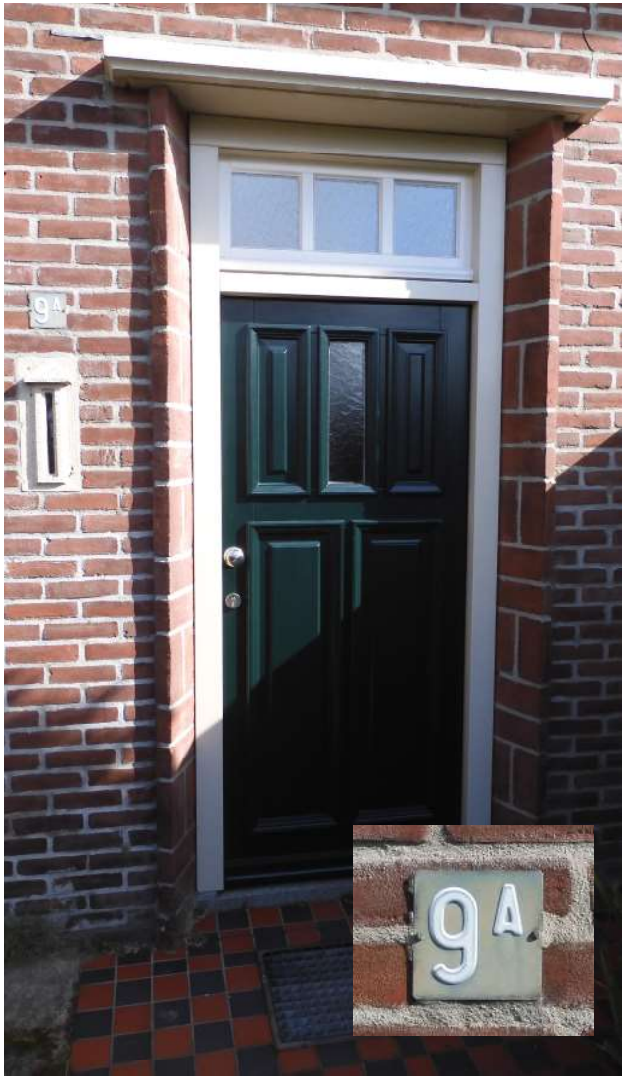
Toevoegen aanduidingen Waterbergingsgebieden
Het westelijk deel van het plangebied is bestemd als natuur en zal ingezaaid worden als bloemrijk grasland. Het meest westelijk deel daarvan, grenzend aan de watergang is aangeduid als reserveringsgebied waterberging en regionale waterberging in de Interim Omgevingsverordening van provincie Noord Brabant. Ik adviseer u deze aanduidingen over te nemen in dit bestemmingsplan.

Bel of mail mij gerust als u, de initiatiefnemer of het adviesbureau nog vragen heeft. U bereikt mij via telefoonnummer *0411 - 618 295* of stuur een e-mail naar *MvSchelven@dommel.nl*.

Met vriendelijke groet,
Waterschap De Dommel

Marije van Schelven
Planadviseur





Cultuur- en bouwhistorisch onderzoek
Heuvel 9-9a, Hoogeloon

CULTUURHISTORISCH BUREAU
HÜSKEN & ZOON

Inhoudsopgave

Inleiding 03

I Cultuurhistorie
Ia Plaatsing in tijd en ruimte 07
Ib Eigenaren en bewoners. 10

II Architectuur 14

IIa Beschrijving van het exterieur van volume A 15
Beschrijving van het exterieur van volume C 20
Beschrijving van het exterieur van volume D 21

IIb Beschrijving van het interieur van het woonhuis met huisnummer 9 25
Beschrijving van het interieur van het woonhuis met huisnummer 9a 27
Beschrijving van het interieur van de zolderruimtes 28

III Samenvatting en conclusies 30

IV Interne en externe waardestelling 33

V Bronnen en literatuur 36

Colofon 37

Inleiding

De familie Van Rooij uit Hoogeloon verzocht ons op 25 maart 2022 via Crijns Rentmeesters B.V. uit Someren een bouw- en cultuurhistorisch onderzoek uit te voeren naar hun boerderij aan Heuvel 9-9a in Hoogeloon.
De familie heeft de agrarische activiteiten inmiddels beëindigd. Reeds in 1962 is het pand verbouwd tot twee woonadressen. De gemeente Bladel en de provincie Noord-Brabant eisen nu een cultuur- en bouwhistorisch onderzoek naar het complex om vast te stellen of dit voldoende cultuurhistorische waarden heeft om een legalisatie van de dubbele woning mogelijk te maken.

Dit onderzoek is dan ook bedoeld om te kunnen beoordelen of er voldoende bouw- en cultuurhistorische waarden in dit complex te vinden zijn, die de legalisering mogelijk kunnen maken.

De langgevelboerderij op het adres Heuvel 9 en 9a heeft geen status als monument. Het pand is echter op basis van dit bestemmingsplan wel aangewezen als een pand dat een cultuurhistorische waarde vertegenwoordigt. Op grond hiervan is het pand tegen sloop beschermd.
Het vigerende bestemmingsplan voor dit adres is ‘Buitengebied Bladel 2014’. Daarin is voor de adressen Heuvel 9 en 9a bepaald dat hiervoor de enkelbestemming ‘Agrarisch - agrarisch bedrijf 1’ geldt. Ook is hier de dubbelbestemming ‘archeologie 4’ van toepassing.
De agrarische bestemming bepaalt onder meer:
-gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht;
-per bouwvlak is maximaal één agrarisch bedrijf toegestaan
De archeologische bestemming bepaalt onder andere:
-het is niet toegestaan om grondwerkzaamheden als graven, ploegen en leidingen graven dieper dan 0,5 meter diepte uit te voeren tenzij het een oppervlak van minder dan 500 vierkante meter betreft
-ook is het niet toegestaan om waterlopen zoals sloten en greppels te verleggen, dempen of verdiepen

Momenteel ligt er een nieuw bestemmingsplan ter inzage, dat uitsluitend betrekking heeft op de adressen Heuvel 9 en 9a en de bebouwing tegenover deze boerderij. Daarin wordt de agrarische bestemming van Heuvel 9 en 9a en ook de bebouwing op het terrein tegenover deze boerderij omgezet in een woonbestemming. De archeologische waarde blijft ongewijzigd.



Als aan de voorwaarden van dit bestaande bestemmingsplan wordt voldaan, bestaan geen belemmeringen om de woningsplitsing van de boerderij op Heuvel 9 en 9a, die in 1962 plaatsvond, te legaliseren.
In verband met de legalisering van de splitsing van deze boerderij in twee of meer wooneenheden dient op basis van het vigerende bestemmingsplan een cultuurhistorisch onderzoek te worden uitgevoerd. Een dergelijk onderzoek kan op basis van wettelijke regelgeving door de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant (ODZOB) en de gemeentelijke monumentencommissie van Bladel worden verlangd, zodat kan worden vastgesteld welke elementen van dit complex, zowel interieur als exterieur, cultuurhistorische dan wel bouwhistorische waarde hebben. Daarbij dient ook de bebouwde omgeving te worden betrokken. Ook kunnen zo de bouw- en cultuurhistorische waarden worden gewaarborgd.
De Verordening Ruimte Noord-Brabant stelt voor het wonen buiten bestaand stedelijk gebied: *"Het derde lid regelt twee andere uitzonderingen op de basisregel. Een bestemmingsplan kan voorzien in de vestiging van een of meer wooneenheden of in de splitsing daarvan in meerdere wooneenheden in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing (waaronder karakteristieke boerderijen). Voorwaarde hierbij is wel dat met deze vestiging of splitsing het belang van het behoud of herstel van deze waardevolle bebouwing gediend is. Om welke cultuurhistorisch waardevolle bebouwing het gaat, bepaalt de gemeente zelf bij de voorbereiding en vaststelling van desbetreffend bestemmingsplan."*

De splitsing uit 1962 en de verbouwingen die na die tijd bij dit complex zijn uitgevoerd, zouden de bouw- en cultuurhistorische waarden van Heuvel 9 en 9a aangetast kunnen hebben. Daarom is door de gemeente gevraagd om een cultuur- en bouwhistorisch onderzoek te laten uitvoeren. De resultaten van dit onderzoek laten zien welke waarden en op welke plaatsen deze waarden aanwezig zijn.

Doel van het rapport

Vernieuwingen en verbouwingen gaan altijd ten koste van bestaande monumentale waarden. Met behulp van deze beschrijving en de daaraan toegekende bouwhistorische waarden kunnen de eigenaar en vervolgens ook de gemeentelijke instanties inzicht krijgen waar de kansen, maar ook de belemmeringen van aanpassingen van zowel het in- als het exterieur van de boerderij gevonden kunnen worden. Welke delen van gevels en daken en welke onderdelen van de ruimtes in de boerderij zijn waardevol en monumentaal en welke delen zijn indifferent, met andere woorden: kunnen met moderne ingrepen worden gewijzigd of zelfs verwijderd.
Door een verbouwing, de sloop of de vernieuwing van delen van een bestaand pand verdwijnt per definitie een deel van de bouwhistorie. Daarvoor is een bouwhistorisch onderzoek onontbeerlijk om een eenduidig inzicht te krijgen in de waarden die in de gebouwen zijn opgenomen.

De vervanging of toevoeging van nieuwe elementen wijzigt de aard en het beeld van een monumentale pand maar zal op termijn ook weer nieuwe aspecten in bouw- en of cultuurhistorische zin toevoegen.
De geschiedenis van een pand dient ook na een vernieuwing afleesbaar te blijven. De vervangen elementen kunnen later ook weer tot de bouwhistorische eigenschappen van de panden gaan behoren.
Op basis van onze constateringen kan een volledig beeld van de waarden van het complex worden verkregen.

De opzet van dit rapport

In deel I wordt in het onderdeel “Cultuurhistorie” in vogelvlucht de geschiedenis van de omgeving beschreven. Dit verleden is de basis van de huidige bebouwde omgeving die mede tot de monumentale waardering van dit complex leidt.
Vervolgens geven wij het tweede deel van deel I de ons bekende bijzonderheden weer van de eigenaars- en bewonersgeschiedenis van dit gebied en het complex. Deze zijn gevonden in gemeentelijke archieven, in kadastrale leggers en in de beschikbare literatuur. De doelstelling hiervan was om informatie over het eigendom te verkrijgen en te zien wanneer belangrijke bouwkundige wijzigingen hebben plaatsgevonden.
Op de overige cultuurhistorische elementen, zoals de historisch gevormde structuur in het gebied, de historisch gegroeide infrastructuur, het historische groen en water en eventueel religieus erfgoed, die op deze locatie of in de onmiddellijke omgeving terug te vinden zijn en de waarden en invloed die hieraan kunnen worden toegekend, zullen wij zeer beperkt ingaan en ons hoofdzakelijk beperken tot dit complex zelf.

Deel II, de architectuur, geeft een bouwkundige beschrijving van dit complex. In het onderdeel “Architectuur, exterieur” hebben wij beschreven welke kenmerkende elementen in de zichtbare voor-, achter- en zijgevels van het pand worden aangetroffen.
Waar nodig zal uitleg worden gegeven van kenmerkende zaken en zal eventueel een samenvatting worden gegeven.
Het onderdeel “Architectuur, interieur” geeft de beschrijving van de noemenswaardige elementen die in de onderdelen van het interieur van het complex werden aangetroffen.
De gebruikte terminologie zal, indien noodzakelijk, zoveel mogelijk met woorden worden omschreven en met behulp van afbeeldingen worden verduidelijkt.



Deel III geeft een samenvatting weer van ons onderzoek en de conclusies die we op basis van de beschreven elementen over het exterieur en interieur van de gebouwen kunnen trekken.
Tevens zullen wij, indien mogelijk, ook aanbevelingen doen die naar onze mening de monumentwaardigheid van de panden in stand kunnen houden of eventueel verhogen.Ook zijn onder de kop “Waardevolle elementen” de cultuurhistorisch waardevolle zaken op een rij gezet, die bij de beschrijving aan de orde kwamen en de monumentaliteit vertegenwoordigen.

In deel IV, ten slotte, zal een externe en interne waardering worden opgesteld. Met behulp van tekeningen wordt samengevat, wat al via de beschrijvingen is verwoord en welke cultuur- en bouwhistorische waarden dit complex heeft.
Het bouwhistorisch onderzoek is uitgevoerd op basis van de richtlijnen die door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed zijn gegeven.[1] De gebruikte waarderingssystematiek is geheel volgens de adviezen van de Rijksdienst.

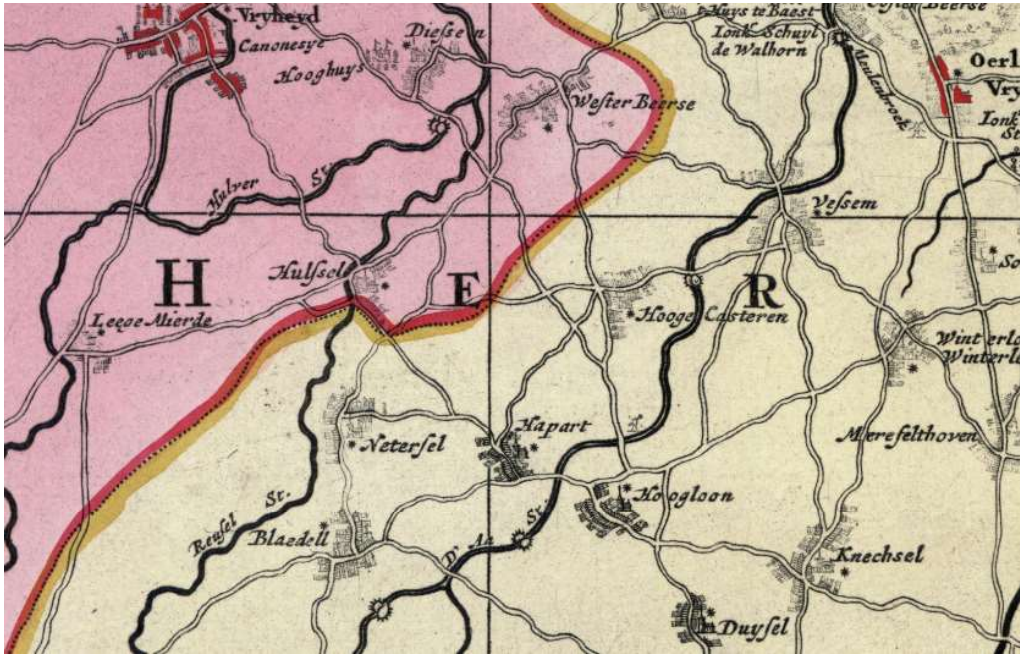
Cultuurhistorisch Bureau Hüsken en Zoon
Eindhoven, 27 april 2022

1) “Richtlijnen bouwhistorisch onderzoek”, (red. Leo Hendriks en Jan van der Hoeve, Den Haag 2009.)

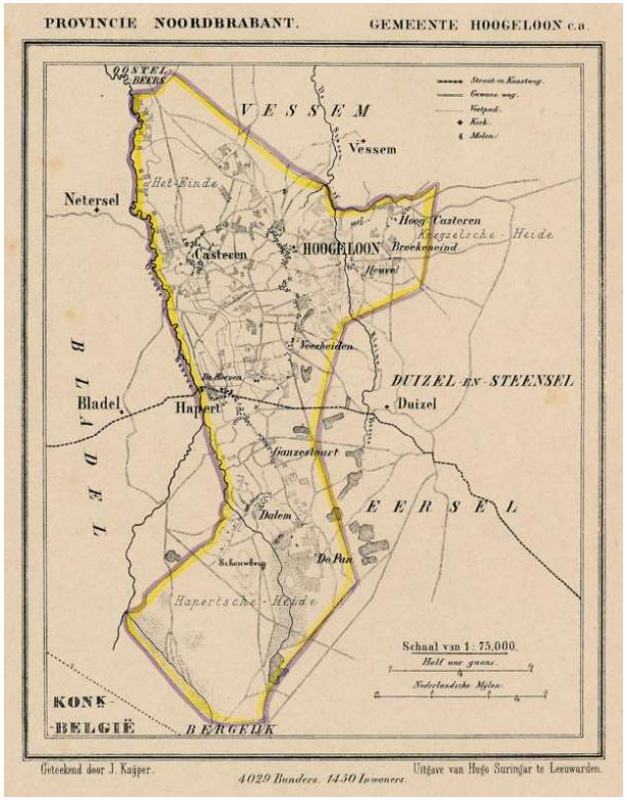
I Cultuurhistorie

Ia Plaatsing in tijd en ruimte

De gemeente Bladel ligt op de noordelijke flank van het Kempisch Plateau. De bodem bestaat voornamelijk uit zeer arme dekzanden. Door de slechte ontwatering had de ondergrond een moerasachtige structuur waardoor er lang veel woeste gronden (bossen, moerassen en zandverstuivingen) voorkwamen.
Met name op de hoge en droge delen van het landschap en langs de beken zijn archeologische monumenten terug te vinden zoals oude bewoningsresten, grafheuvels, urnenvelden en restanten van villa's en Romeinse nederzettingen.[1]



Uitsnede uit de kaart van Pieter Schenk II, waarop de situatie omstreeks 1705 wordt weergegeven. Hoog Casteren ligt op een redelijk grote afstand van Hoogeloon en Heuvel wordt hier niet ingetekend.



Een bekende plattegrond van de gemeente Hoogeloon c.a. In de omgeving van Hoogeloon worden vier toponiemen benoemd: Hoog-Casteren, Broekeneind, Heuvel en Veerheiden.

Een van de oudste charters, handgeschreven oorkondes, vinden we in de abdij van Tongerlo. Op 11 september 1186 werd vastgelegd, dat paus Urbanus III daarin verklaart dat de abdij van Tongerlo eigenaar is van een aantal schenkingen, waaronder 'terram in Lon'. Uit onderzoek is gebleken dat hier niet Loon op Zand wordt bedoeld, maar Hoogeloon, waar de abt van Tongerlo nog in de 14e en 15e eeuw een eigen meier had voor zijn grondheerlijkheid. In het jaar 1256 wordt dit door Paus Alexander IV herhaald.[2]
De kerk van Hoogeloon wordt al in een oorkonde uit 1207 vermeld. Daar wordt vastgelegd dat Diederik, zoon van Gijsbrecht van Rode, jaarlijks anderhalve mark keuls zal betalen aan scholasticus Boudewijn uit Leuven. Als onderpand van deze overeenkomst worden dan de inkomsten uit de kerk van Hoogeloon genoemd.[3]
Koster Adriaan Brock weet in zijn "beschrijving" uit circa 1825 niet veel meer te melden, dan het feit dat Hooge Loon in het bezit is van een "matige groote kerk, voorzien van eenen goeden tooren met een laage spits gedekt". De kerk is gewijd aan Sint-Pancratius.
Hapert, Casteren en Hoogeloon behoorden in het verleden tot de rechtbank van Eersel.[4]

Baron Van Voorst tot Voorst was de commissaris van de koning/koningin in Noord-Brabant tussen 1894 en 1928. Deze baron bezocht Hoogeloon in zijn ambtsperiode meerdere keren en legde dan vast, wat hem tijdens zijn bezoek opviel. Dat zijn uiteraard persoonlijke zaken, maar ook over de opkomende industrie en de betrokkenheid van de plaatselijke bestuurders had hij regelmatig iets op te merken.

Zo viel het hem op, dat Hapert in de jaren voor 1899 een arme gemeente was, terwijl Hoogeloon en Casteren welvarend waren. Dat betrof uiteraard uitsluitend de overheidsfinanciën. Maar er waren ook geen inwoners, die van de steun leefden!
Er bestond blijkbaar een grote vete tussen de sigarenmakers uit de beide plaatsen. Ze vermijden om elkaars gemeente te bezoeken. Wellicht wordt deze onenigheid veroorzaakt door de plaatselijke afkomst van de sigarenmakers uit Hoogeloon, terwijl die uit Hapert allemaal importburgers zijn. Die uit Hoogeloon worden als brave burgers bestempeld: zij geven hun loon direct af aan hun vrouw of moeder. In latere jaren merkt hij op, dat de sigarenarbeiders beter met elkaar overweg kunnen.
De gemeentesecretaris Van Eijck werd door Van Voorst tot Voorst jarenlang voor alcoholist uitgemaakt. Burgemeester Hoeks had hem na dronken in het gemeentehuis te zijn binnengegaan, met ontslag gedreigd. Begripvol reageerde hij in zijn notities: na de dood van zijn vader werd diens sigarenfabriek geliquideerd, hij woonde nog thuis bij zijn moeder en zijn broer was naar Eindhoven verhuisd.
Van Voorst tot Voorst ziet ook dat in 1911 wordt gewerkt aan plannen voor een nieuwe school. Maar de sigarenindustrie heeft het moeilijk.



De Melkfabriek Sint-Pancratius, gebouwd in 1916. (google.com)



De kerk die in 1926 de oude middeleeuwse kerk verving. Alleen de toren van de oude kerk (niet op de foto) is blijven staan. (bron: Parochie Petrus&Paulus)

In 1916 legt de commissaris vast, dat de boeren in Hoogeloon en Casteren een goed bestaan hebben en bezig zijn met de bouw van een stoomzuivelfabriek. Het wegennet is abominabel. “De landwegen zijn ’s winters bitterslecht, ze zijn ook veelal te smal.” De sigarenindustrie en de drankverkoop floreert weer, mede dankzij de Belgische vluchtelingen. Maar tot overmaat van ramp meldt hij: “Korts kwamen nog twee onwettige geboorten voor.”
St-Pancratius-kerk: De kerk die in 1926 de oude middeleeuwse kerk verving. Alleen de toren van de oude kerk is blijven staan. (bron: parochie Petrus&Paulus)
Woningnood werd in 1920 gesignaleerd. Daarom zullen in Hoogeloon 12 nieuwe woningen worden gebouwd. Het wegennet zal worden uitgebreid op kosten van het Rijk en de provincie. De gemeente draagt 5% bij.
In 1924 legt hij vast, dat pastoor Valens voor ƒ 91.000,= een nieuwe kerk laat bouwen. Hij heeft geen subsidie nodig.

Concluderend kan worden vastgesteld, dat de overheid zich in het eerste kwart van de twintigste eeuw uitsluitend bemoeide met bestaande de plaatselijk problemen, de infrastructuur, de stand van zaken in de sigarenindustrie volgde maar niet stimuleerde en de boeren hun gang liet gaan.[5]

Hoogeloon is qua inwoneraantal, maar ook wat industrie betreft, sterk gegroeid ten opzichte van het midden van de negentiende eeuw. Had de gemeente destijds circa 460 inwoners, tegenwoordig zijn er dat bijna 1800. De industrie bestond in het begin van de twintigste eeuw uitsluitend uit sigarenfabriekjes, verder was er een aantal bakkerijen en slagerijen. Tegenwoordig is het aantal bedrijfstakken groot. De belangrijkste zijn hier de land- en bosbouw, kortom de agrarische sector. Verder de nijverheid, waar grondproducten worden verwerkt, zoals in bakkerijen en slagerijen en bouwbedrijven. Verder de horeca en de handel die hier ook gericht is op het toerisme.



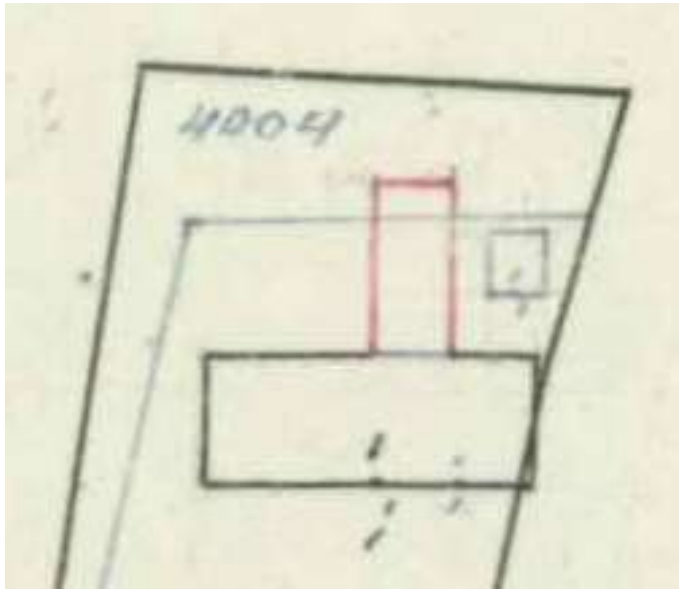
1) Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2010, bijlage 2 pg. 1
2) Camps, 136-137 en 346
3) Camps, 171-172
4) Brock, 240
5) BHIC.nl, verhaal

Ib Eigenaren en bewoners

Bij de instelling van de registers van het kadaster in 1832 was de weduwe Joanna P. van de Huijgevoort-Vervest (Hoogeloon, 1763 - aldaar, 1832) eigenaresse van een huis en een schuur, die beide diep gesitueerd aan de straat stonden in het gehucht De Heuvel in Hoogeloon.
Na het overlijden van de weduwe verdeelden haar erven de boedel. Het noordelijke van de twee volumes, vermoedelijk de schuur, werd verkocht aan de Hoogeloonse landbouwer Cornelis Hoskens, een schoonzoon van Wilhelmus en Joanna. Het zuidelijke volume, vermoedelijk de oorspronkelijke boerderij, kwam in bezit van hun eigen kinderen: Henricus, Thomas en Petrus van de Huijgevoort, landbouwers uit Hoogeloon.
Landbouwer Petrus van de Huijgevoort (Hoogeloon, 1802 - aldaar, 1876) werd in 1844 nog als enige eigenaar genoemd.



Ligging van de voorganger van Heuvel 9-9a (in de rode cirkel) ten opzichte van het gehucht Heuvel, zoals afgebeeld op de kadastrale minuut uit ca 1830.



De bouw van de schuurvleugel in 1944 werd met rode lijnen op deze kadastrale hulpkaart ingetekend. De blauwe lijnen van de oude schop/schuur duiden op de sloop daarvan.

Bij de landelijke hermeting van het kadaster in 1875 werd de boerderij met het adres Heuvel A128 aangeduid en stond het bezit omschreven als “huis, stal, schuur, schop en erf”. De stal en de schuur waren onderdeel van de boerderij, de schop stond los, even ten noorden hiervan. Eigenaren op deze nieuwe legger waren Petrus en zoon Jan van de Huijgevoort (Hoogeloon, 1839 - aldaar, 1904), die beiden als landbouwers stonden omschreven.
Nadat in 1879 Petrus’ weduwe was overleden, kwam de boerderij met de schop in handen van hun kinderen: Cornelis, Wilhelmina en Petronella van de Huijgevoort. Nadat Wilhelmina als laatste kind in 1908 was overleden, werd het bezit verkocht.

Landbouwer Wilhelmus van Rooij Gzn. (Oostelbeers, 1867 - Hoogeloon, 1912) uit Middelbeers werd in 1908 de nieuwe eigenaar. Lang heeft hij van zijn bezit niet kunnen genieten, want in 1912 stierf hij al. Zijn weduwe, Johanna M. van Rooij-van Roovert (Westelbeers, 1871 - Hoogeloon, 1951) en hun kinderen Cornelia J., Elisabeth P. en Gijsbertus W. van Rooij werden de nieuwe eigenaren.
Gijsbertus W. ‘Bert’ van Rooij (Hoogeloon, 1910 - Bladel, 1995) werd in 1937 nog als enige eigenaar genoemd.

In 1944 realiseerde hij een aanbouw tegen de noordelijke zijgevel. De oude schop/schuur is bij deze verbouwingswerkzaamheden afgebroken. De nieuwe vleugel werd vermoedelijk als schuur in gebruik genomen. Een niet nader omschreven verbouwing vond in 1947 plaats. Het bebouwde oppervlak van de boerderij werd daarbij niet gewijzigd. In 1949 werd op het erf een kippenhok gebouwd. Een laatste verbouwing vond plaats in 1953. Ook bij deze verbouwing werd het bebouwde oppervlak niet gewijzigd.

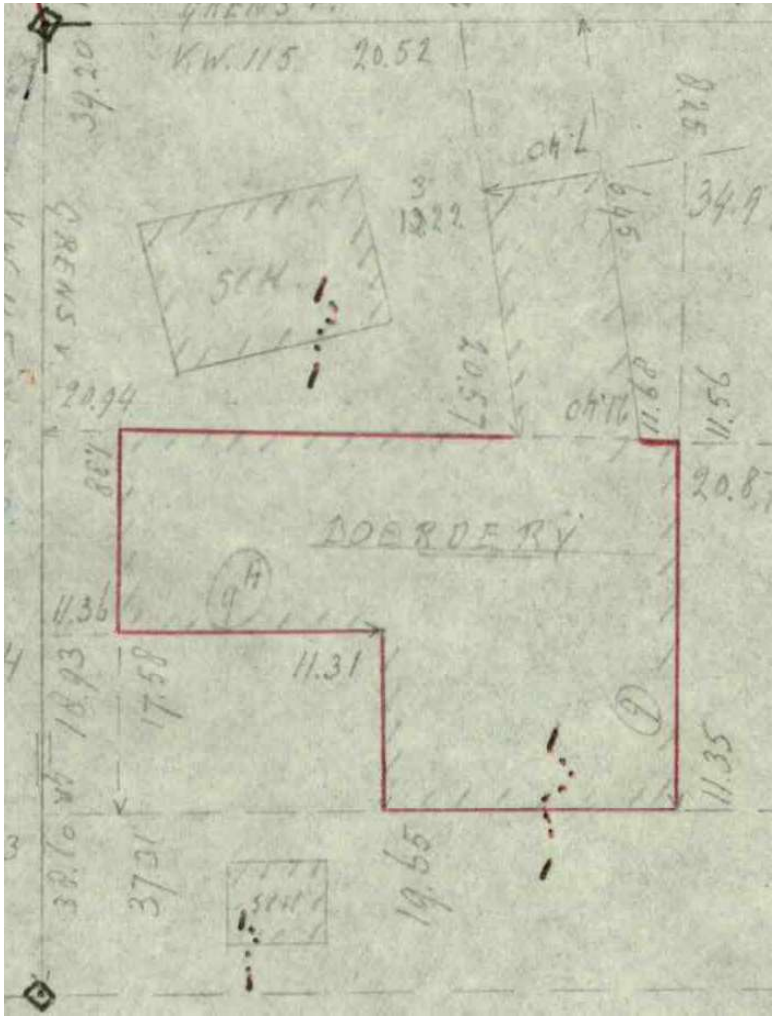
De oorspronkelijke boerderij werd in 1956 gesloopt, met behoud van de vleugel uit 1944. Nog in hetzelfde jaar 1956 kwam de bouw van de huidige boerderij gereed. Oorspronkelijk was de vleugel uit 1944 opgenomen in de nieuwbouw. Het achterste deel van de diepe vleugel werd in 1962 gebouwd. In het nieuwe bouwdeel werd een tweede woning gecreëerd, die het huisnummer 9a kreeg.







Boven en rechts: Drie kiekjes uit 1962 toen de gloednieuwe woning op nummer 9a door de ouders van Wilhelmus van Rooij betrokken werd.



Op een kadastrale veldwerktekening uit 1964 werden de nieuwe boerderij uit 1956 en de aanbouw uit 1962 in één keer ingetekend. Te zien is dat drie oudere schuren, waaronder de vleugel uit 1944, in eerste instantie behouden zijn.

Zoon Wilhelmus A. van Rooij (1936), evenals zijn vader een landbouwer uit Hoogeloon, werd in 1966 als nieuwe eigenaar aangesteld. Hij bewoonde Heuvel 9, terwijl zijn ouders Heuvel 9a bewoonden. Onze informatievoorziening van de leggers uit het kadaster stopt in 1990 toen de papieren leggers werden gedigitaliseerd. Op dat moment was de eigendomssituatie onveranderd.



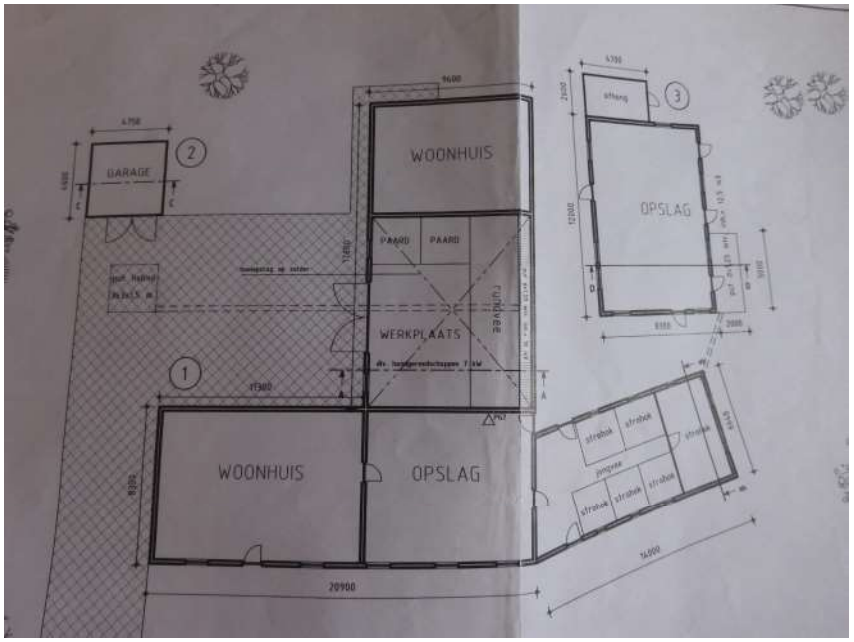


Boven en rechts: De schuurvleugel uit 1944 kort voor de sloop.





Boven en rechts: De schuurvleugel uit 1944 kort na de sloop.



Plattegrond van het complex aan het einde van de twintigste eeuw, vóór de grote verbouwingen.



De andere schuur tijdens de sloop ervan.

In 1997 kreeg Wil van Rooij, zoon van Wilhelmus, vergunning om de schuur uit 1944 af te breken. Ook een andere, vrijstaande schuur mocht hij slopen. Na afbraak van de vleugel uit 1944 werd de gevel op die plaats rechtgetrokken en opnieuw opgemetseld.

De voorgevel van Heuvel 9, aan de straat, werd ook opnieuw gevoegd. Eveneens werd in de jaren voor de millenniumwisseling een vrijstaande garage op het erf gebouwd.

In 2005 werd het complex grondig onder handen genomen: de oorspronkelijke kappen van de twee vleugels werden afgebroken en vervangen door twee nieuwe kappen. Ook werd bij deze verbouwingswerkzaamheden een serre onder lessenaarsdak tegen de achtergevel gebouwd en werden de meeste vensters en deuren vervangen door nieuwe exemplaren.

Anno 2022 is Wil van Rooij de eigenaar. De woning op nummer 9a verhuurt hij aan een dame die haar woning omdoopte tot ‘Villa Petitico’, getuige het bordje boven de achterdeur van haar woning.







Boven en rechts: De situatie in of kort voor de grootschalige verbouwingen van 2005. Duidelijk zichtbaar is de aftekening van de puntgevel van de vleugel uit 1944 in de rechterzijgevel.





Boven en rechts: De situatie tijdens de sloop van de kappen in 2005.

II Architectuur

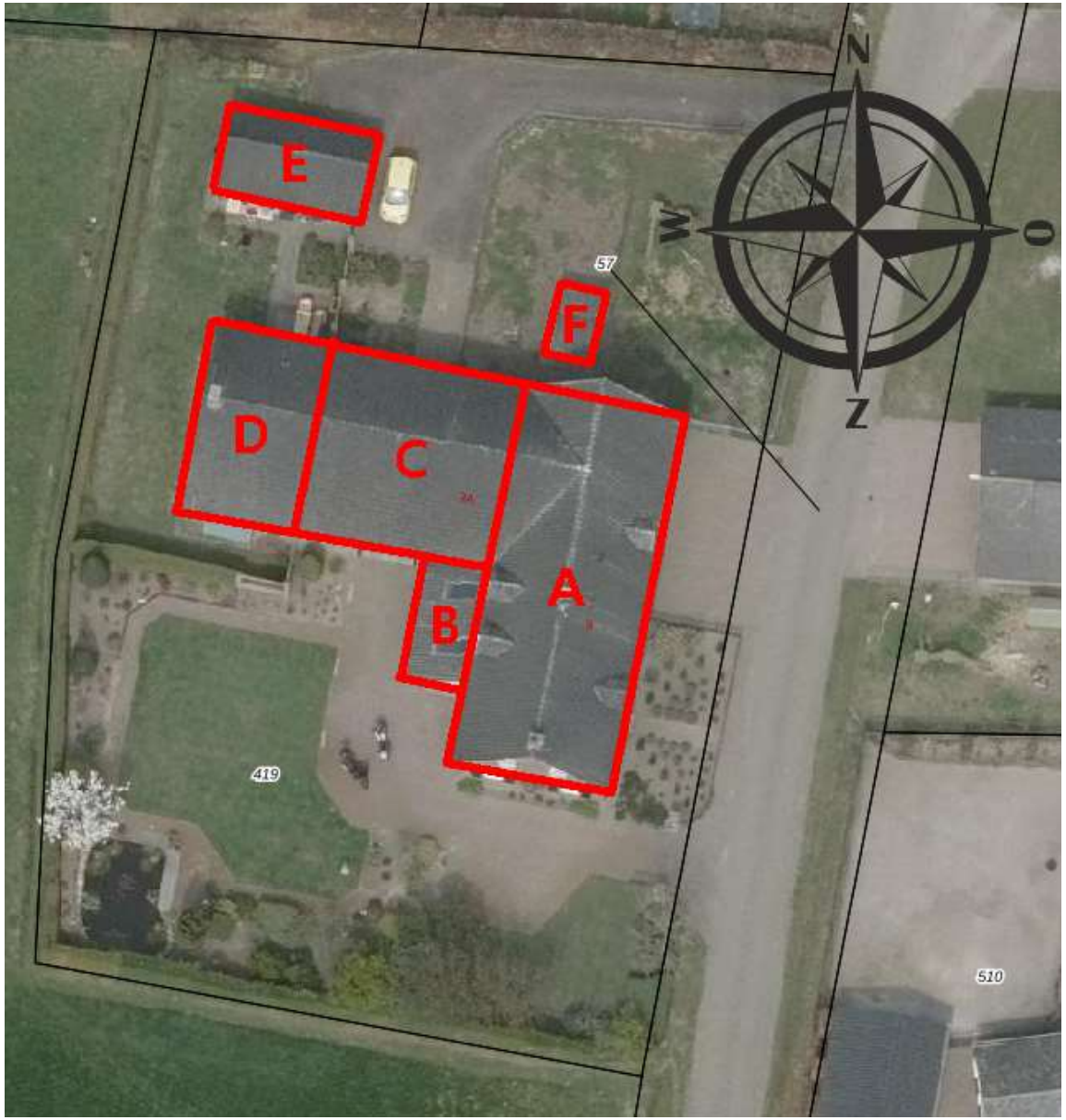
Het complex Heuvel 9-9a kan voor de duidelijkheid in een zestal verschillende volumes worden verdeeld, te weten:

-volume A - een enkellaags, dwars op de straat staande woonhuis met schuurgedeelte onder zadeldak uit 1956,
-volume B - een enkellaagse serre onder lessenaarsdak uit 2005,
-volume C - een enkellaagse diep gesitueerde vleugel uit 1956,
-volume D - een enkellaagse diep gesitueerde vleugel uit 1962 (Heuvel 9a),
-volume E - een enkellaagse garage onder asymmetrisch zadeldak uit ca. 1998 en
-volume F - een modern enkellaags houten geiten- en kippenverblijf onder zadeldak.



Volume E, de garage uit ca. 1998.

In verband met de jonge leeftijd en daarmee gepaarde indifferente monumentwaarde van enkele volumes zullen alleen de volumes A, C en D in dit rapport beschreven en gewaardeerd worden.



IIa Beschrijving van het exterieur



Volume A, algemeen

Volume A betreft een parallel aan de straat gebouwd enkellaags woonhuis met bergplaats onder zadeldak uit 1956.

Volume A, voorgevel



De voorgevel van volume A kenmerkt zich als een enkellaagse lijstgevel met twee kleine Vlaamse gevels die ook als verlaagde dakvensters beschouwd kunnen worden. De gevel dateert van 1956, maar is in 2005 opnieuw gevoegd en bestaat uit een woonhuisgedeelte (links) en een voormalig stalgedeelte (rechts). De gevel is opgebouwd in schoon metselwerk van donkerrode bakstenen in een halfsteens verband. De onderste baksteenlagen verhouden zich als een -overigens nauwelijks opvallend- trasraam doordat de bakstenen hier iets donkerder van kleur zijn. Een rollaag is hier niet toegepast. Uiterst links, uiterst rechts en in het midden van de gevel lopen zinken regenpijpen langs de gevel naar beneden.





Het woongedeelte in het linkerdeel van de voorgevel is symmetrisch opgebouwd met een centrale entreepartij uit 2005. Die bevat een antiek ogende, maar moderne houten voordeur, met aan de onderzijde twee langwerpige geprofileerde spiegelpanelen. Hierboven drie kleinere geprofileerde panelen, waarvan de buitenste ook als spiegelpanelen gekenmerkt worden.



In plaats van een bossing en verhoogd veld is in het middelste paneel een ruit van blank figuurglas geplaatst. Onder aan de deur een geprofileerde weldorpel. De deur bevat verder een metalen deurknop en rond sleutelplaatje.

Boven de deur een drieruits bovenlicht met ruiten van blank figuurglas, type ‘brute blank’. Deur en bovenlicht zijn gevat in een houten kozijn, waarvan de stijlen rusten op een hardstenen drempel met lage deurneuten. Boven de deur een anderhalfsteense strek. De deur wordt betreden via een stoepje van rode en beigekleurige hardgebakken tegels in een schaakbordpatroon met een rode rand. De bouwperiode van het pand wordt herkend in de lichte versiering die als een soort stijlen van een deuromlijsting links en rechts van de deur is aangebracht in het metselwerk.









De ‘stijlen’ van de deuromlijsting zijn in feite kolommen van gestapelde baksteenstrekken waarvan het metselwerk circa één centimeter terugspringt. In de rechterkolom is een metalen huisnummerbordje ‘9’ bevestigd. In het metselwerk rechts hiervan is een metalen lantaarn met blank glas geplaatst. Hieronder een verticaal ingebrachte terracotta brievengleuf die niet meer functioneel is, maar nog wel uit 1956 dateert. De brievengleuf bevat aan de bovenzijde een klein lessenaarsdakje. Het oppervlak van de brievengleuf is gebosseerd met aan beide lange zijden een naar onderen toe trapsgewijs verjongende, glad afgewerkte opstaande rand, die doet denken aan de artdeco-periode. Onderaan in reliëf een posthoorn en daaronder de tekst “POST”.





Zowel links als rechts van de entree bevindt zich in de gevel een houten venster uit 2005, opgebouwd uit een tweeruits onderraam een boven de vaste tussendorpel een drieruits bovenraam met ruiten van blank figuurglas, type ‘brute blank’. Onder elk van beide vensters een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglazuurde, hardgebakken tegels. Boven elk venster een anderhalfsteense strek. In het metselwerk links en rechts van de vensters zijn in 2005 functionerel houten luiken opgehangen die de vensters kunnen afsluiten. De luiken worden op hun plaats gehouden door middel van gietijzeren luikwervels in de vorm van een herderinnenkopje.



De gevel van het woonhuisgedeelte wordt aan de bovenzijde beëindigd door een baksteenfries met een horizontaal wijzend keperverband. De fries wordt in het midden onderbroken door het verlaagde dakvenster. Het keperverband links daarvan wijst met de pijl naar rechts, terwijl het verband rechts van het dakvenster naar links wijst. De gevel wordt afgetopt door een zinken mastgoot, die eveneens in het midden wordt onderbroken.

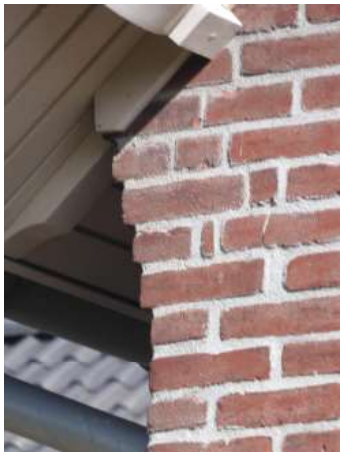




Het voormalige stalgedeelte van de voorgevel, rechts van de centrale regenpijp, kent een asymmetrische indeling. Geheel links een houten venster uit 2005 met aan de onderzijde een tweeruits onderraam, voorzien van een voorzetraam. Boven de vaste tussendorpel een drieruits bovenraam met ruiten van blank figuurglas, type ‘brute blank’. Onder het venster een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglazuurde, hardgebakken tegels. Boven het venster een steense strek.
Rechts van dit venster heeft in het verleden een loopdeur gestaan. Die is later verwijderd en dichtgezet met metselwerk in klezoorverband met aan het einde van elke baksteenlaag een klezoor. Bij de verbouwingswerkzaamheden in 2005 is deze onregelmatigheid voor goed opgelost en niet meer zichtbaar door nieuw metselwerk in een halfsteens verband aan te brengen.

Het stalgedeelte bestaat verder uit een vijftal in 2005 aangebrachte getoogde houten zesruits stalramen, op de plaatsen waar vroeger betonnen stalramen stonden. Onder elk stalraam een horizontale ventilatieopening. Daaronder een licht uitstekende bakstenen raamdorpel. Elk stalraam wordt overspannen door een getoogde steense strek. Tussen het linkerstalraam en het raam rechts daarvan staat een moderne houten loopdeur, voorzien van smeedijzeren gehengen en een klinkslot met beugel. Het metselwerk links van de deur is licht verdiept ten behoeve van een klinkneus. Onder de deur een bakstenen drempel en boven de deur een steense strek. Dit deel van de gevel bevat geen baksteenfries, maar wordt welk afgetopt door een zinken mastgoot, die evenals links het geval is, in het midden wordt onderbroken door het verlaagde dakvenster.

Volume A, linkerzijgevel



De linkerzijgevel van volume A kenmerkt zich als een enkellaagse puntgevel. De gevel dateert nog van 1956 en is opgebouwd in schoon metselwerk van donkerrode bakstenen in een halfsteens verband. Aan de onderzijde een nauwelijks opvallend trasraam van iets donkerdere bakstenen zonder rollaag.





Op de begane grond twee moderne vensters met luiken, zoals in het woonhuisgedeelte van de voorgevel. Ter hoogte van de dakvoeten bevat de gevel kleine, subtiele schoudertjes.



Op het niveau van de zolder twee houten vensters uit 2005, met aan de onderzijde van elk venster een tweeruits onderraam dat als valraam kan functioneren. Boven de vaste tussendorpel een drieruits bovenraam met ruiten van blank figuurglas, type ‘brute blank’. Onder elk venster een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglazuurde, hardgebakken tegels. Boven de vensters een anderhalfsteense strek.

Het zadeldak steekt aan de linkerzijde uit en is opgebouwd uit hout. Het overstek wordt ondersteund door houten consoles met een beulingprofiel met bandje. Aan de voorzijde is een houten windveer geplaatst, die wordt afgetopt door blauwe, gesmoorde gevelpannen, met in de nok een ronde eindnokpan.



Volume A, achtergevel

De achtergevel van volume A kenmerkt zich als een enkellaagse lijstgevel. De gevel is opgebouwd in schoon metselwerk van donkerrode bakstenen in een halfsteens verband. Aan de onderzijde een nauwelijks opvallend trasraam van iets donkerdere bakstenen zonder rollaag. Het linker- en middelste deel van de gevel verbergen zich achter de serre uit 2005, hier volume B genoemd.



Uiterst rechts in het rechterdeel van de gevel loopt een zinken regenpijp naar beneden. Verder bevat dit deel van de gevel een forse gevelopening met daarin opgenomen een dubbele glas-houtdeur uit 2005. Elk van beide deuren bevat twee forse en langwerpige ruiten. Alleen de rechterdeur bevat verder een deurgreep met sleutelplaat. Boven elke deur een drieruits bovenlicht met ruiten van blank figuurglas, type 'brute blank'. Deuren en bovenlichten zijn gevat in een houten kozijn, waarvan de stijlen rusten op een hardstenen drempel met korte deurneuten. De deurpartij wordt overspannen door een anderhalfsteense strek. In het metselwerk links en rechts van de deuren is een metalen lantaarn opgehangen, voorzien van blank glas. Dit geveldeel wordt aan de bovenzijde beëindigd door een zinken mastgoot.



In het middelste deel van de gevel, in de serre, staat een houten tweelichtvenster uit 2005, opgebouwd uit twee tweeruits onderramen en twee drieruits bovenramen met ruiten van figuurglas, type 'brute blank'. Onder het venster een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglazuurde, hardgebakken tegels. Boven het venster een anderhalfsteense strek.





In het linkerdeel van de gevel, eveneens in de serre, staat een moderne glas-houtdeur, met in het bovenste gedeelte twee langwerpige ruiten. De deur is gevat in een houten kozijn, waarvan de stijlen rusten op een hardstenen drempel met korte deurneuten. Boven de deur een steense strek ter overspanning. Links van de deur een houten venster uit 2005 met aan de onderzijde een tweeruits onderraam. Boven de vaste tussendorpel een drieruits bovenraam met ruiten van blank figuurglas, type 'brute blank'. Onder het venster een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglazuurde, hardgebakken tegels. Boven het venster een steense strek. Rechts van de deur een klein, rechthoekig-staand enkelruits toiletvenstertje met een ruit van blank figuurglas, type 'brute blank'. Onder het venster een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglazuurde, hardgebakken tegels en aan de bovenzijde een steens strekje.

<u>Volume A, rechterzijgevel</u>

De rechterzijgevel van volume A kenmerkt zich als een enkellaagse puntgevel. De gevel dateert uit ca. 1998 en is opgebouwd in schoon metselwerk van donkerrode bakstenen in een halfsteens verband. Deze gevel bevat als enige geen trasraam met donkerdere gekleurde bakstenen.



Uiterst rechts op de begane grond een houten loopdeur, voorzien van smeedijzeren gehengen en een verzinkt metalen klinkslot. Onder de deur een opstaande bakstenen drempel en boven de deur een steense strek. In het metselwerk linksboven de deur is een ijzeren lantaarn met blank glas opgehangen.

Op het niveau van de zolder twee moderne houten vensters, met aan de onderzijde van elk venster een tweeruits onderraam dat als valraam kan functioneren. Voor elk van deze onderramen is een voorzetraam geplaatst. Boven de vaste tussendorpel een drieruits bovenraam met ruiten van blank figuurglas, type 'brute blank'. Onder elk venster een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglazuurde, hardgebakken tegels. Boven de vensters een steense strek.

Hoog op het zolderniveau is een relatief fors, modern houten rondlichtvenster aangebracht. Rondom dit venster is een half-steense rollaag opgemetseld.





Het zadeldak steekt boven de schuine zijden van de gevel uit en is opgebouwd uit hout. Het overstek wordt ondersteund door houten consoles met een beulingprofiel met bandje. Aan de voorzijde is een houten windveer geplaatst, die wordt afgetopt door blauwe, gesmoorde gevelpannen, met in de nok een ronde eindnokpan.

<u>Volume A, dak</u>

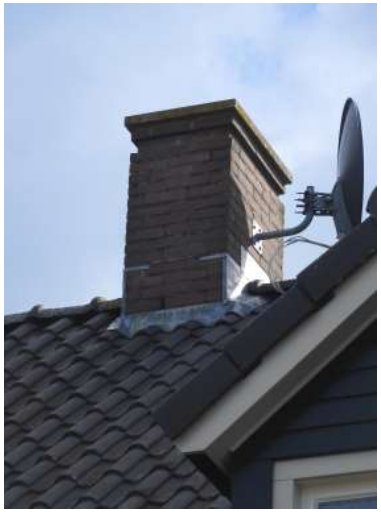


Het zadeldak van volume A is belegd met blauwe, gesmoorde opnieuw verbeterde holle dakpannen. Zowel in het voorste als in het achterste dakschild zijn twee verlaagde dakvensters opgenomen. De dakvensters aan de voorzijde kunnen daarbij als Vlaamse gevels worden gezien. Alle verlaagde dakvensters zijn op nagenoeg dezelfde manier opgebouwd. Ze bevatten een houten venster, met aan de onderzijde een tweeruits onderraam dat als valraam kan functioneren. Voor het onderraam is een voorzetraam geplaatst. Boven de vaste tussendorpel een drieruits bovenraam met ruiten van blank figuurglas, type 'brute blank'. Onder elk van beide verlaagde dakvensters boven de voorgevel is een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglazuurde, hardgebakken tegels aangebracht. Deze raamdorpels ontbreken in het achterste dakschild. Althans ze zijn daar niet zichtbaar. Links en rechts van het venster een houten stijl en boven het venster een driehoekig houten beschot. Ook de wangen zijn beschoten. Het houten zadeldakje van het verlaagde dakvenster steekt aan de voorzijde iets uit en is daar voorzien van een houten windveer, waarop blauwe gesmoorde gevelpannen liggen. Ook de verlaagde dakvensters zijn belegd met blauwe, gesmoorde opnieuw verbeterde holle dakpannen.





Op de nok van het zadeldak van volume A staan twee moderne bakstenen schoorstenen, opgebouwd in schoon metselwerk van rode bakstenen in een halfsteens verband. De ene schoorsteen staat ongeveer in het midden van de nok, de andere schoorsteen staat aan de zijde van de linkerzijgevel. De op één na bovenste baksteenlaag ligt iets terug en daarboven steekt een hardstenen schoorsteenplaat iets uit. Tegen de schoorsteen op het midden van de nok is een schotelantenne bevestigd. Uit het voorste dakschild steken ten slotte twee moderne afvoerpijpen.



Volume C, algemeen

Volume C betreft een van de twee voormalige stal- en schuurdelen van de boerderij op nummer 9. Dit volume staat dwars op volume A en staat daar tegenaan. Het uiterste gedeelte van deze diep op de straat gesitueerde vleugel is de woning op nummer 9a, die we hier als volume D omschrijven. Volume C is een enkellaags bouwdeel onder zadeldak waarvan één deel van de nok de nok van volume A snijdt.



Volume C, zuidelijke gevel

De zuidelijke gevel van volume C kenmerkt zich als een enkellaagse lijstgevel uit 1956, opgebouwd in schoon metselwerk van donkerrode bakstenen in een halfsteens verband. Met enige moeite is een trasraam van een iets donkerdere kleur stenen zichtbaar. Het rechterdeel van deze gevel staat in de serre, volume B. Hier staat in de gevel een getoogd houten zesruits stalraam, overspannen door een getoogde steense strek.

Ook links in deze gevel treffen we een vergelijkbaar stalraam aan. Tussen beide ramen staat een forse, nagenoeg vierkante gevelopening onder een betonnen latei met oren. De opening geeft toegang aan een autostalling en is standaard afgesloten met een kunststof roldeur. De stijlen en bovendorpel zijn bekleed met een aluminium bekleding. Onder de roldeur zien we het beton van de garagevloer.







De gevel wordt aan de bovenzijde beëindigd door een zinken mastgoot. Uiterst rechts loopt vanuit deze goot een kort regenpijpje dat uitkomt op het lessenaarsdak van volume B.

Volume C, noordelijke gevel

De noordelijke gevel van volume C is voor een deel vergelijkbaar qua opzet aan de zuidelijke gevel. Ook hier bevind zich aan de linker- en rechterzijde een getoogd houten zesruits stalraam onder een getoogde steense strek. Links van het linkerraam en rechts van het rechterraam loopt hier bovendien een zinken regenpijp langs de gevel naar beneden.





In het midden van de gevel staat een set getoogde houten deeldeuren, voorzien van smeedijzeren gehengen. Onder de deuren een betonnen drempel en boven de deuren een steense segmentboog van afwisselend baksteenstrekken en dubbele -koppen. De deuren worden afgesloten door middel van een verzinkt stalen klinkslot. De gevel wordt ook hier beëindigd door een zinken mastgoot.

Volume C, dak

Het snijdende zadeldak van volume C is belegd met blauwe gesmoorde opnieuw verbeterde holle dakpannen.

Volume D, algemeen

Volume D betreft het bouwdeel op het westelijke uiteinde van de diep gesitueerde vleugel achter volume A. Dit volume is in 1962 aangebouwd. Het betreft een enkellaags bouwdeel onder zadeldak. De gevels zijn opgetrokken in schoon metselwerk van donkerrode bakstenen in een halfsteens verband. Onderaan in de gevels een trasraam van een iets donkerdere kleur bakstenen.

Volume D, zuidelijke voorgevel

De zuidelijke voorgevel van volume D kenmerkt zich als een enkellaagse lijstgevel. Rechts in de gevel staat de voordeur van Heuvel 9a. Deze vernieuwde, maar antiek ogende deur is identiek aan de voordeur van Heuvel 9.





Bouwnaden tussen de geveldelen uit 1956 (links) en 1962 (rechts).







Dat geldt ook voor het bovenlicht en het kozijn. De drempel die bij nummer 9 van hardsteen is, is hier uitgevoerd in granito. Hier is de stijlomlijsting van de voordeur iets uitbundiger uitgevoerd dan bij Heuvel 9. Hier zijn schuin geplaatste steense stijlen aangebracht, waarvan de platte zijden in het zicht liggen en daar in een blokverband zijn opgemetseld. Boven de deur en de stijlomlijsting is een betonnen luifellatei met neuslijst, oren en waterhol aangebracht.

De voordeur wordt betreden via een stoepje van vierkante rode en donkerkleurige hard-gebakken tegels in een schaakbordpatroon. Een horizontale en een verticale band met tegels is uitgevoerd in halve tegels, vergelijkbaar met margeroeden in een glas-in-loodraam. Het stoepje heeft verder geen specifieke omranding. In het midden van de stoep ligt een verzinkt stalen rooster. De brievengleuf, links van de voordeur is een fractie soberder van vorm, in vergelijking met die van nummer 9. Hier is de gleuf van beton gemaakt. De gleuf is ook hier rechthoekig-staand van formaat. In het midden een verhoogde omranding voor de brievengleuf. Deze wordt afgetopt door een uitstekend driehoekig puntdakje. Boven de brievengleuf het metalen huisnummerbordje '9A'.





Links van de entree staat een fors rechthoekig-liggend kruisvenster in de gevel. Het moderne venster bevat twee grote tweeruits onderramen en twee kleine drieruits bovenramen, waarvan de ruiten zijn vervaardigd van figuurglas, type 'brute blank'. Onder het venster een schuin geplaatste raamdorpel van bruine, geglazuurde hardgebakken tegels. Het geheel van venster met kozijnen, ramen en de raamdorpel is gevat in een rechte, uitstekende half-steense bakstenen omlijsting, waartoe twee stijlen en een onderdorpel behoren.







Het geheel wordt overspannen door een sobere betonnen luifellatei met waterhol en korte oren. Boven het venster is in de gevel een aluminium zonwerend knikarmscherm aangebracht.
Uiterst links in de gevel loopt een zinken regenpijp naar beneden. Aan de bovenzijde komt deze uit in een zinken mastgoot, die de gevel aftopt.



Volume D, westelijke zijgevel

De westelijke zijgevel van volume D kenmerkt zich als een enkellaagse puntgevel. In het midden van de gevel staat een vergelijkbaar kruisvenster met omlijsting en luifellatei als in de voorgevel van dit volume. Links ervan treffen we een houten venster aan met een groot tweeruits onderraam dat door midden van een vaste tussendorpel van het kleine drieruits bovenraam wordt gescheiden. Van dit bovenraam zijn de ruiten weer van figuurglas, type 'brute blank'. Onder het venster een schuin geplaatste raamdorpel van bruine, geglazuurde hardgebakken tegels. Boven het venster een steense rollaag.



Rechts op het begane grondniveau een kleiner formaat rechthoekig-staand houten venster dat een tweeruits raam bevat. De afwerking met de raamdorpel en de rollaag is gelijk aan die bij het linkervenster.



Op het zolderniveau staan drie identieke houten vensters, qua formaat vergelijkbaar met het venster rechts op de begane grond in deze gevel. Hier hebben de vensters een tweerruits onderraam dat als valraam kan functioneren. Voor dit raam is een voorzetraam geplaatst. Boven de vaste tussendorpel is ook hier een drieruits bovenraam aangebracht, waarvan de ruiten weer van het bekende figuurglas gemaakt zijn. De afwerking van de raamdorpels is vergelijkbaar met die op de begane grond.

Het zadeldak steekt boven de schuine zijden uit en is opgebouwd uit hout. Het overstek wordt ondersteund door houten consoles met een beulingprofiel met bandje. Aan de voorzijde is een houten windveer geplaatst, die wordt afgetopt door blauwe, gesmoorde gevelpannen, met in de nok een ronde eindnokpan.

<u>Volume D, noordelijke achtergevel</u>

De noordelijke achtergevel is opgebouwd als een enkellaagse lijstgevel.
Rechts van het midden van de gevel staat een moderne glas-houtdeur met in het bovenste gedeelte twee langwerpige ruiten. De deur is gevat in een houten kozijn, waarvan de stijlen rusten op een hardstenen drempel met korte deurneuten. Boven de deur een steense rollaag. Hierboven is tegen de gevel een houten bordje geschroefd met daarop de tekst ‘Villa Petitico’.





In het linkerdeel van de gevel zijn twee vergelijkbare enkelruits venstertjes aangebracht, die alleen in formaat verschillen. Links een nagenoeg vierkant venster dat iets groter is dan het kleinere rechthoekig staande venstertje rechts daarvan. Elk van beide ramen bevat een ruit van figuurglas, type ‘brute blank’ en kan als valraam functioneren. Voor elk van beide ramen is een voorzetraam geplaatst. Onder elk venster een schuin geplaatste raamdorpel van bruin geglazuurde hardgebakken tegels en boven elk van beide venstertjes een steens rollaagje.

De gevel wordt beëindigd door een zinken mastgoot.



<u>Volume D, dak</u>

Het zadeldak van volume D is belegd met blauwe gesmoorde opnieuw verbeterde holle dakpannen. Op het uiteinde van de nok staat een vergelijkbare bakstenen schoorsteen als op volume A te vinden is. Verdere steekt uit het noordelijke dakschild een moderne metalen afvoerpijp.









IIb Beschrijving van het interieur



Het woonhuis met huisnummer 9
De begane grondruimtes
Algemeen

Het interieur van het woonhuis is, evenals het stal-/schuurgedeelte, in 2005 nagenoeg volledig vernieuwd. Niet alles werd echter vernieuwd: de kozijnstijlen van de deuren en vensters zijn authentiek. Het moderne interieur zorgt hier niet voor een dissonant. Dat is ook niet verwonderlijk, omdat de originele woning in 1956 was gebouwd en dus al relatief modern was.
De vensters zijn volledig vernieuwd en hebben allemaal een standaard indeling: tweeledige vensters met een drieledig bovenraam dat als valraam functioneert.





De kelder

Via een deur in de keuken wordt de kelder bereikt. Onder de deur ligt een hardstenen drempel. Een open houten trap met een eenvoudige houten trapleuning is nog afkomstig uit de originele bouw van 1956 en is aan de onderzijde op een verhoogd plateautje van beton en plavuizen geplaatst. De vloer van de kelder is met plavuizen belegd, de wanden zijn gepleisterd en gegranold en het plafond bestaat uit ruw gestuct beton.
Aan de kant van de achtergevel is een kelderlicht geplaatst in de bovenste helft van de muur. Het drielichtsvenster is mogelijk nog authentiek, maar heeft modern hang- en sluitwerk.

De begane grond

De voordeur van het woonhuis staat op de standaardplaats wat indeling van de ruimtes van het woonhuis betreft. Centraal in de voorgevel, links en rechts door een langwerpig venster geflankeerd.
De voordeur geeft direct toegang tot de woonkamer en is om die reden dan ook afgesloten. De toegang ligt in de achtergevel (bij een boerderij kom je altijd achterom!).



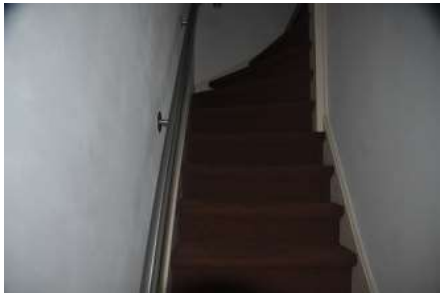


De huiskamer met een houten vloer, heeft wanden die met sierpleister zijn bedekt en een stucplafond. De ruimte is voorzien van een op plavuizen is geplaatste moderne houtkachel, maar wordt standaard door de verwarmingsplaten van een centrale installatie verwarmd. Achter twee boven elkaar staande originele rechthoekige deurtjes in de voorgevel is de meterkast verborgen.
De raamkozijnen zijn authentiek en vertonen aan de voorzijde een licht hol profiel. De standaardvensters zijn modern, hebben hardstenen vensterbanken en ook de dubbele tuindeuren aan de achterzijde zorgen voor veel lichtinval.



Boven deze twee tuindeuren zijn weer de twee standaard valramen geplaatst.

De moderne keuken is aan de achterzijde gesitueerd en heeft een vloer van plavuizen. Een moderne binnendeur voert naar de kelder, de tweede naar de woonkamer en een derde naar een halletje.
Boven het aanrecht staat een houten tweelichtvenster uit 2005, opgebouwd uit twee tweeruits onderramen en twee drieruits bovenramen (klepramen) met ruiten van figuurglas, type ‘brute blank’ De kozijnstijlen zijn echter origineel met aan de voorzijde een licht hol profiel.



Tussen de keuken en het halletje aan de achterzijde van de woning is de trap naar de zolder gebouwd.
De trap heeft houten wangen, de metalen trapleuning is modern en de trap is met stoffen vloerbedekking bekleed. De muren zijn gestuct en aan de bovenzijde maakt de trap een kwartdraai.
Tegenover deze trap is een binnendeur voor een kleine bergkast geplaatst.

In de gestucte muren rondom het halletje is een aantal binnendeuren geplaatst. Op de vloer zijn plavuizen gelegd en het betonnen plafond is gestuct.
In de achtergevel staat de moderne achterdeur die grenst aan de achterzijde van het woonhuis. Ook hier zijn de kozijnen weer origineel. Daarnaast een modern tweeledig standaardvenster met een drieledig klepraam erboven.
In de halruimte staan verder twee moderne binnendeuren die naar de toiletruimte en een was- en droogruimte leiden. De was- en droogruimte is voorzien van een (standaard)venster in de voorgevel. Een derde deur in de zijmuur geeft toegang tot de voormalige stalruimte die met zijn stalramen aan de weg grenst.





De vloer van de voormalige stalruimte is nu met plavuizen belegd, de muren zijn gestuct. In de voorgevel zijn vijf licht getoogde zesledige stalramen opgenomen. Aan de woonhuiszijde is tussen de twee eerste stalramen een moderne houten loopdeur geplaatst.







De deur heeft een schuifgrendel en een metalen handgreep.
Tegen de binnenmuur tussen deze ruimte en het woonhuis is een aanrechtblok geplaatst.
Het plafond in deze stalruimte wordt gedragen door enkele stalen balken met een H-profiel. Deze balken zijn in de muren gelegd en worden bovendien per balk door twee verzinkte stalen pijlers ondersteund. Het systeemplafond boven de stalen balken is opgebouwd uit zogenaamde “broodjes“ van gebakken klei waarop beton ligt.

In de noordelijke zijmuur is een houten buitendeur opgenomen. Deze kan met een eenvoudige schuifgrendel en een metalen handgreep worden gesloten. Een opgeklampte houten binnendeur in de westelijke binnenmuur leidt naar de tweede voormalige bedrijfsruimte. Deze deur lijkt authentiek.



De binnendeur die naar de westelijke schuurruimte leidt.

De houten opgeklampte deur voert naar de voormalige schuurruimte. Deze is nu als garageruimte in gebruik. In de twee lange buitenmuren zijn recht tegenover elkaar twee grote deuren geplaatst. In de noordelijke muur betreft dat een moderne getoogde dubbele staldeur met aan de boven- en aan de onderzijde metalen schuifgrendels en een metalen handgreep. In dezelfde muur zijn aan weerszijden moderne getoogde stalramen geplaatst.



De metalen handgreep.

In de zuidelijke muur is tot aan de bovenzijde van die muur een moderne kunststof roldeur geplaatst. Ook hier aan weerszijden moderne getoogde stalramen.



De buitendeur in de zijgevel.

Onder de balklaag van deze garageruimte zijn twee stalen balken gemonteerd, die in de breedterichting tegen de muren zijn geplaatst en aan beide zijden van de garagedeur en de getoogde schuurdeuren in bakstenen penanten worden ondersteund. De garageruimte heeft een moderne enkelvoudige balklaag, door op korte afstand van elkaar houten balken in de lengterichting van de schuur tussen de stalen balken te bevestigen. De houten balken zijn aan de zijkanten in de muren opgenomen en worden opgevangen in metalen houders die tegen de stalen balken zijn gelast. Tegen de westelijke muur, de scheidingswand met het volume C, staat een aluminium trap, die naar de zolder boven deze garageruimte leidt.









<u>Het woonhuis met huisnummer 9a</u>

In verband met de privacy van de huidige bewoonster kon het interieur van de woning op nummer 9a slechts voor een zeer klein deel geïnventariseerd worden.

Op de vloer van het halletje bij de voordeur liggen kleine rechthoekige hardgebakken tegels in een blokverband. De meeste tegels zijn voorzien van een donkere gespikkelde arcering, die daardoor grijs oogt. In een regelmatig patroon zijn gele, blauwe, rode en witte tegels in de vloer verwerkt, die daarmee een Mondriaan-achtig uiterlijk heeft. De plinten in de hal zijn uitgevoerd in blauwe vierkante hardgebakken tegels. De vloer en de plinten dateren hoogstwaarschijnlijk nog uit 1962. De voordeur in dit halletje wordt momenteel niet gebruikt, aangezien er een kast voor staat. Via het halletje kunnen de woonkamer en de zolder bereikt worden. De drempel onder de deur naar de woonkamer is van granito. De zolder is bereikbaar via een vaste trap die bekleed is met een stoffen bekleding.

De vloer in de woonkamer is voorzien van laminaat. De plinten zijn van hout en de wanden zijn gestuct. Tenminste één vensterbank in de ruimte is opgebouwd uit forse grijze geglazuurde hardgebakken tegels. In een hoek van de kamer staat een niet-functionele, maar puur decoratieve haardpartij met wanden van gips of gestuct plaatmateriaal. Aan de bovenzijde een geprofileerde marmeren of kunststof plaat. Een rookkanaal ontbreekt hier.





Via de woonkamer kan een bijkeuken aan de achterzijde van de woning bereikt worden. De drempel onder de deur is van granito. Deze ruimte staat in verbinding met de achterdeur. Ook deze vloer is betegeld. In een schaakbordpatroon wisselen vier vierkante hardgebakken tegels met een grijs wolkenmotief vier gele tegels met wolkenmotief elkaar af.
De plinten in de ruimte zijn op dezelfde manier vormgegeven, echter hier maar bestaande uit één laag.
De wanden zijn bekleed met witte geglazuurde vierkante tegels.

<u>De zolderruimtes</u>

<u>De zolder boven het woonhuis</u>









Tijdens de verbouwingen in 2005 hebben de eigenaren het dak van het woonhuis en van de schuur/stal volledig vernieuwd. De inrichting van de zolderruimtes is toen ook meteen aangepakt en vernieuwd. De ruimtes zijn belegd met houten vloeren. De wanden zijn gestuct en alle plafonds zijn verlaagd en voorzien van stucwerk. De kozijnen van de kamerdeuren en de inbouwkasten op de zuidelijke zolder zijn geprofileerd en stammen nog uit de bouwperiode. De paneeldeuren lijken modern.
De raamkozijnen in de zuidelijke topgevel zijn modern en hebben hardstenen vensterbanken met oren. De indeling van deze vensters is standaard: een tweeledig onderraam dat als draai-kiepraam functioneert en een vast drieledig bovenraam.
De dakvensters, die in het dakschild zijn geplaatst, zijn nieuw en hebben dezelfde indeling als de vensters in de topgevel: een tweeledig venster met een drieledig bovenlicht. Het tweeledige venster kan als een draai-kiepraam worden geopend, terwijl het drieledige bovenlicht vast in het kozijn is gezet.
In alle slaapkamers is de binnenzijde van het schuin oplopende dak te zien. Dat is volledig betimmerd en de constructie van de kap is dus niet zichtbaar. Halverwege die schuine zijde loopt een gording van links naar rechts. Op meerdere plaatsen is op het eind van de gording een metalen koppelijzer zichtbaar, dat als zekering dient op de plaats waar de gording in de muur is geplaatst.



Een ijzeren koppelijzer bevestigd in de muur en ook tegen de gording.

In de middelste kamer is tegen de scheidingsmuur, de vroegere brandmuur, nog de schoorsteenombouw zichtbaar. Deze komt uit boven op de nok in het midden van de kap.



Via een vlizotrap op de begane grond is een ruimte zichtbaar waar de centrale verwarmingsketel is opgehangen. Dit is tevens de enige plaats waar de nok van de kap binnen in het woonhuis op nummer 9 zichtbaar is. De gordingen zijn hier zichtbaar en worden met stalen koppelijzers in de topgevel verankerd. Verder is zichtbaar, dat er een nokbalk aanwezig is. Tegen de brandmuur is het rookkanaal zichtbaar dat in de schoorsteen op het dak uitkomt. Aan de linkerzijde van dat rookkanaal is nog de aftekening van een afhang met lessenaarsdakje zichtbaar, vermoedelijk een oude cv-installatie.



<u>De zolder boven de voormalige bedrijfsruimte</u>

Een gang verbindt de diverse slaapkamers boven het woonhuis via een opengebroken brandmuur met een vernieuwde afdeling, die zich in de noordelijke en oostelijke zolder bevindt. Een badkamer in de ruimte achter de oostelijke voorgevel is voorzien van een dakvenster. Een fitnessruimte bevindt zich achter de oostelijke voorgevel en de noordelijke topgevel bevat een venster in de noordelijke topgevel. Een derde ruimte is als slaapkamer ingericht en grenst aan de noordelijke topgevel en de westelijke zolder van de schuur. Deze kamer heeft een venster in de noordelijke topgevel.



<u>De zolders boven de schuur en de stal</u>

Twee toiletruimtes en een badkamer hebben een plavuizenvloer. De wanden zijn voor grote delen met een zelfde soort plavuizen bekleed.
De dakconstructie en de dakpannen van het stal- en schuurdeel zijn volledig verwijderd en geheel vernieuwd. Het aanzicht van de boerderij werd daarbij volledig gerespecteerd en in stand gehouden.



<u>De zolder boven de westelijke schuur</u>

Boven de westelijke schuur is in 2005 ook een zolder ingericht. De bovenste delen van de muren zijn hier zichtbaar. Daarop liggen de muurplaten. De dakschilden met daarop de dakpannen worden door twee stalen spanten met een I-profiel ondersteund. De stalen balken komen langs de muren omhoog, zijn geknikt en volgen dan de dakhelling tot in de nok, waar beide delen aan elkaar zijn gelast. In de lengterichting van de kap zijn vier gordingen opgenomen. De kap is volledig beschoten met grote houtplaten. Deze zolder is oostelijk verbonden met de zolderruimte boven de stal.
Bij de scheidingsmuur met volume C, die bestaat uit bakstenen van kalkzandsteen, komt de aluminium trap vanuit de garageruimte omhoog. Deze muur is als topgevel opgebouwd en in de top is een rondlicht aangebracht waar omheen ter afwerking een betonrand zit. Nadat deze muur en het rondlicht (in 1956) waren gebouwd, is in 1962 volume D, de aangebouwde woning (villa Petitico) gebouwd, zodat het rondlicht nu geen functie meer heeft.





III Samenvatting en conclusies

Samenvatting

Bij de instelling van de registers van het kadaster in 1832 stond in het gehucht De Heuvel in Hoogeloon op de plaats van de huidige boerderij al een huis en een schuur.
Na het overlijden van de eigenaresse, de weduwe Van de Huijgevoort, was het complex tot 1908 in handen van de familie Van de Huijgevoort. In 1875 werd de boerderij met het adres Heuvel A128 aangeduid en werd omschreven als “huis, stal, schuur, schop en erf”. De stal en de schuur waren onderdeel van de boerderij, de schop stond los, even ten noorden hiervan.
Nadat Wilhelmina van de Huijgevoort als laatste in de rij in 1908 was overleden, werd het bezit verkocht.

Landbouwer Wilhelmus van Rooij Gzn. uit Middelbeers werd in 1908 de nieuwe eigenaar. Achtereenvolgens werden zijn weduwe en Gijsbertus W. ‘Bert’ van Rooij de nieuwe eigenaren.
In 1944 realiseerde Bert een aanbouw tegen de noordelijke zijgevel. De oude schop/schuur is bij deze verbouwingswerkzaamheden afgebroken. De nieuwe vleugel werd vermoedelijk als schuur in gebruik genomen. In 1949 werd op het erf een kippenhok gebouwd. Een laatste verbouwing vond plaats in 1953. Maar ook bij deze verbouwing werd het bebouwde oppervlak niet gewijzigd.

De oorspronkelijke boerderij werd in 1956 gesloopt, met behoud van de vleugel uit 1944. Nog in hetzelfde jaar 1956 kwam de bouw van de huidige boerderij gereed. Oorspronkelijk was de vleugel uit 1944 opgenomen in de nieuwbouw. Het achterste deel van de diepe vleugel werd in 1962 gebouwd. In het nieuwe bouwdeel werd een tweede woning gecreëerd, die het huisnummer 9a kreeg.
Zoon Wilhelmus A. van Rooij (1936), evenals zijn vader een landbouwer uit Hoogeloon, werd in 1966 als nieuwe eigenaar aangesteld. Hij bewoonde Heuvel 9, terwijl zijn ouders Heuvel 9a bewoonden.

In 1997 kreeg Wil van Rooij, zoon van Wilhelmus, vergunning om de schuur uit 1944 af te breken. Ook een andere, vrijstaande schuur mocht hij slopen. De gevel werd op die plaats rechtgetrokken en opnieuw opgemetseld. De voorgevel van Heuvel 9, aan de straat, werd meteen opnieuw gevoegd. Eveneens werd in de jaren voor de millenniumwisseling een vrijstaande garage op het erf gebouwd.

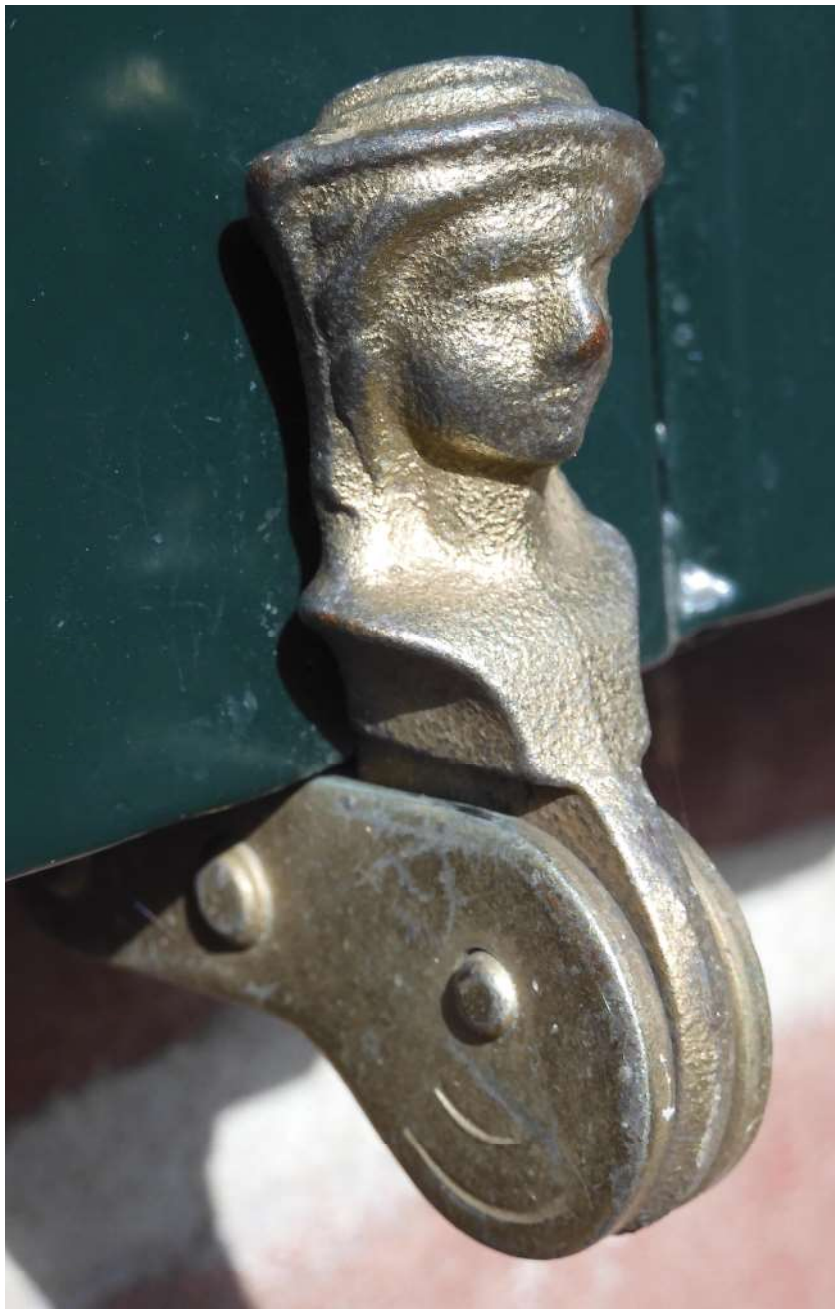
In 2005 werd het complex grondig onder handen genomen: de oorspronkelijke kappen van de twee vleugels werden afgebroken en vervangen door twee nieuwe kappen. Ook werd bij deze verbouwingswerkzaamheden een serre onder lessenaarsdak tegen de achtergevel gebouwd en werden de meeste vensters en deuren vervangen door nieuwe exemplaren.
Anno 2022 is Wil van Rooij de eigenaar. De woning op nummer 9a verhuurt hij.

Conclusies

Een oude boerderij die hier lange tijd stond, werd in 1956 gesloopt en vervangen door deze wederopbouwboerderij. Het complex staat in een volledig agrarische omgeving die al op de kaart van Jacob Kuyper uit 1867 staat en is wat korrel betreft na 1956 minimaal gewijzigd. Op basis van de volledig passende omgeving en vanwege het feit dat deze boerderij kort na de Tweede Wereldoorlog is gebouwd, kennen wij hier een positieve monumentwaarde aan toe. De herkenbare boerderijvorm en typologie zijn hiervoor dus van doorslaggevende betekenis. De betekenis van de term 'positief monumentaal' zal in een volgend hoofdstuk nader worden verklaard.

Deze conclusie uit dit bouw- en cultuurhistorisch onderzoek is onder andere het gevolg van de waardering die de antwoorden op vragen naar de cultuurhistorische en architectonische waarde van een object geven. De belangrijkste vragen, die gesteld kunnen worden om de monumentaliteit vast te kunnen stellen, luiden:
- hoe wordt het uiterlijk van het pand beleefd?
- is het pand onderdeel van het collectieve geheugen van het dorp?
- is het pand nog authentiek en gaaf?
- is de architect landelijk bekend en/of de architectuurstijl bijzonder?
- is de combinatie van panden aan deze straat samenhangend?
- is dit soort panden kenmerkend voor deze streek?

De hiervoor gestelde vragen hebben wij hierna kort beantwoord, zodat onze bouw- en cultuurhistorische waardering duidelijk wordt.
- Het pand voldoet uiterlijk volledig aan de agrarische sfeer in dit deel van Hoogeloon.
- Dit deel van de gemeente was voorheen al bekend als 'Heuvel'. Ook de Kabouterberg, de Romeinse villa en meerdere grafheuvels lagen in de directe omgeving. Dit soort toponiemen is van toepassing op vaak niet meer dan één meter hoger gelegen gronden. De omgeving bestond uit heide- en bosgronden, die nog niet ontgonnen waren. In het begin van de twintigste eeuw werden de gronden ontgonnen en konden zich hier boeren vestigen.
- Het pand is wat uiterlijk betreft nog herkenbaar als wederopbouwboerderij. Hoewel er sprake is van een geringe authenticiteit, zijn het bouwvolume en de kapvorm niet gewijzigd. De vensters en stalramen zijn vernieuwd maar behielden met de houten kozijnen nog hun originele uiterlijk. In het interieur zijn nog maar weinig details origineel.
- De architecten die aan de totstandkoming van dit complex hebben gewerkt, zijn ons helaas niet bekend. Vermoedelijk gaat het om plaatselijk bekende architecten.
- De boerderijen aan de Heuvel vormen een agrarisch geheel en zijn om die reden beschermd.
- Uiteraard verwacht je in dit buitengebied van Hoogeloon uitsluitend boerderijen. Nieuwbouw met villa-achtige bouwwerken zou hier niet passend zijn en zou moeten worden geweerd.



Samenvatting van monumentwaarden

hoog monumentaal exterieur

-stoep en deuromlijsting Heuvel 9a met bakstenen stijlen en betonnen luifellatei (de deur en de kozijnen zijn indifferent)

positief monumentaal exterieur:

-alle bakstenen geveldelen van de bouwdelen uit 1956 (Heuvel 9), m.u.v. de relatief jonge, noordelijke puntgevel uit ca. 1998.
-betegelde stoep voor de voordeur van Heuvel 9
-bakstenen stijlen van de deuromlijsting van Heuvel 9 (stapelverband)
-brievengleuven van Heuvel 9 en Heuvel 9a
-het relatief kleine venster, de vijf stalramen en de loopdeur in het rechterdeel van de voorgevel van volume A
-de twee verlaagde dakvensters in de voorgevel van volume A
-beide zijgevels van volume C, inclusief stalramen en deuren, behalve de kunststof roldeur
-de twee vensteromlijstingen en luifellateien van Heuvel 9a, met uitzondering van de ramen en de kozijnen

positief monumentaal interieur:

-tegelvloer in de hal bij de voordeur van Heuvel 9a
-tegelvloer in de hal bij de achterdeur van Heuvel 9a
-het rondlicht in de voormalige buitengevel uit 1956, nu in de tussenmuur tussen de nummers 9 en 9a

IV Interne en externe waardestelling

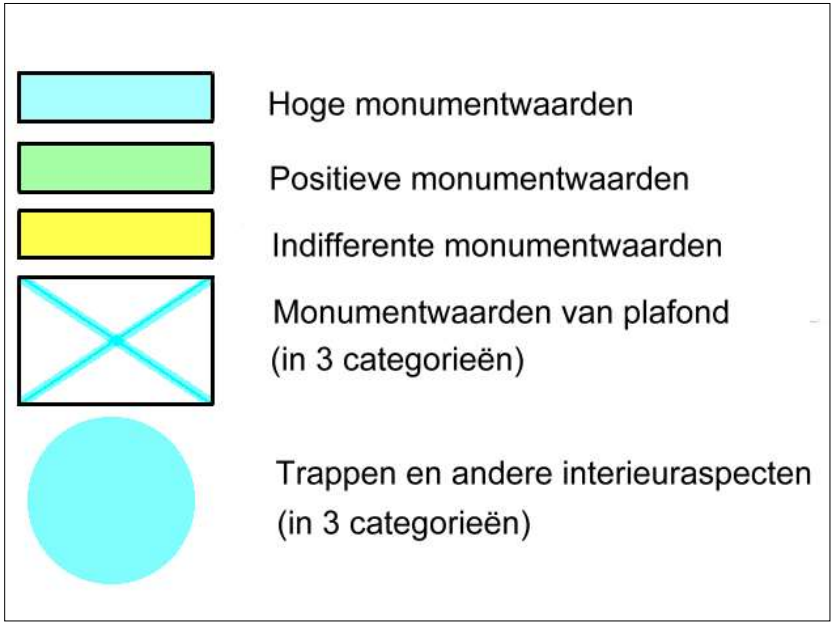
Aan het eind van dit bouw- en cultuurhistorisch rapport zijn zoals gebruikelijk een of meerdere waardenstellingstekeningen toegevoegd. Daarop wordt normaliter aangegeven, welke onderdelen van de buitengevels en welke delen van de balklagen binnen het complex een bepaalde monumentwaarde vertegenwoordigen.
De uitwerking van het onderzoek is conform de “Richtlijnen Bouwhistorisch Onderzoek” (Den Haag, 2009) uitgevoerd. Bij deze interne waardenstelling worden de monumentwaarden van een pand in onderlinge samenhang vergeleken. Op basis daarvan vindt een classificatie plaats in drie categorieën.

Het woonhuis en de garage worden gewaardeerd zoals de tekening met kruisen en bolletjes laat zien. De zoldervloeren (met een kruis in de kleuren blauw, groen of geel) worden gewaardeerd zoals hiernaast is te lezen.
Boven de zichtbare plafonds op de begane grond waarderen we dus de vloeren van de bovenliggende zolders.
Op het zolderniveau waarderen we dus de kap van het woonhuis en de garage.

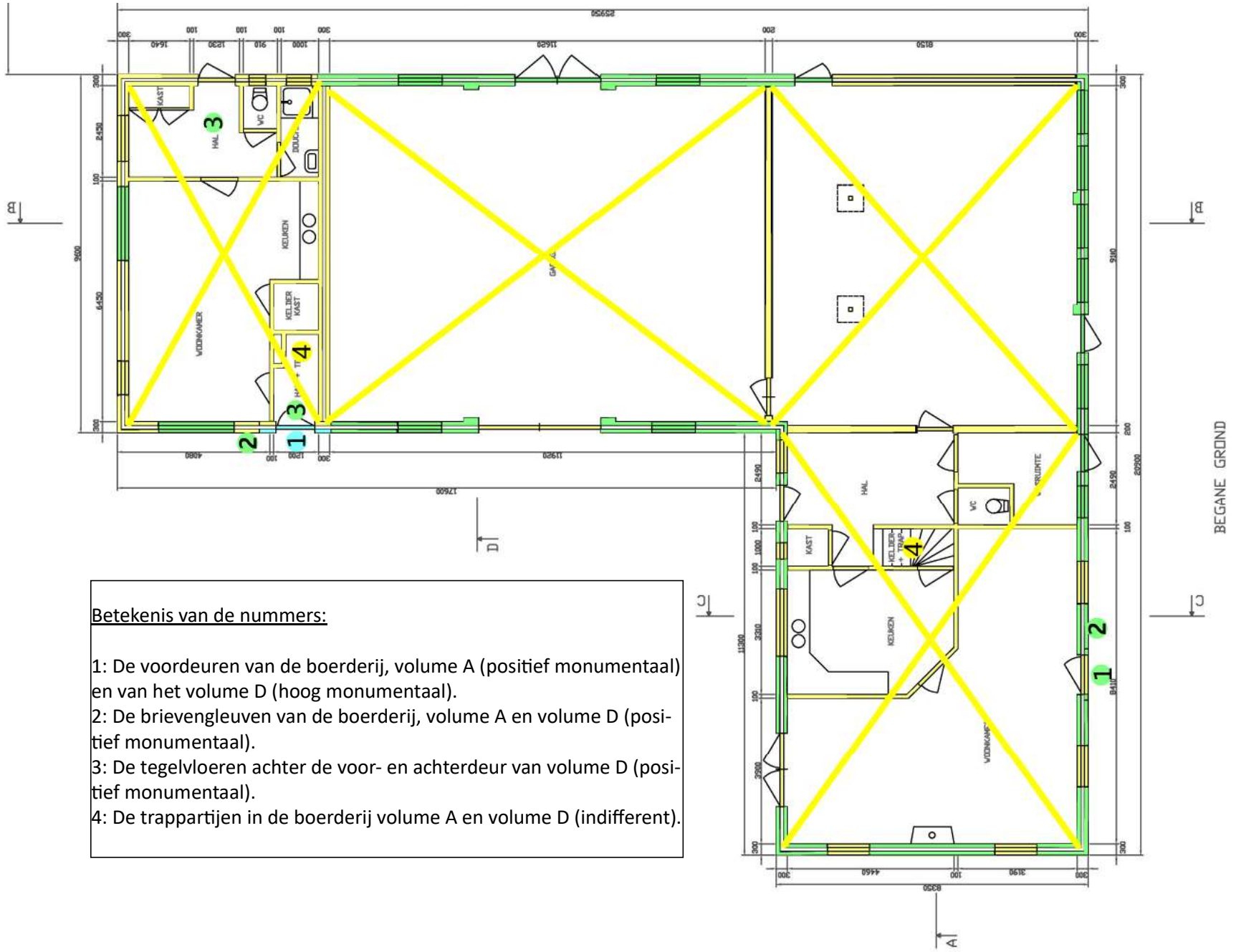
In dit onderzoek is niet alleen het exterieur met kleuren ingetekend, maar ook het interieur. De monumentwaardigheid van de interieurs, onder andere bestaande uit zoldervloeren en tussenmuren is hier ook in kleuren aangegeven. Bijzondere zaken in het interieur worden bovendien met cijfers en een omschrijving aangeduid.

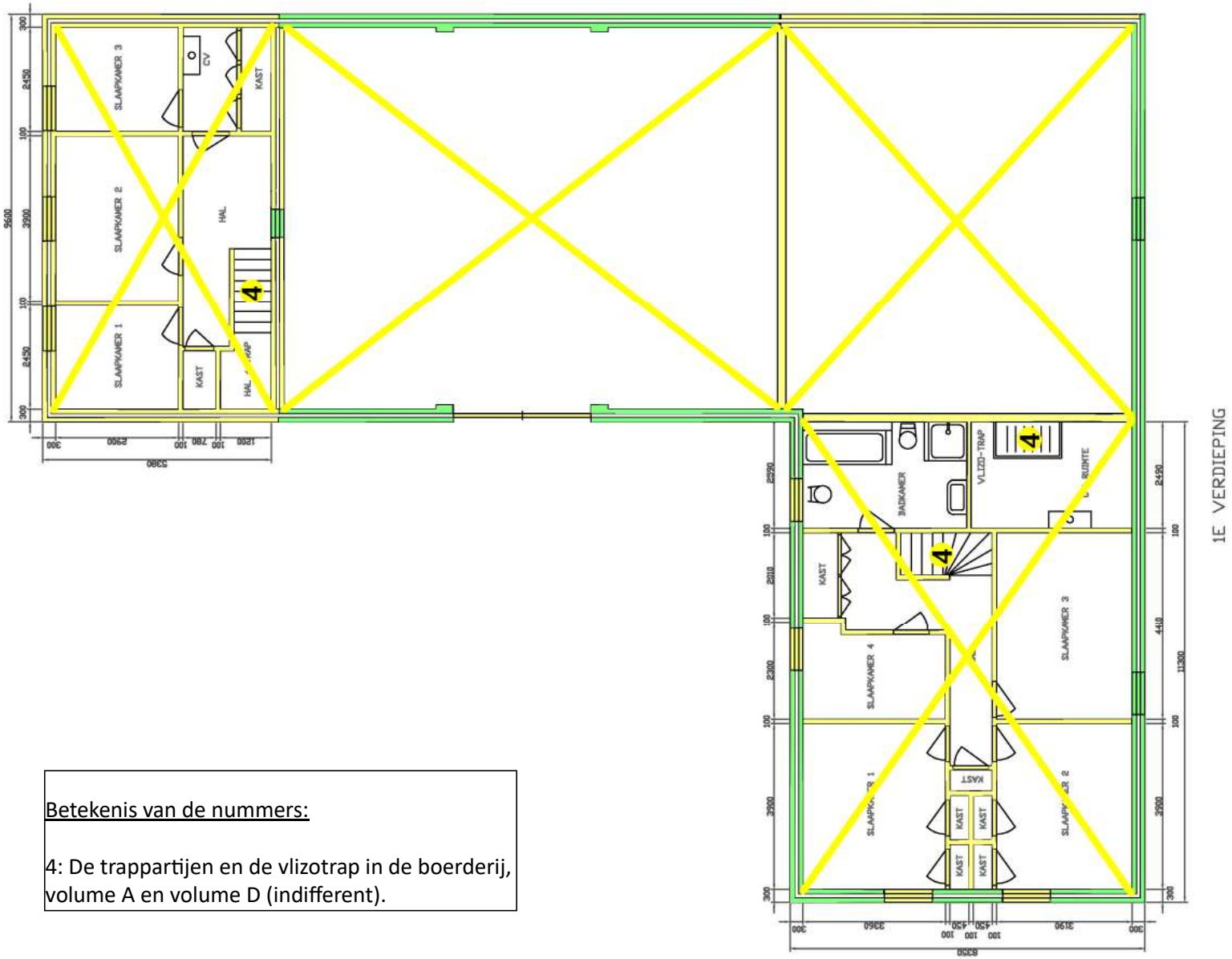
<u>Hoog monumentale</u> elementen bepalen de monumentwaardigheid van het complex in zijn context en dienen als zodanig te worden gewaardeerd. Wijzigingen aan een gemeentelijk monument dienen altijd eerst met de monumentencommissie te worden overlegd.
<u>Positief monumentale</u> waarden dragen bij aan de monumentwaardigheid en zouden eventueel kunnen worden gewijzigd, maar dat zal in het geval van een gemeentelijk monument altijd in overleg met de monumentencommissie moeten gebeuren.
<u>Indifferente waarden</u> worden gegeven aan elementen van het complex, die niet bijdragen aan de monumentaliteit. Dat zijn vaak de zaken die in het verleden al zijn vernieuwd. Wijzigingen dienen ook hier altijd eerst met de monumentencommissie te worden overlegd. Indien hier behoefte aan bestaat, is het vaak mogelijk om die zaken, na overleg, te verwijderen of te vernieuwen. Een voorwaarde daarbij is altijd, dat het monumentale beeld van het complex in stand blijft of versterkt wordt.

N.B. Wij hebben ons uitsluitend gebaseerd op de bouwhistorie, de architectuur- en de cultuurhistorische belangen van het complex, zonder rekening te houden met de bouwtechnische toestand.



De categorieën die worden aangeduid, zijn:
• hoge monumentwaarde (van groot belang voor de structuur en/of de betekenis van het object of gebied);
• positieve monumentwaarde (van belang voor de structuur en/of de betekenis van het object of gebied), en
• indifferente waarde (van geen of relatief weinig belang voor de structuur en/of de betekenis van het object of gebied). Verbouwingen of (gedeeltelijke) sloop zullen op weinig bezwaren stuiten.


BEGANE GROND
KAST
HAL
VC
KELDER KAST
KELDER
KELDER
KELDER



Betekenis van de nummers:

4: De trappartijen en de vlizotrap in de boerderij, volume A en volume D (indifferent).

V Bronnen en literatuur

-Bosma K. e.a., Bouwen in Nederland 600-2000, Zwolle, 2007
-Bot P., Vademecum historische bouwmaterialen, installaties en infrastructuur, Alphen aan de Maas, 2009
-Brock, A.C., De stad en Meyerij van ’s-Hertogenbosch of derzelver beschryving, Liempde, 1978
-Camps, H.P.H., Oorkondenboek van Noord-Brabant tot 1312 deel I De meierij van ‘s-Hertogenbosch, ’s-Graven-hage, 1979
-Haslinghuis E.J. en H. Janse, Bouwkundige termen: verklarend woordenboek van de westerse architectuur- en bouwhistorie, 2005, Nijmegen
-Hekker, R.C., Boerderijen, Zeist, 1978
-Hendrikx, J.A., Traditionele boerderijen in Noord-Brabant, Eindhoven, 2003
-Hendrikx, Sjef, Brabantse boerderijen beleven, bewonen en bewaren, Eindhoven, 1994
-Hoek, Sietse van der, Boerenbouw, Amsterdam, 2003
-Kooij, Ben, Judith Toebast, Het grote boerderijenboek, Zwolle, 2013
-Kortlang R. en H. Verwiel, Boerderijen in Noord-Brabant, (Den Bosch), 1989
-Mombers H., Dakpannengids, z.p., 2000
-Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed, Een toekomst voor boerderijen, handreiking voor de herbestemming en verbouwing van monumentale boerderijen, Amersfoort, 2014
-Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed, Richtlijnen Bouwhistorisch Onderzoek, lezen en analyseren van cultuur-historisch erfgoed, Stichting Bouwhistorie Nederland, Vereniging Nederlandse Gemeenten, Atelier Rijksbouw-meester en Rijksgebouwendienst, Den Haag 2009
-Stenvert Ronald en Gabri van Tussenbroek e.a., Inleiding in de bouwhistorie : opmeten en onderzoeken van oude gebouwen, Utrecht, 2020

Archieven:
fotocollectie familie Van Rooij
bouwtekeningen gemeente Bladel

Websites:
-https://allecijfers.nl
-mijn.kadaster.nl
-www.bhic.nl
-www.delpher.nl
-www.documentatie.org
-www.google.nl/maps
-www.joostdevree.nl
-www.kadadstralekaart.com
-www.rhc-eindhoven.nl

Colofon

Gemeente: Bladel / Kern: Hoogeloon / Adres: Heuvel 9-9a
Kadaster: Hoogeloon - sectie M - nr. 419
Oorspronkelijke typering: langgevelboerderij met stallen
Oorspronkelijk bouwjaar: 1956 (Heuvel 9) en 1962 (Heuvel 9a)
Erfgoedwaarden: functieaanduiding ‘Cultuurhistorie’ en dubbelbestemming: waarde ‘Archeologie 4’
Huidig gebruik: dubbel woonhuis

Publicatie van dit rapport of delen ervan is uitsluitend mogelijk na akkoord van ons bureau en de opdrachtgevers, de familie Van Rooij in Hoogeloon.

Eindhoven, 27-4-2022

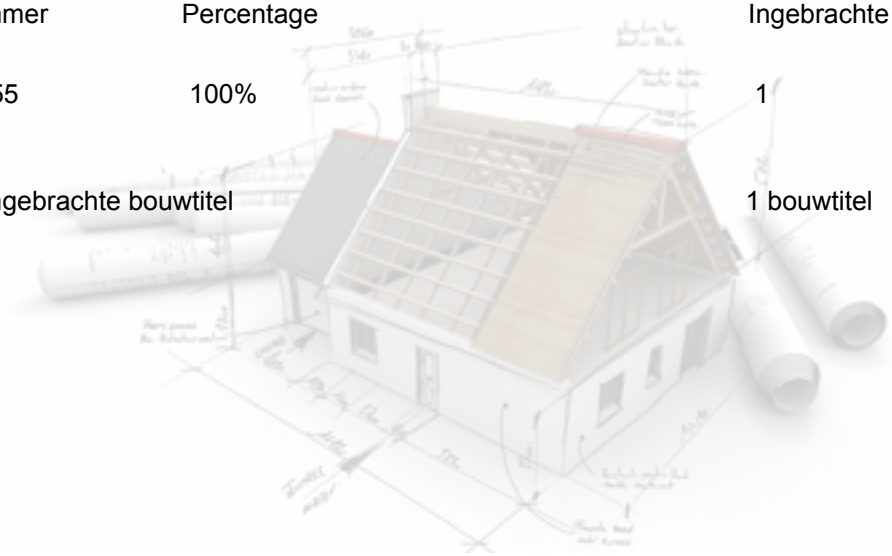
Datum : 29 september 2021

Certificaatnr : 971

Locatie : Locatie Heuvel te Hoogeloon gemeente Bladel (kadastraal bekend als Hoogelooon sectie M nummer 360)

Certificaat Bouwtitel

Titelnummer	Percentage	Ingebrachte bouwtitel
20170455	100%	1
Totaal ingebrachte bouwtitel		1 bouwtitel



Dit certificaat is verleend door de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte II CV op grond van de Verordening Ruimte van de Provincie Noord-Brabant. Ruimte voor Ruimte II CV ontwikkelt bouwkavels in het kader van de zogeheten Ruimte voor Ruimte regeling van het Rijk. Dit certificaat geeft aan dat is voldaan aan de voorwaarden voor verkrijging van een Ruimte voor Ruimte bouwtitel. Het bouwrecht voor bovengenoemde locatie wordt verkregen na planologische goedkeuring door provincie en gemeente

Directie Ruimte voor Ruimte II CV,
Voor deze Ruimte voor Ruimte Beheer BV

Dhr. W. van de Kerkhof, Algemeen Directeur

ruimte voor ruimte

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeenteraad van Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Datum
23 maart 2022
Ons kenmerk
C2293904/5050454
Uw kenmerk
–
Contactpersoon
mw. H. Coolen
Telefoon
(06) 52 79 41 06
Email
hcoolen@brabant.nl
Bijlage(n)
–

Onderwerp
Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a' te Hoogeloon

Geachte raad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a' te Hoogeloon ligt tot en met 24 maart 2022 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij een zienswijze in op dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving
Het ontwerp Heuvel 9 en 9a Hoogeloon voorziet in de herbestemming van 'Agrarisch–Agrarisch bedrijf 1' naar 'Wonen'. Hierbij wordt op het westelijk deel van de planlocatie een voormalige agrarische bedrijfswoning (een cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij) gesplitst naar 2 woningen; dit deel krijgt de bestemmingen 'Wonen', 'Groen', en 'Natuur' aan de achterzijde van het perceel. Tegenover deze locatie is een Ruimte-voor-ruimte (RvR)-woning geprojecteerd op het oostelijk deel van de planlocatie; dit deel krijgt de bestemmingen 'Wonen' en 'Groen' aan de achterzijde van het perceel.
Voor de RvR-woning wordt een bouwtitel aangekocht.
Het betreft een gekoppeld bouwvlak. Het bestaande agrarisch bedrijf wordt gesaneerd, waarbij milieurechten voor 98 stuks melkvee worden doorgehaald.

Vooroverleg
Bij brief van 10 november 2021, kenmerk C2287459/4979043, heeft onze eenheid Ruimtelijke ontwikkeling gereageerd op het voorontwerp. Deze brief en uw reactie hierop liggen mede aan onze zienswijze ten grondslag.

Datum
23 maart 2022
Ons kenmerk
C2293904/5050454

Provinciaal beleidskader
Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Inmiddels hebben Provinciale Staten op 11 maart 2022 de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld, vanwege de verplichting uit de Omgevingswet. De Omgevingsverordening treedt gelijktijdig met de Omgevingswet in werking. Tegelijkertijd hebben Provinciale Staten op 11 maart 2022 de wijziging Interim omgevingsverordening – actualisatie april 2022 vastgesteld. Hierin zijn een aantal thema's opgenomen en wijzigingen aangebracht ten opzichte van de geldende Interim omgevingsverordening. Deze wijziging zal vooruitlopend op de definitieve inwerkingtreding van de Omgevingsverordening, medio april 2022 in werking treden.
De Brabantse Omgevingsvisie, de (gewijzigde) Interim-omgevingsverordening en het concept van de Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening. Indien u met een plan wilt anticiperen op de nieuwe Omgevingsverordening, verzoeken wij u dit op ambtelijk niveau met ons af te stemmen.

Inhoudelijk standpunt
Afwijkende regels wonen (IOV art. 3.69)
Een bestemmingsplan kan voorzien in de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, als dat bijdraagt aan het behoud of herstel van deze bebouwing. Vooralsnog geeft het plan geen inzicht in de beoogde bijdrage. Teneinde dit te kunnen beoordelen verzoeken wij u foto's en bouwtechnische tekeningen (van de gevels) en plattegronden toe te voegen, welke zicht bieden op de huidige situatie in relatie tot de toekomstige, beoogde (gesplitste) situatie. Een historisch onderzoek kan hierbij behulpzaam zijn.

Ruimte-voor-Ruimte (IOV art. 3.80)
Bij onderhavig plan ontbreekt nog een bouwtitel Ruimte-voor-Ruimte. Wij verzoeken u deze uiterlijk voor de vaststelling van onderhavig plan (getekend) aan ons te overleggen.

Provincie Noord-Brabant

Datum
23 maart 2022
Ons kenmerk
C2293904/5050454

Conclusie
Wij verzoeken u om de onderdelen van het plan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim Omgevingsverordening aan te passen. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan Heuvel 9 en 9a Hoogeloon

Nummer R22.018

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

-

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.018 , Agendapunt 8.3.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.035b

25 Jaar

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.035 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022,

gelet op:
- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat:
- met dit bestemmingsplan de ruimtelijke ontwikkeling gefaciliteerd wordt van zeven aaneengesloten woningen in Hoogeloon;
- het ontwerp bestemmingsplan van 10 maart 2022 tot en met 20 april 2022 ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens de termijn van ter inzage legging één zienswijze is ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon";
- er een tweetal ambtshalve wijzigingen zijn doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan en deze met gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan alsnog worden opgenomen,

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld.
2. De concept Nota zienswijzen Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon vast te stellen.
3. Het bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen.
4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

22.11111

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “HOOFDSTRAAT 1-1A HOOGELOON”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon” heeft van 10 maart 2022 tot en met 20 april 2022 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging is er 1 zienswijzen ingediend, waaronder 0 reacties van wettelijk vooroverleg partners. Daarnaast is duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

A. Ambtshalve wijzigingen

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is naar voren gekomen dat er een voorwaardelijke verplichting opgenomen dient te worden voor de waterberging. Daarnaast wordt er een beeldkwaliteit paragraaf toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Planregels

Toevoegen:

Artikel 4.3.1 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Het gebruik van de woningen als bedoeld in artikel 4.1 is slechts toegestaan als is voorzien in de aanleg en instandhouding van waterhuishoudkundige voorzieningen ten behoeve van de hemelwaterberging met een minimale gezamenlijke inhoud van 34 m3 binnen het plangebied.

2. Toelichting

Toevoegen:

Artikel 2.2 Beeldkwaliteit

De kleine, langwerpige kern Hoogeloon ligt in het agrarische landschap en is een typisch lintdorp, ontstaan aan de verbindingsweg van Vessem naar Hapert. De bebouwing heeft hier een divers karakter. Ondanks de perceelsgewijze invulling vormt het een eenheid in verscheidenheid. De Hoofdstraat vormt daarbij het historische lint van Hoogeloon. Een groot deel van de bebouwing aan dit lint heeft een historisch karakter. De bebouwing zelf wordt gekenmerkt door het individuele karakter en de diversiteit in architectuurstijlen. Ten aanzien van de beeldkwaliteit van de bebouwing is in de Welstandsnota 2018 de planlocatie onderdeel van de historische gegroeide bebouwing, bestaande uit historische dorpsgebieden en historische bebouwingslinten (bebouwingstype H).

In het onderhavig plan wordt aangesloten op de bebouwing in de Breestraat en omgeving. Door het behoud van het brinkje blijft daarbij het karakteristieke straatbeeld intact. De aansluiting van het karakteristieke straatbeeld wordt extra benadrukt door de toepassing van een traditionele kapvorm; een mansardekap. Ook wordt er gebruik gemaakt van historische materialen, zoals gebakken auberginekleurige gevelstenen en gebakken donkere traditionele dakpannen. Deze materialen zullen contrasteren met de lichte kozijnen, wat de historische kenmerken benadrukt. In het ontwerp is gelet op historische detaillering welke voorkomt in de omgeving. Zo wordt er in het metselwerk van de zijgevels een muizentand verwerkt en komen er boven de kozijnen rollagen.



Figuur 7: Gevelaanzichten en doorsneden

Deze beeldkwaliteitsparagraaf treedt hiermee in plaats van de Welstandsnota 2018 in werking.

B. Beoordeling zienswijzen

Zienswijze 1: Stichting Dorpsraad Hoogeloon, adres secretariaat: Heikant 6, 5528 AM Hoogeloon
Datum zienswijze: 20 april 2022, **kenmerk zienswijze**: m.b.t. nieuwbouw Hoofdstraat 1 en 1A in Hoogeloon
Ontvangen: woensdag 20 april 2022, **registratienummer**: 22.11653

Kernpunt van de ingediende zienswijze
Indiener geeft aan dat het plan niet kan zonder een plan van aanpak voor de Dijkstraat en dan zeker de kruising Dijkstraat-Breestraat. Deze in-uitgang is te smal en zal bij het ongewijzigde bestemmingsplan niet beter worden. Voor zowel bestuurders als voetgangers is deze kruising onoverzichtelijk en daarmee gevaarlijk.

Beoordeling zienswijze
Er spelen drie zaken omtrent deze ontwikkeling:

1. De ontwikkeling vindt plaats op private grond, waarvoor een bestemmingsplanwijziging is voorbereid;
2. De wens om een veiligere inrichting van de openbare ruimte;
3. Een reconstructie van de boven- en ondergrondse openbare ruimte binnen de kom van Hoogeloon.

De ontwikkeling op private grond leidt er niet toe dat de gemeente haar grondpositie aldaar kan vergroten. Binnen de private kavel wordt de bestaande woning gesloopt. Deze woning is vrij dicht op de rijbaan van de Dijkstraat gepositioneerd, nabij de kruising met de Breestraat en de Hoofdstraat. De nieuwe bebouwing wordt verder van deze kruising af gepositioneerd.

De Dijkstraat (binnen de bebouwde kom) is door de jaren heen geëvolueerd van een straat met veel agrarische activiteiten/bestemmingen naar een woonstraat, zoals op onderstaande luchtfoto's is te zien.


Luchtfoto 2009



Luchtfoto 2021

De gemeente streeft naar een inrichting die meer aansluit op de huidige verkeerskundige trends. Het gebied binnen de (verkeerskundige) bebouwde kom wordt nu met verkeerskundige borden en tekens geattendeerd, maar we willen de weggebruiker er meer bewust van maken dat hij in een woonstraat (binnen de kom) verkeert, zodat hij daar zijn rijgedrag op aanpast, door ook de bestrating aan te passen.

De boven- en ondergrondse gemeentelijke voorzieningen zijn in Hoogeloon voor een groot deel toe aan onderhoud en vervanging. Dit wordt in fases voorbereid en uitgevoerd. Momenteel wordt fase 2 uitgevoerd. Zodra fase 3 wordt voorbereid, zal het zuidelijke deel van de Hoofdstraat en de Breestraat worden meegenomen. Ook de Dijkstraat, tot de verkeerskundige komgrens, zal onderdeel uitmaken van het projectgebied. Hierbij is aandacht voor zowel de Dijkstraat zelf, als de aansluiting met de Hoofdstraat-Breestraat.

De verhouding private grond – publieke grond willen we niet wijzigen.
Wel kan de gemeente -binnen de eigen grondpositie- de inrichting (verkeerskundig) optimaliseren.
Deze werkzaamheden vallen buiten het ontwerpbestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon.
Daarnaast wordt de nieuwe bebouwing op de private kavel gunstiger gepositioneerd en is er hierdoor een beter overzicht in de straat in vergelijking met de huidige situatie.

Conclusie
De zienswijze leidt **niet** tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Resumerend

De ingekomen zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan.
De ambtshalve wijzigingen geven wel aanleiding tot het aanbrengen van de wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Planregels:
In de regels wordt het volgende gewijzigd:
Artikel 4.3.1 Voorwaardelijke verplichting waterberging wordt toegevoegd (en de overige artikelen eventueel vernummerd):

Artikel 4.3.1 Voorwaardelijke verplichting waterberging:
Het gebruik van de woningen als bedoeld in artikel 4.1 is slechts toegestaan als is voorzien in de aanleg en instandhouding van waterhuishoudkundige voorzieningen ten behoeve van de hemelwaterberging met een minimale gezamenlijke inhoud van 34 m3 binnen het plangebied.

Toelichting:
In de toelichting wordt het volgende gewijzigd:
Artikel 2.2 Beeldkwaliteit wordt toegevoegd (en de overige artikelen eventueel vernummerd):

2.2 Beeldkwaliteit
De kleine, langwerpige kern Hoogeloon ligt in het agrarische landschap en is een typisch lintdorp, ontstaan aan de verbindingsweg van Vessem naar Hapert. De bebouwing heeft hier een divers karakter. Ondanks de perceelsgewijze invulling vormt het een eenheid in verscheidenheid. De Hoofdstraat vormt daarbij het historische lint van Hoogeloon. Een groot deel van de bebouwing aan dit lint heeft een historisch karakter. De bebouwing zelf wordt gekenmerkt door het individuele karakter en de diversiteit in architectuurstijlen. Ten aanzien van de beeldkwaliteit van de bebouwing is in de Welstandsnota 2018 de planlocatie onderdeel van de historische gegroeide bebouwing, bestaande uit historische dorpsgebieden en historische bebouwingslinten (bebouwingstype H).

In het onderhavig plan wordt aangesloten op de bebouwing in de Breestraat en omgeving. Door het behoud van het brinkje blijft daarbij het karakteristieke straatbeeld intact. De aansluiting van het karakteristieke straatbeeld wordt extra benadrukt door de toepassing van een traditionele kapvorm; een mansardekap. Ook wordt er gebruik gemaakt van historische materialen, zoals gebakken auberginekleurige gevelstenen en gebakken donkere traditionele dakpannen. Deze materialen zullen contrasteren met de lichte kozijnen, wat de historische kenmerken benadrukt. In het ontwerp is gelet op historische detaillering welke voorkomt in de omgeving. Zo wordt er in het metselwerk van de zijgevels een muizentand verwerkt en komen er boven de kozijnen rollagen.



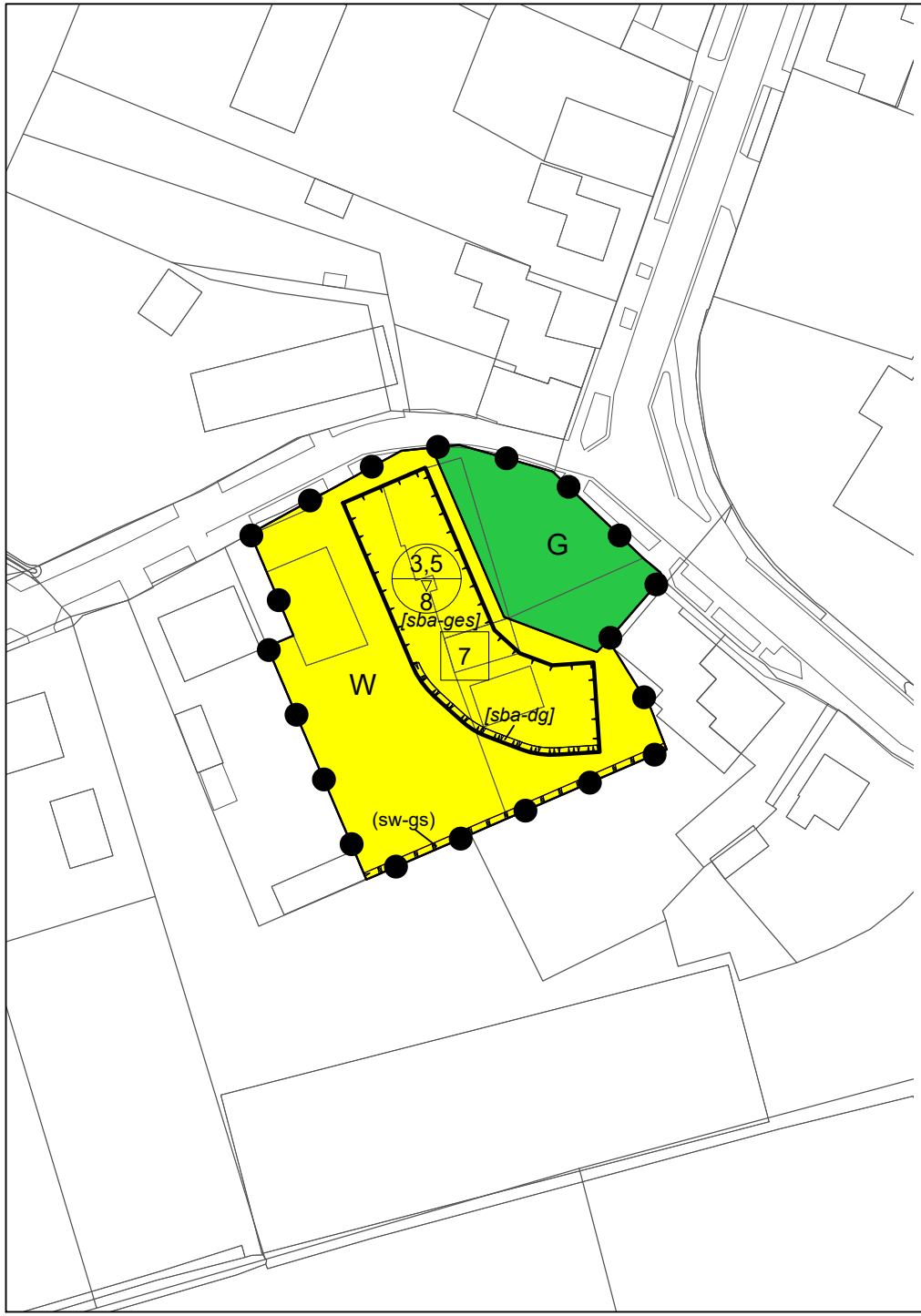
Figuur 7: Gevelaanzichten en doorsneden

Deze beeldkwaliteitsparagraaf treedt hiermee in plaats van de Welstandsnota 2018 in werking.

Bladel, 7 juli 2022

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,



LEGENDA

Plangebied

Plangebied

Enkelbestemmingen

G — Groen

W — Wonen

Functieaanduidingen

(sw-gs) — specifieke vorm van wonen - geluidscherm

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-dg] — specifieke bouwaanduiding - dove gevel

[sba-ges] — specifieke bouwaanduiding - gesloten

Maatvoeringen

7 — maximum aantal wooneenheden

3,5 / 8 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaringen

ondergrond

BESTEMMINGSPLAN HOOFDSTRAAT 1 HOOGELOON

Gemeente Bladel

NL.IMRO.1728.BPH3030Hoofdstr1a-ONTW

ACCENT adviseurs

schaal:	1:1000	voorontwerp:	..-..-.... / tekenaar	projectnr. OPDR:	20040
formaat:	A4	ontwerp:	21-02-2022 / LF	projectnr. VWP:	21ACCEE021
concept:	06-08-2021 / MV	vastgesteld:	..-..-.... / tekenaar	bestandsnaam:	21ACCEE021-003.dwg

VIEWPOINT
brengt data in kaart
Torenallee 45
5617 BA Eindhoven
www.viewpoint.nl
info@viewpoint.nl
040 304 10 85



ACCENT adviseurs



Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon

Regels

Gemeente Bladel

Colofon

Titel:	Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon
Auteur(s):	Frank van der Putten & Roel Mennen
Gemeente:	Bladel
Projectnaam:	Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon
Projectnummer:	REG01-20040-01C
Datum:	21 februari 2021
Status:	Ontwerp
Contactadres voor deze publicatie:	Accent adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA EINDHOVEN T 040 – 30 300 95 E contact@accentadviseurs.nl I www.accentadviseurs.nl

Niets gebeurt zomaar.
Niets is vanzelfsprekend.

Ons denken en handelen maakt dat we met de wetenschap van nu alle projecten toekomstbestendig opleveren. 100% in dienst van de maatschappij en opdrachtgever.

Vooruit denken en vooruit zien.

Dat is niet alleen de ambitie van Accent adviseurs, het is wat we zijn.

Accent adviseurs, voor goed

© Accent adviseurs, Eindhoven. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs

Inhoudsopgave

H1 Inleidende regels 4

Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 11

H2 Bestemmingen 13

Artikel 3 Groen 13
Artikel 4 Wonen 14

H3 Algemene regels 18

Artikel 5 Anti-dubbelregel 18
Artikel 6 Algemene bouwregels 18
Artikel 7 Algemene gebruiksregels 18
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 18
Artikel 9 Overige regels 19

H4 Overgangs- en slotregels 21

Artikel 10 Overgangsrecht 21
Artikel 11 Slotregels 21

Bijlagen

Bijlage 1: Staat van bedrijfsactiviteiten

Bijlage 2: Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten

H1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Plan

Het bestemmingsplan "Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon" met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPH3030Hoofdstr1a-ONTW van de gemeente Bladel.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Aan huis gebonden beroep

Een dienstverlenend beroep op administratief, juridische, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, niet gericht op consumentverzorging, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daar bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend.

1.4 Aan huis verbonden bedrijf

Een bedrijf of het bedrijfsmatig uitoefenen van bedrijvigheid, gericht op consumentenverzorging, geheel of overwegend door middel van handwerk of het verstrekken van logies en ontbijt (Bed & Breakfast) dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van woonfunctie, kan worden uitgeoefend. Hiertoe behoort geen detailhandel.

1.5 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.6 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.7 Achtergevelrooilijn

a. De achterste grens van een bouwvlak, gezien vanaf de weg waarop het hoofdgebouw is georiënteerd.

b. Indien geen sprake is van een achterste grens van een bouwvlak dan wel geen bouwvlak op de verbeelding is aangegeven: de denkbeeldige lijn die wordt getrokken langs de achtergevel van het hoofdgebouw - zonder aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen - alsmede het verlengde daarvan.

1.8 Aaneengesloten woningen

Twee of meer woningen met de hoofdgebouwen aaneen gebouwd.

1.9 Archeologische waarden

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de in het gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.10 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde.

1.11 Bebouwingspercentage

Het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, dat mag worden bebouwd.

1.12 Bedrijf

Een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten.

1.13 Bedrijfs- of dienstwoning

Een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon, waarbij de bewoner daadwerkelijk en duurzaam bij de dagelijkse bedrijfsvoering van het bedrijf is betrokken.

1.14 Bedrijfsgebouw

Een gebouw dat noodzakelijk is voor de uitoefening van ter plaatse toegestane (bedrijfs)activiteiten, hieronder wordt geen bedrijfs- of dienstwoning verstaan.

1.15 Bedrijfsverzamelgebouw

Een bedrijfsgebouw, waarbinnen meerdere zelfstandige bedrijven zijn gehuisvest.

1.16 Beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte

De totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een bedrijf of aan huis verbonden beroep, inclusief opslagruimten, sanitaire ruimten en dergelijke.

1.17 Bestaande situatie

a. T.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning.
b. T.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen.

1.18 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.19 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.20 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw of ander bouwwerk, met een dak, dat zowel qua afmetingen als architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.21 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.22 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.23 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.24 Bouwperceelsgrens

De grens van een bouwperceel.

1.25 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegelaten.

1.26 Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect, met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.27 Carport/overkapping

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een vrijstaande dakconstructie met maximaal twee wanden.

1.28 Culturele voorzieningen

Voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra.

1.29 Cultuurhistorische waarden en kenmerken

De aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied.

1.30 Detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder volumineuze detailhandel.

1.31 Dienstverlening

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder een belwinkel, met uitzondering van een seksinrichting.

1.32 dove gevel

a. een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede;
b. een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.33 Erker

Een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van de woning, die strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan de verblijfsruimte (woonkamer of keuken).

1.34 Escortbedrijf

De natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overige).

1.35 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.36 geluidwerende voorziening

voorzieningen ten behoeve van de wering of reducering van geluid(soverlast), zoals een geluidswal en een geluidscherm.

1.37 Gesloten bebouwing

Bebouwing welke wordt gekenmerkt door aaneen gebouwde hoofdgebouwen.

1.38 Gestapelde bebouwing

Bebouwing bestaande uit zich in één hoofdgebouw boven en/of naast elkaar bevindende zelfstandige woningen en/of bijzondere woonruimten.

1.39 Halfopen bebouwing

Bebouwing in overwegend halfvrijstaande en/of geschakelde hoofdgebouwen en incidenteel vrijstaande en aaneen gebouwde (maximaal 3 aaneen) hoofdgebouwen.

1.40 Halfvrijstaande of twee-onder-een-kap woning

Een woning waarvan het hoofdgebouw aan één zijde is verbonden met het hoofdgebouw van een andere woning.

1.41 Hoofdgebouw

Een gebouw dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, gelet op die bestemming, het belangrijkste is.

1.42 Kamergewijze verhuur

De verhuur van een woning of woongebouw geheel of nagenoeg geheel via kameruitgifte, waarbij kamers geen zelfstandige woonruimte vormen door het ontbreken van wezenlijke voorzieningen zoals een eigen kook- of wasgelegenheid of toilet.

1.43 Kantoor

Voorzieningen gericht op het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.44 Lichte bedrijvigheid

Het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze regels deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten, bijlage 1.

1.45 Onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis

Een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend zoals opgenomen in de lijst van toelaatbare aan huis verbonden activiteiten.

1.46 Ondergeschikte functie

Een activiteit die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en dat deze niet los kan worden gezien van de hoofdactiviteit. De ondergeschikte functie beslaat slechts een beperkt deel van de vloeroppervlakte van de bebouwing. De hoofdfunctie blijft qua aard, omvang en verschijningsvorm herkenbaar.

1.47 Open bebouwing

Bebouwing bestaande uit overwegend vrijstaande hoofdgebouwen.

1.48 Peil

- Voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang.
- Voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw.
- In andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.49 Prostitutie

Het zich ten behoeve van een ander tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten.

1.50 Raamprostitutie

Het etaleren van prostituees achter vensters, met de kennelijke intentie passanten te werven voor prostitutie.

1.51 Seksinrichting

Een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden; onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.52 Twee-aaneen (gebouwde omgeving)

Bebouwing van halfvrijstaande hoofdgebouwen, met dien verstande dat de eindwoning vrijstaand mag worden gebouwd.

1.53 Voorgevellijn

De lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan.

1.54 Voorgevelrooilijn

De grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd.

1.55 Vrijstaande woning

Woning waarvan het hoofdgebouw niet aan het hoofdgebouw van een andere woning is gebouwd.

1.56 Water en waterhuishoudkundige voorzieningen

Oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen, alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, e.d.

1.57 Wonen

Een perceel ten behoeve van het hoofdverblijf van één huishouden per woning.

1.58 Woning

Een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Algemeen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 De afstand tot de bouwperceelsgrens

Tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.1.2 Het bebouwingspercentage

Het oppervlak dat met bouwwerken mag worden bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen het aangeduide bouwvlak.

2.1.3 Bebouwd oppervlak van een bouwperceel

De oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen.

2.1.4 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil verticaal tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.5 De dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.1.6 De goothoogte van het bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.7 De inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.1.8 De lengte, breedte en diepte van een gebouw

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken of de harten van scheidsmuren.

2.1.9 De ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.1.10 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, balkons, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

H2 Bestemmingen

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. Groenvoorzieningen.
b. Speelvoorzieningen.
c. Water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder waterlopen en waterpartijen.
d. Voorzieningen voor langzaam verkeer.
e. Geluidwerende voorzieningen.
f. Inritten.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. De maximum bouwhoogte van bewegwijzeringen en lichtmasten bedraagt 6 m.
b. De maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. Wonen
b. Tuinen, erven en verhardingen
c. Voorzieningen voor verkeer en verblijf
d. Parkeervoorzieningen
e. Groenvoorzieningen
f. Water en waterhuishoudkundige voorzieningen

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd.
b. Hoofdgebouwen dienen uitsluitend in het aangeduide bebouwingstype te worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - gesloten', gesloten bebouwing.
c. Het ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal geldt als maximum.
d. op de gronden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel' moeten de verdiepingslagen, niet zijnde de begane grond, worden uitgevoerd en uitgevoerd gehouden als dove gevel;
e. op de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - geluidscherm' moet een geluidwerende voorziening met een minimale hoogte van 2 meter worden gebouwd en in stand gehouden.
f. De voorgevel moet worden gesitueerd in de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter.
g. De maximum goot- en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m) maximum bouwhoogte (m)' maximaal de aangeduide hoogte.
h. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen voor hoofdgebouwen in de vorm van aaneen gebouwde woningen bedraagt alleen bij eindwoningen minimaal 3 m.
i. Indien de bestaande afstand tot een zijdelingse perceelsgrens minder dan 3 m bedraagt, geldt deze bestaande afstand als de minimale afstand.

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen;

a. Bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd.
b. Bijbehorende bouwwerken dienen ten minste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw te worden gesitueerd.
c. Bij hoekwoningen mogen géén bijbehorende bouwwerken worden gebouwd vóór het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen.
d. Met betrekking tot het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:
    1 Een overkapping mag, met uitzondering van hoeksituaties, voor de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak of het verlengde daarvan worden gebouwd, met dien verstande dat de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m.
    2 De afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt minimaal 1 m.
    3 De maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m.
    4 De overkapping voor de voorgevelrooilijn geen gesloten wanden heeft.
e. Een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1 De maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m.
    2 De minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m.
    3 De minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m.
    4 De maximum breedte bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter.
    5 De maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m.
    6 Bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen.
f. De gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 85 m².
g. Voor zover de oppervlakte van het perceel achter de achtergevelrooilijn van de woning meer bedraagt dan 200 m² mag de onder f geregelde gezamenlijke oppervlakte worden vermeerderd met 10% van deze overmaat, met dien verstande dat de totale bebouwde oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan 115 m².
h. De gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd.
i. Bij vrijstaande hoofdgebouwen dient één der zijstroken vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan en op een afstand van 3 m achter de achtergevelrooilijn.
j. De maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m.
k. De maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. Bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd.
b. De maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1 Niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw.
    2 Niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties.
c. De maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m.
d. De maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m.
e. De maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

4.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen geldt de volgende bepaling:

a. Onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen.
b. De maximum verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt 4 m beneden peil.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

a. Lid 4.2.1 onder a. voor overschrijding van de achterste zijde van het bouwvlak, ten behoeve van het vergroten van de diepte van de woning, met dien verstande dat de totale diepte niet meer dan 15 m mag bedragen.
b. Lid 4.2.2 onder d. ten behoeve van het oprichten van overkappingen bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is.
c. Lid 4.2.2 onder c. voor overschrijding van de zijdelingse begrenzing van het bouwvlak in straten waaraan alleen zijgevels grenzen, ten behoeve van het bouwen van bijbehorende bouwwerken, mits:
    1 De afstand tot de weg niet minder dan 2 m bedraagt, en
    2 dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is.
d. Lid 4.2.2 onder e. sub 6, ten behoeve van het oprichten van erkers bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is.
e. Lid 4.2.3 onder b. voor het toestaan van een erfafscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter in een hoeksituatie mits:

1 De erfafscheiding is gesitueerd op een afstand van 3 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw, en
2 De verkeersveiligheid niet in gevaar komt.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

4.4.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 4.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, zoals opgenomen in Bijlage 2, met dien verstande dat:

a. De omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m².
b. Het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt.
c. De activiteit milieu hygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving.
d. Detailhandel niet is toegestaan.
e. De activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

H3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Bestaande afwijkende maatvoering

Indien maten met betrekking tot afstanden, hoogten, oppervlakten en volumes van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan minder dan wel meer bedragen dan de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die bestaande maatvoering in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie.
b. Het gebruik en laten gebruiken van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:

a. De regels en toestaan dat bebouwingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft.
b. De regels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
    1 Ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 40 m.
    2 Ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot maximaal 40 m, uitsluitend voor zover het gronden betreft binnen de bestemmingen 'Groen'.

3 Ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot maximaal 10 m.

c. Het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, mits:
   1 De maximale oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen.
   2 De bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen.
d. De regels ten behoeve van de bouw van gebouwtjes voor bancaire dienstverlening, met dien verstande, dat:
   1 De bebouwde oppervlakte niet meer mag bedragen dan 5 m².
   2 De bouwhoogte niet meer mag bedragen 2,5 m.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeren

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

a. Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015.
b. Indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder sub a. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging.
c. Parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

9.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. In deze behoefte moet voorzien zijn op eigen terrein.

9.3 Afwijken

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik verlenen in afwijking van het bepaalde in artikel 9.1 en of artikel 9.2:

a. Indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. Voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte, dan wel laad of losruimte wordt voorzien.

9.4 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan bij de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik nadere eisen stellen ten aanzien van de maatvoering van de parkeervoorzieningen, zoals bedoeld in artikel 9.1 indien dit, gelet op de feitelijke omstandigheden, noodzakelijk is.

H4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1 Gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2 Na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregels

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Hoofdstraat 1- 1a Hoogeloon, van de gemeente Bladel.



ACCENT adviseurs

Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

T 040 - 3030095
I accentadviseurs.nl



ACCENT adviseurs



Bestemmingsplan
Hoofdstraat 1-1a, Hoogeloon

Gemeente Bladel

Colofon

Titel:	Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a, Hoogeloon
Auteur(s):	Rowie van den Aker/Frank van der Putten
Gemeente:	Bladel
Projectnaam:	BP Hoofdstraat 1-1a, Hoogeloon
Projectnummer:	TOE01-20040-01b
Datum:	21 februari 2022
Status:	Ontwerp
Contactadres voor deze publicatie:	Accent adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA EINDHOVEN T 040 – 30 300 95 E contact@accentadviseurs.nl I www.accentadviseurs.nl

Niets gebeurt zomaar.
Niets is vanzelfsprekend.

Ons denken en handelen maakt dat we met de wetenschap van nu alle projecten toekomstbestendig opleveren. 100% in dienst van de maatschappij en opdrachtgever.

Vooruit denken en vooruit zien.

Dat is niet alleen de ambitie van Accent adviseurs, het is wat we zijn.

Accent adviseurs, voor goed

© Accent adviseurs, Eindhoven. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging en begrenzing 5
1.3 Leeswijzer 6

2 Planvoornemen 7

2.1 Bestaande situatie 7
2.2 Toekomstige situatie 9

3 Beleidskader 10

3.1 Provinciaal beleid 10
3.2 Gemeentelijk beleid 12

4 Omgevingstoets 15

4.1 Bodem en asbest 15
4.2 Geluid 17
4.3 Luchtkwaliteit 19
4.4 Externe veiligheid 19
4.5 Bedrijven en milieuzonering 21
4.6 Watertoets 23
4.7 Natuurwetgeving 24
4.8 Archeologie en cultuurhistorie 25
4.9 Economische uitvoerbaarheid 26

5 Juridische opzet 27

6 Procedure 28

Bijlagen

1. Bodem- en asbestonderzoek
2. Akoestisch onderzoek wegverkeer
3. Akoestisch onderzoek omliggende bedrijvigheid
4. Quickscan flora en fauna
5. Stikstofdepositieberekening
6. Archeologisch onderzoek

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bouwbedrijf Van Laarhoven B.V. is voornemens om zeven rijwoningen te realiseren op een perceel gelegen op de hoek van de Breestraat en de Dijkstraat in Hoogeloon. De gemeente Bladel heeft via een principebesluit aangegeven medewerking te willen verlenen aan de ontwikkeling van deze woningen, mits daarbij de nodige voorwaarden in acht genomen worden.

De zeven rijwoningen passen echter niet binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht.

1.2 Ligging en begrenzing

De planlocatie is gelegen op de hoek van de Breestraat en de Dijkstraat in Hoogeloon. Een luchtfoto is weergegeven in figuur 1. Het kruis geeft de globale planlocatie weer.



Figuur 1: Luchtfoto planlocatie en omgeving

Figuur 2 geeft de precieze kavels van de planlocatie weer. De planlocatie is kadastraal bekend als sectie E perceelnummer 1351 met een grootte van 1.833 m^2 en sectie E perceelnummer 312 met een grootte van 690 m^2. De locatie is plaatselijk bekend als Hoofdstraat 1 – 1A in Hoogeloon.



Figuur 2: Begrenzing planlocatie

1.3 Leeswijzer

Deze toelichting start na bovenstaande inleiding in hoofdstuk twee met een verdere beschrijving van het plan van Bouwbedrijf Van Laarhoven B.V. In hoofdstuk drie wordt het relevante beleid op provinciaal en gemeentelijk niveau besproken. Tot slot worden in het vierde hoofdstuk de omgevingsaspecten verantwoord, zoals bijvoorbeeld bodem, geluid en archeologie.

2 Planvoornemen

2.1 Bestaande situatie

De bestaande situatie op de planlocatie is weergegeven vanuit de Breestraat en vanuit de Dijkstraat in figuren 3 en 4. Op deze afbeeldingen is te zien dat de planlocatie momenteel in gebruik is en bestaat uit drie gebouwen.

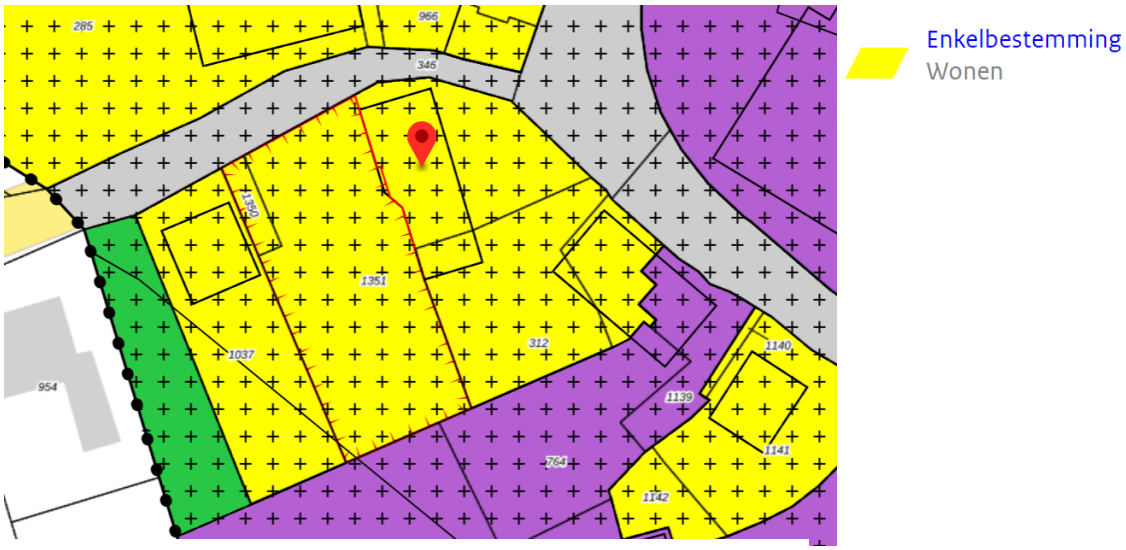


Figuur 3: Bestaande situatie vanaf Breestraat



Figuur 4: Bestaande situatie vanaf Dijkstraat

De planlocatie heeft momenteel de bestemming 'Wonen' op grond van het bestemmingsplan 'Kom Hoogeloon 2019', zie figuur 5. Binnen deze bestemming is het niet toegestaan om zeven woningen te bouwen, deels buiten het bouwvlak. Derhalve wordt voor onderhavige ontwikkeling een nieuw juridisch-planologisch kader gecreëerd via een partiële bestemmingsplanherziening.

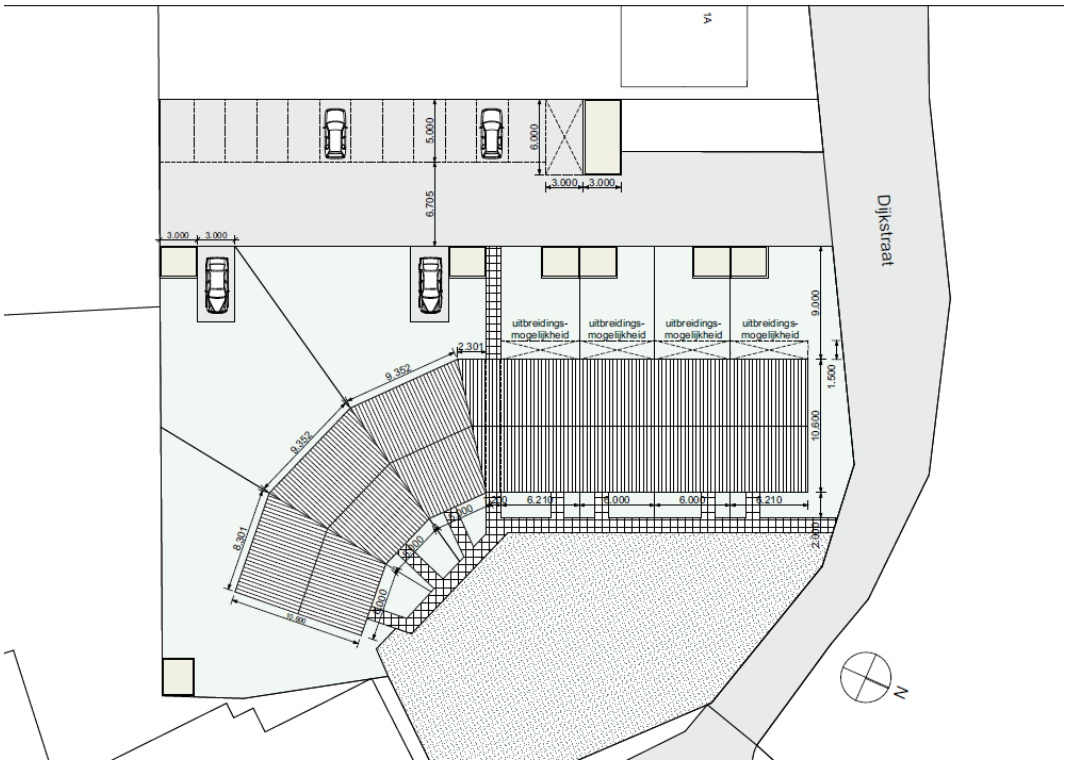


Figuur 5: Planlocatie via Ruimtelijkeplannen.nl

2.2 Toekomstige situatie

Een schets van de beoogde situatie is weergegeven in figuur 6. Op deze schets zijn de zeven rijwoningen en de bijbehorende parkeerplaatsen weergegeven.

De planlocatie ligt in een niet stedelijk gebied in de rest bebouwde kom. Op de planlocatie worden zeven rijwoningen gerealiseerd, dit resulteert in een parkeerbehoefte van twee parkeerplaatsen per woning. De totale parkeerbehoefte is dus veertien parkeerplaatsen en dit aantal zal gerealiseerd gaan worden binnen de planlocatie.



Figuur 6: Toekomstige situatie schets planlocatie

Omtrent de invulling van het perceel zijn afspraken gemaakt tussen de ontwikkelaar en de gemeente in het principebesluit en de anterieure overeenkomst.

- de woningen bezitten het Basispakket Woonkeur;
- het project bestaat uit 30% sociale huurwoningen; waarvan 1 woning minimaal 5 jaar verhuurd zal worden als sociale huurwoning (kavel 5) en 1 woning voor de duur van minimaal 3 jaar verhuurd zal worden als sociale huurwoning (kavel 6)
- 20% van het perceel wordt ingericht ten behoeve van een groen bestemming

3 Beleidskader

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1 Omgevingsvisie

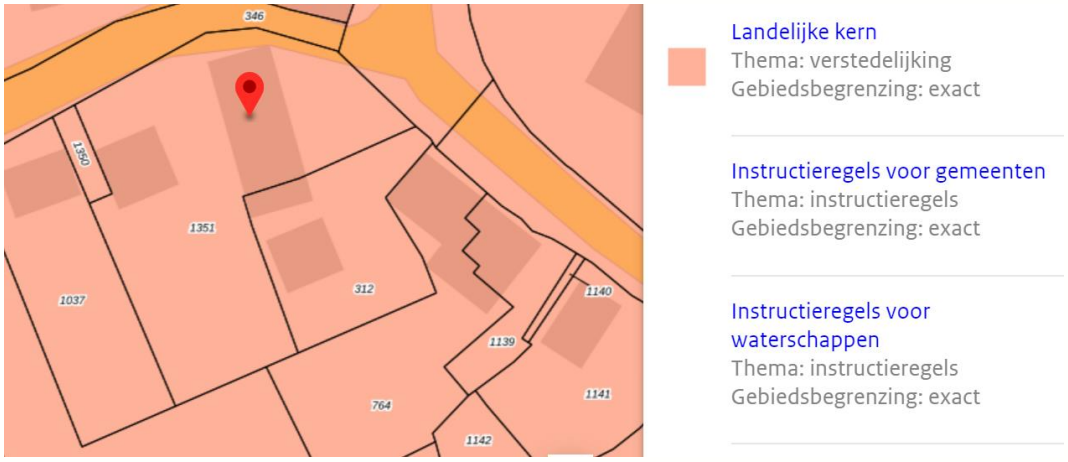
De omgevingsvisie Noord-Brabant is vastgesteld op 14 december 2018. Deze omgevingsvisie bevat de visie van de provincie Noord-Brabant over hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien, dit is de lange termijn visie. Daarnaast wordt ook de middel lange termijn visie besproken, tot 2030. De omgevingsvisie wordt omschreven als een wensbeeld dat richting geeft aan het formuleren van doelstellingen. Het is nadrukkelijk geen regionale strategie, blauwdruk of nieuw kader. De visie van de provincie is een verbonden, vernieuwend, welvarend en klimaatproof Brabant. Dit zorgt ervoor dat Noord-Brabant een provincie is waar mensen goed wonen, werken en recreëren in 2050.

- Verbonden: Brabant maakt in 2050 gebruik van zijn centrale ligging door fysieke en sociaal-maatschappelijke verbindingen. Daarnaast zijn we met de gehele wereld verbonden via digitale verbindingen.
- Vernieuwend: In 2050 wil Brabant in netwerken actief samenwerken aan oplossingen voor uitdagingen met een maatschappelijk belang. Door fysieke en digitale ontmoetingsplaatsen weten partijen elkaar gemakkelijker te vinden.
- Welvarend: De internationale concurrentiepositie van Brabant is versterkt dankzij de voortrekkersrol in de transitie naar een duurzame en innovatieve economie, maar ook door het goede vestigingsklimaat voor kenniswerkers en bedrijven.
- Klimaatproof: Noord-Brabant is in 2050 energieneutraal. De uitstoot van broeikasgassen is dan fors verminderd door een samenwerking tussen bewoners, bedrijven, overheden, innovatieve en kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties in Brabant.

De omgevingsvisie van de provincie Noord-Brabant gaat niet specifiek in op de sector wonen of op de planlocatie. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de omgevingsvisie van de provincie Noord-Brabant.

3.1.2 Interim Omgevingsverordening

De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant bestaat uit regels waarvan de provincie het belangrijk vindt dat deze worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Noord-Brabant is opgedeeld in verschillende thema's, bijvoorbeeld stedelijk gebied of landelijk gebied. Figuur 7 geeft het thema van de planlocatie weer volgens de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant. De planlocatie heeft het thema stedelijk gebied, landelijke kern.



Figuur 7: Interim Omgevingsverordening planlocatie

Het stedelijk gebied heeft als doel om voldoende draagvlak te creëren voor steden als culturele en economische motor, om zo dichtslibbing van het landelijk gebied tegen te gaan. In de praktijk betekent dit dat het grootste gedeelte van onder andere de woningbouw plaats moet vinden in of aansluitend op stedelijke gebieden. Met als hoofdregel van het beleid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling plaats moet vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling kan enkel buiten het bestaande stedelijke gebied plaatsvinden in de daarvoor aangeduide gebieden in de verordening als er geen mogelijkheden zijn in het bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de Interim Omgevingsverordening, aangezien de bouw van zeven rijwoningen in het stedelijk gebied binnen de hoofregel van de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant past.

In de Interim Omgevingsverordening maakt de door het rijk vastgelegde ladder voor duurzame verstedelijking tevens deel uit van de afweging rondom zorgvuldig ruimtegebruik. Voor woningbouwlocaties geldt op basis van jurisprudentie dat pas vanaf elf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die ladderplichtig is. Het planologisch maximum aantal woningen neemt in dit plan toe met zes woningen en is dus niet ladderplichtig. Er is daarmee voldaan aan de doelstellingen en uitgangspunten uit de Interim Omgevingsverordening.

3.1.3 Brabantse Agenda Wonen

De Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant bestaat uit een koers voor verdere regionale samenwerking en vernieuwing van de woningbouwafspraken. Belangrijke doelstellingen van deze agenda zijn: de verduurzaming en vernieuwing van de bestaande woningvoorraad, het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen en de versnelling van de woningbouwproductie. Vanuit deze doelstellingen en ambities is het van provinciaal belang dat woningmarkten op regionale schaal goed functioneren. Daarnaast is het van belang dat het wonen optimaal bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant.

De provincie heeft vier regio's beschreven die samen moeten werken: West-Brabant, Midden-Brabant, Noordoost-Brabant en Zuidoost-Brabant. De voorgenomen planlocatie is gevestigd in de gemeente Bladel en dus in de regio Zuidoost-Brabant. De regionale woningbouwafspraken voor Zuidoost-Brabant zijn vastgelegd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). Binnen het RRO zijn drie subregio's onderscheiden voor de differentiatie in de woningbouwopgave.

Voor de woningbouwafspraken in De Kempen is onder meer vastgelegd dat de woningbouwbehoefte en -afspraken per gemeente worden gebaseerd op de woningbouwprognose van de provincie Noord-Brabant. In 2017 heeft de provincie haar bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. Op basis van deze prognose dient de gemeente Bladel 2.440 woningen toe te voegen aan de woningvoorraad tot 2028. De woningen die voorliggend bestemmingsplan mogelijk maakt, passen binnen deze prognosecijfers.

Conclusie

Er is gekeken naar meerdere provinciale beleidsdocumenten de omgevingsvisie, de Interim Omgevingsverordening en de Brabantse Agenda Wonen. De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de eerder genoemde beleidsdocumenten. Op deze wijze is er voldaan aan de verantwoording van het provinciaal beleid.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Toekomstvisie Leven in de gemeente Bladel 2030

Een van de zes ambities uit de Toekomstvisie "Leven in de gemeente Bladel" is: "Een geliefde woonplaats voor iedereen". De gemeente Bladel heeft voor ieder wat wils op woongebied. Er zijn grote en kleine kernen, er is voldoende variatie in het woningaanbod, er zijn woningen voor jong en oud en voor elke portemonnee. Vanwege de goede werkgelegenheid en het fijne woonklimaat wordt er ook gebouwd om mensen van buiten de gemeente aan te trekken. Weinig inwoners trekken weg. Inwoners met een zorgvraag kunnen zo lang als redelijkerwijs mogelijk is in de eigen woonomgeving blijven wonen. Neemt de zorgvraag toe, dan kunnen ze afhankelijk van het voorzieningenniveau in de kern, altijd binnen de gemeente Bladel terecht. Voor een aantal voorzieningen en evenementen vervult de gemeente Bladel een regionale functie. De gemeente heeft een goed beeld van de woningbehoefte per kern, blijft in dialoog met de inwoners en stemt af met de regiogemeenten. In 2030 is de bevolking evenwichtig samengesteld; er is een goede verhouding tussen jong en oud. Hierdoor zijn en blijven de voorzieningen rendabel. Vanwege de vergrijzing van de huidige bevolking, trekt de gemeente Bladel naast de natuurlijke aanwas ook jonge gezinnen van buiten de gemeente aan. De uitgangspunten van de toekomstvisie komen overeen met de voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie.

3.2.2 Woonvisie Gemeente Bladel 2016, Actualisatie 2018

De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016, actualisatie 2018 vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden.

- De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad, maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (te veel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor één- en twee persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Directe bouwtitels worden omgezet in wijzigingsbevoegdheden. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd.

- De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plan-capaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de centra van de kernen Bladel en Hapert moet 50% daarvan bovendien voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen.

- De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van twee wooneenheden of meer.

- De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor één- en twee persoons-huishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden.

- De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen.

- De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en er mag bij voorkeur geen gasaansluiting zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien.

Conclusie

Er is gekeken naar meerdere gemeentelijke beleidsdocumenten, de toekomstvisie en de woonvisie van de gemeente Bladel. De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de eerder genoemde beleidsdocumenten. Op deze wijze is er voldaan aan de verantwoording van het gemeentelijk beleid.

4 Omgevingstoets

4.1 Bodem en asbest

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek verricht. Dit is een verplichting die voortvloeit uit het Besluit ruimtelijke ordening. Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Ten behoeve hiervan is een historisch en veldonderzoek uitgevoerd conform NEN 5725 en NEN 5740.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,45 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen, dakpan, beton, puin, asbestverdacht materiaal) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend asbestonderzoek is een nader asbestonderzoek uitgevoerd.

Verkennend bodemonderzoek

In het grondmengmonster MM2 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met koper, lood, zink en PAK aangetoond. In het grondmengmonster MM3 (bovengrond) zijn licht verhoogde gehalten met zink en PAK aangetoond. De gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse 'Industrie' beschouwd worden.

In de grondmengmonsters MM1 en MM4 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse 'AW2000' beschouwd worden.

In het grondwater uit peilbuis B01 zijn analytisch geen verhoogde gehalten aangetoond. De hypothese 'verdacht' kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in de grond, formeel worden aanvaard.

Verkennend asbestonderzoek

In het grondmengmonster ASBMM01 (ABG01 t/m ABG04, 0-10 cm-mv) en in het grondmonster ABG04 (10-50 cm-mv) is asbest aangetoond in gehalten boven de interventiewaarde. In het puinmengmonster ASBMM02 (ABG05 t/m ABG07, 0-15 cm-mv) is geen verhoogd asbestgehalte aangetoond. De hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' kan op basis van de resultaten worden aanvaard.

Nader asbestonderzoek

Om de omvang van de verontreiniging te bepalen is in eerste instantie een viertal sleuven gegraven (SL101 t/m SL104). In de sleuven 102 en 103 (0-10 cm-mv) zijn verhoogde asbestgehalten aangetoond. De interventiewaarde wordt niet overschreden. Hierbij dient vermeld te worden dat de fijne fractie van sleuf 103 niet onderzocht is. In bodemlaag 10-30 cm-mv van sleuf 102 is geen verhoogd asbestgehalte aangetoond. In sleuf 104 (0-15 cm-mv) is asbest aangetoond boven de samenstellingswaarde.

Naar aanleiding van de resultaten zijn aanvullend vijf sleuven (SL1 t/m SL5) gegraven langs de oosten westzijde van de schuur. In sleuf 2 (15-50 cm-mv) is geen verhoogd asbestgehalte aangetoond. In sleuf 5 (0-50 cm-mv) is een verhoogde asbestgehalte aangetoond. Het gehalte overschrijdt de interventiewaarde niet. In sleuf 4 (0-30 cm-mv) is asbest aangetoond boven de interventiewaarde. Er is geen verhoogd asbestgehalte aangetoond in de bodemlaag 50-100 cm-mv.

Op basis van dit onderzoek dient de bodem (0-50 cm-mv) tussen de schuur en de weg 'Dijkstraat' als asbesthoudend beschouwd te worden. De druppelzone (bovenste 10 à 20 cm) tot een afstand van 1,0 meter van de oost- en zuidzijden van de schuur dient eveneens als asbesthoudend te worden beschouwd. Gezien het heterogene karakter van asbest is niet uit te sluiten dat plaatselijk plaatmateriaal aangetoond kan worden.

Conclusie

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen op deze locatie.
Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- voorafgaand aan het uitvoeren van (graaf)werkzaamheden tussen de schuur en de weg

'Dijkstraat' of in binnen een meter afstand van de schuur dient een BUS-melding te worden ingediend bij het bevoegd gezag;
- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse Industrie bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

4.2 Geluid

In de Wet geluidhinder worden verschillende objecten, waaronder woningen, beschermd tegen bijvoorbeeld weglawaai en industrielawaai. De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten is geregeld in diezelfde wet. In een bestemmingsplan moet aangetoond worden dat gevoelige functies, zoals woningen, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben, daarom is er een akoestisch onderzoek wegverkeer (bijlage 2) uitgevoerd. Daarnaast is er ook een akoestisch onderzoek industrielawaai (bijlage 3) uitgevoerd in verband met de nabijgelegen bedrijfspercelen.

Akoestisch onderzoek wegverkeer

In het kader van zeven nieuwbouwwoningen aan de Breestraat te Hoogeloon is een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder.

Het akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk in het kader van de Wet geluidhinder omdat de nieuwbouw woningen niet gelegen zijn binnen een zone van een gezoneerde weg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het akoestisch onderzoek wel uitgevoerd. De wegen Breestraat-Hoofdstraat en Dijkstraat zijn in het onderzoek opgenomen.

Breestraat-Hoofdstraat

Er is sprake van een 30 km/zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.

De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 52 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 47 dB (incl. art. 110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt. Er is dus sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Dijkstraat

Er is sprake van een 30 km/zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.

De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 52 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 47 dB (incl. art. 110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt. Er is dus sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Akoestisch onderzoek omliggende bedrijvigheid

In het kader van de beoogde woningbouwontwikkeling is door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant een indicatief akoestisch model gemaakt. De bijbehorende notitie is als bijlage bij deze toelichting opgenomen. In de regels en verbeelding van het onderhavig bestemmingsplan zijn de navolgende maatregelen planologisch doorvertaald en verankerd.

De geluidsruimte van het bedrijfsperceel aan de Breestraat 25, welke de zuidelijke begrenzing van het plangebied vormt, wordt begrensd door de bestaande woning Hoofdstraat 1-1a en daarnaast ook door de woningen Breestraat 27 en Dijkstraat 1a. De nieuwe woningen, tenminste de wooneenheden die dichter bij het bedrijfsperceel komen te leggen ten opzichte van de oorspronkelijke woning, zorgen voor een beperking van de geluidsruimte en daarmee de bedrijfsmogelijkheden. Het treffen van maatregelen is dus noodzakelijk.

Als maatregel is gekozen voor een afscherming van 2 meter hoogte langs de perceelsgrens (kadastrale percelen 312 en 1351). Hiermee worden bij de betreffende nieuwe woningen de overschrijdingen ongedaan gemaakt en wordt daarmee tevens voor een goed woon- en leefklimaat op tuinniveau gezorgd. Om op verdiepingshoogte ook te voldoen aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit, worden de nieuwe wooneenheden, die dichterbij het bedrijfsperceel komen, op verdiepingshoogte uitgevoerd met dove gevels.

Met de combinatie van deze maatregelen wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat en wordt de bedrijfsvoering van het zuidelijk gelegen bedrijfsperceel niet belemmerd.

Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek industrielawaai blijkt dat de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijfspercelen niet wordt beperkt en sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai is eveneens aangetoond dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat, waardoor dat aspect geen belemmeringen vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Luchtkwaliteit

De regelgeving omtrent de luchtkwaliteit staat in hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer. Hierin zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen. Het doel van deze wet- en regelgeving is het zorgen voor een goede luchtkwaliteit en het beschermen van de burgers tegen de mogelijk negatieve gevolgen van luchtverontreiniging. Als er 'niet in betekenende mate' (NIBM) sprake is van luchtverontreiniging, dan hoeft er niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

Voor ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Een nadere uitwerking van deze regelgeving is vastgelegd in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate. In de Regeling staan categorieën vermeld die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt. Dit voor onder meer woningbouwlocaties, als een dergelijke locatie netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat. De realisatie van het woningbouwplan op de locatie Breestraat heeft een omvang van maximaal zeven woningen en valt dus ruimschoots binnen de categorie die als 'niet in betekenende mate' wordt aangemerkt.

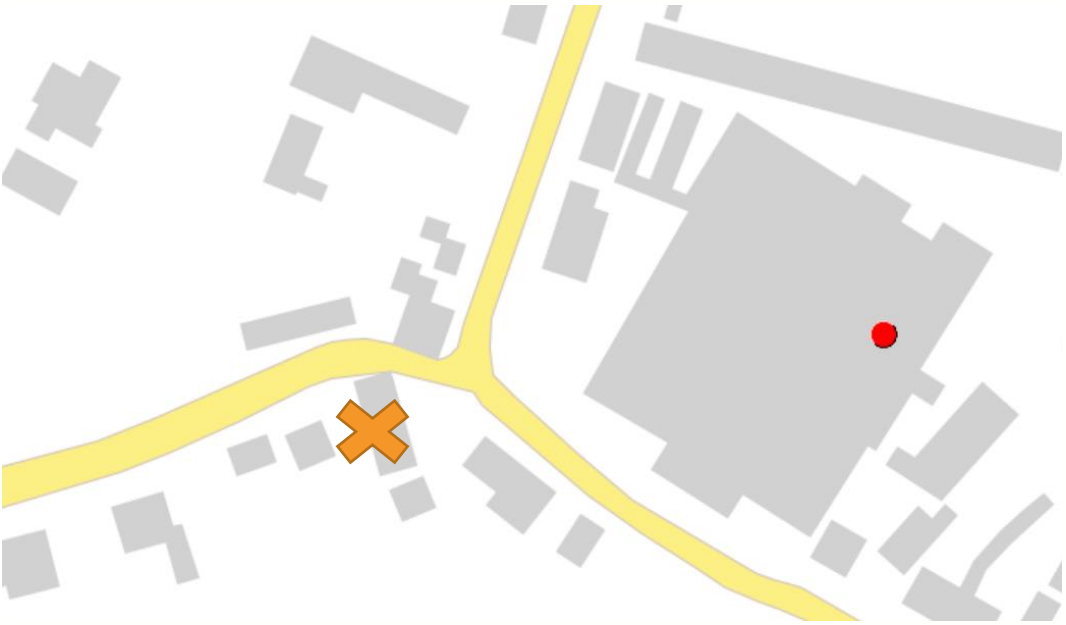
Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen bedreiging voor de voorgenomen ontwikkeling, omdat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Dit komt doordat de ontwikkeling enkel bestaat uit zeven woningen.

4.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het beleid omtrent externe veiligheid richt zich op het beheersen en voorkomen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en risicovol transport tegenover kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, zoals bijvoorbeeld woningen. Het gaat daarbij om de bescherming van individuen en groepen tegen ongevallen met bijvoorbeeld gevaarlijke stoffen.

De planlocatie is bekeken via risicokaart.nl, omdat de voorgenomen ontwikkeling bestaat uit kwetsbare objecten. Deze tool geeft inzicht in de mogelijke veiligheidsrisico's op de desbetreffende locatie. Op risicokaart.nl is gekeken naar de themakaarten veiligheidsafstanden en ongevallen gevaarlijke stoffen, de resultaten zijn weergegeven in figuur 8.



Figuur 8: Planlocatie via risicokaart.nl

Het kruis op de kaart geeft de planlocatie weer. Op 120 meter afstand tot de planlocatie is een rode stip gelegen, deze is gelegen op de locatie van het nabijgelegen houtbewerkingsbedrijf. De rode stip behoort tot de categorie overig.

Vervolgens is er gekeken naar de richtlijn advisering externe veiligheid voor ruimtelijke plannen. Het gaat bij deze planlocatie om zeven woningen, er zullen dus minder dan vijftig mensen worden toegevoegd aan de planlocatie. Daarnaast laat figuur 8 zien dat er binnen 120 meter van de planlocatie een risicobron bedrijf gelegen is. Een standaardadvies is in dit geval voldoende en er is geen maatwerkadvisering nodig in de vorm van nader onderzoek voor deze planlocatie omtrent externe veiligheid.

Conclusie

Er is gekeken naar de planlocatie door middel van de risicokaart via risicokaart.nl. Op deze kaart is een risico waar te nemen voor de planlocatie, maar gezien de aard van het risico en de afstand tot de planlocatie is een standaardadvies in dit geval voldoende. Op deze wijze is er voldaan aan de verantwoording van de externe veiligheid.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Achtergrond

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Voor het in beeld brengen van de ruimtelijke zonering van het bedrijventerrein wordt gebruik gemaakt van de systematiek uit de VNG handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering. In deze handreiking zijn bedrijven en bedrijfsactiviteiten verdeeld in specifieke milieucategorieën. De hieruit voortvloeiende richtafstand geeft een indicatie van de te verwachten milieubelasting.

De milieubelasting dient vervolgens te worden afgezet tegen het omgevingstype waartoe het gebied behoort. De richtafstanden gelden namelijk standaard ten opzichte van het omgevingstype rustige woonwijk. Naast het omgevingstype rustige woonwijk kent de VNG-uitgave echter ook het omgevingstype gemengd gebied. Indien sprake is van het omgevingstype gemengd gebied worden de richtafstanden met één afstandsstap verlaagd, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Milieucategorie	Richtafstand rustige woonwijk	Richtafstand gemengd gebied
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter
…		

Tabel richtafstanden en omgevingstype

Het bepalen van het omgevingstype

Om te bepalen of de gewenste woningbouwontwikkeling mogelijk is dient allereerst te worden bepaald welk omgevingstype ter plaatse van toepassing is. Zoals hierna wordt toegelicht kan naar worden uitgegaan van het omgevingstype gemengd gebied. Het omgevingstype 'gemengd gebied' is namelijk van toepassing indien sprake is van een variatie aan functies of is gelegen in de directe nabijheid van hoofdinfrastructuur, in dit geval de Hoofdstraat en Breestraat.

De Hoofdstraat en Breestraat kennen in de omgeving van het plangebied een matige tot sterke functiemenging tussen met name wonen, horeca, en bedrijvigheid. Dit blijkt ook uit het geldend bestemmingsplan. Om deze reden is het gerechtvaardigd om de richtafstand met één stap te verlagen en het omgevingstype 'gemengd gebied' te hanteren.

Omliggende bedrijvigheid

Houtgroothandel Gooskens Hout

De bedrijfsactiviteiten aan de Breestraat vallen onder milieucategorie 3.2 waarvoor op grond van de VNG-publicatie een richtafstand voor geluid van 100 meter geldt. Bij het omgevingstype 'gemengd gebied' kan deze richtafstand worden verkleind tot 50 meter. Aangezien deze richtafstand gedeeltelijk valt in het plangebied is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd om uit te zoeken of er sprake is van aantasting van de leefkwaliteit, zie paragraaf 4.2.

Bedrijfslocatie Breestraat 25

Deze bedrijfslocatie was in het recente verleden onderdeel van de houtgroothandel Gooskens Hout maar is afgestoten in het kader van een herstructuring van deze bedrijfsactiviteiten. Op het bedrijfsperceel is conform het geldend bestemmingsplan een bedrijf tot en met milieucategorie 3.1 toegestaan. De richtafstand bij het omgevingstype 'gemengd gebied' bedraagt 30 meter. Er is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd omdat deze richtafstand gedeeltelijk valt over het plangebied, zie paragraaf 4.2.

Overige bedrijvigheid

Daarnaast liggen ten noorden van het plangebied aan de Hoofdstraat verschillende individuele bedrijfspercelen. Op het meest nabijgelegen bedrijfsperceel is auto-care Jan van Rooy gevestigd. Dit garagebedrijf valt in milieucategorie 2 en heeft binnen het omgevingstype 'gemengd gebied' een aan te houden richtafstand van 10 meter, welke niet tot de woningbouwontwikkeling reikt. Er is derhalve geen belemmering aanwezig.

Conclusie

Voor het nabijgelegen houtbewerkingsbedrijf en het aangrenzend bedrijfsperceel aan de Breestraat is vanwege de te hanteren richtafstand een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat deze bedrijven geen bedreiging vormen of belemmerd worden in hun bedrijfsvoering. Op deze wijze is voldaan aan de verantwoording voor het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.6 Watertoets

Ruimte maken voor water in plaats van ruimte onttrekken aan water: dat is de kern van het waterbeleid voor de 21e eeuw. Het watertoetsproces is een van de instrumenten om dit te bereiken. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem.

Deze ruimtelijke procedure dient om ter plaatse zeven rijwoningen te realiseren. Conform de Keur van de drie Brabantse waterschappen is pas bij een toename van het verhard oppervlak vanaf 2.000 m^2 compenserende waterberging vereist. De planlocatie zelf is 2.548 m^2 groot. In de huidige situatie staan er drie gebouwen op de planlocatie. In de nieuwe situatie worden deze gebouwen gesloopt en komt er een vergelijkbare grootte aan bebouwing terug, daarnaast wordt er een parkeerterrein aangelegd. Gezien de grootte van de planlocatie en het verschil tussen de huidige verharding en de toekomstige verharding is het uitgesloten dat er een toename plaatsvindt van het verharde oppervlak van meer dan 2.000 m^2, zie onderstaande tabel.

Oppervlaktes	Huidig m^2	Toekomstig m^2
Daken	391	475
Terreinverharding	95	566
Onverhard terrein	2.062	1.507
Totaal	2.548	2.548

Tabel overzicht verhard oppervlakte bestaand en toekomstig

In het kader van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft het Waterschap De Dommel gevraagd om alvast te anticiperen op de wijziging van de keur vanaf 1 april 2021. Dit betreft specifiek een aanpassing van de grenswaarde in de algemene regels voor het compenseren van nieuw verhard oppervlak. Vanaf dat moment dient namelijk reeds vanaf 500 m^2 compenserende waterberging te worden gerealiseerd.

Voor dit initiatief betekent dit concreet dat nu de toename van het verhard oppervlak van 555 m^2 binnen het plangebied moet worden gecompenseerd. De initiatiefnemer heeft aangeven hiervoor aan de straatzijde een wadi te realiseren. In het bestemmingsplan is planologisch geborgd dat de realisatie van deze wadi uitvoerbaar is. Dit door in elke bestemming specifiek op te nemen dat water en waterhuishoudkundige voorzieningen zijn toegestaan.

Conclusie

In het kader van deze ruimtelijke procedure zijn de gevolgen voor de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Er is derhalve geen belemmering aanwezig vanuit het aspect water.

4.7 Natuurwetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking gesteld. Deze wet regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa. De bescherming is specifiek gericht op de bescherming van dieren, planten, bossen en andere houtopstanden. Een quickscan natuurwetgeving is nodig om inzicht te geven in het mogelijke effect van een nieuwe ontwikkeling op beschermde flora, fauna, Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden.

4.7.1 Quickscan natuurwetgeving

De eerste stap in het onderzoeken of er beschermde soorten of gebieden in de omgeving van het plangebied zijn, is de zogenoemde quickscan natuurwetgeving. De quickscan natuurwetgeving is uitgevoerd door Aeres Milieu op de voorgenomen planlocatie. De bijbehorende onderzoeksrapportage is als bijlage toegevoegd aan dit bestemmingsplan.

De Quickscan natuurwetgeving is uitgevoerd door Buro Maerlant op 16 juli 2020. Uit het onderzoek is gebleken dat in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd) nabij de randen aanwezig kunnen zijn waar rekening mee gehouden dient te worden. Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten.

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels aanwezig zijn nabij randen van het plangebied, wordt aanbevolen randen met de hagen / klimop te mijden met zwaar materieel in het broedseizoen (tussen circa half maart en half juli). Door tijdig voor aanvang van de broedperiode te starten, zullen vogels de randen automatisch mijden en kan zonder meer ook binnen deze periode doorgewerkt worden. Het verstoren van broedende vogels (dat leidt tot het permanent verlaten van een nest) is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

4.7.2 Stikstofdepositieberekening

Een ruimtelijke ontwikkeling mag niet leiden tot een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Een van deze negatieve effecten betreft het aspect stikstof. Overbelasting met stikstofdepositie vormt al jarenlang een probleem voor zowel de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in veel Natura 2000-gebieden, als voor het mogelijk maken van economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken.

Om vast te stellen of de stikstofdepositie een significant negatief veroorzaakt via het landelijk voorgeschreven online rekeninstrument Aerius Calculator een stikstofdepositieberekening verricht. De stikstofdepositieberekeningen en bijbehorende rapportage, d.d. 4 februari 2022, zijn als bijlage opgenomen. Uit de verrichte berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol per hectare per jaar bedraagt ter plaatse van Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Het aspect stikstof vormt geen bedreiging voor het voorgenomen plan. Als het advies omtrent de broedende vogels wordt opgevolgd, vormt het aspect flora en faun ook geen bedreiging voor de planvoornemens.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Vanaf 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het beheer en behoud van het cultureel erfgoed in Nederland. De Erfgoedwet maakt samen met de toekomstige Omgevingswet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Daarnaast bevat de Erfgoedwet regels voor de omgang met archeologie in het algemeen.

De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Bladel in een zone met Beleidscategorie 2: gebied met een archeologische waarde. Binnen het bestemmingsplan Kom Hoogeloon 2019 geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m^2 en een verstoringsdiepte vanaf 30 cm –mv. De gemeente heeft middels de Archeologische Beleidskaart aangegeven dat er een archeologische onderzoeksplicht geldt.

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de top van het plangebied bestaat uit een antropogeen opgebracht pakket waarvan de datering door het ontbreken van bijvoorbeeld aardewerk niet nader te dateren valt. De oorspronkelijke (podzol)bodem is niet aangetroffen en vermoedelijk volledig opgenomen in het bovenliggende pakket. In twee boringen was nog sprake van een begraven ploeglaag (Apb-horizont). Op basis van de gegevens van het onderzoek kan de verwachting op het aantreffen van vindplaatsen uit de periode laat-paleolithicum-mesolithicum omwille van de kwetsbaarheid en het ontbreken van de oorspronkelijke (podzol) bodem worden bijgesteld naar laag. Voor de periode neolithicum – vroege middeleeuwen wordt de middelhoge verwachting vanwege de aanwezigheid van een beschermend antropogeen opgebracht dek gehandhaafd. Voor de periode middeleeuwen – nieuwe tijd wordt de hoge verwachting bijgesteld naar middelhoog.

Dit aangezien deze resten aangetroffen kunnen worden vanaf het maaiveld en uit de boringen bleek dat de top van de bodem in een aantal gevallen was verstoord. Ook is een deel van het plangebied sinds minimaal het begin van de 19e eeuw bebouwd geweest. Voor het plangebied wordt om bovenstaande redenen een archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

De resultaten van dit onderzoek zijn getoetst door de bevoegde overheid (gemeente Bladel), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit zal nemen. Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet van 2016, artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

Conclusie

Uit het archeologisch onderzoek is gebleken dat archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd wordt. De gemeente Bladel dient een besluit te nemen of archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is alvorens begonnen kan worden met de werkzaamheden.

4.9 Economische uitvoerbaarheid

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, waarin ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen. Dit heeft te maken met de geldende wettelijke verplichting voor de gemeente om de kosten te verhalen op de initiatiefnemer. Van deze verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien indien het kostenverhaal op een andere manier is geregeld.

Voor de ontwikkeling van deze locatie heeft de gemeente Bladel een anterieure overeenkomst afgesloten met Bouwbedrijf Van Laarhoven b.v. ten aanzien van de planologische procedure en de bijbehorende onderzoeken. Hierin staat opgenomen dat de kosten die de gemeente maakt omtrent dit plan, verhaald worden op de initiatiefnemer.

5 Juridische opzet

De regels bepalen de gebruiksmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied en geven tevens de bouwmogelijkheden weer. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgebouwd conform de door het SVBP2012 voorgeschreven systematiek en omvatten inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en tenslotte de overgangs- en slotregels.

6 Procedure

De procedure die een bestemmingsplan doorloopt is in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening bepaald. De wettelijke procedure start op het moment van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. In dit hoofdstuk zullen de resultaten van de terinzagelegging later worden aangevuld.



ACCENT adviseurs

Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

T 040 - 3030095
I accentadviseurs.nl

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.035
Onderwerp : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon

Aan de raad

Inleiding
Het ontwerp bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon heeft van 10 maart 2022 tot en met 20 april 2022 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is er 1 zienswijze ingediend. Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan. Twee voorgestelde ambtshalve wijzigingen geven wel aanleiding tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan.

De ontwikkeling Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon maakte eerder onderdeel uit van het veegplan Stedelijk Gebied 2021. Een ingekomen zienswijze tegen deze ontwikkeling toonde destijds aan dat er nader onderzoek moest worden verricht om aan te tonen dat de woningen geen belemmering zouden vormen voor de naastgelegen bedrijvigheid. Hierdoor is de ontwikkeling Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon uit het veegplan gehaald voor de vaststelling en is voor deze ontwikkeling een zelfstandig bestemmingsplan opgesteld, welke nu aan u voorligt. De aanvullende onderzoeken hebben geleid tot kleine wijzigingen in het plan (dove gevel en geluidswerende voorziening).

Het plan past binnen het ruimtelijk beleid en er wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Het voorstel is om het plan gewijzigd vast te stellen.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijze;
4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan

Beoogd effect
Het bestemmingsplan maakt zeven aaneengesloten woningen mogelijk en vindt daarmee aansluiting bij ons beleid: de woonvisie 2016, actualisatie 2018. Zo worden de woningen voorzien van basispakket Woonkeur en worden er twee sociale huurwoningen opgericht.

Argumenten
1.1 Voor het bestemmingsplan "Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon" geldt geen exploitatieplanplicht
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door uw raad. Uw raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is.
Het project wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemers gerealiseerd. Op 25 februari 2021 is de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers getekend. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Miranda van Dijk	088-4970543

planschadeafwenteling. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid zeker gesteld. De overeenkomst is opgenomen in bijlage 3.

2.1 De ingediende zienswijze is verwoord in de concept-"Nota zienswijzen"
Tijdens de ter inzage termijn is er 1 zienswijze ingediend. De beantwoording van de zienswijzen is weergegeven in de concept-"Nota zienswijzen Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon" (bijlage 2.). Daarnaast zijn er twee ambtshalve wijzigingen opgenomen in de concept Nota Zienswijzen welke aanleiding geven tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.

3.1 Het bestemmingsplan past binnen alle wettelijke kaders en relevante beleidsuitgangspunten
Alle noodzakelijke vooronderzoeken zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingplan en bijbehorende bijlagen. De resultaten van de plaatsgevonden onderzoeken vormen geen belemmering om tot vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan over te gaan.

3.2 De ambtshalve wijzigingen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen
In de concept Nota Zienswijzen zijn twee ambtshalve wijzigingen opgenomen. Zo is er een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de waterberging en is er een beeldkwaliteit paragraaf toegevoegd. Deze toevoegingen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

4.1 De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot publicatie
Vanwege de gewijzigde vaststelling dient Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid te krijgen om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Normaal gesproken mag pas daarna het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. De provincie heeft geen reactie gegeven op het ontwerp bestemmingsplan. De wijzigingen hebben ook geen invloed op de provinciale belangen. Om voortgang te bespoedigen wordt voorgesteld om de provincie te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Kanttekeningen
3.1 Er bestaat een risico op planschade
Bij een ruimtelijke procedure is er altijd risico op planschade, middels de gesloten anterieure overeenkomst is planschade afgewenteld op de initiatiefnemer (bijlage 3).

Financiën
Er is sprake van een partiële herziening van het bestemmingsplan op verzoek. Alle kosten hiervoor zijn ook voor rekening van de initiatiefnemer. Voor het kostenverhaal zijn wij op 25 februari 2021 een overeenkomst aangegaan met de initiatiefnemer. In deze overeenkomst hebben we afspraken gemaakt over het kostenverhaal. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Communicatie
Na het besluit van uw raad wordt de indiener van de zienswijze ingelicht. Zij kan vervolgens tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Uitvoering
Na vaststelling door uw gemeenteraad wordt het besluit gepubliceerd en het bestemmingsplan definitief gemaakt. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan gestart worden met de ontwikkeling.

Bladel, 7 juli 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01.	Ontwerp-besluit	(22.12761)
02.	Concept “Nota zienswijzen Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon”,	(22.11111)
03.	Anterieure overeenkomst Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon,	(20it.03086)
04.	Verbeelding ontwerpbestemmingsplan	(22.03686)
05.	Regels ontwerpbestemmingsplan	(22.03687)
06.	Toelichting ontwerpbestemmingsplan	(22.03688)
07.	Bijlagen regels	(22.03691 t/m 22.03692)
08.	Bijlagen toelichting	(22.03697 t/m 22.03702)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.12761

Ontwerp-raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.035 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat met dit bestemmingsplan de ruimtelijke ontwikkeling gefaciliteerd wordt van zeven aaneengesloten woningen in Hoogeloon;

dat het ontwerp bestemmingsplan van 10 maart 2022 tot en met 20 april 2022 ter inzage heeft gelegen;

dat er tijdens de termijn van ter inzage legging één zienswijze is ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon";

dat er een tweetal ambtshalve wijzigingen zijn doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan en deze met gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan alsnog worden opgenomen;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1a Hoogeloon gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Overeenkomst Grondexploitatie

Overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro tussen de gemeente Bladel en Bouwbedrijf van Laarhoven BV betreffende het in exploitatie brengen van de locatie plaatselijke bekend Hoofdstraat 1 - 1a te Hoogeloon in de gemeente Bladel ten behoeve van de realisatie van een bouwplan dat voorziet in de realisatie van 7 (zeven) rijwoningen.

De ondergetekenden:

Partij I: De Gemeente Bladel, ingevolge artikel 171 lid 1 van de Gemeentewet ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer ir. R.P.G. Bosma, burgemeester van de gemeente Bladel, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van 11 februari 2020

hierna te noemen: de Gemeente

en

Partij II: **Bouwbedrijf van Laarhoven BV** gevestigd en kantoor houdende te Best, Zessprong 18, 5684 NV, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 17155708 met als enig aandeelhouder Kapel Beheer BV gevestigd en kantoor houdende te Best, Zessprong 18, 5684 NV, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 17068130, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Henricus Jacobus Martinus Maria van Laarhoven, geboren op 2 juni 1960 te Oirschot, als zelfstandig bevoegd bestuurder van voormelde vennootschap

hierna te noemen: de Exploitant.

De Gemeente en de Exploitant gezamenlijk hierna te noemen: Partijen

Overwegende dat:

- De Exploitant een Bouwplan wenst te realiseren op de locatie plaatselijk bekend Hoofdstraat 1 – 1a te Hoogeloon in de gemeente Bladel, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie E, nr.(s) 1351 en 312, dat voorziet in de realisatie van 7 (zeven) woningen, type 7 rijwoningen;
- De Genoveva Haarsteeg BV gevestigd en kantoor houdende te Haarsteeg, Haarsteegsestraat 82 5254 JT, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 76339556, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer T.C.H. van der Lee als zelfstandig bevoegd bestuurder van voormelde vennootschap de gronden kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie E nummers 1351 en 321 koopt wat blijkt uit de bijgevoegde koopovereenkomst, **zie bijlage 3,** en vervolgens de ontwikkeling en realisatie van het plan door Bouwbedrijf van Laarhoven BV laat uitvoeren.
- Realisatie van het Bouwplan op grond van het vigerende bestemmingsplan Kom Hoogeloon 2019 niet mogelijk is;
- De Gemeente bereid is haar medewerking te verlenen aan het mogelijk maken van het bouwplan en daartoe over te gaan tot een herziening van het bestemmingsplan, welke wordt meegenomen in het Veegplan "Stedelijk gebied 2021";
- In het kader van de herziening van het bestemmingsplan de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid daarvan dient te worden aangetoond.
- De maatschappelijke haalbaarheid dient aangetoond te worden door middel van daartoe door en voor rekening van de Exploitant uit te voeren noodzakelijke onderzoeken

(grond mechanisch en milieukundig bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ander milieukundig onderzoek, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek etc.);

- De Gemeente ten behoeve van de financiële haalbaarheid en uitvoerbaarheid op grond van het bepaalde in Afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht is, de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden te verhalen op de Exploitant en daartoe in beginsel een exploitatieplan moet vaststellen;
- De Gemeente echter in overleg met de Exploitant heeft besloten het verhaal van kosten vast te leggen in een anterieure overeenkomst over grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24 Wro, en de Gemeente aldus geen exploitatieplan hoeft vast te stellen;
- Partijen overeenstemming hebben bereikt over de inhoud van de hiervoor bedoelde overeenkomst die het kostenverhaal garandeert, welke overeenkomst hierna is uitgewerkt;
- Daarmee de planologische maatregel aldus ook financieel haalbaar is.

Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1 Definities

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

Aanleg van Voorzieningen: de aanleg van Voorzieningen als bedoeld in artikel 6.2.5 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), te weten de aanleg van:

a. nutsvoorzieningen (o.a. elektriciteit, water, kabel en internet) met bijbehorende werken en bouwwerken;
b. riolering met inbegrip van bijbehorende werken en bouwwerken;
c. wegen, ongebouwde openbare parkeergelegenheden, pleinen, trottoirs, voet- en rijwielpaden, waterpartijen, watergangen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, bruggen, tunnels, duikers, kades, steigers, en andere rechtstreeks met de aanleg van deze voorzieningen verband houdende werken en bouwwerken;
d. infrastructuur voor openbaar vervoervoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken;
e. uit oogpunt van milieuhygiëne, archeologie of volksgezondheid noodzakelijke voorzieningen.

Onder de Aanleg van Voorzieningen is tevens te verstaan het zorg dragen voor de aansluiting van het Exploitatiegebied c.q. het Bouwplan op bestaande Voorzieningen in eigendom van de nutsbedrijven en/of de Gemeente.

Bouwplan: het door en voor rekening en risico van de Exploitant in het Exploitatiegebied te realiseren Bouwplan als bedoeld in artikel 6 van deze overeenkomst.

Bouwrijp maken: het overeenkomstig de civieltechnische bestekken en tekeningen (gefaseerd) geschikt maken van het Exploitatiegebied voor de realisatie van het Bouwplan, inclusief aansluiting daarvan op voorzieningen buiten het exploitatiegebied, waaronder in ieder geval te verstaan:

a. sloop, verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen;
b. het saneren van de bodem en grondwater;
c. het dempen van oppervlaktewateren;
d. het verrichten van grondwerken, met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
e. de aanleg van (tijdelijke) bouwstraten.

Een en ander voor zover nodig.

Exploitatiegebied: het door Partijen in exploitatie te brengen gebied gelegen aan de Hoofdstraat te Hoogeloon, zoals aangegeven op de tekening exploitatiegebied Hoofdstraat 1 – 1a te Hoogeloon, d.d. 18 februari 2021, die als **bijlage 1** deel uit maakt van de overeenkomst.

Inrichting van de Openbare ruimte: het overeenkomstig de cultuur- en civieltechnische bestekken en tekeningen in definitieve vorm brengen en afwerken van de Openbare ruimte in het Exploitatiegebied, voor zover nodig (opnieuw) nadat het Bouwplan is gerealiseerd, waaronder in ieder geval te verstaan:

a. het verder afwerken en aanleggen van werken behorende bij het Bouwrijp maken en de Aanleg van Voorzieningen;
b. de aanleg van groenvoorzieningen, waaronder begrepen openbare parken, plantsoenen, speelplaatsen, trapvelden en speelweiden, natuurvoorzieningen en openbare niet-commerciële sportvoorzieningen;
c. de aanleg van openbare verlichting en brandkranen met aansluitingen;
d. de plaatsing van straatmeubilair, speeltoestellen, sierende elementen, kunstobjecten en afrasteringen in de Openbare ruimte.

Onder de Inrichting van de Openbare ruimte is tevens te verstaan het zorg dragen voor de aansluiting van het Exploitatiegebied c.q. het Bouwplan op bestaande Openbare ruimte in eigendom van de Gemeente.

Openbare ruimte: de in het Exploitatiegebied gelegen gronden die niet voor uitgifte beschikbaar en bestemd zijn. De Openbare ruimte heeft of krijgt te zijner tijd een openbaar karakter in de zin van de APV, de WVW en/of de Wegenwet.

Overeenkomst over grondexploitatie: onderhavige overeenkomst, zijnde een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro.

Planschade: tegemoetkoming in de schade als bedoel in artikel 6.1 Wro gerelateerd aan het door de Exploitant te realiseren Bouwplan, die het gevolg is van de daartoe noodzakelijke herziening van het bestemmingsplan.

Artikel 2 Doel

2.1 Partijen zijn bereid tot het in exploitatie brengen van het Exploitatiegebied onder de voorwaarden zoals opgenomen in deze overeenkomst.

2.2 Ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 is de Gemeente bereid haar medewerking te verlenen aan het in exploitatie brengen van de gronden in het Exploitatiegebied en om de realisatie van het Bouwplan (inclusief het in verband daarmee Bouwrijp maken, de Aanleg van Voorzieningen en de Inrichting van de Openbare ruimte) planologisch mogelijk te maken.

2.3 Ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 is de Exploitant – indien en voorzover nodig – bereid tot:

a. het doen van alle benodigde onderzoeken ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing;
b. het doen laten opstellen van de ruimtelijke onderbouwing;
c. de Aanleg van Voorzieningen;
d. realisatie van het Bouwplan;
e. de Inrichting van de Openbare ruimte, en
f. betaling aan de Gemeente van een bijdrage in de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden.

2.4 Deze overeenkomst ex artikel 6.24 Wro heeft tot doel het vastleggen van de juridische en financiële voorwaarden waaronder het Exploitatiegebied in exploitatie wordt gebracht.

2.5 Het in exploitatie brengen van het Exploitatiegebied door Partijen geschiedt met in achtneming van:
   a. vigerende wet- en regelgeving;
   b. gemeentelijke eisen zoals opgenomen in de welstandsnota en in de "notitie actualisatie welstandsnota Bladel" zoals deze door de raad is vastgesteld op 20 december 2018;
   c. "de krachtens artikel 2.3 de (nog) aan te leveren ruimtelijke onderbouwing door Exploitant. Indien er nog wijzigingen op de ruimtelijke onderbouwing doorgevoerd moeten worden om de ruimtelijke procedure met goed gevolg te kunnen doorlopen doen Partijen dit in overleg met elkaar.

Artikel 3 Exploitatiegebied

3.1 Deze Overeenkomst over grondexploitatie is van toepassing op het in exploitatie brengen van het Exploitatiegebied zoals aangegeven op de tekening exploitatiegebied Hoofdstraat 1 – 1a te Hoogeloon, d.d. 18 februari 2021 (**bijlage 1**).

3.2 Voor het Exploitatiegebied geldt het bestemmingsplan Kom Hoogeloon 2019 zoals op 20 juni 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het door de Exploitant te realiseren Bouwplan is in strijd hiermee.

3.3 Het Exploitatiegebied zal worden aangewend voor realisatie van het Bouwplan en het in verband daarmee Bouwrijp maken, de Aanleg van Voorzieningen en de Inrichting van de Openbare ruimte voor rekening van de Exploitant.

Artikel 4 Publiekrechtelijke taken en verantwoordelijkheden Gemeente

4.1 De Gemeente is bereid de realisatie van het Bouwplan (incl. Bouwrijp maken, de Aanleg van Voorzieningen en de Inrichting van de Openbare ruimte) planologisch mogelijk te maken en verplicht zich daartoe een procedure tot een herziening van het bestemmingsplan, welke wordt meegenomen in het Veegplan "Stedelijk gebied 2021", op te starten. De Gemeente zal bevorderen dat voornoemde planologische wijziging zo voorspoedig mogelijk kan worden afgerond.

De kosten die de Gemeente hieraan verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in artikel 8.

4.2 De Exploitant dient te zijner tijd volledige en ontvankelijke aanvragen voor omgevingsvergunning(en) c.q. deelvergunning(en) voor het bouwen in te dienen bij het college van Burgemeester en Wethouders, opdat deze tijdig kunnen worden verleend. De ontvankelijke aanvragen dienen te voldoen aan de daarvoor geldende wettelijke voorschriften en eisen. De aanvragen dienen te voldoen aan het gewijzigde bestemmingsplan en de wettelijke voorschriften en eisen en de Exploitant draagt voor eigen rekening zorg voor de voor afgifte van vergunningen benodigde milieukundige rapporten e.d.

De met de vergunningaanvragen e.d. op grond van de legesverordening verschuldigde leges zijn voor rekening van de Exploitant en zijn niet inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in artikel 8.

4.3 De Gemeente behoudt – hetgeen door Exploitant wordt erkend – bij de nakoming van hetgeen in deze overeenkomst is bepaald haar volledige publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voor de daaruit voortvloeiende procedures en besluitvorming. Dit houdt in, dat er van de zijde van de Gemeente geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming of verzuim indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist, dat de Gemeente publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht of nalaat die niet in het voordeel zijn van de

aard en de strekking van deze overeenkomst en de voortgang van de uitvoering daarvan.

4.4 Indien bij de in dit artikel bedoelde procedures vertragingen optreden ten gevolge van bezwaar- en beroepsprocedures, zullen Partijen met elkaar in overleg treden ter voorkoming en beperking van daardoor ontstane vertraging en/of schade. Partijen zullen alsdan bezien of zij overeenstemming kunnen bereiken over aanpassing van het Bouwplan c.q. de ontwerpen daarvoor.
Indien Partijen hieromtrent geen overeenstemming kunnen bereiken, is er sprake van een geschil als bedoeld in artikel 11 van deze overeenkomst.

4.5 Het niet verlenen, het niet tijdig verlenen of het niet tijdig onherroepelijk zijn van de vereiste vergunningen, goedkeuringen, beschikkingen, vrijstellingen en/of ontheffingen door onthouding van goedkeuring aan deze plannen door hogere overheden en/of ten gevolge van bezwaar- en beroepsprocedures geeft geen van Partijen het recht om haar wederpartij aan te spreken tot vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten.

Artikel 5 Bouwrijp maken, Aanleg van Voorzieningen en Inrichting Openbare ruimte

5.1 Indien de Exploitant overgaat tot realisatie van het Bouwplan, dient de Exploitant voor eigen rekening en risico zorg te dragen voor het Bouwrijp maken van het Exploitatiegebied, de Aanleg van Voorzieningen en de Inrichting van de Openbare ruimte. Indien de desbetreffende werkzaamheden (deels) worden uitgevoerd op gronden die in eigendom zijn van de Gemeente, verleent de Gemeente als eigenaar hierbij toestemming aan de Exploitant de werken op, in of aan haar gronden te verrichten.

5.2 De werkzaamheden als bedoeld in lid 1 worden door de Exploitant uitgevoerd in overleg met de nutsbedrijven voor zover het de aanleg van nutsvoorzieningen betreft, respectievelijk in overleg met de afdeling openbare werken van de Gemeente Bladel voor zover het werkzaamheden in of aan de Openbare ruimte betreft. Partijen zullen ter zake werkzaamheden in of aan de Openbare ruimte nog nadere afspraken maken.

5.3 Alle leges en kosten die de nutsbedrijven en/of de Gemeente verbinden aan te maken huisaansluitingen voor nutsvoorzieningen, zijn voor rekening van de Exploitant en zijn niet inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in artikel 8.

Artikel 6 Bouwplan

6.1 De Exploitant verplicht zich volledig onder zijn verantwoordelijkheid en voor zijn rekening en risico het Bouwplan te (doen) realiseren, ten einde de door Partijen beoogde bestemmingen van het Exploitatiegebied te realiseren.

6.2 Het Bouwplan omvat de realisatie van 7 (zeven) woningen, type rijwoningen.

6.3 De 7 (zeven) woningen (Bouwplan) dienen te voldoen aan de basis eisen van Handboek Woonkeur 2015 "Woonkeur". Exploitant dient het SKW Certificaat (SKW certificatie te Geldermalsen) te overleggen aan de Gemeente.

6.4 In het Bouwplan worden 2 (twee) sociale huurwoningen gerealiseerd, waarvan 1 (één) woning minimaal 5 (vijf) jaar verhuurd zal worden als sociale huurwoning (kavel 5) en 1 (één) woning minimaal 3 (drie) jaar verhuurd zal worden als sociale huurwoning (kavel 6). De sociale huurwoningen worden verhuurd volgens het principe "Passend toewijzen" met een maximale huurprijs tot aan de liberalisatiegrens, in 2020 ligt deze grens op € 737,14 per maand. Exploitant dient de getekende huurovereenkomsten te overleggen aan de Gemeente.

6.5 Exploitant draagt er zorg voor dat minimaal 20% van het Exploitatiegebied wordt ingericht ten behoeve van een "Groen" bestemming.

6.6 Exploitant is ermee bekend dat parkeren, voor rekening en risico van de Exploitant, op eigen terrein dient te worden gerealiseerd.

6.7 Alle openbare voorzieningen binnen het Exploitatiegebied blijven in eigen beheer in aangelegd en in stand gehouden door de Exploitant.

6.8 Exploitant verbeurt bij niet, niet-tijdige of niet volledige nakoming van de bepalingen in de artikelen 6.3 t/m 6.7 aan de Gemeente een boete ten bedrage van € 50.000,00 per overtreding. Deze boete is, na een eerste ingebrekestelling om het gebrek te repareren, verschuldigd en direct opeisbaar.

6.9 De Exploitant zal voor eigen rekening en risico de ontwerpen voor de als onderdeel van het Bouwplan te realiseren bebouwing laten vervaardigen door de door hem in te schakelen architect(en). De ontwerpen dienen te voldoen aan de alsdan vigerende wet- en regelgeving en de gemeentelijke eisen van beeldkwaliteit en welstand zoals opgenomen in de welstandsnota van de Gemeente.

6.10 De Exploitant dient het Bouwplan uit te voeren overeenkomstig de daartoe te verlenen vergunning(en) en na start bouw dient het Bouwplan zoveel mogelijk in een continue bouwstroom gerealiseerd te worden.

6.11 Exploitant heeft de inspanningsverplichting om de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel – de realisatie van het Bouwplan – te verrichten met een Gesloten grondbalans.

Artikel 7 Planschade

7.1 Planschade komt geheel voor rekening van de Exploitant. De Exploitant verplicht zich om aan de Gemeente het totale bedrag te compenseren van de Planschade die onherroepelijk voor vergoeding door de Gemeente in aanmerking komt.

De vergoeding van Planschade als hiervoor bedoeld is niet begrepen in de bijdrage als bedoeld in artikel 8.

7.2 De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van Planschade. De Gemeente zal de Exploitant bij de behandeling van een Planschadeverzoek als belanghebbende betrekken en met Exploitant in overleg treden over het inschakelen van een Planschadebureau en over de (mogelijk) in te schakelen Planschadecommissie. De Exploitant wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de inhoud van het conceptadvies van het Planschadebureau.

7.3 De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk na iedere aparte en onherroepelijke vaststelling van een bedrag van Planschade schriftelijk in kennis stellen hierover. Ter uitvoering van het in lid 1 bepaalde verplicht de Exploitant zich het desbetreffende bedrag (telkens) binnen twee weken na dagtekening van de schriftelijke mededeling te voldoen door middel van de door de Gemeente bij de mededeling te voegen factuur.

Artikel 8 Bijdrage kosten grondexploitatie Exploitant

8.1 De Exploitant is bereid een bijdrage te leveren aan de kosten die Gemeente moet maken in verband met het in exploitatie brengen van het Exploitatiegebied en verplicht zich daartoe te betalen aan de Gemeente een totale bijdrage van **€ 27.151,25** (zegge: zevenentwintigduizend honderdéénenvijftig euro en vijfentwintig eurocent) conform de kostenspecificatie (€ 28.688,00), die als bijlage 2 deel uitmaakt van deze overeenkomst minus € 1.536,75 samenloopkorting.

In de bijdrage als hiervoor bedoeld zijn niet inbegrepen:
- de leges als bedoeld in artikel 4 lid 2;
- de leges en kosten als bedoeld in artikel 5 lid 3, en
- de compensatie van Planschade als bedoeld in artikel 7.

Het bepaalde in dit lid laat onverlet de desbetreffende verplichtingen van de Exploitant.

8.2 De Exploitant verplicht zich het in lid 1 bedoelde bedrag te voldoen in 2 (twee) termijnen:
- de eerste termijn een bedrag van € 13.733,00 binnen 30 dagen na ondertekening van beide partijen van de overeenkomst;
- de tweede termijn een bedrag van € 13.418,25 binnen 30 dagen na het onherroepelijk worden van de herziening van het bestemmingsplan doch uiterlijk 1 december 2021.

Beide bedragen moeten worden betaald op basis van de daartoe door de Gemeente aan Exploitant te verzenden nota.

8.3 De door de Exploitant aan de Gemeente te betalen bijdrage als bedoeld in dit artikel is niet voor matiging en/of verrekening vatbaar. De Gemeente zal in geen geval, aanvullend op:
- de leges als bedoeld in artikel 4 lid 2;
- de leges en kosten als bedoeld in artikel 5 lid 3;
- de compensatie van Planschade als bedoeld in artikel 7, en
- de bijdrage als bedoeld in lid 1

kosten verhalen op de Exploitant. Ook niet op grond van een eventueel door de Gemeente vast te stellen exploitatieplan.

Artikel 9 Aansprakelijkheid

9.1 De Exploitant is aansprakelijk, uit welke hoofde dan ook, voor alle schade jegens derden wegens het tot stand brengen van het Bouwplan als bedoeld in deze overeenkomst.

9.2 De Exploitant vrijwaart de Gemeente voor onder het vorige lid bedoelde schaden.

Artikel 10 Duur en (tussentijdse) beëindiging

10.1 Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door Partijen en eindigt zodra Partijen aan al hun verplichtingen op grond daarvan hebben voldaan; Partijen leggen zodanig beëindiging schriftelijk vast.

10.2 Deze overeenkomst kan na voorafgaande ingebrekestelling onder het stellen van een redelijke termijn, zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door een van Partijen tussentijds worden ontbonden, indien zijn wederpartij een of meer krachtens overeenkomst opgelegde verplichting(en) binnen de gestelde termijn niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt en deze tekortkoming in de nakoming ontbinding rechtvaardigt.

10.3 Deze overeenkomst kan zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door de Gemeente met onmiddellijke ingang tussentijds worden ontbonden, indien (een van de partijen die gezamenlijk worden aangeduid met) de Exploitant surseance van betaling is verleend, haar faillissement is aangevraagd, door haar crediteuren een onderhands akkoord wordt aangeboden, wordt ontbonden of geliquideerd of anderszins beperkt wordt in haar bevoegdheid rechtshandelingen te verrichten.

10.4 Ontbinding als bedoeld in de leden 2 en 3 geschiedt door middel van aangetekende brief met bevestiging van ontvangst.

10.5 In geval van ontbinding op grond van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst als bedoeld in lid 2, is de partij die de overeenkomst heeft ontbonden gerechtigd tot het instellen van een vordering tot schadevergoeding.

10.6 In geval van ontbinding als bedoeld in lid 3 dragen Partijen ieder voor zich de door haar tot het moment van ontbinding gemaakte kosten en zijn Partijen niet gehouden tot vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten hoe dan ook genaamd.

10.7 Deze overeenkomst eindigt van rechtswege zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde herziening van het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld c.q. genomen, respectievelijk definitief niet in werking zal treden.
Alsdan vindt geen restitutie plaats van eventueel al door de Exploitant aan de Gemeente betaalde (deel van de) bijdrage als bedoeld in artikel 8.

Artikel 11 Geschillen

11.1 Op deze overeenkomst en op geschillen voortvloeiende uit deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.

11.2 Partijen verplichten zich om, indien er een geschil ontstaat omtrent de uitleg van deze overeenkomst, dan wel over de uitvoering daarvan, met elkaar in overleg te treden ten einde te trachten het geschil in den minne te beslechten. Zulks laat onverlet de mogelijkheid tot ontbinding als bedoeld in artikel 10 lid 2.

11.3 Alle geschillen die naar aanleiding van deze overeenkomst tussen Partijen zullen ontstaan en die door Partijen niet in der minne zijn beslecht, zullen aanhangig worden gemaakt bij de daartoe bevoegde rechter.

11.4 Indien Partijen hiertoe gezamenlijk besluiten kan het geschil worden beslecht bij arbitraal vonnis. Alsdan is hierop het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut of zijn de Statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland van toepassing. Zulks is nader overeen te komen tussen Partijen.

Artikel 12 Overdracht contractspositie

12.1 Het is de Exploitant zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden. De Gemeente is bevoegd aan een dergelijke toestemming nadere voorwaarden te verbinden. Overdracht van de rechten en verplichtingen aan een partij die ter goeder naam en faam bekend staat bij de gemeente mag niet geweigerd worden.

12.2 Overtreding van het bepaalde in lid 1 is, zonder dat daartoe voorafgaande ingebrekestelling is vereist, aan te merken als een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst als bedoeld in artikel 10 lid 2. Alsdan kan deze overeenkomst –

zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist – worden ontbonden door de Gemeente overeenkomstig het bepaalde in artikel 10.

Artikel 13 Externe communicatie

13.1 Partijen zijn ermee bekend dat burgemeester en wethouders op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro verplicht zijn kennis te geven van de onderhavige overeenkomst in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad. Daarnaast bepaalt artikel 6.2.12 Bro dat burgemeester en wethouders binnen twee weken na het sluiten van een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wro een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst ter inzage dienen te leggen. De gemeente Bladel kiest ervoor deze overeenkomst integraal ter inzage te leggen.

Artikel 14 Bekendheid met de inhoud van deze overeenkomst

14.1 De Exploitant verklaart dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze Overeenkomst over grondexploitatie kennis heeft genomen van de bepalingen van deze overeenkomst en zodanige informatie van de Gemeente heeft ontvangen, dat de inhoud en gevolgen van het sluiten deze overeenkomst hem voldoende bekend is.

Artikel 15 Slotbepalingen

15.1 De considerans maakt onderdeel uit van deze overeenkomst.

Artikel 16 Bijlagen

16.1 De navolgend bijlagen maken onverkort onderdeel uit van deze overeenkomst:
1. Tekening exploitatiegebied Hoofdstraat 1 – 1a te Hoogeloon, d.d. 18 februari 2021;
2. Specificatie bijdrage kosten grondexploitatie Hoofdstraat 1 – 1a te Hoogeloon, d.d. 18 februari 2021;
3. Getekende koopovereenkomst, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie E, nummers 1351 en 312.

16.2 Indien de bepalingen of aanwijzingen in de voormelde bijlagen afwijken van, dan wel in strijd zijn met hetgeen in deze overeenkomst is bepaald, geldt het bepaalde in deze overeenkomst.

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend te Bladel,

d.d. 25-2-2021

Gemeente Bladel

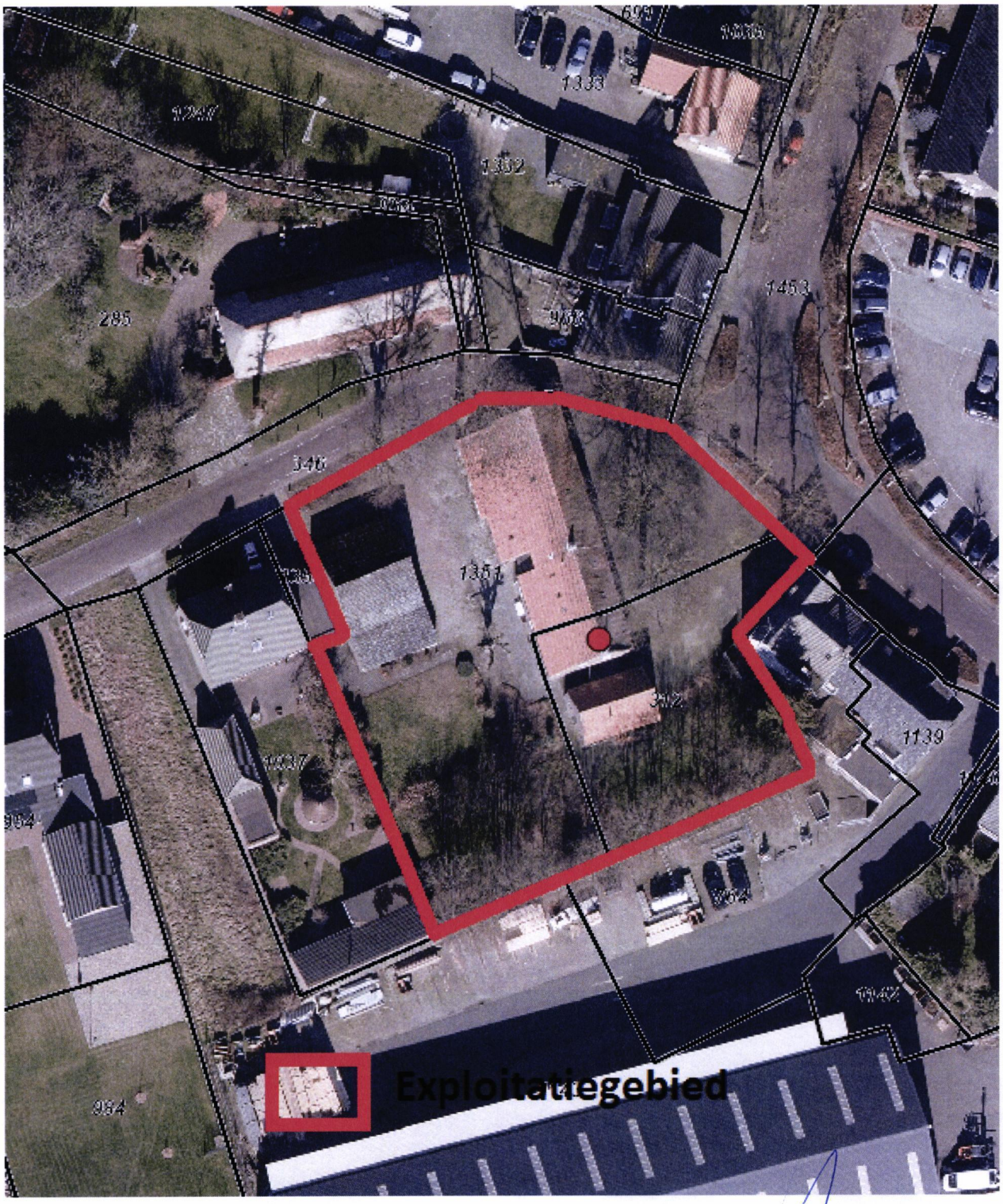
de heer ir. R.P.G. Bosma
Burgemeester, gemeente Bladel

d.d. 22-2-2021

Exploitant

De heer H.J.M.M. van Laarhoven
Bouwbedrijf van Laarhoven BV

Bijlage 1: Tekening exploitatiegebied Hoofdstraat 1 – 1a te Hoogeloon, d.d. 18 februari 2021



Bijlage 2: Specificatie bijdrage kosten grondexploitatie Hoofdstraat 1 – 1a te Hoogeloon, d.d. 18 februari 2021

Project: Hoofdstraat 1 – 1a te Hoogeloon

		aantal	eenheid	prijs per eenheid	totaal
Kosten aanleg van voorzieningen					€ -
Overige kostensoorten					€ -
Onderzoekskosten	Grondmechanisch en milieukundig bodemonderzoek	0	0	€ -	€ -
	Akoestisch onderzoek	0	0	€ -	€ -
	Archeologisch en cultuurhistories onderzoek	0	0	€ -	€ -
	Flora en Fauna onderzoek	0	0	€ -	€ -
	Planschaderisicoanalyse	0	0	€ -	€ -
	Overige onderzoeken	0	0	€ -	€ -
Subtotaal onderzoekskosten					€ -
Kosten gereedmaken gronden	kosten bodemsanering	0	0	€ -	€ -
	dempen van oppervlaktewater	0	0	€ -	€ -
	egaliseren, ophogen en afgraven van grond	0	0	€ -	€ -
Subtotaal gereedmaken gronden					€ -
Kosten voorbereiding, ontwikkeling beheer en toezicht	Kosten van voorbereiding voor de civieltechnische werken (maken van bestekken, begrotingen en aanbestedingen van werken)	0	0	€ -	€ -
	Kosten van ontwikkeling en beheer van de civieltechnische werken	0	0	€ -	€ -
	Kosten van toezicht op de civieltechnische werken	0	0	€ -	€ -
Subtotaal voorbereiding, ontwikkeling beheer en toezicht					€ -
Kosten opstellen gemeentelijke ruimtelijke plannen	Kosten van het indienen van een principeverzoek	0	stuk	€ 500,00	€ -
	Kosten opstellen van een bestemmingsplan, projectbesluit en/of structuurvisie	0	stuk	€ -	€ -
	Kosten digitalisering bestemmingsplan, projectbesluit en/of structuurvisie	0	stuk	€ 750,00	€ -
	Kosten opstellen stedenbouwkundige plannen	0	0	€ 250,00	€ -
	Kosten opstellen van een programma van eisen	0	0	€ -	€ -
	Kosten opstellen van een beeldkwaliteitsplan	0	0	€ -	€ -
Subtotaal kosten opstellen gemeentelijke ruimtelijke plannen					€ -
Plankosten op basis van de plankostenscan	Apparaatskosten en inhuur externe deskundigheid				€ 13.733,00
Subtotaal plankosten					**€ 13.733,00**
Bovenplanse kosten	Kosten bovenwijkse voorzieningen Conform nota Grondbeleid 2019	878	m² uitgeefbaar	€ 12,50	€ 10.975,00
		398	m² uitgeefbaar	€ 10,00	€ 3.980,00
					€ 14.955,00
			Totaal bedrag verhaalbare kosten		**€ 28.688,00**

Bijlage 3: Getekende koopovereenkomst, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie E, nummer 1351 en 312

KOOPOVEREENKOMST

Hoofdstraat 1 – 1a

Hoogeloon

Versie 15-02-2021



ONDERGETEKENDEN

Marianna Paulina Antonia Dieker – Waterschoot
Hofveld 15
5528 AV Hoogeloon
Id nummer IK1D78L75

1

en

Maria Theodora Adriana van Hout – Waterschoot
Dorpsstraat 24
5529 AW Casteren
Paspoortnummer NW9BDK552

nader te noemen : "Verkoper"

alsmede

De besloten vennootschap De Genoveva Haarsteeg B.V.,
kantoorhoudende aan de Haarsteegsestraat 82 (postcode 5254 JT) te Haarsteeg .
te dezen vertegenwoordigd door de heer T.C.H. van der Lee
nader te noemen : "Koper"

"Verkoper" en "koper" gezamenlijk hierna te noemen: "partijen"

IN AANMERKING NEMEND DAT

Verkoper eigenaar is van percelen grond met opstal aan de Hoofdstraat 1 – 1a Hoogeloon, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie E, nummers 01351 en 00312 hierna : "de locatie";

Partijen wensen te komen tot verkoop respectievelijk aankoop van de locatie, zoals weergegeven in **bijlage 1**;

Levering zal plaatsvinden indien voldoende tijdig sprake is van een onherroepelijke bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning om op de locatie te komen tot de realisatie van 7 grondgebonden woningen alsmede sprake is van voldoende voorverkoop van de te realiseren woningen als opmaat voor start realisatie van het project, e.e.a. zoals in deze overeenkomst beschreven.

KOMEN OVEREEN

Verkoper verklaart hierbij aan koper te verkopen en te zullen leveren, gelijk de koper verklaart hierbij van verkoper te kopen en in eigendom te zullen aanvaarden, een en ander met inachtneming van het bepaalde in deze overeenkomst :

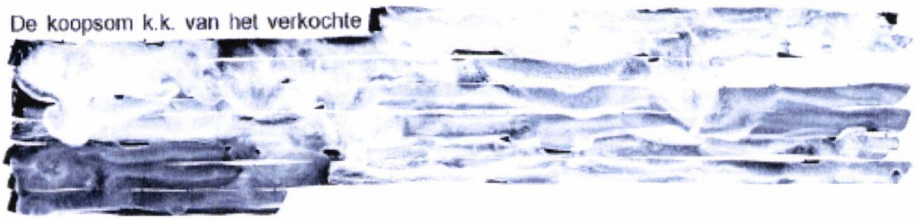
> *De percelen grond van de kavels 1, 2, 3, 5 en 7 met de daarbij behorende parkeerplaatsen inclusief het 5/7 onverdeelde aandeel van percelen grond met opstal aan de Hoofdstraat 1-1a te Hoogeloon , kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie E, nummers 01351 en 00312 nader te noemen : "het verkochte"* ***(bijlage 1)***

De inhoud van deze koopovereenkomst wordt beheerst door navolgende bepalingen :

MDH MD

artikel 1 : koopsom

De koopsom k.k. van het verkochte

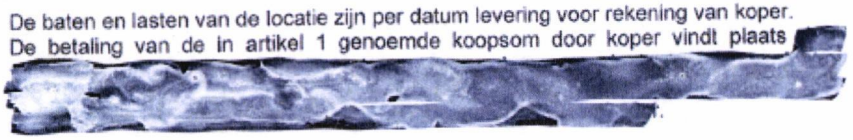


artikel 2 : notariële akte van levering, datum van levering

a. Levering vindt plaats uiterlijk 8 weken nadat geen beroep meer kan worden gedaan op de ontbindende voorwaarden als opgenomen in artikel 9 van deze overeenkomst, en er 70% van de woningen zijn verkocht.
b. Door koper zal tijdig melding worden gedaan van de instrumenterend notaris.
c. Kosten van de leveringsakte alsmede andere met overdracht samenhangende kosten, rechten en belastingen (niet zijnde eventuele kosten van royement van hypotheek en opheffing van beslag) zijn voor koper.

artikel 3 : Betaling, baten en lasten, verrekening en kosten

a. De baten en lasten van de locatie zijn per datum levering voor rekening van koper.
b. De betaling van de in artikel 1 genoemde koopsom door koper vindt plaats



artikel 4 : gebruik van de locatie

a. Koper is voornemens locatie te gebruiken als in artikel 9 beschreven.
b. Verkoper heeft aan koper met betrekking tot het verkochte alle informatie gegeven, die hij naar de geldende verkeersopvattingen behoort te verstrekken.
c. Verkoper zijn naast de in dit artikel genoemde feiten, geen andere privaatrechtelijke of feitelijke beperkingen bekend, die aan voortzetting van het huidige gebruik en/of het toekomstige gebruik van het verkochte in de weg staan.
d. Het door koper voorgenomen toekomstig gebruik geschiedt - met inachtneming van het in artikel 9 bepaalde - voor risico van koper. Koper is zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van benodigde bestemmingsplanwijziging alsmede vergunningen en/of overheidstoestemming voor het voorgenomen toekomstig gebruik van het verkochte alsmede voor alle daarvoor benodigde voorzieningen en/of investeringen.
e. Koper aanvaardt uitdrukkelijk dat de resultaten van het onderzoek naar die feiten en omstandigheden die naar geldende verkeersopvattingen tot zijn onderzoeksgebied behoren voor zijn risico komen (voorzover deze verkoper thans niet bekend zijn).

artikel 5 : aflevering (feitelijke levering)

a. Feitelijke levering van de locatie geschiedt bij juridische levering vrij van huur, pacht en gebruiksrechten.
b. Verschil tussen opgegeven grootte en werkelijke grootte wordt niet verrekend.
c. Vanaf feitelijke levering is de locatie voor rekening en risico van Koper

mwH MD

d. Verkoper verplicht zich voor het verkochte zorg te dragen als een zorgvuldig gebruiker tot aan het tijdstip van feitelijke levering.
e. Koper heeft het recht om kortelings voorafgaand aan de feitelijke levering zich op de hoogte te stellen van de staat waarin het verkochte zich alsdan bevindt.

artikel 6 : overdracht (juridische levering), lasten en beperkingen

a. Levering vindt plaats in de bestaande staat "as-is", met alle daarbij behorende rechten en aanspraken, zichtbare en onzichtbare gebreken, vrij van hypotheken, beslagen en inschrijvingen daarvan alsmede vrij van pand-, huur- en/of gebruiksrechten.
b. Voorafgaand aan levering zal op kosten van koper worden overgegaan tot splitsing van het verkochte , e.e.a. gerelateerd aan het door koper te ontwikkelen bouwplan.
c. Levering van het verkochte zal plaatsvinden :
   - aan de kopers / toekomstige bewoners van de door verkoper te realiseren woningen, e.e.a. voorafgaand aan de start van de realisatie hiervan.
   - aan koper voor zover het betreft bij op het moment van levering onverkochte woningen
d. kavels met bijbehorende parkeerplaatsen behorende bij de toekomstige woningen die eigendom worden van verkoper zullen niet worden geleverd en aldus eigendom blijven van verkoper.
e. Ten aanzien van het verkochte is geen sprake van bekende lasten uit hoofde van kettingbedingen, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten en beperkingen (Belemmeringenwet Privaatrecht), anders dan kenbaar uit de openbare registers als bedoeld in artikel 3:16 Burgerlijk Wetboek en blijkens en/of voortvloeiend uit de (laatste) akte(n) van levering, als weergegeven in **bijlage 3.**
f. In verband met andere publiekrechtelijke beperkingen, verklaart verkoper dat - zoals blijkt uit de informatie afgegeven door de Dienst voor het kadaster en de openbare registers - haar met betrekking tot de locatie in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie geen een publiekrechtelijke beperking bekend is.
g. Verkoper zal in de akte van levering aan koper overdragen alle aanspraken c.q. garanties die hij ten aanzien van het verkochte kan of zal kunnen doen gelden tegenover derden, een en ander met ingang van het tijdstip van de overdracht van het verkochte. Voorzover bepaalde aanspraken alsdan niet kunnen gelden als kwalitatieve rechten als bedoeld in artikel 6:251 Burgerlijk Wetboek, is verkoper verplicht op eerste verzoek van koper mee te werken aan een overdracht van die aanspraken.

artikel 7 : garanties en verklaringen verkoper

a. Verkoper garandeert aan koper dat :
   1. zij enig rechthebbende is met betrekking tot het verkochte;
   2. zij bevoegd is het verkochte te verkopen en leveren;
   3. het verkochte ongevorderd is en niet door een derde zonder recht of titel wordt gebruikt;
   4. dat verkrijging van het verkochte door koper onvoorwaardelijk is en niet aan inkorting, wederinkoop, ontbinding, vernietiging of welk ander gebrek onderhevig is.
   5. dat haar betreffende (verontreiniging van) bodem en/of grondwater niets bekend is.
b. Verkoper verklaart :
   a. in te staan voor zijn bevoegdheid tot verkoop en levering;
   b. dat ten aanzien van het verkochte geen verplichtingen bestaan naar derden wegens verleend voorkeursrecht, optierecht, of recht van wederinkoop.
   c. dat aan verkoper van overheidswege of door nutsbedrijven geen herstellingen of verbeteringen betreffende het verkochte zijn voorgeschreven of aangekondigd, welke nog niet zijn uitgevoerd.

d. dat aan verkoper niet bekend is dat op het verkochte enig wettelijk voorschrift inzake bescherming als monument of als stads- of dorpsgezicht van toepassing is. Behoudens de bomen die van gemeentewege uit moeten worden behouden.
e. Het verkochte niet betrokken is in een landinrichtingsplan en is niet ter onteigening aangewezen.
f. dat verkoper niet bekend is, dat het verkochte beperkingen kent op basis van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten.
g. Er zijn geen plichten op grond van de Belemmeringenwet Privaatrecht gevestigd of opgelegd, dan wel kennisgevingen op grond van deze wet ontvangen.
h. Aan het verkochte is geen mandeligheid anders dan op grond van de wet verbonden.
i. Met betrekking tot het verkochte is geen rechtsgeding, bindend advies of arbitrage aanhangig.

artikel 8 : bodem, asbest

a. Koper heeft het recht voor eigen rekening te komen tot onderzoek van bodem en grondwater alsmede aangaande asbest in de bestaande bebouwing.
b. Indien blijkt van :
   - vervuiling van bodem of grondwater, die realisatie van het project niet mogelijk maakt of enkel mogelijk maakt na saneringswerkzaamheden, dan wel van
   - aanwezigheid van asbest,

   zal de verkoper zorgdragen voor de saneringswerkzaamheden zodat de gronden voldoen aan de kwaliteit geschikt voor woningbouw..
c. Het in lid b. bedoelde onderzoek zal plaatsvinden voorafgaand aan vaststelling bestemmingsplan.

artikel 9 : bestemmingswijziging, omgevingsvergunning, voorverkoop, ontbinding

a. Koper zal op een professionele wijze trachten te komen tot gemeentelijke medewerking aan de herontwikkeling van het verkochte tot een wooncomplex, bestaande uit 7 woningen (hierna "het project". De kenmerken van het project zijn nader opgenomen in **bijlage 2**.
b. Partijen onderkennen voor de herontwikkeling vier fasen :
   fase 1. : ondertekening marktconforme anterieure exploitatieovereenkomst met gemeente Bladel,
   fase 2. : vaststelling bestemmingsplan door de gemeenteraad
   fase 3. : onherroepelijk worden van het vastgestelde bestemmingsplan
   fase 4. : start bouw op basis van onherroepelijke omgevingsvergunning en onherroepelijke verkoop van 5 van de 7 woningen , waarvan 2 aan verkoper.
c. Partijen wensen voor afronding van de fasen navolgende termijnen aan te houden :
   fase 1. : tekenen overeenkomst in januari 2021.
   fase 2. : vaststellen bestemmingsplan in juli 2021.
   fase 3. : onherroepelijk worden bestemmingsplan september 2021,
   fase 4. : start bouw december 2021.
d. Indien tijdig sprake is van ondertekening van een naar genoegen van koper voldoende marktconforme anterieure exploitatieovereenkomst, zal door koper worden gewerkt aan een ontwerp-bestemmingsplan (of een hiermee vergelijkbaar planologisch instrument).
e. Indien op 1 juli 2021 sprake is van een lopende procedure bij de Raad van State zal de termijn van fase 3 worden verlengd totdat uitspraak is gedaan en zal de termijn van fase 4 dienovereenkomstig worden verlengd.
f. Indien op of voor 1 september 2021 sprake is van een onherroepelijk bestemmingsplan zal door koper worden overgegaan tot aanvraag omgevingsvergunning voor het project alsmede actieve verkoop van de woningen. Hierbij zullen kopers van woningen een

onlosmakelijke met hun koopovereenkomst verbonden aanneemovereenkomst sluiten met een nader aan te wijzen bouwonderneming en aldus opdracht geven tot amoveren van de bestaande opstallen en realisatie van de woningen..

f. Ontbinding van deze koopovereenkomst kan door beide partijen plaatsvinden indien niet op de in lid c. bedoelde data sprake is van het in lid b. bedoelde resultaat. Voorafgaand aan ontbinding zullen partijen overleggen over wenselijkheid en haalbaarheid van een termijnverlenging, waartoe zij uitdrukkelijk niet verplicht zijn.

g. Partijen zijn in geval van ontbinding als hiervoor bedoeld over en weer elkaar geen vergoeding van schade, kosten of gemiste opbrengsten verschuldigd.

artikel 10 : de twee woningen voor verkoper

a. De door koper in opdracht van verkoper te realiseren woningen zijn nader – voorshands op hoofdlijnen – aangegeven en beschreven in **bijlage 2 en 4.** Zijnde de woningen met kavelnummers 4 en 6. De woningen worden gebouwd onder de garantie van Woningborg.

b. De koopsom van [redacted]

c. [redacted]

d. Koper zal als opdrachtgever gelden jegens de in artikel 8 lid f bedoelde aannemer ten aanzien van de voor verkoper te realiseren woningen en deze woningen bij oplevering door aannemer feitelijk aan verkoper leveren. Juridisch is verkoper bij start bouw reeds eigenaar van de woningen omdat verkoper de eigendom van de twee bijbehorende gronddelen behoudt.

e. [redacted]

artikel 11: risico-overgang, beschadiging door overmacht

a. Het verkochte is eerst met ingang van de dag van het passeren van de akte van juridische eigendomsoverdracht voor risico van koper, tenzij de feitelijke levering eerder plaats heeft, in welke geval het risico met ingang van de dag van feitelijke levering overgaat op koper. Tot dat moment is verkoper verplicht het verkochte ten genoegen van koper verzekerd te houden.

b. Indien het verkochte voor het tijdstip van risico-overgang, anders dan door toedoen van koper, wordt beschadigd dan wel geheel of gedeeltelijk verloren gaat, is verkoper verplicht binnen 48 uur nadat het onheil hem bekend is geworden, koper hiervan schriftelijk in kennis te stellen. Alsdan zullen partijen zich verstaan omtrent de mogelijkheden om – met name gezien het gewenste toekomstige gebruik – toch tot nakoming van deze overeenkomst en dus levering van het verkochte aan koper te komen.

c. Mocht het in lid b. bedoelde overleg niet tot overeenstemming leiden, dan heeft uitsluitend koper het recht deze overeenkomst te ontbinden, zonder betaling van kosten en schaden.

artikel 12 : ontbindende voorwaarde WvG

Deze overeenkomst wordt aangegaan onder de ontbindende voorwaarde dat verkoper het

verkochte op de leveringsdatum niet aan de koper kan overdragen als gevolg van een voorkeursrecht dat onder de Wet voorkeursrecht gemeenten op het verkochte van toepassing is.

artikel 13: ingebrekestelling, ontbinding

a. Indien één van de partijen, na in gebreke te zijn gesteld, gedurende zeven dagen nalatig blijft in de nakoming van zijn uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, kan de wederpartij deze overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst ontbinden.

b. Wanneer het verzuim betrekking heeft op het meewerken aan de feitelijke en/of juridische levering dan wel op de voldoening van de koopprijs, zal de nalatige partij daarnaast ten behoeve van de wederpartij een zonder rechterlijke tussenkomst opeisbare boete verbeuren, gelijk aan tien procent (10%) van het de koopsom, onverminderd het recht van de wederpartij op volledige schadevergoeding.

c. Een partij is met betrekking tot een verplichting in verzuim, indien hij, na in gebreke te zijn gesteld, nalatig is geheel aan die verplichting te voldoen. Ingebrekestelling dient bij aangetekend schrijven te geschieden met inachtneming van een termijn van acht dagen.

d. Indien de wederpartij nakoming van deze overeenkomst verlangt, zal de nalatige partij ten behoeve van de wederpartij na afloop van de voormelde termijn van zeven dagen voor elke sedertdien verstreken dag tot aan de dag van nakoming een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd zijn van drie promille (0.3%) van de koopprijs, onverminderd het recht op aanvullende schadevergoeding en vergoeding van kosten van verhaal. Indien de overeenkomst aldus ontbonden wordt, is de nalatige partij aan de wederpartij een boete verschuldigd ter grootte van 10% van de koopsom, onverminderd de aanspraken op schadevergoeding voorzover de schade het boetebedrag overtreft.

artikel 14 : overige en slotbepalingen

a. Deze overeenkomst omvat een volledige weergave van alle tussen partijen bestaande afspraken over het verkochte.

b. Partijen zijn tot niet meer en/of anders jegens elkaar verplicht dan hetgeen in deze overeenkomst specifiek is verwoord.

c. Kosten voortvloeiende uit de anterieure exploitatieovereenkomst met de gemeente zijn voor rekening van Koper.

d. Dat door mevrouw Willeke Petronella Cornelia van den Berg – Van Hout wonende aan de Baalsestraat 6, 6685 AA te Haalderen met paspoortnummer NM264273 een koop-/aannemingsovereenkomst wordt getekend voor de aankoop van kavel 5 met toe- en aanbehoren [redacted]

e. Dat mevrouw Maria Theodora Adriana van Hout – Waterschoot meerwerk verschuldigd is ter grootte [redacted] - inclusief BTW aan de betreffende bouwer.

artikel 15 : bijlagen

Als bijlage bij deze overeenkomst hebben te gelden :

Bijlage 1 : (kadastrale) weergave verkochte
Bijlage 2 : de verkochte woningen met bouwnummer 4 en 6.
Bijlage 3 : laatste akte(n) van levering

7

Bijlage 4 : omschrijving van de verkochte woningen
Bijlage 5: getekende anterieure exploitatieovereenkomst met gemeente.

Aldus overeengekomen en getekend te Hoogeloon/Haarsteeg, d.d. 2021

M.P.A. Dieker - Waterschoot

De Genoveva Haarsteeg B.V.

M.T.A. van Hout - Waterschoot

T.C.H. van der Lee

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	**01**	**-**	**LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW**		
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	016	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²		3.1
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²		2
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²		3.1
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²		2
0142	0162		KI-stations		2
15	**10, 11**	**-**	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**		
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:		
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	R	3.2
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	R	4.2
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	R	3.2
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²		3.1
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²		3.1
151	101, 102	7	- loonslachterijen		3.1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²		3.1
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:		
152	102	2	- conserveren		4.1
152	102	3	- roken		4.2
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²		4.2
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²		3.2
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²		3.1
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:		
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	R	4.2
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	R	3.1
1532, 153	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:		
1532, 153	1032, 103	1	- jam		3.2
1532, 153	1032, 1039	2	- groente algemeen		3.2
1532, 153	1032, 1039	3	- met koolsoorten		3.2
1532, 153	1032, 1039	4	- met drogerijen		4.2
1532, 153	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)		4.2
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:		
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	R	4.1
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	R	4.2
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:		
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	R	4.1
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	R	4.2
1543	1042	0	Margarinefabrieken:		
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	R	4.1
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	R	4.2
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:		
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	R	3.2
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	R	4.2
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	R	4.2
1552	1052	0	Consumptie-ijsfabrieken:		
1552	1052	1	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	R	3.2
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²		2
1561	1061	0	Meelfabrieken:		
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	R	4.2
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	R	4.1
1561	1061		Grutterswarenfabrieken		4.1
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:		
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	R	4.1

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	R	4.2
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:		
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water		4.2
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u		4.1
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	R	4.2
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren		4.1
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:		
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens		2
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week		3.2
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken		3.2
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:		
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²		3.2
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²		2
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	R	4.2
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	R	3.2
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²		2
1585	1073		Deegwarenfabrieken		3.1
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:		
1586	1083	2	- theepakkerijen		3.2
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden		4.1
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen		4.1
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	R	4.1
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:		
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen		3.2
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	R	4.2
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken		4.1
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen		4.2
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:		
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	R	4.1
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	R	4.2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		2
1596	1105		Bierbrouwerijen	R	4.2
1597	1106		Mouterijen		4.2
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	R	3.2
16	**12**	**-**	**VERWERKING VAN TABAK**		
160	120		Tabakverwerkende industrie		4.1
17	**13**	**-**	**VERVAARDIGING VAN TEXTIEL**		
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels		3.2
172	132	0	Weven van textiel:		
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50		3.2
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50		4.2
173	133		Textielveredelingsbedrijven		3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren		3.1
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken		4.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen		3.1

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
18	**14**	**-**	**VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT**		
181	141		Vervaardiging kleding van leer		3.1
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		2
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont		3.1
19	**15**	**-**	**VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)**		
191	151,152		Lederfabrieken		4.2
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)		3.1
193	152		Schoenenfabrieken		3.1
20	**16**	**-**	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.**		
2010.1	16101		Houtzagerijen	R	3.2
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:		
2010.2	16102	1	- met creosootolie		4.1
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen		3.1
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken		3.2
203, 204,	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout		3.2
203, 204,	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²		3.1
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken		2
21	**17**	**-**	**VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN**		
2111	1711		Vervaardiging van pulp	R	4.1
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:		
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	R	3.1
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	R	4.1
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	R	4.2
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	R	3.2
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:		
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	R	3.2
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	R	4.1
22	**58**	**-**	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA**		
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen		3.2
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)		3.2
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen		2
2223	1814	B	Binderijen		2
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten		2
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten		2
23	**19**	**-**	**AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN**		
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	R	3.2
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	R	4.2
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	R	4.2
24	**20**	**-**	**VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN**		
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	R	4.1
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:		
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	R	4.2
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:		
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	R	4.2
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:		
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	R	4.1
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	R	4.2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):		
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	R	4.2
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	R	4.2
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:		
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	R	4.2
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:		
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	R	3.1
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken		2
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	R	4.2
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	R	4.2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:		
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen		3.2
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	R	3.2
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	R	3.1
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	R	4.1
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	R	4.2
25	**22**	**-**	**VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF**		
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	R	4.2
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:		
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m²		3.1
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m²	R	4.1
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	R	3.2
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:		
252	222	1	- zonder fenolharsen	R	4.1
252	222	2	- met fenolharsen	R	4.2
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen		3.1
26	**23**	**-**	**VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN**		
261	231	0	Glasfabrieken:		
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j		3.2
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	R	4.2
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j		4.2
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven		3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		2
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW		3.2
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken		4.1
264	233	B	Dakpannenfabrieken	R	4.1
2652	235201	0	Kalkfabrieken:		
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	R	4.1
2653	235202	0	Gipsfabrieken:		
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	R	4.1
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:		
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille		4.1
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d		4.2
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:		
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j		3.2
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j		4.2
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken		3.2
2663, 266	2363, 236	0	Betonmortelcentrales:		
2663, 266	2363, 236	1	- p.c. < 100 t/u		3.2
2663, 266	2363, 236	2	- p.c. >= 100 t/u		4.2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
2665, 266	2365, 236	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:		
2665, 266	2365, 236	1	- p.c. < 100 t/d	R	3.2
2665, 266	2365, 236	2	- p.c. >= 100 t/d	R	4.2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:		
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²		3.2
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²		3.1
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j		4.2
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		3.1
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:		
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u		4.2
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):		
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j		4.2
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen		4.1
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.		3.2
2682	2399		Asfaltcentrales:		
2682	2399	D0	- asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur		4.1
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur		4.2
27	**24**	**-**	**VERVAARDIGING VAN METALEN**		
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:		
273	243	1	- p.o. < 2.000 m²		4.2
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:		
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	R	4.2
2751, 275	2451, 245	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:		
2751, 275	2451, 245	1	- p.c. < 4.000 t/j	R	4.2
2753, 275	2453, 245	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:		
2753, 275	2453, 245	1	- p.c. < 4.000 t/j	R	4.2
28	**25, 31**	**-**	**VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)**		
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen		
281	251, 331	1	- gesloten gebouw, p.o. >= 200 m²		3.2
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²		3.1
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m²		4.1
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m²		4.2
2821	2529, 331	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:		
2821	2529, 331	1	- p.o. < 2.000 m²	R	4.2
2822, 283	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels		4.1
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven		4.1
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d. p.o. >= 200 m²		3.2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m²		3.1
2851	2561, 331	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:		
2851	2561, 331	1	- algemeen		3.2
2851	2561, 331	10	- stralen		4.1
2851	2561, 331	11	- metaalharden		3.2
2851	2561, 331	12	- lakspuiten en moffelen	R	3.2
2851	2561, 331	2	- scoperen (opspuiten van zink)	R	3.2
2851	2561, 331	3	- thermisch verzinken		3.2
2851	2561, 331	4	- thermisch vertinnen		3.2
2851	2561, 331	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)		3.2
2851	2561, 331	6	- anodiseren, eloxeren		3.2
2851	2561, 331	7	- chemische oppervlaktebehandeling		3.2
2851	2561, 331	8	- emailleren	R	3.2
2851	2561, 331	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)		3.2
2852	2562, 331	1	Overige metaalbewerkende industrie		3.2
2852	2562, 331	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m²		3.1
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:		
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m²		4.1
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.		3.2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m²		3.1
29	**27, 28, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN**		
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:		
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m²		3.2
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m²		4.1
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW		4.2
30	**26, 28, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS**		
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie		2
31	**26, 27, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.**		
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie		4.1
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken		4.1
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	R	4.1
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken		3.2
315	274		Lampenfabrieken	R	4.2
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.		2
32	**26, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.**		
321 t/m 32	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie		3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading		3.1
33	**26, 32, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN**		
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie		2
34	**29**		**VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS**		
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven		
341	291	1	- p.o. < 10.000 m²	R	4.1
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m²	R	4.2
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	R	4.1
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken		4.1
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	R	3.2
35	**30**	**-**	**VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)**		
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:		
351	301, 3315	1	- houten schepen		3.1
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	R	3.2
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m		4.1
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:		
352	302, 317	1	- algemeen		3.2
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	R	4.2
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:		
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren		4.1
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	R	3.2
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.		3.2
36	**31**	**-**	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.**		
361	310	1	Meubelfabrieken		3.2
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.		2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken		2
364	323		Sportartikelenfabrieken		3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken		3.1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening		2
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.		3.1
37	**38**	**-**	**VOORBEREIDING TOT RECYCLING**		
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:		
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j		4.2
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	R	4.2
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties		4.2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
40	**35**	**-**	**PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER**		
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:		
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	R	3.2
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	R	3.2
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:		
40	35	C1	- < 10 MVA		2
40	35	C2	- 10 - 100 MVA		3.1
40	35	C3	- 100 - 200 MVA		3.2
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA		4.2
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:		
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW		4.2
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C		2
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	R	3.1
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:		
40	35	E1	- stadsverwarming		3.2
40	35	E2	- blokverwarming		2
41	**36**	**-**	**WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER**		
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:		
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling		3.1
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:		
41	36	B1	- < 1 MW		2
41	36	B2	- 1 - 15 MW		3.2
41	36	B3	- >= 15 MW		4.2
45	**41, 42, 43**	**-**	**BOUWNIJVERHEID**		
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²		3.2
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²		3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²		3.1
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²		2
50	**45, 47**	**-**	**HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS**		
501, 502,	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		2
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)		3.2
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen		3.2
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	R	3.1
5020.5	45205		Autowasserijen		2
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires		2
505	473	0	Benzineservisestations:		
505	473	1	- met LPG > 1000 m³/jr	R	4.1
505	473	2	- met LPG < 1000 m³/jr	R	3.1
505	473	3	- zonder LPG		2
51	**46**	**-**	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**		
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	R	3.1
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	R	4.2
5122	4622		Grth in bloemen en planten		2
5123	4623		Grth in levende dieren		3.2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder		3.1
5125, 513	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	R	3.1
5132, 513	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	R	3.1
5134	4634		Grth in dranken		2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten		2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		2
5138, 513	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen		2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen		2
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:		

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	V	2
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	V	3.1
5148.7	46499	5	- munitie		2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:		
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied		3.1
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:		
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m³	R	4.1
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	R	4.2
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)		3.2
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:		
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m²		4.2
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten		3.2
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:		
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²		3.1
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²		2
5153.4	46735	4	zand en grind:		
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²		3.2
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²		2
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:		
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²		3.1
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²		2
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	R	3.2
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	R	2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen		2
518	466	0	Grth in machines en apparaten:		
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid		3.2
518	466	2	- overige		3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		2
52	**47**	**-**	**DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN**		
5261	4791		Postorderbedrijven		3.1
55	**55**	**-**	**LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING**		
5552	562		Cateringbedrijven		2
60	**49**	**-**	**VERVOER OVER LAND**		
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises		3.2
6022	493		Taxibedrijven		2
6023	493		Touringcarbedrijven		3.2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²		3.2
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²		3.1
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen		2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
63	**52**	**-**	**DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER**		
6312	52102, 52	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	R	3.1
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)		2
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)		3.2
64	**53**	**-**	**POST EN TELECOMMUNICATIE**		
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten		2
71	**77**	**-**	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN**		
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven		2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		2
72	**62**	**-**	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**		
72	58, 63	B	Datacentra		2
73	**72**	**-**	**SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK**		
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	R	2
74	**63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82**	**-**	**OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING**		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen		3.1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales		2
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	R	4.1
75	**84**	**-**	**OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN**		
7525	8425		Brandweerkazernes		3.1
90	**37, 38, 39**	**-**	**MILIEUDIENSTVERLENING**		
9001	3700	B	rioolgemalen		2
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.		3.1
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	R	3.1
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations		4.2
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:		
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen		3.2
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)		3.1
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	R	3.2
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW		4.2
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	R	2
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:		
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr		4.2
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr		3.2
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr		4.1
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	R	4.1
93	**96**	**-**	**OVERIGE DIENSTVERLENING**		
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen		3.1
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven		3.1
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	R	2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen		2

Gebruikte afkortingen

R risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
V vuurwerkbesluit van toepassing
o.c. opslagcapaciteit
p.c. productiecapaciteit
p.o. productieoppervlak
b.o. bedrijfsoppervlak
v.c. verwerkingscapaciteit

Lijst van onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-beroepsmatige activiteiten aan huis

Categorie	Rubriek	Aan huis verbonden activiteiten
A	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
	Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening	- huisartsen - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf	- (maat)kledingmakerij - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
	Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek	- reclameontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp - computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
	Bed & Breakfast	
B	Individuele praktijk voor persoonlijke verzorging, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - tatoeage shop - hondentrimmer
C	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler

	Individuele praktijk voor medische en para-medische dienstverlening	- huisartsenij - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, elektricien, metselaar, glazenwasser (een en ander zonder bewerking of verwerking van stoffen, voorwerpen of materialen) - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetverkoop (mits zonder klantcontact aan huis)
	Eenmans-reparatie-/verhuurbedrijf met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, - radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten - schoenmaker - hakkenbar - kleermaker
	Overige dienstverlening in de vorm van eenmansbedrijven	- taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taallessen).
A, B en C	uitsluitingen	- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiegevaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel - internetverkoop met klantcontact aan huis - een seksinrichting

Rapport: VERKENNEND BODEM- EN VERKENNEND EN NADER ASBESTONDERZOEK

Hoofdstraat 1 en 1a

Hoogeloon

Opdrachtgever: Renders Vastgoed
Braambos 13
5563 AB Westerhoven

Rapportnummer: 2001602 Versie: 1

Rapportdatum: 15 oktober 2020
Status: Definitief

Auteur: ing. T.A.M. Heesakkers-Kivits

Kwaliteitscontrole: ing. W.J.H. van den Heuvel

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2
1.1 Opdrachtvorming 2
1.2 Doelstelling 2
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 3
2 Vooronderzoek 4
2.1 Locatiegegevens 4
2.2 Historische informatie 4
2.3 Gebiedsgericht beleid 5
2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek 5
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 6
2.6 Resumé 6
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 7
3.1 Hypothese 7
3.2 Onderzoeksstrategie 7
4 Verkennend bodemonderzoek 8
4.1 Veldwerkzaamheden 8
4.1.1 Grond 8
4.2 Grondwater 8
5 Verkennend en nader asbestonderzoek 10
5.1 Verkennend asbestonderzoek 10
5.1.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden 10
5.1.2 Visuele inspectie grove fractie 10
5.2 Nader asbestonderzoek 11
5.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden 11
5.2.2 Visuele inspectie grove fractie 11
5.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018 11
6 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 13
6.1 Samenstelling en analyseparameters 13
6.2 Toetsingscriteria 13
6.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 13
6.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 13
6.2.3 Asbest in grond 14
6.2.4 Asbest in bouwstoffen 14
6.3 Verkennend bodemonderzoek 14
6.3.1 Grond 14
6.3.2 Grondwater 15
6.4 Verkennend en nader asbestonderzoek 15
6.4.1 Verkennend asbestonderzoek 15
6.4.2 Nader asbestonderzoek 15
7 Conclusie en aanbeveling 17
7.1 Conclusie 17
7.1.1 Verkennend bodemonderzoek 17
7.1.2 Verkennend asbestonderzoek 17
7.1.3 Nader asbestonderzoek 17
7.2 Resumé en aanbeveling 18

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten
Bijlage 5: Toetsingstabellen
Bijlage 6: Fotorapportage
Bijlage 7: Asbestberekening

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Renders Vastgoed heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodem- en een verkennend en nader asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Hoofdstraat 1 en 1a te Hoogeloon, gemeente Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse normen NEN5740/A1 en NEN5707/C2 en/of NEN5897. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

De werkzaamheden uitgevoerd conform de NEN 5897 (wanneer sprake is meer dan 50% bodemvreemde bijmengingen), zijn niet onder procescertificaat uitgevoerd. Dit als gevolg van het feit dat deze werkzaamheden in geen protocol zijn opgenomen.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- bepalen of de bodem wel dan niet verdacht is voor asbest.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002: “Het nemen van grondwatermonsters”;
- 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”. Evenals de NEN5707/C2: 2017 “Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in de bodem en partijen grond” en/of de NEN5897: 2015 “Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Bladel;
- omgevingsrapportage van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’, uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan de Hoofdstraat 1 en 1a te Hoogeloon, gemeente Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Hoogeloon, sectie E, nrs. 312 en 1351. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn x = 146,6 en y = 377,9.

Het oppervlak van de onderzoekslocatie (niet-bebouwde deel) bedraagt maximaal 2.000 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie deels bebouwd met een boerderij en twee opstallen. Het onbebouwde deel is deels verhard met tegels, beton en een puin/grindverharding. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is zuidelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Hoogeloon.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. Foto’s van de locatie zijn in bijlage 6 toegevoegd. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Er zijn tijdens de terreininspectie geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, puin en/of asbest op het maaiveld, asbest beschoeiingen, verzakkingen, verhogingen, verkleuringen, brandplaatsen) geconstateerd, welke een aanwijzing zouden kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging. Op één van de opstallen bevinden zich asbestverdachte golfplaten. De stallen zijn niet voorzien van een dakgoot.

2.2 Historische informatie

Gebruik locatie: heden en verleden
Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat onderzoekslocatie reeds sinds eind 19e eeuw bebouwd was met een boerderij. In de jaren 50 van de vorige eeuw is de bebouwing uitgebreid. Sindsdien zijn geen veranderingen zichtbaar.

De locatie is gesitueerd aan de rand van Hoogeloon. De locatie grenst aan de noordzijde aan de beklinkerde weg ‘Dijkstraat’. De oostzijde grenst aan de beklinkerde weg ‘Breestraat’. De westzijde grenst aan een woning. De zuidzijde grenst aan een bedrijfspand.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend van activiteiten die de bodem mogelijk negatief hebben kunnen beïnvloeden. Er is niets bekend over een (voormalige) ondergrondse c.q. bovengrondse brandstoftank.

Voormalige stortlocatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

Asbestverdachte activiteiten
Op de onderzoekslocatie hebben, voor zover ons bekend, in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben geproduceerd of verwerkt. Tevens is niets bekend over stortingen, dempingen of ophogingen met asbesthoudende materialen en/of –buizen in de grond evenals asbestbewerking ter plaatse. Ook is niets bekend over calamiteiten waarbij asbesthoudende materialen zijn vrij kunnen komen.

Op de locatie is bebouwing aanwezig waar asbestverdachte materialen zijn verwerkt. De bebouwing is niet voorzien van een dakgoot.

Op de locatie is voor zover bekend geen sprake van halfverhardingen (zijnde grond dan wel fundatiemateriaal) zoals een weg, parkeerplaats, ophooglaag en/of puindemping.

2.3 Gebiedsgericht beleid

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart (SRE Milieudienst, proj.nr. 489262, d.d. 9 september 2010) is opgesteld. Volgens de kaart valt het onderzoeksgebied binnen bodemfunctieklasse wonen. De milieuhygiënische kwaliteit van de bovengrond wordt als zijnde de achtergrondwaarde beschouwd. De ondergrond wordt geclassificeerd als klasse wonen.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Bij de gemeente Bladel zijn gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. In onderstaande tekst zijn de bevindingen hiervan in het kort omschreven.

Onderzoek naar bodemverontreiniging terrein "Padakkers 1 te Hoogeloon", gemeente Bladel, SRE Milieudienst, rap.nr. 407677 d.d. 24 juli 2004. Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen aankoop van de locatie door de gemeente en de realisering van woningbouw. Tijdens het uitvoeren van het vooronderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden dat binnen de grenzen van de locatie activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk de kwaliteit van de bodem nadelig hebben beïnvloed. Een uitzondering geldt voor het terreingedeelte ter plaatse van de (voormalige) bezinkput. Het terrein kan als niet verdacht worden beschouwd ten aanzien van lokale bronnen van bodemverontreiniging, met uitzondering van de bezinkput. Tijdens het verrichten van de boorwerkzaamheden zijn bij vrijwel alle boorpunten bijmengingen met baksteen, puin en kooldeeltjes waargenomen (lichte mate). De inrit is verhard met een laagje puin van circa 15 cm. Uit de analyseresultaten van de grondmonsters blijkt dat in de bovengrond lichte verontreinigingen worden aangetroffen met koper en zink. De lichte verontreinigingen met koper en zink in de bovengrond en met chroom in het grondwater liggen onder het niveau van de achtergrondwaarden. Ook ter plaatse van de (voormalige) bezinkput is het grondwater niet verontreinigd in gehalten boven de achtergrondwaarden.

Verkennend bodemonderzoek Hoofdstraat te Hoogeloon, Agel Adviseurs, proj.nr. 20090487, d.d. 29 april 2010. De aanleiding voor het uitvoeren van het bodemonderzoek vormt de voorgenomen bouwactiviteiten op de locatie en de daarvoor benodigde bouwvergunning. De onderzoekslocatie is braakliggend, gelegen tussen Hoofdstraat 5 -5a te Hoogeloon. Direct grenzend ten noorden van de huidige onderzoekslocatie gelegen aan de Hoofdstraat 5a te Hoogeloon bevindt zich een autobedrijf. Op 17 januari 1997 is per brief bevestigd, dat er een melding conform het "besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer" is ingediend bij de gemeente Bladel. Op 26 februari 2004 is een meldingsformulier betreffende het "van toepassing worden van het besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer op een reeds opgericht bedrijf" ingediend bij de gemeente Bladel. Het meldingsformulier geeft aan dat er een slibvangput, vetafscheider, olieafscheider, afgewerkte olietank, olietank en een stookolietank op de locatie aanwezig zijn. Er zijn geen asbest verdachte materialen op of in de bodem aangetroffen. In de bovengrond met zintuiglijke afwijkingen aan sporen baksteen en zwak baksteenhoudende grond zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarde aangetoond. In de ondergrond zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden gemeten. In het grondwater zijn geen overschrijdingen van de streefwaarde waargenomen. Het terrein(deel) is daarmee geschikt voor het voorgenomen gebruik. Het referentiekader ten behoeve van de aanvraag voor een bouwvergunning is afdoende vastgelegd.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 – 0,65	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
0,65 – 7,1	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei
7,1 – 12	Formatie van Stramproy	Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei, klei en midden zand, weinig veen, fijn en grof zand en een spoor bruinkool
12 – 28,2	Formatie van Stramproy	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden, fijn en grof zand, weinig klei en zandige klei en een spoor veen, bruinkool en grind

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

De grondwaterstand van het freatisch pakket bedraagt circa 1,5 m-mv. Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noord-noordoostelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie als verdacht beschouwd. Er kan namelijk niet worden uitgesloten dat de onderzoekslocatie verontreinigd is.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als een 'heterogeen diffuus verontreinigd gebied' gekwalificeerd. Er kan namelijk niet worden uitgesloten dat de onderzoekslocatie verontreinigd is.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie, met betrekking tot de parameter asbest, grotendeels als 'verdachte' locatie gekwalificeerd. Dit heeft betrekking op de mogelijk asbestverdachte dakbedekking op de schuren zonder dakgoot.

3.2 Onderzoeksstrategie

Grond en grondwater
Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie is de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd zoals beschreven in de NEN5740/A1 'Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde stof op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL, tabel 9.1).

Asbest
Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5707 'Diffuus belaste locaties met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging' (tabel 7).

In tabel 3.1 en tabel 3.2 zijn overzichten opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden bodemonderzoek

(Deel)locatie	Oppervlak (m^2)	Veldwerk			Analyses		
		0,5 m-mv	2 m-mv[1]	peilbuis[2]	bovengrond	ondergrond	grondwater
Onbebouwde deel	Max. 2.000	10	2	1	2 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[4]

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter. Indien visueel schoon dan boren tot opgegeven einddiepte, anders boren tot 0,5 meter minus verdachte bodemlaag.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof. Als gevolg van waarnemingen in het veld kan het noodzakelijk zijn een extra mengmonster samen te stellen om een voldoende representatief beeld van de locatie te krijgen. Aanvullende werkzaamheden worden alleen na toestemming van de opdrachtgever uitgevoerd.
4	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichloorethеen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

tabel 3.2 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden verkennend asbestonderzoek

(Deel)locatie	Oppervlak (m^2)	Veldwerk		Analyses	
		Asbestgaten	Boringen	Grondmengmonsters	Puinmengmonsters
Schuur met asbestverdachte platen	Max. 1.000	5	1	1 x NEN5707	-

4 Verkennend bodemonderzoek

4.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001, 2002 en 2018 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuis is door de erkend veldwerker de heer C.B. Renders uitgevoerd op 30 juni 2020 en op 7 juli 2020 door de erkend veldwerker de heer H.M.M. van der Schoot. De veldwerkers verklaren hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
B01a, B02a, B03a, B05 en B07 t/m B11	0,5	-
B12 en B13	0,6	-
B02*	0,8	-
B03, B04, B06	2,0	-
B01	3,45	2,45 – 3,45

*Boring gestaakt

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,45 m-mv overwegend uit matig fijn tot matig grof, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In de uitkomende grond zijn lokaal waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In tabel 4.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

tabel 4.2 Zintuiglijke waarnemingen

Boring	Diepte [m-mv]	Bijmenging
B02	0,0 - 0,5	sporen baksteen
B02A	0,0 - 0,5	sporen baksteen
B04	0,1 - 0,5	matig baksteenhoudend, matig asbestverdacht materiaalhoudend
B05	0,0 - 0,15	sterk baksteenhoudend
	0,15 - 0,5	zwak baksteenhoudend
B06	0,0 - 0,15	sterk baksteenhoudend
	0,15 - 0,5	zwak baksteenhoudend
	0,5 - 1,0	sporen baksteen

4.2 Grondwater

De peilbuis is, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week, door de erkende veldwerker, de heer H.M.M. van der Schoot bemonsterd op 7 juli 2020. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002. In tabel 4.3 zijn de gegevens hiervan weergegeven.

tabel 4.3 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**B01**
Datum bemonstering	**7 juli 2020**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	2,15
Filterstelling [m-mv]	2,45 – 3,45
Toestroming	goed
Beluchting	niet belucht
Zuurgraad [pH]	5,6
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	254
Troebelheid (NTU)	213*
Waargenomen afwijkingen	geen
Drijflaag	geen

**De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voor troebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuis recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit fijn zand bestaat (lees: fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.*

5 Verkennend en nader asbestonderzoek

Veiligheid
De arbeidshygiënische maatregelen tijdens het uitvoeren van het onderzoek moeten voldoen aan de voorschriften uit het Arbeidsomstandighedenbesluit (hoofdstuk 4: afdeling 1 en 2). De maatregelen zijn uitgewerkt in de CROW-publicatie 400 “Werken in en met verontreinigde grond”. Voorafgaand aan het onderzoek is een beoordeling uitgevoerd van mogelijke blootstellingrisico’s aan schadelijke stoffen.

Voorafgaand aan de uitvoer van de veldwerkzaamheden is vastgesteld dat het bodemvochtgehalte meer dan 10% betrof. Tijdens de beoordeling van de locatie zijn geen blootstellingsrisico’s gedefinieerd. Derhalve zijn naast de standaard persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM: veiligheidsschoenen en handschoenen) geen aanvullende maatregelen getroffen c.q. PBM en gebruikt.

5.1 Verkennend asbestonderzoek

5.1.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden

De veldwerkzaamheden zijn door de erkend veldwerker de heer H.M.M. van der Schoot uitgevoerd op 7 juli 2020. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van het protocol 2018.

Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen voor een mogelijke bodemverontreiniging. De inspectie efficiëntie bedraagt circa 70 - 90% op basis van de uitgevoerde visuele inspectie van het maaiveld.

De weersomstandigheden kunnen als volgt worden omschreven:
- regenval minder dan 10 mm;
- geen hagel en/of sneeuwval;
- tussen zonsop- en -ondergang;
- geen mist (zicht > 50 meter).

5.1.2 Visuele inspectie grove fractie

In afwijking van de onderzoeksstrategie is een zevental inspectiegaten gegraven (ABG01 t/m ABG07). Voor de uiteindelijke situering van inspectiegaten, verwijzen wij naar bijlage 2 van dit schrijven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven. In bijlage 6 zijn relevante foto’s toegevoegd.

De uitkomende bodemmaterialen zijn naast het inspectiegat uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen >20 mm aangetroffen. Vervolgens is de grond gezeefd met een grove zeef (maaswijdte 20 mm). Hierbij zijn asbestverdachte materialen aangetroffen in de uitkomende grond van ABG04. Eveneens zijn asbestverdachte materialen aangetroffen in de vorm van bodemvreemde bijmengingen, zie tabel 4.5.

tabel 5.1 Waargenomen afwijkingen

Boring	Diepte [m-mv]	Afwijking
ABG03	0,1 - 0,5	matig baksteenhoudend
ABG04	0,1 - 0,5	matig baksteenhoudend, matig asbestverdacht materiaalhoudend (15 stukjes 1,2 gram)
ABG05	0,0 - 0,15	sterk baksteenhoudend
	0,15 - 0,5	zwak baksteenhoudend
ABG06	0,0 - 0,15	sterk baksteenhoudend
	0,15 - 0,5	zwak baksteenhoudend
	0,5 - 1,0	sporen baksteen
ABG07	0,0 - 0,15	sterk baksteenhoudend
	0,15 - 0,5	zwak baksteenhoudend

Van de fijne fractie is vervolgens een tweetal mengmonsters samengesteld op basis van samenstelling van grond en puin. Ook het asbestverdachte materiaal is ter analyse aan het laboratorium aangeboden.

5.2 Nader asbestonderzoek

5.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden

De veldwerkzaamheden zijn door de erkend veldwerker de heer L. Dijks uitgevoerd op 25 augustus 2020 en door de erkend veldwerker de heer W.M.J. Vogels. De veldwerkers verklaren hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van het protocol 2018.

Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen voor een mogelijke bodemverontreiniging. De inspectie efficiëntie bedraagt meer dan 25% op basis van de uitgevoerde visuele inspectie van het maaiveld.

De weersomstandigheden kunnen als volgt worden omschreven:
- regenval minder dan 10 mm;
- geen hagel en/of sneeuwval;
- tussen zonsop- en -ondergang;
- geen mist (zicht > 50 meter).

5.2.2 Visuele inspectie grove fractie

Op basis van de opgestelde onderzoeksstrategie is handmatig een viertal inspectiesleuven gegraven (SL101 t/m SL104) op 25 augustus 2020. Met behulp van een kraan is op 1 oktober 2020 een vijftal inspectiesleuven gegraven. Voor de uiteindelijke situering deze inspectiesleuven, verwijzen wij naar bijlage 2 van dit schrijven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven. In bijlage 6 zijn relevante foto's toegevoegd.

De uitkomende bodemmaterialen zijn naast het inspectiegat uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen >20 mm aangetroffen. Vervolgens is de grond gezeefd met een grove zeef (maaswijdte 20 mm). Hierbij zijn asbestverdachte materialen aangetroffen in de uitkomende grond van ABG04. Eveneens zijn asbestverdachte materialen aangetroffen in de vorm van bodemvreemde bijmengingen, zie tabel 4.5.

tabel 5.2 Waargenomen afwijkingen

Boring	Diepte [m-mv]	Afwijking
Fase 1		
SL101	0,1 - 0,3	sporen puin
SL102	0,0 - 0,1	sporen puin, sporen asbestverdacht materiaal
	0,1 - 0,3	sporen puin, sporen asbestverdacht materiaal
SL103	0,0 - 0,1	sporen puin, sporen asbestverdacht materiaal
	0,1 - 0,3	sporen puin
SL104	0,0 - 0,15	volledig puin, sterk asbestverdacht materiaal houdend
	0,15 - 0,3	sporen puin
Fase 2		
SL1	0,0 - 0,5	matig baksteenhoudend
SL2	0,0 - 0,15	volledig baksteen
	0,15 - 0,5	zwak baksteenhoudend, matig betonhoudend
SL3	0,0 - 0,15	volledig baksteen
	0,15 - 0,5	zwak baksteenhoudend, matig betonhoudend
SL4	0,0 - 0,3	matig baksteenhoudend, zwak betonhoudend, zwak asbesthoudend
	0,3 - 0,5	zwak baksteenhoudend, sporen beton
SL5	0,0 - 0,5	matig baksteenhoudend, zwak betonhoudend

Van de fijne fractie is vervolgens een vier mengmonsters samengesteld op basis van samenstelling van grond. en een vijftalmengmonsters puin. Ook het asbestverdachte materiaal is ter analyse aangeboden.

5.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018.

Opgemerkt wordt dat de troebelheid niet op de onderzoekslocatie is gemeten maar ten kantore van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. te Oirschot. Het grondwatermonster wordt pas dan genomen, wanneer conform de NEN5744 en het protocol 2002 is voldaan aan de overige gestelde eisen.
Het meten van de troebelheid vindt als laatste handeling plaats, voorafgaande aan de daadwerkelijke monstername van het grondwater. Deze laatste stap wordt door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. dus omgedraaid. Hetgeen verder niet van invloed kan zijn op de daadwerkelijk gemeten waarde. Derhalve wordt dit niet als een kritieke afwijking beschouwd.

6 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

6.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SYNLAB Analytics & Services B.V. in Rotterdam (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

In onderstaande tabel 6.1 en tabel 5.2 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende monsters (grond en grondwater) zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag). analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

6.2 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

6.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2µm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

6.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten ‘wonen’ en ‘industrie’;
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit ‘industrie’;
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

6.2.3 Asbest in grond

De resultaten van het asbestonderzoek ‘grond’ zijn getoetst aan interventiewaarde opgenomen in bijlage B (grond en baggerspecie) van de Regeling bodemkwaliteit. Deze is van toepassing wanneer men de grond wil hergebruiken. In deze bijlage is opgenomen dat een concentratie van 100 mg/kgds wordt gehanteerd. Dit op basis van de gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).

In de NEN5707 (2017) is opgenomen dat indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de interventiewaarde (afkomstig uit de Circulaire bodemsanering), het statistisch aannemelijk is dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogst bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

6.2.4 Asbest in bouwstoffen

De resultaten van het asbestonderzoek ‘fundatiematerialen’ zijn getoetst aan de samenstellingswaarden opgenomen in bijlage A (bouwstoffen) van de Regeling bodemkwaliteit. Deze is van toepassing wanneer men de fundatiematerialen wil hergebruiken. In deze bijlage is opgenomen dat een concentratie van 100 mg/kgds wordt gehanteerd. Dit op basis van de gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).

In de NEN5897 (2015) is opgenomen dat indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de maximale samenstellingswaarden, het statistisch aannemelijk is dat ook in een nader onderzoekstraject de maximale samenstellingswaarden niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de maximale samenstellingswaarden is een nader onderzoek asbest verplicht.

6.3 Verkennend bodemonderzoek

6.3.1 Grond

In tabel 6.1 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 6.1 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (cm-mv)	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analysepara-meters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
MM1	B01 (1,0 - 1,5) B01 (1,5 - 2,0) B02 (0,5 - 0,8) B03 (1,5 - 2,0)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM2	B02A (0,0 - 0,5) B04 (0,1 - 0,5) B05 (0,15 - 0,5) B06 (0,15 - 0,5)	matig fijn siltig zand, humeus, baksteen, dakpan	NEN5740 pakket grond	Koper Lood Zink PAK	* * * *	IND
MM3	B07 (0,0 - 0,2) B08 (0,0 - 0,5) B11 (0,0 - 0,5) B13 (0,1 - 0,6)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Zink PAK	* *	IND
MM4	B04 (1,0 - 1,2) B04 (1,2 - 1,7) B04 (1,7 - 2,0) B06 (1,0 - 1,5) B06 (1,5 - 2,0)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

6.3.2 Grondwater

In tabel 6.2 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 6.2 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
B01	NEN5740 grondwater	-	-

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

6.4 Verkennend en nader asbestonderzoek

6.4.1 Verkennend asbestonderzoek

In tabel 6.3 is een overzicht weergegeven van de totale gehalten aan asbest. In de tabel zijn per traject alleen de gemiddelde totaal gewogen gehalten opgenomen per (deel)locatie (lees: wanneer sprake is van een verkennend asbestonderzoek), wanneer is voldaan aan de homogeniteitstoets.

Het berekende totale gewogen gehalte is een sommatie van de grove fractie (indien aangetoond tijdens de visuele inspectie van de sleuven/gaten) en de concentratie van de fijne fractie (analytisch gemeten in het laboratorium). De asbestconcentratieberekening is opgenomen in bijlage 7 van dit schrijven.

tabel 6.3 Resultaten verkennend bodemonderzoek asbest

Monsternr.	Samenstelling en bodemlaag [m-mv]	Gewogen asbestconcentratie [mg/kg.ds]			Toets
		Grove fractie	Fijne fractie	Totaal	
ABG04-1 (grond)	ABG04 (10 – 50)	9236,6	<1,0	9236,6	+
ASBMM01 (grond)	ABG01/02/03/04 (0-10)	n.a.	836	836	+
ASBMM02 (puin)	ABG05/06/07 (0-15)	n.a.	<1,0	<1,0	--

	Verklaring van de tekens:
+	concentratie overschrijdt interventiewaarde (=grenswaarde)
+/-	concentratie gelegen tussen de helft van de grenswaarde en de interventiewaarde
--	concentratie lager dan de detectiegrens
-	concentratie overschrijdt niet de helft van de grenswaarde

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend asbestonderzoek is nader onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van asbest.

6.4.2 Nader asbestonderzoek

In tabel 6.4 is een overzicht weergegeven van de totale gehalten aan asbest. In de tabel zijn per traject alleen de gemiddelde totaal gewogen gehalten opgenomen per (deel)locatie (lees: wanneer sprake is van een verkennend asbestonderzoek), wanneer is voldaan aan de homogeniteitstoets.

Het berekende totale gewogen gehalte is een sommatie van de grove fractie (indien aangetoond tijdens de visuele inspectie van de sleuven/gaten) en de concentratie van de fijne fractie (analytisch gemeten in het laboratorium). De asbestconcentratieberekening is opgenomen in bijlage 7 van dit schrijven.

tabel 6.4 Resultaten verkennend bodemonderzoek asbest

Monsternr.	Samenstelling en bodemlaag [m-mv]	Gewogen asbestconcentratie [mg/kg.ds]			Toets
		Grove fractie	Fijne fractie	Totaal	
Fase 1					
ASBM-03	SL102 (0-10)	5.6	<2	5.6	-
ASBM-04	SL102 (10-30)	<0.1	<2	<2	--
ASBV-03	SL103 (0-10)	87,8	Niet onderzocht	87,8	+/-
ASBV-04 & ASBV-05	SL104 (0-15)	2757,7	194,3687	2952,1	+
Fase 2					
og SL1tm5	SL1/2/3/4/5 (50-100)	n.a.	<2	<2	--
SL2-2	SL2 (15-50)	n.a.	<2	<2	--
SL4-1	SL4 (0-30)	303,6	30,55	334,2	+
SL5-1	SL5 (0-50)	0,3	<2	0,3	+/-

	Verklaring van de tekens:
+	concentratie overschrijdt interventiewaarde (=grenswaarde)
+/-	concentratie gelegen tussen de helft van de grenswaarde en de interventiewaarde
--	concentratie lager dan de detectiegrens
-	concentratie overschrijdt niet de helft van de grenswaarde

7 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Renders Vastgoed heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek en verkennend en nader asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Hoofdstraat 8 te Hoogeloon, gemeente Bladel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

7.1 Conclusie

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,45 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen, dakpan, beton, puin, asbestverdacht materiaal) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend asbestonderzoek is een nader asbestonderzoek uitgevoerd.

7.1.1 Verkennend bodemonderzoek

Grond
In het grondmengmonster MM2 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met koper, lood, zink en PAK aangetoond. In het grondmengmonster MM3 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met zink en PAK aangetoond. Alle gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse ‘Industrie’ beschouwd worden.

In de grondmengmonsters MM1 en MM4 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse ‘AW2000’ beschouwd worden.

Grondwater
In het grondwater uit peilbuis B01 zijn analytisch geen verhoogde gehalten aangetoond.

Toetsing hypothese grond en grondwater
De hypothese ‘verdacht’ kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in de grond, formeel worden aanvaard.

7.1.2 Verkennend asbestonderzoek

In het grondmengmonster ASBMM01 (ABG01 t/m ABG04, 0-10 cm-mv) en in het grondmonster ABG04 (10-50 cm-mv) is asbest aangetoond in gehalten boven de interventiewaarde.

In het puinmengmonster ASBMM02 (ABG05 t/m ABG07, 0-15 cm-mv) is geen verhoogd asbestgehalte aangetoond.

Toetsing hypothese asbest
De hypothese ‘heterogeen diffuus verdacht’ kan op basis van de resultaten worden aanvaard.

7.1.3 Nader asbestonderzoek

Om de omvang van de verontreiniging te bepalen is in eerste instantie een viertal sleuven gegraven (SL101 t/m SL104). In de sleuven 102 en 103 (0-10 cm-mv) zijn verhoogde asbestgehalten aangetoond. De interventiewaarde wordt niet overschreden. Hierbij dient vermeld te worden dat de fijne fractie van sleuf 103 niet onderzocht is. In bodemlaag 10-30 cm-mv van sleuf 102 is geen

verhoogd asbestgehalte aangetoond. In sleuf 104 (0-15 cm-mv) is asbest aangetoond boven de samenstellingswaarde.

Naar aanleiding van de resultaten zijn aanvullend vijf sleuven (SL1 t/m SL5) gegraven langs de oost- en westzijde van de schuur. In sleuf 2 (15-50 cm-mv) is geen verhoogd asbestgehalte aangetoond. In sleuf 5 (0-50 cm-mv) is een verhoogde asbestgehalte aangetoond. Het gehalte overschrijdt de interventiewaarde niet. In sleuf 4 (0-30 cm-mv) is asbest aangetoond boven de interventiewaarde. Er is geen verhoogd asbestgehalte aangetoond in de bodemlaag 50-100 cm-mv.

Op basis van dit onderzoek dient de bodem (0-50 cm-mv) tussen de schuur en de weg 'Dijkstraat' als asbesthoudend beschouwd te worden. De druppelzone (bovenste 10 à 20 cm) tot een afstand van 1,0 meter van de oost- en zuidzijden van de schuur dient eveneens als asbesthoudend te worden beschouwd.

Gezien het heterogene karakter van asbest is niet uit te sluiten dat plaatselijk plaatmateriaal aangetoond kan worden.

7.2 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

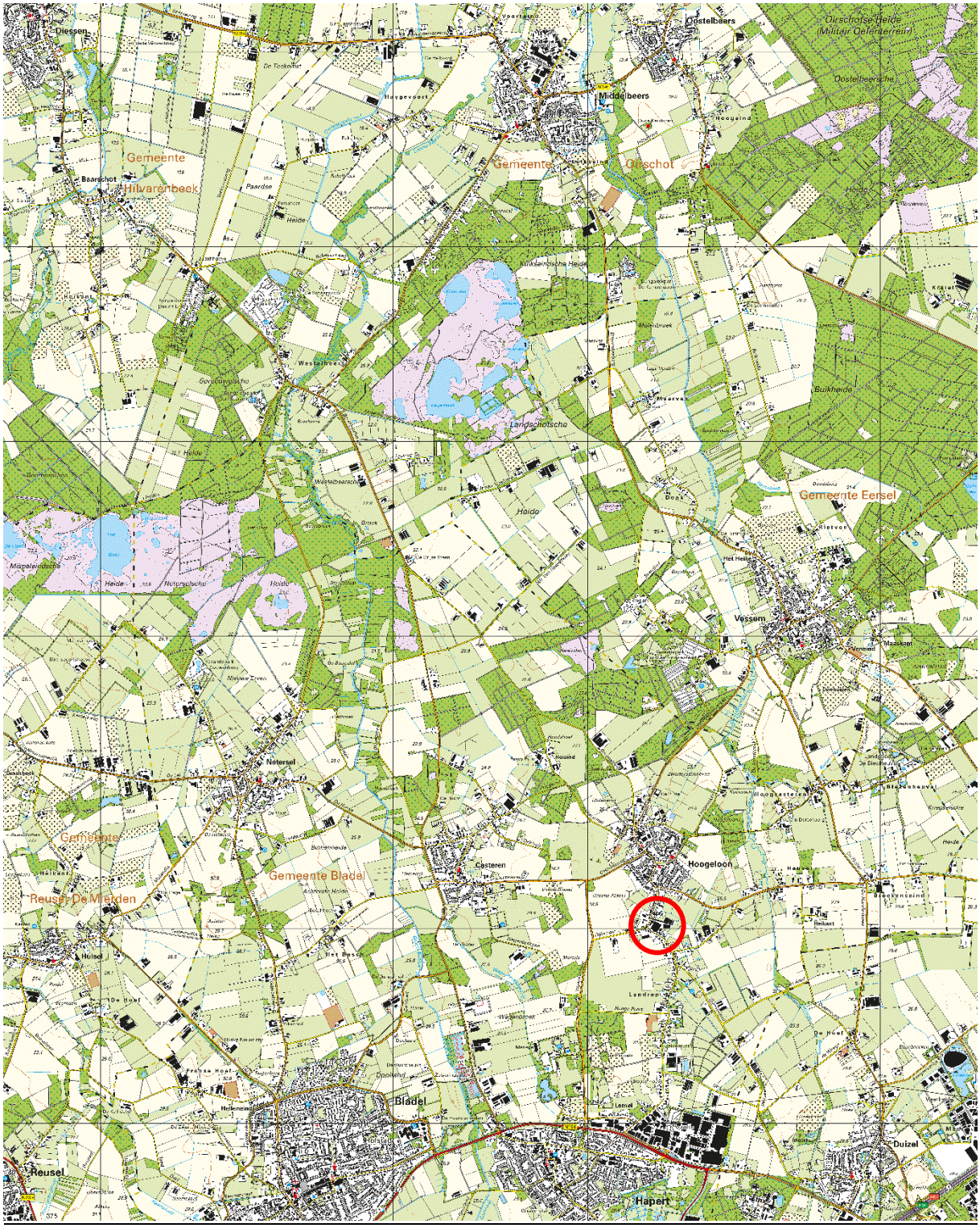
- voorafgaand aan het uitvoeren van (graaf)werkzaamheden tussen de schuur en de weg 'Dijkstraat' of in binnen een meter afstand van de schuur dient een BUS-melding te worden ingediend bij het bevoegd gezag;
- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse Industrie bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01


Diessen
Oostelbeers
Oirschotse Heide
(Militair Oefenterrein)
Oostelbeersche
Middelbeers
Gemeente
Hilvarenbeek
Baarschot
Gemeente
Oirschot
Middelbeersche Heide
Bulkheide
Landschotsche
Gemeente Eersel
Vessom
Netersel
Gemeente
Reusel-De Mierden
Gemeente Bladel
Casteren
Hoogeloon
Bladel
Reusel
Duizel
Hapert

Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

N

Hoofdstraat

Dijkstraat

Breestraat

B01
B02
B03
B04
B05
B06
B07
B08
B09
B10
B11
B12
B13

1
1A
2
3
3A
5
23A
24
25
27

Legenda

- Grondboring met peilbuis
- Grondboring 2,0 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv
- Onderzoekslocatie
- Asbestproefgat
- Tegels
- Puin/Grind
- Beton

Projectnummer: 2001602	Project: Verkennend bodemonderzoek aan de Dijkstraat te Hoogeloon
Datum: 14 oktober 2020	0 m 5 m 25 m
Situatietekening / Formaat: A3	Schaal 1:500
Getekend: JSP / Maten in meters	

silt

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

N

Dijkstraat

2
3A
3
1A
1A
1
2
3

Boom
ABG5
ABG7
ABG3
ABG4
ABG6
ABG2
ABG1
SL1
SL2
SL3
SL4
SL5
SL101
SL102
SL103
SL104

Legenda

- Grondboring met peilbuis
- Grondboring 2,0 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv
- Onderzoekslocatie
- Asbestproefgat
- Asbestproefsleuf
- Tegels
- Puin/Grind
- Beton

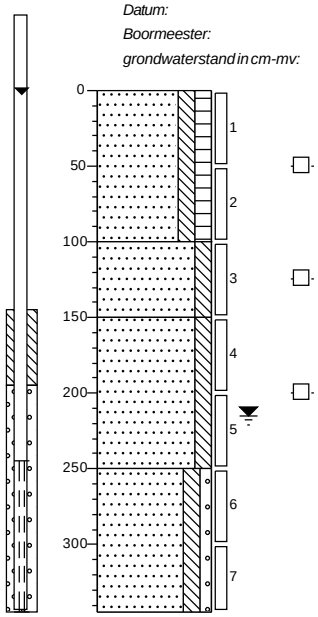
Projectnummer: 2001602		Project: Verkennend bodemonderzoek aan de Dijkstraat te Hoogeloon
Datum: 14 oktober 2020		0 m 2,5m 12,5m
Situatietekening	Formaat: A3	Schaal 1: 250
Getekend: JSP	Maten in meters	

silt

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

Boring: B01

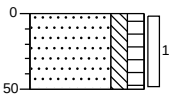
Datum: *30-6-2020*
Boormeester: *Chris Renders*
grondwaterstand in cm-mv: *215*



0 erf
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, resten wortels, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, lichtcreme, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, licht grijscreme, Edelmanboor
250
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, zwak roesthoudend, licht grijsoranje, Edelmanboor
345

Boring: B01A

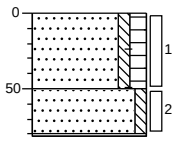
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0 erf
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, resten wortels, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B02

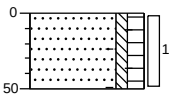
Datum: *30-6-2020*
Boormeester: *Chris Renders*



0 erf
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, resten wortels, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht roodoranje, Edelmanboor
81
Edelmanboor, Gestaakt.

Boring: B02A

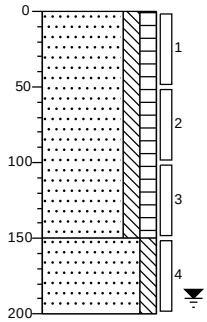
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Chris Renders*



0 erf
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, resten wortels, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B03

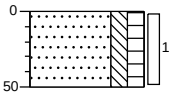
Datum: *30-6-2020*
Boormeester: *Chris Renders*
grondwaterstand in cm-mv: *190*



0 erf
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijscreme, Edelmanboor
200

Boring: B03A

Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Chris Renders*
grondwaterstand in cm-mv: *190*

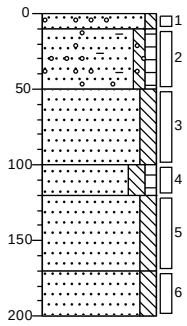


0 erf
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Projectnaam:Hoofdstraat ong. Hoogeloon.

Boring: B04

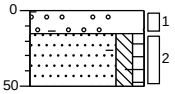
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0	grind
10	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, matig baksteenhoudend, matig asbestverdacht materiaal houdend, donker bruingrijs, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
120	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
170	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal bruingeel, Edelmanboor
200	Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor

Boring: B05

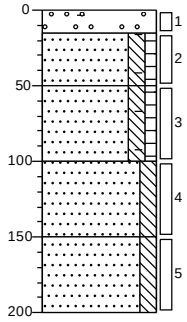
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0	grind
15	Sterk baksteenhoudend, matig dakpan houdend, sterk grindhoudend, matig zandhoudend, neutraal bruinrood, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak dakpan houdend, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B06

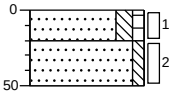
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0	grind
15	Sterk baksteenhoudend, matig dakpan houdend, sterk grindhoudend, matig zandhoudend, neutraal bruinrood, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak dakpan houdend, donkerbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
200	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

Boring: B07

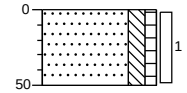
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0	tuin
20	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, donker geelbruin, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor

Boring: B08

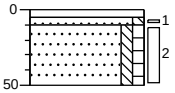
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0	tuin
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B09

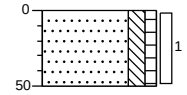
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0	tegel
10	Graven
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B10

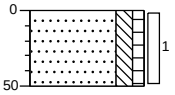
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0	tuin
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B11

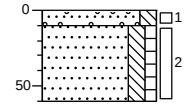
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0	tuin
50	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B12

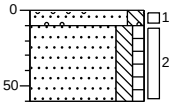
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0	tuin
10	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindhoudend, Edelmanboor
60	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B13

Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*

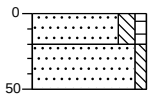


0	tuin
10	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindhoudend, Edelmanboor
60	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Projectnaam:Hoofdstraat ong. Hoogeloon.

Boring: ABG01

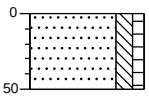
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0 tuin
20 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, donker geelbruin, Graven, <5% bodemvreemd
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Graven, <5% bodemvreemd

Boring: ABG02

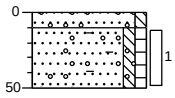
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0 tuin
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, donker geelbruin, Graven, <5% bodemvreemd
50

Boring: ABG03

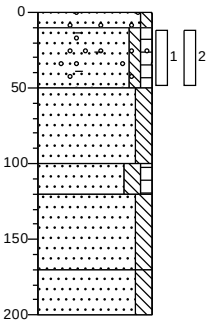
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0 grind
10 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor, <5% bodemvreemd
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, matig baksteenhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor, 15% bodemvreemd

Boring: ABG04

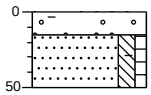
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0 grind
10 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor, <5% bodemvreemd
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, matig baksteenhoudend, matig asbestverdacht materiaal houdend, donker bruingrijs, Edelmanboor, 15% bodemvreemd
100 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
120 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
170 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal bruingeel, Edelmanboor
200 Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor

Boring: ABG05

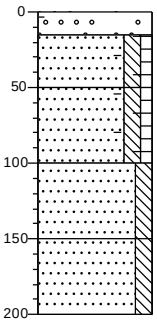
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0 grind
15 Sterk baksteenhoudend, matig dakpan houdend, sterk grindhoudend, matig zandhoudend, neutraal bruinrood, Graven, 35% bodemvreemd
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak dakpan houdend, donkerbruin, Graven, 5% bodemvreemd

Boring: ABG06

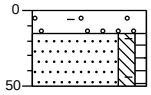
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0 grind
15 Sterk baksteenhoudend, matig dakpan houdend, sterk grindhoudend, matig zandhoudend, neutraal bruinrood, Graven, 35% bodemvreemd
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak dakpan houdend, donkerbruin, Graven, 5% bodemvreemd
100 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
150 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
200 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

Boring: ABG07

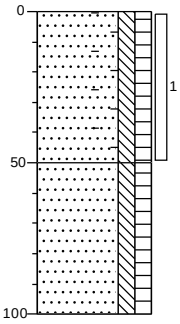
Datum: *7-7-2020*
Boormeester: *Henry van der Schoot*



0 grind
15 Sterk baksteenhoudend, matig dakpan houdend, sterk grindhoudend, matig zandhoudend, neutraal bruinrood, Graven, 35% bodemvreemd
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak dakpan houdend, donkerbruin, Graven, 5% bodemvreemd

Boring: SL1

Datum: *1-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor, 14,5 grovefracie

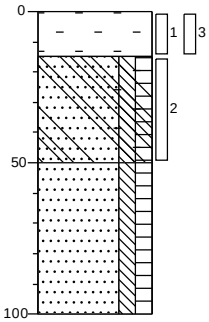
50

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

100

Boring: SL2

Datum: *1-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0 braak

15 Volledig baksteen, matig zandhoudend, neutraalrood, Edelmanboor, 48,0 grove

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, matig betonhoudend, donkerbruin, Edelmanboor, 35,0 grove

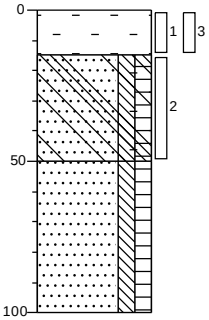
50

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

100

Boring: SL3

Datum: *1-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0 braak

15 Volledig baksteen, sterk zandhoudend, neutraalrood, Edelmanboor, 18.0

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, matig betonhoudend, donkerbruin, Edelmanboor, 10,0 grove

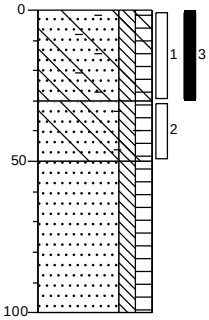
50

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

100

Boring: SL4

Datum: *1-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, zwak betonhoudend, zwak asbesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor, 36,5 grove

30

50

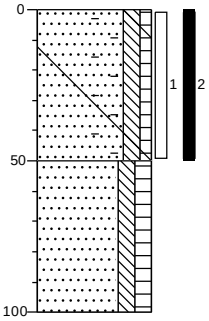
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, sporen beton, donkerbruin, Edelmanboor, 9,0 grove

100

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: SL5

Datum: *1-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, matig baksteenhoudend, zwak betonhoudend, donkerbruin, Edelmanboor, 64,5 grove

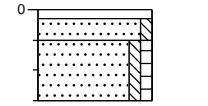
50

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

100

Boring: SL101

Datum: *25-8-2020*
Boormeester: *Leo Dijks*



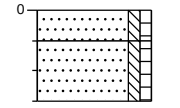
3 tegel

10 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Schep

30 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, licht grijsgeel, Schep

Boring: SL102

Datum: *25-8-2020*
Boormeester: *Leo Dijks*



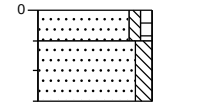
0 gazon

10 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, sporen asbestverdacht materiaal, licht grijsgeel, Schep

30 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, sporen asbestverdacht materiaal, grijsbruin, Schep

Boring: SL103

Datum: *25-8-2020*
Boormeester: *Leo Dijks*



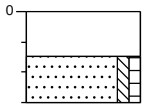
0 gazon

10 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, sporen asbestverdacht materiaal, licht grijsgeel, Schep

30 Zand, matig fijn, matig siltig, sporen puin, licht grijsgeel, Schep

Boring: SL104

Datum: *25-8-2020*
Boormeester: *Leo Dijks*



0	erf
15	Volledig puin, sterk asbestverdacht materiaal houdend, matig zandhoudend, licht grijsgeel, Schep
30	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donker grijsbruin, Schep

Bijlage 4 : Analysecertificaten

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13275751, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 6TBN2CJP

Rotterdam, 06-07-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	01-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	01-07-2020
Rapportnummer	13275751 - 1	Rapportagedatum	06-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B01 (100-150) B01 (150-200) B02 (50-80) B03 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	90.2
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.9
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.3
METALEN			
barium	mg/kgds	S	24
cadmium	mg/kgds	S	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	2.7
koper	mg/kgds	S	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	10
zink	mg/kgds	S	28
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]
MINERALE OLIE			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	01-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	01-07-2020
Rapportnummer	13275751 - 1	Rapportagedatum	06-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B01 (100-150) B01 (150-200) B02 (50-80) B03 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C10-C12	mg/kgds		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	01-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	01-07-2020
Rapportnummer	13275751 - 1	Rapportagedatum	06-07-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	01-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	01-07-2020
Rapportnummer	13275751 - 1	Rapportagedatum	06-07-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8441152	30-06-2020	30-06-2020	ALC201
001	Y8441147	30-06-2020	30-06-2020	ALC201
001	Y8441164	30-06-2020	30-06-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	01-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	01-07-2020
Rapportnummer	13275751 - 1	Rapportagedatum	06-07-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8441163	30-06-2020	30-06-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13280226, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: YZ6QPSVL

Rotterdam, 15-07-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280226 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM2 B02A (0-50) B04 (10-50) B05 (15-50) B06 (15-50)
002	Grond (AS3000)	MM3 B07 (0-20) B08 (0-50) B11 (0-50) B13 (10-60)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	94.7	92.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.7	3.2
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.2	4.0
METALEN				
barium	mg/kgds	S	41	22
cadmium	mg/kgds	S	0.27	0.22
kobalt	mg/kgds	S	2.5	1.6
koper	mg/kgds	S	43	13
kwik	mg/kgds	S	<0.05	0.08
lood	mg/kgds	S	39	21
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	12	6.2
zink	mg/kgds	S	120	110
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.24	0.19
antraceen	mg/kgds	S	0.05	0.03
fluoranteen	mg/kgds	S	0.39	0.41
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.24	0.24
chryseen	mg/kgds	S	0.22	0.23
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.13	0.14
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.17	0.19
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.12	0.14
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.13	0.14
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.697 [1)]	1.717 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280226 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM2 B02A (0-50) B04 (10-50) B05 (15-50) B06 (15-50)
002	Grond (AS3000)	MM3 B07 (0-20) B08 (0-50) B11 (0-50) B13 (10-60)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280226 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280226 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8442956	08-07-2020	07-07-2020	ALC201
001	Y8442223	08-07-2020	07-07-2020	ALC201
001	Y8442944	08-07-2020	07-07-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280226 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8442213	08-07-2020	07-07-2020	ALC201
002	Y8442947	08-07-2020	07-07-2020	ALC201
002	Y8442942	08-07-2020	07-07-2020	ALC201
002	Y8442940	08-07-2020	07-07-2020	ALC201
002	Y8442943	08-07-2020	07-07-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13283682, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 6CULW1S1

Rotterdam, 16-07-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	14-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	14-07-2020
Rapportnummer	13283682 - 1	Rapportagedatum	16-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 MM4 B04 (100-120) B04 (120-170) B04 (170-200) B06 (100-150) B06 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	89.7
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.8
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.0
METALEN			
barium	mg/kgds	S	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.2
zink	mg/kgds	S	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.06
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03
chryseen	mg/kgds	S	0.03
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.261 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]
MINERALE OLIE			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	14-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	14-07-2020
Rapportnummer	13283682 - 1	Rapportagedatum	16-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 MM4 B04 (100-120) B04 (120-170) B04 (170-200) B06 (100-150) B06 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C10-C12	mg/kgds		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	14-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	14-07-2020
Rapportnummer	13283682 - 1	Rapportagedatum	16-07-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	14-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	14-07-2020
Rapportnummer	13283682 - 1	Rapportagedatum	16-07-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8442951	08-07-2020	07-07-2020	ALC201
001	Y8442950	08-07-2020	07-07-2020	ALC201
001	Y8442948	08-07-2020	07-07-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	14-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	14-07-2020
Rapportnummer	13283682 - 1	Rapportagedatum	16-07-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8442219	08-07-2020	07-07-2020	ALC201
001	Y8442220	08-07-2020	07-07-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13280175, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: F12NNC71

Rotterdam, 11-07-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280175 - 1	Rapportagedatum	11-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01 (245-345)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	38
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	7.4
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	30
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280175 - 1	Rapportagedatum	11-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01 (245-345)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280175 - 1	Rapportagedatum	11-07-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280175 - 1	Rapportagedatum	11-07-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6834107	08-07-2020	08-07-2020	ALC236
001	B1940965	08-07-2020	08-07-2020	ALC204
001	G6830836	08-07-2020	08-07-2020	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13280252, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 9TAJGCMR

Rotterdam, 15-07-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280252 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	ASBMM02 MMASB03 (ABG05/06/07) (0-15) MMASB03 (ABG05/06/07) (0-15)

Analyse	Eenheid	Q	001

ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN

Asbest in puin conform Nen 5898	zie bijlage

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280252 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Asbest in puin conform Nen 5898	Asbestverdacht	Analyse uitbesteed

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1889202	08-07-2020	08-07-2020	ALC291
001	E1889203	08-07-2020	08-07-2020	ALC291

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 15-07-2020

Monsternummer: **20-103277**
Rapportnummer: 2007-1364_01

Ordernummer RPS	2007-1364
Ordernummer opdrachtgever	13280252
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-07-2020
Datum analyse	15-07-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13280252-001
Barcode	(E1889202, E1889203)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Puin (30,745kg nat ingezet)

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda
Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5897)
Droog gewicht <20mm (kg) 28,496

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	2,012	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	2,524	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	1,926	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	1,843	0,000	0	27,1	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	3,309	0,000	0	6,0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	16,882	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	28,496	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 93,0 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Angele de Leeuw
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 15-07-2020

Monsternummer: 20-103277

Rapportnummer: 2007-1364_01

Ordernummer RPS	2007-1364
Ordernummer opdrachtgever	13280252
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-07-2020
Datum analyse	15-07-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13280252-001
Barcode	(E1889202, E1889203)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Puin (30,745kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 182

Angele de Leeuw

Labcoördinator

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13280253, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: IKE57TYQ

Rotterdam, 15-07-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280253 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	ABG04-1 ABG04 (10-50)
002	Asbestverdachte grond AS3000	ASBMM01 MMASB01 (ABG01/02) (0-10) MMASB02 (ABG03/04) (0-10)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN				
Asbest in grond conform Nen 5898			zie bijlage	zie bijlage

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280253 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Asbest in grond conform Nen 5898	Asbestverdachte grond AS3000	Analyse uitbesteed

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1889205	08-07-2020	08-07-2020	ALC291
002	E1889209	08-07-2020	08-07-2020	ALC291
002	E1889207	08-07-2020	08-07-2020	ALC291

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 15-07-2020

Monsternummer: **20-103315**
Rapportnummer: 2007-1365_01

Ordernummer RPS	2007-1365
Ordernummer opdrachtgever	13280253
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-07-2020
Datum analyse	15-07-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13280253-001
Barcode	(E1889205)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (15,761kg nat ingezet)

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda
Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)
Droog gewicht <20mm (kg) 14,520

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,375	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,207	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,120	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,190	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,287	0,000	0	69,8	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	13,342	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	14,520	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 92,1 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 15-07-2020

Monsternummer: 20-103315

Rapportnummer: 2007-1365_01

Ordernummer RPS	2007-1365
Ordernummer opdrachtgever	13280253
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-07-2020
Datum analyse	15-07-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13280253-001
Barcode	(E1889205)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (15,761kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 182

Samira Achahbar

Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 15-07-2020

Monsternummer: **20-103316**
Rapportnummer: 2007-1365_01

Ordernummer RPS	2007-1365
Ordernummer opdrachtgever	13280253
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-07-2020
Datum analyse	15-07-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13280253-002
Barcode	(E1889207, E1889209)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (13,282kg nat ingezet)

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 12,557

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	1,322	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,395	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,108	25,034	64	2,9	5632,8	-	-	-	5632,8	5632,8
1-2 mm	0,291	23,250	53	1,2	5231,3	-	-	-	5231,3	5231,3
0,5-1 mm	0,703	0,155	14	28,4	123,9	-	-	-	123,9	123,9
< 0,5 mm	9,739	0,000	0	-	LB>3	-	-	-	-	LB
Totaal	12,557	48,439	131		10988,0	-	-	-	10988,0	10988,0

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	875	-	-	-	875	880
Ondergrens (mg/kg d.s.)	450	-	-	-	450	450
Bovengrens (mg/kg d.s.)	1510	-	-	-	1510	1500

Droge stof 94,5 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 880

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Plaat; Chrysotiel 15-30%

Losse-bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Samira Achahbar

Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 15-07-2020

Monsternummer: 20-103316

Rapportnummer: 2007-1365_01

Ordernummer RPS	2007-1365
Ordernummer opdrachtgever	13280253
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	10-07-2020
Datum analyse	15-07-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13280253-002
Barcode	(E1889207, E1889209)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (13,282kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 182

Samira Achahbar

Labcoördinator

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13280251, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: CSPKG8AR

Rotterdam, 15-07-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280251 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	ABG04-2 ABG04 (10-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
ASBESTONDERZOEK			
Niet onderzocht materiaal	g		0
aangeleverd materiaal	g		1028
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
asbestresultaten	-	Q	zie bijlage [1)]

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280251 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Monster beschrijvingen

001 * Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %).
Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).

Voetnoten

1 De verschillende materialen in het monster zijn op visuele basis gesorteerd. Van elke materiaalsoort is één stuk geanalyseerd. De overige stukken binnen een materiaalsoort zijn beoordeeld op eventuele afwijkingen, geteld en gewogen.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	08-07-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	08-07-2020
Rapportnummer	13280251 - 1	Rapportagedatum	15-07-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Niet onderzocht materiaal	Asbestverdacht	Conform NEN 5896

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	P5249609	08-07-2020	08-07-2020	ALC299

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13280251-001
Datum analyse: 15-07-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602
Monsteromschrijving: ABG04-2

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	11	1028.2	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	129	103	154
			Crocidoliet	2-5	Hechtgebonden	36.0	20.6	51.4
Totalen			Serpentijn			130	100	150
			Amfibool			36	21	51

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13306266, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: FSU8N76L

Rotterdam, 31-08-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	27-08-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	27-08-2020
Rapportnummer	13306266 - 1	Rapportagedatum	31-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	ASBM-03 ASBM (0-10)
002	Asbestverdachte grond AS3000	ASBM-04 ASBM (10-30)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
VOORBEREIDENDE RESULTATEN				
totaal aangeleverd monster	kg		13.47	15.33
in behandeling genomen gewicht	kg		13.47	15.33
Mengmonster samengesteld			nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		13073	14920
droge stof	gew.-%		97.1	97.3
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK				
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	1.1	0.89
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	27-08-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	27-08-2020
Rapportnummer	13306266 - 1	Rapportagedatum	31-08-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1896906	25-08-2020	25-08-2020	ALC291
002	E1896907	25-08-2020	25-08-2020	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13306266-001
Datum analyse: 31-08-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602

Monsteromschrijving: ASBM-03

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.1		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	13073	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	13073	g
totaal gewicht voor drogen	13470	g
droge stof	97.1	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	40	100														
4-8	72	100														
2-4	138	100														
1-2	318	22.6														0.6
0.5-1	1227	6.3														0.5
<0.5	11279															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13306266-002
Datum analyse: 31-08-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602

Monsteromschrijving: ASBM-04

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.89		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	14920	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	14920	g
totaal gewicht voor drogen	15330	g
droge stof	97.3	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	39	100														
4-8	86	100														
2-4	213	100														
1-2	459	24.2														0.5
0.5-1	1507	6.7														0.4
<0.5	12616															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13306264, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 8AUZJMP2

Rotterdam, 31-08-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	27-08-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	27-08-2020
Rapportnummer	13306264 - 1	Rapportagedatum	31-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	ASBV-01 ASBV (0-10)
002	Asbestverdacht	ASBV-02 ASBV (10-30)
003	Asbestverdacht	ASBV-03 ASBV (0-10)
004	Asbestverdacht	ASBV-04 ASBV (0-15)
005	Asbestverdacht	ASBV-05 ASBV (0-15)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
ASBESTONDERZOEK							
aangeleverd materiaal	g		7.11	2.69	31.11	496.0	242.0
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK							
asbestresultaten	-	Q	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	27-08-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	27-08-2020
Rapportnummer	13306264 - 1	Rapportagedatum	31-08-2020

Monster beschrijvingen

001	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
002	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
003	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
004	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
005	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	27-08-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	27-08-2020
Rapportnummer	13306264 - 1	Rapportagedatum	31-08-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	P5257372	25-08-2020	25-08-2020	ALC299
002	P5257373	25-08-2020	25-08-2020	ALC299
003	P5257424	25-08-2020	25-08-2020	ALC299
004	P5257429	25-08-2020	25-08-2020	ALC299
005	P5257425	25-08-2020	25-08-2020	ALC299

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13306264-001
Datum analyse: 31-08-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602
Monsteromschrijving: ASBV-01

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Asbestboard	1	7.113	Chrysotiel	2-5	Hechtgebonden	0.25	0.14	0.36
Totalen			Serpentijn Amfibool			0.25 <0.1	0.1 <0.1	0.4 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13306264-002
Datum analyse: 31-08-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602
Monsteromschrijving: ASBV-02

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Asbestboard	1	2.689	Chrysotiel	2-5	Hechtgebonden	0.094	0.054	0.13
Totalen			Serpentijn			<0.1	<0.1	0.1
			Amfibool			<0.1	<0.1	<0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13306264-003
Datum analyse: 31-08-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602
Monsteromschrijving: ASBV-03

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	2	31.1122	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	3.9	3.1	4.7
Totalen			Serpentijn Amfibool			3.9 <0.1	3.1 <0.1	4.7 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13306264-004
Datum analyse: 31-08-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602
Monsteromschrijving: ASBV-04

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	5	496	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	62.0	49.6	74.4
			Crocidoliet	2-5	Hechtgebonden	17.4	9.9	24.8
Totalen			Serpentijn			62	50	74
			Amfibool			17	9.9	25

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13306264-005
Datum analyse: 31-08-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602
Monsteromschrijving: ASBV-05

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Asbestboard	25	242	Chrysotiel	2-5	Hechtgebonden	8.5	4.8	12.1
Totalen			Serpentijn Amfibool			8.5 <0.1	4.8 <0.1	12 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13306267, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: P5UEHX36

Rotterdam, 31-08-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	27-08-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	27-08-2020
Rapportnummer	13306267 - 1	Rapportagedatum	31-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	ASBM-07 ASBM (0-15)

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		31.03
in behandeling genomen gewicht	kg		28.41
Mengmonster samengesteld			ja
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		27508
droge stof	gew.-%		96.8
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	84
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	84
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	58
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	110
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		71
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		12
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	n.v.t.
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	194.3687

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	27-08-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	27-08-2020
Rapportnummer	13306267 - 1	Rapportagedatum	31-08-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Mengmonster samengesteld	Asbestverdacht	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
droge stof	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1881167	25-08-2020	25-08-2020	ALC291
001	E1896911	25-08-2020	25-08-2020	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13306267-001
Datum analyse: 31-08-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602

Monsteromschrijving: ASBM-07

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	71	51	94
gemeten amfibool-asbestconcentratie	12	6.7	19
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	84		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	84	58	110
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	194.3687	118.6061	280.3388
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	27508	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	27508	g
totaal gewicht voor drogen	28410	g
droge stof	96.8	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Asbestboard	hechtgebonden	5-10	-	-	-	-	-
Golfplaat	hechtgebonden	10-15	-	2-5	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	2351	100	X		X				Golfplaat	7	5.9693	34.720		26.040	43.400	
8-20	2351	100	X						Asbestboard	9	7.6493	20.856		13.904	27.808	
4-8	1169	100	X		X				Golfplaat	33	1.6075	9.350		7.013	11.688	
4-8	1169	100	X						Asbestboard	15	1.0326	2.815		1.877	3.754	
2-4	611	100	X		X				Golfplaat	71	0.7753	4.510		3.382	5.637	
2-4	611	100	X						Asbestboard	26	0.2967	0.809		0.539	1.079	
1-2	885	22.7	X		X				Golfplaat	16	0.1747	4.472		2.244	8.285	
1-2	885	22.7	X						Asbestboard	16	0.1825	2.190		0.977	4.327	
0.5-1	2370	6.2	X		X				Golfplaat	36	0.0345	3.223		1.738	5.480	
0.5-1	2370	6.2	X						Asbestboard	20	0.0145	0.635		0.269	1.279	
<0.5	20122															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13326545, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: Z7BEUFM5

Rotterdam, 06-10-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	02-10-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	02-10-2020
Rapportnummer	13326545 - 1	Rapportagedatum	06-10-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	SL4-3 SL4 (0-30)
002	Asbestverdacht	SL5-2 SL5 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
ASBESTONDERZOEK				
aangeleverd materiaal	g		170.0	20.93
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK				
asbestresultaten	-	Q	zie bijlage	zie bijlage

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	02-10-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	02-10-2020
Rapportnummer	13326545 - 1	Rapportagedatum	06-10-2020

Monster beschrijvingen

001 * Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %).
Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).

002 * Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %).
Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	02-10-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	02-10-2020
Rapportnummer	13326545 - 1	Rapportagedatum	06-10-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	P5257385	01-10-2020	01-10-2020	ALC299
002	P5257374	01-10-2020	01-10-2020	ALC299

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13326545-001
Datum analyse: 06-10-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602
Monsteromschrijving: SL4-3

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	2	170.0461	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	21.3	17.0	25.5
			Crocidoliet	2-5	Hechtgebonden	6.0	3.4	8.5
Totalen			Serpentijn			21	17	26
			Amfibool			6.0	3.4	8.5

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13326545-002
Datum analyse: 06-10-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602
Monsteromschrijving: SL5-2

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Asbestboard	4	20.9313	Chrysotiel	2-5	Hechtgebonden	0.73	0.42	1.0
Totalen			Serpentijn Amfibool			0.73 <0.1	0.4 <0.1	1.0 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Uw projectnummer	: 2001602
SYNLAB rapportnummer	: 13326546, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 9136DTDF

Rotterdam, 06-10-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2001602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	02-10-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	02-10-2020
Rapportnummer	13326546 - 1	Rapportagedatum	06-10-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	ondergrond sl 1 t/m ondergrond sl 1 t/m 5 (50-100)
002	Asbestverdachte grond AS3000	SL2-2 SL2 (15-50)
003	Asbestverdachte grond AS3000	SL4-1 SL4 (0-30)
004	Asbestverdachte grond AS3000	SL5-1 SL5 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
VOORBEREIDENDE RESULTATEN						
totaal aangeleverd monster	kg		14.50	17.25	17.03	16.77
in behandeling genomen gewicht	kg		14.50	17.25	17.03	16.77
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		13595	15363	15304	15424
droge stof	gew.-%		93.8	89.1	89.9	92.0
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK						
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	16	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	16	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	<2	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	<2	12	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	<2	20	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	13	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	3.4	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.22	0.42	0.27	0.37
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	47.0424	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Orderdatum	02-10-2020
Projectnummer	2001602	Startdatum	02-10-2020
Rapportnummer	13326546 - 1	Rapportagedatum	06-10-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1902410	01-10-2020	01-10-2020	ALC291
002	E1902407	01-10-2020	01-10-2020	ALC291
003	E1902403	01-10-2020	01-10-2020	ALC291
004	E1902401	01-10-2020	01-10-2020	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13326546-001
Datum analyse: 06-10-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602

Monsteromschrijving: ondergrond sl 1 t/m

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.22		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	13595	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	13595	g
totaal gewicht voor drogen	14500	g
droge stof	93.8	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	43	100														
4-8	72	100														
2-4	96	100														
1-2	237	66.4														0.08
0.5-1	891	19.3														0.1
<0.5	12256															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13326546-002
Datum analyse: 06-10-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602

Monsteromschrijving: SL2-2

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.42		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	15363	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	15363	g
totaal gewicht voor drogen	17250	g
droge stof	89.1	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	189	100														
4-8	200	100														
2-4	232	100														
1-2	413	52.5														0.1
0.5-1	1249	9.2														0.3
<0.5	13081															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13326546-003
Datum analyse: 06-10-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602

Monsteromschrijving: SL4-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	13	10	15
gemeten amfibool-asbestconcentratie	3.4	2.0	4.9
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	16	12	20
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	16	12	20
berekende bepalingsgrens	0.27		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	47.0424	29.8111	64.2737
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	15304	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	15304	g	
totaal gewicht voor drogen	17030	g	
droge stof	89.9	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Golfplaat	hechtgebonden	10-15	-	2-5	-	-	-
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	314	100	X		X				Golfplaat	1	1.4317	14.968		11.226	18.710	
4-8	222	100	X		X				Golfplaat	1	0.0572	0.598		0.449	0.748	
2-4	193	100	X		X				Golfplaat	1	0.0076	0.079		0.060	0.099	
2-4	193	100	X						Plaat	1	0.0728	0.595		0.476	0.714	
1-2	360	59.2														0.1
0.5-1	423	23.1														0.1
<0.5	13794															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13326546-004
Datum analyse: 06-10-2020
Projectnummer: 2001602
Projectnaam: 2001602

Monsteromschrijving: SL5-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.37		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	15424	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	15424	g
totaal gewicht voor drogen	16770	g
droge stof	92.0	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	63	100														
4-8	94	100														
2-4	128	100														
1-2	338	54.1														0.1
0.5-1	1342	10.8														0.2
<0.5	13460															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 5 : Toetsingstabellen

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 07-07-2020 - 08:32)

Projectcode	2001602
Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Monsteromschrijving	MM1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-	
droge stof	%	90.2	**90.2**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.9	**0.9**		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	2.3	**2.3**		
METALEN					
barium+	mg/kg	24	**89.6**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.24**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	2.7	**9.19**	<=AW	-0.03
koper	mg/kg	<5	**7.17**	<=AW	-0.22
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.05**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	<10	**11**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	10	**28.5**	<=AW	-0.10
zink	mg/kg	28	**65.4**	<=AW	-0.13
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13275751-001	*MM1 B01 (100-150) B01 (150-200) B02 (50-80) B03 (150-200)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden

Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-07-2020 - 13:23)

Projectcode	2001602	2001602
Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Monsteromschrijving	MM2	MM3
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	94.7	**94.7**			92.1	**92.1**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.7	**3.7**			3.2	**3.2**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	3.2	**3.2**			4.0	**4.0**		
METALEN									
barium+	mg/kg	41	**138**	--		22	**68.2**	--	
cadmium	mg/kg	0.27	**0.424**	<=AW	-0.01	0.22	**0.349**	<=AW	-0.02
kobalt	mg/kg	2.5	**7.77**	<=AW	-0.04	1.6	**4.62**	<=AW	-0.06
koper	mg/kg	43	**80.9**	IN	0.27	13	**24.2**	<=AW	-0.11
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0487**	<=AW	0.00	0.08	**0.11**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	39	**58.3**	WO	0.02	21	**31.2**	<=AW	-0.04
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	12	**31.8**	<=AW	-0.05	6.2	**15.5**	<=AW	-0.30
zink	mg/kg	120	**258**	IN	0.20	110	**231**	IN	0.16
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.24	**0.24**	-		0.19	**0.19**	-	
antraceen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		0.03	**0.03**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.39	**0.39**	-		0.41	**0.41**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.24	**0.24**	-		0.24	**0.24**	-	
chryseen	mg/kg	0.22	**0.22**	-		0.23	**0.23**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.13	**0.13**	-		0.14	**0.14**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.17	**0.17**	-		0.19	**0.19**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.12	**0.12**	-		0.14	**0.14**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.13	**0.13**	-		0.14	**0.14**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.697	**1.7**	WO	0.01	1.717	**1.72**	WO	0.01
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**2.19**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**2.19**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**2.19**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**2.19**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**2.19**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**2.19**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**2.19**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**13.2**	<=AW	-	4.9	**15.3**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**9.46**	--	-	<5	**10.9**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**9.46**	--	-	<5	**10.9**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**9.46**	--	-	<5	**10.9**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**9.46**	--	-	<5	**10.9**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**37.8**	<=AW	-0.03	<20	**43.8**	<=AW	-0.03

Monstercode	Monsteromschrijving
13280226-001	*MM2 B02A (0-50) B04 (10-50) B05 (15-50) B06 (15-50)*
13280226-002	*MM3 B07 (0-20) B08 (0-50) B11 (0-50) B13 (10-60)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden

Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 17-07-2020 - 08:47)

Projectcode	2001602
Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Monsteromschrijving	MM4
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-	
droge stof	%	89.7	**89.7**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.8	**0.8**		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	4.0	**4.0**		
METALEN					
barium+	mg/kg	<20	**43.4**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.234**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.03**	<=AW	-0.07
koper	mg/kg	<5	**6.77**	<=AW	-0.22
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0487**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	<10	**10.6**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	4.2	**10.5**	<=AW	-0.38
zink	mg/kg	<20	**30.2**	<=AW	-0.19
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.06	**0.06**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.03	**0.03**	-	
chryseen	mg/kg	0.03	**0.03**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.03	**0.03**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.261	**0.261**	<=AW	-0.03
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13283682-001	*MM4 MM4 B04 (100-120) B04 (120-170) B04 (170-200) B06 (100-150) B06 (150-200)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden

Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-07-2020 - 07:28)

Projectcode	2001602
Projectnaam	Hoofdstraat ong. Hoogeloon.
Monsteromschrijving	B01-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	38	**38**	<=S	-
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-
koper	ug/l	7.4	**7.4**	<=S	-
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<=S	-
zink	ug/l	30	**30**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13280175-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13280175-001	*B01-1-1 B01 (245-345)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6 : Fotorapportage


































































102


104


101


103

Bijlage 7 : Asbestberekening

projectnummer	**2001602**											
projectnaam	**Hoofdstraat te Hoogeloon**											
						grove fractie		fijne fractie		gewogen concentratie (mg/kg ds)		*totaal gewogen*
(meng)monster sleuven	*gaten/sleuven*	*m3 asbestgat*	*s.g.*	*droge stofgehalte*	*kg d.s.*	*% grove fractie*	*gram asbest*	*% fijne fractie*	*conc. asbest (mg/*	*grove fractie*	*fijne fractie*	*mg/kg ds*
ABG04-1 (10-50)	ABG04	0.0360	1.6	92.1	53.0	15%	490	85%	<1.0	9236.6	<1.0	9236.6
ASBMM01 (0-10)	ABG01/02/03/04	0.0360	1.6	94.5	54.4	5%	n.a.	95%	880	n.a.	836	836.0
ASBMM02 (0-15)	ABG05/06/07	0.0405	2	93.0	75.3	35%	n.a.	65%	<1.0	n.a.	<1.0	<1.0
ASBM-03 (0-10)	SL102	0.0300	1.6	92.5	44.4	10%	0.25	90%	<2	5.6	<2	5.6
ASBM-04 (10-30)	SL102	0.0600	1.6	91.3	87.6	10%	<0.1	90%	<2	<0.1	<2	<2
ASBV-03 (0-10)	SL103	0.0300	1.6	92.5	44.4	10%	3.9	90%	niet onderzocht	87.8	niet onderzocht	87.8
ASBV-04 & ASBV-05 (0-15)	SL104	0.0450	2	96.9	87.2	10%	240.5	90%	194	2757.7	194.3687	2952.1
ondergrond SL1 t/m SL5 (50-100)	SL1/2/3/4/5	2.0000	1.6	93.8	3001.6	0%	n.a.	100%	<2	n.a.	<2	<2
SL2-2 (15-50)	SL2	1.4000	2	89.1	2494.8	15%	n.a.	85%	<2	n.a.	<2	<2
SL4-1 (0-30)	SL4	1.4000	2	89.9	2517.2	35%	764.2588235	65%	47	303.6	30.55	334.2
SL5-1 (0-50)	SL5	1.4000	2	92.0	2576.0	15%	0.73	85%	<2	0.3	<2	0.3

Woningbouwlocatie 7 woningen te Hoogeloon
Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai

Rapportnummer: Rm200452aaA0

K+ ADVIESGROEP

Opdrachtgever: Aeres Milieu
Noordhoven 4 6042 NW ROERMOND
Tel.: 0475-320000

Contactpersoon: de heer G. Reuver

Adviseur: K+ Adviesgroep
Jodenstraat 6 6101 AS ECHT
Postbus 224 6100 AE ECHT
Tel: 0475-470470
E-mail: info@k-plus.nl

Behandeld door: Mw. T.J.M. Eykenboom BSc

Datum : 17-09-2020

Referentie : Rm200452aaA0.teey

INHOUD

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	6
2.1	Ruimtelijke gegevens	6
2.2	Verkeersgegevens	6
2.2.1	Wegverkeerslawaai	6
2.3	Toegepaste rekenmethode	7
3	Normstelling Wet geluidhinder	8
3.1	Wegverkeerslawaai	8
3.1.1	Algemeen	8
3.1.2	Omvang geluidzones langs wegen	8
3.1.3	Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	8
3.1.4	Aftrek stille banden	9
3.1.5	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	10
3.1.6	Nieuwe situaties	10
3.1.7	Maximaal toelaatbare geluidbelasting	10
3.2	Bouwbesluit 2012	10
4	Berekeningsresultaten	12
4.1	Goede ruimtelijke ordening	12
4.1.1	Breestraat - Hoofdstraat	13
4.1.2	Dijkstraat	14
4.2	Cumulatie en Bouwbesluit	15
5	Evaluatie Rekenresultaten & Conclusie	17
5.1	Algemeen	17
5.2	Niet gezoneerde wegen	17
5.2.1	Breestraat-Hoofdstraat	17
5.2.2	Dijkstraat	17

Bijlagen:

Bijlage I	Figuren akoestisch model
Bijlage II	Berekeningsgegevens en –resultaten optredende gevelbelasting
Bijlage III	Verstrekte verkeersgegevens

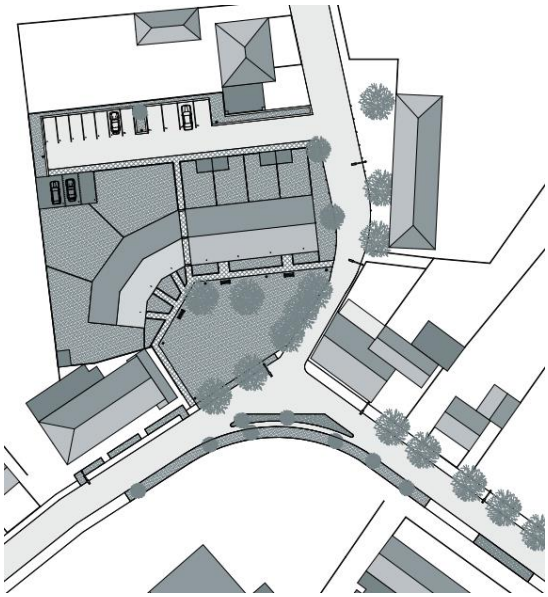
1 INLEIDING

In opdracht van Aeres Milieu is, in het kader van zeven nieuwbouwwoningen aan de Breestraat te Hoogeloon, gemeente Bladel, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder.

In figuur 1.1 is de locatie globaal omcirkeld, in bijlage I is de situatie opgenomen. In figuur 1.2 is de verkaveling opgenomen.



Figuur 1.1: Situatie (bron: Google maps)



Figuur 1.2: Verkaveling (bron: opdrachtgever/Toine van Baalen architect)

Het akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk in het kader van de Wet geluidhinder omdat de nieuwbouw woningen niet gelegen zijn binnen een zone van een weg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het akoestisch onderzoek wel uitgevoerd. De wegen Breestraat-Hoofdstraat en Dijkstraat zijn in het onderzoek opgenomen.

De berekeningen zijn gebaseerd op:
- de “Wet geluidhinder”;
- het “Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012”;
- het “Besluit Geluidhinder”.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een door de opdrachtgever verstrekte situatietekening, kaartmateriaal van de Publieke Dienstverlening op de Kaart (PDOK), het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2) en Google Streetview. In bijlage I is de gehanteerde situatietekening opgenomen.

2.2 Verkeersgegevens

2.2.1 Wegverkeerslawaai

De verkeersgegevens voor de Breestraat en Hoofdstaat zijn aangereikt door de omgevingsdienst Zuidoost-Brabant in de vorm van een shape-bestand van het verkeersmodel BBMA (versie S107a) voor het jaar 2030. De Breestraat en Hoofdstraat lopen direct in elkaar over zonder duidelijke afbuiging. Om deze reden zijn beide wegen binnen 1 weggroep behandeld. De Dijkstraat zit niet opgenomen in het verkeersmodel. De omgevingsdienst heeft aangegeven dat deze weg, om deze reden, een etmaalintensiteit moet kennen van minder dan 500 voertuigen per etmaal. Gezien de ligging en aard van de weg en het aantal aanliggende woningen is voor het akoestisch onderzoek uitgegaan van 250 voertuigen per etmaal. Voor de verdeling van dag-, avond en nacht en licht-, middel- en zware voertuigen is gebruik gemaakt van een standaard verdeling voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom, zie bijlage III. In tabel 2.1 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde verkeersgegevens.

Tabel 2.1: Overzicht verkeersgegevens 2030.

Straat	Etmaal-intensiteit	Periode verdeling		Verdeling per voertuigcategorie			Snelheid km/h	Wegdek
				Qlv	Qmv	Qzv		
Breestraat	1.438	D	6,72%	91,35%	7,69%	0,95%	30	80
		A	3,55%	92,97%	6,39%	0,63%		
		N	0,64%	92,85%	7,15%	0,00%		
Hoofdstraat	1.167	D	6,72%	92,32%	6,84%	0,84%	30	80
		A	3,55%	93,77%	5,67%	0,56%		
		N	0,64%	93,66%	6,34%	0,00%		
Dijkstraat	250	D	6,70%	95,75%	3,75%	0,50%	30	80
		A	3,70%	96,68%	2,83%	0,50%		
		N	0,60%	97,60%	1,90%	0,50%		

Hierbij is:
Periode: gemiddelde uuraandeel betreffende periode in procenten van de etmaalintensiteit.
Qlv: gemiddeld uuraandeel lichte motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Qmv: gemiddeld uuraandeel middelzware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Qzv: gemiddeld uuraandeel zware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Snelheid: ter plaatse toegestane maximum snelheid.
Wegdek: type 80: Elementenverharding in keperverband (CROW316).

Voor nadere informatie inzake de in- en uitvoerparameters wordt verwezen naar de in bijlage II opgenomen rekenbladen. De verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage III.

2.3 Toegepaste rekenmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II”, zoals deze is beschreven in het “Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012”.

Bij de modellering van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het pakket WinHavik als ontwikkeld door dirActivity.

3 NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1 Wegverkeerslawaai

De Breestraat, Hoofdstraat en Dijkstraat kennen een snelheidsregime van 30 km/uur, zodat de wegen niet hoeven te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de wegen echter wel beschouwd. Om een afweging te kunnen maken is wel aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder en is dat toetsingskader dus ook gehanteerd voor deze wegen.

3.1.1 Algemeen

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg in nieuwe situaties de geluidbelasting in L_{den} in dB te worden bepaald. Dit is een gemiddeld geluidniveau over de dag-, avond- en nachtperiode en wordt bepaald met de volgende formule:

$$L_{den} = 10\lg\frac{1}{24}\left(12*10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4*10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8*10^{\frac{L_{night}+10}{10}}\right)$$

3.1.2 Omvang geluidzones langs wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied (art. 74 lid 2a. Wgh) of;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/h geldt (art. 74 lid 2b. Wgh).

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Breedte geluidzones aan weerszijde van de weg in meters.

Gebied		**Breedte (m) geluidzones (art. 74)**
Stedelijk	1 of 2 rijstroken	200
	3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken	250
	3 of 4 rijstroken	400
	5 of meer rijstroken	600

3.1.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten, dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidsproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek mag alleen worden toegepast bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau (artikel 3.4 Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012). De hoogte van de aftrek is afhankelijk van de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen. In tabel 3.2 is een overzicht opgenomen van de hoogte van de aftrek.

Tabel 3.2: Overzicht aftrek 110 g Wet geluidhinder (artikel 3.4 RMV2012).

Representatieve snelheid	**Aftrek artikel 110g Wgh**
< 70 km/h	5 dB
≥ 70 km/h	4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB bedraagt
≥ 70 km/h	3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 56 dB bedraagt
≥ 70 km/h	2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting

3.1.4 Aftrek stille banden

In artikel 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is een aftrek opgenomen voor stille banden. Deze aftrek geldt alleen bij wegen met rijsnelheden van 70 km/h en hoger. Standaard is de aftrek 2 dB. In de volgende situaties is de aftrek 1 dB:

- Zeer Open Asfalt Beton;
- 2-laags ZOAB, met uitzondering van 2-laags ZOAB-fijn;
- Uitgebórsteld beton;
- Geoptimaliseerd uitgebórsteld beton;
- Oppervlaktebewerking.

Een overzicht van de stille bandenaftrek is opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Overzicht stille banden aftrek.

Representatieve snelheid	**Wegverharding**	**Correctie artikel 3.5 (stille banden aftrek)**
< 70 km/h	Alle	0 dB
≥ 70 km/h	ZOAB, 2-laags ZOAB, uitgebórsteld beton, geoptimaliseerd uitgebórsteld beton, oppervlaktebewerking	1 dB
≥ 70 km/h	Alle andere verhardingen dan bovenstaand vermeld	2 dB

3.1.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt.
Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede de bovengenoemde uitgezonderde gebieden binnen de bebouwde kom aangemerkt.

3.1.6 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een zoneplichtige weg door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van 'nieuwe situaties'.

3.1.7 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwbouw situaties' zijn in artikel 82 t/m 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffings-waarde niet wordt overschreden, kan onder bepaalde voorwaarden bij Algemene Maatregel van Bestuur ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Wanneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is onder zeer strikte regels nieuwbouw mogelijk. Het plan dient dan te voorzien in zogenaamde dove-gevels.

In de Wet geluidhinder worden voor nog niet geprojecteerde woningen in binnenstedelijk gebied de volgende eisen gesteld:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB (art. 82 lid 1)
- maximale ontheffingswaarde binnenstedelijk gebied 63 dB (art. 83 lid 2)

De huidige woonbebouwing, drie gebouwen, wordt gesloopt om plaats te maken voor de nieuwbouw van de zeven woningen. In het kader van de Wet geluidhinder is sprake van een nieuwe situatie.

3.2 Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 zijn in afdeling 3.1 voorschriften opgenomen voor bescherming tegen geluid van buiten. Als bij industrie-, weg- en spoorweglawaai de betreffende voorkeursgrenswaarde wordt overschreden stellen gemeenten op basis van de Wet geluidhinder een zogenoemd hogere-waardenbesluit vast, waarin plaatselijk hogere geluidbelastingen worden toegestaan («hoogst toelaatbare geluidbelasting») die in het bestemmingsplan worden opgenomen. In dergelijke zones mag alleen worden gebouwd wanneer de door de aanvrager van

een omgevingsvergunning te realiseren karakteristieke geluidwering hoger is dan de in artikel 3.2 gegeven minimumwaarde van 20 dB. Voor bestaande bouw dient te worden uitgegaan van het rechtens verkregen niveau.

Wanneer dergelijke zones niet zijn vastgesteld, zoals bij 30 km/h wegen dan dient overeenkomstig artikel 3.2 te worden voldaan aan de minimumeis van 20 dB.

4 BEREKENINGSRESULTATEN

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn de te verwachten toekomstige optredende gevelbelastingen bepaald. Als waarneemhoogte is uitgegaan van ongeveer het midden van de gevel, een en ander afhankelijk van het aantal bouwlagen en de gebouwhoogte. De ligging van de waarneempunten is opgenomen in de in bijlage I opgenomen figuren.

Navolgend is per weg aangegeven het waarneempunt, de waarneemhoogte en de berekende waarde. Gezien de Wet geluidhinder als toetsingskader is gehanteerd is ook de gehanteerde aftrek artikel 110g, de toetsingswaarde, de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde inzichtelijk gemaakt. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage II.

De toetsingswaarden zijn tegen een gekleurde achtergrond weergegeven. De betekenis hiervan is als volgt:

Groen: de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden in het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties opgelegd.

Geel: de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Aan de hand van door de gemeente vastgestelde beleidsregels kan onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting.

Oranje: de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden. Voor de betreffende gevel kan geen hogere toelaatbare grenswaarde worden vastgesteld. Woningbouw is niet toegestaan of het plan moet ter plaatse voorzien in een “dove” gevel.

4.1 Goede ruimtelijke ordening

De Breestraat, Hoofdstraat en Dijkstraat kennen een snelheidsregime van 30 km/uur, zodat deze wegen niet hoeven te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de wegen echter wel beschouwd. Om een afweging te kunnen maken is wel aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder en is dat toetsingskader dus ook gehanteerd voor deze wegen. De toetsingsgegevens zijn in tabel 4.1 en 4.2 cursief weergegeven. De Breestraat en Hoofdstraat lopen direct in elkaar over zonder duidelijke afbuiging. Om deze reden zijn beide wegen binnen 1 weggroep behandeld.

4.1.1 Breestraat - Hoofdstraat

Tabel 4.1: Berekeningsresultaten Breestraat - Hoofdstraat (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	51	*5*	*46*	*wonen*	*48*	*63*
1	4.5	52	*5*	*47*	*wonen*	*48*	*63*
2	1.5	50	*5*	*45*	*wonen*	*48*	*63*
2	4.5	51	*5*	*46*	*wonen*	*48*	*63*
3	1.5	50	*5*	*45*	*wonen*	*48*	*63*
3	4.5	51	*5*	*46*	*wonen*	*48*	*63*
4	1.5	41	*5*	*36*	*wonen*	*48*	*63*
4	4.5	43	*5*	*38*	*wonen*	*48*	*63*
5	1.5	30	*5*	*25*	*wonen*	*48*	*63*
5	4.5	30	*5*	*25*	*wonen*	*48*	*63*
6	1.5	41	*5*	*36*	*wonen*	*48*	*63*
6	4.5	37	*5*	*32*	*wonen*	*48*	*63*
7	1.5	40	*5*	*35*	*wonen*	*48*	*63*
7	4.5	39	*5*	*34*	*wonen*	*48*	*63*
8	1.5	46	*5*	*41*	*wonen*	*48*	*63*
8	4.5	47	*5*	*42*	*wonen*	*48*	*63*
9	1.5	49	*5*	*44*	*wonen*	*48*	*63*
9	4.5	51	*5*	*46*	*wonen*	*48*	*63*
10	1.5	49	*5*	*44*	*wonen*	*48*	*63*
10	4.5	50	*5*	*45*	*wonen*	*48*	*63*
11	1.5	49	*5*	*44*	*wonen*	*48*	*63*
11	4.5	50	*5*	*45*	*wonen*	*48*	*63*
12	1.5	49	*5*	*44*	*wonen*	*48*	*63*
12	4.5	50	*5*	*45*	*wonen*	*48*	*63*
13	1.5	34	*5*	*29*	*wonen*	*48*	*63*
13	4.5	36	*5*	*31*	*wonen*	*48*	*63*
14	1.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*63*
14	4.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*63*
15	1.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*63*
15	4.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*63*
16	1.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*63*
16	4.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*63*
17	1.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*63*
17	4.5	30	*5*	*25*	*wonen*	*48*	*63*
18	1.5	43	*5*	*38*	*wonen*	*48*	*63*
18	4.5	45	*5*	*40*	*wonen*	*48*	*63*

4.1.2 Dijkstraat

Tabel 4.2: Berekeningsresultaten Breestraat - Hoofdstraat (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	41	*5*	*36*	*wonen*	*48*	*63*
1	4.5	42	*5*	*37*	*wonen*	*48*	*63*
2	1.5	41	*5*	*36*	*wonen*	*48*	*63*
2	4.5	42	*5*	*37*	*wonen*	*48*	*63*
3	1.5	41	*5*	*36*	*wonen*	*48*	*63*
3	4.5	42	*5*	*37*	*wonen*	*48*	*63*
4	1.5	23	*5*	*18*	*wonen*	*48*	*63*
4	4.5	29	*5*	*24*	*wonen*	*48*	*63*
5	1.5	30	*5*	*25*	*wonen*	*48*	*63*
5	4.5	34	*5*	*29*	*wonen*	*48*	*63*
6	1.5	24	*5*	*19*	*wonen*	*48*	*63*
6	4.5	26	*5*	*21*	*wonen*	*48*	*63*
7	1.5	24	*5*	*19*	*wonen*	*48*	*63*
7	4.5	24	*5*	*19*	*wonen*	*48*	*63*
8	1.5	34	*5*	*29*	*wonen*	*48*	*63*
8	4.5	36	*5*	*31*	*wonen*	*48*	*63*
9	1.5	43	*5*	*38*	*wonen*	*48*	*63*
9	4.5	44	*5*	*39*	*wonen*	*48*	*63*
10	1.5	45	*5*	*40*	*wonen*	*48*	*63*
10	4.5	45	*5*	*40*	*wonen*	*48*	*63*
11	1.5	47	*5*	*42*	*wonen*	*48*	*63*
11	4.5	47	*5*	*42*	*wonen*	*48*	*63*
12	1.5	49	*5*	*44*	*wonen*	*48*	*63*
12	4.5	49	*5*	*44*	*wonen*	*48*	*63*
13	1.5	52	*5*	*47*	*wonen*	*48*	*63*
13	4.5	52	*5*	*47*	*wonen*	*48*	*63*
14	1.5	46	*5*	*41*	*wonen*	*48*	*63*
14	4.5	47	*5*	*42*	*wonen*	*48*	*63*
15	1.5	43	*5*	*38*	*wonen*	*48*	*63*
15	4.5	44	*5*	*39*	*wonen*	*48*	*63*
16	1.5	41	*5*	*36*	*wonen*	*48*	*63*
16	4.5	42	*5*	*37*	*wonen*	*48*	*63*
17	1.5	39	*5*	*34*	*wonen*	*48*	*63*
17	4.5	41	*5*	*36*	*wonen*	*48*	*63*
18	1.5	22	*5*	*17*	*wonen*	*48*	*63*
18	4.5	27	*5*	*22*	*wonen*	*48*	*63*

4.2 Cumulatie en Bouwbesluit

Om te bezien of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn de geluidbelastingen van alle wegen gecumuleerd. Het resultaat is weergegeven in tabel 4.3. De genoemde waarden zijn exclusief aftrek artikel 110g Wgh.

Het Bouwbesluit stelt alleen eisen aan de gevelgeluidwering voor situaties waar een Hogere Waarde is verleend. Dit betekent dat geen eisen gelden bij 30 km/uur wegen die een verhoogde geluidbelasting veroorzaken.

In de kolom eis Bouwbesluit is de benodigde karakteristieke gevelgeluidwering opgenomen gebaseerd op de hoogste geluidbelasting per gezoneerde weg. Gezien er in dit onderzoek geen sprake is van gezoneerde wegen is de standaard minimale eis van 20 dB gevel geluidwering opgenomen. In de kolom comforteis is de karakteristieke gevelgeluidwering opgenomen wanneer men uitgaat van de gecumuleerde geluidbelasting.

Tabel 4.3: Gecumuleerde geluidbelasting (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde			Eis Bouw besluit	Comfort Eis
		Breestraat Hoofdstraat	Dijkstraat	Totaal wvl		
1	1.5	51	41	52	20	20
1	4.5	52	42	52	20	20
2	1.5	50	41	51	20	20
2	4.5	51	42	51	20	20
3	1.5	50	41	51	20	20
3	4.5	51	42	52	20	20
4	1.5	41	23	41	20	20
4	4.5	43	29	43	20	20
5	1.5	30	30	33	20	20
5	4.5	30	34	35	20	20
6	1.5	41	24	41	20	20
6	4.5	37	26	38	20	20
7	1.5	40	24	40	20	20
7	4.5	39	24	40	20	20
8	1.5	46	34	47	20	20
8	4.5	47	36	48	20	20
9	1.5	49	43	50	20	20
9	4.5	51	44	51	20	20
10	1.5	49	45	50	20	20
10	4.5	50	45	51	20	20
11	1.5	49	47	51	20	20
11	4.5	50	47	52	20	20
12	1.5	49	49	52	20	20
12	4.5	50	49	52	20	20

Vervolgtabel 4.3: Gecumuleerde geluidbelasting (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde			Eis Bouw besluit	Comfort Eis
		Breestraat Hoofdstraat	Dijkstraat	Totaal wvl		
13	1.5	34	52	52	20	20
13	4.5	36	52	52	20	20
14	1.5	31	46	47	20	20
14	4.5	32	47	47	20	20
15	1.5	33	43	44	20	20
15	4.5	33	44	44	20	20
16	1.5	31	41	41	20	20
16	4.5	31	42	42	20	20
17	1.5	31	39	40	20	20
17	4.5	30	41	41	20	20
18	1.5	43	22	44	20	20
18	4.5	45	27	45	20	20

5 EVALUATIE REKENRESULTATEN & CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van Aeres Milieu is, in het kader van zeven nieuwbouwwoningen aan de Breestraat te Hoogeloon, gemeente Bladel, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder.

Het akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk in het kader van de Wet geluidhinder omdat de nieuwbouw woningen niet gelegen zijn binnen een zone van een gezoneerde weg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het akoestisch onderzoek wel uitgevoerd. De wegen Breestraat-Hoofdstraat en Dijkstraat zijn in het onderzoek opgenomen.

5.2 Niet gezoneerde wegen

5.2.1 Breestraat-Hoofdstraat

- Er is sprake van een 30 km/zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.
- De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 52 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 47 dB (incl. art. 110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt.
- Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

5.2.2 Dijkstraat

- Er is sprake van een 30 km/zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.
- De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 52 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 47 dB (incl. art. 110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt.
- Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

BIJLAGE I

Figuren akoestisch rekenmodel

K+ Adviesgroep b.v.

project AO nieuwbouw Hoogeloon (Breestraat/Hoogstraat/Dijkstraat)
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
bebouwing
rijlijn
\+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 1
Situatie

WinHavik 9.1.0(build 3) (c) dirActivity-software -- [Lden]
Winhavik M200452.mdb

0 250 schaal: 1 : 2500

K+ Adviesgroep b.v.

project AO nieuwbouw Hoogeloon (Breestraat/Hoogstraat/Dijkstraat)
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
bebouwing
rijlijn
\+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 2
Nummering bebouwing

WinHavik 9.1.0(build 3) (c) dirActivity-software -- [Lden]
Winhavik M200452.mdb

0 250 schaal: 1 : 2500

K+ Adviesgroep b.v.

project AO nieuwbouw Hoogeloon (Breestraat/Hoogstraat/Dijkstraat)
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

Type wegdek
Keperverband elementenver.

omschrijving
Figuur 3
Weergave wegen

WinHavik 9.1.0(build 3) (c) dirActivity-software -- [Lden]
Winhavik M200452.mdb

0 250 schaal: 1 : 2500

K+ Adviesgroep b.v.

project AO nieuwbouw Hoogeloon (Breestraat/Hoogstraat/Dijkstraat)
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 4
Nummering waarneempunten

WinHavik 9.1.0(build 3) (c) dirActivity-software -- [Lden]
Winhavik M200452.mdb

0 — 50 schaal: 1 : 500

BIJLAGE II

Berekeningsgegevens en –resultaten optredende geluidbelasting

Projectgegevens

projectnaam: AO nieuwbouw Hoogeloon (Breestraat/Hoogstraat/Dijkstraat)
opdrachtgever: Aeres Milieu
adviseur: TE
databaseversie: 910
situatie: eerste situatie
uitsnede: basismodel

omschrijving	verkeerslawaai
rekenhart:	17.1.0 (build1) ‹enhart17;rmg2019
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	☑
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☑
standaard bodemabsorptie:	0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	14-09-2020
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	12:04
maximum aantal reflecties:	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden
vaste sectorhoek:	2
methode aftrek110g:	per wnp per weg RMG2012/2014

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	9.0	0.0	149		80	
2	3.0	0.0	20		80	
3	9.0	0.0	100		80	
4	8.5	0.0	118		80	
5	9.0	0.0	89		80	
6	6.0	0.0	135		80	
7	8.0	0.0	36		80	
8	3.0	0.0	41		80	
9	5.5	0.0	65		80	
10	7.0	0.0	44		80	
11	6.5	0.0	33		80	
12	7.5	0.0	30		80	
13	8.0	0.0	26		80	
14	8.0	0.0	28		80	
15	5.5	0.0	27		80	
16	9.0	0.0	36		80	
17	3.0	0.0	6		80	
18	5.0	0.0	28		80	
19	6.0	0.0	33		80	
20	9.0	0.0	32		80	
21	3.0	0.0	14		80	
22	5.5	0.0	33		80	
23	5.0	0.0	28		80	
24	10.0	0.0	124		80	
25	8.0	0.0	39		80	
26	3.0	0.0	20		80	
27	3.0	0.0	52		80	
28	7.0	0.0	39		80	
29	3.0	0.0	33		80	
30	6.0	0.0	43		80	
31	8.0	0.0	43		80	
32	6.5	0.0	51		80	
33	3.0	0.0	68		80	
34	9.0	0.0	35		80	
35	3.0	0.0	19		80	
36	8.0	0.0	22		80	
37	8.0	0.0	24		80	
38	8.0	0.0	24		80	
39	0.0	0.0	21		80	
40	7.5	0.0	24		80	
41	3.0	0.0	45		80	
42	7.5	0.0	23		80	
43	7.5	0.0	23		80	
44	3.0	0.0	8		80	
45	7.5	0.0	27		80	
46	3.0	0.0	6		80	
47	7.5	0.0	23		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
48	7.5	0.0	23		80	
49	3.0	0.0	10		80	
50	4.0	0.0	104		80	
51	4.0	0.0	17		80	
52	7.0	0.0	33		80	
53	4.0	0.0	26		80	
54	4.0	0.0	38		80	
55	8.0	0.0	43		80	
56	6.5	0.0	150		80	
57	5.5	0.0	105		80	
58	3.0	0.0	53		80	
59	5.5	0.0	50		80	
60	8.0	0.0	23		80	
61	5.5	0.0	18		80	
62	8.5	0.0	55		80	
63	3.0	0.0	33		80	
64	4.0	0.0	23		80	
65	6.5	0.0	46		80	
66	5.0	0.0	20		80	
67	8.5	0.0	35		80	
68	7.0	0.0	41		80	
69	7.0	0.0	53		80	
70	3.0	0.0	49		80	
71	4.0	0.0	23		80	
72	3.0	0.0	33		80	
73	3.0	0.0	21		80	
74	3.0	0.0	11		80	
75	3.0	0.0	11		80	
76	6.0	0.0	56		80	
77	6.0	0.0	60		80	
78	8.5	0.0	72		80	
79	5.5	0.0	24		80	
80	8.5	0.0	22		80	
81	3.0	0.0	29		80	
82	8.0	0.0	169		80	
83	8.0	0.0	144		80	
84	5.0	0.0	137		80	
85	4.0	0.0	25		80	
86	7.0	0.0	43		80	
87	7.0	0.0	44		80	
88	3.5	0.0	52		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	51.57	48.37	40.77	51.70		52	51.57		52	51.57	48.37	40.77
									VL	totaal (0)	1	4.5	52.34	49.14	41.52	52.46		52	52.34		52	52.34	49.14	41.52
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	51.17	47.94	40.42	51.30	5	46	51.17	5	46	51.17	47.94	40.42
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	51.88	48.65	41.13	52.01	5	47	51.88	5	47	51.88	48.65	41.13
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	40.99	38.12	29.55	41.04	5	36	40.99	5	36	40.99	38.12	29.55
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	42.32	39.45	30.88	42.37	5	37	42.32	5	37	42.32	39.45	30.88
2	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	50.38	47.19	39.56	50.50		51	50.38		50	50.38	47.19	39.56
									VL	totaal (0)	1	4.5	51.30	48.11	40.47	51.42		51	51.30		51	51.30	48.11	40.47
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	49.83	46.60	39.08	49.96	5	45	49.83	5	45	49.83	46.60	39.08
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	50.70	47.47	39.95	50.83	5	46	50.70	5	46	50.70	47.47	39.95
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	41.11	38.25	29.68	41.16	5	36	41.11	5	36	41.11	38.25	29.68
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	42.35	39.49	30.92	42.40	5	37	42.35	5	37	42.35	39.49	30.92
3	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	50.59	47.40	39.76	50.71		51	50.59		51	50.59	47.40	39.76
									VL	totaal (0)	1	4.5	51.61	48.42	40.79	51.73		52	51.61		52	51.61	48.42	40.79
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	50.05	46.82	39.30	50.18	5	45	50.05	5	45	50.05	46.82	39.30
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	51.07	47.83	40.32	51.20	5	46	51.07	5	46	51.07	47.83	40.32
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	41.23	38.37	29.81	41.29	5	36	41.23	5	36	41.23	38.37	29.81
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	42.32	39.46	30.89	42.37	5	37	42.32	5	37	42.32	39.46	30.89
4	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	41.18	37.93	30.40	41.30		41	41.18		41	41.18	37.93	30.40
									VL	totaal (0)	1	4.5	43.04	39.79	32.23	43.15		43	43.04		43	43.04	39.79	32.23
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	41.12	37.86	30.35	41.24	5	36	41.12	5	36	41.12	37.86	30.35
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	42.87	39.61	32.10	42.99	5	38	42.87	5	38	42.87	39.61	32.10
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	22.88	19.87	11.03	22.80	5	18	22.88	5	18	22.88	19.87	11.03
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	28.97	25.94	17.04	28.86	5	24	28.97	5	24	28.97	25.94	17.04
5	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	32.59	29.46	21.37	32.62		33	32.59		33	32.59	29.46	21.37
									VL	totaal (0)	1	4.5	35.10	32.10	23.85	35.16		35	35.10		35	35.10	32.10	23.85
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	29.49	26.12	18.62	29.56	5	25	29.49	5	24	29.49	26.12	18.62
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	29.95	26.61	19.11	30.03	5	25	29.95	5	25	29.95	26.61	19.11
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	29.68	26.76	18.09	29.68	5	25	29.68	5	25	29.68	26.76	18.09
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	33.52	30.65	22.08	33.57	5	29	33.52	5	29	33.52	30.65	22.08
6	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	40.66	37.40	29.86	40.77		41	40.66		41	40.66	37.40	29.86
									VL	totaal (0)	1	4.5	37.66	34.40	26.83	37.76		38	37.66		38	37.66	34.40	26.83
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	40.55	37.29	29.78	40.67	5	36	40.55	5	36	40.55	37.29	29.78
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	37.37	34.09	26.59	37.48	5	32	37.37	5	32	37.37	34.09	26.59
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	24.42	21.48	12.77	24.40	5	19	24.42	5	19	24.42	21.48	12.77
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	25.72	22.81	14.16	25.73	5	21	25.72	5	21	25.72	22.81	14.16
7	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	40.08	36.82	29.29	40.19		40	40.08		40	40.08	36.82	29.29
									VL	totaal (0)	1	4.5	39.40	36.14	28.60	39.51		40	39.40		39	39.40	36.14	28.60
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	39.97	36.70	29.19	40.08	5	35	39.97	5	35	39.97	36.70	29.19
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	39.27	35.99	28.49	39.38	5	34	39.27	5	34	39.27	35.99	28.49
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	24.19	21.28	12.63	24.20	5	19	24.19	5	19	24.19	21.28	12.63
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	24.36	21.46	12.83	24.38	5	19	24.36	5	19	24.36	21.46	12.83
8	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	46.53	43.32	35.74	46.66		47	46.53		47	46.53	43.32	35.74
									VL	totaal (0)	1	4.5	47.52	44.31	36.72	47.64		48	47.52		48	47.52	44.31	36.72
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	46.26	43.03	35.51	46.39	5	41	46.26	5	41	46.26	43.03	35.51
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	47.22	43.98	36.47	47.35	5	42	47.22	5	42	47.22	43.98	36.47
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	34.38	31.52	22.95	34.43	5	29	34.38	5	29	34.38	31.52	22.95
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	35.80	32.93	24.36	35.85	5	31	35.80	5	31	35.80	32.93	24.36
9	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	50.13	46.97	39.26	50.25		50	50.13		50	50.13	46.97	39.26

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	totaal (0)	1	4.5	51.21	48.04	40.35	51.33		51	51.21		51	51.21	48.04	40.35
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	49.21	45.98	38.46	49.34	5	44	49.21	5	44	49.21	45.98	38.46
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	50.40	47.17	39.65	50.53	5	46	50.40	5	45	50.40	47.17	39.65
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	42.93	40.07	31.51	42.99	5	38	42.93	5	38	42.93	40.07	31.51
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	43.49	40.62	32.06	43.54	5	39	43.49	5	38	43.49	40.62	32.06
10	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	50.30	47.17	39.38	50.41		50	50.30		50	50.30	47.17	39.38
									VL	totaal (0)	1	4.5	51.25	48.11	40.35	51.36		51	51.25		51	51.25	48.11	40.35
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	48.91	45.68	38.16	49.04	5	44	48.91	5	44	48.91	45.68	38.16
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	50.10	46.86	39.34	50.23	5	45	50.10	5	45	50.10	46.86	39.34
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	44.67	41.81	33.25	44.73	5	40	44.67	5	40	44.67	41.81	33.25
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	44.94	42.08	33.52	45.00	5	40	44.94	5	40	44.94	42.08	33.52
11	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	51.02	47.94	40.02	51.12		51	51.02		51	51.02	47.94	40.02
									VL	totaal (0)	1	4.5	51.66	48.56	40.69	51.77		52	51.66		52	51.66	48.56	40.69
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	48.83	45.60	38.08	48.96	5	44	48.83	5	44	48.83	45.60	38.08
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	49.85	46.61	39.10	49.98	5	45	49.85	5	45	49.85	46.61	39.10
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	46.99	44.13	35.57	47.05	5	42	46.99	5	42	46.99	44.13	35.57
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	46.99	44.13	35.57	47.05	5	42	46.99	5	42	46.99	44.13	35.57
12	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	51.90	48.86	40.80	51.99		52	51.90		52	51.90	48.86	40.80
									VL	totaal (0)	1	4.5	52.33	49.27	41.28	52.43		52	52.33		52	52.33	49.27	41.28
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	48.61	45.37	37.85	48.74	5	44	48.61	5	44	48.61	45.37	37.85
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	49.66	46.43	38.91	49.79	5	45	49.66	5	45	49.66	46.43	38.91
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	49.15	46.29	37.73	49.21	5	44	49.15	5	44	49.15	46.29	37.73
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	48.94	46.08	37.52	49.00	5	44	48.94	5	44	48.94	46.08	37.52
13	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	51.94	49.07	40.53	52.00		52	51.94		52	51.94	49.07	40.53
									VL	totaal (0)	1	4.5	51.73	48.87	40.33	51.79		52	51.73		52	51.73	48.87	40.33
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	34.25	30.94	23.43	34.34	5	29	34.25	5	29	34.25	30.94	23.43
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	35.52	32.22	24.71	35.62	5	31	35.52	5	31	35.52	32.22	24.71
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	51.86	49.01	40.45	51.92	5	47	51.86	5	47	51.86	49.01	40.45
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	51.63	48.77	40.21	51.69	5	47	51.63	5	47	51.63	48.77	40.21
14	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	46.44	43.57	35.04	46.50		46	46.44		46	46.44	43.57	35.04
									VL	totaal (0)	1	4.5	46.57	43.70	35.17	46.63		47	46.57		47	46.57	43.70	35.17
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	30.84	27.45	19.98	30.90	5	26	30.84	5	26	30.84	27.45	19.98
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	31.44	28.15	20.65	31.55	5	27	31.44	5	26	31.44	28.15	20.65
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	46.32	43.46	34.90	46.38	5	41	46.32	5	41	46.32	43.46	34.90
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	46.44	43.58	35.02	46.50	5	41	46.44	5	41	46.44	43.58	35.02
15	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	43.55	40.65	32.17	43.61		44	43.55		44	43.55	40.65	32.17
									VL	totaal (0)	1	4.5	44.38	41.50	33.04	44.45		44	44.38		44	44.38	41.50	33.04
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	32.81	29.48	21.98	32.90	5	28	32.81	5	28	32.81	29.48	21.98
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	33.04	29.79	22.28	33.16	5	28	33.04	5	28	33.04	29.79	22.28
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	43.16	40.30	31.73	43.21	5	38	43.16	5	38	43.16	40.30	31.73
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	44.05	41.20	32.66	44.12	5	39	44.05	5	39	44.05	41.20	32.66
16	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	41.20	38.29	29.82	41.25		41	41.20		41	41.20	38.29	29.82
									VL	totaal (0)	1	4.5	42.12	39.24	30.75	42.18		42	42.12		42	42.12	39.24	30.75
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	31.09	27.71	20.23	31.16	5	26	31.09	5	26	31.09	27.71	20.23
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	30.44	27.17	19.66	30.55	5	26	30.44	5	25	30.44	27.17	19.66
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	40.75	37.89	29.31	40.80	5	36	40.75	5	36	40.75	37.89	29.31
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	41.82	38.96	30.40	41.88	5	37	41.82	5	37	41.82	38.96	30.40
17	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	39.83	36.90	28.48	39.88		40	39.83		40	39.83	36.90	28.48
									VL	totaal (0)	1	4.5	40.97	38.08	29.60	41.03		41	40.97		41	40.97	38.08	29.60
									VL	Breestraat - hoofdst	1	1.5	31.32	27.96	20.46	31.39	5	26	31.32	5	26	31.32	27.96	20.46
									VL	Breestraat - hoofdst	1	4.5	29.58	26.29	18.78	29.68	5	25	29.58	5	25	29.58	26.29	18.78
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	39.17	36.31	27.73	39.22	5	34	39.17	5	34	39.17	36.31	27.73

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	40.65	37.79	29.22	40.70	5	36	40.65	5	36	40.65	37.79	29.22
18	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	43.39	40.15	32.63	43.52		44	43.39		43	43.39	40.15	32.63
									VL	totaal (0)	1	4.5	45.12	41.87	34.34	45.24		45	45.12		45	45.12	41.87	34.34
									VL	Breestraat - hoofds	1	1.5	43.36	40.11	32.60	43.48	5	38	43.36	5	38	43.36	40.11	32.60
									VL	Breestraat - hoofds	1	4.5	45.05	41.79	34.28	45.17	5	40	45.05	5	40	45.05	41.79	34.28
									VL	Dijkstraat (2)	1	1.5	21.68	18.66	9.79	21.59	5	17	21.68	5	17	21.68	18.66	9.79
									VL	Dijkstraat (2)	1	4.5	27.50	24.47	15.58	27.40	5	22	27.50	5	23	27.50	24.47	15.58

Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	%	periode	Intensiteiten %	licht	middel	zwaar	motor	snelheden licht	middel	zwaar	motor
1	0.0	428	80 keperverband elementenverh	CROW316	Breestraat - hoofdstraat	Hoofdstraat	Hoofdstraa	vlicht		1166.6	☑	dag	6.72	92.32	6.84	.84	.00	30	30	30	30
												avond	3.55	93.77	5.67	.56	.00	30	30	30	30
												nacht	.64	93.66	6.34	.00	.00	30	30	30	30
2	0.0	251	80 keperverband elementenverh	CROW316	Breestraat - hoofdstraat	Breestraat	Breestraat	vlicht		1438.3	☑	dag	6.72	91.35	7.69	.95	.00	30	30	30	30
												avond	3.55	92.97	6.39	.63	.00	30	30	30	30
												nacht	.64	92.85	7.15	.00	.00	30	30	30	30
3	0.0	173	80 keperverband elementenverh	CROW316	Dijkstraat (2)	Dijkstraat		vlicht		250.0	☑	dag	6.70	95.75	3.75	.50		30	30	30	
												avond	3.70	96.68	2.83	.50		30	30	30	
												nacht	.60	97.60	1.90	.50		30	30	30	

BIJLAGE III

Verstrekte verkeersgegevens

Standaard verdeling verkeersintensiteit

	1 Gebiedsontsluitingsweg buiten bebouwde kom	2 Gebiedsontsluitingsweg binnen bebouwde kom	3 Erftoegangsweg buiten bebouwde kom	4 Erftoegangsweg binnen bebouwde kom	5 Snelweg
Omrekenfactor werkdag-weekdag	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
Percentage lichte voertuigen dag	92.50%	93.50%	94.60%	95.75%	81.20%
Percentage middelzwaar dag	5.50%	5.00%	4.40%	3.75%	8.70%
Percentage zwaar dag	2.00%	1.50%	1.00%	0.50%	10.10%
Percentage lichte voertuigen avond	94.25%	95.25%	96.05%	96.68%	74.85%
Percentage middelzwaar avond	4.00%	3.50%	3.25%	2.83%	10.60%
Percentage zwaar avond	1.75%	1.25%	0.70%	0.50%	14.55%
Percentage lichte voertuigen nacht	96.00%	97.00%	97.50%	97.60%	68.50%
Percentage middelzwaar nacht	2.50%	2.00%	2.10%	1.90%	12.50%
Percentage zwaar nacht	1.50%	1.00%	0.40%	0.50%	19.00%
Gemiddeld maatgevend uur dag (7-19)	6.60%	6.60%	6.70%	6.70%	6.60%
Gemiddeld maatgevend uur avond (19-23)	3.60%	3.60%	3.70%	3.70%	2.60%
Gemiddeld maatgevend uur nacht (23-7)	0.80%	0.80%	0.60%	0.60%	1.30%
Percentage licht etmaal	93.0%	94.0%	95.0%	96.0%	79.2%
Percentage middelzwaar etmaal	5.1%	4.6%	4.1%	3.5%	9.3%
Percentage zwaar etmaal	1.9%	1.4%	0.9%	0.5%	11.5%

De bedrijfslocatie ten zuiden van het plangebied is beperkt door bestaande woningen van derden. Hierbij is ook nog niet duidelijk of de woning aan Breestraat 23A als bedrijfswoning geldt voor de bedrijfslocatie of niet.
Er dient uitgegaan te worden van (oppervlakte)bronnen die een geluidsniveau van 50 dB(A) veroorzaken bij bestaande woningen van derden, waaronder ook op de gevel van de bestaande woning aan de Hoofdstraat 1-1a.

Door Odzob is zelf een indicatief model gemaakt waarbij op het bestaande deel van de woning Hoofdstraat 1-1a een geluidsniveau van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt veroorzaakt door een oppervlaktebron. Het pand aan Breestraat 25 ligt binnen de bedrijfslocatie maar het is redelijk om aan te nemen dat dit met name kantoorruimte is en ook blijft, wat niet tot relevante geluidhinder zal leiden. De oppervlaktebron is hier niet gesitueerd.
De woning aan Breestraat 27 ontvangt een iets lagere geluidsbelasting dan de bestaande woning Hoofdstraat 1-1a.
De woning aan Breestraat 23a is buiten beschouwing gelaten. Die kan enkel leiden tot verdere beperking van het bedrijfsperceel, als deze geen onderdeel is van de inrichting ter plaatse.

variant	woning	hoogte	Etmaalwaarde
Zonder afscherming	Hoofdstraat 1-1a oorspronkelijk	1,5 5,0	49 50
	Nieuwe woningen	1,5 5,0	50-54 51-54
	Breestraat 27	1,5 5,0	48 49
Afscherming 2m	Hoofdstraat 1-1a	1,5 5,0	46 49
	Nieuwe woningen	1,5 5,0	47-49 50-54
	Breestraat 27	1,5 5,0	45 49
Afscherming 4m	Hoofdstraat 1-1a	1,5 5,0	39 46
	Nieuwe woningen	1,5 5,0	40-42 47-51
	Breestraat 27	1,5 5,0	38 46

De geluidruimte van het bedrijfsperceel ten zuiden van het plangebied wordt begrensd door de bestaande woning Hoofdstraat 1-1a en daarnaast ook door de woningen Breestraat 27 en Dijkstraat 1a.
Door de nieuwe woningen, tenminste de wooneenheden die dichter bij het bedrijfsperceel komen te liggen ten opzichte van de oorspronkelijke woning, zorgen voor een beperking van de geluidsruimte en daarmee de bedrijfsmogelijkheden.

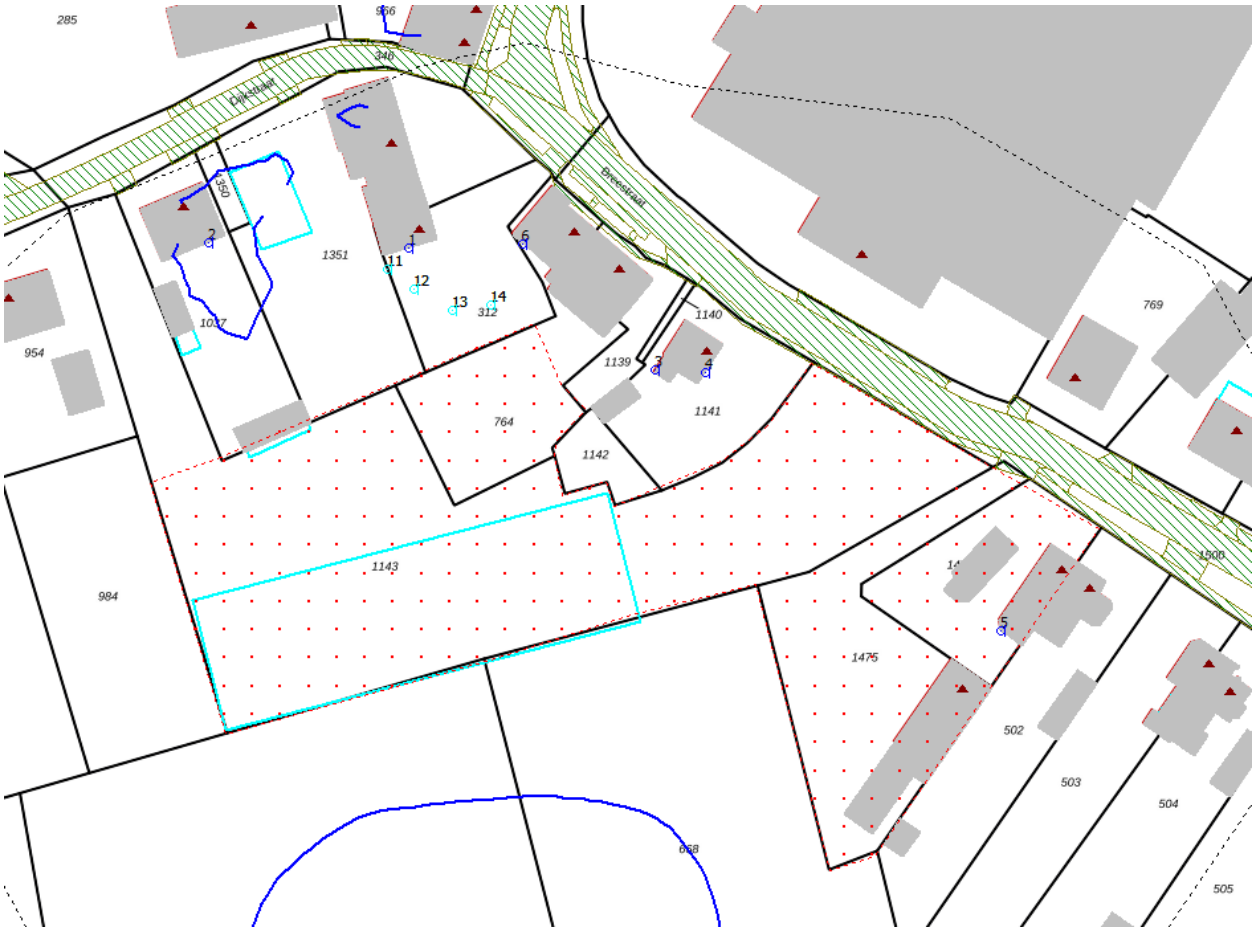
Met een afscherming van 2 meter hoogte langs de perceelsgrens (kadastrale percelen 312 en 1351) worden in de dagperiode op 1,5 meter hoogte bij de betreffende nieuwe woningen de overschrijdingen ongedaan gemaakt en wordt daarmee tevens voor een goed woon- en leefklimaat op tuinniveau gezorgd. Om op verdiepingshoogte ook te voldoen aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit, moet een afscherming al hoger dan 4 meter worden. Volgens het huidige bestemmingsplan zou dit kunnen door een gebouw met hoogte van 4 meter op de perceelsgrens te zetten. Dit is daar waarschijnlijk niet haalbaar, omdat er niet voldoende ruimte lijkt te zijn voor het oprichten van zo'n gebouw.
Een mogelijke oplossing is om de nieuwe wooneenheden, die dichterbij het bedrijfsperceel komen, op verdiepingshoogte uit te voeren met dove gevels. Dan gelden deze gevels niet meer als toetspunten. Door deze optie wordt binnen de verblijfsruimten van de betreffende woningen op de leeflagen boven de begane grond ook voldaan aan een goed woon- en leefklimaat en wordt de bedrijfsvoering van het zuidelijk gelegen bedrijfsperceel niet belemmerd.

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Bijlage:
Afbeeldingen en resultaten akoestisch model



Afbeelding met aan te passen woning

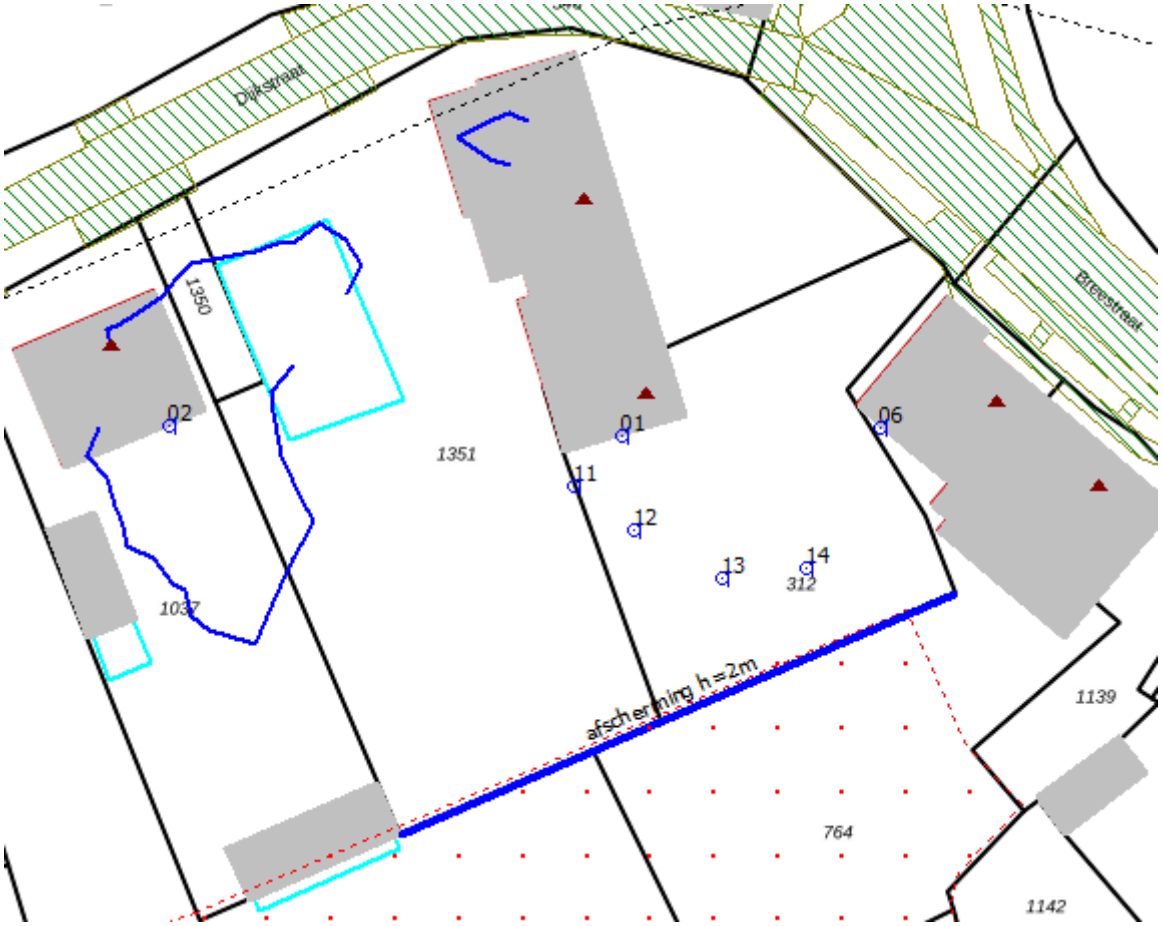


Figuur akoestisch model met oppervlaktebron op bedrijfsperceel en beoordelingspunten bij bestaande woningen (1,2, 5,6) en de nieuwe wooneenheden dichterbij (11 t/m 14).

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Hoofdstraat 1-1a	146592,69	377977,89	1,50	49	44	39	49
01_B	Hoofdstraat 1-1a	146592,69	377977,89	5,00	50	45	40	50
02_A	Dijkstraat 1a	146557,24	377978,71	1,50	46	41	36	46
02_B	Dijkstraat 1a	146557,24	377978,71	5,00	47	42	37	47
05_A	Breestraat 21	146697,83	377909,90	1,50	60	55	50	60
05_B	Breestraat 21	146697,83	377909,90	5,00	58	53	48	58
06_A	Breestraat 27	146613,00	377978,61	1,50	48	43	38	48
06_B	Breestraat 27	146613,00	377978,61	5,00	49	44	39	49
11_A	nieuwe woningen	146588,99	377973,92	1,50	50	45	40	50
11_B	nieuwe woningen	146588,99	377973,92	5,00	51	46	41	51
12_A	nieuwe woningen	146593,67	377970,58	1,50	52	47	42	52
12_B	nieuwe woningen	146593,67	377970,58	5,00	53	48	43	53
13_A	nieuwe woningen	146600,53	377966,74	1,50	54	49	44	54
13_B	nieuwe woningen	146600,53	377966,74	5,00	54	49	44	54
14_A	nieuwe woningen	146607,21	377967,57	1,50	54	49	44	54
14_B	nieuwe woningen	146607,21	377967,57	5,00	54	49	44	54
3_A	Breestraat 23a	146636,52	377956,11	1,50	48	43	38	48
3_B	Breestraat 23a	146636,52	377956,11	5,00	50	45	40	50
4_A	Breestraat 23a	146645,33	377955,65	1,50	52	47	42	52
4_B	Breestraat 23a	146645,33	377955,65	5,00	52	47	42	52

resultaten zonder maatregelen (gefit op maatgevende bestaande woningen Hoofdstraat 1-1a, Dijkstraat 1a, Breestraat 27). Bij de nieuwe woningen wordt de norm van 50 dB(A) dan overschreden.

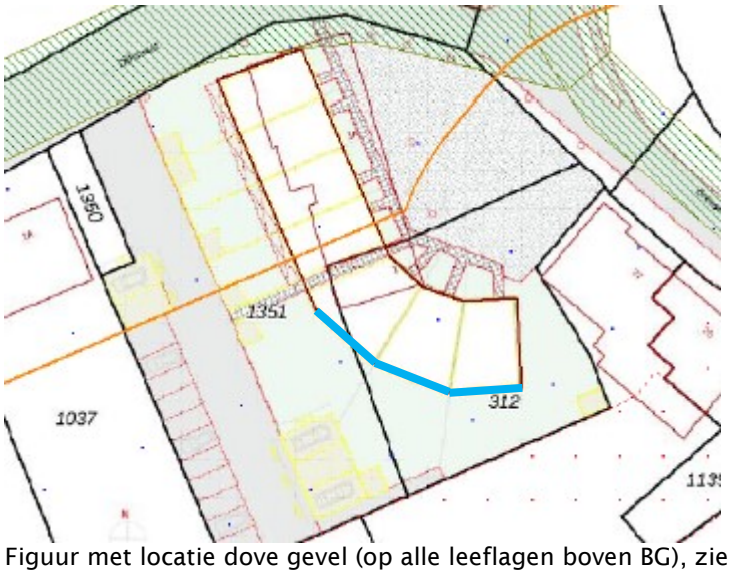
OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT



Figuur met situering afscherming met hoogte 2 meter

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Hoofdstraat 1-1a	146592,69	377977,89	1,50	46	41	36	46
01_B	Hoofdstraat 1-1a	146592,69	377977,89	5,00	49	44	39	49
02_A	Dijkstraat 1a	146557,24	377978,71	1,50	44	39	34	44
02_B	Dijkstraat 1a	146557,24	377978,71	5,00	46	41	36	46
05_A	Breestraat 21	146697,83	377909,90	1,50	60	55	50	60
05_B	Breestraat 21	146697,83	377909,90	5,00	58	53	48	58
06_A	Breestraat 27	146613,00	377978,61	1,50	45	40	35	45
06_B	Breestraat 27	146613,00	377978,61	5,00	49	44	39	49
11_A	nieuwe woningen	146588,99	377973,92	1,50	47	42	37	47
11_B	nieuwe woningen	146588,99	377973,92	5,00	50	45	40	50
12_A	nieuwe woningen	146593,67	377970,58	1,50	48	43	38	48
12_B	nieuwe woningen	146593,67	377970,58	5,00	52	47	42	52
13_A	nieuwe woningen	146600,53	377966,74	1,50	49	44	39	49
13_B	nieuwe woningen	146600,53	377966,74	5,00	54	49	44	54
14_A	nieuwe woningen	146607,21	377967,57	1,50	48	43	38	48
14_B	nieuwe woningen	146607,21	377967,57	5,00	54	49	44	54
3_A	Breestraat 23a	146636,52	377956,11	1,50	48	43	38	48
3_B	Breestraat 23a	146636,52	377956,11	5,00	50	45	40	50
4_A	Breestraat 23a	146645,33	377955,65	1,50	52	47	42	52
4_B	Breestraat 23a	146645,33	377955,65	5,00	52	47	42	52

Resultaten met afscherming h=2m: op begane grond niveau wordt dan bij de Hoofdstraat 1-1a en de nieuwe woningen voldaan aan de norm van 50 dB(A).



Figuur met locatie dove gevel (op alle leeflagen boven BG), zie blauwe lijn.

Buro Maerlant

Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2020

Hoogeloon Hoofdstraaat

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 16 juli 2020

Inhoud

		Blz
1	**Inleiding**	**3**
1.1	Algemeen	3
1.2	Methode / doel	3
1.3	Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2	**Wet- en regelgeving**	**4**
2.1	Wet natuurbescherming	4
3	**Bronnenonderzoek**	**8**
3.1	Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2	Gebiedsbescherming	8
4	**Resultaten van het veldonderzoek**	**8**
4.1	Algemeen	8
4.2	Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5	**Conclusie en advies**	**10**
	Conclusie	10
	Advies	10
	Literatuur	11

Impressie van het plangebied
Foto's: Buro Maerlant 23-06-2020.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Bouwbedrijf Van Laarhoven BV heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Hoofdstraat te Hoogeloon. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 23 jni 2020. Men is voornemens 7 woningen te realiseren. Voor dit doel wordt de bestaande bebouwing gesloopt.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Hoofdstraat (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het zuidelijke deel van Hoogeloon en omvat een boerderij met twee opstallen en een erf met aan de staatzijde vrij forse linden. Men is voornemens 7 woningen te realiseren, waarvoor de bebouwing wordt gesloopt. De linden aan de straatzijde blijven behouden. De nieuwbouw wordt op ongeveer dezelfde locatie als de huidige bebouwing gerealiseerd. Parkeren vindt aan de achterzijde van het plantgebied / het perceel plaats.



Figuur 1
Situering van het plangebied in rood
Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de niewe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2 Beschermingscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
	Jaarrond beschermde nesten
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysiekke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
	Niet jaarond beschermde nesten **Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.** **Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.**
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw.

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten,en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- orientatiefase of voortoets;
- verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl d.d. 14-07-2020.

Naam	Groep	Afstand
teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
bruine eikenpage	Dagvlinders	1 - 5 km
Bosbeekjuffer	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte glanslibel	Libellen	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	1 - 5 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	1 - 5 km
Gierzwaluw	Vogels	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	1 - 5 km
Havik	Vogels	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
Roek	Vogels	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten ín het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet direct nabij Natura 2000-gebieden gelegen, deze gebieden bevinden zich op een afstand van circa 1,3 km of meer ten opzichte van het plangebied. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activ-

iteiten. Over grotere afstand kán emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in deze gebieden. De woningen worden conform de huidige regels gasloos uitgevoerd. Tijdens de aanlegfase en in de gebruiksfase kan het gebruik van mobiele werktuigen en de toename van gemotoriseerd verkeer leiden tot een depositie op kwetsbare habitiats in de omgeving. Blijkens AERIUS (berekening d.d. 16 juli 2020) levert een NOx uitstoot vanaf circa 116 kg op jaarbasis een depositie op naar deze gebieden (Kempenland West). Tijdens de aanleg-/ bouwfase fase worden voor tijdelijke duur machines gebruikt zoals graafmachines, kranen en vrachtwagens voor transport. De emissie van stikstof is sterk afhankelijk van het type machine dat wordt gebruikt, waarbij het vermogen, type brandstof en de ouderdom bepalend is. Dieselmotoren van Euro 6 klasse (vanaf bouwjaar 2015) leveren bij hetzelfde dieselverbuik een aanmerkelijk lagere (circa factor 10) uitstoot op dan oudere modellen. Het plafond van 116 kg NOx (113,56 kg) wordt, zonder dat sprake is van een depositie, benaderd bij het gebruik van een ouder model (2011) type zware machine (stage III) met een dieselverbruik van 10250 liter op jaarbasis. Bij hetzelfde verbruik levert een Euro 6 machine (vanaf bouwjaar 2015) met een vergelijkbaar vermogen een uitstoot op van circa 12 kg NOX. Door gebruik te maken van modern materieel (diesels Euro 6 klasse) tijdens de aanlegfase kan redelijkerwijs worden aangenomen dat onder deze drempel kan worden gebleven. In de gebruiksfase is slechts sprake van verkeergeneratie van 7 woningen. Er zijn vele honderden verkeersbewegingen per etmaal benodigd voor het bereiken van het plafond van 116 kg, een aantal dat met zekerheid niet zal worden bereikt. Het aspect stikstof vormt voor het plan geen belemmering.

Zones bos op een afstand van circa 650 meter of meer in de omgeving maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Ingrepen in- of direct nabij het Natuurnetwerk zijn niet voorzien. Fysieke effecten kunnen op deze afstand met zekerheid worden uitgesloten. Effecten op het Natuurnetwerk kunnen door de beperkte aard van de ingrepen en de relatief grote afstand redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de ochtend van 23 juni 2020. Tijdens het veldbe=zoek was het onbewolkt en vrijwel windstil, bij een temperatuur van circa 24 °C.

Biotopen

In het plangebied, gedeelte van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

» Boerderij en schuur opgetrokken uit baksteen (halfsteens, massief) met een pannendak. De dakpannen waren aangebracht op houten balken. De pannen (vlakke Mulden pan) sloten op een enkele kier na nauw aan en waren aan de kopse kanten van de gevels aangesmeerd met mortel. Schuur opgetrokken uit baksteen (halfsteens, massief), voorzien van een een golfplaten dak eveneens aangebracht op houten balken. De bebouwing was omgeven door (erf)verhardingen en een strookje tuin met een restant van een gazon en verspreid staande relatief jonge beplantingen zoals taxus en liguster (niet in haag vorm).

In het overige deel van het perceel en de nabije omgeving waren het de volgende biotopen aanwezig:

- Aarden zone met vrij forse linden;
- Strook met een houtsingel met relatief jongen bomen en struiken, deels buiten het plangebied.
- Woningen en tuinen, divers.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving van het plangebied zijn blijkens voorhanden verspreidingsgegevens (zie tabel 4) de drijvende waterweegbree en de wilde ridderspoor aangetroffen. In het het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen ook geen muurplanten. Potenties voor beschermde vaatplanten ontbraken mede door het huidige gebruik (erf/tuin) en de relatief hoge voedselrijkdom. Op basis van de habitatscan kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF naast de bever, de eekhoorn, de wezel en de steenmarter aangetroffen. Sporen van strikter beschermde zoogdieren werden niet aangetroffen in (steenmarter) of rond de bebouwing. De aanwezigheid strikter beschermde grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, de grootoorvleermuis en de laatvlieger aangetroffen. Het betreffen soorten die ook in deze context kunnen worden verwacht. De laatvlieger prefereert gebouwen, zowel de gewone dwergvleermuis als de grootoorvleermuis verblijven ook soms in bomen. Bomen met voor vleermuizen geschikte holten of andere toegankelijk delen waren niet aanwezig in of nabij het plangebied. De te slopen opstallen zijn beoordeeld als ongeschikt voor vleermuizen. Muren waren enkelwandig (half steens), dakpannen en golfplaten waren direct aangebracht op houten balken, zónder geschikte plekken om weg te kunnen kruipen. Door afwerking waren bij dakranden géén voor vleermuizen geschikte openingen aanwezig. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Aanwezige woningen rondom het plangebied zijn potentieel zeer geschikt voor vleermuizen, mede door de aanwezigheid van voor vleermuizen toegankelijke kantpannen en een spouw. Doordat vrij centraal in het plangebied wordt gebouwd op voldoende afstand, worden geen effecten verwacht op eventueel aanwezige dieren in de omgeving (zie ook hieronder).

Foerageergebied en vliegroutes
In het plangebied zelf en de omgeving kunnen jagende dieren worden verwacht door de aanwezigheid van verspreid staande bomen en boomgroepen. Na realisatie van de woningen blijft de omgeving voor vleermuizen geschikt, mede doordat de forse linden blijven behouden en de ingrepen beperkt zijn tot de locatie van reeds aanwezige bebouwing. Laanbeplantingen in de omgeving van het plangebied hebben mogelijk functie als vliegroute. Ingrepen aan deze structuur zijn niet voorzien. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen
In- of direct nabij de te slopen opstallen werden tijdens het veldbezoek geen vogels aangetroffen, ook geen sporen. De te slopen opstallen hadden als broedlocatie weinig tot niets te bieden, al kunnen soorten als de merel en zanglijster op de meest uiteenlopende en onverwachte plekken broeden. De aanwezige beplantingen en bomen nabij de te slopen opstallen bieden potentie voor diverse algemene vogels. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten
Sporen en/of potenties voor jaarrond beschermde soorten werden niet aangetroffen binnen de werkgrenzen. Als broedlocatie waren de te slopen opstallen op voorhand ongeschikt, door het ontbreken van voldoende beschutting. Op enkele kieren na (zolders) was het pannendak ook niet toegankelijk voor de huismus. De huismus werd vrij prominent aangetroffen in de omgeving van het plangebied. Ze waren aanwezig op en nabij woningen met voor de huismus geschikte pannendaken. Voor het plangebied zelf werd geen interesse getoond. De aanwezigheid van nesten van de huismus of overige jaarrond beschermde broedvogels binnen de werkgrenzen kan worden uitgesloten.

Vissen
In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën en reptielen
Blijkens de data uit de NDFF zijn in de nabijheid van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën aangetroffen. Daarnaast zijn de levenbarende hagedis, de hazelworm en de gladde slang waargenomen. Binnen het plangebied / de werkgrenzen ontbrak geschikte biotoop voor beide soortgroepen, mede door de afwezigheid van water en/of voldoende beschutting. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën en reptielen kan op basis van het aangetroffen habitat en ligging van het plangebied in een reeds bebouwde omgeving redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige soortgroepen
Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

» Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies (vogels algemeen) zijn de ingrepen zonder meer mogelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in of nabij de te slopen opstallen aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels, wat leidt tot het definitief verlaten van een nest, is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

» Google maps
» http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/
» http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
» https://calculator.aerius.nl/
» https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx
» www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl I www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705



ACCENT adviseurs



Stikstofdepositieonderzoek Hoofdstraat 1-1a, Hoogeloon

Colofon

Titel:	Stikstofdepositieonderzoek Hoofdstraat 1-1a, Hoogeloon
Auteur(s):	Roel Mennen
Projectnaam:	Hoofdstraat 1-1a, Hoogeloon
Projectnummer:	RAP01-20040-01a
Datum:	4 februari 2022
Contactadres voor deze publicatie:	Accent adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA EINDHOVEN T 040 – 30 300 95 E contact@accentadviseurs.nl I www.accentadviseurs.nl

Niets gebeurt zomaar.
Niets is vanzelfsprekend.

Ons denken en handelen maakt dat we met de wetenschap van nu alle projecten toekomstbestendig opleveren. 100% in dienst van de maatschappij en opdrachtgever.

Vooruit denken en vooruit zien.

Dat is niet alleen de ambitie van Accent adviseurs, het is wat we zijn.

Accent adviseurs, voor goed

© Accent adviseurs, Eindhoven. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

2 Juridisch kader 5

2.1 Procedure 5

2.2 Achtergrond 5

3 Invoergegevens 7

3.1 Rekeninstrument 7

3.2 Rekenjaar 2023 7

4 Rekenresultaat 8

Bijlagen

Bijlage 1: AERIUS-berekeningen

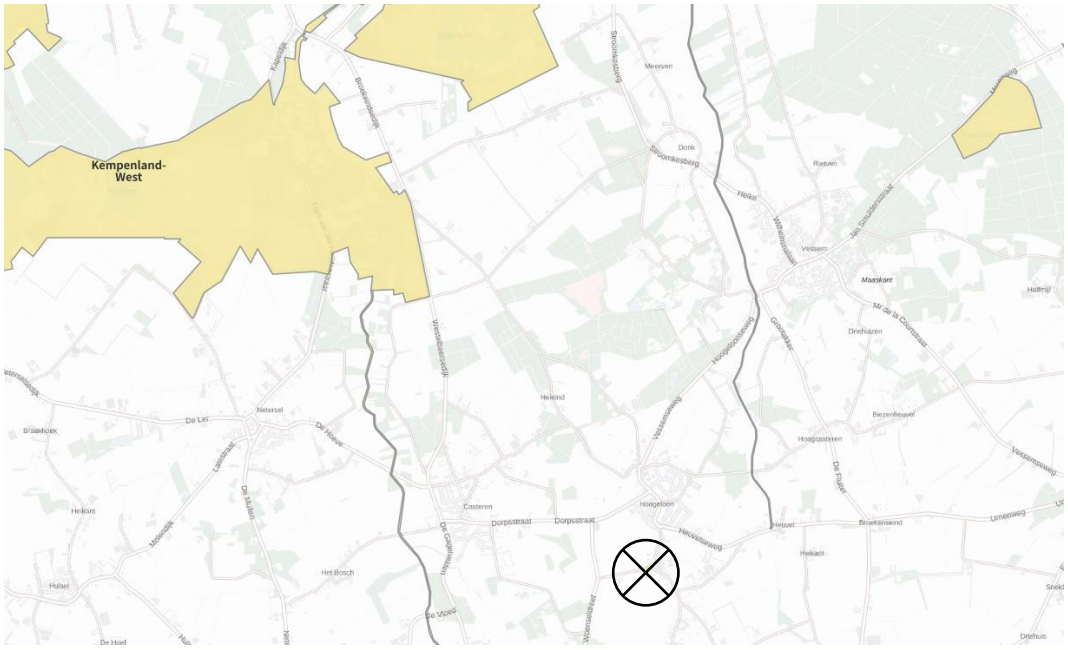
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is van plan om zeven rijwoningen te realiseren op een perceel gelegen op de hoek van de Breestraat en de Dijkstraat in Hoogeloon. In het kader van de te doorlopen procedure is voor deze woningbouwontwikkeling inzicht vereist of er een significant negatief effect plaatsvindt op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Kempenland West gelegen op circa 1,3 kilometer van de planlocatie. Een van de mogelijke beïnvloedingsfactoren is een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in dit Natura 2000-gebied. Om vast te stellen of de stikstofdepositie van deze woningbouwontwikkeling een significant negatief veroorzaakt op een Natura 2000-gebied is via het landelijk voorgeschreven online rekeninstrument Aerius Calculator een stikstofdepositieberekening verricht.

In deze rapportage wordt een overzicht gegeven van het juridisch kader, de gehanteerde uitgangspunten en de resultaten en dient als 'voortoets'.



Situering woningbouwontwikkeling in relatie tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden

2 Juridisch kader

2.1 Procedure

Bestemmingsplanprocedure

Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dat de bouw van woningen mogelijk maakt, dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening vervolgens een 'voortoets' uitgevoerd worden, dit is een ecologisch onderzoek. In dit ecologisch onderzoek dient de vraag beantwoord te worden of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan of project op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten (cumulatie) significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Het ecologisch onderzoek bevat onder andere een beschrijving van het plan, de te verwachten effecten op het Natura 2000-gebied en een analyse of daarbij sprake is van een kans op significant negatieve effecten.

Als uit de AERIUS berekening blijkt dat op geen enkel Natura 2000-gebied de bijdrage hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar, dan is er geen toestemming nodig op het gebied van stikstof in kader van de Wet Natuurbescherming. Blijkt uit het ecologisch onderzoek dat het optreden van significant negatieve effecten ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied niet kan worden uitgesloten, dan moet er een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Dat vervolgonderzoek is de 'passende beoordeling'. Ook kan ervoor gekozen worden reeds ten tijde van het ecologisch onderzoek te onderzoeken of interne salderingsmogelijkheden bestaan en hiermee de depositiebijdrage van een plan of project te verrekenen. In het geval na interne saldering de depositiebijdrage van een plan of project kan worden uitgesloten, komt men niet toe aan de passende beoordeling.

2.2 Achtergrond

De Wnb regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten, dieren, bossen en andere houtopstanden.
Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De Raad van State hanteert als uitgangspunt dat een project dat kan leiden tot een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied, significante gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied. Op grond van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn mag alleen toestemming worden verleend voor het project als een passende beoordeling de zekerheid geeft dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.

In het verleden is het Programma aanpak stikstof (PAS) gehanteerd als passende beoordeling om de vergunningverlening te faciliteren en tegelijk de realisatie van de natuurdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden dichterbij te brengen. De uitspraken van de Afdeling van 29 mei 2019 over het PAS en over beweiden en bemesten hebben echter duidelijk gemaakt dat dat programma niet houdbaar was.

Op grond van deze uitspraken geldt de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar niet meer. Hierdoor is elke ontwikkeling die leidt tot een toename van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden, vergunningplichtig op grond van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal sectoren zijn hierdoor acute problemen ontstaan bij de vergunningverlening die grote maatschappelijke gevolgen hebben.

Op 9 maart 2021 heeft, na instemming vanuit de Tweede Kamer, ook de Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel Stikstofreductie en natuurverbetering. Dit wetsvoorstel voorziet in een partiële vrijstelling door bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aan te wijzen 'activiteiten van de bouwsector'. Als zodanig kunnen ook andere activiteiten worden aangewezen dan alleen bouwen, zoals sloop- en aanlegwerkzaamheden. De vrijstelling geldt alleen voor de bouwfase en niet voor de gebruiksfase en geldt alleen voor de gevolgen van stikstofdepositie. Door de voorgestelde partiële herziening verschuift de nadruk bij vergunningverlening naar de structurele uitstoot die een project in de gebruiksfase oplevert en niet de tijdelijke uitstoot bij de bouwfase. De AmvB is van toepassing vanaf 1 juli 2021.

3 Invoergegevens

3.1 Rekeninstrument

In de Regeling natuurbescherming is de AERIUS Calculator versie 2020 geïntroduceerd als verplicht rekeninstrument voor de berekening van de door projecten veroorzaakte stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitats van Natura 2000-gebieden. In deze versie van de AERIUS Calculator zijn de functionaliteiten die betrekking hadden op het voormalig Programma Aanpak Stikstof verwijderd en worden voortaan alle stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden meegenomen in de berekeningen. In januari 2022 is de AERIUS Calculator herzien met een nieuwe versie en dit is tevens de gebruikte versie voor onderliggend stikstof onderzoek.

3.2 Rekenjaar 2023

Bij de te hanteren emissiefactor voor woningbouw is het gasverbruik voor verwarming, warm water en koken relevant. Bij een woningbouwontwikkeling waarbij sprake is van gasloze woningen hoeft daarom géén emissiefactor voor stikstofoxiden (NOx) te worden ingevoerd. Omdat bij dit project alle woningen gasloos zijn is in het AERIUS-rekenmodel de emissiefactor 0 toegepast.

De extra verkeersbewegingen als gevolg van het ruimtelijk plan dienen wel te worden opgenomen in de berekening. Hiervoor is de CROW publicatie 381 toegepast. Hierbij is ervoor gekozen om voor de kern Hoogeloon de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk' toe te passen. Het plangebied valt daarbij onder de gebiedsindeling 'rest bebouwde kom'. De CROW-kencijfers zijn gekoppeld aan het type woning in combinatie met het prijssegment, waarbij gekozen is om maximale kencijfer te hanteren voor het berekenen van de verkeersgeneratie.

- 5 rijwoningen, koop x 7,8 mvb per etmaal = 39 mvb per etmaal
- 2 rijwoningen, sociale huur x 6,0 mvb per etmaal = 12 mvb per etmaal

Bij dit woningbouwplan bedraagt de totale verkeersgeneratie 51 motorvoertuigen per etmaal.

4 Rekenresultaat

Uit de verrichte berekeningen blijkt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Dit betekent dat er op het Natura 2000-gebied Kempeland West geen sprake is van toename van stikstofdepositie ten gevolge van deze ontwikkeling.

Bijlage 1

AERIUS-berekeningen

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Gemeente Gemert Bakel
Inrichtingslocatie	De Fuik 3, 5423 VT Handel

Activiteit

Omschrijving	Compostering
Toelichting	Verplaatsing gemeentelijk groencompostering met: 1. Compostering nieuw is 7.800 ton 1. Externe saldering bestaande locatie 70% Resultaat: depositie toename 0,0 mol/ha

Berekening

AERIUS kenmerk	RTaTxGgzsDET
Datum berekening	04 februari 2022, 10:29
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Bestaande situatie - Referentie	2021	1,5 ton/j	0,2 ton/j
Toekomstige situatie - Beoogd	2021	1,0 ton/j	< 0,1 ton/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Bestaande situatie - Referentie	3.399,24 mol/ha/j	3046829	Maasduinen
Toekomstige situatie - Beoogd	3.399,22 mol/ha/j	3046829	Maasduinen

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	968,47 ha
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	3.107,95 ha
Grootste toename van depositie	0,07 mol/ha/j
Grootste afname van depositie	0,04 mol/ha/j

Toekomstige situatie (Beoogd), rekenjaar 2021

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
1 Anders... | Anders... | Composteren	1,0 ton/j	-
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Werktuigen compostering; Werktuigen tbv compostering + AdBlue	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j
Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Bestaande situatie (Referentie), rekenjaar 2021

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
1 Anders... | Anders... | Composteren 70%	1,4 ton/j	-
2 Landbouwgrond | Mestaanwending | Mestaanwending	< 0,1 ton/j	-
5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Werktuigen compostering 70%; Werktuigen tbv compostering	< 0,1 ton/j	0,1 ton/j
Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Toekomstige situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	4.076,42	3.399,16	968,47	0,07	3.107,95	0,04

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Sint Jansberg (142)	70,07	2.385,43	64,88	0,07	5,18	0,01
Zeldersche Driessen (143)	11,01	2.364,80	11,01	0,06	0,00	0,00
Maasduinen (145)	1.640,58	3.399,16	892,52	0,05	748,07	0,02
De Bruuk (69)	0,05	1.398,44	0,05	0,02	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.272,63	2.868,68	0,00	0,00	1.272,63	0,04
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	862,73	2.554,63	0,00	0,00	862,73	0,02
Groote Peel (140)	162,33	2.398,02	0,00	0,00	162,33	0,03
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (136)	30,87	2.109,11	0,00	0,00	30,87	0,03
Boschhuizerbergen (144)	22,27	2.444,16	0,00	0,00	22,27	0,02
Oeffelter Meent (141)	3,88	1.554,33	0,00	0,00	3,88	0,01

Toekomstige situatie, Rekenjaar 2021

1 Anders... | Anders...

Naam	Composteren	Uittreedhoogte	0,0 m	NH3	1,0 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele Variatie	Continue Emissie				

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werktuigen compostering; Werktuigen tbv compostering + AdBlue	Uittreedhoogte	4,0 m	NOx	< 0,1 ton/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH3	< 0,1 ton/j
Locatie	179394, 398831				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

Bestaande situatie, Rekenjaar 2021

1 Anders... | Anders...

Naam	Composteren 70%	Uittreedhoogte	0,0 m	NH3	1,4 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele Variatie	Continue Emissie				

2 Landbouwgrond | Mestaanwending

Naam	Mestaanwending	Uittreedhoogte	0,5 m	NH3	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele Variatie	Meststoffen				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werktuigen compostering 70%; Werktuigen tbv compostering	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NOx NH3	0,1 ton/j < 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/



ACCENT adviseurs

Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

T 040 - 3030095
I accentadviseurs.nl

aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

RAPPORT
Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Breestraat te Hoogeloon

(gemeente Bladel)

RAPPORT
Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Breestraat te Hoogeloon

Aeres Milieu Projectnummer	:	AM19506
Status rapport	:	Concept
ISSN Nummer	:	2214-5656
Datum	:	3 september 2020
Opdrachtgever	:	Accent Adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA Eindhoven
Opsteller rapport	:	L. Kruithof MSc. | Drs. D. Hagens | Drs. M.A.K Vroomans
Paraaf	:	
Redactie	:	Drs. ing. N.J.W. van der Feest
Paraaf	:	
Vrijgave	:	Drs. ing. N.J.W. van der Feest
Paraaf	:	

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

4002 + 4003

Disclaimer

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform de geldende richtlijnen en protocollen).

Aeres Milieu accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde onderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het bureau onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 4

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS 5

1. INLEIDING 8

2. WERKWIJZE 12
2.1 Inleiding 12
2.2 Verkennend veldonderzoek door middel van boringen 12

3. BUREAU-ONDERZOEK 14
3.1 landschappelijke situatie - geomorfologie 14
3.2 Landschappelijke situatie - bodem 15
3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht 16
3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden 17
3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch kaartmateriaal 19

4. VERWACHTINGSMODEL 22

5. VELDWERKZAAMHEDEN 24
5.1 Algemeen 24
5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw 24
5.3 Interpretatie 25
5.4 Archeologische indicatoren 25

6. CONCLUSIE 26
6.1 Algemeen 26
6.2 Beantwoording onderzoeksvragen 26

7. AANBEVELINGEN 27

Bijlagen:

1 Topografische ligging onderzoeksgebied
2 Boorpuntenkaart
3 Archeologische gegevens cf. Archis 3
4 Gemeentelijke Archeologische Beleidskaart
5 Overzicht geomorfologische kaart
6 Overzicht bodemkaart
7 Reliëfkaart
8 Boorkernbeschrijvingen

SAMENVATTING

Op augustus 2020 is door Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd aan de Breestraat te Hoogeloon (gemeente Bladel). Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het doel van het booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kan vervolgens een advies over eventueel aanwezige archeologische resten en een mogelijk vervolgtraject worden opgesteld.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek betreft de (her)ontwikkeling van de locatie ten behoeve van nieuwe woningen. De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend, maar uitgaande van de aanleg van bouwputten voor de voorgenomen nieuwbouw zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord. Er wordt vooralsnog uitgegaan van een standaard funderingsdiepte zonder onderkeldering en met een bodemverstoring van tenminste 0,8 - 1,0 meter beneden maaiveld.

De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Bladel (intergemeentelijke Erfgoedkaart van de Kempen- en A2-gemeenten) [1] in een zone met Beleidscategorie 2: gebied van archeologische verwachting. Binnen het bestemmingsplan Buitengebied Bladel (2014) geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² en een verstoringsdiepte vanaf 30 centimeter onder maaiveld (bij esdekken). De gemeente heeft middels deze kaart aangegeven dat er een archeologische onderzoeksplicht geldt.

Jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum hebben als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen. Bij voorkeur in de buurt van (open) water. Nabij gelegen watervoorzieningen waren belangrijk voor drinkwater en de aanwezige biodiversiteit. Dit vergemakkelijkt de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel.

Het plangebied bevindt zich op de relatief hoger gelegen dekzandrug tussen de twee beekdalen van de Wagenbroeks Loopje en de Kleine Beerze. Volgens het Fysisch landschap ligt het plangebied op lage zandgronden op de rand van een dal van de Kleine Beerse. Vermoedelijk betreft dit een watervoerende loop ten tijde van de jager-verzamelaars. Gradiëntzones nabij watervoorzieningen zijn van oudsher aantrekkelijke bewoningslocaties. Echter in de directe omgeving van het plangebied zijn tot op heden geen vondsten bekend uit deze perioden. Toch kan zeker niet uitgesloten worden dat het plangebied als vestigingslocatie is gekozen. Om deze redenen wordt een middelhoge verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum. Binnen het plangebied worden enkeerdgronden verwacht. Deze gronden hebben een opgebracht antropogeen dek (eerdlaag) dat een conserverende werking kan hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Eventueel aanwezige resten uit de periode laat-paleolithicum en mesolithicum worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen onder andere bestaan uit tijdelijke bewoningssporen, haardkuilen, vuursteenstrooiingen.

Vanaf het (laat-)neolithicum ontstaan de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door meer sedentaire nederzettingen. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Vanaf deze perioden heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.

1 SRE Milieudienst (Omgevingsdienst Zuidoost Brabant) 2011, Erfgoedkaart Kempen- en A2 gemeenten.

De ligging van het plangebied nabij de overgang naar het beekdal van de Kleine Beerze. De overgang naar het beekdal van de Kleine Beerze is erg rijk aan archeologische resten, voornamelijk bewoningsresten en/of begraafplaatsen uit de bronstijd tot en met vroege middeleeuwen.

Het plangebied zelf ligt iets lager in het landschap (dalvormige laagte en terrasafzettingsvlakte) waar voornamelijk resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd bekend zijn. Voor het plangebied geldt daarom een middelhoge verwachting voor zowel nederzettingsresten uit de periode neolithicum tot en met de ijzertijd als voor nederzettingsresten uit de Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen. Resten worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen onder andere bestaan uit cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen.

Het plangebied ligt aan een splitsing van drie wegen Hoofdstraat, Dijkstraat en Breestraat. De Hoofdstraat en de Breestraat vormen een historische verbindingsweg tussen de historische, van oorsprong middeleeuwse dorpskernen van Hoogeloon en het zuidelijk gelegen Hapert. Aan deze wegen is sinds tenminste het begin van de 19e eeuw bebouwing aanwezig, zoals ook aan de splitsing van de genoemde wegen met de Dijkstraat. Binnen het plangebied is een langgevelboerderij aanwezig (Hoofdstraat 1-1a) die in oorsprong teruggaat tot circa 1825. De boerderij aan de Dijkstraat, direct ten noorden van het plangebied, stamt uit het begin van de 19e eeuw. Dit wordt bevestigd door historische kaartmateriaal waarop sinds tenminste het begin van de 19e eeuw de bebouwing binnen het plangebied aanwezig is alsook direct rondom het plangebied. Gezien de ligging aan de splitsing van belangrijke verbindingswegen is het goed mogelijk dat deze bebouwing voorgangers heeft met bijgebouwen (stal, schuur) die terug kunnen gaan tot de (late) middeleeuwen. Op basis van deze gegevens geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor de periode late middeleeuwen en nieuwe tijd. Archeologische resten worden vanaf het maaiveld verwacht en kunnen bestaan uit onder andere cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, gebruiksvoorwerpen van bijvoorbeeld natuursteen, fragmenten aardewerk en sporen van agrarische activiteiten.

Wat betreft de conservering en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten kan het volgende gesteld worden: Wegens de verwachte aanwezigheid van enkeerdgrond en daarmee een plaggendek zijn archeologische resten beschermd tegen latere invloeden. Over het algemeen kunnen (anorganische) vondsten en sporen onder zo'n dek in goede toestand worden aangetroffen. Mogelijke vuursteenvindplaatsen kunnen echter verstoord zijn geraakt bij de aanleg van het plaggendek en de eerste bewerking ervan. Hierdoor is vaak de top van de natuurlijk bodem opgenomen in het bovenliggende opgebrachte dek. Wat betreft eventueel aanwezige organische resten is het afhankelijk hoe diep het grondwater zit. Bij hoge enkeerdgronden zijn de omstandigheden voor het aantreffen van organische resten minder goed: door de lage grondwaterstand (GWT V of VI) kunnen organische resten vaak enkel in dieper, waterhoudende sporen zoals waterputten bewaard blijven.

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de top van het plangebied bestaat uit een antropogeen opgebracht pakket waarvan de datering door het ontbreken van bijvoorbeeld aardewerk niet duidelijk is. De oorspronkelijke (podzol)bodem is niet aangetroffen en vermoedelijk volledig opgenomen in het bovenliggende pakket. In twee boringen was nog sprake van een begraven ploeglaag (Apb-horizont). Op basis van de gegevens van het onderzoek kan de verwachting op het aantreffen van vindplaatsen uit de periode laat-paleolithicum-mesolithicum omwille van de kwetsbaarheid en het ontbreken van de oorspronkelijke (podzol) bodem worden bijgesteld naar laag. Voor de periode neolithicum – vroege middeleeuwen wordt de middelhoge verwachting vanwege de aanwezigheid van een beschermend antropogeen opgebracht dek gehandhaafd. Voor de periode middeleeuwen – nieuwe tijd wordt de hoge verwachting bijgesteld naar middelhoog. Dit aangezien deze resten aangetroffen kunnen worden vanaf het maaiveld en uit de boringen bleek dat de top van de bodem in een aantal gevallen was verstoord ook is een deel van het plangebied sinds minimaal het begin van de 19e eeuw bebouwd geweest.

Voor het plangebied wordt om bovenstaande redenen daarom een archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

De resultaten van dit onderzoek zijn getoetst door de bevoegde overheid (gemeente Bladel), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit zal nemen. Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet van 2016, artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnummer	: AM19506	
OM-nummer	: 4885113100	
Soort onderzoek	: Bureau- en verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen	
Adres onderzoekslocatie	: Breestraat te Hoogeloon	
Toponiem	: Breestraat	
Gemeente	: Bladel	
Provincie	: Noord-Brabant	
Kadastrale registratie	: Hoogeloon, sectie E, nrs. 312 en 1351	
Coördinaten	: Centrum	146.589; 377.981
	NW:	146.559; 377.996
	NO:	146.603; 378.004
	ZW:	146.576; 377.946
	ZO:	146.618; 377.965
Oppervlakte	: Circa 2.543 m²	
Huidig locatie gebruik	: Bebouwd, verhard en tuin	
Aanleiding onderzoek	: Bestemmingsplanwijziging / omgevingsvergunning	
Opdrachtgever	: Accent Adviseurs	
Bevoegde overheid	: Gemeente Bladel	
Adviseur namens bevoegde overheid	: Mevr. R. Berkvens (ODZOB)	
Opslag documentatie en materiaal	: Noordhoven 4 te Roermond tot deponering bij provinciaal depot te 's-Hertogenbosch	
Datum uitvoering	: 18 augustus 2020	

1. INLEIDING

In opdracht van Accent Adviseurs heeft Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Breestraat te Hoogeloon
Gemeente	: Bladel
Oppervlakte	: Circa 2.543 m²
Huidig gebruik van de locatie	: Bebouwd, verhard en tuin
Toekomstig gebruik	: Woonhuizen

Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de BRL SIKB 4000 (protocol 4002 en 4003), KNA 4.1. Het archeologische onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op het perceel uitgevoerd. De werkzaamheden in het veld zijn uitgevoerd onder leiding van een senior KNA-prospector.

Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek betreft de (her)ontwikkeling van de locatie ten behoeve van nieuwe woningen. De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend, maar uitgaande van de aanleg van bouwputten voor de voorgenomen nieuwbouw zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord. Er wordt vooralsnog uitgegaan van een standaard funderingsdiepte zonder onderkeldering en met een bodemverstoring van tenminste 0,8 - 1,0 meter beneden maaiveld.

De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Bladel (intergemeentelijke Erfgoedkaart van de Kempen- en A2-gemeenten) [2] in een zone met Beleidscategorie 2: gebied van archeologische verwachting. Binnen het bestemmingsplan Buitengebied Bladel (2014) geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² en een verstoringsdiepte vanaf 30 centimeter onder maaiveld (bij esdekken). De gemeente heeft middels deze kaart aangegeven dat er een archeologische onderzoeksplicht geldt.

Doel

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd. Dit verwachtingsmodel zal vervolgens leiden tot een aanbeveling over het behoud *in-situ* of eventueel vervolgonderzoek.

Het doel van het aansluitende verkennend booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de onderzoekslocatie Breestraat te Hoogeloon zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

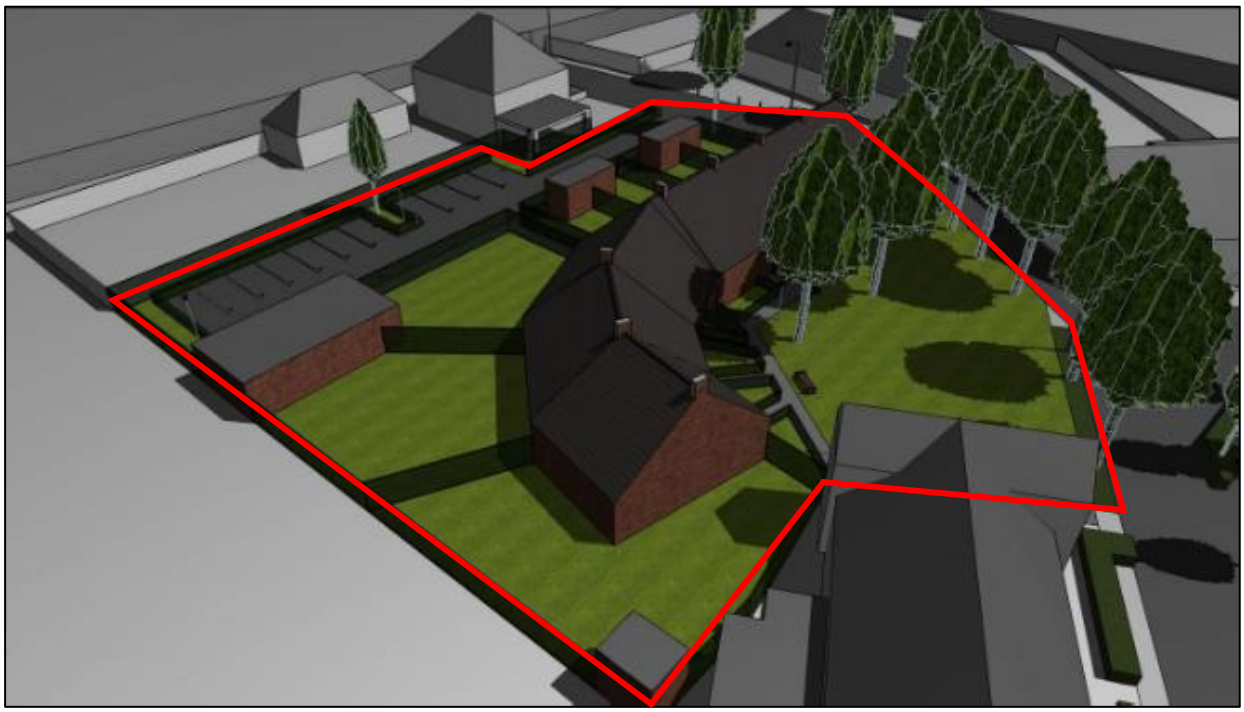
- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?

2 SRE Milieudienst (Omgevingsdienst Zuidoost Brabant) 2011, Erfgoedkaart Kempen- en A2 gemeenten.

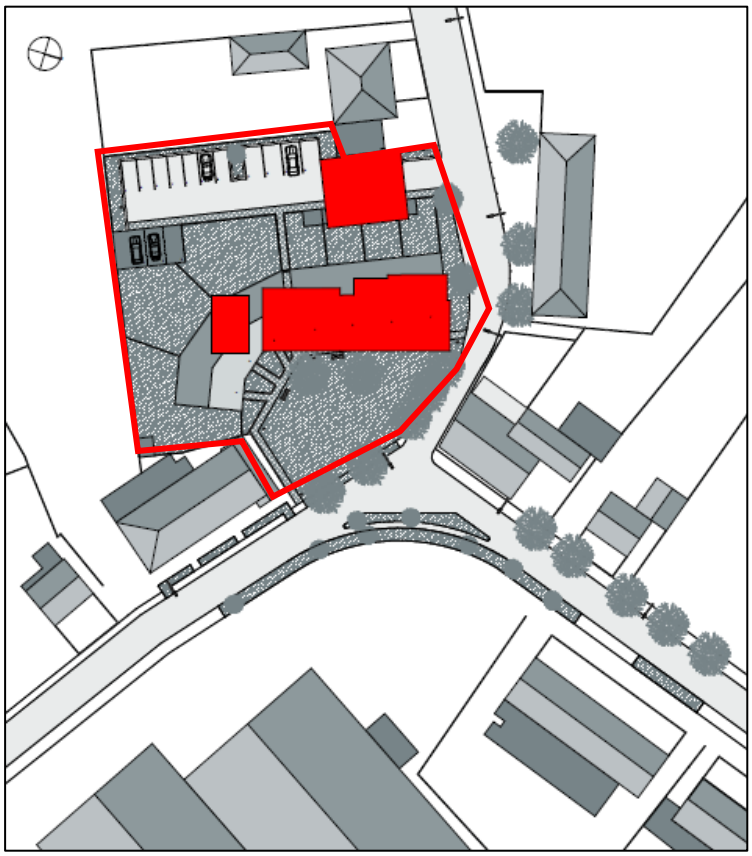
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?

Plangebied

Het plangebied ligt aan de Dijkstraat, in de oude dorpskern van Hoogeloon. Momenteel is het plangebied in gebruik als bebouwing (circa 550 m²), verharding en tuin. De ligging van het plangebied is weergegeven in Figuur 1. In het noorden wordt het plangebied begrensd door de Dijkstraat, in het oosten door de Breestraat, in het westen door bebouwing aan de Dijkstraat (nr. 1) en in het zuid(westen) door een bedrijventerrein (Gooskens Hout Hoogeloon).



Figuur 1. Sfeerbeeld van de toekomstige bebouwing binnen het rood omlijnde plangebied (Bron: opdrachtgever).



Figuur 2: Impressie van de toekomstige situatie binnen het plangebied. Het plangebied is aangegeven met het rode kader. De huidige bebouwing staat aangegeven met de rode blokken (Bron: Aangeleverd door de opdrachtgever)



Figuur 3. Ligging van het plangebied op de splitsing van drie wegen. Het plangebied is aangegeven met het rode kader. (Bron: PDOKViewer)

2. WERKWIJZE

2.1 Inleiding

Bij het uitvoeren van het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deze bronnen geven inzicht in bekende, of te verwachten archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn deze bronnen van belang voor het opstellen van de landschapsgenese.

Archeologische bronnen

- Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- Archeologisch Informatiesysteem (Archis3)
- Archeologische Beleidskaart van de gemeente Bladel (intergemeentelijke Erfgoedkaart van de Kempen- en A2-gemeenten)
- Specifieke lokale informatie (heemkundekring, amateurarcheologen)

Bodem- en geomorfologische kaarten

- Bodemkaart (Alterra)
- Geomorfologische kaart (Alterra)
- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2)

Historische kaarten

- Historisch kadastraal minuutplan (1800-1832)
- Historische topografische en militaire kaarten (1830 tot 1978)
- Moderne topografische kaart (tot 2017)

De bovenstaande bronnen worden aangevuld door mogelijke informatie afkomstig van lokale archeologische verenigingen en werkgroepen. De overige aanvullende informatie is terug te vinden in de literatuurlijst.

De Heemkunde Bladel, is per e-mail gecontacteerd met de vraag met de vraag om aanvullende informatie betreffende het plangebied. Tot op heden is hierop nog geen reactie ontvangen.

2.2 Verkennend veldonderzoek door middel van boringen

Aan de hand van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek[3] wordt een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van 6 boringen per hectare uitgevoerd. Het onderzoek is hiermee verkennend voor alle perioden. Het plangebied heeft een oppervlakte van 2.543 m². Bij het verkennend veldonderzoek zal daarom uitgegaan worden van 6 boringen welke gelijkmatig over het plangebied worden verdeeld, zie Bijlage 2.

3 Tol et al. 2012.

De boorlocaties worden uitgezet ten opzichte van hoekpunten van de perceelsgrenzen, straten en bebouwing. De hoogte zal worden bepaald met het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). De boringen worden gezet met een Edelmanboor met een boorkop van 7 centimeter.

De boorkernen worden conform de ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven, zie Bijlage 8. Gelet zal worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren als fragmenten keramiek, fosfaatvlekken en brokjes houtskool en verbrande leem. Daartoe worden de opgeboorde monsters verbrokkeld waar nodig.

3. BUREAU-ONDERZOEK

3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie

Het plangebied ligt in het Kempisch zandgebied,[4] de afzettingen in de diepere ondergrond behoren tot de gordel van Sterksel.[5] Het plangebied ligt ten (zuid)westen van de breuk van Vessem. Ten noorden van de omgeving van het plangebied ligt de Roerdalslenk, een dalingsgebied waar de oude afzettingen diep zijn weggezakt en in de loop van de tijd zijn afgedekt met dikke pakketten jongere afzettingen. In de diepere ondergrond komen oude rivierafzettingen van de Rijn en Maas voor. Deze rivierafzettingen zijn onderdeel van de Formatie van Sterksel.

Tijdens het Cromerien (circa 850.000 – 475.000 jaar geleden) werd door de Rijn grof zand afgezet in de omgeving van het plangebied. Deze rivierafzettingen zijn onderdeel van de Formatie van Sterksel en bestaan grotendeels uit matig tot sterk grof grindhoudend zand en grind.[6] Deze afzettingen komen ondiep voor als gevolg van tektonische opheffing van het Kempisch hoog en West-Brabants Plateau sinds het Midden-Pleistoceen (circa 850.000 – 380.000 jaar geleden).

Het huidige landschap is tijdens het Weichselien (circa 115.000 – 11.700 jaar geleden) voor een groot deel gevormd, toen de laatste ijstijd plaatsvond. Er ontstond een steeds kouder en droger klimaat.[7] In deze periode (circa 115.000 – 11.700 jaar geleden) breidde het landijs zich sterk uit in Europa. Gedurende het grootste deel van het Weichselien was de bodem bevroren. Tijdens perioden dat er sprake was van dooi, werd door sneeuwsmelt- en regenwater veel sediment verspoeld, waarbij fluvioperiglaciale afzettingen zijn gevormd en dalen ontstonden. De fluvioperiglaciale afzettingen zijn zeer divers in textuur. Ze bestaan uit fijn en grof zand, soms met grind, leemlagen en plantenresten en worden tot de Formatie van Boxtel gerekend.[8]

In de koudste en droogste perioden van het Weichselien, met name tijdens het Laat-Pleniglaciaal (circa 26.000 – 14.700 jaar geleden) en in sommige perioden van het Laat-Glaciaal (circa 14.700 – 11.700 jaar geleden), is de vegetatie grotendeels verdwenen, waardoor op grote schaal verstuiving optrad. De rivierafzettingen en de fluvioperiglaciale afzettingen raakten bedekt met dekzand.[9] Dit dekzand is kalkloos, fijnkorrelig (150 – 210 µm) en arm aan grind. Het dekzand wordt tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel gerekend. Het kan onderverdeeld worden in Oud en Jong Dekzand. Het Oud dekzand kan onderverdeeld worden in ODI en ODII, de scheiding hiertussen wordt gevormd door de laag van Beuningen; een deflatieniveau dat omstreeeks 20.000 jaar BP, tijdens het Late Glacial Maximum is gevormd. Het Jonge dekzand kan eveneens onderverdeeld worden in JDI en JDII, de grens hiertussen wordt gevormd door de Usselobodem, gevormd in de iets warmere periode van het Allerød. Het reliëf dat tijdens de dekzandafzetting is ontstaan, wordt gekenmerkt door vlaktes met depressies en dekzandruggen of dekzandkoppen. Ter hoogte van de omgeving van het plangebied ligt een dunne laag dekzand op de grove en grindhoudende zanden van Formatie van Sterksel.

In het Holoceen (vanaf circa 11.700 jaar geleden) werd het klimaat warmer en vochtiger. Het landschap is door geologische processen weinig meer veranderd. Het dekzand werd door de toenemende vegetatie vastgelegd en de beken sneden zich in. Hierbij volgden ze de natuurlijke laagten, zoals de eerder gevormde dalen.

4 Rensink et al., 2016, 72.
5 Ball et al., 2016, NAR51, 39.
6 De Mulder 2003.
7 Berendsen 2008, 183.
8 Berendsen 2008, 189.
9 Berendsen 2004, 190.

Op de geomorfologische kaart (Bijlage 5) is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied. In de directe omgeving komen verschillende landschappelijke eenheden voor: dalvormige laagte (code 2R2), terrasafzettingsvlakte (code 2M20a) en dekzandruggen (code 3K14). Als de dekzandafzettingen dunner dan 1,2 meter zijn, dan wordt het gebied geomorfologisch gekarteerd als een terrasafzettingsvlakte (code 2M20a) of terrasafzettingswelvingen (code 3L12), al dan niet bedekt met dekzand.[10] Volgens de kaart Fysisch landschap van de gemeente Bladel (Figuur 3) ligt het plangebied op lage zandgronden op de rand van het dal van de Kleine Beerse. Op circa 300 meter ten westen van het plangebied ligt een dekzandrug (code 3K14) die wordt geflankeerd door een beekdalbodem met beekdalglooiing (respectievelijk code 4H11). Het betreft het beekdalbodem van het Wagenbroeks Loopje. Ten oosten van het plangebied ligt een beekdalbodem met beekdalglooiing (code 2R5) van de Kleine Beerse.

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN, Bijlage 7) is duidelijk te zien dat het plangebied tussen twee beekdalen van de Wagenbroeks Loopje en de Kleine Beerze ligt. De hoger gelegen dekzandrug tussen de beekdalbodems en de lager gelegen beekdalbodems zijn duidelijk te herkennen als laag gelegen zones in het landschap. Het plangebied ligt nog net op een uitloper van de westelijke dekzandrug. De maaiveld hoogte varieert tussen de 27,94 en 28,05 meter +NAP.

3.2 Landschappelijke situatie - bodem

Op de bodemkaart (Bijlage 6) is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied. Gezien de ligging van omliggende bodemkundige eenheden en de verwachte ligging op (de uitloper van) een dekzandrug, worden binnen het plangebied hoge zwarte enkeerdgronden gevormd in lemig en zwak lemig fijn zand (code zEZ21) verwacht.

Bij enkeerdgronden is sprake van een eerdlaag of plaggendek. Dit (plaggen)dek is ontstaan doordat in sommige gevallen al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast. Om de grond vruchtbaarder te maken, werden plaggen met het mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid. In de loop der tijd is hierdoor een plaggendek op de oorspronkelijke bodem ontstaan. De totale dikte van het plaggendek is bij de enkeerdgronden meer dan 50 cm. De bouwvoor (Aap-horizont) is grijsbruin tot zwart van kleur. Hieronder liggen oudere niveaus/lagen van het plaggendek (Aa-horizont), die meestal wat lichter van kleur zijn. Dergelijke cultuurdekken kunnen een beschermende werking hebben voor de potentieel aanwezige archeologische lagen.

De hoge enkeerdgronden betreffen de oudste opgehoogde gronden, die over het algemeen op de hogere dekzanden liggen. De lage enkeerdgronden werden pas later in gebruik genomen vanwege de lagere ligging in het beekdal. Door de hogere grondwaterstand was de sterke ophoging met plaggen niet alleen noodzakelijk voor de bemesting maar ook om de nattere gronden toegankelijk te maken.

De kans bestaat dat er onder het plaggendek nog een restant van het oorspronkelijke bodemprofiel wordt aangetroffen. Dit hoeft echter niet zo te zijn zoals vaker blijkt bij archeologisch onderzoek in bijvoorbeeld het oosten van Brabant. Indien sprake is geweest van een snelle ophoging, dan zou men onder het plaggendek nog een intacte A-horizont kunnen vinden. Deze laag onderscheidt zich door een hoger humusgehalte en een meer donkere kleur. Echter, door verploeging zijn vaak de oorspronkelijke A- en E-horizont meestal reeds opgenomen in het plaggendek.

Indien de oorspronkelijke bodem bestaat uit een podzolbodem kunnen op een dieper niveau nog (restanten van) een B- en/of BC-horizont voorkomen.

10 De Lange 1981.

Grondwatertrap

De mogelijk aanwezige gronden worden gekenmerkt door een gemiddeld lage grondwaterstand, te weten grondwatertrap V of VI. Dit zijn de gemiddelde grondwaterstanden die op de bodemkaart staan aangegeven. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand ondieper dan 40 centimeter of tussen de 40 en 80 centimeter beneden maaiveld ligt. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt dieper dan 120 centimeter beneden maaiveld. Deze lage grondwaterstand zorgt voor slechte bewaringsomstandigheden voor eventuele organische resten.

3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht

De bestudeerde en beschikbare bronnen hebben het volgende beeld kunnen schetsen over de geschiedenis van Hoogeloon.

Het plangebied ligt aan een splitsing van de wegen Hoofdstraat, Dijkstraat en Breestraat. De Hoofdstraat vormt een uitvalsweg vanuit de historische dorpskern van Hoogeloon in zuidelijke richting en loopt via de Breestraat richting het verder zuidelijk gelegen dorp Hapert.

De nederzetting Hoogeloon ontstond op een hooggelegen dekzandrug ten westen van de beek de Kleine Beerze. De eerste schriftelijke vermelding van de nederzetting stamt uit de 12e eeuw als sprake is van *Lon*. Latere vermeldingen van de plaats zijn *Loen* en *Loon.* De naam is een verbastering van *lo* dat de betekenis heeft van '(open plek in een) bos'. De toevoeging *hooge* geeft aan dat het hooggelegen was, dus 'bos op hoge zandgrond'.[11]

Hoogeloon ontwikkelde zich als een langgerekt akkerdorp ontwikkelt langs de Hoofdstraat. De kerk lag tot in de 19e eeuw aan de rand van een lange open akker, genaamd Kerkakkers. Ten westen van het dorp en de Hoofdstraat lag een uitgestrekt akkerlandcomplex die doorlopen tot aan Casteren in het westen en Hapert in het zuiden. Aan de Hoofdstraat en de Breestraat intensiveerde de bebouwing zich in de loop van de 19e en 20e eeuw.[12]

Aan de splitsing van de genoemde wegen Hoofdstraat, Dijkstraat en Breestraat was op meerdere plaatsen bebouwing aanwezig. Dit was dan ook kenmerkend voor een driehoekig kruispunt van doorgaande wegen. Binnen het plangebied, aan de Hoofdstraat 1-1a bevindt zich een langgevelboerderij die in oorsprong teruggaat tot circa 1825. De boerderij staat op de Erfgoedkaart Bladel (Kaartbijlage woonwijken en historische bouwkunst) aangegeven als een gemeentelijk monument.[13] Het staat verder bekend als MIP-object KL058-000726.[14] De boerderij bestaat uit een woongedeelte en een deel met stallen.
Ook de boerderij Dijkstraat 2 uit omstreeks 1800, ten noorden van de Dijkstraat en het plangebied, staat aangegeven als een gemeentelijk monument.

Er zijn binnen het werk van Van Blankenstein geen gegevens bekend over enige oorlogsvernielingen in de Tweede Wereldoorlog in of bij Hoogeloon.[15] In april 1944 stortte een vliegtuig neer tussen Casteren en Hoogeloon.[16] Het is niet bekend of in de directe omgeving van het plangebied oorlogsgerelateerde verwoestingen of crashes hebben plaatsgevonden. Dit is niet uit te sluiten.

11 Van Berkel en Samplonius 2006, 205.
12 SRE Milieudienst (Omgevingsdienst Zuidoost Brabant) 2011, Bijlage 9.2, 30.
13 SRE Milieudienst (Omgevingsdienst Zuidoost Brabant) 2011, Bijlage 8.2, 17 en 11.2 (kaartbijlage).
14 MIP (Monumenten Inventarisatie Project) 1994 via https://noord-brabant.maps.arcgis.com.
15 Van Blankenstein 2006.
16 Auwerda en Grimm 2008 (Verliesregisters 1944); www.bhic.nl.

3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden

Volgens de Erfgoedkaart Kempen- en A2 gemeenten (Bijlage 4) ligt het plangebied in een zone van archeologische waarde.

Het plangebied ligt in de oude middeleeuwse dorpskern van Hoogeloon (*monumentnummer 16.826*). Op de AMK-Noord Brabant zijn historische stads- en dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De selectie en begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 16e-eeuwse (Van Deventer) en vroeg 20e-eeuwse kaarten (Bonnebladen). Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van Vroegmoderne en waarschijnlijk ook van Laat Middeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de Vroege- en Volle Middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet per se hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.

In de omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1 kilometer) zijn volgens de gegevens uit Archis3 meerdere archeologische monumenten bekend en meerdere archeologische waarnemingen en onderzoeksmeldingen bekend:

Monumentnummer 637
Op circa 800 meter ten noordoosten van het plangebied ligt een terrein van zeer hoge archeologische waarde. Het betreft een kerk uit de middeleeuwen. In 1963 heeft G. Beex het terrein, dat toen begraafplaats was, bezocht. Behalve de 16e-eeuwse toren was van de in 1926 afgebroken St. Pancratiuskerk niets te zien. Wel stelde hij vast dat het terrein sterk opgehoogd was, waardoor eventuele resten van de kerk mogelijk goed bewaard zijn gebleven. In welke staat de 13e -eeuwse fundamenten of een eventuele voorganger (de kerk is in 1185 overgedragen aan de abdij van Tongerloo) verkeren bleef bij gebrek aan onderzoek onduidelijk. De toren staat nog overeind en is tevens als beschermd monument vastgelegd; er is sprake van een sober bouwwerk uit omstreeks 1400. Tijdens de visuele inspectie in 2003 is 1 grondboring verricht. Er is geboord tot maximaal 1,15 meter onder maaiveld (edelman diameter 7 centimeter). Het opgeboorde materiaal is in het veld gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

Monumentnummer 2996
Terrein van hoge archeologische waarde op circa 770 meter ten zuidwesten van het plangebied. Het terrein bevat sporen van bewoning uit de periode ijzertijd tot met vroege middeleeuwen. De vindplaats ligt langs een beekdal, onder een esdek van 90 centimeter. Daaronder bevindt zich een vuile akkerlaag. De vondsten omvatten ijzertijd, Romeins- en vroeg middeleeuws aardewerk, alsook Romeins milefiori-glas.

Monumentnummer 3006
Terrein met sporen van bewoning uit de Romeinse tijd op circa 950 meter ten noordoosten van het plangebied. Vindplaats ligt onder een esdek van 50 – 70 centimeter dik. Ook in het aangrenzende bos vondsten gedaan (onder andere Romeinse dakpanfragment in de boor).

Monumentnummer 3010
Op circa 920 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt een terrein met sporen van bewoning uit waarschijnlijk de Romeinse tijd. Volgens Ode (boringen d.d. 15-03-1991) was een gedeelte van het terrein gediepploegd tot 65 centimeter (zou kunnen/ zijn afgevoerd). In de overige deel zouden om de 7 meter drainagesleuven zijn gegraven. In de beschrijving is echter sprake van bebouwing en dergelijke die op de topografische kaart niet zichtbaar is (bos).

Onderzoeken binnen het plangebied:

Het plangebied valt binnen de contouren van onderstaand archeologisch onderzoek:

Zaakidentificatie 2339778100

In 2010 werd door SRE Milieudienst een onderzoek uitgevoerd voor het opstellen van een archeologische waarden en verwachtingen als de cultuurhistorische waarden zijn opgenomen. Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.

Zaakidentificatie	Afstand	Soort onderzoek	Omschrijving
2324695100	Circa 50 m ten W van het plangebied	IVO-o door MUG Ingenieursbureau BV in 2011	Het onderzoeksgebied ligt op de overgang van dekzandwelvingen naar een dalvormige laagte. Er zijn intacte B- en BC-horizont aangetroffen. Deze zijn echter vergraven en opgenomen in het esdek. Voor het oostelijk deel van het onderzoeksgebied is een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.
4793154100	Circa 60 m ten O van het plangebied	BO door RAAP in 2020	Ter hoogte van de dekzandruggen is de verwachting hoog en middelhoog ter plaatse van de overige delen voor de periode late-paleolithicum t/m volle middeleeuwen. Er is een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.
4616899100	Circa 260 m ten O van het plangebied	IVO-o door Transect in 2018	Het oostelijk deel van het onderzoeksgebied is waarschijnlijk sinds de late middeleeuwen vrijwel continu in gebruik. In het laat-paleolithicum – vroege middeleeuwen is dit deel waarschijnlijk onbewoonbaar geweest en alleen gedurende de late middeleeuwen tot nieuwe tijd in gebruik als landbouwgebied. In dit deel van het onderzoeksgebied is geen vervolgonderzoek geadviseerd. Het westelijk deel is er een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten. Voor dit deel is er wel een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.
4878018100	Circa 400 m ten ZO van het plangebied	IVO-o door Salisbury Archeologie BV in 2020	Volgens de eerste bevindingen is een laagopeenvolging van esdek op dekzand op rivierterrasafzettingen aangetroffen. De bodem in het onderzoeksgebied is verstoord tot in de C-horizont.
2384968100	Circa 880 m ten NW van het plangebied	Archeologische opgraving door Vrije Universiteit in 2012	Tijdens de opgraving zijn meerdere vondsten aardewerk, metaal, brons, ijzer, glas, huisplattegrond, waterput/waterreservoir, greppel/sloot, kuil, paalgat/paalkuil uit de Romeinse tijd aangetroffen.
2458889100	Circa 800 m ten N van het plangebied	BO door Econsultancy BV in 2014	Het onderzoeksgebied is in het verleden in gebruik geweest als agrarisch gebied en vervolgens deels bebouwd geraakt en verder in gebruik genomen als tuin. Echter er kunnen toch nog archeologische resten voorkomen uit alle perioden en is hoog. Er is een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuvenonderzoek.
2349643100	Circa 720 m ten N van het plangebied	IVO-o door Archeopro in 2011	De bodem binnen het grotendeel van het onderzoeksgebied is tot 1.5 – 2 m vergraven. In het noordoostelijk deel is de bodem wel nog intact en is er een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Tabel 1: Overzicht van onderzoeksmeldingen binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied.

Zaakidentificatie	Afstand	Soort vondst	Omschrijving
2884721100	Circa 600 m ten W van het plangebied	Grondspoor, plattegrond/configuratie en bewoning (inclusief verdediging) uit de ijzertijd	De vondsten zijn opgedaan tijdens een archeologische opgraving in 1976. Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
2944661100	Circa 830 m ten ZW van het plangebied	Graf (onderdeel) en grafveld uit de vroege middeleeuwen	Registratie archeologische vondstmelding in 1943. Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
2927327100	Circa 400 m ten O van het plangebied	Metaal (munt) en complexen uit de Romeinse tijd	Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
3144844100	Circa 760 m ten NW van het plangebied	Keramiek (aardewerk gedraaid), grafkuil en grafveld uit de vroege middeleeuwen A en B	Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
3175608100	Circa 730 m ten NW van het plangebied	Graf (onderdeel) en grafveld uit de vroege middeleeuwen A en B	Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
2906478100	Circa 910 m ten ZO van het plangebied	Glas (kraal) en complexen uit de late ijzertijd	Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
2769272100	Circa 1 km ten O van het plangebied	Zandsteen/kwartsiet (bijl), vuursteen (afslag, kling, steker) en complexen uit de vroege neolithicum tot bronstijd	Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
2382601100	Circa 740 m ten NO van het plangebied	Keramiek (baksteen), metaal (lepel), beerput en complexen (nederzetting met stedelijk karakter) uit de nieuwe tijd laat	Deze vondsten zijn opgedaan tijdens de sloop van het Rabogebouw en is een groot deel van de ondergrond van het voormalige raadhuis verstoord. Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
2714483100	Circa 820 m ten NO van het plangebied	Keramiek (fundering) en complexen (kerk) uit de late middeleeuwen	Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
4596398100	Circa 900 m ten NW van het plangebied	Keramiek (gebruiksvoorwerp, bouwmateriaal), paalgat/paalkuil, kuil, greppel/sloot uit de late middeleeuwen tot nieuwe tijd	IVO-p door RAAP in 2018. De archeologische resten dateren uit de 14e – 15e eeuw. Er zijn geen sporen van bewoning buiten vindplaats 1 aangetroffen. Er is een dubbelbestemming archeologie geadviseerd.

Tabel 2: Overzicht van vondstmeldingen binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied.

3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch kaartmateriaal

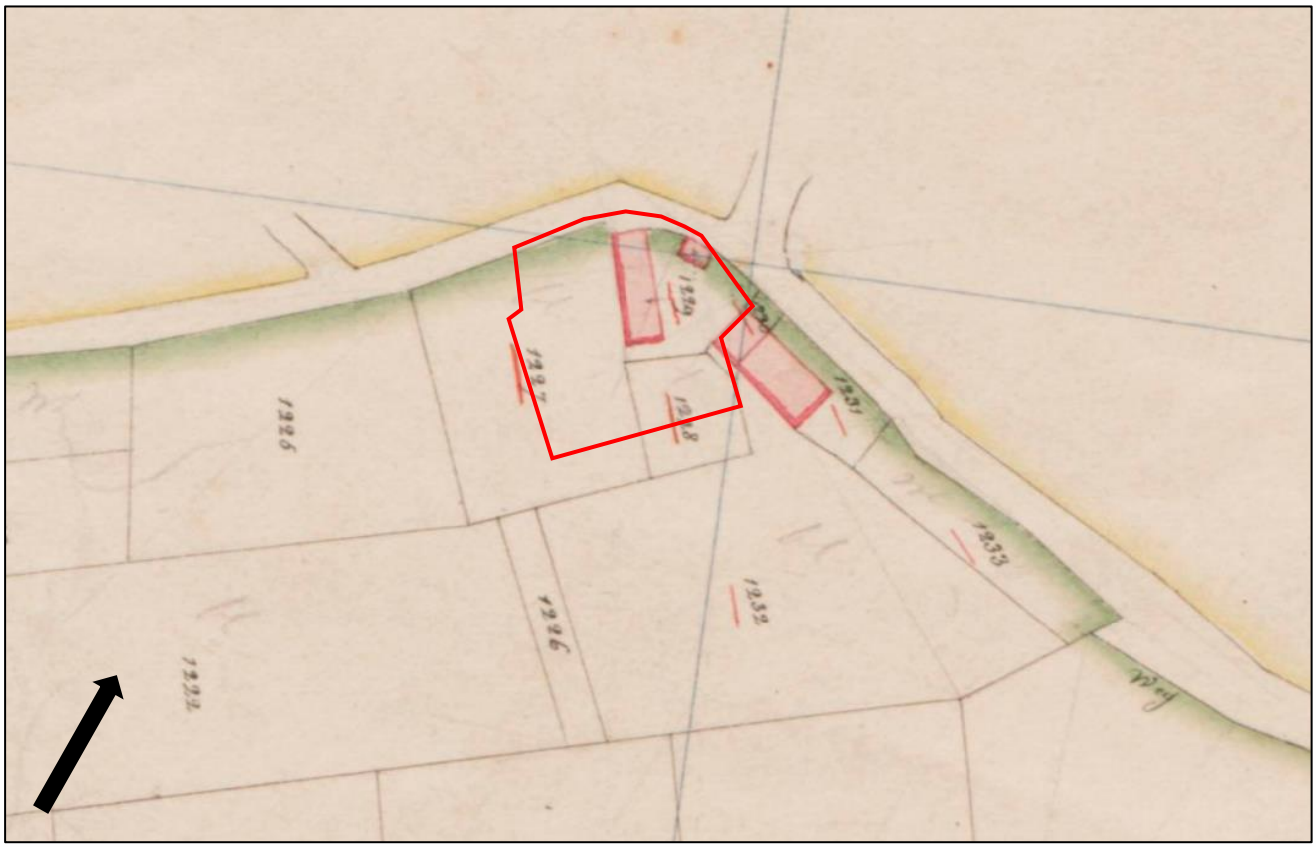
In het kader van het bureauonderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. Op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (Figuur 3)[17] is de situatie op kadastraal niveau te zien. Hierop is te zien dat de huidige langgevelboerderij Hoofdstraat 1-1a al aanwezig is. Hierbij ligt een klein bijgebouw, direct aan de splitsing van de wegen. Deze bebouwing staat in de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT)[18] behorende bij het minuutplan, aangegeven als "huis, schuur en erf". Ook is bebouwing aanwezig aan de Breestraat waarvan een deel in het zuidoostelijke deel van het plangebied ligt.

17 www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl Gemeente Hoogeloon, Hapert en Casteren, sectie C, blad 4. Minuutplans zijn de oorspronkelijke kadastrale kaarten die zijn vervaardigd vanaf 1811 en 1812 in navolging van de Fransen o.l.v. Napoleon Bonaparte. Het zijn grondbeschrijvingen (kadasters) van de gemeenten met hierop aangegeven de percelen, perceelnummers en gebouwen.

18 OAT = Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel. Dit is een register uit 1832 waarin diverse gegevens in vermeld staan die betrekking hebben op de betreffende percelen, zoals de eigenaar, beroep en woonplaats, alsmede het grondgebruik en de oppervlakte.

Deze bebouwing is omschreven als "werkplaats en erf" en "huis en erf". Het deel met de werkplaats ligt binnen het plangebied. Het kleine perceel binnen het plangebied is als tuin in gebruik en het groetere perceel (westelijke deel) als bouwland.

Op de kaarten uit 1900, 1920 en 1940 (Figuur 4) is dezelfde situatie te zien. De boerderij blijft ongewijzigd en oostelijk van de boerderij, aan de splitsing van de wegen, is een schuur of stal aanwezig. Aan zowel de Hoofdstraat als aan de Breestraat is op meerdere plaatsen bebouwing aanwezig. Deze intensiveert in de loop van de 20e eeuw. De bebouwing aan de Breestraat grenst net als in de huidige situatie aan het plangebied. In het noorden is de oude boerderij aan de Dijkstraat te zien. Zuidelijk van de boerderij is een tuin- of erfperceel aanwezig met westelijk een bouwlandperceel. De aangrenzende percelen in het westen en zuiden zijn hoofdzakelijk als bouwland in gebruik, vaak van elkaar gescheiden middels een houtwal. De percelen ten noorden, oosten en zuidoosten bestaan uit weiland. De bebouwing aan de Dijkstraat heeft plaatsgemaakt voor nieuwe bebouwing.
In 1970 is er een nieuwe stal/schuur gebouwd ten westen van de boerderij. Het betreft de huidige stal/schuur. Ook ten zuiden van de boerderij is nu een stal of schuur aanwezig. Nu is ook aan de Dijkstraat meerdere bebouwing gerealiseerd. De oorspronkelijke schuur aan de splitsing van de wegen werd in de jaren tachtig van de 20e eeuw gesloopt.



Figuur 3. Uitsnede van het kadastraal minuutplan uit 1811-1832, met in het rood bij benadering het plangebied aangegeven (Bron: www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



Figuur 4. Uitsneden van historische kaarten uit de perioden 1900, 1920, 1940 en 1970. Het plangebied is aangegeven met het rode kader (Bron: www.topotijdreis.nl).

4. VERWACHTINGSMODEL

Jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum hebben als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen. Bij voorkeur in de buurt van (open) water. Nabij gelegen watervoorzieningen waren belangrijk voor drinkwater en de aanwezige biodiversiteit. Dit vergemakkelijkt de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel.

Het plangebied bevindt zich op de relatief hoger gelegen uitloper van een dekzandrug tussen de twee beekdalen van de Wagenbroeks Loopje en de Kleine Beerze. Volgens de kaart het Fysisch landschap ligt het plangebied op lage zandgronden op de rand van een dal van de Kleine Beerze. Vermoedelijk betreft dit een watervoerende loop ten tijde van de jager-verzamelaars. Gradiëntzones nabij watervoorzieningen zijn van oudsher aantrekkelijke bewoningslocaties. Echter in de directe omgeving van het plangebied zijn tot op heden geen vondsten bekend uit deze perioden. Toch kan zeker niet uitgesloten worden dat het plangebied bezocht is door jager-verzamelaars. Om deze redenen wordt een middelhoge verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum. Binnen het plangebied worden enkeerdgronden verwacht. Deze gronden hebben een opgebracht antropogeen dek (eerdlaag) dat een conserverende werking kan hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Eventueel aanwezige resten uit de periode laat-paleolithicum en mesolithicum worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen onder andere bestaan uit tijdelijke bewoningssporen, haardkuilen, vuursteenstrooiingen.

Vanaf het (laat-)neolithicum ontstaan de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door meer sedentaire nederzettingen. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Vanaf deze perioden heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.

De ligging van het plangebied nabij de overgang naar het beekdal van de Kleine Beerze. De overgang naar het beekdal van de Kleine Beerze is erg rijk aan archeologische resten, voornamelijk bewoningsresten en/of begraafplaatsen uit de bronstijd tot en met vroege middeleeuwen. Het plangebied zelf ligt iets lager in het landschap (dalvormige laagte en terrasafzettingsvlakte) waar voornamelijk resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd bekend zijn. Voor het plangebied geldt daarom een middelhoge verwachting voor zowel nederzettingsresten uit de periode neolithicum tot en met de ijzertijd als voor nederzettingsresten uit de Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen. Resten worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen onder andere bestaan uit cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen.

Het plangebied ligt aan een splitsing van drie wegen Hoofdstraat, Dijkstraat en Breestraat. De Hoofdstraat en de Breestraat vormen een historische verbindingsweg tussen de historische, van oorsprong middeleeuwse dorpskernen van Hoogeloon en het zuidelijk gelegen Hapert. Aan deze wegen is sinds tenminste het begin van de 19e eeuw bebouwing aanwezig, zoals ook aan de splitsing van de genoemde wegen met de Dijkstraat. Binnen het plangebied is een langgevelboerderij aanwezig (Hoofdstraat 1-1a) die in oorsprong teruggaat tot circa 1825. De boerderij aan de Dijkstraat, direct ten noorden van het plangebied, stamt uit het begin van de 19e eeuw. Dit wordt bevestigd door historische kaartmateriaal waarop sinds tenminste het begin van de 19e eeuw de bebouwing binnen het plangebied aanwezig is alsook direct rondom het plangebied. Gezien de ligging aan de splitsing van belangrijke verbindingswegen is het goed mogelijk dat deze bebouwing voorgangers heeft met bijgebouwen (stal, schuur) die terug kunnen gaan tot de (late) middeleeuwen. Op basis van deze gegevens geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor de periode late middeleeuwen en nieuwe tijd. Archeologische resten worden vanaf het maaiveld verwacht en kunnen bestaan uit onder andere cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, gebruiksvoorwerpen van bijvoorbeeld natuursteen, fragmenten aardewerk en sporen van agrarische activiteiten.

Wat betreft de conservering en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten kan het volgende gesteld worden:

Wegens de verwachte aanwezigheid van enkeerdgrond en daarmee een plaggendek zijn archeologische resten beschermd tegen latere invloeden. Over het algemeen kunnen (anorganische) vondsten en sporen onder zo'n dek in goede toestand worden aangetroffen. Mogelijke vuursteenvindplaatsen kunnen echter verstoord zijn geraakt bij de aanleg van het plaggendek en de eerste bewerking ervan. Hierdoor is vaak de top van de natuurlijk bodem opgenomen in het bovenliggende opgebrachte dek. Wat betreft eventueel aanwezige organische resten is het afhankelijk hoe diep het grondwater zit. Bij hoge enkeerdgronden zijn de omstandigheden voor het aantreffen van organische resten minder goed: door de lage grondwaterstand (GWT V of VI) kunnen organische resten vaak enkel in dieper, waterhoudende sporen zoals waterputten bewaard blijven.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Laat-paleolithicum - neolithicum	Middelhoog	Bewoningssporen, kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder het (plaggen)dek tot in de oorspronkelijke bodem
Laat-neolithicum – Vroege middeleeuwen	Middelhoog	Nederzettingsresten, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Vanaf het (plaggen)dek tot in de oorspronkelijke bodem
Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Hoog	Cultuurlaag, funderingsresten, natuursteen, fragmenten aardewerk, gebruiksvoorwerpen, sporen van agrarische activiteiten	Vanaf het maaiveld

Tabel 3: Archeologische verwachting per periode

Bodemverstoring

Er zijn geen gegevens van moderne bodemverstoringen binnen het plangebied bekend. Ter plaatse van de huidige bebouwing kunnen resten van oudere bebouwing aangetast zijn. Mogelijk is verstoring opgetreden als gevolg van het gebruik als akkerland (diepploegen) en later (moes)tuin en/of boomgaard.

Op basis van de KLIC-melding (uitgevoerd op 14 augustus 2020) zijn binnen het plangebied meerdere kabels/leidingen gegraven die voor een verstoring van de bodem kunnen hebben gezorgd.

5. VELDWERKZAAMHEDEN

5.1 Algemeen

Het doel van het verkennend veldonderzoek door middel van boringen is het toetsen van de opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied (Hoofdstuk 4). Hiertoe zijn op 18 augustus in totaal 6 boringen gezet (zie Bijlage 2 en 8). De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 centimeter. De boordiepte varieerde van 90 tot 110 centimeter –maaiveld. De boorkernen zijn conform ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven, zie bijlage 8. De maaiveldhoogte is nagenoeg gelijk binnen het plangebied en varieert tussen de 27,94 en 28,05 meter +NAP.



Figuur 4. Zicht op het plangebied kijkende richting het noordoosten (foto: 18 augustus 2020).

5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw

De boringen in het plangebied vertonen een redelijk homogeen beeld. De bovengrond bestaat uit een matig tot zeer fijn zandpakket, matig siltig en zwak tot matig humeus met een donker grijsbruine kleur. In de meeste boringen is sprake van wortelvorming. Dit pakket heeft in de boringen een dikte van 30 tot 40 cm. Een uitzondering hierop vormen boring 1 en 2, in deze boringen bestond de bovengrond uit een opgebracht pakket met puin dat een dikt heeft tussen 50 en 70 cm.

Onder het bovenliggende pakket ligt in de meeste boringen (een uitzondering blijkt boring 4 te zijn) een pakket zeer fijn, matig siltig en matig humeus, donker grijsbruin zand. Dit pakket kan in boringen 2, 5 en 6 op basis van kleur onderverdeeld worden in 2 pakketten.

Ze hebben een totale dikte van circa 40 -100 cm. In boring 4 bevindt zich hieronder een pakket matig fijn en zwak siltig zand met een bruinrode kleuren het heeft een nat uiterlijk.

Het onderste pakket bestaat uit een matig fijn, zwak tot matig siltig zandpakket dat zwak tot matig grindhoudend is. In boring 6 is de onderzijde van de boring lemig. De top van dit pakket ligt op een diepte variërend van 70 cm tot 210 cm –mv. In boring 1 en 5 bevindt zich juist boven het onderste lichtgekleurde pakket een donker humusrijk pakket dat een dikte heeft tussen 10 en 40 cm.



Figuur 5. Boring 6 uitgelegd, de leesrichting is van links naar rechts (0-150 cm).

5.3 Interpretatie

De toplaag in het plangebied bestaat uit een (relatief recent) opgebracht, puinhoudend pakket in boring 1 en 2 en een Ap-horizont in de rest van de boringen. Dit was te verwachten aangezien boring 1 en 2 op het erf zijn gezet (respectievelijk achter- en voorerf) en de overige boringen in de huidige (moes)tuin.

Onder de toplaag bevindt zich een antropogeen opgebracht pakket dat in boring 2, 4 en 5 een licht verrommeld karakter heeft, hoewel de overgangen naar de c-horizont intact lijken te zijn. In boring 5 is onder dit opgebracht pakket een meer donker en humeuzer pakket aanwezig, vermoedelijk de oorspronkelijke Apb-horizont. In boring 4 is onder het opgebrachte pakket een bruinrood pakket aanwezig met een nat uiterlijk. Mogelijk is hier een perceelsgrens aangesneden zoals staat aangeduid op de historische kaarten.

In boring 1 is de C-horizont mogelijk als gevolg van egalisatie van het terrein op een wat grotere diepte aanwezig dan in de overige boringen. De overgang naar het onderliggende pakket, de oorspronkelijke bodem (C-horizont, Boxtel Formatie) is in een aantal gevallen scherp te noemen maar dit kan het gevolg zijn van een snelle ophoging van het terrein. In boring 5 bestond de C-horizont uit een wat grover zandpakket en wat meer zand: hier werd de Formatie van Sterksel aangesneden. Tussen het antropogeen pakket en de C-horizont werd geen oorspronkelijke (podzol)bodem meer aangetroffen.

De schone C-horizont begint op een diepte variërend van 70 cm tot 210 cm -mv. Dit komt neer op een gemiddelde diepte van 25,84 tot 27,29 meter +NAP.

5.4 Archeologische indicatoren

Alhoewel geen doel van een verkennend veldonderzoek met boringen, is gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren die kunnen wijzen op archeologische waarden in de ondergrond. Tijdens het onderzoek zijn in het opgebrachte pakket sporen van baksteen en kolengruis aangetroffen.

6. CONCLUSIE

6.1 Algemeen

De verwachte bodems (hoge zwarte enkeerdgronden) zoals beschreven in het bureauonderzoek, zijn in de boringen nog aanwezig. In boring 5 is nog een restant van een begraven Ap-horizont aangetroffen. Onder het antropogeen opgebrachte pakket zijn geen resten van een natuurlijk (podzol) bodem aangetroffen, deze is mogelijk door landbewerking volledig opgenomen in het bovenliggende pakket. Door de kwetsbaarheid van vuursteenvindplaatsen kan er vanuit worden gegaan dat deze daarom niet meer *in situ* kunnen worden aangetroffen. De middelhoge verwachting uit het bureauonderzoek voor de periode laat-paleolithicum tot en met mesolithicum wordt dan ook bijgesteld naar laag.

Sporen uit latere, meer sedentaire vindplaatsen zouden nog wel kunnen worden aangetroffen onder het antropogeen opgebrachte dek. De verwachting voor de periode neolithicum – vroege middeleeuwen blijft daarom gehandhaafd.

De hoge verwachting voor de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd wordt bijgesteld naar middelhoog. Hier geldt dat de top van de boringen in een aantal gevallen is verstoord. Mogelijk door recente activiteiten zoals de bouw van de boerderij en het egaliseren van het achtererf.

6.2 Beantwoording onderzoeksvragen

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
  Ja, er kunnen nog resten worden aangetroffen in de C-horizont Ook zouden er nog sporen worden aangetroffen in het antropogeen opgebrachte pakket maar door het ontbreken van indicatoren zoals aardewerk kan er op dit moment geen datering op dit pakket aangebracht worden.

- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
  De top van de natuurlijke bodem ontbreekt en dit betekent dat eventuele vuursteen vindplaatsen niet meer in situ *zullen worden aangetroffen. Uit latere, meer sedentaire samenlevingen zouden nog wel sporen kunnen worden aangetroffen. De top van de boringen bestaat uit een antropogeen opgebracht pakket waardoor eventuele archeologische resten beschermd kunnen zijn geweest.*

- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?

  De C-horizont bevindt zich in het plangebied vanaf een diepte van circa 70 cm-mv. De voorgenomen bodemingrepen kunnen daarom een bedreiging vormen voor eventuele archeologische resten.

7. AANBEVELINGEN

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de top van het plangebied bestaat uit een antropogeen opgebracht pakket waarvan de datering door het ontbreken van bijvoorbeeld aardewerk niet nader te dateren valt. De oorspronkelijke (podzol)bodem is niet aangetroffen en vermoedelijk volledig opgenomen in het bovenliggende pakket. In twee boringen was nog sprake van een begraven ploeglaag (Apb-horizont). Op basis van de gegevens van het onderzoek kan de verwachting op het aantreffen van vindplaatsen uit de periode laat-paleolithicum-mesolithicum omwille van de kwetsbaarheid en het ontbreken van de oorspronkelijke (podzol) bodem worden bijgesteld naar laag. Voor de periode neolithicum – vroege middeleeuwen wordt de middelhoge verwachting vanwege de aanwezigheid van een beschermend antropogeen opgebracht dek gehandhaafd. Voor de periode middeleeuwen – nieuwe tijd wordt de hoge verwachting bijgesteld naar middelhoog. Dit aangezien deze resten aangetroffen kunnen worden vanaf het maaiveld en uit de boringen bleek dat de top van de bodem in een aantal gevallen was verstoord. Ook is een deel van het plangebied sinds minimaal het begin van de 19^{e} eeuw bebouwd geweest.

Voor het plangebied wordt om bovenstaande redenen een archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

De resultaten van dit onderzoek zijn getoetst door de bevoegde overheid (gemeente Bladel), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit zal nemen. Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet van 2016, artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

LITERATUURLIJST

Auwerda, F./ P. Grimm, 2008: *Verliesregister 1939-1945, Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Den Haag.

Bakker, de, H., 1966: 'De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland', *in Boor en spade: verspreide bijdragen tot de kennis van de bodem van Nederland*, Wageningen.

Bakker, de, H./ J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus.* Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland. Fysische geografie van Nederland*, Assen.

Berendsen, H.J.A., 1996 (herdruk 2008): *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie*, Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*, Assen.

Berkel, G. van/ K. Samplonius, 2006: *Nederlandse plaatsnamen. Herkomst en Historie*, Utrecht (Prisma).

Berkvens, R., e.a., 2011/2012: *Kempisch erfgoed in beeld. Een regionale erfgoedkaart voor de Kempen- en A2 gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Waalre, Valkenswaard, Cranendonck en Heeze-Leende*. SRE Milieudienst, Eindhoven.

Blankenstein, van, E., 2006: *Defensie- en oorlogsschade in kaart gebracht (1939 – 1945),* Zeist.

Cate, ten, J. A. M./ A. F. van Holst/ H. Kleijer/ J. Stolp, 1995: *Handleiding bodemgeografisch onderzoek, richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem*, Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Hiddink, H./ H. Renes, 2007: 'De oude akkercomplexen in de oostelijke helft van Noord-Brabant en het noorden en midden van Limburg', in: Van Doesburg e.a. (red.), 2007: *Essen in zicht: Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid*, Amersfoort (RCE).

Mulder, de, E.J.F./ M.C. Geluk/ I. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.

SIKB, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel: karterend booronderzoek*, Gouda.

SRE Milieudienst (Omgevingsdienst Zuidoost Brabant), 2011: Erfgoedkaart Kempen- en A2 gemeenten: Bijlage 9.2: *Overzicht van archeologisch waardevolle gebieden, cultuurhistorische ensembles en aardkundige waarden in Bladel*, Eindhoven.

SRE Milieudienst (Omgevingsdienst Zuidoost Brabant), 2011: Erfgoedkaart Kempen- en A2 gemeenten: Bijlage 8.2: *Overzicht van rijks- en gemeentelijke monumenten in de gemeente Bladel*, Eindhoven.

Stiboka (Stichting voor Bodemkartering), 1985: *Toelichting bij de kaartbladen 50 Oost Tilburg en 51 West Eindhoven*, Wageningen.

Stouthamer, E./ K.M. Cohen/ W.Z. Hoek, 2015: *De vorming van het land. Geologie en Geomorfologie*, Utrecht.

TNO, 2008: *Geologische overzichtskaart van Nederland*, Den Haag (www.dinoloket.nl).

Zonneveld, J.I.S., 1981: *Vormen in het landschap, hoofdlijnen van de geomorfologie*, Utrecht.

Digitale bronnen:

www.archis.cultureelerfgoed.nl	RCE, Archis3, zoeken & vinden)
www.bagviewer.kadaster.nl	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl	Kadastraal minuutplan
www.cultureelerfgoed.nl	Bronnen en kaarten
www.noord-brabant.maps.arcgis.com	MIP (Monumenten Inventarisatie Project) 1994
www.pdok.nl	Basisregistratie Grootschalige Topografie (2017), kadaster.
www.ruimtelijkeplannen.nl	Bestemmingsplan
www.topotijdreis.nl	Bonnebladen en Topografische kaarten van Nederland

Archeologische kaarten en databestanden:

Actueel Hoogtebestand van Nederland (2008-2019). AHN2 en AHN3 (Geraadpleegd via www.arcgis.com, bijlage in QGIS vervaardigd op basis van digitale data).

Alterra 2009: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 51 West,* Wageningen UR (Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl, bijlage in QGIS vervaardigd op basis van digitale data Alterra).

Alterra 2008: *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000*, Wageningen UR (Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl, bijlage in QGIS vervaardigd op basis van digitale data Alterra).

Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007 (Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).

Archeologisch Informatie Systeem II (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015 (Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).

Maas, G. J./ W.M. van der Meij/ S. P. J. v. Delft/ A. H. Heidema, 2019. *Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1: 1:50 000 (2019).* Wageningen, Wageningen Environmental Research (geraadpleegd via https://legendageomorfologie.wur.nl/).

SRE Milieudienst (Omgevingsdienst Zuidoost Brabant), 2011: *Erfgoedkaart Kempen- en A2 gemeenten*: Bijlage 3 *Database archeologie erfgoedkaart Kempen en A2,* Eindhoven.

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoeksgebied


146000
147000
378000
377000
Plangebied
Achtergrond: TOP10 NL (nov 2016), AHN2 hillshade
Bijlage 1: Topografische ligging onderzoeksgebied
AM19506 Hoogeloon - Breestraat
Schaal 1:10000
N
0
100
200
300
400
500 m
aeres milieu
v1.0_12- 8 - 2020_LKr

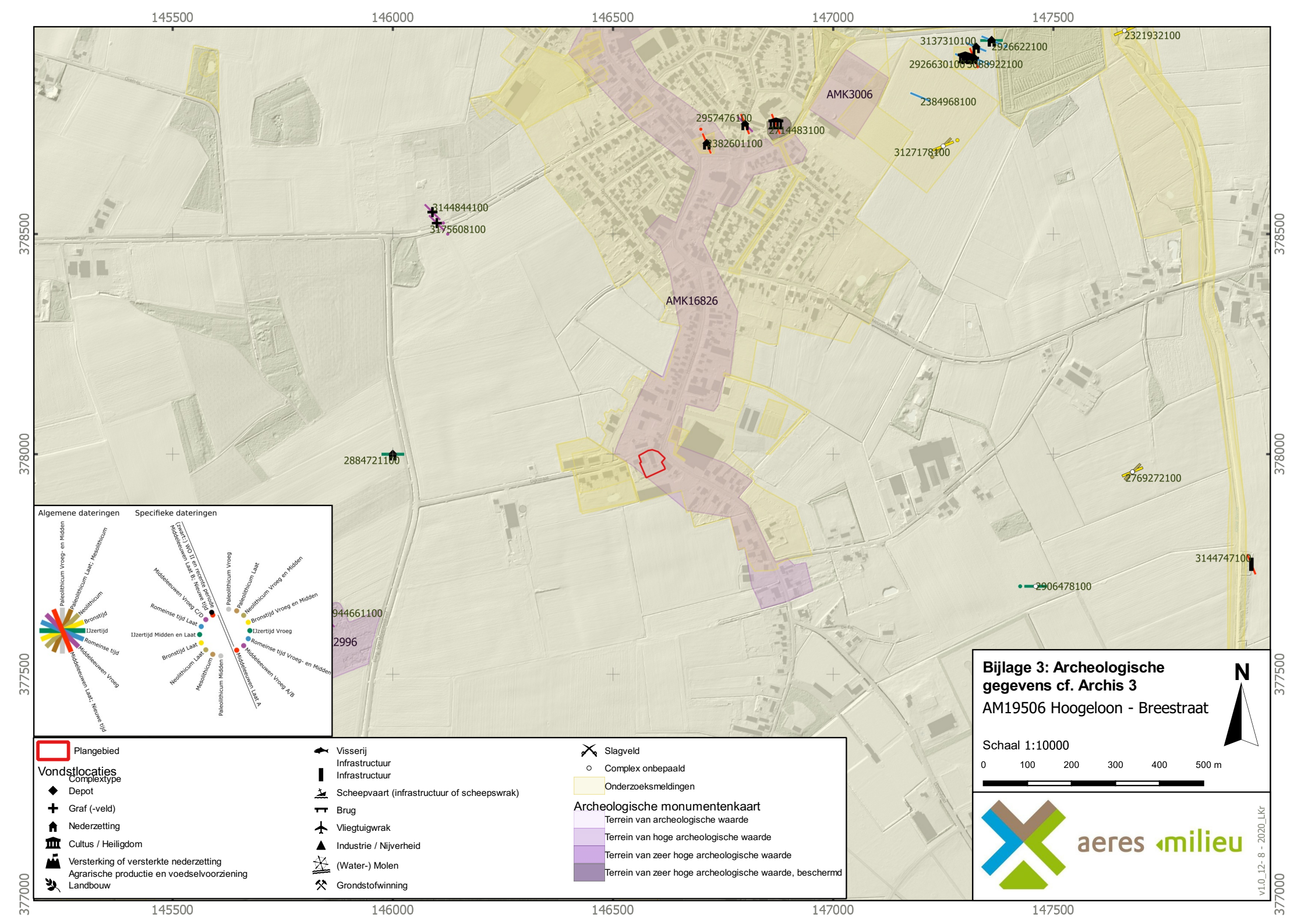
Bijlage 2

Boorpuntenkaart


146551
146601
146651
378000
377950
1
2
3
4
5
6
Plangebied
Boringen
Achtergrond: Luchtfoto ArcGIS online imagery
Bijlage 2: Boorpuntenkaart
AM19506 Hoogeloon - Breestraat
N
Schaal 1:500
0 4 8 12 16 20 m
aeres milieu
V1.0_3- 9 - 2020_LKr

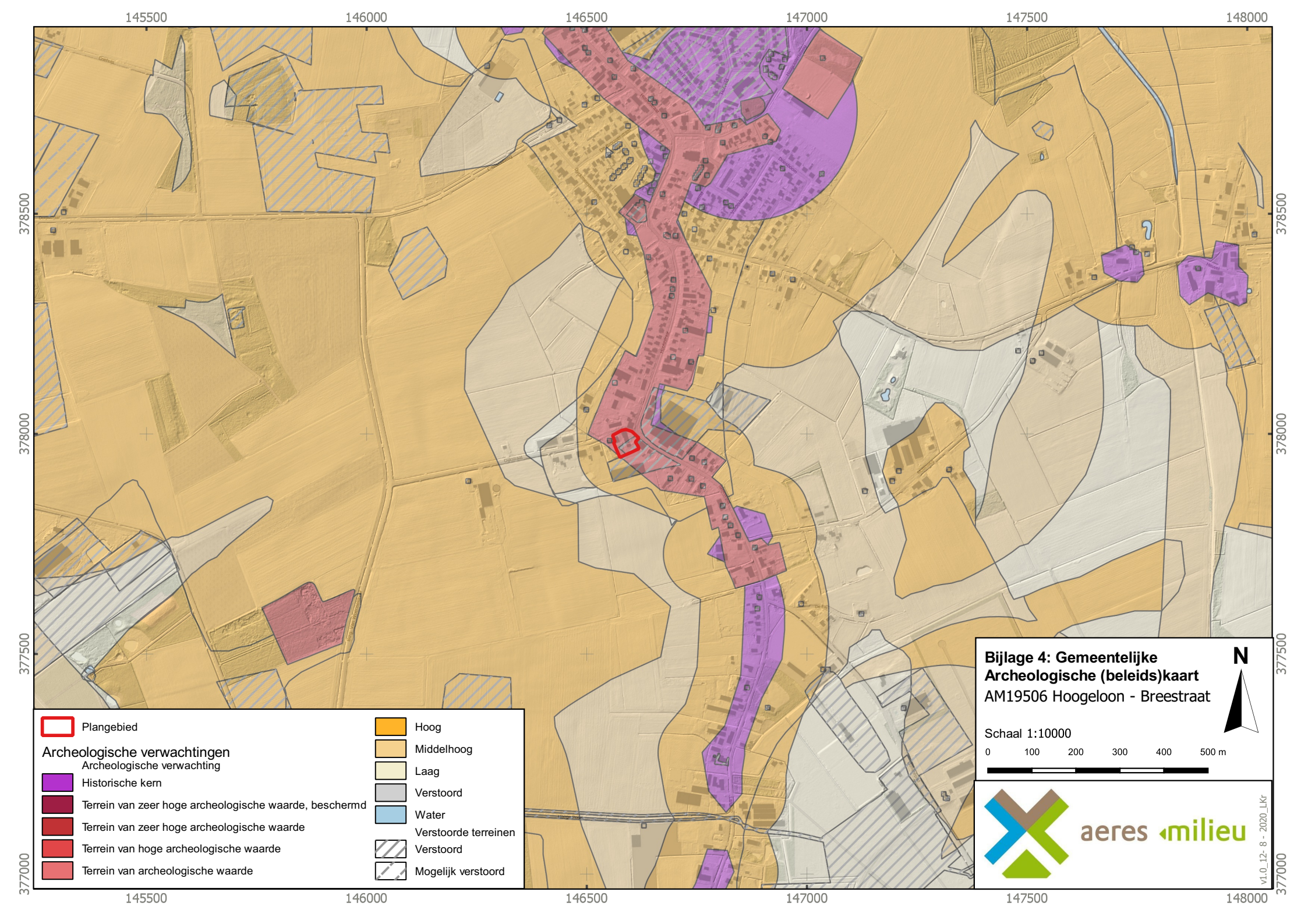
Bijlage 3

Archeologische gegevens conform Archis 3


145500
146000
146500
147000
147500
378500
378000
377500
377000
AMK3006
AMK16826
3137310100
2926622100
2321932100
2926630100
3088922100
2384968100
2957476100
2914483100
2382601100
3127178100
3144844100
3175608100
2884721100
2769272100
3144747100
2906478100
944661100
2996
Algemene dateringen
Specifieke dateringen
Paleolithicum Vroeg- en Midden
Paleolithicum Laat; Mesolithicum
Neolithicum
Bronstijd
IJzertijd
Romeinse tijd
Middeleeuwen Vroeg
Middeleeuwen Laat; Nieuwe tijd
(Laat-) WO II en recente periode
Middeleeuwen Laat B; Nieuwe tijd
Middeleeuwen Vroeg C/D
Romeinse tijd Laat
IJzertijd Midden en Laat
Bronstijd Laat
Neolithicum Laat
Mesolithicum
Paleolithicum Midden
Paleolithicum Vroeg
Paleolithicum Laat
Neolithicum Vroeg en Midden
Bronstijd Vroeg en Midden
IJzertijd Vroeg
Romeinse tijd Vroeg- en Midden
Middeleeuwen Vroeg A/B
Middeleeuwen Laat A
Plangebied
Vondstlocaties
Complextype
Depot
Graf (-veld)
Nederzetting
Cultus / Heiligdom
Versterking of versterkte nederzetting
Agrarische productie en voedselvoorziening
Landbouw
Visserij
Infrastructuur
Infrastructuur
Scheepvaart (infrastructuur of scheepswrak)
Brug
Vliegtuigwrak
Industrie / Nijverheid
(Water-) Molen
Grondstofwinning
Slagveld
Complex onbepaald
Onderzoeksmeldingen
Archeologische monumentenkaart
Terrein van archeologische waarde
Terrein van hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
Bijlage 3: Archeologische gegevens cf. Archis 3
AM19506 Hoogeloon - Breestraat
N
Schaal 1:10000
0
100
200
300
400
500 m
aeres milieu
v1.0_12- 8 - 2020_LKr

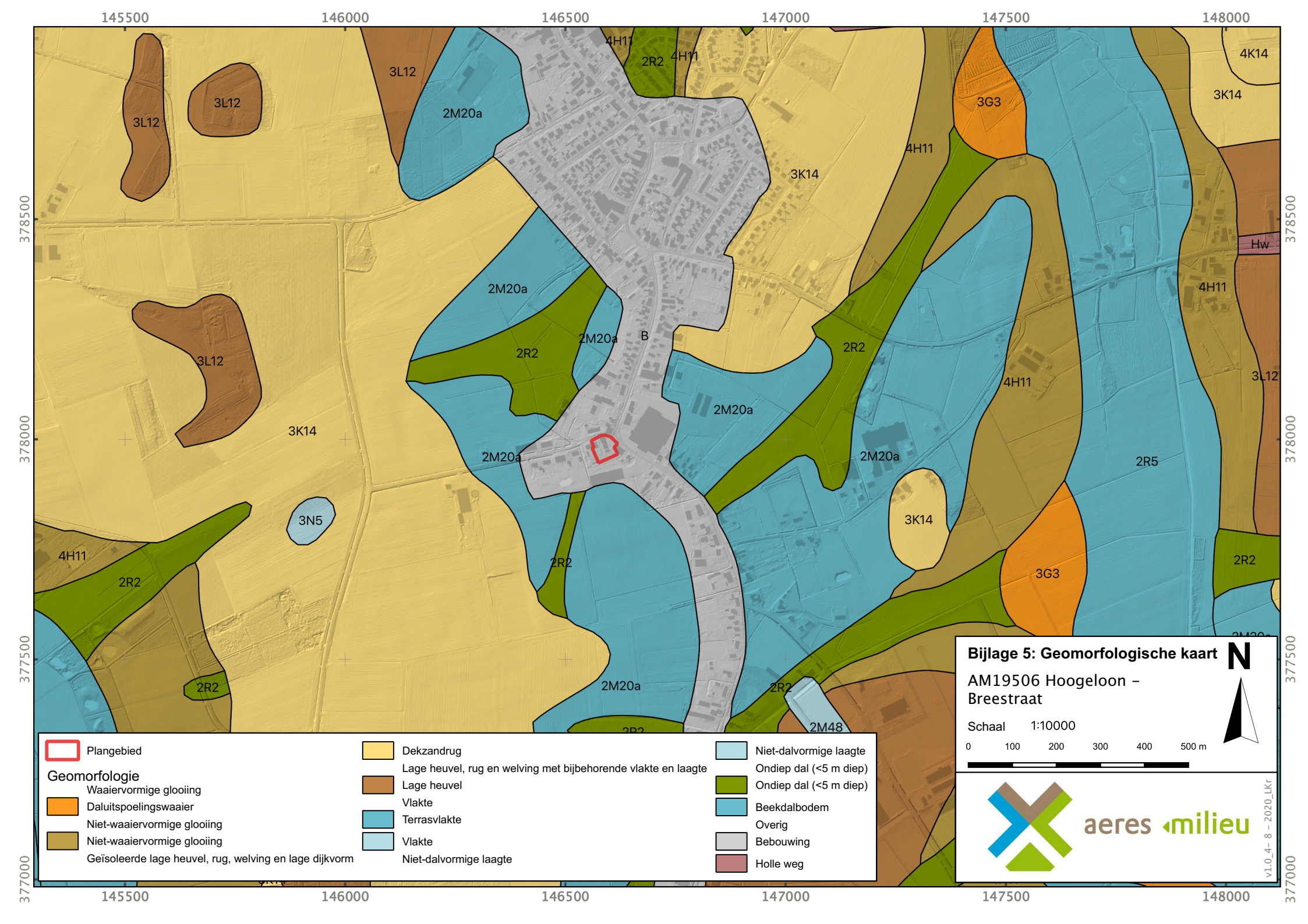
Bijlage 4

Gemeentelijke Archeologische Beleidskaart


145500
146000
146500
147000
147500
148000
378500
378000
377500
377000
Plangebied
Archeologische verwachtingen
Archeologische verwachting
Historische kern
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
Terrein van zeer hoge archeologische waarde
Terrein van hoge archeologische waarde
Terrein van archeologische waarde
Hoog
Middelhoog
Laag
Verstoord
Water
Verstoorde terreinen
Verstoord
Mogelijk verstoord
Bijlage 4: Gemeentelijke Archeologische (beleids)kaart
AM19506 Hoogeloon - Breestraat
N
Schaal 1:10000
0
100
200
300
400
500 m
aeres milieu
v1.0_12- 8 - 2020_LKr

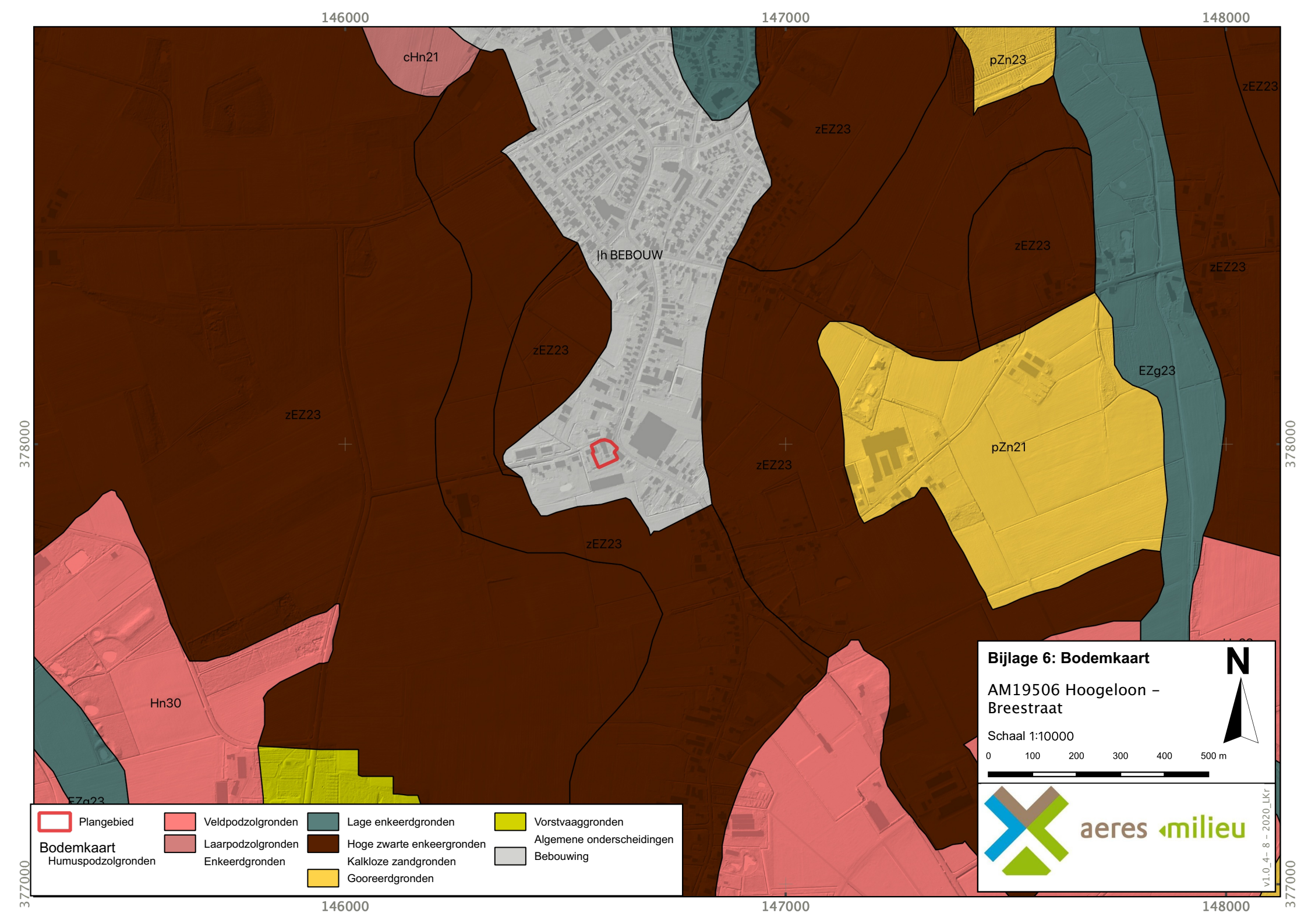
Bijlage 5

Overzicht geomorfologische kaart


145500
146000
146500
147000
147500
148000
378500
378000
377500
377000
3L12
3L12
3L12
3L12
2M20a
4H11
2R2
4H11
3G3
4K14
3K14
3K14
4H11
Hw
2M20a
2M20a
B
2R2
2R2
4H11
3L12
2M20a
3K14
2M20a
2M20a
2R5
3N5
3K14
4H11
2R2
2R2
3G3
2R2
2R2
2M20a
2R2
2M48
Plangebied
Geomorfologie
Waaiervormige glooiing
Daluitspoelingswaaier
Niet-waaiervormige glooiing
Niet-waaiervormige glooiing
Geïsoleerde lage heuvel, rug, welving en lage dijkvorm
Dekzandrug
Lage heuvel, rug en welving met bijbehorende vlakte en laagte
Lage heuvel
Vlakte
Terrasvlakte
Vlakte
Niet-dalvormige laagte
Niet-dalvormige laagte
Ondiep dal (<5 m diep)
Ondiep dal (<5 m diep)
Beekdalbodem
Overig
Bebouwing
Holle weg
Bijlage 5: Geomorfologische kaart
AM19506 Hoogeloon – Breestraat
N
Schaal 1:10000
0 100 200 300 400 500 m
aeres milieu
v1.0_4- 8 - 2020_LKr

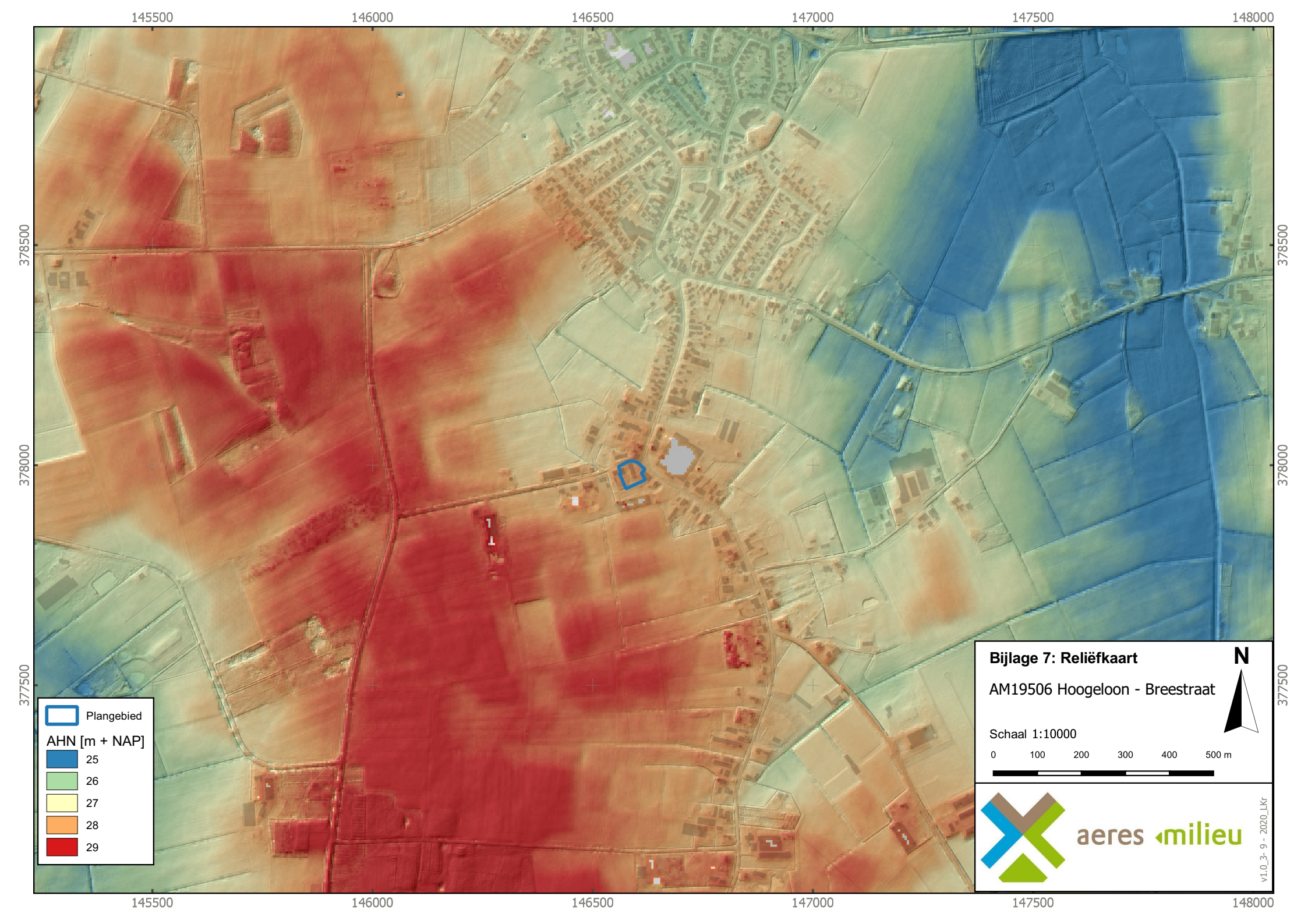
Bijlage 6

Overzicht bodemkaart


146000
147000
148000
378000
377000
cHn21
pZn23
zEZ23
|h BEBOUW
EZg23
pZn21
Hn30
Bijlage 6: Bodemkaart
AM19506 Hoogeloon – Breestraat
Schaal 1:10000
0 100 200 300 400 500 m
N
Plangebied
Bodemkaart
Humuspodzolgronden
Veldpodzolgronden
Laarpodzolgronden
Enkeerdgronden
Lage enkeerdgronden
Hoge zwarte enkeergronden
Kalkloze zandgronden
Gooreerdgronden
Vorstvaaggronden
Algemene onderscheidingen
Bebouwing
aeres milieu
v1.0_4- 8 - 2020_LKr

Bijlage 7

Reliëfkaart

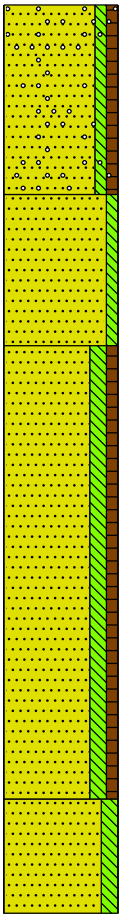

145500
146000
146500
147000
147500
148000
378500
378000
377500
Plangebied
AHN [m + NAP]
25
26
27
28
29
Bijlage 7: Reliëfkaart
AM19506 Hoogeloon - Breestraat
N
Schaal 1:10000
0
100
200
300
400
500 m
aeres milieu
v1.0_3- 9 - 2020_LKr

Bijlage 8

Boorkernbeschrijvingen

Boring: 1

27,94 meter +NAP



0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, zwak puinhoudend, donker grijsbruin, Opgebracht, scherp

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken zand, donkerbruin, Opgebracht, scherp

90

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Aa-horizont, iets lichter naar onderen toe

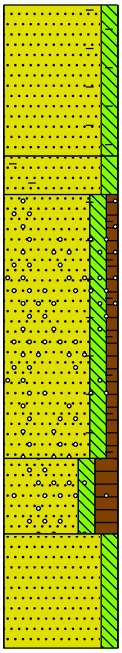
210

Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, C-horizont

240

Boring: 2

28,05 meter +NAP



0 tuin

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak baksteenhoudend, grijsbruin, Opgebracht, scherp

40

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk baksteenhoudend, bruin, Opgebracht, scherp

50

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, matig grindhoudend, zwak baksteenhoudend, lichtbruin, Opgebracht, scherp

120

Zand, zeer fijn, matig siltig, humeus, zwak houtskoolhoudend, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Aa-horizont

140

Zand, zeer fijn, matig siltig, beige, C-horizont

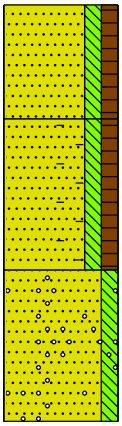
170

Projectnaam: Hoogeloon Breestraat

Projectcode: AM19506-ARCH

Boring: 3

27,99 meter +NAP



0 tuin
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, grijsbruin, Ah-horizont

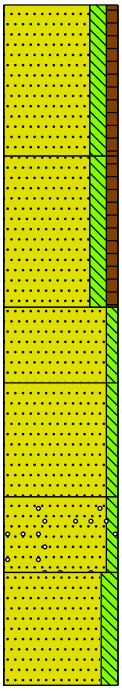
30
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, donker grijsbruin, Aa-horizont, baksteen op overgang naar c

70
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig roesthoudend, zwak grindhoudend, beige, C-horizont

110

Boring: 4

27,8 meter +NAP



0 tuin
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Ap-horizont

40
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, brokken zand, geelgrijs, Verrommeld, scherp

80
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruin, iets vochtiger

100
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, opvulling?

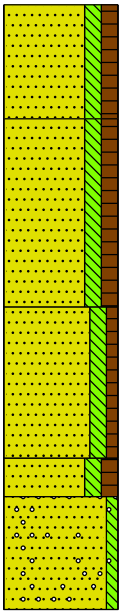
130
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindhoudend, bruingrijs, geleidelijke overgang

150
Zand, zeer fijn, matig siltig, lichtgrijs, C-horizont

180

Boring: 5

27,92 meter +NAP



0 tuin
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, grijsbruin, Ap-horizont

30
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Aa-horizont

80
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, brokken zand, donker geelbruin, Verrommeld

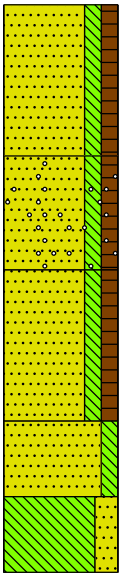
120
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Apb-horizont

130
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindhoudend, lichtbeige, C-horizont, Sterksel, scherp

160

Boring: 6

28 meter +NAP



0 tuin
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, grijsbruin, Ap-horizont

40
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, grijsbruin, Aa-horizont

70
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak kolengruishoudend, donkerbruin, Aa-horizont, scherp

110
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig roesthoudend, oranjebeige, C-horizont

130
Leem, sterk zandig, licht beigegrijs, C-horizont, scherp

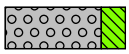
150

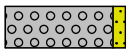
Projectnaam: Hoogeloon Breestraat

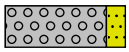
Projectcode: AM19506-ARCH

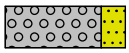
Legenda (conform NEN 5104)

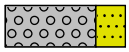
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

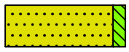

Grind, matig zandig

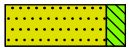

Grind, sterk zandig

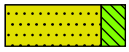

Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

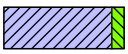

Veen, zwak kleïig

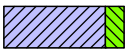

Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig

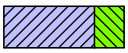

Veen, sterk zandig

klei

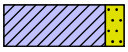

Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

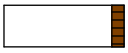

Klei, sterk zandig

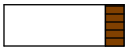
leem

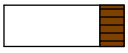

Leem, zwak zandig

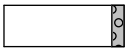

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

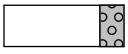

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

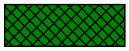

geroerd monster

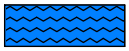
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022

Gemeente Bladel

R22.035 Bestemmingsplan Hoofdstraat 1-1A Hoogeloon

Nummer R22.035

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

-

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.4 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.035, Agendapunt 8.4.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.038b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.038 van burgemeester en wethouders van 10 mei 2022,

gelet op
- de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 februari 2022 inzake het beroep tegen het bestemmingsplan KBP Zuidoost;
- de mogelijkheid om het geconstateerde gebrek in het bestreden besluit binnen 20 weken na deze uitspraak te kunnen herstellen,

overwegende dat:
- in het bestemmingsplan geen voorwaardelijke verplichting is opgenomen ter borging van de aanleg en instandhouding van aarden geluidswallen;
- deze aarden geluidswallen noodzakelijk zijn voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het bestemmingsplan;
- een voorwaardelijke verplichting alsnog opgenomen kan worden voor de planologische borging van aanleg en instandhouding van de aarden geluidswallen;
- het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om een parkeergarage te bouwen met een bouwhoogte van maximaal 6m en een afwijkingsmogelijkheid voor een bouwhoogte van 10m;
- uit de nadere onderbouwing van de maximale bouwhoogte van 6m van de parkeergarage blijkt dat wordt voldaan aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. En dat de mogelijkheid tot een bouwhoogte van 10m kan worden geschrapt;
- met de vaststelling van deze 1e herziening het geconstateerde gebrek hersteld,

besluit:

1. Het bestemmingsplan KBP Zuidoost, 1e herziening 2022 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Partiële herziening KBP zuidoost, Hapert

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	10
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**12**
Artikel 3	Bedrijventerrein	12
Artikel 4	Gemengd	15
Artikel 5	Verkeer	18
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**20**
Artikel 6	Algemene aanduidingsregels	20
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	21
Artikel 8	Algemene bouwregels	22
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	23
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	24
Artikel 11	Algemene wijzigingsregels	25
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**26**
Artikel 12	Overgangsrecht	26
Artikel 13	Slotregel	27

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

Het bestemmingsplan 'Partiële herziening KBP zuidoost, Hapert' met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPA5031KBPZOuits-VAST van de gemeente Bladel.

1.2 bestemmingsplan:

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 moederplan

Het bestemmingsplan 'bestemmingsplan KBP 2008, herziening 2011' met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPA5011KBPherz11-VAST, aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel d.d. 18 augustus 2011.

1.4 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 achtergevellijn

De denkbeeldige lijn die wordt getrokken langs de achtergevel van het oorspronkelijk hoofdgebouw – zonder aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen – alsmede het verlengde daarvan tot de zijdelingse perceelsgrenzen.

1.7 agrarisch verkeer

Landbouwvoertuigen.

1.8 bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9 bedrijf

Een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan-huis-verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.10 bedrijfsgebouw

Een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.11 bedrijfswoning

Een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) één of meerdere personen, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.

1.12 bedrijfsvloeroppervlakte

De totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel, bedrijf of voorziening met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.13 bedrijven in de sector handel en dienstverlening

Bedrijven die vallen onder de SBI-codes: 50 t/m 52 en 64 t/m 90 van de bij dit plan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten.

1.14 bedrijven in de sector industrie

Bedrijven die vallen onder de SBI-codes: 15 t/m 45 van de bij dit plan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten.

1.15 bedrijven in de sector transport en distributie

Bedrijven die vallen onder de SBI-codes: 60 tot en met 63 van de bij dit plan behorende de Staat van bedrijfsactiviteiten.

1.16 besluit externe veiligheid inrichtingen

Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

1.17 bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.18 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.19 bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk met een dak.

1.20 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.21 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.22 bouwlaag

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.23 bouwmassa

Een verzameling gebouwen bestaande uit een vrijstaand hoofdgebouw, dan wel twee of meer aaneengebouwde hoofdgebouwen inclusief aan- en uitbouwen.

1.24 bouwperceel

Een (middels eigendom) aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten ten behoeve van één bedrijf.

1.25 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.26 bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.27 BVO c.q. bruto vloeroppervlak

De som van de bruto vloeroppervlakte van binnenruimten van gebouwen welke tot het complex behoren.

1.28 cultuurhistorische waarde

De aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan en door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt, zoals dat onder meer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur.

1.29 dak

Een gesloten bovenbeëindiging van een gebouw c.q. bouwwerk.

1.30 detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.31 dienstverlening

Het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden.

1.32 educatief medegebruik

Die vormen van gebruik van de natuur die gericht zijn op overdracht van kennis over natuur- en landschap en die ondergeschikt zijn aan de functie van de bestemming.

1.33 functie

Doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.34 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.35 gebruiken

Het gebruiken, doen en laten gebruiken.

1.36 geluidzone - motorcrossterrein

Een zone als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege het motorcrossterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

1.37 geluidzoneringsplichtige inrichting

Inrichting als bedoeld in artikel 1, lid 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 2.1, lid 3, van het Besluit omgevingsrecht, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken.

1.38 hoofdgebouw

Een gebouw dat op een bouwperceel, door zijn constructie, bouwmassa, ruimtelijke uitstraling en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste bouwwerk is aan te merken.

1.39 horeca-activiteiten

Het bedrijfsmatig verstrekken van (alcoholische) dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van etenswaren, en het ten gehore brengen van muziek, met uitzondering van mechanisch versterkte muziek, en/of het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, maar met uitzondering van erotisch getinte vermaaksfunctie en dat overdag en/of in de avond

1.40 kantoorvoorziening

Een gedeelte van een gebouw, dat dient voor de uitoefening van administratieve, boekhoudkundige, financiële, technische, organisatorische en/of zakelijke dienstverlening, niet zijnde detailhandel, al dan niet met een publieksgerichte baliefunctie.

1.41 langzaam verkeer

weggebruikers in de vorm van niet-motorvoertuigen, (brom-)fietsers, voetgangers, geleiders/berijders van een dier en motorvoertuigen met een snelheidsbeperking, zoals landbouwvoertuigen.

1.42 maaiveld

Hoogte waarop het omliggende terrein aansluit op de woning.

1.43 natuurwaarden

De aan een gebied toegekende waarden in verband met de aanwezige biotopen,bijzondere flora en fauna, ecologische samenhangen en structuren.

1.44 prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.45 recreatief medegebruik

Een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit gebruik is toegestaan.

1.46 recreatiewoning

Een gebouw bestemd voor verblijfsrecreatie ten dienste van een huishouden dat zijn hoofdverblijf elders heeft.

1.47 sheddak

Een dak bestaande uit een reeks achter elkaar geplaatste zadeldaken met ongelijke schilden.

1.48 seksinrichting

De voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.49 Staat van bedrijfsactiviteiten

Een als bijlage bij deze regels behorende en daarvan onderdeel uitmakende lijst van bedrijven en instellingen.

1.50 stacaravan

Een onderkomen, onder welke benaming dan ook aangeduid, dat uitsluitend of in hoofdzaak dient of kan dienen tot logies-, dag- of nachtverblijf van één of meer personen en dat door de aanwezigheid van een chassis, assenstelsel en wielen wel over korte afstand naar een vaste standplaats kan worden verreden, doch dat niet bestemd is om regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen als aanhangsel van een personenauto te worden voortbewogen. Ook indien dit onderkomen wegens daaraan of daarbij aangebrachte wijzigingen of voorzieningen niet of niet meer geschikt is om te worden verreden, wordt het voor de toepassing van dit plan aangemerkt als stacaravan.

1.51 stedenbouwkundig oogpunt

Het door de omvang, de vorm en de situering van de bouwmassa's bepaalde beeld inclusief de ter plaatse door de infrastructuur, de begroeiing en andere door de mens aangebrachte (kunstmatige) elementen gevormde ruimte(n).

1.52 verblijfsrecreatie

Een vorm van recreatief verblijf, waarbij sprake is van overnachtingen anders dan met gebruikmaking van een hotel, pension of woning dan wel een vaartuig.

1.53 voorgevel

De gevel van een gebouw, die gekeerd is naar de weg.

1.54 voorgevellijn

De denkbeeldige lijn die strak langs de voorgevel van het hoofdgebouw wordt getrokken tot aan de zijdelingse perceelsgrenzen.

1.55 werk

Een constructie geen gebouw of bouwwerk zijnde.

1.56 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wet van 6 november 2008, Stb. 496, houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving zoals deze luidde op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

1.57 Wet geluidhinder

Wet van 16 februari 1979, Stb. 99, houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

1.58 Wet ruimtelijke ordening

Wet van 20 oktober 2006, Stb. 566, houdende nieuwe regels omtrent de ruimtelijke ordening, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

1.59 woning

Een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van één of meerdere personen.

1.60 zakelijk verkeer

Vrachtwagens, bestelauto's, personenauto's dan wel andere motorvoertuigen die op naam staan van een bedrijf .

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot zijdelingse perceelsgrens

De kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse perceelgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend bouwwerk.

2.2 bebouwingspercentage

Het oppervlak dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van het bebouwbare oppervlak van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak.

2.3 breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.4 bruto vloeroppervlakte van een gebouw

Conform NEN 2508.

2.5 dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel van een gebouw of bouwwerk.

2.7 inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 (nok c.q bouw)hoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, tenzij in de regels anders is aangegeven.

2.9 oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwperceel ter plaatse van het bouwwerk.

2.10 peil

Voor bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang vermeerderd met 0,20 m;

in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld of het afgewerkte bouwperceel vermeerderd met 0,20 m.

2.11 ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

2.12 meten

Bij toepassing van deze regels wordt gemeten tot of vanuit het hart van een lijn op de (digitale) verbeelding.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijventerrein

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven:
   1. in de sectoren transport en distributie, industrie, alsmede handel en dienstverlening, zoals opgenomen in de bij dit plan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten en;
   2. die voorkomen in de categorie 3.1 tot en met 4.2 van de bij dit plan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten met dien verstande dat ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'bedrijf tot en met categorie' geen hogere categorie is toegestaan;
   3. zijnde een Bevi-inrichting, met dien verstande dat de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of - indien van toepassing - de afstand zoals bedoeld in artiek 5, lid 3, van het Besluit Externe veiligheid inrichtingen juncto artikel 2, lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen is gelegen binnen de plangrens;
   4. op een bouwperceel met een minimale grootte van 5.000 $m^{2;}$
   5. die een relatie hebben met het ter plaatse gevestigde bedrijf en start-ups in dezelfde branche als het ter plaatse gevestigde bedrijf in de milieucategorie 1 en 2, waarbij de maximale bedrijfsvloeroppervlakte van deze bedrijven niet meer bedraagt dan 30% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte;
b. nutsvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. parkeren;
d. opslag ten dienste van de ter plaatse gevestigde bedrijven, voorzover deze is afgeschermd ten opzichte van de bestemmingen 'Gemengd' en 'Verkeer';

een en ander met bijbehorende voorzieningen en met in achtneming van het volgende:

e. geluidzoneringsplichtige inrichtingen zijn niet toegestaan;
f. bedrijfswoningen zijn niet toegestaan.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

a. Per bouwperceel mag één gebouw worden opgericht.
b. De zijdelingse perceelgrens van twee naast elkaar gelegen bouwpercelen is over de gehele lengte haaks gesitueerd op de bestemming 'Verkeer'.
c. Gebouwen moeten binnen het bouwvlak worden opgericht.
d. Bedrijven hebben een bebouwingspercentage van maximaal 100%.
   1. Het bebouwingspercentage wordt berekend over het bebouwbare oppervlak van het bouwperceel. Het bebouwbare oppervlak van een bouwperceel bestaat uit een bouwvlak dat met inachtneming van de in artikel 3.2 opgenomen bouwregels maximaal bebouwd mag worden.
   2. De wandafwerking van de parkeergarage dient uitgevoerd te worden met een geluidsabsorberende 'groene wand' met een absorptieniveau van minimaal 0,02 dB.
e. Gebouwen mogen zowel vrijstaand als aaneengesloten worden gebouwd.
f. Ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenroute' kunnen gebouwen worden opgericht op een afstand van 5 meter gerekend vanuit de berm van de weg.
g. Gebouwen moeten zijn voorzien van een plat dak of een sheddak.

h. Gebouwen moeten zijn voorzien van een warmtepomp die wordt toegepast voor de verwarming van het gebouw.
i. Ten aanzien van de minimale en maximale bouwhoogte van gebouwen geldt de aanduiding 'minimale - maximale bouwhoogte' zoals die ter plaatse is aangegeven op de verbeelding.
j. In afwijking van hetgeen hiervoor is opgenomen onder h kan ten behoeve van de opwekking van duurzame energie op een dak van een gebouw een constructie worden geplaatst met een maximale hoogte van 7,5 meter, gemeten vanaf het dak waarop de constructie is gevestigd tot hoogste punt van constructie.
k. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen, telecommunicatie, water- en energiedistributie gelden de volgende bepalingen:
    1. de bebouwde oppervlakte mag per gebouw niet meer bedragen dan 15 m²;
    2. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 3,5 m.
l. Per bebouwingsvlak zal voorzien moeten worden in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, op basis van een normering van 9 plaatsen per 1.000 m² BVO.

3.2.2 Overige bouwwerken

De volgende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan:

a. binnen het bouwvlak:
    1. afschermingen voor opslag en stalling tot ten hoogste een gelijke hoogte als het binnen het bouwvlak gelegen gebouw;
    2. fietsenstalling met een bouwhoogte van maximaal 3 m;
    3. antennedragers tot een hoogte van 20 m;
    4. terreinverlichting tot een hoogte van 10 m;
b. buiten het bouwvlak:
    1. terreinverlichting tot een hoogte van 8 m;
    2. erfafscheidingen, mits geplaatst op dan wel achter de voorgevellijn, tot een hoogte van 2 meter, indien deze erfafscheiding wordt aangebracht aan de zijde van het bouwperceel dat grenst aan gronden met de bestemming 'Verkeer', in de overige gevallen is een hoogte tot 3 m toegestaan.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Algemeen

a. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de op de verbeelding aangegeven minimale bouwhoogte van 7 m en een 2 m kleinere of grotere hoogte toestaan, mits gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden om efficiënt ruimtegebruik toe te passen, waaronder de mogelijkheden van verdiept en/of verhoogd bouwen of parkeren op of onder het gebouw en wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.3.1 onder d.
b. De in artikel 3.3.1 onder d bedoelde afwijking kan worden verleend onder de voorwaarden dat:
    1. het vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar wordt geacht;
    2. het vanuit beeldkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht;
    3. de ruimtelijke en functionele structuur niet onevenredig wordt aangetast;
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast, en;
    5. de verkeersveiligheid, brandveiligheid c.q. brand- en rampbestrijding gewaarborgd is.
c. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.1 onder k en de aanleg van minder parkeerplaatsen toestaan, indien wordt aangetoond dat het aantal parkeerplaatsen dat moet worden aangelegd overeenkomstig de norm in artikel 3.2.1 onder k, niet passend is voor de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van het bedrijf gelet op het aantal werknemers en het aantal bezoekers. Het bevoegd gezag kan in de omgevingsvergunning bepalen dat er ruimte moet worden gereserveerd om in de toekomst alsnog extra parkeerplaatsen aan te leggen, zodat alsnog aan de voorgeschreven norm kan worden voldaan.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Verbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

3.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in artikel 3.4.1 wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik voor woondoeleinden;
b. de uitoefening van een andere tak van handel (inclusief detailhandel), bedrijf (waaronder het gebruik als zelfstandige kantoorruimte) of dienstverlening dan ingevolge het bepaalde in artikel 3.1 onder onder a is toegestaan, tenzij het bevoegd gezag een omgevingsvergunning hebben verleend voor de uitoefening hiervan;
c. het gebruik voor opslag die niet is afgeschermd ten opzichte van de bestemmingen 'Gemengd' en 'Verkeer'.

3.4.3 Voorwaardelijke verplichting

Bij het bouwen en/of gebruiken van gebouwen of bouwwerken dienen voor aanvang van het bouwen en/of gebruiken van de gebouwen en bouwwerken zoals bedoeld in dit artikel, de geluidsoverdrachtbeperkende maatregelen zoals omschreven in voetnoot 8 van het Akoestisch Rapport opgenomen in Bijlage 1 bij de regels van dit bestemmingsplan, behoudens de daar genoemde aarden wal ten zuiden van de lange baan van 4m, te worden gerealiseerd en, zolang de gebouwen en bouwwerken in stand worden gehouden, te worden gehandhaafd. De bepaling uit de eerste volzin is uitsluitend van toepassing op het bouwen en/of het gebruiken en/of het in stand houden van die gebouwen en bouwwerken die door hun aanwezigheid leiden tot een overschrijding van de vergunde geluidswaarden van het aan het plangebied aangrenzende motorcrossterrein De Ketelberg.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Algemeen

a. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in artikel 3.4.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
b. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.1,onder a, sub 2, en een bedrijf toestaan dat voorkomt in de Staat van bedrijfsactiviteiten en dat ressorteert onder één hogere categorie (maximaal categorie 5.1) dan ter plaatse op de verbeelding aangegeven aanduiding 'bedrijf tot en met categorie'. Dit bedrijf kan alleen toegelaten worden voorzover het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de op de verbeelding aangegeven toegelaten categorie van de Staat van bedrijfsactiviteiten.
c. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.1, onder a, sub 2, en een bedrijf toestaan dat voorkomt in de Staat van bedrijfsactiviteiten in categorie 2. Dit bedrijf kan alleen toegelaten worden indien de omvang van het bedrijf en de verkeersaantrekkende werking de vestiging in dorpscentra, woonwijken en overige bedrijfsterreinen onacceptabel maakt en de oppervlakte van het bedrijf ten minste 5.000 m² bedraagt.
d. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.1, onder a, sub 2, en een bedrijf toestaan dat niet is opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten. Dit bedrijf is alleen toegestaan, voorzover het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de op de verbeelding aangegeven toegelaten categorieën van de Staat van bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat geen geluidzoneringsplichtige inrichting is toegestaan.

Artikel 4 Gemengd

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bosontwikkeling, ter afscherming van het bedrijvenpark;
b. bedrijven en bedrijfsvloeroppervlakte ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd-bedrijf' die behoren bij het bedrijf dat is gevestigd binnen de aangrenzende bestemming 'Bedrijventerrein', waaronder in ieder geval begrepen ruimte(n) die dienst kunnen doen als ontvangst- of congresruimte voor informatieve doeleinden;
c. natuurontwikkeling, waaronder de uitvoering van het vastgestelde natuurcompensatieplan op grond waarvan 12,56 hectare nieuwe natuur gerealiseerd wordt ten noorden van de Kapelweg;
d. recreatief en educatief medegebruik;
e. waterhuishouding, waaronder infiltratie- en retentiegebieden voor hemelwater;
f. nutsvoorzieningen, waaronder blusvijvers;
g. groenvoorzieningen in de vorm van een bufferzone, alsmede bermen en beplanting;
h. verkeersdoeleinden in de vorm van voorzieningen ten behoeve van verbindingen voor verkeer van en naar de parkeergarage en het motorcrossterrein, voor langzaam verkeer, niet zijnde agrarisch verkeer, en voor de calamiteitenroute;
i. parkeergarage ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage'. Hiertoe dienen binnen het plangebied 9 plaatsen per 1.000 m² BVO te worden gerealiseerd;

met daaraan ondergeschikt:

j. verhardingen;

met de daarbijbehorende:

k. gebouwen, en
l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

a. Voor het bouwen van gebouwen die ten dienste staan van de bestemming en voor opslag gelden de volgende bepalingen:
    1. de inhoud van een gebouw ten behoeve van beheer mag niet meer bedragen dan 50 m^3;
    2. de goothoogte bedraagt niet meer dan 3 m;
    3. de nokhoogte bedraagt niet meer dan 5 m.
b. Gebouwen moeten zijn voorzien van een warmtepomp die wordt toegepast voor de verwarming van het gebouw.
c. Voor het bouwen van gebouwen die ten dienste staan van de bestemming ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - bedrijf' gelden de volgende bepalingen:
    1. binnen de aanduiding is bebouwing toegestaan met een oppervlakte van maximaal 2.152 m² en is tevens onderkeldering mogelijk;
    2. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 14 m;
    3. een parkeernorm van 9 plaatsen per 1.000 m² BVO.
d. Voor het bouwen van een parkeergarage ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' gelden de volgende bepalingen:
    1. de bouwhoogte bedraagt minimaal 4 m en maximaal 6 m;
    2. de wandafwerking van de parkeergarage dient uitgevoerd te worden met een geluidsabsorberende 'groene wand' met een absorptieniveau van minimaal 0,02 dB.
e. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen, telecommunicatie, water- en energiedistributie gelden de volgende bepalingen:
    1. de bebouwde oppervlakte mag per gebouw niet meer bedragen dan 15 m²;
    2. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 3,5 m.

4.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

Bouwwerk, geen gebouw zijnde	Maximale hoogte in m
Bewegwijzeringen	7
Licht- en andere masten	5
Uitkijktoren	7
Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	6

4.2.3 Voorwaardelijke verplichting

Alvorens een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de bouw van een gebouw ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-bedrijf', dient te worden aangetoond dat de uitvoeringswijze geen negatieve gevolgen heeft voor de capaciteit van de bluswatervoorziening.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Verbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

4.3.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in artikel 4.3.1 wordt in ieder geval gerekend het gebruik:

a. voor parkeren, behoudens ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeergarage', laden en lossen.

4.3.3 Voorwaardelijke verplichting

Bij het bouwen en/of gebruiken van gebouwen of bouwwerken ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd-bedrijf' dienen voor aanvang van het bouwen en/of gebruiken van de gebouwen en bouwwerken zoals bedoeld in dit artikel, geluidsoverdrachtbeperkende maatregelen zoals omschreven in voetnoot 8 van het Akoestisch Rapport opgenomen in Bijlage 1 bij de regels van dit bestemmingsplan, behoudens de daar genoemde aarden wal ten zuiden van de lange baan van 4m, te worden gerealiseerd en, zolang de gebouwen en bouwwerken in stand worden gehouden, te worden gehandhaafd. De bepaling uit de eerste volzin is uitsluitend van toepassing op het bouwen en/of het gebruiken en/of het in stand houden van die gebouwen en bouwwerken die door hun aanwezigheid leiden tot een overschrijding van de vergunde geluidswaarden van het aan het plangebied aangrenzende motorcrossterrein De Ketelberg.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in artikel 4.3.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Verbod uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

b. het ontgronden, afgraven, egaliseren, diepploegen en ophogen van gronden;

c. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
d. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;
e. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik en het educatief medegebruik;
f. het aanbrengen van drainage;
g. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen.

4.5.2 Uitzondering

Het in artikel 4.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.5.3 Voorwaarden

De in artikel 4.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuur- en/of landschappelijke waarden van de gronden.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden, zijn bestemd voor:

a. ontsluitingswegen, bestaande uit 2 rijstroken, een voorziening voor langzaam verkeer en bermen, met een totale breedte van maximaal 18 m;
b. ongelijkvloerse wegkruisingen, inclusief viaducten en tunnels met de daarbij behorende op- en afritten;
c. kruisingen van routes voor langzaam verkeer door middel van ongelijkvloerse kruisingen, inclusief viaducten en tunnels met de daarbij behorende op- en afritten;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - pergola, een pergola met een minimale doorrijdhoogte van 4 m;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke gebruiksaanduiding - calamiteitenroute', het gebruik als calamiteitenroute;
f. voet- en rijwielpaden;
g. onderhoudspaden;
h. groenvoorzieningen ten dienste van het aangrenzende bedrijf;
i. waterhuishouding;

met daaraan ondergeschikt:

j. nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen voor telecommunicatie, water- en energiedistributie gelden de volgende bepalingen:

a. de bebouwde oppervlakte mag per gebouw niet meer bedragen dan 15 m²;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3,5 m.

5.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

Bouwwerk, geen gebouw zijnde	Maximale hoogte in m
Palen, masten en portalen voor geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer	12
Viaducten: - constructiedeel - verlichtingsmasten/balustrades (gemeten vanaf bovenkant constructiedeel)	 8 8
Alarmmasten	40
Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	6

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2.1 teneinde ten behoeve van gebouwen voor telecommunicatie, water- en energiedistributie een bouwhoogte van maximaal 4 m toe te staan, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad.
b. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden.
c. De verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Verbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

5.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 5.4.1, wordt in ieder geval gerekend het gebruik:

a. voor parkeren, laden en lossen;
b. opslag.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.4.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Algemene aanduidingsregels

6.1 geluidzone - motorcrossterrein

Op de gronden ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'geluidzone - motorcrossterrein' zijn, naast het bepaalde in de voor deze gronden aangewezen bestemmingen, geen nieuwe geluidgevoelige objecten toegestaan.

6.2 vrijwaringszone - weg 0-50 meter

a. Op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - weg 0-50 meter' mag, ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, geen bebouwing worden opgericht.
b. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in lid a na schrijftelijk advies te hebben ingewonnen bij de wegbeheerder.

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Bestaande afmetingen, afstanden en percentages

a. In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand tot enige op de verbeelding aangegeven lijn van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen, minder dan wel meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.
b. In die gevallen dat een bestaand bebouwingspercentage, dat in overeenstemming met het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand is gekomen, meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt dat bebouwingspercentage in afwijking daarvan als maximaal toegestaan.
c. Hetgeen hiervoor onder a en b is opgenomen geldt niet indien sprake is van algemene sloop in combinatie met nieuwbouw ter plaatse.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Verbod

Het is verboden de in het plan begrepen gronden en de daarop voorkomende bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming(en).

9.2 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het in artikel 9.1 vervatte verbod indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

9.3 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in dit artikel 9.1 wordt in ieder geval verstaan; voorzover niet rechtstreeks dienend voor het normale gebruik overeenkomstig de bestemming:

a. het gebruiken van onbebouwd blijvende gronden of het gebruik van opstallen ten behoeve van doeleinden van opslag, stort of lozing;
b. het in gebruik nemen van onbebouwd blijvende gronden of het gebruik van opstallen voor doeleinden van handel of bedrijf;
c. het in gebruik nemen van onbebouwd blijvende gronden of het gebruik van opstallen ten behoeve van geluidhinderlijke inrichtingen;
d. het in gebruik nemen van onbebouwd blijvende gronden of het gebruik van opstallen ten behoeve van verblijfsrecreatie;
e. het zelfstandig wonen in een bijgebouw;
f. het gebruik van een gebouw ten behoeve van een seksinrichting;
g. het permanent bewonen van een recreatiewoning/stacaravan;
h. het in gebruik nemen van onbebouwd blijvende gronden of het gebruik van opstallen voor horecadoeleinden.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
b. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 m;
c. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10 m² bedraagt, en;
    2. de hoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

10.2 Voorwaarden

De omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 10.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
b. het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen waardoor het mogelijk wordt af te wijken van bestemmingsgrenzen in het horizontale vlak op de verbeelding, mits en voor zover afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein en er geen dringende reden zijn die zich tegen de afwijking verzetten, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen op de verbeelding is aangegeven niet meer dan 2,5 m bedraagt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Partiële herziening KBP zuidoost, Hapert van de gemeente Bladel.

Partiële herziening KBP zuidoost, Hapert

Inhoudsopgave

Toelichting **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **4**
1.1 Aanleiding 4
1.2 Bestemmingsplan KBP 2008 en de herziening 2011 4
1.3 Begrenzing plangebied 5
1.4 Vigerende bestemmingsplannen 5

Hoofdstuk 2 Wijzigingen ten opzichte van bestemmingsplan KBP 2008, herziening 2011 **6**
2.1 Planwijzigingen 6

Hoofdstuk 3 Beleid **7**
3.1 Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal beleid 8
3.3 Regionaal beleid 10
3.4 Gemeentelijk beleid 11

Hoofdstuk 4 Onderbouwing Ladder voor duurzame verstedelijking **12**
4.1 De ladder 12
4.2 Bepalen behoefte 12
4.3 Bestaand stedelijk gebied 12

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving **14**
5.1 Algemeen 14
5.2 Beeldkwaliteitsplan 14

Hoofdstuk 6 Onderzoek planeffecten **15**
6.1 Akoestiek 15
6.2 Bodem 15
6.3 Luchtkwaliteit 16
6.4 Natuur 16
6.5 Parkeren 18
6.6 Veiligheid 18
6.7 Verkeer 21
6.8 Water 21
6.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 23

Hoofdstuk 7 Juridische planopzet **25**
7.1 Algemeen 25
7.2 Regels 25

Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid **27**
8.1 Handhaving 27
8.2 Samenwerking vier Kempische gemeenten 27

Hoofdstuk 9 Procedure **28**
9.1 Algemeen 28
9.2 Procedure 28

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het bestemmingsplan KBP 2008 is in de zuidoosthoek van het plangebied een kavel met de bestemming 'Bedrijventerrein' opgenomen en daarnaast is een deel de zuidoosthoek bestemd als 'Gemengd' en 'Sport - Motorcrossterrein'. In dit gebied ligt een deel van het motorcrossterrein en zijn twee blusvijvers gerealiseerd.

Op de kavel met de bestemming Bedrijventerrein is vooralsnog geen ontwikkeling tot stand gekomen. In augustus 2016 heeft het Kempisch Bedrijvenpark echter een overeenkomst gesloten met MS Schippers uit Bladel voor de verkoop van circa 40.000 m² bedrijventerrein. Op het bedrijvenpark wil MS Schippers een nieuw kenniscentrum, het hoofdkantoor en een fabriek met distributiecentrum realiseren.

Het nieuw te bouwen innovatie- en kenniscentrum voor de veehouderij biedt straks de mogelijkheid om 350 gasten te ontvangen. Ook is er ruimte voor start-ups die voor en samen met MS Schippers nieuwe toepassingen voor de veehouderij willen ontwikkelen. Voor deze bedrijvigheid met een lagere milieucategorie, die een binding heeft met de veehouderij, wordt binnen het gebouw ruimte geboden. MS Schippers wil graag de activiteiten concentreren, zodat zij beter kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen in de markt. De bestemmingsomschrijving biedt mogelijkheden om invulling te geven aan het campusconcept. Er is zodoende ruimte om meerdere kleinere bedrijven onder één dak te faciliteren om samenwerking en innovatie te ontplooien, waarbij kennis en onderzoeksfaciliteiten worden gedeeld. Het is niet bedoeld als bedrijfsverzamelgebouw voor zelfstandige niet-branchegerelateerde bedrijven. Het KBP zien zij als een perfecte locatie voor de Europese markt die zij bedienen. In de gewenste ontwikkeling is ruimte gereserveerd voor een parkeergarage voor medewerkers en bezoekers. Deze moet gebouwd worden langs het naastgelegen motorcrossterrein op een wijze dat het geluid en stof van het motorcrossterrein maximaal worden geabsorbeerd. Daarnaast worden met de motorcrossvereniging afspraken gemaakt over het medegebruik van garage.

Het KBP wil graag meewerken aan de ontwikkeling van MS Schippers door het bestemmingsplan daaraan aan te passen. De ontwikkeling past namelijk niet binnen het huidige bestemmingsplan. Hiervoor dient een strook grond die is bestemd als 'Sport - motorcrossterrein' te worden gewijzigd naar de bestemming 'Gemengd' met daarop een functieaanduiding te krijgen ten behoeve van de parkeergarage. Ook ten aanzien van het bouwen binnen de bestemming 'Gemengd', deels gelegen binnen de grenzen van de aanwezige blusvijvers, dienen aanpassingen te worden gedaan.

1.2 Bestemmingsplan KBP 2008 en de herziening 2011

Op 11 december 2008 heeft de gemeenteraad van Bladel het bestemmingsplan 'KBP 2008' vastgesteld. Dit bestemmingsplan moet de realisatie van het Kempisch Bedrijvenpark (hierna: KBP) mogelijk maken. Naast de realisatie van een duurzaam regionaal bedrijventerrein omvat het plan ook de realisatie van bos- en natuurgebied waarbinnen waterbergingen worden ingepast, de realisatie van twee woningbouwclusters, de uitbreiding van het bestaande motorcrossterrein 'De Ketelberg' en de aanleg van een nieuwe aansluiting op de A67 in combinatie met een nieuw wegtracé voor de provinciale weg N284.

Tegen het besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan is beroep ingesteld. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) heeft in haar uitspraak van 30 juni 2010 (zaaknummer 200901350/1/R3) een deel van het bestemmingsplan vernietigd, waarbij tevens bepaald is om de rechtsgevolgen van het besluit in stand te laten. Met betrekking tot een klein

deel van het plangebied zijn de rechtsgevolgen niet in stand gelaten. Hierdoor geldt voor gronden met voorheen de bestemming 'Bedrijventerrein' gelegen binnen een afstand van 300 meter van de bebouwing van de stichting Lunet het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'. Dit is niet gewenst en moet daarom hersteld worden door een nieuw bestemmingsplan in procedure te brengen.

Dit nieuwe bestemmingsplan had alleen betrekking kunnen hebben op dat gedeelte van het KBP waarvoor het bestemmingsplan KBP 2008 is vernietigd. Hiervoor is niet gekozen. In plaats daarvan werd het plan op ondergeschikte punten aangepast. Dit is het bestemmingsplan, 'KBP 2008, herziening 2011'.

1.3 Begrenzing plangebied

Het plangebied wordt globaal begrensd:

1. aan de noordzijde door de Eerselsedijk;
2. aande oostzijde door de grens van het motorcrossterrein en parallel aan de Smaragdweg door de crossbaan van het motorcrossterrein;
3. aan de zuidzijde door A67;
4. aan de westzijde door de provinciale weg.

1.4 Vigerende bestemmingsplannen

Binnen de begrenzing van het plangebied vigeren de volgende bestemmingsplannen:

'KBP 2008, herziening 2011", van de gemeente Bladel, dat is vastgesteld op 18 augustus 2011.

Hoofdstuk 2 Wijzigingen ten opzichte van bestemmingsplan KBP 2008, herziening 2011

2.1 Planwijzigingen

Dit plan ziet op een wijziging van het bestemmingplan KBP 2008, herziening 2011, ten aanzien van de zuidoosthoek van het gebied (zie plankaart). In het KBP 2008, herziening 2011, is in de zuidoosthoek een bedrijfskavel opgenomen met de bestemming 'Bedrijventerrein'. In verband met de gewenste ontwikkeling van MS Schippers, zal het bestemmingsplan in de zuidoosthoek op een aantal punten wijzigen:

- Het bouwvlak dat is opgenomen in de huidige bedrijfskavel is niet groot genoeg voor de gewenste ontwikkeling van MS Schippers. Het bouwvlak wordt daarom beperkt aangepast;
- In het noordelijke deel van het plangebied liggen twee vlakken met de bestemming 'Gemengd'. Volgens de huidige bestemmingsregels is het niet toegestaan gronden binnen de bestemming 'Gemengd' te gebruiken voor bedrijfsdoeleinden. Er mag ook niet gebouwd worden ten dienste van dat gebruik. Omdat de ontwikkeling van MS Schippers voor een deel gerealiseerd zal worden binnen de gronden 'Gemengd', zullen de regels voor deze bestemming zodanig worden aangepast, dat het mogelijk is voor MS Schippers om een deel van het bedrijf te realiseren binnen de bestemming 'Gemengd';
- Tegenover de bedrijfskavel ligt het motorcrossterrein, dat is bestemd als 'Sport - motorcrossterrein'. Van deze bestemming is een strook verkocht aan MS Schippers om de parkeergarage te kunnen realiseren. Dit heeft verder geen gevolgen voor de inrichting van het motorcrossterrein, omdat het hier 'slechts' gaat over de verwijdering van de groene wal. De bestemming van de strook die nodig is voor MS Schippers, zal de bestemming 'Gemengd' krijgen, zodat ook de mogelijkheid ontstaat een deel van de parkeergarage te realiseren.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (SVIR), die in maart 2012 is verschenen, zijn door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd. Hoofddoel van de SVIR is Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden.

Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Naast de hoofddoelen heeft het Rijk een keuze gemaakt om de sturingsfilosofie te wijzigen. Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij…'). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien:

- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports;
- Over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed;
- Een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld het hoofdnetwerk voor mobiliteit (over weg, water, spoor en lucht) en energie, waterveiligheid en de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in de structuurvisie benoemde rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen. Voor de gemeente Bladel zijn geen directe rijksdoelen benoemd. Dit rijksbeleid heeft geen directe werking op de ontwikkeling van het plangebied.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de "ladder voor duurzame verstedelijking" geïntroduceerd. Deze ladder is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten, waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Nut en noodzaak van de ontwikkeling van het plan 'KBP partiële herziening' zijn getoetst op basis van de drie treden van de ladder voor duurzame verstedelijking. Zie ook Hoofdstuk 4.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het recent vastgestelde Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) borgt een aantal van de nationale ruimtelijke belangen uit de Nota Ruimte en voormalige PKB's in regelgeving. Deze belangen maken deel uit van het geldende nationale ruimtelijke beleid, zoals beschreven in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna: SVIR).

De in de 'Wijziging van het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (eerste aanvulling)' opgenomen artikelen worden toegevoegd aan het Barro. De inhoud is gebaseerd op de nieuwe onderwerpen van het ruimtelijke beleid die door het kabinet in de SVIR zijn vastgesteld. Het betreft onderwerpen op het gebied van de hoofdinfrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, het vereenvoudigde regime van de ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid. Het rijksbeleid heeft geen directe werking op de ontwikkeling van het plangebied.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Ruimtelijke ordening, die 1 januari 2011 in werking is getreden, geeft aan welke ambities de provincie heeft op het gebied van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025 en hoe ruimtelijke ontwikkelingen een plek kunnen krijgen die aansluit bij de kwaliteiten van Brabant. In de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn twee ruimtelijke trends te onderscheiden: de schaalvergroting en de behoefte aan identiteit.

De provincie streeft naar een concentratie van verstedelijking, robuuste en aaneengesloten natuurgebieden, concentratiegebieden voor glastuinbouw en intensieve veehouderijen en voldoende ruimte voor waterberging nu en in de toekomst. De provincie wil duurzaam en zuinig omgaan met de leefomgeving en de ruimte en een goede relatie creëren tussen wonen en werken in de stedelijke omgeving en een groene landelijke omgeving daarbuiten. Bij de vaststelling van deze Structuurvisie zijn de uitwerkingsplannen van het Streekplan 2002 vervallen.

De provincie kiest in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in deze structuurvisie de 'rode' draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt.

De structuurvisie is samen met de Verordening ruimte (zie volgende paragraaf) een middel om de provinciale ruimtelijke visie op Brabant te realiseren.

Bedrijfsactiviteiten die niet in een (gemengde) woonomgeving passen, dienen gebruik te kunnen maken van uitgeefbare ruimte op bedrijventerreinen. Dit kunnen bijvoorbeeld activiteiten zijn die milieuhinder veroorzaken of een grote verkeersaantrekkende werking hebben. Oneigenlijk gebruik van bedrijventerreinen dient te worden voorkomen, zoals detailhandel of kantoorlocaties op bedrijventerreinen.

Wat betreft de ontwikkeling van bedrijventerreinen ziet de provincie het als een gezamenlijke opgave voor het bedrijfsleven, de betrokken overheden en andere initiatiefnemers, om zorgvuldig met de ruimte om te gaan. Dit kan door middel van inbreiden, herstructureren en intensief / meervoudig gebruik van de ruimte. Het vraagt om maatwerk om de verdere uitwerking per regio of locatie uit te werken. Het ruimtegebruik moet daarbij aansluiten op de specifieke karakteristieken en kwaliteiten van de locatie.

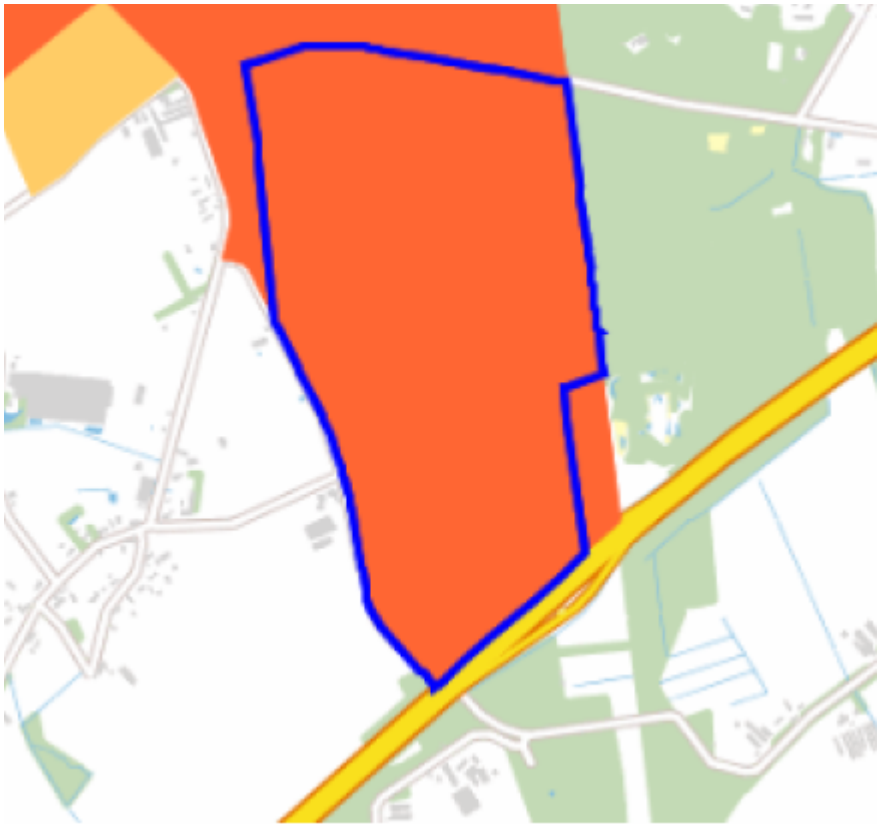
In de structuurvisie is het plangebied (zie blauwe ellips) aangeduid als 'Economisch kenniscluster' en 'Internationale economische as'.

3.2.2 Verordening ruimte

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening heeft de provincie Noord-Brabant een verordening opgesteld waarin de provincie aangeeft welke doelen en ambities bereikt moeten worden en welke instrumenten zij wil inzetten. In de Verordening ruimte staan de juridisch bindende regels. De provinciale Verordening ruimte is een concrete uitwerking van de ambities van de provincie Noord-Brabant. Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergaderingen van 7 februari 2014 en 14 maart 2014 de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten in hun vergadering van 18 maart 2014 besloten onderdelen te wijzigen. De Verordening ruimte 2014 bevat diverse wijzigingen ten opzichte van de Verordening ruimte 2012.

Het plangebied is op de kaart behorend bij de verordening aangeduid als bestaand stedelijk gebied binnen een kern in landelijk gebied (zie het gebied binnen de blauwe omlijning op afbeelding 1, behorend bij de Verordening Ruimte 2014).

Afbeelding 1: Themakaart stedelijke ontwikkeling.



Artikel 4.5 van de Verordening ruimte 2014 regelt het ruimtegebruik binnen het bestaand stedelijk gebied voor zover het gaat om bestaande bedrijventerreinen en kantorenlocaties. De toelichting bij het bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied dat voorziet in de aanwijzing van een bedrijventerrein bevat een verantwoording over de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden voor herstructurering en zorgvuldig ruimtegebruik als bedoeld in artikel 4.4 van de Verordening ruimte 2014. Daarbij moet men vooral denken aan het opnemen van regels. Regels die verband houden met een goede ruimtelijke ordening, die leiden tot een goede verdeling van het ruimtebeslag, regels ten aanzien over een bebouwingspercentage en bouwhoogte dat past bij het bedrijventerrein en regels die oneigenlijk ruimtegebruik tegengaan.

Een andere optie die artikel 4.5 biedt is een verantwoording te geven over hoe het in stand houden van de geldende bestemming zich verhoudt tot de afspraken uit het regionaal ruimtelijke overleg over de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen en kantorenlocaties of de uitbreiding van zodanige terreinen. De ontwikkeling van MS Schippers kan geen herstructurering worden genoemd, maar is meer een instandhouding van de geldende bestemming met een aantal kleine

aanpassingen die nodig zijn om de ontwikkeling uit te kunnen voeren.

3.2.3 Overwegingen zuidoosthoek

De fysieke mogelijkheden die de gekozen locatie voor MS Schippers bieden maken dat de keuze om de voorgenomen ontwikkeling juist hier te realiseren, logisch en vanzelfsprekend is. Met enkele kleine aanpassingen past de ontwikkeling precies binnen de beschikbare kavel en wordt optimaal gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte. De ontwikkeling voorziet in een groot en mooi gebouw dat ligt op een locatie langs de snelweg. Met de invulling van de kavel door MS Schippers kan het KBP daarnaast laten zien dat de Kempische gemeenten kennisintensieve bedrijven hebben, wat een goede uitstraling heeft op het overige deel van het KBP en de Kempische gemeenten. Dit sluit op het idee dat Regio Eindhoven zich meer en meer tot een kennisintensieve economie ontwikkelt, de zogenaamde Brainport Regio Eindhoven.

De ontwikkeling van MS Schippers sluit aan op het bestaand stedelijk gebied van Hapert en maakt op grond van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant ook deel uit van het bestaand stedelijk gebied. Het gebied is al goed ontsloten: via de Smaragdweg en de N284 komt men uit bij de A67. Via de N284 is er ook een goede ontsluiting richting de kernen van Hapert en Bladel. De provinciale laddertoets is doorlopen en is beschreven in Hoofdstuk 4.

Het plangebied van de Zuidoosthoek bedraag bruto circa 6 ha. In het door architect Van de Ven ontwikkelde ontwerp is het kantoorgedeelte en ook het innovatiecentrum gevestigd tegen de blusvijver aan. Dit geeft het bedrijf een grootse uitstraling, waarmee het de Europese markt wil bedienen. Het overige deel van het gebouw bevat productie- en opslagruimten voor de productie van onder andere oormerken voor de veehouderij.

3.2.4 Conclusie

De ontwikkeling van MS Schippers leidt ertoe dat een markante plek binnen het KBP wordt gevuld door een bedrijf met een goede uitstraling. Er is ruimte voor de ontwikkeling van MS Schippers, zowel fysiek als financieel, en er is een behoefte. De mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt, sluiten niet aan bij de behoefte van MS Schippers en de potentie van de gewenste ontwikkeling. Om dit Kempische bedrijf de mogelijkheid te bieden haar activiteiten te concentreren, om het KBP verder te laten groeien en te ontwikkelen en om dit bedrijf met de bijbehorende werkgelegenheid voor de regio te behouden, werkt de gemeente graag mee door middel van deze partiële herziening van het bestemmingsplan KBP 2008, herziening 2011. Met bovenstaande toelichting wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden aan het realiseren van de ontwikkeling van MS Schippers.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Metropoolregio Eindhoven

De gemeente Bladel maakt onderdeel uit van de Metropoolregio Eindhoven. Binnen de Metropoolregio Eindhoven werken 21 gemeenten samen om de regio verder te ontwikkelen. Samen vormen de gemeenten een toptechnologische regio waar het goed wonen en leven is. Internationaal wordt dat ook erkend en heeft de regio een geweldige reputatie als Brainport en 'de slimste regio van de wereld'. De regio moet zich blijven ontwikkelen, de welvaart en het welzijn van onze regio verbeteren.

Voor elke regionale opgave is een opdracht geformuleerd. Deze opdracht wordt uitgevoerd door een werkplaats. De werkplaats Bedrijventerreinen en Detailhandel bestaat uit een groep van enthousiaste deskundigen, die regelmatig bijeenkomt om na te denken over wat goed is voor de regionale opgave. Zij zien voor zichzelf als opdracht om goed onderbouwde, creatieve en vernieuwende adviezen te geven aan de regio.

Om een economische wereldspeler te kunnen zijn, is het essentieel een goede balans te vinden tussen vraag en aanbod van regionale werk- en detailhandelslocaties. De regio heeft de ambitie

om tot de sterkste economische regio's in Europa te behoren en probeert de concurrentiepositie van de regio daarom te behouden en waar mogelijk te versterken. Hierbij richt de werkplaats zich op de volgende twee speerpunten:

- een excellent vestigingsklimaat voor bedrijven;
- een goede balans tussen vraag en aanbod van terreinen en locaties.

De primaire focus ligt op de kwaliteit van de locaties. Kwaliteit is waar de regio op (inter)nationaal niveau het verschil kan maken. Hierdoor blijft de regio een aantrekkelijke vestigingsplaats voor het bedrijfsleven en kenniswerkers.

Daarnaast wordt gezorgd voor kennisdeling en afstemming tussen gemeenten en subregio's.

3.3.2 Regionale programmering bedrijventerreinen

In de Kempen was het KBP gereserveerd voor grootschalige ontwikkelingen en de beschikbare grond staat op groen. Het KBP is ook volledig klaar en gereed voor uitgifte van grond aan Kempische bedrijven. Uit de Regionale programmering bedrijventerreinen 2014 blijkt dat de Kempen ervoor heeft gekozen het verkeerslichtenmodel toe te passen op de locaties met kleinschalig aanbod (minder dan 5000 m²). Het KBP heeft kavels van meer dan 5000 m². Dit impliceert dat het KBP als groen is aangemerkt (groen = (delen van) plannen die de regio tot 2020 zeker gaat ontwikkelen). Het KBP heeft een oppervlakte van 69 hectare, waarvan nog 50% direct uitgeefbaar is.

Met de aanwezigheid van het bedrijventerrein, de grond die direct uitgeefbaar is en de verkoop van de grond aan MS Schippers, staat ook vast dat er sprake is van een behoefte.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het plangebied waar de ontwikkeling van MS Schippers wordt gerealiseerd, is onder het vigerende bestemmingsplan reeds onderdeel van het KBP. De gronden zijn bouwrijp gemaakt, infrastructuur is aanwezig en de betrokken gronden zijn direct uitgeefbaar. Slechts aan de randen van het plangebied is sprake van een wijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Deze wijzigingen doen echter geen afbreuk aan de verdere ontwikkeling van het KBP.

Hoofdstuk 4 Onderbouwing Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1 De ladder

Naast de onderbouwing van de ruimtebehoefte op gemeentelijk en regionaal niveau, dient bij ruimtelijke plannen de 'ladder voor duurzame verstedelijking' te worden toegepast. In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordeing is het volgende bepaald:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Ten opzichte van het huidige bestemmingsplan verandert de oppervlakte van het bedrijventerrein in die zin, dat er, binnen de grenzen van het bestemmingsplan KBP 2008, herziening 2011, extra oppervlakte beschikbaar wordt gesteld aan de ontwikkeling van een bedrijf. Om dit mogelijk te maken veranderen er tevens wat functies. Daarom is het noodzakelijk de Ladder voor duurzame verstedelijking te doorlopen.

4.2 Bepalen behoefte

Geconcludeerd kan worden dat er in de regio Brabantse Kempen een concrete vraag is naar bedrijvigheid. Dit blijkt uit de aanwezigheid van het KBP, het feit dat er meer dan voldoende direct uitgeefbare grond beschikbaar is (69 hectare, waarvan inmiddels 50% is verkocht) en dat de grond ook is verkocht aan MS Schippers. Getuige de Regionale programmering bedrijventerreinen 2014 staat de beschikbare grond binnen het KBP ook op groen en inmiddels is alles ook ontwikkeld.

Om de ontwikkeling van MS Schippers daadwerkelijk uit te kunnen voeren zijn wel een aantal aanpassingen van het bestemmingsplan vereist. Zo is het huidige bouwvlak van de betrokken kavel niet groot genoeg en biedt het vigerende bestemmingsplan ook niet de mogelijkheid een gebouw ten behoeve van een bedrijf te bouwen binnen de bestemming 'Gemengd'. De bestemming 'Sport - motorcrossterrein' moet daarnaast aangepast worden om de bouw van de parkeergarage mogelijk te maken.

Tot slot past de ontwikkeling van MS Schippers uitstekend binnen het KBP vanwege de Kempische roots van het bedrijf en omdat het sterk inzet op kennis. Dit laatste sluit goed aan bij de Brainport-gedachte.

4.3 Bestaand stedelijk gebied

Het gebied waarbinnen de bedrijfskavel is gelegen is in de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant aangewezen als bestaand stedelijk gebied. Voor het te bouwen bedrijfspand wordt dus ook geen nieuw stedelijk gebied ontwikkeld, maar wordt het bestaande stedelijke gebied benut.

De gemeente Bladel heeft in de structuurvisie daarnaast aangegeven dat de kern van Hapert in zuidelijke richting een duidelijke afronding kent. De ontwikkeling van het Kempisch Bedrijvenpark brengt daar grote verandering in. In de structuurvisie is dit ook meegenomen: dorpsuitbreiding in zuidelijke richting, tussen de dorpskern en de bedrijvigheid, biedt hier een kans om voor een kwalitatief goede overgang te zorgen.

Het feit dat het KBP de beschikbare grond heeft verkocht aan MS Schippers geeft voor een groot deel aan dat de ontwikkeling van MS Schippers gewenst is. Aanvullend hierop speelt ook een rol dat het KBP er al ligt, de gronden zijn bouwrijp gemaakt en blijkens de Regionale programmering bedrijventerreinen hebben de Kempengemeenten ook de wens én de verwachting de gronden te ontwikkelen voor 2020.

De wijziging met betrekking tot het plangebied is tevens financieel haalbaar. De grond is bouwrijp gemaakt en de grond is inmiddels verkocht. Met de verkoop van de bedrijfskavels worden de gemaakte kosten voor de ontwikkeling van het KBP terugverdiend. De financiële haalbaarheid van de ontwikkeling van MS Schippers komt niet in gevaar.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 Algemeen

Aan het bestemmingsplan plan ligt geen vastomlijnd stedenbouwkundig plan ter grondslag. Aanleiding voor het bestemmingsplan is het ontwerp van Van de Ven architecten.

Uitgangspunten van het ontwerp zijn:

- Totale oppervlakte perceel: 40.000 m²
- Totale bruto bebouwing exclusief kantoor: 33.488 m²;
- Bijbehorend kantoorgebouw met drie verdiepingen en (parkeer)kelder;
- Entree vanaf zijde blusvijvers;
- Parkeergarage met een capaciteit van 480 plaatsen langs het motorcrossterrein;
- Maximale bouwhoogte van 18 meter.

De productie- en opslagruimtes worden aangelegd op de bestaande bedrijfskavel. Het kantoorgedeelte met de entree wordt gevestigd aan de Smaragdweg. Vanaf de Smaragdweg wordt tevens een pad aangelegd, over de blusvijver, zodat men te voet de ingang van het pand kan bereiken. De parkeergarage wordt rondom het motorcrossterrein gebouwd en bestaat uit twee lagen. De constructie van de parkeergarage wordt uitgevoerd op een wijze die in eerste instantie een positieve uitwerking heeft op de absorbering van geluid en stof afkomstig van het motorcrossterrein.

5.2 Beeldkwaliteitsplan

Het Beeldkwaliteitsplan KBP is voor de adviescommissie Welstandszorg een houvast om individuele bouwplannen te toetsen in relatie tot het grotere stedenbouwkundig geheel. Het beeldkwaliteitsplan is de schakel tussen stedenbouw en architectuur en is dienstbaar aan de functionaliteit van het bedrijvenpark en bevat duidelijke regels en aanbevelingen. Het plan beschrijft in woord en beeld de spelregels voor het nieuw te ontwikkelen bedrijvenpark. De supervisor heeft ingestemd met de stedenbouwkundige inpassing van voorliggende ontwikkeling.

Hoofdstuk 6 Onderzoek planeffecten

Het bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een bedrijf binnen het reeds vastgestelde bestemmingsplan KBP 2008. Omdat de ontwikkeling op onderdelen afwijkt van de bestemmingsregels, is het bestemmingsplan aangepast en zijn de relevante onderzoeken beschreven. Op de overige onderdelen wordt aangesloten bij de onderzoeken behorende bij het bestemmingsplan KBP 2008.

De milieu-effecten, waaruit blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening, zijn reeds onder het vigerende plan onderzocht. Het bestemmingsplan voorziet in feite slechts in het ter plaatse toestaan van extra bouwmogelijkheden. Dit hoofdstuk gaat in op effecten die kunnen onstaan door het toestaan van extra bouwmogelijkheden.

6.1 Akoestiek

Het plangebied ligt binnen de geluidscontour van het motorcrossterrein Ketelberg. In het kader van de realisatie van het innovatie- en kenniscentrum van MS Schippers is een onderzoek uitgevoerd naar de akoestische consequenties van het nieuwbouwplan voor de geluidszone van het motorcrossterrein De Ketelberg aan de Eerselsedijk ongenummerd te Hapert (Bijlage 1).

Uit het onderzoek blijkt dat geluidsreflecties tegen de nieuwbouw van MS Schippers alsmede tegen de bedrijfspanden van FittinQ en Diffutherm een overschrijding veroorzaken van de aan MCC De Ketelberg vergunde geluidsgrenswaarden van afgerond +1 dB. Het effect van de wandafwerking van de parkeergarage aan de zijde van het motorcrossterrein is hierop van ondergeschikt belang.

De geluidsreflecties leggen beperkingen op aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Om binnen de vergunde grenswaarden te kunnen blijven dient het aantal motorcrossuren van MCC de Kempen met 7% te worden verlaagd. Deze beperking kan evenwel ongedaan worden gemaakt door het treffen van overdrachtsbeperkende maatregelen langs de "lange baan", zoals aangegeven in de bij het bestemmingsplan behorende geluidsrapportage. Omdat het niet wenselijk is wijzigingen aan te brengen in de exploitatie van het motorcrossterrein zullen de in het geluidsrapport opgenomen overdrachtsbeperkende maatregelen worden gerealiseerd.

6.2 Bodem

In het kader van het opstellen van voorliggend bestemmingsplan zijn de bodemonderzoeken die eerder zijn gedaan in het kader van de ontwikkeling van het KBP, beoordeeld. De beoordeling van de onderzoeken is opgenomen in Bijlage 2)

Uit de eerder verrichte bodemonderzoeken blijkt dat er in 2006/2007, met betrekking tot de aanwezigheid van eventuele verontreinigingen in de bodem, geen sprake was van belemmeringen voor het realiseren van het KBP ter plaatse. Om die reden worden ook anno 2017 geen belemmeringen verwacht voor het realiseren van voorliggend bestemmingsplan.

Om deze verwachtingen te toetsen wordt geadviseerd om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren. Een verkennend bodemonderzoek kan te zijner tijd in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning worden uitgevoerd en is niet direct nodig binnen de bestemmingsplanprocedure. Een verkennend bodemonderzoek wordt om de volgende redenen wenselijk geacht:

- De eerder verrichtte bodemonderzoeken zijn gedateerd en voldoen niet meer aan de huidige onderzoeksprotocollen c.q. analysepakketten. In 2008 is namelijk het Bouwstoffenbesluit komen te vervallen en is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. Daaraan gekoppeld

zijn de bijbehorende onderzoeksprotocollen en analysepakketten (voor analyse van grond- en grondwatermonsters) gewijzigd;
- Na uitvoering van de bodemonderzoeken zijn de ter plaatse aanwezige boerderijen met opstallen (ter plaatse van de voormalige locaties Eerselsedijk 1 en 2) gesloopt en kan de bodem als gevolg daarvan mogelijk verontreinigd zijn geraakt;
- Ter plaatse van de voormalige locatie Eerselsedijk 2 (boerderij met opstallen) heeft sanering plaatsgevonden en is er eventueel sprake van restverontreinigingen in de bodem, waarmee rekening gehouden dient te worden bij een herontwikkeling c.q. graafwerkzaamheden in de bodem.

Voorafgaande aan de uitvoering van het verkennend bodemonderzoek wordt geadviseerd een vooronderzoek uit te voeren. In dat kader worden de beschikbare rapporten van de sloopactiviteiten en de uitgevoerde sanering(en) beoordeeld. Op basis daarvan zal een onderzoekshypothese worden opgesteld voor uitvoering van het verkennend bodemonderzoek.

6.3 Luchtkwaliteit

Met de ontwikkeling van de bedrijfslocatie van MS Schippers is een groter oppervlakte in gebruik genomen door een bedrijf, dan op basis van het huidige bestemmingsplan is toegestaan. Deze extra bouwmogelijkheden worden gebruikt voor het kantoorgebouw en de parkeergarage.Voor de ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt door deze partiële herziening is een stikstofberekening uitgevoerd (Bijlage 3 en Bijlage 4). De interpretatie van deze berekeningen is opgenomen in Bijlage 5.

De beoogde situatie heeft een bepaalde emissie van NO_2 en NH_3. Deze emissie wordt bepaald aan de hand van het extra verkeer over de weg en intern verkeer op het terrein. Het kantoor zal verwarmd worden middels een warmtepomp, dit is vastgelegd in de regels van deze partiële herziening. Een warmtepomp produceert geen NO_2 en NH_3. Het opslaan en gereedmaken voor verzending van goederen in het distributiecentrum zorgt ook niet voor NO_2- of NH_3-productie, daarom wordt hier geen emissie voor meegenomen in de berekening.

De totale emissie voor het intern verkeer en de extra verkeersbeweging bedraagt 425,0 + 3.695,0 = 4.130,6 kg NO_2 en 9,0 kg NH_3. Doordat de bemesting van de kavel stopt na bebouwing, wordt de emissie verder teruggebracht. De effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden worden nader toegelicht in paragraaf 6.4.2.

6.4 Natuur

6.4.1 Algemeen

In het kader van de plannen van MS Schippers is onderzocht wat de effecten van de gewijzigde plannen zijn op de natuur in het plangebied en wat de gevolgen van de ontwikkeling zijn voor de natuur in de omgeving (zie tevens Bijlage 6). In 2017 is het rapport aangevuld naar aanleiding van de veranderde wet- en regelgeving met betrekking tot natuur. Op 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet geïntegreerd, maar daarbij vinden ook een aantal wijzigingen plaats. Er zijn soorten die onder de vorige wetgeving beschermd waren, maar onder de Wet natuurbescherming niet meer (bijvoorbeeld de kleine modderkruiper). Andersom bevat de lijst van beschermde soorten na inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming ook nieuwe soorten (zoals de haas en de bosmuis).

6.4.2 Resultaten ecologisch onderzoek

Er zijn beschermde soorten aanwezig of te verwachten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregelen. Dit betreffen de volgende beschermde soorten:

- Diverse algemeen beschermde soorten komen in het plangebied voor. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht, gelet op het voornemen voor het uitvoeren

van een ruimtelijke ontwikkeling;
- Binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden bevindt zich het leefgebied van de alpenwatersalamander. Effecten op de alpenwatersalamander zijn op voorhand niet uit te sluiten. Nader onderzoek toont aan dat er geen alpenwatersalamander is aangetroffen (Bijlage 7).

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Eenieder wordt mede verantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

Tijdens de realisatie dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels gedurende het broedseizoen (globaal half maart – augustus). Alle broedgevallen zijn namelijk beschermd tijdens het broedseizoen. Van belang is dat broedende vogels niet verstoord worden gedurende deze periode. Door in de planning rekening te houden met het broedseizoen of door het tijdig nemen van werende maatregelen, wordt de kans verkleind dat vogels zich vestigen in het plangebied en deze worden verstoord ten gevolge van de uitvoering van werkzaamheden.

Natuurbeschermingswet

Gelet op de verkeersaantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling zijn vermesting en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Effecten van stikstofdepositie op de wezenlijke waarden en kenmeren van het gebied kunnen op voorhand niet worden uitgesloten waardoor een nadere uitwerking van het nee, tenzij-principe noodzakelijk is.

Natuurbeleidskaders

Ontwikkelingen binnen of in de nabijheid van Natuurnetwerk Nederland-gebieden (NNN-gebieden) in de provincie Noord-Brabant mogen geen afbreuk doen aan de wezenlijke kenmerken en waarden van een NNN-gebied. Gelet op de verkeersaantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling zijn effecten als vermesting en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie op omliggende NNN gebieden niet uit te sluiten. Effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied zijn hierdoor niet op voorhand uit te sluiten waardoor nadere uitwerking van het nee, tenzij-principe noodzakelijk is. De effecten dienen nader bepaald te worden met behulp van stikstofdepositieberekeningen (Aerius Calculator).

Uit de AERIUS berekeningen (Bijlage 3 en Bijlage 4) blijkt dat er een toename is van 0,04 mol op Natura 2000-gebied Kempenland-West. De toename is kleiner dan 0,05 mol. Dit betekent dat er geen significant verschil is tussen de huidige en de beoogde situatie.

Naast de stikstofdepositie op Nederlandse Natura 2000-gebieden moet ook de depositie op Belgische Natura 2000-gebieden worden beoordeeld. In België wordt een ander toetsingskader gehanteerd dan in Nederland. Als de stikstofdepositie maximaal 5% van de kritische depositiewaarde van een gebied bedraagt, is er geen sprake van een significant effect.

In Natura 2000-gebieden komen verschillende habitattypes voor met verschillende kritische depositiewaardes. Dit varieert van 400 tot >2400 mol/ha/jaar. Omdat de habitattypen van de Belgische Natura 2000-gebieden niet in het Aerius-rekenprogramma zijn opgenomen, kan in de uitdraai niet worden bekeken op welke habitattypen er depositie plaatsvindt. Daarom wordt uitgegaan van een worst-case benadering en wordt er gerekend met de laagste kritische depositiewaarde.

Het habitattype met de laagste kritische depositiewaarde, heeft een kritische depositiewaarde van 400 mol/ha/jaar. Om geen significant effect te hebben op een natuurgebied, mag de maximale stikstofdepositie 400*5%=20 mol/ha/jaar bedragen. In de beoogde situatie is de stikstofdepositie op Ronde Put maximaal 0,10 mol en op Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden maximaal 0,09 mol. De stikstofdepositie blijft hiermee ruim onder de 20 mol/ha/jaar waardoor het voornemen geen significant effect heeft op Belgische Natura 2000-gebieden.

6.5 Parkeren

De ontwikkeling van MS Schippers zal niet leiden tot een toenemende parkeerdruk op het openbaar gebied. Er geldt een parkeernorm van 9 plaatsen per 1.000 m² BVO. Het ontwerp van MS Schippers voorziet in een parkeergarage voor bezoekers en werknemers met in totaal 480 parkeerplaatsen. Daarmee zorgt de parkeergarage voor voldoende capaciteit om alle bezoekers en werknemers een parkeerplek te bieden.

Omdat de parkeergarage ook gebruikt kan worden door de bezoekers van het motorcrossterrein, wordt zelfs verwacht dat de komst van MS Schippers een positief effect heeft op de parkeerdruk binnen het openbaar gebied.

6.6 Veiligheid

6.6.1 Brandveiligheid

Op 18 juli 2016 heeft de brandweer, Brandweerzorg De Kempen, een reactie gegeven op het voornemen het bestemmingsplan KBP 2008 te wijzigen ter plaatse van de gewenste ontwikkeling van MS Schippers (zie Bijlage 8). In deze reactie heeft de brandweer zich vooral gericht op de bereikbaarheid en bestemmingsplanwijziging. Alle verdere (vergunning)aanvragen met betrekking tot de realisatie zullen via de normale procedure lopen. In deze reactie heeft de brandweer op hoofdlijnen het volgende aangegeven:

1. De brandweer is van mening dat het aanpassen van het en het bouwen van een groot bedrijf op basis van de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van 7 april 2016 geen problemen oplevert, mits er aan het beleid wordt voldaan. De blusvijvers moeten voldoende bluswater kunnen blijven leveren. De uitgevoerde watertoets van 25 november 2016 wijst dit ook uit. Ook de bereikbaarheid van de aanlegplaats moet gegarandeerd blijven.
2. Met betrekking tot het bouwen op de perceelgrens aan de zuidwestzijde: Indien het gebouw maximaal 18 meter hoog wordt, is het voor de brandweer niet noodzakelijk dat er met voertuigen achter door zal moeten worden gereden. Er moet dan echter wel aan een aantal voorwaarden vanuit de brandweer worden voldaan. Deze zijn terug te vinden in bijlage 2.

De parkeergarage zoals gewenst zal ook als afscherming kunnen dienen voor het motorcrossterrein. Ten aanzien van de parkeergarage heeft de brandweer ook drie aandachtspunten, waar rekening mee gehouden dient te worden.

6.6.2 Externe veiligheid

Sinds 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Het Bevi heeft als doel om burgers een minimaal beschermingsniveau te bieden. Het externe veiligheidsbeleid hierbij is gericht op het beheersen van risico's en de effecten van calamiteiten en het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dit gebeurt ondermeer door:

- te voorkomen dat te dicht bij (beperkt) gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden;
- de zelfredzaamheid te bevorderen;
- de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Het Bevi onderscheidt normen en oriënterende waarden voor het:

- Plaatsgebonden risico (PR): de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat die persoon op die plaats permanent en onbeschermd verblijft.
- Groepsrisico (GR): de kans dat een hele groep personen overlijdt door een ongeval met een risicovolle activiteit. In het groepsrisico wordt rekening gehouden met het aantal personen dat in de buurt van een ongeval aanwezig kan zijn.

In de gebieden grenzend aan het plangebied zijn geen inrichtingen gevestigd die mogelijke risico's

voor de omgeving met zich meebrengen. Het bedrijf Diffutherm ligt weliswaar in de directe nabijheid van de locatie van MS Schippers, maar het plangebied van MS Schippers ligt buiten de 10-6-contour van Diffutherm. De 10-6 contour van Diffutherm valt binnen het eigen terrein van dat bedrijf. Het plangebied ligt echter wel binnen het invloedsgebied van Diffutherm. Er zijn echter vluchtwegen aanwezig die van Diffutherm afvoeren. De aanwezige mensen binnen het gebied kunnen worden beschouwd als zelfredzame mensen.

Voor de provinciale weg N284 geldt in de huidige situatie dat op basis van de gehanteerde vervoersgegevens er geen sprake is van een plaatsgebonden risico. Ook is het groepsrisico van de provinciale weg in de huidige situatie, mede door een lage bevolkingsdichtheid, verwaarloosbaar (MER N284, Actualisering verkeer, geluid, lucht en veiligheid gericht op Hapertvariant, Arcadis, februari 2005).

Ten aanzien van de A67 geldt een 10-6 contour in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de snelweg. Deze contour ligt op 28 meter van het midden van de weg. Het plangebied ligt daarmee buiten deze contour. Daarnaast is er een plasbrandaandachtsgebied. Deze ligt op 30 meter van de rand van de weg. Ook dit ligt echter buiten het plangebied. Daarbij komt dat er vluchtwegen aanwezig zijn die afvoeren van de A67.

Algemeen

In het Leefomgevingsplan 2005 – 2030 van de gemeente Bladel is externe veiligheid gedifferentieerd naar gebiedstype. Hierbij is rekening gehouden met het nationale veiligheidsbeleid, de wettelijke uitgangspunten van het Bevi en de verplichtingen in het kader van de landelijke registratie van risicovolle inrichtingen. Verder is gekeken naar de verschillende risicocontouren waaronder het plaatsgebonden risico en het groepsrisico en de bijbehorende (beperkt) kwetsbare objecten. Voor het gebiedstype 'Industrie' en 'Extensief werken' worden respectievelijk de kwaliteit 'slecht' en 'voldoende' gehanteerd. Voor wonen wordt de kwaliteit 'goed' gehanteerd. In onderstaande tabel zijn deze kwaliteiten nader omschreven. Deze kwaliteiten worden in dit plan gerealiseerd.

Tabel 5.4 Differentiatie kwaliteit externe veiligheid Leefomgevingsplan

Kwaliteit	Omschrijving
Goed	Kwetsbare objecten worden niet bedreifd door externe veiligheidsfactoren. Een beperkt risico door transport gevaarlijke stoffen vormt hierop een uitzondering.
Voldoende	Eventuele bedreiging door gevaarlijke situatie is beperkt tot beperkt kwetsbare objecten.
Slecht	Bedreiging door gevaarlijke situaties is mogelijk doch beperkt tot groepsriciso's

Risico's

Elke (bedrijfsmatige)activiteit heeft risico's. Op basis van de aard en omvang van de activiteiten kan de kans groter of kleiner zijn. Daarnaast zal elke calamiteit, weer als gevolg van aard en omvang, meer dan wel minder ernstig zijn (effecten). Het daadwerkelijke risico bestaat uit de samenhang van voornoemde twee elementen: Risico = Kans x Gevolg. De ervaring leert dat een risico nooit helemaal 'nul' is. Voor bedrijfsmatige activiteiten dienen de risico's daarom in elke plan- en beleidsvorming meegenomen te worden.

Het Rijk heeft beleid ontwikkeld voor externe veiligheid. Dit beleid is verwoord in de 'Nota omgaan met risico's' en is verder uitgewerkt in het hoofdstuk 'Beleidsvernieuwing externe veiligheid' van het Nationaal Milieubeleidsplan 4 en het 'Kabinetsstandpunt Externe Veiligheid'. Het doel is de risico's en effecten te beheersen en de veiligheid te waarborgen van mensen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Dit gebeurt onder meer door:

- beperking/verbod van (beperkt) kwetsbare objecten rondom gevaarlijke activiteiten;
- de zelfredzaamheid te bevorderen;

- de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Het bevoegd gezag dient deze aspecten te betrekken bij de besluitvorming over milieu en ruimtelijke ordening (verantwoordingsplicht). Voor externe veiligheid zijn twee typen risico's gedefinieerd: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico is bedoeld voor de bescherming van individuen tegen de kans op overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en wordt bepaald door de aard en omvang van het vervoer.

Voor nieuwe situaties geldt een harde grenswaarde (10-6-contour) waarbinnen geen planvorming mogelijk is.

Het groepsrisico geldt voor de bescherming van (groepen in) de samenleving tegen het ontwrichtende effect van een ramp met een groter aantal slachtoffers en wordt bepaald door de aanwezigheid van groepen personen nabij de transportroutes. Dit risico wordt weergegeven in een zogenaamde fn-grafiek (kans versus slachtoffers). Op basis van veiligheidsredenen mag de oriënterende waarde, hetgeen een streefwaarde is, niet overschreden worden. Elke toename van het groepsrisico dient verder verantwoord te worden.

Bronnen van Externe Veiligheid

Vooraleer te kijken naar voornoemde risico's dienen de bronnen die een risico genereren geïnventariseerd te worden. Deze kunnen als volgt gerangschikt worden:

1. bedrijven;
2. vervoer van gevaarlijke stoffen (over de weg, het water, per spoor);
3. hoogspanningsmasten;
4. ondergrondse (gas)leidingen (c.q. buisleidingen).

Voor het plan KBP zijn enkel de risico's reëel aangaande de geplande bedrijven en het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. De andere risico's (ondergrondse buisleidingen en hoogspanningsleidingen) zijn niet relevant aangezien beide bronnen zich op grote(re) afstand bevinden.

Bedrijven

Voor elk bestemmingsplan en nieuwe activiteiten dienen de risico's beoordeeld te worden. Van belang is hierbij dat de zogenaamde 10-6-contour (grenswaarde risico's) zich binnen de grenzen van de betreffende inrichting bevindt. Sinds 2004 is het Bevi van kracht. Het Bevi kent (veiligheids)regels voor enerzijds categoriale inrichtingen (opslag van ammoniak, CPR 15-2 en LPG-tankstations) en anderzijds niet categoriale inrichtingen (rangeeremplacementen, etc.). Ten behoeve van de vestiging van MS Schippers is de contour gekoppeld aan de grenzen van de grond die in eigendom is van het bedrijf. De 10-6-contour dient daarmee binnen de eigendomsgrenzen van MS Schippers te liggen.

Via de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) gelden voor de categoriale inrichtingen afhankelijk van de aard en omvang van de activiteiten òf vaste afstanden òf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) verplicht. Voor niet-categoriale inrichtingen is altijd een QRA noodzakelijk.

Indien blijkt dat dit niet het geval is, kan het college van burgemeester en wethouders middels een omgevingsvergunning van dit vereiste worden afgeweken, op de voorwaarde dat er een verantwoording van het groepsrisico in het invloedsgebied van de risicovolle inrichting wordt overlegd.

MS Schippers

De realisatie van de door MS Schippers geïnitieerde ontwikkeling is een geringe toename ten aanzien van de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het huidige bestemmingsplan. De wijziging zit vooral in de te bebouwen oppervlakte, die met dit plan wat wordt uitgebreid. Het bouwperceel van MS Schippers ligt, zoals eerder aangegeven, buiten de 10-6 contour van Diffutherm. Wel ligt het plangebied binnen het invloedsgebied. Echter, ter plaatse van het bouwperceel van MS Schippers van Diffutherm zijn vluchtwegen aanwezig die afvoeren van Diffutherm en de werknemers van MS Schippers zijn zelfredzaam. De locatie heeft daarnaast als voordeel dat deze direct aan de

blusvijvers is gelegen. In de regels van het bestemmingsplan is daarnaast vastgelegd dat de weg tussen de parkeergarage en het bedrijfsgebouw van MS Schippers altijd bereikbaar moet zijn in verband met mogelijke calamiteiten. Hiermee is de bereikbaarheid van MS Schippers ook voor hulpdiensten gewaarborgd.

6.7 Verkeer

De bestaande infrastructuur is volledig toegesneden op de ontwikkeling van het Kempisch Bedrijvenpark. Het gedeelte van de N284 dat loopt van noord (en daar aansluit op het al langer bestaande deel van de N284) naar zuid binnen het KBP, ontsluit het bedrijventerrein in de richting van het landelijk gebied, richting de kernen van Hapert en Bladel, en in de richting van de A67. Via de A67 is er een goede verbinding met Eindhoven en de Belgische grens.

De huidige verbinding van de N284 van noord naar zuid, tot aan de A67 en de overige aangelegde infrastructuur, is aangelegd in verband met congestie op de N284 in het verleden en in verband met de ontwikkeling van het KBP. Het KBP werd en wordt ontwikkeld als een regionaal bedrijventerrein en daarin is rekening gehouden met een bepaalde hoeveelheid verkeer.

Daarnaast is er een fietsverbinding tussen de zuidelijke woonwijk van Hapert en het KBP, zowel via het Woonbos als via de Ganzestraat en Kapelweg.

De ontwikkeling van de kavel tot een innovatie- en productiecentrum voor de intensieve veehouderij door MS Schippers leidt niet tot een sterkere toename van het aantal verkeersbewegingen dan waar rekening mee is gehouden bij de ontwikkeling van het KBP. Op grond van het huidige bestemmingsplan is rekening gehouden met bedrijven binnen de sectoren transport en distributie, industrie en handel en dienstverlening. De voorgenomen ontwikkeling is echter meer gericht op kennis en productie. Normaal gesproken zorgt dit voor een beperktere toename van het verkeer dan een ontwikkeling binnen de sector transport en distributie. Een bedrijf binnen de sector transport en distributie trekt namelijk meer verkeersbewegingen aan als gevolg van het feit dat deze werkzaamheden vaak de hele dag door plaatsvinden, ook 's nachts. Als gevolg hiervan heeft een bedrijf binnen de sector transport en distributie met meer verkeersbewegingen dan een innovatie- en productiecentrum als van MS Schippers.

Daarbij voorziet de ontwikkeling tevens in goede en voldoende parkeervoorzieningen voor de werknemers en bezoekers van het innovatiecentrum.

Het voorgenomen plan heeft dan ook geen grotere toename van het verkeer rondom het KBP tot gevolg, dan die waarop de huidige infrastructuur is berekend.

6.8 Water

6.8.1 Nieuwe situatie

De geplande ontwikkeling van MS Schippers bestaat uit een bedrijfskavel met een totale oppervlakte van circa 6 ha. De oorspronkelijk kavel, zoals neergelegd in het vigerende bestemmingsplan, is niet toereikend voor de geplande ontwikkeling, waardoor uitbreiding noodzakelijk is (zie de plankaart).

De kavel breidt uit richting het oosten, naar het huidige motorcrossterrein. Hier wordt een parkeergarage gevestigd, ten behoeve waarvan de bestemming 'Sport - Motorcrossterrein' wordt gewijzigd naar de bestemming 'Gemengd' met daarop een aanduiding 'parkeergarage'. Aan de noordzijde vindt uitbreiding plaats ten behoeve van kantoren en de entree. Deze uitbreiding vindt deels plaats binnen de bestaande blusvijvers. Voor de ontwikkeling is onderstaand de benodigde watercompensatie berekend (zie tevens Bijlage 9).

6.8.2 Benodigde watercompensatie

Op basis van de oppervlakken volgens de nieuwe verkaveling is de benodigde watercompensatie berekend conform compensatie van 600 m^3/ha. Omdat de ontwikkeling een bedrijfsterrein en wegen betreft is uitgegaan van 100% verharding. De verschillende oppervlaktes binnen het plangebied zijn opgenomen in tabel 1.

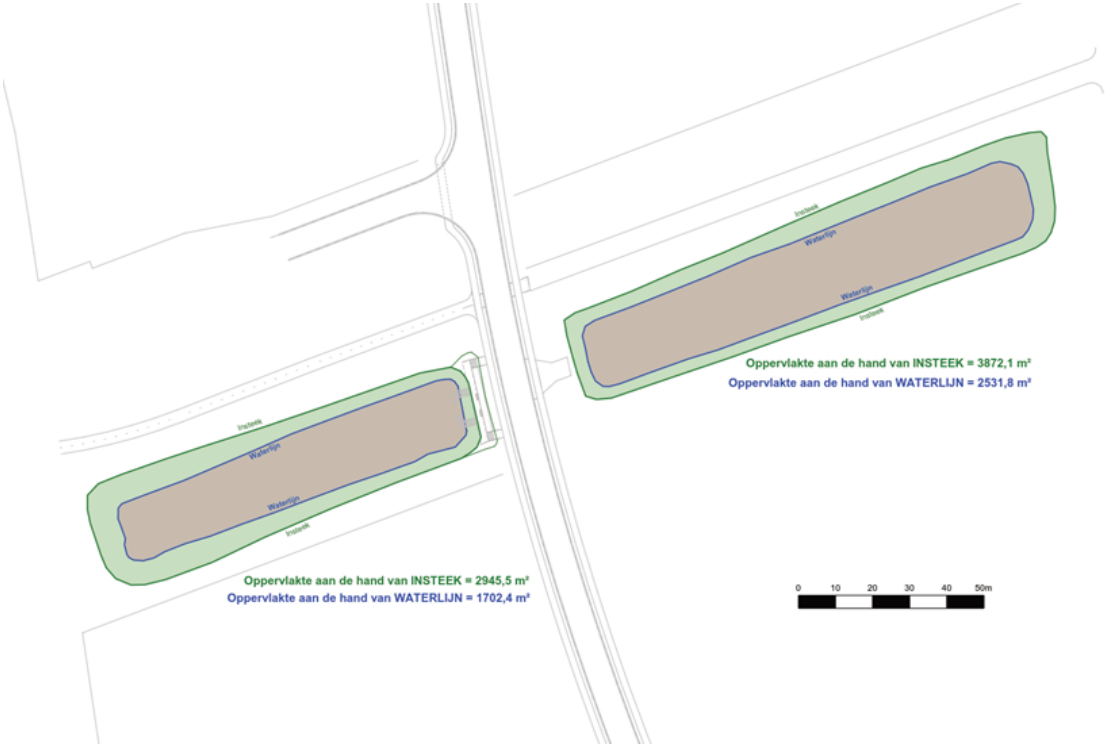
Tabel 1: Oppervlaktes plangebied en benodigde watercompensatie

Onderdeel	Oppervlak [m2]	Verharding [%]	Oppervlakte verhard [m2]	Watercompensatie [m3]
Bedrijfspanden	41.032	100	41.302	2.462
Wegen/parkeren	17.767	100	17.767	1.066
Overig	1.011	100	1.011	61
Totaal	59.810	n.v.t.	59.810	3.589

6.8.3 Beschikbare watercompensatie

De beschikbare waterberging bestaat uit twee waterbuffers met een gezamenlijk oppervlak van circa 6800 m², zie afbeelding 2. De buffers worden in verbinding gebracht met de greppel langs de Provinciale Weg (N284). Deze verbinding fungeert alleen als noodoverloop in geval van extreme neerslagsituaties met een geknepen afvoer van maximaal 2 l/s/ha. De drempelhoogte van de noodoverloop is bepaald op 30,95 m+NAP. Op basis van de GHG en drempelhoogte is een berging van 0,95 m waterschijf beschikbaar. De berekening van de beschikbare berging is opgenomen in tabel 2.

Afbeelding 2: oppervlakte blusvijvers



Tabel 2: Beschikbare waterberging kavel Zuidoost

Onderdeel	Beschikbaar oppervlak* [m^2]		Beschikbaar waterberging [m^3]	
	Waterlijn	Talud	Waterlijn	Talud
Berging west	1.702	1.243	1.277	466
Berging oost	2.531	1.340	1.899	503
Subtotaal	4.233	2.583	3.176	969
Totaal				4.144

** gemeten oppervlak op waterlijn en insteek (gegevens gemeente Bladel, oktober 2016)*

In de blusvijvers is 4.144 m^3 bergingscapaciteit (volgens de meest recente berekeningen) beschikbaar. Hiermee is, uitgaande van de overige reserveringen die nodig zijn op basis van het bestemmingsplan KBP 2008, ruim voldoende bergingscapaciteit beschikbaar ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling.

Het oppervlak van de blusvijvers dient 1 op 1 gehandhaafd te worden in het nieuwe ontwerp. Dit betekent dat daar waar wateroppervlak verdwijnt door bebouwing of anderszins dit 1 op 1 gecompenseerd moet worden.

6.8.4 Conclusie

Het plangebied is getoetst aan de actuele normen van Waterschap De Dommel. De watercompensatie is berekend conform de rekenregel uit de Keur van Waterschap De Dommel (600 m^3/ha). Hieruit blijkt het volgende:

- De voorgenomen ontwikkeling van MS Schippers vereist 3.589 m^3 waterberging en in de twee blusvijvers is 4.144 m^3 waterberging beschikbaar;
- De oppervlakte van de blusvijvers dient één op één gehandhaafd te worden in het ontwerp van MS Schippers. Dit betekent dat waar wateroppervlak verdwijnt door bebouwing of anderszins, dit één op één gecompenseerd dient te worden.

In de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die ertoe leidt dat de ontwikkeling alleen kan worden uitgevoerd wanneer de oppervlakte van de blusvijvers gelijk blijft.

6.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Sinds 1 april 2011 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit Besluit is dat in elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r., aandacht moet worden besteed aan de vraag of er al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van uit te voeren activiteit(en) zijn. Daarom moet er voortaan bij elk planologisch besluit, maar ook bij bepaalde vergunningen, over activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r., een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' opgesteld worden.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer of wanneer het een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer betreft. Daarnaast is gesteld dat 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein' (activiteit D11.3) m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer.

Het planvoornemen ligt ruim onder de plandrempels waarvoor conform het Besluit m.e.r. een

m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is: de oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 6 hectare en het totale bedrijfsvloeroppervlak dat volgens het bestemmingsplan maximaal gerealiseerd zou kunnen worden zal nooit meer bedragen dan 200.000 m^2. Gelet hierop worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit mer niet overschreden, zodat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' dient te worden uitgevoerd.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is openomen in Bijlage 10. Op grond van deze uitkomsten is aan het bevoegd gezag voorgesteld om voorafgaand aan het besluit om voorliggend ontwerp bestemmingsplan vrij te geven voor inspraak, te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Hoofdstuk 7 Juridische planopzet

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt uiteengezet op welke wijze de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkelingen juridisch zijn vertaald. Met het bestemmingsplan wordt beoogd te voorzien in een planologische regeling voor het Partiële herziening KBP zuidoost, Hapert te Bladel.

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels, vergezeld van een toelichting.

Het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de planregels. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, regels omtrent de toegelaten bebouwing en eventueel specifieke regels voor het gebruik van bouwwerken. De verbeelding heeft de ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

7.2 Regels

7.2.1 Indeling hoofdstukken

Voor de leesbaarheid en raadpleegbaarheid dienen de regels in hoofdstukken te worden geplaatst. Daarbij dient conform de bestemmingsplanstandaarden een vaste volgorde te worden aangehouden te weten:

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

- begrippen
- wijze van meten

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

- bestemmingen
- dubbelbestemmingen

Hoofdstuk 3 Algemene regels

- anti-dubbeltelbepaling
- algemene bouwregels
- algemene gebruiksregels
- algemene afwijkingsregels
- algemene wijzigingsregels
- algemene procedureregels

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

- overgangsrecht
- slotregel

7.2.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden begrippen verklaard die in de planregels voorkomen en die om een nadere omschrijving vragen.

Artikel 2 Wijze van meten

In dit artikel wordt aangegeven op welke wijze gemeten moet worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

De regels van artikel 3 tot en met 5 in verband met de bestemmingen kennen allen een gelijke opbouw (voor zover van toepassing). De bestemmingsomschrijving betreft de centrale bepaling van elke bestemming. Het betreft een omschrijving waarin limitatief de functie worden genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan.

De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van de gronden en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. In de bouwregels staan uitsluitend bepalingen die betrekking hebben op het bouwen. Bouwregels zijn dan ook alleen van toepassing bij de toetsing van aanvragen om en omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten. Naast bouwregels is het mogelijke om nadere eisen te stellen op grond van artikel 3.6, lid 1, onder d, Wro. De specifiek gebruiksregels vormen een nadere concretisering van het toegestane gebruik. Afwijken van de bouw- en gebruiksregels is onder voorwaarden mogelijk wanneer een omgevingsvergunning is verkregen van het bevoegd gezag. Een wijzigingsbevoegdheid geeft het College van burgemeester en wethouders de mogelijkheid om een bepaalde bestemming te wijzigingen binnen de kaders, zoals aangegeven in het betreffende artikel.

Artikel 3 Bedrijventerrein

Binnen deze bestemming kan een bedrijf worden opgericht. MS Schippers wil binnen deze bestemming het innovatiecentrum realiseren. Men heeft daarnaast de ambitite om binnen deze bestemming en binnen het bedrijfspand, ruimte te bieden aan start-ups.

Het bebouwingspercentage binnen de bestemming is met 100% maximaal, een minimum is er niet.

Tot slot is het binnen de afwijkingsmogelijkheid van artikel 3.2.1 onder k mogelijk om een landmark te plaatsen tot een hoogte van maximaal 25.5 meter, gemeten vanaf het peil.

Artikel 4 Gemengd

Binnen deze bestemming is de realisatie mogelijk van 'het groene casco' waarbinnen het bedrijventerrein kan worden gerealiseerd, evenals voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en nutsvoorzieningen.

Daarnaast is het mogelijk binnen de bestemming een parkeergarage te realiseren ten dienste van het te onwikkelen bedrijf binnen het plangebied. Hierbij moet men zich aan de geldende parkeernorm houden.

Artikel 5 Verkeer

De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor de ontsluiting van de woningingen. Gebouwen van openbaar nut (bijvoorbeeld telecommunicatie, water- en energiedistributie) met een beperkte omvang zijn toegestaan.

7.2.4 Algemene regels

In hoofdstuk 3 van de planregels is een aantal standaardbepalingen opgenomen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

In deze bepaling is vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht overeenkomstig artikel 3.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Artikel 13 Slotregel

Als laatste artikel is de slotregel opgenomen. De bepaling omschrijft de titel van het plan.

Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid

8.1 Handhaving

Een belangrijk aspect in de uitvoering van het bestemmingsplan is van juridische aard. Het gaat hierbij om de handhaving en het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan. Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten te kunnen borgen.

8.2 Samenwerking vier Kempische gemeenten

Ter realisering van het KBP wordt op basis van de Wet gemeenschappelijk regelingen samengewerkt tussen de vier deelnemende Kempische gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden. De voorgestelde samenwerking houdt in dat er een openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid is gecreëerd. De naam van dit openbaar lichaam is gelijk aan de naam van het bedrijvenpark, Kempisch Bedrijvenpark. De vier deelnemende gemeenten handelen vanuit het uitgangspunt van gezamenlijke en gelijkelijk zeggenschap en risicoverdeling.

Hoofdstuk 9 Procedure

9.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de procedure van het bestemmingsplan 'Partiële herziening KBP zuidoost, Hapert' van de gemeente Bladel.

9.2 Procedure

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de bestemmingsplanprocedure vastgelegd.

Vaststellingsprocedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Partiële herziening KBP zuidoost, Hapert' heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad. De ingekomen zienswijzen zijn beantwoord in de nota zienswijzen (Bijlage 15).

Binnen 12 weken na terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast. De vaststelling van het bestemmingsplan dient in principe binnen 2 weken na de vaststelling van het bestemmingsplan te worden bekendgemaakt. Hierop zijn 2 uitzonderingen. In de hieronder aangegeven gevallen mag het besluit tot vaststelling pas bekend worden gemaakt nadat 6 weken zijn verstreken:

1. Gedeputeerde Staten, Onze Minister of Onze Minister wie het aangaat heeft een zienswijze ingediend en deze zienswijze is niet of niet volledig door de gemeenteraad meegenomen in het vastgestelde bestemmingsplan.
2. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan - met uitzondering van het overnemen van de zienswijze van Gedeputeerde Staten, Onze Minister of Onze Minister wie het aangaat - wijzigingen aangebracht.

Beroep

Na vaststelling van het bestemmingsplan kon binnen 6 weken na bekendmaking door belanghebbenden beroep worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Door drie appellanten is beroep ingesteld. Naar aanleiding van het beroep heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 23 februari 2022 een tussenuitspraak gedaan (ECLI:NL:RVS:2022:580). Het bestemmingsplan dient op twee punten gerepareerd te worden. Voorliggend plan is op deze punten hersteld. Het betreft:

- **Toevoegen voorwaardelijke verplichting voor de aanleg en instandhouding van geluidswallen**

In artikelen 3.4.3 en 4.3.3 is de voorwaardelijke verplichting toegevoegd. Voornoemde voorwaardelijke verplichting moet inhouden dat gronden in het plangebied uitsluitend mogen worden bebouwd indien en voor zover de aanleg en instandhouding van de (drie) geluidswallen die noodzakelijk zijn voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid in het plan, zijn verzekerd.

Volgens de Afdeling ontbreekt een bepaling in het Bestemmingsplan die inhoudt dat gronden in het plangebied uitsluitend mogen worden bebouwd indien en voor zover de aanleg en instandhouding van de geluidswallen die noodzakelijk zijn voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid in het Bestemmingsplan zijn verzekerd.

Aangezien hier mede de instandhouding van de geluidswallen planologisch verzekerd dient te zijn, kan niet worden volstaan met een voorwaardelijke verplichting die slechts ziet op de bouw van

bouwwerken, maar moet een voorwaardelijke verplichting tevens op het gebruik van bouwwerken zien. Immers, de desbetreffende verplichting moet ook van toepassing zijn in de gebruiksfase en op eventuele toekomstige gebruikers.

De op te nemen voorwaardelijke verplichting dient verder voldoende duidelijk en handhaafbaar te zijn. Duidelijk moet zijn welke maatregelen precies getroffen dienen te worden. Daarom wordt naar het door K&M Akoestisch Adviseurs ("K&M") op 12 december 2016 opgestelde rapport verwezen.

- **Nadere akoestische onderbouwing van de maximale bouwhoogte van de parkeergarage**

In bijlage 16 is de nadere akoestische onderbouwing van de maximale bouwhoogte opgenomen. Uit de onderbouwing blijkt dat een verhoging van de bouwhoogte van minimaal 4m tot maximaal 6m van de parkeergarage niet leidt tot een toename van de geluidsbelasting. Ook bij de bouwhoogte voor de parkeergarage van maximaal 6m ter plaatse van de betreffende woningen wordt voldaan aan de in het kader van de Wet geluidhinder voor het motorcrossterrein De Ketelberg vastgestelde geluidszone en de in de vigerende omgevingsvergunning (Wabo) van MCC De Kempen opgenomen geluidsgrenswaarden. Op basis hiervan is vanuit ruimtelijk oogpunt in onderhavige situatie sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat. De binnenplanse mogelijkheid voor de maximale bouwhoogte van de parkeergarge van 6m (artikel 4.2.1 onder d) is hiermee onderbouwd. Artikel 4.3.1 uit het vastgestelde bestemmingsplan is geschrapt, dit betrof een afwijkingsmogelijkheid voor een verhoging van 6m naar 10m.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.038
Onderwerp : Herstellen van het gebrek in het Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding van tussenuitspraak Raad van State

Aan de raad

Inleiding
Op 23 februari 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ("Afdeling") geoordeeld dat de gemeenteraad van Bladel bij het vaststellen van het bestemmingsplan KBP Zuidoost, Hapert ("Bestemmingsplan") met het oog op de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het Bestemmingsplan, een voorwaardelijke verplichting had moeten opnemen. Middels een bestuurlijke lus heeft de Afdeling de opdracht gegeven dit gebrek te herstellen. Voornoemde voorwaardelijke verplichting moet inhouden dat gronden in het plangebied uitsluitend mogen worden bebouwd indien en voor zover de aanleg en instandhouding van (drie) geluidswallen die noodzakelijk zijn voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid in het plan, zijn verzekerd. Daarnaast dient de maximale toegestane bouwhoogte van 6m van de parkeergarage beter onderbouwd te worden en dient de binnenplanse mogelijkheid voor afwijking van deze bouwhoogte tot 10m nader overwogen te worden. Met dit raadsvoorstel worden de geconstateerde gebreken hersteld.

Voorstel
Het bestemmingsplan KBP Zuidoost, 1e herziening 2022 vast te stellen.

Beoogd effect
Het gebrek in het bestemmingsplan KBP Zuidoost door vaststelling van deze 1e herziening te herstellen.

Argumenten
1.1. Een voorwaardelijke verplichting is nodig voor planologische borging van aanleg en instandhouding van de geluidswallen.
In het bestemmingsplan ontbreekt een bepaling die inhoudt dat gronden in het plangebied uitsluitend mogen worden bebouwd indien en voor zover de aanleg en instandhouding van de geluidswallen die noodzakelijk zijn voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid zijn verzekerd. De gemeente heeft deze aanleg privaatrechtelijk geborgd middels overeenkomsten met de gemeente Eersel en met MCC de Kempen. De geluidswallen zijn ook gerealiseerd. Dat is echter voor de Afdeling onvoldoende borging. Daarom dient alsnog een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan te worden toegevoegd, zodat instandhouding ook gehandhaafd kan worden.

1.2. Uit de nadere onderbouwing van de maximale bouwhoogte van 6m van de parkeergarage blijkt dat wordt voldaan aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. De mogelijkheid tot een bouwhoogte van 10m wordt geschrapt.
Een verhoging van de bouwhoogte van minimaal 4 m tot maximaal 6 m van de parkeergarage leidt niet tot een toe- of afname van de geluidsbelasting. Ook bij een bouwhoogte van 6m wordt ter plaatse van de betreffende woningen voldaan aan de in het kader van de Wet geluidhinder voor het motorcrossterrein De Ketelberg vastgestelde geluidszone en de in de vigerende omgevingsvergunning (Wabo) van MCC De Kempen opgenomen geluidsgrenswaarden. Op basis hiervan is vanuit ruimtelijk oogpunt sprake van een aanvaardbaar akoestisch

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Guus Stappaerts	0497-361636

woon- en leefklimaat. Omdat van een verdere ophoging van de parkeergarage naar 10m geen sprake meer is, wordt deze afwijkingsmogelijkheid uit het bestemmingsplan geschrapt.

1.3. Met vaststelling van deze 1e herziening wordt het geconstateerde gebrek hersteld.
In de tussenuitspraak heeft de Afdeling de mogelijkheid geboden om het gebrek en het bestreden besluit te herstellen, zodat spoedig tot beslechting van het geschil kan worden overgegaan. Met dit besluit wordt daaraan gehoor gegeven.

Kanttekeningen
niet van toepassing

Financiën
niet van toepassing.

Communicatie
Uw besluit wordt via de Afdeling aan de appelanten gecommuniceerd. Er hoeft daarbij geen toepassing te worden gegeven aan afdeling 3:4 van de Awb, Dus geen publicatie van het besluit met een reactietermijn.

Uitvoering
niet van toepassing.

Bladel, 24 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (22.12462)
02. Partiele herziening KBP Zuidoost Bestemmingsplanregels (22.14149)
03. Partiele herziening KBP Zuidoost Bestemmingsplantoelichting (22.14150)
04. Partiele herziening KBP Zuidoost Bestemmingsplan bijlagen Regels (22.14152)
05. Partiele herziening KBP Zuidoost Bestemmingsplan bijlagen Toelichting. (22.14151)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.12462

Ontwerp-raadsbesluit

22.12462

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.038 van burgemeester en wethouders van 10 mei 2022;

gelet op
- De tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 februari 2022 inzake het beroep tegen het bestemmingsplan KBP Zuidoost;
- De mogelijkheid om het geconstateerde gebrek in het bestreden besluit binnen 20 weken na deze uitspraak te kunnen herstellen;

overwegende dat
- in het bestemmingsplan geen voorwaardelijke verplichting is opgenomen ter borging van de aanleg en instand houding van aarden geluidswallen;
- dat deze aarden geluidswallen noodzakelijk zijn voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het bestemmingsplan;
- dat een voorwaardelijke verplichting alsnog opgenomen kan worden voor de planologische borging van aanleg en instandhouding van de aarden geluidswallen.
- het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om een parkeergarage te bouwen met een bouwhoogte van maximaal 6m en een afwijkingsmogelijkheid voor een bouwhoogte van 10m.
- dat uit de nadere onderbouwing van de maximale bouwhoogte van 6m van de parkeergarage blijkt dat wordt voldaan aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. En dat de mogelijkheid tot een bouwhoogte van 10m kan worden geschrapt.
- dat met de vaststelling van deze 1e herziening het geconstateerde gebrek hersteld.

besluit:

Het bestemmingsplan KBP Zuidoost, 1e herziening 2022 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Partiële herziening KBP zuidoost, Hapert

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting		**3**
Bijlage 1	**Akoestisch onderzoek**	**4**
Bijlage 2	**Bodemonderzoek beoordeling**	**43**
Bijlage 3	**AERIUS-berekening**	**49**
Bijlage 4	**AERIUS-berekening**	**61**
Bijlage 5	**Onderbouwing emissies Aerius-berekening**	**71**
Bijlage 6	**Verkennend natuuronderzoek**	**77**
Bijlage 7	**Verdiepend onderzoek alpenwatersalamander**	**100**
Bijlage 8	**Brandweeradvies**	**110**
Bijlage 9	**Watertoets**	**113**
Bijlage 10	**Vormvrije m.e.r.-beoordeling**	**131**
Bijlage 11	**Verantwoording groeprisico**	**135**
Bijlage 12	**Het standaardadvies**	**143**
Bijlage 13	**Berekening A67 RBM II**	**146**
Bijlage 14	**Kwantitatieve Risico Analyse (QRA)**	**156**
Bijlage 15	**Nota Zienswijzen**	**199**
Bijlage 16	**Memo geluidsimplicaties hoogte parkeergarage**	**216**

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

AKOESTISCH ADVISEURS

Opdrachtnummer	:	R2016/29045
Datum	:	12 december 2016
Definitief	:	24 april 2018
Behandeld	:	ir. L.G.A.M. Joosten

GELUIDSZONE MOTORCROSSTERREIN DE KETELBERG TE HAPERT

AKOESTISCHE CONSEQUENTIES NIEUWBOUWPLAN MS SCHIPPERS

Opdrachtgever	:	Kempisch Bedrijvenpark de heer P. Tulner Postbus 11 5530 AA BLADEL

T (040) 2911291 **F** (040) 2911290 **E** info@kenmaa.nl
Weegschaalstraat 3 5632 CW Eindhoven
IBAN NL24 ABNA 0481 3214 03 KvK 17064179

SAMENVATTING

- In verband met de realisatie van het innovatie- en kenniscentrum voor de veehouderij van MS Schippers op het Kempisch Bedrijvenpark te Hapert is een onderzoek uitgevoerd naar de akoestische consequenties van het nieuwbouwplan voor de geluidszone van het motorcrossterrein De Ketelberg aan de Eerselsedijk ong. te Hapert.
- Geluidsreflecties tegen de nieuwbouw van MS Schippers alsmede tegen de bedrijfspanden van FittinQ en Diffutherm veroorzaken een overschrijding van de aan MCC De Kempen vergunde geluidsgrenswaarden van afgerond +1 dB. Het effect van de wandafwerking van de parkeergarage aan de zijde van het motorcrossterrein is hierop van ondergeschikt belang.
- De geluidsreflecties leggen beperkingen op aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Een mogelijke oplossing hiervoor is het treffen van geluid afschermende maatregelen in de vorm van aarden wallen langs de 'lange baan'.

INHOUDSOPGAVE

		blad
Samenvatting		I
Inhoudsopgave		II
1.	Inleiding	1
2.	Gehanteerde uitgangspunten	2
2.1.	Nieuwbouwplan MS Schippers	2
2.2.	Geluidszone De Ketelberg	2
2.3.	Vigerende omgevingsvergunning	2
2.4.	Representatieve bedrijfssituatie	3
3.	Geluidsberekeningen	4
3.1.	Rekenmethode	4
3.2.	Rekenmodel	4
3.3.	Immissieberekeningen	4
4.	Toetsing	6

Bijlagen

Bijlage 1 Aanpassing rekenmodel.
Bijlage 2 Berekeningsresultaten.

1. INLEIDING

In opdracht van het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) is een onderzoek uitgevoerd naar de akoestische consequenties van het nieuwbouwplan van MS Schippers voor de geluidszone van het motorcrossterrein De Ketelberg aan de Eerselsedijk ong. te Hapert. De Ketelberg is in gebruik bij de vereniging motorcrossclub De Kempen (MCC De Kempen).

Overeenkomstig de methoden uit de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai* (VROM, 1999) zijn –uitgaande van het aan de geluidszone ten grondslag liggende rekenmodel– geluidsberekeningen uitgevoerd rekening houdend met het nieuwbouwplan van MS Schippers en met de inmiddels op het Kempisch Bedrijvenpark aanwezige bedrijfspanden. Vervolgens zijn overdrachtsmaatregelen gedimensioneerd [1] om overschrijding van de aan MCC De Kempen vergunde geluidsgrenswaarden als gevolg van gevelreflecties ongedaan te maken.

[1] Qua ligging en afmetingen in overleg met KBP, MCC De Kempen en de omgevingsdienst (ODZOB).

2. GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN

2.1. Nieuwbouwplan MS Schippers.

MS Schippers te Bladel is voornemens om op het Kempisch Bedrijvenpark te Hapert een nieuw innovatie- en kenniscentrum voor de veehouderij te bouwen. Het bouwplan beslaat een oppervlakte van ca. 40.000 m^2 en omvat o.a. kantoor- en presentatieruimten, productiehallen, een distributiecentrum en een parkeergarage voor medewerkers en bezoekers. De nieuwbouw wordt gerealiseerd direct ten westen van het motorcrossterrein De Ketelberg dat krachtens de Wet geluidhinder is gezoneerd. De wandafwerking van de parkeergarage aan de zijde van het motorcrossterrein wordt uitgevoerd als een zgn. groene wand (begroeide schanskorven).

2.2. Geluidszone De Ketelberg.

De ligging van de geluidszone (c.q. de 50 dB(A)-contour) rond motorcrossterrein De Ketelberg is vastgelegd in het bestemmingsplan *Motorcrossterrein De Ketelberg Hapert 2015* van de gemeente Bladel, vastgesteld op 24 maart 2016, en in het bestemmingsplan *Buitengebied* van de gemeente Eersel, vastgesteld op 20 maart 2013. In de bestemmingsplannen is op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder de 50 dB(A)-contour van de wedstrijdsituatie in het weekend op landelijk niveau als geluidszone vastgesteld [2] en is tevens voor een drietal woningen gelegen binnen de geluidszone [3] een hogere grenswaarde verleend. De geluidsruimte van motorcrossterrein De Ketelberg is daarmee juridisch-planologisch verankerd. Dit impliceert dat de geluidsbelasting van alle activiteiten op het motorcrossterrein op de zonegrens en ter plaatse van binnen de zone gelegen woningen moet worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) respectievelijk aan de verleende hogere grenswaarden. MCC De Kempen mag als solitaire inrichting op motorcrossterrein De Ketelberg de gehele aan de geluidszone verbonden geluidsruimte benutten.

2.3. Vigerende omgevingsvergunning.

Bij besluit van 26 juni 2012 (kenmerk BLA-2011-0412) is door het college van burgemeester en wethouders van Bladel aan MCC De Kempen een oprichtingsvergunning ingevolge *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) verleend. In deze vergunning zijn in het belang van de bescherming van het milieu de op blad 3 vermelde geluidsvoorschriften opgenomen.

Tegen deze omgevingsvergunning is destijds beroep aangetekend. In haar uitspraak van 5 juni 2013 heeft de rechtbank Oost-Brabant het beroep weliswaar gegrond verklaard, maar alleen de voorschriften 1.1.4. en 1.1.6 van de omgevingsvergunning vernietigd voor wat de landelijke wedstrijden op zaterdag betreft [4].

---

[2] De wedstrijdsituatie dient voor motorcrossterreinen, mede op grond van jurisprudentie, te worden aangemerkt als zijnde representatief. Dat wil zeggen: de situatie die, akoestisch gezien, kenmerkend is over een lange beoordelingsperiode. Bij de vaststelling van de geluidszone is geen rekening gehouden met afschermende en reflecterende bebouwing rond het motorcrossterrein (destijds nog niet aanwezig of in aanbouw).

[3] De Pan 2a en Grote Aardweg 9 en 27.

[4] Door deze vernietiging mag de vereniging op de 'korte baan' geen landelijke wedstrijden meer verrijden. Landelijke wedstrijden zijn alleen op de 'lange baan' toegestaan.

Bij besluit van 26 maart 2015 (kenmerk INT-2014-0053) heeft het college van burgemeester en wethouders van Bladel het beoordelingspunt ZgNO in voorschrift 6.2.1 laten vervallen.

Geluidsvoorschriften uit vigerende omgevingsvergunning (kenmerk BLA-2011-0412).

6.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		Beoord. hoogte [m]	$L_{Ar,LT}$ in dB(A), dagperiode 07.00-19.00 uur				
			Training	Wedstrijd		Landelijke wedstrijd	
				Club	Regionaal	Korte baan	Lange baan
05	Dalem 9	5,0	40	45	46	vernietigd (5 juni 2013)	47
06	De Pan 9	5,0	42	48	48		49
07	Grote Aardweg 31	5,0	42	48	49		50
08	Grote Aardweg 27	5,0	43	49	50		52
09	Rootseweg 17	5,0	42	47	48		50
10	Grote Aardweg 13	5,0	41	46	48		49
11	Ganzestaartsedijk 23	5,0	38	44	45		46
13	Berkvenseweg 4	5,0	40	45	46		48
14	Grote Aardweg 9	5,0	38	43	44		46
15	De Pan 2a	5,0	45	51	51		52
16	De Pan 2	5,0	43	48	48		50
17	Grote Aardweg 29	5,0	43	48	49		51
Dd20	Dalemsedijk 20	5,0	39	44	45		47
Dd22	Dalemsedijk 22	5,0	39	44	45		47
Dd28	Dalemsedijk 28	5,0	41	47	48		49
Dd30	Dalemsedijk 30	5,0	41	46	48		49
ZgNO	Zonegrens NO	vervallen (26 maart 2015)					

2.4. Representatieve bedrijfssituatie.

MCC De Kempen exploiteert op het motorcrossterrein De Ketelberg aan de Eerselsedijk ong. te Hapert een inrichting of terrein –geen openbare weg zijnde– bestemd of ingericht voor het in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde voertuigen, die daartoe 8 uren per week of meer is opengesteld.

Voor de representatieve bedrijfssituatie is uitgegaan van de wedstrijdsituatie in het weekend op landelijk niveau (lange baan) zoals vermeld in het ten behoeve van de omgevingsvergunning opgestelde geluidsrapport van Grontmij [5] en hieronder kort samengevat:

- *<u>Motorcrossuren</u> uitgedrukt in het aantal rijders en de gemiddelde crosstijd per rijder:*

Situatie		Klassen	Aantal rijders	Crosstijd/rijder (min)
Landelijke wedstrijden, zondag	'lange baan'	MX1-MX3	200	44
Trainingen	'lange baan'	50cc-MX3	50	34
	'korte baan'	50cc-85cc	26	23

[5] Rapport *Akoestisch onderzoek motorcrossterrein 'De Ketelberg' – Onderzoek in het kader van de aanvraag om milieuvergunning*, Grontmij, rapportnummer 244937.rsd.356.R001, d.d. 23 mei 2011.

3. GELUIDSBEREKENINGEN

3.1. Rekenmethode.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II (module C) uit de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai* (VROM, 1999). Toegepast is methode II.8 (overdrachtsmodel) ter bepaling van de geluidsniveaus op de immissiepunten.

3.2. Geluidsemissie.

De geluidsproductieniveaus van crossmotoren is conform het rekenmodel uit het ten behoeve van de omgevingsvergunning opgestelde geluidsrapport van Grontmij [5]. In de onderstaande tabel zijn de gehanteerde geluidsvermogenniveaus L_W samengevat. Tevens zijn de maximale geluidsvermogenniveaus $L_{W,max}$ gemeten in de meterstand "Fast" vermeld.

Tabel 1: Gehanteerde geluidsvermogenniveaus.

Onderdeel	*activiteit*	*geluidsvermogenniveau in dB(A)*	
		L_W	$L_{W,max}$
Crossmotor	*wedstrijden*	*120*	*128*
	trainingen	*118*	

3.3. Immissieberekeningen.

De modellering van objecten, bodemgebieden en immissiepunten met betrekking tot het motorcrossterrein is conform het rekenmodel uit het ten behoeve van de omgevingsvergunning opgestelde geluidsrapport van Grontmij [5]. In het rekenmodel is de nieuwbouw van MS Schippers en overige relevante bedrijfsbebouwing rond het motorcrossterrein (aanwezig of in aanbouw) als een afschermend en reflecterend object opgenomen.

Met het gewijzigde rekenmodel is de ligging van de 50 dB(A)-contour opnieuw bepaald en zijn de geluidsniveaus opnieuw berekend op de in de vigerende omgevingsvergunning vermelde immissiepunten. Daarbij is voor de wandafwerking van de parkeergarage aan de zijde van het motorcrossterrein uitgegaan van de in tabel 2 vermelde rekenvarianten.

Tabel 2: Rekenvarianten wandafwerking parkeergarage.

Variant	*reflectiefactor (-)*						
	63 Hz	*125 Hz*	*250 Hz*	*500 Hz*	*1000 Hz*	*2000 Hz*	*4000 Hz*
Hard	*1.0*	*1.0*	*1.0*	*1.0*	*1.0*	*1.0*	*1.0*
Groen *)	*1.0*	*0.9*	*0.7*	*0.5*	*0.4*	*0.5*	*0.5*
Open	*0.0*	*0.0*	*0.0*	*0.0*	*0.0*	*0.0*	*0.0*

*) *Conform onderzoeksrapport "Groen moet je doen", Faculteit Bouwkunde TU Delft, juni 2011.*

De berekeningsresultaten van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ zijn opgenomen in bijlage 2 en hieronder kort samengevat.

Effectstudie wandafwerking parkeergebouw MS Schippers

Naam	Omschrijving	Rekenmodel Grontmij		Hard *)		Groen *)		Open *)	
		Hoogte	$L_{Ar,LT}$	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)
		(m)	dB(A)	dB(A)	dB	dB(A)	dB	dB(A)	dB
05_A	Dalem 9	5,0	48	46	-2,07	46	-2,07	46	-2,07
06_A	De Pan 9	5,0	49	50	0,31	50	0,31	50	0,31
07_A	Grote Aardweg 31	5,0	50	50	0,00	50	0,00	50	0,00
08_A	Grote Aardweg 27	5,0	51	51	0,00	51	0,00	51	0,00
09_A	Rootseweg 17	5,0	50	50	0,00	50	0,00	50	0,00
10_A	Grote Aardweg 13	5,0	49	49	0,06	49	0,06	49	0,06
11_A	Ganzestaartsedijk 23	5,0	46	46	0,16	46	0,14	46	0,12
13_A	Berkvenseweg 4	5,0	49	48	-0,60	48	-0,62	48	-0,63
14_A	Grote Aardweg 9	5,0	46	46	0,31	46	0,26	46	0,21
15_A	De Pan 2a	5,0	52	49	-3,25	49	-3,25	49	-3,25
16_A	De Pan 2	5,0	50	49	-0,93	49	-0,93	49	-0,93
17_A	Grote Aardweg 29	5,0	51	51	0,00	51	0,00	51	0,00
Dd20_A	Dalemsedijk 20	5,0	47	47	0,28	47	0,26	47	0,24
Dd22_A	Dalemsedijk 22	5,0	47	47	0,28	47	0,26	47	0,24
Dd28_A	Dalemsedijk 28	5,0	49	50	0,26	50	0,24	50	0,22
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,0	49	49	0,24	49	0,22	49	0,20

*) *Wandafwerking parkeergebouw.*

**) *Verschil in absolute waarde ten opzichte van rekenmodel Grontmij.*

4. TOETSING

Geluidsreflecties tegen de nieuwbouw van MS Schippers alsmede tegen de bedrijfspanden van FittinQ en Diffutherm veroorzaken een toename van de geluidsbelasting van motorcrossterrein De Ketelberg in de ordegrootte van +0.1 dB tot +0.3 dB, die ter plaatse van de woningen aan De Pan 9 en aan de Dalemsedijk 28 resulteert in een toename van de aan MCC De Kempen vergunde geluidsgrenswaarden van afgerond +1 dB. Het effect van de wandafwerking van de parkeergarage aan de zijde van het motorcrossterrein is hierop van ondergeschikt belang en blijft beperkt tot maximaal 0.1 dB [6].

Om binnen de vergunde geluidsgrenswaarden te kunnen blijven, dient het aantal motorcrossuren van MCC De Kempen met 7% te worden verlaagd [7]. Deze beperking kan evenwel ongedaan worden gemaakt door het treffen van overdrachtsbeperkende maatregelen langs de 'lange baan', zoals aangegeven op de computerplot in bijlage 2 [8].

De overdrachtsbeperkende maatregelen hebben in oostelijke richting voor de wedstrijdsituatie [9] een akoestisch effect variërend van −0.1 dB tot −1.8 dB. Voor de trainingssituatie [10] resulteert dit in een akoestisch effect variërend van +0.1 dB tot −1.5 dB.

K & M Akoestisch Adviseurs

ir. L.G.A.M. Joosten

---

6 Het effect van de wandafwerking van de parkeergarage wordt daarbij ook voor een deel teniet gedaan door de reflecties tegen de noordelijk gelegen bedrijfspanden van FittinQ en Diffutherm.

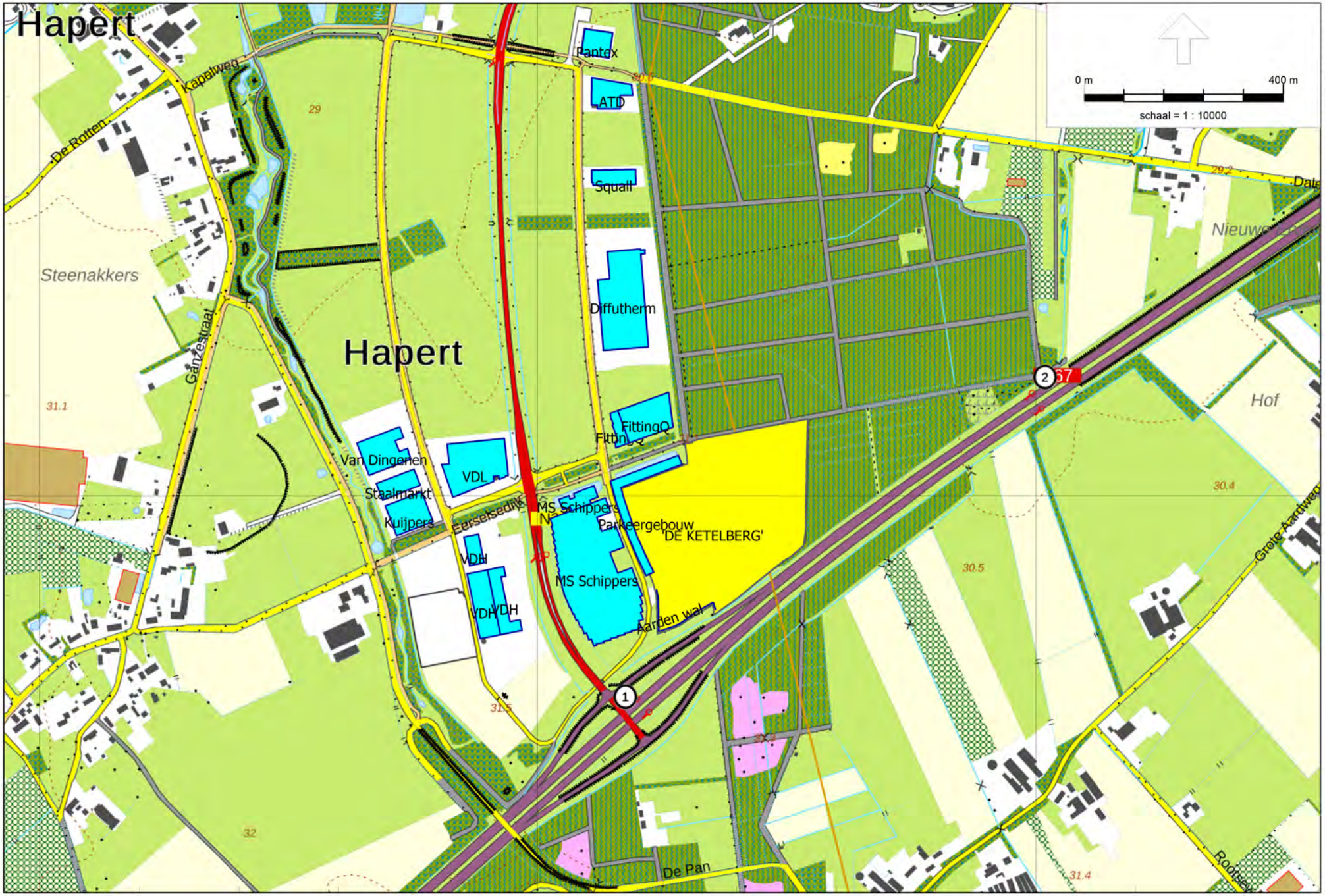
7 Het aantal rijders tijdens wedstrijden op landelijk niveau dient te worden teruggebracht van 200 naar 186. In overleg met MCC De Kempen dient te worden nagegaan of deze beperking acceptabel is.

8 Een aarden wal tussen de 'lange baan' en 'korte baan' over een lengte van 180 meter en met een hoogte van **4,5 meter** boven lokaal maaiveld (ca. 2.400 m^3 zand), een aarden wal ten noorden van de 'lange baan' over een lengte van 320 meter en met een hoogte van **9 meter** boven lokaal maaiveld (ca. 57.600 m^3 zand), een aarden wal ten oosten van de 'lange baan' over een lengte van 235 meter en met een hoogte van **8 meter** boven lokaal maaiveld (ca. 33.800 m^3 zand) en een aarden wal ten zuiden van de 'lange baan' over een lengte van 88 meter en met een hoogte van **4 meter** boven lokaal maaiveld (ca. 1.760 m^3 zand). De aarden wallen hebben aan baanzijde een taludhelling van 1:1 (45°).

9 Conform de vigerende omgevingsvergunning maximaal 147 motorcrossuren op de lange baan met een geluidsvermogenniveau van crossmotoren van 120 Lw.

10 Conform de vigerende omgevingsvergunning maximaal 10 motorcrossuren op de korte baan en 28 motorcrossuren op de lange baan met een geluidsvermogenniveau van crossmotoren van 118 Lw.

BIJLAGE 1
Aanpassing rekenmodel



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Ingevoerde objecten

K & M Akoestisch Adviseurs

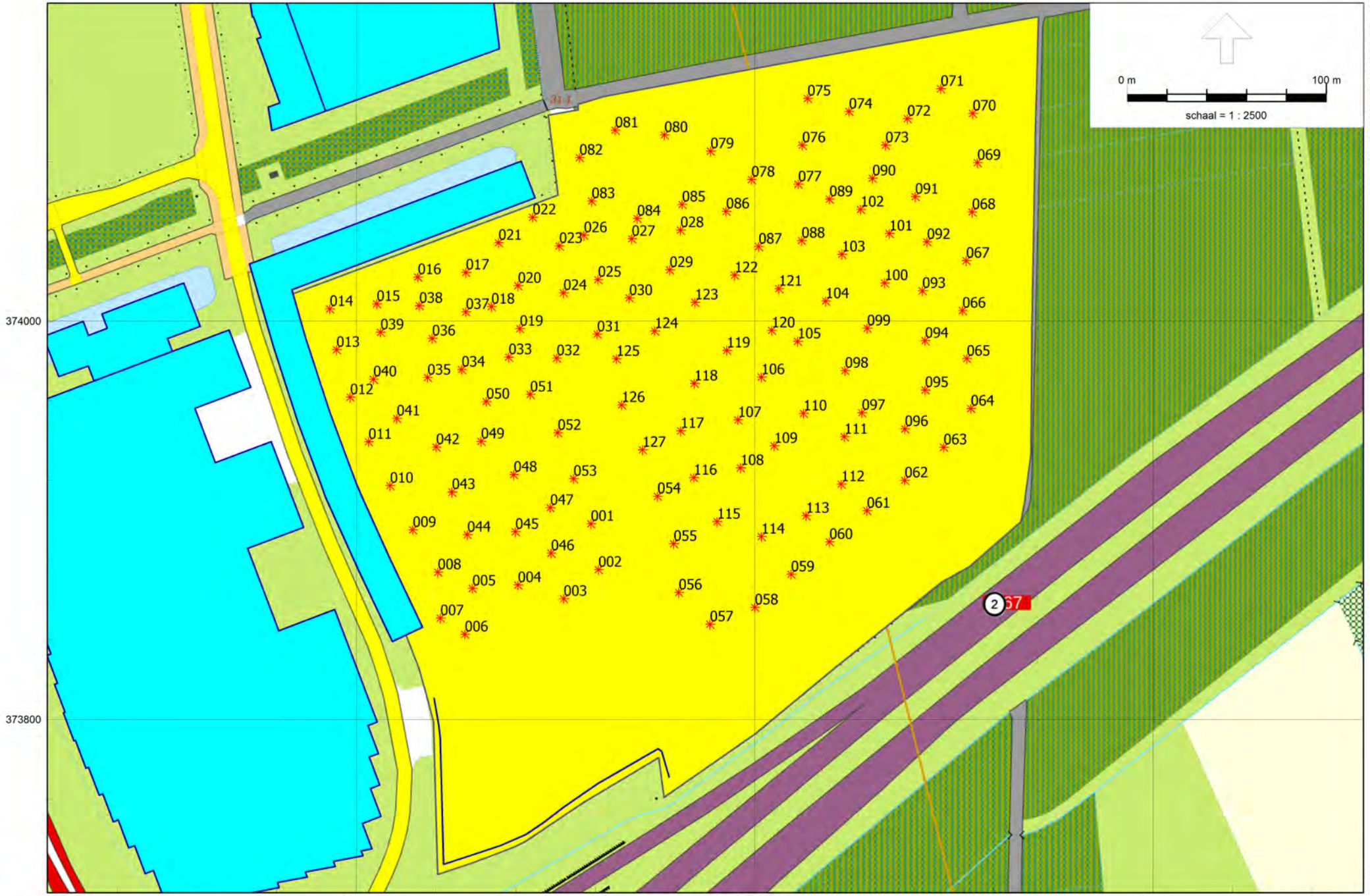
2016/29045

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Oppervlak	Omtrek	Cp	Refl. 1k
G01	MS Schippers	Polygoon	14,00	14,00	0,00	Relatief	68	33484,88	971,39	0 dB	0,80
G01	MS Schippers	Polygoon	14,50	14,50	0,00	Relatief	12	1937,87	225,64	0 dB	0,80
G01	Parkeergebouw	Polygoon	4,00	4,00	0,00	Relatief	14	5937,59	697,77	0 dB	0,80
G02	FittingQ	Polygoon	13,50	13,50	0,00	Relatief	4	6924,40	340,61	0 dB	0,80
G02	FittingQ	Polygoon	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	1410,27	191,80	0 dB	0,80
G03	Diffutherm	Polygoon	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	16586,18	592,70	0 dB	0,80
G04	Squall	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	2678,84	237,66	0 dB	0,80
G05	ATD	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	3786,04	274,74	0 dB	0,80
G06	Pantex	Polygoon	7,00	7,00	0,00	Relatief	4	2878,97	214,91	0 dB	0,80
G07	VDH	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	3826,81	372,96	0 dB	0,80
G07	VDH	Polygoon	7,00	7,00	0,00	Relatief	4	1752,14	177,07	0 dB	0,80
G07	VDH	Polygoon	9,00	9,00	0,00	Relatief	4	5556,48	349,45	0 dB	0,80
G08	VDL	Polygoon	8,50	8,50	0,00	Relatief	12	10931,85	452,87	0 dB	0,80
G09	Kuijpers	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	5016,22	284,74	0 dB	0,80
G10	Staalmarkt	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	2824,29	231,77	0 dB	0,80
G11	Van Dingenen	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	5884,37	356,50	0 dB	0,80

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M	Hdef.	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Wal 3 mtr	Aarden wal	Polylijn	3,00	0,00	Relatief	3,00	3,00	12	222,45	2 dB	0,00	0,00



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Ingevoerde geluidsbronnen

K & M Akoestisch Adviseurs

2016/29045

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Wedstrijd
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
054	crossmotor lange baan	147351,16	373912,09	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
055	crossmotor lange baan	147359,30	373888,30	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
056	crossmotor lange baan	147361,90	373863,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
057	crossmotor lange baan	147377,54	373847,90	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
058	crossmotor lange baan	147400,03	373856,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
059	crossmotor lange baan	147418,28	373872,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
060	crossmotor lange baan	147437,50	373889,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
061	crossmotor lange baan	147456,40	373904,92	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
062	crossmotor lange baan	147475,30	373919,91	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
063	crossmotor lange baan	147494,85	373936,53	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
064	crossmotor lange baan	147508,54	373956,08	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
065	crossmotor lange baan	147506,58	373981,17	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
066	crossmotor lange baan	147504,30	374005,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
067	crossmotor lange baan	147506,25	374030,38	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
068	crossmotor lange baan	147509,19	374054,81	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
069	crossmotor lange baan	147511,79	374079,58	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
070	crossmotor lange baan	147509,51	374104,34	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
071	crossmotor lange baan	147493,36	374116,71	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
072	crossmotor lange baan	147476,72	374101,70	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
073	crossmotor lange baan	147465,63	374088,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
074	crossmotor lange baan	147447,36	374105,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
075	crossmotor lange baan	147426,48	374111,82	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
076	crossmotor lange baan	147423,87	374088,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
077	crossmotor lange baan	147421,91	374068,75	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
078	crossmotor lange baan	147398,42	374071,04	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
079	crossmotor lange baan	147377,87	374085,39	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
080	crossmotor lange baan	147354,71	374093,55	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
081	crossmotor lange baan	147329,91	374095,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
082	crossmotor lange baan	147311,97	374082,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
083	crossmotor lange baan	147318,17	374060,27	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
084	crossmotor lange baan	147341,00	374051,46	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
085	crossmotor lange baan	147363,51	374058,64	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
086	crossmotor lange baan	147385,70	374055,05	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
087	crossmotor lange baan	147402,01	374037,43	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
088	crossmotor lange baan	147423,54	374040,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
089	crossmotor lange baan	147437,57	374061,25	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
090	crossmotor lange baan	147459,10	374071,69	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
091	crossmotor lange baan	147480,64	374062,55	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Wedstrijd
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
092	crossmotor lange baan	147486,51	374039,72	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
093	crossmotor lange baan	147484,23	374015,25	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
094	crossmotor lange baan	147485,53	373990,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
095	crossmotor lange baan	147485,53	373965,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
096	crossmotor lange baan	147475,42	373945,76	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
097	crossmotor lange baan	147453,88	373953,91	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
098	crossmotor lange baan	147445,40	373975,12	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
099	crossmotor lange baan	147456,49	373996,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
100	crossmotor lange baan	147465,30	374019,16	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
101	crossmotor lange baan	147467,59	374043,96	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
102	crossmotor lange baan	147453,23	374056,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
103	crossmotor lange baan	147443,77	374033,52	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
104	crossmotor lange baan	147435,61	374010,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
105	crossmotor lange baan	147421,59	373989,80	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
106	crossmotor lange baan	147403,32	373971,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
107	crossmotor lange baan	147391,57	373950,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
108	crossmotor lange baan	147392,88	373926,18	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
109	crossmotor lange baan	147409,84	373937,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
110	crossmotor lange baan	147424,52	373953,59	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
111	crossmotor lange baan	147445,08	373941,84	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
112	crossmotor lange baan	147443,44	373918,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
113	crossmotor lange baan	147425,83	373902,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
114	crossmotor lange baan	147403,32	373891,93	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
115	crossmotor lange baan	147381,13	373899,43	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
116	crossmotor lange baan	147369,39	373921,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
117	crossmotor lange baan	147362,86	373944,78	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
118	crossmotor lange baan	147369,71	373968,60	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
119	crossmotor lange baan	147386,03	373985,23	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
120	crossmotor lange baan	147408,54	373995,35	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
121	crossmotor lange baan	147412,12	374016,23	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
122	crossmotor lange baan	147389,94	374023,08	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
123	crossmotor lange baan	147370,04	374009,38	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
124	crossmotor lange baan	147349,81	373995,02	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
125	crossmotor lange baan	147330,56	373980,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
126	crossmotor lange baan	147333,17	373957,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
127	crossmotor lange baan	147343,61	373935,32	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Wedstrijd
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
054	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
055	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
056	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
057	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
058	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
059	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
060	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
061	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
062	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
063	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
064	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
065	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
066	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
067	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
068	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
069	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
070	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
071	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
072	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
073	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
074	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
075	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
076	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
077	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
078	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
079	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
080	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
081	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
082	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
083	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
084	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
085	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
086	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
087	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
088	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
089	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
090	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
091	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Wedstrijd
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
092	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
093	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
094	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
095	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
096	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
097	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
098	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
099	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
100	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
101	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
102	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
103	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
104	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
105	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
106	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
107	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
108	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
109	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
110	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
111	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
112	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
113	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
114	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
115	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
116	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
117	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
118	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
119	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
120	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
121	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
122	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
123	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
124	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
125	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
126	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
127	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
001	crossmotor korte baan	147317,68	373898,34	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
002	crossmotor korte baan	147321,52	373875,30	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
003	crossmotor korte baan	147304,11	373860,71	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
004	crossmotor korte baan	147281,08	373867,62	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
005	crossmotor korte baan	147258,30	373865,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
006	crossmotor korte baan	147254,46	373842,80	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
007	crossmotor korte baan	147242,17	373850,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
008	crossmotor korte baan	147240,89	373874,02	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
009	crossmotor korte baan	147228,35	373895,27	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
010	crossmotor korte baan	147216,83	373917,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
011	crossmotor korte baan	147206,08	373939,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
012	crossmotor korte baan	147196,87	373961,81	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
013	crossmotor korte baan	147189,96	373985,61	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
014	crossmotor korte baan	147186,63	374006,09	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
015	crossmotor korte baan	147210,18	374008,65	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
016	crossmotor korte baan	147230,82	374022,10	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
017	crossmotor korte baan	147254,93	374024,41	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
018	crossmotor korte baan	147267,76	374007,22	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
019	crossmotor korte baan	147282,12	373996,19	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
020	crossmotor korte baan	147281,10	374017,74	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
021	crossmotor korte baan	147271,35	374039,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
022	crossmotor korte baan	147288,54	374052,11	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
023	crossmotor korte baan	147301,87	374037,75	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
024	crossmotor korte baan	147303,93	374014,15	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
025	crossmotor korte baan	147321,37	374020,82	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
026	crossmotor korte baan	147314,19	374043,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
027	crossmotor korte baan	147338,30	374041,34	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
028	crossmotor korte baan	147362,67	374045,70	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
029	crossmotor korte baan	147357,28	374025,69	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
030	crossmotor korte baan	147337,02	374011,58	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
031	crossmotor korte baan	147320,86	373993,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
032	crossmotor korte baan	147300,59	373981,31	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
033	crossmotor korte baan	147276,48	373981,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
034	crossmotor korte baan	147252,88	373975,67	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
035	crossmotor korte baan	147235,69	373971,56	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
036	crossmotor korte baan	147238,00	373991,32	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
037	crossmotor korte baan	147254,93	374004,66	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
038	crossmotor korte baan	147231,59	374007,73	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
039	crossmotor korte baan	147212,09	373994,39	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
040	crossmotor korte baan	147208,50	373970,80	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
041	crossmotor korte baan	147220,30	373951,04	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
042	crossmotor korte baan	147240,05	373936,68	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
043	crossmotor korte baan	147248,00	373914,10	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
044	crossmotor korte baan	147255,70	373892,81	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
045	crossmotor korte baan	147279,81	373894,35	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
046	crossmotor korte baan	147297,77	373883,58	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
047	crossmotor korte baan	147297,26	373906,41	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
048	crossmotor korte baan	147279,04	373922,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
049	crossmotor korte baan	147262,63	373939,50	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
050	crossmotor korte baan	147265,19	373959,51	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
051	crossmotor korte baan	147287,25	373963,10	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
052	crossmotor korte baan	147301,10	373943,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
053	crossmotor korte baan	147309,06	373920,77	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
054	crossmotor lange baan	147351,16	373912,09	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
055	crossmotor lange baan	147359,30	373888,30	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
056	crossmotor lange baan	147361,90	373863,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
057	crossmotor lange baan	147377,54	373847,90	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
058	crossmotor lange baan	147400,03	373856,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
059	crossmotor lange baan	147418,28	373872,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
060	crossmotor lange baan	147437,50	373889,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
061	crossmotor lange baan	147456,40	373904,92	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
062	crossmotor lange baan	147475,30	373919,91	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
063	crossmotor lange baan	147494,85	373936,53	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
064	crossmotor lange baan	147508,54	373956,08	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
065	crossmotor lange baan	147506,58	373981,17	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
066	crossmotor lange baan	147504,30	374005,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
067	crossmotor lange baan	147506,25	374030,38	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
068	crossmotor lange baan	147509,19	374054,81	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
069	crossmotor lange baan	147511,79	374079,58	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
070	crossmotor lange baan	147509,51	374104,34	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
071	crossmotor lange baan	147493,36	374116,71	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
072	crossmotor lange baan	147476,72	374101,70	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
073	crossmotor lange baan	147465,63	374088,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
074	crossmotor lange baan	147447,36	374105,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
075	crossmotor lange baan	147426,48	374111,82	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
076	crossmotor lange baan	147423,87	374088,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
077	crossmotor lange baan	147421,91	374068,75	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
078	crossmotor lange baan	147398,42	374071,04	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
079	crossmotor lange baan	147377,87	374085,39	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
080	crossmotor lange baan	147354,71	374093,55	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
081	crossmotor lange baan	147329,91	374095,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
082	crossmotor lange baan	147311,97	374082,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
083	crossmotor lange baan	147318,17	374060,27	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
084	crossmotor lange baan	147341,00	374051,46	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
085	crossmotor lange baan	147363,51	374058,64	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
086	crossmotor lange baan	147385,70	374055,05	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
087	crossmotor lange baan	147402,01	374037,43	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
088	crossmotor lange baan	147423,54	374040,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
089	crossmotor lange baan	147437,57	374061,25	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
090	crossmotor lange baan	147459,10	374071,69	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
091	crossmotor lange baan	147480,64	374062,55	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
092	crossmotor lange baan	147486,51	374039,72	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
093	crossmotor lange baan	147484,23	374015,25	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
094	crossmotor lange baan	147485,53	373990,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
095	crossmotor lange baan	147485,53	373965,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
096	crossmotor lange baan	147475,42	373945,76	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
097	crossmotor lange baan	147453,88	373953,91	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
098	crossmotor lange baan	147445,40	373975,12	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
099	crossmotor lange baan	147456,49	373996,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
100	crossmotor lange baan	147465,30	374019,16	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
101	crossmotor lange baan	147467,59	374043,96	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
102	crossmotor lange baan	147453,23	374056,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
103	crossmotor lange baan	147443,77	374033,52	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
104	crossmotor lange baan	147435,61	374010,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
105	crossmotor lange baan	147421,59	373989,80	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
106	crossmotor lange baan	147403,32	373971,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
107	crossmotor lange baan	147391,57	373950,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
108	crossmotor lange baan	147392,88	373926,18	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
109	crossmotor lange baan	147409,84	373937,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
110	crossmotor lange baan	147424,52	373953,59	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
111	crossmotor lange baan	147445,08	373941,84	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
112	crossmotor lange baan	147443,44	373918,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
113	crossmotor lange baan	147425,83	373902,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
114	crossmotor lange baan	147403,32	373891,93	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
115	crossmotor lange baan	147381,13	373899,43	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
116	crossmotor lange baan	147369,39	373921,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
117	crossmotor lange baan	147362,86	373944,78	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
118	crossmotor lange baan	147369,71	373968,60	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
119	crossmotor lange baan	147386,03	373985,23	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
120	crossmotor lange baan	147408,54	373995,35	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
121	crossmotor lange baan	147412,12	374016,23	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
122	crossmotor lange baan	147389,94	374023,08	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
123	crossmotor lange baan	147370,04	374009,38	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
124	crossmotor lange baan	147349,81	373995,02	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
125	crossmotor lange baan	147330,56	373980,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
126	crossmotor lange baan	147333,17	373957,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
127	crossmotor lange baan	147343,61	373935,32	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
001	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
002	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
003	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
004	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
005	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
006	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
007	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
008	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
009	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
010	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
011	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
012	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
013	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
014	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
015	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
016	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
017	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
018	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
019	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
020	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
021	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
022	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
023	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
024	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
025	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
026	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
027	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
028	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
029	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
030	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
031	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
032	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
033	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
034	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
035	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
036	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
037	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
038	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
039	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
040	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
041	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
042	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
043	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
044	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
045	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
046	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
047	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
048	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
049	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
050	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
051	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
052	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
053	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
054	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
055	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
056	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
057	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
058	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
059	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
060	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
061	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
062	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
063	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
064	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
065	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
066	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
067	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
068	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
069	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
070	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
071	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
072	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
073	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
074	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
075	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
076	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--

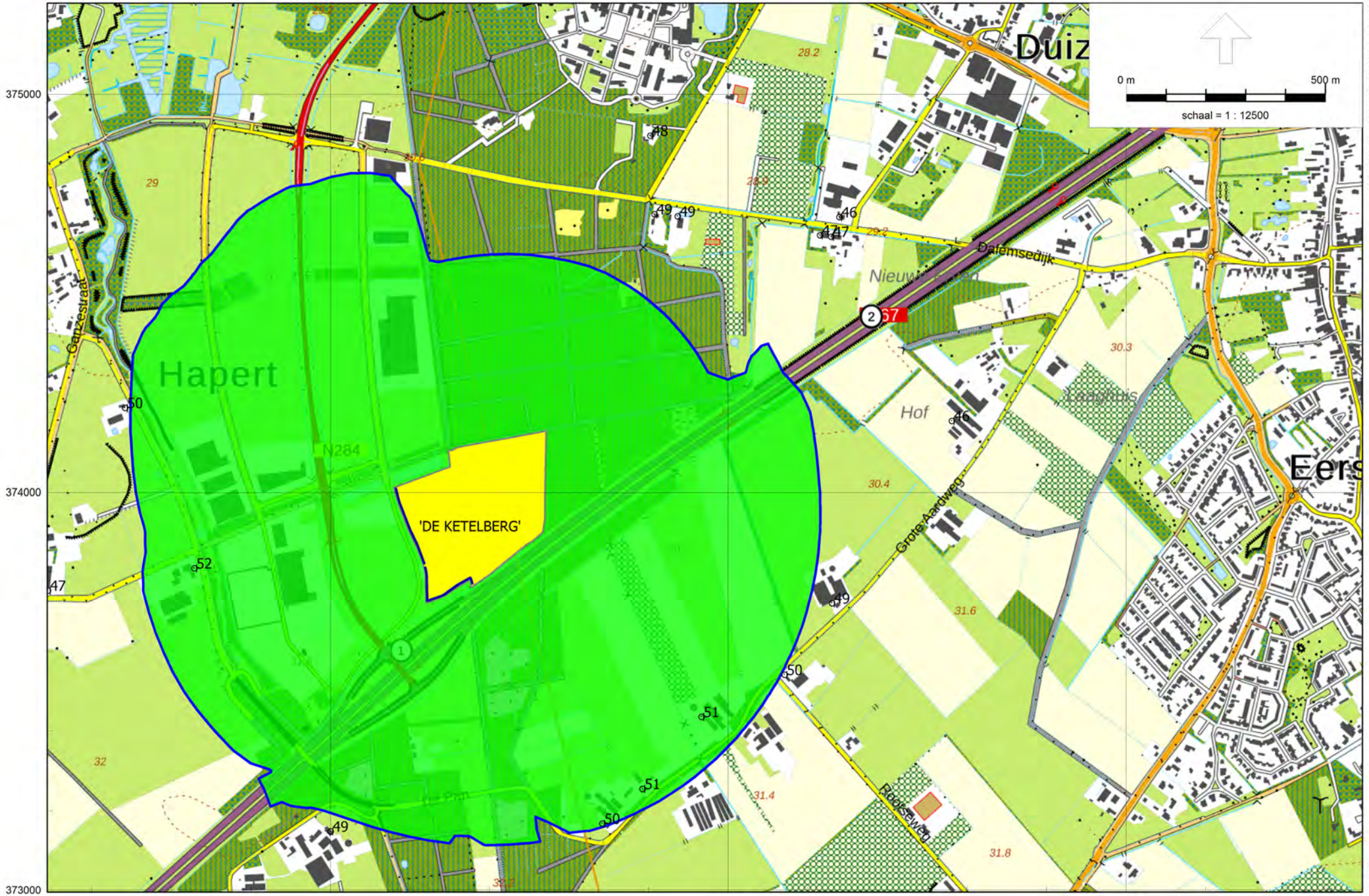
Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
077	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
078	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
079	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
080	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
081	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
082	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
083	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
084	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
085	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
086	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
087	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
088	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
089	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
090	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
091	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
092	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
093	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
094	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
095	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
096	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
097	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
098	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
099	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
100	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
101	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
102	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
103	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
104	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
105	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
106	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
107	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
108	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
109	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
110	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
111	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
112	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
113	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
114	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
115	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
116	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
117	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
118	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
119	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
120	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
121	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
122	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
123	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
124	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
125	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
126	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
127	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--

BIJLAGE 2
Berekeningsresultaten

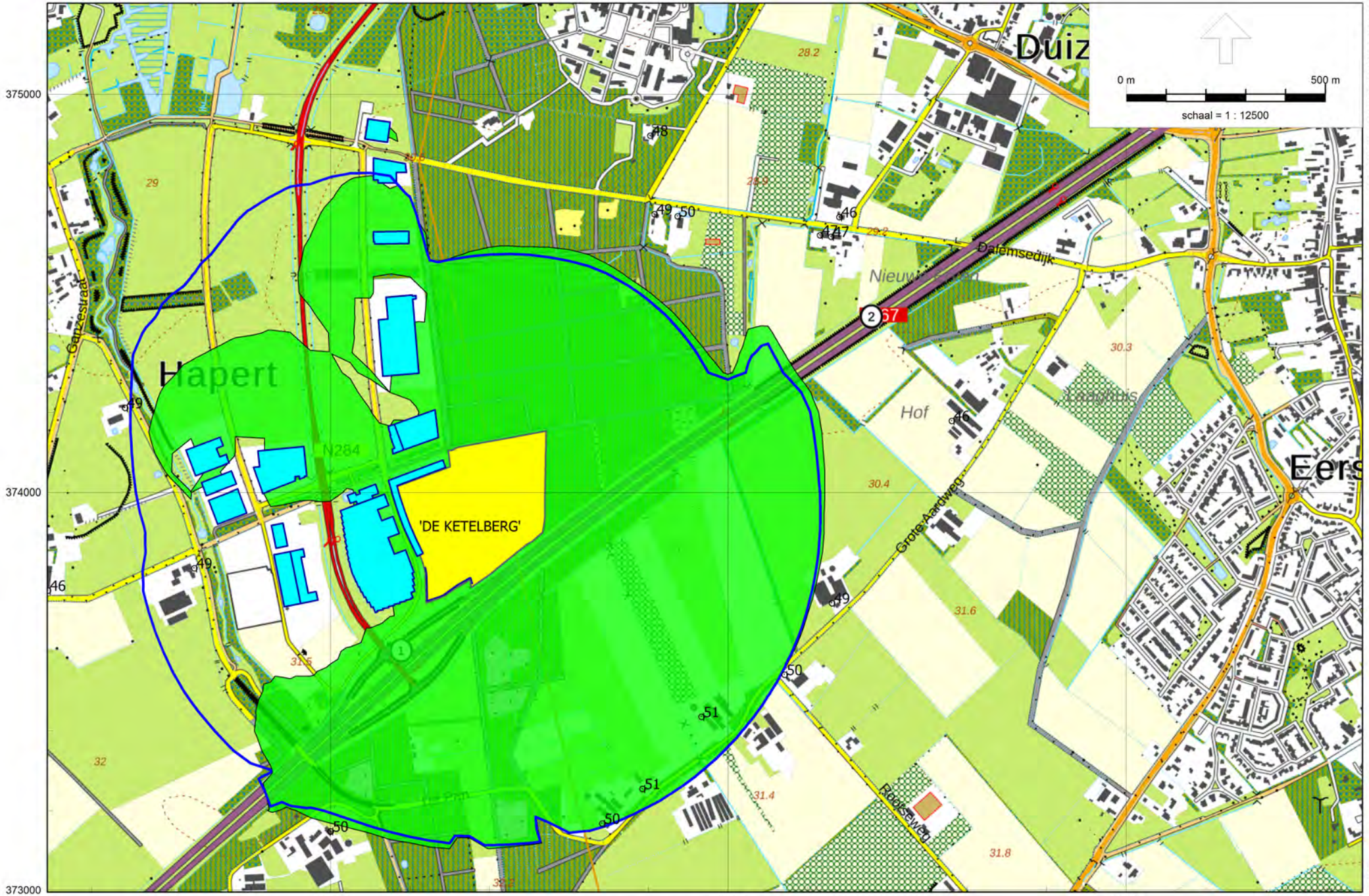


Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [vergund]] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund]

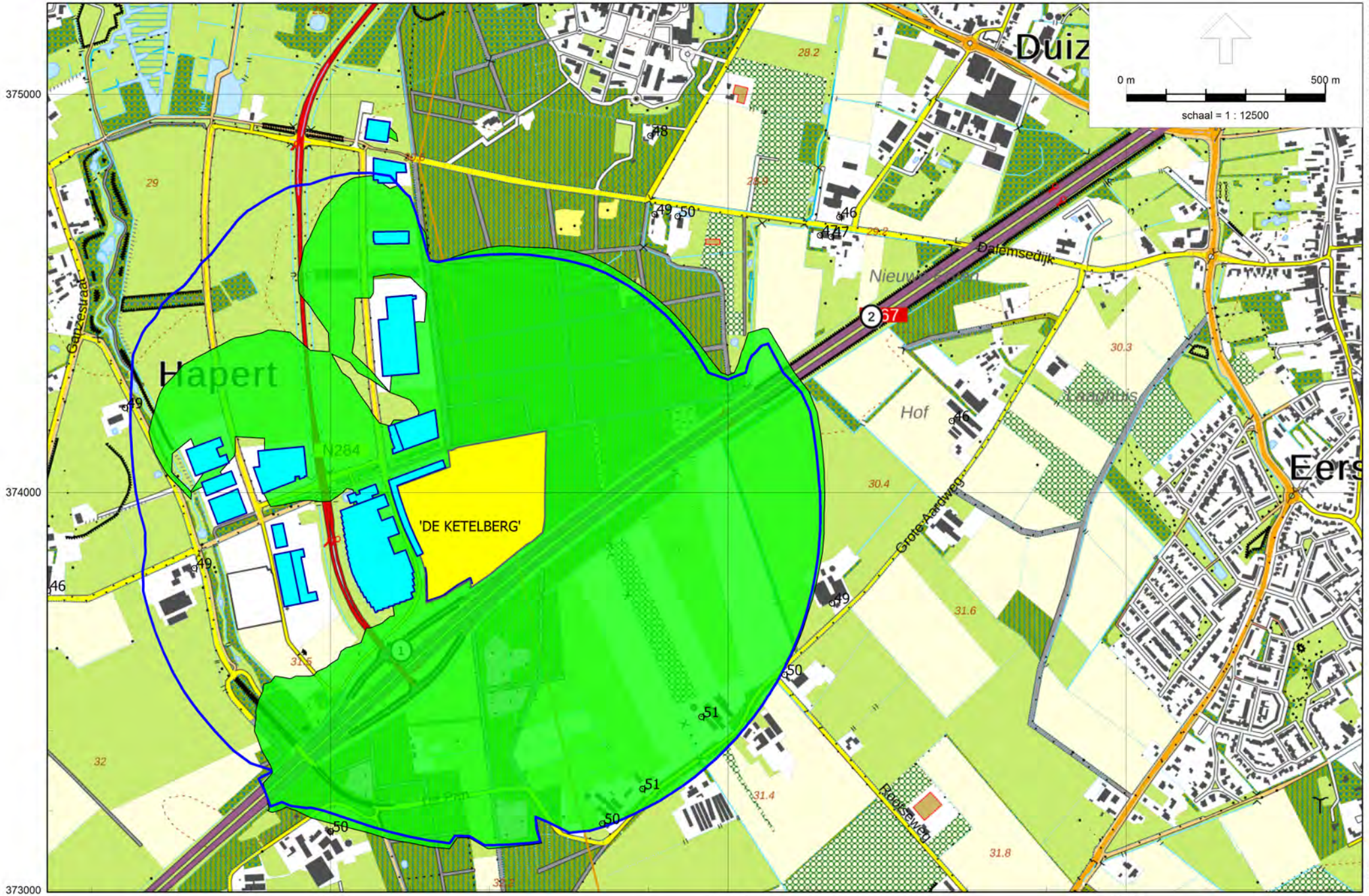
K & M Akoestisch Adviseurs

2016/29045



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [wandafwerking parkeergebouw = hard], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = hard

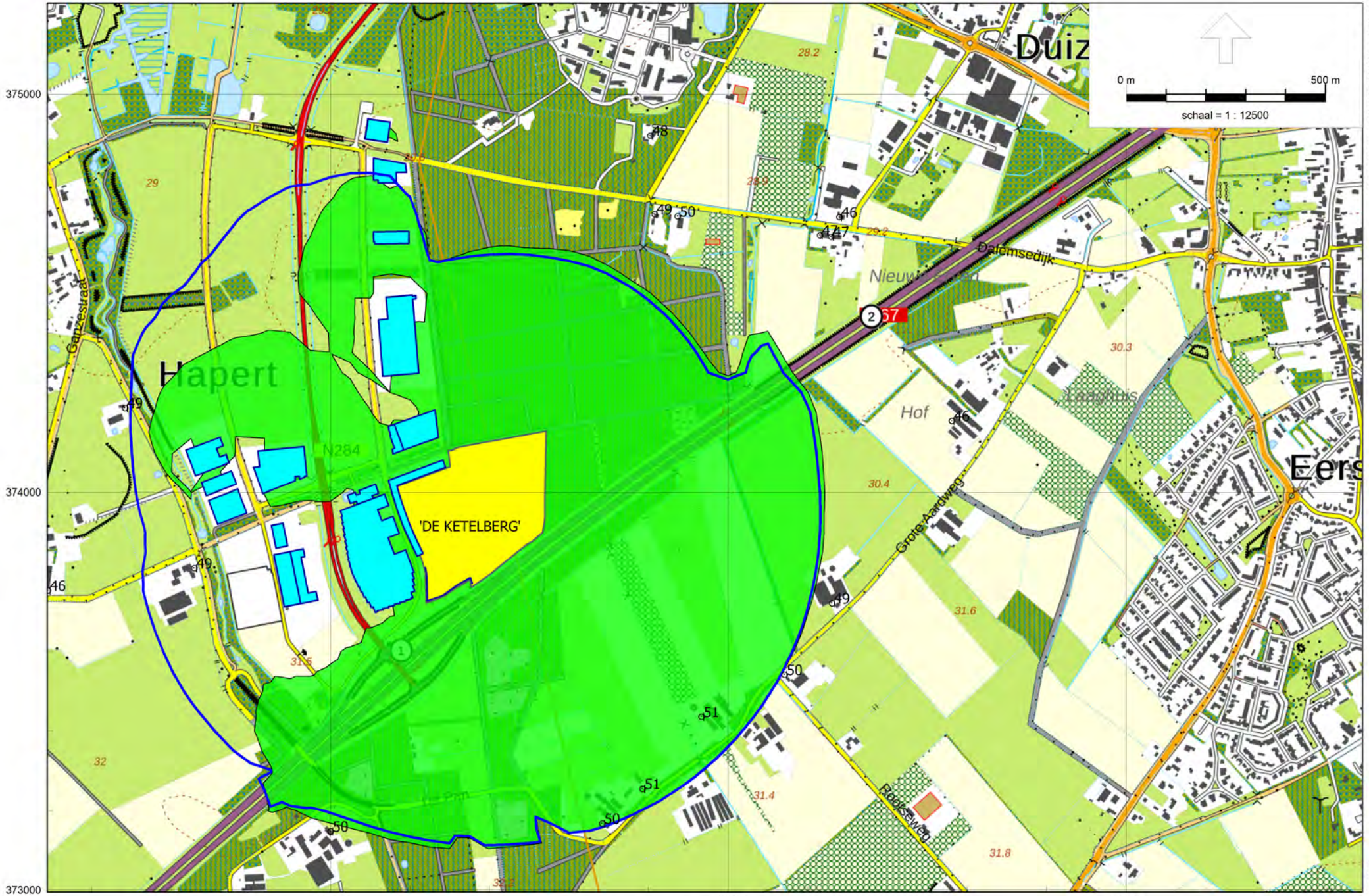


Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [wandafwerking parkeergebouw = groen], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = groen

K & M Akoestisch Adviseurs

2016/29045



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [wandafwerking parkeergebouw = open], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = open

K & M Akoestisch Adviseurs

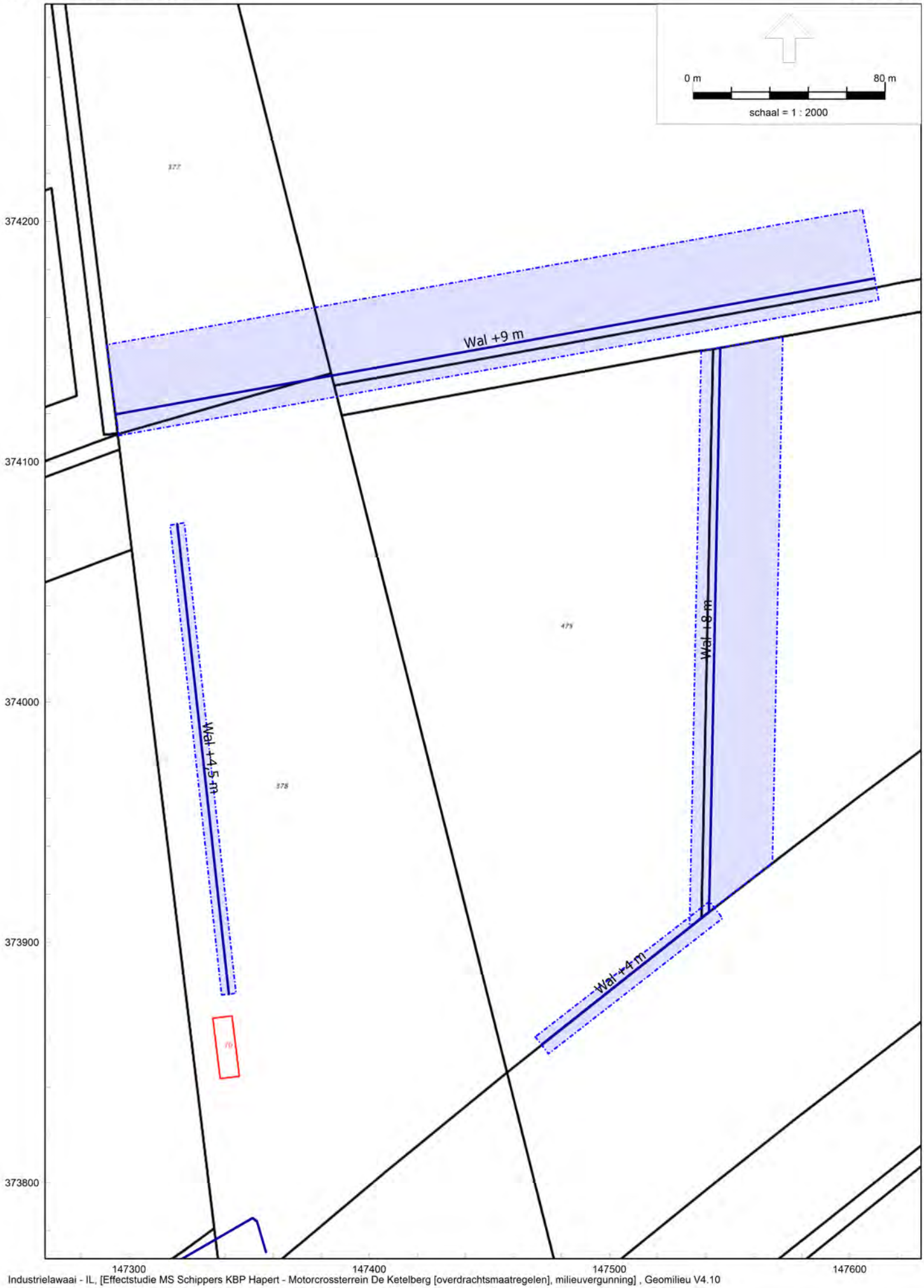
2016/29045

Effectstudie wandafwerking parkeergebouw MS Schippers

Naam	Omschrijving	Rekenmodel Grontmij			Hard *)		Groen *)		Open *)	
		Hoogte	$L_{Ar,LT}$		$L_{Ar,LT}$	Verschil **)	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)
		(m)	dB(A)		dB(A)	dB	dB(A)	dB	dB(A)	dB
05_A	Dalem 9	5,0	48		46	-2,07	46	-2,07	46	-2,07
06_A	De Pan 9	5,0	49		**50**	0,31	**50**	0,31	**50**	0,31
07_A	Grote Aardweg 31	5,0	50		50	0,00	50	0,00	50	0,00
08_A	Grote Aardweg 27	5,0	51		51	0,00	51	0,00	51	0,00
09_A	Rootseweg 17	5,0	50		50	0,00	50	0,00	50	0,00
10_A	Grote Aardweg 13	5,0	49		49	0,06	49	0,06	49	0,06
11_A	Ganzestaartsedijk 23	5,0	46		46	0,16	46	0,14	46	0,12
13_A	Berkvenseweg 4	5,0	49		48	-0,60	48	-0,62	48	-0,63
14_A	Grote Aardweg 9	5,0	46		46	0,31	46	0,26	46	0,21
15_A	De Pan 2a	5,0	52		49	-3,25	49	-3,25	49	-3,25
16_A	De Pan 2	5,0	50		49	-0,93	49	-0,93	49	-0,93
17_A	Grote Aardweg 29	5,0	51		51	0,00	51	0,00	51	0,00
Dd20_A	Dalemsedijk 20	5,0	47		47	0,28	47	0,26	47	0,24
Dd22_A	Dalemsedijk 22	5,0	47		47	0,28	47	0,26	47	0,24
Dd28_A	Dalemsedijk 28	5,0	49		**50**	0,26	**50**	0,24	**50**	0,22
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,0	49		49	0,24	49	0,22	49	0,20

*) *Wandafwerking parkeergebouw.*

**) *Verschil in absolute waarde ten opzichte van rekenmodel Grontmij.*



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Overdrachtsmaatregelen Motorcrossterrein De Ketelberg

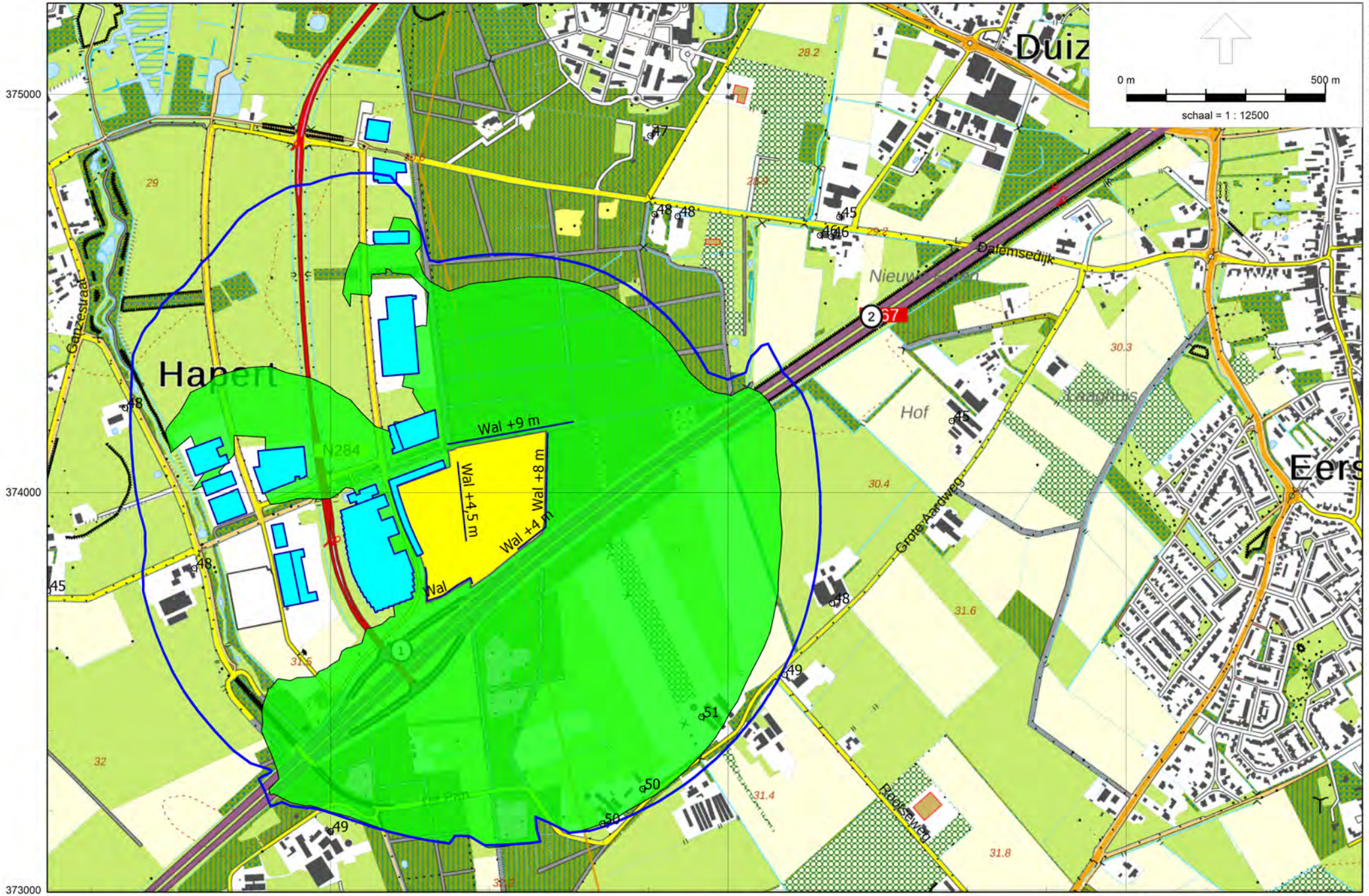


Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Overdrachtsmaatregelen Motorcrossterrein De Ketelberg

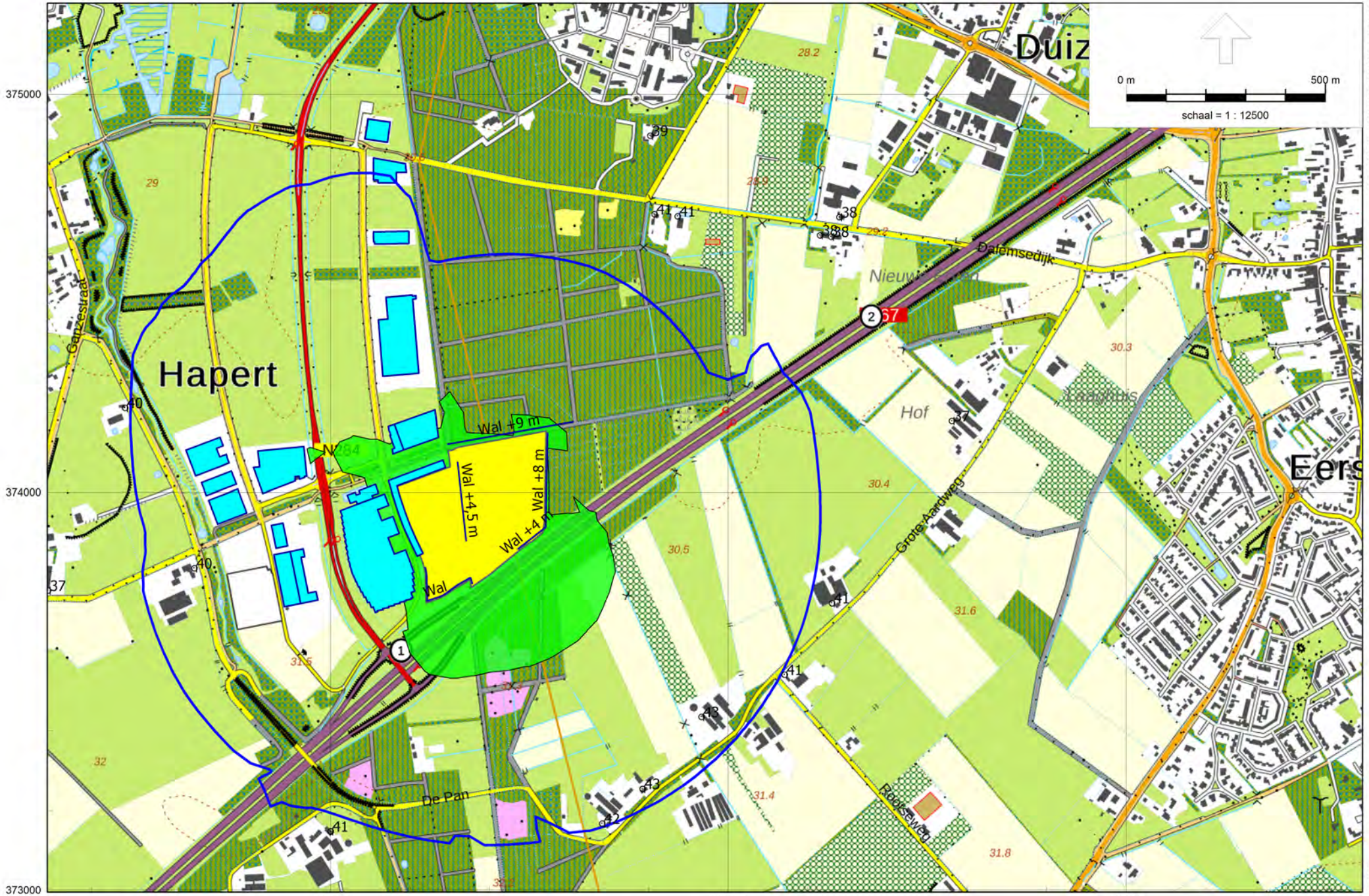
Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M	Hdef.	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Wal +9 m	Noordelijke wal	Polylijn	--	0,00	Relatief	0,50	9,00	4	320,57	2 dB	0,00	0,00
Wal +8 m	Oostelijke wal	Polylijn	--	0,00	Relatief	4,00	8,00	4	235,10	2 dB	0,00	0,00
Wal +4,5 m	Middenwal	Polylijn	--	0,00	Relatief	0,50	4,50	4	196,73	2 dB	0,00	0,00
Wal +4 m	Zuidelijke wal	Polylijn	--	0,00	Relatief	0,50	4,00	3	88,80	2 dB	0,00	0,00
Wal	Wal zuidwestzijde (bestaand)	Polylijn	3,00	0,00	Relatief	3,00	3,00	12	222,45	2 dB	0,00	0,00



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = groen



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning (trainingen)] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour TRAININGEN inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = groen

K & M Akoestisch Adviseurs

2016/29045

Effectstudie geluidswallen 'lange baan' op vergunde geluidsbelasting MCC De Kempen

Naam	Omschrijving	Landelijke wedstrijd					Trainingen			
		Rekenmodel Grontmij		Groen *)**)			Rekenmodel Grontmij		Groen *)**)	
		Hoogte	$L_{Ar,LT}$	$L_{Ar,LT}$	Verschil ***)		Hoogte	$L_{Ar,LT}$	$L_{Ar,LT}$	Verschil ***)
		(m)	dB(A)	dB(A)	dB		(m)	dB(A)	dB(A)	dB
05_A	Dalem 9	5,0	48	45	-2,22		5,0	40	37	-3,61
06_A	De Pan 9	5,0	49	49	-0,04		5,0	42	41	-0,72
07_A	Grote Aardweg 31	5,0	50	50	-0,12		5,0	42	42	0,09
08_A	Grote Aardweg 27	5,0	51	51	-0,60		5,0	43	43	-0,17
09_A	Rootseweg 17	5,0	50	49	-1,01		5,0	42	41	-0,54
10_A	Grote Aardweg 13	5,0	49	48	-1,17		5,0	41	41	-0,63
11_A	Ganzestaartsedijk 23	5,0	46	45	-0,96		5,0	38	38	-0,56
13_A	Berkvenseweg 4	5,0	49	47	-1,77		5,0	41	39	-1,53
14_A	Grote Aardweg 9	5,0	46	45	-1,20		5,0	38	37	-0,66
15_A	De Pan 2a	5,0	52	48	-3,70		5,0	45	40	-5,31
16_A	De Pan 2	5,0	50	48	-1,60		5,0	43	40	-2,36
17_A	Grote Aardweg 29	5,0	51	50	-0,27		5,0	43	43	0,04
Dd20_A	Dalemsedijk 20	5,0	47	46	-0,83		5,0	39	38	-0,42
Dd22_A	Dalemsedijk 22	5,0	47	46	-0,85		5,0	39	38	-0,45
Dd28_A	Dalemsedijk 28	5,0	49	48	-0,97		5,0	41	41	-0,61
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,0	49	48	-0,75		5,0	41	41	-0,47

*) *Wandafwerking parkeergebouw.*

**) *Inclusief overdrachtsmaatregelen op het terrein van De Ketelberg (aarden wallen langs 'lange' baan volgens computerplot in bijlage 2).*

***) *Verschil in absolute waarde ten opzichte van rekenmodel Grontmij.*

Bijlage 2 Bodemonderzoek beoordeling

Notitie

Onderwerp: Beoordeling bodemonderzoeksrapporten KBP en advies
Projectnummer: 335791
Referentienummer: SWNL-
Datum: 11-05-2017

1 Beoordeling bodemonderzoeksrapporten KBP

In het kader van het bestemmingsplan “KBP partiële herziening” zijn de bodemonderzoeken die eerder in het kader van de ontwikkeling van het Kempisch Bedrijven Park (KBP) zijn opgesteld, beoordeeld. Het betreft de volgende bodemonderzoeken:

- *Onderzoek naar bodemverontreiniging terrein “Eerselsedijk” Gemeente “Bladel”, Verkennend bodemonderzoek (inclusief vooronderzoek) (SRE, 19 juli 2006, rapportnummer 434229);*
- *Eindconclusie verkennend onderzoek Eerselsedijk 2 te Hapert, (SRE, 4 augustus 2006, briefrapportage, kenmerk DKE/06-456/HvB/FL)*. Het betreft een aanvullend bodem-onderzoek naar aanleiding van bovenstaand verkennend bodemonderzoek van 19 juli 2006;
- *Verkennend bodemonderzoek Kempisch bedrijvenpark Hapert (Tritium, 20 augustus 2007, projectnummer 0702/040/LP);*
- *Nader bodemonderzoek Eerselsedijk Hapert (Tritium, 3 juli 2008, projectnummer 0710/101/ML-5)*. Het betreft een nader bodemonderzoek naar aanleiding bovenstaand verkennend bodemonderzoek van 20 augustus 2007;
- *Nader bodemonderzoek motorcrossterrein gemeente Bladel Hapert (Tritium, 3 juli 2008, projectnummer 0710/101/ML-4)*. Het betreft een nader bodemonderzoek naar aanleiding van het verkennend bodemonderzoek van 20 augustus 2007.

Naar aanleiding van de resultaten van de verkennende bodemonderzoeken zijn ten behoeve van het bedrijvenpark aanvullende en nadere bodemonderzoeken uitgevoerd.
De resultaten van de aanvullende en nadere onderzoeken gaven destijds geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek en het treffen van saneringsmaatregelen. Dit is in overleg met het bevoegd gezag destijds vastgesteld.

Het gebied waarvoor momenteel het bestemmingsplan KBP partiële herziening wordt opgesteld, vormt een gedeelte van het oorspronkelijke bestemmingsplan voor het KPB. De eerder verrichtte bodemonderzoeken bestrijken het gehele gebied van het bestemmingsplan KBP partiële herziening.

Na uitvoering van de bodemonderzoeken zijn de agrarische bebouwing plus bedrijfswoning op de locatie Eerselsedijk 2 (onderdeel van het herziene bestemmingsplan) gesloopt en gesaneerd. Het voormalige motorcrossterrein is verplaatst en gesaneerd. Vervolgens is het terrein bouw- en woonrijp gemaakt conform ontwerp, waaronder ontgraving van de benodigde blusvijvers, aanleg van de wegen en op niveau brengen van het bouwterrein.

Sweco
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Eindhoven
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Camille Bosch
Senior adviseur Bodem en Ondergrond
T +31 88 811 51 54
M +31 6 51 19 84 64
Camille.Bosch@sweco.nl

2 Conclusies en advies

In 2006 / 2007 was er, met betrekking tot de aanwezigheid van eventuele verontreinigingen in de bodem, geen sprake van belemmeringen voor het realiseren van het KBP ter plaatse. Om die reden worden anno 2017 geen belemmeringen verwacht voor het realiseren van de door MS Schippers gewenste ontwikkeling binnen het plangebied van het bestemmingsplan KBP partiële herziening.

Om deze verwachting te toetsen wordt geadviseerd om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren. Een verkennend bodemonderzoek kan tezijnertijd in het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning worden uitgevoerd en is niet direct nodig binnen de bestemmingsplanprocedure. Een verkennend bodemonderzoek wordt om de volgende redenen wenselijk geacht:

- De eerder verrichtte bodemonderzoeken zijn gedateerd en voldoen niet meer aan de huidige onderzoeksprotocollen c.q. analysepakketten. In 2008 is namelijk het Bouwstoffenbesluit komen te vervallen en is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. Daaraan gekoppeld zijn de bijbehorende onderzoeksprotocollen en analysepakketten (voor analyse van grond- en grondwatermonsters) gewijzigd;
- Na uitvoering van de bodemonderzoeken zijn de ter plaatse aanwezige boerderijen met opstallen (ter plaatse van de voormalige locaties Eerselsedijk 1 en 2) gesloopt en kan de bodem als gevolg daarvan mogelijk verontreinigd zijn geraakt;
- Ter plaatse van de voormalige locatie Eerselsedijk 2 (boerderij met opstallen) heeft sanering plaatsgevonden en is er eventueel sprake van restverontreinigingen in de bodem, waarmee rekening gehouden dient te worden bij een herontwikkeling c.q. graafwerkzaamheden in de bodem.

Voorafgaande aan de uitvoering van het verkennend bodemonderzoek wordt geadviseerd een vooronderzoek uit te voeren. In dat kader worden de beschikbare rapporten van de sloopactiviteiten en de uitgevoerde sanering(en) beoordeeld. Op basis daarvan zal een onderzoekshypothese worden opgesteld voor uitvoering van het verkennend bodemonderzoek.

Bijlage 1: Luchtfoto anno 2009 met daarop de voormalige terreinsituatie en de contouren van het bestemmingsplan “KBP partiële herziening”

BIJLAGE I

Stroomlijn Rapport



Gemeente Bladel

Schaal 1:3181

Plangebied

ZO-hoek KBP

Enkelbestemmingen

- BT — Bedrijventerrein
- GD — Gemengd
- V — Verkeer

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - motorcrossterrein

Functieaanduidingen

- (b≤4.2) — bedrijf tot en met categorie 4.2
- (pg) — parkeergarage
- (sgd-b) — specifieke vorm van gemengd - bedrijf
- (sv-cal) — specifieke vorm van verkeer - calamiteitenroute

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-per] — specifieke bouwaanduiding - pergola

Maatvoeringen

- 18 — maximum bouwhoogte (m)
- 4 - 6 — minimum bouwhoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

- kadastrale en topografische ondergrond

KBP - ZO-hoek

NL.IMRO.1728.

Bevoegd gezag: Gemeente Bladel

Ter inzage:	Ter visie:	Vastgesteld:

Projectnummer	335791	Gecontroleerd door	SS / MB
Tekeningnummer	335791.ehv.311.K02	Getekend door	MvdL
schaal	1 : 2000	Status	
Formaat	A2	Datum uitgave :	09-02-2017

SWECO

Plotdatum: 9-5-2017 13:36:16

K:\Algemeen\Roplannen\Bladel\335791_ZO-hoek_K02\GiskitDWG12\Tekeningen\335791.ehv.311.K02f.dwg

Verantwoording

Titel	Beoordeling bodemonderzoeksrapporten KBP en advies
Projectnummer	335791
Referentienummer	SWNL-
Revisie	0
Datum	11-05-2017
Auteur	Camille Bosch
E-mailadres	Camille.Bosch@sweco.nl
Gecontroleerd door	Steven Stokkers
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Miguel Blokland
Paraaf goedgekeurd	

Bijlage 3 AERIUS-berekening

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Uitgangssituatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
KBP partiële herziening (ZO-hoek)	--, -- --

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
KBP partiële herziening (ZO-hoek)	Re4vuh5LH2XF

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
20 december 2017, 13:28	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	4.130,63 kg/j	4.130,63 kg/j
NH3	169,40 kg/j	8,96 kg/j	-160,44 kg/j

Resultaten

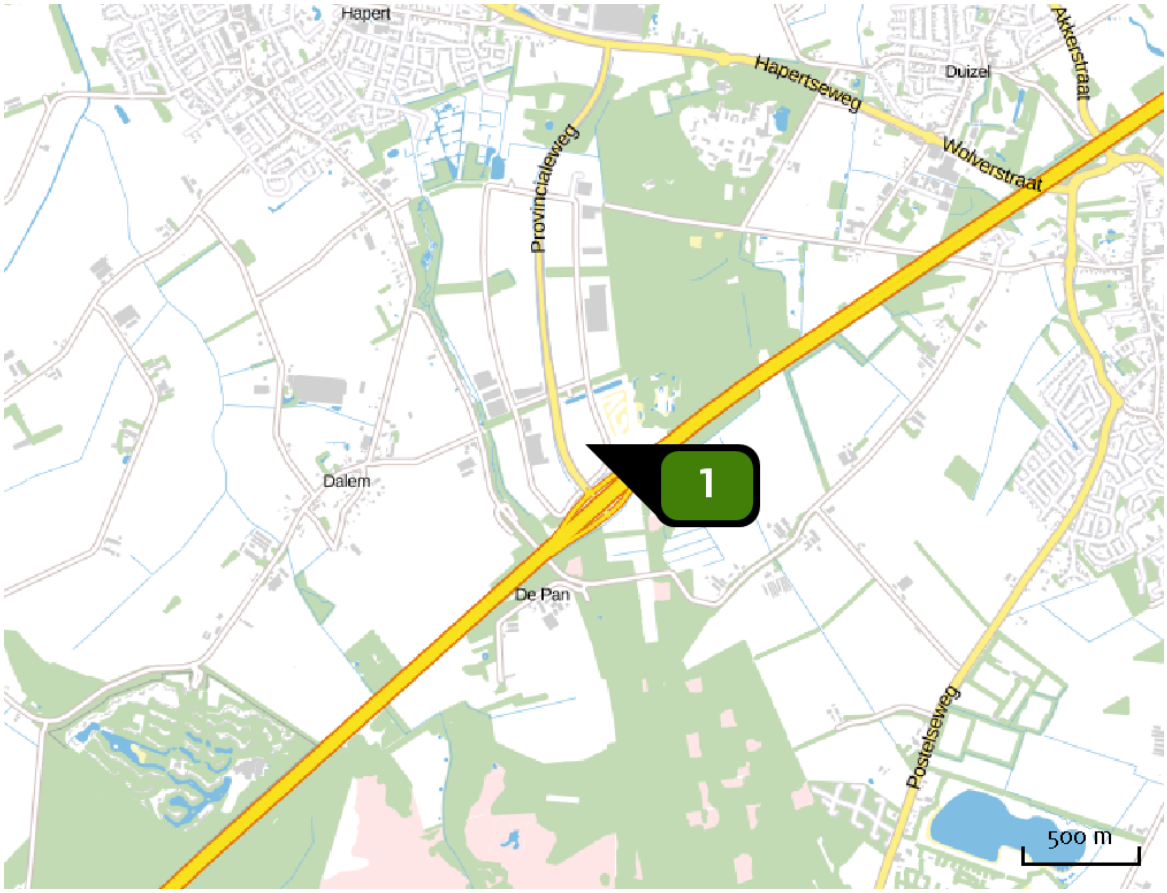
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Kempenland-West	+ 0,04

Toelichting

KBP partiële herziening (ZO-hoek)

Locatie
Uitgangssituatie

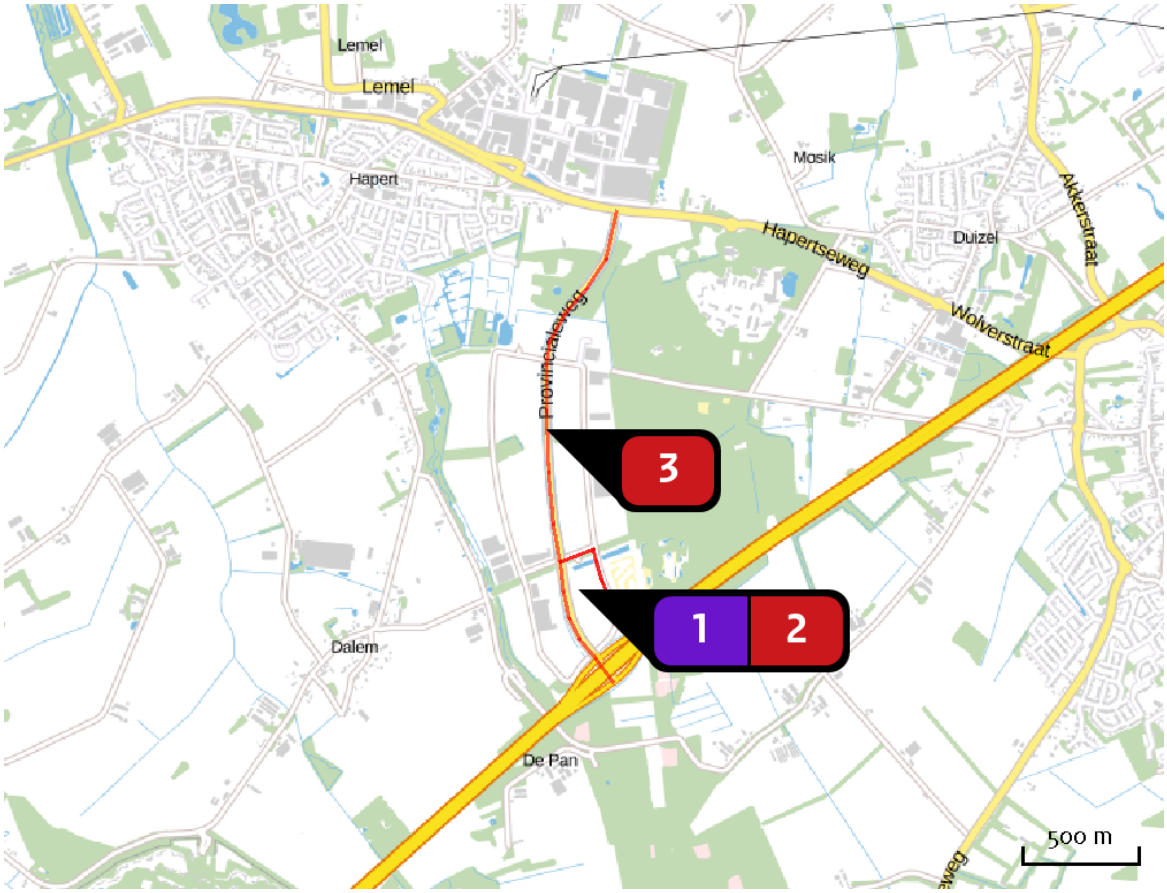


Emissie
Uitgangssituatie

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Landbouwgrond Landbouw | Mestaanwending	169,40 kg/j	-

Locatie

KBP partiële herziening (ZO-hoek)



Emissie

KBP partiële herziening (ZO-hoek)

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Emissie bedrijventerrein Industrie | Overig	-	3.695,60 kg/j
2	Wegverkeer ri. A67 Wegverkeer | Buitenwegen	3,02 kg/j	146,77 kg/j
3	Wegverkeer ri. Hapert Wegverkeer | Buitenwegen	5,94 kg/j	288,26 kg/j

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Kempenland-West	0,01	>0,05	+ 0,04

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

Kempenland-West

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4030 Droge heiden	0,01	>0,05	+ 0,04
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	>0,05	+ 0,04
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	>0,05	+ 0,04
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	0,07	+ 0,04
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,06	+ 0,04
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	>0,05	+ 0,04
H3160 Zure vennen	0,01	>0,05	+ 0,04

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

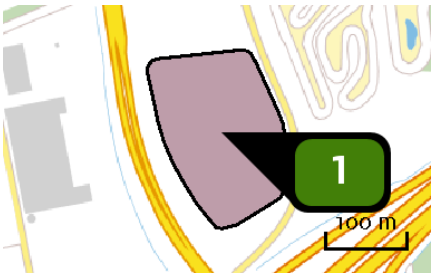
Resultaten resterende gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Ronde Put	0,01	0,09	+ 0,08 (-)
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h	0,01	0,08	+ 0,07 (-)

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie (per bron)

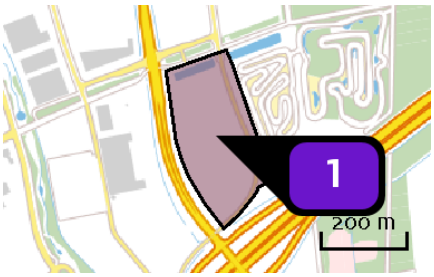
Uitgangssituatie



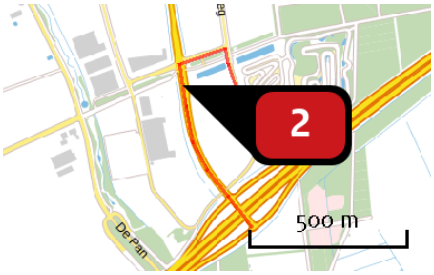
Naam	Landbouwgrond
Locatie (X,Y)	147127, 373815
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	2,7 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Meststoffen
NH_3	169,40 kg/j

Emissie (per bron)

KBP partiële herziening (ZO-hoek)



Naam	Emissie bedrijventerrein
Locatie (X,Y)	147131, 373853
Uitstoothoogte	1,5 m
Oppervlakte	6,0 ha
Spreiding	0,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	3.695,60 kg/j



Naam	Wegverkeer ri. A67
Locatie (X,Y)	146991, 373961
NOx	146,77 kg/j
NH3	3,02 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	311,0	NOx	33,93 kg/j
			NH3	2,75 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	21,0	NOx	28,61 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	60,0	NOx	84,23 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Wegverkeer ri. Hapert
Locatie (X,Y)	146925, 374594
NOx	288,26 kg/j
NH3	5,94 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	311,0	NOx	66,63 kg/j
			NH3	5,39 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	21,0	NOx	56,19 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	60,0	NOx	165,44 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2016L_20171215_64190d2d2b
Database	versie 2016L_20170828_c3f058f00f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

Bijlage 4 AERIUS-berekening

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.



Berekening KBP partiële herziening (ZO-hoek)

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
KBP partiële herziening (ZO-hoek)	--, -- --

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
KBP partiële herziening (ZO-hoek)	RwwZ6GFJaGqd

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
16 januari 2018, 13:46	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	4.130,63 kg/j
NH3	8,96 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

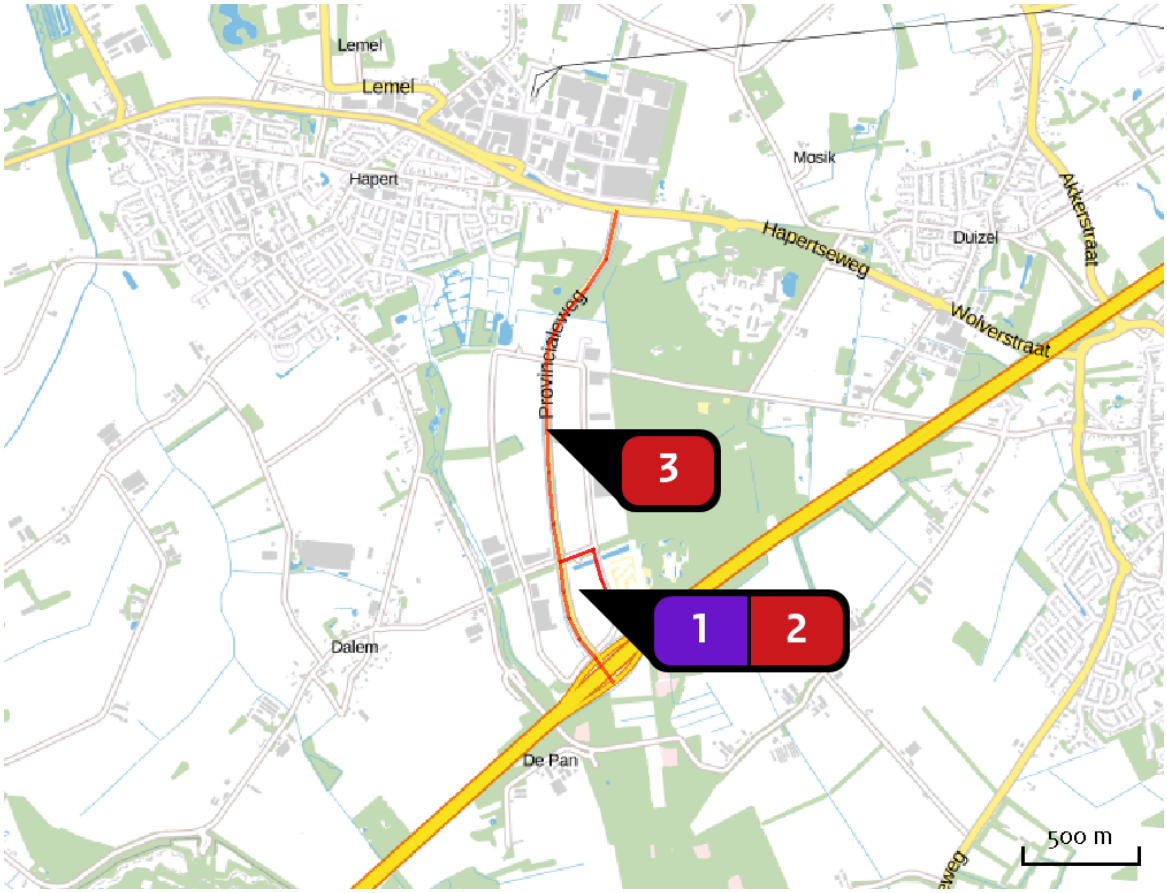
Natuurgebied	Bijdrage
Kempenland-West	0,07

Toelichting

KBP partiële herziening (ZO-hoek)

Locatie

KBP partiële herziening (ZO-hoek)



Emissie

KBP partiële herziening (ZO-hoek)

Bron Sector		Emissie NH_3	Emissie NOx
1	Emissie bedrijventerrein Industrie | Overig	-	3.695,60 kg/j
2	Wegverkeer ri. A67 Wegverkeer | Buitenwegen	3,02 kg/j	146,77 kg/j
3	Wegverkeer ri. Hapert Wegverkeer | Buitenwegen	5,94 kg/j	288,26 kg/j

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Kempenland-West	0,07

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

Kempenland-West

Habitattype	Hoogste bijdrage *
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06
H4030 Droge heiden	0,06
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05
Lg03 Zwakgebufferde sloot	>0,05
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05
H3160 Zure vennen	>0,05

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

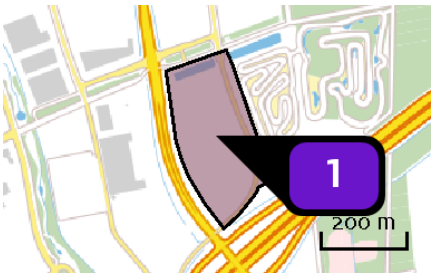
Resultaten resterende gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Ronde Put	0,10 (-)
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h	0,09 (-)

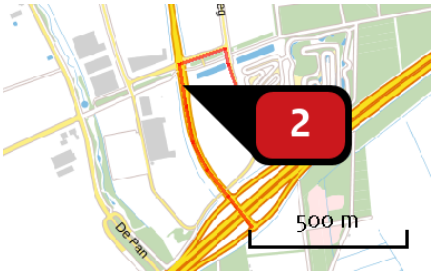
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie (per bron)

KBP partiële herziening (ZO-hoek)



Naam	Emissie bedrijventerrein
Locatie (X,Y)	147131, 373853
Uitstoothoogte	1,5 m
Oppervlakte	6,0 ha
Spreiding	0,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	3.695,60 kg/j



Naam	Wegverkeer ri. A67
Locatie (X,Y)	146991, 373961
NOx	146,77 kg/j
NH3	3,02 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	311,0	NOx	33,93 kg/j
			NH3	2,75 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	21,0	NOx	28,61 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	60,0	NOx	84,23 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Wegverkeer ri. Hapert
Locatie (X,Y)	146925, 374594
NOx	288,26 kg/j
NH3	5,94 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	311,0	NOx	66,63 kg/j
			NH3	5,39 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	21,0	NOx	56,19 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	60,0	NOx	165,44 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2016L_20171215_64190d2d2b
Database	versie 2016L_20170828_c3f058f00f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

Bijlage 5 Onderbouwing emissies Aerius-berekening

Onderbouwing emissies

Behorende bij Aerius-berekening Schippers, KBP Hapert

Beoogde situatie Schippers KBP Hapert

Het voornemen bestaat om op het Industrieterrein KBP een kantoor met daarin een bezoekerscentrum, een distributiecentrum en een parkeergarage te bouwen. Het totale oppervlakte van het perceel is 59.810 m^2.

In het distributiecentrum worden enkel goederen en gevaargoederen opgeslagen, gepickt en gereed gemaakt voor verzending.

Voor het voorgenomen plan is nog geen vergunning in het kader van Wet natuurbescherming verleend. Voor de Wet natuurbeschermingsvergunning is een Aerius-berekening gemaakt. De gehanteerde invoergegevens van de uitgangssituatie en de beoogde situatie staan hieronder omschreven.

Berekening emissies uitgangssituatie

In de huidige situatie is de locatie onbebouwd en word het deels gebruikt als grasland voor landbouwdoeleinden. Het grasland wordt bemest met stikstofemissie als gevolg. Door de landbouwgrond niet meer te bemesten ontstaat reductie van stikstofemissie.

Stikstofemissie vanuit bemeste landbouwgronden is afhankelijk van het landgebruik, soort mest, grondsoort, regeling derogatie en de manier van toediening.

De volgende gegevens zijn over de landbouwgrond bekend:

- Grasland volledig maaien;
- Zandgrond;
- Derogatie;
- Mest wordt niet op eigen bedrijf geproduceerd;
- Land wordt bemest met rundveedrijfmest en kunstmest;
- Oppervlakte is 2,75 ha.

De gebruiksnorm, hoeveelheid stikstof (N) wat uitgereden mag worden, van grasland volledig maaien is 320 kg N. De gebruiksnorm van dierlijke mest is 230 kg N. Om de hoeveelheid aan te voeren kunstmest te bepalen is de hoeveelheid werkzame N uit dierlijke mest nodig. De werkingscoëfficiënt van de dierlijke mest is 60%. De hoeveelheid werkzame N uit dierlijke mest is: 230 * 60% = 138 kg N. De hoeveelheid kunstmest welke aangevoerd mag worden is: 320 – 138 = 182 kg N.[1]

De mesttoedieningstechniek bepaald de emissiefactor. De dierlijke mest wordt op het grasland uitgereden met een zodenbemester. De emissiefactor van een zodenbemester is 19%. De emissiefactor van kunstmest is 3,84%.

[1] Mest - tabellen en normen, Agrarisch ondernemen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

De bovenstaande gegevens zijn weergeven in N. Echter is de invoer in Aerius in NH_3 (of NO_x). Daarom is er nog een omrekenfactor nodig. De omrekeningsfactor is als volgt:

- De molaire massa van N is 14,0067;
- Het aantal mol van 1 kg N is: 1000 / 14,0067 = 71,39;

$$\frac{1000 \text{ gram N}}{14{,}0067} = 71{,}39 \; mol$$

- Het aantal mol blijft gelijk als omgerekend wordt van N naar NH_3;
- De molaire massa van NH_3 is: 14,0067 + (3 * 1,008) = 17,0307;
- 71,39 mol weegt: 71,39 * 17,0307 ≈ 1.216 gram.

$$\frac{1215{,}82 \text{ gram NH3}}{17{,}0307} = 71{,}39 \; mol$$

De omrekenfactor voor de massa van N naar NH_3 is 1,216.

De emissie uit drijfmest is: 230 * 19% * 1,216 = 53,1 kg NH_3/ha/jaar. De emissie van kunstmest is: 182 * 3,84% * 1,216 = 8,5 kg NH_3/ha/jaar. Dit komt neer op een totale emissie van: 53,1 + 8,5 = 61,6 kg NH_3/ha/jaar.

Het grasperceel op de locatie, wat bemest wordt, is 2,75 ha groot. Na het realiseren van de voorgenomen plannen zal er niet meer bemest worden. De hoeveelheid emissie van het uitrijden van mest zal daarom worden opgenomen in de berekening als uitgangssituatie. De emissie is: 2,75 * 61,6 = 169,4 kg NH_3/jaar.

Berekening emissies beoogde situatie

De beoogde situatie heeft een bepaalde emissie van NO_x en NH_3. Deze emissie wordt bepaald aan de hand van het extra verkeer over de weg en intern verkeer op het terrein. Het kantoor zal verwarmd worden middels een warmtepomp. Een warmtepomp produceert geen NO_x en NH_3. Het opslaan en gereedmaken voor verzending van goederen in het distributiecentrum zorgt ook niet voor NO_x- of NH_3-productie, daarom wordt hier geen emissie voor meegenomen in de berekening.

<u>Berekening emissie extra verkeersbeweging van verkeer</u>

De emissie van NO_x en NH_3 is afhankelijk van de extra verkeersbeweging over de aanrijdroutes. Hiervoor is uitgegaan van de publicatie CROW[2]. De verkeersbeweging is volgens deze publicatie te bepalen aan de hand van het oppervlakte van het bedrijventerrein. Er wordt gekozen voor de kerncijfers van een bedrijventerrein type III 'Distributieterrein'.

Het bruto-oppervlakte van het perceel is 59.810 m^2. Om de verkeersbeweging te bepalen mag worden uitgegaan van het netto-oppervlakte. Het netto-oppervlakte is 77% van het bruto-oppervlakte. Dit komt neer op 46.054 m^2.

[2] Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie, Verkeersgeneratie woon- werkgebieden (CROW)

In onderstaande tabel staan de extra verkeersbewegingen per netto hectare bedrijventerrein per weekdagetmaal weergeven. De verkeersbewegingen zijn onderverdeeld in personenauto's en vrachtwagens.

- **Tabel 1:** Gemiddeld aantal voertuigen per netto hectare bedrijventerrein

Type werkmilieu	Personenauto	Vrachtauto	Totaal
Distributieterrein	135	35	170

De verkeersbeweging van vrachtwagens kan nog onderverdeeld worden in lichte vrachtauto's (<7,5 ton) en zware vrachtauto's (>7,5 ton). In onderstaande tabel is de verdeling van lichte en zware vrachtauto's weergeven.

- **Tabel 2:** Verdeling aantal vrachtautobewegingen naar lichte en zware vrachtauto's

Type werkmilieu	Percentage lichte vrachtauto's	Percentage zware vrachtauto's
Distributieterrein	26 %	74%

De totale verkeersbeweging staat in onderstaande tabel weergeven.

- **Tabel 3:** Aantal vervoersbewegingen personenauto's, lichte- en zware vrachtauto's

Oppervlakte	Personenauto	Lichte vrachtauto	Zware vrachtauto
1 hectare	135	9	26
4,6054 hectare	622	42	120

De voorgenomen parkeergarage staat primair ten diensten van het bedrijventerrein van Schippers. Echter wordt de parkeergarage in de weekenden opengesteld voor bezoekers van het motorcrossterrein. De verkeersbeweging van het motorcrossterrein staat los van de verkeersbeweging van schippers omdat het motorcrossterrein al jaren geleden is vergund. De verkeersbeweging van het motorcrossterrein zal door het realiseren van de parkeergarage niet toenemen.

De parkeergelegenheid van het motorcrossterrein vindt nu deels plaats op het terrein van Schippers en deels op eigen terrein. Na het realiseren van de parkeergarage zal de parkeergelegenheid van alle voertuigen in de parkeergarage van schippers plaatsvinden.

De extra verkeersbeweging van het verkeer zijn gemodelleerd als lijnbronnen van het bedrijventerrein naar de aansluiting met de A67 (circa 1 km lang) en van het bedrijventerrein naar de aansluiting op de provinciale weg naar Hapert en Eersel (circa 2 km lang). Daarna gaat de verkeersaantrekkende werking op in het verkeersbeeld. Aangezien onbekend is hoe het verkeer zich zal verdelen is het totaal aantal extra verkeersbewegingen gelijkmatig verdeeld over de twee ontsluitingsroutes. Deze aantallen zijn ingevoerd in de Aerius-berekening.

Berekening emissie intern verkeer

Op het terrein vinden ook verkeersbewegingen plaats. Deze bestaan uit de personenauto's van het personeel en bezoekers en vrachtwagens welke goederen komen laden en lossen. Er kan worden uitgegaan dat de personenauto's na aankomst de motor vrijwel direct uitzetten. Daarom wordt hier geen emissie voor geteld.

Het kan voorkomen dat vrachtwagens, welke goederen komen laden en lossen, moeten wachten tot ze terecht kunnen bij het laaddock of een dergelijke reden waarom zij de motor niet direct uitzetten. Er wordt daarom van uitgegaan dat alle vrachtwagens (licht en zwaar) gemiddeld een kwartier wachten met een draaiende motor. Door het laten draaien van de motor wordt diesel verbrand waardoor NO_x vrij komt. Voor de draaiende motor wordt daarom emissie gerekend. Er wordt gerekend met de helft van het aantal vervoersbewegingen: 21 + 60 = 81 vrachtwagens per dag. Een vrachtwagen van 100 kW produceert 5 gr NO_x / kW / per uur dat deze draait[3]. Dit komt neer op: 5 * 100 * 0,25 = 125 gram NO_x per vrachtwagen per dag. In totaal is de emissie van het intern verkeer is: 125 * 81 * 0.001 * 365 = 3.695,63 kg NO_x per jaar.

De emissie voor het intern verkeer is als vlakbron gemodelleerd over het terrein. Voor de emissiehoogte is 1,5 meter aangehouden.

Totale emissie in de beoogde situatie

De totale emissie van de extra verkeersbeweging en intern verkeer is: 435,0 + 3.695,6 = 4.130,6 kg NO_x en 9,0 kg NH_3.

Resultaten

Door het voornemen veranderd de emissie van NO_x en NH_3. Middels Aerius is berekend wat het verschil is op, de nabijgelegen, Natura 2000-gebieden. Uit de resultaten van de Aerius-berekening blijkt dat er een toename is van 0,04 mol op Natura 2000-gebied Kempenland-West. De toename is kleiner dan 0,05 mol. Dit betekent dat er geen significant verschil is tussen de huidige en beoogde situatie.

Effect op Belgische Natura-2000 gebieden

Naast de stikstofdepositie op Nederlandse Natura 2000-gebieden moet ook de depositie op Belgische Natura 2000-gebieden worden beoordeeld. In België wordt een ander toetsingskader gehandeerd dan in Nederland. Als de stikstofdepositie maximaal 5% van de kritische depositiewaarde van een gebied bedraagt, is er geen sprake van een significant negatief effect.

In Natura 2000-gebieden komen verschillende habitattypes voor met verschillende kritische depositiewaardes. Dit varieert van 400 tot >2400 mol/ha/jaar. Omdat de habitattypen van de Belgische Natura 2000-gebieden niet in het Aerius-rekenprogramma zijn opgenomen, kan in de uitdraai niet worden bekeken op welke habitattypen er depositie plaats vindt. Daarom wordt

[3] EU Emission Standards for heavy-Duty Diesel Engines, EU: Heavy-Duty Truck and Bus Engines

uitgegaan van een worst-case benadering en wordt er gerekend met de laagste kritische depositiewaarde.

Het habitattype met de laagste kritische depositiewaarde, heeft een kritische depositiewaarde van 400 mol/ha/jaar[4]. Om geen significant effect te hebben op een natuurgebied, mag de maximale stikstofdepositie 400 * 5% = 20 mol/ha/jaar bedragen. In de beoogde situatie is de stikstofdepositie op Ronde Put maximaal 0,10 mol en op Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden maximaal 0,09 mol. De stikstofdepositie blijft hiermee ruim onder de 20 mol/ha/jaar waardoor het voornemen geen significant effect heeft op Belgische Natura 2000-gebieden.

[4]Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden (WUR)

Bijlage 6 Verkennend natuuronderzoek

Verkennend natuuronderzoek Zo-Hoek

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Sweco Nederland B.V.
Eindhoven, 9 januari 2017

Verantwoording

Titel	:	Verkennend natuuronderzoek Zo-Hoek
Subtitel	:	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	:	335791
Referentienummer	:	SWNL0198535
Revisie	:	D01
Datum	:	9 januari 2017

Auteur(s)	:	J.A.M de Nijs MSc
E-mail adres	:	niels.denijs@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	ir. J.A. Ettema
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	R. Krom
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Sweco Nederland B.V. Zernikestraat 17 5612 HZ Eindhoven Postbus 1265 5602 BG Eindhoven T +31 88 811 66 00 F +31 30 310 04 14 www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Kader van het onderzoek 4

2 Plangebied en ontwikkeling 6
2.1 Plangebied 6
2.2 Ontwikkeling 6

3 Flora- en faunawet 9
3.1 Toetsingskader 9
3.2 Methode 10
3.3 Mogelijk aanwezige soorten 11
3.3.1 Flora 11
3.3.2 Vogels 11
3.3.3 Vleermuizen 11
3.3.4 Grondgebonden zoogdieren 12
3.3.5 Amfibieën en reptielen 12
3.3.6 Vissen 13
3.3.7 Ongewervelden 13

4 Natuurbeschermingswet 14
4.1 Toetsingskader 14
4.2 Inventarisatie 14
4.3 Analyse van de mogelijke effecten 16

5 Natuurbeleidskader 17
5.1 Toetsingskader 17
5.2 Inventarisatie 18
5.3 Analyse en toetsing effecten 18

6 Wet natuurbescherming 19
6.1 Toetsingskader 19
6.2 Soorten 19
6.2.1 Nieuw beschermde soorten 19
6.3 Natuurbeschermingswet 20
6.4 Conclusie 20

7 Conclusies en aanbevelingen 21
7.1 Flora- en faunawet 21
7.2 Wet natuurbescherming 21
7.3 Natuurbeschermingswet 21
7.4 Natuurbeleidskaders 22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Met het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) wordt een integrale gebiedsontwikkeling nagestreefd waarbij een bedrijvenpark wordt ontwikkeld, een aantal woonkavels wordt gerealiseerd, bos- en natuurgebied wordt aangelegd, het bestaande motorcrossterrein ‘De Ketelberg’ wordt uitgebreid en wordt voorzien in een nieuwe aansluiting op de A67 en een provinciale ontsluitingsweg (hoofdontsluiting).
In het bestemmingsplan KBP 2008 is in de zuidoosthoek van het plangebied een kavel met de bestemming 'Bedrijventerrein' opgenomen en daarnaast is een deel de zuidoosthoek bestemd als 'Gemengd' en 'Sport - Motorcrossterrein'. In dit gebied ligt een deel van het motorcrossterrein en zijn twee blusvijvers gerealiseerd. Voorliggend verkennend natuuronderzoek gaat in op de herziening van het bestemmingsplan (KBP 2008, herziening 2011). De uitvoering van de werkzaamheden kan mogelijk schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en gebieden. Hierdoor dient de voorgenomen ontwikkeling te worden getoetst aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 Kader van het onderzoek

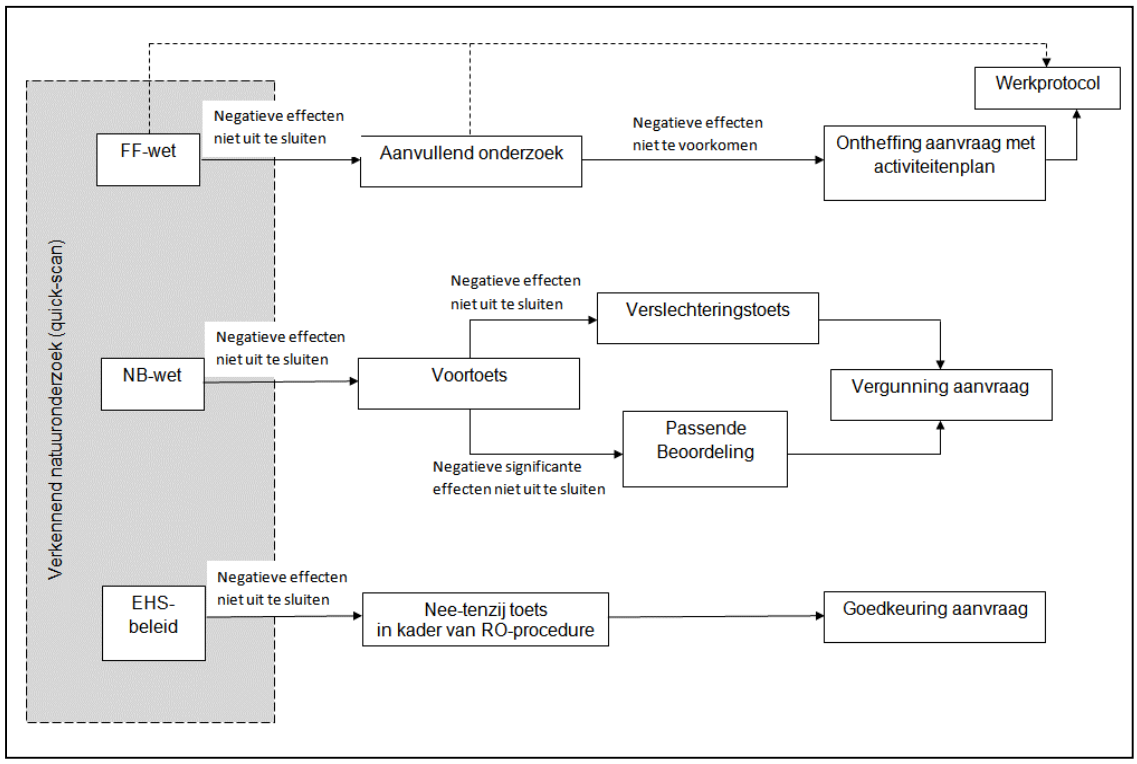
Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten;
- Flora- en Faunawet: individuele soorten;
- Provinciaal beleid: Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en gebieden buiten het NNN;
- gemeentelijk beleid.

Per 1 januari 2017 is de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming voorzien. De Wet natuurbescherming vervangt drie huidige natuurwetten:

- Natuurbeschermingswet 1998;
- Flora- en faunawet;
- Boswet.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

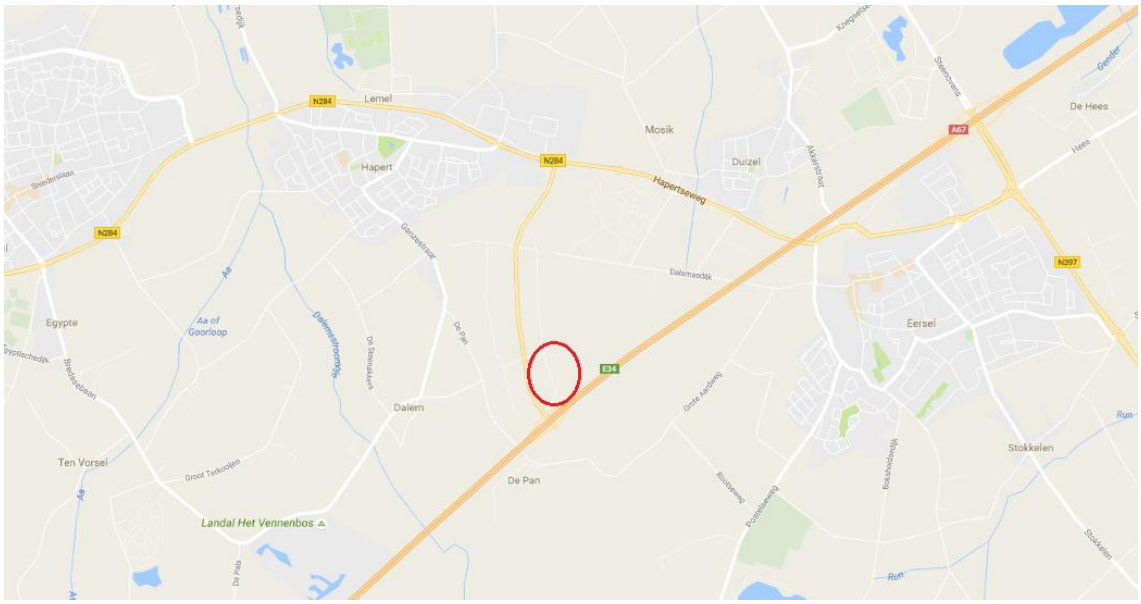


Figuur 1. Procedureschema wet – en regelgeving natuurbescherming

2 Plangebied en ontwikkeling

2.1 Plangebied

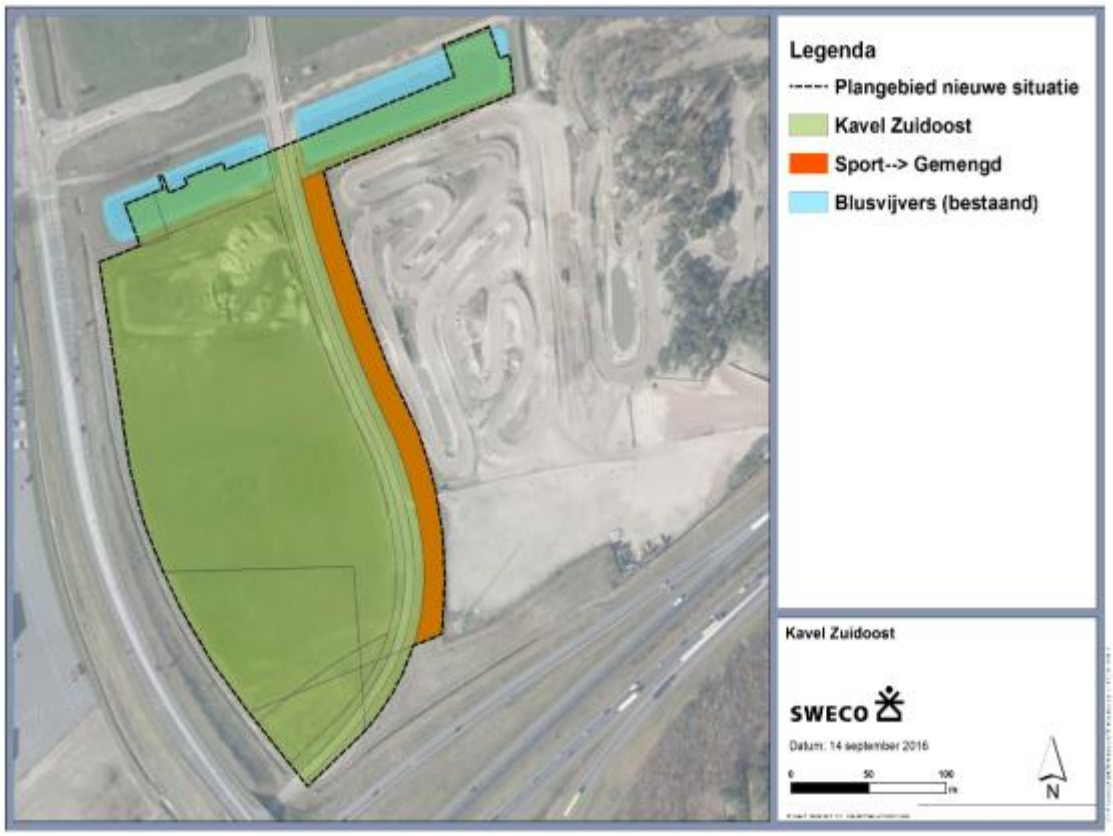
Het plangebied is gelegen in Hapert te gemeente Bladel. Aan de noordzijde is het plangebied begrensd door de Eerselsedijk en aan de oostzijde door de grens van het motorcrossterrein. Aan de zuidzijde bevindt zich de A67 en aan de westzijde de provinciale weg. Het plangebied van de Zuidoosthoek beslaat ca. 6 ha.



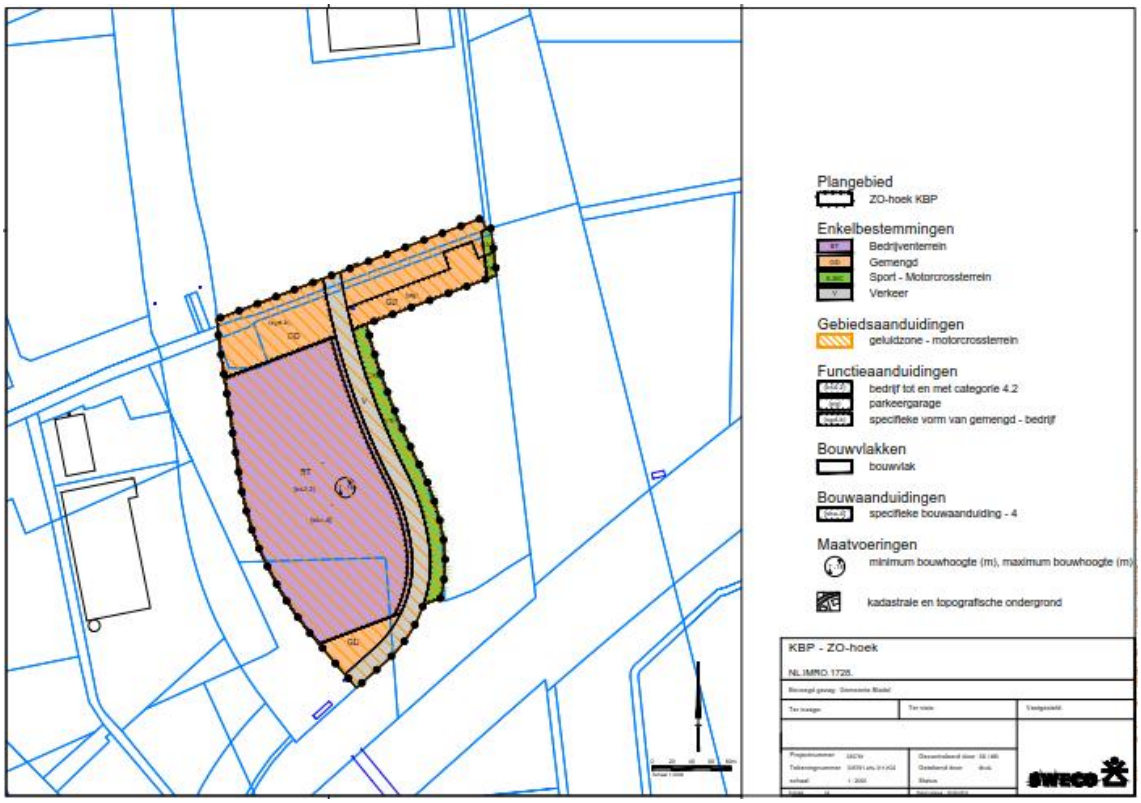
Figuur 2.1. Globale ligging van het plangebied Zo Hoek te Hapert gemeente Bladel (rood omcirkeld). Bron: Google Maps

2.2 Ontwikkeling

Op de kavel met de bestemming Bedrijventerrein is vooralsnog geen ontwikkeling tot stand gekomen. Augustus 2016 heeft het Kempisch Bedrijvenpark echter een overeenkomst gesloten met MS Schippers uit Bladel voor de verkoop van 40.000 m² bedrijventerrein. Op het bedrijvenpark wil MS Schippers een nieuw kenniscentrum, het hoofdkantoor en een fabriek met distributiecentrum realiseren.
De kavels breiden zich uit richting het oosten, naar het huidige motorcrossterrein. Hier wordt een parkeergarage gevestigd, ten behoeve waarvan de bestemming 'Sport - Motorcrossterrein' een gewijzigde aanduiding 'parkeervoorziening' dient te krijgen. Aan de noordzijde vindt uitbreiding plaats ten behoeve van kantoren en de entree. Deze uitbreiding vindt deels plaats binnen de bestaande blusvijvers. In figuur 2.2 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het bestemmingsontwerp is te zien in figuur 2.3. Een foto impressie van de verschillende elementen van het sportpark zijn weergegeven in figuur 2.4.



Figuur 2.2: Globale begrenzing van het bedrijvenpark te Hapert gemeente Bladel. Bron: Google Maps



Figuur 2.3: Bestemmingsontwerp Zo Hoek Hapert gemeente Bladel (Sweco 2016)



Blusvijver aan westkant van de smaragdweg



Blusvijver aan oostkant van de smaragdweg



Scheding tussen plangebied en crossbaan



Plangebied, kijkrichting naar provincialeweg



Bossage in de zuidpunt van het plangebied



Noordpunt plangebied langs smaragdweg

Figuur 2.4: Foto impressie plangebied bedrijventerrein Hapert, gemeente Bladel

3 Flora- en faunawet

3.1 Toetsingskader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels vormen een soortgroep met een separaten beschermingsregime.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten;
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

- *Algemene soorten (tabel 1-soorten)*

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden,

- *Overige soorten (tabel 2-soorten)*

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan geldt ontheffingsplicht. Deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort),

- *Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)*

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd vanuit de Europese Vogelrichtlijn. Het is verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen geldt een uitzondering, Nesten van deze soorten worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen verstorende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bureaustudie en een verkennend veldbezoek.

Bureaustudie

Middels een bureaustudie worden bestaande verspreidingsgegevens van zwaarder beschermde soorten (Tabel 2 en 3 Ff-wet en categorie 1-5 vogelsoorten) verzameld. Hiervoor zullen wij de meest actuele gegevens raadplegen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- *Landelijke (digitale) verspreidingsatlassen zoals het NDFF;*
- *Regionale verspreidingsatlassen;*
- *waarneming.nl;*
- *telmee.nl;*
- *Bekende onderzoeksrapporten uit de directe omgeving.*

Veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling

Middels een veldbezoek is een habitatgeschiktheidsbeoordeling uitgevoerd. Deze beoordeling samen met de bureaustudie brengt de beschermde soorten (groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Op 7 november 2016 heeft een verkennend veldbezoek plaatsgevonden door een deskundig ecoloog van Sweco Nederland B.V.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Vervolgens is bepaald of soorten (groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd of nader onderzoek en of wellicht een ontheffing in kader van Flora- en faunawet benodigd is.

3.3 Mogelijk aanwezige soorten

3.3.1 Flora

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de bureaustudie blijkt dat in de nabije omgeving diverse zwaarder beschermde planten soorten voorkomen, waaronder kleine zonnedauw, prachtklokje en wilde marjolein (tabel 2 Ffwet). Daarnaast zijn er waarnemingen bekend van drijvende waterweegbree (tabel 3 Ffwet). Deze waarnemingen zijn met name afkomstig uit de watergangen aan de oostkant van de Eerselsedijk.

Tijdens het veldbezoek is het plangebied en naastgelegen percelen beoordeeld op geschiktheid als groeiplaats voor flora van een zwaarder beschermingsregime. Het plangebied (bestaande uit open voedselrijke en kruidenarme grasvegetatie) vormt geen geschikt biotoop voor kleine zonnedauw. Gezien de bekende verspreiding van het prachtklokje en het ontbreken van geschikte specifieke biotopen voor deze soort (matig vochtige, kalkrijke grond in loofbossen), wordt deze tevens niet in het plangebied verwacht. Van de drijvende waterweegbree zijn geen groeiplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Wilde Marjolein wordt gezien de bekende verspreiding niet verwacht.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Aanwezigheid van zwaarder beschermde planten in het plangebied zijn door het ontbreken van specifieke habitateisen op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.3.2 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de bureaustudie blijkt dat diverse categorie 1-4 vogelsoorten zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied. Het betreft waarnemingen van kerkuil, ooievaar, roek, sperwer, boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart en steenuil.

De grote gele kwikstaart is sterk gebonden aan stromend water. Gezien het ontbreken van dit biotoop binnen het plangebied wordt deze soort niet verwacht. Soorten als buizerd, boomvalk, roek en steenuil foerageren mogelijk in het plangebied, echter gezien de huidige inrichting (grasland) is het plangebied matig geschikt als foerageergebied voor de betreffende soorten. Binnen het plangebied ontbreken potentiële nestlocaties voor deze bovengenoemde soorten, maar mogelijk broeden deze soorten in de directe omgeving.

Naast vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen is het plangebied geschikt als broedgebied voor algemeen voorkomende vogels door de aanwezigheid van o.a. bomen en struiken

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie is het voorkomen van jaarrond beschermde nesten op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle in gebruik genomen vogelnesten zijn namelijk beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus, maar kan, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet worden verstoord.

3.3.3 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de bureaustudie blijkt dat gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger voorkomen in de omgeving van het plangebied. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet.

In het plangebied zijn geen gebouwen of bomen aanwezig die potentiele vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen vormen.
Het is aannemelijk dat vleermuizen foerageren in en rondom het plangebied. Vleermuizen maken voor vliegroutes gebruik van lijnvormige structuren en elementen in het landschap zoals bomenrijen, houtwallen en watergangen. De aanwezigheid van (essentiële) vliegroutes van vleermuizen kan op voorhand worden uitgesloten door het ontbreken van duidelijke lijnvormige landschappelijke elementen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Op basis van de bureaustudie en de aangetroffen biotopen tijdens het veldbezoek, is het voorkomen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen uit te sluiten. Mogelijk heeft het plangebied een marginale functie als foerageergebied, echter omdat het niet om essentieel foerageergebied gaat en vergelijkbaar, dan wel geschikter foerageergebied aanwezig is in de directe omgeving, geldt dat er geen verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet worden overtreden.

3.3.4 Grondgebonden zoogdieren
Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van zwaarder beschermde soorten als eekhoorn en steenmarter. In het plangebied zelf ontbreekt een kleinschalige inrichting, potentiele (nest)bomen of voedselrijke bosranden. Hierdoor is het niet geschikt als leefgebied of foerageergebied voor beide soorten. In de nabije omgeving zijn bossen aanwezig die (mogelijk) als geschikt leefgebied voor deze soorten dienen. Het betreffende geschikte leefgebied ligt echter buiten de invloedsfeer van de voorgenomen ontwikkeling.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
De aanwezigheid van zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren is gelet op de bestaande inrichting van het plangebied, op voorhand uitgesloten. Er zijn wel diverse algemeen beschermde zoogdieren te verwachten, zoals het konijn, mol en algemeen voorkomende (spits)muizen. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van ontheffingsplicht Flora- en faunawet bij uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is vanuit de Flora- en faunawet de zorgplicht van toepassing.

3.3.5 Amfibieën en reptielen
Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Uit de bureaustudie en recente verspreiding gegevens (NDFF) is het voorkomen van zwaarder beschermde amfibieën vastgesteld. Het betreft hier soorten als alpenwatersalamander (beschermd conform tabel 2 Flora- en fauna wet) en vinpootsalamander (tabel 3 Ffwet).

Alpenwatersalamander
De Alpenwatersalamander is niet kieskeurig i.v.m. zijn voortplantingsbiotoop. In het voorjaar komt deze soort in allerlei typen water voor, zolang het niet snel stromend of rijk aan vis is (RAVON). De aanwezige blusvijvers in het plangebied dienen daarom als geschikt voortplantingswater voor de alpenwatersalamander (zie figuur 2.4, foto 1 & 2).

Vinpootsalamander
De vinpootsalamander komt veelal voor in bos- en/of heidegebieden. Als voortplantingswater wordt hier met name gebruik gemaakt van zwak zure, permanente vennen, plassen en bospoelen. De blusvijvers in het plangebied zijn daarom niet geschikt als voortplantingswater voor deze soort. Geschikt voortplantingswater met aansluitend landhabitat van de vinpootsalamander ligt op circa 700 meter afstand tot het plangebied, buiten de invloedsfeer van de voorgenomen ontwikkelingen. Dit habitat bevindt zich aan de zuidzijde van de A67 in het natuurgebied ‘de Cartierheide’.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Het voorkomen van de alpenwatersalamander en daarmee effecten op de soort zijn niet uit te sluiten zonder nader onderzoek. Nader onderzoek wordt daarom noodzakelijk geacht. In het

plangebied is potentieel geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig. De aanwezigheid van de alpenwatersalamander wordt geïnventariseerd middels een avondtellingen van volwassen dieren in het voortplantings-water (maart t/m mei), het zoeken naar larven (juni t/m augustus) of middels een bemonsteren met schepnet. Door het ontbreken van geschikt biotoop binnen het plangebied, is het voorkomen van de vinpootsalamander worden uitgesloten. Nader onderzoek Wordt niet noodzakelijk geacht.

3.3.6 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving geen waarnemingen bekend zijn van zwaarder beschermde vissen. Tevens zijn de blusvijvers niet geschikt als leefgebied voor zwaarder beschermde soorten doordat uitbundige waterplantengroei en zoetwatermosselen ontbreken. Tevens zijn de vijvers niet watervoerend. Wel komen mogelijk algemeen voorkomende vissen voor.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De aanwezigheid van zwaarder beschermde vissen binnen het plangebied is op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk gedacht.

3.3.7 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van beschermde ongewervelden zoals dagvlinders, libellen of overige ongewervelden.

Tijdens het veldbezoek is het aanwezige biotoop op waarde beoordeeld. De huidige inrichting van het plangebied bestaat voornamelijk uit grasland met struwelen randen. Dit biotoop is ongeschikt als essentieel leefgebied voor beschermde ongewervelden, welke hoofdzakelijk afhankelijk zijn van een zeer specifiek en veelal voedselarm biotoop. Dit biotoop ontbreekt.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van en effecten op zwaar beschermde ongewervelden is uitgesloten. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

4 Natuurbeschermingswet

4.1 Toetsingskader

Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (vogel- en habitatrichtlijn) en Beschermde natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de voortoets of verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk. Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende Beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden was conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Echter, nadere toetsing komt te vervallen met de ingang van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

4.2 Inventarisatie

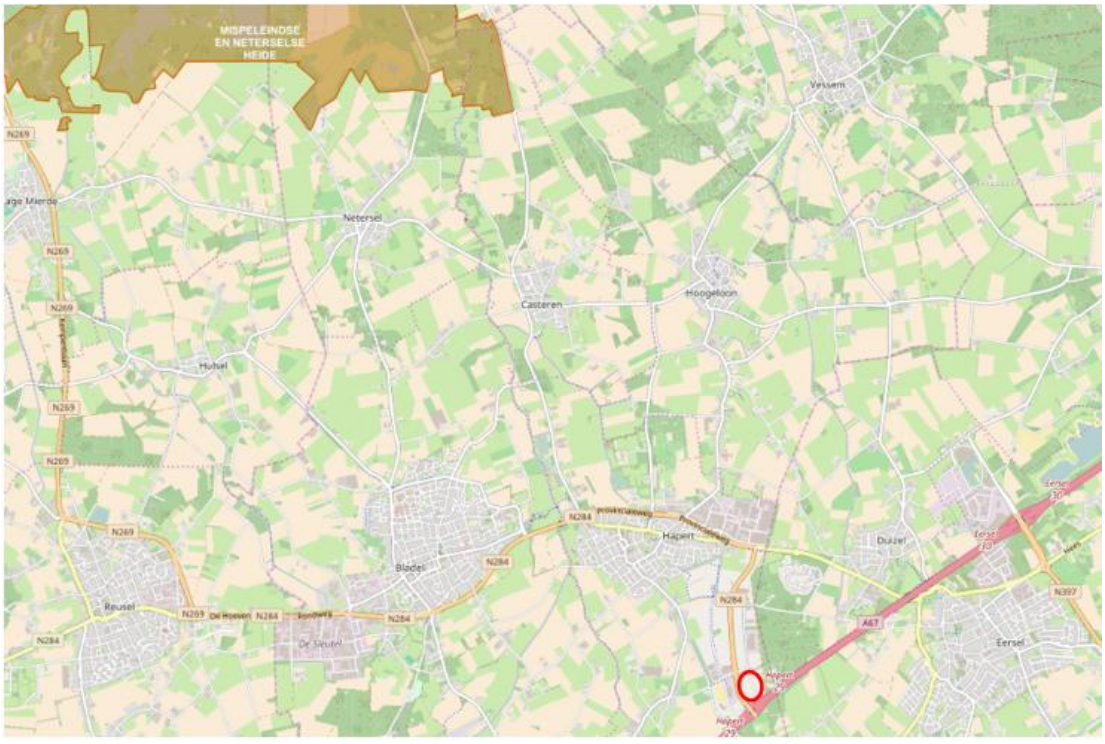
Om de ligging van het plangebied ten aanzien van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten te bepalen, is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het Ministerie van EZ. In het voorliggende verkennende natuuronderzoek worden mogelijke effecten tot circa 15 km afstand van het plangebied beschouwd, onder andere rekening houdende met mogelijke negatieve effecten als verzuring en vermesting die kunnen optreden. Uit de gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 2,8 km is gelegen, te weten het Natura 2000-gebied Kempenland-West (zie figuur 4.2). Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstanden tot het plangebied, zoals weergegeven in tabel 1.
Het dichtbijgelegen Beschermde Natuurmonumenten (Mispeleindse en Neterselse heide) ligt op een afstand van circa 7,4 km tot het plangebied (zie figuur 4.3).

Tabel 1. Ligging plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden en Beschermde Na-Tuurmonumenten

Natura-2000 gebied/Beschermde Natuurmonumenten	Minimale afstand tot plangebied (m)
Kempenland-West	2,8
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	4,9
Mispeleindse en Neterselse heide	7,4
Groot en Klein Meer	8,7
Landschotse Heide	9,1
Zwartven	11



Figuur 4.2: Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Kempenland-West (geel gearceerd)



Figuur 4.3: Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het beschermde natuur-monumenten (bruine arcering)

4.3 Analyse van de mogelijke effecten

Kempenland-West is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt op circa 2,8 kilometer afstand van de Kleine Beerze, een beek die onderdeel is van het Natura 2000-gebied Kempenland-West. Het plangebied maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitatsoorten en/of vogelsoorten van deze gebieden. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. De Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen hebben ook geen ecologische relatie met het plangebied. Effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel van overige directe effectindicatoren reiken gevarieerd van tientallen meters tot enkele honderden meter afstand. Gelet op de ruime afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden (2,8) en Beschermde Natuurmonumenten (7,4 km) kunnen bovengenoemde effecten op voorhand worden uitgesloten. Een nadere beschouwing op deze effectindicatoren is niet noodzakelijk.

Door de voorgenomen ontwikkeling zal sprake zijn van een verkeer aantrekkende werking, zowel in de uitvoeringsfase (werkverkeer) als in de gebruiksfase (bestemmingsverkeer en gebruik faciliteiten). Deze verkeer aantrekkende werking kan mogelijk zorgen voor een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De genoemde Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het onderzoeksgebied omvatten stikstofgevoelige tot zeer gevoelige habitattypen en leefgebieden. In de huidige situatie wordt de kritische depositiewaarde (KDW) van enkele gevoelige en zeer gevoelige habitattypen binnen omliggende Natura 2000-gebieden reeds overschreden met de huidige achtergronddepositie (o.a. bestaande landbouw, industrie en verkeer), de zogenaamde PAS-gebieden. Derhalve kunnen (significant) negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie vanuit de voorgenomen inrichtingsmaatregelen niet op voorhand worden uitgesloten. In het kader van de Programma Aanpak Stikstof (PAS, in werking getreden op 1 juli 2015) dienen effecten nader bepaald te worden met behulp van stikstofberekeningen aan de hand van het aangewezen rekeninstrument AERIUS Calculator van de Rijksoverheid. Hiermee kunnen de planeffecten berekend en getoetst worden.

Conclusie

Gelet op de afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden (2,8 km), zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring op voorhand uitgesloten. Een nadere beschouwing op deze effectindicatoren is niet noodzakelijk.

Gelet op de verkeer aantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling en aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn vermesting en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie niet op voorhand uitgesloten. In het kader van het PAS zijn er vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Effecten dienen nader bepaald te worden met behulp van stikstofdepositieberekeningen (Aerius Calculator).

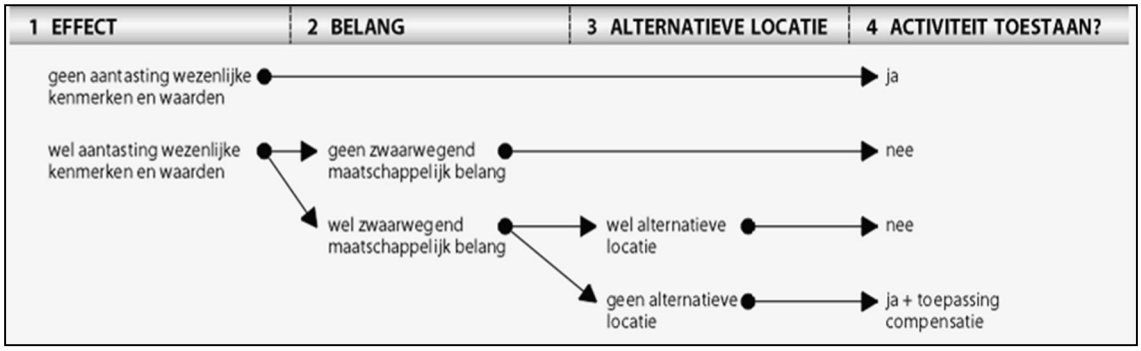
5 Natuurbeleidskader

5.1 Toetsingskader

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingszones.
De wettelijke bescherming (Wro) van de NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De NNN voor provincie Noord-Brabant is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014.

De afweging voor ingrepen binnen het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'.
In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien sprake is van aantasting aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.

Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

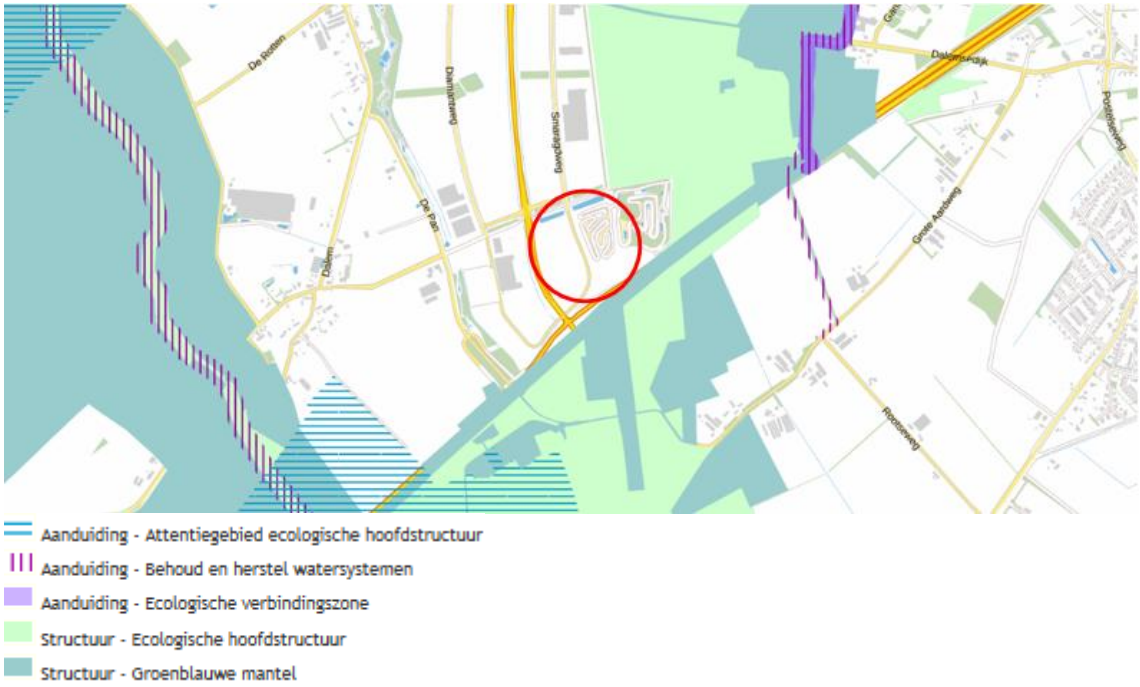


Figuur 5.1: Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel

5.2 Inventarisatie

Het plangebied is geen onderdeel van het NNN, EVZ of de ‘Groenblauwe mantel’. In de directe omgeving zijn wel gebieden aangewezen die hiervan deel uitmaken (zie figuur 5.2). De afstand van het plangebied tot deze gebieden bedraagt circa 0.6 km.

Effectindicatoren zoals optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel overige directe effectindicatoren vinden gelet op de afstand tot nabijgelegen NNN gebieden plaats buiten de invloedssfeer van de leefgebieden. Een nadere beschouwing op deze effectindicatoren wordt niet noodzakelijk geacht.



Figuur 5.2: Globale ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van NNN, EVZ of de ‘groenblauwe mantel’ gebieden in de omgeving. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

5.3 Analyse en toetsing effecten

In de effectanalyse is voornamelijk van belang om te bepalen in hoeverre er aantasting van de wezenlijk waarden en kenmerken van de NNN kunnen optrede. Het plangebied ligt niet binnen de NNN. Ruimtebeslag is dan ook op voorhand uitgesloten. Versnippering treedt ook niet op, gelet op de geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzicht van het NNN. Naar aanleiding van de jurisprudentie op 24 augustus 2016 (201509070), dienen ontwikkelingen binnen het kader van het bestemmingsplan, ervoor te zorgen dat de ecologische waarden en kenmerken van het gebied niet door een toename stikstofdepositie worden aangetast. Gelet op de verkeer aantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling zijn vermesting en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten. Hiervoor geldt een nadere uitwerking van het nee, tenzij-principe.

6 Wet natuurbescherming

6.1 Toetsingskader

Per 1 januari 2017 is de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming voorzien. De Wet natuurbescherming vervangt drie huidige natuurwetten:

- Natuurbeschermingswet 1998;
- Flora- en faunawet;
- Boswet.

Ten aanzien van Natura 2000 zijn er weinig wijzigingen in de Wet natuurbescherming voorzien ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet vervalt. Toetsing aan (oude doelen van) Beschermde Natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer noodzakelijk.

Ten aanzien van beschermde soorten verandert e.e.a. in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zullen enkele soorten die onder de Flora- en faunawet zwaarder zijn beschermd onder de Wet Natuurbescherming hun wettelijke beschermde status verliezen. De nieuwe wet biedt daarentegen ook bescherming aan enkele soorten die momenteel nog niet onder de Flora- en faunawet zijn beschermd. Dit betreft met name enkele planten- en insectensoorten.

Op dit moment kan de beschermde status van soorten per provincie gaan verschillen. De provincies en het ministerie van EZ hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Op deze manier kunnen soorten vrij worden gesteld van de ontheffingsplicht uit de nieuwe wet.

6.2 Soorten

6.2.1 Nieuw beschermde soorten

Onder de nieuwe wet zijn diverse soorten beschermd, die onder de vigerende wetgeving nog geen aanvullende beschermde status kennen.

Flora

Uit de bureaustudie blijkt, dat in het plangebied geen waarnemingen van plantensoorten bekend zijn die beschermd gaan worden in het kader van Wet natuurbescherming. Deze soorten zijn ook tijdens het veldbezoek niet aangetroffen, danwel geschikt biotoop. De nieuw beschermde flora betreffen veelal zeldzame soorten met een beperkt verspreidingsgebied en (zeer) specifieke biotoopeisen.

Ongewervelden

Uit de verkenning blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen van ongewervelden bekend zijn die beschermd gaan worden onder de Wet natuurbescherming. In de directe omgeving is het voorkomen van de bosbeekjuffer vastgesteld. Deze soort wordt echter niet in het plangebied zelf verwacht, gezien het ontbreken van geschikt habitat voor deze soort (zoals specifieke waardplanten of wateren met goedontwikkelde, structuurrijke watervegetatie) en/of bekende (lokale) verspreiding.

Conclusie
Er zijn geen aanwijzingen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van soorten in het plangebied, die per 1 januari 2017 beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming.

6.3 Natuurbeschermingswet
Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming (per 1 januari 2017), komt de beschermde status van Beschermde Natuurmonumenten gebieden te vervallen. Veelal vallen deze gebieden echter binnen Natura-2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en behouden hierdoor via deze wegen indirect wel bescherming, zij het niet in dezelfde mate.

6.4 Conclusie
De overgang van soortenbescherming van Flora- en faunawet naar de Wet natuurbescherming leidt in de regel niet tot de noodzaak voor het uitvoeren van nader onderzoek of het nemen van vervolgstappen.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Flora- en faunawet

Vanuit de Flora- en faunawet zijn er mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen van de woonkavels binnen het plangebied. Er zijn beschermde soorten aanwezig of te verwachten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregelen. Dit betreffen de volgende beschermde soorten:

- diverse algemeen beschermde soorten, welke beschermd zijn onder tabel 1 Flora- en faunawet, komen in het plangebied voor. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht, gelet op het voornemen voor het uitvoeren van een ruimtelijke ontwikkeling;
- binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden bevindt zich het leefgebied van de alpenwatersalamander, welke is beschermd conform tabel 2 Flora- faunawet. Effecten op de alpenwatersalamander zijn op voorhand niet uit te sluiten. Nader onderzoek wordt dan ook noodzakelijk geacht. De aanwezigheid van de alpenwatersalamander wordt geïnventariseerd middels een avondtellingen van volwassen dieren in het nabijgelegen voortplantings-water (maart t/m mei), het zoeken naar larven (juni t/m augustus) of middels een bemonsteren met schepnet.
- tijdens de realisatie dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels gedurende het broedseizoen (globaal half maart – augustus). Alle broedgevallen zijn namelijk beschermd tijdens het broedseizoen. Van belang is dat broedende vogels niet verstoord worden gedurende deze periode. Door in de planning rekening te houden met het broedseizoen of door het tijdig nemen van werende maatregelen, wordt de kans verkleind dat vogels zich vestigen in het plangebied en deze worden verstoord ten gevolge van de uitvoering van werkzaamheden.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 2 van de Flora- en faunawet, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder mede verantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

7.2 Wet natuurbescherming

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op soorten die beschermd zullen worden onder de nieuwe Wet natuurbescherming. De overgang van de Flora- en faunawet naar de Wet natuurbescherming leidt in de regel niet tot de noodzaak voor nader onderzoek of het nemen van vervolgstappen.

7.3 Natuurbeschermingswet

Gelet op de verkeer aantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling zijn vermesting en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Effecten van stikstofdepositie op de wezenlijke waarden en kenmeren van het gebied kunnen op voorhand niet worden uitgesloten waardoor nadere uitwerking van het nee, tenzij-principe noodzakelijk is.

7.4 Natuurbeleidskaders

Ontwikkelingen binnen of in de nabijheid van NNN gebieden in de provincie Noord-Brabant, mogen geen afbreuk te doen aan de wezenlijke kenmerken en waarden van een NNN gebied. Gelet op de verkeer aantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling zijn effecten als vermesting en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie op omliggende NNN gebieden niet uit te sluiten. Effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied zijn hierdoor niet op voorhand uit te sluiten waardoor nadere uitwerking van het nee, tenzij-principe noodzakelijk is.

Bijlage 7 Verdiepend onderzoek alpenwatersalamander

Datura
molecular solutions in ecology

eDNA metabarcoding amfibieën.



In opdracht van Sweco

Colofon

Titel	eDNA metabarcoding amfibieën.
Tekst, foto's en samenstelling	K. van Bochove
In opdracht van	Sweco
Naam opdrachtgever	N. de Nijs
Rapportnummer	RA2017273
Datum oplevering rapport	21 augustus 2017
Aantal pagina's	9
Wijze van citeren	van Bochove K. 2017. eDNA metabarcoding amfibieën. Rapport RA2017273, Datura, Wageningen
Laboratorium analist	J. Rook



Datura Molecular Solutions BV

Gevestigd te:
Johan Buziaustraat 55
6708 NR Wageningen
Nederland

Postadres laboratorium:
t.a.v. Datura (NCB)
Sylviusweg 72
2333 BE, Leiden
Nederland

0031(0)629455328
www.datura.nl
keesvanbochove@datura.nl

Inhoudsopgave

1. Doelstelling 4
2. Methode 5
2.1 Sampling 5
2.2 Laboratoriumanalyse 5
2.3 Data-analyse 6
2.4 Kwaliteitswaarborging 7
2.4.1 Hoe vals positieve waarnemingen voorkomen worden 7
2.4.2 Hoe vals negatieve waarnemingen voorkomen worden 8
3. Resultaten 9

1. Doelstelling

Vaststellen van amfibieën eDNA in watersamples in opdracht van Sweco, met nadruk op aantonen of uitsluiten van eDNA van alpenwatersalamander.

2. Methode

2.1 Sampling

De bemonstering is uitgevoerd door Sweco.

2.2 Laboratoriumanalyse

De eDNA monsters zijn geanalyseerd op de aanwezigheid van eDNA van amfibieën. Het analyseren van een eDNA monster vindt plaats in een aantal stappen. Eerst wordt het DNA uit een monster geconcentreerd en gezuiverd. Vervolgens wordt eDNA geamplificeerd (vermeerderd) met behulp van PCR. De PCR fragmenten zijn gezuiverd en een DNA library is voorbereid. De library is gesequenced met behulp van Next Generation Sequencing (HiSeq).

1. Het monster is geconcentreerd in een pellet door 35 minuten te centrifugeren (7830g, 6 °C). Vervolgens is het DNA in de pellet gezuiverd met behulp van de Qiagen Dneasy Blood & Tissue Kit. Storende stoffen als humuszuren kunnen detectie van het eDNA inhiberen wat kan leiden tot vals negatief resultaat. Met deze stap zijn dergelijke inhiberende stoffen zo veel mogelijk verwijderd.

2. Er is een controle uitgevoerd om na te gaan of eDNA detectie in een sample geïnhibeerd wordt. Dit is gedaan door een bekende hoeveelheid van een fragment artificieel DNA toe te voegen. Vervolgens is de concentratie van dit fragment artificieel DNA gemeten. Dit is zowel gedaan in een reactie waar een hoeveelheid sample aan toegevoegd is, als in een reactie waar geen sample aan toegevoegd is. Als DNA detectie in een sample geïnhibeerd wordt, dan is de gemeten concentratie artificieel DNA in de reactie waarin sample toegevoegd wordt lager ten opzichte van de reactie waaraan geen sample aan toegevoegd is. Met name in zuur water, waarin veel organische deeltjes aanwezig zijn kan inhibitie optreden. In een dergelijk geval wordt een extra zuivering stap uitgevoerd of wordt het sample verdund. Daarna wordt opnieuw gekeken of de inhiberende stoffen voldoende verwijderd zijn.

3. Vervolgens is het eDNA van amfibieën sterk vermeerderd middels PCR. Hiervoor zijn primers gebruikt die een kort fragment (~100 bp) van het mitochondriaal DNA vermeerderen. Deze primers bevatte een unieke tag (7 nucleotiden). Gedurende de bioinformatica analyse kunnen de reads aan de hand van deze tags toegewezen worden aan het juiste sample. De PCR is uitgevoerd met behulp van de TaqMan® Environmental Mastermix 2.0 (Life Technologies®). De PCR is uitgevoerd met twaalf replica's.

4. Door middel van gelelektroforese is vastgesteld of de PCR geresulteerd heeft in PCR producten van de juiste lengte. Middels van een tweede PCR zijn Illumina Nextera XT adaptors aan de PCR producten gezet. Vervolgens zijn de PCR producten samengevoegd. De pool van PCR producten van verschillende samples is gezuiverd.

5. Door middel van digital droplet PCR en een bioanalyzer run is de concentratie van de pool van PCR producten vastgesteld. De concentratie van de PCR producten is verdunt, om optimale clustering op de flow cell van de sequencer te bewerkstelligen.

6. De PCR producten zijn gesequenced met behulp van Next Generation Sequencing (HiSeq4400

platform, 150 bp paired-end). Hierbij worden miljoenen stukjes (zogenaamde reads) van het DNA uitgelezen. In deze stap wordt het fysieke DNA in het buisje dus vertaald in digitale reads.

2.3 Data-analyse

Eerst wordt een standaard verwerking van Illumina paired-end data uitgevoerd. Deze omvat de volgende stappen:

1. FASTQ sequence files zijn gegenereerd met behulp van de Illumina Casava pipeline.
2. Een eerste kwaliteitscheck is uitgevoerd door middel van Illumina Chastity filtering.
3. Vervolgens zijn reads welke PhiX controle bevatte verwijderd.
4. (Restanten van) de sequencing adapters zijn uit de reads geknipt.
5. De kwaliteit van de overgebleven reads is getest met de FastQC tool.

Vervolgens worden de sequenties geanalyseerd met behulp van het software package Obitools. Deze pipeline resulteert uiteindelijk in een tabel waarin voor elk sample aangegeven is hoeveel reads er van elke soort gedetecteerd zijn. Omdat er behoorlijke rekenkracht nodig is voor het verwerken van de sequencing data wordt een workstation gebruikt welke beschikt over 2 six core processoren met hyper-threading en 48 Gb Ram-geheugen. De volgende stappen zijn doorlopen:

1. **Illuminapairedend**: Genereren van een consensus sequentie op basis van de forward en reverse read.
2. **Obigrep:** sequenties die slecht alligned werden zijn verwijderd.
3. **Ngsfilter:** Op basis van de gebruikte primers, en de tags die toegevoegd zijn in de eerste en tweede PCR zijn alle sequenties toegewezen aan het corresponderende sample.
4. **Obisplit:** Met deze stap worden de reads van de verschillende samples van elkaar gescheiden. Elk sample wordt weggeschreven naar een eigen tekstbestand.
5. **Obiuniq:** Om de dataset die nu nog bestaat uit miljoenen reads hanteerbaarder te maken zijn alle sequenties samengevoegd.
6. **Obigrep:** Sequenties die binnen een sample minder vaak dan 1500 keer voorkomen zijn verwijderd.
7. **Obiclean en obigrep:** Waarschijnlijke sequencing fouten worden uit de dataset gefilterd.
8. **Obitag:** De obitag tool gebruikt om de sequenties te matchen met de referentie database. Deze database bevat uitsluitend gevalideerde sequenties. Alle in Nederland voorkomende amfibieën zijn hierin opgenomen. Deze database is opgebouwd uit referentie materiaal dat verzameld is door Datura, aangevuld met sequenties afkomstig van onder andere vouchers uit museum collecties. Uitsluitend reads die 98% of meer overeen komen met één van de sequenties in de referentie database zijn beschouwd als hit. Sequenties die minder dan 98% overeenkomen met de gevalideerde referentie database zijn gematched met referentie sequenties die afkomstig

zijn van NCBI Genbank. Deze referentie database is opgebouwd door de ecoPCR te runnen op alle mitochondriale sequenties van vertebraten, welke gedownload zijn van NCBI Genbank. Zodoende kunnen soms ook niet verwachtte soorten (bijvoorbeeld een onbekende exoot) gedetecteerd worden.

9. **Obitab:** Tenslotte worden de resultaten geëxporteerd naar een .tab file. Deze file kan geopend worden in Excel.

In Excel wordt een handmatige check uitgevoerd of er sequenties aanwezig zijn die voor 90% of meer overeenkomen met een soort in de referentiedatabase, maar niet terug komen in de resultaten. Dat kan erop wijzen dat er een soort/ genvariant gedetecteerd welke niet in de referentiedatabase aanwezig is.

2.4 Kwaliteitswaarborging

2.4.1 Hoe vals positieve waarnemingen voorkomen worden

Het optreden van zowel vals positieve als vals negatieve waarnemingen wordt tot het minimum beperkt. Vals positieve waarnemingen kunnen op twee manieren ontstaan:

- Er vindt contaminatie plaats in het laboratorium;
- Er vindt contaminatie plaats in het veld.

Hieronder wordt aangegeven hoe vals positieve waarnemingen voorkomen worden. Omdat de kans op vals positieve waarnemingen zeer klein is, kunnen we niet exact kwantificeren hoe groot de kans daadwerkelijk is. Datura kan daarom niet 100 % zeker garanderen dat vals positieve waarnemingen nooit optreden.

Om vals positieve waarnemingen te voorkomen werkt Datura in een specifiek voor (e)DNA ingericht laboratorium omgeving en worden strikte procedures gevolgd:

1. Verschillende onderdelen van de analyse workflow worden uitgevoerd in fysiek gescheiden laboratorium ruimtes. Het samenstellen van de eDNA sample kits en het voorbereiden van de PCR reagentia vindt plaats in een **DNA clean room**. Dit is een ruimte waarin geen DNA samples aanwezig zijn. Zodoende kunnen we garanderen dat er geen DNA aanwezig is in de eDNA sample kits en de reagentia die later gebruikt worden in de eDNA analyses. Het extraheren van de eDNA samples gebeurt in een **pre-PCR laboratorium**. Dit is een ruimte waarin uitsluitend lage concentraties DNA aanwezig zijn. Vervolgens worden hier de eDNA samples samen met de PCR reagentia in een 96-well plaat gepipetteerd. Deze plaat wordt luchtdicht afgesloten en naar een **post-PCR** laboratorium gebracht. De PCR vindt plaats in het **post-PCR laboratorium**. In dit laboratorium wordt het eDNA vermeerderd en hier zijn dus hoge concentraties DNA aanwezig.
2. Er wordt een **unidirectionele workflow** gehanteerd om contaminatie van de DNA clean room en het pre-PCR laboratorium te voorkomen. Dit houdt in dat materialen die eenmaal in het post-PCR laboratorium geweest zijn niet meer terug mogen naar de DNA clean room en het pre-PCR laboratorium. Ook mogen medewerkers van Datura niet dezelfde dag van een post-PCR laboratorium terug naar de DNA clean room en het pre-PCR laboratorium.
3. In iedere analyse worden **controle analyses** uitgevoerd. Zo worden er samples geëxtraheerd waaraan geen slootwater wordt toegevoegd (zogenaamde extractie controles). In de PCR worden naast de extractie controles ook negatieve PCR controles meegenomen. Zodoende kan heel nauwkeurig gemonitord worden of er inderdaad geen contaminatie optreed.
4. Er wordt geen **positieve controle** van de doelsoort meegenomen in de PCR detectie. In de

praktijk is in alle samples eDNA van amfibieën of andere vertebraten aanwezig. Het is dus niet nodig om een positieve controle mee te analyseren. Om het risico op contaminatie te minimaliseren wordt er daarom geen positieve controle meegenomen.

Om contaminatie in het veld te voorkomen worden de volgende maatregelen genomen:

1. Het **sampling protocol** van Datura wordt gevolgd. Dit protocol schrijft een specifieke werkwijze voor. In de praktijk is gebleken dat er geen contaminatie plaats vindt als dit protocol gevolgd wordt;
2. Er dient rekening gehouden te worden met **waterverplaatsingen**. De sampling wordt daarom uitgevoerd op een moment dat er weinig stroming is. Zo worden eDNA samples niet verzameld direct na (hevige) regenval. Ook wordt er rekening gehouden met kunstmatig opgewekte stroming, bijvoorbeeld bij wisseling van zomer- naar winterpeil.

2.4.2 Hoe vals negatieve waarnemingen voorkomen worden

Naast vals positieve waarnemingen kunnen ook vals negatieve waarnemingen optreden. Uit diverse **validatie studies** blijkt dat de eDNA detectiekans voor amfibieën en vissen in stilstaande en zwak stromende wateren 90-99% is. Er is dus altijd een kleine kans dat eDNA niet gedetecteerd wordt, ook al is de doelsoort wel aanwezig. Maatregelen die genomen worden om vals negatieve waarnemingen te voorkomen:

1. Per sample worden **20 subsamples** verzameld. Hiermee wordt de kans vergroot dat eDNA in het sample terecht komt.
2. Een zeer gevoelige **PCR detectie** wordt uitgevoerd met behulp van **12 replica's**. Wanneer minder replica's uitgevoerd worden kan er minder gevoelig gedetecteerd worden. Meer dan 12 PCR replica's leidt echter niet tot gevoeligere detectie;
3. Gebruik van een **zeer korte merkers** van maximaal 110 basepaar.
4. In ieder sample wordt **vastgesteld of de qPCR detectie geïnhibeerd** wordt door storende stoffen. Indien dit het geval is wordt er een **extra zuiveringstap** uitgevoerd. Vervolgens wordt nogmaals getest of de inhiberende stoffen er inderdaad geen inhibitie meer optreedt (zie methode voor een uitgebreidere beschrijving).
5. Van ieder sample worden **minimaal 500.000 reads** geanalyseerd. Zodoende kunnen ook soorten gedetecteerd worden die slechts in lage dichtheden aanwezig zijn.

3. Resultaten

3.1 Controles

Er is geen eDNA gedetecteerd van amfibieën in de negatieve extractie controles en de negatieve PCR controle reacties waar geen sample aan toe gevoegd is. Dit geeft aan dat er hoogst waarschijnlijk geen contaminatie heeft plaatsgevonden gedurende het laboratorium analyseproces.

Humuszuren kunnen een PCR reactie inhiberen wat kan leiden tot vals negatief resultaat. Daarom wordt altijd een qPCR met een interne controle geanalyseerd om vast te kunnen stellen of er sprake is van inhibitie. Er werd geen significante afwijking gevonden in de Cq-waarde van de interne controles waar een sample aan toegevoegd is ten opzichte van de reacties waar geen sample aan toegevoegd is. Dat geeft aan dat er geen sprake was van inhibitie.

3.2 Sequencing resultaten

In alle samples werd het minimum van 500.000 reads gehaald (zie tabel 1). Er zijn twee soorten aangetroffen (zie tabel 2). Er is geen eDNA van alpenwatersalamander aangetroffen.

Tabel 1. Overzicht van de reads die geanalyseerd zijn. Het aantal reads amfibieën geeft het aantal reads weer van amfibieën dat gedetecteerd is. Deze reads komen met 100% overeen met de referentie database. De overige reads betreffen reads afkomstig van andere soorten (vissen/vogels/zoogdieren waaronder humaan DNA) die gedetecteerd zijn. Daarnaast omvat dit ook reads van amfibieën die minder dan 98% overeenkomen met een sequentie in de referentie database. Deze sequenties bevatte een PCR/ sequencing fout.

	Sample 675
Reads amfibieën	26.267
Overige reads	2.366.340
totaal	**2.392.607**

Tabel 2. In deze tabel zijn de percentages reads weergegeven die afkomstig zijn van iedere gedetecteerde soort, ten opzichte van de totale hoeveelheid eDNA van amfibieën.

Wetenschappelijke naam	**Nederlandse naam**	**Sample 675; # reads**	**Sample 675; % reads**
Pelophylax kl. Esculentus / ridibundus	Bastaardkikker/meerkikker	21302	81,1%
Bufo bufo	Gewone pad	4965	18,9%
Totaal		**26.267**	

Bijlage 8 Brandweeradvies

BRANDWEER
Brabant-Zuidoost

Retouradres, Postbus 242, 5600AE Eindhoven

Kempisch Bedrijvenpark

Postbus 11
5530AA BLADEL

Beste ,

Naar aanleiding van het gesprek over het voornemen van het aanpassen van het bestemmingsplan en het bouwen van een groot bedrijf het volgende:

- Het aanpassen van de bestemming aan de zuidzijde van de beide bluswatervijvers levert op basis van de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening zoals vastgesteld op 7 april 2016 naar onze mening geen probleem opleveren mits er wordt voldaan aan genoemd beleid. Zoals besproken zullen de bluswatervijvers voldoende capaciteit moeten kunnen blijven leveren. Ook de bereikbaarheid bij de aanlegplaats (welke fungeert als opstelplaats brandweer) zal gegarandeerd moeten blijven.
- De vraag voor het kunnen bouwen op de perceelsgrens aan de zuid/west zijde is ook bekeken. Daar het gebouw een hoogte zal krijgen van 18 meter is het voor de brandweer niet noodzakelijk dat er met voertuigen achter door zal moeten worden gereden mits:
    - Er minimaal 30 meter afstand van de snelweg wordt gebouwd
    - Uitgaande dat het gebouw wordt gesprinklerd.
    - Er daar waar nodig droge blusleidingen worden aangelegd.
    - De “secundaire” bluswatervoorziening, aan de achterzijde van het gebouw, beschikbaar is om af te kunnen leggen met lage druk slangen.
    - Er in de betreffende gevel verschillende brandweertoegangen worden gemaakt.
    - De voertuigen, die bij een calamiteit worden ingezet, zullen mogelijk op de provinciale weg hun posities innemen en willen dan via de talud naar de bluswatervoorzieningen kunnen. Hiervoor zullen op enkele plaatsen voorzieningen moeten worden gemaakt. Di kan in de vorm van traptreden zijn.
    - Ook zal de aanwezige sloot uitgevoerd moeten zijn met n duiker op de locaties waar de trappen zullen komen.
- De parkeergarage zal zoals gepland is worden gebouwd in een L vorm. Deze zal tevens als afscherming kunnen dienen voor het motorcrossterrein. Enkele

Brandweerzorg De Kempen

Onderwerp
Reactie op voornemen van het aanpassen van het bestemmingsplan

Datum
18 juli 2016

Uw brief van
18 juli 2016

Uw kenmerk
Advies aanpassing bestemmingsplan en voornemen van het bouwen van een groot bedrijf.

Behandeld door

Telefoon

Ons kenmerk

Aantal bijlagen

In afschrift aan

Bezoekadres
Dalemsedijk 1
5521 RM Eersel
Telefoon (040) 2 203 203
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven

aandachtspunten waarmee in ieder geval rekening gehouden dient te worden zijn:

- De Brandkranen die aan de betreffende weg liggen zullen ook beschikbaar en bereikboor moeten zijn volgens genoemde beleidsregels.
- Er dienen meerdere brandweeringangen aanwezig te zijn. In de directe omgeving van deze brandweeringangen dienen bluswatervoorziening(en) aanwezig te zijn.
- Eventueel droge blusleidingen daar waar nodig.

Dit advies is vooral gericht op de bereikbaarheid en bestemmingsplan wijziging. Alle verdere aanvragen met betrekking tot de realisatie zal uiteraard via de normale procedures lopen.
Het verzoek is verder om de afdeling omgevingsadvisering van de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost zo snel mogelijk uit te nodigen om een en ander te bespreken wat mogelijk invloed kan hebben op de plaats, uitvoering en inrichting van het gebouw. Ze zijn uiteraard bereid om jullie daarin te voorzien van advies

Hopende jullie hier voldoende van informatie te hebben voorzien verblijf ik hoogachtend,

Met vriendelijke groeten

Afdeling planvorming De Kempen
Veiligheidsregio Brabant Zuidoost.

Bijlage 9 Watertoets

Notitie

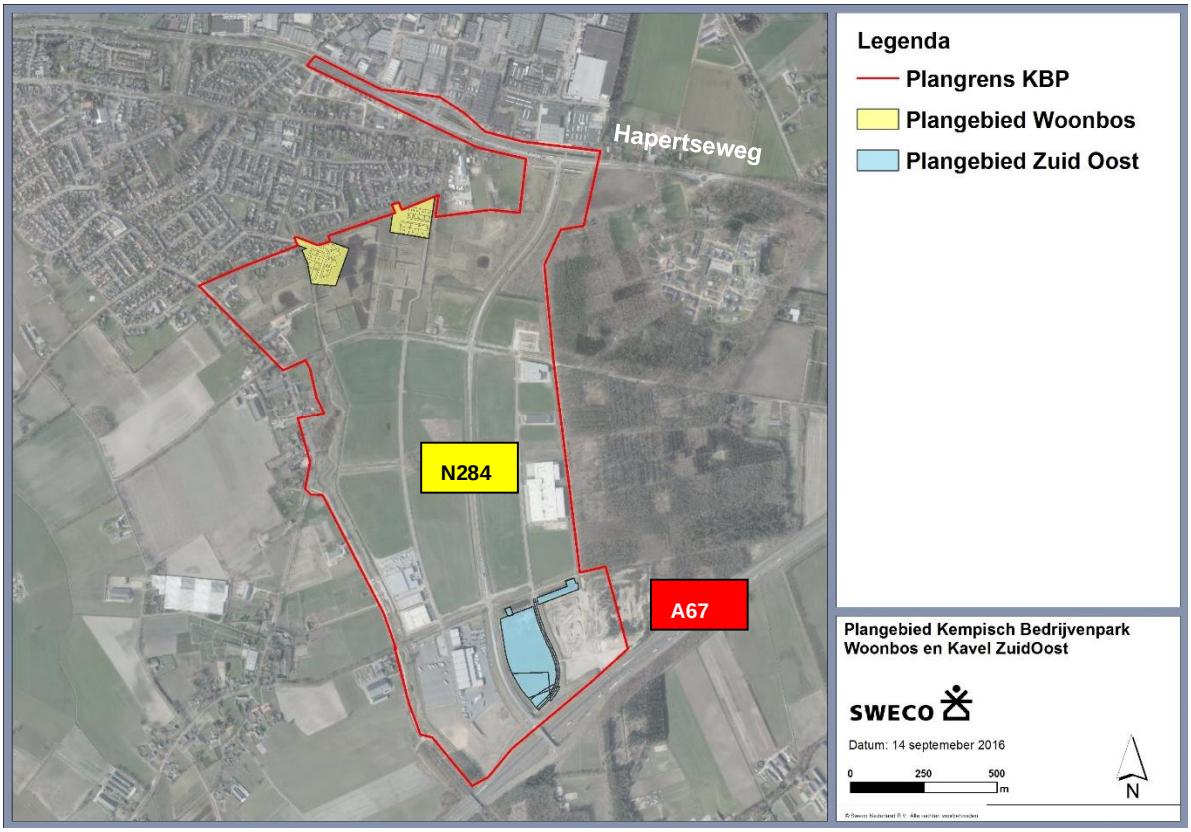
Referentienummer	Status	Kenmerk
SWNL-xxxx	Concept	335791

Betreft
Watertoets Woonbos en kavel Zuidoost - Kempisch Bedrijvenpark (KBP) te Bladel

1 Aanleiding en plansituatie

Binnen het plangebied Kempisch Bedrijvenpark (KBP) is de gemeente Bladel voornemens aan de noordzijde het woonplan “Woonbos” te realiseren. Aan de zuidzijde van het gebied ligt een motorcrossterrein. Aangrenzend en deels overlappend aan het motorcrossterrein wordt een Kennisinstituut Intensieve Veehouderij gevestigd. Hiervoor dient de huidige bestemming deels te worden gewijzigd van “Sport” naar “Gemengd”.

Om de beide ontwikkelingen planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het watertoetsproces doorlopen. In deze notitie volgt een toelichting op de doorlopen stappen uit het watertoetsproces en de bevindingen die hieruit volgen. In figuur 1-1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1-1. Situering en topografie plangebied Kempisch Bedrijvenpark

2 Waterbeleid en uitgangspunten

2.1 Provinciaal Waterplan

Het Provinciaal Waterplan beschrijft het provinciale waterbeleid en bevat het strategische waterbeleid van provincie Noord-Brabant. Daarnaast vormt het een structuurvisie voor het aspect water op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. In de wateratlas[1] van de Provincie Noord- Brabant is het waterbeleid gekoppeld aan de geografie.

Volgens de Provinciale Milieu Verordening Noord-Brabant is de locatie niet gelegen in een attentiegebied, een beschermingszone ten behoeve van de drinkwaterwinning of een boringsvrije zone.

2.2 Waterbeheerplan Waterschap De Dommel

Waterschap De Dommel heeft in januari 2016 het Waterbeheerplan 2016-2020 'Waardevol Water' vastgesteld waarin de activiteiten en doelstellingen van het waterschap zijn opgenomen. Het waterschap geeft prioriteit aan wat zij de komende jaren doen aan droge voeten en schoon, voldoende, natuurlijk en mooi water. Speciale aandacht heeft voldoende water voor landbouw en natuur, wateroverlast en hittestress in het stedelijk gebied, het sluiten van kringlopen, verwijderen van ongewenste stoffen, zoals medicijnen, en het vergroten van het waterbewustzijn.

Het plan Kempisch Bedrijvenpark dient hydrologisch neutraal te zijn. Voor uitwerking van de hemelwaterafvoer betekent dit het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de vijftrapsstrategie, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 5 het minst wenselijk is:

1. hergebruik;
2. vasthouden / infiltreren;
3. bergen;
4. afvoeren naar oppervlaktewater;
5. afvoeren naar de riolering.

Als hergebruik en (volledige) infiltratie niet mogelijk zijn, is afvoer naar een oppervlaktewater mogelijk. In dit geval kan een compenserende berging noodzakelijk zijn. Bij een compenserende berging kan worden gedacht aan watergangen en overloopgebieden met een geknepen afvoer naar watergangen.

Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt 'stand still – step forward'. Bij de inrichting, bouwen en beheer dienen zo min mogelijk vervuilende stoffen te worden toegevoegd aan de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Conform de waterkwaliteitstrits: 1. Schoonhouden 2. scheiden 3. zuiveren, dienen de mogelijkheden voor bronmaatregelen (schoonhouden) te worden onderzocht. Denk hierbij bijvoorbeeld aan zorgvuldige materiaalkeuze (pakket duurzaam bouwen), geen blootstelling van uitloogbare bouwmaterialen, zoals zink, koper en lood aan hemelwater en een verantwoord beheer van de openbare ruimte (weg- en groenbeheer). De verwachting is dat wanneer een bedrijventerrein wordt ontwikkeld met een gescheiden rioolstelsel met een bergende voorziening voor de piekafvoer (Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen), dit ook voor de waterkwaliteit voldoende is.

Voor het waterketenbeheer streeft Waterschap De Dommel naar een goed functionerende Waterketen, waarbij er een optimale samenwerking met de gemeenten wordt nagestreefd. Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Voor grondwater betekent grondwaterneutraal geen verandering van de grondwaterstand waardoor in de omgeving van de plangebied verdroging of wateroverlast kan optreden.

[1] http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/wateratlas

2.3 Gemeente Bladel

Het waterbeleid van gemeente Bladel sluit aan op het beleid van het waterschap. De belangrijkste uitgangspunten zijn dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor omgeving, voldoende waterberging in het plangebied, gescheiden afvoer van het riool-/hemelwater en vroegtijdige betrokkenheid in het waterplanproces.

Het klimaat verandert. Bij de hydraulische berekeningen van de riolering vindt een toetsing plaats met bui 8 (met een herhalingstijd van eens in de twee jaar) uit de Leidraad riolering, maar ook met bui 9 en bui 10. Indien nodig, legt de gemeente bij bestaande of verwachte overlast aanvullende eisen op.

2.4 Keur van het waterschap de Dommel

Binnen de keur wordt onderscheid gemaakt tussen vergunningsplichtige- en de meldingsplichtige handelingen die binnen de algemene regels van het waterschap vallen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling vallen naar verwachting de volgende handelingen onder de vergunningplicht. Bij de verdere detaillering van de plannen wordt dit nader in beeld gebracht:

- het geheel of gedeeltelijk dempen, aanleggen van nieuwe, aanbrengen van wijzigingen in en met elkaar verbinden van oppervlaktewater:
  binnen het gebied worden mogelijk sloten/greppels gedempt, verlegd en/of gekruist;
- toename aan verhard oppervlak:
  binnen het gebied neemt het verhard oppervlak als gevolg van de woonkavels, bedrijfskavels en ontsluitingswegen toe;
- onttrekkingen van grondwater die nodig zijn voor het drooghouden van een bouwput ten behoeve van bouwkundige of civieltechnische werken, die groter zijn dan 50.000 m^3/maand, die groter zijn dan 200.000 m^3 in totaal en die langer duren dan 6 maanden. Dit geldt niet voor saneringen:
  of dit van toepassing is dient later in een bemalingsadvies te worden bepaald.

Bergingsnorm toename verhard oppervlak

Vanaf 1 maart 2015 geldt een nieuwe bergingsnorm voor de toename aan verhard oppervlak conform de bepalingen uit de Keur 2015 van de gezamenlijke Brabantse Waterschappen.

Keur; Artikel 3.6 Verbod afvoer door verhard oppervlak

Het is verboden zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen.

Algemene regels; Art. 15 Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak

Vrijstelling wordt verleend van het verbod, bedoeld in artikel 3.6 van de Keur, voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam voor zover:

a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m^2 is, of;
c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
d. de toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale compensatie conform de rekenregel:
   Benodigde compensatie (in m^3) = Toename verhard oppervlak (in m^2) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m).

Welke gevoeligheidsfactor van toepassing is, kan worden afgelezen van de Kaart Algemene Regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015. De gevoeligheidsfactoren worden alleen bij

de Algemene Regel toegepast. Bij de toepassing van de Beleidsregel (vergunningen) wordt niet gewerkt met een gevoeligheidsfactor maar wordt maatwerk geleverd om de retentie-eis te bepalen. Voor het noordelijk deel van het plangebied (Woonbos) geldt een factor 1, voor het zuidelijk deel van het plangebied (kavel Zuidoost) is de Beleidsregel van toepassing.

Beleidsregels; Art. 13.4.2. Bepalen omvang compensatie

De compensatieplicht is 600 m^3 per hectare toename verhard oppervlak, tenzij uit het waterhuishoudkundig onderzoek blijkt dat minder compensatie nodig is. De benodigde capaciteit ligt tussen de kruinhoogte van de noodoverloopconstructie en de bodem van de voorziening. Indien de bodem van de voorziening lager ligt dan de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), dan geldt de GHG als ondergrens.

Beleidsregels; Art. 13.4.3. Voorzieningen

De afvoer uit een voorziening mag maximaal 2 l/s/ha zijn. Indien gebruik wordt gemaakt van een kleinere opvangcapaciteit omdat infiltratie in de voorziening plaatsvindt, moet de voorziening binnen 5 dagen waarbinnen maximaal 2 mm hemelwater per etmaal is gevallen, leeggelopen zijn.

Voor de totale uiteenzetting van de bergingsnorm en de bijhorende richtlijnen wordt verwezen naar de Keur, Algemene regels en beleidsregels 2015 en de notitie ‘Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’ van 9 december 2014.

2.5 Ontwaterings- en afwateringsnormen

Om problemen met draagkracht, opvriezen en natte kruipruimtes te voorkomen, dient de ontwateringsdiepte voldoende te zijn. De ontwateringsdiepte is de afstand tussen de GHG en het hoogtepeil van de functies. De te hanteren ontwateringdieptes/-normen zijn:

- wegen primair: 1,0 m;
- wegen secundair: 0,7 m;
- bebouwing (onderkant vloer) en aanliggend maaiveld: 0,7 m bij bouwen met kruipruimtes. Wanneer wordt uitgegaan van een vloerdikte van 0,2 m komt de ontwateringsdiepte voor het vloerpeil uit op 0,9 m. Bij kruipruimteloos bouwen kan de ontwateringsdiepte met 0,3 m verminderd worden. Vooralsnog wordt uitgegaan van bouwen met kruipruimtes;
- Groen/tuin: 0,5 m.

Voor het vloerpeil van de woningen geldt dat deze minimaal 0,3 m boven het dichtstbijzijnde wegpeil dient te liggen. Dit is nodig in verband met de volgende aspecten:

- benodigd afschot van verhardingen voor afvoer hemelwater;
- benodigde diepteligging en afschot in de rioolleidingen voor de afval- en hemelwaterafvoer;
- voorkomen van wateroverlast in situaties bij water op straat.

Groene daken

Voor groene daken geldt een uitzondering met betrekking tot de compensatie van verhard oppervlak. De uitzondering geldt voor een dak dat bedekt is met vegetatie met een waterbergende functie: Volgens de beleidsregels uit de Keur is voor groene daken geen extra compensatie in het oppervlaktewater of wadi’s nodig.

2.6 Brandveiligheid

In het kader van de brandveiligheid heeft het waterschap geen verantwoordelijkheid. Voor de nadere uitwerking van het bedrijventerrein dient rekening gehouden te worden met de maten van blus- en redvoertuigen en de toegankelijkheid van objecten. Hiervoor is in eerder stadium door

KBP de brandweer en de Veiligheidsregio betrokken. In reactie[2] aan KBP op het voornemen van het aanpassen van het bestemmingsplan heeft de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost het volgende meegegeven (waar relevant voor de waterhuishouding):

- de bestaande blusvijvers ter plaatse van kavel Zuidoost dienen voldoende bluswatercapaciteit te blijven leveren.
- de bereikbaarheid bij de aanlegplaats bij de blusvijvers die fungeert als opstelplaats voor de brandweer zal gegarandeerd moeten blijven.

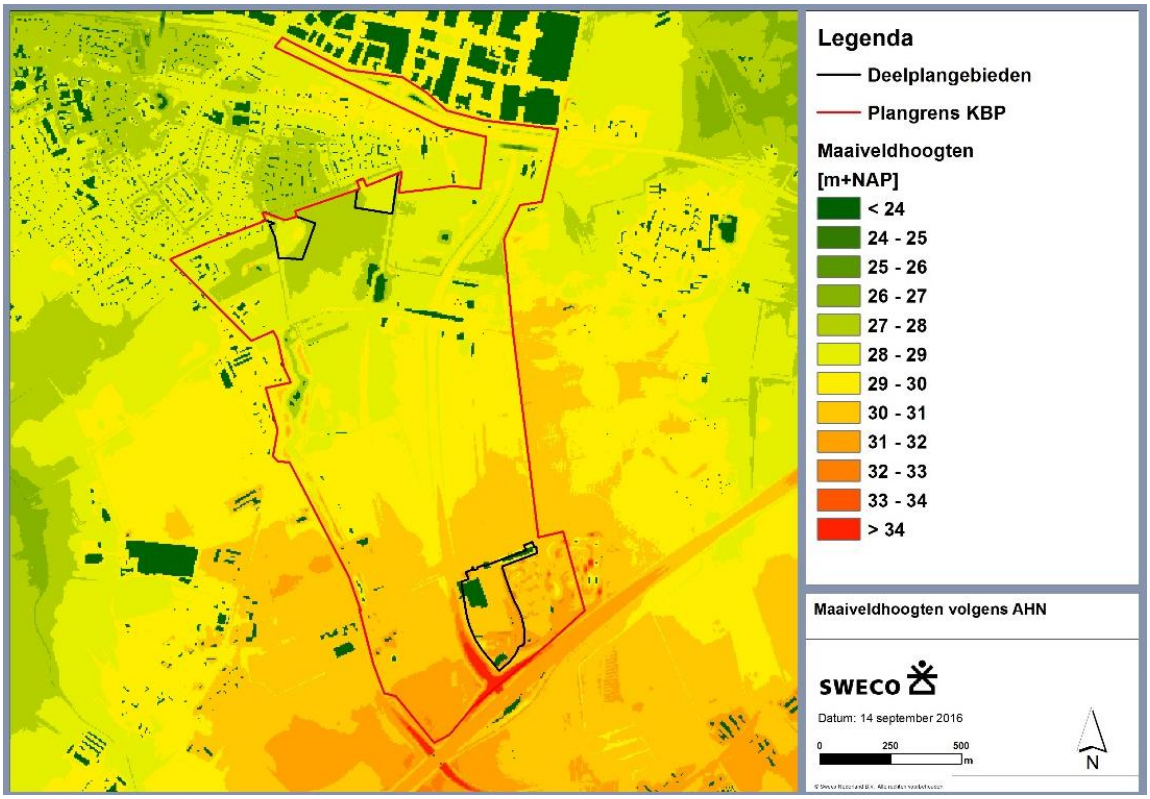
De in dit hoofdstuk beschreven beleidsinformatie en –uitgangspunten vormen samen met de fysieke condities uit het volgende hoofdstuk het kader waaraan de waterhuishouding van het plangebied zal moeten voldoen.

3 Huidige bodem en watersituatie

De basis voor de beschrijving van de huidige bodem- en watersituatie bestaat uit het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN), de Bodemkaart van Nederland 1:50.000, de Wateratlas Noord-Brabant en gegevens van het waterschap De Dommel.

3.1 Maaiveldverloop

Het maaiveld loopt op in zuidelijke richting. De maaiveldhoogte varieert van circa 27,75 m+NAP tot 30 m+NAP in het noorden (ter hoogte van het Woonbos) en van circa 30,00 m+NAP tot 32,50 m+NAP in het zuiden ter hoogte van het kavel Zuidoost.

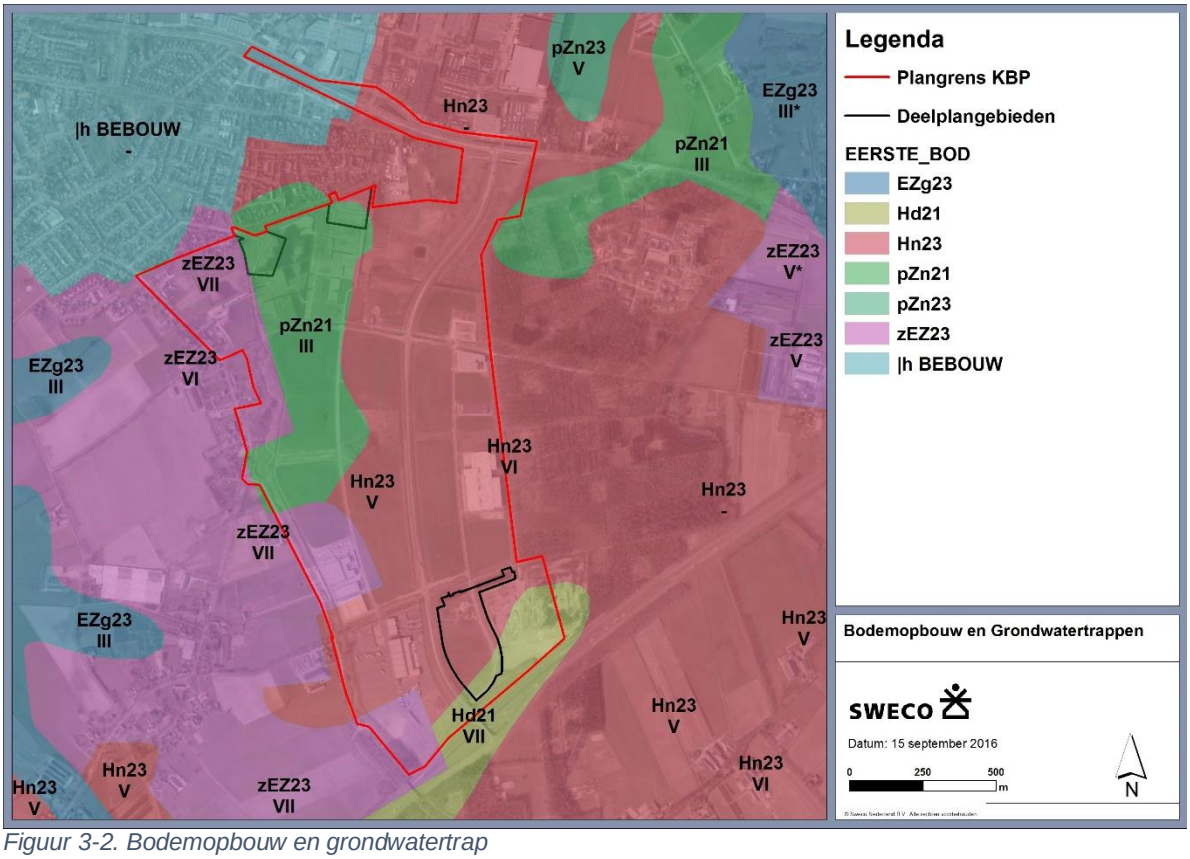


Figuur 3-1. Maaiveldhoogteverloop. (Bron: AHN2)

[2] Reactie op het voornemen van het aanpassen van het bestemmingsplan, 18 juli 2016 (Harrie van Woerkum).

3.2 Bodemopbouw

De bodemopbouw ter plaatse van het plangebied is beschreven op basis van de Bodemkaart van Nederland(Alterra, 2003) en bodemonderzoek zoals opgenomen in het waterhuishoudkundig-plan KBP 2008. De bodemkaart geeft informatie over belangrijke kenmerken van het bodemprofiel tot een diepte van 1,2 m-mv. Met de grondwatertrappen (Gt) wordt informatie gegeven over de gemiddelde hoogste en laagste grondwaterstanden. In figuur 4-2 zijn de ondiepe bodemopbouw en de optredende grondwaterstanden weergegeven.



Figuur 3-2. Bodemopbouw en grondwatertrap

In het plangebied zijn een viertal bodemtypen te onderscheiden namelijk;

- hoge zwarte enkeerdgrond (zEZ23) in het westelijk deel van het plangebied bestaande uit lemig fijn zand
- gooreerdgrond (pZn21) in het noordelijk deel ter plaatse van het Woonbos, bestaande uit leemarm en zwak lemig fijn zand
- Veldpodzolgrond (Hn23) in het westelijk -en zuidelijk deel ter plaatse van kavel Zuidoost, bestaande uit lemig fijn zand;
- Haarpodzolgrond (Hd21) in het zuidelijkste deel van het kavel Zuidoost bestaande uit leemarm en zwak lemig fijn zand.

Op basis van gegevens uit het waterhuishoudkundig plan 2008 blijkt dat de bodemopbouw zeer heterogeen is. In circa 80 % van de uitgevoerde boringen komt, beginnend tussen 0,4 m en 1,2 m-mv, matig grof tot zeer grof zand voor, al dan niet met grind. Het leempercentage kan sterk variëren. Over het algemeen is de bodem als sterk lemig gekwalificeerd. Op verschillende plaatsen worden op verschillende diepten leemlaagjes tot max. 80 cm dik aangetroffen. In een enkele boring komt een veenlaagje voor. Op een diepte vanaf ca. 1,5 m-mv worden in verschillende boringen leemarme zandlagen aangetroffen.

3.3 Infiltratiecapaciteit

Bij het uitgevoerde veldwerk ten behoeve van het waterhuishoudkundig plan 2008 is de doorlatendheid van de bodem ingeschat Over het algemeen is de bodem ter plaatse van de grove zandlagen als goed tot zeer goed doorlatend geschat (k > 1 m/dag). In de teelaardelaag en de matig fijn tot zeer fijne zandlagen is de doorlatendheid als matig tot slecht geschat (k<1 m/dag). De leemlagen zijn als zeer slecht doorlatend aangegeven. Ter verificatie van de veldschattingen zijn een negental infiltratieproeven uitgevoerd. Uit de infiltratiemetingen blijkt dat de infiltratiecapaciteit van met name de grove zandlagen bij de veldschattingen wat te hoog is bepaald. Gezien de aanwezigheid van grof zand zou worden verwacht dat de doorlatendheden in deze lagen zeer goed moet zijn. Een verklaring van de lagere doorlatendheid ligt in het feit dat het leemgehalte in de bodem hoog is. Hierdoor wordt er meer bodemvocht vastgehouden waardoor de doorlatendheid verminderd. De hoogste k-waarden worden gemeten in het hoger gelegen deel in het zuiden en westen van het plangebied. De doorlatendheid varieert hier van 1,2 tot 1,7 m/dag. In de rest van het plangebied variëren de k-waarden van 0,5 tot 0,7 m/dag.

3.4 Grondwater

Voor het plangebied zijn geen recente gegevens beschikbaar met informatie over grondwaterstanden en grondwaterstandsfluctuaties. Op basis van de grondwatertrappen volgens de Bodemkaart van Nederland (fig. 4-2) wordt in het laagste gedeelte van het gebied (noord) grondwatertrap lll aangetroffen (GHG < 0,40 m-mv). Centraal in het plangebied komt overwegend grondwatertrap V voor (GHG< 0,40 m-mv). Aan de oost- en west randen en in het zuidelijk deel van het plangebied komen grondwatertrappen Vl tot Vll voor (GHG van 0,40 tot 1,40 m-mv). Ter plaatse van het kavel Zuidoost komt grondwatertrap Vl voor (GHG 0,40-0,80 m-mv).

Tijdens het uitgevoerde veldwerk in 2008 is de GHG en GLG ingeschat op basis van hydromorfe kenmerken (roest- en gleyverschijnselen) in de boorprofielen. De hier ingeschatte grondwaterstanden geven een hoogste grondwaterstand in het zuidelijke deel van circa 1 m-mv en in het noordelijke deel van circa 0,15 m-mv. Rond het Wagenbroeks Loopje is de GHG ingeschat op circa 0,50 m-mv. De ingeschatte GLG ligt in het hele plangebied gemiddeld dieper dan 1,50 m-mv, in het zuidelijke deel kan de GLG dieper uitzakken tot circa 2,50 m-mv.

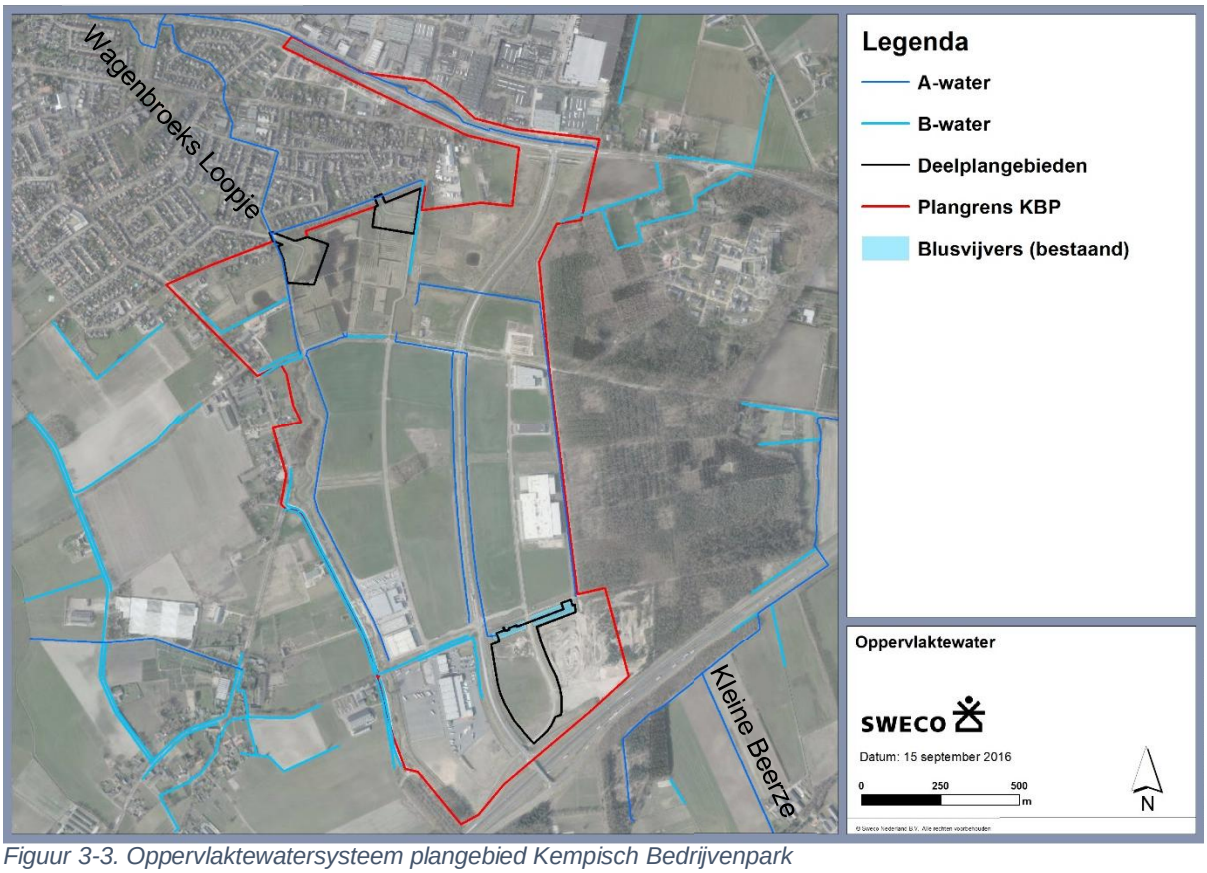
Op basis van de grondwatertrappen volgens de Bodemkaart van Nederland en de ingeschatte grondwaterstanden is de GHG bepaald voor het noordelijk en zuidelijk deel van het plangebied. Uitgaande van een gemiddelde maaiveldhoogte van 28,75 m+NAP ter plaatse van het Woonbos bedraagt de GHG gemiddeld 28,35 m+NAP. Ter plaatse van het kavel Zuidoost bedraagt de gemiddelde maaiveldhoogte 31,00 m+NAP. De GHG komt hiermee in het zuidelijk deel gemiddeld op 30,00 m+NAP.

De in het eerder onderzoek opgenomen peilbuismetingen zijn niet meegenomen in de bepaling van de grondwaterstandsfluctuatie omdat dit gedateerde opnamen betreft uit 2006 en 2007.

Op basis van de bodem- en grondwateranalyse kan geconcludeerd worden dat het gebied rond het Woonbos relatief nat is en het zuidelijke gebied droog. Ter plaatse van het Woonbos moet het maaiveld worden opgehoogd om aan de ontwateringseisen te voldoen. Infiltratie van hemelwater is alleen in het zuidelijk deel mogelijk.

3.5 Oppervlaktewater

Het plangebied valt in het beheergebied van waterschap de Dommel in het stroomgebied van de Beerze en de Reusel. In figuur 4-3 is het oppervlaktewatersysteem weergegeven gebaseerd op de legger van Waterschap De Dommel, aanvullend zijn de twee bestaande blusvijvers ter plaatse van het kavel Zuidoost weergegeven.



Figuur 3-3. Oppervlaktewatersysteem plangebied Kempisch Bedrijvenpark

Binnen het plangebied bevinden zich een viertal watergangen met de A-status in beheer bij het Waterschap. Ontwatering van het gebied wordt verzorgd door het Wagenbroeks Loopje in noordelijke richting. Deze waterloop grenst aan de westzijde aan het Woonbos. In het zuidelijke deel van het gebied zijn twee blusvijvers gelegen die grenzen aan het kavel Zuidoost. In de blusvijvers is permanent water aanwezig. Van het oppervlaktewater in het gebied zijn geen peilgegevens bekend.

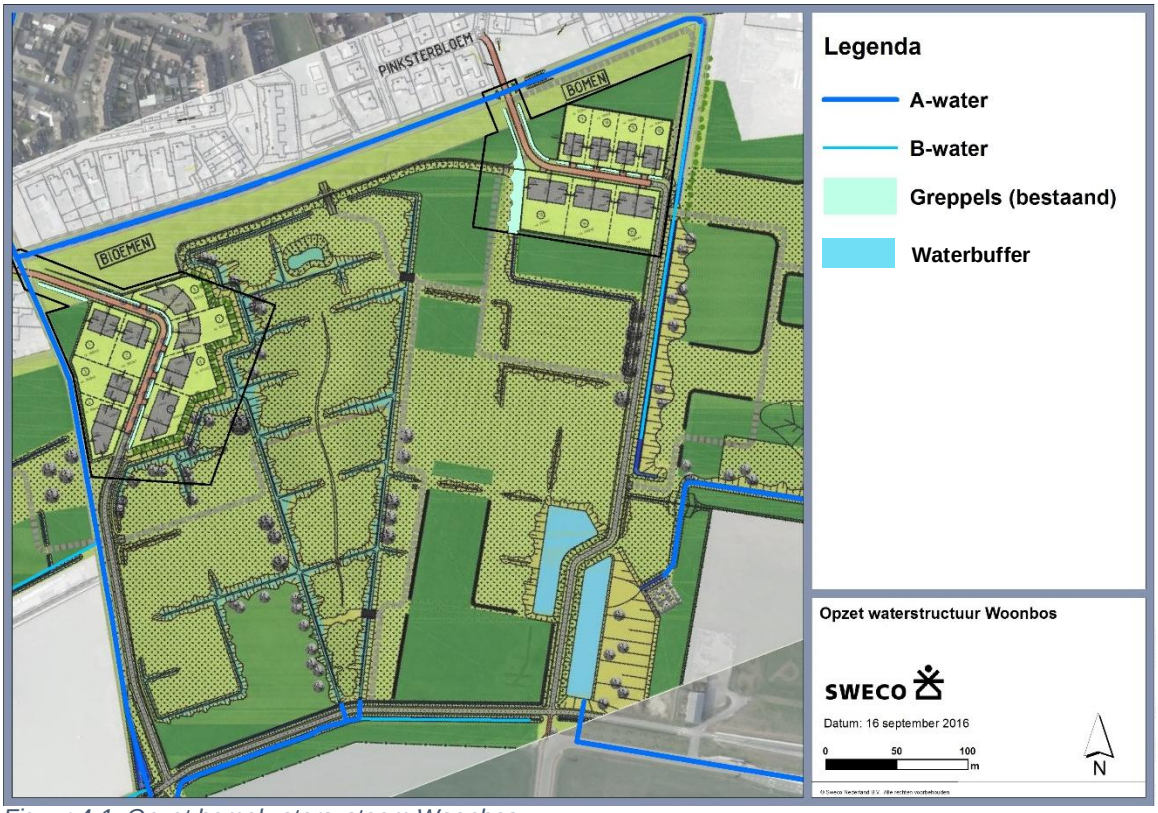
3.6 Conclusies

De bodemopbouw ter plaatse is zeer heterogeen en bevat leem(lagen). De bodem is daarom met name in het noordelijk deel niet goed waterdoorlatend. In het hoger gelegen zuidelijk deel komen hogere k-waarden voor, hier is infiltratie wel mogelijk. Ter plaatse van het Woonbos komen hoge grondwaterstanden voor (GHG 0,5 m-mv), ophoging is hier noodzakelijk om te voldoen aan de ontwatering. Omdat oppervlaktewaterpeilen niet bekend zijn is voor de ontwateringsdiepte uitgegaan van de GHG.

4 Waterhuishouding Woonbos

4.1 Hemelwaterstructuur

In dit hoofdstuk is de opzet van de toekomstige waterhuishouding opgenomen en getoetst. Onderstaand is het watersysteem schetsmatig weergegeven, zie figuur 5-1.



Figuur 4-1. Opzet hemelwatersysteem Woonbos.

4.2 Hemelwaterbehandeling

Voor de uitwerking van de waterhuishouding zijn waar mogelijk de uitgangspunten gehanteerd zoals opgesteld in het waterhuishoudingsplan d.d. 2008[3]. In het noordelijk deel van het plangebied KBP wordt ruimte geboden aan circa 38 ha natuurgebied, hierbinnen is ruimte voorzien voor het Woonbos. Dit noordelijke deel is het meest laag gelegen deel van het plangebied KBP en derhalve van nature geschikt voor de opvang van hemelwater. Het hemelwater van het Woonbos wordt gescheiden afgevoerd van de afvalwaterafvoer van de woningen. Gezien het woonkavels betreft hoeft geen voorzuivering van het afstromende hemelwater toegepast te worden alvorens het afstroomt naar de buffer op oppervlaktewater. Vanuit de buffer kan het hemelwater infiltreren of vertraagd afstromen via het Wagenbroeks Loopje.

Om vervuiling door afstromend hemelwater te beperken gelden de volgende richtlijnen:

- voorkomen gebruik van vervuilende (uitlogende) bouwmaterialen;
- voorkomen/beperken gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen;
- beperken strooien bij gladheid;
- tegengaan van autowassen op de kavels en op straat;
- goede communicatie richting de toekomstige gebruikers (folder, informatie in koopcontract, plaatsing bordjes).

4.3 Ontwatering

[3] Waterhuishoudingsplan Kempisch Bedrijvenpark. Grontmij, 2008.

Ter plaatse van het Woonbos komen hoge grondwaterstanden voor tot net onder maaiveld. Uitgaande van een gemiddelde GHG van 28,35 m+NAP en een minimale ontwateringsdiepte van 0,7 m (secundaire wegen en bouwen met kruipruimte) dient het gebied globaal opgehoogd te worden tot 29,05 m+NAP. In een bouwrijpadvies dient de ophoging verder te worden uitgewerkt.

4.4 Watercompensatie

Benodigde watercompensatie

Op basis van de oppervlakken volgens de nieuwe verkaveling is de benodigde watercompensatie berekend conform compensatie van 600 m^3/ha. Hierbij is uitgegaan van 30% verharding op de kavels met een enkel bouwvlak (kavel 1 t/m 4, 9 t/m 12) en 35% verharding voor de percelen met twee bouwvlakken (kavel 5 t/m 8,13,14 en 15). De berekening is in tabel 5-1 weergegeven.

Tabel 4-1: Oppervlakken Woonbos en benodigde watercompensatie

Onderdeel	**Oppervlak** [m^2]	**Verharding** [%]	**Oppervlakte verhard** [m^2]	**Watercompensatie** [m^3]
Percelen*	15.223	30/35	3.816	229
Bebouwing	3.540	100	3.540	212
Wegen	1.600	100	1.600	96
Totaal	**20.363**	**n.v.t.**	**8.956**	**537**

**exclusief bebouwing*

Beschikbare waterberging in het plan

In het huidige inrichtingsplan (versie d.d. 13-11-2015) is in het noordelijk deel van het plangebied in waterberging voorzien in een tweetal waterbuffers en oppervlaktewater, zie figuur 5-1. Hiernaast zijn langs de huidige wegen in het Woonbos bestaande greppels aanwezig welke in het ontwerp worden gehandhaafd. Voor het beschikbare wateroppervlak is uitgegaan van bergingscapaciteit boven de GHG. Omdat het plan uit een oostelijk en westelijk deel bestaat is voor beide plannen de beschikbare watercompensatie afzonderlijk bekeken. In tabel 5-2 is de berekening van de watercompensatie opgenomen.

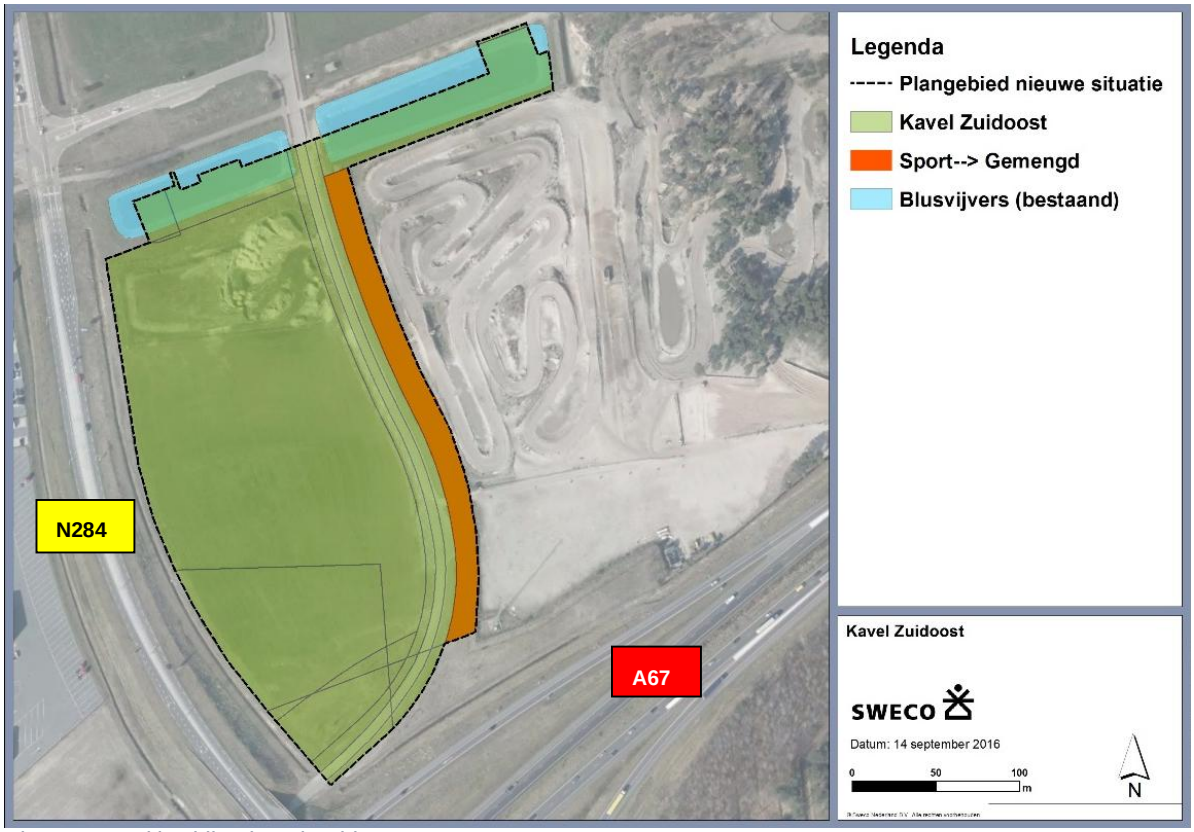
Tabel 4-2: Beschikbare watercompensatie

Onderdeel	**Benodigde watercompensatie** [m^3]	**Beschikbaar wateroppervlak greppels** [m^2]	**Beschikbaar in greppels** [m^3]	**Nog bergen in buffers/oppervlaktewater** [m^3]
Woonbos west	297	267	67	231
Woonbos oost	240	610	153	87
Totaal	**537**	**n.v.t.**	**219**	**318**

Van hemelwater afkomstig van het Woonbos zal nog 318 m^3 geborgen moeten worden in de buffers of oppervlaktewater.

5.1 *Nieuwe situatie*

In het zuidelijk deel van het plangebied KBP bestaat de geplande ontwikkeling uit bedrijfskavels met een oppervlak van circa 6 ha. Het oorspronkelijk kavel is niet toereikend voor de geplande ontwikkeling waardoor uitbreiding noodzakelijk is. In figuur 6-1 is de plansituatie weergegeven.



Figuur 5-1. Uitbreiding kavel Zuidoost

Het kavel breid naar de oostzijde uit naar het huidige motorcrossterrein. Hier word een parkeergarage gevestigd en dient de bestemming gewijzigd te worden van “Sport” naar “Gemengd”. Aan de noordzijde vindt uitbreiding plaats ten behoeve van kantoren en entree, deels in de bestaande blusvijvers. Voor de ontwikkeling is onderstaand de watercompensatie berekend.

5.2 *Benodigde watercompensatie*

Op basis van de oppervlakken volgens de nieuwe verkaveling is de benodigde watercompensatie berekend conform de Keur met compensatie van 600 m^3/ha. Omdat de ontwikkeling bestaat uit bedrijfsterrein en wegen is uitgegaan van 100% verharding (worst-case). De oppervlakken van de nieuwe verkaveling zijn opgenomen in bijlage 1.

Tabel 5-1: Oppervlakken kavel Zuidoost en benodigde watercompensatie

Onderdeel	**Oppervlak** [m2]	**Verharding** [%]	**Oppervlakte verhard** [m2]	**Watercompensatie** [m3]
Bedrijfspanden	41.032	100	41.302	2.462
Wegen/parkeren	17.767	100	17.767	1.066
Overig	1.011	100	1.011	61
Totaal	**59.810**	**n.v.t.**	**59.810**	**3.589**

5.3 *Beschikbare watercompensatie*

De beschikbare waterberging bestaat uit twee waterbuffers met een gezamenlijk oppervlak van circa 6800 m^2, zie bijlage 2. De buffers worden in verbinding gebracht met de greppels langs de Provinciale Weg (N284). Deze verbinding fungeert als noodoverloop in geval van extreme neerslagsituaties zodat ook bergingsruimte in de greppels ontstaat. In de buffers is permanent water aanwezig ten behoeve van bluswater, het watervoerende deel ligt circa 1 meter onder maaiveld waardoor grote delen van het jaar de buffer overgedimensioneerd is. Op basis van de GHG en de maaiveldhoogte is een berging van 0,75 m waterschijf beschikbaar. De berekening van de beschikbare berging is opgenomen in tabel 6-2.

Tabel 5-2.Beschikbare waterberging kavel Zuidoost

Onderdeel	**Beschikbaar oppervlak*** [m^2]		**Beschikbaar waterberging** [m^3]	
	Waterlijn	**Talud**	**Waterlijn**	**Talud**
Berging west	1.702	1.243	1.277	466
Berging oost	2.531	1.340	1.899	503
Subtotaal	*4.233*	*2.583*	*3.176*	*969*
Totaal				**4.144**

** gemeten oppervlak op waterlijn en insteek (gegevens gemeente Bladel, oktober 2016).*

In de blusvijvers is 4.144 m^3 bergingscapaciteit beschikbaar. Hiermee is ruim voldoende bergingscapaciteit beschikbaar ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling.

Het oppervlak van de blusvijvers dient 1 op1 gehandhaafd te worden in het nieuwe ontwerp. Dit betekent dat daar waar wateroppervlak verdwijnt door bebouwing of anderszins dit 1- op-1 gecompenseerd moet worden.

6 Conclusie

Het plangebied Woonbos en het kavel Zuidoost zijn getoetst aan de actuele normen van Waterschap De Dommel. De watercompensatie is berekend conform de rekenregel uit de Keur van Waterschap de Dommel (600 m^3/ha), hieruit blijkt het volgende;

- Voor het Woonbos is 537 m^3 berging benodigd en 219 m^3 beschikbaar in de reeds aanwezige greppels. Dit betekent dat nog 318 m^3 hemelwater geborgen moet worden in de aanwezige buffers en het oppervlaktewater;
- Voor de voorgekomen ontwikkeling op het kavel Zuidoost is 3.589 m^3 berging benodigd en 4.144 m^3 beschikbaar in de twee blusvijvers;
- Het oppervlak van de bestaande blusvijvers dient 1- op -1 gehandhaafd te blijven in het nieuwe ontwerp.

Op basis van de toetsing en met in achtneming van bovenstaande conclusies worden voor het plan Woonbos en kavel Zuidoost geen negatieve effecten verwacht op de waterhuishoudkundige situatie in het gebied.

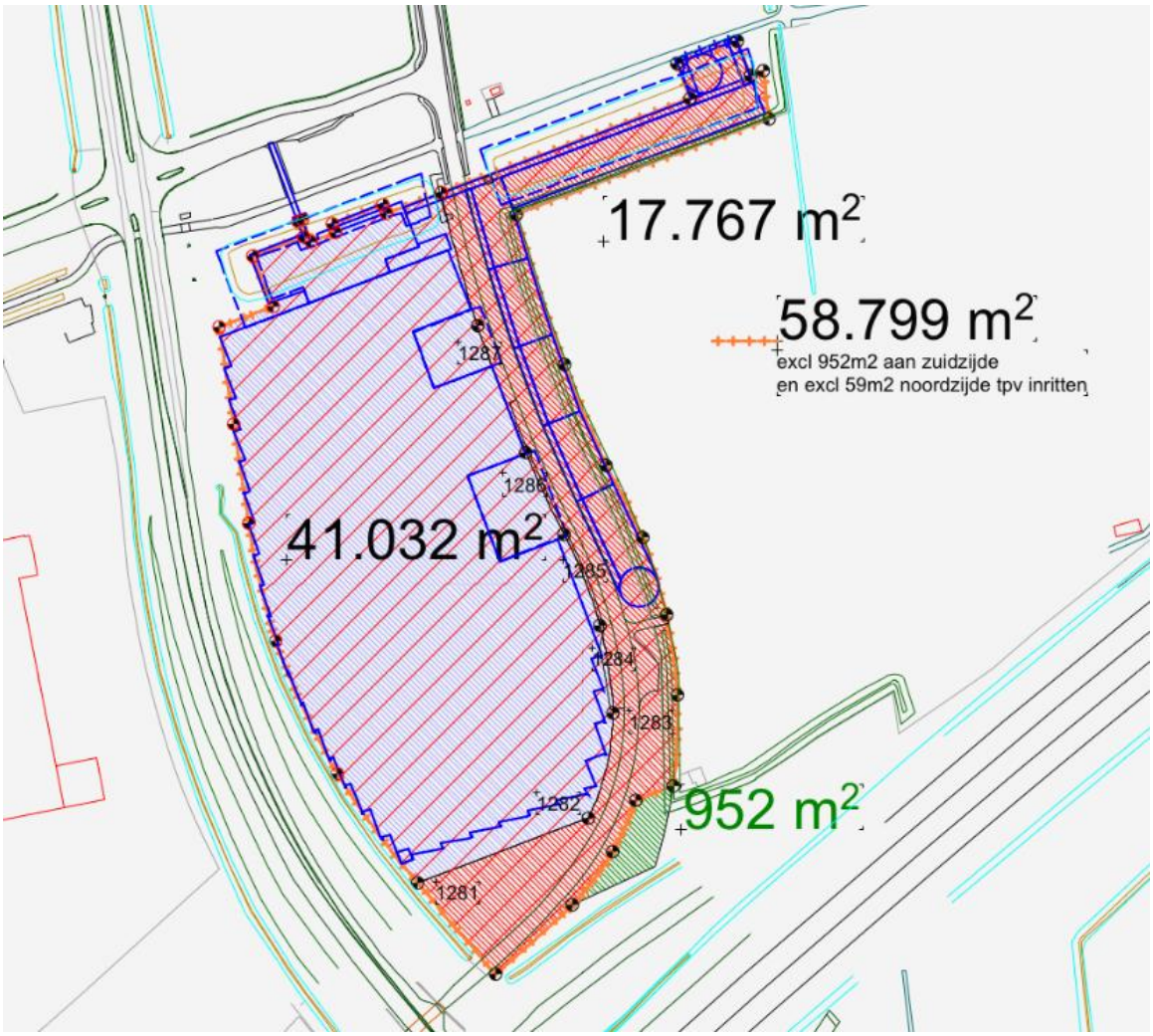
Verantwoording

Projectnummer	:	335791
Referentienummer	:	SWNL
Revisie	:	C0
Datum	:	25 november 2016

Auteur(s)	:	A. Dees
E-mail adres	:	ab.dees@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	S. Witteveen
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	R. Buitelaar
Paraaf goedgekeurd	:	

Bijlage 1

Nieuwe verkaveling kavel Zuidoost



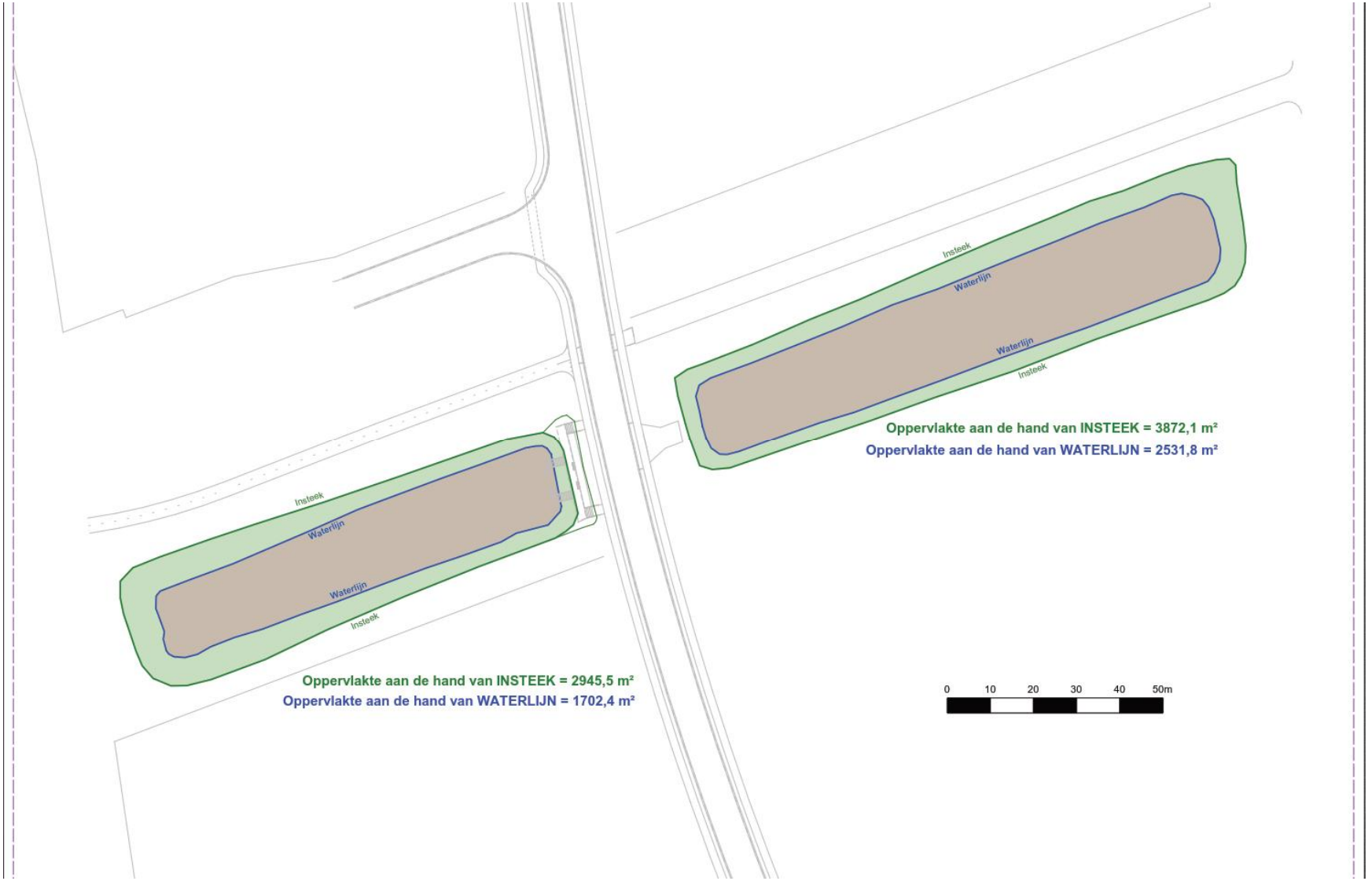
Figuur 6-1. Oppervlakken nieuwe verkaveling kavel Zuidoost. (KBP, september 2016)

SWECO

Referentienummer

Bijlage 2

Inmeting Blusvijvers



Figuur 2. Oppervlak blusvijvers. (Gemeente Bladel, oktober 2016)

Bijlage 10 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beknopte m.e.r.-beoordeling plan bedrijventerrein KBP, partiële herziening

De gemeente Bladel is voornemens het bestemmingsplan voor het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) ten zuiden van Hapert partieel te herzien om daar de vestiging van het kenniscentrum, hoofkantoor en parkeergarage en een fabriek met distributiecentrum voor het bedrijf MS Schippers planologisch mogelijk te maken.

Zoals in paragraaf 6.1 van dit bestemmingsplan is toegelicht, is op 1 april 2011 een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit Besluit is dat in elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r., aandacht moet worden besteed aan de vraag of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer of wanneer het een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer betreft. Daarnaast is gesteld dat 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein' (activiteit D11.3) m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer.

Het planvoornemen ligt ruim onder de plandrempels waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is: de oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 6 hectare en het totale bedrijfsvloeroppervlak dat volgens het bestemmingsplan maximaal gerealiseerd zou kunnen worden zal nooit meer bedragen dan 200.000 m^2. Gelet hierop worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit mer niet overschreden, zodat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' dient te worden uitgevoerd.

In tabel B2.1 zijn de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken. Daarnaast zijn in het kader van voorliggend bestemmingsplan diverse (milieu)onderzoeken uitgevoerd voor alle, voor dit plan, relevante milieuaspecten. Uit deze onderzoeken, waarvan de uitkomsten zijn verwerkt in de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan, blijkt dat het plan beperkte milieueffecten heeft.

Op grond van deze uitkomsten is aan het bevoegd gezag voorgesteld om gelijktijdig met het besluit om voorliggend voorontwerp bestemmingsplan vrij te geven voor inspraak, tevens te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Tabel B2.1 Kenmerken van het plan KBP, partiële herziening

Kenmerken van het plan KBP Partiële Herziening	
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen; D11.3: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein. Initiatief; de ontwikkeling van een (boven)lokaal bedrijventerrein met een bruto oppervlakte van ca 6 ha.
Cumulatie met andere projecten	Het bedrijventerrein is nog in ontwikkeling. Er vestigen zich regelmatig nieuwe bedrijven. Voor 'het grote moederplan' is in het verleden (2008) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. De gemeenteraad heeft op basis daarvan besloten dat er geen m.e.r.-procedure voor het hele KBP hoefde te worden doorlopen.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Nee
Productie afvalstoffen	Nee
Verontreiniging en hinder	Nee. De parkeergarage wordt rondom het

	motorcrossterrein gebouwd. De constructie wordt zodanig uitgevoerd dat deze een positieve uitwerking heeft op de absorbering van geluid en stof afkomstig van het motorcrossterrein.
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Braakliggend terrein (grasland). Er is geen bebouwing aanwezig. Het grootste deel van het terrein is al wel als bedrijventerrein bestemd, maar nooit als zodanig ontwikkeld. In het gebied ligt tevens een deel van het motorcrossterrein en zijn twee blusvijvers gerealiseerd.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Uit de onderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd en zijn opgenomen in voorliggende toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de het plan geen negatieve effecten veroorzaakt voor de omgeving. Plangebied ligt binnen geluidscontour van het motorcrossterrein. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de reflecties tegen de nieuwbouw een overschrijding van +1dB vormen waardoor de exploitatie van het motorcrossterrein wordt beperkt. Oplossing hiervoor is gevonden in het aanleggen van aardenwallen langs de ‘lange baan’. Hiertoe is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen. In bodemonderzoek uit 2006 zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Gezien onderzoeksmoment is aanbevolen om t.b.v. omgevingsvergunning actualisering hiervan uit te voeren. Extra bouwmogelijkheden leiden tot extra strikstofdepositie, ook ter plaatse van natura 2000 gebieden in de omgeving (in Nederland en België, maar deze waarden zijn zodanig dat ze geen belemmering in het kader van de Wet natuurbescherming veroorzaken. Tijdens ecologisch onderzoek zijn geen zwaarder beschermde soorten aangetroffen, anders dan algemeen beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt. De voorgenomen ontwikkeling zal niet leiden tot een toenemende parkeerdruk op het openbaar gebied omdat een parkeergarage met voldoende capaciteit wordt aangelegd als onderdeel van het planvoornemen. Omdat de garage ook kan worden gebruikt door bezoekers van het motorcrossterrein ontstaat bij evenementen een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Ook externe veiligheid veroorzaakt geen belemmering voor het planvoornemen. Zelfredzaamheid en bereikbaarheid zijn voldoende geborgd. Vanwege de toename van het verhard oppervlak is extra waterberging nodig. De blusvijvers voorzien hierin en

	dienen gehandhaafd te blijven. Daarom is een voorwaardelijke verplichting in de planregels opgenomen.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing. Stikstofdepositie in België (zie boven) is beperkt en leidt niet tot aantasting van instandhoudingsdoelstellingen in Natura 2000-gebieden.
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing
Conclusie	**De functiewijziging in het bestemmingsplan leidt niet tot relevante milieueffecten. Nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.**

Bijlage 11 Verantwoording groeprisico

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

MEMO

aan : Guus Stappaerts
Van : Alex Smulders
Tweede lezer Luuk Stortelder
datum : 26/06/2017

onderwerp : Verantwoording groepsrisico BP Schippers

Inleiding

Met het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) wordt een integrale gebiedsontwikkeling nagestreefd waarbij een bedrijvenpark wordt ontwikkeld, een aantal woonkavels wordt gerealiseerd, bos- en natuurgebied wordt aangelegd, het bestaande motorcrossterrein 'De Ketelberg' wordt uitgebreid en wordt voorzien in een nieuwe aansluiting op de A67 en een provinciale ontsluitingsweg (hoofdontsluiting). De verandering in de personendichtheid ten opzichte van het huidige plan kan als 'verwaarloosbaar' beschouwd worden.

In het bestemmingsplan KBP 2008 is in de zuidoosthoek van het plangebied een kavel met de bestemming 'Bedrijventerrein' opgenomen en daarnaast is een deel de zuidoosthoek bestemd als 'Gemengd' en 'Sport - Motorcrossterrein'. In deze memo wordt een verantwoording van het groepsrisico gegeven voor de twee risicobronnen nabij het plangebied. Deze risicobronnen betreffen de A67 (Grens België-Eersel, waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden) en het nabijgelegen BRZO-bedrijf Difutherm B.V. aan de Smaragdweg 50.

Wettelijk kader

De Kempengemeenten hebben te maken met diverse externe veiligheidsrisico's. Het gaat hierbij onder andere om risico's die samenhangen met het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, openbare wegen en hoge druk aardgastransportleidingen en risicovolle bedrijven (o.a. LPG-tankstations, industriële bedrijven). Het algemene Rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik en de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor en door buisleidingen. Ook de risico's die zijn verbonden aan het gebruik van luchthavens vallen onder externe veiligheid. De regelgeving is vervat in o.a. het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) [1], het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb) [2] en het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt)[3].

Om een bepaalde risicovolle activiteit aan te duiden en te onderscheiden maakt de wetgever onderscheid in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Bij het plaatsgebonden risico (PR) gaat het om de kans per jaar, die één persoon loopt om op een bepaalde plek dodelijk getroffen te worden door een ongeluk met gevaarlijke stoffen bij een bedrijf of transportas.

[1] Bevi: Besluit externe veiligheid inrichtingen (publicatie stb 521-2004)
[2] Bevb: Besluit externe veiligheid buisleidingen (publicatie stb 686-2010)
[3] Bevt: Besluit externe veiligheid transportroutes (publicatie stb 465-2013)

Voor het PR geldt een “harde” grenswaarde van 10-6/jaar (PR10-6) die op de kaart kan worden aangeduid met een contour. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten zoals woningen of scholen liggen. Hieraan zal in alle gevallen moeten worden voldaan bij het vaststellen van Wabo besluiten. Er is in dit geval geen sprake van beleidsruimte voor het gemeentebestuur. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen, zoals verspreid liggende woningen of kleine kantoren, geldt het PR niet als grenswaarde, maar als richtwaarde. Dit betekent dat op grond van zwaarwegende motieven van de norm mag worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet “op de kaart” worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (F) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.
Het gemeentebestuur heeft beleidsruimte bij het toepassen van de hoogte van het groepsrisico bij ruimtelijke ontwikkelingen. Echter voor het groepsrisico geldt wel een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag (vrijwel altijd het gemeentebestuur) dient binnen het invloedsgebied een afweging te maken tussen het belang van de ruimtelijke ontwikkeling ten opzichte van het risico dat een groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ramp of incident met gevaarlijke stoffen. Ook eventueel te nemen maatregelen en restrisico's dienen in de verantwoording opgenomen te worden.

Het plan ligt binnen de invloedsgebieden van het bedrijf Diffutherm en de snelweg. Het plan ligt niet binnen de plaatsgebonden risicocontouren van deze risicobron. Het plasbrandaandachtsgebied van de snelweg ligt niet over te bebouwen percelen, maar wel over de bestemming verkeer. Het plaatsgebonden risico en het plasbrandaandachtgebied staan het bestemmingsplan niet in de weg.

Verantwoording van het groepsrisico Rijksweg A67

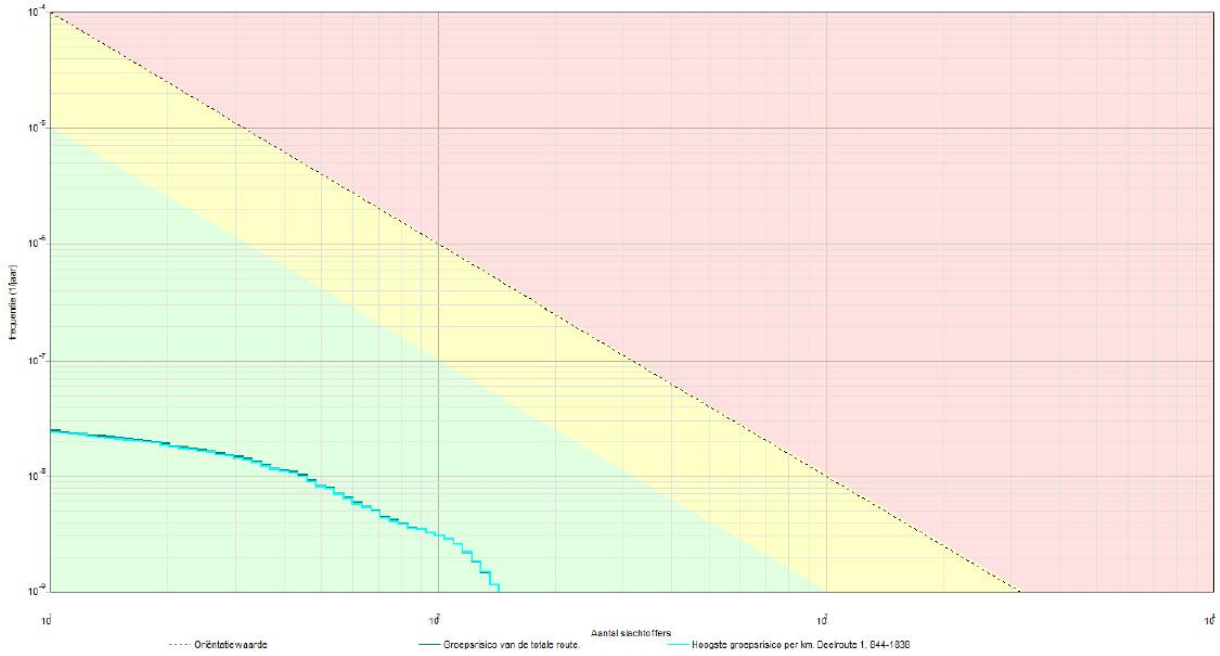
Op grond van artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) dient het groepsrisico van het plan KBP ZO-hoek verantwoord te worden. Het plan is gelegen ten noorden van de A67, hierover vinden volgens de Regeling Basisnet transporten plaats van gevaarlijke stoffen.

Indien een bestemmingsplan of omgevingsvergunning betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een transportroute, wordt in de toelichting bij dat plan onderscheidenlijk in de ruimtelijke onderbouwing van die vergunning ingegaan op onder andere de zelfredzaamheid, de dichtheid en de hoogte van het groepsrisico en de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid. Tevens wordt advies gevraagd aan de Veiligheidsregio. Sinds 11 mei hanteert de Veiligheidsregio voor sommige plannen een standaardadvies. Dit is afhankelijk van de toename van het aantal personen en de afstand tot de risicobron. Het plan betreft alleen een verandering van het bouwvlak en het mogelijk maken van een parkeergarage. Het plan laat geen extra personen toe anders dan al bestemd. Het standaardadvies kan worden gebruikt.

De dichtheid van personen in het invloedsgebied
Op 23 juni 2017 is een berekening uitgevoerd van de hoogte van het groepsrisico van de A67 ter hoogte van het onderhavig plan. In deze berekening is de dichtheid van personen vastgesteld aan de hand van de

methodiek beschreven in de “Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico”. De dichtheid voor het onderhavig plan is hiermee vastgesteld op 80 personen/ha binnen de bestemming industrie. Dit is een vaste waarde voor intensieve industrie. Gezien het feit dat de bevolkingsdichtheid in de huidige situatie weinig tot niet verschilt met die van de toekomstige situatie, is er één berekening gemaakt.

De hoogte van het groepsrisico
De hoogte van het groepsrisico is berekend, hiervan is een QRA opgesteld op 23 juni 2017, het verslag hiervan is opgenomen in de bijlagen. De QRA bestaat uit 1 berekening. Dit is zowel de hoogte van het groepsrisico in de huidige als toekomstige situatie. De berekening kwam uit op een groepsrisico ver onder de oriëntatiewaarde. Een oorzaak hiervan is het feit dat er aan de zuidzijde van de A67 geen personen binnen het invloedsgebied verblijven.



Figuur 1 Hoogte groepsrisico A67 ter hoogte van het KBP

In figuur 1 is de hoogte van het groepsrisico inzichtelijk gemaakt in een fN-curve. In de huidige situatie is de hoogte van het groepsrisico 0,001 * de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico na realisatie van het plan komt neer op 0,003 * de oriëntatiewaarde. Op grond van artikel 8 lid 2 onder a van het Bevt kan hiermee voldaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Zelfredzaamheid
Binnen het plangebied bevinden zich geen groepen verminderd zelfredzame personen.

Mogelijkheden voor de hulpdiensten
Zie advies van de Veiligheidsregio.

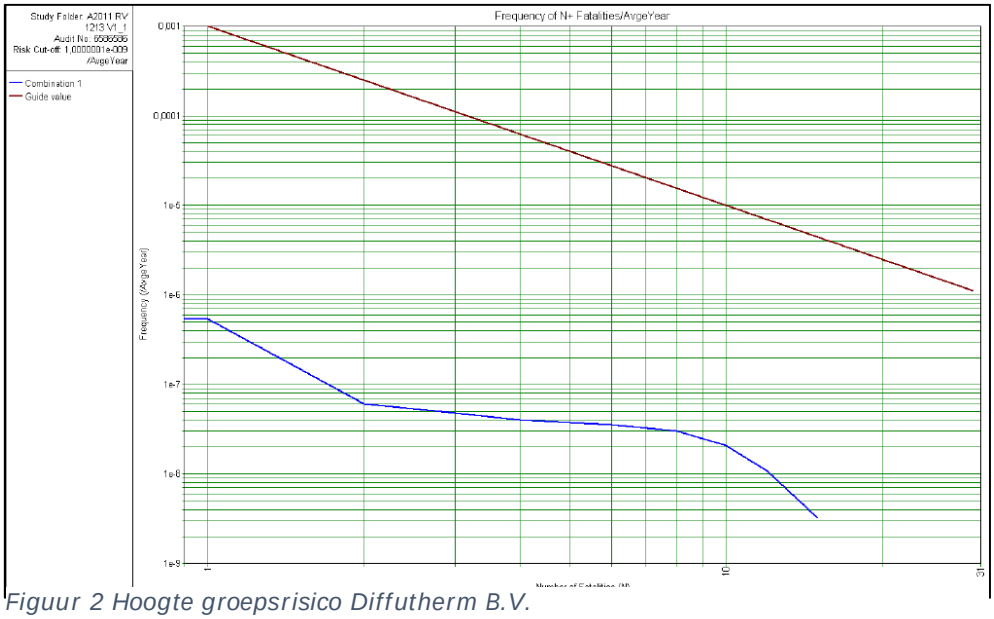
Met betrekking tot de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp en de zelfredzaamheid van deze personen, dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld te worden een advies uit te brengen op grond van artikel 9 van het Bevt. Gezien het feit dat de onderhavige situatie valt

onder de toepassing van het standaardadvies van de VRBZO, zal dit als uitgangspunt gebruikt worden. In het hoofdstuk ‘Advies Veiligheidsregio” is dit advies verwerkt. In de bijlagen is het volledige standaardadvies opgenomen.

Verantwoording van het groepsrisico Diffutherm B.V.
Diffutherm B.V. is een inrichting dat valt onder BRZO, waaronder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De inrichting beschikt over meerdere opslagvoorzieningen met gevaarlijke stoffen. Voor het bedrijf is een invloedsgebied van kracht van 1550 meter. Het onderhavig plan valt binnen deze contour, waardoor er een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden op grond van artikel 13 van het Bevi.

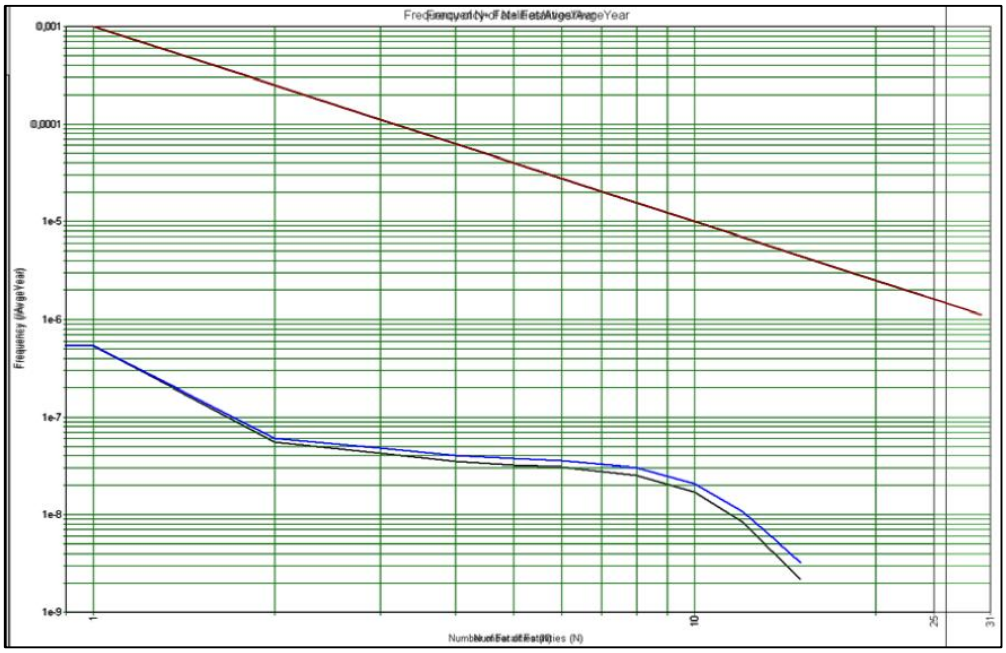
De bevolkingsdichtheid in het invloedsgebied
In de QRA, opgesteld in januari 2012, is er een inventarisatie gemaakt van de bevolkingsdichtheid in het invloedsgebied. In deze QRA is het plan van het KBP meegenomen. Onderhavige wijziging heeft weinig tot geen invloed op de dichtheid van personen in het plangebied. Hiermee kan worden voldaan met de gegevens zoals deze zijn opgesteld in de bestaande QRA. Deze risicoanalyse is opgenomen in de bijlagen.

De hoogte van het groepsrisico
De hoogte van het groepsrisico is reeds berekend in de QRA van 2012. Uit deze berekening is gebleken dat de hoogte van het groepsrisico zeer ruim onder de oriëntatiewaarde is gelegen.



Figuur 2 Hoogte groepsrisico Diffutherm B.V.

Hiernaast is er een berekening uitgevoerd dat rekening houdt met verdere ontwikkelingen binnen het KBP. Hierbij is er vanuit gegaan dat de dichtheid binnen het bedrijventerrein zou toenemen met 7000 personen in de dag en nacht. Uit deze berekening blijkt dat het groepsrisico hierdoor minimaal zou toenemen en nog steeds ver onder de oriëntatiewaarde blijft.



Figuur 3 Hoogte groepsrisico Diffutherm inclusief 7000 personen KBP

Maatregelen ter beperking van het groepsrisico.
In de vergunning van Diffutherm B.V. staan de maatregelen ter beperking van de risico's opgenomen. Bij deze maatregelen wordt rekening gehouden met de best beschikbare technieken (BBT's).

Voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico.
Er is geen toename in het groepsrisico met onderhavig plan. Andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico is dus niet meegenomen in de afweging.

De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.
In de QRA van januari 2012 is een berekening gemaakt van de hoogte van het groepsrisico in het geval dat het bedrijvenpark zou uitbreiden met 7.000 personen. Ook in dit geval ligt het groepsrisico ruim onder de oriënterende waarde.

Zelfredzaamheid
Binnen het plangebied bevinden zich geen groepen verminderd zelfredzame personen.

Mogelijkheden hulpdiensten
Zie advies Veiligheidsregio.

Op grond van artikel 13 lid 3 van het Bevi dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld te worden een advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp. In de onderhavige situatie is het standaardadvies van de VRBZO van kracht. Deze is verwerkt in het hoofdstuk "Advies Veiligheidsregio" hieronder. Het volledige standaardadvies is opgenomen in de bijlagen.

Advies Veiligheidsregio

- Communiceer actief met de omwonenden in het plangebied over de risico's van de gevaarlijke stoffen. Geef daarbij aan wat omwonenden moeten doen bij een incident, namelijk vluchten van risicobron af. Dit bevordert de zelfredzaamheid van omwonenden. Dit advies geldt ook voor bedrijfshulpverleningsorganisaties.

Op de website van de gemeente Bladel wordt een handelingsperspectief geboden in geval van een ramp of crisis. Verder staat er een risicowijzer gepubliceerd, deze risicowijzer is in 2009 huis-aan-huis verspreid. In deze risicowijzer staan allerlei zaken die betrekking hebben op de risico's in de leefomgeving.

- Pas de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening van VRBZO toe. Wanneer een beoogde oplossing aan de beleidsregels voldoet, kunt u ervan uitgaan dat een goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten en een adequate bluswatervoorziening gerealiseerd wordt. De beleidsregels staan op https://www.brandweer.nl/brabant-zuidoost/regionaal-beleid

Hierbij wordt eerder verwezen naar een advies van de Brandweer van 18 juli 2016. De Brandweer stelde het volgende voor het onderhavig plan:

De brandweer is van mening dat het aanpassen van het en het bouwen van een groot bedrijf op basis van de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van 7 april 2016 geen problemen oplevert, mits er aan het beleid wordt voldaan. De blusvijvers moeten voldoende bluswater kunnen blijven leveren. De uitgevoerde watertoets van 25 november 2016 wijst dit ook uit. Ook de bereikbaarheid van de aanlegplaats moet gegarandeerd blijven.

- In een nieuw op te richten gebouw waar mechanische ventilatie wordt toegepast moet de ventilatie op eenvoudige wijze uitgezet kunnen worden. Aanzuigopeningen bevinden zich bij voorkeur hoog en afgekeerd van de risicobron.

- Voer extra controle uit bij de uitvoering van bouwvergunningen op de detaillering van ramen en gevels. Overmatige ventilatie als gevolg van tocht wordt daardoor voorkomen. Als de voorwaarden uit het Bouwbesluit strikt worden nageleefd bieden gebouwen gedurende 4 uur voldoende bescherming bij een toxisch incident.

In deze situatie moet voldaan worden aan de eisen gesteld in het Bouwbesluit 2012.

Conclusie
Gelet op het bovenstaande wordt het groepsrisico verantwoord geacht.

Bijlage 12 Het standaardadvies

VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost

Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders

Omgevingsadvisering

Onderwerp
Het standaardadvies - versie mei 2017 1.0

Datum
11 mei 2017

Uw brief van

Uw kenmerk

Behandeld door
dhr. PMF van der Vleuten

Telefoon
(040) 2 203 638

Ons kenmerk
P044072

Aantal bijlagen

In afschrift aan

Geacht college,

U hebt van ons de brochure ‘richtlijn advisering externe veiligheid voor ruimtelijke plannen’ ontvangen. In deze brochure kunt u lezen of bij een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling in uw gemeente een standaardadvies van VRBZO van toepassing is, of dat u bij VRBZO een advies op maat moet aanvragen.

Het afwegingscriteria staat ook onderaan dit advies. Als een standaardadvies van toepassing is dan adviseren we u om onderstaande adviespunten mee te wegen bij de verantwoording van het groepsrisico. Wij ontvangen graag uw verantwoording over het standaardadvies dat is gebruikt bij een ontwikkeling. Zo kunnen wij dit meenemen in onze repressieve voorbereiding.

Het standaardadvies

- Communiceer actief met de omwonenden in het plangebied over de risico’s van de gevaarlijke stoffen. Geef daarbij aan wat omwonenden moeten doen bij een incident, namelijk vluchten van risicobron af. Dit bevordert de zelfredzaamheid van omwonenden. Dit advies geldt ook voor bedrijfshulpverleningsorganisaties.

- Pas de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening van VRBZO toe. Wanneer een beoogde oplossing aan de beleidsregels voldoet, kunt u ervan uitgaan dat een goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten en een adequate bluswatervoorziening gerealiseerd wordt. De beleidsregels staan op https://www.brandweer.nl/brabant-zuidoost/regionaal-beleid

Bij bestemmingplannen waarbij zich een toxisch scenario (giftige schadelijke stoffen) kan voordoen adviseren wij u tevens de volgende maatregelen:

- In een nieuw op te richten gebouw waar mechanische ventilatie wordt toegepast moet de ventilatie op eenvoudige wijze uitgezet kunnen worden. Aanzuigopeningen bevinden zich bij voorkeur hoog en afgekeerd van de risicobron.

Bezoekadres
Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 203 203
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven

- Voer extra controle uit bij de uitvoering van bouwvergunningen op de detaillering van ramen en gevels. Overmatige ventilatie als gevolg van tocht wordt daardoor voorkomen. Als de voorwaarden uit het Bouwbesluit strikt worden nageleefd bieden gebouwen gedurende 4 uur[1] voldoende bescherming bij een toxisch incident.

Contact

Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen via 040-2203203 en omgevingsadvisering@vrbzo.nl. Naar dit emailadres kunt u ook de verantwoording over het standaardadvies naar toe sturen.

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,



E.E.J.M. van Vliet
Afdelingshoofd Omgevingsadvisering

<u>Het afwegingscriteria voor het standaardadvies:</u>

Er zijn 2 zaken die bepalen of er sprake is van maatwerk-advies of standaardadvies:

Worden in het ruimtelijk plan (in een gebouw) of in het plangebied zeer kwetsbare of grote groepen personen toegevoegd?

Wat is de afstand van de nieuwe ontwikkeling tot aan een risicobron (transport of bedrijf)?

M = maatwerkadvies
S = standaardadvies

	< 30 meter tot risicobron transport	< 30 meter tot risico-bron bedrijf	Tussen 30 en 200 meter tot risicobron transport	Tussen 30 en 200 meter tot risicobron bedrijf	Tussen 200 meter en 750 meter tot risicobron transport	Tussen 200 meter en 750 meter tot risicobron bedrijf	Meer dan 750 meter tot risicobron transport	Meer dan 750 meter tot risico-bron bedrijf
Zeer kwetsbare personen	M	M	M	M	S	M	S	S
Meer dan 50 personen in het plangebied	M	M	M	M	S	M	S	S
Minder dan 50 personen in het plangebied	M	S	S	S	S	S	S	S

[1] Voor loodsen e.d. gelden lagere isolatie-eisen waardoor toxische stoffen sneller in het gebouw kunnen doordringen.

Omgevingsadvisering

Onderwerp
Het standaardadvies - versie mei 2017 1.0

Ons kenmerk
P044072

Bijlage 13 Berekening A67 RBM II

Rapportage

Berekening A67

Versie: 2.3.0 Build: 535

Releasedatum: 14-11-2013

Datum: 23-6-2017, tijd: 11:00:30

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	Berekening A67	
Omschrijving	Berekening A67	
Modaliteit	Weg	
Weerfile	Eindhoven	
Totale lengte van de route	3751	m
Berekend	Plaatsgebonden- en groepsrisico's	

Gemiddelde afstand tot de contouren

Contour	Afstand
1/j	m
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	91
10-8	184

Oppervlak onder de contouren

Contour	Oppervlak
1/j	m²
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	704809
10-8	1488806

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	24-8-2012
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	23-6-2017

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	145150	370900

Rechtsboven	150100	375850

1.4 Algemene gegegevens

Eigenschap	Waarde
Projectnaam	Berekening A67
Omschrijving	BP Schippers
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	Niet ingevuld
Datum afronding	23/06/2017
Uitgevoerd door	
Analist	A.W.M. Smulders
Telefoon	0648128579
E-mail	a.smulders@odzob.nl
Bedrijf	ODZOB
Postadres	Wal 28
Postcode	5611GG
Plaats	Eindhoven
In opdracht van	
Naam	KBP
Telefoon	Niet ingevuld
E-mail	Niet ingevuld
Organisatie contactpersoon	Niet ingevuld
Postadres	Niet ingevuld
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Niet ingevuld

1.4.1 Weer: Eindhoven

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Weerstation	Eindhoven	
Specificaties	CPR 18E pag. 4.27	
Aantal windrichtingen	12	
Aantal weersklassen	6	
Begin van de dag (hh:mm)	08:00	
Begin van de nacht (hh:mm)	18:30	
Meteo gegevens		

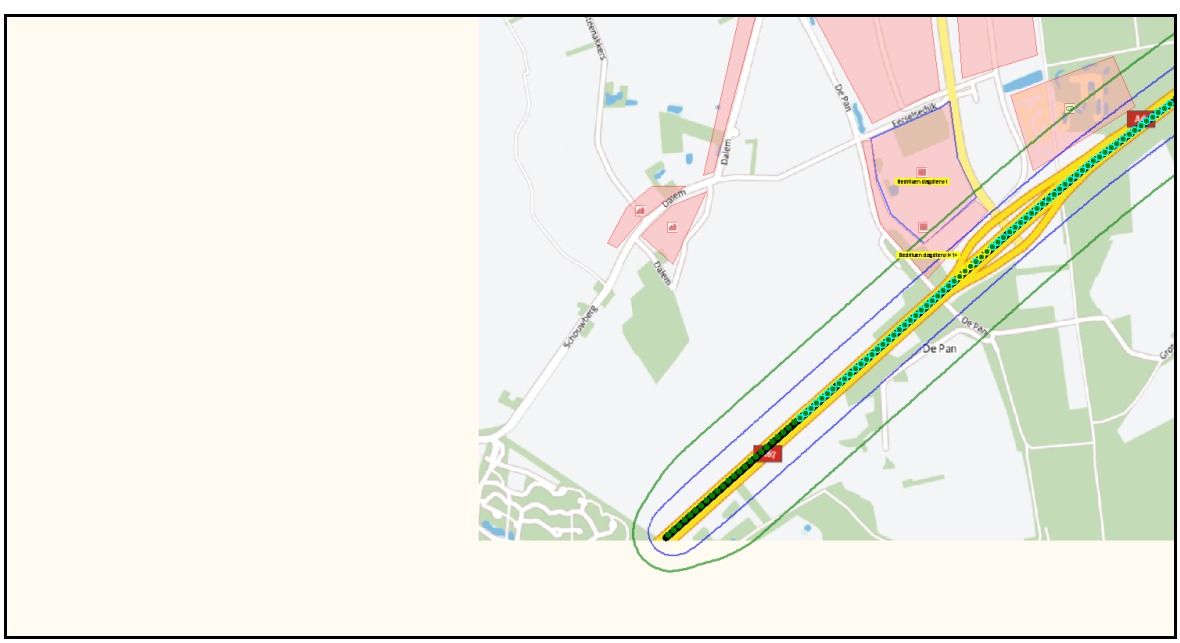
Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	1,800	1,000	1,900	1,400	0,000	0,000
0:1	o/o	2,300	1,300	1,900	1,000	0,000	0,000
1:1	o/o	2,900	0,900	2,100	1,800	0,000	0,000
1:2	o/o	2,400	0,800	1,600	1,500	0,000	0,000
2:2	o/o	1,900	0,800	1,600	1,100	0,000	0,000
2:3	o/o	1,600	1,100	1,400	0,600	0,000	0,000
3:3	o/o	1,400	1,200	2,400	2,100	0,000	0,000
3:4	o/o	1,600	1,400	3,800	6,300	0,000	0,000
4:4	o/o	1,700	1,500	4,900	9,200	0,000	0,000
4:5	o/o	1,200	1,300	3,500	5,800	0,000	0,000
5:5	o/o	1,100	0,900	2,400	3,200	0,000	0,000
5:6	o/o	1,200	0,900	2,100	2,300	0,000	0,000

Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	0,000	0,800	1,000	0,400	0,600	1,800
0:1	o/o	0,000	1,400	1,400	0,600	0,900	2,700
1:1	o/o	0,000	1,100	2,000	1,000	1,500	2,900
1:2	o/o	0,000	0,800	1,500	1,000	1,200	1,800
2:2	o/o	0,000	1,300	1,600	0,800	1,000	2,400
2:3	o/o	0,000	1,500	1,700	0,600	0,800	2,500
3:3	o/o	0,000	1,800	2,600	1,800	0,900	2,500
3:4	o/o	0,000	1,900	4,100	5,100	1,300	2,400
4:4	o/o	0,000	1,800	4,400	6,300	1,200	1,800
4:5	o/o	0,000	1,500	2,500	2,800	0,800	1,700
5:5	o/o	0,000	1,100	1,400	1,000	0,500	1,400
5:6	o/o	0,000	0,900	1,100	0,600	0,400	1,700

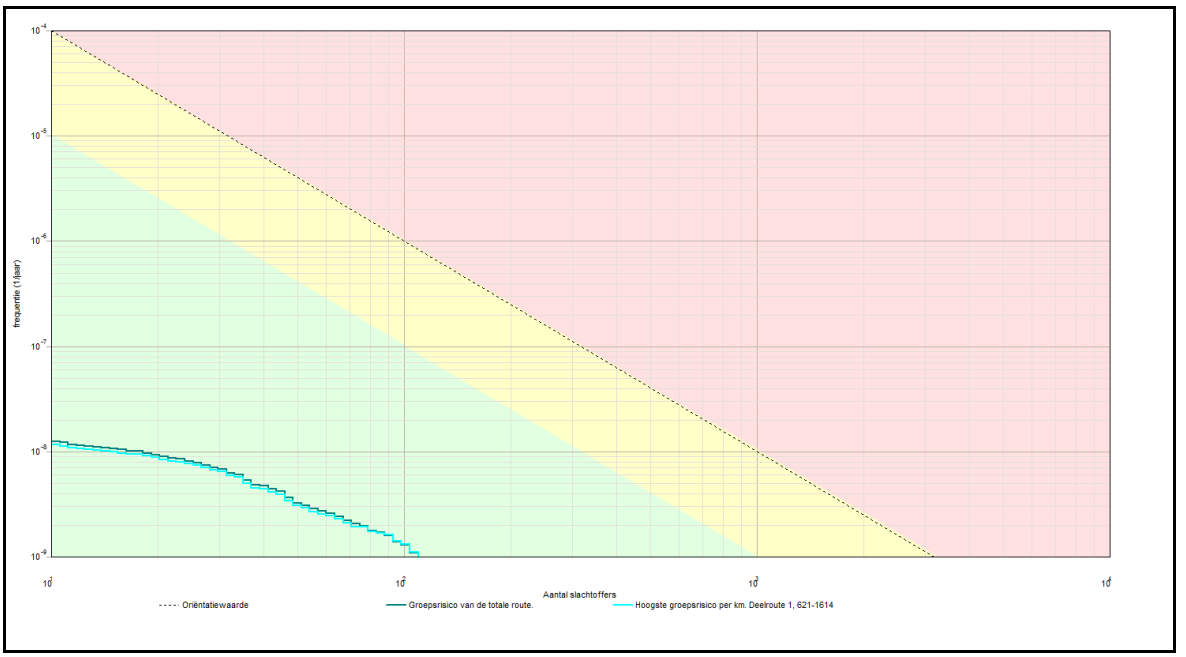
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0,00001 (104 : 1,3E-009)
Max. N (N:F)	109 (109 : 1,1E-009)
Max. F (N:F)	1,2E-008 (11 : 1,2E-008)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 621-1614
Normwaarde (N:F)	0,00001 (104 : 1,3E-009)
Max. N (N:F)	109 (109 : 1,1E-009)
Max. F (N:F)	1,2E-008 (11 : 1,2E-008)

4 Route en transportgegevens

4.1 Wegroute: Weg

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	A67 wegvak B71	
Type wegtraject	Snelweg	
Breedte	25	m
Frequentie (1/vtg.km)	8,300E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar	
Coordinaten		
Transport van voorgaand traject	Niet waar	

Transport

Stof	Aantal transp. 1/jaar	Transp. middel	Transp. overdag o/o	Transp. werkweek o/o
GF3 (licht ontvlambare gassen)	5844	Tankwagen	70	100

		(brandb. gas)
Lengte	3751	m

5 Standaard bebouwing

5.1 Bevolking

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	10	
Nacht	20	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	22288,9	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.2 Bevolking<1>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking<1>	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	10	
Nacht	20	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	16230,3	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.3 Bevolking<2>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking<2>	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	18	
Nacht	36	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	55572,2	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6 Bedrijven dagdienst

6.1 Bedrijven dagdienst

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	dag: 80, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	102438	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.2 Bedrijven dagdienst<1>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst<1>	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5	
Nacht	dag: 5, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	37542,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.3 Bedrijven dagdienst<2>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst<2>	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	dag: 80, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	360758	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.4 Bedrijven dagdienst<3>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst<3>	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	dag: 80, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	171719	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.5 Bedrijven dagdienst<4>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst<4>	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	22678	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7 Evenementen weekend

7.1 Evenementen weekend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Evenementen weekend	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Aantal mensen		--
Dag	200	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	1,41666666666667	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	3	
Nacht	3	
Oppervlak	86198,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

Bijlage 14 Kwantitatieve Risico Analyse (QRA)

Kwantitatieve Risico Analyse (QRA)

Diffutherm B.V. - Bladel

Diffutherm B.V.
Smaragdweg 50
5527 LA Hapert






Definitief
Januari 2012

Kwantitatieve Risico Analyse (QRA)
Diffutherm B.V. - Bladel

Dossier : A2011
registratienummer : BR/TR/RV-1213
versie : 1.1

Diffutherm B.V.
Smaragdweg 50
5527 LA Hapert
Definitief
Januari 2012

Versie overzicht:

Versie	Datum	Omschrijving
1.1	19-01-2012	Aanvulling extra populatiegegevens o.b.v. bestemmingsplan De Donksbergen e.o.
1.0	21-09-2011	Definitief
0.2	11-08-2011	Tweede conceptversie
0.1	Juli 2011	conceptversie

Reijngoud Veiligheid BV
Mierloseweg 30A
5666 KA Geldrop
Telefoon : 040 – 2895 643

Postbus 102
4670 AC Zevenbergen
Telefoon : 016 - 8416 611

Internet : www.reijngoudveiligheid.nl

© Reijngoud Veiligheid BV. Niets uit dit drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reijngoud Veiligheid BV, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUD

1. SAMENVATTING EN CONCLUSIE 4

1.1 Conclusie 4
1.1.1 PR-contouren 4
1.1.2 Groepsrisico 5
1.2 Leeswijzer 5
1.2.1 Wijzigingen t.o.v vorige versies 6
1.2.1.1 Wijzigingen t.o.v. versie 0.2 6
1.2.1.2 Wijzigingen t.o.v versie 1.0 6

2. INLEIDING 7

2.1 Doel onderzoek 7
2.2 Beschrijving locatie 7

3. BELEID MET BETREKKING TOT EXTERNE VEILIGHEID 11

3.1 Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten 11
3.2 Plaatsgebonden Risico 12
3.3 Groepsrisico 12

4. MODELLERINGSGEGEVENS 14

4.1 Selectie van te beschouwen onderdelen 14
4.2 Tankparken 15
4.2.1 Gegevens tankparken 15
4.2.2 Scenario's tankparken 15
4.3 Verlading 16
4.4 PGS15 opslagplaatsen > 10 ton (M1, M2 en E1) 18
4.4.1 PGS 15 opslagvoorziening grondstoffen (M2) 20
4.4.2 PGS 15 opslagvoorziening gereed product (M1) 21
4.4.3 Expeditie (E1) 23
4.5 Transportleidingen 24
4.6 Niet relevante bronnen 25
4.6.1 Productiehallen 25
4.6.2 Grondstoffen magazijn (M3) 25
4.6.3 Opslag overkapping hal 25
4.6.4 Overslag toxische stoffen in open lucht 26
4.6.5 Heftruck bewegingen 26
4.6.6 Domino effecten 26

5. POPULATIEGEGEVENS EN INVLOEDSGEBIED 27

5.1 Populatiegegevens 27
5.1.1 Aanvulling 1 - industriegebied 27
5.1.2 Aanvulling 2 – De Donksbergen e.o. 28
5.2 Invloedsgebied 29
5.3 Interventiewaarden 30

6. RESULTATEN RISICOBEREKENINGEN 31

6.1 Inleiding 31
6.2 Plaatsgebonden risico 32
6.3 Groepsrisico 33
6.4 (Beperkt) kwetsbare objecten 34
6.4.1 Binnen PR 10^{-5} contour 34
6.4.2 Binnen PR 10^{-6} contour 34
6.4.3 Binnen PR 10^{-8} contour 34

6.5 Effectafstanden 34
6.6 Grootste bijdragen risico's 34
6.6.1 Individual risk ranking points 34
6.6.2 Societal risk ranking 34
6.7 Transporten gevaarlijke stoffen 35

7. CONCLUSIE 36

7.1 PR-contouren 36
7.2 Groepsrisico 37
7.3 Consequenties uitbreiding populatiegegevens 38

8. LITERATUUR 39

9. AFKORTINGEN 40

10. COLOFON 41

BIJLAGEN

Bijlage 1 Overzicht terrein
Bijlage 2 Overzicht Tankparken
Bijlage 3 Bronterm + gemiddelde molecuulformule
Bijlage 4 Verladingsgegevens
Bijlage 5 Populatiegegevens
Bijlage 6 Effectafstanden
Bijlage 7 Risk ranking report
Bijlage 8 Overige gegevens

1. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van Diffutherm B.V. is door Reijngoud Veiligheid B.V. een kwantitatieve risico-analyse (QRA) uitgevoerd voor de nieuwe locatie van Diffutherm B.V., in Bladel in het kader van een oprichtingsvergunning.

Deze risico analyse omvat de gehele inrichting, welke bestaat uit o.a:

- Productiehallen P1, P2, A1;
- Tankopslagen (TP1 en TP2), inclusief verlading;
- PGS 15 opslagen (ADR- goederen) > 10 ton in emballage (M2, M1, E1)

De beschouwde ongevalsscenario's hebben hoofdzakelijk betrekking op brand in de diverse bedrijfsonderdelen.

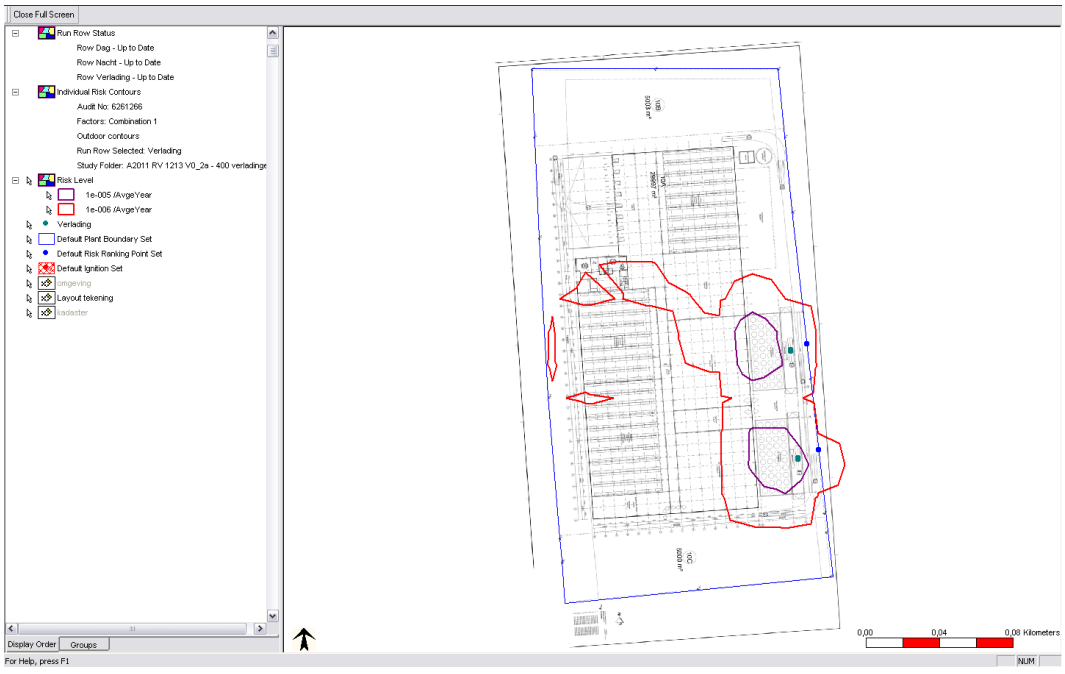
De risico-analyse is uitgevoerd conform geaccepteerde methodieken, de handleiding risicoberekeningen BEVI [1], PGS3 [2]. De berekeningen zijn uitgevoerd met het door de landelijke overheid voorgeschreven programma "Safeti-NL", versie 6.54.[4]

1.1 Conclusie

1.1.1 PR-contouren

Het plaatsgebonden risico, berekend met Safeti – NL, is weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 1-1 PR-contouren



Mede door het hoge beschermingsniveau van de opslagvoorziening(en) voor gevaarlijke stoffen, blijft het risico voor de externe veiligheid, beperkt.

Voor de toetsing van het plaatsgebonden risico zijn enkel de PR 10^{-5} en PR 10^{-6} relevant.

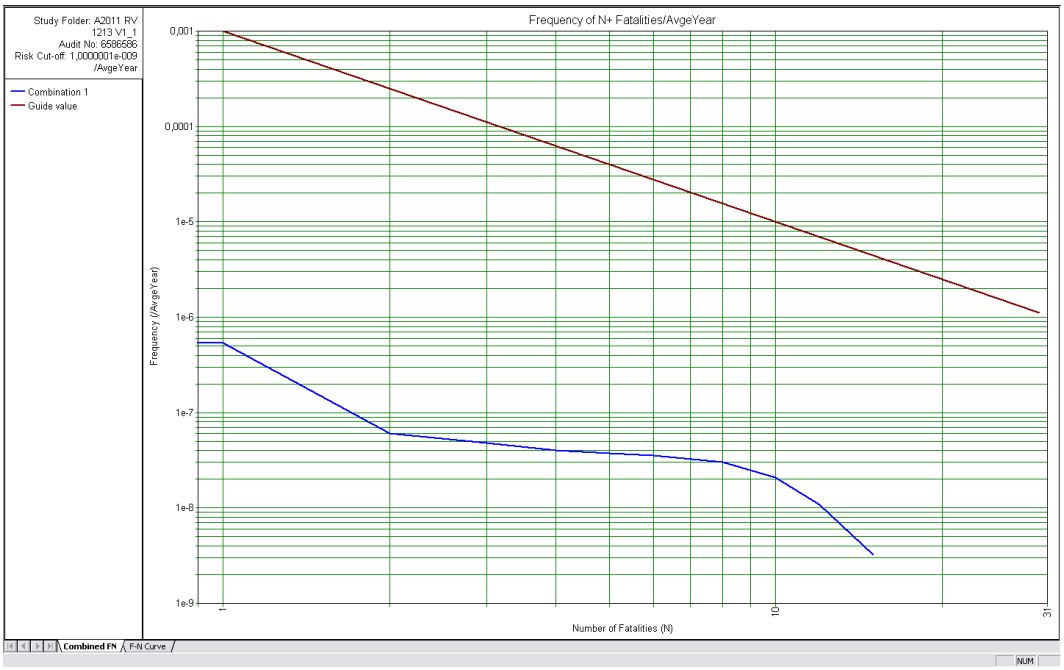
De PR 10^{-5} is aanwezig, maar komt niet buiten de terreingrenzen. De PR 10^{-6} komt enkel aan de oostzijde (achterzijde) beperkt buiten de inrichting. De PR 10^{-6} loopt niet over (geprojecteerd) (beperkt) kwetsbare objecten.

Zodoende kan worden geconcludeerd dat de inrichting, ten aanzien van de toetsingscriteria uit het Bevi, geen nadelige effecten voor het plaatsgebonden risico buiten de inrichting tot gevolg heeft.

1.1.2 Groepsrisico

In de onderstaande figuur is te zien, dat het groepsrisico aanzienlijk lager is dan de oriëntatiewaarde (ruim een factor 300). Op basis van de gehanteerde uitgangspunten is er sprake van een maximum aantal slachtoffers (worst case) van 15 personen bij een frequentie van 3 * 10^{-9} per jaar.

Figuur 1-2 Groepsrisico



Het groepsrisico voor de aangevraagde situatie ligt ruim onder de oriënterende waarde. Hiermee voldoet Diffutherm B.V. ruimschoots aan de normen voor het groepsrisico.

1.2 Leeswijzer

De opbouw van dit rapport is als volgt. In hoofdstuk I is een samenvatting gegeven van dit rapport.
In hoofdstuk 2 is de installatie op hoofdlijnen beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft het toetsingskader. In hoofdstuk 4 worden de randvoorwaarden, aannames en de scenario's die de basis vormen voor de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) beschreven. In hoofdstuk 5 zijn de populatiegegevens weergegevens, alsmede het invloedsgebied. Hoofdstuk 6 bevat de resultaten en de effectafstanden ten aanzien van de risicoberekeningen en de toetsing van het externe risico aan het normatief kader. De conclusie is terug te lezen in hoofdstuk 7. Als laatste zijn in hoofdstuk 8 en 9 de referenties respectievelijk de afkortingen opgenomen.

1.2.1 Wijzigingen t.o.v vorige versies

1.2.1.1 Wijzigingen t.o.v. versie 0.2

Ten opzichte van de vorige versie zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Transportleidingen meegenomen in modellering;
- Verlaadplaatsen aangepast (voorheen 4, nu 2);
- Gewichtspercentages N, Cl (F, Br) en aangepast;
- Verwerking opmerkingen overheid.

1.2.1.2 Wijzigingen t.o.v versie 1.0

In deze versie zijn de populatiegegevens aangevuld aan de hand van het Bestemmingsplan De Donksbergen e.o. van de Gemeente Eersel (identificatienummier NLK.IMRO.0770.BPBddb0002-vast).

Hiertoe is voor het betreffende gebied een extra bevolkingsdichtheid van ~7000 mensen (200 personen / ha) (dag en nacht) boven op de populatiegegevens vanuit het populatiebestand van Vrom ingevoerd.

Deze extra personendichtheid is een ruime overschatting ten opzichte van de personendichtheid op basis van het betreffende bestemmingsplan, en is hiermee een zeer conservatieve benadering (zie 5.1.2 Aanvulling 2 – De Donksbergen e.o)

Deze aanvulling heeft enkel invloed op het groepsrisico. Derhalve zijn enkel deze figuren in deze rapportage aangepast, alsmede de societal risk ranking report (bijlage 7).

In paragraaf 7.3 zijn de consequenties van de uitbreiding van de populatiegegevens weergegeven.

2. INLEIDING

Om de externe risico's in kaart te brengen is door Reijngoud Veiligheid B.V. met het hiervoor voorgeschreven rekenmodel Safeti-NL, versie 6.54 een kwantitatieve risicoanalyse (verder genoemd: QRA) uitgevoerd.

Dit rapport geeft een verslag van de aanpak, de gegevens, de gehanteerde aannamen, de berekeningsmethode en de resultaten van het QRA onderzoek voor Diffutherm B.V. te Bladel. Dat wil zeggen dat het Plaatsgebonden Risico (PR) en het GroepsRisico (GR) zijn berekend. Dit hoofdstuk beschrijft de doelstelling van dit project, de beschrijving van de locatie en het proces, en de leeswijzer voor het onderhavig rapport.

2.1 Doel onderzoek

Het doel van het onderzoek is het bepalen van het de risico's voor de externe veiligheid (Plaatsgebonden Risico en GroepsRisico) volgens de Handleiding Risicoberekeningen BEVI [1] voor gevolge van de bedrijfsactiviteiten van Diffutherm BV in Bladel.

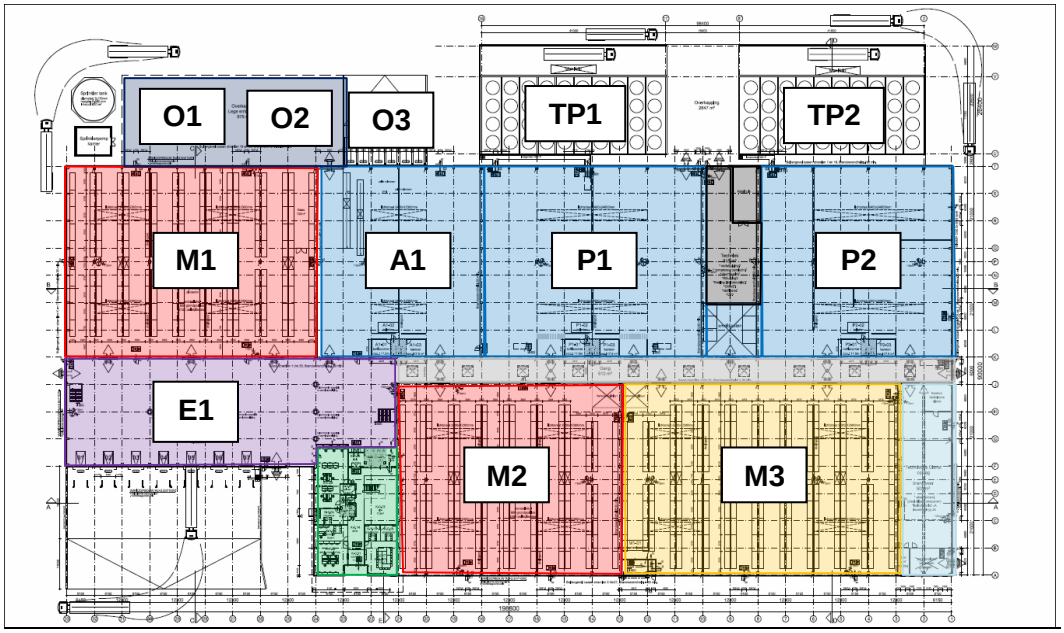
2.2 Beschrijving locatie

Diffutherm B.V. is sinds 1965 een gerespecteerd en succesvol producent van anticorrosie-, steenslag- en geluiddempende coatings, lijmen en afdichtingen, reinigingsmiddelen, en van een uitgebreid pakket chemische producten ten behoeve van de bouw. Diffutherm is bij uitstek een "Private - Label" specialist, waarbij de klantenkring voornamelijk bestaat uit multinationale bedrijven, werkzaam in de automobiel industrie en in de bouw. Daarnaast worden verscheidene lijmleveranciers voorzien van producten, ter completering van hun eigen pakket. De producten worden toegepast in auto's, bussen, treinen, trucks, caravans en in de petrochemie. Andere producten vinden hun weg op daken en façades van gebouwen. Diffutherm is een op export georiënteerd bedrijf (90% export), waarbij producten wereldwijd worden gedistribueerd.

Op de locatie worden corrosiewerende producten, hecht- afdichtings- en reinigingsmiddelen geproduceerd. Het vervaardigen van de producten vindt plaats door middel van dispersies en mengprocessen, eventueel voorafgegaan door een voorbehandeling en eventueel gevolgd door een nabehandeling. De producten worden afgevuld in vaten of blikken en voorzien van een etiket. Voor deze activiteiten worden grondstoffen, halffabricaten en eindproducten (tijdelijk) opgeslagen.

Op het terrein van Diffutherm zijn de volgende ruimten met activiteiten aanwezig:

Figuur 2-1 Situatieschets



LEGENDA

Industriefunctie PGS15-opslag > 10 ton	Industriefunctie Opslag goederen	Industriefunctie Productie
Industriefunctie Expeditie	Industriefunctie Technische Dienst	Industriefunctie Technische ruimte
kantoor- en bijeenkomstfuncties	Industriefunctie O1: PGS15-opslag < 10 ton O2: KGA	Industriefunctie Verkeersruimte

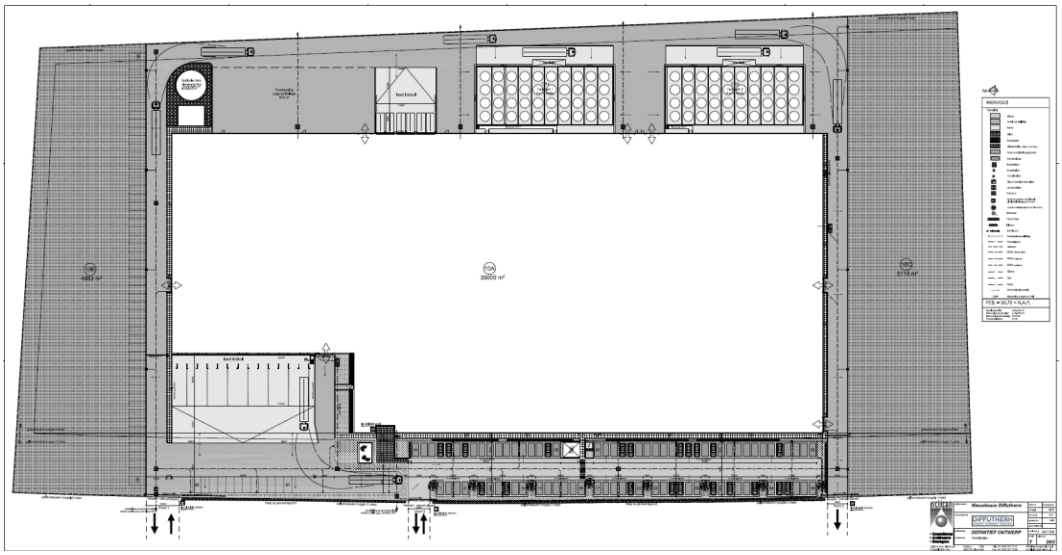
Tabel 2-1 Overzicht ruimten met activiteiten

Ruimte	Omschrijving activiteiten
Productieruimte P1	Binnen procesruimte P1 worden producten ontwikkeld met behulp van dissolvers en reactoren[1]
Productieruimte P2	Binnen procesruimte 2 worden lijmen en kitten geproduceerd. Tijdens dit proces worden onder andere brandbare vloeistoffen en halffabrikaten gebruikt.
Productieruimte A1	In deze ruimte worden verpakkingen afgevuld met eindproducten

[1] In de rapportage is sprake van reactoren. Deze benaming van oudsher ontstaan binnen Diffutherm. In realiteit is er geen sprake van reactieprocessen, maar zijn het mengers waarbij de mogelijkheid aanwezig is om extra warmte of koeling aan het proces toe te voegen.

Ruimte	Omschrijving activiteiten
Techniekruimte	Binnen de techniekruimte staan onder andere smeltkasten en luchtbehandelinginstallaties ten behoeve van de processen in de afvulruimte en procesruimtes
Expeditie 1 (E1)	In expeditie 1 worden goederen gereed gezet voor transport. De goederen worden in blokken geplaatst. De goederen welke klaar zijn voor transport vallen onder de werkingsfeer van de PGS-15. Vakindeling wordt gerealiseerd door toepassing van de sprinkler. De maximale vakgrootte en daarmee tevens het maximale uitbreidingsgebied van de brand binnen expedtie 1 bedraagt max 300 m²
Magazijn 1 (M1)	In magazijn 1 worden de eindproducten opgeslagen. Opslag heeft plaats in single row en double row racks. De opgeslagen eindproducten zijn producten welke vallen onder de werkingsfeer van de PGS-15. Vakindeling wordt gerealiseerd door toepassing van de sprinkler. De maximale vakgrootte en daarmee tevens het maximale uitbreidingsgebied van de brand binnen magazijn 1 bedraagt max 300 m²
Magazijn 2 (M2)	In magazijn 2 worden de grondstoffen en aanverwante producten opgeslagen. Opslag heeft plaats in single row en double row racks. De opgeslagen grondstoffen zijn producten welke vallen onder de werkingsfeer van de PGS-15. Vakindeling wordt gerealiseerd door toepassing van de sprinkler. De maximale vakgrootte en daarmee tevens het maximale uitbreidingsgebied van de brand binnen magazijn 2 bedraagt max 300 m²
Magazijn 3 (M3) (Geen ADR)	In magazijn 3 worden de grondstoffen opgeslagen. Opslag heeft plaats in single row en double row racks. De opgeslagen grondstoffen zijn producten welke niet onder de werkingsfeer van de PGS-15 vallen.
O1: Opslag lege, ongereinigde emballage (PGS-15)	- Achter het pand wordt op een overdekte buitenruimte lege, ongereinigde emballage opgeslagen in bulk. - ADR 5.1 opslagcontainer (< 2,5 ton)
O2: KGA depot	Achter het pand is op een overdekte buitenruimte een KGA depot voorzien.
O3: Laad-/los kuil achterzijde	Laad-/ los dock met afzetbakken
Tankpark 1 (TP 1)	Tankpark 1 wordt gebruikt voor de opslag van eindproducten en halffabrikaten.. Tevens zijn er laad- en losplaatsen voor tankwagens gesitueerd bij de tankputten.
Tankpark 2 (TP2)	Tankpark 2 wordt gebruikt voor de opslag van grondstoffen Tevens zijn er laad- en losplaatsen voor tankwagens gesitueerd bij de tankputten.

Figuur 2-2 Plattegrond Diffutherm



3. BELEID MET BETREKKING TOT EXTERNE VEILIGHEID

Op 27 oktober 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) [7] van kracht geworden. Gelijktijdig met het Besluit is een Ministeriële Regeling gepubliceerd met daarin opgenomen onder andere tabellen met veiligheidsafstanden, rekenvoorschriften etc.

In de onderstaande paragrafen wordt een korte samenvatting gegeven van het BEVI met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen.

3.1 Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

Bij de normstelling in BEVI wordt onderscheid gemaakt tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn objecten die of vanwege hun functie of vanwege de aanwezigheid van veel personen beschermd moeten worden. Beperkt kwetsbare objecten zijn objecten die vanwege de aard ervan iets minder bescherming nodig hebben dan kwetsbare objecten. Voor beide categorieën inrichtingen geldt dat het bevoegd gezag gemotiveerd objecten aan de lijst mag toevoegen. Objecten die niet onder een van beide categorieën kunnen worden ingedeeld, worden vanuit het oogpunt van externe veiligheid niet als kwetsbaar beschouwd. De normen uit BEVI zijn op dergelijke objecten niet van toepassing.

Tabel 3-1 overzicht kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

Kwetsbare objecten	Beperkt kwetsbare objecten
Woningen	Verspreid liggende woningen (2/ha)
Ziekenhuizen, bejaarden- en verpleeghuizen e.d.	Dienst- en bedrijfswoningen van derden
Scholen en dagopvang minderjarigen	Kantoorgebouwen (< 1500 m^2)
Kantoorgebouwen en hotels (> 1500 m^2)	Hotels en restaurants (< 1500 m^2)
Winkelcentra (> 1000 m^2 > 5 winkels)	Winkels
Winkel met supermarkt (> 2000 m^2)	Sport- , kampeer- en recreatieterreinen (<50 personen)
Kampeer- en verblijfsrecreatieterrein (> 50 pers.)	Bedrijfsgebouwen
Andere gebouwen met veel personen	Equivalente objecten
	Objecten met hoge infrastructurele waarde

Let op: hoewel bedrijfsgebouwen als beperkt kwetsbare objecten worden aangemerkt, worden bedrijfsgebouwen van inrichtingen die onder het BEVI vallen niet als beperkt kwetsbaar object aangemerkt bij de toepassing van de normen voor het plaatsgebonden risico.

Het risicobeleid is gestoeld op twee risicomaten:

- Plaatsgebonden risico (PR): dit is het risico op een specifieke locatie. Door middel van iso-risicocontouren, waarbij punten met gelijk risico worden verbonden tot een contour, worden deze risico's op een kaart inzichtelijk gemaakt.
- Groepsrisico (GR): aan de hand van de personendichtheid in het invloedsgebied van een inrichting kan de kans op een incident met meerdere doden inzichtelijk worden gemaakt. Hiervoor wordt de zogeheten fN-curve berekend waarin de kans op het aantal dodelijke slachtoffers wordt uitgezet tegen het aantal doden.

3.2 Plaatsgebonden Risico

Er wordt onderscheid gemaakt in verschillende typen situaties met betrekking tot het tijdstip van inwerkingtreding van het BEVI. Voor deze situaties geldt de volgende normering (opgesplitst naar beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten):

Kwetsbare objecten:

- PR hoger dan 10^{-5} per jaar: Saneren binnen drie jaar na inwerkingtreding Bevi
- PR tussen 10^{-5} en 10^{-6} per jaar: Saneren voor 2010
- PR lager dan 10^{-6} per jaar: Toegestaan

Beperkt kwetsbare objecten:

- PR hoger dan 10^{-5} per jaar: Toegestaan mits voldoende gemotiveerd, maar streven naar kleiner risico.
- PR tussen 10^{-5} en 10^{-6} per jaar: Toegestaan mits voldoende gemotiveerd
- PR lager dan 10^{-6} per jaar: Toegestaan

3.3 Groepsrisico

Het Groepsrisico kent geen strikte normering. Er geldt wel een oriëntatiewaarde, die recht doet aan risicoaversie (hoe groter de ramp, hoe lager het acceptabele risico).

De oriëntatiewaarde geeft een eerste inzicht in het niveau van het risico. Om het groepsrisico te beoordelen moet het bevoegd gezag daarnaast aangeven hoe:

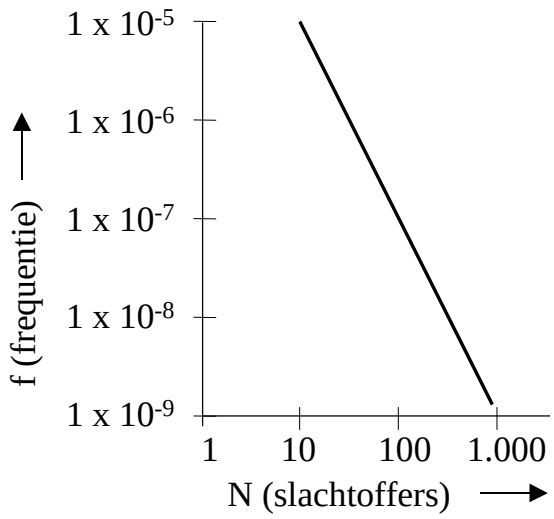
- Groot de personendichtheid in het invloedsgebied van de inrichting is (begrensd door 1% letaliteit) en hoe deze eventueel wijzigt in de toekomst;
- Mogelijke maatregelen die van invloed zijn op het groepsrisico en op welke wijze deze zijn meegenomen in het onderzoek;
- Rekening is gehouden met aspecten als rampenbestrijding, zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied en beheersbaarheid van de ramp bij een eventuele calamiteit.

Dit is de zogenaamde verantwoording van het groepsrisico conform de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico.

Als de oriëntatiewaarde wordt overschreden, kan toch een vergunning worden verleend. In alle gevallen moet door het bevoegd gezag invulling worden gegeven aan de verantwoordingsplicht.

In onderstaand figuur is de OW (oriëntatiewaarde) weergegeven.

Figuur 3-1 Oriëntatiewaarde voor het groepsrisico volgens BEVI



4. MODELLERINGSGEGEVENS

Voor het uitvoeren van de berekeningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Programma	Safeti-NL
Versie	6.54
Meteo station	Eindhoven
Ruwheidslengte	1,0 m
Subselectie toegepast	Ja (op basis van effectafstanden)
De modelleringstijd voor het scenario BLEVE	n.v.t.
Populatiebestand gegevens	Populatiebestand GR_5141_20110708133057

4.1 Selectie van te beschouwen onderdelen

Op basis van de toegezonden informatie is een selectie gemaakt van de meest risicorelevante producten, processen en handelingen:
Op basis van de aanvraag zijn dit:

1. Tankparken
2. Verlading
3. Opslagplaatsen chemicaliën in emballage (> 10 ton)
4. Transportleidingen
5. Overige niet relevante bronnen
    - Productiehallen;
    - Grondstoffen magazijn (geen ADR);
    - Opslag overkapping (< 10 ton);
    - Overslag toxische producten (beperkte hoeveelheid). Bij Diffutherm wordt zeer beperkt gewerkt met toxische stoffen (doorzet op jaarbasis < 5 ton; hoeveelheid onder de BRZO grens);
    - Heftruck bewegingen.

Voor de modellering van de tankopslagen en verlading is tolueen als modelstof gebruikt. Een van de meest voorkomende stoffen bij Diffutherm is White Spirit. Deze is niet toxisch. White Spirit is wordt enkel als toxisch geclassificeerd als er meer dan 0,1 % benzeen in aanwezig is. Dit is niet het geval bij de White Spirit die bij Diffutherm gebruikt wordt.

4.2 Tankparken

In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de aanwezige tanks in de verschillende tankparken.

4.2.1 Gegevens tankparken

- Tankpark 1 (TP1):Hierin zijn 40 tanks aanwezig in 10 sub tankcompartimenten met elk 4 tanks.
- Tankpark 2 (TP2): Hierin zijn 40 tanks aanwezig in 10 sub tankcompartimenten met elk 4 tanks.
- In de tankparken staan tanks met verschillende inhouden (~10 m^3 – 45 m^3) . In de QRA is grootste inhoud van de grootste tank genomen als typical voor alle tanks in het betreffende tankpark. Met deze grootste brutto inhoud is in de QRA gerekend (45 m^3) (conservatief).
- In de QRA is uitgegaan van 1 tank (grootste inhoud (= 45 m^3) waarbij de faalfrequentie vermenigvuldigd is met het aantal aanwezige tanks in het betreffende sub tankcompartiment (conservatief)
- De stoffen in de tanks variëren van Klasse 1 t/m klasse 4. Als typische modelstof voor alle tanks is uitgegaan van Tolueen (enkel brandbare eigenschappen), omdat deze stof het meeste overeenkomsten heeft met de aanwezige stoffen bij Diffutherm. Voor alle tanks is uitgegaan van deze 'modelstof' (conservatief)
- Ieder sub tankcompartiment heeft een bruto afmeting van circa 70 m^2. De netto afmeting is kleiner i.v.m. de ruimte ingenomen door tanks in de tankbak. Hiervoor is niet gecorrigeerd (conservatief).
- Ondanks dat er aan verschillende zijden van het tankpark wanden c.q. gelijkwaardige voorzieningen aanwezig zijn om overtopping te voorkomen / beperken is voor het instantaan falen van tanks uitgegaan van een plas met een oppervlak van 1,5 * 70 m^2 = 105 m^2 (conform de HRB).
- Grote opvangcapaciteit product en bluswater opvang, gerealiseerd in tankbakken en opvang in laadkuil.
- Aanwezigheid van een brandblus- en koelinstallatie, waardoor reductie op faalfrequenties is toegepast met een factor 20 (0,05) conform '4.2.8 Overige repressieve systemen' van de HRB [1].

4.2.2 Scenario's tankparken

Tabel 4-1 scenario's en faalkansen tankparken

Scenario's tanks	initiële faalkans per jaar
Scenario's enkelwandige atmosferische tanks (bovengronds)	
T.1. Instantaan vrijkomen van de gehele inhoud	5×10^{-6}
T.2. Vrijkomen van de gehele inhoud in 10 min. In een continue en constante stroom	5×10^{-6}
T.3. continue vrijkomen uit een gat met een effectieve diameter van 10 mm	1×10^{-4}

4.3 Verlading

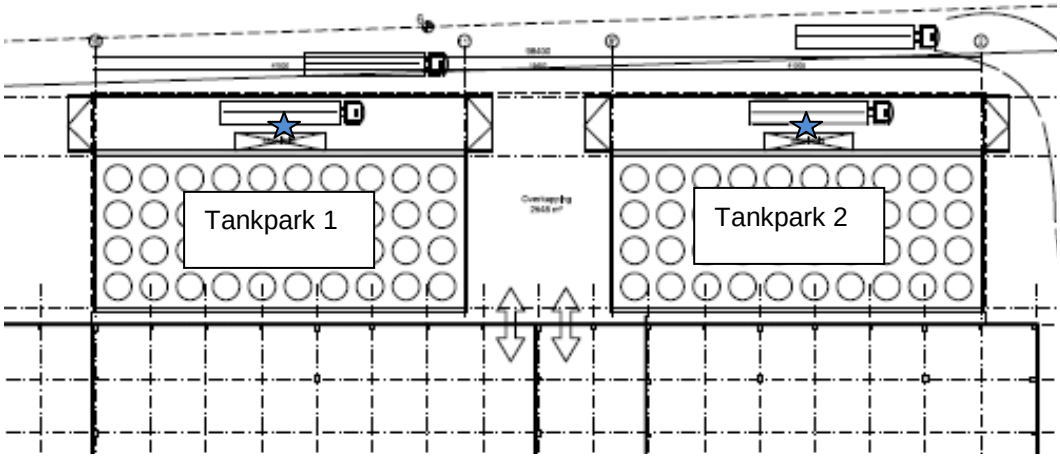
Er is gerekend met 400 tankautoverladingen voor de aan- en afvoer van producten. Daarbij is gerekend met aan- en afvoer van volle tankauto's.
De inhoud van een tankauto is op 30 m^3 gesteld.
Gemiddeld neemt laden en lossen 60 minuten in beslag.
Binnen Diffutherm zijn een viertal verlaadplaatsen:

- Verlaadplaats 1; (tankpark 1): 150 verladingen per jaar;
- Verlaadplaats 2; (tankpark 2): 250 verladingen per jaar;

Modelstoffen:

- De voorkomende stoffen bij Diffutherm variëren van Klasse 1 t/m klasse 4. Voor de modellering van de verlading is uitgegaan van verlading van K1: Tolueen (enkel brandbare eigenschappen). Tolueen is gekozen omdat deze het beste overeenkomt met de aanwezige K1 vloeistoffen bij Diffutherm Bladel. Er is voor alle verladingen uitgegaan van de 'modelstof' Toluene (conservatief).

Figuur 4-1 Tankpark verlaadpunten (*)



Tabel 4-2 scenario's en faalkansen verlading

Scenario	initiele faalkans	eenheid	inhoud [m3]	duur verlading [uur]	Vervolgkans
V1: Instantaan vrijkomen gehele inhoud	1,00E-05	jaar -1	30 m3	1	
V2: Vrijkomen gehele inhoud grootste aansluiting	5,00E-07	jaar -1	30 m3	1	
V3: Breuk laad-/losslang operator grijpt in	4,00E-06	uur-1	30 m3	1	0,9
V3: Breuk laad-/losslang operator grijpt niet in	4,00E-06	uur-1	30 m3	1	0,1
V4: lek laad-/losslang operator grijpt in	4,00E-05	uur-1	30 m3	1	0,9
V4: lek laad-/losslang operator grijpt niet in	4,00E-05	uur-1	30 m3	1	0,1
V5 Domino-effect instantaan gehele inhoud	5,80E-09	uur-1	30 m3	1	

Overige voorzieningen

- Opvangbak tankautoverlading onder hellingshoek en snelle afvoer van lekvloeistoffen naar separate calamiteitenopvang (laad-/loskuil achterzijde). Hierdoor wordt de grootte van de tankbak beperkt tot ~50 m^2.
- Aanwezigheid van een brandblus- en koelinstallatie waardoor reductie op faalfrequenties is toegepast met een factor 20 (0,05) conform '4.2.8 Overige repressieve systemen' van de HRB [1].
- Ingrijpen operator breuk c.q. lek laad-/losslang (vervolgkans 0,9) en niet ingrijpen operator breuk c.q. lek laad-/losslang (vervolgkans 0,1). E.e.a. conform '4.2.6 Ingrijpen door operators' van de HRB [1].

4.4 PGS15 opslagplaatsen > 10 ton (M1, M2 en E1)

Voor de aanwezige PGS 15 opslagen (> 10 ton) zijn de volgende LOC scenario's met bijbehorende faalfrequenties gehanteerd.

Tabel 4-3 Scenario's voor brand in opslagvoorziening

Scenario	Frequentie (jaar—1)
Beschermingsniveau	1
B.1 Vrijkomen van toxische verbrandingsproducten	**$8{,}8 \times 10^{-4}$**
B.2 Vrijkomen van (zeer) toxische onverbrande stoffen tijdens de brand	$8{,}8 \times 10^{-4}$

Noot: In de opslagen bij Diffutherm worden geen relevante hoeveelheden (zeer) toxische producten op-, of overgeslagen. Scenario B.2 behoeft daarom niet te worden meegenomen in deze QRA. De hoeveelheden liggen onder het BRZO niveau.

De gehanteerde uitgangspunten voor de PGS 15 opslagplaatsen E1 en M2 zijn hieronder weergegeven.

Tabel 4-4 Brandscenario's opslaglocaties (expeditie E1 en grondstoffen (M2))

1.1a automatische sprinkler						
Brand oppervlak	Ventilatie voud [uur^{-1}]					
	4 - voudig			∞ – voudig		
[m^2]	Brand duur	kans	frequentie	Brand duur	kans	frequentie
	[min.]	[-]	[jaar-1]	[min.]	[-]	[jaar-1]
20	30	0,45.(1-Pdo)	3,88E-04	30	0,45.Pdo	7,92E-06
50	30	0,44.(1-Pdo)	3,79E-04	30	0,44.Pdo	7,74E-06
100	30	0,1.(1-Pdo)	8,62E-05	30	0,1.Pdo	1,76E-06
300	30	0,01.(1-Pdo)	8,62E-06	30	0,005.Pdo	8,80E-08
900			-	30	0,005.Pdo	8,80E-08
P_{do} =	0,02					
Brandkans =	8,80E-04	per jaar				

De gehanteerde uitgangspunten voor de PGS 15 opslagplaats M1 zijn hieronder weergegeven.

In het Magazijn M1 (gereed product) worden de spuitbussen opgeslagen in een vak / vakken van maximaal 100 m^2. Daarbij worden voorzieningen getroffen om te voorkomen dat uitbreiding van een brand groter dan 100 m^2 t.g.v. de rocketwerking niet mogelijk is. Hiertoe wordt gaas aangebracht in de opslagvakken waar de spuitbussen opgeslagen worden. De gaas wordt doorgetrokken tot aan het dak. Daarnaast wordt het gangpad eveneens voorzien van een afscheiding met gaas. Van 20 m^2 tot 100 m^2 is er dus sprake van een verhoogd risico op snelle branduitbreiding t.g.v. de rocketwerking van de opslag van spuitbussen. Dit is in de QRA meegenomen conform de HRB door het scenario brand 50 m^2 niet mee te modelleren, en de kans op deze brand op te tellen bij het brandscenario van 100 m^2. In onderstaande tabel zijn de hierop aangepaste brandscenario's weergegeven.

Tabel 4-5 Brandscenario's opslaglocatie gereed product (M1)

1.1a automatische sprinkler						
Brand oppervlak	Ventilatie voud [uur^{-1}]					
	4 - voudig			∞ – voudig		
[m^2]	Brand duur	kans	frequentie	Brand duur	kans	frequentie
	[min.]	[-]	[jaar-1]	[min.]	[-]	[jaar-1]
20	30	0,45.(1-Pdo)	3,88E-04	30	0,45.Pdo	7,92E-06
50	30	0	0	30	0	0
100	30	0,54.(1-Pdo)	4,66E-04	30	0,54.Pdo	9,5E-06
300	30	0,01.(1-Pdo)	8,62E-06	30	0,005.Pdo	8,80E-08
900			-	30	0,005.Pdo	8,80E-08
P_{do} =	0,02					
Brandkans =	8,80E-04	per jaar				

4.4.1 PGS 15 opslagvoorziening grondstoffen (M2)

Opslag van vloeibare grondstoffen in voornamelijk drums en IBC's, waaronder brandbare en schadelijke stoffen. Aanwezig is beschermingsniveau 1.

Tabel 4-6 Gegevens opslag PGS 15 grondstoffen magazijn

Beschermingsniveau	1
Type bescherming	1.1a Automatische sprinkler installatie.
Oppervlakte	2100 m^2
Hoogte	9 m
Inhoud ruimte	~19000 m^3
Opgeslagen gevaarlijke stoffen	Circa 2400 -2500 palletplaatsen
Overige voorzieningen	brandwerende rolluiken met kleefmagneten, die de roldeuren laten zakken bij het in werking treden van de brandmeldcentrale
Gebouw invoergegevens safeti NL Ruimte maakt onderdeel uit van groter gebouw	Hoogte: 9 m Lengte: 50 m Breedte: 50 m
Percentage ADR 3 (+evt. 2)	ADR 3 / 4.1 / 6.1 / 8 / 9 Percentage ADR 3: 34 %
ADR 6.1 VG I	Massa aandeel < 1 % (verwaarloosbaar) Doorzet op jaarbasis < 5000 kg.
Overige informatie	Zie UPD.

Gemiddelde molecuulformule

Op basis van de doorzetgegevens van 2009 is een 'worst case' gemiddelde molecuulformule afgeleid. Omdat er bij Diffutherm sprake is van een zeer groot aantal grondstoffen (> 1000), is de gemiddelde molecuul formule bepaald op basis van stoffen die stikstof (N), zwavel (S), of halogenen (Cl, F, Br) bevatten.
Van de (grond) stoffen die stikstof (N), zwavel (S), of halogenen (Cl, F, Br) bevatten, is op basis van naam / veiligheidsinformatieblad de individuele molecuulformule afgeleid. Van deze N, S, en halogeen houdende stoffen is op basis van de doorzetgegevens 2009 de gemiddelde molecuulformule bepaald. Omdat van veel grondstoffen de exacte samenstelling niet wordt vrijgegeven door de leverancier is uitgegaan dat de N, S en/of halogeen bevattende stoffen 100 % aanwezig zijn in de betreffende stof.

Tabel 4-7 Gemiddelde samenstelling N, S en halogeen houdende stoffen in opslagplaats (M2)

C	H	O	Cl	N	S	P
5,474	**11,313**	**0,505**	**0,099**	**0,510**	**0,022**	**0,002**
		percentage	3,44%	7,03%	0,69%	

In QRA modelberekeningen zijn we uitgegaan uit van de denkbeeldige voorbeeldstof ($C_{3,90}H_{8,50}O_{1,06}Cl_{0,46}N_{1,17}S_{0,51}P_{1,35}$), en een percentage actief stof gehalte van 70 % (conservatieve benadering).

Tabel 4-8 Rekenwaarde Safeti - Gemiddelde samenstelling stoffen in opslagplaats

C	H	O	Cl	N	S	P
3,90	**8,50**	**1,06**	**0,4600**	**1,1700**	**0,5100**	**1,3500**
		percentage	7,0%	7,0%	7,0%	

4.4.2 PGS 15 opslagvoorziening gereed product (M1)

Opslag van gereed vloeibaar en vast product in voornamelijk drums en IBC's, waaronder brandbare en schadelijke stoffen. Aanwezig is beschermingsniveau 1

Tabel 4-9 Gegevens opslagvoorziening gereed product

Beschermingsniveau	1
Type bescherming	1.1a Automatische sprinkler installatie.
Oppervlakte	2350m^2
Hoogte	9 m
Inhoud gebouw	~21000 m^3
Opgeslagen gevaarlijke stoffen	Circa 2800 palletplaatsen
Overige voorzieningen	brandwerende rolluiken met kleefmagneten, die de roldeuren laten zakken bij het in werking treden van de brandmeldcentrale
Gebouw invoergegevens safeti NL Ruimte maakt onderdeel uit van groter gebouw	Hoogte: 9 m Lengte: 50 m Breedte: 50 m
Percentage ADR 3 (+evt. 2)	ADR 2.1 / 3 / 4.1 / 6.1 / 8 / 9 Percentage ADR 2 + 3: 85 %
ADR 6.1 VG I	Massa aandeel < 1 % (verwaarloosbaar) Doorzet op jaarbasis < 5000 kg.
Overige informatie	Zie UPD.

Spuitbussen (indien aanwezig)

In het Magazijn M1 (gereed product) worden de spuitbussen opgeslagen in een vak / vakken van maximaal 100 m^2. Daarbij worden voorzieningen getroffen om te voorkomen dat uitbreiding van een brand groter dan 100 m^2 t.g.v. de rocketwerking niet mogelijk is. Hiertoe wordt gaas aangebracht in de opslagvakken waar de spuitbussen opgeslagen worden. De gaas wordt doorgetrokken tot aan het dak. Daarnaast wordt het gangpad eveneens voorzien van een afscheiding met gaas. Van 20 m^2 tot 100 m^2 is er dus sprake van een verhoogd risico op snelle branduitbreiding t.g.v. de rocketwerking van de opslag van spuitbussen.

Gemiddelde molecuulformule

Op basis van de doorzetgegevens van 2009 is een 'worst case' gemiddelde molecuulformule afgeleid. Omdat er bij Diffutherm sprake is van een zeer groot aantal grondstoffen (> 1000), is de gemiddelde molecuul formule bepaald op basis van stoffen die stikstof (N), zwavel (S), of halogenen (Cl, F, Br) bevatten.
Van de (grond) stoffen die stikstof (N), zwavel (S), of halogenen (Cl, F, Br) bevatten, is op basis van naam / veiligheidsinformatieblad de individuele molecuulformule afgeleid. Van deze N, S, en halogeen houdende stoffen is op basis van de doorzetgegevens 2009 de gemiddelde molecuulformule bepaald. Omdat van veel grondstoffen de exacte samenstelling niet wordt vrijgegeven door de leverancier is uitgegaan dat de N, S en/of halogeen bevattende stoffen 100 % aanwezig zijn in de betreffende stof.

In het productieproces van Diffutherm, worden grondstoffen gemengd en afgedund met oplosmiddelen, brandbare vloeistoffen, etc. Hierdoor is het percentage N, S en halogeen houdend in het magazijn (M1 – gereed product) lager dan van het grondstoffen magazijn (M2).

Tabel 4-10 Gemiddelde samenstelling N, S en halogeen houdende stoffen in opslagplaats

C	H	O	Cl	N	S	P
4,561	**9,681**	**0,827**	**0,041**	**0,214**	**0,009**	**0,001**
		percentage	1,73%	3,54%	0,35%	

In QRA modelberekeningen zijn we uitgegaan uit van de denkbeeldige voorbeeldstof ($C_{3,90}H_{8,50}O_{1,06}Cl_{0,46}N_{1,17}S_{0,51}P_{1,35}$), en een percentage actief stof gehalte van 52 % (conservatieve benadering).

Tabel 4-11 Gemiddelde samenstelling actieve stoffen in opslagplaats

C	H	O	Cl	N	S	P
3,90	**8,50**	**1,06**	**0,4600**	**1,1700**	**0,5100**	**1,3500**
		percentage	3,5%	3,5%	3,5%	

4.4.3 Expeditie (E1)

Overslag van grondstoffen en gereed product vloeibaar en vast product in voornamelijk drums en IBC's, waaronder brandbare en schadelijke stoffen. Aanwezig is beschermingsniveau 1.
Verlading in de dag en nacht (07.00 – 19.00). Gevaarlijke stoffen worden direct na binnenkomst verplaatst naar de betreffende opslagmagazijnen.

Tabel 4-12 Gegevens expeditieruimte

Beschermingsniveau	1
Type bescherming	1.1a Automatische sprinkler installatie.
Oppervlakte	1.689 m2
Hoogte	5 m
Inhoud gebouw	~7500 m^3
Opgeslagen gevaarlijke stoffen	n.n.b.
Overige voorzieningen	brandwerende rolluiken met kleefmagneten, die de roldeuren laten zakken bij het in werking treden van de brandmeldcentrale
Gebouw invoergegevens safeti NL Expeditie maakt onderdeel uit van groter gebouw	Hoogte: 9 m Lengte: 50 m Breedte: 50 m
Percentage ADR 3 (+evt. 2)	ADR 3 / 4.1 / 6.1 / 8 / 9 Percentage ADR 3: max 85 %
ADR 6.1 VG I	Massa aandeel < 1 % (verwaarloosbaar) Doorzet op jaarbasis < 5000 kg.
Overige informatie	Zie UPD.

Omdat de gevaarlijke grondstoffen in emballage bij binnenkomst direct vanuit de vrachtwagen in het grondstoffen magazijn geplaatst worden is voor de gemiddelde molecuulformule van de aanwezige stoffen in de Expeditie uitgegaan van een vergelijkbare samenstelling als in het magazijn gereed product. De spuitbussen worden direct vanuit het opslagmagazijn M1 (via E1) in de vrachtauto's geladen. De spuitbussen blijven niet in E1 staan.

Tabel 4-13 Gemiddelde samenstelling actieve stoffen in expeditie

C	H	O	Cl	N	S	P
3,90	**8,50**	**1,06**	**0,4600**	**1,1700**	**0,5100**	**1,3500**
		percentage	3,5%	3,5%	3,5%	

4.5 Transportleidingen

Er zijn transportleidingen voorzien tussen de productieafdelingen en de opslagtanks in de twee tankparken. De gemiddelde leidinglengte buiten zal niet groter zijn dan ~10 m.
De leidingen lopen grotendeels door gebieden waar brandpreventieve maatregelen aanwezig zijn (Productieafdelingen zijn voorzien van brandwerende scheidingen en sprinklerinstallatie met schuimbijmenging. Tankparken zijn voorzien van een brandblusinstallatie / koelinstallatie). Mede hierdoor zullen de effecten van leidingbreuk / leidinglekkage beperkt blijven en zullen deze effecten de terreingrens niet overschrijden.
Daarnaast geldt dat de leidingen zodanig lopen dat ze niet kunnen worden beschadigd door impact (er is geen rijroute onder de leidingen door)

Voor de QRA berekeningen is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

Tabel 4-14 Scenario's voor brand in opslagvoorziening

Scenario	Frequentie (per meter per jaar) Nominale diameter < 75 mm
1. Breuk van de leiding	1×10^{-6}
2. lek met een effectieve diameter van 10 % van de nominale diameter	5×10^{-6}

Tabel 4-15 Gehanteerde uitganspunten

Leidingdiameter	Gemiddeld 2,5 inch
Gemiddelde leidinglengte buiten	~10 m Vanuit het tankpark gaan de leidingen via de kortste weg naar de productie afdelingen
Hoeveelheid die vrij kan komen	Voor alle leidingen: Inhoud tank (grootste tank = ~40 m^3 nominale inhoud)
Vloeistoffen	Tolueen. Voor alle leidingen is uitgegaan van deze vloeistof.
Leidingen in het gebouw	Deze zijn niet meegenomen omdat het gebouw is voorzien van brandwerendheid en is voorzien van een sprinkler installatie.
Aantal leidingen	Er is uitgegaan van totaal circa 120 leidingen.

4.6 Niet relevante bronnen

4.6.1 Productiehallen

Voor de productie installaties in de productiehallen zijn enkel ‘brandscenario’s’ van toepassing.

Het grootste insluitsysteem in een productieruimte is 9000 l. Op basis van een effectafstandberekening (mede conform HBR, module C par. 2.2.3((instantaan falen 9000 liter, geen gebouwinvloeden gemodelleerd) voor het instantaan falen van een productie installatie volgt dat de 35 en 10 kW/m^2 contour geheel binnen de inrichtingsgrens blijft.
Bij deze berekening is nog geen rekening gehouden met dat de productieruimtes worden uitgerust met een sprinkler installatie en dat de ruimtes brandwerend zijn uitgevoerd.
Daarnaast worden de productiehallen voorzien van een aflopende vloer (onder afschot) naar een goot, waardoor een eventuele LOC – plas afmeting aanzienlijk beperkt wordt.

Voor de productie installaties geldt dus dat er sprake is van voor de externe veiligheid verwaarloosbare effecten als gevolg van aanwezige voorzieningen (brandwerendheid en sprinkler installatie)

Omdat er geen schadelijke effecten voor de mensen in de omgeving van dergelijke (binnen)branden zijn, zijn deze productie installaties verder niet meegenomen in deze QRA.

4.6.2 Grondstoffen magazijn (M3)

In deze opslagvoorziening worden geen ADR goederen opgeslagen. Deze opslag is derhalve in de QRA niet meegenomen.

4.6.3 Opslag overkapping hal

De opslag onder de overkapping omvat:

- Lege ongereinigde emballage.
- Afvalcontainers
- KGA (< 10 ton)
- ADR 5.1 (< 2,5 ton in container)

Hiervoor gelden de eisen voor opslag minder dan 10 ton. Gezien deze relatief geringe hoeveelheid wordt het risico voor de omgeving van brand met vorming van toxische verbrandingsproducten niet significant geacht.
Dit scenario is daarom in deze risico analyse niet meegenomen.
Als extra LOD is deze overkapping wel voorzien van een sprinkler installatie.

4.6.4 Overslag toxische stoffen in open lucht

Sporadisch worden toxische stoffen (ADR 6.1) in emballage verladen in de open lucht. De bronsterkte ADR 6.1, in combinatie met de frequentie waarmee dit voorkomt zijn dermate dat er geen additionele bijdrage in zowel de PR-contouren als in het groepsrisico gevonden wordt.

Tabel 4-16 Gegevens overslag open lucht

Verpakkingseenheid	Max 200 kg
Fractie deeltjes met diameter < 10 μm	Gesteld op 50 % (worst case)
% actieve stof	Gesteld op 100 %
Hoeveelheid die vrijkomt	10 %
Bronsterkte	10 kg (worst case)
Aantal verladingen	25 (worst case)

N.B. Niet meegenomen in QRA-berekeningen

Paragraaf 8.6.2 uit HRB:

> *Het gaat om stoffen uit de ADR klasse 6.1, verpakkingsgroep I en II, opgeslagen in hoeveelheden groter dan 5 respectievelijk 50 ton. Bij kleinere hoeveelheden dan de (BRZO-)drempelwaarde is de bijdrage van onverbrande (zeer) toxische stoffen altijd te verwaarlozen ten opzichte van de bijdrage van toxische verbrandingsproducten.*

Voor Diffutherm geldt dat de totale aanwezige hoeveelheid ADR klasse 6.1 lager is dan de (BRZO-)drempelwaarde. Daarnaast geldt dat de fractie deeltjes met een diameter < 10 µm zeer laag is (enkel grove stof). De voorkomende stoffen ADR 6.1 zijn voornamelijk verpakkingsgroep III. Verpakkingsgroep I is niet aanwezig. Derhalve zijn de (beperkte hoeveelheid toxische stoffen) niet in deze QRA meegenomen.

4.6.5 Heftruck bewegingen

Er is sprake van een relevant aantal heftruck bewegingen. Deze transporten met gevaarlijke stoffen (Circa maximaal 1000 l (IBC)) vinden hoofdzakelijk binnen plaats. Doordat deze binnen plaatsvinden, in een gesprinklerde ruimte en brandwerende wanden zijn er geen effecten buiten de inrichting te verwachten. Zie voor verdere onderbouwing in paragraaf 4.6.1.1.

4.6.6 Domino effecten

Domino effecten binnen de inrichting zijn in deze QRA niet meegenomen om de volgende redenen:

- Alle tankparken zijn voorzien van een opvangvoorziening;
- Alle tankparken zijn voorzien van een brandbeveiligingsinstallatie incl. koeling;
- Alle productiegebouwen zijn voorzien van brandwerende wanden;
- Alle productiegebouwen zijn voorzien van een sprinkler installatie.

5. POPULATIEGEGEVENS EN INVLOEDSGEBIED

5.1 Populatiegegevens

Voor de populatiegegevens is gebruik gemaakt van het populatiebestand van Vrom. (Populatiebestand GR_5141_20110708133057) conform de geldende eisen uit de HRB.

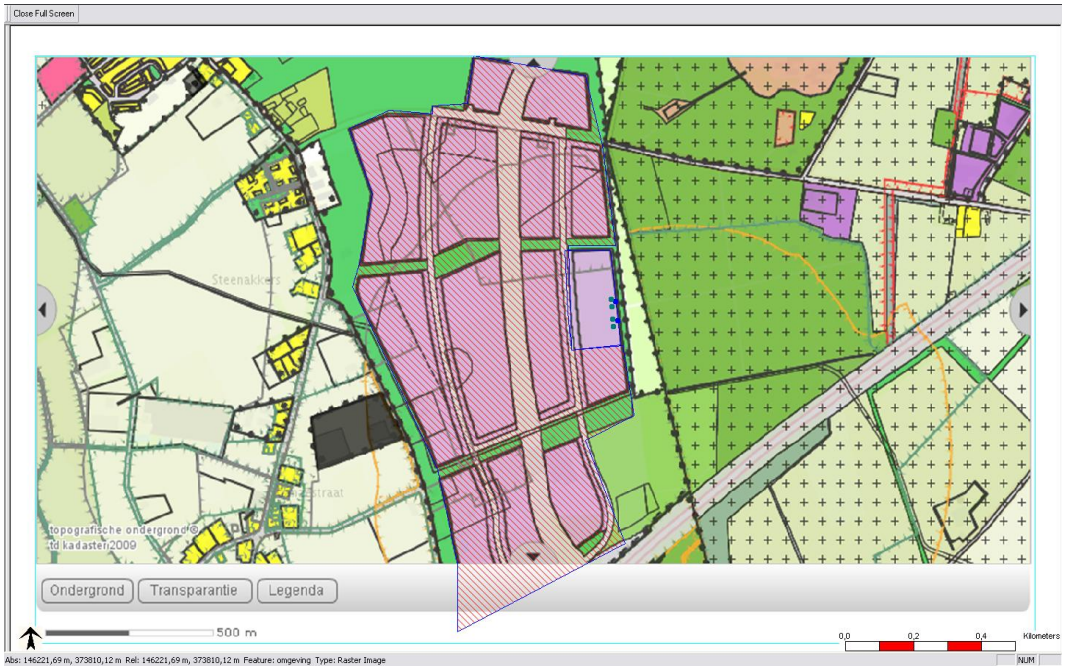
5.1.1 Aanvulling 1 - industriegebied

Als aanvulling op de populatiegegevens is voor het nieuwe industriegebied uitgegaan van de volgende populatiegegevens (gebied met blauwe rand en rode arcering).

- Industrieterrein dag 80 personen / ha (industriegebied hoge populatiedichtheid)
- Industrieterrein nacht 20 personen / ha (--)

Deze populatiegegevens zijn over de bestaande populatiegegevens geprojecteerd.

Figuur 5-1 aanvullende populatiegegevens - industrie



5.1.2 Aanvulling 2 – De Donksbergen e.o.

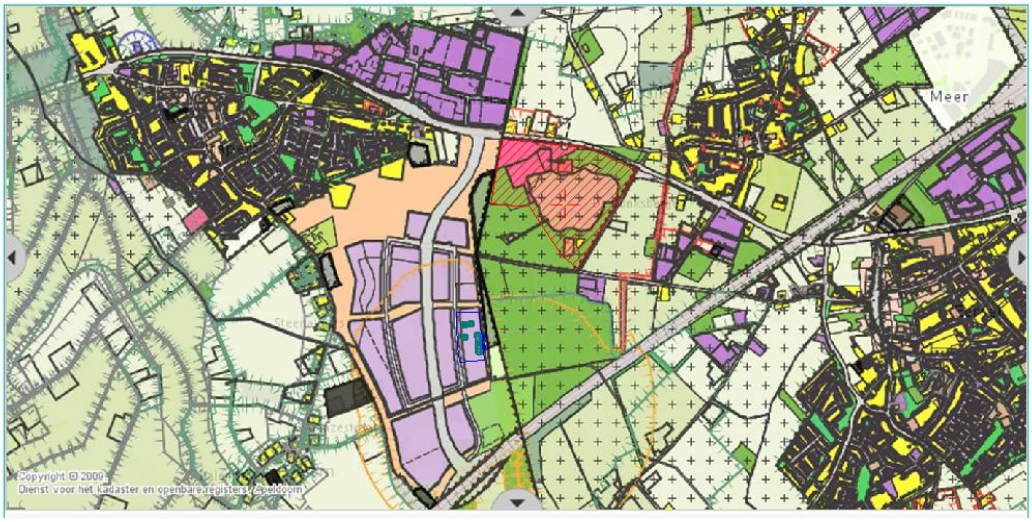
Als aanvulling op de populatiegegevens en aanvulling 1 zijn op basis van Bestemmingsplan De Donksbergen e.o. van de Gemeente Eersel (identificatienummier NLK.IMRO.0770.BPBddb0002-vast) de volgende populatiegegevens (gebied met rode rand en rode arcering) ingevoerd.

Het betreft hier aanvullende populatiegegevens, die als extra populatie boven op de reeds eerder ingevoerde populatiegegevens zijn ingevoerd. Deze extra populatiegegevens bestrijkt ruimschoots het (bebouwde) gebied van De Donksbergen (incl. Maranatha en Parc Vital).

Voor dit gebied (van circa 35 ha) is uitgegaan van de volgende uitgangspunten (zeer conservatief):

- Dagsituatie 200 personen / ha (= 6956 personen)
- Nachtsituatie 200 personen / ha (= 6956 personen)

Figuur 2 Figuur 5 1 aanvullende populatiegegevens - industrie



5.2 Invloedsgebied

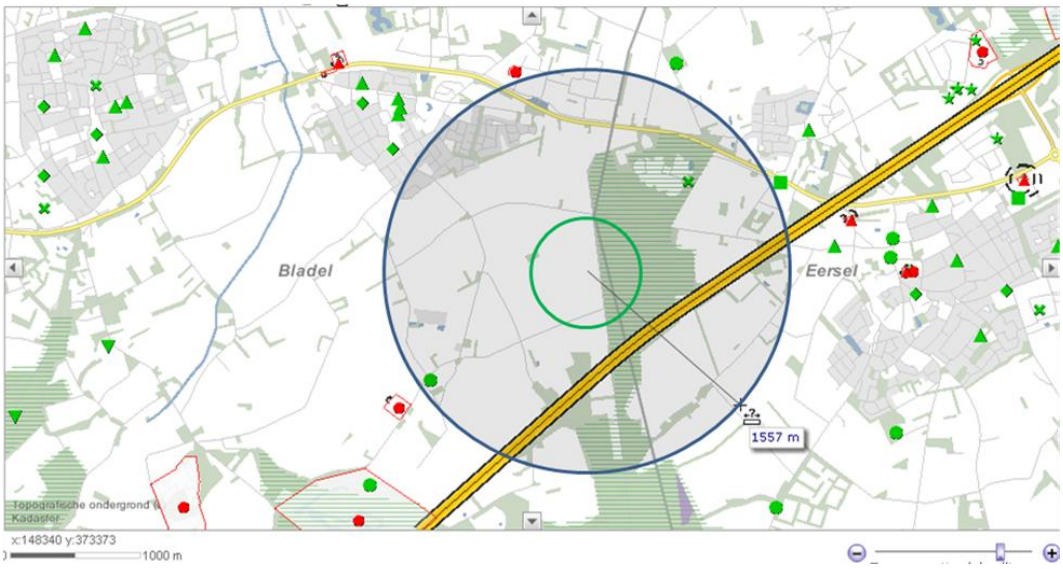
De LC01-waarde is de concentratie waarbij 1% van de, gedurende een halfuur blootgestelde, populatie overlijdt. In de onderstaande tabel zijn de grootste afstanden tot de LC01 waarde voor de verschillende stoffen en scenario's weergegeven. Een uitdraai van alle effectafstanden per weertype is opgenomen in onderstaande tabel. Deze effectafstanden ontstaan voor een brand in de ADR opslagvoorzieningen in geval van het falen van de aanwezige sprinkler installatie.

Tabel 5-1 Grootste effectafstand tot 1% letaal (LC01) voor de aangevraagde opslagen en expeditie

Scenario	Dagsituatie		Nachtsituatie	
Brand in opslagvoorziening Brandoppervlak > 900 m^2 bij falen sprinkler	Weertype	1 % letaliteit afstand [m]	Weertype	1 % letaliteit afstand [m]
PGS 15 – Opslag ADR grondstoffen	D1,5	425	F1,5	1544
PGS 15 – Opslag gereed product (ADR)	D1,5	370	F1,5	1350
PGS 15 – Expeditie (ADR)	D1,5	370	F1,5	1350

In onderstaande figuur wordt het grootste invloedsgebied weergegeven, in geval van het falen van de sprinkler installatie, voor een brandoppervlak van 900 m^2 voor de dag situatie (groene cirkel ~450 m) en voor de nacht situatie (blauwe cirkel ~1550 m).
In geval van brand en het functioneren van de brandbeveiligingsinstallatie (maximale brandoppervlak = 300 m2) is de maximale effectafstand beperkt tot circa 85 m.

Figuur 5-3 invloedsgebied (NOx): Dag D 1,5 m/s (groen), Nacht F 1,5 m/s (blauw)



5.3 Interventiewaarden

In onderstaande tabel zijn voor de verbrandingsproducten NO2, SO2 en HCl de interventiewaarden voor een blootstellingduur van 60 minuten (VRW, AGW, LBW).

Tabel 5-2 Overzicht interventiewaarden

Betreft	Blootstellingduur	Interventiewaarden [ppm]		
	[min]	NO_2	SO_2	HCl
VRW	60	**0,5**	**0,4**	**3**
AGW	60	**5**	**2**	**36**
LBW	60	**25**	**36**	**127**

Een overzicht van deze effectafstanden is opgenomen in bijlage 4.

6. RESULTATEN RISICOBEREKENINGEN

In dit hoofdstuk worden de PR contouren alsmede het groepsrisico en de maximale te verwachten effectafstanden van Diffutherm BV gepresenteerd

6.1 Inleiding

Het risico wordt bepaald door twee aspecten, namelijk:

- de gevolgen van het ongeval, en
- de frequentie dat het ongeval optreedt.

Het risico is dus een functie van deze beide aspecten. In de risico analyse worden twee kentallen gebruikt voor de kwantificering van het risico. Dit zijn:

Plaatsgebonden risico: Het plaatsgebonden risico (PR), ook wel individueel risico genoemd, is de kans per jaar op een dodelijk ongeval ten gevolge van een ongewoon voorval (ongevalscenario) indien een persoon (onbeschermd in de buitenlucht) zich bevindt op een bepaalde plaats waar hij voortdurend (24 uur per dag en gedurende het gehele jaar) wordt blootgesteld aan de schadelijke gevolgen van een voorval.
Het PR wordt weergegeven als PR-contouren. Zo laat de 10-6 PR contour die plaatsen zien waar de kans op overlijden van een persoon één miljoenste per jaar bedraagt. Het PR is onafhankelijk van de bevolkingsverdeling in de omgeving van de inrichting.

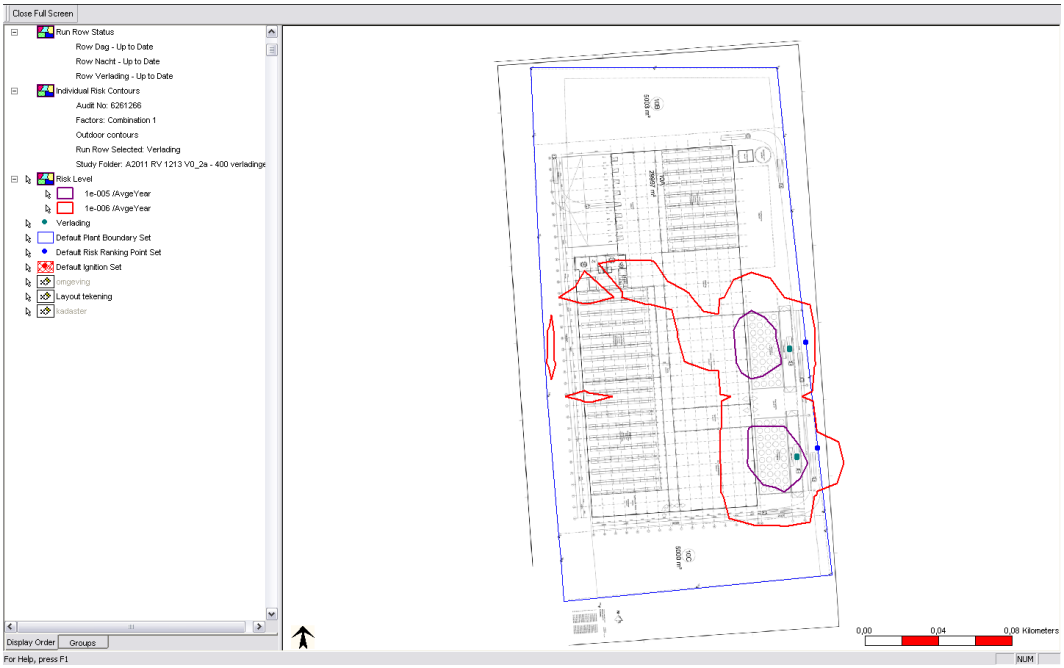
Groepsrisico: Het groepsrisico (GR) is de kans per jaar dat een groep van een bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval. Het GR word vastgelegd in een zogenaamde F(N)-curve en is afhankelijk van de bevolkingsverdeling in de omgeving van het bedrijf. In een F(N)-curve staat op de verticale as de kans weergegeven dan meer dan N slachtoffers ten gevolge van het beschouwde scenario komen te overlijden. Deze kans wordt uitgedrukt in de eenheid ‘per jaar. Op de horizontale as staat het aantal slachtoffers weergegeven.

In dit hoofdstuk worden de PR contouren alsmede het groepsrisico weergegeven van de bestaande en de nieuwe situatie.

6.2 Plaatsgebonden risico

In onderstaande figuren zijn de PR-contouren van Diffutherm B.V., weergegeven.

Figuur 6-1 PR contouren – layout terrein



Figuur 6-2 PR-contouren - bestemmingsplankaart

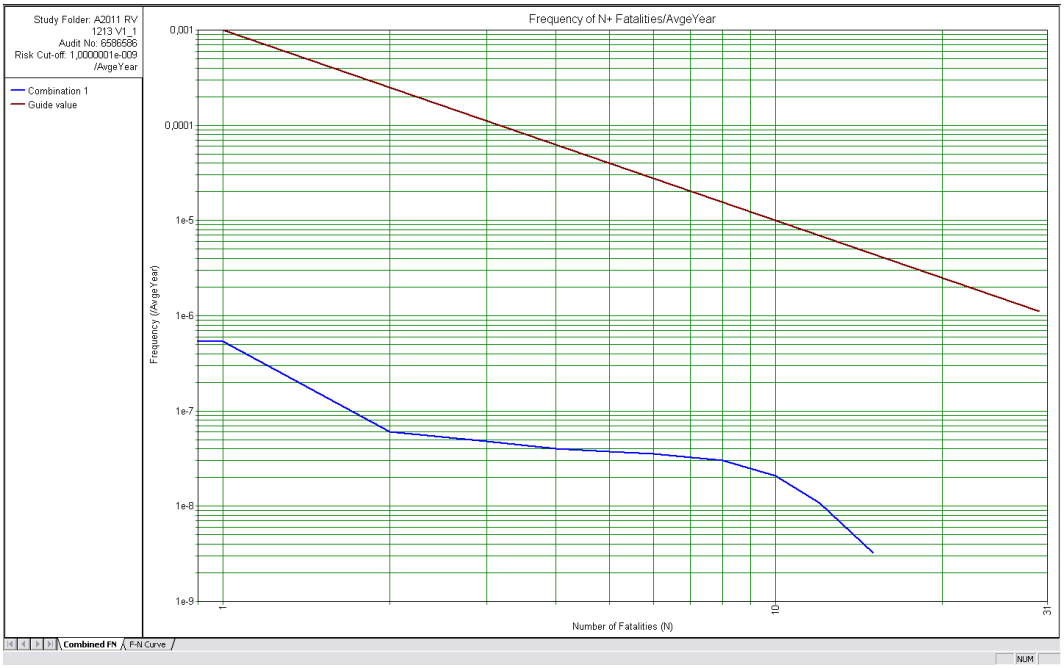


De PR 10^{-5} is aanwezig, maar blijft geheel op eigen terrein.
Aan de oostzijde van het terrein komen de PR 10^{-6} contouren beperkt buiten de inrichting.
De PR 10^{-6} loopt niet over (geprojecteerd) (beperkt) kwetsbare objecten.

6.3 Groepsrisico

Op basis van de berekeningen, blijkt dat er een zeer laag groepsrisico gevonden wordt. Hieruit volgt dat het groepsrisico zeer ruim onder de oriëntatiewaarde ligt.

Figuur 6-3 Groepsrisico



6.4 (Beperkt) kwetsbare objecten

6.4.1 Binnen PR 10^{-5} contour

Contouren blijven op het eigen terrein.

6.4.2 Binnen PR 10^{-6} contour

De PR 10^{-6} contour komt aan de oostzijde van de inrichting enkele meters buiten de inrichting. Binnen de PR 10^{-6} contour zijn geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig.

6.4.3 Binnen PR 10^{-8} contour

De PR 10^{-8} contour bestrijkt hoofdzakelijk industriegebied.
Binnen de PR 10^{-8} contour (0 - maximaal 60 meter buiten terreingrens van Diffutherm), zijn geen (geprojecteerde) bestemmingen aanwezig waar verminderd zelfredzame personen aanwezig zijn.

6.5 Effectafstanden

Een overzicht van de effectafstanden, alsmede de voorlichtingsgrenswaarde (VRW), alarmeringsgrenswaarde (AGW) en levensbedreigende waarde (LBW) is opgenomen in bijlage 6.

6.6 Grootste bijdragen risico's

6.6.1 Individual risk ranking points

Op de terreingrens aan het oosten van de inrichting zijn een tweetal risk ranking points opgenomen.
Het resultaat van de Individual Risk Ranking Points zijn opgenomen in bijlage 7.

6.6.2 Societal risk ranking

De grootste bijdrage aan de opbouw van het externe risico zijn afkomstig van grote brandoppervlakken van de opslagvoorzieningen

Een compleet overzicht van de bijdragen aan de opbouw van het externe risico is opgenomen in bijlage 7.

6.7 Transporten gevaarlijke stoffen

In de rapportage: Toekomstverkenning Vervoer Gevaarlijke Stoffen in relatie tot RO – Gemeente Bladel dd 30 januari 2010 zijn de vervoersstromen over de hoofdwegen (A67 en N284) geïnventariseerd.

Op basis van de Handleiding omgaan transport gevaarlijke stoffen gelden er 3 vuistregels voor een weg binnen de bebouwde kom (locale wegen op industrieterrein).

- Vuistregel 1: Een 50 km/uur-weg heeft geen 10^{-5}-contour.
- Vuistregel 2: Wanneer het aantal LPG-tankwagens per jaar lager is dan 8.000, heeft een 50 km/uur-weg geen 10^{-5}-contour.
- Vuistregel 3: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) in voor de externe veiligheid relevante categorieën per jaar kleiner is dan 22.000, heeft een 50 km/uur-weg geen 10^{-6}-contour.

Op basis van het bovenstaande kan worden geconstateerd dat, de eventuele bijdrage van de vervoerstromen gevaarlijke stoffen van Diffutherm over de locale wegen op het industrieterrein (400 transporten (LF1 / LF2) per jaar) niet leidt tot een 10^{-5} en 10^{-6} contour.

7. CONCLUSIE

Er is een risicoanalyse uitgevoerd van de in de vergunningaanvraag opgenomen activiteiten van Diffutherm BV., te Bladel. Het doel van de studie is om inzicht te krijgen in de externe risico's voor de omgeving. Deze QRA is uitgevoerd met het door de overheid voorgeschreven modelleringprogramma Safeti-NL.

7.1 PR-contouren

Het plaatsgebonden risico, berekend met Safeti – NL, is weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 7-1 PR-contouren – bestemmingsplankaart



Mede door het hoge beschermingsniveau van de opslagvoorziening(en), tankparken en verlaadplaatsen, blijft het risico voor de externe veiligheid, beperkt.

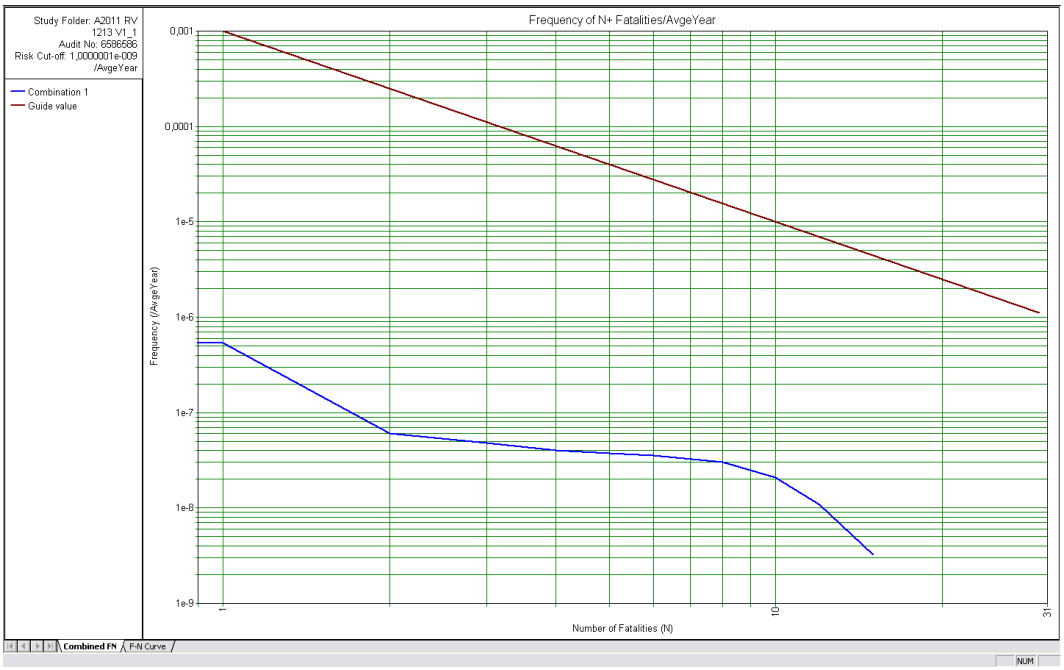
Voor de toetsing van het plaatsgebonden risico zijn enkel de PR 10^{-5} en PR 10^{-6} relevant. De PR 10^{-5} is aanwezig, maar blijft geheel binnen de eigen terreingrenzen.
Enkel aan de oostzijde van de inrichting komt de PR 10^{-6} enkele meters buiten de inrichting. De PR 10^{-6} loopt niet over (geprojecteerd) (beperkt) kwetsbare objecten.

Zodoende kan worden geconcludeerd dat de inrichting, aan de toetsingscriteria uit het Bevi voldoet.

7.2 Groepsrisico

In de onderstaande figuur is te zien, dat het groepsrisico aanzienlijk lager is dan de oriëntatiewaarde (ruim een factor 300). Op basis van de gehanteerde uitgangspunten is er sprake van een maximum aantal slachtoffers (worst case) van 15 personen bij een frequentie van 3 * 10^{-9} per jaar.

Figuur 7-2 Groepsrisico



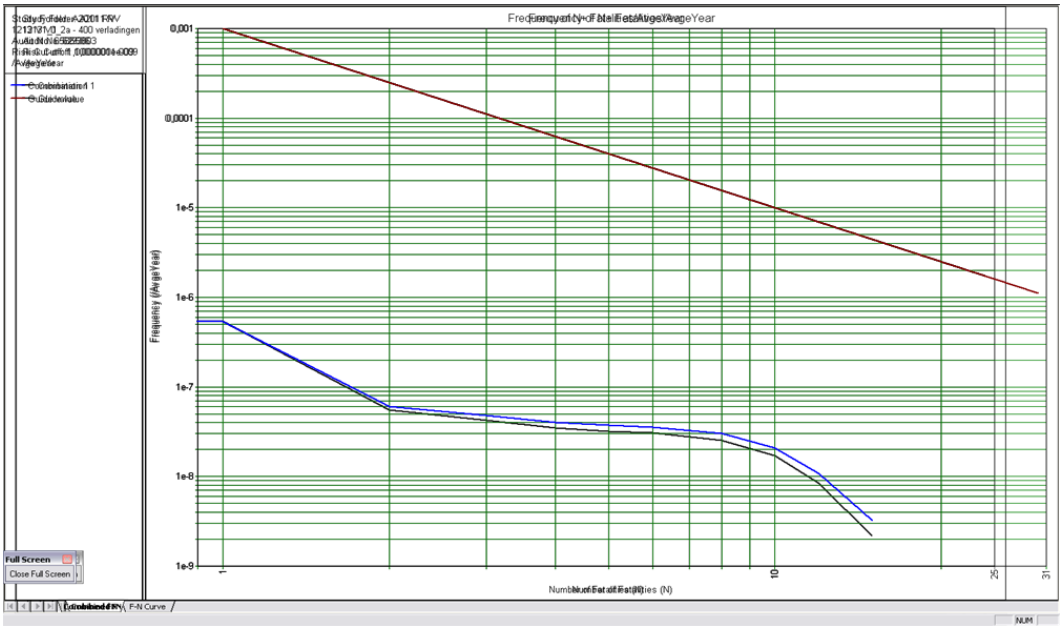
Het groepsrisico voor de aangevraagde situatie ligt ruim onder de oriënterende waarde. Hiermee voldoet Diffutherm B.V. ruimschoots aan de normen voor het groepsrisico.

7.3 Consequenties uitbreiding populatiegegevens

In deze versie van de QRA (versie 1.1) is het aantal personen (personendichtheid) op de terreinen behorende bij Bestemmingsplan De Donksbergen e.o. van de Gemeente Eersel (identificatienummier NLK.IMRO.0770.BPBddb0002-vast) fors opgehoogd.
De ophoging is voldoende conservatief uitgevoerd zodat alle, in het bestemmingsplan, voorziene ontwikkelingen binnen het gebied worden beoordeeld.

De verhoging van de populatiegegevens (met ~7000 personen dag en nacht) heeft een geringe invloed op het groepsrisico. De betreffende verhoging is vergunbaar en dekt de toekomstige ontwikkelingen in het gebied af. Bij bouwplannen kan naar deze rapportage gerefereerd worden ter onderbouwing van de effecten van een uitbreiding binnen het gebied.

Figuur 7-3 Vergelijking Groepsrisico versie 1.0 (zwarte curve) en 1.1 (blauwe curve)



8. LITERATUUR

[1] Handleiding Risicoberekeningen BEVI, versie 3.2, RIVM, dd 01-07-2009

[2] Publication Series on Dangerous Substances (PGS 3), Guidelines for quantitative risk assessment, VROM, december 2005

[3] www.populatiebestandgr.vrom.nl

[4] Safeti-NL; versie 6.54

[5] Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15; Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen; Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid: VROM, Juni 2005.

[6] Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico; www.groepsrisico.nl

[7] BEVI: Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer (Besluit externe veiligheid inrichtingen)

[8] REVI: Regeling van de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 8 september 2004, nr. EV2004084072, houdende regels met betrekking tot afstanden en de wijze van berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ter uitvoering van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Regeling externe veiligheid inrichtingen)

[9] --

[10] Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen, VNG, 1998

[11] Handleiding omgaan met transport van gevaarlijke stoffen voor overheden, vervoer over weg, water, spoor en door buisleiding, 17 januari 2006, 9R5930, Provincie Gelderland.

[12] --

9. AFKORTINGEN

ADR	Accord européen relatief au transport international de marchandises Dangereuses par Route’
AGW	Alarmeringsgrenswaarde
BEVI	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen
GR contour	Groepsrisico contour
LBW	Levensbedreigende waarde
OW	Oriëntatiewaarde
PGS	Publicatiereeks gevaarlijke stoffen
PR contour	Plaatsgebonden risico contour
QRA	Kwantitatieve Risico Analyse
VG	Verpakkingsgroep
VRW	Voorlichtingsgrenswaarde

10. COLOFON

Opdrachtgever	: Diffutherm B.V.
Project	: QRA Diffutherm Hapert
Dossier	: A2011
Omvang rapport	: 41 pagina's
Auteur	: Ton Roijackers
Bijdrage	:
Projectmanager	: ing. B. Reijngoud
Datum	: Januari 2012
Naam/Paraaf	: Ton Roijackers

Bijlage 15 Nota Zienswijzen

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN "ONTWERPBESTEMMINGSPLANKBPZUIDOOSTHAPERT"

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Ontwerpbestemmingsplan KBP Zuidoost Hapert" heeft van 24 mei 2018 tot en met 4 juli 2018 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 5 zienswijzen ingediend, waaronder 1 reacties van wettelijk vooroverleg partners, en is duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden.

Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijzen weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijzen ontvangen.
Alle benoemde zienswijzen zijn tijdig ingekomen en worden in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Het is mogelijk dat de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan hiervan afwijkt.
In de definitieve nota worden deze aanpassingen verwerkt en daarna wordt de nota namens de raad ondertekend.

A. Ambtshalve wijzigingen

Toelichting:
Op bladzijde 62 wordt de Externe veiligheid besproken. Dit hoofdstuk is geschreven naar aanleiding van een onderzoek uitgevoerd door de Omgevingsdienst Zuidoost - Brabant (Odzob). Dit onderzoek is per omissie niet opgenomen in de bijlagen van de toelichting. Om deze reden worden de volgende stukken als bijlage aan de toelichting toegevoegd:

- Memo Verantwoording groepsrisico KBP Schippers, Omgevingsdienst Zuidoost – Brabant, d.d. 26-06-2017
- Het standaardadvies - versie mei 2017 1.0 Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO), kenmerk P044072, d.d. 11-05-2017
- Rapportage Berekening A67 RBM II, d.d. 23-06-2017
- Kwantitatieve Risico Analyse (QRA) Diffutherm B.V. Bladel, Reijngoud Veiligheid BV, Dossier : A2011, registratienummer : BR/TR/RV-1213, versie : 1.1 d.d. januari 2012

Regels:
Daarnaast is tijdens de periode ter inzage legging een omissie in de bouwregels naar voren gekomen met betrekking tot de afstand van het bouwvlak ten opzichte van de rijbaan. In de regels is opgenomen dat gebouwen moeten worden gebouwd op een afstand van ten minste 5 meter gerekend vanaf de grens van het bouwperceel met de rijbaan. Dit is echter niet juist verwoord.

De rijbaan betreft een interne bedrijfsweg die aan de openbaarheid wordt onttrokken, maar dienst blijft doen als een calamiteitenroute. Daarvoor is de aanduiding calamiteitenroute opgenomen op de verbeelding. Om te waarborgen dat de rijbaan voldoende bereikbaar blijft bij calamiteiten is in het voorgaande bestemmingsplan opgenomen dat de afstand van gebouwen tot de berm van de weg minimaal 5 meter moet zijn. Dit had in het voorliggende bestemmingsplan over moeten worden genomen. Om deze reden wordt artikel 3.2.1.f. "*Gebouwen moeten worden gebouwd op een afstand van ten minste 5 meter gerekend vanaf de grens van het bouwperceel met de rijbaan"* aangepast naar de regels in het voorgaande bestemmingsplan "*Ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenroute' kunnen gebouwen worden opgericht op een afstand van 5 meter gerekend vanuit de berm van de weg."*

Verbeelding:
Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is naar voren gekomen dat de maximale bouwhoogte binnen de bestemming "Bedrijventerrein" te ruim is opgenomen. De in het ontwerpbestemmingsplan maximaal toegelaten bouwhoogte is 18 meter. Het nieuwbouwplan op deze locatie heeft echter een maximale bouwhoogte van 14m. De maximale bouwhoogte op de verbeelding wordt daarom aangepast naar 14m.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

In de bijlage van de toelichting missen ter ondersteuning van hoofdstuk Externe veiligheid de onderstaande stukken: Deze stukken worden als bijlage toegevoegd aan de Toelichting.

- Memo Verantwoording groepsrisico KBP Schippers, Omgevingsdienst Zuidoost – Brabant, d.d. 26-06-2017
- Het standaardadvies - versie mei 2017 1.0 Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO), kenmerk P044072, d.d. 11-05-2017
- Rapportage Berekening A67 RBM II, d.d. 23-06-2017
- Kwantitatieve Risico Analyse (QRA) Diffutherm B.V. Bladel, Reijngoud Veiligheid BV, Dossier : A2011, registratienummer : BR/TR/RV-1213, versie : 1.1 d.d. januari 2012

2. Planregels

Artikel 3.2.1.f. "*Gebouwen moeten worden gebouwd op een afstand van ten minste 5 meter gerekend vanaf de grens van het bouwperceel met de rijbaan"*, wijzigt in *"Ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenroute' kunnen gebouwen worden opgericht op een afstand van 5 meter gerekend vanuit de berm van de weg".*

3. Verbeelding

Op de verbeelding wijzigt de maximaal aangegeven bouwhoogte van 18 meter naar 14 meter. .

B. Beoordeling zienswijzen

Zienswijze 1: Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,
Datum zienswijze: 5 juni 2018, kenmerk -
Ontvangen: 5 juni 2018, registratienummer 18ik.04179.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

De Rijksweg A67 ligt in de nabijheid van het plangebied. Rijkswaterstaat is beheerder van deze rijksweg. Rijkswaterstaat hanteert een beheerderszone rondom rijkswegen. Dit beleid is ingesteld met het oog op onder andere ruimte voor toekomstige uitbreidingen, leidingstroken, voor verkeersveiligheid en beperking milieuhygiënische hinder, geluidhinder en voor externe veiligheid. Indiener verzoekt langs deze weg (zowel langs hoofdrijbaan als langs de toe- en afrit) een beheerderszone (vrijwaringszone) op te nemen met een breedte van 50 meter vanuit de kant van de verharding. Binnen deze zone geldt een bouwverbod, waarvan kan worden afgeweken na het verkrijgen van een positief advies van de wegbeheerder.
Daarnaast wijst Indiener erop dat eventuele verlichting en/of reclame niet verblindend of afleidend mag zijn voor de weggebruiker.

Beoordeling zienswijze

Een klein deel van de zuidelijke bestemming "Gemengd" valt binnen de door Rijkswaterstaat gewenste beheerderszone van 50 meter. Binnen deze bestemming is geen extra functieaanduiding opgenomen. De gronden kunnen slechts gebruikt worden ten behoeve van:

- bosontwikkeling, ter afscherming van het bedrijvenpark;
- natuurontwikkeling, waaronder de uitvoering van het vastgestelde natuurcompensatieplan op grond waarvan 12,56 hectare nieuwe natuur gerealiseerd wordt ten noorden van de Kapelweg;
- recreatief en educatief medegebruik;
- waterhuishouding;
- nutsvoorzieningen;
- groenvoorzieningen in de vorm van een bufferzone, alsmede bermen en beplanting;
- verkeersdoeleinden in de vorm van voorzieningen ten behoeve van verbindingen voor verkeer van en naar de parkeergarage en het motorcrossterrein, voor langzaam verkeer, niet zijnde agrarisch verkeer, en voor de calamiteitenroute;

Ondergeschikt aan dit gebruik kunnen bijbehorende gebouwen en bouwwerken geen gebouw opgericht worden. Het zal hier dan ook alleen gaan om ondergeschikte bouwwerken.

Het opnemen van een beheerderszone ten behoeve van Rijkswaterstaat schaadt het gebruik van de gronden niet. Om deze reden stellen wij voor deze zienswijze te verwerken in het bestemmingsplan en de gevraagde vrijwaringszone op te nemen.

Conclusie

De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
n.v.t.

2. Planregels
Onder Hoofdstuk 3 Algemene regels wordt artikel 6.2. toegevoegd;

6.2. vrijwaringszone - weg 0-50m
a. Op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - weg 0-50 meter' mag, ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, geen bebouwing worden opgericht.
b. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in lid a na schriftelijk advies te hebben ingewonnen bij de wegbeheerder

3. Verbeelding
Op de verbeelding wordt 50 meter vanuit de kant van de verharding van de Rijksweg A67, inclusief toe- en afritten wordt een vrijwaringszone opgenomen door middel van de aanduiding : "Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - weg 0-50m"

Zienswijze 2: Jonkers Advies, namens dhr. en mw. A. Fokker, Dalemsedijk 30 te Duizel
Datum zienswijze: 27 juni 2018, kenmerk 95104
Ontvangen: 28 juni 2018 registratienummer 18ik.04664

Kernpunt van de ingediende zienswijze
Indiener geeft aan al tal van jaren te strijden tegen de voor hen onaanvaardbare geluidsoverlast afkomstig van de motorcrossbaan van MCC de Kempen (hierna MCC). Nu er als onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan KBP Zuidoost Hapert een nieuw akoestisch onderzoek is uitgevoerd, waarin de geluidseffecten van de bebouwing zijn onderzocht, is dit voor indiener aanleiding om aandacht te vragen voor deze geluidsoverlast. Er is met partijen opnieuw overleg tot stand gekomen over de geluidsoverlast, waarbij het ontwerpbestemmingsplan de directe aanleiding is.. Indieners zijn positief over dit overleg en het vervolgtraject maar willen met deze zienswijze graag hun belangen veilig stellen. Indiener heeft geen bezwaar tegen de voorgenomen bouwplannen op zichzelf zoals deze met het bestemmingsplan KBP Zuidoost Hapert mogelijk worden gemaakt. Zij hebben echter wel bezwaar tegen de effecten die de realisering van de bebouwing heeft op de geluidsoverlast die door hen ondervonden wordt als gevolg van het gebruik van het motorcrossterrein. Immers vaststaat dat zonder het nemen van extra maatregelen de realisering van de bebouwing die met het plan mogelijk wordt gemaakt leidt tot een vergroting van de overlast bij de woning van bezwaarmakers.

1. De uitgangsrapportages rapport Grontmij 2008 en Grontmij 2011 zijn niet juist
In de afgelopen 10 jaar is de planologische vaststelling van onder meer de MCC en de daaromheen liggende geluidscontour in verschillende opeenvolgende bestemmingsplannen aan de orde geweest. Uitgangspunt van alle bij deze plannen behorende akoestische rapportages was het eerste akoestische rapport van Grontmij van 7 maart 2008 (kenmerk: 160434). Eventuele onvolkomenheden in die beoordeling zijn dus steeds overgenomen in de daaropvolgende onderzoeken.
a. Het bosgebied ten noordoosten van 'De Ketelberg' is in dit rapport als dempingsgebied ingevoerd.
Dit bos is echter een productiebos en inmiddels voor een groot gedeelte gekapt. Indieners zijn dan ook van mening dat het niet juist is het bos in het rekenmodel mee te nemen.
b. De ligging van de baan en de hoogteligging van de baan zijn sinds het rapport van 2008 aanzienlijk veranderd
c. De bronvermogens (verhouding tweetakt en viertaktmotoren) is niet juist meegenomen in de rapportages
d. De effecten van de reflectie van de bebouwing op het KBP is niet meegenomen in de rapportages
e. Er is sprake van voortdurende onaanvaardbare overlast ter plaatse van de woning van indieners.
Uit permanente metingen is gebleken dat het geluidsniveau ter plaatse van de woning van indieners regelmatig wordt overschreden. Deze overlast is vooral aanwezig bij de reguliere trainingen. Het grote aantal verbeurde dwangsommen en de verhoogde nieuwe last onder dwangsom tonen de, soms forse, overtredingen onomstotelijk aan.
f. Er moet ernstig getwijfeld worden aan de juistheid van het akoestisch rekenmodel.
In de huidige situatie (zonder bebouwing) kan de MCC niet voldoen aan de geldende eisen. De oorzaak van de overtredingen kan slechts bestaan uit het ofwel niet naleven van de eisen op het crossterrein danwel onjuiste aannames bij eerdere akoestische onderzoeken waardoor de feitelijke belasting bij de woning veel hoger is dan steeds gesteld. Gezien de uitlatingen van de MCC dat zij zich houden aan de geldende eisen moet ernstig worden getwijfeld aan de juistheid van het akoestisch rekenmodel.

2. Het rapport K&M 12 december 2016 bevat onvolkomenheden

a. De reflectie is ook in het voorliggend onderzoek niet voldoende meegenomen
   Er wordt alleen rekening gehouden met de thans bestaande gebouwen en niet met de planologische maximale mogelijkheden van zowel bestemmingsplan KBP 2008 herziening 2011 als ontwerpbestemmingsplan KBP zuidoost Hapert.
b. In het rapport van K&M moet gerekend worden met een harde wand voor de parkeergarage.
   Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de wandafwerking van de parkeergarage nauwelijks positieve invloed heeft op de optredende geluidbelasting. Daarnaast is de wandafwerking van de parkeergarage niet geborgd in het bestemmingsplan.
c. Het rapport van K&M gaat verder op aannames uit het rapport Grontmij 2011.
   Hierdoor wordt op een aantal punten uitgegaan van verkeerde aannames (bodemgesteldheid, dempende werking bos) en geeft het rapport naar opvatting van indieners een onjuist en, voor de locatie van de woning van indieners, te positief beeld van de akoestische situatie.
d. Het rapport van K&M gaat uit van puntbronnen met een bronhoogte van 0,75 meter boven maaiveld.
   Het motorcrossterrein is ingericht met verschillende hoogteliggingen van de baan. Dit effect zou volgens indieners meegewogen moeten worden in de rapportage.
e. De in het akoestisch rapport geëiste overdrachtsbeperkende maatregelen zijn niet geborgd in het bestemmingsplan.
   Het akoestisch rapport concludeert dat, om binnen de vergunde grenswaarden te blijven, het aantal crossuren met 7% moet afnemen of dat er een aantal overdrachtsbeperkende maatregelen moeten worden getroffen. Indiener geeft aan een grote voorkeur te hebben voor afschermende maatregelen. De overdrachtsbeperkende maatregelen zijn echter niet geborgd in voorliggend bestemmingsplan waarmee realisering niet is verzekerd.
f. De overdrachtsbeperkende maatregelen nemen slechts de toename van geluid, die door de bebouwing van MS Schippers wordt gerealiseerd weg.
   Hierdoor wordt de bestaande situatie voor indieners niet verbeterd. Indieners vragen om die reden om verdergaande maatregelen te nemen met bijvoorbeeld een extra scherm op de geluidswal.
g. Indiener wil graag de verzekering dat de door de overdrachtsbeperkende maatregelen ontstane geluidsruimte niet alsnog wordt opgevuld door de MCC.

Beoordeling zienswijze

1. Uitgangsrapportages rapport Grontmij 2008 en Grontmij 2011

Aanleiding en doel akoestisch onderzoek

De zonering van het motorcrossterrein De Ketelberg is destijds, niet geheel ongebruikelijk, tot stand gekomen door middel van vastlegging van een zogenaamde “poldercontour” zonder rekening te houden met toekomstige bebouwing op het Kempisch Bedrijvenpark (KBP).
Geluidseffecten zoals eventuele afscherming en/of reflectie door bedrijfsbebouwing zijn hierin niet meegenomen. De realisatie van een plan met de omvang van dat van MS Schippers direct naast het terrein van MCC De Kempen heeft invloed op de geluidsuitstraling van het motorcrossterrein naar de omgeving. Om die reden is in het kader van de noodzakelijke bestemmingsplanwijziging onderzoek gedaan naar de geluidsimplicaties hiervan (Geluidszone motorcrossterrein de Ketelberg te Hapert – Akoestische consequenties nieuwbouwplan MS Schippers, opdrachtnummer. R2016/29045 d.d. 24 april 2018).
Leidend bij dit onderzoek zijn uiteraard de aan de inrichting van MCC De Kempen vergunde geluidsrechten zoals vastgelegd in het inmiddels onherroepelijke bestemmingsplan “Motorcrossterrein De Ketelberg Hapert 2015” en de in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vigerende omgevingsvergunning. Het hiervoor noodzakelijke akoestisch onderzoek is destijds uitgevoerd door Grontmij (Akoestisch onderzoek motorcrossterrein ‘De Ketelberg’- Onderzoek in het kader van de aanvraag om milieuvergunning, rapportnummer 244937.rsd.356.R001 d.d. 23 mei 2011). Dit onderzoek heeft dan ook ten grondslag gelegen aan het uitgevoerde akoestisch onderzoek naar de consequenties van het nieuwbouwplan van MS Schippers.
Verschillende aspecten die thans door indiener als zienswijze worden ingebracht, zijn in de gevolgde procedures om te komen tot een onherroepelijk(e) bestemmingsplan en omgevingsvergunning reeds uitgebreid onderwerp van discussie geweest.

De zienswijze met betrekking tot het akoestisch onderzoek hebben betrekking op de vastlegging van de akoestische situatie in het verleden alsmede de toegepaste modellering van de situatie voor het nieuwbouwplan van MS Schippers dat met het (ontwerp)bestemmingsplan “KBP Zuidoost, Hapert” mogelijk wordt gemaakt.
Voor wat betreft de vastlegging van de akoestische situatie in het verleden geldt dat dit de toets bij de Raad van State heeft doorstaan. Voor de volledigheid wordt evenwel kort ingegaan op de geplaatste kanttekeningen bij de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek.

a. Modelering bosgebied
De modellering van het bosgebied gelegen ten noorden van het motorcrossterrein tussen rijksweg A67 en de Dalemsedijk resulteert ter plaatse van de woning Dalemsedijk 30 in een geluidsreductie van afgerond 2 dB. In het productiebos vindt regelmatig lokale kap van bomen plaats waardoor er wisselend open plekken in het bos ontstaan, maar het bosgebied als geheel blijft daarbij grotendeels intact. Het bosgebied heeft de enkelbestemming Bos. Die bestemming dient conform het bestemmingsplan ook in stand te blijven. Ook toepassing van de vegetatiedempingsterm D_{veg} uit de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 resulteert in de onderhavige situatie in een geluidsreductie van 2 dB of meer. De modellering van het bosgebied leidt als zodanig niet tot een overschatting van de totale overdrachtsdemping tussen het motorcrossterrein en de woning.

b. Baanligging
De ligging van de baan met de daarop aanwezige crossmotoren is door middel van een relatief groot aantal puntbronnen gemodelleerd. Wijzigingen in de baanligging binnen de begrenzingen van het crosscircuit leiden dan ook niet tot significante veranderingen in de geluidsbelasting.

c. Bronvermogen en bronhoogte
In 2013 zijn ter verificatie van de geluidsvermogenniveaus van de crossmotoren tijdens en clubwedstrijd van MCC De Kempen met een groot aantal deelnemers zowel acceleratiemetingen op korte afstand van de individuele crossmotoren volgens het KNMV-convenant als geluidsmetingen op grote afstand van het crosscircuit uitgevoerd. De gemiddelde bronsterkte van de crossmotoren onder wedstrijdcondities kwam bij die metingen overeen met de berekeningen uit in het akoestisch onderzoek van Grontmij uit 2011.
De berekende bronsterkte per crossmotor bepaald uit de geluidsmetingen op grote afstand waarop het motorcrosscircuit als geheel ("Geconcentreerde bron") kan worden beschouwd, is gebaseerd op een gemiddelde bronhoogte van 0,8 m en een absorberende bodem in het brongebied. Dit is geheel in lijn met de publicatie GF-HR-02-01, "Onderzoek naar de geluidproductie van motorcrossterreinen en mogelijkheden tot geluidvermindering" van het voormalige ministerie van VROM.

d. Effecten van reflectie vanuit bebouwing KBP
De zonering van het motorcrossterrein De Ketelberg is destijds, niet geheel ongebruikelijk, tot stand gekomen door middel van vastlegging van een zogenaamde "poldercontour" zonder rekening te houden met toekomstige bebouwing op het Kempisch Bedrijvenpark (KBP). Geluidseffecten zoals eventuele afscherming en/of reflectie door bedrijfsbebouwing zijn hierin niet meegenomen.
Zoals eerder genoemd heeft de realisatie van een plan met de omvang van dat van MS Schippers direct naast het terrein van MCC De Kempen invloed op de geluidsuitstraling van het motorcrossterrein naar de omgeving. Om die reden is in het kader van de noodzakelijke bestemmingsplanwijziging onderzoek gedaan naar de geluidsimplicaties hiervan.
In aanvulling op het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het ontwerpbestemmingsplan zijn voor de juiste beantwoording van deze zienswijze ook akoestische berekeningen gemaakt waarbij is uitgegaan van de maximale planologische bouwmogelijkheden en bouwhoogten op KBP in plaats van de poldercontour. Dit rapport is als bijlage bij deze zienswijzennota gevoegd. Uit dit rapport blijkt dat in deze fictieve situatie, waarbij alle bouwkavels maximaal worden bebouwd, er geen significant effect is op de geluidsbelasting aan de Dalemsedijk 30. Het geluidseffect blijft binnen de vergunde contour van 50 dB.

e.f. Overschrijding geluidsnormering en dwangsommen
Er zijn de afgelopen 2 jaar een aantal dwangsommen verbeurd, ingevorderd en betaald. In deze periode zijn er ook gesprekken geweest tussen MCC en de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (Odzob) namens de gemeente Bladel. Dit heeft geresulteerd in een aantal afspraken met MCC waardoor er sinds 18 februari 2018 geen overtredingen meer zijn geconstateerd. Dit betekent dat MCC in staat is om binnen de in de vigerende milieuvergunning omschreven geluidsruimte te blijven. MCC heeft inmiddels ook haar huisregels aangepast en in lijn gebracht met de milieuvergunning. Handhaving van deze vergunning heeft echter geen relatie met het onderhavige ontwerpbestemmingsplan KBP Zuidoost.

2. Het rapport van K&M t.b.v. het nieuwbouwplan van MS Schippers
Hierna wordt ingegaan op de zienswijzen met betrekking tot de toegepaste modellering van de situatie voor het nieuwbouwplan van MS Schippers volgens het (ontwerp)bestemmingsplan "KBP Zuidoost, Hapert". Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat door een combinatie van afscherming en reflectie de geluidsbelasting ter plaatse van de woning Dalemsedijk 30 slechts marginaal met 0,2 dB toeneemt en als zodanig afgerond niet wijzigt. Het effect van de uitvoering van de parkeergarage in het plan (gesloten/open/absorberend groen) is daarbij nihil.

a. Reflecties bedrijfsbebouwing
Kempisch Bedrijvenpark ter plaatse van de woning Dalemsedijk 30 wordt vrijwel volledig bepaald door de dichtstbij het motorcrossterrein gesitueerde bebouwing van MS Schippers en FittinQ. Uitgaande van de gekozen gemiddelde bronhoogte voor het motorcrossterrein treden gezien vanuit de bron reflecties in deze gebouwen op die in de onderhavige situatie leiden tot een toename van de geluidsbelasting van 0,2 dB. Invulling van de thans nog braakliggende percelen aan de oostelijke begrenzing van het Kempisch Bedrijvenpark met bedrijfsbebouwing, voor zover die relevant zou zijn voor het optreden van reflecties, resulteert dan ook niet in een substantiële bijdrage aan de geluidsbelasting. Dit wordt ook onderschreven in het aanvullend akoestisch onderzoek waarbij voor de juiste beantwoording van deze zienswijze ook akoestische berekeningen zijn gemaakt waarbij is uitgegaan van de maximale planologische bouwmogelijkheden en bouwhoogten op KBP in plaats van de poldercontour. (Dit rapport is als bijlage bij deze zienswijzennota gevoegd.) Uit dit rapport blijkt dat in deze fictieve situatie, waarbij alle bouwkavels maximaal worden bebouwd, er geen significant effect is op de geluidsbelasting aan de Dalemsedijk 30. Het geluidseffect blijft binnen de vergunde contour van 50 dB.

b. Wandafwerking parkeergarage
Zoals vermeld, is het effect van de uitvoering van de parkeergarage in het plan (gesloten/open/absorberend groen) op de resulterende geluidsbelasting van het motorcrossterrein nihil. Ter plaatse van de woning Dalemsedijk 30 bedraagt het berekende verschil tussen een gesloten parkeergarage bestaande uit harde materialen en die voorzien van een geluidsabsorberende zogenaamde “groene wand” 0,02 dB. Voor zover bekend, is het toch de bedoeling van MS Schippers om de betreffende groene wand te realiseren. Wij zien dan ook geen reden om niet tegemoet te komen aan de zienswijze en dit alsnog in het bestemmingsplan te regelen.

c.d. Voortborduren op eerdere rapportages en bronhoogte
Met betrekking tot het gebruik van eerdere rapportages en de gemiddelde bronhoogte van het crosscircuit wordt verwezen naar hetgeen hiervoor over deze zienswijzen is gesteld.

e. Realisatie geluidsafschermende voorzieningen
De realisatie van de geluid afschermende voorzieningen, in casu, aarden wallen, vindt plaats buiten de begrenzingen van het (ontwerp)bestemmingsplan “KBP Zuidoost, Hapert”. Om aan de zienswijze ten aanzien van het daadwerkelijk realiseren hiervan tegemoet te komen, wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst gesloten tussen de betreffende grondeigenaren gemeente Eersel en gemeente Bladel. Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting is niet mogelijk omdat de geluidswallen buiten het plangebied van het bestemmingsplan zijn gelegen. Daarom wordt de aanleg geborgd middels een anterieure overeenkomst. De vergunning voor het oprichten van de geluidswallen is op 9 juli 2018 door de gemeente Eersel verleend (zaaknummer EER-2018-0726, kenmerk: 18.09934). Hiermee kunnen de geluidswallen rondom het MCC terrein worden opgericht. De gemeente Eersel treedt op als opdrachtgever voor de aanleg van deze wallen. De opdracht is aan een aannemer gegund. De wal op het terrein van MCC wordt vergunningsvrij door MCC de Kempen gerealiseerd. De realisatie van deze wal wordt door middel van een overeenkomst geborgd.

f. De overdrachtsbeperkende maatregelen nemen slechts de toename van geluid weg
De overdrachtsbeperkende maatregelen in het ontwerpbestemmingsplan zijn slechts bedoeld om (het gebruik van) de vigerende milieuvergunning van de MCC niet aan te tasten. Meer kan binnen de planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan niet geregeld worden. Wel zal de gemeente Bladel samen met de Odzob de gemaakte opmerkingen t.b.v. een extra geluidsscherm onderzoeken en meenemen in de overleggen met de verschillende partijen.

g. Invullen van verkregen gebruiksruimte
De MCC dient te voldoen aan de voor haar vigerende milieuvergunning. Deze milieuvergunning kan niet middels voorliggend ontwerpbestemmingsplan aangepast worden. MCC krijgt met voorliggend bestemmingsplan ook geen extra geluidsruimte toebedeeld. Indien er alsnog een overtreding van de milieuvergunning wordt geconstateerd zal de gemeente hierin handhavend optreden. Indien MCC een verzoek indient voor uitbreiding van de vergunning is dit een separate procedure die vatbaar is voor bezwaar en beroep door belanghebbenden. Indiener kan op dat moment haar bezwaren kenbaar maken, zodat die afgewogen worden bij een eventuele aanvraag.

Conclusie
De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Daarnaast wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst gesloten waarin de gemeente Bladel en gemeente Eersel de aanleg en in stand houding van de geluidswallen borgen.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

Op bladzijde 59, wijzigt paragraaf 6.1. akoestiek.
De alinea "*De geluidsreflecties leggen beperkingen op aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Een mogelijke oplossing hiervoor is het treffen van geluidafschermende maatregelen in de vorm van aarden wallen langs de 'lange baan'. De in het onderzoek voorgestelde aarden wallen zullen worden gerealiseerd"* wordt als volgt gewijzigd:

De geluidsreflecties leggen beperkingen op aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Om binnen de vergunde grenswaarden te kunnen blijven dient het aantal motorcrossuren van MCC de Kempen met 7% te worden verlaagd. Deze beperking kan evenwel ongedaan worden gemaakt door het treffen van overdrachtsbeperkende maatregelen lans de "lange baan", zoals aangegeven in de bij het bestemmingsplan behorende geluidsrapportage. Omdat het niet wenselijk is wijzigingen aan te brengen in de exploitatie van het motorcrossterrein zullen de in het geluidsrapport opgenomen overdrachtsbeperkende maatregelen worden gerealiseerd in de vorm van de aanleg van geluidswallen.

2. Planregels

Aan artikel 4.2.1.d, wordt toegevoegd dat de wandafwerking van de parkeergarage uitgevoerd dient te worden met een geluidsabsorberende "groene wand" met een absorptieniveau van minimaal 0,02 dB

3. Verbeelding

n.v.t.

Zienswijze 3: Krijger & van Dun omgevingsjuristen, namens mw. Castelijns-Houbraken, De Pan 2 te Hapert
Datum zienswijze: 2 juli 2018, kenmerk -
Ontvangen: 3 juli 2018 registratienummer 18ik.04751

Kernpunt van de ingediende zienswijze

1. Bezwaar 1: Feitelijke bebouwing KBP en feitelijke geluidproductie MCC niet meegenomen in geluidcontour.
   De huidige vergunde geluidcontour van de MCC is gebaseerd op een geluidonderzoek behorende bij de milieuvergunning uit 2012. Dit onderzoek gaat volgens indiener uit van sterk verouderde en achterhaalde gegevens.

   a. Het geluidonderzoek van de milieuvergunning van 26 juni 2012 gaat uit van een zgn. poldercontour.
   Dat betekent dat er sprake is van een min of meer braakliggend terrein waar het geluid vrij spel heeft. Inmiddels zijn er op het KBP een aantal gebouwen opgericht en vergunningen afgegeven. Hierdoor is van een poldercontour geen sprake meer. Het is volgens indiener niet inzichtelijk gemaakt of de bebouwing een positieve dan wel negatieve invloed heeft op de geluidcontour. Nu in het ontwerpbestemmingsplan KBP Zuidoost Hapert wordt gebouwd binnen de geluidcontour van de MCC had dit nader onderzocht moeten worden.

   b. De geluidsnormen zoals thans aan de MCC vergund komen niet overeen met de feitelijke situatie
   Sinds 2015 is gebleken dat er sprake is van een overschrijding van de geluidsnormen in de omgevingsvergunning. Er is een permanente geluidsmeter geplaatst aan de Dalemsedijk in Duizel. Ook bij indiener zijn een aantal geluidsmetingen gedaan die volgens indiener forse overschrijdingen laten zien. De gemeente Bladel heeft echter eerder aangegeven dat de metingen op het perceel van indiener niet representatief waren. Op basis van metingen aan de Dalemsedijk heeft de gemeente Bladel wel handhavend opgetreden tegen MCC. Volgens indiener blijft MCC echter de geluidsnormen overtreden. Volgens indiener komen de geluidsnormen zoals thans aan de MCC vergund niet overeen met de feitelijke situatie.
   c. Geluidswallen aan de zijde van Eersel hebben gevolgen voor de geluidscontour aan de zijde van Bladel
   Om de geluidsoverlast binnen de grenzen van de gemeente Eersel te verminderen heeft de gemeente Eersel toegezegd geluidwerende maatregelen in de vorm van een geluidswal te treffen. Dit heeft volgens indiener echter gevolgen voor de geluidscontour aan Bladelse zijde. Volgens indiener moet voor vaststelling van het bestemmingsplan uitgezocht worden welke gevolgen het aanleggen van deze geluidswal heeft voor de geluidscontour. In voorliggend ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat er geluidswallen geplaatst zullen worden op het terrein van de MCC. Deze geluidswallen zijn echter

niet als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Daarnaast hebben deze geluidswallen gevolgen voor bestemmingsplan de Ketelberg en de geluidscontour.

d. De hoogte van de parkeergarage is niet juist meegenomen in het geluidsrapport van K&M
Voorliggend bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor een parkeergarage van 6 meter hoog. Van deze hoogte kan worden afgeweken tot een hoogte van maximaal 10 meter indien dit geen gevolgen heeft voor de geluidscontour. Het akoestisch onderzoek gaat uit van de hoogte van 6 meter. Het voorkomen van negatieve gevolgen door het toestaan van een hogere parkeergarage is volgens indiener onvoldoende geborgd in voorliggend bestemmingsplan. Hierdoor moet de hoogte van 10 meter volgens indiener gezien als de planologisch maximale situatie en had de hoogte van 10 meter ook doorgerekend moeten worden in het geluidsrapport van K&M.

2. Bezwaar 2: Bouwen binnen geluidcontour MCC is in strijd met de uitspraak van de Afdeling van 20 september 2017
Doordat de milieuvergunning uit 2012 onherroepelijk is geldt de hierin opgenomen geluidcontour. Dit betekent volgens indiener dat niet binnen deze geluidcontour gebouwd mag worden en dat de MCC niet in haar “geluidsruimte” beperkt mag worden. Dit gebeurd wel binnen voorliggend ontwerpbestemmingsplan. Volgens indiener is dit in strijd met de uitspraak van de afdeling (d.d. 20-09-2017) en kan de raad niet zomaar voorbij gaan aan de uitspraak van de afdeling.

3. Bezwaar 3: Geluidwerende maatregelen niet als voorwaardelijke verplichting gewaarborgd in het plan en daardoor niet handhaafbaar
De in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen geluidwerende maatregelen zijn niet opgenomen als voorwaardelijke verplichting waardoor deze niet afdwingbaar/handhaafbaar zijn. In paragraaf 8 van de plantoelichting staat dat het van cruciaal belang is dat het bestemmingsplan handhaafbaar moet zijn en dat de vier gemeenten vertegenwoordigd in het KBP gezamenlijk zullen optreden. Indiener heeft de ervaring dat de gemeenten Bladel en Eersel niet gezamenlijk optrekken maar eerder een autonoom beleid voeren. Door dit autonome beleid van de gemeenten wordt het voorliggend ontwerpbestemmingsplan niet handhaafbaar en daarmee in strijd met de goede regels ruimtelijke ordening.

4. Bezwaar 4: Parkeren
In het voorliggend ontwerp bestemmingsplan wordt volgens indiener de mogelijkheid geboden om een zelfstandige parkeergarage te realiseren los van de bedrijfsvoering van het te bouwen innovatiecentrum. Deze parkeergarage gaat ook gebruikt worden ten behoeve van de MCC. Indiener merkt hierbij het volgende op:
    1. Het parkeerprobleem van de MCC is door de gemeente Bladel nooit als probleem erkent en kan daarom niet gebruikt worden als onderbouwing van het bestemmingsplan
    2. Het gebruik van de parkeergarage door de MCC of mogelijk andere partijen wordt volgens indiener niet in de planregels gewaarborgd en is daarmee niet handhaafbaar of afdwingbaar.
    3. Het parkeren in de parkeergarage buiten de MCC heeft gevolgen voor de geluidcontour
    4. Het voorliggend bestemmingsplan biedt de mogelijkheid een parkeerbedrijf uit te oefenen waardoor marktwerking het tarief gaat bepalen waardoor de gebruikers van het MCC-terrein andere parkeeralternatieven gaan zoeken.

Verzoek:
Indiener verzoekt het bestemmingsplan KBP Zuidoost Hapert niet vast te stellen maar eerst nader onderzoek te doen naar de gevolgen van het plan voor de geluidcontour van het MCC enerzijds en de gevolgen van de te nemen maatregelen voor de geluidsoverlast rondom de MCC anderzijds.

Beoordeling zienswijze
De zienswijzen van Krijger & Van Dun B.V. komen op onderdelen overeen met die van Jonkers Advies. Daar waar dit het geval is, wordt verwezen naar voorgaande reacties hierop. Voorts worden de zienswijzen behandeld volgens de nummering in de brief.

Bezwaar 1: Feitelijke bebouwing KBP en feitelijke geluidproductie MCC niet meegenomen in geluidcontour.
Zoals hiervoor onder 1. “Aanleiding en doel akoestisch onderzoek” is aangegeven, betreft het bestemmingsplan “KBP Zuidoost, Hapert” een partiële herziening die alleen betrekking heeft op de realisatie van het nieuwe innovatie- en kenniscentrum voor de veehouderij van MS Schippers. De geluidsimplicaties hiervan voor het motorcrossterrein De Ketelberg dienen, in verband met aan de inrichting vergunde geluidsrechten, inzichtelijk te worden gemaakt en getoetst aan de vigerende geluidszone en omgevingsvergunning.
Hierbij is, voor zover relevant, tevens rekening gehouden met de inmiddels op het Kempisch Bedrijvenpark

(KBP) gerealiseerde bedrijfsbebouwing.

a. <u>Het geluidonderzoek van de milieuvergunning van 26 juni 2012 gaat uit van een zgn. poldercontour.</u>
Met het akoestisch onderzoek “Geluidszone motorcrossterrein de Ketelberg te Hapert - Akoestische consequenties nieuwbouwplan MS Schippers”, opdrachtnummer. R2016/29045 d.d. 24 april 2018, is de actuele ligging van de 50 dB(A)-geluidscontour van het motorcrossterrein inzichtelijk gemaakt inclusief de op het KBP aanwezige en geplande bedrijfsbebouwing waaronder MS Schippers. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning van cliënt aan De Pan 2, in de oorspronkelijke situatie uitgaande van de maatgevende landelijke wedstrijd $L_{Ar,LT}$ 50 dB(A) bedroeg. Rekening houdend met reeds aanwezige en geplande bedrijfsbebouwing ligt de geluidsbelasting 1 dB lager en na aanleg van de geluidswallen op en rondom het motorcrossterrein De Ketelberg ten behoeve van het (ontwerp)-bestemmingsplan “KBP Zuidoost, Hapert” 2 dB. Tijdens de trainingen bedraagt de geluidsbelasting in de “eindsituatie” ter plaatse $L_{Ar,LT}$ 40 dB(A).
De geluidszone van het motorcrossterrein ligt verankerd in het bestemmingsplan “Motorcrossterrein De Ketelberg Hapert 2015” en staat in relatie tot het partiële ontwerpbestemmingsplan “KBP Zuidoost, Hapert” thans niet ter discussie
In aanvulling op het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het ontwerpbestemmingsplan zijn voor de juiste beantwoording van deze zienswijze ook akoestische berekeningen gemaakt waarbij is uitgegaan van de maximale planologische bouwmogelijkheden en bouwhoogten op KBP in plaats van de poldercontour. Dit rapport is als bijlage bij deze zienswijzennota gevoegd. Uit dit rapport blijkt dat in deze fictieve situatie, waarbij alle bouwkavels maximaal worden bebouwd, er een significant effect is op de geluidsbelasting aan de Pan 2. Ter plaatse van de woning De Pan 2 neemt de geluidsbelasting voor de situatie met een landelijke wedstrijd door afscherming door bedrijfsgebouwen met 14,34 dB af en bedraagt afgerond LAr,LT 34 dB(A) en ligt tijdens trainingen 9 dB lager. Het geluidseffect blijft binnen de vergunde contour van 50 dB

b. <u>De geluidsnormen zoals thans aan de MCC vergund komen niet overeen met de feitelijke situatie</u>
De conclusie dat: ‘De geluidsnormen zoals thans aan de MCC vergund, niet overeenkomen met de feitelijke situatie”, betreft een handhavingsaspect dat bij de realisatie van het nieuwbouwplan voor MS Schippers geen rol kan c.q. mag spelen.
De milieuvergunning waarmee MCC opereert is zoals indiener aangeeft onherroepelijk geworden. Dit betekent dat MCC zich aan deze milieuvergunning moet houden.
De gemeente heeft op 15 november 2015, 17 maart 2016, 10 april 2016, 17 augustus 2016 en 7 september 2016 geluidmetingen uitgevoerd op de gevel van indiener. Bij alle metingen lag het geluidsniveau ver onder de norm of had het stoorgeluid (het verkeer van de N284 of de snelweg) een te grote invloed.
Wel heeft MCC in het verleden een aantal overtredingen begaan, vanwege overschrijding van de geluidscontour richting de woning aan de Dalemsedijk 30, waarna een dwangsom verbeurd is verklaard. De laatste overtreding dateert van d.d. 18-02-2018. Na deze datum zijn geen overtredingen meer geconstateerd. Dit betekent dat MCC in staat is om binnen de in de vigerende milieuvergunning omschreven geluidsruimte te blijven.

c. <u>Geluidswallen aan de zijde van Eersel hebben gevolgen voor de geluidscontour aan de zijde van Bladel</u>
Met betrekking tot de realisatie van de geluidsafschermende voorzieningen i.c. aarden wallen die plaatsvindt buiten de begrenzingen van het (ontwerp)bestemmingsplan “KBP Zuidoost, Hapert”, wordt verwezen naar zienswijze 2, bezwaar 2, onder e. “Voorts geldt dat, zoals hiervoor reeds is aangegeven, een herziening van de geluidszonering van het motorcrossterrein De Ketelberg thans niet aan de orde is.

d. <u>De hoogte van de parkeergarage is niet juist meegenomen in het geluidsrapport van K&M</u>
Niet de parkeergarage maar de 14 m hoge hoofdbouw van MS Schippers is in de onderhavige situatie maatgevend voor optredende geluidseffecten zoals eventuele afscherming en/of reflectie door de bedrijfsbebouwing.
Daarnaast betreft de verhoging van de bouwhoogte van de parkeergarage van 6 meter naar 10 meter een binnenplanse ontheffing die Burgemeester en Wethouders mogen verlenen indien voldaan wordt aan de in het bestemmingsplan opgenomen voorwaarden. Voorwaarde voor de ontheffing is dat wordt aangetoond dat de uitvoeringswijze geen negatieve gevolgen heeft voor de geluidscontour van het aangrenzende motorcrossterrein en de capaciteit van de bluswatervoorziening. Alvorens het college de ontheffing kan verlenen dient de aanvrager dan ook aan te tonen dat de uitvoeringswijze geen negatieve gevolgen heeft voor de geluidscontour. Hiermee is de toetsing van de extra hoogte van de parkeergarage geborgd in het bestemmingsplan.

Bezwaar 2: Bouwen binnen geluidcontour MCC is in strijd met de uitspraak van de Afdeling van 20 september 2017
De Wet geluidhinder ziet alleen toe op het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van een industrieterrein c.a. In de onderhavige situatie wordt op het Kempisch Bedrijvenpark binnen de geluidszone van het motorcrossterrein De Ketelberg niet-geluidsgevoelige bedrijfsbebouwing gerealiseerd waarop de Wet geluidhinder niet van toepassing is. De betreffende bebouwing mag evenwel niet leiden tot een situatie waarbij de aan MCC De Kempen vergunde geluidsruimte wordt beperkt. De nadelige gevolgen van deze bebouwing worden dan ook ondervangen door de realisatie van de geluidsafschermende voorzieningen in casu aarden wallen.

Bezwaar 3: Geluidwerende maatregelen niet als voorwaardelijke verplichting gewaarborgd in het plan en daardoor niet handhaafbaar
De realisatie van de geluidsafschermende voorzieningen in casu aarden wallen vindt plaats buiten de begrenzingen van het (ontwerp)bestemmingsplan “KBP Zuidoost, Hapert”.

Om aan de zienswijze ten aanzien van het daadwerkelijk realiseren hiervan tegemoet te komen, wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst gesloten tussen de betreffende grondeigenaren gemeente Eersel en gemeente Bladel. Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting is niet mogelijk omdat de geluidswallen buiten het plangebied van het bestemmingsplan zijn gelegen. Daarom wordt de aanleg geborgd middels een anterieure overeenkomst.

De omgevingsvergunning voor het oprichten van de geluidswallen is op 9 juli 2018 door de gemeente Eersel verleend (zaaknummer EER-2018-0726, kenmerk: 18.09934). Hiermee kunnen de geluidswallen rondom het MCC terrein worden opgericht. De gemeente Eersel treedt op als heeft als opdrachtgever voor de aanleg van deze wallen. De opdracht is aan een aannemer gegund. De wal op het terrein van MCC zelf wordt vergunningsvrij door MCC de Kempen gerealiseerd . De realisatie van deze wal wordt door middel van een overeenkomst geborgd.

Bezwaar 4: Parkeren
Indiener geeft aan dat het bestemmingsplan een zelfstandige parkeergarage mogelijk maakt, los van de bedrijfsvoering van MS Schippers. Daarnaast zal deze parkeergarage ook gebruikt worden ten behoeve van MCC. Indiener geeft aan bang te zijn dat dit een openbare parkeergarage wordt die bedrijfsmatig geëxploiteerd zal worden.
Binnen het bestemmingsplan is in artikel 3.2.1.l. opgenomen dat per bebouwingsvlak voorzien zal moeten worden in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, op basis van een normering van 9 plaatsen per 1.000 m² BVO. De parkeergarage wordt d opgericht door MS Schippers teneinde de in het bestemmingsplan geëiste parkeernorm te halen. Hiermee is de parkeergarage onderdeel van de bedrijfsvoering van MS Schippers. Het terrein waarop de parkeergarage is gesitueerd wordt verkocht aan MS Schippers, daarmee maakt het onderdeel uit van haar bedrijfsvoering.
Het gebruik van de parkeergarage ten behoeve van de MCC betreft een dubbelgebruik op wedstrijddagen. Dit is echter niet de hoofdreden waarom de parkeergarage gerealiseerd wordt. Om die reden zal het parkeren in de parkeergarage t.b.v. MCC niet geborgd worden binnen de regels van het voorliggend bestemmingsplan. In de zienswijze wordt gesteld dat het parkeren in de parkeergarage gevolgen heeft voor de geluidscontour van de MCC. Er wordt niet toegelicht op welke wijze dit gevolgen heeft voor de geluidscontour.

Indiener is van mening dat geluidsonderzoek naar de feitelijke geluidsproductie noodzakelijk is voordat het ontwerpbestemmingsplan vastgesteld kan worden. Hiertoe is geen aanleiding omdat de zonering planologisch is vastgelegd en gebaseerd op het gebruik van het motocrossterrein tijdens een landelijke wedstrijd. Naast een op jaarbasis beperkt aantal landelijke wedstrijden, worden periodiek tevens clubwedstrijden en regionale wedstrijden verreden terwijl het reguliere gebruik bestaat uit trainingen.
In de vigerende omgevingsvergunning zijn alle voorkomende type wedstrijden en de trainingen, ook voor woningen gelegen buiten de geluidszone van De Ketelberg, afzonderlijk vergund. Dat is dus ook het uitgangspunt voor het geluidsonderzoek en niet de feitelijke geluidsproductie.

Conclusie
De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Daarnaast wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst gesloten waarin de gemeente Bladel en gemeente Eersel de aanleg en in stand houding van de geluidswallen borgen.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

4. Toelichting
n.v.t.

5. Planregels
6. Aan artikel 4.2.1.d, wordt toegevoegd dat de wandafwerking van de parkeergarage uitgevoerd dient te worden met een geluidsabsorberende “groene wand” met een absorptieniveau van minimaal 0,02 dB

7. Verbeelding
n.v.t..

Zienswijze 4: MCC de Kempen, namens MCC de Kempen, Smaragdweg 70, Hapert
Datum zienswijze: 30 juni 2018, kenmerk -
Ontvangen: 3 juli 2018 registratienummer 18ik.04752

Kernpunt van de ingediende zienswijze
Allereest wil indiener graag aangeven dat het geenszins de bedoeling is van de MCC de bedrijfsvoering uit te breiden als dat al mogelijk zou worden. Daarnaast wil zij kenbaar maken geen bezwaar te hebben tegen het bouwplan dat met voorliggend bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt. Wel is indiener bang risicohouder te worden van de uitwerking van het bestemmingsplan. Om deze reden maakt zij bezwaar tegen de volgende punten:

1. <u>De positionering en hoogte van de wallen</u>
   Vanwege de reflectie van het geluid dat zal ontstaan door de bouw van het beoogde bouwplan zijn in het rapport K&M wallen voorzien op en rond het terrein van MCC. Indiener wil graag meewerken aan een oplossing. Indiener geeft aan dat zij de indruk hebben dat de wallen m.n. gezien worden als een daadwerkelijke verbetering (vermindering) van de geluidsbelasting in de omgeving. Dit is, gelet op het rapport van K&M, onterecht. Indiener geeft aan dat het corrigerend effect versus het verbeterend effect duidelijk omschreven moeten worden zodat de omgeving realistische verwachtingen heeft. Daarnaast geeft indiener aan dat de wallen uiteraard uitgevoerd moeten worden zoals in het finaal rekenmodel is uitgewerkt.

2. <u>De aannames en vertrekpunten van het akoestisch rapport door K&M d.d. 24 april 2018 en het onderkennen van de onnauwkeurigheid van de reken- en meetmethodiek</u>
   In het rapport wordt aangegeven dat *“Om binnen de vergunde geluidsgrenswaarden te kunnen blijven, dient het aantal motorcrossuren van MCC de Kempen met 7% te worden verlaagd. Deze beperking kan evenwel ongedaan worden gemaakt door het treffen van overdrachtsbeperkende maatregelen langs de ‘lange baan’, zoals aangegeven op de computerplot in bijlage 2”*
   Indiener geeft aan dat deze tekst de indruk wekt dat MCC volgend en niet leidend hierin is. Zij is van mening dat de tekst in het rapport op deze plekken aangepast moet worden.

   In het handboek Meten en Rekenen Industrielawaai staat dat rekening gehouden moet worden met een ca. ± 2 dB(A) meetfout en schrijft de afrondingsstrategie in decimalen voor. Indiener is van mening dat de geluidsvoorzieningen beoogd ter correctie van de bouw van MS Schippers ook moet voorzien in de potentiele plus 2 dB(A) meet- en rekenfout en deze moet corrigeren. Daarnaast is het, volgens indiener, noodzakelijk dat (een systematiek voor) redres wordt voorzien voor de motorclub indien de feitelijke effecten anders uitpakken dan voorzien. Indiener merkt op dat, waar in het huidige rapport rekening is gehouden met de gebouwen van FinninQ en Diffutherm, deze geluidseffecten bij vergunningverlening van de gebouwen niet is meegenomen. Indiener geeft aan dat hiermee de mogelijke invloed van deze bebouwing op de eerdere overtredingen van de geluidsnormen niet is meegenomen. Indiener geeft aan dat het rapport van K&M uitgaat van de oorspronkelijke, vergunde, situatie in plaats van een zo up-to-date mogelijke situatie. Zij geeft aan dat dit duidelijk en correct moet worden weergegeven in het geluidsonderzoek

3. <u>Het uitblijven van overwegingen en aanpassingen voor de transitie periode</u>
   Door de bouw en het oprichten van de overdrachtsbeperkende maatregelen ontstaat er een transitieperiode waarvan de geluidseffecten niet in beeld gebracht zijn. Indiener geeft aan geen risicodrager te willen zijn van onvoorziene of ongewenste geluidseffecten binnen deze periode. Zij vraagt om die reden dat, vanaf het moment dat er ingegrepen wordt op de huidige, feitelijke situatie en totdat alle aspecten van het geluidsrapport volwaardig aanwezig zijn, de verbeurdverklaring opgeschort wordt. De MCC kan zich niet vinden in een werkwijze die zou kunnen leiden tot een ambtshalve interventie op

de omgevingsvergunning inclusief de geluidzone en geluidhinder

4. Het nog afwezig zijn van effecten op de geluidsruimte MCC de Kempen door benutting van deze door bedrijfsvoering van de gerealiseerde bouwplannen.
   In het geluidsrapport en de milieuvergunning zijn geluidseffecten anders dan de crossmotoren opgenomen en verdisconteerd in de geluidsruimte. Voor indiener is niet inzichtelijk of, en zo ja, welke effecten te verwachten zijn door de bouw en als gevolg van de bedrijfsvoering van MS Schippers. Indiener stelt voor dat deze effecten opgenomen worden c.q. inzichtelijk worden gemaakt in het ontwerpbesluit en besluitvorming.

Beoordeling zienswijze

1. De positionering en hoogte van de wallen
   Indiener geeft aan zich zorgen te maken dat de geluidswallen gezien gaan worden als een vermindering van de geluidsbelasting vanuit MCC op de omgeving. De overdrachtsbeperkende maatregelen in het ontwerpbestemmingsplan zijn slechts bedoeld om (het gebruik van) de vigerende milieuvergunning van de MCC niet aan te tasten. Meer kan binnen de planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan niet geregeld worden. De gemeente Bladel zal wel de gemaakte opmerkingen t.b.v. een extra geluidsscherm onderzoeken en meenemen in de overleggen met de verschillende partijen.

   De realisatie van de geluidsafschermende voorzieningen i.c. aarden wallen vindt plaats buiten de begrenzingen van het (ontwerp)bestemmingsplan “KBP Zuidoost, Hapert”. Om aan de zienswijze ten aanzien van het daadwerkelijk realiseren hiervan tegemoet te komen, wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst gesloten tussen de betreffende grondeigenaren gemeente Eersel en gemeente Bladel. Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting is niet mogelijk omdat de geluidswallen buiten het plangebied van het bestemmingsplan zijn gelegen. Daarom wordt de aanleg geborgd middels een anterieure overeenkomst.

   De omgevingsvergunning voor het oprichten van de geluidswallen is op 9 juli 2018 door de gemeente Eersel verleend (zaaknummer EER-2018-0726, kenmerk: 18.09934). Hiermee kunnen de geluidswallen rondom het MCC terrein worden opgericht. De gemeente Eersel treedt op als heeft als opdrachtgever voor de aanleg van deze wallen. De opdracht is aan een aannemer gegund. De wal op het terrein van MCC zelf wordt ver-gunningsvrij door MCC de Kempen gerealiseerd . De realisatie van deze wal wordt door middel van een overeenkomst geborgd

2. De aannames en vertrekpunten van het akoestisch rapport door K&M d.d. 24 april 2018 en het onderkennen van de onnauwkeurigheid van de reken- en meetmethodiek
   Zoals hierboven aangegeven zijn uiteraard de aan de inrichting van MCC De Kempen vergunde geluidsrechten zoals vastgelegd in het inmiddels onherroepelijke bestemmingsplan “Motorcrossterrein De Ketelberg Hapert 2015” en de in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vigerende omgevingsvergunning leidend. Het is dan ook niet de bedoeling MCC de Kempen in haar exploitatiemogelijkheden te beperken. Om duidelijk aan te geven in het bestemmingsplan dat er gekozen is voor de overdrachtsbeperkende maatregelen zal hierover een stuk opgenomen worden in de toelichting van het bestemmingsplan.

   Het rapport van K&M is slechts opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan. De handhaving rondom MCC valt buiten de scope van de bestemmingsplan procedure. De handhaving rondom MCC kan dan ook niet worden meegenomen in dit traject. De meetfout zoals opgenomen in het handboek Meten en Rekenen Industrielawaai dient bij metingen (handhaving) altijd te worden gehanteerd. Als er extra voorzieningen worden getroffen om deze 2 dB te verminderen betekend dit dat er ook 2 dB meer geluid kan worden geproduceerd. Uitgangspunt is dat door de bouw van MS Schippers er in ieder geval niet meer geluid komt op de geluidzone en op de woningen rondom MCC de Kempen. Zoals bij de beantwoording van de zienswijze 2 al is aangeven heeft een verandering van de inrichting van de baan nauwelijks invloed op de geluidseffecten vanuit MCC. Echter om de effecten van een maximale bebouwing van het KBP terrein inzichtelijk te hebben heeft K&M hier een korte studie naar gedaan. De rapportage van de effecten van de maximale planologische mogelijkheden van het KBP zijn bij deze nota van zienswijze bijgevoegd.

3. Het uitblijven van overwegingen en aanpassingen voor de transitie periode
   Hoewel wij het door u aangevoerde standpunt in deze begrijpen, hebben wij naast uw belangen te maken met belangen van omwonenden. Deze belangen zijn neergelegd in verzoeken om handhaving en daaraan gekoppeld een beginselplicht tot handhaving voor het college. Hoewel wij uw visie delen dat onvoorziene effecten niet voor uw rekening mogen komen, blijft bij handhaving een belangenafweging een vereiste. Wij kunnen u derhalve niet de garantie geven dat wij bij overtredingen niet handhavend

zullen optreden.

4. Het nog afwezig zijn van effecten op de geluidsruimte MCC de Kempen door benutting van deze door bedrijfsvoering van de gerealiseerde bouwplannen.
   Voor MCC de Kempen is het geluid van de crossmotoren relevant. Andere geluidbronnen, zoals het egaliseren van de banen, het aan- en afrijden van voertuigen, etc is ondergeschikt aan het crossgeluid. Dit is al gebleken uit het wijzigen van de inrit tot het terrein middels een milieu neutrale wijziging d.d. 13 november 2015.

Conclusie
De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

8. Toelichting
Op bladzijde 59, wijzigt paragraaf 6.1. akoestiek.
De alinea "*De geluidsreflecties leggen beperkingen op aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Een mogelijke oplossing hiervoor is het treffen van geluidafschermende maatregelen in de vorm van aarden wallen langs de 'lange baan'. De in het onderzoek voorgestelde aarden wallen zullen worden gerealiseerd"* wordt als volgt gewijzigd:

De geluidsreflecties leggen beperkingen op aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Om binnen de vergunde grenswaarden te kunnen blijven dient het aantal motorcrossuren van MCC de Kempen met 7% te worden verlaagd. Deze beperking kan evenwel ongedaan worden gemaakt door het treffen van overdrachtsbeperkende maatregelen lans de "lange baan", zoals aangegeven in de bij het bestemmingsplan behorende geluidsrapportage. Omdat het niet wenselijk is wijzigingen aan te brengen in de exploitatie van het motorcrossterrein zullen de in het geluidsrapport opgenomen overdrachtsbeperkende maatregelen worden gerealiseerd.

9. Planregels
n.v.t.

10. Verbeelding
n.v.t.

Zienswijze 5: dhr. J.C.M.M. Castelijns en mw. D.H.P. Castelijns van Rooij, Ganzestraat 48a, Hapert
Datum zienswijze: 3 juli 2018, kenmerk -
Ontvangen: 3 juli 2018 registratienummer 18ik.04825

Kernpunt van de ingediende zienswijze
1. Een algehele herziening van het bestemmingsplan KBP ligt meer voor de hand en dient de voorkeur te krijgen
   Indiener geeft aan in 2011 een zienswijze ingediend te hebben tegen het bestemmingsplan KBP 2008, herziening 2011. Het bezwaar kwam er destijds op neer dat het perceel, Ganzestraat 33, niet werd meegenomen in dit bestemmingsplan. De gemeente heeft destijds betoogd dat het perceel onontbeerlijk was voor de inpassing van het KBP en dat zij voornemens was het perceel aan te kopen. Recentelijk heeft het KBP een bod gedaan op dit perceel.
   Indiener is van mening dat het meer voor de hand ligt om een algehele herziening van het KBP in procedure te brengen omdat het bestemmingsplan uit 2008 inmiddels 10 jaar oud is en de wet voorschrijft dat bestemmingsplannen periodiek (elke 10 jaar), herzien dienen te worden.
2. De gevolgen voor de geluidsoverlast zijn onvoldoende onderzocht
   Naar de mening van indiener kan de gemeenteraad niet instemmen met bebouwing binnen de geluidscontour van de Ketelberg, met gevolgen voor de exploitatie van het MCC terrein, zonder herziening van het bestemmingsplan dat toeziet op het MCC terrein. Op basis van het, bij het voorliggend bestemmingsplan KBP Zuidoost Hapert behorende geluidsrapport concludeert indiener dat de bebouwing invloed heeft op de geluidscontour van de MCC en dat de hiervoor te treffen maatregelen niet zijn geborgd in voorliggend bestemmingsplan.
3. Een parkeergarage past niet binnen de doelstelling van het KBP
   Een parkeergarage zonder binding met bedrijvigheid past niet binnen de doelstelling van het KBP. Uit het plan blijkt verder niet wat er qua gebruik is toegestaan. Hieruit volgt dat de invloed van de parkeergarage op de omgeving en op de verkeersafwikkeling op de N284 en A67 onvoldoende is onderzocht.

4. Uitbreiding van het KBP is niet toegestaan
   Volgens indiener blijkt uit het “labyrintisch plan” niet duidelijk of er sprake is van extra grondgebruik met een industriële functie. Indiener is van mening dat er geen ruimte is voor uitbreiding van het industriële grondgebruik door het KBP omdat voor ontwikkeling van het KBP maar net onder de mer-plicht gebleven is en de natuurcompensatie gebaseerd is op de huidige omvang van het KBP

Beoordeling zienswijze

1. Een algehele herziening van het bestemmingsplan KBP ligt meer voor de hand en dient de voorkeur te krijgen
   Het voorliggend ontwerpbestemmingsplan is ontstaan vanuit de (bouw)wensen van MS Schippers. Het is hiervoor niet wenselijk en/of noodzakelijk het gehele bestemmingsplan “KBP 2008, herziening 2011” te herzien. Een algehele wijziging van bestemmingsplan KBP 2008, herziening 2011 is om deze reden ook niet aan de orde. Het onderliggend vigerend bestemmingsplan voor het KBP “Bestemmingsplan KBP 2008, herziening 2011” is op 16 mei 2012 onherroepelijk geworden. Dit betekent dat het bestemmingsplan slechts 6 jaar oud is. Daarnaast is de actualiseringsplicht voor bestemmingsplannen met aannemen van de Wet afschaffing actualiseringsplicht bestemmingsplannen en beheersverordeningen per 1 juli 2018 komen te vervallen.

2. De gevolgen voor de geluidsoverlast zijn onvoldoende onderzocht
   De realisatie van een plan met de omvang van dat van MS Schippers direct naast het terrein van MCC De Kempen heeft invloed op de geluidsuitstraling van het motorcrossterrein naar de omgeving. Om die reden is in het kader van de noodzakelijke bestemmingsplanwijziging onderzoek gedaan naar de geluidsimplicaties hiervan (Geluidszone motorcrossterrein de Ketelberg te Hapert – Akoestische consequenties nieuwbouwplan MS Schippers, opdrachtnummer. R2016/29045 d.d. 24 april 2018).
   Leidend bij dit onderzoek zijn uiteraard de aan de inrichting van MCC De Kempen vergunde geluidsrechten zoals vastgelegd in het inmiddels onherroepelijke bestemmingsplan “Motorcrossterrein De Ketelberg Hapert 2015” en de in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vigerende omgevingsvergunning. In aanvulling op het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het ontwerpbestemmingsplan zijn voor de juiste beantwoording van deze zienswijze ook akoestische berekeningen gemaakt waarbij is uitgegaan van de maximale planologische bouwmogelijkheden en bouwhoogten op KBP in plaats van de poldercontour. Dit rapport is als bijlage bij deze zienswijzennota gevoegd. Uit dit rapport blijkt dat in deze fictieve situatie, waarbij alle bouwkavels maximaal worden bebouwd, de geluidbelasting in de richting van Bladel significant afneemt.

   Uit het eerste onderzoek (Geluidszone motorcrossterrein de Ketelberg te Hapert – Akoestische consequenties nieuwbouwplan MS Schippers, opdrachtnummer. R2016/29045 d.d. 24 april 2018) is gebleken dat de geluidsreflecties beperkingen opleggen aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Om deze effecten weg te nemen is besloten om geluidsafschermende maatregelen te treffen in de vorm van aarden wallen. Om aan de zienswijze ten aanzien van het daadwerkelijk realiseren van deze wallen tegemoet te komen, wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst gesloten tussen de betreffende grondeigenaren gemeente Eersel en gemeente Bladel. Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting is niet mogelijk omdat de geluidswallen buiten het plangebied van het bestemmingsplan zijn gelegen. Daarom wordt de aanleg geborgd middels een anterieure overeenkomst. De omgevingsvergunning voor het oprichten van de geluidswallen is op 9 juli 2018 door de gemeente Eersel verleend (zaaknummer EER-2018-0726, kenmerk: 18.09934). Hiermee kunnen de geluidswallen rondom het MCC terrein worden opgericht. De gemeente Eersel treedt op als heeft als opdrachtgever voor de aanleg van deze wallen. De opdracht is aan een aannemer gegund. De wal op het terrein van MCC zelf wordt vergunningsvrij door MCC de Kempen gerealiseerd . De realisatie van deze wal wordt door middel van een overeenkomst geborgd.

3. Een parkeergarage past niet binnen de doelstelling van het KBP
   Indiener geeft aan dat het bestemmingsplan een zelfstandige parkeergarage mogelijk maakt, los van de bedrijfsvoering van MS Schippers. Binnen het bestemmingsplan is in artikel 3.2.1.l. opgenomen dat per bebouwingsvlak voorzien zal moeten worden in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, op basis van een normering van 9 plaatsen per 1.000 m² BVO. De parkeergarage wordt opgericht door MS Schippers teneinde de in het bestemmingsplan geëiste parkeernorm te halen. Hiermee is de parkeergarage onderdeel van de bedrijfsvoering van MS Schippers. Het terrein waarop de parkeergarage is gesitueerd wordt verkocht aan MS Schippers, daarmee maakt het onderdeel uit van haar bedrijfsvoering. Het gebruik van de parkeergarage ten behoeve van de MCC betreft een dubbelgebruik op wedstrijddagen. Dit is echter niet de hoofdreden waarom de parkeergarage gerealiseerd wordt. Om die reden zal het parkeren in de parkeergarage t.b.v. MCC niet geborgd worden binnen de regels van het voorliggend bestemmingsplan.

Indiener is van mening dat uit de oprichting van een zelfstandige parkeergarage volgt dat de verkeersafwikkeling onvoldoende is onderzocht. Nu de parkeergarage onderdeel is van de bedrijfsvoering van MS Schippers volgt dat de verkeersafwikkeling in dat zicht bezien moet worden.
De bestaande infrastructuur is volledig toegesneden op de ontwikkeling van het Kempisch Bedrijvenpark. Het KBP werd en wordt ontwikkeld als een regionaal bedrijventerrein en daarin is rekening gehouden met een bepaalde hoeveelheid verkeer. De ontwikkeling van de kavel tot een innovatie- en productiecentrum voor de intensieve veehouderij door MS Schippers leidt niet tot een sterkere toename van het aantal verkeersbewegingen dan waar rekening mee is gehouden bij de ontwikkeling van het KBP. Het voorgenomen plan heeft dan ook geen grotere toename van het verkeer rondom het KBP tot gevolg, dan die waarop de huidige infrastructuur is berekend.

4. Uitbreiding van het KBP is niet toegestaan
   Wij begrijpen uit de term “Labyrintisch plan” dat het voor indiener niet geheel duidelijk is hoe het plan is opgebouwd. Het voorliggend bestemmingsplan is opgebouwd conform de standaard vergelijkbare bestemmingsplannen SVBP2012.
   Wij begrijpen uit de zienswijze dat indiener zich zorgen maakt over een eventuele toename van grondgebruik door het KBP. Wij kunnen wel aangegeven dat het grondgebruik van het KBP door voorliggend bestemmingsplan niet toeneemt. Het bestemmingsplan ziet enkel toe op een wijziging van het gebruik van een aantal gronden binnen dit gebied. Deze gronden waren echter in eerdere plannen al wel opgenomen t.b.v. het KBP.

Conclusie
De zienswijze leidt niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.
Wel wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst gesloten waarin de gemeente Bladel en gemeente Eersel de aanleg en in stand houding van de geluidswallen borgen.

Resumerend
De ingediende zienswijzen en/of ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Toelichting:
In de toelichting wordt het volgende gewijzigd:

Op blz 59 de paragraaf 6.1 akoestiek gewijzigd. De alinea “De geluidsreflecties leggen beperkingen op aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Een mogelijke oplossing hiervoor is het treffen van geluidafschermende maatregelen in de vorm van aarden wallen langs de 'lange baan'. De in het onderzoek voorgestelde aarden wallen zullen worden gerealiseerd” wordt vervangen door

“De geluidsreflecties leggen beperkingen op aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Om binnen de vergunde grenswaarden te kunnen blijven dient het aantal motorcrossuren van MCC de Kempen met 7% te worden verlaagd. Deze beperking kan evenwel ongedaan worden gemaakt door het treffen van overdrachtsbeperkende maatregelen lans de “lange baan”, zoals aangegeven in de bij het bestemmingsplan behorende geluidsrapportage. Omdat het niet wenselijk is wijzigingen aan te brengen in de exploitatie van het motorcrossterrein zullen de in het geluidsrapport opgenomen overdrachtsbeperkende maatregelen worden gerealiseerd.”

Op bladzijde 62 wordt de Externe veiligheid besproken. Dit hoofdstuk is geschreven naar aanleiding van een onderzoek uitgevoerd door de Omgevingsdienst Zuidoost - Brabant (Odzob). Dit onderzoek is per omissie niet opgenomen in de bijlagen van de toelichting. Om deze reden worden de volgende stukken als bijlage aan de toelichting toegevoegd:
- Memo Verantwoording groepsrisico KBP Schippers, Omgevingsdienst Zuidoost – Brabant, d.d. 26-06-2017
- Het standaardadvies - versie mei 2017 1.0 Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO), kenmerk P044072, d.d. 11-05-2017
- Rapportage Berekening A67 RBM II, d.d. 23-06-2017
- Kwantitatieve Risico Analyse (QRA) Diffutherm B.V. Bladel, Reijngoud Veiligheid BV, Dossier : A2011, registratienummer : BR/TR/RV-1213, versie : 1.1 d.d. januari 2012

Planregels:
In de regels wordt het volgende gewijzigd:

In artikel 3.2.1.f. wordt de tekst “Gebouwen moeten worden gebouwd op een afstand van ten minste 5 meter gerekend vanaf de grens van het bouwperceel met de rijbaan” vervangen door “*Ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenroute' kunnen gebouwen worden opgericht op een afstand van 5 meter gerekend vanuit de berm van de weg.”*

Aan artikel 4.2.1.d, wordt het volgende toegevoegd
4.2.1.d.2. De wandafwerking van de parkeergarage dient uitgevoerd te worden met een geluidsabsorberende “groene wand” met een absorptieniveau van minimaal 0,02 dB.

Onder Hoofdstuk 3 Algemene regels wordt artikel 6.2. toegevoegd;
6.2. vrijwaringszone - weg 0-50m

a. *Op de gronden ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone - weg 0-50 meter' mag, ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, geen bebouwing worden opgericht.*
b. *Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in lid a na schriftelijk advies te hebben ingewonnen bij de wegbeheerder*

Verbeelding:
Op de verbeelding wordt het volgende gewijzigd:

Op de verbeelding wijzigt de maximaal aangegeven bouwhoogte van 18 meter naar 16 meter.

Op de verbeelding wordt 50 meter vanuit de kant van de verharding van de Rijksweg A67, inclusief toe- en afritten wordt een vrijwaringszone opgenomen door middel van de aanduiding : “Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - weg 0-50m”

Bladel, 20 september 2018

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Bijlage 16 Memo geluidsimplicaties hoogte parkeergarage

AKOESTISCH ADVISEURS

MEMO-2016/29045-TUSSENUITSPRAAK

Aan	: G. Stappaerts	Kempisch Bedrijvenpark (KBP)
Van	: A. Middendorp	K & M Akoestisch Adviseurs
Datum	: 26 april 2022	
Afschrift	: M. Brans	Houthoff
Onderwerp	: Geluidsimplicaties hoogte parkeergarage MS Schippers motorcross-terrein De Ketelberg te Hapert	

1. Aanleiding

In de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) van 23 februari 2022, uitspraak 201809540/1/R2, met betrekking tot het bestemmingsplan "KBP Zuidoost, Hapert" heeft de Afdeling de raad van de gemeente Bladel opgedragen alsnog te onderzoeken of de op grond van artikel 4.2.1, onder d, van de planregels ter plaatse van de aanduiding "parkeergarage" bij recht toegestane maximum bouwhoogte van 6 m en de bij afwijkingsbevoegdheid uit artikel 4.3.1 van de planregels toegestane maximum bouwhoogte van 10 m vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar zijn.
In het akoestisch onderzoek dat ten grondslag heeft gelegen aan het bestemmingsplan[1] is uitgegaan van de in artikel 4.2.1, onder d, van de planregels vermelde minimale bouwhoogte voor de parkeergarage van 4 m.
In paragraaf 3.6.8 van het STAB-advies (pagina 48 en bijlage STAB-3.5)[2] is met betrekking tot de binnenplanse ontheffingsmogelijkheid reeds op basis van met het aangeleverde akoestisch model uitgevoerde aanvullende berekeningen, uitgaande van een bebouwingshoogte van 10 m voor de parkeergarage, geconcludeerd dat de resulterende geluidsbelasting niet wijzigt wanneer de hoogte van de parkeergarage wordt vergroot van 4 m naar 10 m. Reden hiervoor is dat niet de parkeergarage maar de 14 m hoge hoofdbouw van MS Schippers verantwoordelijk is voor optredende geluidseffecten.

[1] Rapport "Geluidszone motorcrossterrein De Ketelberg te Hapert - Akoestische consequenties nieuwbouwplan MS Schippers", opdrachtnummer R2016/29045 d.d. 12 december 2016, gewijzigd d.d. 24 april 2018.
[2] STAB-advies "Verslag ex artikel 8:47 Algemene wet bestuursrecht - Bestemmingsplan "KBP Zuidoost, Hapert", gemeente Bladel", kenmerk STAB-41013 d.d. 20 augustus 2020.

T (040) 2911291 **F** (040) 2911290 **E** info@kenmaa.nl
Weegschaalstraat 3 5632 CW Eindhoven
IBAN NL24 ABNA 0481 3214 03 KvK 17064179

Teneinde te voldoen aan het verzoek van de Afdeling, is door de gemeente Bladel nagegaan of de afwijkingsbevoegdheid moet worden gehandhaafd en heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar de geluidsimplicaties van de hoogte van de parkeergarage van MS Schippers in relatie tot het motorcrossterrein De Ketelberg.

2. Uitgangspunten akoestisch onderzoek

Door de gemeente Bladel is in overleg met MS Schippers besloten om de afwijkingsbevoegdheid uit artikel 4.3.1 van de planregels te laten vervallen. Voorts is onderzoek gedaan naar de geluidsimplicaties van de in artikel 4.2.1, onder d, van de planregels toegestane maximum bouwhoogte voor de parkeergarage van 6 m.
Het gehanteerde rekenmodel is gebaseerd op de uitgangspunten behorend bij het akoestisch rapport van 24 april 2018[1] en de resultaten opgenomen in het memo van 31 juli 2020[3] ("worst case situatie").
Voor zowel de situatie tijdens een landelijke wedstrijd als trainingen zijn uitgaande van een parkeergarage met een hoogte van 6 m overdrachtsberekeningen uitgevoerd en is ter plaatse van de vergunning- c.q. beoordelingspunten nabij de woningen van appellanten (De Pan 2 Hapert/Dalemsedijk 30 Duizel) de geluidsbelasting bepaald. De berekeningsresultaten, uitgaande van zowel een wandafwerking van het parkeergebouw "GROEN" als "OPEN", zijn voor bouwhoogten van 4 m (ter vergelijking) en 6 m in de samenvattende tabel van de bijlagen opgenomen.

3. Bespreking berekeningsresultaten

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat tijdens een maatgevende landelijke wedstrijd het verschil in geluidsbelasting tussen een parkeergarage met een bouwhoogte van 4 m en 6 m ten hoogste 0,02 dB bedraagt en is, zoals reeds in het STAB-advies werd geconcludeerd, als zodanig te verwaarlozen.
Tijdens trainingen ligt de geluidsbelasting voor een parkeergarage met een bouwhoogte van 6 m tot 0,37 dB (De Pan 2) en 0,11 dB (Dalemsedijk 30) lager dan bij een bouwhoogte van 4 m.
Voorts wordt voldaan aan de voor beide woningen in voorschrift 6.2.1 van de vigerende omgevingsvergunning (Wabo)[4] voor MCC De Kempen opgenomen geluidsgrenswaarden.
De betreffende woningen bevinden zich tevens buiten de geluidszone van het motorcrossterrein "De Ketelberg" en er is als zodanig sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat c.q. een zogenaamde "goede ruimtelijke ordening".

[3] Memo "Geluidsimplicaties springheuvels motorcrossterrein De Ketelberg te Hapert", memo-2016/29045-STAB d.d. 31 juli 2020.
[4] Oprichtingsvergunning Wabo MCC De Kempen, burgemeester en wethouders van Bladel, besluit kenmerk BLA-2011-0412 d.d. 26 juni 2012.

4. Samenvatting en conclusie

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat:

- Een verhoging van de bouwhoogte van minimaal 4 m tot maximaal 6 m van de parkeergarage niet leidt tot een toename van de geluidsbelasting;
- ook bij de bouwhoogte voor de parkeergarage van maximaal 6 m ter plaatse van de betreffende woningen wordt voldaan aan de in het kader van de Wet geluidhinder voor het motorcrossterrein De Ketelberg vastgestelde geluidszone en de in de vigerende omgevingsvergunning (Wabo) van MCC De Kempen opgenomen geluidsgrenswaarden;
- op basis hiervan vanuit ruimtelijk oogpunt in de onderhavige situatie sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bijlagen

Berekeningsresultaten effectstudie parkeergebouw op geluidsbelasting MCC De Kempen.

Effectstudie parkeergebouw op geluidsbelasting MCC De Kempen *)

Toetspunt	Adres	Hoogte (m)	Landelijke wedstrijd				Trainingen			
			Parkeergebouw 4 m		Parkeergebouw 6 m		Parkeergebouw 4 m		Parkeergebouw 6 m	
			Afwerking		Afwerking		Afwerking		Afwerking	
			Groen	Open	Groen	Open	Groen	Open	Groen	Open
16_A	De Pan 2	5,0	48,37	48,37	48,35	48,35	40,43	40,43	40,06	40,06
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,0	48,54	48,52	48,55	48,52	40,69	40,57	40,62	40,46

*) Rekenmodel conform MEMO-2016/29045-STAB van 31 juli 2020 inclusief springheuvels.

Rapport: Resultatentabel
Model: Eindfase MS Schippers + springheuvels, parkeergarage 4m - afwerking GROEN
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wedstrijd
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_A	De Pan 2	5,00	48,37	--	--	48,37
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,00	48,54	--	--	48,54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Eindfase MS Schippers + springheuvels, parkeergarage 4m - afwerking GROEN
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Trainingen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_A	De Pan 2	5,00	40,43	--	--	40,43
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,00	40,69	--	--	40,69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Eindfase MS Schippers + springheuvels, parkeergarage 6m - afwerking GROEN
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wedstrijd
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_A	De Pan 2	5,00	48,35	--	--	48,35
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,00	48,55	--	--	48,55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Eindfase MS Schippers + springheuvels, parkeergarage 6m - afwerking GROEN
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Trainingen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_A	De Pan 2	5,00	40,06	--	--	40,06
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,00	40,62	--	--	40,62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Eindfase MS Schippers + springheuvels, parkeergarage 4m - afwerking OPEN
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wedstrijd
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_A	De Pan 2	5,00	48,37	--	--	48,37
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,00	48,52	--	--	48,52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Eindfase MS Schippers + springheuvels, parkeergarage 4m - afwerking OPEN
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Trainingen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_A	De Pan 2	5,00	40,43	--	--	40,43
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,00	40,57	--	--	40,57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Eindfase MS Schippers + springheuvels, parkeergarage 6m - afwerking OPEN
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wedstrijd
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_A	De Pan 2	5,00	48,35	--	--	48,35
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,00	48,52	--	--	48,52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Eindfase MS Schippers + springheuvels, parkeergarage 6m - afwerking OPEN
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Trainingen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_A	De Pan 2	5,00	40,06	--	--	40,06
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,00	40,46	--	--	40,46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Partiële herziening KBP zuidoost, Hapert

Inhoudsopgave

Bijlagen regels		**3**
Bijlage 1	**Akoestisch onderzoek**	**4**
Bijlage 2	**Staat van bedrijfsactiviteiten**	**43**

Bijlagen regels

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

AKOESTISCH ADVISEURS

Opdrachtnummer	:	R2016/29045
Datum	:	12 december 2016
Definitief	:	24 april 2018
Behandeld	:	ir. L.G.A.M. Joosten

GELUIDSZONE MOTORCROSSTERREIN DE KETELBERG TE HAPERT

AKOESTISCHE CONSEQUENTIES NIEUWBOUWPLAN MS SCHIPPERS

Opdrachtgever	:	Kempisch Bedrijvenpark de heer P. Tulner Postbus 11 5530 AA BLADEL

T (040) 2911291 **F** (040) 2911290 **E** info@kenmaa.nl
Weegschaalstraat 3 5632 CW Eindhoven
IBAN NL24 ABNA 0481 3214 03 KvK 17064179

SAMENVATTING

- In verband met de realisatie van het innovatie- en kenniscentrum voor de veehouderij van MS Schippers op het Kempisch Bedrijvenpark te Hapert is een onderzoek uitgevoerd naar de akoestische consequenties van het nieuwbouwplan voor de geluidszone van het motorcrossterrein De Ketelberg aan de Eerselsedijk ong. te Hapert.
- Geluidsreflecties tegen de nieuwbouw van MS Schippers alsmede tegen de bedrijfspanden van FittinQ en Diffutherm veroorzaken een overschrijding van de aan MCC De Kempen vergunde geluidsgrenswaarden van afgerond +1 dB. Het effect van de wandafwerking van de parkeergarage aan de zijde van het motorcrossterrein is hierop van ondergeschikt belang.
- De geluidsreflecties leggen beperkingen op aan de exploitatie van het motorcrossterrein De Ketelberg. Een mogelijke oplossing hiervoor is het treffen van geluid afschermende maatregelen in de vorm van aarden wallen langs de 'lange baan'.

INHOUDSOPGAVE

		blad
Samenvatting		I
Inhoudsopgave		II
1.	Inleiding	1
2.	Gehanteerde uitgangspunten	2
2.1.	Nieuwbouwplan MS Schippers	2
2.2.	Geluidszone De Ketelberg	2
2.3.	Vigerende omgevingsvergunning	2
2.4.	Representatieve bedrijfssituatie	3
3.	Geluidsberekeningen	4
3.1.	Rekenmethode	4
3.2.	Rekenmodel	4
3.3.	Immissieberekeningen	4
4.	Toetsing	6

Bijlagen

Bijlage 1 Aanpassing rekenmodel.
Bijlage 2 Berekeningsresultaten.

1. INLEIDING

In opdracht van het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) is een onderzoek uitgevoerd naar de akoestische consequenties van het nieuwbouwplan van MS Schippers voor de geluidszone van het motorcrossterrein De Ketelberg aan de Eerselsedijk ong. te Hapert. De Ketelberg is in gebruik bij de vereniging motorcrossclub De Kempen (MCC De Kempen).

Overeenkomstig de methoden uit de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai* (VROM, 1999) zijn –uitgaande van het aan de geluidszone ten grondslag liggende rekenmodel– geluidsberekeningen uitgevoerd rekening houdend met het nieuwbouwplan van MS Schippers en met de inmiddels op het Kempisch Bedrijvenpark aanwezige bedrijfspanden. Vervolgens zijn overdrachtsmaatregelen gedimensioneerd [1] om overschrijding van de aan MCC De Kempen vergunde geluidsgrenswaarden als gevolg van gevelreflecties ongedaan te maken.

[1] Qua ligging en afmetingen in overleg met KBP, MCC De Kempen en de omgevingsdienst (ODZOB).

2. GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN

2.1. Nieuwbouwplan MS Schippers.

MS Schippers te Bladel is voornemens om op het Kempisch Bedrijvenpark te Hapert een nieuw innovatie- en kenniscentrum voor de veehouderij te bouwen. Het bouwplan beslaat een oppervlakte van ca. 40.000 m^2 en omvat o.a. kantoor- en presentatieruimten, productiehallen, een distributiecentrum en een parkeergarage voor medewerkers en bezoekers. De nieuwbouw wordt gerealiseerd direct ten westen van het motorcrossterrein De Ketelberg dat krachtens de Wet geluidhinder is gezoneerd. De wandafwerking van de parkeergarage aan de zijde van het motorcrossterrein wordt uitgevoerd als een zgn. groene wand (begroeide schanskorven).

2.2. Geluidszone De Ketelberg.

De ligging van de geluidszone (c.q. de 50 dB(A)-contour) rond motorcrossterrein De Ketelberg is vastgelegd in het bestemmingsplan *Motorcrossterrein De Ketelberg Hapert 2015* van de gemeente Bladel, vastgesteld op 24 maart 2016, en in het bestemmingsplan *Buitengebied* van de gemeente Eersel, vastgesteld op 20 maart 2013. In de bestemmingsplannen is op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder de 50 dB(A)-contour van de wedstrijdsituatie in het weekend op landelijk niveau als geluidszone vastgesteld [2] en is tevens voor een drietal woningen gelegen binnen de geluidszone [3] een hogere grenswaarde verleend. De geluidsruimte van motorcrossterrein De Ketelberg is daarmee juridisch-planologisch verankerd. Dit impliceert dat de geluidsbelasting van alle activiteiten op het motorcrossterrein op de zonegrens en ter plaatse van binnen de zone gelegen woningen moet worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) respectievelijk aan de verleende hogere grenswaarden. MCC De Kempen mag als solitaire inrichting op motorcrossterrein De Ketelberg de gehele aan de geluidszone verbonden geluidsruimte benutten.

2.3. Vigerende omgevingsvergunning.

Bij besluit van 26 juni 2012 (kenmerk BLA-2011-0412) is door het college van burgemeester en wethouders van Bladel aan MCC De Kempen een oprichtingsvergunning ingevolge *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) verleend. In deze vergunning zijn in het belang van de bescherming van het milieu de op blad 3 vermelde geluidsvoorschriften opgenomen.

Tegen deze omgevingsvergunning is destijds beroep aangetekend. In haar uitspraak van 5 juni 2013 heeft de rechtbank Oost-Brabant het beroep weliswaar gegrond verklaard, maar alleen de voorschriften 1.1.4. en 1.1.6 van de omgevingsvergunning vernietigd voor wat de landelijke wedstrijden op zaterdag betreft [4].

---

[2] De wedstrijdsituatie dient voor motorcrossterreinen, mede op grond van jurisprudentie, te worden aangemerkt als zijnde representatief. Dat wil zeggen: de situatie die, akoestisch gezien, kenmerkend is over een lange beoordelingsperiode. Bij de vaststelling van de geluidszone is geen rekening gehouden met afschermende en reflecterende bebouwing rond het motorcrossterrein (destijds nog niet aanwezig of in aanbouw).

[3] De Pan 2a en Grote Aardweg 9 en 27.

[4] Door deze vernietiging mag de vereniging op de 'korte baan' geen landelijke wedstrijden meer verrijden. Landelijke wedstrijden zijn alleen op de 'lange baan' toegestaan.

Bij besluit van 26 maart 2015 (kenmerk INT-2014-0053) heeft het college van burgemeester en wethouders van Bladel het beoordelingspunt ZgNO in voorschrift 6.2.1 laten vervallen.

Geluidsvoorschriften uit vigerende omgevingsvergunning (kenmerk BLA-2011-0412).

6.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		Beoord. hoogte [m]	$L_{Ar,LT}$ in dB(A), dagperiode 07.00-19.00 uur				
			Training	Wedstrijd		Landelijke wedstrijd	
				Club	Regionaal	Korte baan	Lange baan
05	Dalem 9	5,0	40	45	46	vernietigd (5 juni 2013)	47
06	De Pan 9	5,0	42	48	48		49
07	Grote Aardweg 31	5,0	42	48	49		50
08	Grote Aardweg 27	5,0	43	49	50		52
09	Rootseweg 17	5,0	42	47	48		50
10	Grote Aardweg 13	5,0	41	46	48		49
11	Ganzestaartsedijk 23	5,0	38	44	45		46
13	Berkvenseweg 4	5,0	40	45	46		48
14	Grote Aardweg 9	5,0	38	43	44		46
15	De Pan 2a	5,0	45	51	51		52
16	De Pan 2	5,0	43	48	48		50
17	Grote Aardweg 29	5,0	43	48	49		51
Dd20	Dalemsedijk 20	5,0	39	44	45		47
Dd22	Dalemsedijk 22	5,0	39	44	45		47
Dd28	Dalemsedijk 28	5,0	41	47	48		49
Dd30	Dalemsedijk 30	5,0	41	46	48		49
ZgNO	Zonegrens NO	vervallen (26 maart 2015)					

2.4. Representatieve bedrijfssituatie.

MCC De Kempen exploiteert op het motorcrossterrein De Ketelberg aan de Eerselsedijk ong. te Hapert een inrichting of terrein –geen openbare weg zijnde– bestemd of ingericht voor het in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde voertuigen, die daartoe 8 uren per week of meer is opengesteld.

Voor de representatieve bedrijfssituatie is uitgegaan van de wedstrijdsituatie in het weekend op landelijk niveau (lange baan) zoals vermeld in het ten behoeve van de omgevingsvergunning opgestelde geluidsrapport van Grontmij [5] en hieronder kort samengevat:

- *<u>Motorcrossuren</u> uitgedrukt in het aantal rijders en de gemiddelde crosstijd per rijder:*

Situatie		Klassen	Aantal rijders	Crosstijd/rijder (min)
Landelijke wedstrijden, zondag	'lange baan'	MX1-MX3	200	44
Trainingen	'lange baan'	50cc-MX3	50	34
	'korte baan'	50cc-85cc	26	23

[5] Rapport *Akoestisch onderzoek motorcrossterrein 'De Ketelberg' – Onderzoek in het kader van de aanvraag om milieuvergunning*, Grontmij, rapportnummer 244937.rsd.356.R001, d.d. 23 mei 2011.

3. GELUIDSBEREKENINGEN

3.1. Rekenmethode.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II (module C) uit de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai* (VROM, 1999). Toegepast is methode II.8 (overdrachtsmodel) ter bepaling van de geluidsniveaus op de immissiepunten.

3.2. Geluidsemissie.

De geluidsproductieniveaus van crossmotoren is conform het rekenmodel uit het ten behoeve van de omgevingsvergunning opgestelde geluidsrapport van Grontmij [5]. In de onderstaande tabel zijn de gehanteerde geluidsvermogenniveaus L_W samengevat. Tevens zijn de maximale geluidsvermogenniveaus $L_{W,max}$ gemeten in de meterstand "Fast" vermeld.

Tabel 1: Gehanteerde geluidsvermogenniveaus.

Onderdeel	*activiteit*	*geluidsvermogenniveau in dB(A)*	
		L_W	$L_{W,max}$
Crossmotor	*wedstrijden*	*120*	*128*
	trainingen	*118*	

3.3. Immissieberekeningen.

De modellering van objecten, bodemgebieden en immissiepunten met betrekking tot het motorcrossterrein is conform het rekenmodel uit het ten behoeve van de omgevingsvergunning opgestelde geluidsrapport van Grontmij [5]. In het rekenmodel is de nieuwbouw van MS Schippers en overige relevante bedrijfsbebouwing rond het motorcrossterrein (aanwezig of in aanbouw) als een afschermend en reflecterend object opgenomen.

Met het gewijzigde rekenmodel is de ligging van de 50 dB(A)-contour opnieuw bepaald en zijn de geluidsniveaus opnieuw berekend op de in de vigerende omgevingsvergunning vermelde immissiepunten. Daarbij is voor de wandafwerking van de parkeergarage aan de zijde van het motorcrossterrein uitgegaan van de in tabel 2 vermelde rekenvarianten.

Tabel 2: Rekenvarianten wandafwerking parkeergarage.

Variant	*reflectiefactor (-)*						
	63 Hz	*125 Hz*	*250 Hz*	*500 Hz*	*1000 Hz*	*2000 Hz*	*4000 Hz*
Hard	*1.0*	*1.0*	*1.0*	*1.0*	*1.0*	*1.0*	*1.0*
Groen *)	*1.0*	*0.9*	*0.7*	*0.5*	*0.4*	*0.5*	*0.5*
Open	*0.0*	*0.0*	*0.0*	*0.0*	*0.0*	*0.0*	*0.0*

*) *Conform onderzoeksrapport "Groen moet je doen", Faculteit Bouwkunde TU Delft, juni 2011.*

De berekeningsresultaten van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ zijn opgenomen in bijlage 2 en hieronder kort samengevat.

Effectstudie wandafwerking parkeergebouw MS Schippers

Naam	Omschrijving	Rekenmodel Grontmij		Hard *)		Groen *)		Open *)	
		Hoogte	$L_{Ar,LT}$	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)
		(m)	dB(A)	dB(A)	dB	dB(A)	dB	dB(A)	dB
05_A	Dalem 9	5,0	48	46	-2,07	46	-2,07	46	-2,07
06_A	De Pan 9	5,0	49	50	0,31	50	0,31	50	0,31
07_A	Grote Aardweg 31	5,0	50	50	0,00	50	0,00	50	0,00
08_A	Grote Aardweg 27	5,0	51	51	0,00	51	0,00	51	0,00
09_A	Rootseweg 17	5,0	50	50	0,00	50	0,00	50	0,00
10_A	Grote Aardweg 13	5,0	49	49	0,06	49	0,06	49	0,06
11_A	Ganzestaartsedijk 23	5,0	46	46	0,16	46	0,14	46	0,12
13_A	Berkvenseweg 4	5,0	49	48	-0,60	48	-0,62	48	-0,63
14_A	Grote Aardweg 9	5,0	46	46	0,31	46	0,26	46	0,21
15_A	De Pan 2a	5,0	52	49	-3,25	49	-3,25	49	-3,25
16_A	De Pan 2	5,0	50	49	-0,93	49	-0,93	49	-0,93
17_A	Grote Aardweg 29	5,0	51	51	0,00	51	0,00	51	0,00
Dd20_A	Dalemsedijk 20	5,0	47	47	0,28	47	0,26	47	0,24
Dd22_A	Dalemsedijk 22	5,0	47	47	0,28	47	0,26	47	0,24
Dd28_A	Dalemsedijk 28	5,0	49	50	0,26	50	0,24	50	0,22
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,0	49	49	0,24	49	0,22	49	0,20

*) *Wandafwerking parkeergebouw.*

**) *Verschil in absolute waarde ten opzichte van rekenmodel Grontmij.*

4. TOETSING

Geluidsreflecties tegen de nieuwbouw van MS Schippers alsmede tegen de bedrijfspanden van FittinQ en Diffutherm veroorzaken een toename van de geluidsbelasting van motorcrossterrein De Ketelberg in de ordegrootte van +0.1 dB tot +0.3 dB, die ter plaatse van de woningen aan De Pan 9 en aan de Dalemsedijk 28 resulteert in een toename van de aan MCC De Kempen vergunde geluidsgrenswaarden van afgerond +1 dB. Het effect van de wandafwerking van de parkeergarage aan de zijde van het motorcrossterrein is hierop van ondergeschikt belang en blijft beperkt tot maximaal 0.1 dB [6].

Om binnen de vergunde geluidsgrenswaarden te kunnen blijven, dient het aantal motorcrossuren van MCC De Kempen met 7% te worden verlaagd [7]. Deze beperking kan evenwel ongedaan worden gemaakt door het treffen van overdrachtsbeperkende maatregelen langs de 'lange baan', zoals aangegeven op de computerplot in bijlage 2 [8].

De overdrachtsbeperkende maatregelen hebben in oostelijke richting voor de wedstrijdsituatie [9] een akoestisch effect variërend van −0.1 dB tot −1.8 dB. Voor de trainingssituatie [10] resulteert dit in een akoestisch effect variërend van +0.1 dB tot −1.5 dB.

K & M Akoestisch Adviseurs

ir. L.G.A.M. Joosten

---

6 Het effect van de wandafwerking van de parkeergarage wordt daarbij ook voor een deel teniet gedaan door de reflecties tegen de noordelijk gelegen bedrijfspanden van FittinQ en Diffutherm.

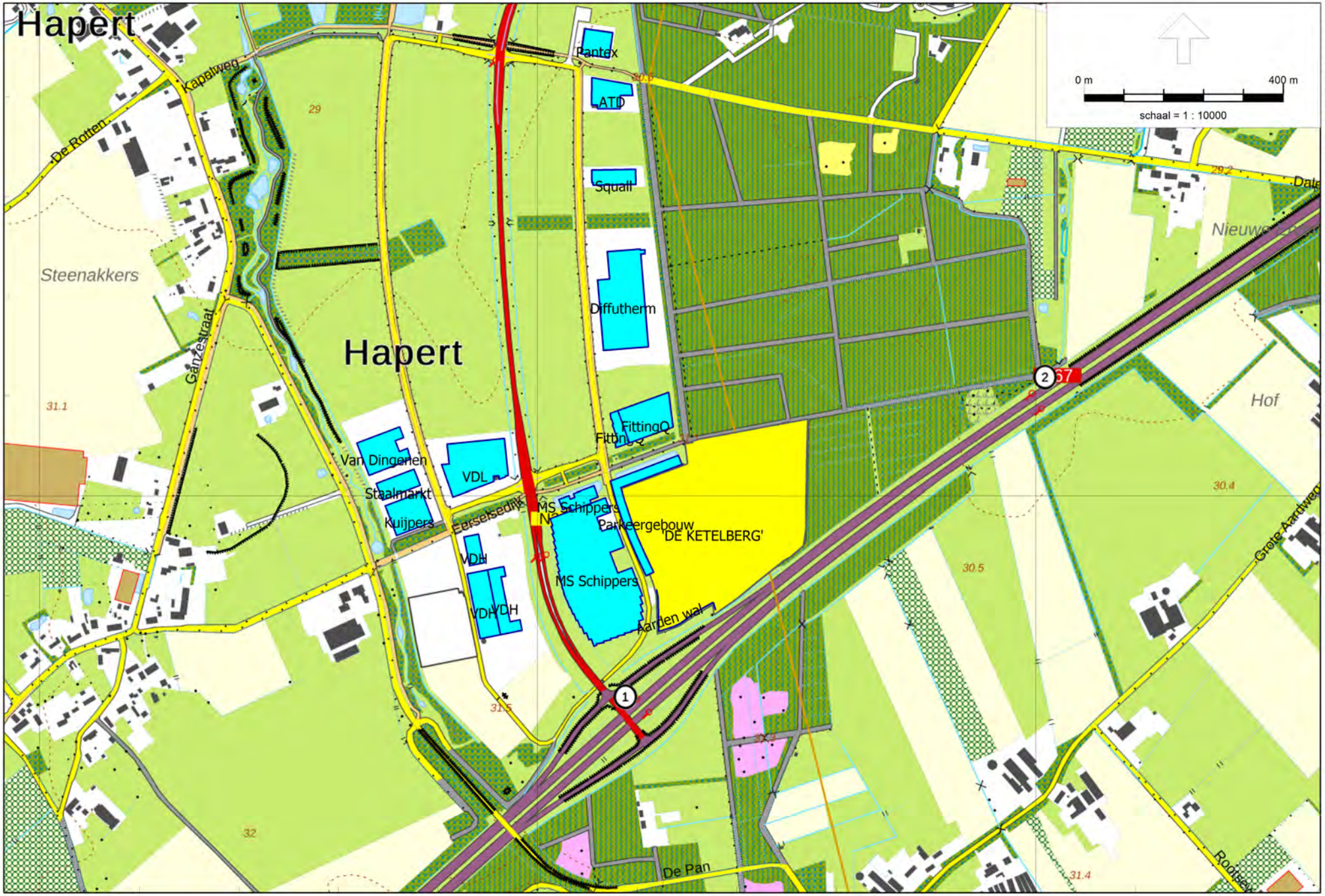
7 Het aantal rijders tijdens wedstrijden op landelijk niveau dient te worden teruggebracht van 200 naar 186. In overleg met MCC De Kempen dient te worden nagegaan of deze beperking acceptabel is.

8 Een aarden wal tussen de 'lange baan' en 'korte baan' over een lengte van 180 meter en met een hoogte van **4,5 meter** boven lokaal maaiveld (ca. 2.400 m^3 zand), een aarden wal ten noorden van de 'lange baan' over een lengte van 320 meter en met een hoogte van **9 meter** boven lokaal maaiveld (ca. 57.600 m^3 zand), een aarden wal ten oosten van de 'lange baan' over een lengte van 235 meter en met een hoogte van **8 meter** boven lokaal maaiveld (ca. 33.800 m^3 zand) en een aarden wal ten zuiden van de 'lange baan' over een lengte van 88 meter en met een hoogte van **4 meter** boven lokaal maaiveld (ca. 1.760 m^3 zand). De aarden wallen hebben aan baanzijde een taludhelling van 1:1 (45°).

9 Conform de vigerende omgevingsvergunning maximaal 147 motorcrossuren op de lange baan met een geluidsvermogenniveau van crossmotoren van 120 Lw.

10 Conform de vigerende omgevingsvergunning maximaal 10 motorcrossuren op de korte baan en 28 motorcrossuren op de lange baan met een geluidsvermogenniveau van crossmotoren van 118 Lw.

BIJLAGE 1
Aanpassing rekenmodel



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Ingevoerde objecten

K & M Akoestisch Adviseurs

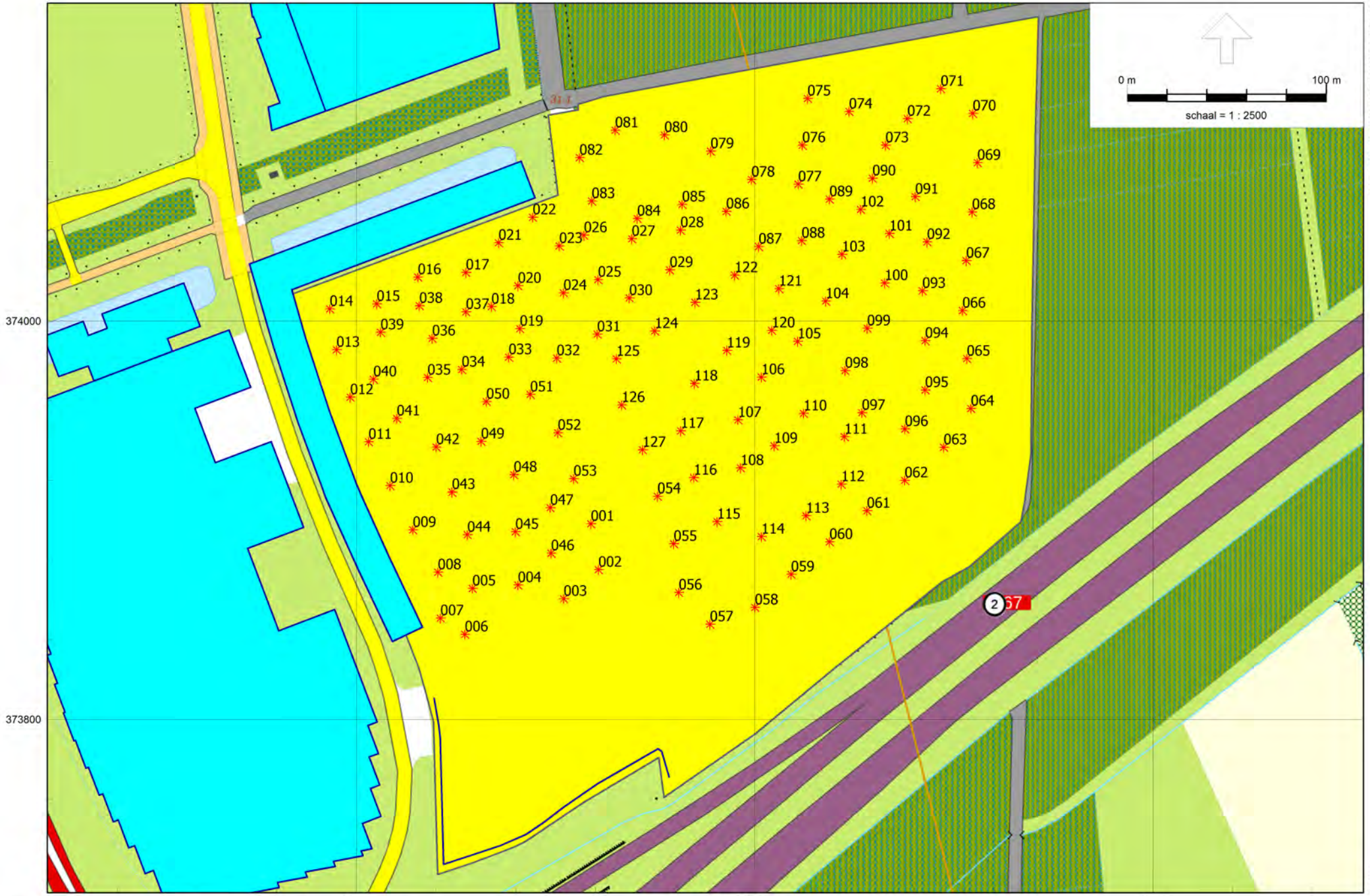
2016/29045

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Oppervlak	Omtrek	Cp	Refl. 1k
G01	MS Schippers	Polygoon	14,00	14,00	0,00	Relatief	68	33484,88	971,39	0 dB	0,80
G01	MS Schippers	Polygoon	14,50	14,50	0,00	Relatief	12	1937,87	225,64	0 dB	0,80
G01	Parkeergebouw	Polygoon	4,00	4,00	0,00	Relatief	14	5937,59	697,77	0 dB	0,80
G02	FittingQ	Polygoon	13,50	13,50	0,00	Relatief	4	6924,40	340,61	0 dB	0,80
G02	FittingQ	Polygoon	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	1410,27	191,80	0 dB	0,80
G03	Diffutherm	Polygoon	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	16586,18	592,70	0 dB	0,80
G04	Squall	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	2678,84	237,66	0 dB	0,80
G05	ATD	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	3786,04	274,74	0 dB	0,80
G06	Pantex	Polygoon	7,00	7,00	0,00	Relatief	4	2878,97	214,91	0 dB	0,80
G07	VDH	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	3826,81	372,96	0 dB	0,80
G07	VDH	Polygoon	7,00	7,00	0,00	Relatief	4	1752,14	177,07	0 dB	0,80
G07	VDH	Polygoon	9,00	9,00	0,00	Relatief	4	5556,48	349,45	0 dB	0,80
G08	VDL	Polygoon	8,50	8,50	0,00	Relatief	12	10931,85	452,87	0 dB	0,80
G09	Kuijpers	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	5016,22	284,74	0 dB	0,80
G10	Staalmarkt	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	2824,29	231,77	0 dB	0,80
G11	Van Dingenen	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	5884,37	356,50	0 dB	0,80

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M	Hdef.	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Wal 3 mtr	Aarden wal	Polylijn	3,00	0,00	Relatief	3,00	3,00	12	222,45	2 dB	0,00	0,00



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Ingevoerde geluidsbronnen

K & M Akoestisch Adviseurs

2016/29045

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Wedstrijd
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
054	crossmotor lange baan	147351,16	373912,09	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
055	crossmotor lange baan	147359,30	373888,30	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
056	crossmotor lange baan	147361,90	373863,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
057	crossmotor lange baan	147377,54	373847,90	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
058	crossmotor lange baan	147400,03	373856,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
059	crossmotor lange baan	147418,28	373872,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
060	crossmotor lange baan	147437,50	373889,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
061	crossmotor lange baan	147456,40	373904,92	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
062	crossmotor lange baan	147475,30	373919,91	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
063	crossmotor lange baan	147494,85	373936,53	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
064	crossmotor lange baan	147508,54	373956,08	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
065	crossmotor lange baan	147506,58	373981,17	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
066	crossmotor lange baan	147504,30	374005,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
067	crossmotor lange baan	147506,25	374030,38	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
068	crossmotor lange baan	147509,19	374054,81	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
069	crossmotor lange baan	147511,79	374079,58	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
070	crossmotor lange baan	147509,51	374104,34	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
071	crossmotor lange baan	147493,36	374116,71	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
072	crossmotor lange baan	147476,72	374101,70	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
073	crossmotor lange baan	147465,63	374088,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
074	crossmotor lange baan	147447,36	374105,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
075	crossmotor lange baan	147426,48	374111,82	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
076	crossmotor lange baan	147423,87	374088,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
077	crossmotor lange baan	147421,91	374068,75	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
078	crossmotor lange baan	147398,42	374071,04	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
079	crossmotor lange baan	147377,87	374085,39	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
080	crossmotor lange baan	147354,71	374093,55	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
081	crossmotor lange baan	147329,91	374095,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
082	crossmotor lange baan	147311,97	374082,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
083	crossmotor lange baan	147318,17	374060,27	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
084	crossmotor lange baan	147341,00	374051,46	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
085	crossmotor lange baan	147363,51	374058,64	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
086	crossmotor lange baan	147385,70	374055,05	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
087	crossmotor lange baan	147402,01	374037,43	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
088	crossmotor lange baan	147423,54	374040,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
089	crossmotor lange baan	147437,57	374061,25	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
090	crossmotor lange baan	147459,10	374071,69	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
091	crossmotor lange baan	147480,64	374062,55	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Wedstrijd
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
092	crossmotor lange baan	147486,51	374039,72	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
093	crossmotor lange baan	147484,23	374015,25	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
094	crossmotor lange baan	147485,53	373990,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
095	crossmotor lange baan	147485,53	373965,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
096	crossmotor lange baan	147475,42	373945,76	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
097	crossmotor lange baan	147453,88	373953,91	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
098	crossmotor lange baan	147445,40	373975,12	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
099	crossmotor lange baan	147456,49	373996,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
100	crossmotor lange baan	147465,30	374019,16	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
101	crossmotor lange baan	147467,59	374043,96	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
102	crossmotor lange baan	147453,23	374056,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
103	crossmotor lange baan	147443,77	374033,52	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
104	crossmotor lange baan	147435,61	374010,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
105	crossmotor lange baan	147421,59	373989,80	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
106	crossmotor lange baan	147403,32	373971,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
107	crossmotor lange baan	147391,57	373950,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
108	crossmotor lange baan	147392,88	373926,18	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
109	crossmotor lange baan	147409,84	373937,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
110	crossmotor lange baan	147424,52	373953,59	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
111	crossmotor lange baan	147445,08	373941,84	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
112	crossmotor lange baan	147443,44	373918,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
113	crossmotor lange baan	147425,83	373902,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
114	crossmotor lange baan	147403,32	373891,93	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
115	crossmotor lange baan	147381,13	373899,43	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
116	crossmotor lange baan	147369,39	373921,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
117	crossmotor lange baan	147362,86	373944,78	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
118	crossmotor lange baan	147369,71	373968,60	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
119	crossmotor lange baan	147386,03	373985,23	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
120	crossmotor lange baan	147408,54	373995,35	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
121	crossmotor lange baan	147412,12	374016,23	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
122	crossmotor lange baan	147389,94	374023,08	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
123	crossmotor lange baan	147370,04	374009,38	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
124	crossmotor lange baan	147349,81	373995,02	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
125	crossmotor lange baan	147330,56	373980,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
126	crossmotor lange baan	147333,17	373957,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
127	crossmotor lange baan	147343,61	373935,32	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Wedstrijd
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
054	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
055	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
056	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
057	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
058	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
059	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
060	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
061	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
062	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
063	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
064	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
065	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
066	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
067	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
068	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
069	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
070	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
071	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
072	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
073	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
074	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
075	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
076	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
077	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
078	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
079	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
080	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
081	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
082	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
083	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
084	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
085	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
086	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
087	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
088	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
089	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
090	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
091	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Wedstrijd
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
092	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
093	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
094	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
095	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
096	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
097	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
098	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
099	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
100	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
101	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
102	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
103	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
104	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
105	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
106	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
107	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
108	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
109	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
110	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
111	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
112	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
113	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
114	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
115	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
116	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
117	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
118	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
119	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
120	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
121	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
122	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
123	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
124	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
125	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
126	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--
127	crossmotor lange baan	55,85	59,55	90,05	105,95	117,35	114,65	108,65	101,35	105,85	120,00	7,80	--	--

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
001	crossmotor korte baan	147317,68	373898,34	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
002	crossmotor korte baan	147321,52	373875,30	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
003	crossmotor korte baan	147304,11	373860,71	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
004	crossmotor korte baan	147281,08	373867,62	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
005	crossmotor korte baan	147258,30	373865,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
006	crossmotor korte baan	147254,46	373842,80	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
007	crossmotor korte baan	147242,17	373850,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
008	crossmotor korte baan	147240,89	373874,02	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
009	crossmotor korte baan	147228,35	373895,27	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
010	crossmotor korte baan	147216,83	373917,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
011	crossmotor korte baan	147206,08	373939,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
012	crossmotor korte baan	147196,87	373961,81	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
013	crossmotor korte baan	147189,96	373985,61	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
014	crossmotor korte baan	147186,63	374006,09	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
015	crossmotor korte baan	147210,18	374008,65	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
016	crossmotor korte baan	147230,82	374022,10	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
017	crossmotor korte baan	147254,93	374024,41	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
018	crossmotor korte baan	147267,76	374007,22	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
019	crossmotor korte baan	147282,12	373996,19	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
020	crossmotor korte baan	147281,10	374017,74	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
021	crossmotor korte baan	147271,35	374039,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
022	crossmotor korte baan	147288,54	374052,11	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
023	crossmotor korte baan	147301,87	374037,75	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
024	crossmotor korte baan	147303,93	374014,15	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
025	crossmotor korte baan	147321,37	374020,82	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
026	crossmotor korte baan	147314,19	374043,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
027	crossmotor korte baan	147338,30	374041,34	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
028	crossmotor korte baan	147362,67	374045,70	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
029	crossmotor korte baan	147357,28	374025,69	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
030	crossmotor korte baan	147337,02	374011,58	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
031	crossmotor korte baan	147320,86	373993,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
032	crossmotor korte baan	147300,59	373981,31	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
033	crossmotor korte baan	147276,48	373981,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
034	crossmotor korte baan	147252,88	373975,67	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
035	crossmotor korte baan	147235,69	373971,56	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
036	crossmotor korte baan	147238,00	373991,32	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
037	crossmotor korte baan	147254,93	374004,66	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
038	crossmotor korte baan	147231,59	374007,73	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
039	crossmotor korte baan	147212,09	373994,39	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
040	crossmotor korte baan	147208,50	373970,80	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
041	crossmotor korte baan	147220,30	373951,04	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
042	crossmotor korte baan	147240,05	373936,68	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
043	crossmotor korte baan	147248,00	373914,10	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
044	crossmotor korte baan	147255,70	373892,81	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
045	crossmotor korte baan	147279,81	373894,35	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
046	crossmotor korte baan	147297,77	373883,58	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
047	crossmotor korte baan	147297,26	373906,41	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
048	crossmotor korte baan	147279,04	373922,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
049	crossmotor korte baan	147262,63	373939,50	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
050	crossmotor korte baan	147265,19	373959,51	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
051	crossmotor korte baan	147287,25	373963,10	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
052	crossmotor korte baan	147301,10	373943,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
053	crossmotor korte baan	147309,06	373920,77	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
054	crossmotor lange baan	147351,16	373912,09	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
055	crossmotor lange baan	147359,30	373888,30	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
056	crossmotor lange baan	147361,90	373863,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
057	crossmotor lange baan	147377,54	373847,90	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
058	crossmotor lange baan	147400,03	373856,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
059	crossmotor lange baan	147418,28	373872,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
060	crossmotor lange baan	147437,50	373889,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
061	crossmotor lange baan	147456,40	373904,92	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
062	crossmotor lange baan	147475,30	373919,91	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
063	crossmotor lange baan	147494,85	373936,53	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
064	crossmotor lange baan	147508,54	373956,08	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
065	crossmotor lange baan	147506,58	373981,17	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
066	crossmotor lange baan	147504,30	374005,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
067	crossmotor lange baan	147506,25	374030,38	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
068	crossmotor lange baan	147509,19	374054,81	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
069	crossmotor lange baan	147511,79	374079,58	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
070	crossmotor lange baan	147509,51	374104,34	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
071	crossmotor lange baan	147493,36	374116,71	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
072	crossmotor lange baan	147476,72	374101,70	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
073	crossmotor lange baan	147465,63	374088,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
074	crossmotor lange baan	147447,36	374105,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
075	crossmotor lange baan	147426,48	374111,82	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
076	crossmotor lange baan	147423,87	374088,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
077	crossmotor lange baan	147421,91	374068,75	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
078	crossmotor lange baan	147398,42	374071,04	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
079	crossmotor lange baan	147377,87	374085,39	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
080	crossmotor lange baan	147354,71	374093,55	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
081	crossmotor lange baan	147329,91	374095,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
082	crossmotor lange baan	147311,97	374082,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
083	crossmotor lange baan	147318,17	374060,27	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
084	crossmotor lange baan	147341,00	374051,46	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
085	crossmotor lange baan	147363,51	374058,64	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
086	crossmotor lange baan	147385,70	374055,05	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
087	crossmotor lange baan	147402,01	374037,43	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
088	crossmotor lange baan	147423,54	374040,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
089	crossmotor lange baan	147437,57	374061,25	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
090	crossmotor lange baan	147459,10	374071,69	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
091	crossmotor lange baan	147480,64	374062,55	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
092	crossmotor lange baan	147486,51	374039,72	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
093	crossmotor lange baan	147484,23	374015,25	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
094	crossmotor lange baan	147485,53	373990,13	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
095	crossmotor lange baan	147485,53	373965,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
096	crossmotor lange baan	147475,42	373945,76	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
097	crossmotor lange baan	147453,88	373953,91	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
098	crossmotor lange baan	147445,40	373975,12	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
099	crossmotor lange baan	147456,49	373996,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
100	crossmotor lange baan	147465,30	374019,16	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
101	crossmotor lange baan	147467,59	374043,96	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
102	crossmotor lange baan	147453,23	374056,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
103	crossmotor lange baan	147443,77	374033,52	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
104	crossmotor lange baan	147435,61	374010,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
105	crossmotor lange baan	147421,59	373989,80	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
106	crossmotor lange baan	147403,32	373971,86	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
107	crossmotor lange baan	147391,57	373950,33	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
108	crossmotor lange baan	147392,88	373926,18	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
109	crossmotor lange baan	147409,84	373937,28	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
110	crossmotor lange baan	147424,52	373953,59	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
111	crossmotor lange baan	147445,08	373941,84	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
112	crossmotor lange baan	147443,44	373918,03	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
113	crossmotor lange baan	147425,83	373902,37	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
114	crossmotor lange baan	147403,32	373891,93	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
115	crossmotor lange baan	147381,13	373899,43	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
116	crossmotor lange baan	147369,39	373921,29	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
117	crossmotor lange baan	147362,86	373944,78	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
118	crossmotor lange baan	147369,71	373968,60	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
119	crossmotor lange baan	147386,03	373985,23	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
120	crossmotor lange baan	147408,54	373995,35	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
121	crossmotor lange baan	147412,12	374016,23	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
122	crossmotor lange baan	147389,94	374023,08	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
123	crossmotor lange baan	147370,04	374009,38	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
124	crossmotor lange baan	147349,81	373995,02	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
125	crossmotor lange baan	147330,56	373980,99	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
126	crossmotor lange baan	147333,17	373957,83	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
127	crossmotor lange baan	147343,61	373935,32	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
001	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
002	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
003	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
004	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
005	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
006	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
007	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
008	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
009	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
010	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
011	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
012	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
013	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
014	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
015	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
016	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
017	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
018	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
019	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
020	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
021	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
022	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
023	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
024	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
025	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
026	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
027	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
028	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
029	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
030	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
031	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
032	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
033	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
034	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
035	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
036	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
037	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
038	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
039	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
040	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
041	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
042	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
043	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
044	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
045	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
046	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
047	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
048	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
049	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
050	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
051	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
052	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
053	crossmotor korte baan	54,05	57,75	88,25	104,15	115,55	112,85	106,85	99,55	104,05	118,20	18,00	--	--
054	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
055	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
056	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
057	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
058	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
059	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
060	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
061	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
062	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
063	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
064	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
065	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
066	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
067	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
068	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
069	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
070	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
071	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
072	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
073	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
074	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
075	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
076	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--

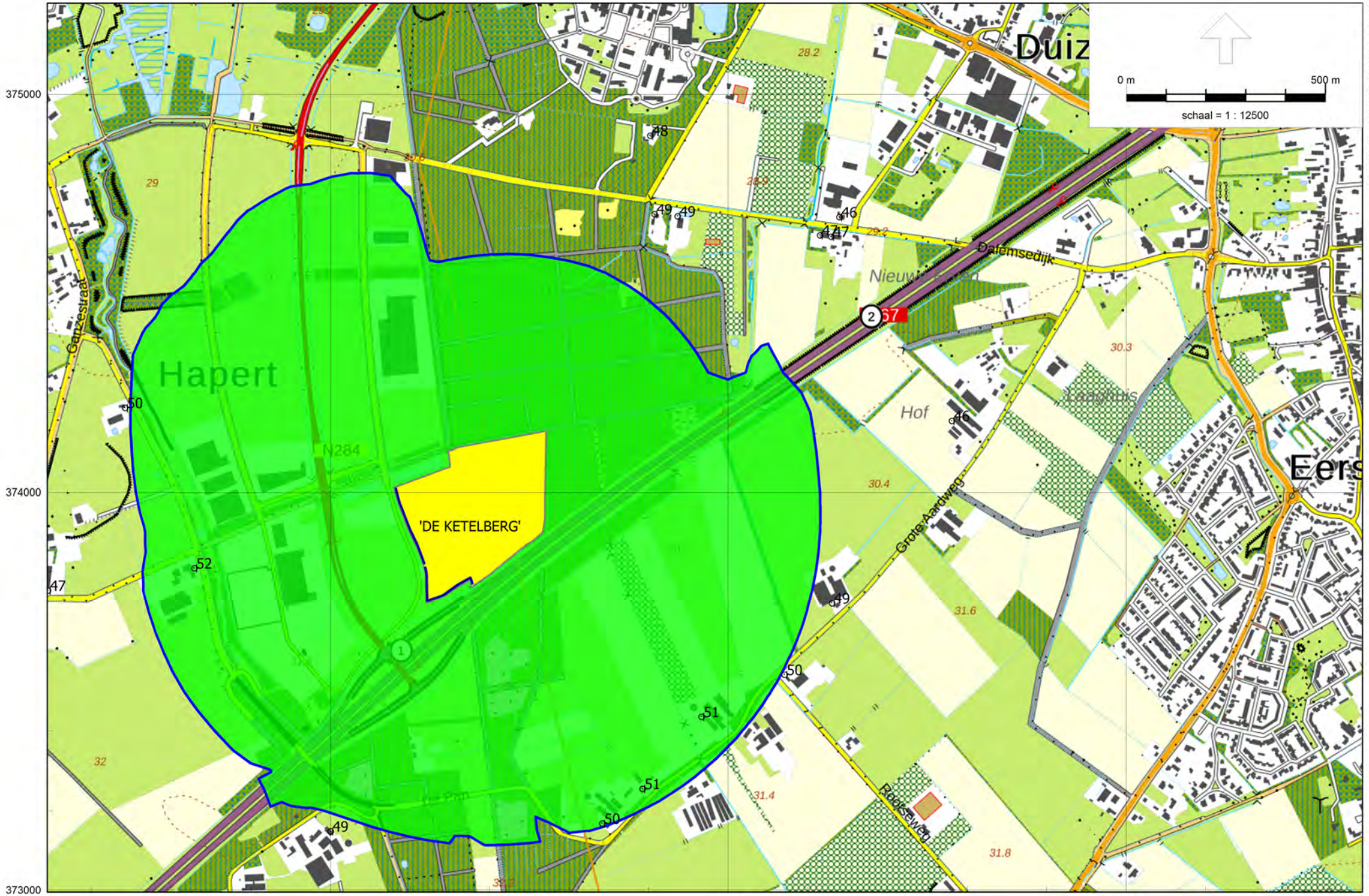
Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
077	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
078	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
079	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
080	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
081	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
082	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
083	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
084	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
085	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
086	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
087	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
088	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
089	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
090	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
091	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
092	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
093	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
094	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
095	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
096	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
097	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
098	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
099	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
100	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
101	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
102	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
103	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
104	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
105	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
106	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
107	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
108	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
109	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
110	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
111	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
112	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
113	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
114	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--

Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [ingevoerde geometrie], milieuvergunning
Groep: Trainingen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
115	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
116	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
117	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
118	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
119	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
120	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
121	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
122	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
123	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
124	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
125	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
126	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--
127	crossmotor lange baan	53,85	57,55	88,05	103,95	115,35	112,65	106,65	99,35	103,85	118,00	15,00	--	--

BIJLAGE 2
Berekeningsresultaten

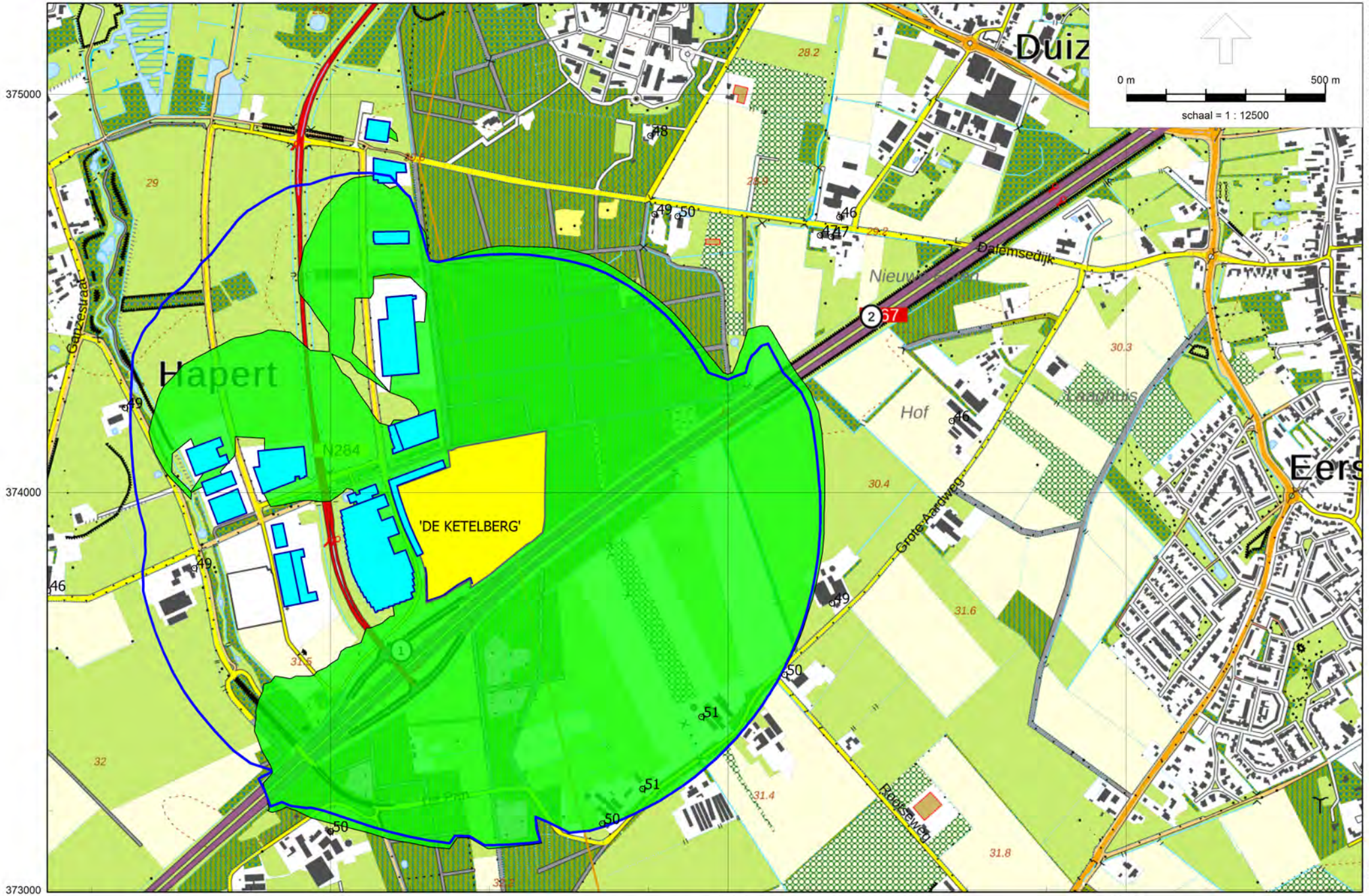


Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [vergund]] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund]

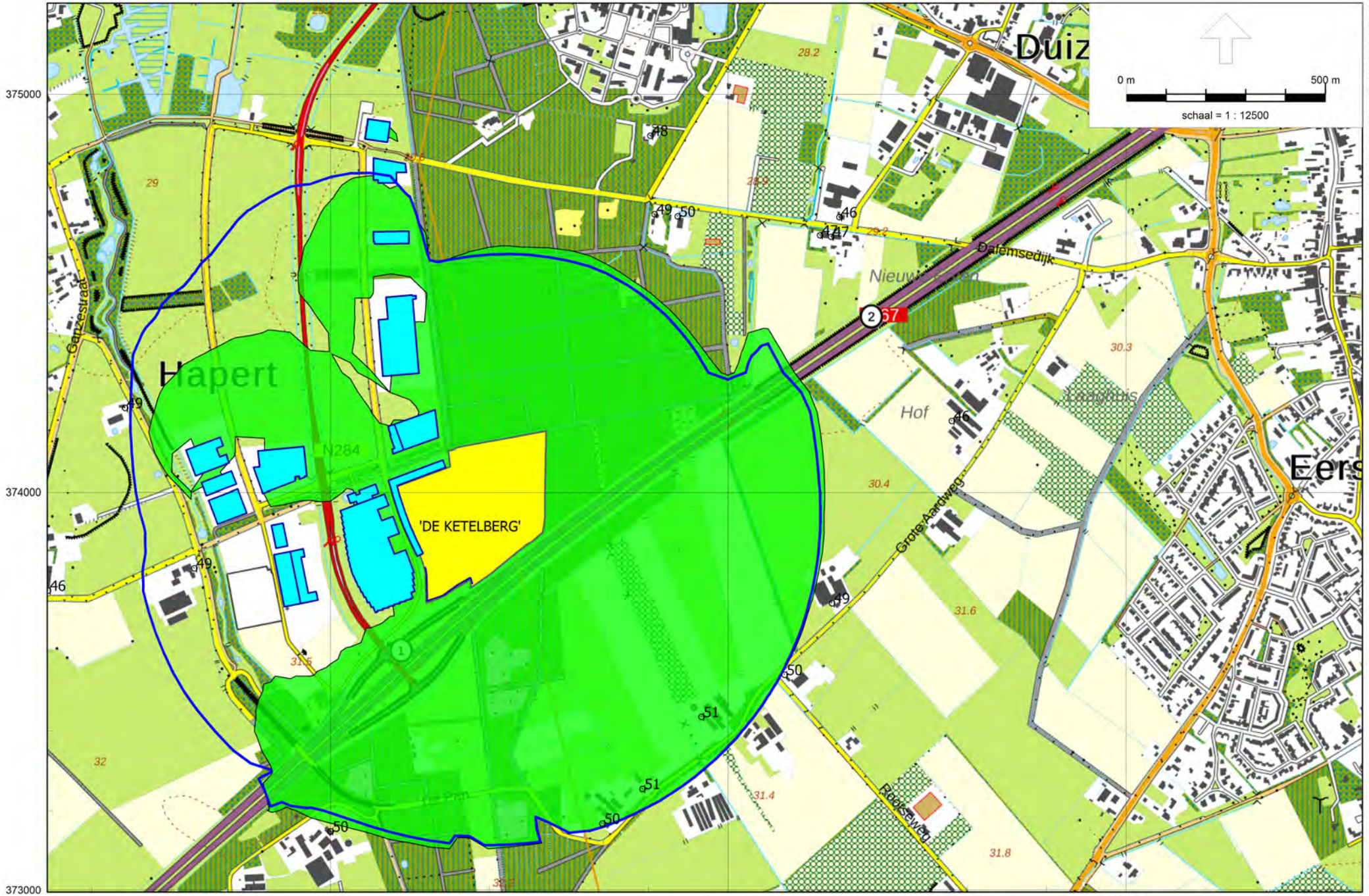
K & M Akoestisch Adviseurs

2016/29045



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [wandafwerking parkeergebouw = hard], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = hard

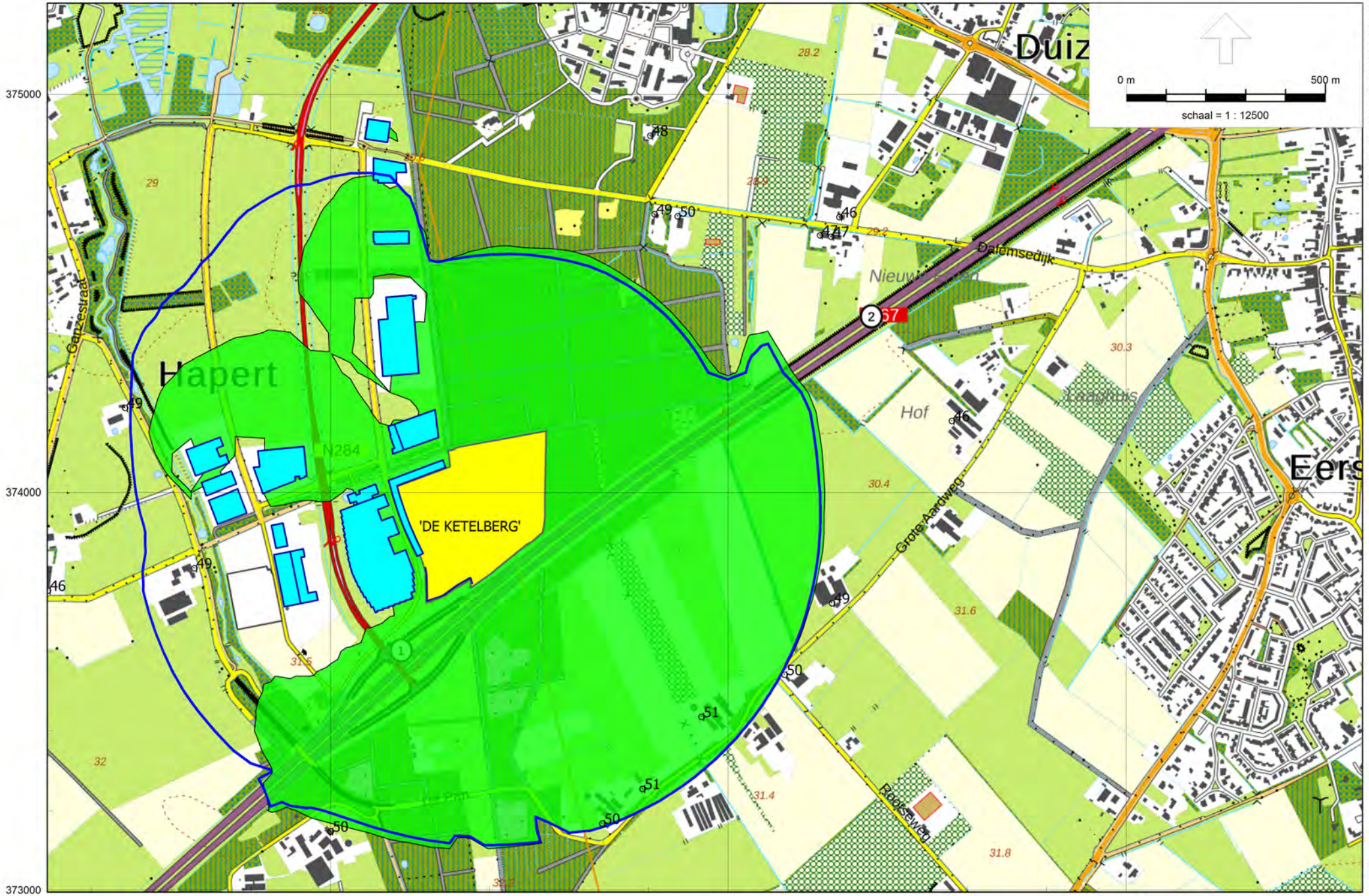


Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [wandafwerking parkeergebouw = groen], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = groen

K & M Akoestisch Adviseurs

2016/29045



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [wandafwerking parkeergebouw = open], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = open

K & M Akoestisch Adviseurs

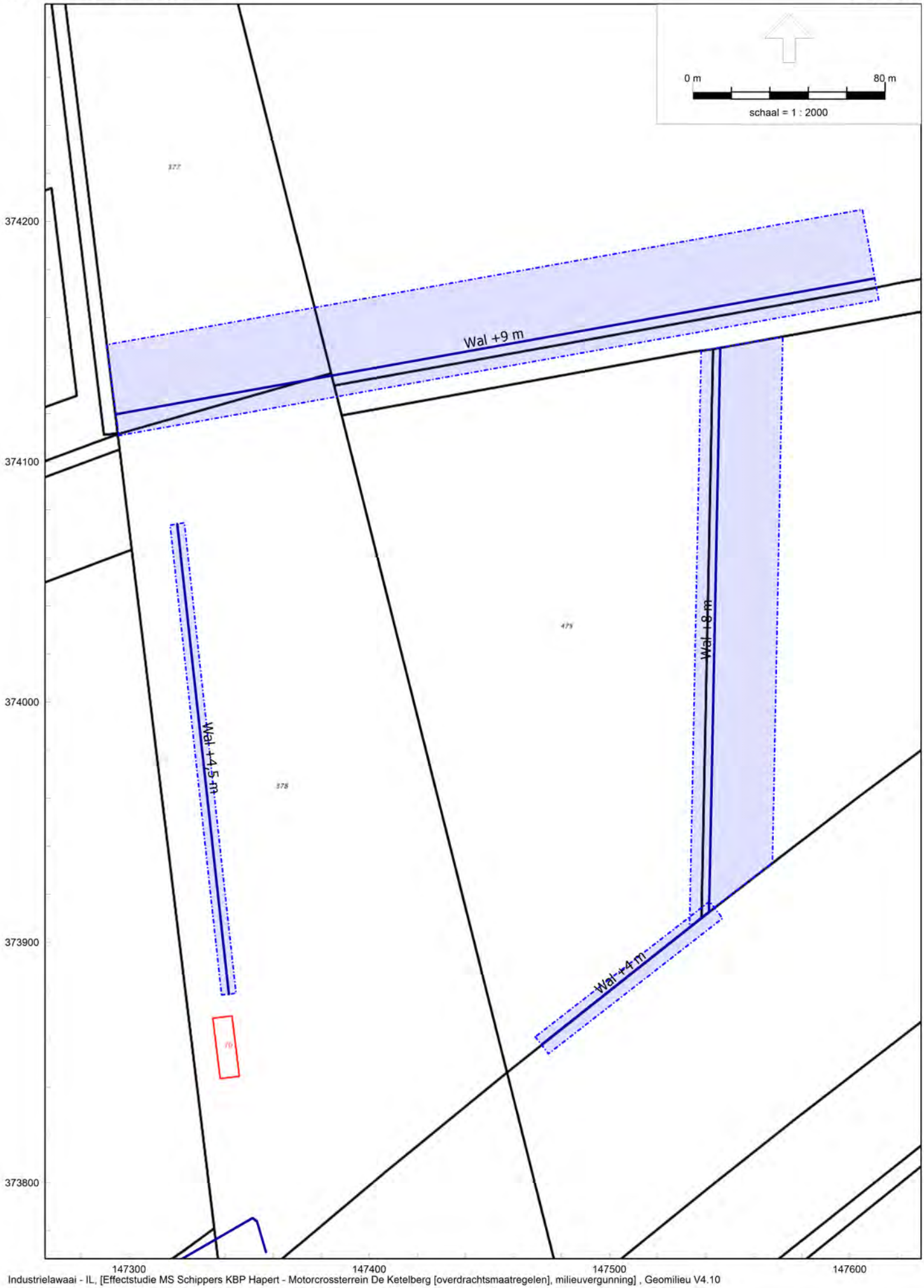
2016/29045

Effectstudie wandafwerking parkeergebouw MS Schippers

Naam	Omschrijving	Rekenmodel Grontmij			Hard *)		Groen *)		Open *)	
		Hoogte	$L_{Ar,LT}$		$L_{Ar,LT}$	Verschil **)	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)	$L_{Ar,LT}$	Verschil **)
		(m)	dB(A)		dB(A)	dB	dB(A)	dB	dB(A)	dB
05_A	Dalem 9	5,0	48		46	-2,07	46	-2,07	46	-2,07
06_A	De Pan 9	5,0	49		**50**	0,31	**50**	0,31	**50**	0,31
07_A	Grote Aardweg 31	5,0	50		50	0,00	50	0,00	50	0,00
08_A	Grote Aardweg 27	5,0	51		51	0,00	51	0,00	51	0,00
09_A	Rootseweg 17	5,0	50		50	0,00	50	0,00	50	0,00
10_A	Grote Aardweg 13	5,0	49		49	0,06	49	0,06	49	0,06
11_A	Ganzestaartsedijk 23	5,0	46		46	0,16	46	0,14	46	0,12
13_A	Berkvenseweg 4	5,0	49		48	-0,60	48	-0,62	48	-0,63
14_A	Grote Aardweg 9	5,0	46		46	0,31	46	0,26	46	0,21
15_A	De Pan 2a	5,0	52		49	-3,25	49	-3,25	49	-3,25
16_A	De Pan 2	5,0	50		49	-0,93	49	-0,93	49	-0,93
17_A	Grote Aardweg 29	5,0	51		51	0,00	51	0,00	51	0,00
Dd20_A	Dalemsedijk 20	5,0	47		47	0,28	47	0,26	47	0,24
Dd22_A	Dalemsedijk 22	5,0	47		47	0,28	47	0,26	47	0,24
Dd28_A	Dalemsedijk 28	5,0	49		**50**	0,26	**50**	0,24	**50**	0,22
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,0	49		49	0,24	49	0,22	49	0,20

*) *Wandafwerking parkeergebouw.*

**) *Verschil in absolute waarde ten opzichte van rekenmodel Grontmij.*



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Overdrachtsmaatregelen Motorcrossterrein De Ketelberg

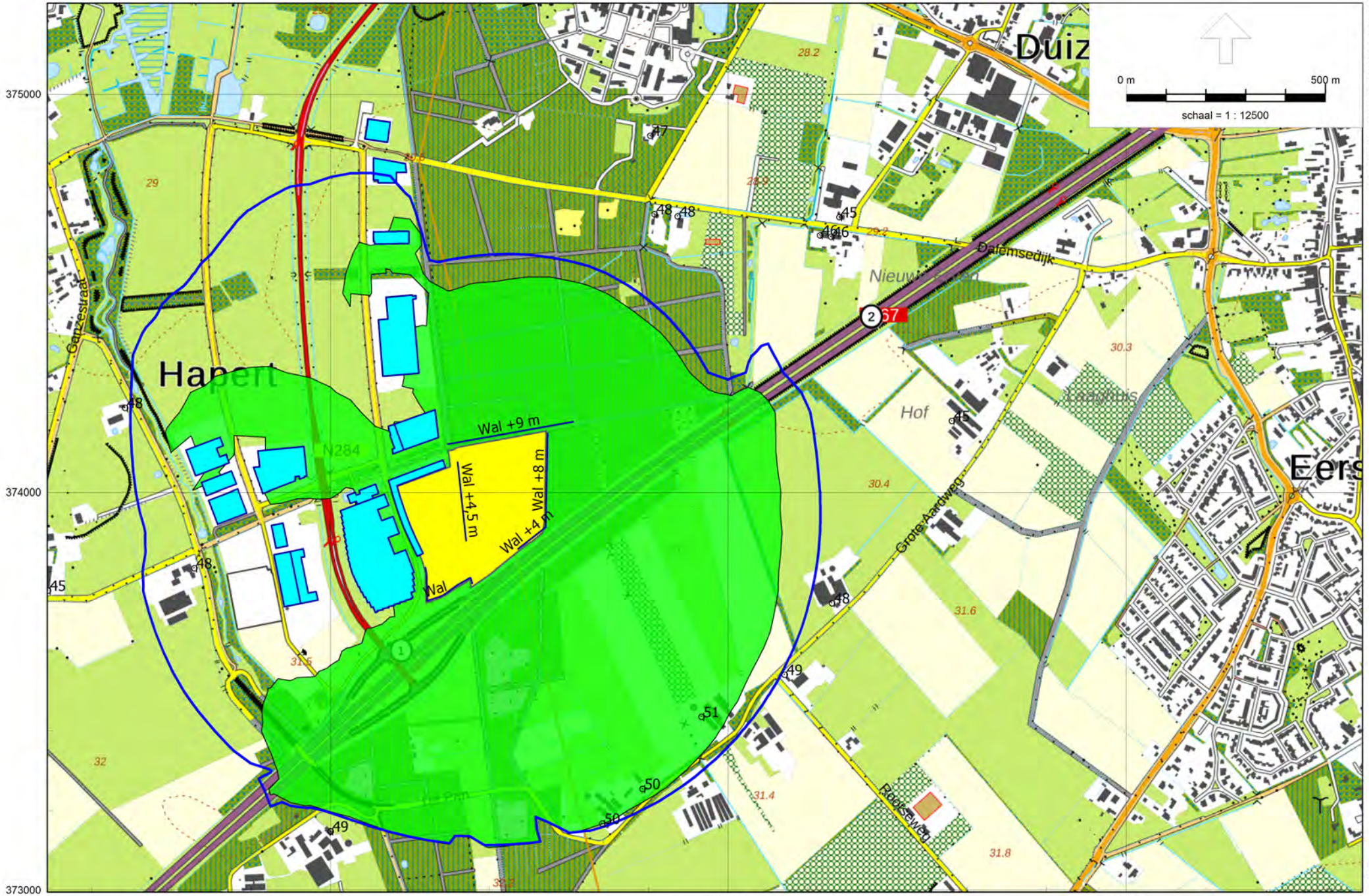


Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Overdrachtsmaatregelen Motorcrossterrein De Ketelberg

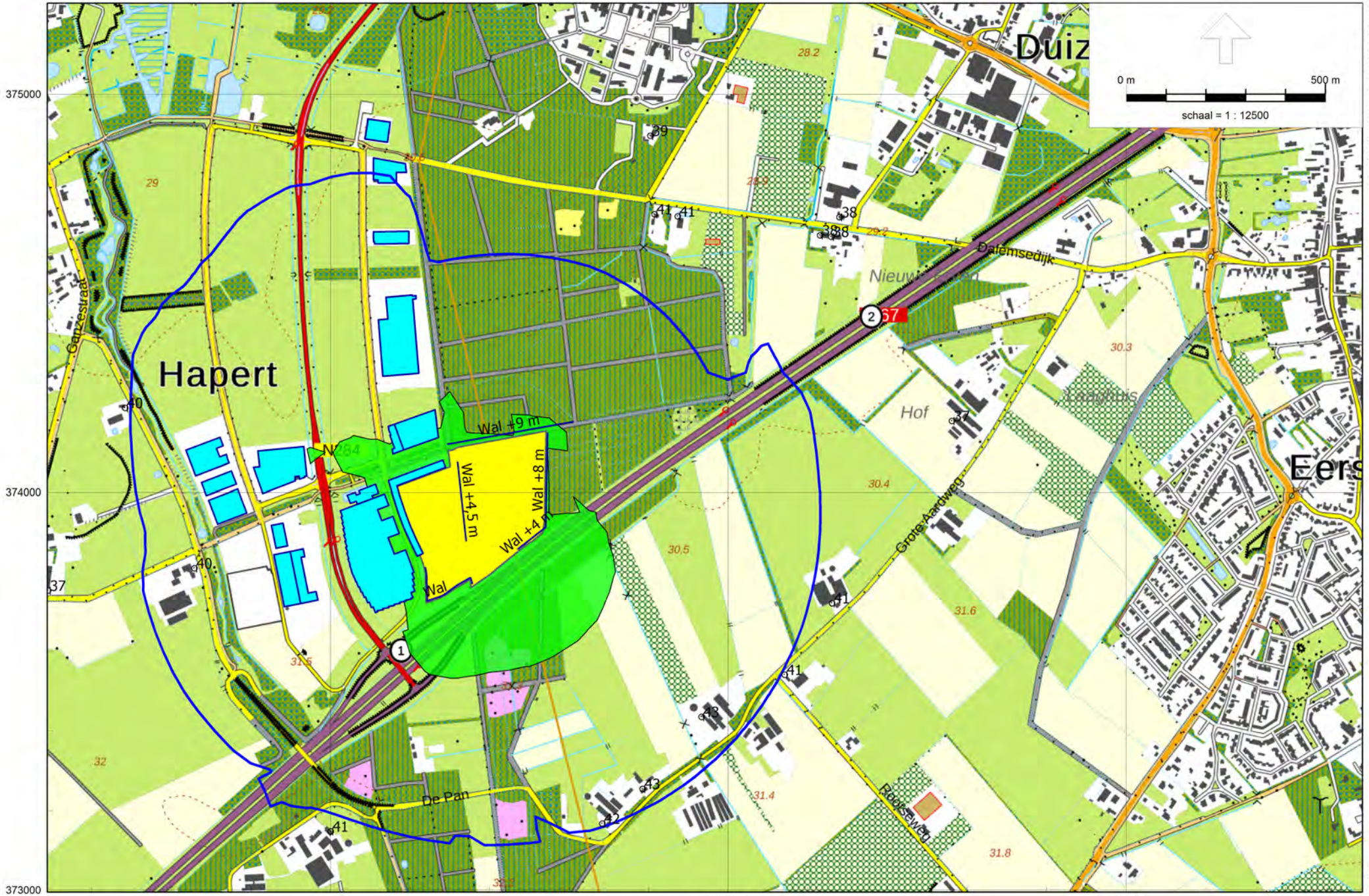
Model: Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M	Hdef.	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Wal +9 m	Noordelijke wal	Polylijn	--	0,00	Relatief	0,50	9,00	4	320,57	2 dB	0,00	0,00
Wal +8 m	Oostelijke wal	Polylijn	--	0,00	Relatief	4,00	8,00	4	235,10	2 dB	0,00	0,00
Wal +4,5 m	Middenwal	Polylijn	--	0,00	Relatief	0,50	4,50	4	196,73	2 dB	0,00	0,00
Wal +4 m	Zuidelijke wal	Polylijn	--	0,00	Relatief	0,50	4,00	3	88,80	2 dB	0,00	0,00
Wal	Wal zuidwestzijde (bestaand)	Polylijn	3,00	0,00	Relatief	3,00	3,00	12	222,45	2 dB	0,00	0,00



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = groen



Industrielawaai - IL, [Effectstudie MS Schippers KBP Hapert - Motorcrossterrein De Ketelberg [overdrachtsmaatregelen], milieuvergunning (trainingen)] , Geomilieu V4.10

Geluidszone De Ketelberg [vergund] versus geluidscontour TRAININGEN inclusief bebouwing KBP - Wandafwerking parkeergebouw MS Schippers = groen

K & M Akoestisch Adviseurs

2016/29045

Effectstudie geluidswallen 'lange baan' op vergunde geluidsbelasting MCC De Kempen

Naam	Omschrijving	Landelijke wedstrijd					Trainingen			
		Rekenmodel Grontmij		Groen *)**)			Rekenmodel Grontmij		Groen *)**)	
		Hoogte	$L_{Ar,LT}$	$L_{Ar,LT}$	Verschil ***)		Hoogte	$L_{Ar,LT}$	$L_{Ar,LT}$	Verschil ***)
		(m)	dB(A)	dB(A)	dB		(m)	dB(A)	dB(A)	dB
05_A	Dalem 9	5,0	48	45	-2,22		5,0	40	37	-3,61
06_A	De Pan 9	5,0	49	49	-0,04		5,0	42	41	-0,72
07_A	Grote Aardweg 31	5,0	50	50	-0,12		5,0	42	42	0,09
08_A	Grote Aardweg 27	5,0	51	51	-0,60		5,0	43	43	-0,17
09_A	Rootseweg 17	5,0	50	49	-1,01		5,0	42	41	-0,54
10_A	Grote Aardweg 13	5,0	49	48	-1,17		5,0	41	41	-0,63
11_A	Ganzestaartsedijk 23	5,0	46	45	-0,96		5,0	38	38	-0,56
13_A	Berkvenseweg 4	5,0	49	47	-1,77		5,0	41	39	-1,53
14_A	Grote Aardweg 9	5,0	46	45	-1,20		5,0	38	37	-0,66
15_A	De Pan 2a	5,0	52	48	-3,70		5,0	45	40	-5,31
16_A	De Pan 2	5,0	50	48	-1,60		5,0	43	40	-2,36
17_A	Grote Aardweg 29	5,0	51	50	-0,27		5,0	43	43	0,04
Dd20_A	Dalemsedijk 20	5,0	47	46	-0,83		5,0	39	38	-0,42
Dd22_A	Dalemsedijk 22	5,0	47	46	-0,85		5,0	39	38	-0,45
Dd28_A	Dalemsedijk 28	5,0	49	48	-0,97		5,0	41	41	-0,61
Dd30_A	Dalemsedijk 30	5,0	49	48	-0,75		5,0	41	41	-0,47

*) *Wandafwerking parkeergebouw.*

**) *Inclusief overdrachtsmaatregelen op het terrein van De Ketelberg (aarden wallen langs 'lange' baan volgens computerplot in bijlage 2).*

***) *Verschil in absolute waarde ten opzichte van rekenmodel Grontmij.*

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:										
151	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2	2 G	1		
151	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1	1 G	1		
151	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	8	m²	50	0	50	10	50	3.1	2 G	1		
152	0	Visverwerkingsbedrijven:										
152	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1	2 G	2		
152	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2	1 G	2		
152	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²	300	10	50 C	30	300 D	4.2	2 G	2		
152	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2	1 G	1		
152	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1	1 G	1		
1531	0	Aardappelprodukten fabrieken:										
1531	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1531	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1	1 G	1		
1532, 1533	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:										
1532, 1533	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2	1 G	1		
1532, 1533	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1532, 1533	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2	2 G	2		
1541	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1541	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1	3 G	2	B	
1541	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1542	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1542	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1	3 G	2	B	
1542	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
1543	0	Margarinefabrieken:										
1543	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1	3 G	2		
1543	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1551	0	Zuivelprodukten fabrieken:										
1551	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	1		

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1551	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	2		
1551	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2	3 G	2		
1552	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
1561	0	Meelfabrieken:										
1561	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	2 G	2		
1561	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1	2 G	2		
1561		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1	2 G	2		
1562	0	Zetmeelfabrieken:										
1562	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1562	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	3		
1571	0	Veevoerfabrieken:										
1571	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1571	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1	3 G	3		
1571	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3		
1572		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1	2 G	2		
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1582		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1583	0	Suikerfabrieken:										
1583	1	- v.c. < 2.500 t/j	500	100	300 C	100 R	500	5.1	2 G	2	B	
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:										
1584	1	- Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100	50 R	500	5.1	2 G	3		
1584	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2	2 G	2		
1584	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2	2 G	2		
1584	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2	2 G	2		
1585		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1	2 G	2		
1586	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:										
1586	1	- koffiebranderijen	500	30	200 C	10	500 D	5.1	2 G	1		
1586	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2	2 G	1		
1587		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1	2 G	1		
1589		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1	2 G	2		
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1	2 G	2		
1589.2	0	Soep- en soeparomafabrieken:										
1589.2	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2	2 G	2		
1589.2	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2	2 G	2		
1589.2		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1	2 G	2		
1591		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2	2 G	2		

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:										
1592	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1592	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2	2 G	3	B	
1596		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1597		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2	2 G	2		
1598		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2	3 G	2		
16	-	VERWERKING VAN TABAK										
160		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1	2 G	1		
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL										
171		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2	2 G	1		
172	0	Weven van textiel:										
172	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2	2 G	1		
172	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300 Z	50	300	4.2	3 G	2		
173		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
174, 175		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
1751		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1	2 G	2	B	L
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1	1 G	2		
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G	1		
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1	1 G	1	B	L
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)										
191		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2	2 G	2	B	L
192		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1	2 G	2		
193		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1	2 G	2	B	L
2010.2	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
203, 204, 205	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN										
2111		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4.1	3 G	2		
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:										

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2112	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1	1 G	2		
2112	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200 C Z	50 R	200	4.1	2 G	2		
2112	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	3 G	2		
212		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	0	Golfkartonfabrieken:										
2121.2	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200 C Z	30 R	200	4.1	2 G	2		
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
2221		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2	3 G	2	B	L
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
2223	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
23	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN										
2320.2	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	L
2320.2	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100	50 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2320.2	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2	2 G	2	B	L
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2411	0	Vervaardiging van industriële gassen:										
2411	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		L
2411	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500 C	300 R	500	5.1	3 G	3		L
2412		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1	3 G	3	B	L
2413	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:										
2413	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2414.1	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:										
2414.1	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2414.1	B0	Methanolfabrieken:										
2414.1	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200 C	100 R	200	4.1	2 G	2	B	
2414.1	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
2414.2	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):										
2414.2	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2414.2	2	- p.c. >= 50.000 t/j	500	0	300 C Z	200 R	500	5.1	3 G	3	B	L
2415		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500 C	500 R	500	5.1	3 G	3	B	L
242	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:										
242	2	- formulering en afvullen	100	10	30 C	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	
243		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2	B	L
2441	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:										

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2441	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200 C	300 R	300	4.2	1 G	2	B	L
2441	2	- p.c. >= 1.000 t/j	300	10	300 C	500 R	500	5.1	2 G	2	B	L
2442	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1	2 G	1	B	L
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
2451		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2	3 G	2	B	
2452		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:										
2462	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2	3 G	2	B	L
2462	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100	50	500	5.1	3 G	2	B	
2464		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2	3 G	2	B	L
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1	3 G	2	B	
2466	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
247		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2	3 G	3	B	L
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF										
2511		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:										
2512	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1	1 G	1		
2512	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100	50 R	200	4.1	2 G	2	B	
2513		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2	1 G	2		
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:										
252	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1	2 G	2		
252	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2	2 G	2	B	L
252	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1	2 G	1		
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN										
261	0	Glasfabrieken:										
261	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2	1 G	1		L
261	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	2		L
261	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100	30	300	4.2	1 G	1		L
261	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	500	200	300 C Z	50 R	500	5.1	2 G	2		L
2615		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2		L
264	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1	2 G	2		L
264	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1	2 G	2		
2651	0	Cementfabrieken:										
2651	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	300	500 C	30 R	500	5.1	2 G	2		

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2652	0	Kalkfabrieken:										
2652	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2652	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3		
2653	0	Gipsfabrieken:										
2653	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2653	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2661.1	0	Betonwarenfabrieken:										
2661.1	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
2661.1	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
2661.2	0	Kalkzandsteenfabrieken:										
2661.2	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2661.2	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3		
2662		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2663, 2664	0	Betonmortelcentrales:										
2663, 2664	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100	100 R	100	3.2	3 G	2		
2663, 2664	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300 Z	50 R	300	4.2	3 G	3		
2665, 2666	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:										
2665, 2666	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2665, 2666	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300 Z	200 R	300	4.2	3 G	2	B	
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:										
267	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2	1 G	2		
267	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
267	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300	10	300	4.2	1 G	2		
2681		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2		
2682	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:										
2682	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100	30	300	4.2	3 G	2	B	L
2682	A2	- p.c. >= 100 t/u	500	200	200 Z	50	500	5.1	3 G	3	B	L
2682	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):										
2682	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300 C Z	30	300	4.2	2 G	2		
2682	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1	2 G	2		
2682	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2	2 G	2		
2682	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200	30	200	4.1	3 G	2	B	L
2682	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300 Z	50	300	4.2	3 G	2	B	L
27	-	VERVAARDIGING VAN METALEN										
272	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:										
272	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	500	30	500	5.1	2 G	2	B	
273	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:										

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
273	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300	30	300	4.2	2 G	2		
274	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:										
274	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
274	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:										
274	B1	- p.o. < 2.000 m2	50	50	500	50 R	500	5.1	2 G	2	B	
2751, 2752	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:										
2751, 2752	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2751, 2752	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L
2753, 2754	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:										
2753, 2754	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2753, 2754	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)										
281	0	Constructiewerkplaatsen:										
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
281	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
281	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3	B	
2821	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:										
2821	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
2821	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2822, 2830		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
284	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1	1 G	2	B	
284	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
2851	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:										
2851	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1	2 G	2	B	L
2851	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2	1 G	2	B	
2851	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	8	- emailleren	100	50	100	50 R	100	3.2	1 G	1	B	L
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2852	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2	1 G	2	B	
2852	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
287	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:										
287	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
287	A2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	30	500	5.1	3 G	3	B	
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	2	B	
29	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN										
29	0	Machine- en apparatenfabrieken:										
29	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	1	B	
29	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1	3 G	2	B	
29	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2	3 G	2	B	
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
311		Elektromotoren- en generatorenfabrieken	200	30	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
312		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
313		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1	2 G	2		L
314		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
315		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2	2 G	2	B	L
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.										
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50	30	50 D	3.1	2 G	1	B	
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1	1 G	2	B	
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2	1 G	1		
34		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS										
341	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven										
341	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1	3 G	2	B	
341	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300 Z	50 R	300	4.2	3 G	2	B	L
3420.1		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1	2 G	2	B	
3420.2		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
343		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2		
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)										
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:										
351	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
351	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2	2 G	1	B	
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
351	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500 C Z	50	500	5.1	2 G	3	B	
352	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:										
352	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
352	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
353	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:										
353	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
354		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	
355		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B	
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2		
364		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
365		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1	2 G	2		
37	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING										
371		Metaal- en autoschredders	30	100	500 Z	30	500	5.1	2 G	3	B	
372	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:										
372	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300	10	300	4.2	2 G	2		
372	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100	50 R	300	4.2	2 G	2		
372	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300 C	50	300	4.2	3 G	2	B	
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER										
40	A0	Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)										
40	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500 C Z	100	500	5.1	2 G	3	B	L
40	A3	- gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in	100	100	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	3		
40	A5	- warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	2		
40	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:										
40	B1	voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P	1	B	
40	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P	2	B	
40	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P	2	B	
40	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P	2	B	
40	D0	Gasdistributiebedrijven:										

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
40	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2	1 P	1		
40	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500 C	200 R	500	5.1	1 P	2		
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1	1 P	1		
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2	1 P	2		
40	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	F0	windmolens:										
40	F1	- wiekdiameter 20 m	0	0	100 C	30	100	3.2	1 P	2		
40	F2	- wiekdiameter 30 m	0	0	200 C	50	200	4.1	1 P	2		
40	F3	- wiekdiameter 50 m	0	0	300 C	50	300	4.2	1 P	3		
41	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER										
41	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:										
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1	1 G	2		
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2	1 P	1		
41	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2	1 P	2		
45	-	BOUWNIJVERHEID										
45	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
45	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
502		Groothandel in vrachtauto's (incl. import)	10	10	100	10	100	3.2	2 G	1		
5020.4	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2	1 G	1		
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1	1 G	1	B	L
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
5121	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	2		
5121	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2	2 G	2		
5122		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5123		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
5124		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1	2 G	1		
5125, 5131		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5132, 5133		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1	2 G	1		

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5148.7	3	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)	10	0	30	500 V	500	5.1	2 G	1		
5151.1	0	Grth in vaste brandstoffen:										
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1	2 P	2		
5151.1	2	- kolenterminal, opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
5151.2	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:										
5151.2	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
5151.2	2	- vloeistoffen, o.c. >= 100.000 m3	100	0	50	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	L
5151.2	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2	2 G	2		
5151.3		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2	2 G	2	B	
5152.1	0	Grth in metaalertsen:										
5152.1	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
5152.2 /.3		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
5153	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1	2 G	2		
5153.4	4	zand en grind:										
5153.4	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
5154	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:										
5154	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1	2 G	2		
5155.1		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
5156		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
5157	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
5157	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2	2 G	2	B	
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
5162	0	Grth in machines en apparaten:										
5162	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
5162	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1	2 G	1		
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
5261		Postorderbedrijven	0	0	50	0	50	3.1	2 G	1		
60	-	VERVOER OVER LAND										
601	0	Spoorwegen:										
601	1	- stations	0	0	100 C	50 R	100 D	3.2	3 P	2		
601	2	- rangeerterreinen, overslagstations (zonder rangeerheuvel)	30	30	300 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2		
6021.1		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2	2 P	2		
6023		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2	3 G	1		

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
6024	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6311.1	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:										
6311.1	1	- containers	0	10	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	2	- stukgoederen	0	30	300 C	100 R	300 D	4.2	3 G	3	B	
6311.1	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	500 C Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	7	- tankercleaning	300	10	100 C	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:										
6311.2	1	- containers	0	10	300	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	10	- tankercleaning	300	10	100	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	2	- stukgoederen	0	10	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
6311.2	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	50	300	200	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	300 Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.2	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	50	300	300	50	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	8	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
6312		Distributie, pak- en koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1	2 G	2		
6321	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		L
6321	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2	2 G	1		
6323	B	Helikopterlandplaatsen	0	50	500	50	500	5.1	1 P	2		
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
642	B0	zendinstallaties:										
642	B1	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	0	0	0 C	100	100	3.2	1 P	2		
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
747		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7484.3		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	50	30	200 C	50 R	200	4.1	3 G	2		
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9001	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										
9001	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1	2 G	1		
9001	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2	2 G	1		
9001	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300 C Z	10	500	5.1	3 G	2		

Bijlage 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
9001	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1		
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1	2 G	1		
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	1	B	
9002.1	C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100 C	10	500	5.1	3 G	3		
9002.2	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2	1 G	1	B	L
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1	1 G	2		L
9002.2	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2	1 G	2	B	L
9002.2	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2	3 G	3	B	L
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L
9002.2	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	C0	Composteerbedrijven:										
9002.2	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50	10	300	4.2	2 G	2	B	
9002.2	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
9002.2	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100	30	200	4.1	3 G	2	B	
9002.2	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1	3 G	1	B	L

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022

Gemeente Bladel

R22.038 Herstellen van het gebrek in het Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding van tussenuitspraak Raad van State

Nummer R22.038

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

-

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.5 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.038, Agendapunt 8.5.

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.036b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.036 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022,

gelet op 20, lid 4 van de Gemeenschappelijke Regeling Participatiebedrijf KempenPlus,

overwegende dat geen aanleiding bestaat een zienswijze in te dienen ten aanzien van de 1e begrotingswijziging, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus,

besluit:

1. Kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus;
2. De raad voor te stellen geen zienswijze in te dienen op de 1e begrotingswijziging 2022 alsmede de ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.036
Onderwerp : 1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus

Aan de raad

Inleiding
Het bestuur van KempenPlus heeft de 1e begrotingswijziging 2022 alsmede de ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 aangeleverd. De raad wordt gevraagd om een eventuele reactie op de stukken vóór 15 juni 2022 aan KempenPlus kenbaar te maken. Vervolgens worden deze stukken ter vaststelling aangeboden aan het bestuur van KempenPlus op 30 juni 2022.

Voorstel
1. Kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus;
2. Geen zienswijze in te dienen op de 1e begrotingswijziging 2022 KempenPlus;
3. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus.

Beoogd effect
Participatiebedrijf KempenPlus, de gemeenschappelijke uitvoeringsorganisatie voor de Participatiewet, de Wet Sociale Werkvoorziening en een deel van de Wet inburgering, op een financieel verantwoorde en realistische manier te laten functioneren in het uitoefenen van haar dienstverlening.

Argumenten
1.1 Gemeenteraden hebben een mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2022 alsmede de ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming KempenPlus
Conform artikel 20, lid 4 van de Gemeenschappelijke Regeling Participatiebedrijf KempenPlus kunnen de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten hun zienswijze kenbaar maken. Gemeenten kunnen hun zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2022 alsmede de ontwerp begroting indienen, zodat het bestuur van KempenPlus deze kan betrekken bij de definitieve vaststelling van de begroting.

2.1 en 3.1 De 1e begrotingswijziging 2022 alsmede de ontwerp begroting geven geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze
De ontwerp begroting lijkt een volledig en reëel beeld te geven. Het geeft inzicht in de ontwikkelingen en uitdagingen waar KempenPlus voor staat. Hieronder worden de belangrijkste opgesomd.
- Bij de vorming van KempenPlus is een ambitieniveau vastgesteld en zijn doelstellingen geformuleerd. Deze zijn vastgesteld in het bedrijfsplan en inmiddels geoperationaliseerd naar prestatie-indicatoren die passen bij de sturing van KempenPlus.
- Ook de organisatie is in 2022 doorontwikkeld. Intern hebben er verschuivingen plaatsgevonden en zijn functies opnieuw gepositioneerd. Dit leidt niet tot stijging van de personeelslasten en de verschuivingen tussen de deelprogramma's zijn beperkt.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Pauline Coumans	088-4970554

- Wet Inburgering is in 2022 in werking getreden. KempenPlus voert een deel van deze wet namens de Kempengemeenten uit met dien verstande dat de gemeenten Eersel en Oirschot een deel van deze taken zelf uitvoeren. Hiervoor zijn afzonderlijke afspraken gemaakt.
- Zowel de netto toegevoegde waarde per medewerker als de aantallen gesubsidieerde medewerkers waren te optimistisch geraamd. De verwachtte aantallen gesubsidieerde medewerkers is aangepast op basis van de werkelijke uitstroom SW en werkelijke instroom LKS van de afgelopen jaren.
- Er zijn nieuwe uitgangspunten bepaald voor het ramen van de omzetten. Voor het onderdeel Groen van de divisie Externe Dienstverlening beraden gemeenten zich nog op de definitieve afspraken voor 2023 en daarna. In deze begroting zijn de omzetten in het groen geraamd op basis van de maatwerkafspraken tegen marktconforme prijzen.

In de ontwerp begroting wordt verder ingegaan op bovenstaande punten en wordt uitvoeriger stil gestaan bij de landelijke en lokale ontwikkelingen en de uitgangspunten voor de begroting. Ook de 1e begrotingswijziging geeft geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze.

Kanttekeningen

2.1 De cijfers over 2021 zijn nog niet formeel gecontroleerd door de accountant en staan derhalve nog niet vast

In de GR KempenPlus is opgenomen dat het bestuur voor 15 april de voorlopige jaarrekening (in dit geval van het jaar 2021) toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten. Het bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van de voorlopige jaarstukken. De accountant heeft een pre-check op de jaarstukken uitgevoerd en op basis van deze check van de stukken geen bijzonderheden gevonden. De daadwerkelijke controle van de jaarrekening en het balansdossier vindt begin juni plaats. In afstemming met de accountant is een proces vastgesteld dat leidt tot controle jaarrekening en balansdossier begin juni 2022.

2.2 Voor 2023 en verder moeten nieuwe afspraken gemaakt worden voor het onderdeel Groen van de divisie Externe Dienstverlening.

In 2015 is de wetgeving veranderd, waardoor nieuwe instroom in de Sociale Werkvoorziening (SW) niet meer mogelijk is. De doelgroep die voorheen onder de SW viel, valt sinds 2015 onder de Participatiewet (Pw). Inwoners die voor 2015 een SW-indicatie hebben gekregen, kunnen tot aan hun pensioen vanuit de SW aan het werk blijven. Dit betekent dat deze groep steeds kleiner en (gemiddeld genomen) steeds ouder wordt.

Voor KempenPlus wordt het door de terugloop van SW-medewerkers steeds lastiger om de volledige pakketten van het onderhoud van openbaar groen voor alle gemeenten uit te kunnen (blijven) voeren. De gemeenten beraden zich nog op de definitieve afspraken voor 2023 en verder.

Financiën

De financiële consequenties van de ontwerpbegroting zijn opgenomen in de perspectiefnota 2022, zoals hierna weergegeven.

	2022	2023	2024	2025	2025
structurele bijdrage	-77.000	-281.000	-243.000	-222.000	-231.000
vrijval stelpost WSW: lonen en prijzen	127.000	119.000	133.000	125.000	125.000
incidentele bijdrage	92.000	105.000			
totaal kostenstijging	142.000	-57.000	-110.000	-97.000	-106.000

(- = nadeel en + = voordeel)

In de meicirculaire 2021 hebben we extra middelen voor participatie ontvangen voor het opvangen van loon- en prijsbijstellingen. Deze middelen hadden wij afgezonderd voor het

(deels) kunnen opvangen van de hogere lasten voor KempenPlus. Doordat de hogere loon- en prijsbijstellingen verdisconteerd zijn in de ontwerp begroting kan deze stelpost thans vrijvallen.

KempenPlus is een organisatie die zich nog moet “zetten”. Gelukkig kunnen we vaststellen dat KempenPlus er alles aan doet en heeft gedaan om ook financieel in control te komen.

Communicatie
Zie onderstaande uitvoering.

Uitvoering
In de aanbiedingsbrief wordt uw raad verzocht om vóór 15 juni 2022 een eventuele reactie kenbaar te maken op de ontwerp begroting. Vanwege de late aanlevering van de stukken door KempenPlus wijken we af van de reguliere raadsplanning. Na uw besluit zal bijgevoegd raadsvoorstel worden behandeld in de commissie inwoners van 14 juni en vervolgens in de raad van 7 juli.

De vaststelling door het bestuur van KempenPlus is voorzien op 30 juni 2022. Omdat uw raad op 7 juli a.s. het voorstel behandeld stellen we voor om het voorlopig advies van de commissie inwoners ter kennis te brengen aan het bestuur van KempenPlus.

Als een gemeenteraad van één van de deelnemende gemeenten een zienswijze indient, wordt deze zienswijze betrokken in de besluitvorming.

Bladel, 24 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (22.12057)
02. Aanbiedingsbrief (22.11048)
03. Ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus (22.11047)
04. 1e begrotingswijziging 2022 KempenPlus (22.11324)
05. Conceptbrief aan het Bestuur van KempenPlus met het besluit van de gemeenteraad (22.12061)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.12057

Ontwerp-raadsbesluit

22.12057

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.036 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022;

gelet op 20, lid 4 van de Gemeenschappelijke Regeling Participatiebedrijf KempenPlus;

overwegende dat geen aanleiding bestaat een zienswijze in te dienen ten aanzien van de 1e begrotingswijziging, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus;

besluit:

1. Kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus;
2. De raad voor te stellen geen zienswijze in te dienen op de 1e begrotingswijziging 2022 alsmede de ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

KempenPlus

Iedereen werkt mee

Aan de raden van de gemeenten
die zijn aangesloten bij
participatiebedrijf KempenPlus.

Bladel, 15 april 2022

Betreft: Zienswijze 1e begrotingswijziging 2022
Zienswijze ontwerpbegroting 2023 en
Meerjarenraming 2024-2026
Referentie: FB/GvB

Geachte Raad,

Hierbij bieden wij u voor zienswijze aan de 1e begrotingswijziging 2022 alsmede de ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026.

Op grond van artikel 20 van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus kunnen de raden hun zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2022 alsmede de ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 indienen.

Gaarne verzoeken wij u vóór 15 juni 2022 uw eventuele reactie met betrekking tot deze stukken aan ons kenbaar te maken.

Het is de bedoeling de 1e begrotingswijziging 2022 en de ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 in de vergadering van het bestuur van 30 juni 2022 ter vaststelling aan te bieden.

Het bestuur van KempenPlus,

De voorzitter | De secretaris

D.S.C Jansen | F.J.L.M Baudoin

Raambrug 8
5531 AG Bladel

Postbus 10
5530 AA Bladel

0497-33 12 00
info@kempenplus.com

www.KempenPlus.com

KempenPlus

Iedereen werkt mee



Ontwerp Begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026

Voorwoord

De wereld verandert en KempenPlus verandert mee. Wat blijft, is de missie om inwoners van de Kempen, waar ze ook oorspronkelijk vandaan komen te helpen met een plaats op de arbeidsmarkt.
De veranderingen leiden tot onzekerheden. Ook voor KempenPlus. Regionaal door de gemeenteraadsverkiezingen: wat willen de nieuwe raadsleden? We gaan daarom snel na de verkiezingen met de raden in gesprek om de huidige koers uit te leggen en hun wensen en ideeën te inventariseren.

Maar vooral de internationale ontwikkelingen hebben grote impact op de economie. Leveranciers worden onzeker en de prijsstijgingen van grondstoffen en materialen zijn al een feit en het einde is niet in zicht.
Dat raakt de werkgevers in de Kempen waarvan KempenPlus met zo'n 800 werknemers er één van is. Wat de gevolgen voor de arbeidsmarkt zullen zijn is onduidelijk.

Ondanks alle onzekerheden is er een begroting opgesteld waarin we met vertrouwen naar de toekomst kijken. De afgelopen jaren is het instrumentarium voor het ondersteunen van cliënten en gesubsidieerde medewerkers doorontwikkeld. KempenPlus wil in alle omstandigheden dat inwoners bij ons terecht kunnen voor werk en inkomen.
We zullen samen met onze opdrachtgevers creatief zijn in het bieden van werkgelegenheid voor de medewerkers die aangewezen zijn op een beschutte werkomgeving. Samen met de werkgevers in de Kempen blijven we streven naar zo regulier mogelijk werk voor inwoners die hiervoor een steuntje in de rug nodig hebben.

François Baudoin
Directeur KempenPlus

Inhoudsopgave

Voorwoord 2

1 Inleiding 5

2 Landelijke en lokale ontwikkelingen 6

2.1 Inclusieve arbeidsmarkt 6

2.2 Gemeenteraadsverkiezingen 6

2.3 Arbeidsmarktregio Zuidoost-Brabant en subregio de Kempen 6

3 Uitgangspunten voor de (meerjaren)begroting 8

4 De begroting in een oogopslag 11

5 Bijdragen van de gemeenten 12

6 Programmaplan 13

6.1 Inleiding 13

6.2 Deelprogramma Ontwikkelen en Inkomensondersteuning 13

6.2.1 Ambities 13
6.2.2 Indicatoren 15
6.2.3 Wat mag dat kosten: baten en lasten 16

6.3 Deelprogramma Werken 16

6.3.1 Ambities 16
6.3.2 Indicatoren 19
6.3.3 Wat mag dat kosten: baten en Lasten 20

6.4 Deelprogramma: Ondersteuning 20

6.4.1 Ambities 20
6.4.2 Indicatoren 21
6.4.3 Wat mag dat kosten: baten en lasten 21

6.5 Overhead 21

6.6 Algemene dekkingsmiddelen 22

6.7 Incidentele lasten en baten 22

6.8 Vennootschapsbelasting 23

7 Paragrafen 24

7.1 Bedrijfsvoering 24

7.1.1 Personele organisatie 24
7.1.2 ICT en gegevensbeheer 24

7.2 Verbonden partijen 25
7.2.1 Samenwerking met GRSK 25
7.2.2 Bv's waarvan KempenPlus eigenaar is 25
7.3 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 26
7.3.1 Bestemmingsreserve Inrichting KempenPlus 26
7.3.2 Bestemmingsreserve Gevolgen Tozo 26
7.3.3 Bestemmingsreserve Kapitaallasten 26
7.3.4 Bestemmingsreserves Vakantiegelden Sw 26
7.3.5 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 27
7.4 Programmakosten 30
7.5 Onderhoud kapitaalgoederen 30
7.6 Financiering 30
8 Financiële begroting 32
8.1 Overzicht van lasten en baten met meerjarenperspectief 32
8.2 Meerjarig investeringsplan 32
8.3 Overzicht van lasten en baten per taakveld 33
8.4 Geprognosticeerde balansen 34
8.5 Verloop reserves 34
Bijlage: 35
Overzicht van gegevens ten behoeve van de berekening van de verdeelsleutels 35

1 Inleiding

De ontwikkeling van KempenPlus staat niet stil maar we komen in rustiger vaarwater terecht. De uitgangspunten van het bedrijfsplan zijn geoperationaliseerd naar prestatie-indicatoren die passen bij de sturing van KempenPlus. In 2022 is ook de organisatie doorontwikkeld. Intern hebben er verschuivingen plaatsgevonden en zijn functies opnieuw gepositioneerd . Dit leidt niet tot stijging van de personeelslasten en de verschuivingen tussen de deelprogramma's zijn beperkt.

In 2022 is de Wet Inburgering inwerking getreden. KempenPlus voert deze namens de Kempische gemeenten uit met dien verstande dat de gemeenten Eersel en Oirschot een deel van de taken zelf uitvoert. Om tot een goede verdeling van de lasten te komen is hiervoor een afzonderlijke afspraak gemaakt. De gemeentelijke bijdragen voor de Wet inburgering worden afzonderlijk in rekening gebracht en zijn zichtbaar in de begroting met de omschrijving DVO Inburgering.

Vanaf de start van KempenPlus was duidelijk dat de omzetten in het bedrijfsplan te grofmazig en te hoog waren geraamd. Zowel de netto toegevoegde waarde per medewerker als de aantallen gesubsidieerde medewerkers waren te optimistisch geraamd.
De verwachte aantallen gesubsidieerde medewerkers is aangepast op basis van de werkelijke uitstroom SW en werkelijke instroom LKS van de afgelopen jaren.

In deze begroting zijn nieuwe uitgangspunten voor het ramen van de omzetten bepaald. (Zie deelprogramma Werken) Daarnaast was er in het bedrijfsplan een aanzet gedaan voor een regionale dienst voor beheer openbare ruimte. Dit voornemen is niet haalbaar gebleken en de toekomst voor het onderdeel Groen van de divisie Externe Dienstverlening is nog onzeker. Voor 2022 zijn er afspraken gemaakt met de gemeenten. De gemeenten beraden zich nog op de definitieve afspraken voor 2023 en daarna. In deze begroting zijn de omzetten in het groen geraamd op basis van de maatwerkafspraken tegen marktconforme prijzen.
De impact van aanpassing van afspraken in het groen op de organisatie en op de begroting is groot. Het is een belangrijke werksoort voor onze gesubsidieerde medewerkers en cliënten die werkervaring op moeten doen. Daarnaast is de geraamde omzet in het groen € 4,9 miljoen en dat is meer dan de helft van de geraamde omzetten.

2 Landelijke en lokale ontwikkelingen

2.1 Inclusieve arbeidsmarkt

Het bewustzijn dat je mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt niet zomaar uit kunt sluiten, wordt steeds groter. In het coalitieakkoord staat het voornemen om meer mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen. Dit voornemen is echter niet concreet gemaakt. Cedris[1] heeft deze ambitie geconcretiseerd in de white paper “Maak werk van de inclusieve arbeidsmarkt: 10.000 mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden begeleid naar werk”.

Om dat te kunnen bereiken is naast geld ook een andere benadering nodig. Waar eerst het uitgangspunt gold: de mens moet zich aanpassen aan het werk, wordt dit steeds vaker omgedraaid. Door het werk aan te passen aan de mens kunnen veel meer mensen meedoen. Je zou kunnen stellen dat de arbeidsmarkt afstand heeft tot de mensen, in plaats van dat de mensen een afstand hebben tot de arbeidsmarkt.

Bij de nieuwe doelgroepen is steeds vaker de beperking niet fysiek maar van psychosociale aard. Maar er kan ook sprake van taalachterstand en/of cultuurverschillen. Daarnaast is het ook vaak een combinatie van in de persoon gelegen factoren en persoonlijke omstandigheden Met inclusieve technologie kunnen vooral deze mensen aan het werk komen en blijven.

Daarnaast moet er oog zijn voor de ouder wordende SW-medewerkers die steeds minder ingezet kunnen worden. Dit vraagt om meer en aangepast werk in de beschermde omgeving en de inzet van technologische hulpmiddelen.

In het deelprogramma Werken wordt aangegeven hoe KempenPlus hierop inspeelt.

2.2 Gemeenteraadsverkiezingen

Op 16 maart 2022 waren de verkiezingen en verwachting is dat de gemeenten nog volop in de coalitieonderhandelingen zitten als de programmabegroting 2023 en het meerjarenraming 2024-2026 aangeboden wordt aan de gemeenteraden. In de programmabegroting 2023 is vooral uitgegaan van het bestaande beleid maar het is niet ondenkbaar dat de gemeenteraden aanpassingen wensen.

2.3 Arbeidsmarktregio Zuidoost-Brabant en subregio de Kempen

Het Rijk beschouwt de arbeidsmarktregio steeds meer als partner en er komen steeds meer middelen en subsidies richting de centrumgemeente namens de arbeidsmarktregio’s. De gemeente Eindhoven fungeert als centrumgemeente voor de arbeidsmarktregio Zuidoost-Brabant (ZOB). In de arbeidsmarktregio ZOB zijn er discussies om de middelen te verdelen in subregio’s zoals onder andere de Kempen.

Het historisch lage werkloosheidspercentage in de Kempen maakt dat iedereen die zonder ondersteuning in welke vorm dan ook kan werken, over het algemeen ook aan het werk is en het aantal

[1] Cedris is de landelijke vereniging voor een inclusieve arbeidsmarkt. De leden van Cedris zorgen voor een goede match op de arbeidsmarkt tussen werkgevers en mensen met een vergrote afstand tot de arbeidsmarkt. KempenPlus is lid van Cedris

bijstandsgerechtigden is dan ook drie keer minder dan het landelijke gemiddelde. Mede hierdoor zijn er relatief veel statushouders en individuen die niet zelfstandig het minimumloon kunnen verdienen in de bijstand.

Onderwijs, ondernemers en overheid werken nauw samen in de Kempen om zoveel mogelijk mensen aan het werk te helpen, ieder vanuit zijn eigen rol. Hiermee organiseren we de dienstverlening lokaal, zodat de initiatieven passend zijn voor de lokale omstandigheden in de Kempen en passen bij de Kempische aanpak en inwoners. Hierbij sluiten we zoveel mogelijk aan bij wat regionaal gebeurt en hoe het regionaal gebeurt. Een mooi voorbeeld hiervan is de Locale Kempische dependance van het Huis naar Werk.

3 Uitgangspunten voor de (meerjaren)begroting

Voor het opstellen van de begroting zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- In de jaarschijf 2023 wordt uitgegaan van een prijsstijging van 1,6 % van de materiele budgetten. Dit percentage is gebaseerd op de prijsindex voor de materiële overheidsconsumptie (imoc) uit de Macro Economische Verkenning 2023.

- Voor de loonontwikkeling wordt uitgegaan van de cao's die van toepassing zijn
    - De cao Aan de slag per 1 juli 2021 in werking getreden en is van toepassing op medewerkers in dienst van KempenWerk. De cao bevat een pensioenvoorziening die tot een lastenstijging leidt die geraamd is in 2023 e.v. Daarnaast is een salaristabel opgenomen waarin is opgenomen dat de medewerkers de eerste twee á drie jaren het minimumloon ontvangen, daarna is sprake van verhoging tot maximaal 120%. De lastenstijging is in de programmabegroting 2023 e.v. nog te verwaarlozen. Enerzijds omdat het enkele jaren duurt voordat het recht op een hoger salaris is opgebouwd en anderzijds omdat de verwachting is dat slechts enkele gesubsidieerde medewerkers in aanmerking komen voor de hoogste schaal.
    - Voor de SW medewerkers geldt een cao SW van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025. De loonstijging bedraagt gemiddeld 2,16% en is verwerkt in de begroting. De cao bevat een regeling om 2 jaar voor de AOW-leeftijd te mogen stoppen met werken. Deelname aan deze regeling is vrijwillig en alleen mogelijk gedurende de looptijd van de cao. Ongeveer 40 medewerkers kunnen van deze regeling in 2022 en 2023 gebruik maken. Op dit moment is nog niet duidelijk hoeveel medewerkers hiervan gebruik zullen maken en wat de financiële gevolgen hiervan zijn. De regeling leidt niet tot extra lasten maar tot verlies van productiviteit.
    - De Cao SGO loopt tot en met 1 januari 2023. Voor 2023 wordt uitgegaan van een stijging van de loonkosten voor de medewerkers die onder deze cao vallen van 2,3 % op basis van de loonvoetontwikkeling zoals opgenomen in de Macro Economische Verkenning 2023.

- Het personeelsbestand bestaat uit twee onderdelen. De uitvoeringsorganisatie die voornamelijk uit ambtenaren bestaat en de beschutte organisatie die uitsluitend uit gesubsidieerde medewerkers bestaat. De personeelslasten van de uitvoeringsorganisatie worden geraamd op basis van de werkelijke loonkosten van de bezetting aangevuld met de lasten van de vacatureruimte. De personeelslasten van de beschutte organisatie worden gebaseerd op een gemiddelde loonsom per doelgroep. (SW en LKS)

- In onderstaande tabel zijn de aantallen SW-medewerkers en medewerkers die gemiddeld per jaar werkzaam zijn voor KempenPlus voor de komende jaren opgenomen.

Aantallen in fte	2023	2024	2025	2026
SW	344	326	310	295
Loonkosten subsidie (LKS)	91	105	120	135
Beschut werken	45	49	50	50
Totaal	**480**	**480**	**480**	**480**

Hierbij wordt verondersteld dat jaarlijks 5% van de SW-medewerkers uitstroomt en dat de uitstroom wordt gecompenseerd door de instroom van LKS. Voor het aantal beschutte werkplekken is uitgegaan van de wettelijke taakstelling.

- De omzetten worden verantwoord onder het programma Werken en bestaan uit 3 onderdelen. Per onderdeel is aangegeven hoe deze geraamd wordt:
    - Omzet externe diensten (groen en facilitair) wordt bepaald op basis van de lopende contracten waarbij vanaf 2023 uitgegaan wordt van marktconforme prijzen. Hierbij moet worden opgemerkt dat de prijsafspraken die de gemeenten maken met KempenPlus grote impact hebben op de totale netto toegevoegde waarde omdat ongeveer de helft van de omzet van KempenPlus bestaat uit de omzetten in het groen.
    - Omzet productie en shop in shop wordt bepaald voornamelijk op basis van de afspraken met de klanten, het aantal medewerkers en de netto toegevoegde waarde.
    - Omzet individuele detachering wordt bepaald op basis van het aantal medewerkers en de netto toegevoegde waarde.

- Voor het ramen van de kapitaallasten is uitgegaan van een oplevering van de verbouwing begin 2022 en van de realisatie van de aanpassingen in de oudbouw in 2022. Tevens is rekening gehouden met de huuropbrengsten van Onderwijsstichting de Kempen (Pius X) en het UWV.

- Conform de kadernota 2023 is in de programmabegroting 2023 rekening gehouden met structureel € 150.000 voor de extra lasten van de applicatie Suite4all en het beheer hiervan. Deze lasten zijn opgenomen in het deelprogramma Ontwikkelen en inkomensondersteuning.

- In de programmabegroting en de meerjarenraming wordt ervan uitgegaan dat de bestemmingsreserve Tozo volledig wordt besteed aan de afwikkeling van de Tozo en de meerkosten voor de uitvoering van de Bijzondere bijstand zelfstandigen (Bbz). Deze meerkosten ontstaan door het beëindigen van de Tozo regeling. De bedragen zijn in het totaal geraamd en niet per gemeenten en zullen ook in het totaal worden verantwoord.

- Voor 2022 en 2023 is een Dienstverleningsovereenkomst afgesloten met de gemeente Oirschot voor de dienstverlening die betrekking heeft op de uitvoering van de Participatiewet en de Wet Inburgering. De bijdrage van Oirschot voor de DVO bedraagt in 2023 € 656.335 inclusief indexatie conform artikel 8, regel 5 van de DVO. In dit bedrag is nog niet de bijdrage opgenomen voor de uitvoering van de Wet Inburgering die op 1-1-2022 in werking is getreden. In de programmabegroting wordt ervan uitgegaan dat de dienstverlening aan de gemeente Oirschot eind 2023 wordt beëindigd.

- Onderstaand de verdeelsleutels voor de programmabegroting 2023 en de meerjarenraming.

Verdeelsleutel 2023	Ontwikkelen en inkomens-ondersteuning	Werken	Ondersteuning
Bergeijk	27,098%	18,244%	23,935%
Bladel	29,092%	40,097%	32,107%
Eersel	26,066%	20,721%	24,955%
Reusel de Mierden	17,744%	20,938%	19,003%
totaal	**100,000%**	**100,000%**	**100,000%**

- In de begroting is geen rekening gehouden met de schadeclaims die door KempenPlus gelegd zijn in verband met de fraude. Mochten ze tot uitkeringen leiden, worden ze gebruikt om het eigen vermogen van KempenPlus aan te vullen binnen de normen van het weerstandsvermogen.

- Voor de uitvoering van de Wet inburgering is een afzonderlijke dienstverleningsovereenkomst gesloten omdat de gemeenten Eersel en Oirschot slechts een deel van taken afnemen van KempenPlus. De opbrengsten hiervan worden onder de baten van het deel programma Ontwikkelen en inkomensondersteuning verantwoord..

- De programmakosten maken geen deel uit van de begroting van KempenPlus. Deze worden bij de gemeenten geraamd. KempenPlus wordt bevoorschot voor de uitgaven die KempenPlus namens de gemeenten doet. In de paragraaf Programmakosten wordt nader ingegaan op de werkzaamheden die KempenPlus voor de gemeenten verricht.

- KempenPlus voert de werkzaamheden tegen kostprijs uit. In de begroting van het Participatiebedrijf worden kostendekkende bijdragen per gemeente berekend, op basis van vastgestelde verdeelsleutels.

- De incidentele lasten worden zoveel mogelijk gedekt uit de bestemmingsreserves.

- De investeringen voor 2023 kunnen gedekt worden uit de vrijvallende kapitaallasten.

- Inwoners die een beroep doen op KempenPlus voor een uitkering en/of voor werk worden aangeduid met cliënten en opdrachtgevers met klanten.

4 De begroting in een oogopslag

In onderstaande tabel zijn de baten en lasten per deelprogramma opgenomen.

Begroting in één oogopslag bedragen x € 1000	Voorlopige jaarrekening 2021	Gewijzigde begroting 2022	Begroting 2023
Lasten per programma			
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning	-2.298	-3.272	-3.448
Werken	-18.504	-18.552	-18.314
Ondersteuning	-5.013	-4.800	-4.803
Totaal lasten	**-25.815**	**-26.624**	**-26.564**
Baten per programma			
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning	170	823	773
Werken	8.561	8.742	9.253
Ondersteuning	300	-	6
Totale baten	**9.031**	**9.565**	**10.032**
Resultaat voor bestemming en gemeentelijke bijdragen	**-16.784**	**-17.059**	**-16.532**
Onttrekkingen aan en stortingen in reserves	113	650	465
Te verdelen resultaat na bestemming	**-16.671**	**-16.409**	**-16.068**
Gemeentelijke bijdragen			
Gemeente Bergeijk	3.546	3.463	3.413
Gemeente Bladel	5.848	5.855	5.802
Gemeente Eersel	4.042	3.832	3.656
Gemeente Reusel-De Mierden	3.356	3.259	3.196
Totale gemeentelijke bijdragen	**16.792**	**16.409**	**16.068**
Resultaat	**121**	**-**	**-**

5 Bijdragen van de gemeenten

De bijdragen aan de gemeenten zijn gesplitst in structurele en incidentele bijdragen ten behoeve van de gemeentelijke begrotingen. In verband met de dienstverleningsovereenkomst Inburgering is deze bijdrage afzonderlijk toegevoegd. De opbrengsten hiervan zijn samen met de opbrengst van de dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Oirschot verantwoord onder de baten van het deelprogramma Ontwikkelen en inkomensondersteuning. De structurele en incidentele gemeentelijke bijdragen sluiten aan op de gemeentelijke bijdragen zoals opgenomen in de tabel in hoofdstuk 4

Gemeentelijke bijdragen bedragen x € 1000	Begroting 2023	Meerjarenraming 2024	2025	2026
Gemeente Bergeijk				
Structurele gemeentelijk bijdrage	3.503	3.435	3.366	3.370
Incidentele gemeentelijke bijdrage	-90	-	-	-
Totale bijdrage gemeente Bergeijk	**3.413**	**3.435**	**3.366**	**3.370**
Gemeente Bladel				
Structurele gemeentelijk bijdrage	5.907	5.777	5.634	5.641
Incidentele bijdrage	-105	-	-	-
Totale bijdrage gemeente Bladel	**5.802**	**5.777**	**5.634**	**5.641**
Gemeente Eersel				
Structurele gemeentelijk bijdrage	3.745	3.670	3.593	3.597
Incidentele bijdrage	-88	-	-	-
Totale bijdrage gemeente Eersel	**3.656**	**3.670**	**3.593**	**3.597**
Gemeente Reusel-De Mierden				
Structurele gemeentelijk bijdrage	3.259	3.189	3.113	3.117
Incidentele bijdrage	-63	-	-	-
Totale bijdrage gemeente Reusel-De Mierden	**3.196**	**3.189**	**3.113**	**3.117**

DVO Inburgering bedragen x € 1000	Begroting 2023	Meerjarenraming 2024	2025	2026
Gemeente Bergeijk	63	61	58	58
Gemeente Bladel	70	67	65	65
Gemeente Eersel	35	31	30	30
Gemeente Reusel-De Mierden	44	43	41	41

6 Programmaplan

6.1 Inleiding

Het programmaplan van KempenPlus bestaat uit één programma, uitgesplitst naar drie deelprogramma's. De programma-indeling is nagenoeg gelijk aan de inrichting van de organisatie. Onderstaand een korte omschrijving van de relatie tussen de afdelingen en de deelprogramma's
De afdeling Werk en Participatie is verantwoordelijk voor het deelprogramma Ontwikkelen en Inkomensondersteuning. Onder deze afdeling zijn ook de individuele detacheringen gebracht omdat ze een nauwe relatie hebben met de ontwikkeldoelstelling van zo regulier mogelijk aan het werk. De financiële verantwoording van de opbrengsten is onder het deelprogramma Werken gebracht omdat daar alle opbrengsten uit bedrijfsmatige activiteiten zijn opgenomen. Het deelprogramma Werken omvat alle baten en lasten van de activiteiten van de afdeling Bedrijven inclusief die van individuele detachering. In het deelprogramma. Ondersteuning zijn de lasten en baten van de directie, de staf en de afdelingsbedrijfsvoering onder gebracht.

6.2 Deelprogramma Ontwikkelen en Inkomensondersteuning

6.2.1 Ambities

De afdeling Werk & Participatie helpt iedereen die aanklopt bij KempenPlus om zo snel mogelijk weer in het eigen inkomen te voorzien. Daarbij wordt ingestoken op werk in een regulier dienstverband. Als dat niet haalbaar is, wordt er gekeken naar mogelijkheden tot gesubsidieerde arbeid op de reguliere arbeidsmarkt. Waar nodig kunnen cliënten met LKS tijdelijk of structureel aan de slag binnen de afdeling Bedrijven en via individuele detachering. KempenPlus beperkt de instroom zoveel mogelijk door, voor aanvang, cliënten waarvoor dat passend is direct te bemiddelen naar werk.

Zo lang dat niet mogelijk is, verstrekt de afdeling Ontwikkelen & Inkomensondersteuning uitkeringen conform de wettelijke kaders en binnen de gestelde termijnen. De afdeling is erop gericht om fraude en misbruik van uitkeringen zo veel mogelijk te voorkomen en bij handhaving rekening te houden met de menselijke maat.

KempenPlus bepaalt voor elke cliënt een passende aanpak: cliënten zijn aan het werk, werken aan werk, participeren, werken aan participatie of hebben een zorgtraject. Door middel van het TalentPlus-programma en andere vormen van diagnose wordt de afstand van de cliënt tot arbeid in beeld gebracht en worden trajecten ingezet om de afstand tot de arbeidsmarkt te verminderen zodat uitstroom naar werk meer kansen biedt.

Cliënttypering

Het bestand van KempenPlus kent weinig of geen verborgen werkloosheid en het aantal bijstandsgerechtigden in de Kempen is drie keer minder dan het landelijk gemiddelde. De situatie kan door de huidige internationale ontwikkelingen veranderen maar over het algemeen geldt dat de golven in de economie gedempt worden in de Kempen door de stabiliteit van de lokale bedrijven. Daarnaast zullen inwoners die nu worden ontslagen pas na hun ww-periode eventueel een beroep doen op een uitkering. We gaan daarom in de begroting vooralsnog uit van de huidige samenstelling van het bestand.

Het bestand is vooral opgebouwd uit personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hoe groot de afstand tot de arbeidsmarkt is, verschilt van cliënt tot cliënt. De cliënten die bij KempenPlus binnen komen hebben langere tijd begeleiding nodig en intensievere dienstverlening omdat het ontwikkelen meer tijd kost en een meer en meer gerichte inzet vraagt. Bij de groep inburgeraars speelt de taalachterstand een grote rol.

KempenPlus heeft inzicht in de afstand tot de arbeidsmarkt van de cliënten die een uitkering ontvangen en de niet-uitkeringsgerechtigden (nuggers).
Het bestand is gemiddeld als volgt samengesteld op 1 maart 2022:

A. *13% kan binnen 6 maanden begeleid worden naar werk.*
Een groot gedeelte hiervan met LKS, deels bij reguliere werkgevers en deels binnen de infrastructuur van KempenPlus. Dienstverlening is gericht op het ontwikkelen en versterken van sollicitatievaardigheden en presentatie, het stimuleren en ondersteunen van sollicitatieactiviteiten en actieve bemiddeling.

B. *16% is op weg naar werk en werkt aan werk*.
Ondersteuning richt zich op het ontwikkelen van de juiste mindset en motivatie, het verkrijgen van inzicht in eigen mogelijkheden, ontwikkelpunten en talenten. Er wordt ingezet op het opdoen van werkervaring en werknemersvaardigheden worden versterkt.

C. *28% heeft de focus op activering en herstel*.
De afstand tot werk moet overbrugd worden door een andere vorm van participeren i.c.m. (externe) dienstverlening op maat op het gebied van schulden, verslaving, psychische of lichamelijke klachten.

D. *22% heeft belemmeringen waardoor participeren nu niet mogelijk is*.
In de persoonlijke situatie zijn belemmeringen waardoor er vooralsnog geen mogelijkheden zijn om te participeren. Voor ongeveer de helft is dit structureel, bij de andere helft zijn er nog ontwikkelmogelijkheden richting, in ieder geval, participeren en daarna mogelijk ook werk.

E. 21% *is aan het werk met ondersteuning van KempenPlus.*
KempenPlus zorgt ervoor dat zij ook aan het werk blijven. Denk aan inzet van LKS, job coaching of andere voorzieningen.

TalentPlus

TalentPlus is een ontwikkelprogramma dat bestaat uit een kernprogramma, losse modules en/of begeleiding op maat. De onderdelen van het programma worden ingezet afhankelijk van de afstand tot de arbeidsmarkt en is toegankelijk voor alle doelgroepen van KempenPlus. TalentPlus wordt ook ingezet als instrument om nieuwe cliënten te diagnosticeren.

Na het volgen van TalentPlus en de benodigde (taal)cursussen en trajecten is het voor veel cliënten van belang om werkervaring op te doen of werknemersvaardigheden te ontwikkelen. Als onderdeel van de clientreis zoekt KempenPlus werkervaringsplekken en/of proefplaatsingen bij externe werkgevers. Als dit niet lukt of als de cliënt daar (nog) niet aan toe is wordt binnen KempenPlus een werkplek aangeboden.

Tozo

Bij de jaarrekening 2021 is een bestemmingsreserve voor de afwikkeling van de Tozo en de extra aanvragen van Bbz die door het beëindigen van de Tozo worden verwacht. Hiervoor is in 2023 een onttrekking aan de reserve van € 163.000 geraamd.

Wet inburgering

KempenPlus voert de Wet inburgering voor de deelnemende gemeenten en de gemeente Oirschot uit. In onderstaande tabel is opgenomen welke taken door wie worden uitgevoerd. De gemeentelijke bijdragen zijn op basis van een tijdsbesteding per taak per inburgeraar opgenomen. Dit leidt tot een afzonderlijke bijdrage per gemeente voor inburgering.

	Bergeijk	Bladel	Reusel-De Mierden	Eersel	Oirschot
Ondersteunende processen (kwaliteit, beleid, systemen, managementinfo)	KempenPlus	KempenPlus	KempenPlus	KempenPlus Eersel eigen managementinfo	KempenPlus
1. Casusregie (brede intake, PIP, voortgang en handhaving)	KempenPlus	KempenPlus	KempenPlus	Eersel (alleen inburgering) en KempenPlus voor Participatie	Medewerker doorgedetacheerd naar KempenPlus
2. Leerroute	Z: Stavoor B1: Werkvloertaal	Z: Stavoor B1: Werkvloertaal	Z: Stavoor B1: Werkvloertaal	Z: Stavoor B1: Werkvloertaal	Z: WSD B1: Werkvloertaal
3. Financieel ontzorgen	KempenPlus	KempenPlus	KempenPlus	KempenPlus	KempenPlus
4. Module Arbeidsmarkt en Participatie	KempenPlus	KempenPlus	KempenPlus	KempenPlus	Z: WSD B1: Onbekend
5. Maatschappelijke Begeleiding	Vluchtelingenwerk	Vluchtelingenhulp	Vluchtelingenwerk	Vluchtelingenhulp	LEF
6. Participatieverklaringstraject	Vluchtelingenwerk / Vluchtelingenhulp	Vluchtelingenwerk / Vluchtelingenhulp	Vluchtelingenwerk / Vluchtelingenhulp	Vluchtelingenwerk / Vluchtelingenhulp	LEF

niet bij KempenPlus belegd
gedeeltelijk bij KempenPlus

Voor de berekening van de bijdragen is uitgegaan van de volgende aantallen:

Aantal inburgeraars per gemeente	Prognose taakstelling van het Rijk
Bergeijk	21
Bladel	23
Eersel	22
Reusel-De Mierden	15
Oirschot	21
Totaal	**102**

6.2.2 Indicatoren

De ambities van het deelprogramma Ontwikkelen en Inkomensondersteuning zijn geconcretiseerd met de volgende prestatieafspraken:

- Minimaal 80% van de deelnemers aan het TalentPlusprogramma stroomt door naar werk of werkervaringsplaats.
- In maatwerk worden losse modules van TalentPlus aangeboden aan cliënten.

- 95% van de ingestroomde cliënten worden gediagnosticeerd op:
    1. knelpunten leefgebieden;
    2. afstand tot arbeid;
    3. werkmogelijkheden als werken op termijn haalbaar is.
- Realisatie van de taakstelling van de Beschut Werk voor zover er voldoende kandidaten zijn.
- 100 succesvolle bemiddelingen waarvan minimaal 50 bemiddelingen in kader van de Wet banenafspraak.
- Iedere cliënt, met een taalbelemmering die geen inburgeringslessen krijgt, volgt een taalcursus om de re-integratiekansen richting uitstroom te bevorderen.
- Iedere cliënt die in aanmerking komt voor LKS wordt actief begeleid om bij een externe werkgever te plaatsen en in gevallen waarin dat (nog) niet mogelijk is, wordt een werkplek bij KempenPlus gerealiseerd. De volgorde van prioriteit is:
    1. zelfstandig bij reguliere werkgever,
    2. gedetacheerd bij reguliere werkgever,
    3. reguliere werkgever met ondersteuning
    4. intern beschut aan het werk,
    5. intern een werkervaringsstage
- De brede intake en persoonlijk inburgeringsplan van de inburgeraar worden binnen 10 weken afgerond.

6.2.3 Wat mag dat kosten: baten en lasten

In het bedrijfsplan van KempenPlus was al geconstateerd dat de processen rond inkomensversterkingen verder gedigitaliseerd moesten worden. Er wordt nog steeds gebruikt gemaakt van hard copy gegevens.

Lasten en baten Ontwikkelen en inkomensondersteuning bedragen x € 1.000	Voorlopige jaarrekening 2021	Gewijzigde begroting 2022	Begroting 2023	Meerjarenraming 2024	2025	2026
Lasten	-2.298	-3.272	-3.448	-2.948	-2.936	-2.945
Baten	170	823	773	222	222	222
Resultaat voor bestemming	**-2.128**	**-2.449**	**-2.675**	**-2.726**	**-2.714**	**-2.723**
Onttrekkingen/stortingen reserves	-	300	166	3	3	3
Resultaat na bestemming	**-2.128**	**-2.149**	**-2.509**	**-2.724**	**-2.711**	**-2.720**

6.3 Deelprogramma Werken

6.3.1 Ambities

De afdeling bedrijven ontwikkelt mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt naar zo regulier mogelijk werk. Het werk moet duurzaam, passend en naar vermogen zijn, bij voorkeur buiten KempenPlus, zo niet bij KempenPlus zelf.

Samen met de afdeling Werk & Participatie is de eerste doelstelling werk te vinden buiten KempenPlus, waarbij sprake is van een dienstverband bij een reguliere werkgever. In een aantal gevallen lukt dat alleen met begeleiding van KempenPlus op de werkplek. Lukt dat niet dan nemen we de medewerker in dienst en detacheren we die bij een reguliere opdrachtgever. Mocht werken in een reguliere omgeving niet passen, dan bieden we werk aan binnen de infrastructuur van KempenPlus. Soms als een opstap naar een reguliere

baan. We leren mensen om hun talenten maximaal te gebruiken en we zoeken en/of maken het werk passend.

KempenPlus en met name de afdeling Bedrijven is een onderneming, maar heeft geen winstdoel zoals commerciële bedrijven. De ‘winst’ van KempenPlus is elke cliënt die een baan gevonden heeft die bij hem of haar past. De ambitie om een zo regulier mogelijk bedrijf te zijn waar mensen met een afstand tot arbeidsmarkt kunnen werken en leren. Omzet en kosten zijn belangrijke graadmeters. Hiervoor is commerciele slagkracht nodig.

Werken en leren

Alle activiteiten waarbij KempenPlus optreedt als werkgever worden ook ingezet om cliënten en medewerkers de gelegenheid te geven zich te ontwikkelen. Naast een kern van vaste medewerkers zijn er cliënten en gesubsidieerde medewerkers in de infrastructuur van KempenPlus werkzaam met het doel zich verder te ontwikkelen.
Om het juiste aanbod aan werk te kunnen bieden aan gesubsidieerde medewerkers en cliënten werkt KempenPlus samen met klanten/partners, scholen, gespecialiseerde opleiders, het bedrijfsleven in de Kempen, de vier gemeenten, collega bedrijven en de branche organisatie Cedris.

KempenPlus heeft meerdere concepten:

Individuele detachering

Het doel van de Participatiewet is om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een zo regulier mogelijke baan te bieden. Soms zijn werkgevers bereid om deze mensen op te nemen in hun organisaties maar vinden ze de risico’s van een arbeidsovereenkomst te groot. Detachering is dan een goede tussenoplossing. Tot nu toe is dit instrument vooral ingezet voor Sw-medewerkers maar de ambitie is ook medewerkers met een loonkostensubsidie via deze weg te plaatsen bij werkgevers.

Shop in shop

Voor een aantal bedrijven treedt KempenPlus op als gastheer. De klant huurt ruimte bij KempenPlus (een shop in de shop van KempenPlus) en KempenPlus detacheert een groep medewerkers bij de klant. De klant is verantwoordelijk voor verkoop, marketing, distributie en productie. De werkzaamheden van KempenPlus beperken zich tot relatiebeheer, meedenken om werk passend te maken en het begeleiden van de gesubsidieerde medewerkers. KempenPlus heeft geen verkoopinspanningen en loopt geen financieel risico ten aanzien van de rentabiliteit van het werk. De succesfactor is partnership, waarbij KempenPlus meedenkt over het optimaal inzetten van mensen, techniek en efficiency. Het relatiebeheer en de begeleiding van de medewerkers kan snel en effectief plaatsvinden als zich vragen of incidenten voordoen. De ervaringen met Genexis en Bestronics zijn positief en de doelstelling is om naar meer opdrachtgevers te zoeken die volgens dit concept met KempenPlus willen samenwerken.

Productie

De divisie Productie richt zich op het bieden van passend en structureel werk voor klanten die partners zijn en net als KempenPlus streven naar een lange termijn relatie waarbij de sociale functie van KempenPlus ruimte krijgt. De divisie is zowel qua werk als qua begeleiding ingericht om nieuwe cliënten met een afstand tot de arbeidsmarkt werknemersvaardigheden en werkervaring te laten opdoen. Het is een reguliere bedrijfsomgeving waar alle aspecten van een productiebedrijf plaatsvinden, zoals: magazijn, werkvoorbereiding, planning, technische dienst, metaal, productie en administratie. De marges van de werkzaamheden

zijn minimaal en daarom is het streven naar structurele klanten zodat we de doelgroep het hele jaar door passend werk kunnen bieden.
De huidige internationale ontwikkelingen vormen een bedreiging voor onze partners door prijsstijgingen en aanlevering van grondstoffen. Het doel van KempenPlus is om passend werk te bieden en we streven ernaar omdat zo rendabel mogelijk te doen. De laatste doelstelling kan onder druk komen staan. Samen met onze partners zullen we waar mogelijk aan beide doelstellingen inhoud geven maar het bieden van passende en zinvolle arbeid staat voorop. Gesubsidieerde medewerkers naar huis sturen is immers geen optie.

Externe dienstverlening

De divisie Externe dienstverlening (groen, schoonmaak en facilitair) biedt een stevig fundament voor de bedrijfsmatige activiteiten van KempenPlus. In 2021 zijn met de gemeenten gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd:

- voldoende passend werk voor de huidige medewerkers en de nieuwe instroom.
- gevarieerd werk om cliënten te ontwikkelen, werknemersvaardigheden bij te brengen, te scholen en werkervaring op te doen.
- het werk dient voor cliënten als een leerwerkomgeving en als opstap naar een reguliere baan.

Voor 2022 zijn op basis van de uitgangspunten afspraken gemaakt over de werkpakketten en de prijzen. Voor 2023 zijn de gemeenten nog met elkaar in gesprek over de rol die KempenPlus in het beheer openbare ruimte gaat spelen.

Project Inclusieve technologie

Het afnemende vermogen van de SW medewerkers en beperktere inzetbaarheid van de nieuwe doelgroepen heeft er toe geleid dat er vanuit Cedris een project is opgestart in samenwerking met o.a. TNO om technologie intensiever in te zetten bij de integratie van medewerkers met een beperking in een zo regulier mogelijke baan.
Inclusieve technologie helpt mensen met een verstandelijke, lichamelijke of psychische beperking bij het vinden en behouden van passend en waardevol werk. Zij kunnen daardoor hoogwaardiger werk uitvoeren. Te denken valt aan de inzet van VR-brillen, apps om taalbarrières te verkleinen, inzet van cobots waarbij collaborative robots samenwerken met mensen, de inzet van camera's voor kwaliteitscontroles of gebruik van augmented reality bij het aanbieden van werkinstructies.

KempenPlus heeft besloten om de toepassing van deze nieuwe innovaties te onderzoeken en maakt hiervoor 2 jaar een ervaren medewerker voor 0,5 fte voor dit project vrij. De lasten hiervan bedragen
€ 39.000 per jaar en zijn al gemeld in de Kadernota 2023. Gedurende dit project zal onderzocht worden of de toepassing van inclusieve technologie na 2 jaar structureel kan worden ingezet binnen KempenPlus en ook kan worden aangeboden aan reguliere werkgevers die met onze doelgroep willen samenwerken.

Omzetten

Zoals in de inleiding al is aangegeven is de wijze waarop de omzetten worden geraamd geactualiseerd. In het bedrijfsplan waren de omzetten gebaseerd op een te hoge netto toegevoegde waarde en te hoge aantallen SW-medewerkers.

RVU en seniorenregelingen SW

In de cao Sociale Werkvoorziening 2021 - 2025 zijn afspraken gemaakt over eerder stoppen met werken en verbetering van de seniorenregelingen. Deze cao-afspraken leiden ertoe dat in de periode 2021 -2025

een kleine 70-tal medewerkers 2 jaar voor hun AOW-leeftijd kunnen stoppen met werken. Onduidelijk is nog hoe groot de animo is voor deze regeling, echter gezien onze vergrijsde populatie zal dit zeker effect hebben op de loonkosten maar ook op de productiviteit/omzet binnen de afdeling bedrijven. De omzetten zijn namelijk rechtstreeks afhankelijk van de beschikbare capaciteit.

In het bedrijfsplan was de ambitie opgenomen om vanaf 2023 de 38,5 uren van contracten van de werkleiders om te zetten naar 36 uren contracten. Dit was vertaald in de voorafgaande begrotingen in een lastenverlaging. Van het terugbrengen van de contracturen wordt in afwachting van de toekomstige ontwikkelingen voorlopig afgezien. Dat betekent dat het ingeboekte voordeel van € 124.000 vervalt en weer structureel wordt geraamd.

Afspraken beheer openbare ruimte
In het bedrijfsplan was de ambitie opgenomen om gezamenlijk met de gemeenten een Kempendienst op te bouwen voor het beheer van de openbare ruimte. Hiermee zou een deel van de leidinggevende capaciteit kunnen worden afgeraamd. In de voorgaande begrotingen is rekening gehouden met een lastenbesparing van € 155.000 in 2023. De samenwerking is echter niet tot stand gekomen en de toekomstige afspraken zijn nog niet duidelijk. Wij hebben het bedrag van € 155.000 daarom opnieuw opgenomen in de begroting.

De omzetten zijn als volgt geraamd:

- Omzet externe diensten (groen en facilitair) op basis van de lopende contracten en vooralsnog tegen marktconforme prijzen. De gemeenten zijn echter nog onderling in overleg hoe en welke afspraken gemaakt worden met KempenPlus over de dienstverlening in de openbare ruimte. Op basis van de afspraken die gemaakt zijn in 2021 gaan we ervan uit dat KempenPlus niet meer als hoofdaannemer voor werken in de openbare ruimte optreedt. De inkoopwaarde van omzet daalt daarmee aanzienlijk.
- Omzet productie en shop in shop voornamelijk op basis van de afspraken met de klanten, het aantal medewerkers en de netto toegevoegde waarde.
- Omzet individuele detachering op basis van het aantal medewerkers en de netto toegevoegde waarde.

6.3.2 Indicatoren

De ambities van het deelprogramma Werken zijn geconcretiseerd met de volgende prestatieafspraken:

- Creëren van in totaal 100 werkplekken bij shop in shop-partners
- Uitbreiden individuele detachering van ca. 54 fte naar 68 fte, waarvan ca 17 fte LKS. Hierbij wordt rekening gehouden met de uitstroom van de Sw-medewerkers.
- Het aantal ontwikkelplekken bedraagt minimaal 75.
- Inclusieve technologie: Minimaal één toepassing van inclusieve technologie in samenwerking met een klant, een gedragen en geborgen plan voor en door de organisatie en de basis gelegd voor meerdere toepassingen en verdere uitbreiding

6.3.3 Wat mag dat kosten: baten en Lasten

Lasten en baten Werken	Voorlopige jaarrekening	Gewijzigde begroting	Begroting	Meerjarenraming		
bedragen x € 1.000	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Lasten	-18.504	-18.552	-18.314	-18.012	-17.761	-17.781
Baten	8.561	8.742	9.253	9.248	9.330	9.330
Resultaat voor bestemming	**-9.943**	**-9.810**	**-9.061**	**-8.765**	**-8.431**	**-8.450**
Onttrekkingen/stortingen reserves	-	150	60	13	13	13
Resultaat na bestemming	**-9.943**	**-9.660**	**-9.001**	**-8.752**	**-8.418**	**-8.438**

Onder de baten van werken is een incidentele baat (€ 45.000) opgenomen in verband met de afschrijving van de nieuwbouw van de Raambrug. Deze is als structurele last opgenomen. Op grond van de regels van BBV ontstaat de structurele last bij de ingebruikname van het pand. In de financiële verordening van KempenPlus is opgenomen dat er wordt afgeschreven in het jaar na ingebruikname.

6.4 Deelprogramma: Ondersteuning

6.4.1 Ambities

Het doel van het deelprogramma ondersteuning is het ondersteunen van het primaire proces in het deelprogramma Ontwikkelen en inkomensondersteuning en het deelprogramma Werken.
Naast directie en staf worden Informatisering & automatisering, Gegevensbeheer & Archief, KAM (Kwaliteit, arbeidsomstandigheden en milieu), Financiën en P&O hiertoe gerekend. Het deelprogramma bestaat volledig uit overhead.

Dienstverlening door de GRSK

Eind 2020 heeft KempenPlus een dienstverleningsovereenkomst met GRSK ten behoeve van de ICT en P&O gesloten Met ingang van 2023 heeft KempenPlus een eigen afdeling P&O en maakt geen gebruik daarvoor meer van de diensten van de GRSK. De salarisadministratie wordt bij een externe partij ondergebracht.

Ten aanzien van ICT wachten we de ontwikkelingen van het project Opnieuw verbinden af. De gemeenten maken hiervoor de komende jaren keuzes die ook van invloed zijn op de lasten van KempenPlus. Door het wegvallen van de voordelen van een gezamenlijke oplossing voor ICT kunnen de lasten stijgen. Vooralsnog is in de begroting uitgegaan van gelijkblijvende lasten.

ICT

Het gezamenlijke gebruik van de applicaties in het sociale domein en met name Suite4All en gezamenlijke registratie van de programmakosten wordt op 31 december 2022 beëindigd. Het huidige gezamenlijke gebruik is niet toegestaan. De vastleggingen en de applicaties moeten gesplitst worden. Dit leidt tot extra lasten voor de licentie en het beheer van de applicatie. De lasten zijn in de Kadernota 2023 al aangekondigd en bedragen € 150.000.

Het voornemen is om in de loop van 2023 het financiële pakket te vervangen. De aanbesteding vindt plaats in samenwerking met Bizob. Hiervoor wordt een afzonderlijke project ingericht en de mogelijke financiële gevolgen zullen met een begrotingswijziging aan het bestuur worden voorgelegd.

Personeel
Momenteel wordt onderzocht of vanaf 2023 de salarisadministratie van de ambtenaren ondergebracht kan worden bij een derde partij. In de begroting is ervan uitgegaan dat de eventuele overgang naar de Diamant-groep budgetneutraal is.

6.4.2 Indicatoren

De ambities van het deelprogramma Ondersteuning zijn geconcretiseerd met de volgende prestatieafspraken:

- Gevolg geven aan de uitkomsten van het MTO (medewerker tevredenheid onderzoek)
- Met elke medewerker (gesubsidieerd en niet gesubsidieerd) wordt een ontwikkelgesprek gevoerd
- Het ziekteverzuim voor de niet gesubsidieerde medewerkers blijft stabiel en wordt voor gesubsidieerde medewerkers met 1% verlaagd
- Inrichten van een eigen P&O afdeling voor alle medewerkers
- Digitaliseren van de primaire en ondersteunende processen
- Voorbereiden/implementeren nieuw financieel pakket
- Door ontwikkelen contractbeheer en contractmanagement
- Afronden van inrichting concern control, interne beheersing en financiële functie
- Inrichten en structureren van operationele en strategisch communicatie voor intern en extern.
- Inrichten/ door ontwikkelen van het hybridewerken.
- Uitrol informatiebeveiligingsplan

6.4.3 Wat mag dat kosten: baten en lasten

Lasten en baten Ondersteuning	Voorlopige jaarrekening	Gewijzigde begroting	Begroting	Meerjarenraming		
bedragen x € 1.000	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Lasten	-5.014	-4.800	-4.803	-4.854	-4.585	-4.576
Baten	301	-	6	6	6	6
Resultaat voor bestemming	**-4.713**	**-4.800**	**-4.797**	**-4.848**	**-4.580**	**-4.570**
Onttrekkingen/stortingen reserves	113	200	239	253	3	3
Resultaat na bestemming	**-4.600**	**-4.600**	**-4.558**	**-4.595**	**-4.577**	**-4.568**

6.5 Overhead

De kosten van Overhead moeten volgens de verslagleggingsregels (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten) afzonderlijk zichtbaar worden gemaakt. Onderstaande tabel heeft geen betrekking op de verantwoording van de lasten in de gemeentelijke begroting.

Overhead bedragen x € 1.000	Voorlopige Jaarrekening 2021	Gewijzigde begroting 2022	Begroting 2023	Meerjarenraming 2024	 2025	 2026
Overhead lasten						
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning	71	426	290	208	208	208
Werken	1.050	1.091	1.173	1.173	1.173	1.173
Ondersteuning	4.955	4.745	4.803	4.854	4.585	4.576
Totale lasten overhead	**6.076**	**6.262**	**6.265**	**6.235**	**5.967**	**5.957**
Overhead baten						
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning		-	-	-	-	-
Werken		-	-	-	-	-
Directie & Ondersteuning	300	-	6	6	6	6
Totale baten overhead	**300**	**-**	**6**	**6**	**6**	**6**

6.6 Algemene dekkingsmiddelen

Conform besluitvorming van de commissie BBV worden gemeentelijke bijdragen niet gezien als algemene dekkingsmiddelen maar als specifieke middelen, waarbij de baten worden toegerekend aan het taakveld waar ze betrekking op hebben.

6.7 Incidentele lasten en baten

Incidentele lasten en baten bedragen x € 1.000	Voorlopige Jaarrekening 2021	Gewijzigde begroting 2022	Begroting 2023	Meerjarenraming 2024	 2025	 2026
Incidentele lasten						
T.l.v. BR Inrichting KempenPlus						
Personeel		525	133			
Verbetering processen	113	65	150	250		
Archiefkosten		60				
T.l.v. BR Tozo						
Personeel		150	163			
Overige						
Personeel		355				
DVO Oirschot		251	251			
Huisvestingskosten		123	-45			
Inburgering		59				
Reiskostenvergoeding		43				
Opening gebouw		25				
Afsluiten coronaperiode		35				
Medewerkers tevredenheidsonderzoek		35				
Totale incidentele lasten	**113**	**1.726**	**652**	**250**	**-**	**-**
Incidentele baten						
DVO Oirschot		543	551			
Inburgering		59				
Interventiebudget Covid		84				
Incidentele baat nieuwbouw		45				
Totale incidentele baten	**-**	**731**	**551**	**-**	**-**	**-**

Bij de oprichting van KempenPlus is een bestemmingsreserve Nieuwe Uitvoeringsorganisatie Participatiewet gevormd voor de incidentele lasten voor de inrichting van de organisatie. Voor 2023 is voor het digitaliseren van de bedrijfsprocessen € 150.000 binnen de afdelingen Werk & Participatie geraamd. Verder is € 133.000 begroot voor het inzetten van extra tijdelijke versterking van het team financiën om de inrichting van de processen te verbeteren en voor de vervanging van het financiële pakket en het project Inclusieve Technologie.

Bij de jaarrekening 2021 is een bestemmingsreserve gevormd voor de afwikkeling van de Tozo en de extra aanvragen van Bbz die door het beëindigen van de Tozo worden verwacht. Hiervoor is in 2023 een onttrekking aan de reserve van € 163.000 geraamd.

Met de gemeente Oirschot is een DVO afgesloten voor een periode van 2 jaar. (2022 tot en met 2023). De baten van € 551.000, bijdrage in de huisvestingslasten ad € 45.000 en de personeelslasten ad € 251.000 zijn als incidenteel opgenomen in de begroting..

6.8 Vennootschapsbelasting

Vanaf 1 januari 2016 zijn overheidsondernemingen vennootschapsbelastingplichtig. KempenPlus wordt als een overheidsonderneming gezien. Voor KempenPlus is de vrijstelling sociale werkbedrijven van toepassing. (Staatscourant nr. 68662, 21-12-18). In de begroting is daarom geen bedrag voor vennootschapsbelasting geraamd.

7 Paragrafen

7.1 Bedrijfsvoering

7.1.1 Personele organisatie

Verlofstuwmeren SW
De CAO-SW biedt de mogelijkheid aan medewerkers om hun verlofuren te sparen. Hiermee kunnen medewerkers passend bij hun levensfase hun verlof inzetten op een manier die aansluit bij hun persoonlijke situatie. Veelal wordt – nu ook al – dit verlof gebruikt om voorafgaand aan RVU of AOW-datum eerder te stoppen met werken
Deze vorm van verlofsparen gaan we stimuleren bij deze groep medewerkers. Met de medewerkers die van deze regeling geen gebruik gaan maken en veel verlofuren hebben staan, zullen afspraken worden gemaakt die ertoe dienen te leiden dat het verlofstuwmeer binnen nu en 5 jaar wordt afgebouwd.

Ziekteverzuim
Het verzuimcijfer voor de gesubsidieerde medewerkers is, na een tijdelijke stabilisatie, weer licht gestegen. In hoeverre Covid-19 van invloed is geweest op de verzuimcijfers, is niet bekend c.q. gemeten, maar lijkt hiervoor wel een verklaring.
De duurzame inzetbaarheid en het verzuim van medewerkers van 55 jaar of ouder blijft een aandachtspunt. Dit zijn dan ook de speerpunten voor het komende jaar.
In 2023 streven we ernaar om het ziekteverzuim van de gesubsidieerde medewerkers met 1% te verlagen. Het ziekteverzuim bij de niet gesubsidieerde medewerkers is ver beneden het landelijke gemiddelde en de doelstelling is om dit ook de komende jaren op het zelfde niveau te houden.

HR-agenda
De dienstverleningsovereenkomst met de GRSK op het terrein van P&O is in 2022 opgezegd. Reden hiervoor is de behoefte aan één P&O team (voor alle doelgroepen) gepositioneerd en “dedicated” aan KempenPlus. Nadrukkelijker dan nu het geval is zal dit team meer proactief vorm en inhoud geven aan alle (strategische) P&O-thema’s. Dit leidt ertoe dat voor 2023 een HR-agenda wordt voorbereid met daarop alle thema’s die modernisering/aandacht vragen, dit zowel ten aanzien van de bedrijfsvoeringskant (systemen/processen) als ten aanzien van de beleidskant. (Thema’s en harmonisatie van regelingen).

Aanbesteding van vervoer
Er zal een aanbesteding worden voorbereid voor het uitbesteden van het collectief vervoer voor (groepen) medewerkers van KempenPlus die in aanmerking komen voor vervoer. In de zomer maken 40 medewerkers en in de winter 46 medewerkers hiervan gebruik.
Als onderdeel van de aanbesteding zullen nieuwe beleidsregels/richtlijnen worden opgesteld die – veel meer dan nu – uitgaan van de visie van het vergroten van zelfredzaamheid / eigen verantwoordelijkheid van medewerkers op dit gebied.

7.1.2 ICT en gegevensbeheer

Plaats en tijd onafhankelijk werken
In 2022 wordt er een plan opgesteld op welke wijze wij plaats en tijdsonafhankelijk werken kunnen implementeren in onze organisatie. Dit plan zal onderwerpen bevatten als het faciliteren van passende ICT,

digitalisering van dossiers en het faciliteren van een passende thuiswerkplek. De mogelijke financiële gevolgen zullen met een begrotingswijziging aan het bestuur worden voorgelegd.

7.2 Verbonden partijen

7.2.1 Samenwerking met GRSK

Formeel is de GRSK geen verbonden partij omdat KempenPlus hierin geen bestuurlijk of financieel belang heeft. Daarom zijn ook de gebruikelijke tabellen niet opgenomen.
De GRSK is echter van groot belang voor de dagelijkse gang van zaken bij KempenPlus. Ze levert ICT-diensten aan KempenPlus en verzorgt de P&O-functie voor de ambtenaren. Eind 2020 is een dienstverleningsovereenkomst gesloten. Voor nieuwe diensten worden aanvullende overeenkomsten gesloten.

De GRSK is eigendom van de deelnemende gemeenten en de gemeente Oirschot. De komende jaren wordt de samenwerking in de Kempen die vorm is gegeven in de GRSK aangepast in het project Opnieuw Verbinden. Dit heeft voor KempenPlus, als klant mogelijk grote gevolgen.

7.2.2 Bv's waarvan KempenPlus eigenaar is

De gemeenschappelijke regeling KempenPlus is volledig eigenaar van een drietal besloten vennootschappen. Dit zijn: Holding WVK-groep B.V., B.V. Kempenwerk en B.V. KempenActief.

KempenPlus is volledig eigenaar van Holding WVK-groep B.V, statutair gevestigd te Bladel. De holding houdt zich bezig met het deelnemen in vennootschappen die ten doel hebben bij te dragen in de uitvoering van verschillende onderdelen van het werkvoorzieningsbedrijf alsmede te faciliteren in (re)integratieactiviteiten ten behoeve van personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. De holding WVK-groep neemt voor 100% deel in B.V. Kempenwerk en in B.V. KempenActief.

B.V. Kempenwerk, statutair gevestigd te Bladel is opgericht om arbeidsplaatsen te bieden aan medewerkers met loonkostensubsidie tegen passende arbeidsvoorwaarden. Voor deze medewerkers geldt inmiddels de cao Aan de slag. De medewerkers kunnen nu in dienst komen van KempenPlus

B.V. KempenActief, statutair gevestigd te Bladel houdt zich bezig met het aanbieden en uitvoeren van arbeidsmarkt-(re)integratiediensten en –trajecten ten behoeve van diegenen die een afstand hebben tot de reguliere arbeidsmarkt. Omdat B.V. KempenActief nagenoeg volledig re-integratietrajecten verzorgde voor de voormalige ISD de Kempen heeft de B.V. geen bestaansrecht meer.

De Bv's zijn niet meer noodzakelijk en daarom worden twee van de drie BV's in 2022 opgeheven. Een BV wordt aangehouden voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen.

7.3 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

7.3.1 Bestemmingsreserve Inrichting KempenPlus

In het financiële kader is opgenomen dat een deel van het vermogen wordt ingezet voor de realisatie van het participatiebedrijf. Inmiddels wordt de reserve ook gebruikt voor het inrichten en verbeteren van processen.
Oorspronkelijk was de naam van de reserve :bestemmingsreserve Nieuwe uitvoeringsorganisatie participatiebedrijf. Omdat de reserve breder ingezet wordt is de naam aangepast aan Inrichting KempenPlus.

7.3.2 Bestemmingsreserve Gevolgen Tozo

In 2020 en 2021 heeft KempenPlus in opdracht van de gemeenten de Tozo uitgevoerd. Voor de uitvoeringskosten exclusief de uitkeringen[2] aan de cliënten heeft KempenPlus bijdragen van de gemeenten ontvangen op basis van de normen die door het Rijk zijn bepaald. Hiervan zijn de lasten in 2020 (en 2021) betaald. De bijdragen zijn niet helemaal besteed.
Hoewel de regeling per 1 oktober 2021 niet meer bestaat, zullen er in de toekomst nog werkzaamheden moeten worden verricht voor de afwikkeling van de verstrekte uitkeringen. Daarnaast zijn er door de uitvoering van Tozo een aantal werkzaamheden niet verricht. Het gaat hierbij vooral om het actualiseren en verbeteren van de processen. Van de bijdragen die ultimo 2020 nog niet besteed waren, is een bestemmingsreserve gevormd van € 592.000. De bestemmingsreserve na de voorgestelde onttrekking bedraagt € 477.000.

7.3.3 Bestemmingsreserve Kapitaallasten

In het investeringsvoorstel voor de verbouwing van de Raambrug is voorgesteld om de vrijvallende onderhoudsvoorziening in te zetten voor de kapitaallasten van het pand. De voorziening is in de jaarstukken 2020 vrijgevallen omdat een actueel plan ontbreekt en omdat het bestuur pas definitief wil besluiten over een eventuele onderhoudsvoorziening nadat de verbouwing aan de Raambrug is afgerond en de bestemming van de Hallenstraat volledig is ingevuld.
Conform het voorstel is er een bestemmingsreserve Kapitaallasten gevormd bij de jaarstukken 2020 van € 740.000.
De bestemmingreserve wordt met ingang van 2023 structureel ingezet.

7.3.4 Bestemmingsreserves Vakantiegelden Sw

Het BBV staat niet toe om voorzieningen te treffen voor arbeidsgerelateerde kosten. Een aantal Sw-medewerkers hebben in de WVK periode veel verlofuren opgebouwd. De cao voor de Wsw biedt de werknemers de mogelijkheid om over meerdere jaren vakantiedagen op te sparen en deze aan het eind van hun dienstverband op te nemen. KempenPlus heeft, net als haar rechtsvoorganger hiervoor een bestemmingsreserve ingesteld om de extra lasten bij het beëindigen van het dienstverband op te kunnen opvangen. De bestemmingsreserve is echter sterk opgelopen en de directie streeft erna om een deel hiervan af te bouwen om de financiële verplichtingen voor de toekomst te beperken.

[2] Dit zijn in de systematiek van KempenPlus programmakosten

7.3.5 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate KempenPlus zelfstandig in staat is om de gevolgen van risico's op te vangen zonder dat de uitvoering van de taken in gevaar komt.
Het weerstandsvermogen wordt uitgedrukt in de volgende formule.

$$\text{Weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit}}$$

Het Nederlandse Adviesbureau voor Risicomanagement (NAR) heeft in samenwerking met de Universiteit Twente de volgende ranking opgesteld.

Ratio	**Normering**
> 2	*Uitstekend*
1,4 – 2,0	*Ruim voldoende*
1,0 – 1,4	*Voldoende*
0,8 – 1,0	*Matig*
0,6 – 0,8	*Onvoldoende*
< 0,6	*Ruim onvoldoende*

In het Financiële kader is met de gemeenten overeengekomen dat het weerstandvermogen tussen 1 en 1,4 moet bedragen. Onder 1 storten de gemeenten bij, boven de 1,4 wordt het meerdere uitgekeerd aan de gemeenten.

Beschikbare weerstandscapaciteit
De beschikbare weerstandscapaciteit bestaat voor KempenPlus uit de Algemene reserve en het geconsolideerd eigen vermogen van de 100%'s deelnemingen. In onderstaand overzicht is het verloop van de Algemene reserve na de voorgestelde resultaatbestemming opgenomen, aangevuld met het geconsolideerd eigen vermogen van de Holding WVK-groep B.V. per 31 december 2021 en de voorgenomen resultaatsbestemming op basis van de voorlopige jaarstukken 2021.

In de berekening van de beschikbare weerstandcapaciteit is geen rekening gehouden met de schadeclaims die gelegd zijn bij de verdachten van de fraude en andere partijen.

Weerstandscapaciteit Bedragen x € 1.000	
Algemene Reserves 31 december 2020	3.257
Resultaat 2020	43
Boekwaarde per 31 december 2021	**3.300**
Voorgenomen resultaatbestemming	88
Algmene reserve na voorgenomen resultaatbestemming	**3.388**
Geconsolideerde eigen vermogen deelnemingen	539
Weerstandscapaciteit	**3.927**

Benodigde weerstandscapaciteit
De weerstandscapaciteit die nodig is voor de risicobeheersing wordt bepaald door de risico's die niet financieel zijn afgedekt in de begroting.

Voor de initiële kosten en risico's van de totstandkoming van KempenPlus is een bestemmingsreserve gevormd. Deze risico's zijn voor zover ze gedekt kunnen worden uit deze reserve niet opgenomen in onderstaande risico-inventarisatie. De risico's zijn ten behoeve van deze jaarstukken geactualiseerd.

Omschrijving van het risico Bedragen x € 1.000	T.l.v. weerstandscapaciteit
Ontwikkelingen in de doelgroepen Naast de prijsrisico's heeft KempenPlus te maken met kwantiteits- en kwaliteitsrisico's van de medewerkers en cliënten die een beroep op KempenPlus doen 1. Hogere instroom cliënten; 2. Afname van het aantal medewerkers met een Sw-indicatie kan niet gecompenseerd worden door de instroom van medewerkers met LKS/BW; 3. Arbeidsvermogen (potentieel) van de medewerkers uit de doelgroep neemt af. In de begroting wordt ervan uitgegaan dat de uitstroom van de Sw gecompenseerd wordt door de medewerkers met een loonkostensubsidie of in Beschut Werken. KempenPlus richt zich vooral op het plaatsen van medewerkers op een zo regulier mogelijke baan. Het risico bestaat dat de medewerkers die binnen de infrastructuur werken minder loonwaarde of productiviteit hebben en meer begeleiding nodig hebben Het risico op de ontwikkelingen in de doelgroepen wordt geschat op 10% van de begrote uitvoeringskosten van de afdeling Werk & Participatie conform de gewijzigde begroting 2022.	265
Ontwikkelingen in de markt Voor de bedrijfsresultaten is KempenPlus afhankelijk van de vraag in de markt en de economische ontwikkelingen. De volgende risico's hangen hiermee samen: 1. Wegvallen van vaste klanten en goed renderende opdrachten; 2. Aflopende contracten van groen met de gemeenten; 3. Aanpassen van de relatie met de gemeenten 4. Meer instromers dan de markt aan kan waardoor de tarieven onder druk staan; 5. Concurrentie voor laagbetaalde functies door lage loonlanden en robotisering; Het risico wordt ingeschat op 20% van de begrote omzet in de gewijzigde begroting 2022.	1.673
Chantage door cybercrime e.d. KempenPlus heeft het afgelopen jaar aanzienlijk geïnvesteerd in de beveiliging en het verbeteren van de systemen. Steeds meer organisaties worden echter geconfronteerd met cybercriminaliteit. Dit kan tot hogere kosten voor het beschermen van de systemen leiden en in het uiterste geval zelfs tot afkoopsommen.	Pm
Weersomstandigheden Het veranderende klimaat en de onvoorspelbaarheid van het weer in het algemeen leiden ertoe dat er meer werkzaamheden of op andere tijdstippen uitgevoerd moeten worden. Dit kan leiden tot hogere lasten of tot lagere inkomsten. Stilstand op het ene moment en inhuur/uitzendkrachten op het ander moment. Op basis van de extreme weersomstandigheden is het risico toegenomen.	300
Eigen risico WW/WIA De kans bestaat dat medewerkers die de organisatie verlaten hebben in een later stadium een beroep doen op de WW of de WIA. KempenPlus is eigen risicodrager voor deze regelingen.	300
Juridische geschillen KempenPlus kan te maken krijgen met juridische geschillen. Deze kunnen samenhangen met het personeel of met de uitvoering van werkzaamheden.	100
Afwikkeling van de fraude	600

Omschrijving van het risico Bedragen x € 1.000	T.l.v. weer-standscapa-citeit
In 2020 zijn onderzoekskosten gemaakt voor het onderzoeken van de fraude en het afwikkelen daarvan. Nog niet alle kosten zijn in rekening gebracht.	
Regeling vervroegd uittreden Sw-medewerkers en overige regelingen voor seniore medewerkers Ten behoeve van de nieuwe cao voor Sw-medewerkers is er een akkoord voor de mogelijkheid dat medewerkers vervroegd met pensioen kunnen gaan. Dit heeft financiële gevolgen voor KempenPlus. Op basis van het aantal medewerkers dat recht heeft op een regeling is een zeer voorlopige schatting gemaakt.	500
Wet inburgering/ Vluchtelingen Oost-Europa Vanaf 1 januari 2022 voert KempenPlus de Wet inburgering namens de gemeente uit. De aantallen inburgeraars zijn nog onzeker. Daarnaast kunnen de ontwikkelingen in Oost-Europa gevolgen hebben voor het aantal mensen dat een beroep doet op KempenPlus. Inwoners van Oost-Europa vallen vooralsnog niet onder de Wet inburgering maar als de conflicten langer duren zullen ook zij een beroep op de Participatiewet doen. We stellen het risico op PM maar volgen alle ontwikkelingen nauwkeurig.	Pm
Geopolitiek De effecten van de oorlogen (Oekraïne), de sancties en handelsverboden op de economie en de toelevering van grondstoffen op de korte en langere termijn zijn nog niet te overzien. Het risico bestaat dat door gebrek aan grondstoffen de productie stil kan komen te liggen.	Pm
Brandstoffen en energieprijzen In de begroting is nog geen rekening gehouden met de stijging van de energieprijzen. Vooralsnog is ervan uitgegaan dat de energiemarkt zich in 2023 stabiliseert. In de jaarstukken 2021 zijn de totale lasten hiervoor € 360.000. De omvang van het risico schatten we op 20%.	72
Corona (en andere pandemieën) In de begroting is geen rekening gehouden met de gevolgen van Corona (en eventuele andere pandemieën)	Pm
Totale risico's	**3.810**

De verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de risico's bedraagt 1,03 en is daarmee voldoende. Een bijstorting door de gemeenten in 2021 is niet noodzakelijk.

Kengetallen
Onderstaand zijn de voor KempenPlus verplichte kengetallen opgenomen:

1a°. netto schuldquote
Volgens de toelichting van de VNG geeft de netto schuldquote inzicht in het niveau van schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft dus een indicatie van de mate waarin de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie drukken. Een laag percentage is gunstig. De VNG adviseert om 130% als maximum norm te hanteren en daarboven de schuld af te bouwen. De quote bedraagt voor 2020 37,91%.

1b°. netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
KempenPlus heeft geen leningen verstrekt aan derden.

2°. solvabiliteitsratio

Dit cijfer geeft inzicht in de mate waarin de gemeente of gemeenschappelijke regeling in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger dit percentage, hoe gunstiger dit is voor de financiële weerbaarheid.
In 2021 is 51,4% van het balanstotaal eigen vermogen.

4°. structurele exploitatieruimte
KempenPlus houdt in principe geen structurele begrotingsruimte aan. De berekende structurele exploitatieruimte bestaat voor 2021 uit het resultaat voor toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves, gecorrigeerd voor de incidentele effecten van de fraude en bedraagt € 365.653 negatief.

7.4 Programmakosten

KempenPlus voert namens de gemeenten een aantal regelingen uit. Hieronder zijn de inkomensvoorzieningen voor inwoners met uitzondering van de bijzonder bijstand opgenomen. De rijksmiddelen en de uitbetalingen aan de inwoners maken geen deel uit van de begroting KempenPlus. De verstrekkingen en vergoedingen aan de inwoners worden programmakosten genoemd. KempenPlus voert de administratie, betaalt de bedragen uit en zorgt voor de afwikkeling van de loonheffingen die verband houden met de uitkeringen, maar de verantwoording ligt bij de gemeenten. De accountant controleert jaarlijks de werkzaamheden van KempenPlus ten behoeve van de gemeentelijke jaarrekeningen.

7.5 Onderhoud kapitaalgoederen

Het pand aan de Raamburg 8 wordt volledig up-to-date gebracht en de toekomst van het pand aan de Hallenstraat is nog onzeker. In 2021 zal een huisvestingsplan worden opgesteld waarin een beslissing wordt genomen over de inzet van het pand aan de Hallenstraat en de werven in de gemeenten. Als hierover duidelijkheid is, stelt KempenPlus een beheersplan voor alle vestigingen op met daarin de raming van het onderhoud.

7.6 Financiering

Begin 2020 heeft KempenPlus voor het eerst een kasgeldlening aangetrokken. In de WVK-groep-periode zijn de activa vele jaren uit eigen middelen gefinancierd en was het aantrekken van leningen niet noodzakelijk. In deze paragraaf is verplichte informatie op basis van de volgende wettelijke regelingen opgenomen:

- Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten artikel 13;
- De Wet financiering decentrale overheden (Wet fido);
- De Regeling Uitzettingen en derivaten decentrale overheden (Ruddo).

Het doel van deze paragraaf is inzicht te geven in het beleid van KempenPlus t.a.v. het risicobeheer van de financieringsportefeuille, de rentelasten, het renteresultaat, de wijze waarop rente aan investeringen, grondexploitaties en taakvelden wordt toegerekend en de financieringsbehoefte.

Risicobeheer

In de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido) zijn drie wettelijke normen opgenomen waaraan de gemeente moet voldoen. Zo moeten tijdelijk overtollige middelen boven een vastgestelde drempel

worden aangehouden in de schatkist. Bij het aantrekken van korte leningen (met looptijd tot 1 jaar) mag het gemiddelde saldo de kasgeldlimiet niet overschrijden. Het saldo aan aflossingen en renteherzieningen op de bestaande portefeuille lange leningen (met looptijd van 1 jaar of langer) mag in enig jaar niet hoger zijn dan de renterisiconorm.

Het onderdeel risicobeheer is een weergave van het verwachte risicoprofiel van de KempenPlus. De risico´s vallen in drie soorten uiteen:

- Renterisico´s op kortlopende schuld (opgenomen geld)
- Renterisico´s op langlopende schuld (opgenomen geld)
- Liquiditeitsrisico´s

Renterisico's op kortlopende schuld: de kasgeldlimiet

KempenPlus mag haar activiteiten niet onbeperkt met kort geld financieren. In de Wet Fido is hiervoor de kasgeldlimiet opgenomen, waarmee een maximum wordt gesteld aan de netto kortlopende schuld. De kasgeldlimiet is gelijk aan 8,2% van het begrotingstotaal van de oorspronkelijke begroting en bedraagt € 2,2 miljoen in 2022. KempenPlus heeft een kasgeldlening van € 2 miljoen.
De kasgeldlimiet mag niet meer dan drie achtereenvolgende kwartalen overschreden worden. De toezichthouder toetst hierop. Bij een dreigende structurele overschrijding van de kasgeldlimiet zullen nieuwe lange leningen worden aangetrokken.

Kasgeldlimiet bedragen x € 1.000	2023	2024	2025	2026
Begrotingstotaal	26.564	25.814	25.282	25.302
Kasgeldlimiet	2.178	2.117	2.073	2.075

Renterisico's op langlopende schuld: renterisiconorm

Het doel van deze norm uit hoofde van de Wet Fido is te voorkomen dat bij herfinanciering van de langlopende leningen bij (aanzienlijk) hogere rentestand grote schokken optreden in de hoogte van de rente die KempenPlus moet betalen. De norm beperkt de budgettaire risico's. De jaarlijkse verplichte aflossingen en de renteherzieningen mogen niet meer bedragen dan 20% van de totale lasten van de begroting. Deze norm is door het rijk ingesteld om een enigszins stabiele rentelast over de jaren te bewerkstelligen.
KempenPlus heeft een langlopende lening van € 4,5 miljoen tot december 2025 en blijft hiermee binnen de norm.

Liquiditeitsrisico's

Voor haar liquiditeit is KempenPlus afhankelijk van de gemeentelijke bijdragen.

8 Financiële begroting

8.1 Overzicht van lasten en baten met meerjarenperspectief

In dit overzicht zijn de lasten en baten netto geraamd in verband met de verslagleggingsregels. In 3.1 staan deze inclusief de doorbelastingen, dus bruto.

Overzicht van lasten en baten bedragen x € 1000	Jaarrekening 2021	Gewijzigde begroting 2022	Begroting 2023	Meerjarenraming 2024	 2025	 2026
Lasten per programma						
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning	-2.298	-3.272	-3.448	-2.948	-2.936	-2.945
Werken	-18.504	-18.552	-18.314	-18.012	-17.761	-17.781
Ondersteuning	-5.013	-4.800	-4.803	-4.854	-4.585	-4.576
Totaal lasten		**-26.624**	**-26.564**	**-25.814**	**-25.282**	**-25.302**
Baten per programma						
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning	170	823	773	222	222	222
Werken	8.561	8.742	9.253	9.248	9.330	9.330
Ondersteuning	300	-	6	6	6	6
Totale baten		**9.565**	**10.032**	**9.475**	**9.558**	**9.558**
Resultaat voor bestemming en gemeentelijke bijdragen		**-17.059**	**-16.532**	**-16.339**	**-15.724**	**-15.744**
Onttrekkingen aan en stortingen in reserves	113	650	465	268	18	18
Te verdelen resultaat na bestemming		**-16.409**	**-16.068**	**-16.071**	**-15.706**	**-15.726**
Gemeentelijke bijdragen						
Gemeente Bergeijk	3.546	3.463	3.413	3.435	3.366	3.370
Gemeente Bladel	5.848	5.855	5.802	5.777	5.634	5.641
Gemeente Eersel	4.042	3.832	3.656	3.670	3.593	3.597
Gemeente Reusel-De Mierden	3.356	3.259	3.196	3.189	3.113	3.117
Totale gemeentelijke bijdragen		**16.409**	**16.068**	**16.071**	**15.706**	**15.726**
Resultaat		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

8.2 Meerjarig investeringsplan

Meerjarig investeringsplan bedragen x € 1.000	Begroting 2023	Meerjarenraming 2024	 2025	 2026
Vervangingsinvesteringen divisie Productie	135	60	60	60
Vervangingsinvesteringen divisie Externe Dienstverlening	160	217	240	240
Totaal	**295**	**277**	**300**	**300**

De investeringen kunnen gerealiseerde worden met de vrijvallende kapitaallasten.

8.3 Overzicht van lasten en baten per taakveld

In onderstaande tabel is de verdeling van lasten en baten van KempenPlus opgenomen conform de verslagleggingsregels ten behoeve van de gemeentelijke begroting.

Taakvelden	Jaarrekening	Gewijzigde begroting	Begroting	Meerjarenraming		
bedrag € 1.000	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Bergeijk						
6.3 Inkomensregelingen	1.062	888	768	830	825	827
6.4 Begeleide participatie	2.483	2.575	2.645	2.604	2.541	2.543
Totaal	**3.545**	**3.463**	**3.413**	**3.435**	**3.366**	**3.370**
Bladel						
6.3 Inkomensregelingen	1.192	976	942	1.009	1.003	1.005
6.4 Begeleide participatie	4.656	4.880	4.861	4.768	4.630	4.637
Totaal	**5.848**	**5.856**	**5.802**	**5.777**	**5.634**	**5.641**
Eersel						
6.3 Inkomensregelingen	1.122	905	774	834	829	830
6.4 Begeleide participatie	2.920	2.927	2.882	2.836	2.764	2.767
Totaal	**4.042**	**3.832**	**3.656**	**3.670**	**3.593**	**3.597**
Reusel - De Mierden						
6.3 Inkomensregelingen	781	619	564	605	601	602
6.4 Begeleide participatie	2.574	2.639	2.632	2.584	2.512	2.515
Totaal	**3.355**	**3.258**	**3.196**	**3.189**	**3.113**	**3.117**

8.4 Geprognosticeerde balansen

Geprognotiseerde balans bedragen x € 1000	Begroting 2023	Meerjarenraming 2024	 2025	 2026
ACTIVA				
Vaste activa				
Materiele vaste activa	11.800	11.550	11.300	11.050
Financiele vaste activa	18	18	18	18
Vlottend activa				
Voorraden	85	85	85	85
Uitzettingen	1.879	1.811	1.845	1.930
Liquide middelen	125	125	125	125
Overlopende activa	1.300	1.300	1.300	1.300
Totaal	**15.207**	**14.889**	**14.673**	**14.508**
PASSIVA				
Vaste passiva				
Algemene Reserve	3.385	3.385	3.385	3.385
Bestemmingsreserves	3.856	3.588	3.568	3.548
Voorzieningen	-	-	-	-
Langlopende schulden	4.500	4.500	4.500	4.500
Vlottende passiva				
Netto vlottende schuld	2.800	2.750	2.554	2.409
Overlopende passiva	666	666	666	666
Totaal	**15.207**	**14.889**	**14.673**	**14.508**

8.5 Verloop reserves

Verloop reserves Bedragen x €1.000	1-1-2023	storting	onttrekking	31-12-2023	storting	onttrekking	31-12-2024	storting	onttrekking	31-12-2025	storting	onttrekking	31-12-2026
Algemene reserve	**3.385**			**3.385**			**3.385**			**3.385**			**3.385**
BR Inrichting KempenPlus	1.142		283	859		250	609			609			609
BR Tozo	329		163	166			166			166			166
BR Kapitaallasten	722		18	704		18	686		18	668		18	650
BR Vakantiedagen	1.945			1.945			1.945			1.945			1.945
Totaal bestemmings-reserves	**4.138**			**3.674**			**3.406**			**3.388**			**3.370**
Totaal reserves	**7.523**			**7.059**			**6.791**			**6.773**			**6.755**

Bijlage:

Overzicht van gegevens ten behoeve van de berekening van de verdeelsleutels

Basis gegevens t.b.v. de verdeelsleutels	1-1-2019 31-12-2018	1-1-2020 31-12-2019	1-1-2021 31-12-2020
Aantal uitkeringsgerechtigden			
Bergeijk	116	134	144
Bladel	144	136	143
Eersel	128	126	125
Reusel-De Mierden	88	84	86
totaal	476	480	498
Aantal Sw'ers plus BW en LKS			
Bergeijk	100	91	84
Bladel	209	200	195
Eersel	116	100	96
Reusel-De Mierden	106	105	104
totaal	531	496	479
Inwoneraantallen			
Bergeijk	18.491	18.635	18.754
Bladel	20.175	20.390	20.529
Eersel	19.110	19.313	19.528
Reusel-De Mierden	13.060	13.112	13.127
totaal	70.836	71.450	71.938



Iedereen werkt mee

1e Begrotingswijziging 2022

Maart 2022

Inhoud

1 Inleiding 3

1.1 Afsluiten van de bestuursperiode 3

1.2 Incidentele en structurele lasten 3

2 Recapitulatie per deelprogramma 4

3 Huisvesting 5

3.1 Huur en andere opbrengsten 5

3.2 Afronding verbouwing 6

3.3 Opzeggen huurovereenkomsten en herhuisvesting bedrijven 6

3.4 Bijdrage Oirschot 6

3.5 Recapitulatie van aanpassingen in de kostenplaats Huisvesting 6

4 Personeelslasten 8

4.1 Uitvoeringsorganisatie 8

4.2 Reiskosten en thuiswerkvergoeding 8

4.3 Herrekening van de loonkosten van het gesubsidieerde personeel 8

4.4 Overige personeelslasten 8

5 DVO Oirschot 9

6 Wet inburgering 9

7 Actualisatie omzetten en inkoopwaarde van de omzet 10

8 Overige baten en lasten 11

8.1 Project Inclusieve technologie 11

8.2 Interventiebudget "tijdelijke regeling aanvullende crisisdienstverlening COVID 19" 11

8.3 Opening gebouw 11

Bijlage 1: Aangepaste begroting 12

Bijlage 2 Aangepaste bijdragen per gemeenten 13

1 Inleiding

1.1 Afsluiten van de bestuursperiode

In dit document wordt de begroting 2022 aangepast. Hierin zijn de ontwikkelingen tot en met februari 2022 opgenomen. In de kadernota 2023 zijn een aantal wijzigingen al aangekondigd. Deze zijn financieel vertaald in deze begrotingswijziging.

We hebben besloten om de wijziging voorafgaande aan de programmabegroting 2023 aan te bieden aan het bestuur in een extra bestuursvergadering als afronding van deze bestuursperiode. Met ingang van 2022 zitten we weer in het normale ritme van de P&C en een aantal belangrijke onderwerpen zijn of worden op korte termijn afgerond. Het gaat hierbij o.a. om de verbouwing, de implementatie van inburgering en de DVO met Oirschot. Het nieuwe bestuur krijgt de programmabegroting 2023 voorgelegd waarin deze begrotingswijziging is opgenomen.

De begrotingswijziging laat een verlaging van de gemeentelijke bijdragen zien. De voordelen worden veroorzaakt door structurele huurinkomsten van partners en de DVO inburgering waardoor ook meerjarig een voordeel voor de gemeenten ontstaat. Daarnaast zijn er incidentele baten zoals de DVO Oirschot en een subsidie die we gezamenlijk met onze zusterbedrijven rond Eindhoven hebben aangevraagd (Interventiebudget “tijdelijke regeling aanvullende crisisdienstverlening COVID 19”).
De structurele baten worden gedeeltelijk ingezet om de kapitaallasten te dekken die noodzakelijk zijn om eigen ruimtes geschikt te maken voor productie en om daarna vrijgekomen ruimtes te kunnen verhuren. De incidentele baten worden ingezet om enkele incidentele lasten te dekken. Het gaat hierbij voornamelijk om lasten die samenhangen met personeel. Deze worden in het hoofdstuk Personeelslasten toegelicht.

KempenPlus hanteert constante prijzen dus voor de begrotingswijziging wordt uitgegaan van het prijspeil 2022 en voor de programmabegroting 2023 van het prijspeil 2023 zoals opgenomen in de kadernota. Daarnaast worden de in de Kadernota aangevraagde middelen opgenomen in de begroting 2023. Hierdoor ontstaan verschillen tussen de bedragen per jaarschijf in de begrotingswijziging en de programmabegroting 2023. We adviseren de gemeenten om alleen de jaarschijf 2022 aan te passen in hun begroting en jaarschijven 2023 en volgende aan te passen na het verschijnen van de programmabegroting 2023. Het gewijzigde meerjaren beeld is uitsluitend ter informatie in deze begrotingswijziging opgenomen.

In de bijlage 1 is de gewijzigde begroting opgenomen en bijlage 2 de wijzigingen per gemeente.

1.2 Incidentele en structurele lasten

De afgelopen jaren is de aandacht van de provincie voor incidentele en structurele lasten toegenomen. De toezichthouders van de twaalf provincies hebben een handreiking opgesteld waaraan de gemeenten maar ook gemeenschappelijke regelingen als KempenPlus zich moeten houden. Voor KempenPlus is het onderscheid minder van belang omdat alle lasten door de gemeenten moeten worden afgedekt. Voor de gemeenten is het onderscheid van groter belang omdat structurele lasten gedekt moeten worden door structurele baten. De keerzijde is dat alleen incidentele lasten mogen worden gedekt door incidentele baten (maar ook door structurele baten.) De inzetbaarheid van incidentele lasten is daardoor voor de gemeenten beperkt.

De provincie toetst incidenteel en structureel aan 3 criteria:

a. Aard van de baten en lasten
b. Looptijd van de baten en lasten
c. Materiële omvang van de incidentele baten en lasten

KempenPlus streeft ernaar om de verdeling incidenteel en structureel zo optimaal mogelijk uit te werken voor de gemeenten. Daarvoor hebben we deze criteria als volgt ingevuld:
Ad a. Alleen baten en lasten die samenhangen met een tijdelijke aanvulling/ uitbreiding van de activiteiten worden als incidenteel aangemerkt. Het gaat hierbij overwegend om activiteiten waarvoor door derden extra middelen beschikbaar worden gesteld en een project wordt ingericht.
Ad b. Alle projecten hebben een einddatum en een looptijd van maximaal 3 jaar.
Ad c. Voor incidentele lasten wordt een grens van € 5.000 voor verdeling over de deelprogramma's gehanteerd.

In de presentatie van de cijfers is rekening gehouden met de eisen van de provincie. Dit komt de leesbaarheid van de cijfers niet ten goede.

2 Recapitulatie per deelprogramma

Onderstaand is een tabel met de aanpassingen per deelprogramma. In de laatste kolom staat een verwijzing naar het hoofdstuk of paragraaf waarin de toelichting te vinden is.
De bedragen die het begrotingssaldo (en de gemeentelijke bijdragen) negatief beïnvloeden worden met een min teken aangegeven.

Wijzigingen per deelprogramma Bedragen x € 1		2022	2023	2024	2025	
deelprogramma Ontwikkeling en inkomensondersteuning						
Lasten						
Huisvesting	i	7.614	6.733	-	-	3
Huisvesting	s	2.992	25.479	27.514	27.514	3
Reiskosten/thuiswerkvergoeding	i	-14.333				4.1
DVO Oirschot	i	-269.605	-269.605			5
Lasten inburgering personeel	s	-177.692	-177.692	-177.692	-177.692	6
Tijdelijke participatiecoaches t.l.v.BR Tozo	i	-150.000	-150.000			4.1
Incidentele lasten inburgering	i	-58.600				6
Totale lasten		**-659.625**	**-565.085**	**-150.179**	**-150.179**	
Baten						
DVO inburgering	s	200.516	221.824	221.824	221.824	6
Incidenteel DVO Inburgering	i	58.600				6
DVO Oirschot	i	542.589	542.589			7
Totale baten		**801.705**	**764.413**	**221.824**	**221.824**	
Wijziging voor reserves		**142.080**	**199.328**	**71.645**	**71.645**	
onttrekking uit bestemmingsreserve Tozo		150.000	**150.000**			
Te verrekenen met de gemeentelijke bijdragen		**292.080**	**349.328**	**71.645**	**71.645**	

deelprogramma Werken						
lasten						
Huisvesting	i	35.531	31.422	-	-	3
Huisvesting	s	13.962	118.901	128.397	128.397	3
Loonkosten Aan de slag	s	133.276	59.011	70.830	73.825	4.3
Loonkosten SW	s	238.453	227.531	217.654	208.771	4.3
Reiskosten/thuiswerkvergoeding	i	-14.333				4.1
Aanpassing inkoopwaarde van de omzet	s	1.126.368	832.712	838.783	853.988	7
project Inclusieve technologie	s	-39.000	-			8.1
Totale lasten		**1.494.256**	**1.269.577**	**1.255.664**	**1.264.980**	
Baten						
Actualisatie omzet	s	-1.679.865	-910.384	-835.205	-752.813	7
Interventiebudget “tijdelijke regeling aanvullende crisisdienstverlening COVID 19”	i	83.750				8.2
Totale baten		**-1.596.115**	**-910.384**	**-835.205**	**-752.813**	
Te verrekenen met de gemeentelijke bijdragen		**-101.858**	**359.193**	**420.459**	**512.168**	
deelprogramma Ondersteuning						
Huisvesting	i	7.614	6.733	-	-	3
Huisvesting	s	2.992	25.479	27.514	27.514	3
Reiskosten/thuiswerkvergoeding	i	-14.333				4.1
DVO Oirschot	i	18.522	18.522			7
Opening gebouw	i	-25.000				8.3
Afsluiten coronaperiode	i	-35.000				4.4
Medewerkers tevredenheidsonderzoek	i	-35.000				4.4
Abonnementen voor P&O	s	-10.985	-10.985	-10.985	-10.985	4.4
Totaal lasten		**-91.191**	**39.749**	**16.529**	**16.529**	
Te verrekenen met de gemeentelijke bijdrages		**-91.191**	**39.749**	**16.529**	**16.529**	
TOTALE BEGROTINGSWIJZIGING		**77.723**	**726.962**	**487.325**	**579.034**	

3 Huisvesting

3.1 Huur en andere opbrengsten

Er is een huurovereenkomst voor 5 jaar gesloten met het Pius X college (St Onderwijs de Kempen) voor € 64.800 per jaar. Omdat het Pius X college geen btw-ondernemer is, vervalt voor KempenPlus een deel van de aftrekbare btw. Pius X College zal zich vestigen in een praktijkhal aan Hallenstraat 10.

UWV betrekt per januari 2022 een deel van de benedenverdieping van het pand aan de Raambrug 8. Hiervoor is een vergoeding overeengekomen op basis van de gebruikte m2. UWV is al vele jaren partner op het werkplein waarbij we een gezamenlijke werkgeversdienstverlening organiseren.

3.2 Afronding verbouwing

In de loop van het eerste kwartaal zal de verbouwing worden afgerond. In mei 2019 is door het algemeen bestuur van WVK-groep een investeringskrediet ter beschikking gesteld voor de verbouwing van het pand aan de Raambrug en voor de aanschaf van inventaris van € 4.215.000. Op 4 februari 2021 is het krediet verder uitgewerkt. In beide besluiten is rekening gehouden met een reserve kapitaallasten, die gevormd wordt door de vrijval van de oude voorziening onderhoud. De vrijval heeft inmiddels plaatsgevonden en de bestemmingsreserve is gevormd.
Daarnaast is er een subsidie van € 46.000 per jaar toegekend voor energie besparende maatregelen.
In 2021 was het pand aan Raambrug volledig afgeschreven en vielen de kapitaallasten vrij (€ 86.000).
Het bestuur heeft besloten dat de verbouwing gerealiseerd moest worden binnen het beschikbare budget van € 86.000. De realisatie bedraagt € 89.000 zonder rekening te houden met een eventuele restwaarde.

Op 25 juni 2020 is door het bestuur besloten om op het pand aan de Raamburg een restwaarde van € 500.000 te hanteren. Dit levert een jaarlijks voordeel in de kapitaallasten van € 12.500. Dit bedrag is benut om de kapitaallasten van noodzakelijke aanpassingen in de oudbouw te realiseren. WVK-groep had een aantal investeringen uitgesteld in afwachting van de toekomstige ontwikkelingen. Met deze aanpassing was echter nog geen rekening gehouden in de oorspronkelijke kredietaanvraag. Het gaat hierbij om het actualiseren van de Brandmeldinstallatie (€ 156.000), aanvullende eisen van de verzekering (€ 119.000) en het vervangen van verouderde installaties en inventaris (€ 48.000). Per saldo zijn de jaarlijkse kapitaallasten van de nieuwbouw en de investeringen in de oudbouw € 87.000.

3.3 Opzeggen huurovereenkomsten en herhuisvesting bedrijven

Het bestuur heeft besloten om de Hallenstaat voor de komende 5 jaar in gebruik te houden. Hierdoor kunnen een aantal activiteiten van Groen en Productie naar de Hallenstraat worden verplaatst en de huurovereenkomsten van de Raambrug 22 en Gagelvelden te Casteren worden opgezegd. Dit heeft plaatsgevonden op de eerst mogelijke datum.
De verplaatsing van de activiteiten op de gehuurde vestigingen, de wensen van onze in-house opdrachtgevers en de ervaringen met het werken met een grotere afstand is aanleiding geweest om de huisvestiging van de afdeling Bedrijven in zijn geheel opnieuw te bezien. Hiervoor zijn enkele bouwkundige aanpassingen nodig en wat incidentele uitgaven. Bij de kadernota waren deze investeringen ingeschat op € 150.000. In overleg met bouwkundige experts is gekozen voor andere oplossingen die veel minder kosten met zich meebrengen. Zo zullen er o.a. geen bouwkundige aanpassingen aan de pui van de Hallenstraat uitgevoerd worden. De investeringen komen daarmee uit op € 62.000,-

3.4 Bijdrage Oirschot

In de dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Oirschot is een vergoeding voor huisvestingskosten opgenomen. Dit is een algemene bijdrage waar geen extra lasten tegenover staan. Zie hierover het hoofdstuk DVO Oirschot.

3.5 Recapitulatie van aanpassingen in de kostenplaats Huisvesting

Voor de verdeling van de lasten naar de deelprogramma's wordt een verdeelsleutel gehanteerd. Onderstaand de verdeling naar deelprogramma. Naar aanleiding van de verbouwing en het besluit om de Hallenstraat aan te houden, is de verdeelsleutel opnieuw beoordeeld op basis van m2 en gebruik. Dit heeft niet tot een aanpassing van de verdeelsleutel geleid.

Wijzigingen Huisvesting Bedragen x € 1		2022	2023	2024	2025
Hallenstraat					
Huuropbrengsten St Onderwijs de Kempen per jaar	s	54.000	64.800	64.800	64.800
Geschatte extra lasten door niet af trekbare btw	s	-8.333	-10.000	-10.000	-10.000
Servicekosten 7,5 per m2	s	10.594	12.713	12.713	12.713
Totaal		56.261	**67.513**	**67.513**	**67.513**
Raambrug 10					
Opbrengsten ter beschikkingstelling van ruimte	s	38.280	38.280	38.280	38.280
Actualisatie verbouwing	s		-345	-345	-345
	i	-34.101			
Correctie incidentele lasten aanpassing kap lasten	i	86.720			
Correctie structurele aanpassing kap lasten	s	-86.720			
Totaal		4.179	**37.935**	**37.935**	**37.935**
Vrijval gehuurde locaties					
Raambrug 22 opzeggen	s	13.625	18.167	18.167	18.167
Gagelvelden (Casteren)	s		47.745	63.660	63.660
Overige lasten van de gehuurde locaties die vervallen		pm	pm	pm	pm
Totaal		13.625	**65.912**	**81.827**	**81.827**
Bijdrage voor huisvesting in de DVO Oirschot	**i**	44.889	**44.889**		
Herhuisvesting bedrijven					
Bouwkundige aanpassingen Hallenstraat	s			-2.350	-2.350
Logo aan de buitenzijde van het pand	s	-1.500	-1.500	-1.500	-1.500
Correctie incidentele lasten aanpassing kap lasten	i		2.350		
Correctie structurele aanpassing kap lasten	i		-2.350		
Onderhoud en kleine investeringen	i	-24.500			
Verhuiskosten	i	-22.250			
Totaal		-48.250	**-1.500**	**-3.850**	**-3.850**
Totaal generaal		**70.704**	**214.748**	**183.424**	**183.424**

In onderstaande tabel is de verdeling naar deelprogramma en incidenteel en structureel opgenomen.

Per deelprogramma		2022	2023	2024	2025
deelprogramma Ontwikkeling en inkomensondersteuning	i	7.614	6.733	-	-
	s	2.992	25.479	27.514	27.514
deelprogramma Werk	i	35.531	31.422	-	-
	s	13.962	118.901	128.397	128.397
deelprogramma ondersteuning	i	7.614	6.733	-	-
	s	2.992	**25.479**	**27.514**	**27.514**

4 Personeelslasten

4.1 Uitvoeringsorganisatie

Met ingang van 2022 is de organisatie aangepast naar voortschrijdend inzicht en efficiencyslagen van de eerste 2 jaren. De wijzigingen zijn in het totaal structureel budgetneutraal. Voor enkele tijdelijke activiteiten is de formatie tijdelijk uitgebreid. De lasten hiervan worden volledig gedekt door de tijdelijke middelen zoals een subsidie of de bestemmingsreserve zoals voor de afwikkeling van de Tozo.

4.2 Reiskosten en thuiswerkvergoeding

De colleges van de Kempengemeenten hebben besloten om voor 2022 de reiskostenregeling aan te passen in verband met de nieuwe thuiswerkregeling in de cao. Deze cao geldt voor één jaar. In de cao is een vergoeding van € 2 per thuiswerkdag opgenomen. De reiskostenregeling moet door de werkgevers zelf worden ingevuld. P&O de Kempen heeft aan de gemeenten het voorstel gedaan om € 0,19 kilometervergoeding te verstrekken over alle km's woon-werkverkeer vanaf de eerste reis km.
KempenPlus volgt conform afspraak de arbeidsvoorwaarden van Kempengemeenten.
Dit leidt tot een geschatte incidentele stijging van reiskosten en thuiswerk vergoeding van € 43.000. Deze lastenstijging is gelijkmatig verdeeld over de deelprogramma's.

4.3 Herrekening van de loonkosten van het gesubsidieerde personeel

Onderstaand een overzicht met het gemiddelde aantal fte per categorie van de gesubsidieerde medewerkers. De standen zijn gecorrigeerd op basis van de werkelijkheid per 1 januari 2022.

gemiddelde stand in fte	2022	2023	2024	2025
SW	362	344	326	310
LKS exclusief Beschut werken	73	91	105	120
Beschut werken	31	45	49	50
Totaal gesubsidieerde medewerkers	**466**	**480**	**480**	**480**

Het aantal medewerkers is naar beneden bijgesteld en de lasten zijn herrekend op basis van de geactualiseerde gemiddelde loonsom 2022 per medewerker. Door de invoering van de cao Aan de Slag zijn de lasten van de medewerkers met een LKS gestegen door een pensioenregeling. Deze lasten zijn opgenomen in de berekening van de gemiddelde loonsom. De aanpassing van de te hoog geraamde aantallen en invoering van de cao leidt per saldo tot een aanzienlijke bijstelling van de personeelslasten voor gesubsidieerd personeel. (€ 372.000) Dit bedrag moet in samenhang met de omzetten worden gezien die ook afhankelijk van de aantallen zijn. Ook deze zijn aanzienlijk naar beneden bijgesteld. (Zie hoofdstuk 7)

4.4 Overige personeelslasten

Opbouw P&O afdeling
Vanaf 2022 bouwt KempenPlus een eigen afdeling P&O. De dienstverleningsovereenkomst met de GRSK is opgezegd en we streven naar een budget neutrale omzetting van de DVO naar een eigen afdeling. De GRSK verzorgt voor 2022 echter nog wel de salarisadministratie voor de ambtenaren van KempenPlus. Vanaf 2023 wordt deze ondergebracht bij de Diamant groep/18K, die nu al de salarisadministratie van de gesubsidieerde medewerkers verzorgt.

KempenPlus moet eigen abonnementen afsluiten met Werkeninzuidoostbrabant en HR 21. De lasten hiervan bedragen €11.000.

Afsluiten corona-periode
De corona periode heeft een zware claim gelegd op het personeel en vooral het kader. De reguliere bijeenkomsten en interne opleidingen hebben beperkt tot niet plaatsgevonden. Daarnaast heeft de teambuilding stilgestaan die noodzakelijk is bij het bouwen van een nieuwe organisatie cultuur. KempenPlus bestond nog maar heel kort voor het uitbreken van de coronacrisis. Er is nauwelijks ruimte geweest om aandacht te besteden aan jubilea enz. Vooral dat laatste is voor de gesubsidieerde medewerkers van belang. Voor 2022 wordt een plan opgezet om al deze activiteiten in te halen en/of nieuw leven in te blazen. We schatten de lasten hiervan op € 35.000.

Medewerkers tevredenheidsonderzoek
Bij de start van KempenPlus is toegezegd dat er kort na de start een medewerkers tevredenheids-onderzoek zou worden uitgevoerd. Door alle ontwikkelingen van de aflopen jaren heeft dit niet plaats kunnen vinden en de uitkomsten zouden ook niet representatief zijn geweest. De voorbereidingen voor het onderzoek zijn in volle gaan. Naast de lasten van het onderzoek hebben we ook een bedrag voor eventuele vervolgacties geraamd. De totale lasten voor de opvolging van het MTO worden geschat op € 35.000.

5 DVO Oirschot

Voor 2022 en 2023 is een dienstverleningsovereenkomst gesloten met de gemeente Oirschot. De gemeente neemt in die jaren diensten van de afdeling Werk & Participatie af. De gemeente betaalt hiervoor € 646.136. Dit is een vastgestelde prijs waarop geen nacalculatie plaats vindt. De gemeente Oirschot draagt op begrotingsbasis naar evenredigheid bij in de lasten van de afdeling, voor zover de gemeente Oirschot hiervan gebruik maakt. Dat betekent een incidenteel voordeel voor de deelnemende gemeenten van € 376.531 voor 2022 en 2023.

6 Wet inburgering

Op 1 januari 2022 is Wet inburgering in werking getreden. De deelnemende gemeenten en de gemeente Oirschot hebben de uitvoering aan KempenPlus overgedragen. De invoering van de wet is zorgvuldig voorbereid door de gemeenten en KempenPlus gezamenlijk. Hierbij is overeengekomen dat de gemeenten Oirschot en Eersel een afwijkend pakket afnemen. Dit leidt tot extra verdeelsleutels binnen het deelprogramma Ontwikkelen en Inkomensondersteuning.
Om de administratieve lasten te beperken worden de gemeentelijke bijdragen voor de DVO inburgering op begrotingsbasis bepaald en vindt er geen afrekening op realisatie basis plaats. Een afrekening op realisatiebasis vereist een zeer gedetailleerde urenregistratie en dat leidt tot administratieve lasten die zich uiteindelijk ook vertalen in meer personeelslasten.

Ter informatie hebben we de bijdragen vergeleken met de inkomsten van de gemeenten voor zover nu bekend. De vergoeding voor de leerbaarheidstoets wordt in de meicirculaire toegekend.

De meerjarige ontwikkeling van de aantallen en lasten is nog onzeker en daarom hebben we besloten om de gemeentelijke bijdragen voor de komende jaren vooralsnog gelijkblijvend te veronderstellen.

Onderstaand overzichten van de rijksmiddelen en de bijdragen aan KempenPlus per gemeente. Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat de gemeente Eersel en de gemeente Oirschot een deel van de activiteiten met eigen medewerkers uitvoert. De rijksmiddelen zijn exclusief de leerbaarheidstoets. Daarom zijn in het overzicht de lasten met en zonder de leerbaarheidstoets opgenomen.

	rijksmiddelen exclusief leerbaarheidstoets		Lasten KempenPlus 2022

						excl leerbaar-heidstoets	incl leerbaar-heidstoets
Structureel	2022	2023	2024	2025		2022 excl.	2022
Bergeijk	51.623	56.792	56.792	56.792		50.231	54.392
Bladel	57.266	63.000	63.000	63.000		56.713	62.038
Eersel	54.278	59.713	59.713	59.713		24.713	24.713
Reusel-De Mierden	36.365	40.006	40.006	40.006		33.439	35.985
Oirschot	52.251	57.482	57.482	57.482		23.388	23.388
Totaal	251.783	276.993	276.993	276.993		188.484	200.516

	rijksmiddelen exclusief leerbaarheidstoets					Lasten KempenPlus 2022
						excl leerbaar-heidstoets
Indicenteel	2022	2023	2024	2025		2022
Bergeijk	11.554	6.283	4.070	1.606		12.304
Bladel	12.642	6.875	4.453	1.757		13.550
Eersel	11.974	6.511	4.218	1.664		12.491
Reusel-De Mierden	8.130	4.421	2.864	1.130		8.535
Oirschot	11.603	6.309	4.087	1.613		11.720
Totaal	55.903	30.399	19.693	7.769		58.600

De berekening van de gemeentelijke bijdrage is vooral een administratie exercitie om tot een toerekening per gemeente te komen. Een deel van de werkzaamheden kan echter in de bestaande taken van de medewerkers worden opgenomen en de extra taken leiden vooralsnog tot een beperkte uitbreiding van de formatie. Daarnaast zijn er materiele uitgaven zoals aanschaf van vakliteratuur. De lasten zijn voorlopig geschat op € 199.000. In 2022 zal duidelijk worden of deze inschatting moet worden aangepast.

7 Actualisatie omzetten en inkoopwaarde van de omzet

In de begroting 2022 was de omzet voorlopig op het niveau van de geraamde omzet 2021 gesteld omdat er veel onzekerheid was rond corona. Inmiddels is hier meer zicht op en kan een betere inschatting worden gemaakt. Hiervoor is de methode gebruikt die beschreven is in de kadernota 2023. Met uitzondering van de omzetten voor Groen. In overleg met de gemeenten worden daar voor 2022 nog geen marktconforme prijzen gehanteerd maar een voortzetting van prijsafspraken uit het verleden opgehoogd met een CPI indexering.

De omzetten worden verantwoord onder het programma Werken en bestaan uit 3 onderdelen. Per onderdeel is aangegeven hoe deze geraamd worden:

- Omzet externe diensten (groen en facilitair) wordt bepaald op basis van de lopende contracten.
- Omzet productie en shop in shop wordt bepaald voornamelijk op basis van de afspraken met de klanten, het aantal medewerkers en de netto toegevoegde waarde.
- Omzet individuele detachering wordt bepaald op basis van het aantal medewerkers en de netto toegevoegde waarde.

De afspraken met de gemeenten leiden ertoe dat KempenPlus voor beheer openbare ruimte niet meer optreedt al hoofdaannemer en daarmee daalt ook de inkoopwaarde van de omzet aanzienlijk.

De aanpassing van de omzet moet in samenhang met het aantal gesubsidieerde medewerkers worden gezien. Deze aantallen zijn op basis van recente informatie geactualiseerd.

De omzetten dalen met € 1,6 miljoen en de inkoopwaarde van de omzet met € 1,1 miljoen. Van het verschil € 500.000 wordt € 371.000 gedekt door lagere personeelslasten. De overige daling kan worden verklaart door afnemende productiviteit van de ouder wordende SW medewerkers, de beperktere inzetbaarheid van de nieuwe instroom Beschut werken en door het inzetten van de infrastructuur voor participatie activiteiten.

8 Overige baten en lasten

8.1 Project Inclusieve technologie

Het afnemende vermogen van de SW medewerkers en beperktere inzetbaarheid van de nieuwe doelgroepen heeft er toe geleid dat er vanuit Cedris een project is opgestart in samenwerking met o.a. TNO om technologie intensiever in te zetten bij de integratie van medewerkers met een beperking in een zo regulier mogelijke baan.
Inclusieve technologie is technologie waarmee vooral mensen met psychosociale arbeidsbeperking, aan het werk kunnen komen en blijven, en waarmee beperkingen zoals depressie, angststoornissen, ADHD en autisme in belangrijke mate worden verkleind of worden weggenomen. Te denken valt aan de inzet van VR-brillen, inzet van cobots waarbij collaborative robots samenwerken met mensen, of gebruik van augmented reality bij het aanbieden van werkinstructies.

KempenPlus heeft besloten om de toepassing van deze nieuwe innovaties te onderzoeken en maakt hiervoor 2 jaar een ervaren medewerker voor 0,5 fte voor dit project vrij. De lasten hiervan bedragen € 39.000 per jaar. Gedurende dit project zal onderzocht worden of de toepassing van inclusieve technologie na 2 jaar structureel kan worden ingezet binnen KempenPlus en ook kan worden aangeboden aan reguliere werkgevers die met onze doelgroep willen samenwerken.
Omdat het project geen einddatum kent en de activiteiten als reguliere taken van KempenPlus moeten worden gezien, kan het project conform de nieuwe richtlijnen van de provincie niet als incidenteel worden opgenomen.

8.2 Interventiebudget “tijdelijke regeling aanvullende crisisdienstverlening COVID 19”

Vanuit de 3 participatiebedrijven in de regio (WSD, Kempenplus en Ergon) is er aanspraak gemaakt op de tijdelijke regeling aanvullende crisisdienstverlening COVID 19. De essentie van de regeling is om mensen die werkloos zijn geworden of dreigen te worden als gevolg van Covid 19, extra te ondersteunen zodat ze werk behouden, dan wel snel aan nieuw werk kunnen komen. Het gaat hier dan specifiek over de doelgroep medewerkers vanuit de Participatiewet. De uitgangspunten zijn dat alleen de aanvullende kosten die na 22-03-2021 zijn gemaakt hiervoor in aanmerking komen. Onder verantwoording van de regiegemeente Eindhoven is de rechtmatigheid van deze aanvraag van de SW bedrijven bij het RMT Huis naar Werk getoetst.

8.3 Opening gebouw

Met de opening van het nieuwe gebouw willen we een nieuwe fase markeren waarin we vooral vooruitblikken naar de toekomst en de opdracht van KempenPlus. We gaan de opening van het nieuwe gebouw gebruiken om te laten zien wie en wat KempenPlus is, zowel voor eigen collega’s die trots zijn om te werken bij KempenPlus, inwoners uit de Kempen die graag een kijkje in onze keuken willen nemen, als (potentiële) opdrachtgevers, werkgevers en overige partners zoals onderwijs waarmee een intensieve samenwerking wordt gezocht. Wij hebben hiervoor een 2-daagse programma in gedachten waarbij een openingsceremonie een themabijeenkomst en een open dag deel uitmaken van dit programma. Wij schatten de lasten op € 35.000.

Bijlage 1: Aangepaste begroting

Staat van baten en laten bedragen x € 1000	2022	wijziging	Gewijzigde begroting 2022	Primitieve begroting 2023	wijziging	Gewijzigde begroting 2023	Primitieve begroting 2024	wijziging	Gewijzigde begroting 2024	Primitieve begroting 2025	wijziging	Gewijzigde begroting 2025
Lasten per programma												
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning	-2.653	-660	-3.312	-2.459	-565	-3.024	-2.469	-150	-2.619	-2.419	-150	-2.570
Werken	-20.039	1.494	-18.545	-19.521	1.270	-18.251	-19.187	1.256	-17.932	-18.910	1.265	-17.645
Ondersteuning	-4.654	-91	-4.745	-4.371	40	-4.332	-4.481	17	-4.464	-4.232	17	-4.215
Totaal lasten	**-27.346**	**743**	**-26.602**	**-26.351**	**744**	**-25.606**	**-26.137**	**1.122**	**-25.015**	**-25.561**	**1.131**	**-24.429**
Baten per programma												
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning	-	802	802	-	764	764	-	222	222	-	222	222
Werken	10.338	-1.596	8.742	10.293	-910	9.382	10.293	-835	9.457	10.293	-753	9.540
Ondersteuning	-		-	-		-	-		-	-		-
Totale baten	**10.338**	**-794**	**9.543**	**10.293**	**-146**	**10.147**	**10.293**	**-613**	**9.679**	**10.293**	**-531**	**9.762**
Resultaat voor bestemming en gem. bijdragen	**-17.008**	**-51**	**-17.059**	**-16.058**	**598**	**-15.460**	**-15.845**	**509**	**-15.336**	**-15.268**	**600**	**-14.668**
Onttrekkingen aan en stortingen in reserves												
Bestemmingsreserve Nw uitv.org. Participatiebedrijf	500		500	250		250	250		250	-		-
Bestemmingsreserve Tozo		150	150		150	150			-			-
Te verdelen resultaat na bestemming	**-16.508**	**99**	**-16.409**	**-15.808**	**748**	**-15.060**	**-15.595**	**509**	**-15.086**	**-15.268**	**600**	**-14.668**
Gemeentelijke bijdragen	16.508	-99	16.409	15.808	-748	15.060	15.595	-509	15.086	15.268	-600	14.668
Resultaat na bestemming	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Bijlage 2 Aangepaste bijdragen per gemeenten

Alle wijzigingen hebben betrekking op taakveld 6.4.

Bedragen x € 1 Gemeente Bergeijk	wijziging 2022	wijziging 2023	wijziging 2024	wijziging 2025
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning Structureel	6.777	18.273	18.807	18.807
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning Incidenteel	69.894	73.426	-	-
Werken Structureel	-38.528	61.064	78.332	95.417
Werken Incidenteel	19.552	5.854	-	-
Ondersteuning Structureel	-1.910	3.463	3.949	3.949
Ondersteuning Incidenteel	-19.876	6.033	-	-
Totaal	**35.909**	**168.112**	**101.087**	**118.172**

Bedragen x € 1 Gemeente Bladel	wijzing 2022	wijzing 2023	wijzing 2024	wijzing 2025
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning Structureel	7.461	20.117	20.706	20.706
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning Incidenteel	76.950	80.838	-	-
Werken Structureel	-80.778	128.027	164.231	200.053
Werken Incidenteel	40.993	12.274	-	-
Ondersteuning Structureel	-2.539	4.605	5.251	5.251
Ondersteuning Incidenteel	-26.432	8.024	-	-
Totaal	**15.654**	**253.885**	**190.188**	**226.009**

Bedragen x € 1 Gemeente Eersel	wijzing 2022	wijzing 2023	wijzing 2024	wijzing 2025
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning Structureel	6.877	18.544	19.086	19.086
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning Incidenteel	70.933	74.517	-	-
Werken Structureel	-44.877	71.126	91.240	111.140
Werken Incidenteel	22.774	6.819	-	-
Ondersteuning Structureel	-2.021	3.665	4.180	4.180
Ondersteuning Incidenteel	-21.041	6.387	-	-
Totaal	**32.645**	**181.058**	**114.506**	**134.407**

Bedragen x € 1 Gemeente Reusel de Mierden	wijzing 2022	wijzing 2023	wijzing 2024	wijzing 2025
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning Structureel	4.701	12.676	13.047	13.047
Ontwikkelen en Inkomensondersteuning Incidenteel	48.487	50.937	-	-
Werken Structureel	-42.623	67.554	86.657	105.558
Werken Incidenteel	21.630	6.476	-	-
Ondersteuning Structureel	-1.523	2.761	3.149	3.149
Ondersteuning Incidenteel	-15.849	4.811	-	-

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Participatiebedrijf KempenPlus
Postbus 10
5530 AA Bladel

uw brief:

ons kenmerk: 22.12061
zaaknummer:
behandeld door: mevrouw P. Coumans
telefoonnummer: 0497-361636
bijlage(n):
onderwerp: Reactie 1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus
verzonden: ….. 2022

Geachte bestuur,

Op 19 april 2022 ontvingen wij van u de 1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus. In de aanbiedingsbrief verzocht u onze raad om voor 15 juni 2022 een eventuele reactie met betrekking tot onderhavige 1e begrotingswijziging 2022 en de ontwerp begroting aan uw bestuur kenbaar te maken. Vanwege de raadsplanning was het echter niet mogelijk om het raadsbesluit eerder ter kennis te brengen aan uw bestuur. Om die reden bent u eerder geïnformeerd over het voorlopig advies van de Commissie Inwoners van 14 juni jl. Dit besluit is inmiddels definitief.

De gemeenteraad van Bladel heeft op 7 juli 2022 het volgende besloten:
1. Kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus;
2. Geen zienswijze in te dienen op de 1e begrotingswijziging 2022 KempenPlus;
3. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 KempenPlus.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
namens dezen,

……., hoofd afdeling Ontwikkeling.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE INWONERS
DATUM 14.06.2022

Gemeente Bladel

R22.036 1e Begrotingswijziging 2022, Ontwerp begroting 2023 en Meerjarenraming 2024-2026 Kempenplus

Nummer R22.036

Advies van commissie Inwoners op 14.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Jansen geeft aan met de wijziging van de wet sociale werkvoorziening niemand uit de doelgroep meer kan toetreden waardoor de populatie bij KempenPlus jaarlijks met gemiddeld 7% afneemt en dat daardoor KempenPlus minder taken uitvoert en dat KempenPlus voor de uitdaging staat om daaromtrent strategische besluiten te nemen, mede met het oog op mogelijk gewijzigde wetgeving vanuit het Rijk.
2. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het TalentPlus-programma en (taal)cursussen inzake de Wet Inburgering worden wettelijk uitgevoerd en volgens de aanbestedingsregeling ingekocht.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.6 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.036, Agendapunt 8.6.

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.042b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.042 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022,

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht,

besluit:

1. Vast te stellen de volgende verordening:

Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022

Artikel 1. Definities
In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
- De-minimissteun: steun die wordt verstrekt op basis van Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 352/1); Verordening (EU) nr. 2019/316 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 51 I/1); Verordening (EU) nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector (PbEU L 190/45), of Verordening (EU) 2018/1923 van de Commissie van 7 december 2018 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun verleend aan diensten van algemeen economisch belang verrichtende ondernemingen (PbEU L 313/2);
- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of 109 van het Verdrag heeft vastgesteld, waaronder de Algemene groepsvrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 2017/1084 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 156/1); de Landbouw vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 193/1); en de Visserij vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 1388/2014 van de Commissie van 16 december 2014 waarbij bepaalde categorieën steun voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag

betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 369/37);
- onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;
- Verdrag: Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PbEU C 326/47);
- wet: Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2. Reikwijdte
1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is).
2. Ten aanzien van subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is) kunnen burgemeester en wethouders bepalen dat deze verordening geheel of gedeeltelijk van toepassing is.

Artikel 3. Subsidieregelingen
Burgemeester en wethouders kunnen bij nadere regels (subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, onder welke voorwaarden, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

Artikel 4. Staatssteunregels
1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen.
2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het desbetreffende steunkader.
3. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader.
4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor vergoeding in aanmerking die voldoen aan de eisen van het desbetreffende steunkader.
5. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor zover de subsidieverstrekking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader.

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud
1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen als:
   a. het plafond wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en
   b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.
3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.
4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Artikel 6. Aanvraag
1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan.
2. Bij de aanvraag legt de aanvrager in ieder geval de volgende gegevens over:

a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;
c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan;
d. als de aanvrager een onderneming is:
   1°. een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
   2°. een verklaring als bedoeld in de verordening met betrekking tot de-minimissteun (de-minimisverklaring);
e. als het een subsidie betreft die per boekjaar aan een rechtspersoon wordt verstrekt, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag.

3. Een rechtspersoon die voor de eerste keer subsidie aanvraagt, legt tevens over: een exemplaar van de oprichtingsakte of de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening of de balans van het voorgaande jaar.
4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.

Artikel 7. Aanvraagtermijn

1. Een aanvraag om een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk 1 mei voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft.
2. Een aanvraag om een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, wordt uiterlijk [13] weken voorafgaand aan dat boekjaar ingediend.
3. Andere aanvragen om subsidie worden ingediend minimaal 8 weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.
4. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.

Artikel 8. Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, eerste lid, uiterlijk op 31 december van het jaar waarin de aanvraag is ingediend.
2. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, tweede en derde lid, binnen 8 weken nadat de volledige aanvraag is ingediend.
3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.
4. Bij aanvragen om een subsidie die overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag worden aangemeld bij de Europese Commissie wordt de termijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen.

Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden

1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de wet weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval:
   a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt, of
   b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun van Nederland onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard.
2. Onverminderd het vorige lid weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat:
   a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of
   b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader.
3. Onverminderd de vorige leden kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren:
   a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;

b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd;
c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen;
d. als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift;
e. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt;
f. als voor de activiteit en / of aan de aanvrager reeds een gemeentelijke subsidie is verleend;
g. in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen.

Artikel 10. Verantwoording
Voor zover dit niet is bepaald bij subsidieregeling, wordt bij de verleningsbeschikking vermeld op welke wijze de subsidieontvanger de besteding van de subsidie dient te verantwoorden.

Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidieontvanger
1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidieontvanger dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders.
2. Een subsidieontvanger informeert burgemeester en wethouders onverwijld schriftelijk over:
   a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon;
   b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
   c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat de subsidieontvanger de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel zal kunnen nakomen;
   d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders, en het doel van de rechtspersoon.

Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen
1. Bij subsidies hoger dan € 50.000, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd.
2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de subsidieontvanger ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de wet worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.
3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingen betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.
4. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidieontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan burgemeester en wethouders een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis voordoet als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de wet. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald.

Artikel 12a. Egalisatiereserve
1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidieontvanger van een per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie die meer dan € 50.000 bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72, eerste lid, van de wet vormt.

2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan burgemeester en wethouders verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de wet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 13. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000

1. Subsidies tot en met € 5.000 die per kalenderjaar worden verstrekt, worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld.
2. Andere subsidies tot en met € 5.000 worden direct vastgesteld of verleend en – tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid – binnen 13 weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld.
3. Als bij verlengingsbeschikking de subsidieaanvrager wordt verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen, vindt de vaststelling plaats binnen 13 weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt.
4. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.

Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 5.000 en ten hoogste € 50.000 dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
   a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op 1 mei van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar;
   b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk 13 weken na afloop van het betrokken boekjaar;
   c. in andere gevallen uiterlijk 13 weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht.
2. De aanvraag bevat:
   a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan;
   b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
   c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop.
3. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
   a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op 1 mei van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar;
   b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk 13 weken na afloop van het betrokken boekjaar;
   c. in andere gevallen uiterlijk 13 weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht.
2. De aanvraag bevat:
   a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan;
   b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
   c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en
   d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant.
3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.

Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000

1. Burgemeester en wethouders stellen een subsidie van meer dan € 5.000 vast binnen 13 weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald.
2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste 4 weken worden verdaagd.

3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën subsidieontvangers worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend.
4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid, aanhef en onder a tot en met c en 15, eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de subsidieontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Als de aanvraag niet binnen deze termijn wordt ingediend, kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen

1. Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, worden deze door de subsidieaanvrager berekend met gebruikmaking van een bij subsidieregeling voorgeschreven berekeningswijze.
2. Bij het hanteren van kostenbegrippen bij de berekening van uurtarieven wordt uitgegaan van de bij subsidieregeling voorgeschreven definities.
3. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 18. Hardheidsclausule

1. Als een bij of krachtens verordening gestelde termijn voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de te dienen belangen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen.
2. In een subsidieregeling kan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders van een of meer bepaalde artikelen of artikelleden van die regeling kan worden afgeweken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen.
3. Toepassing van de vorige leden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel 19. Slotbepalingen

1. De 'Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Bladel 2014' wordt ingetrokken.
2. De 'Subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2022' wordt ingetrokken
3. Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na de dag van bekendmaking.
4. Op aanvragen om subsidie die zijn ingediend vóór de datum van inwerkingtreding van deze verordening zijn de bepalingen van de Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Bladel 2014 van toepassing.
5. Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Toelichting

Artikelsgewijs

Artikel 1. Definities
In dit artikel is een aantal definities opgenomen. Deze definities gelden niet alleen voor deze verordening, maar ook voor de hierop te baseren regelingen. Deze definities zullen dus niet nogmaals in de verschillende subsidieregelingen opgenomen hoeven te worden. Ook kan hier niet van worden afgeweken.
Er is geen definitie opgenomen van subsidie. Wat onder een subsidie moet worden verstaan, is omschreven in artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Kenmerken van een subsidie zijn dat er aanspraak is op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten. Overigens: ook garanties en leningen kunnen onder het subsidiebegrip vallen. Zie CBb 06-10-2016, ECLI:NL:CBB:2016:317 en CBb 01-05-2018, ECLI:NL:CBB:2018:237.
De begrippen Europees steunkader en de-minimissteun zijn wel gedefinieerd. Mocht het zo zijn dat een Europees steunkader, dan wel de-minimisverordening wordt gewijzigd, aangepast of verlengd dan is het van belang dat de steun in overeenstemming is met de nieuwe bepalingen die daarin zijn opgenomen. Waarschijnlijk zal dat dan moeten leiden tot aanpassen van de desbetreffende subsidieregeling (zie toelichting bij artikel 3).
Bij het vervallen van een Europees steunkader, dan wel de-minimisverordening, kan er niet langer rechtmatig staatssteun worden verstrekt. Het is daarom raadzaam de looptijden van de Europese steunkaders in acht te nemen.

Artikel 2. Reikwijdte
Eerste lid
Met het eerste lid krijgt het college de bevoegdheid overgedragen om te besluiten over het verstrekken van subsidies waarop de Algemene subsidieverordening (hierna: ASV) van toepassing is. Dit betreft in beginsel alle subsidies, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is.

Tweede lid
Ten aanzien van subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is (zoals bijvoorbeeld incidentele subsidies) is de ASV in beginsel niet van toepassing. Dit lid geeft het college de bevoegdheid om de ASV (deels) van toepassing te verklaren als daartoe aanleiding bestaat.

Artikel 3. Subsidieregelingen
Met dit artikel krijgt het college de bevoegdheid om in nadere regels, hier en verder subsidieregeling genoemd, de te subsidiëren activiteiten te bepalen. Voor zover het college iets wenst te regelen met betrekking tot de doelgroepen die voor subsidie in aanmerking komen, de berekening van de subsidie en de wijze van uitbetalen, dient dit eveneens in de subsidieregeling te gebeuren.

In andere artikelen van de ASV worden andere bevoegdheden gedelegeerd die betrekking hebben op de inhoud van de subsidieregeling: het afwijken van termijnen, het verbinden van bepaalde verplichtingen aan de subsidie en de wijze van verdelen van het subsidieplafond. Voor zover het college geen gebruik maakt van de bevoegdheid om nadere regels vast te stellen is het slechts in beperkte mate mogelijk om subsidies te verstrekken. De hoofdregel van de Awb is namelijk dat subsidieverstrekking gebaseerd moet zijn op een wettelijk voorschrift, zoals een subsidieregeling, waarin de te subsidiëren activiteiten staan vermeld. Op grond van artikel 4:23, derde lid, van de Awb bestaan hierop maar vier uitzonderingen:
a. de spoedeisende subsidieverstrekking (tijdelijk, vooruitlopend op de vaststelling van een wettelijk voorschrift);

b. de subsidieverstrekking op grond van een begrotingspost (de begroting dient de subsidieontvanger en het bedrag dat ten hoogste kan worden vastgesteld te vermelden);
c. de incidentele subsidieverstrekking (voor uitzonderlijke gevallen, en als er in beginsel slechts eenmalig subsidie zal worden toegekend);
d. de Europese subsidies (is voor gemeenten nauwelijks van belang).

Artikel 4. Staatssteunregels
Om subsidies onder een Europees steunkader te brengen moet de subsidie op het toepasselijke steunkader worden toegesneden. Daarbij kan het nodig zijn dat er in de subsidieregeling afgeweken wordt van de ASV, of dat deze aangevuld wordt. Het eerste lid maakt het college daartoe bevoegd.
Het tweede en derde lid zijn een uitvloeisel van de eis van de Europese Commissie dat in subsidieregelingen en -beschikkingen die gebruik maken van het Europees steunkader, het toepasselijke kader expliciet wordt vermeld.
Als sprake is van steun die valt onder een Europees steunkader, kunnen uiteraard alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor subsidie in aanmerking komen voor zover die voldoen aan de eisen en voorwaarden van het betreffende steunkader (vierde lid). Net zo goed als dat bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, kunnen ondernemingen alleen in aanmerking komen als de subsidieverstrekking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader (vijfde lid).

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud
Het college stelt de subsidieplafonds vast (eerste lid); bij de bekendmaking daarvan wordt tevens de door hen bepaalde wijze van verdelen vermeld (eerste lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb). De wijze van verdelen kan ook worden bekendgemaakt door te verwijzen naar de subsidieregeling waarin de wijze van verdeling is vastgelegd. In dat laatste geval zal verwezen moeten worden naar een reeds geldende subsidieregeling. In andere gevallen zal geregeld (moeten) zijn dat óf de subsidieregeling en het subsidieplafond gelijktijdig in werking treden óf dat de subsidieregeling weliswaar voor het vaststellen van het subsidieplafond in werking treedt maar dat aanvragen pas ná het vaststellen van het subsidieplafond kunnen worden ingediend. Als dit niet (juist) geregeld is kan het subsidieplafond niet worden tegengeworpen aan aanvragers die hun aanvraag hebben ingediend voor bekendmaking (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Daarnaast wordt er, indien van toepassing, gewezen op de mogelijkheid het subsidieplafond te verlagen (tweede en derde lid, zie verder hieronder). De raad stelt uiteraard nog steeds de financiële kaders vast (in de begroting). Het is binnen die kaders dat het college vervolgens de subsidieplafonds kan vaststellen.
Het college, dat via artikel 2 de bevoegdheid gedelegeerd heeft gekregen om te besluiten over het verstrekken van subsidies, is verder verplicht – in lijn met de mogelijkheid van artikel 4:34, eerste lid, van de Awb – (in bepaalde gevallen) om bij het gebruik maken van deze gedelegeerde bevoegdheid een begrotingsvoorbehoud te maken (vierde lid).

Verlaging subsidieplafond
De verlaging van een subsidieplafond heeft in beginsel geen gevolgen voor aanvragen die vóór bekendmaking van de verlaging zijn ingediend (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb).
Dat is anders als aan de drie voorwaarden genoemd in artikel 4:28 van de Awb is voldaan:
1) aanvragen voor de desbetreffende subsidie moeten worden ingediend voordat de begroting is vastgesteld of goedgekeurd.
2) verlaging vloeit voort uit vaststelling van de begroting, en
3) de mogelijkheid van verlaging is aangekondigd bij de vaststelling van het oorspronkelijke subsidieplafond.

Een subsidieplafond kan alleen worden verlaagd als het oorspronkelijke subsidieplafond is vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld én de aanvragen voor de vaststelling van de begroting moesten zijn ingediend én er bovendien op de mogelijke verlaging is gewezen bij de bekendmaking van het plafond.

Artikel 6. Aanvraag
In het eerste lid is bepaald dat een aanvraag voor subsidie schriftelijk dient te worden gedaan; en dat als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld, de aanvraag dan met gebruikmaking van dat formulier gedaan moet worden. Met 'schriftelijk' is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. Zo kan een aanvraag ook digitaal worden gedaan, mits de digitale weg open is gesteld. In het tweede en derde lid is bepaald welke stukken en gegevens bij de aanvraag in elk geval overgelegd dienen te worden.

Bij een subsidie aan een onderneming moet voorkomen worden dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU). Daarom zijn een tweetal aanvraagvereisten opgenomen die specifiek voor ondernemingen gelden.
Ten eerste, om ontoelaatbare cumulatie te voorkomen wordt een overzicht gevraagd van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd (tweede lid, onder d, sub 1°). Een subsidie kan namelijk ook uit een garantie, lening, korting op de grondprijs, etc. bestaan.
Ten tweede, om subsidie onder een de-minimisverordening te kunnen verlenen moet de onderneming om een de-minimisverklaring gevraagd worden (tweede lid, onder d, sub 2°). Op basis van een ingeleverde de-minimisverklaring dient het college te controleren of verlenen van de subsidie in overeenstemming is met de de-minimisverordening.

Bij subsidieregeling kan het college besluiten hiervan af te wijken, bijvoorbeeld door voor aanvragen om bepaalde subsidies meer of andere gegevens en bescheiden te verlangen.

Artikel 7. Aanvraagtermijn
De aanvraagtermijnen zijn afhankelijk van het soort subsidie. Er wordt onderscheid gemaakt tussen subsidies die per kalenderjaar of per boekjaar worden verstrekt, en andersoortige subsidies.
Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de aanvraagtermijnen die vastgesteld zijn in het eerste tot en met derde lid (vierde lid).

Artikel 8. Beslistermijn
Hier worden de termijnen gegeven waarbinnen het college gehouden is te beslissen op een aanvraag voor subsidie. In de Awb staan geen strikte beslistermijnen op een aanvraag om subsidie. Ook hierbij is onderscheid gemaakt tussen subsidies per kalenderjaar of boekjaar, en andere. Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de beslistermijnen die vastgesteld zijn in het eerste en tweede lid (derde lid).

De beslistermijn bij aanvragen om een subsidie die bij de Europese Commissie aangemeld worden, wordt verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen (vierde lid). Dit om te voorkomen dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het VWEU en vervolgens teruggevorderd dient te worden.

Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden
In het eerste lid worden de algemeen geldende weigeringsgronden van de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Awb, met nadere verplichte gronden aangevuld.

Ondanks dat er sprake is van staatssteun is het soms mogelijk om steun te verstrekken op basis van een vrijstellingsverordening, waardoor het college kan volstaan met een lichte kennisgevingsprocedure. Als dat niet mogelijk is, kan goedkeuring van de Europese Commissie gevraagd worden via een formele aanmelding. Als de Europese Commissie de steun echter niet goedkeurt, dan moet het college overgaan tot weigering (vandaar de verplichte weigeringsgrond in het eerste lid, onder a).

Bepaalde Europese steunkaders verbieden – als er een bevel tot terugvordering uitstaat – alleen het verlenen van staatsteun onder de betreffende verordening; niet het verlenen van

subsidies in het algemeen. Door de in het eerste lid, onder b, gekozen formulering van de weigeringsgrond in combinatie met het verplichtende karakter komt het in de ASV echter neer op een – op zichzelf verdedigbare – verbreding van de weigeringsgrond tot het verlenen van subsidies in het algemeen (als er een bevel tot terugvordering uitstaat).

In het tweede lid is een absolute weigeringsgrond opgenomen voor die gevallen dat overgaan tot subsidieverstrekking strijdigheid op zou leveren met een Europees steunkader omdat er dan subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het toepasselijke steunkader of omdat de betreffende subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het toepasselijke steunkader. Een onderneming wordt naar oordeel van de Europese Commissie beschouwd als een onderneming in moeilijkheden wanneer zij, zonder overheidsingrijpen, op korte of middellange termijn vrijwel zeker gedoemd is te verdwijnen. Meer informatie over dit begrip is te vinden in paragraaf 2.2 van de Richtsnoeren (van de Europese Commissie) voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C 249/01). Dat er sprake moet zijn van een stimulerend effect houdt in beginsel in dat de begunstigde aanvrager door de steun in staat wordt gesteld activiteiten of projecten uit te voeren die zij anders – zonder de steun – niet had uitgevoerd. Ook houdt het in beginsel in dat de steun niet mag worden verleend voordat de activiteit wordt gestart.

In het derde lid zijn nog enkele facultatieve weigeringsgronden opgenomen. Het college kan in deze gevallen weigeren, maar is daartoe niet verplicht. Deze gelden in aanvulling op artikel 6 van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob).

Onderdelen a en c spreken voor zichzelf. Onderdeel b geeft de mogelijkheid de subsidie te weigeren als de aanvrager over voldoende eigen middelen beschikt.

Onder e is een weigeringsgrond opgenomen waarmee het college een aanvraag kan weigeren als subsidieverstrekking niet is toegestaan dan nadat deze overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het VWEU (de meldingsprocedure) is goedgekeurd door de Europese Commissie. Het gaat hier om subsidieverstrekking die in beginsel niet ongeoorloofd is vanwege strijdigheid met de toepasselijke cumulatieregels of overschrijding van het toegestane bedrag aan de-minimissteun. In deze gevallen kan het college óf weigeren de subsidie te verstrekken óf de subsidie melden bij de Europese Commissie om langs deze weg goedkeuring te verkrijgen. Als het college besluit over te gaan tot melding, dan wordt in verband met de standstill-verplichting de beslistermijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen (zie artikel 8, vierde lid). Als de Europese Commissie besluit de voorgenomen subsidieverstrekking niet goed te keuren, dan zal het college de aanvraag alsnog weigeren (zie het eerste lid, onder a). Een subsidie die is of kan worden goedgekeurd kan uiteraard ook op een andere grond worden geweigerd.

Onder f is een weigeringsgrond opgenomen die ingezet kan worden wanneer reeds een andere subsidie is verleend voor de activiteit waar de aanvraag betrekking op heeft.

Onderdeel g ten slotte geeft het college de bevoegdheid in een subsidieregeling nog andere weigeringsgronden op te nemen, bijvoorbeeld weigeringsgronden die specifiek met de te subsidiëren activiteiten samenhangen.

Een subsidie kan ook (geweigerd en) ingetrokken worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 6 van die wet.

Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidieontvanger
Dit artikel bevat een meldingsplicht (eerste lid) en informatieplicht (tweede lid) die voor alle subsidieontvangers geldt. Met 'schriftelijk' in het eerste lid is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. De melding kan ook digitaal worden gedaan als het college de digitale weg open heeft gesteld.

Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen
Dit artikel bevat een bevoegdheidsgrondslag voor het college om aan de subsidie bepaalde 'bijzondere' verplichtingen te verbinden, in aanvulling op wat reeds mogelijk is op grond van de Awb (zie artikel 4:37 van de Awb).

Wat betreft het tweede en derde lid wordt het creëren van deze mogelijkheid onder bepaalde voorwaarden geboden door de artikelen 4:38 (voor zover het betreft verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie) en 4:39 (voor zover het betreft verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie) van de Awb. In beginsel dient de ASV hiervoor een uitdrukkelijke grondslag te bieden, of – in het geval van verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie – de verleningsbeschikking.

Het tweede lid ziet op de verplichtingen die verband houden met de verwezenlijking van het doel van de subsidie. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan eisen inzake de deskundigheid van de personen die de te subsidiëren activiteit uit zullen voeren.

Het derde lid maakt het mogelijk om verplichtingen op te leggen die niet strekken tot verwezenlijking van het eigenlijke doel van de gesubsidieerde activiteit. Het betreft echter geen vrijbrief, deze verplichtingen moeten wel enig verband houden met de gesubsidieerde activiteit. Het kan bijvoorbeeld gaan om het opleggen van de verplichting om een extra inspanning te leveren om een bepaalde doelgroep te betrekken bij de gesubsidieerde activiteiten of om de activiteiten op de meest milieuvriendelijke manier uit te oefenen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat met het opleggen van oneigenlijke subsidieverplichtingen terughoudendheid dient te worden betracht (Kamerstukken II 1993/94, 23 700, nr. 3, p. 66). Als het college van deze aanvullende mogelijkheid gebruik maakt moet dat duidelijk gemotiveerd worden.

In artikel 4:41 van de Awb is bepaald dat in bepaalde gevallen de subsidieontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor een vergoeding verschuldigd is aan het bestuursorgaan. Het gaat daarbij om de volgende gevallen:
- als de subsidieontvanger voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen vervreemdt of bezwaart of de bestemming daarvan wijzigt;
- als de subsidieontvanger een schadevergoeding ontvangt voor verlies of beschadiging van voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen;
- als de gesubsidieerde activiteiten geheel of gedeeltelijk worden beëindigd;
- als de subsidieverlening of de subsidievaststelling wordt ingetrokken of de subsidie wordt beëindigd, of
- de rechtspersoon die de subsidie ontving wordt ontbonden.

Deze vergoedingsplicht echter geldt alleen als hierin is voorzien in de verordening of subsidieregeling, of – als deze ontbreken – in de subsidiebeschikking. Daarbij moet zijn bepaald hoe de hoogte van de vergoeding wordt berekend (dit hoeft geen volledige compensatie te betreffen). Met het vierde lid krijgt het college de bevoegdheid om hier uitvoering en invulling aan te geven. In de praktijk zal dit alleen aan de orde zijn bij rechtspersonen die jaarlijks subsidie ontvangen, maar het is ook mogelijk in andere gevallen.

Artikel 12a. Egalisatiereserve
De figuur van de egalisatiereserve is gebaseerd op artikel 4:72 van de Awb. Een egalisatiereserve is een reserve van de subsidieontvanger waaraan als bestemming het dekken van exploitatierisico's is verbonden. De reserve wordt gevormd om tot een gelijkmatige verdeling van lasten te komen. Op grond van artikel 4:58 van de Awb is artikel 4:72 van de Awb alleen van toepassing op per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie aan een rechtspersoon en bovendien enkel als dat in de ASV, een subsidieregeling of bij de subsidieverlening is bepaald. De verplichting een egalisatiereserve te vormen als bedoeld in het eerste lid kan dus enkel aan rechtspersonen worden opgelegd, voor per kalender- of boekjaar verstrekte subsidies.

Het college kan bij een verleningsbeschikking voor een subsidie die per kalender- of boekjaar wordt verstrekt en die meer dan € 50.000 bedraagt bepalen dat de subsidieontvanger een egalisatiereserve dient te vormen (eerste lid). In dat geval komt het verschil tussen het vastgestelde subsidiebedrag en de kosten van de activiteiten waarvoor subsidie werd verleend ten gunste of ten laste van de egalisatiereserve. De reserve wordt dus gevormd uit exploitatieoverschotten om eventuele toekomstige tekorten op te vangen.

Naast een door het college opgelegde verplichting kan op grond van het tweede lid elke subsidieontvanger het college verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen.

Omdat de egalisatiereserve dient om tekorten in het ene jaar te compenseren met overschotten in het andere jaar, heeft de toepassing van het eerste of tweede lid alleen zin bij subsidies die in een reeks van jaren achter elkaar worden verstrekt.

Artikel 13. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000
Subsidies tot en met € 5.000 kunnen op basis van vertrouwen worden verstrekt; er wordt dan niet standaard om verantwoording gevraagd. In plaats daarvan geldt een actieve meldingsplicht voor de subsidieontvanger bij niet nakoming van de voorwaarden (zie artikel 11). Achteraf kan een risicogeoriënteerde controle plaatsvinden bij de subsidieontvanger.

Als de subsidieontvanger al (positief) bekend is zal de subsidie bij een dergelijk klein bedrag meestal direct vastgesteld en uitbetaald kunnen worden. In andere gevallen kan er eerst verleend worden, gevolgd door een ambtshalve vaststelling (eerste lid). In zo'n geval wordt een eventueel voorschot in één termijn (lumpsum) verstrekt en hoeft de subsidieontvanger geen aanvraag voor subsidievaststelling (verantwoording) in te dienen. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard, terwijl toch het risico voor de gemeente beperkt blijft.

Verder wordt in het geval van verlening gevolgd door ambtshalve vaststelling, in de subsidiebeschikking vermeld wanneer de gesubsidieerde activiteiten moeten zijn verricht. De subsidie wordt vervolgens, binnen een nader bepaalde termijn, ambtshalve vastgesteld door de subsidieverstrekker. In het tweede lid is een afwijkende termijn opgenomen voor situaties waarin speciale rapportageverplichtingen worden opgelegd.

Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000
In dit artikel is bepaald op welke wijze subsidieontvangers subsidie tussen € 5.000 en € 50.000 aan het college dienen te verantwoorden; er dient een aanvraag tot vaststelling ingediend te worden (eerste lid), deze bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan (tweede lid). Ingevolge artikel 10 wordt de wijze van verantwoording al bij het besluit tot verlening van de subsidie aan de subsidieontvanger bekend gemaakt.

Met betrekking tot het inhoudelijk verslag kan vooraf bij de subsidieverlening al zijn aangegeven op welke manieren het aantonen kan plaatsvinden. Er kunnen daarbij verschillende instrumenten worden gebruikt, zoals bestuurs- en activiteitenverslagen, een managementverklaring, een deskundigenverklaring, andere bewijsstukken (bijvoorbeeld een publicatie), enz. Het verslag kan ook bestaan uit een algemeen jaarverslag van een rechtspersoon. Het gaat er om dat duidelijk is dat de verkregen subsidie is aangewend voor het doel waarvoor de subsidie werd verstrekt. Voorts kan het college, overeenkomstig het derde lid, in een subsidieregeling aangeven andere bewijsmiddelen te verlangen dan een inhoudelijk verslag.

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000
Bij subsidies vanaf € 50.000 wordt uitgegaan van de traditionele afrekening van subsidies; op basis van gerealiseerde kosten en baten. De vaststelling van de subsidie vindt plaats op basis van uitgevoerde activiteiten en gerealiseerde kosten. Het derde lid biedt de basis om in een subsidieregeling te bepalen dat er ook andere, waaronder meer of minder, gegevens gevraagd worden.

Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000
Het eerste lid bevat – overeenkomstig artikel 4:13 van de Awb – de termijn waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden; wel bestaat de mogelijkheid tot verdagen (tweede lid). Het merendeel van de aanvragen zal binnen deze beslistermijn kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen vergen soms meer tijd. De verdaging van de beslistermijn – voor de duur van ten hoogste de in het tweede lid nader bepaalde termijn – biedt dan uitkomst. Een besluit tot verdaging op grond van het tweede lid is appellabel (dit in tegenstelling tot een mededeling op grond van artikel 4:14 van de Awb dat de – eventueel verdaagde – termijn niet gehaald wordt).

Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen
Dit artikel schrijft voor dat als het college bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik maakt van uurtarieven, de berekeningswijze hiervan en de voorgeschreven definities in een subsidieregeling vastgelegd dienen te worden. De aanvrager zal daarmee dan bij zijn aanvraag rekening moeten houden. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, is het college hierin beperkt tot tarieven en kostenbegrippen die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 18. Hardheidsclausule
Deze hardheidsclausule is opgenomen omdat in uitzonderlijke gevallen vasthouden aan een termijn in de ASV of de toepasselijke subsidieregeling wegens bijzondere omstandigheden onevenredig kan zijn tot de daarmee te dienen belangen. Op grond van het eerste lid kan het college dan een andere termijn vaststellen.
Op grond van het tweede lid kan het college bovendien in een subsidieregeling een hardheidsclausule opnemen die ziet op nader in die subsidieregeling aangegeven bepalingen. Een te treffen voorziening, die niet in de verordening of subsidieregeling is voorzien, dient altijd binnen de doelstellingen van de subsidie te passen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.042/Z220002249
Onderwerp : Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022

Aan de raad

Inleiding
Voor het verstrekken van subsidie gelden wettelijke regels en bepalingen. Deze regels zijn vastgelegd in hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Artikel 4:23 Awb schrijft voor dat subsidies (behoudens uitzonderingen) alleen verstrekt kunnen worden op basis van vooraf vastgestelde regelgeving waarin duidelijk gemaakt wordt onder welke voorwaarden subsidie verkregen kan worden. Op gemeentelijk niveau betekent dit dat subsidies alleen verstrekt kunnen worden op basis van een verordening. De belangrijkste gemeentelijke verordening in dit kader is de Algemene subsidieverordening (ASV). In deze verordening beschrijft de gemeente het subsidieproces, de termijnen die gelden voor een subsidieaanvraag en de algemene voorwaarden en verplichtingen voor de gemeente en de aanvrager. De huidige verordening ‘Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Bladel 2014’ geldt sinds 28 november 2014. Deze is gebaseerd op een VNG-model uit 2013. Inmiddels is er door de VNG twee keer een wijziging doorgevoerd aan dit model. De huidige ‘Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Bladel 2014’ dient naar aanleiding van deze wijziging van de model-ASV 2013 aangepast te worden.
Voorts beschikt de gemeente Bladel naast deze ASV ook over andere subsidieverordeningen, zoals de ´Subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2022’ (hierna: subsidieverordening duurzame energie). Deze regeling is bedoeld om particuliere wooneigenaren te stimuleren energiebesparende maatregelen te treffen en energie duurzaam op te wekken. De inhoud van deze subsidieregeling wordt mede gelet op de snelle ontwikkelingen op de markt geregeld door uw raad aangepast.

Voorstel
1. de ‘Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022’ vast te stellen;
2. de ‘Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Bladel 2014’ in te trekken;
3. de ‘Subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2022’ in te trekken.

Beoogd effect
De ASV bijwerken naar het meest recente model van de VNG en het bewerkstelligen van efficiënte en effectieve afhandeling van subsidieverzoeken in overeenstemming met de Awb.

Argumenten
1.1 Deze wijziging van de ASV heeft de insteek van (noodzakelijk) ‘onderhoud’
De huidige ASV van Bladel is gebaseerd op het VNG-model uit 2013. Dit model heeft als basis gediend. Inmiddels is er door de VNG twee keer een wijziging doorgevoerd aan dit model. Zie de VNG ledenbrieven van 8 juli 2016 en 14 juni 2019 in bijlage 2.

Aanleiding voor de eerste wijziging van het model was de inwerkingtreding van een nieuwe Europeesrechtelijk staatssteunpakket in 2014. Op hoofdlijnen is de model ASV als volgt gewijzigd:

- Verwijzingen naar Europese regelgeving zijn geactualiseerd en op basis van nieuwe Europese verplichtingen zijn enkele bepalingen toegevoegd (artikel 1 en 9).

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ABZ	Sabina Torres	088-4970564

- Er zijn enkele bepalingen toegevoegd om de subsidiëring van topinkomens te voorkomen (Artikel 9).
- Er is een artikel over de egalisatiereserve toegevoegd (artikel 12a).
- De hardheidsclausule is inhoudelijk aangepast (artikel 18).
- Er zijn verder enkele kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd.

Ook bij de tweede wijziging gaat het, zoals de VNG in haar brief van 14 juni 2019 toelicht, om actualisering vanwege enkele ontwikkelingen in de afgelopen periode:

- In de eerste plaats heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in 2017 uitgesproken dat het niet toelaatbaar is het betalen van salarissen die de norm van de Wet normering topinkomens te boven gaan als weigeringsgrond te hanteren. In de model-ASV 2013 was een dergelijke weigeringsgrond facultatief opgenomen in artikel 9, derde lid, onder f. Deze is nu geschrapt. In de huidige ASV van Bladel (bijlage 3 van dit advies) stond dit artikel (nog) niet opgenomen. In artikel 8, tweede lid, onder f was wel als weigeringsgrond opgenomen dat de subsidie kan worden geweigerd als de aanvrager ook zonder subsidieverstrekking over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden kan of heeft kunnen beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken. Dit artikel komt te vervallen.
- Verder is op 1 juli 2018 de Wet terugvordering staatssteun in werking getreden, waardoor artikel 9, vierde lid, overbodig is geworden. Dit betrof een overeenkomstige bepaling. In de huidige ASV van Bladel stond dit artikel niet opgenomen.

Naast bovenstaande aanpassingen zijn de volgende wijzingen doorgevoerd in het model ASV:

- De definities van begrippen die te maken hebben met het Europees steunkader zijn geactualiseerd.
- Tot slot zijn er enkele kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd, ook in de toelichting.

De huidige ASV van Bladel dient naar aanleiding van deze wijzigingen aangepast te worden.

Subsidieplafond

De voorgestelde ASV biedt naast bovengenoemde wijzigingen nog andere relevante wijzigingen voor het proces, die eerder niet waren opgenomen. In de voorgestelde verordening is zoals hierboven al deels genoemd rekening gehouden met vergoeding voor vermogensvorming, de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob) en de egalisatiereserve. Daarnaast verandert de wijze van vaststellen van de subsidieplafonds. Voorgesteld wordt om het college dit te laten doen. In artikel 4 tweede lid van de huidige ASV staat opgenomen dat uw raad jaarlijks het subsidieplafond vaststelt. Dit kan tot problemen leiden. Een subsidieplafond heeft enkel als functie dat overschrijding van het plafond als weigeringsgrond aangehaald kan worden. Het heeft dus niets te maken met het budgetrecht van uw gemeenteraad. Het blijft zo dat uw gemeenteraad bepaalt hoeveel budget er beschikbaar gesteld wordt. Dat het college vervolgens het plafond vaststelt verandert daar niets aan. Als de bevoegdheid om subsidieplafonds enkel bij uw gemeenteraad gelegd wordt dan draagt dit het risico in zich dat niet op korte termijn ingegrepen kan worden als er iets misgaat bij het instellen van een plafond. Uit de praktijk blijkt dat dit geen onrealistische vrees is. Niet altijd wordt eraan gedacht om op de juiste wijze subsidieplafonds vast te stellen en deze te publiceren. Een onjuist vastgesteld of gepubliceerd subsidieplafond leidt ertoe dat het plafond niet geldt en dat in de praktijk sprake is van een ‘open einderegeling’. Het kan dan weliswaar zo zijn dat de gemeenteraad een bepaald maximumbudget beschikbaar gesteld heeft, maar als een rechtmatig genomen en gepubliceerd plafond ontbreekt dan kan overschrijding van dit maximumbudget niet als weigering ingebracht worden.
Kortom: als uw raad in totaal 100.000 euro beschikbaar stelt voor een subsidieregeling, maar vergeet om een subsidieplafond (moet expliciet als besluitpunt in het raadsbesluit opgenomen zijn) in te stellen of dit plafond wordt niet correct gepubliceerd dan moeten ook aanvragen die over de 100.000 euro heengaan gewoon uitgekeerd worden. Dat het budget daarvoor ontbreekt biedt dan geen soelaas.
De oplossing die wordt voorgesteld voor bovenstaand risico is tweeledig. Ten eerste stellen wij voor dat het college de bevoegdheid krijgt om subsidieplafonds in te stellen.

Dit staat opgenomen in artikel 5 van de concept ASV:
1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.

Dit houdt in dat uw raad het aan subsidies te besteden bedrag in de begroting vastlegt en het college vervolgens per subsidie het subsidieplafond vaststelt. Het vaststellen van subsidieplafonds wordt daarmee verschoven naar de uitvoeringsfase, waar het naar onze mening (en die van de auteurs van het VNG model) beter thuishoort. Ook biedt het als gezegd meer ruimte om in te grijpen als er een foutje gemaakt wordt bij het instellen van een plafond.

Ten tweede bevat de ontwerpverordening de mogelijkheid om een zogenaamd 'begrotingsvoorbehoud' te maken in subsidiebeschikkingen. Dit betekent dat subsidie verleend wordt onder de voorwaarde dat uw raad het daarvoor benodigde geld beschikbaar stelt. Dat wordt dus ingezet in gevallen waarin nog geen geld beschikbaar is gesteld in een begroting. Er is dan in feite nog geen financiële ruimte. Indien uw raad in een dergelijk geval onverhoopt besluit geen geld beschikbaar te stellen dan leidt dit ertoe dat de subsidie alsnog terugbetaald moet worden.

Wij adviseren uw raad om het model over te nemen, zoals opgenomen in bijlage 1 (ontwerpbesluit) van dit voorstel. Beide hierboven genoemde beheersmaatregelen (instellen subsidieplafonds op collegeniveau en begrotingsvoorbehoud) zijn daarin onder meer opgenomen. Er is in de bijlagen geen 'was-wordt-tabel' toegevoegd omdat de artikelen en opbouw van de huidige verordening dusdanig anders zijn dan het nieuwe model dat dit geen overzichtelijke tabel zou opleveren.

1.2 Naam verordening wijzigen voor breder bereik
De huidige ASV van Bladel heeft als titel 'Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Bladel 2014'. Dit is een verwijzing naar het feit dat de verordening enkel gebruikt kan worden voor de welzijnsaspecten zoals opgenomen in artikel 2 van de huidige ASV. Dit zorgt ervoor dat de toepassing van de verordening beperkt is. De verordening zou enkel betrekking kunnen hebben op subsidies in het kader van Welzijn. Wij wijken hierin af van het model van de VNG (ook de versie die in 2014 meest actueel was) terwijl daar geen goede reden voor bestaat. De huidige ontwerpverordening is zo ingericht dat ook andere subsidies binnen de gemeente hieronder zouden kunnen vallen. Uw gemeenteraad behoudt daarbij op grond van artikel 2, eerste lid, van de voorgestelde ASV de vrijheid om naast deze algemene subsidieverordening andere subsidieverordeningen vast te stellen:

Artikel 2. Reikwijdte
1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is).

1.3. De voorgestelde verordening wijzigt het subsidiebeleid niet
De ASV is een procedureregeling. Het subsidiebeleid (met welk doel verstrekt het gemeentebestuur subsidies, voor welke activiteiten, aan wie of wat, voor welk bedrag en tegen welke voorwaarden) ligt vast in andere regelgeving. Het kan daarbij gaan om door het college vastgestelde nadere regels of door uw gemeenteraad vastgestelde verordeningen. Dit staat momenteel beschreven in artikel 3 van de huidige ASV. Eerder in dit voorstel gaven wij aan dat subsidies alleen op basis van verordeningen verstrekt mogen worden. Nadere regels kwalificeren ook als verleend 'op basis van verordeningen' aangezien nadere regels alleen ingesteld mogen worden als uw raad het college daartoe een bevoegdheid gegeven heeft. Als gezegd staat dat reeds in artikel 3 van de huidige ASV en dit komt ook terug in artikel 3 van de ontwerpverordening.

1.4 Het vaststellen van een nieuwe Algemene Subsidieverordening is de bevoegdheid van uw raad.

Het vaststellen van een nieuwe verordening is de bevoegdheid van uw raad. Nadere regels die betrekking hebben op de subsidies kunnen zoals hierboven beschreven door het college worden vastgesteld.

2.1 Bij vaststellen van de nieuwe ASV dient de oude ASV te worden ingetrokken
Indien uw raad de nieuwe ASV vaststelt dient tegelijkertijd de oude ASV te worden ingetrokken. Subsidies die zijn aangevraagd of verstrekt vóór de datum van inwerkingtreding van de nieuwe ASV worden behandeld overeenkomstig de regeling die gold ten tijde van de aanvraag, dus de huidige ASV van 2014.

3.1 Dynamischer beleid
De huidige ASV ziet zoals eerder beschreven alleen op subsidies die worden verleend in het kader van welzijn. Andere subsidies, zoals bijvoorbeeld de subsidies duurzame energie, zijn geregeld in een eigen verordening. In de subsidieverordening duurzame energie staat momenteel niets opgenomen inzake het vaststellen van nadere regels door het college, zoals wel opgenomen in artikel 3 van de ASV.
Wij menen dat de subsidieverordening duurzame energie duidelijk schetst welke nadelen het heeft om subsidies in aparte verordeningen te moeten regelen. Het is dan namelijk niet mogelijk om op korte termijn aanpassingen door te voeren in de subsidieregeling.
In de praktijk blijkt dat deze subsidieregeling gelet op de snelle ontwikkelingen in de markt en andere (onvoorziene) gebeurtenissen geregeld door uw gemeenteraad aangepast dient te worden. Ook nu behoeft deze verordening weer aanpassing. In de praktijk blijkt dat bepaalde voorwaarden uit de subsidieverordening vaak niet nagekomen kunnen worden, zoals de termijn van 6 maanden na het verlenen van de beschikking waarbinnen de voorziening moet zijn gerealiseerd. Door de lange wachttijden als gevolg van Corona, personeelstekorten, materiaal schaarste en een verhoogde vraag naar duurzame voorzieningen (waarschijnlijk mede door de verhoging van de gasprijzen) haalt men deze termijn vaak niet. Daardoor lopen mensen hun in eerste instantie verleende subsidie alsnog mis terwijl men wel een bijdrage heeft geleverd aan verduurzaming. Wij menen dat dit niet past bij het idee achter de verordening. Het is onwenselijk en zorgt voor veel onbegrip bij de burger. Daarnaast zorgt het voor kostbare bezwaarprocedures die wellicht voorkomen kunnen worden. De gestelde voorwaarden in de verordening duurzame energie kunnen door het college niet worden aangepast. Ook kent de huidige verordening geen hardheidsclausule.

Gelet op steeds veranderende omstandigheden inzake dit onderwerp is het zeer wenselijk als ook de subsidies voor duurzame energie onder de algemene subsidieverordening komen te vallen. Dan kan de subsidieregeling omgezet worden naar nadere regels welke door het college vastgesteld en gewijzigd kunnen worden. Dit leidt ertoe dat de regels sneller kunnen worden aangepast wanneer blijkt dat hier in de praktijk behoefte aan is. Dit maakt de subsidieverlening flexibeler en biedt meer ruimte voor maatwerk. De laatste jaren is ook steeds duidelijker geworden dat er maatwerk van de overheid mag worden verwacht. De uitbreiding van de reikwijdte van de bevoegdheid om nadere regels vast te stellen van enkel van welzijn naar gemeentebreed speelt hierop in. Deze gemeentebrede reikwijdte is overigens ook wat in het model van de VNG voorgesteld wordt.

Bovenstaande neemt niet weg dat uw raad altijd de bevoegdheid houdt om onderwerpen aan te wijzen waarvoor u zelf de regeling vast wil stellen. Daarnaast behoudt uw raad de bevoegdheid om de budgetten beschikbaar te stellen. Daarmee blijft uw raad het orgaan dat feitelijk beslist voor welke activiteiten subsidie verleend wordt.

Kanttekeningen
1.1. De nadere regels van de huidige subsidieverstrekkingen in kader van Welzijn moeten worden aangepast
De huidige nadere regels van bijvoorbeeld individuele subsidiëring muzikale en culturele vorming zullen eventueel moeten worden aangepast aan de nieuwe ASV. Het betreft een aantal kleine tekstuele wijzigingen en zal relatief weinig capaciteit kosten. Inhoudelijk hoeft niets te wijzigen.

1.2 en 3.1 Het college krijgt meer bevoegdheden voor het opstellen van nadere regels

De reikwijdte van de bevoegdheid om nadere regels vast te stellen wordt in de ontwerpverordening uitgebreid van enkel welzijn naar gemeentebreed. Dit is echter in lijn met het model van de VNG en wordt ook geadviseerd in de VNG publicatie ‘Basisbeginselen subsidierecht’. Het vaststellen van de subsidieregeling is in feite een uitvoeringshandeling. Via het budgetrecht blijft uw raad het orgaan dat feitelijk bepaalt hoeveel subsidie er besteed mag worden aan welke activiteiten. Nadere regels bieden daarnaast grote voordelen op het gebied van flexibiliteit en maatwerk ten opzichte van werken met themagerichte subsidieverordeningen.

Mocht uw gemeenteraad toch van oordeel zijn dat u de verordening duurzame energie niet in wenst te trekken dan biedt de ontwerpverordening ASV daar de benodigde ruimte voor. Artikel 2 lid 1 van de voorgestelde ASV staat namelijk toe dat er nog andere subsidieverordeningen zijn. In dat geval zal er later in het jaar een voorstel volgen tot wijziging van de verordening duurzame energie. Hierdoor zullen meerdere inwoners in de knel komen met het uit laten voeren van gesubsidieerde maatregelen binnen de voorgeschreven 6 maanden.

3.2 *Nadere regels vaststellen door het college*
De gestelde regels in de verordening duurzame energie moeten worden omgeschreven naar nadere regels. Dit vergt wat tijd maar weegt niet op tegen de uiteindelijke tijdsbesparing, efficiëntere afhandeling van subsidieverzoeken en meer tevreden burgers.

Financiën
De wijzigingen brengen geen financiële gevolgen met zich die niet nu al bestaan. Wel kunnen kosten worden bespaard wanneer er hoogstwaarschijnlijk minder bezwaarschriften in het kader van duurzame energie worden ingediend.

Communicatie
De voorgestelde verordening en de nog op te stellen nadere regels moeten worden gepubliceerd. Daarnaast is het raadzaam de inwoners waar nodig goed te informeren over de eventuele gewijzigde regels inzake de subsidieverstrekking

Uitvoering
Na goedkeuring door uw raad zullen na de inwerkingtreding van de nieuwe ASV en intrekking van de subsidieverordening duurzame energie de nadere regels voor subsidie duurzame energie tevens in werking treden.
Subsidies die zijn aangevraagd of verstrekt vóór de datum van inwerkingtreding van de nieuwe ASV worden behandeld overeenkomstig de regeling die gold ten tijde van de aanvraag, dus de huidige ASV van 2014.

Bladel, 24 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerpbesluit (Corsa. 22.13240)
02. Ledenbrieven VNG 'wijziging Model Algemene subsidieverordening 2013’ d.d. 8 juli 2016 en 14 juni 2019 (Corsa nr. 16ik.04748 en 19ik.04476)
03. Huidige ‘Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Bladel 2014’ (Corsa nr. R2014.061y)

Ontwerp-raadsbesluit

22.13240

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.042 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022

Artikel 1. Definities
In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
- De-minimissteun: steun die wordt verstrekt op basis van Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 352/1); Verordening (EU) nr. 2019/316 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 51 I/1); Verordening (EU) nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector (PbEU L 190/45), of Verordening (EU) 2018/1923 van de Commissie van 7 december 2018 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun verleend aan diensten van algemeen economisch belang verrichtende ondernemingen (PbEU L 313/2);
- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of 109 van het Verdrag heeft vastgesteld, waaronder de Algemene groepsvrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 2017/1084 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 156/1); de Landbouw vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 193/1); en de Visserij vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 1388/2014 van de Commissie van 16 december 2014 waarbij bepaalde categorieën steun

voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 369/37);
- onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;
- Verdrag: Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PbEU C 326/47);
- wet: Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2. Reikwijdte
1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is).
2. Ten aanzien van subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is) kunnen burgemeester en wethouders bepalen dat deze verordening geheel of gedeeltelijk van toepassing is.

Artikel 3. Subsidieregelingen
Burgemeester en wethouders kunnen bij nadere regels (subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, onder welke voorwaarden, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

Artikel 4. Staatssteunregels
1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen.
2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het desbetreffende steunkader.
3. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader.
4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor vergoeding in aanmerking die voldoen aan de eisen van het desbetreffende steunkader.
5. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor zover de subsidieverstrekking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader.

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud
1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen als:
    a. het plafond wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en
    b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.
3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.
4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Artikel 6. Aanvraag

1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan.
2. Bij de aanvraag legt de aanvrager in ieder geval de volgende gegevens over:
    a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
    b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;
    c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan;
    d. als de aanvrager een onderneming is:
    1°. een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
    2°. een verklaring als bedoeld in de verordening met betrekking tot de-minimissteun (de-minimisverklaring);
    e. als het een subsidie betreft die per boekjaar aan een rechtspersoon wordt verstrekt, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag.
3. Een rechtspersoon die voor de eerste keer subsidie aanvraagt, legt tevens over: een exemplaar van de oprichtingsakte of de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening of de balans van het voorgaande jaar.
4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.

Artikel 7. Aanvraagtermijn

1. Een aanvraag om een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk 1 mei voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft.
2. Een aanvraag om een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, wordt uiterlijk [13] weken voorafgaand aan dat boekjaar ingediend.
3. Andere aanvragen om subsidie worden ingediend minimaal 8 weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.
4. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.

Artikel 8. Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, eerste lid, uiterlijk op 31 december van het jaar waarin de aanvraag is ingediend.
2. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, tweede en derde lid, binnen 8 weken nadat de volledige aanvraag is ingediend.
3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.
4. Bij aanvragen om een subsidie die overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag worden aangemeld bij de Europese Commissie wordt de termijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen.

Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden

1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de wet weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval:
    a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt, of
    b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun van Nederland onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard.
2. Onverminderd het vorige lid weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat:

a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of
b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader.

3. Onverminderd de vorige leden kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren:

a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;
b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd;
c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen;
d. als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift;
e. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt;
f. als voor de activiteit en / of aan de aanvrager reeds een gemeentelijke subsidie is verleend;
g. in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen.

Artikel 10. Verantwoording

Voor zover dit niet is bepaald bij subsidieregeling, wordt bij de verleningsbeschikking vermeld op welke wijze de subsidieontvanger de besteding van de subsidie dient te verantwoorden.

Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidieontvanger

1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidieontvanger dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders.
2. Een subsidieontvanger informeert burgemeester en wethouders onverwijld schriftelijk over:

a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon;
b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat de subsidieontvanger de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel zal kunnen nakomen;
d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders, en het doel van de rechtspersoon.

Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen

1. Bij subsidies hoger dan € 50.000, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd.
2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de subsidieontvanger ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de wet worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.
3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingen betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.

4. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidieontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan burgemeester en wethouders een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis voordoet als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de wet. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald.

Artikel 12a. Egalisatiereserve
1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidieontvanger van een per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie die meer dan € 50.000 bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72, eerste lid, van de wet vormt.
2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan burgemeester en wethouders verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de wet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 13. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000
1. Subsidies tot en met € 5.000 die per kalenderjaar worden verstrekt, worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld.
2. Andere subsidies tot en met € 5.000 worden direct vastgesteld of verleend en – tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid – binnen 13 weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld.
3. Als bij verlengingsbeschikking de subsidieaanvrager wordt verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen, vindt de vaststelling plaats binnen 13 weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt.
4. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.

Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000
1. Bij subsidies van meer dan € 5.000 en ten hoogste € 50.000 dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
    a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op 1 mei van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar;
    b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk 13 weken na afloop van het betrokken boekjaar;
    c. in andere gevallen uiterlijk 13 weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht.
2. De aanvraag bevat:
    a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan;
    b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
    c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop.
3. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000
1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
    a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op 1 mei van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar;
    b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk 13 weken na afloop van het betrokken boekjaar;
    c. in andere gevallen uiterlijk 13 weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht.

2. De aanvraag bevat:
    a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan;
    b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
    c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en
    d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant.
3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.

Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000
1. Burgemeester en wethouders stellen een subsidie van meer dan € 5.000 vast binnen 13 weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald.
2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste 4 weken worden verdaagd.
3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën subsidieontvangers worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend.
4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid, aanhef en onder a tot en met c en 15, eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de subsidieontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Als de aanvraag niet binnen deze termijn wordt ingediend, kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen
1. Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, worden deze door de subsidieaanvrager berekend met gebruikmaking van een bij subsidieregeling voorgeschreven berekeningswijze.
2. Bij het hanteren van kostenbegrippen bij de berekening van uurtarieven wordt uitgegaan van de bij subsidieregeling voorgeschreven definities.
3. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 18. Hardheidsclausule
1. Als een bij of krachtens verordening gestelde termijn voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de te dienen belangen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen.
2. In een subsidieregeling kan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders van een of meer bepaalde artikelen of artikelleden van die regeling kan worden afgeweken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen.
3. Toepassing van de vorige leden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel 19. Slotbepalingen
1. De ‘Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Bladel 2014’ wordt ingetrokken.
2. De ‘Subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2022’ wordt ingetrokken
3. Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na de dag van bekendmaking.
4. Op aanvragen om subsidie die zijn ingediend vóór de datum van inwerkingtreding van deze verordening zijn de bepalingen van de Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Bladel 2014 van toepassing.

5. Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van (DATUM).

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Toelichting

Artikelsgewijs

Artikel 1. Definities
In dit artikel is een aantal definities opgenomen. Deze definities gelden niet alleen voor deze verordening, maar ook voor de hierop te baseren regelingen. Deze definities zullen dus niet nogmaals in de verschillende subsidieregelingen opgenomen hoeven te worden. Ook kan hier niet van worden afgeweken.
Er is geen definitie opgenomen van subsidie. Wat onder een subsidie moet worden verstaan, is omschreven in artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Kenmerken van een subsidie zijn dat er aanspraak is op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten. Overigens: ook garanties en leningen kunnen onder het subsidiebegrip vallen. Zie CBb 06-10-2016, ECLI:NL:CBB:2016:317 en CBb 01-05-2018, ECLI:NL:CBB:2018:237.
De begrippen Europees steunkader en de-minimissteun zijn wel gedefinieerd. Mocht het zo zijn dat een Europees steunkader, dan wel de-minimisverordening wordt gewijzigd, aangepast of verlengd dan is het van belang dat de steun in overeenstemming is met de nieuwe bepalingen die daarin zijn opgenomen. Waarschijnlijk zal dat dan moeten leiden tot aanpassen van de desbetreffende subsidieregeling (zie toelichting bij artikel 3).
Bij het vervallen van een Europees steunkader, dan wel de-minimisverordening, kan er niet langer rechtmatig staatssteun worden verstrekt. Het is daarom raadzaam de looptijden van de Europese steunkaders in acht te nemen.

Artikel 2. Reikwijdte
Eerste lid
Met het eerste lid krijgt het college de bevoegdheid overgedragen om te besluiten over het verstrekken van subsidies waarop de Algemene subsidieverordening (hierna: ASV) van toepassing is. Dit betreft in beginsel alle subsidies, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is.

Tweede lid

Ten aanzien van subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is (zoals bijvoorbeeld incidentele subsidies) is de ASV in beginsel niet van toepassing. Dit lid geeft het college de bevoegdheid om de ASV (deels) van toepassing te verklaren als daartoe aanleiding bestaat.

Artikel 3. Subsidieregelingen
Met dit artikel krijgt het college de bevoegdheid om in nadere regels, hier en verder subsidieregeling genoemd, de te subsidiëren activiteiten te bepalen. Voor zover het college iets wenst te regelen met betrekking tot de doelgroepen die voor subsidie in aanmerking komen, de berekening van de subsidie en de wijze van uitbetalen, dient dit eveneens in de subsidieregeling te gebeuren.

In andere artikelen van de ASV worden andere bevoegdheden gedelegeerd die betrekking hebben op de inhoud van de subsidieregeling: het afwijken van termijnen, het verbinden van bepaalde verplichtingen aan de subsidie en de wijze van verdelen van het subsidieplafond. Voor zover het college geen gebruik maakt van de bevoegdheid om nadere regels vast te stellen is het slechts in beperkte mate mogelijk om subsidies te verstrekken. De hoofdregel van de Awb is namelijk dat subsidieverstrekking gebaseerd moet zijn op een wettelijk voorschrift, zoals een subsidieregeling, waarin de te subsidiëren activiteiten staan vermeld. Op grond van artikel 4:23, derde lid, van de Awb bestaan hierop maar vier uitzonderingen:
a. de spoedeisende subsidieverstrekking (tijdelijk, vooruitlopend op de vaststelling van een wettelijk voorschrift);
b. de subsidieverstrekking op grond van een begrotingspost (de begroting dient de subsidieontvanger en het bedrag dat ten hoogste kan worden vastgesteld te vermelden);
c. de incidentele subsidieverstrekking (voor uitzonderlijke gevallen, en als er in beginsel slechts eenmalig subsidie zal worden toegekend);
d. de Europese subsidies (is voor gemeenten nauwelijks van belang).

Artikel 4. Staatssteunregels
Om subsidies onder een Europees steunkader te brengen moet de subsidie op het toepasselijke steunkader worden toegesneden. Daarbij kan het nodig zijn dat er in de subsidieregeling afgeweken wordt van de ASV, of dat deze aangevuld wordt. Het eerste lid maakt het college daartoe bevoegd.
Het tweede en derde lid zijn een uitvloeisel van de eis van de Europese Commissie dat in subsidieregelingen en -beschikkingen die gebruik maken van het Europees steunkader, het toepasselijke kader expliciet wordt vermeld.
Als sprake is van steun die valt onder een Europees steunkader, kunnen uiteraard alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor subsidie in aanmerking komen voor zover die voldoen aan de eisen en voorwaarden van het betreffende steunkader (vierde lid). Net zo goed als dat bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, kunnen ondernemingen alleen in aanmerking komen als de subsidieverstrekking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader (vijfde lid).

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud
Het college stelt de subsidieplafonds vast (eerste lid); bij de bekendmaking daarvan wordt tevens de door hen bepaalde wijze van verdelen vermeld (eerste lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb). De wijze van verdelen kan ook worden bekendgemaakt door te verwijzen naar de subsidieregeling waarin de wijze van verdeling is vastgelegd. In dat laatste geval zal verwezen moeten worden naar een reeds geldende subsidieregeling. In andere gevallen zal geregeld (moeten) zijn dat óf de subsidieregeling en het subsidieplafond gelijktijdig in werking treden óf dat de subsidieregeling weliswaar voor het vaststellen van het subsidieplafond in werking treedt maar dat aanvragen pas ná het vaststellen van het subsidieplafond kunnen worden ingediend. Als dit niet (juist) geregeld is kan het subsidieplafond niet worden tegengeworpen aan aanvragers die hun aanvraag hebben

ingediend voor bekendmaking (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Daarnaast wordt er, indien van toepassing, gewezen op de mogelijkheid het subsidieplafond te verlagen (tweede en derde lid, zie verder hieronder). De raad stelt uiteraard nog steeds de financiële kaders vast (in de begroting). Het is binnen die kaders dat het college vervolgens de subsidieplafonds kan vaststellen.
Het college, dat via artikel 2 de bevoegdheid gedelegeerd heeft gekregen om te besluiten over het verstrekken van subsidies, is verder verplicht – in lijn met de mogelijkheid van artikel 4:34, eerste lid, van de Awb – (in bepaalde gevallen) om bij het gebruik maken van deze gedelegeerde bevoegdheid een begrotingsvoorbehoud te maken (vierde lid).

Verlaging subsidieplafond
De verlaging van een subsidieplafond heeft in beginsel geen gevolgen voor aanvragen die vóór bekendmaking van de verlaging zijn ingediend (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Dat is anders als aan de drie voorwaarden genoemd in artikel 4:28 van de Awb is voldaan:
1) aanvragen voor de desbetreffende subsidie moeten worden ingediend voordat de begroting is vastgesteld of goedgekeurd.
2) verlaging vloeit voort uit vaststelling van de begroting, en
3) de mogelijkheid van verlaging is aangekondigd bij de vaststelling van het oorspronkelijke subsidieplafond.
Een subsidieplafond kan alleen worden verlaagd als het oorspronkelijke subsidieplafond is vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld én de aanvragen voor de vaststelling van de begroting moesten zijn ingediend én er bovendien op de mogelijke verlaging is gewezen bij de bekendmaking van het plafond.

Artikel 6. Aanvraag
In het eerste lid is bepaald dat een aanvraag voor subsidie schriftelijk dient te worden gedaan; en dat als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld, de aanvraag dan met gebruikmaking van dat formulier gedaan moet worden. Met ‘schriftelijk’ is meer bedoeld dan ‘op papier geschreven’. Zo kan een aanvraag ook digitaal worden gedaan, mits de digitale weg open is gesteld. In het tweede en derde lid is bepaald welke stukken en gegevens bij de aanvraag in elk geval overgelegd dienen te worden.

Bij een subsidie aan een onderneming moet voorkomen worden dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU). Daarom zijn een tweetal aanvraagvereisten opgenomen die specifiek voor ondernemingen gelden. Ten eerste, om ontoelaatbare cumulatie te voorkomen wordt een overzicht gevraagd van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd (tweede lid, onder d, sub 1°). Een subsidie kan namelijk ook uit een garantie, lening, korting op de grondprijs, etc. bestaan. Ten tweede, om subsidie onder een de-minimisverordening te kunnen verlenen moet de onderneming om een de-minimisverklaring gevraagd worden (tweede lid, onder d, sub 2°). Op basis van een ingeleverde de-minimisverklaring dient het college te controleren of verlenen van de subsidie in overeenstemming is met de de-minimisverordening.

Bij subsidieregeling kan het college besluiten hiervan af te wijken, bijvoorbeeld door voor aanvragen om bepaalde subsidies meer of andere gegevens en bescheiden te verlangen.

Artikel 7. Aanvraagtermijn
De aanvraagtermijnen zijn afhankelijk van het soort subsidie. Er wordt onderscheid gemaakt tussen subsidies die per kalenderjaar of per boekjaar worden verstrekt, en andersoortige subsidies.

Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de aanvraagtermijnen die vastgesteld zijn in het eerste tot en met derde lid (vierde lid).

Artikel 8. Beslistermijn
Hier worden de termijnen gegeven waarbinnen het college gehouden is te beslissen op een aanvraag voor subsidie. In de Awb staan geen strikte beslistermijnen op een aanvraag om subsidie. Ook hierbij is onderscheid gemaakt tussen subsidies per kalenderjaar of boekjaar, en andere. Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de beslistermijnen die vastgesteld zijn in het eerste en tweede lid (derde lid).

De beslistermijn bij aanvragen om een subsidie die bij de Europese Commissie aangemeld worden, wordt verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen (vierde lid). Dit om te voorkomen dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het VWEU en vervolgens teruggevorderd dient te worden.

Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden
In het eerste lid worden de algemeen geldende weigeringsgronden van de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Awb, met nadere verplichte gronden aangevuld.

Ondanks dat er sprake is van staatssteun is het soms mogelijk om steun te verstrekken op basis van een vrijstellingsverordening, waardoor het college kan volstaan met een lichte kennisgevingsprocedure. Als dat niet mogelijk is, kan goedkeuring van de Europese Commissie gevraagd worden via een formele aanmelding. Als de Europese Commissie de steun echter niet goedkeurt, dan moet het college overgaan tot weigering (vandaar de verplichte weigeringsgrond in het eerste lid, onder a).

Bepaalde Europese steunkaders verbieden – als er een bevel tot terugvordering uitstaat – alleen het verlenen van staatsteun onder de betreffende verordening; niet het verlenen van subsidies in het algemeen. Door de in het eerste lid, onder b, gekozen formulering van de weigeringsgrond in combinatie met het verplichtende karakter komt het in de ASV echter neer op een – op zichzelf verdedigbare – verbreding van de weigeringsgrond tot het verlenen van subsidies in het algemeen (als er een bevel tot terugvordering uitstaat).

In het tweede lid is een absolute weigeringsgrond opgenomen voor die gevallen dat overgaan tot subsidieverstrekking strijdigheid op zou leveren met een Europees steunkader omdat er dan subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het toepasselijke steunkader of omdat de betreffende subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het toepasselijke steunkader. Een onderneming wordt naar oordeel van de Europese Commissie beschouwd als een onderneming in moeilijkheden wanneer zij, zonder overheidsingrijpen, op korte of middellange termijn vrijwel zeker gedoemd is te verdwijnen. Meer informatie over dit begrip is te vinden in paragraaf 2.2 van de Richtsnoeren (van de Europese Commissie) voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C 249/01). Dat er sprake moet zijn van een stimulerend effect houdt in beginsel in dat de begunstigde aanvrager door de steun in staat wordt gesteld activiteiten of projecten uit te voeren die zij anders – zonder de steun – niet had uitgevoerd. Ook houdt het in beginsel in dat de steun niet mag worden verleend voordat de activiteit wordt gestart.

In het derde lid zijn nog enkele facultatieve weigeringsgronden opgenomen. Het college kan in deze gevallen weigeren, maar is daartoe niet verplicht. Deze gelden in aanvulling op artikel 6 van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob).

Onderdelen a en c spreken voor zichzelf. Onderdeel b geeft de mogelijkheid de subsidie te weigeren als de aanvrager over voldoende eigen middelen beschikt.

Onder e is een weigeringsgrond opgenomen waarmee het college een aanvraag kan weigeren als subsidieverstrekking niet is toegestaan dan nadat deze overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het VWEU (de meldingsprocedure) is goedgekeurd door de Europese Commissie. Het gaat hier om subsidieverstrekking die in beginsel niet ongeoorloofd is vanwege strijdigheid met de toepasselijke cumulatieregels of overschrijding van het toegestane bedrag aan de-minimissteun. In deze gevallen kan het college óf weigeren de subsidie te verstrekken óf de subsidie melden bij de Europese Commissie om langs deze weg goedkeuring te verkrijgen. Als het college besluit over te gaan tot melding, dan wordt in verband met de standstill-verplichting de beslistermijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen (zie artikel 8, vierde lid). Als de Europese Commissie besluit de voorgenomen subsidieverstrekking niet goed te keuren, dan zal het college de aanvraag alsnog weigeren (zie het eerste lid, onder a). Een subsidie die is of kan worden goedgekeurd kan uiteraard ook op een andere grond worden geweigerd.

Onder f is een weigeringsgrond opgenomen die ingezet kan worden wanneer reeds een andere subsidie is verleend voor de activiteit waar de aanvraag betrekking op heeft.

Onderdeel g ten slotte geeft het college de bevoegdheid in een subsidieregeling nog andere weigeringsgronden op te nemen, bijvoorbeeld weigeringsgronden die specifiek met de te subsidiëren activiteiten samenhangen.

Een subsidie kan ook (geweigerd en) ingetrokken worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 6 van die wet.

Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidieontvanger
Dit artikel bevat een meldingsplicht (eerste lid) en informatieplicht (tweede lid) die voor alle subsidieontvangers geldt. Met ‘schriftelijk’ in het eerste lid is meer bedoeld dan ‘op papier geschreven’. De melding kan ook digitaal worden gedaan als het college de digitale weg open heeft gesteld.

Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen
Dit artikel bevat een bevoegdheidsgrondslag voor het college om aan de subsidie bepaalde ’bijzondere‘ verplichtingen te verbinden, in aanvulling op wat reeds mogelijk is op grond van de Awb (zie artikel 4:37 van de Awb).

Wat betreft het tweede en derde lid wordt het creëren van deze mogelijkheid onder bepaalde voorwaarden geboden door de artikelen 4:38 (voor zover het betreft verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie) en 4:39 (voor zover het betreft verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie) van de Awb. In beginsel dient de ASV hiervoor een uitdrukkelijke grondslag te bieden, of – in het geval van verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie – de verleningsbeschikking.

Het tweede lid ziet op de verplichtingen die verband houden met de verwezenlijking van het doel van de subsidie. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan eisen inzake de deskundigheid van de personen die de te subsidiëren activiteit uit zullen voeren.

Het derde lid maakt het mogelijk om verplichtingen op te leggen die niet strekken tot verwezenlijking van het eigenlijke doel van de gesubsidieerde activiteit. Het betreft echter geen vrijbrief, deze verplichtingen moeten wel enig verband houden met de gesubsidieerde

activiteit. Het kan bijvoorbeeld gaan om het opleggen van de verplichting om een extra inspanning te leveren om een bepaalde doelgroep te betrekken bij de gesubsidieerde activiteiten of om de activiteiten op de meest milieuvriendelijke manier uit te oefenen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat met het opleggen van oneigenlijke subsidieverplichtingen terughoudendheid dient te worden betracht (Kamerstukken II 1993/94, 23 700, nr. 3, p. 66). Als het college van deze aanvullende mogelijkheid gebruik maakt moet dat duidelijk gemotiveerd worden.

In artikel 4:41 van de Awb is bepaald dat in bepaalde gevallen de subsidieontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor een vergoeding verschuldigd is aan het bestuursorgaan. Het gaat daarbij om de volgende gevallen:
- als de subsidieontvanger voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen vervreemdt of bezwaart of de bestemming daarvan wijzigt;
- als de subsidieontvanger een schadevergoeding ontvangt voor verlies of beschadiging van voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen;
- als de gesubsidieerde activiteiten geheel of gedeeltelijk worden beëindigd;
- als de subsidieverlening of de subsidievaststelling wordt ingetrokken of de subsidie wordt beëindigd, of
- de rechtspersoon die de subsidie ontving wordt ontbonden.

Deze vergoedingsplicht echter geldt alleen als hierin is voorzien in de verordening of subsidieregeling, of – als deze ontbreken – in de subsidiebeschikking. Daarbij moet zijn bepaald hoe de hoogte van de vergoeding wordt berekend (dit hoeft geen volledige compensatie te betreffen). Met het vierde lid krijgt het college de bevoegdheid om hier uitvoering en invulling aan te geven. In de praktijk zal dit alleen aan de orde zijn bij rechtspersonen die jaarlijks subsidie ontvangen, maar het is ook mogelijk in andere gevallen.

Artikel 12a. Egalisatiereserve
De figuur van de egalisatiereserve is gebaseerd op artikel 4:72 van de Awb. Een egalisatiereserve is een reserve van de subsidieontvanger waaraan als bestemming het dekken van exploitatierisico’s is verbonden. De reserve wordt gevormd om tot een gelijkmatige verdeling van lasten te komen. Op grond van artikel 4:58 van de Awb is artikel 4:72 van de Awb alleen van toepassing op per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie aan een rechtspersoon en bovendien enkel als dat in de ASV, een subsidieregeling of bij de subsidieverlening is bepaald. De verplichting een egalisatiereserve te vormen als bedoeld in het eerste lid kan dus enkel aan rechtspersonen worden opgelegd, voor per kalender- of boekjaar verstrekte subsidies.

Het college kan bij een verleningsbeschikking voor een subsidie die per kalender- of boekjaar wordt verstrekt en die meer dan € 50.000 bedraagt bepalen dat de subsidieontvanger een egalisatiereserve dient te vormen (eerste lid). In dat geval komt het verschil tussen het vastgestelde subsidiebedrag en de kosten van de activiteiten waarvoor subsidie werd verleend ten gunste of ten laste van de egalisatiereserve. De reserve wordt dus gevormd uit exploitatieoverschotten om eventuele toekomstige tekorten op te vangen.

Naast een door het college opgelegde verplichting kan op grond van het tweede lid elke subsidieontvanger het college verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen.

Omdat de egalisatiereserve dient om tekorten in het ene jaar te compenseren met overschotten in het andere jaar, heeft de toepassing van het eerste of tweede lid alleen zin bij subsidies die in een reeks van jaren achter elkaar worden verstrekt.

Artikel 13. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000

Subsidies tot en met € 5.000 kunnen op basis van vertrouwen worden verstrekt; er wordt dan niet standaard om verantwoording gevraagd. In plaats daarvan geldt een actieve meldingsplicht voor de subsidieontvanger bij niet nakoming van de voorwaarden (zie artikel 11). Achteraf kan een risicogeoriënteerde controle plaatsvinden bij de subsidieontvanger.

Als de subsidieontvanger al (positief) bekend is zal de subsidie bij een dergelijk klein bedrag meestal direct vastgesteld en uitbetaald kunnen worden. In andere gevallen kan er eerst verleend worden, gevolgd door een ambtshalve vaststelling (eerste lid). In zo'n geval wordt een eventueel voorschot in één termijn (lumpsum) verstrekt en hoeft de subsidieontvanger geen aanvraag voor subsidievaststelling (verantwoording) in te dienen. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard, terwijl toch het risico voor de gemeente beperkt blijft.

Verder wordt in het geval van verlening gevolgd door ambtshalve vaststelling, in de subsidiebeschikking vermeld wanneer de gesubsidieerde activiteiten moeten zijn verricht. De subsidie wordt vervolgens, binnen een nader bepaalde termijn, ambtshalve vastgesteld door de subsidieverstrekker. In het tweede lid is een afwijkende termijn opgenomen voor situaties waarin speciale rapportageverplichtingen worden opgelegd.

Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000
In dit artikel is bepaald op welke wijze subsidieontvangers subsidie tussen € 5.000 en € 50.000 aan het college dienen te verantwoorden; er dient een aanvraag tot vaststelling ingediend te worden (eerste lid), deze bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan (tweede lid). Ingevolge artikel 10 wordt de wijze van verantwoording al bij het besluit tot verlening van de subsidie aan de subsidieontvanger bekend gemaakt.

Met betrekking tot het inhoudelijk verslag kan vooraf bij de subsidieverlening al zijn aangegeven op welke manieren het aantonen kan plaatsvinden. Er kunnen daarbij verschillende instrumenten worden gebruikt, zoals bestuurs- en activiteitenverslagen, een managementverklaring, een deskundigenverklaring, andere bewijsstukken (bijvoorbeeld een publicatie), enz. Het verslag kan ook bestaan uit een algemeen jaarverslag van een rechtspersoon. Het gaat er om dat duidelijk is dat de verkregen subsidie is aangewend voor het doel waarvoor de subsidie werd verstrekt. Voorts kan het college, overeenkomstig het derde lid, in een subsidieregeling aangeven andere bewijsmiddelen te verlangen dan een inhoudelijk verslag.

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000
Bij subsidies vanaf € 50.000 wordt uitgegaan van de traditionele afrekening van subsidies; op basis van gerealiseerde kosten en baten. De vaststelling van de subsidie vindt plaats op basis van uitgevoerde activiteiten en gerealiseerde kosten. Het derde lid biedt de basis om in een subsidieregeling te bepalen dat er ook andere, waaronder meer of minder, gegevens gevraagd worden.

Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000
Het eerste lid bevat – overeenkomstig artikel 4:13 van de Awb – de termijn waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden; wel bestaat de mogelijkheid tot verdagen (tweede lid). Het merendeel van de aanvragen zal binnen deze beslistermijn kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen vergen soms meer tijd. De verdaging van de beslistermijn – voor de duur van ten hoogste de in het tweede lid nader bepaalde termijn – biedt dan uitkomst. Een besluit tot verdaging op grond van het tweede lid is appellabel (dit in tegenstelling tot een mededeling op grond van artikel 4:14 van de Awb dat de – eventueel verdaagde – termijn niet gehaald wordt).

Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen
Dit artikel schrijft voor dat als het college bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik maakt van uurtarieven, de berekeningswijze hiervan en de voorgeschreven definities in een subsidieregeling vastgelegd dienen te worden. De aanvrager zal daarmee dan bij zijn aanvraag rekening moeten houden. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, is het college hierin beperkt tot tarieven en kostenbegrippen die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 18. Hardheidsclausule
Deze hardheidsclausule is opgenomen omdat in uitzonderlijke gevallen vasthouden aan een termijn in de ASV of de toepasselijke subsidieregeling wegens bijzondere omstandigheden onevenredig kan zijn tot de daarmee te dienen belangen. Op grond van het eerste lid kan het college dan een andere termijn vaststellen.
Op grond van het tweede lid kan het college bovendien in een subsidieregeling een hardheidsclausule opnemen die ziet op nader in die subsidieregeling aangegeven bepalingen. Een te treffen voorziening, die niet in de verordening of subsidieregeling is voorzien, dient altijd binnen de doelstellingen van de subsidie te passen.

Louis van der Linden

16ik.04748

Van: VNG <vng=vng.nl@mail228.wdc02.mcdlv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 17:08
Aan: Info Bladel
Onderwerp: ~~Rectificatie~~ Lbr. 16/056 - Model Algemene subsidieverordening 2013 - update zomer 2016

Gemeente Bladel
Briefnr.:
Ingek. d.d.: - 8 JULI 2016
Beh. afd.: Ontv.bev. Afged.

View this email in your browser

VNG Ledenbrief

vrijdag 8 juli 2016

Lbr.16/056 - Model Algemene subsidieverordening 2013 - update zomer 2016

Geachte heer, mevrouw,

De VNG heeft de Model Algemene subsidieverordening 2013 gewijzigd. Aanleiding is in de eerste plaats dat in 2014 een nieuw Europeesrechtelijk staatssteunpakket in werking is getreden. In de ledenbrief staan de wijzigingen op een rij.
Op hoofdlijnen is er in de Model ASV als volgt gewijzigd:

- Verwijzingen naar Europese regelgeving zijn geactualiseerd en op basis van nieuwe Europese verplichtingen zijn enkele bepalingen toegevoegd (artikelen 1 en 9)
- Er zijn enkele bepalingen toegevoegd om de subsidiëring van topinkomens te voorkomen (artikel 9 en de Model Subsidieregeling)
- Het artikel over aan een subsidie te verbinden verplichtingen is uitgebreid (artikel 12)
- Er is een artikel over de egalisatiereserve toegevoegd (artikel 12a)
- De hardheidclausule is inhoudelijk aangepast (artikel 18)
- Er zijn verder enkele kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd (ook in de toelichting).

Volledige brief:

Model Algemene subsidieverordening 2013 - update zomer 2016

Bijlage(n):

Bijlage 1: Implementatiehandleiding bij Model Algemene subsidieverordening 2013 – update zomer 2016

Bijlage 2: Model Raadsbesluit wijziging Algemene subsidieverordening –

update zomer 2016

 Bijlage 3: Model Raadsvoordracht wijziging Algemene subsidieverordening – update zomer 2016

 Bijlage 4: Model Algemene subsidieverordening 2013 – na update zomer 2016

afmelden

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		4
Betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Model Algemene subsidieverordening 2013 - update zomer 2016	ECLBR/U201601014 Lbr.16/056	08 juli 2016

Samenvatting
Het betreft de eerste update van de Model Algemene subsidieverordening 2013. Aanleiding is dat in de eerste plaats dat in 2014 een nieuw Europees-rechterlijk staatssteunpakket in werking is getreden. Daarnaast zijn er enkele bepalingen toegevoegd om de subsidiëring van topinkomens te voorkomen, is het artikel over aan de subsidie te verbinden verplichtingen uitgebreid, zijn er artikelen over vermogensvorming en egalisatiereserve toegevoegd en zijn diverse kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		4
Betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Model Algemene subsidieverordening 2013 - update zomer 2016	ECLBR/U201601014 Lbr.16/056	08 juli 2016

Geacht college en gemeenteraad,

1. Inleiding

Voor u ligt de ledenbrief bij de eerste update van de Model Algemene subsidieverordening 2013 (hierna: Model ASV). Aanleiding is in de eerste plaats dat in 2014 een nieuw Europees-rechterlijk staatssteunpakket in werking is getreden. Daarnaast zijn er enkele bepalingen toegevoegd om de subsidiëring van topinkomens te voorkomen, is het artikel over aan de subsidie te verbinden verplichtingen uitgebreid, zijn er artikelen over vermogensvorming en egalisatiereserve toegevoegd en zijn diverse kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd.

Vanwege de prioritering van andere dossiers heeft deze wijziging van de Model ASV de insteek van (noodzakelijk) 'onderhoud'. Er is daarmee bewust gekozen op dit moment niet te sleutelen aan de opbouw en uitgangspunten. Gemeenten die inspiratie zoeken t.a.v. hoe het ook anders kan raden wij aan om de VNG Databank praktijkvoorbeelden er op na te slaan en met collega's van gedachten te wisselen op het Forum Gemeenterecht. In de databank staan zeer bruikbare voorbeelden; te weten diverse stukken t.a.v. de herziening en harmonisatie van het subsidiebeleid van de gemeente Edam-Volendam (te vinden als 'Diverse stukken t.a.v. harmonisatie en herziening subsidiebeleid en -regelgeving Edam-Volendam'), een voorbeeld dat door prof. mr. Willem Konijnenbelt is ontwikkeld op basis van gesprekken met gemeenteambtenaren (te vinden als '(Alternatief) Model Algemene subsidieverordening') en de bijlage bij de ASV van Hengelo waarin wordt ingaan op reserves en voorzieningen (te vinden als 'ASV-bijlage Hengelo – Financiële regels').

Op hoofdlijnen is er in de Model ASV het volgende gewijzigd:

- Verwijzingen naar Europese regelgeving zijn geactualiseerd en op basis van nieuwe Europese verplichtingen zijn enkele bepalingen toegevoegd (artikelen 1 en 9).
- Er zijn enkele bepalingen toegevoegd om de subsidiëring van topinkomens te voorkomen (artikel 9 en de model-subsidieregeling).
- Het artikel over aan een subsidie te verbinden verplichtingen is uitgebreid (artikel 12).
- Er is een artikel over de egalisatiereserve toegevoegd (artikel 12a).
- De hardheidclausule is inhoudelijk aangepast (artikel 18).
- Er zijn verder enkele kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd (ook in de toelichting).

In het hierna volgende gaan wij op een aantal punten nader in. Daarnaast is een implementatiehandleiding bijgevoegd (**bijlage 1** – daarin worden de (nieuwe) nog op lokaal niveau te maken keuzes nader toegelicht), een model wijzigingsverordening (**bijlage 2** – in een Word 2.0-template, voor makkelijke publicatie in GVOP/DROP), een model raadsvoordracht (**bijlage 3**) en de integrale tekst van de Model ASV (inclusief de toelichting) en de model-subsidieregeling (**bijlage 4** – bijgewerkt met 'wijzigingen bijgehouden', met name zodat makkelijk te herleiden is wat er is gewijzigd in de integrale toelichting en de model-subsidieregeling).

2. (Verwijzingen naar) Europese regelgeving

In 2014 is het nieuwe Europees-rechterlijke staatssteunpakket in werking getreden. Dit heeft aanpassing van een aantal verwijzingen naar Europese regelingen wenselijk gemaakt (artikel 1). Daarnaast zijn op advies van Europa Decentraal enkele meer inhoudelijke voorwaarden ten aanzien van staatssteun opgenomen in de Model ASV. In het bijzonder in artikel 9, tweede lid; uit diverse Europese steunkaders volgt dat een dergelijke imperatieve weigeringsgrond opgenomen dient te worden. Uit de redactie volgt dat de weigeringsgrond enkel werking heeft t.a.v. die Europese steunkaders waar die verplichting in voorkomt ("als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader"). Zie verder ook de toelichting bij de Model ASV zelf (in het bijzonder bij de artikelen 4 en 9).

3. Bevoegdheid vaststellen subsidieregelingen

De aanpassing in artikel 3 betreft een redactionele verbetering waarmee de veronderstelling wordt weggenomen dat het om een plicht zou gaan i.p.v. om een bevoegdheid (zie in dit verband ook de aangepaste toelichting bij de Model ASV zelf).

4. Verlaging van subsidieplafonds
Artikel 5 is in lijn gebracht met artikel 4:28 van de Awb (abusievelijk waren "en"-vereisten "of"-vereisten geworden en werd er geen melding gemaakt van dat er ook de op gevolgen voor reeds ingediende aanvragen gewezen dient te worden). De artikelsgewijze toelichting bij het artikel is bovendien verbeterd en uitgebreid met een passage over het verlagen van een subsidieplafond.

5. Indienen aanvraag
In artikel 6, eerste lid, is verduidelijkt dat er (vanzelfsprekend) alleen van een aanvraagformulier gebruik gemaakt moet worden voor zover er een is vastgesteld. Op grond van artikel 4:4 van de Awb komt de bevoegdheid om aanvraagformulieren vast te stellen toe aan het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (i.c. burgemeester en wethouders). Dit staat er echter niet aan in de weg dat deze taak in de praktijk – via mandaat – wordt uitgevoerd door bijvoorbeeld het hoofd van een uitvoerende afdeling.

Artikel 6, tweede lid, onder b, c en e, en derde lid, zijn als facultatieve onderdelen aangemerkt. Zie verder de implementatiehandleiding voor nadere toelichting t.a.v. de keuze om deze wel of niet over te nemen. Artikel 6, derde lid, is inhoudelijk in lijn gebracht met artikel 4:64 van de Awb (abusievelijk waren "of"-verplichtingen "en"-verplichtingen geworden).

De aanpassingen hebben ook geleid tot aanpassing van de toelichting.

6. Subsidiering topinkomens
Hoewel loonkosten in aanmerking kunnen komen voor subsidie is het van belang te waarborgen dat subsidiegeld primair ten goede komt aan het doel waarvoor de subsidie wordt verleend. Daar is bij de besteding van de verleende subsidie aan bovenmatige bezoldigingen van functionarissen geen sprake van. Daarbij gaat het veelal niet om kosten die redelijkerwijs aan de gesubsidieerde activiteit kunnen worden toegerekend. Idealiter zou de aanvrager dan ook inzichtelijk moeten maken dat de gevraagde subsidie niet aan dergelijke bezoldigingen wordt besteed. Met name als bij de aanvrager sprake is van bovenmatige bezoldigingen zou een controle van deze gegevens in de praktijk echter een aanzienlijke verhoging van de administratieve lasten voor de aanvrager en uitvoeringskosten bij de beoordeling van de aanvraag voor de subsidieverstrekker betekenen. Een dergelijke controle verdient daarom niet de voorkeur.

Om toch toe te kunnen zien op de doelmatige besteding van subsidiegeld is met het facultatieve artikel 9, derde lid, onder f, van de Model ASV geregeld dat burgemeester en wethouders de subsidie kunnen weigeren in het geval de te subsidiëren instelling bezoldigingen overeenkomt of is overeengekomen die hoger zijn dan het bedrag bedoeld in artikel 2.3 van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector, ook wel Wet normering topinkomens genoemd (hierna: Wnt). Met deze wet is het algemene bezoldigingsmaximum voor de publieke en semipublieke sector vastgesteld op € 179.000 (per 1 januari 2016). De gedachte achter deze weigeringsgrond is dat bij subsidieaanvragers die hogere bezoldigingen dan dat bedrag overeenkomen gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een deel van de subsidie aan dergelijke bezoldigingen wordt besteed.

De weigeringsgrond heeft betrekking op alle subsidieaanvragers in die zin dat deze niet alleen geldt voor de instellingen die al onder de Wnt vallen. Bovendien wordt gekeken naar alle bezoldigingen die door de aanvrager met functionarissen (met of zonder dienstbetrekking) zijn overeengekomen en dus niet alleen naar die bezoldigingen die zijn overeengekomen met een topfunctionaris als bedoeld in de Wnt.

In aanvulling op de weigeringsgrond zelf (een 'kan-bepaling') kan in een beleidsregel worden neergelegd wanneer de subsidie – ondanks dat er bij de aanvrager sprake is van bezoldigingen die het maximum overtreffen – in beginsel niet wordt geweigerd (omdat de doelmatige besteding van subsidiegeld niet in het geding is; het voeren van inkomenspolitiek is niet toegestaan). Hierbij kan gedacht worden aan het geval dat de aanvraag ziet op een subsidie voor een eenmalige activiteit, een subsidie die minder dan een bepaald percentage (bijvoorbeeld 10 %) van de totale omzet van de aanvrager bedragen, een subsidie waarbij het een zeer gering subsidiebedrag betreft of als aannemelijk is dat de gelden niet besteed zullen worden aan de salariskosten.
Als de subsidiegelden niet besteed zullen worden aan salariskosten, dan zal het aan de aanvrager zijn om dit (in de eerste plaats uit eigen beweging) te onderbouwen. De aanvrager kan bijvoorbeeld bij de aanvraag bewijsstukken voegen zoals een accountantsverklaring over bezoldigingsgegevens van voorgaande jaren of het beloningsbeleid. In welke gevallen de aanvrager erin is geslaagd voldoende aannemelijk te maken dat de subsidie niet zal worden besteed aan bezoldigingen die boven het bezoldigingsmaximum van de Wnt uitkomen, staat uiteraard ter beoordeling van burgemeester en wethouders.

Als burgemeester en wethouders afzien van weigering op grond van deze weigeringsgrond, dan kunnen bepalingen in de subsidieregeling m.b.t. de subsidiabele loonkosten en de berekening van uurtarieven worden gebruikt om te voorkomen dat gesubsidieerde instellingen subsidiegeld besteden aan bovenmatige topinkomens. Deze bepalingen zijn verwerkt in de artikelen 5, tweede lid, (loonkosten en overheadkosten alleen subsidiabel zijn voor zover ze de salarisnorm uit de Wnt niet te boven gaan) en 7 van de Model Subsidieregeling (berekening van uurtarieven).

Met een aan artikel 5, tweede lid, van de Model Subsidieregeling toegevoegde variant kan geregeld worden dat onder loonkosten uitsluitend wordt verstaan de bezoldiging van het personeel dat rechtstreeks bij de uitvoering van de subsidiabele activiteit is betrokken. De bezoldiging is de optelsom van de beloning, de belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen en de beloningen betaalbaar op termijn, met uitzondering van de omzetbelasting. Voor dit begrip is aansluiting gezocht bij de Wnt (zie artikel 1.1, eerste lid, onder e, van die wet). Bovendien mag de bezoldiging slechts tot de loonkosten worden gerekend als die niet hoger is dan € 179.000. Dit bedrag is ontleend aan artikel 2.3 van de Wnt. De gedachte hierachter is dat de bezoldiging van personeel (dat direct bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit is betrokken) die hoger is dan voormeld bedrag redelijkerwijs niet kan worden aangemerkt als loonkosten die ten behoeve van de gesubsidieerde activiteit dienen te worden gemaakt.

De bepaling komt erop neer dat de aanvrager voor de hoogte van de aan te vragen subsidie uitsluitend de bezoldiging van personeel dat rechtstreeks bij de gesubsidieerde activiteit is betrokken tot de loonkosten kan rekenen en dat hij bij de aanvraag met een cijfermatige onderbouwing inzichtelijk moet maken dat die bezoldiging per persoon per jaar niet meer bedraagt dan het bezoldigingsmaximum van de Wnt.
Met een nieuw toegevoegd derde lid kan geregeld worden dat overheadkosten, voor zover subsidiabel, niet meer mogen bedragen dan (bijvoorbeeld) 20% van de subsidiabele loonkosten. Dit derde lid maakt dat bezoldigingen van indirect betrokkenen (zoals topfunctionarissen of algemene managers die als 'overhead' kunnen worden aangemerkt) slechts gedeeltelijk kunnen worden gesubsidieerd.

Wat betreft de overheadkosten moet cijfermatig worden onderbouwd dat die niet meer bedragen dan (bijvoorbeeld) 20% van de subsidiabele loonkosten. Als bij de beoordeling van de aanvraag blijkt dat de aanvrager de loonkosten en/of de overheadkosten niet overeenkomstig deze wijze heeft berekend, kan het mede met het oog op het zorgvuldigheidsbeginsel (zoals neergelegd in artikel 3:2 van de Awb) aangewezen zijn om de aanvrager in de gelegenheid te stellen de aanvraag op dit punt aan te passen. Bij de vaststelling van de subsidie kunnen gemeenten ook achteraf controleren of deze voorwaarde daadwerkelijk is nageleefd. Gemeenten kunnen in dat verband vragen naar bewijsstukken en/of een controleverklaring van een accountant wat betreft de bezoldiging van het betrokken personeel.

Met het alternatieve artikel 7 van de Model Subsidieregeling kan nader worden bepaald welk deel van de loonkosten in aanmerking komen voor subsidie door te bepalen welk bedrag per uur ten hoogste aan loonkosten mag worden besteed. Zo wordt voorkomen dat de subsidie aan bovenmatige bezoldigingen van medewerkers wordt besteed en wordt de doelmatige besteding van subsidiegelden bevorderd. Evenals bij de bepalingen m.b.t. loon- en overheadkosten worden hierbij de subsidiabele overheadkosten beperkt, door de indirecte kosten die de aanvrager in de uurtarieven mag verdisconteren te begrenzen. Zo kunnen bezoldigingen van indirect betrokkenen (zoals topfunctionarissen of algemene managers die als 'overhead' kunnen worden aangemerkt) daarom slechts gedeeltelijk worden gesubsidieerd.

Een verschil met artikel 5 is dat in deze bepaling de loonkosten worden begrensd door het opleggen van een maximum uurtarief. Hiermee is ook de berekeningswijze van die kosten in de subsidieregeling bepaald. Dat is bij artikel 5 niet het geval. Er is aangesloten bij de drie standaardberekeningsmethoden voor uurtarieven die in het Rijksbreed geldende Uniform subsidiekader (USK) worden gehanteerd. Deze zijn eerder uiteengezet in de implementatie-handleiding, onderdeel van de ledenbrief bij de eerste publicatie van de Model ASV (Lbr 13/075; zie de toelichting bij artikel 17). Het gaat om:

a. berekening op basis van integrale kosten;
b. berekening op basis van kosten per kostendrager vermeerderd met een forfaitair vastgestelde opslag voor indirecte kosten; of
c. een forfaitair vastgesteld uurtarief.

De kerngedachte is dat in principe wordt aangesloten bij de praktijk van de subsidieontvanger om de administratieve lasten te beperken en dat deze de keuzemogelijkheid heeft om de subsidiabele kosten volgens één van de drie methoden te berekenen. In de bepaling zijn alle drie berekeningsmethoden opgenomen.

De Wnt is op 1 januari 2013 in werking getreden, maar bevat een overgangstermijn voor de bezoldigingsafspraken die op dat moment bestonden over salarissen boven de voor een topfunctionaris toepasselijke norm. Deze afspraken worden op grond van het overgangsrecht gedurende een termijn van vier jaar na inwerkingtreding van de wet gerespecteerd. Vervolgens moet de bezoldiging in drie jaar worden teruggebracht tot het voor de topfunctionaris geldende bezoldigingsmaximum (het principe '4+3'). Op 1 januari 2015 is het bezoldigingsmaximum verlaagd van 130% naar 100% van het ministersalaris. Voor topfunctionarissen die al onder het overgangsrecht vielen, blijft dit overgangsrecht onverkort gelden. Zij moeten hun bezoldiging na die periode in twee jaar verder afbouwen tot het niveau zoals dat op dat moment geldt (het principe '4+3+2'). Op deze manier zullen alle bezoldigingen van topfunctionarissen in principe per 1 januari 2022 zijn teruggebracht tot de norm.

Let op: in bepaalde sectoren, zoals de zorg en de woningcorporaties, is een extra overgangsjaar van toepassing. De verlaging van het bezoldigingsmaximum treedt in die sectoren pas op 1 januari 2016 in werking. In deze sectoren moet de bezoldiging van topfunctionarissen uiterlijk per 1 januari 2023 zijn teruggebracht tot de dan geldende norm.

Voor de aan de Model ASV toegevoegde bepalingen hebben wij ons laten inspireren door een handreiking voor gemeenten en provincies over subsidies en topinkomens die is opgesteld door het ministerie van BZK in samenwerking met verschillende gemeenten, provincies, de VNG, het IPO en verschillende juridische experts op het gebied van subsidierecht. In die handreiking is rekening gehouden met de consequenties van de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op het hoger beroep van de gemeente Eindhoven tegen de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant inzake Novadic-Kentron (ABRvS 25 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2348), meer recent bevestigd door de uitspraak inzake gemeente Den Haag/Brijder en Parnassia (ABRvS 4 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1177). Deze handreiking is nooit officieel gepubliceerd, omdat de betrokken gemeenten zich niet konden vinden in het resultaat. Zij vonden de regeling te ingewikkeld waardoor die niet aan het probleem tegemoet komt. Een aantal andere gemeenten hebben ons echter herhaaldelijk verzocht om wel modelbepalingen met betrekking tot subsidiering van instellingen die topsalarissen betalen op te nemen. Aan dat verzoek voldoen wij nu. Wel plaatsen wij in de implementatiehandleiding nadrukkelijk enkele kanttekeningen t.a.v. een eventuele opname door individuele gemeenten in hun ASV.

7. Weigeren of intrekken subsidie op grond van de Wet Bibob

De Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) is in 2007 geëvalueerd. Uit de evaluatie kwam naar voren dat het goed zou zijn als de wet zou worden uitgebreid en als het gebruik ervan makkelijker zou worden gemaakt. In 2011 is een wetsvoorstel met wijzigingen van de Wet Bibob aangeboden aan de Tweede Kamer en per 1 juli 2013 is de gewijzigde wet in werking getreden. Een en ander heeft ook gevolgen voor artikel 9 van de Model ASV; het is thans niet meer nodig om de toepassing van de Wet Bibob in de betreffende subsidieregeling op te nemen (artikel 6 van de Wet Bibob biedt thans een algemeen geldende weigerings- en intrekkingsgrondslag).

8. Algemene verplichtingen van subsidie-ontvangers

In artikel 11 zijn ter verduidelijking enkele redactionele wijzigingen doorgevoerd. Ook is toegevoegd dat melding aan het college (eerste lid) schriftelijk dient plaats te vinden. Met 'schriftelijk' is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. De melding kan ook digitaal worden gedaan als het college de digitale weg open heeft gesteld.

9. Verplichtingen die aan de subsidie kunnen worden verbonden
In het artikel over bijzondere verplichtingen die aan de subsidie kunnen worden verbonden (artikel 12) is een duidelijker onderscheid gemaakt tussen verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie en verplichtingen die dat niet doen. Voor nadere toelichting m.b.t. de strekking wordt verwezen naar de aangepaste toelichting bij de Model ASV zelf.

10. Egalisatiereserve
Op verzoek van een aantal gemeenten is een bepaling over het moeten dan wel mogen vormen van een egalisatiereserve toegevoegd (artikel 12a). Dit speelt alleen bij subsidies die aan rechtspersonen per boekjaar worden verstrekt en dient om tekorten in het ene jaar te kunnen opvangen met overschotten in het andere jaar. Voor nadere toelichting m.b.t. de strekking wordt verwezen naar de toelichting bij de Model ASV zelf.

11. Wijze van verstrekken en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000
Aan het opschrift van artikel 13 is "Wijze van verstrekken" toegevoegd omdat dat de lading beter dekt.

Het tweede lid is gewijzigd omdat de oude redactie niet logisch was: als de aanvrager bij een ambtshalve vaststelling verplicht wordt alsnog gegevens te verstrekken, is er in feite geen sprake meer van een ambtshalve vaststelling. Het gaat er om dat de aanvrager bij de verlening de verplichting krijgt opgelegd op een bepaalde manier aan te tonen dat de activiteit is verricht en dat aan de eventuele verplichtingen is voldaan. Omdat het om een relatief klein bedrag gaat kan dat simpel, bijvoorbeeld door een (link naar een) krantenberichtje te sturen.

In het derde lid is komen te vervallen dat het voorschot 'aanstonds' wordt verstrekt omdat dit niet in alle gevallen zinvol is. Het spreekt voor zich dat een vóórschot altijd wel tijdig verstrekt dient te worden.

12. Eindverantwoording subsidies tussen 5.000 en 50.000 en subsidies van meer dan 50.000
Ter verduidelijking is toegevoegd aan het tweede en derde lid van artikel 14 en aan het tweede lid, onder a, van artikel 15, dat bij de aanvraag tot vaststelling ook moet worden aangetoond in hoeverre aan de (eventuele) verplichtingen is voldaan.

Het voldaan hebben aan de verplichtingen is niet genoemd in het eerste lid van artikel 14 en het eerste lid, onder c, van artikel 15. Daarin wordt bepaald wanneer de termijn gaat lopen waarbinnen de aanvraag moet worden gedaan. Het voldaan hebben aan de eventuele verplichtingen is daarbij niet altijd een praktisch markeerpunt: de verplichtingen lopen soms nog door nadat de activiteiten zijn verricht (denk aan de verplichting een met subsidie gerealiseerde voorziening een bepaalde tijd in stand te houden).

13. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000

Het opschrift en het eerste lid van artikel 16 zijn ter verduidelijking redactioneel enigszins aangepast. Het gehele artikel ziet enkel op subsidies van meer dan € 5.000.

14. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen

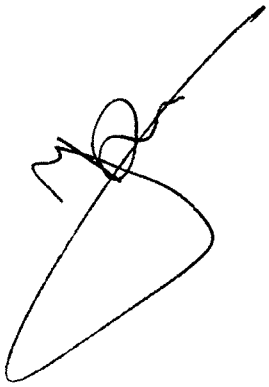
Als de uurtarieven tot de subsidiabele kosten behoren, dan moet de aanvrager die in zijn aanvraag vermelden. De berekeningswijze en de definities moeten dus in dat stadium al bekend zijn. Daarom is in het eerste en tweede lid de mogelijkheid geschrapt dat die berekeningswijze pas bij de subsidieverlening wordt voorgeschreven.

Het tweede lid is louter redactioneel aangescherpt.

15. Hardheidsclausule

Naar aanleiding van een discussie op het Forum Gemeenterecht is gebleken dat het in bepaalde gevallen wenselijk kan zijn om niet alleen van de ASV af te kunnen wijken, maar ook of juist van de toepasselijke subsidieregeling. De hardheidsclausule voorziet nu ook in die mogelijkheid. Daarentegen werd in diezelfde discussie ook geconcludeerd dat een hardheidsclausule geen blanco cheque mag zijn. Daarom wordt deze nu beperkt tot termijnen (gesteld bij of krachtens verordening). Daarnaast is met het nieuwe tweede lid een bevoegdheid gecreëerd voor burgemeester en wethouders om in een subsidieregeling zelf een aanvullende hardheidsclausule op te nemen t.a.v. nader bepaalde onderdelen van die subsidieregeling.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Bijlage 1: Implementatiehandleiding bij Model Algemene subsidieverordening 2013 – update zomer 2016

Eerder gemaakte keuzes

Diverse artikelen die nu gewijzigd worden bevatten facultatieve of nader door de gemeente in te vullen onderdelen of varianten. Veelal zullen de daarbij te maken keuzes al gemaakt zijn bij de eerste implementatie. Uiteraard kunnen er met de onderhavige wijziging andere keuzes gemaakt worden; voor zover de betreffende modelbepalingen niet noemenswaardig inhoudelijk zijn gewijzigd verwijzen wij naar de implementatiehandleiding, onderdeel van de ledenbrief bij de eerste publicatie van de Model ASV (Lbr 13/075). De nieuwe nog lokaal te maken keuzes worden hieronder toegelicht.

Overleggen gegevens en bescheiden bij aanvraag (artikel 6, tweede en derde lid)

Het tweede lid, onder b, c en e, en het derde lid zijn thans als facultatieve onderdelen aangemerkt, uit het oogpunt van vermindering van de administratieve lasten. In veel gemeenten zal het in meestal niet nodig zijn om over al deze gegevens en bescheiden te beschikken om een aanvraag te kunnen beoordelen. Voor zover – met betrekking tot een specifieke subsidie – het wel nodig wordt geacht, kan een verplichting om aanvullende gegevens en bescheiden te overleggen op grond van het vierde lid bij subsidieregeling geregeld worden. Gemeenten die echter m.b.t. een of meer van de facultatieve onderdelen het wel degelijk wenselijk achten om in alle gevallen over de betreffende gegevens/bescheiden te beschikken, die kunnen de betreffende onderdelen overnemen in de ASV.

Omdat de formulering van de wijzigingsbepaling enerzijds afhankelijk is van keuzes t.a.v. de voorheen als facultatief aangemerkte onderdelen en anderzijds van de keuzes t.a.v. de in de gewijzigde modelbepaling als facultatief aangemerkte onderdelen, is het niet goed mogelijk een modelwijzigingsbepaling te maken overeenkomstig de leeswijzer[1] die we hanteren voor de raadsvoordracht. Afhankelijk van de eerdere en nieuwe keuzes zullen gemeenten de wijzigingsbepaling zelf aan moeten vullen. Ten behoeve hiervan staan hieronder de bestaande en nieuwe tekst van de modelbepaling naast elkaar. Op de in de raadsvoordracht uitgewerkte bepaling zal de leeswijzer nog 'toegepast' moeten worden.[2]

Bestaande tekst modelverordening	**Nieuwe tekst modelverordening**
Artikel 6. Aanvraag	**Artikel 6. Aanvraag**
1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders met gebruikmaking van een aanvraagformulier.	1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan.
2. Bij de aanvraag legt de aanvrager de volgende gegevens over: a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd; b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen; *c.* een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het	2. Bij de aanvraag legt de aanvrager in elk geval de volgende gegevens over: a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd; *[b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;* c. *een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het*

[1] De leeswijzer staat boven de tekst van de raadsvoordracht.
[2] Het gaat hierbij om het aanbrengen van cursiveringen en vette tekst.

dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan; [*d. als de aanvrager een onderneming is:* *1° een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;* *2° een verklaring als bedoeld in de de-minimisverordening (de-minimisverklaring);*] e. als het een subsidie betreft die per boekjaar aan een rechtspersoon wordt verstrekt, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag. 3. Een rechtspersoon die voor de eerste maal subsidie aanvraagt, voegt een exemplaar van de oprichtingsakte, de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening en de balans van het voorgaande jaar toe aan de aanvraag. 4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.	*dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan;* *d. als de aanvrager een onderneming is:* *1° een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;* *2° een verklaring als bedoeld in de de-minimisverordening (de-minimisverklaring);* e. *als het een subsidie betreft die per boekjaar aan een rechtspersoon wordt verstrekt, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag.* *3. Een rechtspersoon die voor de eerste maal subsidie aanvraagt, voegt een exemplaar van de oprichtingsakte of de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening of de balans van het voorgaande jaar toe aan de aanvraag.*] 4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.

De Wnt-bepalingen (artikel 9, derde lid, onder f, van de Model ASV en de artikelen 5 en 7 van de Model Subsidieregeling)

Gemeentebesturen die besluiten de facultatieve Wnt-bepalingen over te nemen krijgen te maken met een (zeer) ingewikkelde regeling die tot extra administratieve lasten zal leiden. Of het desondanks opportuun is zal mede van de lokale politieke tendens afhangen. Voor de volledigheid moet ook in aanmerking worden genomen dat het overgangsrecht in de Wnt zodanig is vormgegeven dat in principe uiterlijk per 1 januari 2022 alle bezoldigingen van topfunctionarissen zullen (moeten) zijn teruggebracht tot de salarisnorm van de Wnt. Een regeling als nu opgenomen in de Model ASV en Model Subsidieregeling is dus per definitie maar tot 1 januari 2022/2023 nodig.

Wat betreft de hoogte van het bezoldigingsmaximum is aangesloten bij de Wnt-normering. Het Wnt-bezoldigingsmaximum is door de regering aangemerkt als een evenwichtige, verantwoorde en maatschappelijk aanvaardbare bezoldiging binnen de publieke en semipublieke sector. Hoewel gemeenten op zich vrij zijn om een andere grens te kiezen, wordt dat om twee redenen niet geadviseerd. Ten eerste suggereert het hanteren van andere (hogere of lagere) grenzen dat het doel is – indirect en naast de Wnt – de bezoldigingen die gesubsidieerde instellingen aan functionarissen betalen te normeren. Dat is in het licht van de in paragraaf 5 van de ledenbrief aangehaalde uitspraken juridisch kwetsbaar. Ten tweede is het denkbaar dat subsidieontvangers in het geval van meerdere subsidiërende bestuursorganen met verschillende normen worden geconfronteerd. Dat is niet wenselijk.

Het bezoldigingsmaximum van de Wnt wordt jaarlijks bij ministeriële regeling geïndexeerd (zie artikel 2.3, tweede, derde en vierde lid, van de Wnt). Die regeling wordt bekend gemaakt vóór 1 november van het kalenderjaar. Door in de weigeringsgrond niet het bedrag van € 179.000 te noemen, maar naar de wettelijke bepaling te verwijzen, wijzigt de hoogte van het bezoldigings-

maximum bedoeld in de weigeringsgrond automatisch mee met de indexering van het wettelijke bezoldigingsmaximum van de Wnt.

De bepalingen van artikel 5, tweede en/of derde lid, van de Model Subsidieregeling kunnen worden gehanteerd als er in een specifiek geval geen aanleiding is om te weigeren op grond van artikel 9, derde lid, onder f, van de Model ASV. De raad kan er uiteraard óók voor kiezen om die weigeringsgrond niet over te nemen en in plaats daarvan artikel 5, tweede en/of derde lid, op te nemen in die subsidieregeling waarbij zij daar specifiek aanleiding toe zien.

Met het nieuw aan artikel 5 van de Model Subsidieregeling toegevoegde derde lid kan geregeld worden dat overheadkosten, voor zover subsidiabel, niet meer mogen bedragen dan een bepaald percentage van de subsidiabele loonkosten. Onderzoek laat zien dat de feitelijke overhead-percentages sterk variëren tussen verschillende sectoren, tussen circa 12 en 42%. De in de bepaling opgenomen suggestie van 20% is binnen de genoemde bandbreedte van 12 tot 42% een redelijk strenge norm. Het staat gemeenten vrij een andere norm te kiezen.

Leeswijzer modelbepalingen

- [**datum**] of [**naam gemeente**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel II.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel I bij artikel 9, derde de lid, onder f, 'nieuwe tekst'.
- [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel I bij artikel 12a, eerste lid, 'nieuwe tekst'.

Bijlage 2 - Model Raadsbesluit wijziging Algemene subsidieverordening - update zomer 2016

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders [**datum en nummer**];
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de volgende wijziging van de [**citeertitel Algemene subsidieverordening**].

Artikel I

De [**citeertitel Algemene subsidieverordening**] wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 1 komt te luiden:

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- algemene groepsvrijstellingsverordening: verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 127), dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving;
- de-minimisverordening: verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 352), verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 352/9) en verordening (EU) nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en

aquacultuursector (PbEU L 190/45), dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving;
- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of 109 van het Verdrag heeft vastgesteld;
- onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;
- Verdrag: Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

B

Artikel 3 komt te luiden:

Artikel 3. Subsidieregelingen

Burgemeester en wethouders kunnen bij nadere regeling (hierna te noemen: subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

C

Artikel 4 komt te luiden:

Artikel 4. Europees steunkader

1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen.
2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het desbetreffende steunkader.
3. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader.
4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor vergoeding in aanmerking die voldoen aan de eisen van het desbetreffende steunkader.
5. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor zover de subsidieverstrekking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader.

D

Artikel 5 komt te luiden:

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud

Variant 1

1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen als:
    a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en
    b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.
3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.
4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Variant 2

1. De raad kan subsidieplafonds vaststellen.
2. In dat geval bepalen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.
3. De raad kan een subsidieplafond verlagen als:
    a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en
    b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.
4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.
5. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

E

Artikel 6 komt te luiden:

Artikel 6. Aanvraag

1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan.
2. Bij de aanvraag legt de aanvrager in ieder geval de volgende gegevens over:
    a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;

NB **Zie de implementatiehandleiding.**

4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.

F

Artikel 9 komt te luiden:

Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden

1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval:
    a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt.
    b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard.
2. Onverminderd het vorige lid weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat:
    a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of
    b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader.
3. Onverminderd de vorige leden kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren:
    a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;

b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd;

c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen;

d. als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift;

e. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt;

f. [als de aanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging als bedoeld in artikel 1.1, onder e, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector overeenkomt of is overeengekomen die hoger is dan het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van die wet;]

g. in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen.

4. Burgemeester en wethouders vorderen een subsidie met rente terug als dit nodig is ter uitvoering van een terugvorderingsbesluit van de Europese Commissie of een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.

G

Artikel 11 komt te luiden als volgt:

Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidie-ontvangers

1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidie-ontvanger dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders.
2. Een subsidie-ontvanger informeert burgemeester en wethouders onverwijld schriftelijk over:
    a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon;
    b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
    c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel zullen kunnen worden nagekomen;
    d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders en het doel van de rechtspersoon.

H

Aan artikel 12 wordt drie leden toegevoegd, luidende:

2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de subsidie-ontvanger ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. In de toelichting wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.
3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingen betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht.
4. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidie-ontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan burgemeester en wethouders een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht voordoet. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald.

I

Na artikel 12 wordt een artikel ingevoegd, luidend:

Artikel 12a. Egalisatiereserve

1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidie-ontvanger van een per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie die meer dan [**bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)**] bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht vormt.
2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan burgemeester en wethouders verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing.

J

Artikel 13 komt te luiden:

Artikel 13. Wijze van verstrekken en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000

1. Subsidies tot en met € 5.000 worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld of verleend en - tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid - binnen [**aantal**] weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld.

2. Als bij verleningsbeschikking de subsidie-ontvanger wordt verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen. In dat geval vindt de vaststelling plaats binnen [**aantal**] weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt.
3. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.

K

Artikel 14 komt te luiden:

Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 5.000 doch ten hoogste € 50.000 dient de subsidie-ontvanger uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht, een aanvraag tot vaststelling in.
2. De aanvraag bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.
3. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.

L

Artikel 15 komt te luiden:

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidie-ontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
    a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op [**datum (bijvoorbeeld 30 april)**] van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar;
    b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk [**aantal**] weken na afloop van het betrokken boekjaar;
    c. in andere gevallen uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht.
2. De aanvraag bevat:
    a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan;
    b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);

c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en

d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant.

3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.

M

Artikel 16 komt te luiden:

Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000

1. Burgemeester en wethouders stellen een subsidie van meer dan € 5.000 vast binnen [**aantal**] weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald.
2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste [**aantal**] weken worden verdaagd.
3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën subsidie-ontvangers worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend.
4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid en 15, eerste lid, aanhef en onder a, b of c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de subsidie-ontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Wordt de aanvraag niet binnen deze termijn ingediend dan kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

N

Artikel 17 komt te luiden:

Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen

1. Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, worden deze door de subsidieaanvrager berekend met gebruikmaking van een bij subsidieregeling voorgeschreven berekeningswijze.
2. Bij het hanteren van kostenbegrippen bij de berekening van uurtarieven wordt uitgegaan van de bij subsidieregeling voorgeschreven definities.
3. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

O

Artikel 18 komt te luiden:

Artikel 18. Hardheidsclausule

1. Als een bij of krachtens deze verordening gestelde termijn voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen.
2. In een subsidieregeling kan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders van een of meer bepaalde artikelen of artikelleden van die regeling kan worden afgeweken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen.
3. Toepassing van de vorige leden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op [**datum**].

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [**datum**].

De voorzitter,

De griffier,

Bijlage 3 - Model Raadsvoordracht wijziging Algemene subsidieverordening – update zomer 2016

Leeswijzer modelbepalingen
- [**datum**] of [**naam gemeente**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel II. - [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel I bij artikel 9, derde lid, onder f, 'nieuwe tekst'. - [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel I bij artikel 12a, eerste lid, 'nieuwe tekst'. In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert *cursief* gezet. Facultatieve onderdelen waaraan niets verandert staan tussen blokhaken en zijn cursief gezet, maar niet onderstreept. In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt. Nadere uitleg is opgenomen in de implementatiehandleiding, onderdeel van de bij deze modelverordening behorende ledenbrief.

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders [**datum en nummer**];
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de volgende wijziging van de [**citeertitel Algemene subsidieverordening**].

Artikel I

De [**citeertitel Algemene subsidieverordening**] wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1. Begripsomschrijvingen In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: - algemene groepsvrijstellingsverordening: verordening *(EG) nr. 800/2008 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 6 augustus 2008* waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen *87 en 88* van het Verdrag *met de gemeenschappelijke markt* verenigbaar worden verklaard *(„de algemene groepsvrijstellingsverordening") (PbEU L 214/3)*, dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving; - de-minimisverordening: verordening *(EG) nr. 1998/2006 van de Commissie van Europese Gemeenschappen van 15 december*	**Artikel 1. Begripsomschrijvingen** In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: - algemene groepsvrijstellingsverordening: verordening **(EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014** waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen **107 en 108** van het Verdrag met de **interne** markt verenigbaar worden verklaard **(PbEU L 127)**, dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving; - de-minimisverordening: verordening **(EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013** betreffende de toepassing

2006 betreffende de toepassing van de artikelen *87 en 88* van het Verdrag op de-minimissteun *(PbEU L379/5)*, verordening *(EG) nr. 1535/2007 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 20 december 2007 betreffende* de toepassing van de artikelen *87 en 88* van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector *(PbEU L 337/35)* en verordening *(EG) nr. 875/2007 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 24 juli 2007 betreffende* de toepassing van de artikelen *87 en 88* van het Verdrag op de-minimissteun in de *visserijsector en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1860/2004 (PbEU L 193/6)*, dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving;	van de artikelen **107 en 108** van het Verdrag op de-minimissteun **(PbEU L 352)**, verordening **(EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake** de toepassing van de artikelen **107 en 108** van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector **(PbEU L 352/9)** en verordening **(EU) nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake** de toepassing van de artikelen **107 en 108** van het Verdrag op de-minimissteun in de **visserij- en aquacultuursector (PbEU L 190/45)**, dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving;
- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 *en* 109 van het Verdrag heeft vastgesteld;	- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 **of** 109 van het Verdrag heeft vastgesteld;
- onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;	- onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;
- Verdrag: Verdrag betreffende de *Werking* van de Europese Unie.	- Verdrag: Verdrag betreffende de **werking** van de Europese Unie.

B

Artikel 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3. Subsidieregelingen Burgemeester en wethouders *stellen* bij nadere regeling (hierna te noemen: subsidieregeling) *vast* welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.	**Artikel 3. Subsidieregelingen** Burgemeester en wethouders **kunnen** bij nadere regeling (hierna te noemen: subsidieregeling) **vaststellen** welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

C

Artikel 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4. Europees steunkader 1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen. 2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het *toepasselijke* steunkader. 3. Bij subsidies *waar* een Europees steunkader *op* van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader. 4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten in aanmerking die voldoen aan de eisen van het *toepasselijke* steunkader. 5. Bij subsidies waarop *de de-minimisverordening* van toepassing is, komen onderneming alleen in aanmerking voor *subsidies die voldoen* aan de voorwaarden van *de de-minimisverordening*.	**Artikel 4. Europees steunkader** 1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen. 2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het **desbetreffende** steunkader. 3. Bij subsidies **waarop** een Europees steunkader van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader. 4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten **voor vergoeding** in aanmerking die voldoen aan de eisen van het **desbetreffende** steunkader. 5. Bij subsidies waarop **een Europees steunkader** van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor **zover de subsidieverstrekking voldoet** aan de voorwaarden van **het desbetreffende steunkader**.

D

Artikel 5 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud *Variant 1* 1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie. 2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen: a. *als* het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; *of* b. *als* de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.	**Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud** *Variant 1* 1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie. 2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen **als**: a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; **en** b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.

3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging.	3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging **en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen**.
4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.	4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.
Variant 2 1. De raad kan subsidieplafonds vaststellen. 2. In dat geval bepalen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie. 3. De raad kan een subsidieplafond verlagen: a. *als* het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; *of* b. *als* de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd. 4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging. 5. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.	*Variant 2* 1. De raad kan subsidieplafonds vaststellen. 2. In dat geval bepalen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie. 3. De raad kan een subsidieplafond verlagen **als**: a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; **en** b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd. 4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging **en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen**. 5. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

E

Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 6. Aanvraag 1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders *met gebruikmaking van een aanvraagformulier*.	**Artikel 6. Aanvraag** 1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders**. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan**.

2. Bij de aanvraag legt de aanvrager de volgende gegevens over: a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd; ***NB Zie de implementatiehandleiding.*** 4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.	2. Bij de aanvraag legt de aanvrager **in ieder geval** de volgende gegevens over: a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd; ***NB Zie de implementatiehandleiding.*** 4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.

F

Artikel 9 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden 1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval: a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt. b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun onrechtmatig en onverenigbaar met de *gemeenschappelijke* markt is verklaard.	**Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden** 1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval: a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt. b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun onrechtmatig en onverenigbaar met de **interne** markt is verklaard. **2. Onverminderd het vorige lid weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat:** **a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of** **b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader.**
2. Onverminderd *het vorige lid* kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren: a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;	**3.** Onverminderd **de vorige leden** kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren: a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;

b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd; *c. in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;* *d.* als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen; *e.* als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift; *f.* als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt; g. in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen. *3. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidie in ieder geval intrekken in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.* 4. Burgemeester en wethouders vorderen een subsidie met rente terug als dit nodig is ter uitvoering van een terugvorderingsbesluit van de Europese Commissie of een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.	b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd; **c.** als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen; **d.** als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift; **e.** als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt; **[f. als de aanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging als bedoeld in artikel 1.1, onder e, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector overeenkomt of is overeengekomen die hoger is dan het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van die wet;]** g. in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen. 4. Burgemeester en wethouders vorderen een subsidie met rente terug als dit nodig is ter uitvoering van een terugvorderingsbesluit van de Europese Commissie of een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.

G

Artikel 11 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidie-ontvangers 1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is ver-	**Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidie-ontvangers** 1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is ver-

leend niet of niet geheel zullen worden verricht of dat niet of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidie-ontvanger dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders. 2. Een subsidie-ontvanger informeert burgemeester en wethouders onverwijld over: a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon; b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden; c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet geheel zullen kunnen worden nagekomen; d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders en het doel van de rechtspersoon.	leend niet**, niet tijdig** of niet geheel zullen worden verricht of dat niet**, niet tijdig** of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidie-ontvanger dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders. 2. Een subsidie-ontvanger informeert burgemeester en wethouders onverwijld **schriftelijk** over: a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon; b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden; c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet**, niet tijdig** of niet geheel zullen kunnen worden nagekomen; d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders en het doel van de rechtspersoon.

H

Artikel 12 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen *1. Aan een beschikking tot subsidieverlening kunnen verplichtingen worden verbonden met betrekking tot het beheer en gebruik van hetgeen met de subsidie tot stand is gebracht.* 2. Bij subsidies hoger dan € 50.000, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd.	**Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen** **1.** Bij subsidies hoger dan € 50.000, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd. **2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de subsidieontvanger ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht**

	worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. In de toelichting wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan. **3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingen betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht.** **4. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidie-ontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan burgemeester en wethouders een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht voordoet. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald.**

I

Na artikel 12 wordt een artikel ingevoegd, luidend:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 12a. Egalisatiereserve **1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidie-ontvanger van een per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie die meer dan [bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)] bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht vormt.** **2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan burgemeester en wethouders verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing.**

J

Artikel 13 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 13. Eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000	**Artikel 13. Wijze van verstrekken en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000**
1. Subsidies tot en met € 5.000 worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld of verleend en – tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid – binnen [**aantal**] weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld. 2. *Bij een ambtshalve vaststelling als bedoeld in het vorige lid kan de aanvrager worden* verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen. *In dat geval* vindt de vaststelling plaats binnen [**aantal**] weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt. 3. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt *aanstonds* een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.	1. Subsidies tot en met € 5.000 worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld of verleend en – tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid – binnen [**aantal**] weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld. 2. **Als bij verleningsbeschikking de subsidie-ontvanger wordt** verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen vindt de vaststelling plaats binnen [**aantal**] weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt. 3. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.

K

Artikel 14 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000	**Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000**
1. Bij subsidies van meer dan € 5.000 doch ten hoogste € 50.000 dient de subsidie-ontvanger uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht, een aanvraag tot vaststelling in. 2. De aanvraag bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht. 3. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht.	1. Bij subsidies van meer dan € 5.000 doch ten hoogste € 50.000 dient de subsidie-ontvanger uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht, een aanvraag tot vaststelling in. 2. De aanvraag bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht **en aan de verplichtingen is voldaan**. 3. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht **en aan de verplichtingen is voldaan**.

L

Artikel 15 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000 1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidie-ontvanger een aanvraag tot vaststelling in: a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op [**datum (bijvoorbeeld 30 april)**] van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar; b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk [**aantal**] weken na afloop van het betrokken boekjaar; c. in andere gevallen uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht. 2. De aanvraag bevat: a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht; b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening); c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant. 3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.	**Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000** 1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidie-ontvanger een aanvraag tot vaststelling in: a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op [**datum (bijvoorbeeld 30 april)**] van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar; b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk [**aantal**] weken na afloop van het betrokken boekjaar; c. in andere gevallen uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht. 2. De aanvraag bevat: a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht **en aan de verplichtingen is voldaan**; b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening); c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant. 3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.

M

Artikel 16 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 16. Subsidievaststelling 1. Burgemeester en wethouders stellen *de* subsidie vast binnen [**aantal**] weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald. 2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste [**aantal**] weken worden verdaagd. 3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën subsidie-ontvangers worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastge-	**Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000** 1. Burgemeester en wethouders stellen **een** subsidie **van meer dan € 5.000** vast binnen [**aantal**] weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald. 2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste [**aantal**] weken worden verdaagd. 3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën subsidie-ontvangers worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastge-

steld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend. 4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid en 15, eerste lid, aanhef en onder a, b of c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de subsidieontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Wordt de aanvraag niet binnen deze termijn ingediend dan kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.	steld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend. 4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid en 15, eerste lid, aanhef en onder a, b of c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de subsidieontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Wordt de aanvraag niet binnen deze termijn ingediend dan kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

N

Artikel 17 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen 1. Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, worden deze door de subsidieaanvrager berekend met gebruikmaking van een bij *de* subsidieregeling *of bij de subsidieverlening* voorgeschreven berekeningswijze. 2. Bij het hanteren van kostenbegrippen bij de berekening van uurtarieven wordt uitgegaan van bij *de* subsidieregeling *of bij de subsidieverlening* voorgeschreven definities. 3. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.	**Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen** 1. Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, worden deze door de subsidieaanvrager berekend met gebruikmaking van een bij subsidieregeling voorgeschreven berekeningswijze. 2. Bij het hanteren van kostenbegrippen bij de berekening van uurtarieven wordt uitgegaan van **de** bij subsidieregeling voorgeschreven definities. 3. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

O

Artikel 18 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 18. Hardheidsclausule 1. *Burgemeester en wethouders kunnen deze verordening, met uitzondering van de artikelen 2, 3 en 4, in individuele gevallen buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover de toepassing van die bepalingen voor de* subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die *onevenredig zijn in verhouding tot de met de*	**Artikel 18. Hardheidsclausule** 1. **Als een bij of krachtens deze verordening gestelde termijn voor een** subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die **wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen**.

betrokken bepalingen te dienen doelen.	**2. In een subsidieregeling kan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders van een of meer bepaalde artikelen of artikelleden van die regeling kan worden afgeweken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen.**
2. Toepassing van *het vorige lid* wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.	**3.** Toepassing van **de vorige leden** wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op [**datum**].

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [**datum**].

De voorzitter,
De griffier,

Toelichting

Artikelsgewijs

Artikel I

A

In 2014 is het nieuwe Europees-rechterlijke staatssteunpakket in werking getreden. Dit heeft in artikel 1 aanpassing van een aantal verwijzingen naar Europese regelingen wenselijk gemaakt. Daarnaast zijn enkele puur redactionele verbeteringen doorgevoerd.

B

De aanpassing in artikel 3 betreft een redactionele verbetering waarmee de veronderstelling wordt weggenomen dat het om een plicht zou gaan in plaats van om een bevoegdheid.

C

De wijzigingen in artikel 4 betreffen louter redactionele wijzigingen.

D

Artikel 5 is in lijn gebracht met artikel 4:28 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) (abusievelijk waren "en"-vereisten "of"-vereisten geworden en werd er geen melding gemaakt van dat er ook de op gevolgen voor reeds ingediende aanvragen gewezen dient te worden).

E

In artikel 6, eerste lid, is verduidelijkt dat er (vanzelfsprekend) alleen van een aanvraagformulier gebruik gemaakt moet worden voor zover er een is vastgesteld. Op grond van artikel 4:4 van de Awb komt de bevoegdheid om aanvraagformulieren vast te stellen toe aan het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (i.c. burgemeester en wethouders). Dit staat er echter niet aan in de weg dat deze taak in de praktijk – via mandaat – wordt uitgevoerd door bijvoorbeeld het hoofd van een uitvoerende afdeling.

NB Afhankelijk van gemeenten verder aanpassen dienen zij zelfstandig deze toelichting aan te vullen.

F

De toevoeging van een nieuw tweede lid aan artikel 9 hangt samen met dat uit diverse Europese steunkaders volgt dat een dergelijke imperatieve weigeringsgrond opgenomen dient te worden. Daarmee is thans uitdrukkelijk een absolute weigeringsgrond opgenomen voor die gevallen dat overgaan tot subsidieverstrekking strijdigheid op zou leveren met een Europees steunkader omdat er dan subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het toepasselijke steunkader of omdat de betreffende subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het toepasselijke steunkader. Een onderneming wordt naar oordeel van de Europese Commissie beschouwd als een onderneming in moeilijkheden wanneer zij, zonder overheidsingrijpen, op korte of middellange termijn vrijwel zeker gedoemd is te verdwijnen. Meer informatie over dit begrip is te vinden in paragraaf 2.2 van de Richtsnoeren [van de Europese Commissie] voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C 249/01). Dat er sprake moet zijn van een stimulerend effect houdt in beginsel in dat de begunstigde aanvrager door de steun in staat wordt gesteld activiteiten of projecten uit te voe-

ren die zij anders – zonder de steun – niet had uitgevoerd. Ook houdt het in beginsel in dat de steun niet mag worden verleend voordat de activiteit wordt gestart.

Uit de redactie volgt dat de weigeringsgrond enkel werking heeft ten aanzien van die Europese steunkaders waar die verplichting in voorkomt ("als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader").

De Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) is in 2007 geëvalueerd. Uit de evaluatie kwam naar voren dat het goed zou zijn als de wet zou worden uitgebreid en als het gebruik ervan makkelijker zou worden gemaakt. In 2011 is een wetsvoorstel met wijzigingen van de Wet Bibob aangeboden aan de Tweede Kamer en per 1 juli 2013 is de gewijzigde wet in werking getreden. Een en ander heeft ook gevolgen voor artikel 9 van de [**citeertitel ASV**] (hierna: ASV); het is thans niet meer nodig om de toepassing van de Wet Bibob in de ASV zelf op te nemen (artikel 6 van de Wet Bibob biedt thans een algemeen geldende weigerings- en intrekkingsgrondslag). Hierdoor kunnen artikel 9, tweede lid, onder c (oud), en derde lid (oud), van de ASV komen te vervallen.

[*Om toe te kunnen zien op de doelmatige besteding van subsidiegeld regelt het nieuw aan het derde lid toegevoegde onderdeel g dat het college de subsidie kan weigeren in het geval de te subsidiëren instelling bezoldigingen overeenkomt of is overeengekomen die hoger zijn dan het bedrag bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (hierna: Wnt). Het algemene bezoldigingsmaximum voor de publieke en semipublieke sector is per 1 januari 2016 vastgesteld op € 179.000; het wordt jaarlijks bij ministeriële regeling geïndexeerd (zie artikel 2.3, tweede, derde en vierde lid, van de Wnt). De gedachte achter deze weigeringsgrond is dat bij subsidieaanvragers die hogere bezoldigingen dan dat bedrag overeenkomen gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een deel van de subsidie aan dergelijke bezoldigingen wordt besteed. Vanuit het oogpunt van doelmatige besteding van subsidiegeld wordt dit onwenselijk geacht.*

Als de doelmatige besteding van subsidiegeld niet in het geding is – bijvoorbeeld omdat het een zeer geringe subsidie betreft of duidelijk is dat de gelden niet besteed zullen worden aan de salariskosten – kunnen burgemeester en wethouders afzien van weigering ondanks dat er bij de aanvrager sprake is van bezoldigingen die het maximum overtreffen. Als de subsidiegelden niet besteed zullen worden aan salariskosten, dan zal het aan de aanvrager zijn om dit (uit eigen beweging) te onderbouwen.

De weigeringsgrond heeft betrekking op alle subsidieaanvragers, niet alleen op instellingen die al onder de Wnt vallen. Bovendien wordt gekeken naar alle bezoldigingen die door de aanvrager met functionarissen (met of zonder dienstbetrekking) zijn overeengekomen en dus niet alleen naar die bezoldigingen die zijn overeengekomen met een topfunctionaris als bedoeld in de Wnt.]

G

In artikel 11 zijn ter verduidelijking enkele redactionele wijzigingen doorgevoerd. Ook is toegevoegd dat melding aan het college (eerste lid) schriftelijk dient plaats te vinden. Met 'schriftelijk' is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. De melding kan ook digitaal worden gedaan als het college de digitale weg open heeft gesteld.

H

In het artikel 12 (Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen) is een duidelijker onderscheid gemaakt tussen verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie en verplichtingen die dat niet doen.

Het nieuw toegevoegde tweede lid ziet op de verplichtingen die verband houden met de verwezenlijking van het doel van de subsidie. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan eisen inzake de deskundigheid van de personen die de te subsidiëren activiteit uit zullen voeren.

Het nieuw toegevoegde derde lid maakt het mogelijk om verplichtingen op te leggen die niet strekken tot verwezenlijking van het eigenlijke doel van de gesubsidieerde activiteit. Het betreft echter geen vrijbrief, deze verplichtingen moeten wel enig verband houden met de gesubsidieerde activiteit. Het kan bijvoorbeeld gaan om het opleggen van de verplichting om een extra inspanning te leveren om een bepaalde doelgroep te betrekken bij de gesubsidieerde activiteiten of om de activiteiten op de meest milieuvriendelijke manier uit te oefenen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat met het opleggen van oneigenlijke subsidieverplichtingen terughoudendheid dient te worden betracht (Kamerstukken II 1993/94, 23 700, nr. 3, p. 66). Als het college van deze aanvullende mogelijkheid gebruik maakt moet dat duidelijk gemotiveerd worden.

In artikel 4:41 van de Awb is bepaald dat in bepaalde gevallen de subsidie-ontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor een vergoeding verschuldigd is aan het bestuursorgaan. Het gaat daarbij om de volgende gevallen:
- als de subsidie-ontvanger voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen vervreemdt of bezwaart of de bestemming daarvan wijzigt;
- als de subsidie-ontvanger een schadevergoeding ontvangt voor verlies of beschadiging van voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen;
- als de gesubsidieerde activiteiten geheel of gedeeltelijk worden beëindigd;
- als de subsidieverlening of de subsidievaststelling wordt ingetrokken of de subsidie wordt beëindigd, of
- de rechtspersoon die de subsidie ontving wordt ontbonden.

Deze vergoedingsplicht echter geldt alleen als hierin is voorzien in de verordening, subsidieregeling of de beschikking. Daarbij moet zijn bepaald hoe de hoogte van de vergoeding wordt berekend (dit hoeft geen volledige compensatie te betreffen). Met het nieuw toegevoegde vierde lid krijgt het college de bevoegdheid om hier uitvoering en invulling aan te geven.

I

De figuur van de egalisatiereserve is gebaseerd op artikel 4:72 van de Awb. Een egalisatiereserve is een reserve van de subsidie-ontvanger waaraan als bestemming het dekken van exploitatierisico's is verbonden. De reserve wordt gevormd om tot een gelijkmatige verdeling van lasten te komen. Artikel 4:72 is opgenomen in afdeling 4.2.8 van de Awb, per boekjaar verstrekte subsidies aan rechtspersonen.

Op grond van artikel 4:58 is artikel 4:72 van de Awb alleen van toepassing op per boekjaar verstrekte subsidie aan een rechtspersoon en wel als dat in de ASV of een subsidieregeling of bij de subsidieverlening is bepaald. Een egalisatiereserve als voorzien in het nieuw toegevoegde artikel 12a kan dus alleen aan rechtspersonen worden opgelegd voor per boekjaar verstrekte subsidies. Omdat de egalisatiereserve dient om tekorten in het ene jaar te compenseren met overschotten in het andere jaar, heeft dit alleen zin bij subsidies die in een reeks van jaren achter elkaar worden verstrekt.

Het college kan bij een verleningsbeschikking voor een subsidie die per kalender- of boekjaar wordt verstrekt en die meer dan [**bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)**] bedraagt bepalen dat de subsidie-ontvanger een egalisatiereserve dient te vormen (eerste lid). In dat geval komt het verschil tussen het vastgestelde subsidiebedrag en de kosten van de activiteiten waarvoor subsidie werd verleend ten gunste of ten laste van de egalisatiereserve (tweede lid). De

reserve wordt dus gevormd uit exploitatieoverschotten om eventuele toekomstige tekorten op te vangen.

Naast een door het college opgelegde verplichting kan op grond van het zesde lid elke subsidie-ontvanger het college verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. Vooral voor evenementen, waarbij het al dan niet doorgaan van het evenement sterk afhankelijk is van de weersomstandigheden, kan dit van belang zijn.

J

Aan het opschrift van artikel 13 is "Wijze van verstrekken" toegevoegd omdat dat de lading beter dekt.

Het tweede lid is gewijzigd omdat de oude redactie niet logisch was: als de aanvrager bij een ambtshalve vaststelling verplicht wordt alsnog gegevens te verstrekken, is er in feite geen sprake meer van een ambtshalve vaststelling. Het gaat er om dat de aanvrager bij de verlening de verplichting krijgt opgelegd op een bepaalde manier aan te tonen dat de activiteit is verricht en dat aan de eventuele verplichtingen is voldaan. Omdat het om een relatief klein bedrag gaat kan dat simpel, bijvoorbeeld door een (link naar een) krantenberichtje te sturen.

In het derde lid is voorts komen te vervallen dat het voorschot 'aanstonds' wordt verstrekt omdat dit niet in alle gevallen zinvol is. Het spreekt voor zich dat een vóórschot altijd wel tijdig verstrekt dient te worden.

K en L

Ter verduidelijking is toegevoegd aan het tweede en derde lid van artikel 14 en aan het tweede lid, onder a, van artikel 15, dat bij de aanvraag tot vaststelling ook moet worden aangetoond in hoeverre aan de (eventuele) verplichtingen is voldaan.

M

Het opschrift en eerste lid van artikel 16 zijn ter verduidelijking redactioneel enigszins aangepast. Het gehele artikel ziet enkel op subsidies van meer dan € 5.000.

N

Als de uurtarieven tot de subsidiabele kosten behoren, dan moet de aanvrager die in zijn aanvraag vermelden. De berekeningswijze en te hanteren definities moet dus in dat stadium al bekend zijn. Daarom is in artikel 17, eerste en tweede lid, de mogelijkheid geschrapt dat die berekeningswijze en definities pas bij de subsidieverlening wordt voorgeschreven.

O

Artikel 18 (Hardheidsclausule) is gewijzigd omdat het bij nader inzien in bepaalde gevallen wenselijk kan zijn om niet alleen van de ASV af te kunnen wijken, maar ook of juist van de toepasselijke subsidieregeling. De hardheidsclausule voorziet nu ook in die mogelijkheid. Daarentegen staat buiten kijf dat een hardheidsclausule geen blanco cheque mag zijn. Daarom wordt deze nu beperkt tot termijnen (gesteld bij of krachtens verordening). Daarnaast is met het nieuwe tweede lid een bevoegdheid gecreëerd voor burgemeester en wethouders om in een subsidieregeling zelf een aanvullende hardheidsclausule op te nemen t.a.v. nader bepaalde onderdelen van die subsidieregeling.

Bijlage 4 - Model Algemene subsidieverordening 2013 – na update zomer 2016

Leeswijzer modelbepalingen
[...] of (bijvoorbeeld) [~~tijdstip~~datum] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 7, eerste lid.
[*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 6, tweede lid, onder b tot en met e.
[**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 8, eerste lid.
- Ook wordt er gewerkt met varianten waaruit gekozen kan worden. Zie bijvoorbeeld artikel 2, eerste lid.

Nadere uitleg is opgenomen in de implementatiehandleidingen, bijlagen bij de op deze modelverordening ziende ledenbrieven uit 2013 en 2016.

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders [**datum en nummer**];
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de Algemene subsidieverordening [**naam gemeente ~~en jaartal~~**]:

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
- algemene groepsvrijstellingsverordening: verordening (EU~~G~~) nr. 651/2014 van de Commissie ~~van de Europese Gemeenschappen~~ van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 8107 en 8108 van het Verdrag met de ~~gemeenschappelijke~~ interne markt verenigbaar worden verklaard (~~„de algemene groepsvrijstellingsverordening"~~) (PbEU L 127), dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving;
- de-minimisverordening: verordening (EU~~G~~) nr. 1407/2013 van de Commissie ~~van Europese Gemeenschappen~~ van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 1087 en 1088 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 352), verordening (EU~~G~~) nr. 1408/2013 van de Commissie ~~van de Europese Gemeenschappen~~ van 18 december 2013 ~~betreffende~~ inzake de toepassing van de artikelen 1087 en 1088 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 352/9) en verordening (EU~~G~~) nr. 717/2014 van de Commissie ~~van de Europese Gemeenschappen~~ van 27 juni 2014 ~~betreffende~~ inzake de toepassing van de artikelen 1087 en 1088 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector ~~en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1860/2004~~ (PbEU L 190/45), dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving;
- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of~~en~~ 109 van het Verdrag heeft vastgesteld;
- onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;
- Verdrag: Verdrag betreffende de w~~W~~erking van de Europese Unie.

Artikel 2. Reikwijdte
Eerste lid, variant A
1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders op de volgende beleidsterreinen, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is):
a. algemeen bestuur;

b. openbare orde en veiligheid;
c. verkeer, vervoer en waterstaat;
d. economische zaken;
e. onderwijs;
f. cultuur en recreatie;
g. sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening;
h. volksgezondheid;
i. milieu;
j. ruimtelijke ordening en volkshuisvesting.

Eerste lid, variant B
1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is).

Eerste lid, variant C
1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen, subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is) en subsidies op de volgende beleidsterreinen:
a. [...];
b. [...].

2. Ten aanzien van subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is kunnen burgemeester en wethouders bepalen dat deze verordening geheel of gedeeltelijk van toepassing is.

Artikel 3. Subsidieregelingen
Burgemeester en wethouders ~~stellen~~ kunnen bij nadere regeling (hierna te noemen: subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

Artikel 4. Europees steunkader
1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen.
2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het ~~toepasselijke~~ desbetreffende steunkader.
3. Bij subsidies waarop een Europees steunkader ~~op~~ van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader.
4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor vergoeding in aanmerking die voldoen aan de eisen van het ~~toepasselijke~~ desbetreffende steunkader.
5. Bij subsidies waarop ~~de de-minimisverordening~~een Europees steunkader van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor zover de subsidiesverstrekking ~~die~~ voldoe~~n~~ aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader~~de de-minimisverordening~~.

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud

Variant 1

1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen als:
   a. ~~als~~ het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en~~of~~
   b. ~~als~~ de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.
3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.
4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Variant 2

1. De raad kan subsidieplafonds vaststellen.
2. In dat geval bepalen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.
3. De raad kan een subsidieplafond verlagen als:
   a. ~~als~~ het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en~~of~~
   b. ~~als~~ de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.
4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.
5. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Artikel 6. Aanvraag

1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan ~~een aanvraagformulier~~.
2. Bij de aanvraag legt de aanvrager in ieder geval de volgende gegevens over:
   a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
   [b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;
   c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan;
   [d. als de aanvrager een onderneming is:
      1° een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
      2° een verklaring als bedoeld in de de-minimisverordening (de-minimisverklaring);]
   e. als het een subsidie betreft die per boekjaar aan een rechtspersoon wordt verstrekt, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag.
   3. Een rechtspersoon die voor de eerste maal subsidie aanvraagt, voegt een exemplaar van de oprichtingsakte~~,~~ of de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening en~~of~~ de balans van het voorgaande jaar toe aan de aanvraag.]
3. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Artikel 7. Aanvraagtermijn
1. Een aanvraag om een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk [**datum (bijvoorbeeld 1 juni)**] voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft.
2. Een aanvraag om een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt wordt uiterlijk [**aantal**] weken voorafgaand aan dat boekjaar ingediend.
3. Andere aanvragen om subsidie worden ingediend tussen [**aantal**] en [**aantal**] weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.
4. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.

Artikel 8. Beslistermijn
1. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, eerste lid, uiterlijk op [**datum (bijvoorbeeld 31 december)**] van het jaar waarin de aanvraag is ingediend.
2. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, tweede en derde lid, binnen [**aantal**] weken nadat de volledige aanvraag is ingediend.
3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.
4. Bij aanvragen om een subsidie die overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag worden aangemeld bij de Europese Commissie wordt de termijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen.

Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden
1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval:
   a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt.
   b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun onrechtmatig en onverenigbaar met de ~~gemeenschappelijke~~ interne markt is verklaard.
2. Onverminderd het vorige lid weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat:
   a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of
   b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader.

~~2~~3. Onverminderd ~~het~~de vorige lieden kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren:
   a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;
   b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd;
   ~~c. in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;~~
   ~~d~~c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen;
   de. als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift;
   ef. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt;
   [f. als de aanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging als bedoeld in artikel 1.1, onder e, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector overeenkomt of is

overeengekomen die hoger is dan het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van die wet;]

g. in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen.

~~3. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidie in ieder geval intrekken in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.~~

4. Burgemeester en wethouders vorderen een subsidie met rente terug als dit nodig is ter uitvoering van een terugvorderingsbesluit van de Europese Commissie of een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.

Artikel 10. Verantwoording

Voor zover dit niet is bepaald bij subsidieregeling, wordt bij de verleningsbeschikking vermeld op welke wijze de subsidie-ontvanger de besteding van de subsidie dient te verantwoorden.

Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidie-ontvangers

1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidie-ontvanger dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders.
2. Een subsidie-ontvanger informeert burgemeester en wethouders onverwijld schriftelijk over:
   a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon;
   b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
   c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel zullen kunnen worden nagekomen;
   d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders en het doel van de rechtspersoon.

Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen

~~1. Aan een beschikking tot subsidieverlening kunnen verplichtingen worden verbonden met betrekking tot het beheer en gebruik van hetgeen met de subsidie tot stand is gebracht.~~

21. Bij subsidies hoger dan € 50.000, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd.
2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de subsidie-ontvanger ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. In de toelichting wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.
3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingen betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht.
4. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidie-ontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan burgemeester en wethouders een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht voordoet. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald.

Artikel 12a. Egalisatiereserve

1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidie-ontvanger van een per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie die meer dan [**bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)**] bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht vormt.
2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan burgemeester en wethouders verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing.

Artikel 13. Wijze van verstrekken en e~~E~~indverantwoording subsidies tot en met € 5.000

1. Subsidies tot en met € 5.000 worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld of verleend en – tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid – binnen [**aantal**] weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld.
2. Als ~~B~~bij ~~een ambtshalve vaststelling~~verleningsbeschikking ~~als bedoeld in het vorige lid kan~~ de ~~aanvrager~~ subsidie-ontvanger wordt~~en~~ verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt~~,~~ zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen~~. In dat geval~~ vindt de vaststelling plaats binnen [**aantal**] weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt.
3. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt ~~aanstonds~~ een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.

Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 5.000 doch ten hoogste € 50.000 dient de subsidie-ontvanger uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht, een aanvraag tot vaststelling in.
2. De aanvraag bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.
3. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidie-ontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
   a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op [**datum (bijvoorbeeld 30 april)**] van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar;
   b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk [**aantal**] weken na afloop van het betrokken boekjaar;
   c. in andere gevallen uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht.
2. De aanvraag bevat:
   a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan;
   b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
   c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en
   d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant.
3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.

Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000

1. Burgemeester en wethouders stellen ~~de~~ een subsidie van meer dan € 5.000 vast binnen [**aantal**] weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald.
2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste [**aantal**] weken worden verdaagd.

3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën subsidie-ontvangers worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend.
4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid en 15, eerste lid, aanhef en onder a, b of c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de subsidie-ontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Wordt de aanvraag niet binnen deze termijn ingediend dan kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen
1. Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, worden deze door de subsidieaanvrager berekend met gebruikmaking van een bij ~~de~~ subsidieregeling ~~of bij de subsidieverlening~~ voorgeschreven berekeningswijze.
2. Bij het hanteren van kostenbegrippen bij de berekening van uurtarieven wordt uitgegaan van de bij ~~de~~ subsidieregeling ~~of bij de subsidieverlening~~ voorgeschreven definities.
3. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 18. Hardheidsclausule
1. ~~Burgemeester en wethouders kunnen deze verordening, met uitzondering van de artikelen 2, 3 en 4, in individuele gevallen buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover de toepassing van die bepalingen~~ Als een bij of krachtens deze verordening gestelde termijn voor ~~de~~ een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn ~~in verhouding~~ tot de ~~met de betrokken bepalingen~~daarmee te dienen ~~doelen~~belangen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen.
2. In een subsidieregeling kan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders van een of meer bepaalde artikelen of artikelleden van die regeling kan worden afgeweken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen.
3. Toepassing van ~~het~~de vorige lieden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel 19. Slotbepalingen
1. De **[citeertitel oude ASV]** wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op **[datum]**.
3. Op aanvragen om subsidie die zijn ingediend voor deze datum zijn de bepalingen van de **[citeertitel oude ASV]** van toepassing.
4. Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene subsidieverordening **[naam gemeente ~~en eventueel jaartal~~]**.

Toelichting

NB Deze toelichting is geschreven met de (mogelijke) keuzes die in de Model-Algemene subsidieverordening 2013 gemaakt zijn in gedachte (rekening houdende met de update van 2016). Als een individuele gemeente op punten andere keuzes maakt, dan sluit deze toelichting mogelijk niet aan. Wel kan deze uiteraard als basis dienen voor een door de gemeente zelf op te stellen toelichting. Bovendien worden enkel die bepalingen behandeld die verdere toelichting behoeven. Voor een goed beeld dient deze modelverordening in samenhang met de hierbij behorende ledenbrieven uit 2013 en 2016 gelezen te worden.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In dit artikel is een aantal definities opgenomen. Deze definities gelden niet alleen voor deze verordening, maar ook voor de hierop te baseren regelingen. Deze definities zullen dus niet nogmaals in de verschillende subsidieregelingen opgenomen hoeven te worden. Ook kan hier niet van worden afgeweken.

Onder het begrip 'Europees steunkader' vallen i.i.g. zowel de in dit artikel benoemde algemene groepsvrijstellingsverordeningen als de in dit artikel benoemde de-minimisverordeningen.

Er is geen definitie opgenomen van subsidie. Wat onder een subsidie moet worden verstaan, is omschreven in artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Kenmerken van een subsidie zijn dat er aanspraak is op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten.

Artikel 2. Reikwijdte
Eerste lid
Met het eerste lid krijgt het college de bevoegdheid toegewezen om te besluiten over het verstrekken van subsidies waarop de Algemene subsidieverordening (hierna: ASV) van toepassing is.

Als gekozen wordt voor~~Bij~~ variant 1:
Dit betreft in beginsel alle subsidies op de genoemde beleidsterreinen, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies waar overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de ~~Algemene wet bestuursrecht~~ Awb geen wettelijke grondslag nodig is.

Als gekozen wordt voor~~Bij~~ variant 2:
Dit betreft in beginsel alle subsidies, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies waar overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de ~~Algemene wet bestuursrecht~~Awb geen wettelijke grondslag nodig is.

Als gekozen wordt voor~~Bij~~ variant 3:
Dit betreft in beginsel alle subsidies, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen, subsidies waar overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de ~~Algemene wet bestuursrecht~~ Awb geen wettelijke grondslag nodig is en subsidies op de genoemde beleidsterreinen.

Tweede lid
Ten aanzien van subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is (zoals bijvoorbeeld incidentele subsidies) is de ASV in

beginsel niet van toepassing. Dit lid geeft het college de bevoegdheid om de ASV (deels) van toepassing te verklaren als daartoe aanleiding bestaat.

Artikel 3. Subsidieregelingen

Met dit artikel ~~verplicht~~ krijgt~~de raad~~ het college de bevoegdheid om in nadere regels, hier en verder subsidieregeling genoemd, de te subsidiëren activiteiten te bepalen. Voor zover het college iets wenst te regelen met betrekking tot de doelgroepen die voor subsidie in aanmerking komen, de berekening van de subsidie en de wijze van uitbetalen, dient dit dan eveneens in de subsidieregeling te gebeuren.

In andere artikelen van ASV worden andere bevoegdheden gedelegeerd die betrekking hebben op de inhoud van de subsidieregeling: het afwijken van termijnen, het verbinden van bepaalde verplichtingen aan de subsidie, de wijze van verdelen van het subsidieplafond.

Voor zover het college geen gebruik maakt van deze bevoegdheid is het slechts in beperkte mate mogelijk om subsidies te verstrekken. De hoofdregel van de Awb is namelijk dat subsidieverstrekking gebaseerd moet zijn op een wettelijk voorschrift, zoals een subsidieregeling, waarin de te subsidiëren activiteiten staan vermeld. Op grond van artikel 4:23, derde lid, van de Awb, bestaan hierop maar vier uitzonderingen:

a. de spoedeisende subsidieverstrekking (tijdelijk, vooruitlopend op de vaststelling van een wettelijk voorschrift);
b. de subsidieverstrekking op grond van een begrotingspost (de begroting dient de subsidie-ontvanger en het bedrag dat ten hoogste kan worden vastgesteld te vermelden);
c. de incidentele subsidieverstrekking (voor uitzonderlijke gevallen, als er in beginsel slechts eenmalig subsidie zal worden toegekend);
d. de Europese subsidies (is voor gemeenten nauwelijks van belang).

Artikel 4. Europees steunkader

Om subsidies onder een Europees steunkader te brengen moet de subsidie op het toepasselijke steunkader worden toegesneden. Daarbij kan het nodig zijn dat er afgeweken wordt van de ASV, of dat deze aangevuld wordt. Het eerste lid maakt het college daartoe bevoegd.

Het tweede en derde lid zijn een uitvloeisel van de eis van de Europese Commissie dat in subsidieregelingen en -beschikkingen die gebruik maken van het Europees steunkader, het toepasselijke kader expliciet wordt vermeld.

Als sprake is van steun die valt onder een Europees steunkader, kunnen uiteraard alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor subsidie in aanmerking komen voor zover die voldoen aan de eisen en voorwaarden van het betreffende steunkader (lid 4). Net zo goed als dat bij subsidies waarop een~~de de-minimisverordening~~Europees steunkader van toepassing is, ondernemingen alleen in aanmerking komen als de subsidieverstrekking voldoet ~~voor subsidies die voldoen~~ aan de voorwaarden van ~~de~~ het desbetreffende steunkader~~de-minimisverordening~~ (lid 5).

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud

Bij variant 1: Het college stelt de subsidieplafonds vast (lid 1); bij de bekendmaking daarvan wordt tevens de door hen bepaalde wijze van verdelen vermeld (eerste lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb). De wijze van verdelen kan ook worden bekendgemaakt door te verwijzen naar de subsidieregeling waarin de wijze van verdeling is vastgelegd. In dat laatste geval zal verwezen moeten worden naar een reeds geldende subsidieregeling. In andere gevallen zal geregeld (moeten) zijn dat óf de subsidieregeling en het subsidieplafond gelijktijdig in werking treden óf dat de subsidieregeling weliswaar voor het vaststellen van het subsidieplafond in werking treedt maar dat aanvragen pas ná het vaststellen van het subsidieplafond kunnen worden ingediend. Als dit niet (juist) geregeld is kan het

subsidieplafond niet worden tegengeworpen aan aanvragers die hun aanvraag in hebben gediend voor bekendmaking (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Daarnaast wordt er, indien van toepassing, gewezen op~~m~~ de mogelijkheid het subsidieplafond te verlagen (tweede en derde lid, zie verder hieronder). De raad stelt uiteraard nog steeds de financiële kaders vast (in de begroting). Het is binnen die kaders dat het college vervolgens de subsidieplafonds kan vaststellen.
Het college, dat via artikel 2 de bevoegdheid gedelegeerd heeft gekregen om te besluiten over het verstrekken van subsidies, is verder verplicht – in lijn met de mogelijkheid van artikel 4:34, eerste lid, van de Awb – (in bepaalde gevallen) om bij het gebruik maken van deze gedelegeerde bevoegdheid een begrotingsvoorbehoud te maken (vierde lid).

Bij variant 2: De raad stelt de subsidieplafonds vast (lid 1) en vermeldt bij de bekendmaking de wijze van verdelen (eerste lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb). De wijze van verdelen kan ook worden bekendgemaakt door verwijzing naar de – door het college vastgestelde – subsidieregeling waarin de wijze van verdeling is vastgelegd~~. Vervolgens bepaalt het college bij subsidieregeling de wijze van verdelen~~ (tweede lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb). Als dat geen bestaande subsidieregeling is zal – in samenspraak tussen de raad en het college – geregeld (moeten) zijn dat óf de subsidieregeling en het subsidieplafond gelijktijdig in werking treden óf dat de subsidieregeling weliswaar voor het vaststellen van het subsidieplafond in werking treedt maar dat aanvragen pas ná het vaststellen van het subsidieplafond kunnen worden ingediend. Als dit niet (juist) geregeld is kan het subsidieplafond niet worden tegengeworpen aan aanvragers die hun aanvraag hebben ingediend voor bekendmaking (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Bij de bekendmaking van de subsidieplafonds door de raad wordt er, indien van toepassing, gewezen op~~m~~ de mogelijkheid het subsidieplafond te verlagen (derde en vierde lid, zie verder hieronder).
Het college, dat via artikel 2 de bevoegdheid gedelegeerd heeft gekregen om te besluiten over het verstrekken van subsidies, is verder verplicht – in lijn met de mogelijkheid van artikel 4:34, eerste lid, van de Awb – (in bepaalde gevallen) om bij het gebruik maken van deze gedelegeerde bevoegdheid een begrotingsvoorbehoud te maken (vijfde lid).

Verlaging subsidieplafond.
De verlaging van een subsidieplafond heeft in beginsel geen gevolgen voor aanvragen die vóór bekendmaking van de verlaging zijn ingediend (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Dat is anders als aan de drie voorwaarden genoemd in artikel 4:28 van de Awb is voldaan:

1) aanvragen voor de desbetreffende subsidie moeten worden ingediend voordat de begroting is vastgesteld of goedgekeurd,
2) de verlaging vloeit voort uit vaststelling van de begroting, en
3) de mogelijkheid van verlaging is aangekondigd bij de vaststelling van het oorspronkelijke subsidieplafond.

Om te waarborgen dat [de raad **OF** het college] alleen overgaat tot verlaging van subsidieplafonds als die verlaging ook daadwerkelijk kan worden gebruikt zijn het [tweede en derde **OF** derde en vierde] lid opgenomen. Het komt er op neer dat een subsidieplafond alleen kan worden verlaagd als het oorspronkelijke subsidieplafond is vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld én de aanvragen voor de vaststelling van de begroting moesten zijn ingediend én er bovendien op de mogelijke verlaging wordt gewezen bij de bekendmaking van het plafond.

Artikel 6. Aanvraag
In het eerste lid is bepaald dat een aanvraag voor subsidie schriftelijk dient te worden gedaan; en dat als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld, de aanvraag dan met gebruikmaking van dat formulier gedaan moet worden. Met 'schriftelijk' is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. Zo kan een aanvraag ook digitaal worden gedaan, mits ~~het college het door hem vastgestelde formulier ook in digitale vorm beschikbaar heeft~~ de digitale weg

open is gesteld. In het tweede [*en derde*] lid is bepaald welke stukken en gegevens bij de aanvraag in elk geval overgelegd dienen te worden.

Met opmaak: Lettertype: Cursief

[*Bij een subsidie aan een onderneming moet voorkomen worden dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (hierna VWEU). Daarom zijn een tweetal aanvraagvereisten opgenomen die specifiek voor ondernemingen gelden. Ten eerste, om ontoelaatbare cumulatie te voorkomen wordt een overzicht gevraagd van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd (tweede lid, onderdeel d, onder 1). ~~Het gaat naast~~ Een subsidie kan ~~bijvoorbeeld om~~namelijk ook uit een garanties, leningen, korting op de grondprijs, etc. bestaan. Ten tweede, om subsidie onder de de-minimisverordening te kunnen verlenen moet de onderneming om een de-minimisverklar~~ordening~~ing gevraagd worden (tweede lid, onderdeel d, onder 2). Op basis van een ingeleverde de-minimisverklaring dient het college te controleren of verlenen van de subsidie in overeenstemming is met de de-minimisverordening.*]

Bij subsidieregeling kan het college besluiten hiervan af te wijken ([derde **OF** vierde] lid); bijvoorbeeld door voor aanvragen om bepaalde subsidies meer of andere gegevens en bescheiden te verlangen.

Artikel 7. Aanvraagtermijn
De aanvraagtermijnen zijn afhankelijk van het soort subsidie. Er wordt onderscheid gemaakt tussen subsidies die per kalenderjaar of per boekjaar worden verstrekt, en andersoortige subsidies. Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de aanvraagtermijnen die vastgesteld zijn in het eerste tot en met derde lid (vierde lid).

Artikel 8. Beslistermijn
Hier worden de termijnen gegeven waarbinnen het college gehouden is te beslissen op een aanvraag voor subsidie. In de Awb staan geen strikte beslistermijnen op een aanvraag om subsidie. Ook hierbij is onderscheid gemaakt tussen subsidies per kalenderjaar of boekjaar, en andere. Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de beslistermijnen die vastgesteld zijn in het eerste en tweede lid (derde lid).

De beslistermijn bij aanvragen om een subsidie die bij de Europese Commissie aangemeld worden, wordt verdaagd totdat de Europese Commissie een eindebeslissing heeft genomen (vierde lid). Dit om te voorkomen dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie en vervolgens teruggevorderd dient te worden.

Artikel 9. Weigerings-, ~~en~~ intrekkings- en terugvorderingsgronden
In het eerste lid worden de algemeen geldende weigeringsgronden van de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Awb, met nadere verplichte gronden aangevuld.

Ondanks dat er sprake is van staatssteun is het soms mogelijk om steun te verstrekken op basis van een vrijstellingsverordening, waardoor het college kan volstaan met een lichte kennisgevingsprocedure. Als dat niet mogelijk is, kan goedkeuring van de Europese Commissie gevraagd worden via een formele aanmelding. Als de Europese Commissie de steun echter niet goedkeurt, dan moet het college overgaan tot weigering (vandaar de verplichte weigeringsgrond in het eerste lid, onder a). ~~In aanvulling daarop wordt met onderdeel b bepaald dat ondernemingen waartegen een terugvorderingsactie loopt niet in aanmerking komen voor subsidie.~~

Wat betreft de verplichte weigeringsgrond opgenomen onder b dient het volgende opgemerkt te worden. Bepaalde Europese steunkaders verbieden – als er een bevel tot terugvordering

uitstaat – alleen het verlenen van staatsteun onder de betreffende verordening; niet het verlenen van subsidies in het algemeen. Door de in het eerste lid, onder b, gekozen formulering van de weigeringsgrond in combinatie met het verplichtende karakter komt het in de ASV echter neer op een – op zichzelf verdedigbare – verbreding van de weigeringsgrond tot het verlenen van subsidies in het algemeen (als er een bevel tot terugvordering uitstaat).

In het tweede lid is een absolute weigeringsgrond opgenomen voor die gevallen dat overgaan tot subsidieverstrekking strijdigheid op zou leveren met een Europees steunkader omdat er dan subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het toepasselijke steunkader of omdat de betreffende subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het toepasselijke steunkader. Een onderneming wordt naar oordeel van de Europese Commissie beschouwd als een onderneming in moeilijkheden wanneer zij, zonder overheidsingrijpen, op korte of middellange termijn vrijwel zeker gedoemd is te verdwijnen. Meer informatie over dit begrip is te vinden in paragraaf 2.2 van de Richtsnoeren [van de Europese Commissie] voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C 249/01). Dat er sprake moet zijn van een stimulerend effect houdt in beginsel in dat de begunstigde aanvrager door de steun in staat wordt gesteld activiteiten of projecten uit te voeren die zij anders – zonder de steun – niet had uitgevoerd. Ook houdt het in beginsel in dat de steun niet mag worden verleend voordat de activiteit wordt gestart.

In het ~~tweede~~derde lid zijn nog enkele facultatieve weigeringsgronden opgenomen. Het college kan in deze gevallen weigeren, maar is daartoe niet verplicht. Deze gelden in aanvulling op artikel 6 van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob).

Onderdelen a~~, d~~ en ce spreken voor zichzelf. Onderdeel b geeft de mogelijkheid de subsidie te weigeren als de aanvrager over voldoende eigen middelen beschikt.

~~Onderdeel c betreft het geval dat de aanvrager van een subsidie de toets van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) niet kan doorstaan. Bij deze weigeringsgrond is niet van belang of de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd op zichzelf beoordeeld subsidiabel zijn. Het gaat hierbij louter om de integriteit van de persoon dan wel rechtspersoon van de aanvrager aan wie het college op grond van de Wet Bibob geen subsidie wenst te verlenen. Naast subsidie weigeren, kan het college in dergelijke gevallen ook een reeds verleende en vastgestelde subsidies intrekken (derde lid).~~

Onder ef is een weigeringsgrond opgenomen waarmee het college een aanvraag kan weigeren als subsidieverstrekking niet is toegestaan dan nadat deze overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het VWEU (de meldingsprocedure) is goedgekeurd door de Europese Commissie. Het gaat hier om subsidieverstrekking die in beginsel niet ongeoorloofd is vanwege strijdigheid met de toepasselijke cumulatieregels of overschrijding van het toegestane bedrag aan de-minimissteun. In deze gevallen kan het college óf weigeren de subsidie te verstrekken óf de subsidie melden bij de Europese Commissie om langs deze weg goedkeuring te verkrijgen. Als het college besluit over te gaan tot melding, dan wordt in verband met de standstill-verplichting de beslistermijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen (zie artikel 8, vierde lid). Als de Europese Commissie besluit de voorgenomen subsidieverstrekking niet goed te keuren, dan zal het college de aanvraag alsnog weigeren (zie het eerste lid, onder a). Een subsidie die is of kan worden goedgekeurd kan uiteraard ook op een andere grond worden geweigerd.

[Om toe te kunnen zien op de doelmatige besteding van subsidiegeld regelt onderdeel f dat het college de subsidie kan weigeren in het geval de te subsidiëren instelling bezoldigingen overeenkomt of is overeengekomen die hoger zijn dan het bedrag bedoeld in artikel 2.3,

eerste lid, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (hierna: Wnt). Het algemene bezoldigingsmaximum voor de publieke en semipublieke sector is per 1 januari 2016 vastgesteld op € 179.000; het wordt jaarlijks bij ministeriële regeling geïndexeerd (zie artikel 2.3, tweede, derde en vierde lid, van de Wnt). De gedachte achter deze weigeringsgrond is dat bij subsidieaanvragers die hogere bezoldigingen dan dat bedrag overeenkomen gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een deel van de subsidie aan dergelijke bezoldigingen wordt besteed. Vanuit het oogpunt van doelmatige besteding van subsidiegeld wordt dit onwenselijk geacht.

Als de doelmatige besteding van subsidiegeld niet in het geding is – bijvoorbeeld omdat het een zeer geringe subsidie betreft of duidelijk is dat de gelden niet besteed zullen worden aan de salariskosten – kunnen burgemeester en wethouders afzien van weigering ondanks dat er bij de aanvrager sprake is van bezoldigingen die het maximum overtreffen. Als de subsidiegelden niet besteed zullen worden aan salariskosten, dan zal het aan de aanvrager zijn om dit (uit eigen beweging) te onderbouwen.

De weigeringsgrond heeft betrekking op alle subsidieaanvragers, niet alleen op instellingen die al onder de Wnt vallen. Bovendien wordt gekeken naar alle bezoldigingen die door de aanvrager met functionarissen (met of zonder dienstbetrekking) zijn overeengekomen en dus niet alleen naar die bezoldigingen die zijn overeengekomen met een topfunctionaris als bedoeld in de Wnt.]

Onderdeel g ten slotte geeft het college de bevoegdheid in een subsidieregeling nog andere weigeringsgronden op te nemen, bijvoorbeeld weigeringsgronden die specifiek met de te subsidiëren activiteiten samenhangen.

Als de Europese Commissie tot het oordeel is gekomen dat een subsidie niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie, dan moet de verleende subsidie ingetrokken en teruggevorderd worden (inclusief rente). Het vierde lid geeft het college de bevoegdheid om hier uitvoering aan te geven.

Een subsidie kan ook (geweigerd en) ingetrokken worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 6 van die wet.

Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidie-ontvanger
Dit artikel bevat een meldingsplicht (eerste lid) en informatieplicht (tweede lid) die voor alle subsidie-ontvangers geldt. Met 'schriftelijk' in het eerste lid is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. De melding kan ook digitaal worden gedaan als het college de digitale weg open heeft gesteld.

Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen
Dit artikel bevat een ~~aanvullende~~ bevoegdheidsgrondslag voor het college om aan de subsidie bepaalde 'bijzondere' verplichtingen te verbinden, in aanvulling op wat reeds mogelijk is ~~direct~~ op grond van de Awb (zie artikel 4:37 van de Awb).

Wat betreft het tweede en derde lid wordt het creëren van deze mogelijkheid onder bepaalde voorwaarden geboden door ~~D~~de artikelen 4:38 (voor zover het betreft verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie) en 4:39 (voor zover het betreft verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie)~~van de Awb maken het verder mogelijk om nog andere verplichtingen aan een subsidie te verbinden~~;. In beginsel dient ~~als~~ de verordening ~~daarvoor~~ hiervoor een uitdrukkelijke grondslag te bieden, of – in het geval van verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie – de verleningsbeschikking~~gt~~. ~~Die grondslag is in artikel 10 gegeven met betrekking~~

~~tot verplichtingen in het kader van het beheer en gebruik van datgene wat met de subsidie tot stand is gebracht.~~

Het tweede lid ziet op de verplichtingen die verband houden met de verwezenlijking van het doel van de subsidie. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan eisen inzake de deskundigheid van de personen die de te subsidiëren activiteit uit zullen voeren.

Het derde lid maakt het mogelijk om verplichtingen op te leggen die niet strekken tot verwezenlijking van het eigenlijke doel van de gesubsidieerde activiteit. Het betreft echter geen vrijbrief, deze verplichtingen moeten wel enig verband houden met de gesubsidieerde activiteit. Het kan bijvoorbeeld gaan om het opleggen van de verplichting om een extra inspanning te leveren om een bepaalde doelgroep te betrekken bij de gesubsidieerde activiteiten of om de activiteiten op de meest milieuvriendelijke manier uit te oefenen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat met het opleggen van oneigenlijke subsidieverplichtingen terughoudendheid dient te worden betracht (Kamerstukken II 1993/94, 23 700, nr. 3, p. 66). Als het college van deze aanvullende mogelijkheid gebruik maakt moet dat duidelijk gemotiveerd worden.

In artikel 4:41 van de Awb is bepaald dat in bepaalde gevallen de subsidie-ontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor een vergoeding verschuldigd is aan het bestuursorgaan. Het gaat daarbij om de volgende gevallen:

- als de subsidie-ontvanger voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen vervreemdt of bezwaart of de bestemming daarvan wijzigt;
- als de subsidie-ontvanger een schadevergoeding ontvangt voor verlies of beschadiging van voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen;
- als de gesubsidieerde activiteiten geheel of gedeeltelijk worden beëindigd;
- als de subsidieverlening of de subsidievaststelling wordt ingetrokken of de subsidie wordt beëindigd, of
- de rechtspersoon die de subsidie ontving wordt ontbonden.

Deze vergoedingsplicht echter geldt alleen als hierin is voorzien in de verordening of subsidieregeling, of – als deze ontbreken – in de subsidiebeschikking. Daarbij moet zijn bepaald hoe de hoogte van de vergoeding wordt berekend (dit hoeft geen volledige compensatie te betreffen). Met het vierde lid krijgt het college de bevoegdheid om hier uitvoering en invulling aan te geven. In de praktijk zal dit alleen aan de orde zijn bij rechtspersonen die jaarlijks subsidie ontvangen, maar het is ook mogelijk in andere gevallen.

Artikel 12a. Egalisatiereserve

De figuur van de egalisatiereserve is gebaseerd op artikel 4:72 van de Awb. Een egalisatiereserve is een reserve van de subsidie-ontvanger waaraan als bestemming het dekken van exploitatierisico's is verbonden. De reserve wordt gevormd om tot een gelijkmatige verdeling van lasten te komen. Op grond van artikel 4:58 van de Awb is artikel 4:72 alleen van toepassing op per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie aan een rechtspersoon en bovendien enkel als dat in de ASV, een subsidieregeling of bij de subsidieverlening is bepaald. De verplichting een egalisatiereserve te vormen als bedoeld in het eerste lid kan dus enkel aan rechtspersonen worden opgelegd, voor per kalender- of boekjaar verstrekte subsidies.

Het college kan bij een verleningsbeschikking voor een subsidie die per kalender- of boekjaar wordt verstrekt en die meer dan [**bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)**] bedraagt bepalen dat de subsidie-ontvanger een egalisatiereserve dient te vormen (eerste lid). In dat geval komt het verschil tussen het vastgestelde subsidiebedrag en de kosten van de activiteiten waarvoor subsidie werd verleend ten gunste of ten laste van de egalisatiereserve.

De reserve wordt dus gevormd uit exploitatieoverschotten om eventuele toekomstige tekorten op te vangen.

Naast een door het college opgelegde verplichting kan op grond van het tweede lid elke subsidie-ontvanger het college verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen.

Omdat de egalisatiereserve dient om tekorten in het ene jaar te compenseren met overschotten in het andere jaar, heeft de toepassing van het eerste of tweede lid alleen zin bij subsidies die in een reeks van jaren achter elkaar worden verstrekt.

Artikel 13. Wijze van verstrekken en e~~E~~indverantwoording subsidies tot en met € 5.000
Kenmerkend voor subsidies tot en met € 5.000 is dat deze op basis van vertrouwen worden verleend; er wordt niet meer standaard om verantwoording gevraagd. In plaats daarvan geldt een actieve meldingsplicht voor de subsidie-ontvanger bij niet nakoming van de voorwaarden (zie artikel 911). Achteraf kan een risicogeoriënteerde controle plaatsvinden bij de subsidie-ontvanger.

Als de subsidieontvanger al (positief) bekend is zal de subsidie bij een dergelijk klein bedrag meestal direct vastgesteld en uitbetaald kunnen worden (eerste lid). In andere gevallen kan er eerst verleend worden, gevolgd door een ambtshalve vaststelling (eerste lid). In zo'n geval wordt een eventueel ~~Verder wordt het~~ voorschot in één termijn (lump sum) verstrekt en hoeft de subsidie-ontvanger geen aanvraag voor subsidievaststelling (verantwoording) in te dienen. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard, terwijl toch het risico voor de gemeente beperkt blijft.

Verder wordt ~~i~~in het geval van verlening~~,~~ gevolgd door ambtshalve vaststelling, ~~(eerste lid),~~ ~~wordt~~ in de subsidiebeschikking vermeld wanneer de gesubsidieerde activiteiten moeten zijn verricht. De subsidie wordt vervolgens, binnen een nader bepaalde termijn, ambtshalve vastgesteld door de subsidieverstrekker. In het tweede lid is een afwijkende termijn opgenomen voor situaties waarin speciale rapportageverplichtingen worden opgelegd.

Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000
In dit artikel is bepaald op welke wijze subsidie-ontvangers subsidie tussen € 5.000 en € 50.000 aan het college dienen te verantwoorden; er dient een aanvraag tot vaststelling ingediend te worden (eerste lid), deze bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan (tweede lid). Ingevolge artikel 810 wordt de wijze van verantwoording al bij het besluit tot verlening van de subsidie aan de subsidie-ontvanger bekend gemaakt.

Met betrekking tot het inhoudelijk verslag kan vooraf bij de subsidieverlening al zijn aangegeven op welke manieren het aantonen kan plaatsvinden. Er kunnen daarbij verschillende instrumenten worden gebruikt, zoals bestuurs- en activiteitenverslagen, een managementverklaring, een deskundigenverklaring of andere bewijsstukken (bijvoorbeeld een publicatie), enz. Het verslag kan ook bestaan uit een algemeen jaarverslag van een rechtspersoon. Het gaat er om dat duidelijk is dat de verkregen subsidie is aangewend voor het doel waarvoor de subsidie werd verstrekt. Voorts kan het college, overeenkomstig het derde lid, in een subsidieregeling aangeven andere bewijsmiddelen te verlangen dan een inhoudelijk verslag.

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000
Bij subsidies vanaf € 50.000 wordt uitgegaan van de traditionele afrekening van subsidies; op basis van gerealiseerde kosten en baten. De vaststelling van de subsidie vindt plaats op basis van uitgevoerde activiteiten en gerealiseerde kosten. Het derde lid biedt de basis om in een subsidieregeling te bepalen dat er ook andere, waaronder meer of minder, gegevens gevraagd worden.

Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000
Het eerste lid bevat – overeenkomstig artikel 4:13 van de Awb – de termijn waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden; wel bestaat de mogelijkheid tot verdagen (tweede lid). Het merendeel van de aanvragen zal binnen deze beslistermijn kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen vergen soms meer tijd. De verdaging van de beslistermijn – voor de duur van ten hoogste de in het tweede lid nader bepaalde termijn – biedt dan uitkomst. Een besluit tot verdaging op grond van het tweede lid is appellabel (dit in tegenstelling tot een mededeling op grond van artikel 4:14 Awb dat de – eventueel verdaagde – termijn niet gehaald wordt.

Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen
Dit artikel schrijft voor dat als het college bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik maakt van uurtarieven, de berekeningswijze hiervan en de voorgeschreven definities in een subsidieregeling ~~of bij de subsidieverlening~~ vastgelegd dienen te worden. De aanvrager zal daarmee dan bij zijn aanvraag rekening moeten houden. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, is het college hierin beperkt tot tarieven en kostenbegrippen die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 18. Hardheidsclausule
~~In de hardheidsclausule is aangegeven op welke onderdelen van de regeling deze clausule van toepassing is.~~ Deze hardheidsclausule is opgenomen omdat in uitzonderlijke gevallen vasthouden aan een termijn in de ASV of de toepasselijke subsidieregeling wegens bijzondere omstandigheden onevenredig kan zijn tot de daarmee te dienen belangen. Op grond van het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders dan een andere termijn vaststellen.

Op grond van het tweede lid kunnen burgemeester en wethouders bovendien in een subsidieregeling een hardheidsclausule opnemen die ziet op nader in die subsidieregeling aangegeven bepalingen. ~~De~~ Een te treffen voorziening, die niet in de verordening of subsidieregeling is voorzien, dient altijd binnen de doelstellingen van de subsidie te passen.

Bijlage – Model -sSubsidieregeling

Inleiding
In een Algemene subsidieverordening (hierna: ASV) wordt de hoofdstructuur van het subsidieproces neergelegd. De beleidsinhoudelijke elementen worden vervolgens in subsidieregelingen vastgelegd. De bevoegdheid tot het vaststellen hiervan wordt in artikel 3 van de ASV gedelegeerd aan het college. In een subsidieregeling wordt in ieder geval vastgesteld welke activiteiten in aanmerking komen voor subsidie. Verder kan worden vastgesteld wat de doelgroep van de subsidie is, welke kosten in aanmerking komen, hoe het beschikbare budget wordt verdeeld over de aanvragen, etc. Ook kan op punten worden afgeweken van de hoofdregels zoals neergelegd in de ASV. Hierdoor is het mogelijk een subsidieregeling op maat te snijden. Zeker waar een subsidieregeling onder een Europees steunkader wordt gebracht verdient dit aandacht.

~~De door het college vastgestelde subsidieregelingen zijn algemeen verbindende voorschriften en dienen net als ieder andere avv bekend gemaakt te worden én opgenomen te worden in de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving.~~

Ter bevordering van de duidelijkheid, eenvoud en onderlinge afstemming van regelingen adviseert de VNG de gemeenten zo veel mogelijk gebruik te maken van de Model -ASV 2013 en een uniforme benaming en dit model te gebruiken. Het gebruik van beleidsregels dient zoveel mogelijk te worden vermeden. Beleidsregels vullen in hoe er toepassing wordt gegeven aan een bestaande bevoegdheid van het bestuursorgaan (artikel 4:81, eerste lid, van de Awb). Beleidsregels binden alleen het bestuursorgaan zelf en werken niet extern. Met beleidsregels kunnen niet rechtstreeks verplichtingen aan burgers worden opgelegd. In ieder geval kunnen zaken als termijnen en subsidieverplichtingen niet worden geregeld via een beleidsregel. Het is wel mogelijk om een omschrijving van regels die een uitleg geven aan bepalingen uit de ASV en subsidieregelingen, zoals de afweging van belangen of de vaststelling van feiten, op te stellen in de vorm van beleidsregels. Zodra het echter gaat om normstelling dient de norm te worden verwerkt in de artikelen van een verordening.

Leeswijzer modelbepalingen
[...] of (bijvoorbeeld) [**tijdstip**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 3.
[iets **EN/OF** iets] = door gemeente te kiezen, zie bijvoorbeeld artikel 16, tweede lid.
[*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 3, tweede lid.
[**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 12.
Combinaties zijn ook mogelijk.

Het college van burgemeester en wethouders van [**naam gemeente**];
gelet op de [**citeertitel ASV**]
besluit vast te stellen de Subsidieregeling [**onderwerp, naam gemeente en eventueel jaartal**]:

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In deze regeling wordt verstaan onder:
- [...].

Facultatief.

Toelichting: Het zal niet altijd nodig zijn om – in aanvulling op de begripsomschrijvingen van de ASV – begrippen te omschrijven. Bij bijvoorbeeld subsidieregelingen die onder de algemene groepsvrijstellingsverordening (hierna: AGVV) gebracht worden kan het echter wel voor de hand liggen; de volgende begrippen kunnen dan nodig zijn:
- kleine onderneming: kleine onderneming in de zin van de algemene groepsvrijstellingsverordening;

- middelgrote onderneming: een middelgrote onderneming in de zin van de algemene groepsvrijstellingsverordening.

Artikel 2. Toepassingsbereik
Het bepaalde in deze subsidieregeling is enkel van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders voor de in artikel 3 bedoelde activiteiten.

Artikel 3. Activiteiten
1. Subsidie kan uitsluitend worden verstrekt voor [[**concrete activiteiten] OF** voor activiteiten die bijdragen aan [**het bereiken van bepaalde beleidsdoelen/resultaten**]].
[*2. De activiteiten dienen [**nadere aanduiding**].*]

Verplicht.

Toelichting bij het eerste lid: Het kan gaan om concreet aan te duiden activiteiten, zoals de aanschaf en het in gebruik nemen van een zonnepaneel, het organiseren van een evenement, het in stand houden van een bibliotheek of een museum.

Het kan ook gaan om activiteiten die op zichzelf niet zo goed concreet te omschrijven zijn, maar wel aan te duiden zijn in termen van de beleidsdoelen of te bereiken resultaten, of waarvan de gemeente het aan de creativiteit van de subsidieaanvrager wil overlaten hoe deze dat doel wil bereiken. Voorbeeld van mogelijke formulering: Activiteiten die bijdragen aan het vergroten van de kwaliteit van het vrijwillig kader van de vereniging ...; activiteiten die bijdragen aan de participatie van ouderen/jongeren/etc. aan ....

Toelichting bij het tweede lid: Het hangt van de omstandigheden af of nadere eisen aan de te subsidiëren activiteiten het beste hier ingekaderd kunnen worden, of als aanvullende weigeringsgrond in artikel 12 van de subsidieregeling opgenomen kunnen worden.

Let op! Om een subsidie onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de activiteiten waarvoor het betreffende steunkader geldt. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij de bij deze modelverordening behorende ledenbrieven.

Artikel 4. Doelgroep
Subsidie wordt uitsluitend verstrekt aan [**nadere aanduiding doelgroep**].

Facultatief.

Toelichting: Een nadere aanduiding van de doelgroep is lang niet altijd nodig. Afhankelijk van het onderwerp kan het soms praktisch zijn om de doelgroep nader in te kaderen. Bijvoorbeeld bij subsidies aan vrijwilligersorganisaties is het aan te bevelen te bepalen dat de subsidie alleen wordt verstrekt aan een stichting of vereniging.

Let op! Het bieden van bepaalde voordelen aan personen die woonachtig zijn in een specifieke gemeente of regio kan discriminerend zijn. Als alleen personen uit de gemeente gebruik kunnen maken van een subsidie of korting druist dat in tegen de regels van vrij verkeer. Discriminatie naar nationaliteit is immers expliciet in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU) uitgesloten. Artikel 18 van het VWEU verbiedt "elke discriminatie op grond van nationaliteit". Dit betekent zowel dat er geen ongerechtvaardigd onderscheid tussen de verschillende lidstaten gemaakt mag worden, als dat er geen onderscheid tussen EU-burgers gemaakt mag worden puur op basis van hun nationaliteit.

Let op! Om een subsidie onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de activiteiten waarvoor het betreffende steunkader geldt. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij de bij deze modelverordening behorende ledenbrieven.

Artikel 5. Kosten die voor subsidie in aanmerking komen

1. De subsidie heeft uitsluitend betrekking op de kosten die resteren na aftrek van bijdragen van derden en die naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk zijn voor [...].

OF

1. Voor subsidie komen de redelijk gemaakte kosten in aanmerking die direct verbonden zijn met de uitvoering van een activiteit als bedoeld in artikel 3.

2. Niet voor subsidie in aanmerking komen de kosten van [**... (bijvoorbeeld salarissen, kosten die door de subsidie-ontvanger zijn gemaakt vóór die indiening van de aanvraag)**].

EN/OF

De eventuele restwaarde van specifiek voor de subsidiabele activiteiten aangeschafte apparatuur maakt geen deel uit van de subsidiabele kosten.

EN/OF

Voor subsidie in aanmerking komen [**percentage**] van de salariskosten.

OF

2. Voor zover loonkosten subsidiabel zijn, worden daartoe uitsluitend gerekend de loonkosten van het rechtstreeks bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit betrokken personeel, tot ten hoogste het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector per persoon per kalenderjaar.

3. Voor zover overheadkosten als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder l, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten subsidiabel zijn, bedragen deze niet meer dan [**percentage (bijvoorbeeld 20 %)**] van de subsidiabele loonkosten.

Facultatief.

Toelichting: Bij (grote) instellingen die hoge salarissen betalen kan worden bereikt dat het subsidiegeld zo doelmatig mogelijk wordt besteed door de salariskosten niet of maar gedeeltelijk te betrekken bij de berekening van de subsidiabele kosten. Dat kan in redelijke algemene termen, of er kan uitdrukkelijk aangesloten worden bij de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (hierna: WNT).

Een uitdrukkelijke koppeling met de WNT is gemaakt in de laatste (facultatieve) optie voor het tweede lid (waar in dit geval ook een facultatief derde lid bij hoort). Dat tweede lid regelt dat onder loonkosten uitsluitend wordt verstaan de bezoldiging van het personeel dat rechtstreeks bij de uitvoering van de subsidiabele activiteit is betrokken. De bezoldiging is de optelsom van de beloning, de belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen en de beloningen betaalbaar op termijn, met uitzondering van de omzetbelasting. Voor dit begrip is aansluiting gezocht bij het begrip bezoldiging uit WNT (zie artikel 1.1, eerste lid, onder e, van die wet). Bovendien mag de bezoldiging slechts tot de loonkosten worden gerekend als die niet hoger is dan het algemene bezoldigingsmaximum voor de publieke en semipublieke sector (dit bedrag wordt ontleend aan artikel 2.3 van de WNT en is per 1 januari 2016 vastgesteld op € 179.000; het wordt jaarlijks bij ministeriële regeling geïndexeerd (zie artikel 2.3, tweede, derde en vierde lid, van de WNT). De gedachte hierachter is dat de bezoldiging van personeel (dat direct bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit is betrokken) dat hoger is dan voormeld bedrag redelijkerwijs niet kan worden aangemerkt als loonkosten die ten behoeve van de gesubsidieerde activiteit dienen te worden gemaakt.

Het derde lid regelt dat overheadkosten, voor zover subsidiabel, niet meer mogen bedragen dan het gestelde percentage van de subsidiabele loonkosten. Het tweede lid maakt dat bezoldigingen van indirect betrokkenen (zoals topfunctionarissen of algemene managers die als 'overhead' kunnen worden aangemerkt) slechts gedeeltelijk kunnen worden gesubsidieerd. De bepaling komt erop neer dat de aanvrager voor de hoogte van de aan te vragen subsidie uitsluitend de bezoldiging van personeel dat rechtstreeks bij de gesubsidieerde activiteit is betrokken tot de loonkosten kan rekenen en dat hij bij de

aanvraag met een cijfermatige onderbouwing inzichtelijk moet maken dat die bezoldiging per persoon per jaar niet meer bedraagt dan het bezoldigingsmaximum van de WNT. Wat betreft de overheadkosten moet cijfermatig worden onderbouwd dat die niet meer bedragen dan het gestelde percentage van de subsidiabele loonkosten. Als bij de beoordeling van de aanvraag blijkt dat de aanvrager de loonkosten en/of de overheadkosten niet overeenkomstig deze wijze heeft berekend, kan het mede met het oog op het zorgvuldigheidsbeginsel (zoals neergelegd in artikel 3:2 van de Awb) aangewezen zijn om de aanvrager in de gelegenheid te stellen de aanvraag op dit punt aan te passen. Bij de vaststelling van de subsidie kunnen gemeenten ook achteraf controleren of deze voorwaarde daadwerkelijk is nageleefd. Gemeenten kunnen in dat verband vragen naar bewijsstukken en/of een controleverklaring van een accountant wat betreft de bezoldiging van het betrokken personeel.

Let op! Om een subsidieregeling onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de subsidiabele kosten welke overeenkomstig het betreffende steunkader in aanmerking komen en bij het daarin gestelde maximum-steunpercentage. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij de bij deze modelverordening behorende ledenbrieven~~f~~.

Artikel 6. Hoogte van de subsidie

Een subsidie bedraagt maximaal ~~€~~ **[bedrag]**.

OF

Een subsidie bedraagt **[~~aantal~~percentage]** ~~procent~~ van de subsidiabele kosten, met een maximum van ~~€~~ **[bedrag]**.

Facultatief.

Let op! Om een subsidieregeling onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de berekeningswijze die het betreffende steunkader voorschrijft en bij het daarin gestelde maximum-steunpercentage. Bij subsidieregelingen waarin aansluiting is gezocht bij de AGVV ligt het bijvoorbeeld voor de hand dat de hoogte van de subsidie afhankelijk is van de vraag of de subsidieaanvrager een kleine, een middelgrote of een grote onderneming is. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij de bij deze modelverordening behorende ledenbrieven~~f~~.

Artikel 7. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen

Geen algemene modelbepaling (hieronder wel een modelbepaling die enkel betrekking heeft op uurtarieven bij organisaties waar 'topinkomens' worden uitgekeerd).

Toelichting: Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, dienen deze door de subsidieaanvrager berekend te worden met gebruikmaking van een bij de subsidieregeling of bij de subsidieverlening voorgeschreven berekeningswijze. Daarbij dient uitgegaan te worden van bij de subsidieregeling of bij de subsidieverlening voorgeschreven definities. Meer informatie vindt u in het Rijksbrede subsidiekader[1] en de bij deze modelverordening behorende ledenbrief.

Let op! Om een subsidieregeling onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de tarieven en kostenbegrippen die het betreffende steunkader voorschrijft. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij de bij deze modelverordening behorende ledenbrieven~~f~~.

*[**Artikel 7. Berekening van uurtarieven***

1. Als de subsidieaanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging overeenkomt of is overeengekomen die hoger is dan het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Wet normering bezoldiging

[1] Kader financieel beheer rijkssubsidies, Kamerstukken II 2008/09, 31 865, nr. 5.

topfunctionarissen publieke en semipublieke sector, dan berekent hij subsidiabele uurtarieven op basis van:

a. integrale kosten;

b. kosten per kostendrager vermeerderd met een forfaitair vastgestelde opslag voor indirecte kosten, of

c. een forfaitair vastgesteld uurtarief.

2. Bij de berekeningswijze, bedoeld in het eerste lid, onder a en b, bedraagt het brutoloon van de betreffende medewerkers ten hoogste het twaalfvoud van de bezoldiging in de zin van artikel 1, eerste lid, van de Wet rechtspositie ministers en staatssecretarissen.

*3. Bij de berekeningswijze, bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt het subsidiabele uurtarief berekend door de loonkosten van de betreffende medewerkers te vermeerderen met een opslag van [**percentage (bijvoorbeeld 20%)**] voor indirecte kosten en te delen door 1.600 uren.*

*4. Het uurtarief, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, bedraagt ten hoogste [**bedrag (bijvoorbeeld € 90)**].]*

Toelichting: Als de weigeringsgrond van artikel 9, eerste lid, aanhef en onder c, is overgenomen, dan heeft dit artikel geen toegevoegde waarde.

Artikel 8. Wijze van verdeling

Variant A, eerst-komt-eerst-maalt:

1. ~~Honorering van aanvragen die in aanmerking komen voor subsidie en die niet worden geweigerd, geschiedt in volgorde van indiening bij burgemeester en wethouders~~Verstrekking van subsidie vindt plaats op volgorde van ontvangst van complete aanvragen, totdat het voor de betrokken subsidie vastgestelde subsidieplafond is bereikt.
2. Als de aanvrager krachtens artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt als datum van ~~indiening~~ ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aangevulde aanvraag is ~~aangevuld~~ontvangen.
3. Indien het vastgestelde subsidieplafond dreigt te worden overschreden of wordt overschreden als gevolg van het aantal aanvragen dat op dezelfde dag wordt ontvangen, worden de aanvragen die op die dag ontvangen zijn, door middel van loting gerangschikt.

Variant B, tendersysteem:

1. ~~Honorering van aanvragen die in aanmerking komen voor subsidie en die niet worden geweigerd, geschiedt~~Vertrekking van subsidie vindt plaats in volgorde van de door burgemeester en wethouders aangebrachte rangschikking, totdat het voor de betrokken subsidie vastgestelde subsidieplafond is bereikt.
2. Bij de rangschikking van de aanvragen kennen burgemeester en wethouders punten toe aan de hand van de volgende aspecten en tot het daarbij vermelde maximum aantal:
   a. [**... (bijvoorbeeld de bijdrage aan gemeentelijke subsidiedoelstellingen (40))**];
   b. [**... (bijvoorbeeld de prijs/kwaliteitverhouding (30))**];
   c. [**... (bijvoorbeeld de mate waarin de activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft bijdraagt aan [specifiek beleidsdoel] (30))**].

Verplicht als er met subsidieplafonds gewerkt wordt.

Toelichting algemeen: Als er met subsidieplafonds gewerkt wordt, dan schrijft de ASV voor dat in de betrokken subsidieregeling de wijze van verdeling wordt bepaald. Zie in dit verband ook de toelichting bij artikel 5 van de Model ASV voor aandachtspunten.

Hier zijn twee voor de hand liggende varianten uitgewerkt; eerst-komt-eerst-maalt en het tendersysteem.

Toelichting bij variant A: De meest eenvoudige vorm is een verdeelmechanisme op volgorde van ~~indiening~~ ontvangst van de aanvragen, "wie het eerst komt, het eerst maalt", waarbij aanvragen in volgorde van ~~indiening~~ ontvangst van de volledige aanvraag worden behandeld.

Toelichting bij variant B: Een andere vorm is een tendersysteem, waarbij het beschikbare budget wordt verdeeld over de complete, tijdig ingediende aanvragen door middel van een onderlinge vergelijking van de aanvragen en waarbij de beste aanvragen voor subsidie in aanmerking komen. Van belang bij dit systeem is dat helder is voor de aanvrager op basis van welke criteria de aanvragen worden getoetst en in rangorde worden gezet. De criteria waaraan een aanvraag wordt getoetst dienen zoveel mogelijk objectief en eenduidig te zijn. ~~Ook is het aan te bevelen dat deze regels uniform gelden over alle beleidsterreinen.~~

Let op! De in het tweede lid van variant B opgenomen aspecten evenals het daarbij vermelde maximum aantal toe te kennen punten betreffen slechts voorbeelden.

Artikel 9. Aanvraag
Geen modelbepaling.

Facultatief.

Toelichting: Het vierde lid van artikel 6 van de ASV creëert de mogelijkheid voor burgemeester en wethouders om van het eerste tot en met derde lid afwijkende eisen te stellen met betrekking tot de aanvraag. Gezien de grote mate van vrijheid is geen uitgewerkte modelbepaling opgenomen.

Als de subsidieregeling onder de de-minimisverordening wordt gebracht, kan het voor de hand liggen om reeds bij de aanvraag om een de-minimisverklaring te vragen. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij de bij deze modelverordening behorende ledenbrieven~~f~~.

Artikel 10. Aanvraagtermijn
Een aanvraag om een subsidie wordt, in afwijking van artikel 7, eerste lid, van de [**citeertitel ASV**], ingediend uiterlijk [**datum**] voorafgaand aan het jaar, of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft.
OF
Een aanvraag om een subsidie wordt, in afwijking van artikel 7, tweede lid, van de [**citeertitel ASV**], uiterlijk [**aantal**] weken voorafgaand aan dat boekjaar ingediend.
OF
Een aanvraag om een subsidie wordt, in afwijking van artikel 7, derde lid, van de [**citeertitel ASV**], ingediend tussen [**aantal**] en [**aantal**] weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.
Facultatief.

Toelichting: Artikel 7 van de ASV bevat de hoofdregel met betrekking tot de aanvraagtermijnen. In het geval het bij een specifieke subsidieregeling te voorzien valt dat een daarvan afwijkende termijn wenselijk is, kan deze op grond van het vierde lid in de subsidieregeling worden vastgesteld.

Artikel 11. Beslistermijn
Burgemeester en wethouders beslissen, in afwijking van artikel 8, eerste lid, van de [**citeertitel ASV**], uiterlijk op [**datum**] van het jaar waarin de aanvraag om subsidie is ingediend.
OF
Burgemeester en wethouders beslissen, in afwijking van artikel 8, tweede lid, van de [**citeertitel ASV**], binnen [**aantal**] weken nadat de volledige aanvraag om subsidie is ingediend.

Facultatief.

Toelichting: Artikel 8 van de ASV bevat de hoofdregel met betrekking tot de beslistermijnen. In het geval het bij een specifieke subsidieregeling te voorzien valt dat een daarvan afwijkende termijn wenselijk is, kan deze op grond van het derde lid van artikel 8 van de ASV in de subsidieregeling worden vastgesteld.

Artikel 12. Aanvullende weigeringsgronden

Overeenkomstig artikel 9, ~~tweede~~ vierde lid, aanhef en onder g~~f~~, van de [**citeertitel ASV**] kan subsidieverlening worden geweigerd als:

a. [**... (bijvoorbeeld met de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd is begonnen voordat de aanvraag is ontvangen)**];
b. [**... (bijvoorbeeld de aanvrager doelstellingen beoogt of activiteiten zal ontplooien, die in strijd zijn met het algemeen belang of de openbare orde)**];
c. [**... (bijvoorbeeld de activiteiten een politieke, godsdienstige of levensbeschouwelijke boodschap hebben)**];
d. [**... (bijvoorbeeld: aannemelijk is dat de activiteiten ook zonder subsidie zonder belangrijke vertraging zouden worden uitgevoerd)**].

Facultatief.

Toelichting: De Model-ASV 2013 maakt het mogelijk om de daarin opgenomen weigeringsgronden bij subsidieregeling aan te vullen.

Let op! De hier opgenomen aanvullende weigeringsgronden betreffen slechts voorbeelden. De voorbeelden onder b en c leiden in bezwaar en beroep vaak tot discussie. De vraag is dan of deze gronden redelijkerwijs ter beoordeling zijn van het college. Want strikt genomen mag het college zich slechts een oordeel vormen over de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd. Het is vaak eenvoudiger om op inhoudelijke gronden te weigeren. Dat kan door bij het formuleren van de activiteiten en de weigeringsgronden in de subsidieregeling steeds goed de beleidsdoelen waarvoor die specifieke subsidie dient, voor ogen te houden.

Wellicht ten overvloede, het is niet nodig om de weigeringsgronden die reeds zijn opgenomen in de ASV (artikel 9~~, eerste lid en tweede lid, aanhef en onder a tot en met e, van de ASV~~) of die rechtstreeks voortvloeien uit de Awb (in de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35) hier te herhalen. Zie tevens de implementatiehandleidingen (onderdeel van de bij deze modelverordening behorende ledenbrieven~~f~~) bij artikel 9 van de Model-ASV 2013 voor toelichting met betrekking tot (verdere) weigeringsgronden.

Artikel 13. Verplichtingen

Geen modelbepaling.

Facultatief

Toelichting: Het bestuursorgaan dat bevoegd is om te besluiten over ~~verlening~~ verstrekking van subsidies heeft ook de bevoegdheid om aan de subsidies verplichtingen te verbinden (artikelen 4:37 t/m 4:39 van de Awb). Of aanvulling op het bepaalde in de artikelen 11 en 12 van de ASV nodig is zal erg afhangen van de soort activiteit en van de ontvanger. Bij artikel 11 gaat het om het al dan niet doorgaan van de activiteiten op zich. Bij de verplichtingen van artikel 12, tweede lid en volgende, zou je~~Je zou~~ kunnen denken aan verplichtingen met betrekking tot het ontzien van het milieu, of het betrekken van jongeren of ouderen of andere speciale doelgroepen. In de subsidieregeling kan ook worden opgenomen dat het college bij de verlening verplichtingen kan opleggen.

Artikel 14. Verantwoording

Geen modelbepaling.

Facultatief.

Toelichting: Als niet in de subsidieregeling wordt bepaald op welke wijze de subsidie-ontvanger de besteding van de subsidie dient te verantwoorden, dan dient dit bij de verleningsbeschikking vermeld te worden (artikel 10 van de ASV). Gezien de grote mate van vrijheid is geen uitgewerkte modelbepaling opgenomen.

Artikel 15. Aantonen verrichting subsidies tussen € 5.000 en € 50.000
Geen modelbepaling.

Facultatief.

Toelichting: Het derde lid van artikel 14 van de ASV creëert de mogelijkheid voor burgemeester en wethouders om in een subsidieregeling te kiezen voor een van het eerste en tweede lid van artikel 12~~4~~ afwijkende wijze voor het aantonen in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht. Gezien de grote mate van vrijheid is geen uitgewerkte modelbepaling opgenomen.

Bij subsidies van een beperkte omvang of subsidies die aan een vertrouwde subsidie-ontvanger worden verstrekt is het niet altijd nodig om een inhoudelijk verslag conform het tweede lid in te dienen. Hetzelfde geldt voor subsidies die voor een doel worden aangewend dat nadere verantwoording van de besteding van het geld overbodig maakt, bijvoorbeeld de huurkosten van een gebouw. De verantwoorde besteding van de subsidie blijkt dan immers al uit het feit dat het betreffende gebouw in gebruik is bij de subsidie-ontvanger.

Voor dit soort subsidies is, zoals gezegd, in het derde lid de mogelijkheid geopend voor het college om andere bewijsmiddelen te verlangen dan de gebruikelijke. Bij de aanschaf van een speeltoestel bijvoorbeeld kan gedacht worden aan een foto. Bij een gehouden evenement aan een krantenartikel.

Artikel 16. Eindverantwoording van subsidies van meer dan € 50.000
1. Een aanvraag tot vaststelling wordt, in afwijking van artikel 15, eerste lid, aanhef en onder a, van de **[citeertitel ASV]** uiterlijk op **[datum]** van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar ingediend.
OF
1. Een aanvraag tot vaststelling wordt, in afwijking van artikel 15, eerste lid, aanhef en onder b, van de **[citeertitel ASV]** uiterlijk **[aantal]** weken na afloop van het betrokken boekjaar ingediend.
OF
1. Een aanvraag tot vaststelling wordt, in afwijking van artikel 15, eerste lid, aanhef en onder c, van de **[citeertitel ASV]** uiterlijk **[aantal]** weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht ingediend.

2. Een aanvraag bevat, in afwijking van artikel 15, tweede lid, van de **[citeertitel ASV]** [enkel ***OF*** tevens]:
a. [...];
b. [...].

Facultatief.

Toelichting: Artikel 15, eerste lid, van de ASV bevat de hoofdregel met betrekking tot de termijnen voor het indienen tot vaststelling. In het geval het bij een specifieke subsidieregeling te voorzien valt dat een daarvan afwijkende termijn wenselijk is, kan deze op grond van het derde lid in de subsidieregeling worden vastgesteld.

Bij subsidies vanaf € 50.000 wordt uitgegaan van de traditionele afrekening van subsidies, namelijk op basis van gerealiseerde kosten en baten. De vaststelling van de subsidie vindt plaats op basis van uitgevoerde activiteiten en gerealiseerde kosten. Bij de financiële eindverantwoording mag de subsidieverstrekker een door een accountant

opgesteld stuk vragen. Artikel 15, derde lid, van de ASV biedt de basis om in een subsidieregeling te bepalen dat er ook andere, waaronder minder óf meer, gegevens gevraagd worden. Als een controleverslag van een accountant bij een bepaald soort subsidies niet nodig is, kan in de desbetreffende subsidieregeling worden bepaald dat artikel 15, tweede lid, aanhef en onder d, van de ASV niet van toepassing is. Zekerheid kan bijvoorbeeld deels ook worden verkregen door steekproefsgewijze controles van de uitvoeringsinstanties of door verantwoording in de jaarrekening van een instelling. Vanuit het oogpunt van lastenverlichting wordt hier dus ruimte gecreëerd om uiting te geven aan het uitgangspunt dat de verantwoordingslasten in verhouding moeten staan tot de hoogte van het subsidiebedrag.

Artikel 17. Subsidievaststelling

1. Een subsidie wordt, in afwijking van artikel 16, eerste lid, van de **[citeertitel ASV]** vastgesteld binnen **[aantal]** weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling.
2. Subsidies voor de volgende categorieën subsidie-ontvangers worden na verlening ambtshalve ~~direct~~ vastgesteld ~~zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend~~:

a. [...];
b. [...].

Facultatief.

Toelichting: Artikel 16, eerste lid, van de ASV bevat de hoofdregel voor binnen welke termijn het college de subsidie dient vast te stellen. Tegelijkertijd creëert het ook de mogelijkheid voor het college om in de subsidieregeling een hiervan afwijkende termijn vast te stellen.

Artikel 16, derde lid, van de ASV creëert de mogelijkheid om categorieën subsidie-ontvangers (bijvoorbeeld subsidie-ontvangers die meermaals voor dezelfde activiteiten zonder problemen subsidie verleend hebben gekregen) aan te wijzen waarvoor de subsidie ~~direct~~ambtshalve wordt vastgesteld ~~zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend~~.

Artikel 18. Bevoorschotting en betaling in gedeelten

Geen modelbepaling.

Facultatief.

Toelichting: In artikel~~en 4:86 en~~ 4:95 van de Awb ~~en artikel 13 van de ASV~~ wordt al het een en ander geregeld met betrekking tot bevoorschotting. Daarnaast kan bevoorschotting ook bij subsidiebeschikking geregeld worden; vaak ligt dit voor de hand. Als echter bij voorbaat vaststaat dat het wenselijk is dat er voor alle subsidie-ontvangers een uniform regeling wordt vastgesteld, dan kan dat hier.

Betaling kan op grond van artikel 4:53 Awb in gedeelten. Dan moet in de subsidieregeling worden bepaald hoe de gedeelten worden berekend en op welke tijdstippen ze betaald worden. Dit is met name relevant voor de uitbetaling van direct vastgestelde subsidies.

Artikel 19. Slotbepalingen

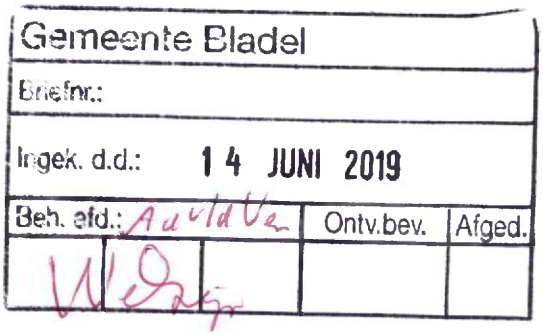
1. De **[citeertitel oude subsidieregeling]** wordt ingetrokken.
2. Deze subsidieregeling treedt in werking op **[datum]**.
3. Deze subsidieregeling vervalt op **[datum]**.
4. Deze subsidieregeling wordt aangehaald als: Subsidieregeling **[onderwerp, naam gemeente en eventueel jaartal]**.

Toelichting: Voor zover nodig. Het intrekken van de oude subsidieregeling op hetzelfde gebied is enkel nodig als die subsidieregeling niet zelf voorziet in een 'einddatum' of als bij nader inzien voor een eerdere datum wordt gekozen.

19ik.04476

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
14 juni 2019



Ons kenmerk
TRE/U201900440
Lbr. 19/047

Telefoon
070 373 8393

Bijlage(n)
3

Onderwerp
Wijziging Model Algemene subsidieverordening 2013

Samenvatting

Het betreft de tweede update van de Model Algemene subsidieverordening 2013 (hierna: model-ASV 2013). Aanleiding is in de eerste plaats recente jurisprudentie over de toelaatbaarheid van een weigeringsgrond die gerelateerd is aan het betalen van salarissen die de norm van de Wet normering topinkomens te boven gaan. Met het oog hierop is een facultatieve weigeringsgrond uit de model-ASV 2013 geschrapt. Een tweede punt is dat vanwege de inwerkingtreding op 1 juli 2018 van de Wet terugvordering staatssteun een overeenkomstige bepaling in de model-ASV 2013 overbodig is geworden. Verder zijn enkele definities van begrippen die te maken hebben met het Europees steunkader geactualiseerd.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

Aan de leden

Datum
14 juni 2019

Ons kenmerk
TRE/U201900440
Lbr. 19/047

Telefoon
070 373 8393

Bijlage(n)
3

Onderwerp
Wijziging Model Algemene subsidieverordening 2013

Geacht college en gemeenteraad,

1. Inleiding

Voor u ligt de VNG ledenbrief bij de tweede update van de Model Algemene subsidieverordening 2013 (hierna: model-ASV 2013). Het gaat om actualisering vanwege enkele ontwikkelingen in de afgelopen periode:

- In de eerste plaats heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) in 2017 uitgesproken dat het niet toelaatbaar is het betalen van salarissen die de norm van de Wet normering topinkomens (hierna: WNT) te boven gaan als weigeringsgrond te hanteren. In de model-ASV 2013 was een dergelijke weigeringsgrond facultatief opgenomen in artikel 9, derde lid, onder f. Deze is nu geschrapt.
- Verder is op 1 juli 2018 de Wet terugvordering staatssteun in werking getreden, waardoor artikel 9, vierde lid, overbodig is geworden.

Net als de vorige update van 2016, zie VNG ledenbrief Lbr. 16/056 van 8 juli 2016, heeft deze wijziging van de model-ASV 2013 de insteek van (noodzakelijk) 'onderhoud'. Gemeenten die inspiratie zoeken ten aanzien van hoe het ook anders kan raden wij aan om de VNG Databank Praktijkvoorbeelden er op na te slaan en met collega's van gedachten te wisselen op het VNG Forum Gemeenterecht.

2. Aanpassingen model-ASV 2013 in hoofdlijnen

Naast de aanpassingen genoemd in de inleiding gaat het bij de model-ASV 2013 in hoofdlijnen om de volgende aanpassingen.

- De definities van begrippen die te maken hebben met het Europees steunkader zijn geactualiseerd.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

- De definitie van "algemene groepsvrijstellingsverordening" is verplaatst naar de Model Subsidieregeling, die als bijlage bij de model-ASV 2013 is gevoegd.
- Tot slot zijn er enkele kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd, ook in de toelichting.

3. Model Subsidieregeling

Sinds de wijziging van de model-ASV van 2013 is als bijlage een model voor een subsidieregeling toegevoegd. Het gaat om een nadere regeling op grond van artikel 3 van de ASV, door het college vast te stellen. Hoewel we de naam "model" gebruiken, heeft deze Model Subsidieregeling meer het karakter van een aanzet of raamwerk voor een dergelijke regeling. De inhoud van een subsidieregeling hangt sterk samen met de activiteiten die voor de desbetreffende subsidie in aanmerking komen. Die kunnen uiteraard sterk verschillen, niet alleen binnen dezelfde gemeente maar ook tussen gemeenten onderling. Daardoor is voor de VNG niet mogelijk om één model met daarin enkele varianten te ontwikkelen zoals bij de model-ASV 2013. De Model Subsidieregeling is te beschouwen als een raamwerk met een aanbevolen volgorde voor de bepalingen, een set aandachtspunten en waar dat kan zo concreet mogelijke voorbeeldbepalingen. Per artikel (sommige noodgedwongen zonder voorbeeldbepaling) is in een kader een toelichting of implementatie-aanwijzing opgenomen. Het geheel sluit uiteraard aan bij de model-ASV 2013. In de inleiding bij de Model Subsidieregeling hebben wij op het afwijkende karakter ervan gewezen.
In hoofdlijnen zijn de volgende aanpassingen in de Model Subsidieregeling aangebracht:

- In artikel 5, over de kosten die voor subsidie in aanmerking komen, was een variant opgenomen waarin voor de berekening van het subsidiebedrag werd aangehaakt bij salariskosten die de WNT als maximum worden genoemd. In artikel 7 was een daarmee samenhangende variant opgenomen over te hanteren uurtarieven. In verband met recente jurisprudentie hebben wij deze aan de WNT gerelateerde varianten geschrapt. De hier bedoelde uitspraak (ABRvS 05-07-2017, ECLI:NL:RVS:2017:1774) had betrekking op het hanteren van niet-WNT conforme salarissen als weigeringsgrond; dit is niet toegestaan. De uitspraak had dus niet rechtstreeks betrekking op de berekening van het subsidiebedrag. Uit de hier bedoelde uitspraak in relatie tot twee eerdere – over subsidieverplichtingen die gerelateerd zijn aan de WNT – valt echter af te leiden dat de Afdeling streng toetst aan het verbod op détournement de pouvoir bij subsidieverstrekking. Het berekenen van het subsidiebedrag op de manier die was voorgesteld in de artikelen 5 en 7 zou mogelijk toch gezien kunnen worden als een verkapte vorm van "inkomenspolitiek". Veiligheidshalve hebben we daarom die variant geschrapt. Er zijn in artikel 5 al eenvoudiger varianten opgenomen voor het geval de gemeente de salariskosten niet (geheel) wil meenemen bij het bepalen van de subsidiabele kosten. Het toepassen van de WNT-norm bij de bereiking van de subsidie is bovendien nogal ingewikkeld en brengt veel administratieve lasten mee. Daar hebben we in de implementatiehandleiding bij de update van 2016 ook al op gewezen.
- In artikel 10 van de Model Subsidieregeling (de aanvraagtermijn) is een variant toegevoegd met een aanvraagtijdvak, dus een begin- en einddatum, met name voor de verdeling van het subsidieplafond via een tendersysteem. Ook een vaste startdatum is daarbij van belang met het oog op de transparantie en het bieden van gelijke kansen. Bij de verdeling van het subsidieplafond gaat het om de verdeling van schaarse rechten. Dat betekent dat de rechtsnorm die van toepassing is op de verdeling van schaarse vergunningen ook van toepassing is op de verdeling van het subsidieplafond. Aan (potentiële) gegadigden moet dus ruimte worden geboden om naar de beschikbare vergunning(en) mee te dingen. De beschikbaarheid van de schaarse subsidie, de verdelingsprocedure, het aanvraagtijdvak en

de toe te passen criteria moeten daarom allemaal tijdig bekend zijn. Zie ABRvS 11-07-2018, ECLI:NL:RVS:2018:2310, m.nt. J.E. van den Brink (1) en A. Drahmann (2). Deze rechtsnorm geldt overigens niet alleen voor verdeling via het tendersysteem, maar voor alle verdeelvarianten.

Deze ledenbrief bevat drie bijlagen:
Bijlage 1 - Was-wordt-tabel wijziging Model-ASV 2013 met artikelsgewijze toelichting: Deze kan desgewenst gebruikt worden voor de raadsvoordracht voor de wijziging van de verordeningen.
Bijlage 2 - Model Raadsbesluit wijziging ASV 2013: Opgemaakt in Word 3.0-format (DROP) voor publicatie, zonder toelichting.
Bijlage 3 - Geconsolideerde tekst Model-ASV 2013 (inclusief Model Subsidieregeling), met wijzigingen bijgehouden.

De geconsolideerde teksten van de VNG-modellen (met de bijbehorende toelichtingen) zijn te raadplegen via de Kennisbank Decentrale Regelgeving (hierna: Kder). De Model Subsidieregeling is ook apart opgenomen in Kder.

Informatie
Voor vragen over deze ledenbrief kunt u terecht bij het Informatiecentrum van de VNG (telefoon: 070-373 8393 of e-mail: info@vng.nl).

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Algemeen directeur

Was-wordt-tabel Wijziging Model Algemene Subsidieverordening 2013

Leeswijzer modelbepalingen
[...] of (bijvoorbeeld) **[iets]** = door gemeente in te vullen. - [*iets*] = facultatief. - [iets **EN/OF** iets] = door gemeente te kiezen. - **[(iets)]** = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente. - Combinaties zijn ook mogelijk. In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet en – als het een facultatieve bepaling betreft – eveneens *onderstreept* (aangezien dan de hele bepaling cursief is i.v.m. het facultatieve karakter). In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt.

Artikel 1 (artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	***Nieuwe tekst***
Artikel 1. *Begripsomschrijvingen* In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: *- algemene groepsvrijstellingsverordening: verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 127), dan wel later daar voor in de plaats tredende Europese regelgeving;* *- de-minimisverordening: verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 352), verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 352/9)en verordening (EU) nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector (PbEU L 190/45), dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving;*	**Artikel 1. Definities** In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: ***[- De-minimissteun: steun die wordt verstrekt op basis van Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 352/1); Verordening (EU) nr. 2019/316 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 51 I/1); Verordening (EU) nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector (PbEU L 190/45), of Verordening (EU) 2018/1923 van de Commissie van 7 december 2018***

	betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun verleend aan diensten van algemeen economisch belang verrichtende ondernemingen (PbEU L 313/2);]
- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of 109 van het Verdrag heeft vastgesteld;	- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of 109 van het Verdrag heeft vastgesteld**, waaronder de Algemene groepsvrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 2017/1084 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 156/1); de Landbouw vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 193/1); en de Visserij vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 1388/2014 van de Commissie van 16 december 2014 waarbij bepaalde categorieën steun voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 369/37);**
- onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent; - Verdrag: Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.	- onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent; - Verdrag: Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie **(PbEU C 326/47);** **- wet: Algemene wet bestuursrecht.**

Artikel 2 (artikel I, onderdeel B, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2. Reikwijdte *Eerste lid, variant A* 1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders op de volgende beleidsterreinen, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de *Algemene wet bestuursrecht* (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is): a. algemeen bestuur; b. openbare orde en veiligheid; c. verkeer, vervoer en waterstaat; d. economische zaken; e. onderwijs; f. cultuur en recreatie; g. sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening; h. volksgezondheid; i. milieu; j. ruimtelijke ordening en volkshuisvesting. *Eerste lid, variant B* 1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de *Algemene wet bestuursrecht* (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is). *Eerste lid, variant C* 1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen, subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de *Algemene wet bestuursrecht* (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is) en	**Artikel 2. Reikwijdte** **V**ariant **1** 1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders op de volgende beleidsterreinen, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de **wet** (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is): a. algemeen bestuur; b. openbare orde en veiligheid; c. verkeer, vervoer en waterstaat; d. economische zaken; e. onderwijs; f. cultuur en recreatie; g. sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening; h. volksgezondheid; i. milieu; j. ruimtelijke ordening en volkshuisvesting. **V**ariant **2** 1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de **wet** (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is). **V**ariant **3** 1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen, subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de **wet** (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is) en subsidies op de volgende

subsidies op de volgende beleidsterreinen: a. [...]; b. [...]. 2. Ten aanzien van subsidies *waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is* kunnen burgemeester en wethouders bepalen dat deze verordening geheel of gedeeltelijk van toepassing is.	beleidsterreinen: a. [...]; b. [...]. 2. Ten aanzien van subsidies **als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is)** kunnen burgemeester en wethouders bepalen dat deze verordening geheel of gedeeltelijk van toepassing is.

Artikel 3 (artikel I, onderdeel C, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	*Nieuwe tekst*
Artikel 3. Subsidieregelingen Burgemeester en wethouders kunnen bij nadere regeling (*hierna te noemen:* subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.	**Artikel 3. Subsidieregelingen** Burgemeester en wethouders kunnen bij nadere regeling (subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

Artikel 4 (artikel I, onderdeel D, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	*Nieuwe tekst*
Artikel 4. *Europees steunkader* 1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen. 2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het desbetreffende steunkader. 3. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader. 4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor vergoeding in aanmerking die voldoen aan de eisen van het desbetreffende steunkader. 5. Bij subsidies waarop een Europees	**Artikel 4. Staatssteunregels** 1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen. 2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het desbetreffende steunkader. 3. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader. 4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor vergoeding in aanmerking die voldoen aan de eisen van het desbetreffende steunkader. 5. Bij subsidies waarop een Europees

steunkader van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor zover de subsidieverstrekking *die* voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader.	steunkader van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor zover de subsidieverstrekking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader.

Artikel 5 (artikel I, onderdeel E, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	***Nieuwe tekst***
Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud *Variant 1* 1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie. 2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen als: a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd. 3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen. 4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen. *Variant 2* 1. De raad kan subsidieplafonds vaststellen. 2. In dat geval bepalen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie. 3. De raad kan een subsidieplafond verlagen als: a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en b. de subsidieaanvragen waarop het	**Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud** *Variant 1* 1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie. 2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen als: a. het **plafond** wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd. 3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen. 4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen. *Variant 2* 1. De raad kan subsidieplafonds vaststellen. 2. In dat geval bepalen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie. 3. De raad kan een subsidieplafond verlagen als: a. het **plafond** wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en b. de subsidieaanvragen waarop het

subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd. 4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen. 5. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.	subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd. 4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen. 5. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Artikel 6 (artikel I, onderdeel F, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	***Nieuwe tekst***
Artikel 6. Aanvraag 1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan. 2. Bij de aanvraag legt de aanvrager in ieder geval de volgende gegevens over: a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd; [*b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;* *c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan;* *d. als de aanvrager een onderneming is:* *1° een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de*	**Artikel 6. Aanvraag** 1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan. 2. Bij de aanvraag legt de aanvrager in ieder geval de volgende gegevens over: a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd; [*b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;* *c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan;* *d. als de aanvrager een onderneming is:* *1°. een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de*

activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd; *2° een verklaring als bedoeld in de de-minimisverordening (de-minimisverklaring);* *e. als het een subsidie betreft die per boekjaar aan een rechtspersoon wordt verstrekt, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag.]* *3. Een rechtspersoon die voor de eerste maal subsidie aanvraagt, voegt een exemplaar van de oprichtingsakte-, of de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening of de balans van het voorgaande jaar toe aan de aanvraag.* 4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.	*activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;* *2°. een verklaring als bedoeld in de verordening **met betrekking tot de-minimissteun** (de-minimisverklaring);* *e. als het een subsidie betreft die per boekjaar aan een rechtspersoon wordt verstrekt, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag.* *3. Een rechtspersoon die voor de eerste **keer** subsidie aanvraagt, **legt tevens over:** een exemplaar van de oprichtingsakte of de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening of de balans van het voorgaande jaar.]* 4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.

Artikel 7 (artikel I, onderdeel G, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	*Nieuwe tekst*
Artikel 7. Aanvraagtermijn 1. Een aanvraag om een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk [**datum (bijvoorbeeld 1 juni)**] voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft. 2. Een aanvraag om een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt wordt uiterlijk [**aantal**] weken voorafgaand aan dat boekjaar ingediend. 3. Andere aanvragen om subsidie worden ingediend tussen [**aantal**] en [**aantal**] weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd. 4. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.	**Artikel 7. Aanvraagtermijn** 1. Een aanvraag om een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk [**datum (bijvoorbeeld 1 juni)**] voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft. 2. Een aanvraag om een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt**,** wordt uiterlijk [**aantal**] weken voorafgaand aan dat boekjaar ingediend. 3. Andere aanvragen om subsidie worden ingediend tussen [**aantal**] en [**aantal**] weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd. 4. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.

Artikel 9 (artikel I, onderdeel H, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	*Nieuwe tekst*
Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden 1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de *Algemene wet bestuursrecht*	**Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden** 1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de **wet** weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval:

weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval: a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt. b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard. 2. Onverminderd het vorige lid weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat: a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader. 3. Onverminderd de vorige leden kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren: a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen; b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd; c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen; d. als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift; e. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar	a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt, **of** b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun **van Nederland** onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard. 2. Onverminderd het vorige lid weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat: a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader. 3. Onverminderd de vorige leden kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren: a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen; b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd; c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen; d. als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift; e. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt;

is met de interne markt; *[f. als de aanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging als bedoeld in artikel 1.1, onder e, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector overeenkomt of is overeengekomen die hoger is dan het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van die wet;]* *g.* in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen. *4. Burgemeester en wethouders vorderen een subsidie met rente terug als dit nodig is ter uitvoering van een terugvorderingsbesluit van de Europese Commissie of een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.*	**f.** in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen.

Artikel 10 (artikel I, onderdeel I, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	***Nieuwe tekst***
Artikel 10. Verantwoording Voor zover dit niet is bepaald bij subsidieregeling, wordt bij de verleningsbeschikking vermeld op welke wijze de *subsidie-ontvanger* de besteding van de subsidie dient te verantwoorden.	**Artikel 10. Verantwoording** Voor zover dit niet is bepaald bij subsidieregeling, wordt bij de verleningsbeschikking vermeld op welke wijze de **subsidieontvanger** de besteding van de subsidie dient te verantwoorden.

Artikel 11 (artikel I, onderdeel J, van het wijzigingsbesluit)wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 11. Algemene verplichtingen van *subsidie-ontvanger* 1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de *subsidie-ontvanger* dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders. 2. Een *subsidie-ontvanger* informeert burgemeester en wethouders onverwijld schriftelijk over: a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de	**Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidieontvanger** 1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de **subsidieontvanger** dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders. 2. Een **subsidieontvanger** informeert burgemeester en wethouders onverwijld schriftelijk over: a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de

activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon; b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden; c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat *aan* de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel *zullen kunnen worden nagekomen*; d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders en het doel van de rechtspersoon.	activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon; b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden; c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat **de subsidieontvanger** de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel **zal kunnen nakomen**; d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders, en het doel van de rechtspersoon.

Artikel 12 (artikel I, onderdeel K, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	***Nieuwe tekst***
Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen 1. Bij subsidies hoger dan € 50.000, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd. 2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de *subsidie-ontvanger* ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de *Algemene wet bestuursrecht* worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. In de toelichting wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan. 3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingenbetrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht.	**Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen** 1. Bij subsidies hoger dan € 50.000, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd. 2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de **subsidieontvanger** ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de **wet** worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. In de toelichting **bij de subsidieregeling** wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan. 3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingen betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. **In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom**

	daartoe wordt overgegaan.
4. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidie-ontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan burgemeester en wethouders een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de *Algemene wet bestuursrecht* voordoet. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald.	4. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidieontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan burgemeester en wethouders een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis **voordoet** als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de **wet**. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald.

Artikel 12a (artikel I, onderdeel L, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	***Nieuwe tekst***
Artikel 12a. Egalisatiereserve	**Artikel 12a. Egalisatiereserve**
1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de *subsidie-ontvanger* van een per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie die meer dan [**bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)**] bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72, eerste lid, van *de Algemene wet bestuursrecht* vormt.	1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de **subsidieontvanger** van een per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie die meer dan [**bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)**] bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72, eerste lid, van de **wet** vormt.
2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan burgemeester en wethouders verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de *Algemene wet bestuursrecht* van overeenkomstige toepassing.	2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan burgemeester en wethouders verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de **wet** van overeenkomstige toepassing.

Artikel 13 (artikel I, onderdeel M, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	***Nieuwe tekst***
Artikel 13. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000	**Artikel 13. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000**
1. Subsidies tot en met € 5.000 worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld of verleend en – tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid – binnen [**aantal**] weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld.	1. Subsidies tot en met € 5.000 worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld of verleend en – tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid – binnen [**aantal**] weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld.
2. Als bij verlengingsbeschikking de *subsidie-aanvrager* wordt verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de	2. Als bij verlengingsbeschikking de **subsidieaanvrager** wordt verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de

subsidie verbonden verplichtingen. *Vindt* de vaststelling plaats binnen [**aantal**] weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt. 3. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.	subsidie verbonden verplichtingen, **vindt** de vaststelling plaats binnen [**aantal**] weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt. 3. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.

Artikel 14 (artikel I, onderdeel N, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	***Nieuwe tekst***
Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000 1. Bij subsidies van meer dan € 5.000 *doch* ten hoogste € 50.000 dient de *subsidie-ontvanger* uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht, een aanvraag tot vaststelling in. 2. De aanvraag bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan. 3. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.	**Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000** 1. Bij subsidies van meer dan € 5.000 **en** ten hoogste € 50.000 dient de **subsidieontvanger** uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht, een aanvraag tot vaststelling in. 2. De aanvraag bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan. 3. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.

Artikel 15 (artikel I, onderdeel O, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000 1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de *subsidie-ontvanger* een aanvraag tot vaststelling in: a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op [**datum (bijvoorbeeld 30 april)**] van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar; b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk [**aantal**] weken na afloop van het betrokken boekjaar; c. in andere gevallen uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht. 2. De aanvraag bevat:	**Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000** 1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de **subsidieontvanger** een aanvraag tot vaststelling in: a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op [**datum (bijvoorbeeld 30 april)**] van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar; b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk [**aantal**] weken na afloop van het betrokken boekjaar; c. in andere gevallen uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht. 2. De aanvraag bevat:

a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan; b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening); c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant. 3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.	a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan; b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening); c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant. 3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.

Artikel 16 (artikel I, onderdeel P, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	***Nieuwe tekst***
Artikel 16 Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000 1. Burgemeester en wethouders stellen een subsidie van meer dan € 5.000 vast binnen [**aantal**] weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald. 2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste [**aantal**] weken worden verdaagd. 3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën *subsidie-ontvangers* worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend. 4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid en 15, eerste lid, aanhef en onder a, *b of* c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de *subsidie-ontvanger* schriftelijk een nieuwe termijn stellen. *Wordt* de aanvraag niet binnen deze termijn ingediend *dan* kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.	**Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000** 1. Burgemeester en wethouders stellen een subsidie van meer dan € 5.000 vast binnen [**aantal**] weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald. 2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste [**aantal**] weken worden verdaagd. 3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën **subsidieontvangers** worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend. 4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid en 15, eerste lid, aanhef en onder a **tot en met** c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de **subsidieontvanger** schriftelijk een nieuwe termijn stellen. **Als** de aanvraag niet binnen deze termijn **wordt** ingediend**,** kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

Toelichting

Artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit

In dit onderdeel vervallen in artikel 1 enkele begrippen, omdat deze in verband met enkele andere aanpassingen niet meer terugkomen in de verordening. Daarnaast is aan de omschrijving van de begrippen 'Europees steunkader' en 'Verdrag' een zinsnede toegevoegd, om beter aan te geven waar het om kan gaan. Tevens is het begrip 'wet' toegevoegd, daarmee verwijzend naar de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel I, onderdelen B t/m D en G t/m P, van het wijzigingsbesluit
In deze onderdelen worden geen inhoudelijke, maar tekstuele en technische aanpassingen voorgesteld die bovendien grotendeels voor zich spreken.
Zo is bijvoorbeeld 'de Algemene wet bestuursrecht' telkens vervangen door 'de wet' (zie bijvoorbeeld de onderdelen B en L) en 'subsidie-ontvanger' telkens vervangen door 'subsidieontvanger' (zie bijvoorbeeld onderdelen J en N).

Artikel I, onderdeel D, van het wijzigingsbesluit
Met dit onderdeel is het opschrift van artikel 4 gewijzigd.

Artikel I, onderdeel E, van het wijzigingsbesluit
In dit onderdeel is een tekstuele verbetering doorgevoerd. In varianten 1 (tweede lid, onder a) en 2 (derde lid, onder a) van artikel 5 is 'plafond' toegevoegd.

Artikel I, onderdeel F, van het wijzigingsbesluit
In dit onderdeel wordt in de tekst van artikel 6 een aantal redactionele aanpassingen gedaan.

Artikel I, onderdeel H, van het wijzigingsbesluit
In dit onderdeel wordt in de tekst van artikel 9 een aantal redactionele aanpassingen gedaan. [*Volgens ABRvS 05-07-2017, ECLI:NL:RVS:2017:1774 is het niet toelaatbaar het betalen van salarissen die de norm van de Wet normering topinkomens te boven gaan als weigeringsgrond te hanteren. In de model-ASV 2013 was een dergelijke weigeringsgrond facultatief opgenomen De in artikel 9, derde lid, onder f, opgenomen facultatieve weigeringsgrond vervalt.*] Verder is op 1 juli 2018 de Wet terugvordering staatssteun in werking getreden, waardoor artikel 9, vierde lid, vervalt.

Artikel I, onderdeel K, van het wijzigingsbesluit
In dit onderdeel wordt in de tekst van artikel 12 een aantal redactionele aanpassingen gedaan. Ter verduidelijking wordt in het tweede lid ingevoegd 'bij de subsidieregeling' en in het derde lid ingevoegd 'In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan'.

Model Raadsbesluit wijziging model Algemene subsidieverordening 2013

Besluit van de raad van de gemeente [naam gemeente] tot wijziging van de Algemene subsidieverordening [naam gemeente en eventueel jaartal]

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];
gelet op artikel [...] van [...];
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit :

Artikel I

De [**citeertitel Algemene subsidieverordening**] wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 komt te luiden:

Artikel 1. Definities

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
[- *De - minimissteun : steun die wordt verstrekt op basis van Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 352/1); Verordening (EU) nr. 2019/316 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 51 I/1); Verordening (EU) nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector (PbEU L 190/45), of Verordening (EU) 2018/1923 van de Commissie van 7 december 2018 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun verleend aan diensten van algemeen economisch belang verrichtende ondernemingen (PbEU L 313/2);*]
- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of 109 van het Verdrag heeft vastgesteld, waaronder de Algemene groepsvrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 2017/1084 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 156/1); de Landbouw vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 193/1); en de Visserij vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 1388/2014 van de Commissie van 16 december 2014 waarbij bepaalde categorieën steun voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 369/37);
- onderneming : iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;

- Verdrag : Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PbEU C 326/47);
- wet : Algemene wet bestuursrecht.

B

Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:

1 . In het eerste lid wordt 'de Algemene wet bestuursrecht' vervangen door 'de wet'.

2 . In het tweede lid wordt 'waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is' vervangen door 'als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is)'.

C

In artikel 3 vervalt 'hierna te noemen:'.

D

Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd:

1 . Het opschrift komt te luiden:
Artikel 4. Staatssteunregels

2 . In het vijfde lid vervalt 'die'.

E

[In artikel 5, tweede lid, onder a, wordt 'het wordt vastgesteld' vervangen door 'het plafond wordt vastgesteld'.

OF

In artikel 5, derde lid, onder a, wordt 'het wordt vastgesteld' vervangen door 'het plafond wordt vastgesteld'.]

[*F*

Artikel 6 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, onder d, wordt na de aanduidingen '1°' en '2°' een punt ingevoegd en wordt in sub 2° 'de de-minimisverordening' vervangen door 'de verordening met betrekking tot de-minimissteun'.

2. Het derde lid komt te luiden:
3. Een rechtspersoon die voor de eerste keer subsidie aanvraagt, legt tevens over: een exemplaar van de oprichtingsakte of de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening of de balans van het voorgaande jaar.]

G

In artikel 7, tweede lid, wordt na 'verstrekt' een komma ingevoegd.

H

Artikel 9 wordt als volgt gewijzigd:

1 . In het eerste lid, aanhef, wordt 'de Algemene wet bestuursrecht' vervangen door 'de wet', onder a, wordt de punt vervangen door ',of' en onder b, wordt na 'de steun' ingevoegd 'van Nederland'.

[*2 . In het derde lid vervalt onderdeel f onder vernummering van onderdeel g tot onderdeel f.*]

3 . Het vierde lid vervalt.

I

In artikel 10 wordt 'subsidie-ontvanger' vervangen door 'subsidieontvanger'.

J

Artikel 11 wordt als volgt gewijzigd:

1 . Het opschrift komt te luiden:
Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidieontvanger

2 . In het eerste lid wordt 'subsidie-ontvanger' vervangen door 'subsidieontvanger'.

3 . In het tweede lid, aanhef, wordt 'subsidie-ontvanger' vervangen door 'subsidieontvanger', onder c, wordt 'dat aan' vervangen door 'dat de subsidieontvanger' en wordt 'zullen kunnen worden nagekomen' vervangen door 'zal kunnen nakomen' en onder d, wordt na 'bestuurder' een komma ingevoegd.

K

Artikel 12 wordt als volgt gewijzigd:

1 . In het tweede lid wordt 'subsidie-ontvanger' vervangen door 'subsidieontvanger', wordt 'de Algemene wet bestuursrecht' vervangen door 'de wet' en wordt na 'de toelichting' ingevoegd 'bij de subsidieregeling'.

2 . In het derde lid wordt na de punt ingevoegd 'In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan'.

3 . In het vierde lid wordt 'subsidie-ontvanger' vervangen door 'subsidieontvanger' en wordt 'een gebeurtenis als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht voordoet' vervangen door 'een gebeurtenis voordoet als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de wet'.

L

Artikel 12a wordt als volgt gewijzigd:

1 . In het eerste lid wordt 'subsidie-ontvanger' vervangen door 'subsidieontvanger' en wordt 'de Algemene wet bestuursrecht' vervangen door 'de wet'.

2 . In het tweede lid wordt 'de Algemene wet bestuursrecht' vervangen door 'de wet'.

M

In artikel 13, tweede lid, wordt 'subsidie-aanvrager' vervangen door 'subsidieaanvrager' en wordt 'verplichtingen. Vindt' vervangen door 'verplichtingen, vindt'.

N

In artikel 14, eerste lid, wordt 'doch' vervangen door 'en' en wordt 'subsidie-ontvanger' vervangen door 'subsidieontvanger'.

O

In artikel 15, eerste lid, wordt 'subsidie-ontvanger' vervangen door 'subsidieontvanger'.

P

Artikel 16 wordt als volgt gewijzigd:

1 . Het opschrift komt te luiden:
Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000

2 . In het derde lid wordt 'subsidie-ontvangers' vervangen door 'subsidieontvangers'.

3 . Het vierde lid komt te luiden:
4 . Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid en 15, eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de subsidieontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Als de aanvraag niet binnen deze termijn wordt ingediend, kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op [**datum**].

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [**datum**].

De voorzitter,
De griffier,

Model Algemene subsidieverordening 2013 (gewijzigd model, juni 2019)

~~(Laatst gewijzigd: datum 08-07-2016~~2019~~)~~
~~(Geconsolideerde versie, geldig vanaf: 08-07-2016~~datum 2019~~)~~

Leeswijzer modelbepalingen
- [...] of (bijvoorbeeld)[**datum**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 7, eerste lid.

- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 6, tweede lid, onder b tot en met e.
- [... **(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 8, eerste lid.
- Ook wordt er gewerkt met varianten waaruit gekozen kan worden. Hierbij kan het voorkomen dat de ene variant uit meer artikelleden bestaat dan een andere variant, zie bijvoorbeeld artikel 5. ~~Zie bijvoorbeeld artikel 2, eerste lid.~~

~~Nadere uitleg is opgenomen in de VNG ledenbrieven uit 2015, 2016 en 2019 (zie ook de~~ implementatiehandleidingen, bijlagen bij de VNG ~~op deze modelverordening zie de~~ ledenbrieven uit 2013 en, ~~en~~ 2016~~). en 2019.~~

Besluit van de raad van de gemeente [naam gemeente] tot vaststelling van de Algemene subsidieverordening [naam gemeente en eventueel jaartal]

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de Algemene subsidieverordening [**naam gemeente en eventueel jaartal**]:

Artikel 1. D~~B~~efinitiesgripsomschrijvingen
In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
~~wet~~
[- De-minimissteun: steun die wordt verstrekt op basis van Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 352/1); Verordening (EU) nr. 2019/316 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 51 I/1); Verordening (EU) nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector (PbEU L 190/45), of Verordening (EU) 2018/1923 van de Commissie van 7 december 2018 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun verleend aan diensten van algemeen economisch belang verrichtende ondernemingen (PbEU L 313/2),]
- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of 109 van het Verdrag heeft vastgesteld, waaronder de Algemene groepsvrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 2017/1084 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden

verklaard (PbEU L 156/1); de Landbouw vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 193/1); en de Visserij vrijstellingsverordening: Verordening (EU) nr. 1388/2014 van de Commissie van 16 december 2014 waarbij bepaalde categorieën steun voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 369/37);

~~- de-minimisverordening: verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 352), verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 352/9)en verordening (EU) nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector (PbEU L 190/45), dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving;~~

~~- Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of 109 van het Verdrag heeft vastgesteld;~~

- onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;
- Verdrag: Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PbEU C 326/47);
- wet: Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2. Reikwijdte

~~*Eerste lid, vVariant A1*~~

1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders op de volgende beleidsterreinen, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de ~~Algemene~~ wet ~~bestuursrecht~~ (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is):
    a. algemeen bestuur;
    b. openbare orde en veiligheid;
    c. verkeer, vervoer en waterstaat;
    d. economische zaken;
    e. onderwijs;
    f. cultuur en recreatie;
    g. sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening;
    h. volksgezondheid;
    i. milieu;
    j. ruimtelijke ordening en volkshuisvesting.

~~*Eerste lid, vVariant 2B*~~

1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de ~~Algemene~~ wet ~~bestuursrecht~~ (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is).

~~*Eerste lid, vVariant C3*~~

1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen, subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de ~~Algemene~~ wet ~~bestuursrecht~~ (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is) en subsidies op de volgende beleidsterreinen:

a. [...];
b. [...].

2. Ten aanzien van subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is) ~~waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is~~ kunnen burgemeester en wethouders bepalen dat deze verordening geheel of gedeeltelijk van toepassing is.

Artikel 3. Subsidieregelingen

Burgemeester en wethouders kunnen bij nadere regeling (~~hierna te noemen:~~ subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

Artikel 4. Staatssteunregels~~Europees steunkader~~

1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen.
2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het desbetreffende steunkader.
3. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader.
4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor vergoeding in aanmerking die voldoen aan de eisen van het desbetreffende steunkader.
5. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor zover de subsidieverstrekking ~~die~~ voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader.

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud

Variant 1

1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen als:
   a. het plafond wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en
   b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.
3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.
4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Variant 2

1. De raad kan subsidieplafonds vaststellen.
2. In dat geval bepalen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.
3. De raad kan een subsidieplafond verlagen als:
   a. het plafond wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en
   b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.
4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.
5. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Artikel 6. Aanvraag
1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan.
2. Bij de aanvraag legt de aanvrager in ieder geval de volgende gegevens over:
   a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
   [b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;
   c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan;
   d. als de aanvrager een onderneming is:
      1°. een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
      2°. een verklaring als bedoeld in de ~~de-minimis~~verordening met betrekking tot de-minimissteun (de-minimisverklaring);
   e. als het een subsidie betreft die per boekjaar aan een rechtspersoon wordt verstrekt, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag.]
3. Een rechtspersoon die voor de eerste keer~~maal~~ subsidie aanvraagt, ~~voegt~~ legt tevens over: een exemplaar van de oprichtingsakte~~,~~ of de statuten, alsmede van het jaarverslag, ~~a en,~~ de jaarrekening of de balans van het voorgaande jaar ~~ten tijde van de aanvraag~~.]
4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.

Artikel 7. Aanvraagtermijn
1. Een aanvraag om een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk [**datum (bijvoorbeeld 1 juni)**] voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft.
2. Een aanvraag om een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, wordt uiterlijk [**aantal**] weken voorafgaand aan dat boekjaar ingediend.
3. Andere aanvragen om subsidie worden ingediend tussen [**aantal**] en [**aantal**] weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.
4. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.

Artikel 8. Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, eerste lid, uiterlijk op [**datum (bijvoorbeeld 31 december)**] van het jaar waarin de aanvraag is ingediend.
2. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, tweede en derde lid, binnen [**aantal**] weken nadat de volledige aanvraag is ingediend.
3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.
4. Bij aanvragen om een subsidie die overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag worden aangemeld bij de Europese Commissie wordt de termijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen.

Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden

1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de wet~~algemene wet bestuursrecht~~ weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval:
   a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt~~.~~, of
   b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun van Nederland onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard.
2. Onverminderd het vorige lid weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat:
   a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of
   b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader.
3. Onverminderd de vorige leden kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren:
   a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;
   b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd;
   c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen;
   d. als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift;
   e. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt;
   ~~[f. als de aanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging als bedoeld in artikel 1.1, onder e, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector overeenkomt of is overeengekomen die hoger is dan het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van die wet;]~~
   fg. in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen.
4. ~~Burgemeester en wethouders vorderen een subsidie met rente terug als dit nodig is ter uitvoering van een terugvorderingsbesluit van de Europese Commissie of een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.~~

Artikel 10. Verantwoording

Voor zover dit niet is bepaald bij subsidieregeling, wordt bij de verleningsbeschikking vermeld op welke wijze de ~~subsidie-ontvanger~~subsidieontvanger de besteding van de subsidie dient te verantwoorden.

Artikel 11. Algemene verplichtingen van ~~subsidie-ontvanger~~subsidieontvanger

1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de ~~subsidie-ontvanger~~subsidieontvanger dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders.
2. Een ~~subsidie-ontvanger~~subsidieontvanger informeert burgemeester en wethouders onverwijld schriftelijk over:
   a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon;
   b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
   c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat ~~aan~~ de subsidieontvanger de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel ~~zullen kunnen worden~~zal kunnen nagekomen;
   d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders, en het doel van de rechtspersoon.

Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen

1. Bij subsidies hoger dan € 50.000, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd.
2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de ~~subsidie-ontvanger~~subsidieontvanger ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de ~~wet Igemene wet bestuursrecht~~ worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.
3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingen betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.
4. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de ~~subsidie-ontvanger~~subsidieontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan burgemeester en wethouders een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis voordoet als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de ~~wetIgemene wet bestuursrecht voordoet~~. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald.

Artikel 12a. Egalisatiereserve

1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de ~~subsidie-ontvanger~~subsidieontvanger van een per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie die meer dan [**bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)**] bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72, eerste lid, van de ~~wetIgemene wet bestuursrecht~~ vormt.
2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan burgemeester en wethouders verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de ~~wWetIgemene wet bestuursrecht~~ van overeenkomstige toepassing.

Artikel 13. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000

1. Subsidies tot en met € 5.000 worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld of verleend en – tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid – binnen [**aantal**] weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld.
2. Als bij verlengingsbeschikking de subsidie-aanvrager wordt verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt zijn verricht en dat is voldaan

aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen. Vivindt de vaststelling plaats binnen [**aantal**] weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt.
3. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.

Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 5.000 endoch ten hoogste € 50.000 dient de subsidie-ontvangersubsidieontvanger uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht, een aanvraag tot vaststelling in.
2. De aanvraag bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.
3. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidie-ontvangersubsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
    a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op [**datum (bijvoorbeeld 30 april)**] van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar;
    b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk [**aantal**] weken na afloop van het betrokken boekjaar;
    c. in andere gevallen uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht.
2. De aanvraag bevat:
    a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan;
    b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
    c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en
    d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant.
3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.

Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000

1. Burgemeester en wethouders stellen een subsidie van meer dan € 5.000 vast binnen [**aantal**] weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald.
2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste [**aantal**] weken worden verdaagd.
3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën subsidie-ontvangerssubsidieontvangers worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend.
4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid en 15, eerste lid, aanhef en onder a tot en met, b of c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de subsidie-ontvangersubsidieontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. AlsWordt de aanvraag niet binnen deze termijn wordt ingediend, dan kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen

1. Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, worden deze door de subsidieaanvrager berekend met gebruikmaking van een bij subsidieregeling voorgeschreven berekeningswijze.

2. Bij het hanteren van kostenbegrippen bij de berekening van uurtarieven wordt uitgegaan van de bij subsidieregeling voorgeschreven definities.
3. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 18. Hardheidsclausule
1. Als een bij of krachtens verordening gestelde termijn voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de te dienen belangen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen.
2. In een subsidieregeling kan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders van een of meer bepaalde artikelen of artikelleden van die regeling kan worden afgeweken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen.
3. Toepassing van de vorige leden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel 19. Slotbepalingen
1. De [**citeertitel oude ASV**] wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op [**datum**].
3. Op aanvragen om subsidie die zijn ingediend voor deze datum zijn de bepalingen van de [**citeertitel oude ASV**] van toepassing.
4. Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene subsidieverordening [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Toelichting

NB Deze toelichting is geschreven met de (mogelijke) keuzes die in de Model- Algemene subsidieverordening 2013 gemaakt zijn in gedachte (rekening houdende met de updates van 2016 en 2019). Als een individuele gemeente op punten andere keuzes maakt, dan sluit deze toelichting mogelijk niet aan. Wel kan deze uiteraard als basis dienen voor een door de gemeente zelf op te stellen toelichting. Bovendien worden enkel die bepalingen behandeld die verdere toelichting behoeven. Voor een goed beeld dient deze modelverordening in samenhang met de hierbij behorende ledenbrieven uit 2013, ~~en~~ 2016 en 2019 gelezen te worden.

Artikelsgewijs~~ze toelichting~~

Artikel 1. ~~Begripsomschrijvingen~~Definities
In dit artikel is een aantal definities opgenomen. Deze definities gelden niet alleen voor deze verordening, maar ook voor de hierop te baseren regelingen. Deze definities zullen dus niet nogmaals in de verschillende subsidieregelingen opgenomen hoeven te worden. Ook kan hier niet van worden afgeweken.
~~Onder het begrip 'Europees steunkader' vallen i.i.g. zowel de in dit artikel benoemde algemene groepsvrijstellingsverordeningen als de in dit artikel benoemde de-minimisverordeningen. Het begrip algemene groepsvrijstellingsverordeningen komt niet in de Algemene subsidieverordening (hierna: ASV) zelf voor, maar wel in de (model)subsidieregeling.~~
Er is geen definitie opgenomen van subsidie. Wat onder een subsidie moet worden verstaan, is omschreven in artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Kenmerken van een subsidie zijn dat er aanspraak is op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog

op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten. Overigens: ook garanties en leningen kunnen onder het subsidiebegrip vallen. Zie CBb 06-10 ~~oktober~~ 2016, ~~(~~ECLI:NL:CBB:2016:317~~)~~ en CBb 01-05 ~~mei~~ 2018, ~~(~~ECLI:NL:CBB:2018:237.
[Het begrip ~~De begri~~Europees steunkader is **OF** de begrippen Europees steunkader en de-minimissteun zijn] wel gedefinieerd. Mocht het zo zijn dat een Europees steunkader[, *dan wel de-minimisverordening,*] wordt gewijzigd, aangepast of verlengd dan is het van belang dat de steun in overeenstemming is met de nieuwe bepalingen die daarin zijn opgenomen. Waarschijnlijk zal dat dan moeten leiden tot aanpassen van de desbetreffende subsidieregeling (zie toelichting bij artikel 3).
Bij het vervallen van een Europees steunkader[, dan wel de-minimisverordening], kan er niet langer rechtmatig staatssteun worden verstrekt. Het is daarom raadzaam de looptijden van de Europese steunkaders in acht te nemen.

Artikel 2. Reikwijdte

Eerste lid

Met het eerste lid krijgt het college de bevoegdheid ~~toegewezen~~ overgedragen om te besluiten over het verstrekken van subsidies waarop de Algemene subsidieverordening (hierna: ASV~~)~~ van toepassing is.

~~*Als gekozen wordt voor v*~~*Variant ~~1~~1*

Dit betreft in beginsel alle subsidies op de genoemde beleidsterreinen, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de ~~Algemene wet bestuursrecht (hierna:~~ Awb ~~)~~ geen wettelijke grondslag nodig is.

~~*Als gekozen wordt voor v*~~*Variant ~~2~~2*

Dit betreft in beginsel alle subsidies, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is.

~~*Als gekozen wordt voor v*~~*Variant ~~3~~3*

Dit betreft in beginsel alle subsidies, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen, subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is en subsidies op de genoemde beleidsterreinen.

Tweede lid

Ten aanzien van subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is (zoals bijvoorbeeld incidentele subsidies) is de ASV in beginsel niet van toepassing. Dit lid geeft het college de bevoegdheid om de ASV (deels) van toepassing te verklaren als daartoe aanleiding bestaat.

Artikel 3. Subsidieregelingen

Met dit artikel krijgt het college de bevoegdheid om in nadere regels, hier en verder subsidieregeling genoemd, de te subsidiëren activiteiten te bepalen. Voor zover het college iets wenst te regelen met betrekking tot de doelgroepen die voor subsidie in aanmerking komen, de berekening van de subsidie en de wijze van uitbetalen, dient dit ~~dan~~ eveneens in de subsidieregeling te gebeuren.

In andere artikelen van de ASV worden andere bevoegdheden gedelegeerd die betrekking hebben op de inhoud van de subsidieregeling: het afwijken van termijnen, het verbinden van bepaalde verplichtingen aan de subsidie en de wijze van verdelen van het subsidieplafond.
Voor zover het college geen gebruik maakt van dezede bevoegdheid om nadere regels vast te stellen is het slechts in beperkte mate mogelijk om subsidies te verstrekken. De hoofdregel van de Awb is namelijk dat subsidieverstrekking gebaseerd moet zijn op een wettelijk voorschrift, zoals een subsidieregeling, waarin de te subsidiëren activiteiten staan vermeld. Op grond van artikel 4:23, derde lid, van de Awb, bestaan hierop maar vier uitzonderingen:

a. de spoedeisende subsidieverstrekking (tijdelijk, vooruitlopend op de vaststelling van een wettelijk voorschrift);
b. de subsidieverstrekking op grond van een begrotingspost (de begroting dient de ~~subsidie-ontvanger~~subsidieontvanger en het bedrag dat ten hoogste kan worden vastgesteld te vermelden);
c. de incidentele subsidieverstrekking (voor uitzonderlijke gevallen, en als er in beginsel slechts eenmalig subsidie zal worden toegekend);
d. de Europese subsidies (is voor gemeenten nauwelijks van belang).

Artikel 4. ~~Europees steunkader~~Staatssteunregels

Om subsidies onder een Europees steunkader te brengen moet de subsidie op het toepasselijke steunkader worden toegesneden. Daarbij kan het nodig zijn dat er in de subsidieregeling afgeweken wordt van de ASV, of dat deze aangevuld wordt. Het eerste lid maakt het college daartoe bevoegd.
Het tweede en derde lid zijn een uitvloeisel van de eis van de Europese Commissie dat in subsidieregelingen en -beschikkingen die gebruik maken van het Europees steunkader, het toepasselijke kader expliciet wordt vermeld.
Als sprake is van steun die valt onder een Europees steunkader, kunnen uiteraard alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor subsidie in aanmerking komen voor zover die voldoen aan de eisen en voorwaarden van het betreffende steunkader (vierde lid ~~4~~). Net zo goed als dat bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, kunnen ondernemingen alleen in aanmerking komen als de subsidieverstrekking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader (vijfde lid ~~5~~).
Zie ook de toelichting bij artikel 3 van de ~~m~~Model- ~~s~~Subsidieregeling (bijlage bij de Model Algemene subsidieverordening 2013 (hierna: model-ASV 2013)).

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud

~~Bij v~~Variant 1~~:~~
Het college stelt de subsidieplafonds vast (eerste lid ~~1~~); bij de bekendmaking daarvan wordt tevens de door hen bepaalde wijze van verdelen vermeld (eerste lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb). De wijze van verdelen kan ook worden bekendgemaakt door te verwijzen naar de subsidieregeling waarin de wijze van verdeling is vastgelegd. In dat laatste geval zal verwezen moeten worden naar een reeds geldende subsidieregeling. In andere gevallen zal geregeld (moeten) zijn dat óf de subsidieregeling en het subsidieplafond gelijktijdig in werking treden óf dat de subsidieregeling weliswaar voor het vaststellen van het subsidieplafond in werking treedt maar dat aanvragen pas ná het vaststellen van het subsidieplafond kunnen worden ingediend. Als dit niet (juist) geregeld is kan het subsidieplafond niet worden tegengeworpen aan aanvragers die hun aanvraag ~~in~~ hebben ingediend voor bekendmaking (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Daarnaast wordt er, indien van toepassing, gewezen op de mogelijkheid het subsidieplafond te verlagen (tweede en derde lid, zie verder hieronder).

De raad stelt uiteraard nog steeds de financiële kaders vast (in de begroting). Het is binnen die kaders dat het college vervolgens de subsidieplafonds kan vaststellen.
Het college, dat via artikel 2 de bevoegdheid gedelegeerd heeft gekregen om te besluiten over het verstrekken van subsidies, is verder verplicht – in lijn met de mogelijkheid van artikel 4:34, eerste lid, van de Awb – (in bepaalde gevallen) om bij het gebruik maken van deze gedelegeerde bevoegdheid een begrotingsvoorbehoud te maken (vierde lid).

~~*Bij v*~~*Variant 2*~~:~~
De raad stelt de subsidieplafonds vast (eerste lid~~1~~) en vermeldt bij de bekendmaking de wijze van verdelen (eerste lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb). De wijze van verdelen kan ook worden bekendgemaakt door verwijzing naar de – door het college vastgestelde – subsidieregeling waarin de wijze van verdeling is vastgelegd (tweede lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb). Als dat geen bestaande subsidieregeling is zal – in samenspraak tussen de raad en het college – geregeld (moeten) zijn dat óf de subsidieregeling en het subsidieplafond gelijktijdig in werking treden óf dat de subsidieregeling weliswaar voor het vaststellen van het subsidieplafond in werking treedt maar dat aanvragen pas ná het vaststellen van het subsidieplafond kunnen worden ingediend. Als dit niet (juist) geregeld is kan het subsidieplafond niet worden tegengeworpen aan aanvragers die hun aanvraag hebben ingediend voor bekendmaking (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Bij de bekendmaking van de subsidieplafonds door de raad wordt er, indien van toepassing, gewezen op de mogelijkheid het subsidieplafond te verlagen (derde en vierde lid, zie verder hieronder).
Het college, dat via artikel 2 de bevoegdheid gedelegeerd heeft gekregen om te besluiten over het verstrekken van subsidies, is verder verplicht – in lijn met de mogelijkheid van artikel 4:34, eerste lid, van de Awb – (in bepaalde gevallen) om bij het gebruik maken van deze gedelegeerde bevoegdheid een begrotingsvoorbehoud te maken (vijfde lid).

Verlaging subsidieplafond
De verlaging van een subsidieplafond heeft in beginsel geen gevolgen voor aanvragen die vóór bekendmaking van de verlaging zijn ingediend (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb).
Dat is anders als aan de drie voorwaarden genoemd in artikel 4:28 van de Awb is voldaan:

1) aanvragen voor de desbetreffende subsidie moeten worden ingediend voordat de begroting is vastgesteld of goedgekeurd.
2) verlaging vloeit voort uit vaststelling van de begroting, en
3) de mogelijkheid van verlaging is aangekondigd bij de vaststelling van het oorspronkelijke subsidieplafond.

Om te waarborgen dat [de raad **OF** het college] alleen overgaat tot verlaging van subsidieplafonds als die verlaging ook daadwerkelijk kan worden gebruikt zijn het [tweede en derde **OF** derde en vierde] lid opgenomen. Het komt er op neer dat een subsidieplafond alleen kan worden verlaagd als het oorspronkelijke subsidieplafond is vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld én de aanvragen voor de vaststelling van de begroting moesten zijn ingediend én er bovendien op de mogelijke verlaging wordt gewezen bij de bekendmaking van het plafond.

Met opmaak: Lettertype: Vet
Met opmaak: Lettertype: Vet

Artikel 6. Aanvraag
In het eerste lid is bepaald dat een aanvraag voor subsidie schriftelijk dient te worden gedaan; en dat als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld, de aanvraag dan met gebruikmaking van dat formulier gedaan moet worden. Met 'schriftelijk' is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. Zo kan een aanvraag ook digitaal worden gedaan, mits de digitale weg open is gesteld. In het tweede [*en derde*] lid is bepaald welke stukken en gegevens bij de aanvraag in elk geval overgelegd dienen te worden. Uiteraard mogen

van de aanvrager alleen die gegevens verlangd worden die noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de aanvraag; dit volgt uit de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG).

[Bij een subsidie aan een onderneming moet voorkomen worden dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de ~~w~~Werking van de Europese Unie (hierna: VWEU). Daarom zijn een tweetal aanvraagvereisten opgenomen die specifiek voor ondernemingen gelden. Ten eerste, om ontoelaatbare cumulatie te voorkomen wordt een overzicht gevraagd van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd (tweede lid, onder~~deel~~ d, ~~onder~~sub 1°). Een subsidie kan namelijk ook uit een garantie, lening, korting op de grondprijs, etc. bestaan. Ten tweede, om subsidie onder ~~de~~ een de-minimisverordening te kunnen verlenen moet de onderneming om een de-minimisverklaring gevraagd worden (tweede lid, onder~~deel~~ d, ~~onder~~ sub 2°). Op basis van een ingeleverde de-minimisverklaring dient het college te controleren of verlenen van de subsidie in overeenstemming is met de de-minimisverordening.]

Met opmaak: Lettertype: Niet Cursief, Markeren

Met opmaak: Lettertype: Niet Cursief

Bij subsidieregeling kan het college besluiten hiervan af te wijken ([derde **OF** vierde] lid), bijvoorbeeld door voor aanvragen om bepaalde subsidies meer of andere gegevens en bescheiden te verlangen.

Artikel 7. Aanvraagtermijn

De aanvraagtermijnen zijn afhankelijk van het soort subsidie. Er wordt onderscheid gemaakt tussen subsidies die per kalenderjaar of per boekjaar worden verstrekt, en andersoortige subsidies.
Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de aanvraagtermijnen die vastgesteld zijn in het eerste tot en met derde lid (vierde lid).

Artikel 8. Beslistermijn

Hier worden de termijnen gegeven waarbinnen het college gehouden is te beslissen op een aanvraag voor subsidie. In de Awb staan geen strikte beslistermijnen op een aanvraag om subsidie. Ook hierbij is onderscheid gemaakt tussen subsidies per kalenderjaar of boekjaar, en andere. Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de beslistermijnen die vastgesteld zijn in het eerste en tweede lid (derde lid).

De beslistermijn bij aanvragen om een subsidie die bij de Europese Commissie aangemeld worden, wordt verdaagd totdat de Europese Commissie een eindebeslissing heeft genomen (vierde lid). Dit om te voorkomen dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het ~~Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie~~VWEU en vervolgens teruggevorderd dient te worden.

Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden

In het eerste lid worden de algemeen geldende weigeringsgronden van de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Awb, met nadere verplichte gronden aangevuld.

Ondanks dat er sprake is van staatssteun is het soms mogelijk om steun te verstrekken op basis van een vrijstellingsverordening, waardoor het college kan volstaan met een lichte kennisgevingsprocedure. Als dat niet mogelijk is, kan goedkeuring van de Europese Commissie gevraagd worden via een formele aanmelding. Als de Europese Commissie de steun echter niet goedkeurt, dan moet het college overgaan tot weigering (vandaar de verplichte weigeringsgrond in het eerste lid, onder a).

~~Wat betreft de verplichte weigeringsgrond opgenomen onder b dient het volgende opgemerkt te worden.~~ Bepaalde Europese steunkaders verbieden – als er een bevel tot terugvordering uitstaat – alleen het verlenen van staatsteun onder de betreffende verordening; niet het verlenen van subsidies in het algemeen. Door de in het eerste lid, onder b, gekozen formulering van de weigeringsgrond in combinatie met het verplichtende karakter komt het in de ASV echter neer op een – op zichzelf verdedigbare – verbreding van de weigeringsgrond tot het verlenen van subsidies in het algemeen (als er een bevel tot terugvordering uitstaat).

In het tweede lid is een absolute weigeringsgrond opgenomen voor die gevallen dat overgaan tot subsidieverstrekking strijdigheid op zou leveren met een Europees steunkader omdat er dan subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het toepasselijke steunkader of omdat de betreffende subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het toepasselijke steunkader. Een onderneming wordt naar oordeel van de Europese Commissie beschouwd als een onderneming in moeilijkheden wanneer zij, zonder overheidsingrijpen, op korte of middellange termijn vrijwel zeker gedoemd is te verdwijnen. Meer informatie over dit begrip is te vinden in paragraaf 2.2 van de Richtsnoeren {[van de Europese Commissie]} voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C 249/01). Dat er sprake moet zijn van een stimulerend effect houdt in beginsel in dat de begunstigde aanvrager door de steun in staat wordt gesteld activiteiten of projecten uit te voeren die zij anders – zonder de steun – niet had uitgevoerd. Ook houdt het in beginsel in dat de steun niet mag worden verleend voordat de activiteit wordt gestart.

In het derde lid zijn nog enkele facultatieve weigeringsgronden opgenomen. Het college kan in deze gevallen weigeren, maar is daartoe niet verplicht. Deze gelden in aanvulling op artikel 6 van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob).

Onderdelen a en c spreken voor zichzelf. Onderdeel b geeft de mogelijkheid de subsidie te weigeren als de aanvrager over voldoende eigen middelen beschikt.

Onder e is een weigeringsgrond opgenomen waarmee het college een aanvraag kan weigeren als subsidieverstrekking niet is toegestaan dan nadat deze overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het VWEU (de meldingsprocedure) is goedgekeurd door de Europese Commissie. Het gaat hier om subsidieverstrekking die in beginsel niet ongeoorloofd is vanwege strijdigheid met de toepasselijke cumulatieregels of overschrijding van het toegestane bedrag aan de-minimissteun. In deze gevallen kan het college óf weigeren de subsidie te verstrekken óf de subsidie melden bij de Europese Commissie om langs deze weg goedkeuring te verkrijgen. Als het college besluit over te gaan tot melding, dan wordt in verband met de standstill-verplichting de beslistermijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen (zie artikel 8, vierde lid). Als de Europese Commissie besluit de voorgenomen subsidieverstrekking niet goed te keuren, dan zal het college de aanvraag alsnog weigeren (zie het eerste lid, onder a). Een subsidie die is of kan worden goedgekeurd kan uiteraard ook op een andere grond worden geweigerd.

~~{Om toe te kunnen zien op de doelmatige besteding van subsidiegeld regelt onderdeel f dat het college de subsidie kan weigeren in het geval de te subsidiëren instelling bezoldigingen overeenkomt of is overeengekomen die hoger zijn dan het bedrag bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (hierna: Wnt). Het algemene bezoldigingsmaximum voor de publieke en semipublieke sector is per 1 januari 2016 vastgesteld op €~~

~~179.000; het wordt jaarlijks bij ministeriële regeling geïndexeerd (zie artikel 2.3, tweede, derde en vierde lid, van de Wnt). De gedachte achter deze weigeringsgrond is dat bij subsidieaanvragers die hogere bezoldigingen dan dat bedrag overeenkomen gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een deel van de subsidie aan dergelijke bezoldigingen wordt besteed. Vanuit het oogpunt van doelmatige besteding van subsidiegeld wordt dit onwenselijk geacht.~~

~~Als de doelmatige besteding van subsidiegeld niet in het geding is – bijvoorbeeld omdat het een zeer geringe subsidie betreft of duidelijk is dat de gelden niet besteed zullen worden aan de salariskosten – kunnen burgemeester en wethouders afzien van weigering ondanks dat er bij de aanvrager sprake is van bezoldigingen die het maximum overtreffen. Als de subsidiegelden niet besteed zullen worden aan salariskosten, dan zal het aan de aanvrager zijn om dit (uit eigen beweging) te onderbouwen.~~

~~De weigeringsgrond heeft betrekking op alle subsidieaanvragers, niet alleen op instellingen die al onder de Wnt vallen. Bovendien wordt gekeken naar alle bezoldigingen die door de aanvrager met functionarissen (met of zonder dienstbetrekking) zijn overeengekomen en dus niet alleen naar die bezoldigingen die zijn overeengekomen met een topfunctionaris als bedoeld in de Wnt.]~~

Onderdeel ~~f~~g ten slotte geeft het college de bevoegdheid in een subsidieregeling nog andere weigeringsgronden op te nemen, bijvoorbeeld weigeringsgronden die specifiek met de te subsidiëren activiteiten samenhangen.

Als de Europese Commissie tot het oordeel is gekomen dat een subsidie niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het ~~VWEU~~Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie, dan moet de verleende subsidie ingetrokken en teruggevorderd worden (inclusief rente). Dit op grond van artikel 3 van de Wet terugvordering staatssteun. ~~Het vierde lid geeft het college de bevoegdheid om hier uitvoering aan te geven.~~Een bepaling daarover in de (model-)ASV (2013) is daarvoor niet nodig, omdat deze verplichting rechtstreeks uit de Wet terugvordering staatssteun voortvloeit.

Een subsidie kan ook (geweigerd en) ingetrokken worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 6 van die wet.

~~**Artikel 10. Verantwoording**~~
~~Dit artikel spreekt voor zich.~~

Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidie-ontvanger
Dit artikel bevat een meldingsplicht (eerste lid) en informatieplicht (tweede lid) die voor alle subsidie-ontvangers geldt. Met 'schriftelijk' in het eerste lid is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. De melding kan ook digitaal worden gedaan als het college de digitale weg open heeft gesteld.

Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen
Dit artikel bevat een bevoegdheidsgrondslag voor het college om aan de subsidie bepaalde 'bijzondere' verplichtingen te verbinden, in aanvulling op wat reeds mogelijk is op grond van de Awb (zie artikel 4:37 van de Awb).

Wat betreft het tweede en derde lid wordt het creëren van deze mogelijkheid onder bepaalde voorwaarden geboden door de artikelen 4:38 (voor zover het betreft verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie) en 4:39 (voor zover het betreft verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie) van de Awb. In beginsel dient de ~~verordening~~

ASV hiervoor een uitdrukkelijke grondslag te bieden, of – in het geval van verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie – de verleningsbeschikking.

Het tweede lid ziet op de verplichtingen die verband houden met de verwezenlijking van het doel van de subsidie. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan eisen inzake de deskundigheid van de personen die de te subsidiëren activiteit uit zullen voeren.

Het derde lid maakt het mogelijk om verplichtingen op te leggen die niet strekken tot verwezenlijking van het eigenlijke doel van de gesubsidieerde activiteit. Het betreft echter geen vrijbrief, deze verplichtingen moeten wel enig verband houden met de gesubsidieerde activiteit. Het kan bijvoorbeeld gaan om het opleggen van de verplichting om een extra inspanning te leveren om een bepaalde doelgroep te betrekken bij de gesubsidieerde activiteiten of om de activiteiten op de meest milieuvriendelijke manier uit te oefenen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat met het opleggen van oneigenlijke subsidieverplichtingen terughoudendheid dient te worden betracht (Kamerstukken II 1993/94, 23 700, nr. 3, p. 66). Als het college van deze aanvullende mogelijkheid gebruik maakt moet dat duidelijk gemotiveerd worden.

In artikel 4:41 van de Awb is bepaald dat in bepaalde gevallen de subsidie-ontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor een vergoeding verschuldigd is aan het bestuursorgaan. Het gaat daarbij om de volgende gevallen:
- als de subsidie-ontvanger voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen vervreemdt of bezwaart of de bestemming daarvan wijzigt;
- als de subsidie-ontvanger een schadevergoeding ontvangt voor verlies of beschadiging van voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen;
- als de gesubsidieerde activiteiten geheel of gedeeltelijk worden beëindigd;
- als de subsidieverlening of de subsidievaststelling wordt ingetrokken of de subsidie wordt beëindigd, of
- de rechtspersoon die de subsidie ontving wordt ontbonden.

Deze vergoedingsplicht echter geldt alleen als hierin is voorzien in de verordening of subsidieregeling, of – als deze ontbreken – in de subsidiebeschikking. Daarbij moet zijn bepaald hoe de hoogte van de vergoeding wordt berekend (dit hoeft geen volledige compensatie te betreffen). Met het vierde lid krijgt het college de bevoegdheid om hier uitvoering en invulling aan te geven. In de praktijk zal dit alleen aan de orde zijn bij rechtspersonen die jaarlijks subsidie ontvangen, maar het is ook mogelijk in andere gevallen.

Artikel 12a. Egalisatiereserve

De figuur van de egalisatiereserve is gebaseerd op artikel 4:72 van de Awb. Een egalisatiereserve is een reserve van de subsidie-ontvanger waaraan als bestemming het dekken van exploitatierisico's is verbonden. De reserve wordt gevormd om tot een gelijkmatige verdeling van lasten te komen. Op grond van artikel 4:58 van de Awb is artikel 4:72 van de Awb alleen van toepassing op per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie aan een rechtspersoon en bovendien enkel als dat in de ASV, een subsidieregeling of bij de subsidieverlening is bepaald. De verplichting een egalisatiereserve te vormen als bedoeld in het eerste lid kan dus enkel aan rechtspersonen worden opgelegd, voor per kalender- of boekjaar verstrekte subsidies.

Het college kan bij een verleningsbeschikking voor een subsidie die per kalender- of boekjaar wordt verstrekt en die meer dan [**bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)**] bedraagt bepalen dat de subsidie-ontvanger een egalisatiereserve dient te vormen (eerste lid). In dat geval komt het verschil tussen het vastgestelde

subsidiebedrag en de kosten van de activiteiten waarvoor subsidie werd verleend ten gunste of ten laste van de egalisatiereserve. De reserve wordt dus gevormd uit exploitatieoverschotten om eventuele toekomstige tekorten op te vangen.

Naast een door het college opgelegde verplichting kan op grond van het tweede lid elke subsidie-ontvanger het college verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen.

Omdat de egalisatiereserve dient om tekorten in het ene jaar te compenseren met overschotten in het andere jaar, heeft de toepassing van het eerste of tweede lid alleen zin bij subsidies die in een reeks van jaren achter elkaar worden verstrekt.

Artikel 13. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000

~~Kenmerkend voor s~~Subsidies tot en met € 5.000 ~~is dat dezekunnen~~ op basis van vertrouwen worden ~~verleend~~verstrekt; er wordt dan niet ~~meer~~ standaard om verantwoording gevraagd. In plaats daarvan geldt een actieve meldingsplicht voor de subsidie-ontvanger bij niet nakoming van de voorwaarden (zie artikel 11). Achteraf kan een risicogeoriënteerde controle plaatsvinden bij de subsidie-ontvanger.

Als de subsidieontvanger al (positief) bekend is zal de subsidie bij een dergelijk klein bedrag meestal direct vastgesteld en uitbetaald kunnen worden ~~(eerste lid)~~. In andere gevallen kan er eerst verleend worden, gevolgd door een ambtshalve vaststelling (eerste lid). In zo'n geval wordt een eventueel voorschot in één termijn (lump-sum) verstrekt en hoeft de subsidie-ontvanger geen aanvraag voor subsidievaststelling (verantwoording) in te dienen. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard, terwijl toch het risico voor de gemeente beperkt blijft.

Verder wordt in het geval van verlening gevolgd door ambtshalve vaststelling, in de subsidiebeschikking vermeld wanneer de gesubsidieerde activiteiten moeten zijn verricht. De subsidie wordt vervolgens, binnen een nader bepaalde termijn, ambtshalve vastgesteld door de subsidieverstrekker. In het tweede lid is een afwijkende termijn opgenomen voor situaties waarin speciale rapportageverplichtingen worden opgelegd.

Artikel 14. Eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 50.000

In dit artikel is bepaald op welke wijze subsidie-ontvangers subsidie tussen € 5.000 en € 50.000 aan het college dienen te verantwoorden; er dient een aanvraag tot vaststelling ingediend te worden (eerste lid), deze bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan (tweede lid). Ingevolge artikel 10 wordt de wijze van verantwoording al bij het besluit tot verlening van de subsidie aan de subsidie-ontvanger bekend gemaakt.

Met betrekking tot het inhoudelijk verslag kan vooraf bij de subsidieverlening al zijn aangegeven op welke manieren het aantonen kan plaatsvinden. Er kunnen daarbij verschillende instrumenten worden gebruikt, zoals bestuurs- en activiteitenverslagen, een managementverklaring, een deskundigenverklaring, ~~of~~ andere bewijsstukken (bijvoorbeeld een publicatie), enz. Het verslag kan ook bestaan uit een algemeen jaarverslag van een rechtspersoon. Het gaat er om dat duidelijk is dat de verkregen subsidie is aangewend voor het doel waarvoor de subsidie werd verstrekt. Voorts kan het college, overeenkomstig het derde lid, in een subsidieregeling aangeven andere bewijsmiddelen te verlangen dan een inhoudelijk verslag.. Uiteraard mogen van de aanvrager alleen die gegevens verlangd worden die noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de verantwoording; dit volgt uit de AVG.

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000
Bij subsidies vanaf € 50.000 wordt uitgegaan van de traditionele afrekening van subsidies; op basis van gerealiseerde kosten en baten. De vaststelling van de subsidie vindt plaats op basis van uitgevoerde activiteiten en gerealiseerde kosten. Het derde lid biedt de basis om in een subsidieregeling te bepalen dat er ook andere, waaronder meer of minder, gegevens gevraagd worden. Uiteraard mogen van de aanvrager alleen die gegevens verlangd worden die noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de verantwoording; dit volgt uit de AVG.

Artikel 16. Subsidievaststelling subsidies van meer dan € 5.000
Het eerste lid bevat – overeenkomstig artikel 4:13 van de Awb – de termijn waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden; wel bestaat de mogelijkheid tot verdagen (tweede lid). Het merendeel van de aanvragen zal binnen deze beslistermijn kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen vergen soms meer tijd. De verdaging van de beslistermijn – voor de duur van ten hoogste de in het tweede lid nader bepaalde termijn – biedt dan uitkomst. Een besluit tot verdaging op grond van het tweede lid is appellabel (dit in tegenstelling tot een mededeling op grond van artikel 4:14 van de Awb dat de – eventueel verdaagde – termijn niet gehaald wordt). Uiteraard mogen van de aanvrager alleen die gegevens verlangd worden die noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de verantwoording; dit volgt uit de AVG.

Artikel 17. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen
Dit artikel schrijft voor dat als het college bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik maakt van uurtarieven, de berekeningswijze hiervan en de voorgeschreven definities in een subsidieregeling vastgelegd dienen te worden. De aanvrager zal daarmee dan bij zijn aanvraag rekening moeten houden. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, is het college hierin beperkt tot tarieven en kostenbegrippen die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 18. Hardheidsclausule
Deze hardheidsclausule is opgenomen omdat in uitzonderlijke gevallen vasthouden aan een termijn in de ASV of de toepasselijke subsidieregeling wegens bijzondere omstandigheden onevenredig kan zijn tot de daarmee te dienen belangen. Op grond van het eerste lid ~~kunnen burgemeester en wethoudersk~~an het college dan een andere termijn vaststellen.
Op grond van het tweede lid ~~kunnen burgemeester en wethoudersk~~an het college bovendien in een subsidieregeling een hardheidsclausule opnemen die ziet op nader in die subsidieregeling aangegeven bepalingen. Een te treffen voorziening, die niet in de verordening of subsidieregeling is voorzien, dient altijd binnen de doelstellingen van de subsidie te passen.

Bijlage bij Model-ASV 2013 (gewijzigd model, juni 2019)

Model Subsidieregeling (gewijzigd model, juni 2019)
Opzet voor een subsidieregeling

~~(Laatst gewijzigd: 08-07-2016xx-xx-2019)~~
~~(Geconsolideerde versie, geldig vanaf: 08-07-2016xx-xx-2019)~~

~~Inleiding~~Algemeen

In een Algemene subsidieverordening (hierna: ASV) wordt de hoofdstructuur van het subsidieproces neergelegd. De beleidsinhoudelijke elementen worden vervolgens in subsidieregelingen vastgelegd. De bevoegdheid tot het vaststellen hiervan wordt in artikel 3 van de ASV gedelegeerd aan het college. In een subsidieregeling wordt in ieder geval vastgesteld welke activiteiten in aanmerking komen voor subsidie. Verder kan worden vastgesteld wat de doelgroep van de subsidie is, welke kosten in aanmerking komen, hoe het beschikbare budget wordt verdeeld over de aanvragen, enzte. Ook kan op punten worden afgeweken van de hoofdregels zoals neergelegd in de ASV. Hierdoor is het mogelijk een subsidieregeling op maat te snijden. Zeker waar een subsidieregeling onder een Europees steunkader wordt gebracht verdient dit aandacht.

Ter bevordering van de duidelijkheid, eenvoud en onderlinge afstemming van regelingen adviseert de VNG de gemeenten zo veel mogelijk gebruik te maken van de Model Algemene subsidieverordening 2013 (hierna: ~~M~~model-ASV 2013) en een uniforme benaming en dezeit ~~M~~model ~~voor een S~~subsidieregeling te gebruiken. Het gebruik van beleidsregels dient zoveel mogelijk te worden vermeden. Beleidsregels vullen in hoe er toepassing wordt gegeven aan een bestaande bevoegdheid van het bestuursorgaan (artikel 4:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb)). Beleidsregels binden alleen het bestuursorgaan zelf en werken niet extern. Met beleidsregels kunnen niet rechtstreeks verplichtingen aan burgers worden opgelegd. In ieder geval kunnen zaken als termijnen en subsidieverplichtingen niet worden geregeld via een beleidsregel. Het is wel mogelijk om een omschrijving van regels die een uitleg geven aan bepalingen uit de ASV en subsidieregelingen, zoals de afweging van belangen of de vaststelling van feiten, op te stellen in de vorm van beleidsregels. Zodra het echter gaat om normstelling dient de norm te worden verwerkt in de artikelen van een verordening of nadere regeling (subsidieregeling).

Karakter van dit model
In elke gemeente kan het soort activiteiten waarvoor subsidies worden verstrekt erg verschillen, en daarmee ook de inhoud van een subsidieregeling. Ook tussen gemeenten kunnen de verschillen groot zijn. Het is voor de VNG daardoor niet mogelijk om één model met daarin enkele varianten te ontwikkelen, zoals wel bij de model-ASV 2013 is gebeurd. Het hierna volgende model is te beschouwen als een raamwerk met een aanbevolen volgorde voor de bepalingen, een set aandachtspunten en waar mogelijk zo concreet mogelijke voorbeeldbepalingen. Het geheel sluit uiteraard aan bij de model-ASV 2013.

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Leeswijzer modelbepalingen
- [...] of (bijvoorbeeld) [**datum**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 3, eerste lid.
- [iets **EN/OF** iets] = door gemeente te kiezen, zie bijvoorbeeld artikel 16, tweede lid.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 3, tweede lid.
- [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 12.
- Combinaties zijn ook mogelijk, zie bijvoorbeeld artikel 4, dat facultatief is en dat door de gemeente ingevuld moet worden (uiteraard alleen als besloten wordt het artikel over te nemen).
- Ook wordt er gewerkt met varianten waaruit gekozen kan worden. Hierbij kan het voorkomen dat de ene variant uit meer artikelleden bestaat dan een andere variant, zie bijvoorbeeld artikel 8.

Let op: ~~alle~~ toelichting en ~~en/~~implementatiehandleiding~~voorbeelden~~ staan ~~in~~ een kader bij de desbetreffende onderdelen.

Besluit van burgemeester en wethouders van [naam gemeente] tot vaststelling van de Subsidieregeling [onderwerp, naam gemeente en eventueel jaartal]

Het college van burgemeester en wethouders van [**naam gemeente**];
overwegende dat het gemeentebestuur [**beleidsdoel**] wil bevorderen door het verstrekken van subsidies voor activiteiten die daaraan bijdragen;
gelet op de [**citeertitel ASV**];
besluit vast te stellen de Subsidieregeling [**onderwerp, naam gemeente en eventueel jaartal**]:

Toelichting~~:~~
~~h~~Het verdient aanbeveling het beleidsdoel zo SMART mogelijk te formuleren, vooral met het oog op de omschrijving van de te subsidiëren activiteiten (artikel 3) en de verdeelcriteria bij een tendersysteem (artikel 8 variant 2).~~.~~

[***Artikel 1.*** ***Definities***~~*Begripsomschrijvingen*~~
In deze regeling wordt verstaan onder:
- *algemene groepsvrijstellingsverordening:* Verordening (EU) nr. 2017/1084 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 156/1~~*verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 127*~~), *dan wel later daar voor in de plaats tredende Europese regelgeving;*
- *[...].*]

Met opmaak: Lettertype: 11 pt

[***Toelichting:***
Het zal niet altijd nodig zijn om – in aanvulling op de ~~begripsomschrijvingen~~ definities van de ASV – begrippen te omschrijven. Bij bijvoorbeeld subsidieregelingen die onder de algemene groepsvrijstellingsverordening (hierna: AGVV) gebracht worden kan het echter wel voor de hand liggen; de volgende begrippen kunnen dan nodig zijn:
- kleine onderneming: kleine onderneming in de zin van de algemene groepsvrijstellingsverordening;
- middelgrote onderneming: een middelgrote onderneming in de zin van de algemene groepsvrijstellingsverordening.]

Met opmaak: Lettertype: Cursief
Met opmaak: Lettertype: Cursief, Niet Markeren
Met opmaak: Lettertype: Cursief

Artikel 2. Toepassingsbereik
Het bepaalde in deze subsidieregeling is enkel van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders voor de in artikel 3 bedoelde activiteiten.

Artikel 3. Activiteiten
~~1.~~ Subsidie kan uitsluitend worden verstrekt voor [[**concrete activiteiten**] **OF** voor activiteiten die bijdragen aan [**het bereiken van bepaalde beleidsdoelen** of /**resultaten**]].
[2. *De activiteiten dienen [**nadere aanduiding**: (bijvoorbeeld*
a. ~~U~~uitgevoerd te worden door personen met ten minste diploma [...]~~X~~;
b. b~~B~~ereikbaar te zijn voor mensen met een fysieke beperking;
c. a~~A~~fgerond te zijn vóór [datum]~~.~~ ~~Y~~;
d. [...]).]]

~~Verplich~~**Toelichting**
Eerste lid
Het kan gaan om concreet aan te duiden activiteiten, zoals de aanschaf en het in gebruik nemen van een zonnepaneel, het organiseren van een evenement, het in stand houden van een bibliotheek of een museum.
Het kan ook gaan om activiteiten die op zichzelf niet zo goed concreet te omschrijven zijn, maar wel aan te duiden zijn in termen van de beleidsdoelen of te bereiken resultaten, of waarvan de gemeente het aan de creativiteit van de subsidieaanvrager wil overlaten hoe deze dat doel wil bereiken. Voorbeelden van mogelijke formulering: ~~a~~Activiteiten die bijdragen aan het vergroten van de kwaliteit van het vrijwillig kader van de vereniging [...] en~~,~~ activiteiten die bijdragen aan de participatie van ouderen,/ jongeren, enz~~tc~~. aan [...]/~~etc~~. ~~aan ....~~

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

[*Tweede lid*
Het hangt van de omstandigheden af of nadere eisen aan de te subsidiëren activiteiten het beste hier ingekaderd kunnen worden, of als aanvullende weigeringsgronden in artikel 12 ~~van de subsidieregeling~~ opgenomen kunnen worden.]~~"~~

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet
Met opmaak: Lettertype: Cursief

Let op:~~!~~ ~~O~~om een subsidie onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de activiteiten waarvoor het betreffende steunkader geldt. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij de~~ze~~ model-ASV 2013 ~~modelverordening~~ behorende VNG ledenbrieven Lbr. 13/075 van 27 september 2013, en Lbr. 16/056 van 8 juli 2016.

Met opmaak: Geen afstand

[***Artikel 4. Doelgroep***
*Subsidie wordt uitsluitend verstrekt aan [**nadere aanduiding doelgroep**].*]

[***Toelichting***:
Een nadere aanduiding van de doelgroep is lang niet altijd nodig. Afhankelijk van het onderwerp kan het soms praktisch zijn om de doelgroep nader in te kaderen. Bijvoorbeeld bij subsidies aan vrijwilligersorganisaties is het aan te bevelen te bepalen dat de subsidie alleen wordt verstrekt aan een stichting of vereniging.

Let op: ~~H~~het bieden van bepaalde voordelen aan personen die woonachtig zijn in een specifieke gemeente of regio kan discriminerend zijn. Als alleen personen uit de gemeente gebruik kunnen maken van een subsidie of korting druist dat in tegen de regels van vrij verkeer. Discriminatie naar nationaliteit is immers expliciet in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU) uitgesloten. Artikel 18 van het VWEU verbiedt ""elke discriminatie op grond van nationaliteit". Dit betekent zowel dat er geen ongerechtvaardigd onderscheid tussen de verschillende lidstaten gemaakt mag worden, als dat er geen onderscheid tussen EU-burgers gemaakt mag worden puur op basis van hun nationaliteit.

Let op: ~~O~~om een subsidie onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de activiteiten waarvoor het betreffende steunkader geldt. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij ~~deze modelverordening~~de model-ASV 2013 behorende VNG ledenbrieven Lbr. 13/075 van 27 september 2013, en Lbr. 16/056 van 8 juli 2016.]

~~*Facultatief.*~~

[***Artikel 5. Kosten die voor subsidie in aanmerking komen***
1. De subsidie heeft uitsluitend betrekking op de kosten die resteren na aftrek van bijdragen van derden en die naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk zijn voor [...].

OF

1. Voor subsidie komen de redelijk gemaakte kosten in aanmerking die direct verbonden zijn met de uitvoering van een activiteit als bedoeld in artikel 3.
2. Niet voor subsidie in aanmerking komen de kosten van [... ***(bijvoorbeeld salarissen, kosten die door de subsidie-ontvanger zijn gemaakt vóór die indiening van de aanvraag, enzt~~c~~.)****].*

EN/OF

De eventuele restwaarde van specifiek voor de subsidiabele activiteiten aangeschafte apparatuur maakt geen deel uit van de subsidiabele kosten.

~~***EN/OF***~~

Voor subsidie in aanmerking komen ***[percentage]*** *van de salariskosten.]*

Met opmaak: Lettertype: Niet Cursief

~~***OF***~~

~~*2. Voor zover loonkosten subsidiabel zijn, worden daartoe uitsluitend gerekend de loonkosten van het rechtstreeks bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit betrokken personeel, tot ten hoogste het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector per persoon per kalenderjaar.*~~

~~3. Voor zover overheadkosten als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder l, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten subsidiabel zijn, bedragen deze niet meer dan [**percentage (bijvoorbeeld 20 %)**] van de subsidiabele loonkosten.~~

[***Toelichting***

~~Eerste en tweede lid~~

Bij (grote) instellingen die hoge salarissen betalen kan worden bereikt dat het subsidiegeld zo doelmatig mogelijk wordt besteed door de salariskosten niet of maar gedeeltelijk te betrekken bij de berekening van de subsidiabele kosten. ~~*Dat kan in redelijke algemene termen, of er kan uitdrukkelijk aangesloten worden bij de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (hierna: WNT).*~~

~~*Laatste (facultatieve) optie*~~

~~*Een uitdrukkelijke koppeling met de WNT is gemaakt in de laatste (facultatieve) optie voor het tweede lid (waar in dit geval ook een facultatief derde lid bij hoort). Dat tweede lid regelt dat onder loonkosten uitsluitend wordt verstaan de bezoldiging van het personeel dat rechtstreeks bij de uitvoering van de subsidiabele activiteit is betrokken. De bezoldiging is de optelsom van de beloning, de belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen en de beloningen betaalbaar op termijn, met uitzondering van de omzetbelasting. Voor dit begrip is aansluiting gezocht bij het begrip bezoldiging uit WNT (zie artikel 1.1, eerste lid, onder e, van die wet). Bovendien mag de bezoldiging slechts tot de loonkosten worden gerekend als die niet hoger is dan het algemene bezoldigingsmaximum voor de publieke en semipublieke sector (dit bedrag wordt ontleend aan artikel 2.3 van de WNT en is per 1 januari 2016 vastgesteld op € 179.000; het wordt jaarlijks bij ministeriële regeling geïndexeerd (zie artikel 2.3, tweede tot en met, derde en vierde lid, van de WNT). De gedachte hierachter is dat de bezoldiging van personeel (dat direct bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit is betrokken) dat hoger is dan voormeld bedrag redelijkerwijs niet kan worden aangemerkt als loonkosten die ten behoeve van de gesubsidieerde activiteit dienen te worden gemaakt.*~~

~~*Derde lid*~~

~~*Het derde lid regelt dat overheadkosten, voor zover subsidiabel, niet meer mogen bedragen dan het gestelde percentage van de subsidiabele loonkosten. Het tweede lid maakt dat bezoldigingen van indirect betrokkenen (zoals topfunctionarissen of algemene managers die als 'overhead' kunnen worden aangemerkt) slechts gedeeltelijk kunnen worden gesubsidieerd. De bepaling komt erop neer dat de aanvrager voor de hoogte van de aan te vragen subsidie uitsluitend de bezoldiging van personeel dat rechtstreeks bij de gesubsidieerde activiteit is betrokken tot de loonkosten kan rekenen en dat hij bij de aanvraag met een cijfermatige onderbouwing inzichtelijk moet maken dat die bezoldiging per persoon per jaar niet meer bedraagt dan het bezoldigingsmaximum van de WNT. Wat betreft de overheadkosten moet cijfermatig worden onderbouwd dat die niet meer bedragen dan het gestelde percentage van de subsidiabele loonkosten. Als bij de beoordeling van de aanvraag blijkt dat de aanvrager de loonkosten en/of de overheadkosten niet overeenkomstig deze wijze heeft berekend, kan het mede met het oog op het zorgvuldigheidsbeginsel (zoals neergelegd in artikel 3:2 van de Awb) aangewezen zijn om de aanvrager in de gelegenheid te stellen de aanvraag op dit punt aan te passen. Bij de vaststelling van de subsidie kunnen gemeenten ook achteraf controleren of deze voorwaarde daadwerkelijk is nageleefd. Gemeenten kunnen in dat verband vragen naar bewijsstukken en/of een controleverklaring van een accountant wat betreft de bezoldiging van het betrokken personeel.*~~

Let op: om een subsidieregeling onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de subsidiabele kosten welke overeenkomstig het betreffende steunkader in aanmerking komen en bij

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

het daarin gestelde maximum-steunpercentage. Zie daarover verder ~~www.europadecentraal.nl~~www.europadecentraal.nl en de bij ~~deze modelverordening~~de model-ASV 2013 behorende VNG ledenbrieven Lbr. 13/075 van 27 september 2013, en Lbr. 16/056 van 8 juli 2016.]

~~*Facultatief.*~~

~~Facultatief.~~

[***Artikel 6. Hoogte van de subsidie***

*Een subsidie bedraagt maximaal [**bedrag**].*

OF

*Een subsidie bedraagt [**percentage**] van de subsidiabele kosten, met een maximum van [**bedrag**].*]

~~Facultatief.~~

[***Toelichting***

Let op: om een subsidieregeling onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de berekeningswijze die het betreffende steunkader voorschrijft en bij het daarin gestelde maximum-steunpercentage. Bij subsidieregelingen waarin aansluiting is gezocht bij de ~~Algemene groepsvrijstellingsverordening (~~AGVV~~)~~ ligt het bijvoorbeeld voor de hand dat de hoogte van de subsidie afhankelijk is van de vraag of de subsidieaanvrager een kleine, een middelgrote of een grote onderneming is. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij de~~ze modelverordening~~ model-ASV 2013 behorende VNG ledenbrieven Lbr. 13/075 van 27 september 2013, en Lbr. 16/056 van 8 juli 2016.]

Met opmaak: Lettertype: Vet, Niet Markeren

~~*Facultatief.*~~

[***Artikel 7. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen***

~~*Variant 1*~~

[Geen algemene modelbepaling] ~~(hieronder wel een modelbepaling die enkel betrekking heeft op uurtarieven bij organisaties waar 'topinkomens' worden uitgekeerd).~~

~~***OF***~~

Met opmaak: Lettertype: Calibri, 11 pt, Cursief

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmaak: Lettertype: Calibri, 11 pt, Niet Vet, Cursief

~~Facultatief.~~

~~*Variant 2 [Artikel 7. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen*~~

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

~~*1. Als de subsidieaanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging overeenkomt of is overeengekomen die hoger is dan het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector, dan berekent hij subsidiabele uurtarieven op basis van:*~~

~~*a. integrale kosten;*~~

~~*b. kosten per kostendrager vermeerderd met een forfaitair vastgestelde opslag voor indirecte kosten, of*~~

~~c. een forfaitair vastgesteld uurtarief.~~

~~2. Bij de berekeningswijze, bedoeld in het eerste lid, onder a en b, bedraagt het brutoloon van de betreffende medewerkers ten hoogste het twaalfvoud van de bezoldiging in de zin van artikel 1, eerste lid, van de Wet rechtspositie ministers en staatssecretarissen.3. Bij de berekeningswijze, bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt het subsidiabele uurtarief berekend door de loonkosten van de betreffende medewerkers te vermeerderen met een opslag van [**percentage (bijvoorbeeld 20%)**] voor indirecte kosten en te delen door 1.600 uren.~~

~~4. Het uurtarief, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, bedraagt ten hoogste [**bedrag (bijvoorbeeld € 90)**].~~]

~~*Toelichting: Als de weigeringsgrond van artikel 9, eerste lid, aanhef en onder c, is overgenomen, dan heeft dit artikel geen toegevoegde waarde.*~~

[***Toelichting***

~~*Variant 1*~~

*Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, dienen deze door de subsidieaanvrager berekend te worden met gebruikmaking van een bij de subsidieregeling of bij de subsidieverlening voorgeschreven berekeningswijze (artikel 17 van de model-ASV 2013). Daarbij dient uitgegaan te worden van bij de subsidieregeling of bij de subsidieverlening voorgeschreven definities. Meer informatie vindt u in het Kader financieel beheer Rijks~~*brede*~~ subsidies (Kamerstukken II 2008/09, 31 865, nr. 5)~~*kader [1]*~~ en de bij ~~*deze modelverordening*~~*de model-ASV 2013 behorende ledenbrief Lbr. 13/075 van 27 september 2013 (pag. 40 e.v.).*

Let op: om een subsidieregeling onder het Europees steunkader te brengen dient aangesloten te worden bij de tarieven en kostenbegrippen die het betreffende steunkader voorschrijft. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij ~~deze modelverordening~~de model-ASV 2013 behorende VNG ledenbrieven Lbr. 13/075 van 27 september 2013, en Lbr. 16/056 van 8 juli 2016.]~~*Variant 2*~~

~~Variant 2 geeft een modelbepaling die enkel betrekking heeft op uurtarieven waar 'topinkomens' worden uitgekeerd.~~]

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Artikel 8. Wijze van verdeling

Variant ~~A~~1 (~~,~~ eerst-komt-eerst-maalt)~~:~~

1. Verstrekking van subsidie vindt plaats op volgorde van ontvangst van complete aanvragen, totdat het voor de betrokken subsidie vastgestelde subsidieplafond is bereikt.
2. Als de aanvrager krachtens artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aangevulde aanvraag is ontvangen.
3. Indien het vastgestelde subsidieplafond dreigt te worden overschreden of wordt overschreden als gevolg van het aantal aanvragen dat op dezelfde dag wordt ontvangen, worden de aanvragen die op die dag ontvangen zijn, door middel van loting gerangschikt.

Variant ~~2B, (~~tendersysteem~~):~~

1. Indien het subsidieplafond wordt bereikt, vindt ~~V~~verstrekking van subsidie ~~vindt~~ plaats in volgorde van de door burgemeester en wethouders aangebrachte rangschikking, totdat het voor de betrokken subsidie vastgestelde subsidieplafond is bereikt.
2. Bij de rangschikking van de aanvragen kennen burgemeester en wethouders punten toe aan de hand van de volgende aspecten en tot het daarbij vermelde maximum aantal:

a. [... **(bijvoorbeeld de mate waarin de activiteiten bijdragen aan [specifiek beleidsdoel waar deze subsidieregeling op ziet] ([aantal] ~~(40 punten)~~))**];~~gemeentelijke subsidiedoelstellingen (40))~~];
b. [... **(bijvoorbeeld de prijs/kwaliteitverhouding ([~~30~~aantal] punten))**];
c. [... **(bijvoorbeeld de mate waarin de activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft bijdraagt aan [afgeleid beleidsdoel] ([aantal] ~~30~~punten))**];~~[specifiek beleidsdoel] (30))~~
d. [... **(bijvoorbeeld de mate waarin de activiteit ten goede komt aan inwoners van wijk [[...] OF jongeren OF ouderen OF ~~mensen met een fysieke beperking OF~~ [...]] ([aantal]~~30~~ punten))**];
e. [...].

~~*Verplicht als er met subsidieplafonds gewerkt wordt.*~~

Toelichting
Als er met subsidieplafonds gewerkt wordt, dan schrijft de ASV voor dat in de betrokken subsidieregeling de wijze van verdeling wordt bepaald. Zie in dit verband ook de toelichting bij artikel 5 van de model-ASV 2013 voor aandachtspunten.
Bij de verdeling van het subsidieplafond gaat het in feite om verdeling van schaarse rechten (subsidiegeld). Dat heeft tot gevolg dat de rechtsnorm die ertoe strekt dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan (potentiële) gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunning(en) mee te dingen, ook van toepassing is op de verdeling van het subsidieplafond. De beschikbaarheid van de schaarse subsidie, de verdelingsprocedure, het aanvraagtijdvak en de toe te passen criteria moeten daarom allemaal tijdig bekend zijn. Zie ABRvS 11-07-2018, ECLI:NL:RVS:2018:2310, m.nt. J.E. van den Brink (1) en A. Drahmann (2).

Hier zijn twee voor de hand liggende varianten uitgewerkt; eerst-komt-eerst-maalt en het tendersysteem.

Variant 1
De meest eenvoudige vorm is een verdeelmechanisme op volgorde van ontvangst van de aanvragen, "wie het eerst komt, het eerst maalt", waarbij aanvragen in volgorde van ontvangst van de volledige aanvraag worden behandeld. Als het subsidieplafond wordt bereikt, worden de volgende aanvragen afgewezen.

Variant 2
Een andere vorm is een tendersysteem, waarbij het beschikbare budget wordt verdeeld over de complete, tijdig ingediende aanvragen door middel van een onderlinge vergelijking van de aanvragen en waarbij de beste aanvragen voor subsidie in aanmerking komen. Van belang bij dit systeem is dat helder is voor de aanvrager op basis van welke criteria de aanvragen worden getoetst en in rangorde worden gezet. De criteria waaraan een aanvraag wordt getoetst dienen zoveel mogelijk objectief en eenduidig te zijn. Uiteraard moet ook de periode waarin aanvragen kunnen worden ingediend helder zijn en duidelijk bekend worden gemaakt (artikel 7 van de model-ASV 2013 en artikel 10~~ van deze model-subsidieregeling~~).

De zinsnede "Indien het subsidieplafond wordt bereikt,..." is toegevoegd om te voorkomen dat er ook een onderlinge afweging van de aanvragen moet plaatsvinden als op de sluitingsdatum blijkt dat het subsidieplafond niet is bereikt; dan kunnen immers alle aanvragen gehonoreerd worden en is onderlinge vergelijking niet nodig.

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Hoe de afwegingscriteria worden bepaald is sterk afhankelijk van het beleidsdoel dat met de subsidie bereikt moet worden in combinatie met de activiteiten zelf. Het is daarom niet goed mogelijk om in dit model concretere voorbeelden van afwegingscriteria te geven dan hier is gedaan. Als het goed is, is in de aanhef van de subsidieregeling het beleidsdoel zo SMART mogelijk omschreven.

Let op: ~~I D~~ de in het tweede lid van variant ~~B~~2 opgenomen aspecten evenals het daarbij vermelde maximum aantal toe te kennen punten betreffen slechts voorbeelden.

[***Artikel 9. Aanvraag***]~~g~~

(~~[~~...Geen modelbepaling~~]~~)

[***Toelichting***
Het vierde lid van artikel 6 van de model-ASV 2013 creëert de mogelijkheid voor ~~burgemeester en wethoudershet college~~ om van het eerste tot en met derde lid afwijkende eisen te stellen met betrekking tot de aanvraag. Gezien de grote mate van vrijheid is geen uitgewerkte modelbepaling opgenomen. Uiteraard mogen van de aanvrager alleen die gegevens verlangd worden die noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de aanvraag; dit volgt uit de Algemene verordening gegevensbescherming.

Als de subsidieregeling onder de de-minimisverordening wordt gebracht, kan het voor de hand liggen om reeds bij de aanvraag om een de-minimisverklaring te vragen. Zie daarover verder www.europadecentraal.nl en de bij de model-ASV 2013 behorende VNG ledenbrieven Lbr. 13/075 van 27 september 2013, en Lbr. 16/056 van 8 juli 2016.]

~~Geen modelbepaling.~~
[***Artikel 10. Aanvraagtermijn***
*Een aanvraag om een subsidie wordt, in afwijking van artikel 7, eerste lid, van de **[citeertitel ASV]**, ingediend uiterlijk **[datum]** voorafgaand aan het jaar, of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft.*

OF

*Een aanvraag om een subsidie wordt, in afwijking van artikel 7, tweede lid, van de **[citeertitel ASV]**, uiterlijk **[aantal]** weken voorafgaand aan dat boekjaar ingediend.*

OF

*Een aanvraag om een subsidie wordt, in afwijking van artikel 7, derde lid, van de **[citeertitel ASV]**, ingediend tussen **[aantal]** en **[aantal]** weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.*

OF

*Een aanvraag om een subsidie wordt, in afwijking van artikel 7, derde lid, van de **[citeertitel ASV]**, ingediend tussen **[datum]** en **[datum]** van het jaar [~~....~~].]*

~~*Facultatief.*~~

Met opmaak: Lettertype: Calibri, 11 pt, Cursief

Met opmaak: Lettertype: Calibri, 11 pt, Niet Vet

[***Toelichting***
Artikel 7 van de model-ASV 2013 bevat de hoofdregel met betrekking tot de aanvraagtermijnen. In het geval het bij een specifieke subsidieregeling te voorzien valt dat een daarvan afwijkende termijn wenselijk is, kan deze op grond van het vierde lid in de subsidieregeling worden vastgesteld.

Laatste (facultatieve) optie
~~*Toelichting bij de vierde variant hierboven:*~~ *dDeze is van belang wanneer het subsidieplafond wordt verdeeld via een tendersysteem. Een vaste sluitingsdatum voor de aanvragen is dan uiteraard noodzakelijk, maar ook een vaste startdatum is van belang met het oog op de transparantie en het bieden van gelijke kansen. -De in te vullen data moeten uiteraard worden afgestemd op het tijdvak waarin de activiteit dient te worden uitgevoerd. Bij cultuursubsidies zal dat bijvoorbeeld het theaterseizoen kunnen zijn; bij andere subsidies een kalenderjaar. De aanvraagperiode is dan uiteraard daaraan voorafgaand, met inachtneming van de beslistermijn.*~~]~~

Bij de verdeling van het subsidieplafond gaat het in feite om verdeling van schaarse rechten (subsidiegeld). Dat heeft tot gevolg dat de rechtsnorm die ertoe strekt dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan (potentiële) gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunning(en) mee te dingen, ook van toepassing is op de verdeling van het subsidieplafond. De beschikbaarheid van de schaarse subsidie, de verdelingsprocedure, het aanvraagtijdvak en de toe te passen criteria moeten daarom allemaal tijdig bekend zijn. Zie ABRvS 11-07-2018, ECLI:NL:RVS:2018:2310, m.nt. J.E. van den Brink (1) en A. Drahmann (2).]

Met opmaak: Lettertype: 11 pt
Met opmaak: Lettertype: 11 pt
Met opmaak: Lettertype: 11 pt
Met opmaak: Lettertype: 11 pt
Met opmaak: Lettertype: 11 pt

[***Artikel 11. Beslistermijn***
*Burgemeester en wethouders beslissen, in afwijking van artikel 8, eerste lid, van de [**citeertitel ASV**], uiterlijk op [**datum**] van het jaar waarin de aanvraag om subsidie is ingediend.*

OF

*Burgemeester en wethouders beslissen, in afwijking van artikel 8, tweede lid, van de [**citeertitel ASV**], binnen [**aantal**] weken nadat de volledige aanvraag om subsidie is ingediend.]*

[***Toelichting***
Artikel 8 van de model-ASV 2013 bevat de hoofdregel met betrekking tot de beslistermijnen. In het geval het bij een specifieke subsidieregeling te voorzien valt dat een daarvan afwijkende termijn wenselijk is, kan deze op grond van het derde lid van artikel 8 van de model-ASV 2013 in de subsidieregeling worden vastgesteld.]

~~Facultati~~[***Artikel 12. Aanvullende weigeringsgronden***
*Overeenkomstig artikel 9, ~~derviere~~de lid, aanhef en onder ~~f~~g, van de [**citeertitel ASV**] kan subsidieverlening worden geweigerd als:*

*a. [**... (bijvoorbeeld met de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd is ~~——~~ begonnen voordat de aanvraag is ontvangen)**];*
*b. [**... (bijvoorbeeld de aanvrager doelstellingen beoogt of activiteiten zal ontplooien, die in strijd zijn met het algemeen belang of de openbare orde)**];*
*c. [**... (bijvoorbeeld de activiteiten een politieke, godsdienstige of ~~——~~ levensbeschouwelijke boodschap hebben)**];*
*d. [**... (bijvoorbeeld~~:~~ aannemelijk is dat de activiteiten ook zonder subsidie zonder belangrijke vertraging zouden worden uitgevoerd)**].]*

Met opmaak: Lettertype: Calibri, 11 pt, Niet Vet, Cursief

[***Toelichting***
De ~~M~~model-ASV 2013 maakt het mogelijk om de daarin opgenomen weigeringsgronden bij subsidieregeling aan te vullen (artikel 9, derde lid, aanhef en onder f).

Let op: de hier opgenomen aanvullende weigeringsgronden zijn slechts voorbeelden. De voorbeelden onder b en c leiden in bezwaar en beroep vaak tot discussie. De vraag is dan of deze gronden redelijkerwijs ter beoordeling zijn van het college. Want strikt genomen mag het college zich slechts een oordeel vormen over de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd. Het is vaak eenvoudiger om op inhoudelijke gronden te weigeren. Dat kan door bij het formuleren van de activiteiten en de weigeringsgronden in de subsidieregeling steeds goed de beleidsdoelen waarvoor die specifieke subsidie dient, voor ogen te houden.

Wellicht ten overvloede: het is niet nodig om de weigeringsgronden die reeds zijn opgenomen in de ASV (artikel 9) of die rechtstreeks voortvloeien uit de Awb (in de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35) hier te herhalen. Zie tevens de implementatiehandleidingen (onderdeel van de bij ~~deze modelverordeningde~~ model-ASV 2013 behorende VNG ledenbrieven: Lbr. 13/075 van 27 september 2013, en Lbr. 16/056 van 8 juli 2016) ~~bij artikel 9 van de Model ASV 2013~~ voor toelichting met betrekking tot (verdere) weigeringsgronden.]

~~Facultatief.~~
[***Artikel 13. Verplichtingen***]
~~...]{[Geen modelbepaling]}~~
~~Geen modelbepaling.~~

[***Toelichting***
Het bestuursorgaan dat bevoegd is om te besluiten over verstrekking van subsidies heeft ook de bevoegdheid om aan de subsidies verplichtingen te verbinden (artikelen 4:37 t/m 4:39 van de Awb). Of aanvulling op het bepaalde in de artikelen 11 en 12 van de ~~model~~-ASV 2013 nodig is zal erg afhangen van de soort activiteit en van de ontvanger. Bij artikel 11 van de model-ASV 2013 gaat het om een meldplicht om ~~het~~ tijdig te kunnen ingrijpen als de activiteiten ~~al dan~~ niet door (dreigen te) gaan ~~van de activiteiten op zich~~. Bij de verplichtingen van artikel 12, tweede lid en volgende, van de model-ASV 2013 zou je kunnen denken aan verplichtingen met betrekking tot het ontzien van het milieu, of het betrekken van jongeren of ouderen of andere speciale doelgroepen. In de subsidieregeling kan ook worden opgenomen dat het college ~~bij~~ in de verleningsbeschikking verplichtingen kan opleggen.]

~~Facultatief.~~
[***Artikel 14. Verantwoording***]
~~{[Geen modelbepaling]...}~~
~~Geen modelbepaling.~~

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet, Niet Cursief

[***Toelichting***
Als niet in de subsidieregeling wordt bepaald op welke wijze de ~~subsidie-ontvanger~~subsidieontvanger de besteding van de subsidie dient te verantwoorden, dan dient dit bij de verleningsbeschikking vermeld te worden (artikel 10 van de ~~model~~-ASV 2013). Gezien de grote mate van vrijheid is geen uitgewerkte

modelbepaling opgenomen.]

[***Artikel 15. Aantonen verrichting subsidies tussen € 5.000 en € 50.000***]
([Geen modelbepaling~~.~~])

~~...Geen modelbepaling.~~
~~Geen modelbepaling.~~

[***Toelichting***
Het derde lid van artikel 14 van de model-ASV 2013 creëert de mogelijkheid voor ~~burgemeester en wethoudershet college~~ om in een subsidieregeling te kiezen voor een van het eerste en tweede lid van artikel 14 van de model-ASV 2013 afwijkende wijze voor het aantonen in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht. Gezien de grote mate van vrijheid is geen uitgewerkte modelbepaling opgenomen.
Bij *subsidies van een beperkte omvang of subsidies die aan een vertrouwde ~~subsidie-ontvangersubsidieontvanger~~ worden verstrekt is het niet altijd nodig om een inhoudelijk verslag conform het tweede lid van artikel 14 van de model-ASV 2013 in te dienen. Hetzelfde geldt voor subsidies die voor een doel worden aangewend dat nadere verantwoording van de besteding van het geld overbodig maakt, bijvoorbeeld de huurkosten van een gebouw. De verantwoorde besteding van de subsidie blijkt dan immers al uit het feit dat het betreffende gebouw in gebruik is bij de ~~subsidie-ontvangersubsidieontvanger~~.*
Voor dit soort subsidies is, zoals gezegd, in het derde lid de mogelijkheid geopend voor het college om andere bewijsmiddelen te verlangen dan de gebruikelijke. Bij de aanschaf van een speeltoestel bijvoorbeeld kan gedacht worden aan een foto. Bij een gehouden evenement aan een krantenartikel.]

Tabel met opmaak

~~Facultatief.~~ [***Artikel 16. Eindverantwoording van subsidies van meer dan € 50.000***
*1. Een aanvraag tot vaststelling wordt, in afwijking van artikel 15, eerste lid, aanhef en onder a, van de [**citeertitel ASV**] uiterlijk op [**datum**] van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar ingediend.*

OF

*1. Een aanvraag tot vaststelling wordt, in afwijking van artikel 15, eerste lid, aanhef en onder b, van de [**citeertitel ASV**] uiterlijk [**aantal**] weken na afloop van het betrokken boekjaar ingediend.*

OF

*1. Een aanvraag tot vaststelling wordt, in afwijking van artikel 15, eerste lid, aanhef en onder c, van de [**citeertitel ASV**] uiterlijk [**aantal**] weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht ingediend.*
*2. Een aanvraag bevat, in afwijking van artikel 15, tweede lid, van de [**citeertitel ASV**] [enkel **OF** tevens]:*
a. [...];
b. [...].]
~~Geen modelbepaling.~~

[***Toelichting***
Artikel 15, eerste lid, van de model-ASV 2013 bevat de hoofdregel met betrekking tot de termijnen voor het indienen tot vaststelling. In het geval het bij een specifieke subsidieregeling te voorzien valt dat een daarvan afwijkende termijn wenselijk is, kan deze op grond van het derde lid in de subsidieregeling worden vastgesteld.
Bij subsidies vanaf € 50.000 wordt uitgegaan van de traditionele afrekening van subsidies, namelijk op basis van gerealiseerde kosten en baten. De vaststelling van de subsidie vindt plaats op basis van uitgevoerde activiteiten en gerealiseerde kosten. Bij de financiële eindverantwoording mag de subsidieverstrekker een door een accountant opgesteld stuk vragen. Artikel 15, derde lid, van de model-ASV 2013 biedt de basis om in een subsidieregeling te bepalen dat er ook andere, waaronder minder óf meer, gegevens gevraagd worden. Als een controleverslag van een accountant bij een bepaald soort subsidies niet nodig is, kan in de desbetreffende subsidieregeling worden bepaald dat artikel 15, tweede lid, aanhef en onder d, van de model-ASV 2013 niet van toepassing is. Zekerheid kan bijvoorbeeld deels ook worden verkregen door steekproefsgewijze controles van de uitvoeringsinstanties of door verantwoording in de jaarrekening van een instelling. Vanuit het oogpunt van lastenverlichting wordt hier dus ruimte gecreëerd om uiting te geven aan het uitgangspunt dat de verantwoordingslasten in verhouding moeten staan tot de hoogte van het subsidiebedrag.]

~~*Facultatief.*~~
[***Artikel 17. Subsidievaststelling***
*1. Een subsidie wordt, in afwijking van artikel 16, eerste lid, van de **[citeertitel ASV]** vastgesteld binnen **[aantal]** weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling.*
2. Subsidies voor de volgende categorieën ~~subsidie-ontvangers~~subsidieontvangers worden na verlening ambtshalve vastgesteld:
a. [...];
b. [...].]
~~Geen modelbepaling.~~

[***Toelichting***
Artikel 16, eerste lid, van de model-ASV 2013 bevat de hoofdregel voor ~~binnen welke~~ de termijn waarbinnen het college de subsidie dient vast te stellen. Tegelijkertijd creëert het ook de mogelijkheid voor het college om in de subsidieregeling een hiervan afwijkende termijn vast te stellen.
Artikel 16, derde lid, van de model-ASV 2013 ~~ASV~~ creëert de mogelijkheid om categorieën ~~subsidie-ontvangers~~subsidieontvangers (bijvoorbeeld ~~subsidie-ontvangers~~subsidieontvangers die meermaals voor dezelfde activiteiten zonder problemen subsidie verleend hebben gekregen) aan te wijzen waarvoor de subsidie ambtshalve wordt vastgesteld.]

Tabel met opmaak

~~*Facultatief.*~~
[***Artikel 18. Bevoorschotting en betaling in gedeelten***]
~~([Geen modelbepaling])...]~~Geen modelbepaling.
~~Geen modelbepaling.~~

[***Toelichting***
In artikel 4:95 van de Awb wordt al het een en ander geregeld met betrekking tot bevoorschotting. Daarnaast kan bevoorschotting ook bij subsidiebeschikking geregeld worden; vaak ligt dit voor de hand. Als echter bij voorbaat vaststaat dat het wenselijk is dat er voor alle ~~subsidie-ontvangers~~subsidieontvangers een uniforme regeling wordt vastgesteld, dan kan dat hier.
Betaling kan op grond van artikel 4:53 van de Awb in gedeelten. Dan moet in de subsidieregeling worden bepaald hoe de gedeelten worden berekend en op welke tijdstippen ze betaald worden. Dit is met name relevant voor de uitbetaling van direct vastgestelde subsidies.]

~~*Facultatief.*~~

Artikel 19. Slotbepalingen

1. De [**citeertitel oude subsidieregeling**] wordt ingetrokken.
2. Deze subsidieregeling treedt in werking op [**datum**].
3. Deze subsidieregeling vervalt op [**datum**].
4. Deze subsidieregeling wordt aangehaald als: Subsidieregeling [**onderwerp, naam gemeente en eventueel jaartal**].

~~Geen modelbepaling.~~

~~[~~**Toelichting**
Eerste lid
Voor zover nodig. Het intrekken van de oude subsidieregeling op hetzelfde gebied is enkel nodig als die subsidieregeling niet zelf voorziet in een 'einddatum' of als bij nader inzien voor een eerdere datum wordt gekozen.

Let op: tweede lid; zie ook de toelichting bij artikel 5 ~~, Subsidieplafond,~~ van de model-ASV 2013 ~~(beide varianten).]~~

~~[1] Kader financieel beheer rijkssubsidies, Kamerstukken II 2008/09, 31 865, nr. 5.~~

Louis van der Linden

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 14:03
Aan: Info Bladel
Onderwerp: Lbr. 19/047 - Wijziging Model Algemene subsidieverordening 2013

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG ledenbrief - Wijziging Model Algemene subsidieverordening 2013

vrijdag 14 juni 2019

Geachte heer, mevrouw,

Het betreft de tweede update van de Model Algemene subsidieverordening 2013 (hierna: model-ASV 2013). Aanleiding is in de eerste plaats recente jurisprudentie over de toelaatbaarheid van een weigeringsgrond die gerelateerd is aan het betalen van salarissen die de norm van de Wet normering topinkomens te boven gaan. Met het oog hierop is een facultatieve weigeringsgrond uit de model-ASV 2013 geschrapt. Een tweede punt is dat vanwege de inwerkingtreding op 1 juli 2018 van de Wet terugvordering staatssteun een overeenkomstige bepaling in de model-ASV 2013 overbodig is geworden. Verder zijn enkele definities van begrippen die te maken hebben met het Europees steunkader geactualiseerd.

Downloaden

- Ledenbrief: Wijziging Model Algemene subsidieverordening 2013
- Bijlage 1 : Was-wordt-tabel wijziging Model-ASV 2013 met artikelsgewijze toelichting
- Bijlage 2 : Model Raadsbesluit wijziging ASV 2013. Opgemaakt in Word 3.0-format (DROP) voor publicatie, zonder toelichting
- Bijlage 3 : Geconsolideerde tekst Model-ASV 2013 (inclusief Model Subsidieregeling), met wijzigingen bijgehouden

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).



Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Gemeente Bladel

Bladel
Casteren
Hapert
Hoogeloon
Netersel

Raadsbesluit

R2014.061y

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R2014.061 van burgemeester en wethouders van 9 september 2014;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht,

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

Algemene subsidieverordening welzijn gemeente Bladel 2014

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
a. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel;
b. de raad: de gemeenteraad van de gemeente Bladel;
c. subsidie: de aanspraak op financiële middelen, verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan de gemeente geleverde diensten of goederen;
d. begroting: de raming van inkomsten en uitgaven voor een jaar;
e. subsidieplafond: het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor het verstrekken van subsidies krachtens deze verordening;
f. activiteitenprogramma: het door aanvrager opgestelde programma, waarin de in het betrokken jaar uit te voeren activiteiten wordt vermeld met de doelstelling, de te hanteren methoden en de benodigde personele, materiële en organisatorische middelen;
g. jaarverslag: het door de instelling vastgesteld inhoudelijk en financieel verslag over een jaar;
h. beleidskader: het Beleidskader Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg, zijnde het door de raad vast te stellen plan als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning;
i. jaarprogramma: het jaarlijks door het college vast te stellen overzicht van voor subsidie in aanmerking te komen activiteiten.

Artikel 2. Reikwijdte
1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door het college op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, educatie, recreatie, emancipatie, sport, cultuur en kunst, jeugd, ouderen en mensen met een beperking, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen, en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is).
2. Ten aanzien van subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is kan het college bepalen dat deze verordening geheel of gedeeltelijk van toepassing is.

Artikel 3. Beleidsregels
Het college kan nadere beleidsregels vastleggen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

Artikel 4. Vaststelling beleidskader, subsidieplafond en jaarprogramma
1. De raad stelt het beleidskader vast, in beginsel voor een periode van vier jaar. Vaststelling vindt plaats, uiterlijk in de vergadering waarin de begroting van de gemeente wordt vastgesteld voor het eerste jaar waarvoor het beleidskader zal gelden.
2. De raad stelt het subsidieplafond jaarlijks vast, uiterlijk in de vergadering waarin de begroting van de gemeente wordt vastgesteld. De raad kan meerdere subsidieplafonds vaststellen, waarmee een koppeling gelegd wordt tussen een bepaald bedrag en een bepaald beleidsterrein of cluster van activiteiten.
3. Het college stelt, rekening houdend met het beleidskader, het subsidieplafond, en de vastgestelde begroting van de gemeente, het jaarprogramma vast, uiterlijk vier weken na vaststelling van de begroting van de gemeente.

Artikel 5. Aanvraag
1. De aanvraag voor subsidieverlening wordt schriftelijk ingediend bij het college.
2. Bij de aanvraag legt de aanvrager een activiteitenprogramma over.
3. Indien bij een eerdere aanvraag voor dezelfde activiteiten een subsidie hoger dan 500 euro is verstrekt, of indien een subsidie wordt aangevraagd als bedoeld in artikel 6, tweede lid, dient de aanvrager naast een activiteitenprogramma ook een begroting te overleggen. Deze begroting bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan.
4. Een rechtspersoon die voor de eerste maal een subsidie aanvraagt die per kalenderjaar wordt verstrekt, voegt een exemplaar van de oprichtingsakte, de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening en de balans van het voorgaande jaar toe aan de aanvraag.
5. In de beleidsregels kan van de voorgaande leden worden afgeweken.
6. Het college kan bepalen dat andere gegevens moeten worden overlegd die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn, dan die genoemd zijn in het tweede tot en met vijfde lid van dit artikel.

Artikel 6. Aanvraagtermijn
1. Een aanvraag om een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk 1 mei voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft.
2. Andere aanvragen om subsidie worden ingediend tot acht weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.
3. In de beleidsregels kunnen andere termijnen worden gesteld.
4. Een instelling die het voornemen heeft om gedurende meerdere jaren dezelfde of in hoofdzaak dezelfde activiteiten uit te voeren, kan volstaan met één subsidieaanvraag voor de gehele looptijd van de subsidieovereenkomst van het beleidskader. De aanvraag moet in dat geval worden ingediend voor 1 mei voorafgaande aan het eerste jaar van de periode waarvoor subsidie wordt aangevraagd.

Artikel 7. Beslistermijn
1. Het college beslist op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 6, eerste lid, uiterlijk 31 december voorafgaande aan het jaar waarop de aanvraag betrekking heeft.
2. Het college beslist op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 6, tweede lid, binnen acht weken nadat de volledige aanvraag is ingediend.
3. In de beleidsregels kunnen andere termijnen worden gesteld.

Artikel 8. Weigerings- en intrekkingsgronden

1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht weigert het college de subsidie in ieder geval als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt.
2. Onverminderd het vorige lid kan het college de subsidie verder in ieder geval weigeren:
   a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;
   b. in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;
   c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen;
   d. als de subsidieverstrekking in strijd is met een wettelijk voorschrift;
   e. als al een gemeentelijke subsidie voor de activiteiten is ontvangen;
   f. als de aanvrager ook zonder subsidieverstrekking over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden kan of heeft kunnen beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken;
   g. als de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd niet passen binnen de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en het actuele beleidskader.
3. Het college kan een subsidie in ieder geval intrekken in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel 9. Verantwoording

Bij de verleningsbeschikking wordt vermeld op welke wijze de subsidie-ontvanger de besteding van de subsidie dient te verantwoorden.

Artikel 10. Algemene verplichtingen van subsidie-ontvanger

1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet of niet geheel zullen worden verricht of dat niet of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidie-ontvanger dat onverwijld aan het college.
2. Een subsidie-ontvanger informeert het college onverwijld schriftelijk over:
   a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon;
   b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
   c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet geheel zullen kunnen worden nagekomen;
   d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders en het doel van de rechtspersoon.

Artikel 11. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen

1. Aan een beschikking tot subsidieverlening kunnen verplichtingen worden verbonden met betrekking tot het beheer en gebruik van hetgeen met de subsidie tot stand is gebracht.
2. Bij subsidies hoger dan 50.000 euro verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd.

Artikel 12. Verantwoording subsidies tot 5.000 euro

Subsidies tot 5.000 euro worden door het college direct vastgesteld.

Artikel 13. Verantwoording subsidies vanaf 5.000 tot 50.000 euro

1. Indien de subsidieverlening 5.000 euro bedraagt of hoger, maar minder dan 50.000 euro, dient de subsidieontvanger een aanvraag tot subsidievaststelling in bij het college:
   a. bij een subsidie als bedoeld in artikel 6, eerste lid, uiterlijk vóór 1 mei in het jaar na afloop van het kalenderjaar;

b. bij een subsidie als bedoeld in artikel 6, tweede lid, uiterlijk dertien weken na het verricht zijn van de activiteiten.

2. De aanvraag tot subsidievaststelling bevat:
   a. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht;
   b. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
   c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop.
   d. Het college kan verlangen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de subsidievaststelling van belang zijn, worden overgelegd. Dit staat vermeld in de beschikking als bedoeld in artikel 9.
3. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in het eerste lid, is ingediend, kan het college de subsidie-ontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Wordt de aanvraag niet binnen deze termijn ingediend dan kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

Artikel 14. Verantwoording subsidies vanaf 50.000 euro

1. Indien de subsidieverlening 50.000 euro bedraagt of hoger, dient de subsidieontvanger een aanvraag tot subsidievaststelling in bij het college:
   a. bij een subsidie als bedoeld in artikel 6, eerste lid, uiterlijk vóór 1 mei in het jaar na afloop van het kalenderjaar, waarvoor de subsidie is verleend;
   b. bij een subsidie als bedoeld in artikel 6, tweede lid, uiterlijk 13 weken na het verricht zijn van de activiteiten.
2. De aanvraag tot subsidievaststelling bevat:
   a. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht;
   b. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
   c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop;
   d. een accountantsverklaring.
   e. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de subsidievaststelling van belang zijn, worden overgelegd. Dit staat vermeld in de beschikking als bedoeld in artikel 9.
3. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in het eerste lid, is ingediend, kan het college de subsidie-ontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Wordt de aanvraag niet binnen deze termijn ingediend dan kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

Artikel 15. Vaststelling subsidies vanaf 5.000 euro

1. Bij een subsidie als bedoeld in artikel 6, eerste lid, stelt het college vóór 1 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de subsidieverlening betrekking heeft de subsidie definitief vast.
2. Bij een subsidie als bedoeld in artikel 6, tweede lid, stelt het college binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling de subsidie definitief vast.
3. Indien uit de aard van de subsidie, dan wel de verantwoording daarvan, volgt dat voor de beslissing op de vaststelling van de subsidie een langere termijn nodig is dan de in het eerste lid genoemde termijn, dan bericht het college de subsidieontvanger daarvan zo spoedig mogelijk na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling.
4. Indien blijkt dat de verleende subsidie niet, of niet volledig, overeenkomstig haar bestemming is gebruikt, of geheel of gedeeltelijk aan de reserve is toegevoegd, kan het college besluiten tot vaststelling op een ander bedrag dan het bedrag dat vermeld is in de beschikking tot subsidieverlening.

Artikel 16. Hardheidsclausule

1. Het college kan deze verordening in individuele gevallen buiten toepassing laten of daarvan afwijken, voor zover de toepassing van die bepalingen voor de subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die onevenredig zijn in verhouding tot de met de betrokken bepalingen te dienen doelen.
2. Toepassing van het vorige lid wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel 17. Slotbepalingen

1. De 'Algemene subsidieverordening welzijn 2008' wordt ingetrokken.
2. Op aanvragen die zijn ingediend voor de datum van vaststelling van deze verordening zijn de bepalingen van de 'Algemene subsidieverordening welzijn 2008' van toepassing.
3. Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2014.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 6 november 2014.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE INWONERS
DATUM 14.06.2022

Gemeente Bladel

R22.042 Algemene subsidieverordening gemeente Bladel 2022

Nummer R22.042

Advies van commissie Inwoners op 14.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:
- Subsidie Kempenenergie
Ter bespreking in de fractie door het CDA, adviseert de commissie aan de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Van de Ven geeft naar aanleiding van vragen met betrekking tot een subsidie voor KempenEnergie aan dat toekenning van subsidie plaatsvindt als voldaan wordt aan de gestelde kaders.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.7 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.042, Agendapunt 8.7.

MOTIE

ONDERWERP	Voorgenomen stikstofmaatregelen
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	CDA
NAAR AANLEIDING VAN	Vreemd aan de Orde van de dag

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- Dat het rijk op vrijdag 10 juni de landelijke stikstofplannen, ofwel de startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied heeft gepresenteerd;
- Dat de richtinggevende emissiereductiedoelstellingen per gebied aantonen dat ook in ons buitengebied de stikstof uitstoot tot 70% moet worden verlaagd;
- Dat de provincie in samenspraak met betrokken partijen het komend jaar een plan van aanpak moet opstellen, waarin staat omschreven hoe de doelen per gebied worden gerealiseerd;

Overwegende dat:

- Het voorgestelde stikstofbeleid grote gevolgen heeft voor in ieder geval de agrarische sector in de gemeente Bladel. Als gevolg hiervan kan ook de leefbaarheid in het buitengebied onder druk komen te staan (minder beheer van openbare ruimte, kans op leegstand en verpaupering van panden)
- Er grote zorgen zijn bij agrarische ondernemers. De plannen zorgen voor veel onrust en frustratie omdat er nog onduidelijkheden zijn. De opeenstapeling van nieuwe wet- en regelgeving zorgt in de agrarische sector voor onzekerheid en beperkt perspectief.
- Een kaalslag op het platteland niet alleen de agrarische sector raakt, maar ook aanverwante bedrijven als winkels, veeartsen, toeleveranciers, verwerkers, transportbedrijven en loonwerkers
- Er mogelijk nog andere zaken zijn waarop deze plannen direct of indirect effect hebben. Bijvoorbeeld de gebiedsgericht aanpak, vergunningverlening of andere zaken waarbij beroep wordt gedaan op ambtelijke capaciteit.
- Bij de haalbaarheid van de kabinetsplannen worden nu al vraagtekens gezet als het gaat om doelstellingen van 70% stikstofreductie. Het is in onze ogen onduidelijk of de maatregelen het gewenste effect sorteren.
- Stikstof en natuurherstel twee relevante thema’s zijn in relatie tot het buitengebied, maar dat een bredere belangenafweging gemaakt dient te worden als het gaat om de toekomst van het buitengebied waarbij ook opgaven zoals (nieuwe vormen van) economie, de energieopgave en sociaal economische impact moeten worden meegenomen

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- In gesprek te gaan met agrarische ondernemers in onze gemeente, over hun zorgen, verwachtingen en ideeën over de toekomst om zicht te krijgen op welke manier de gemeente hen kan ondersteunen/faciliteren;
- In overleggen met andere overheden (rijk en provincie) de volgende zaken aan te kaarten:
  1. Haalbaarheid van de gestelde doelen en de betekenis voor agrarische en aanverwante ondernemers in de gemeente Bladel
  2. De gevolgen die het voor de gemeente Bladel en haar inwoners heeft
  3. Het belang om de dialoog over stikstof gezamenlijk met betrokken partijen te voeren
- De raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen op het gebeid van de stikstofproblematiek en de wijze waarop men de richtinggevende doelen voor de gemeente Bladel wenst vorm te geven,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2022.
Fractie CDA.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	0	2
VVD	1	0

BESLUIT	**Met 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.022b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.022 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022;

gelet op :

- het op 9 november 2017 vastgestelde voorkeursscenario voor de gebiedsontwikkeling, met de hierbij vastgestelde uitgangspunten;
- de op 9 mei 2019 vastgestelde overall-visie met variant 'groene poort' als de voorkeursvariant voor de verdere ontwikkeling van het gebied;
- de tevens op 9 mei 2019 verstrekte opdracht aan het college van B&W om een uitwerkingsplan aan de raad voor te leggen met hierin een voorstel voor de nadere ontwikkeling van het plangebied Egyptische Poort;

overwegende dat:

- het voorgelegde uitwerkingsplan met ontwerp voor het plangebied tegemoet komt aan de in het coalitieakkoord opgenomen ambities;
- dit plan is voortgekomen uit een uitgebreid en zorgvuldig proces wat heeft geleid tot een voorstel waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met de verschillende doelgroepen en belangen;
- het vaststellen van dit uitwerkingsplan de volgende stap in de gebiedsontwikkeling mogelijk maakt via verschillende deelprojecten met ieder hun eigen planning en aanpak;

besluit:

1. Het totaalplan Egyptische Poort ter kennisgeving aan te nemen en de deelprojecten als volgt vast te stellen;
2. Bouwsteen binnenzwembad: Het college opdracht te geven om het deelproject van de multifunctionele accommodatie met binnenzwembad verder uit te werken en voor de realisatie €18 miljoen als B-rubricering op te nemen in de begroting. En het uitgewerkte plan met exploitatiebegroting, risico's en programma van eisen voor de aanbesteding ter besluitvorming en toekenning van het krediet aan de gemeenteraad uiterlijk in Q1 2023 voor te leggen.
3. Bouwsteen Zwemvijver: Voor de realisatie van de zwemvijver in Q1 2023 te komen met een uitwerkingsplan waarbij de zwemvijver deels richting het noordwestelijke gebied wordt gesitueerd.[1] In het uitwerkingsplan dienen de volgende punten minimaal terug te komen: (exploitatie)kosten, veiligheid en openbaarheid, borging waterkwaliteit inclusief stromingen;
4. Bouwsteen woningbouw: Het noordwestelijke gebied van de Egyptische Poort aan te wijzen voor de realisatie van woningen en daarbij het college op te roepen met vier stedenbouwkundige scenario's terug te komen in Q2 2023 bij de raad voor besluitvorming van de definitieve kaders waarbij keuze mogelijk is in:

[1] Als bijlage is een indicatieve schets bijgevoegd.

- maximaal 30, 50, 75 woningen;
- maximale bouwhoogte van twee tot vijf bouwlagen;
- invulling met CPO is het uitgangspunt.
- Tiny houses en/of flexwoningen

5. Bouwsteen toekomstbestendige Smagtenbocht: Het college van B&W in overleg met de gebruikers van De Smagtenbocht een toekomst bestendige herinrichting voor te bereiden waarbij in overleg met de huidige gebruikers de noodzakelijke, gewenste en realistische aanpassingen plaatsvinden voor de komende jaren, en hierover de gemeenteraad uiterlijk in 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen, met een prioriteringsplan voor het toekomstbestendig maken van sportpark de Smagtenbocht 2023 – 2035 waarbij er met voorrang aandacht is voor de accommodatie van KV Bladella;
6. Bouwsteen langzaamverkeer-tunnel N284: Akkoord te gaan met de verbinding tussen Egyptische Poort en het centrum via een tunnel onder de N284.
7. Bouwsteen Autoluwe Bossingel: Het college opdracht te geven te starten om de autoluwe Bossingel als deelproject te realiseren in gebied Egyptische Poort en daarbij de Egytische dijk, Leemskuilen, Berschotten en Bredasebaan mee te nemen in de uitwerking;
8. Bouwsteen Camperplaats: Geen medewerking te verlenen aan een camperplaats aan de Egyptischedijk en daarmee het kader ‘uitgangspunten camperplaats’ niet vast te stellen;
9. Bouwsteen Loopparcours: Uit te werken en realiseren nadat er besluitvorming over de zwemvijver heeft plaats gevonden;
10. Bouwsteen fietsverbinding naar de Sleutel: Uit te werken en te realiseren nadat inzichtelijk is hoe de langzaamverkeer-tunnel bij de N284 wordt gerealiseerd en besluitvorming over de zwemvijver heeft plaats gevonden.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.022
Onderwerp : Uitwerkingsplan Egyptische Poort

Aan de raad

Inleiding
Het gebied Egyptische Poort is circa tien hectare groot en vormt de overgang tussen het dorp Bladel en het landelijk gebied. Eerdere plannen om dit gebied opnieuw te ontwikkelen op basis van een vastomlijnd programma zijn niet uitgevoerd. Daarom heeft uw gemeenteraad in 2015 besloten om voor De Egyptische Poort een andere aanpak te kiezen om dit gebied alsnog te ontwikkelen. Dit proces heeft tot dit uitwerkingsplan en bijbehorend ontwerp geleid.

Voorstel
1. Het plan Egyptische Poort vast te stellen.
2. Het noordwestelijke gebied van de Egyptische Poort aan te wijzen voor de realisatie van woningen en hiervoor het kader 'uitgangspunten woningbouw Egyptische Poort' vast te stellen als beleidskader.
3. Het college van B&W opdracht te geven de voorbereiding te starten om de bouwstenen autoluwe Bossingel, fietsverbinding naar De Sleutel, zwembad en woningbouw als deelprojecten te realiseren in gebied Egyptische Poort.
4. Voor de realisatie van deelprojecten aanvullend bedragen op te nemen in het meerjaren investeringsprogramma van de ontwerpbegroting 2023.
5. Voor de realisatie van het zwembad een krediet beschikbaar te stellen van € 18.000.000,-
6. Het college van B&W opdracht te geven medewerking te verlenen aan de realisatie van een camperplaats aan de Egyptischedijk en hiervoor het kader ‘uitgangspunten camperplaats’ vast te stellen als beleidskader.
7. Het college van B&W opdracht te geven de gemeenteraad uiterlijk in 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen, met een fasering voor het sportpark de Smagtenbocht en de zwemvijver in de periode 2024 - 2035.

Beoogd effect
De realisatie van gebiedsontwikkeling Egyptische Poort conform de door de gemeenteraad gestelde kaders.

Argumenten
1.1 Dit plan geeft invulling aan uw opdracht aan ons college om u een uitwerkingsplan aan te bieden.
Uw gemeenteraad heeft in 2015 besloten om gebied Egyptische Poort alsnog te ontwikkelen. In de periode daarna heeft u een visie laten opstellen voor het gebied en kaders geschept waar het eindbeeld aan moet voldoen. Op 17 december 2020 geeft u ons vervolgens opdracht om een uitwerkingsplan aan u voor te leggen met inachtneming van die kaders. In dit plan moeten de kaders en voorwaarden staan voor de nadere uitwerking van de ontwikkeling van de Egyptische Poort. Dit uitwerkingsplan is inmiddels gereed en wij bieden het bij dezen aan u aan.

1.2 Dit plan komt tegemoet aan de door u gestelde ambities in het coalitieakkoord 2022-2026
In het coalitieakkoord 2022-2026 ‘Met vertrouwen uitdagingen aangaan!’ is opgenomen dat de coalitiepartijen graag willen dat de raad in juli een besluit neemt over een uitwerkingsplan voor

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Claudia Rieswijk	088-4970514

het gebied. De coalitiepartijen zijn het erover eens dat de zwemplas een hoge prioriteit heeft, naast een nieuw zwembad en nieuwe woningen, met een positieve grondexploitatie voor het woongedeelte als uitgangspunt. Zij ziet het toekomstbestendig maken van het sportpark als langetermijnplan. Zij willen daarnaast inspanning leveren voor een fietserstunnel onder de N284, fietsverbinding naar de Sleutel en het herinrichten en autoluw maken van de Bossingel. Het voorstel wat nu voor ligt sluit goed aan op deze ambities en uitgangspunten.

1.3 Dit plan vormt de basis voor de volgende fase
Dit uitwerkingsplan is in de ontwerpfase tot stand gekomen en vormt zowel het einde van het ontwerp – en visie traject als ook het begin van de uitwerkingsfase. Om het vervolg (meer) behapbaar te maken, stellen we voor de verschillende bouwstenen van het gebied als deelprojecten uit te voeren. Ieder met een eigen proces en planning. Met het vaststellen van dit plan en het vrijgeven van budget voor de uitvoering kunnen wij als college de komende jaren al enkele deelprojecten gaan uitvoeren.

2.1 Door woningen te bouwen in dit gebied komt u tegemoet aan de grote woningbehoefte in onze gemeente
Het voorstel is om maximaal 100 woningen te bouwen in dit gebied. Dit is 7% van de totale opgave (1.000 tot 1.500 woningen tot 2030) in onze gemeente. Door hier woningen te bouwen, komen we tegemoet aan de grote behoefte aan woningen in onze gemeente. Uit een marktconsultatie in april 2022 blijkt dat de uitgangspunten die we u voorstellen om vast te stellen in principe een goede basis zijn voor een haalbare ontwikkeling.

2.2 Met woningbouw op deze locatie zorgen we voor een gebiedsimpuls en kwaliteitsverbetering
Zoals beschreven in de uitgangspunten draagt het plan ook kwalitatief bij aan de ambitie voor een kwalitatief hoogwaardige woonwijk in een groene omgeving, grote diversiteit in programma (doelgroepen) en typologie. De Woonvisie vormt een belangrijk kader, maar ook de keuzes die gemaakt zijn voor de ambitie voor klimaatadaptatie. Deze heeft u via de Keuzenota eind 2021 vastgesteld. Met een maximale bouwhoogte van 18 meter kunnen we meer ruimte houden voor groen. Er ontstaan dan mogelijkheden voor (half)verdiept parkeren, waardoor steen en blik uit het straatbeeld verdwijnt. Omdat we met 18 meter ook woningen kunnen stapelen, ontstaat ook op die manier meer ruimte voor groen.

3.1 Realisatie van deze deelprojecten geeft concreet invulling aan de eerder door u gestelde ambities voor gebied Egyptische Poort.
Uitvoering van de genoemde deelprojecten geeft invulling aan een aantal eerder vastgestelde ambities:

- Versterken van het groen, versterken/verbinden van de functies sport en (natte) recreatie; versterken groenstructuur dorpskern vanuit het gebied Egyptische Poort, verbinding tussen dorpskern en landschappelijke omgeving.
- Het ontwikkelgebied Egyptische Poort in beginsel op te delen in een drietal zones, als weergegeven in bijlage D; ‘cultuur, recreatie, sociaal & sport-gerelateerde zorg’; zone ‘Wonen, cultuur & sociaal’; zone ‘Sport & beweging”;
- De oostelijke ontsluitingsroute dient uit te monden op een als recreatieve boulevard en autoluw ingerichte Bossingel.
- De ongelijkvloerse verbinding voor langzaam verkeer over/onder de N284 en de recreatieplas als katalysatoren aan te wijzen die op korte termijn onder regie van de gemeente worden uitgevoerd.

3.2 Deze deelprojecten zijn – met vaststelling van plan Egyptische Poort – voldoende voorbereid zodat ons college over kan gaan tot realisatie..
Een aantal deelprojecten is met dit uitwerkingsplan al zodanig ver uitgewerkt dat ons college tot de voorbereiding voor realisatie kan overgaan. Wij hebben met dit plan voldoende kaders van uw gemeenteraad om hiermee aan de slag te kunnen.

4.1 Om aan de slag te kunnen met de deelprojecten moet budget worden vrijgemaakt
We gaan er van uit dat de deelplannen in de planjaren 2022-2035 voorbereid en uitgevoerd zullen worden. Met de uitvoering van deze deelprojecten zijn aanzienlijke investeringsbedragen gemoeid. Wij stellen voor deze investeringsbedragen, zoals opgenomen onder “Financiën” van het bouwstenen en uitwerkingsplan aanvullend op te nemen in de ontwerpbegroting 2023 via het meerjaren investeringsprogramma.

5.1 Voor de realisatie van het zwembad is een krediet nodig.
Om de voorbereidingen te kunnen treffen voor het kunnen aanbesteden van de realisatie van het zwembad stellen we voor om hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 18.000.000,-. Wij kiezen hierbij voor de annuïtaire afschrijvingsmethode, omdat het object structurele opbrengsten genereert. Er is dan een betere match tussen baten en lasten. We gaan er vooralsnog vanuit dat de kapitaallasten via kostendekkende huren terugontvangen worden van exploitant Optisport. Voor de realisatie van de maatschappelijke doelen verstrekken we voorts een jaarlijkse exploitatiebijdrage van ca € 225.000,-.

6.1 Een camperplaats draagt bij aan de doelstelling die uw gemeenteraad voor gebied Egyptische Poort heeft vastgesteld
Uw gemeenteraad wil graag de recreatiefunctie van gebied Egyptische Poort versterken. Zeker initiatieven die verband (kunnen) houden met de zwemvijver willen we de ruimte geven. Twee lokale initiatiefnemers hebben zich bij de gemeente gemeld. Wij willen hen graag faciliteren in het realiseren van een camperplaats op de percelen ten zuiden van het sportpark aan de Egyptischedijk.

6.2 Een camperplaats geeft invulling aan uw ambities voor recreatie en toerisme in onze gemeente.
Gemeente Bladel heeft op dit moment nog geen camperplaats. Er is wel één camperplaats in voorbereiding in Hapert. Het is een relatief nieuw recreatie-concept. Een camperplaats is een plek met weinig voorzieningen waar toeristen met een camper kunnen Vaak blijven deze toeristen maar een dag tot een paar dagen. Het toestaan van een camperplaats past binnen de door uw gemeenteraad vastgestelde doelstelling binnen de Gezamenlijke Visie Vrijetijdseconomie Brabantse Kempen. Daarin is als doelstelling opgenomen om nieuwe concepten te ondersteunen om zo veel toeristen te kunnen blijven aantrekken en lokale ondernemers te faciliteren.

7.1 De renovatie van sportpark de Smagtenbocht komt tegemoet aan uw ambitie om te komen tot toekomstbestendige en multifunctionele sportparken in alle kernen, en daartoe (in 2022) per sportpark een ontwikkelingsplan op te stellen
Op 4 november 2021 heeft uw raad besloten om:
1. Voor de vitaliteit en leefbaarheid van de kernen in overleg te treden met de sportverenigingen om te komen tot toekomstbestendige en multifunctionele sportparken in alle kernen;
2. Daartoe (in 2022) per sportpark een ontwikkelingsplan op te stellen.

Wij hebben in het proces van dit gebied rekening gehouden met uw wens en in het uitwerkingsplan ook een plan opgenomen voor de renovatie van het sportpark. Dit plan is met veel draagvlak van de verenigingen samen met hen opgesteld. We hebben dit getoetst aan wat ‘toekomstbestendig’ zou zijn voor dit park.

7.2 Om een besluit te kunnen nemen over de maatregelen, die in het sportpark genomen moeten worden, is een meer gedetailleerd plan nodig.
Er is nu een ontwerp en plan op hoofdlijnen gereed voor het sportpark. De eerste kostenberekeningen laten zien dat het gaat om een grote investering. Er zijn nog veel openstaande zaken voor de te maken keuzes voor uitvoering en planning. We dienen rekening te houden met afschrijvingstermijnen van gebouwen, een fasering qua investeringen om de lasten zo te drukken, de wensen van verenigingen, enzovoorts. Wij gaan graag aan de slag met het opstellen van zo’n uitgebreid plan. U krijgt zo de kans op basis van een meer uitgebreide onderbouwing een besluit te nemen over de uitvoering. We vragen u wel een principebesluit te nemen; wetende wat het ongeveer gaat kosten en wat de voor – en nadelen zijn, gaan we dan voor renovatie of niet?

7.3 Renovatie van het sportpark is nodig om de gewenste ambities voor gebied Egyptische Poort te behalen.
Als gemeente moeten we sowieso aanpassingen gaan doen, ook al zou de ambitie voor toekomstbestendige sportparken niet zijn uitgesproken. Immers, als een zwemvijver komt, gaat dit ten koste van minimaal twee voetbalvelden. De extra voorzieningen qua infrastructuur die een zwemvijver vraagt, heeft impact op het sportpark.

7.4 Zwemvijver en sportpark zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden
Er komt alleen een zwemvijver als hiervoor ook ruimte is binnen het sportpark De Smagtenbocht. Dit kost minstens twee voetbalvelden. Oplossing 1 is de zwemvijver als losstaande bouwsteen aanleggen en hier twee voetbalvelden voor op te offeren. Wij geven hier niet de voorkeur aan, omdat het een negatief effect heeft op de relatie met de verenigingen en het succesvolle proces tot op heden kan schaden. Wij stellen daarom voor eerst een plan op te stellen voor een toekomstbestendig sportpark. Als u met dit plan een akkoord bent, en de verenigingen er hun handtekeningen op hebben gezet, kunnen we starten met de aanleg van de zwemvijver.

Kanttekeningen
Voor iedere bouwsteen zijn verschillende kanttekeningen te benoemen. Deze kanttekeningen zijn allemaal opgenomen in het uitwerkingsplan. In hoofdstuk 4 vindt u voor iedere bouwsteen een volledig beeld.

Financiën
U vindt de financiële onderbouwing in hoofdstuk 6 van het plan (bijlage 2). De kostenopzetten zijn in dit stadium nog louter bedoeld om op hoofdlijnen kaders te scheppen. Afhankelijk van de nog te maken keuzes en nadere afspraken tussen partijen kan de definitieve uitwerking bepaald en verder uitgewerkt worden. Jaarlijks zullen wij in de ontwerpbegrotingen voortschrijdende bijstellingen opnemen. Bijstellingen die dan gebaseerd worden op meer actuelere planningen met de dan daarbij behorende kostenramingen.

Communicatie
Voor dit project is op de website een projectpagina ingericht. U kunt dit vinden via www.bladel.nl/egyptischepoort. Daarnaast is het emailadres egyptischepoort@bladel.nl in het leven geroepen. Daarnaast betrekken we doelgroepen ook actief. In hoofdstuk 3 leest u hoe we dit tot nu toe hebben uitgevoerd.

Ons voorstel is voor de totale gebiedsontwikkeling een communicatieplan te maken die als paraplu en basis kan gelden voor mogelijke deelprojecten. De gemeente werkt met de Factor C methode. Dit willen we inzetten om te komen tot een omgevingsanalyse (een overzicht van spelers met wie we allemaal te maken hebben), een kernboodschap, communicatiestrategie en middelen die we willen inzetten. We nodigen hiervoor enkele sleutelrolfiguren uit om deze Factor C te doen.

Uitvoering
In het uitwerkingsplan is onder hoofdstuk 8 een planning te vinden voor de uitvoering van uw besluit.

Bladel, 17 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01.	Ontwerp-besluit	**22.12921**
02.	Uitwerkingsplan Egyptische Poort	**22.13086**
03.	BIJLAGE A Ontwerp Egyptische Poort	**22.11333**
04.	BIJLAGE B Handout Bouwstenen Egyptische Poort	**22.13082**
05.	BIJLAGE C Zonering zoals door gemeenteraad vastgesteld	**22.11334**
06.	BIJLAGE D Zonering zoals door gemeenteraad vastgesteld	**22.12915**
07.	BIJLAGE E Ontsluiting zoals door gemeenteraad vastgesteld	**22.11335**
08.	BIJLAGE F Voorkeursscenario door gemeenteraad vastgesteld	**22.11336**

09. BIJLAGE G Overall-visie door gemeenteraad vastgesteld **22.11337**
10. BIJLAGE H Q&A Egyptische Poort **22.11339**
11. BIJLAGE I Nota van reacties concept ontwerp Egyptische Poort **22.12916**
12. BIJLAGE J Verslag gesprek buurt Egyptische Poort **22.11343**
13. BIJLAGE K Uitgangspunten Woningbouw Egyptische Poort.zip **22.11344**
14. BIJLAGE L Uitgangspunten camperplaats Egyptische Poort **22.11345**
15. BIJLAGE M Advies realisatie zwemvijver **22.11338**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.12921

Ontwerp-raadsbesluit

22.12921

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.022 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022;

gelet op
het op 9 november 2017 vastgestelde voorkeursscenario voor de gebiedsontwikkeling, met de hierbij vastgestelde uitgangspunten;
de op 9 mei 2019 vastgestelde overall-visie met variant 'groene poort' als de voorkeursvariant voor de verdere ontwikkeling van het gebied;
de tevens op 9 mei 2019 verstrekte opdracht aan het college van B&W om een uitwerkingsplan aan de raad voor te leggen met hierin een voorstel voor de nadere ontwikkeling van het plangebied Egyptische Poort;

overwegende dat
het voorgelegde uitwerkingsplan met ontwerp voor het plangebied tegemoet komt aan de in het coalitieakkoord opgenomen ambities;
dit plan is voortgekomen uit een uitgebreid en zorgvuldig proces wat heeft geleid tot een voorstel waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met de verschillende doelgroepen en belangen;
het vaststellen van dit uitwerkingsplan de volgende stap in de gebiedsontwikkeling mogelijk maakt via verschillende deelprojecten met ieder hun eigen planning en aanpak;

besluit:

1. Het plan Egyptische Poort vast te stellen.
2. Het noordwestelijke gebied van de Egyptische Poort aan te wijzen voor de realisatie van woningen en hiervoor het kader 'uitgangspunten woningbouw Egyptische Poort' vast te stellen als beleidskader.
3. Het college van B&W opdracht te geven de voorbereiding te starten om de bouwstenen autoluwe Bossingel, fietsverbinding naar De Sleutel, zwembad en woningbouw als deelprojecten te realiseren in gebied Egyptische Poort.
4. Voor de realisatie van deelprojecten aanvullend bedragen op te nemen in het meerjaren investeringsprogramma van de ontwerpbegroting 2023.
5. Voor de realisatie van het zwembad een krediet beschikbaar te stellen van € 18.000.000,- 6. Het college van B&W opdracht te geven medewerking te verlenen aan de realisatie van een camperplaats aan de Egyptischedijk en hiervoor het kader 'uitgangspunten camperplaats' vast te stellen als beleidskader.
7. Het college van B&W opdracht te geven de gemeenteraad uiterlijk in 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen, met een fasering voor het sportpark de Smagtenbocht en de zwemvijver in de periode 2024 - 2035.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,



PLAN EGYPTISCHE POORT

Bouwstenen en uitwerkingsplan

In dit plan is beschreven wat het eindbeeld moet worden van de gebiedsontwikkeling van gebied Egyptische Poort en hoe het proces van die ontwikkeling eruit gaat zien.

Portefeuillehouder:
Wethouder Jansen

Projectleiders:
Claudia Rieswijk
Tom van Rijssel

Projectteam:
Peter Ansems
Niek van Boekel
Patricia van Doorne
Alexsej Garczynski
Bram Hurkens
Roland Mallens
Bob van Nienhuijs
Bart Nieuwenhuizen
Anton van der Staak

Inhoud

1. Aanleiding 3
2. Ambities 4
   1.1. Vastgestelde uitgangspunten 4
   1.2. Verwachtingenmanagement 4
3. Totstandkoming van dit plan 6
   3.1. Openbaar water 6
   3.2. Verkeer 6
   3.3. Veiligheid 6
   3.4. Wet Natuurbescherming 6
   3.5. Geluid 6
   3.6. Ontwikkelplan Smagtenbocht 6
   3.7. Zwembad 7
   3.8. Bedrijventerrein de Sleutel 7
   3.9. Inwoners en Omwonenden 7
   3.10. Financiële onderbouwing 8
4. Bouwstenen 9
   4.1. Tunnel onder de N284 9
   4.2. Autoluwe Bossingel 10
   4.3. Fietsverbinding naar De Sleutel 10
   4.4. Woningbouw 11
   4.5. Zwemvijver 13
   4.6. Zwembad 15
   4.7. Camperplaats 17
   4.8. Loopparcours 18
   4.9. Toekomstbestendige Smagtenbocht 19
5. Voorstel 22
   5.1. Essentieel 22
   5.2. Wenselijk 23
   5.3. Kansrijk 23
6. Financiering 25
7. Communicatie 26
8. Planning 27
9. Bijlagen 28

1. Aanleiding

Achtergrond

Gebied Egyptische Poort is circa tien hectare groot en vormt de overgang tussen het dorp Bladel en het landelijk gebied. Eerdere plannen om dit gebied te herontwikkelen op basis van een vastomlijnd programma zijn niet uitgevoerd. Daarom heeft de gemeente in 2015 besloten om voor De Egyptische Poort een andere aanpak te kiezen om dit gebied alsnog te ontwikkelen. Dit proces heeft geleid tot dit uitwerkingsplan en bijbehorend ontwerp.

Bestaande kaders

Vanaf 2015 tot nu is een omvangrijk kader ontstaan voor de ontwikkeling van het gebied. Dit is gebeurd via verschillende besluiten die van 2017 tot en met 2021 zijn genomen. In bijlage C is een volledige tijdlijn van deze besluiten weergegeven waarin de keuzes terug te vinden zijn. In hoofdstuk 2 is een meer uitgebreide weergave te vinden van de uitgangspunten die voor dit plan als basis hebben gediend.

Doel van dit uitwerkingsplan

In dit plan is beschreven wat het eindbeeld moet worden van de gebiedsontwikkeling en hoe het proces van die ontwikkeling eruit gaat zien. Het is een praktische, realistische en concrete beschrijving van de te nemen stappen om tot het gewenste resultaat te komen. In het plan staan een planning en financiële onderbouwing opgenomen. De concept-kosten zijn in dit stadium nog louter bedoeld om op hoofdlijnen kaders te scheppen. Afhankelijk van de nog te maken keuzes en nadere afspraken tussen partijen kunnen we de definitieve uitwerking bepalen en verder uitwerken.

Iedere voorgestelde keuze is beargumenteerd, al dan niet met beeld van alternatieve keuzes en de redenen waarom die alternatieven niet de voorkeur hebben. Ook vindt u een beschrijving van het proces om tot dit plan te komen en op welke manier participatie hierbij tot nu toe een rol heeft gespeeld.

Het eindbeeld, verwerkt in een ontwerp, vindt u in bijlage A. Wij vragen de gemeenteraad aan de hand van dit plan en ontwerp keuzes te maken ten aanzien van de deelprojecten. Welke wil zij wel, niet of deels laten uitvoeren en op welke termijn? Het college van B&W is daarna aan zet om de verschillende deelprojecten uit te voeren. Bij sommige deelprojecten komt de gemeenteraad nog aan zet; om bijvoorbeeld te besluiten over een bestemmingsplan of uitvoeringsprogramma.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 leest u wat de vastgestelde ambities zijn voor gebied Egyptische Poort. In dit hoofdstuk zijn ook enkele verwachtingen bijgesteld rond ambities die niet of deels haalbaar zijn gebleken. In hoofdstuk 3 is beschreven hoe dit plan tot stand is gekomen. U leest welke adviseurs en doelgroepen we hebben geraadpleegd en op welke wijze. In hoofdstuk 4 staan de bouwstenen van het plan. Per bouwsteen lichten we voor– en nadelen en eventueel alternatieve scenario’s toe. Dan volgt in hoofdstuk 5 een voorstel welke bouwstenen gewenst zijn om te realiseren en op welke wijze. In hoofdstuk 6 vindt u een totaalplaatje voor de financiering van dit voorstel. Hoofdstuk 7 omvat een korte algemene omschrijving van de communicatie die we inzetten bij het vervolg. De planning, volgend uit het voorstel, is te vinden in hoofdstuk 8.

2. Ambities

1.1. Vastgestelde uitgangspunten

In het proces van besluitvorming (bijlage C) is een pakket aan uitgangspunten vastgesteld. Deze waren de basis voor dit uitwerkingsplan. Ze komen door de rest van het document heen regelmatig terug als argumentatie voor bepaalde voorgestelde keuzes. We geven hier een samenvatting van die uitgangspunten.

Vastgestelde visie en voorkeursscenario:

a. Het voorkeursscenario voor de gebiedsontwikkeling is een combinatie van scenario 3 'De Toren van Bladel' en scenario 1 'Kempische poort', met als belangrijkste te realiseren waarden: versterken van het groen, versterken/verbinden van de functies sport en (natte) recreatie; versterken groenstructuur dorpskern vanuit het gebied Egyptische Poort, verbinding tussen dorpskern en landschappelijke omgeving.
b. De in de overall-visie opgenomen variant 'groene poort' is de voorkeursvariant voor de verdere ontwikkeling van het gebied.

Ruimtelijke indeling en functies:

c. In het projectgebied staan drie zones, ingedeeld zoals weergegeven in bijlage D.
d. Het gebied moet plaats blijven bieden aan de thans daar gevestigde verenigingen.
e. In alle kernen moet de gemeente zorgen voor toekomstbestendige en multifunctionele sportparken; hiervoor komt voor alle locaties een ontwikkelingsplan.

Verkeer:

f. In het projectgebied is ook aan de ontsluiting gedacht; deze vindt u in bijlage E, met als belangrijke wens dat de oostelijke ontsluitingsroute dient uit te monden op een recreatieve boulevard en autoluw ingerichte Bossingel.
g. Er moet een veilige verbinding ontstaan met de kern Bladel en het heeft de voorkeur de N284 hiervoor heel of half verdiept aan te leggen.

Financiën:

h. De ontwikkeling vindt bij voorkeur kostenneutraal plaats, gerekend vanaf het moment na beëindiging van de overeenkomst met Ballast Nedam.
i. Blijkt het plan niet kostenneutraal uitvoerbaar? Dan legt het college alternatieven voor aan de raad.

Proces:

j. De ontwikkeling van het projectgebied mag binnen een vrij tijdsbestek en organisch ontstaan met bij voorkeur veel participatie.
k. Het college van B&W legt aan de hand van de gegeven kaders een uitwerkingsplan ter vaststelling voor aan de gemeenteraad.

1.2. Verwachtingenmanagement

De gestelde uitgangspunten zijn getoetst aan haalbaarheid. Hierbij hebben we onder andere gekeken naar de financiële implicaties, tegenstrijdigheden, grondpositie en regelgeving. Voor een aantal

uitgangspunten stellen we vast dat ze niet of gedeeltelijk haalbaar zijn. Dit willen we graag toelichten.

Toekomstbestendig sportpark

De gemeenteraad heeft op 4 november 2021 besloten dat ze in alle kernen toekomstbestendige en multifunctionele sportparken wil ontwikkelen. Hiervoor moet een ontwikkelplan komen. Voor sportpark De Smagtenbocht ligt het voor de hand dat dit plan deel uitmaakt van de gebiedsontwikkeling van de Egyptische Poort. In hoofdstuk 5 is dan ook een voorstel opgenomen voor dit deelproject. Zoals daar te lezen is, vraagt het toekomstbestendig maken van het sportpark wel een flinke investering. Wij zijn van mening dat zo'n investering de moeite waard is, maar dit is alleen over een langere termijn te bezien. We adviseren daarom te kiezen voor het opstellen van een langetermijnplan voor de fasering in tien jaar.

Gehele of half verdiepte ligging van N284

De gemeenteraad heeft op 9 mei 2019 besloten te kiezen voor een voorkeursvariant met een geheel of half verdiept aangelegde N284. Dit plan is in zijn geheel niet haalbaar gebleken. Een verdiepte ligging is niet proportioneel met de (onderhouds)opgave van de weg. Het is - binnen de randvoorwaarden van het project - te kostbaar, omdat het circa 20 tot 30 miljoen euro vraagt. Het vergt meer ruimtebeslag dan beschikbaar is en sluit (snelle) verkeerstromen uit die van Europalaan en Bredasebaan naar de N284 willen komen. Er is dan namelijk een op – en afrit nodig van beide zijden. Hiervoor is geen ruimte. De bouw van de verdiepte ligging vraagt ook om een verkeersomleiding van minstens twee jaar. Om deze redenen heeft de stuurgroep voor het project N284 te kennen gegeven niet bereid te zijn voor de verdiepte ligging te kiezen. Het college van B&W heeft hierop aangegeven in dat geval te kiezen voor een tunnel als alternatief. Die is goed inpasbaar, toegankelijk, financieel en technisch haalbaar en met een goed ontwerp kan alsnog een groene verbinding ontstaan met de kern Bladel. De gemeenteraad heeft over het collegebesluit informatie ontvangen via raadsmededeling R21.171.

De ontwikkeling vindt bij voorkeur kostenneutraal plaats, gerekend vanaf het moment na beëindiging van de overeenkomst met Ballast Nedam.

Op 9 november 2017 heeft de gemeenteraad ervoor gekozen de ontwikkeling kostenneutraal uit te voeren. Dit is niet haalbaar gebleken. Alleen al het in stand houden van een zwembad is onmogelijk zonder jaarlijkse subsidie van de gemeente, ook al zou de realisatie mogelijk zonder bijdrage van de gemeente tot stand kunnen komen. Ook al is er veel vraag naar woningen, de realisatie van woningen is zeer kostbaar. Nieuwe woningen bouwen kan pas als diverse gebouwen aan Leemskuilen 16 worden gesloopt. De gemeente heeft deze panden al gekocht. Na de sloop dienen we nog asbest en bodemsanering uit te voeren. Daarnaast zijn de bouw – en materiaalkosten zeer hoog en nog altijd stijgende. Het is al een mooi resultaat als de gemeente de woonwijk kostenneutraal kan realiseren. Alle bijkomende winst is mooi meegenomen, maar kan nooit een uitgangspunt zijn voor het wel of niet realiseren van de andere functies in het gebied. Het aanleggen van een zwemplas kunnen we wel kostenneutraal uitvoeren, maar het beheer vraagt altijd geld als deze zwemplas openbaar moet zijn. Voor het sportpark zijn ook onderhoudsbudgetten nodig. En de renovatie van het sportpark is, zoals eerder benoemd, een flinke investering. De aanleg en onderhoud van de wegenstructuur levert helaas geen opbrengsten, integendeel. Alleen het initiatief voor een camperplaats kan opbrengsten genereren, omdat de gemeente pacht en toeristenbelasting kan vragen. Externe partijen zijn overigens verantwoordelijk voor de gebiedsontwikkeling van een camperplaats. Wij adviseren de gemeenteraad realistisch te zijn en niet uit te gaan van kostenneutraliteit. Het is aan de gemeenteraad om een afweging te maken wat het financieel waard is om maatschappelijk waardevolle ontwikkelingen mogelijk te maken.

3. Totstandkoming van dit plan

Als uitgangspunten voor dit uitwerkingsplan zijn gebruikt;

- het voorkeursscenario voor het ontwikkelgebied Egyptische Poort bestaande uit een combinatie van scenario 3 ‘De Toren van Bladel’ en scenario 1 ‘Kempische poort’ (bijlage F);
- de in de overall-visie opgenomen variant 'groene poort (bijlage G);

De gemeenteraad heeft daarnaast aanvullende kaders geformuleerd via diverse genomen besluiten (bijlage C). We hebben een uitgebreid traject uitgevoerd om tot dit plan te komen. Voor verschillende deelelementen hebben we aanvullend onderzoek laten doen en zijn gesprekken gevoerd met belanghebbenden. Participatie hebben we op verschillende niveaus ingezet. In dit hoofdstuk beschrijven we welke acties zijn uitgevoerd om invulling te geven aan dit plan.

3.1. Openbaar water

Een openbaar water moet aan vele eisen voldoen qua waterkwaliteit, bereikbaarheid en veiligheid. We hebben Arcadis om advies gevraagd om te weten te komen of het haalbaar is een openbaar (zwem)water te realiseren in het gebied.

3.2. Verkeer

De nieuw toe te voegen functies zorgen voor extra verkeer. Exante heeft een verkeersberekening gemaakt om inzicht te krijgen in de benodigde hoeveelheid parkeerplaatsen. Royal HASkoning B.V. heeft een analyse gemaakt van zowel de benodigde capaciteit van de verkeersstructuren als een veiligheidsanalyse.

3.3. Veiligheid

We hebben de Veiligheidsregio gevraagd advies uit te brengen over de toe te voegen woonwijk in relatie tot de ontsluiting en de ligging naast de N284 en bedrijventerrein de Sleutel. Dit advies is verwerkt in het desbetreffende onderdeel.

3.4. Wet Natuurbescherming

In het gebied zijn veel elementen aanwezig die met de gebiedsontwikkeling gedeeltelijk verdwijnen. Denk hierbij niet alleen aan bomen, maar ook te slopen gebouwen. Daarom heeft Ecologica in januari 2022 een ecologische quickscan uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er meerdere beschermde soorten zijn in het gebied. Qua maatregelen moeten we rekening houden met vervolgonderzoeken en met verschillende mitigerende en compenserende maatregelen zoals het ophangen van nestkasten. Met deze acties houden we rekening in de planning.

3.5. Geluid

De N284 kan een mogelijke beperkende factor zijn voor de ontwikkeling van woningen die daar direct aan grenzen. Dit vanwege het verkeerslawaai. Om deze reden heeft de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (Odzob) een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de verwachte geluidscontouren). Dit geeft aan dat woningbouw op de gewenste locatie – in het noordwesten van het gebied – alleen mogelijk is met geluidbeperkende maatregelen. Denk daarbij aan een geluidsscherm – of wal en een aangepaste gevel. Daarnaast adviseren zij geen tuinen te realiseren aan de kant van de N284.

3.6. Ontwikkelplan Smagtenbocht

We hebben begin 2021 een participatieproces opgestart om tot een plan te komen voor een toekomstbestendig sportpark in de Egyptische Poort. We hebben daarbij gekozen voor het participatieniveau ‘co-produceren’, omdat de beleidsrichting voor dit deelproject nog niet was bepaald. Er zat dus nog ruimte om samen die richting te bepalen. Een succesvolle

gebiedsontwikkeling vraagt om voldoende participatie. We hebben Sportservice Noord-Brabant (SSNB) ingeschakeld als procesbegeleider en voor specialistisch inhoudelijk advies. We wilden als gemeente meer samenwerking tussen de verenigingen. Dit was dan ook het startthema voor de eerste bijeenkomst op 14 juni 2021. We hebben alle verenigingen gevraagd aan te geven welke ontwikkelingen en toekomstperspectief zij zien binnen hun organisatie. SSNB heeft die wensen in perspectief geplaatst; zijn ze echt nodig? Passen ze bij de trends die zij waarnemen? Dragen ze bij aan toekomstbestendigheid?

Op basis van de opgehaalde wensen hebben we een eerste ontwerp laten maken voor het sportpark, zoals het er in de toekomst kan komen te zien. Dit ontwerp hebben we op 11 november 2021 gepresenteerd aan de verenigingen. We hebben de opmerkingen en verbeterpunten vervolgens verwerkt in een nieuwe versie. Die versie hebben we via enkele inloopmiddagen in januari 2022 gepresenteerd aan de verenigingen. Na de omgevingsdialoog op 14 februari 2022 hebben we nog enkele opmerkingen van de verenigingen ontvangen die vervolgens in deze versie zijn opgenomen.

3.7. Zwembad

Om een zwembad te realiseren, hebben enkele ondernemers in eerste instantie een plan ingediend bij de gemeente. Zij zien kansen in een budgetneutrale realisatie van een multifunctionele sportaccommodatie door de organisatie Maatschappelijk Ondernemen in te schakelen. Deze organisatie heeft samen met de organisatie Maatschappelijk Financieren en bouwbedrijf Vaessen B.V. een aanbod gedaan. Om te beoordelen of deze constructie voor de gemeente wenselijk is, hebben we intern een jurist gevraagd hierover advies te geven. Daarnaast hebben we ook Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost Brabant (BIZOB) gevraagd te kijken naar deze vorm van realisatie in het kader van de aanbestedingsregels.

3.8. Bedrijventerrein de Sleutel

Bedrijventerrein de Sleutel ligt direct tegen gebied Egyptische Poort aan. Daarom hebben we zowel de dichtbijgelegen bedrijven (tot aan de Raambrug) als Ondernemersvereniging Bedrijventerreinen Gemeente Bladel (OBGB) persoonlijk uitgenodigd voor de omgevingsdialoog van 14 februari. De OBGB heeft hierop namens de bedrijven een reactie ingediend. Deze reactie, inclusief de reactie van de gemeente, vindt u in de nota van reacties (zie bijlage I).

3.9. Inwoners en Omwonenden

Voor omwonenden en inwoners hebben we gekozen voor het participatieniveau ‘consulteren’. Dit mede, omdat de gemeenteraad de beleidsrichting al in zeer sterke mate had bepaald. Wij raden af een hogere participatievorm te kiezen, want veel ruimte voor aanpassingen is er niet. We hebben voor inwoners en omwonenden van 2015 tot en met 2021 de volgende bijeenkomsten georganiseerd;

30 mei 2017	Openbare avond Ontwerpatelier
11 juni 2019	Inloopavond gebiedsontwikkeling
20 april 2021	Bijeenkomst sportpark de Smagtenbocht/ Egyptische Poort

Daarnaast is af en toe via de reguliere mediakanalen ook gecommuniceerd over de plannen.

In **november 2021** hebben alle omwonenden een informatiebrief ontvangen. Hierin gaven we aan dat we begin 2022 het moment van inspraak over het concept ontwerp wilden organiseren en dat de vaststelling van de definitieve plannen medio 2022 is.

We hebben op 14 februari 2022 een omgevingsdialoog georganiseerd. Dit hebben we gedaan in de geest van de nieuwe Omgevingswet. In eerste instantie hadden we gekozen voor een informatiemarkt. Helaas kon dit door Covid-19 niet doorgaan. Daarvoor in de plaats hebben we een digitale interactieve uitzending geregeld. Dit leverde via de live chat ca. 50 reacties en vragen op. Daarna hebben we nog circa 30 reacties schriftelijk of telefonisch ontvangen. De uitzending is op het moment van schrijven (16 april 2022) ruim 1.500 keer bekeken. Dat is vergeleken met andere omgevingsdialogen en informatieavonden (zowel fysiek als digitaal) een uitzonderlijk groot bereik. De reacties via de chat hebben we verwerkt in de Q&A (Bijlage H) en van de overige reacties hebben we een nota van reacties gemaakt (zie bijlage I).

Op **9 maart 2022** hebben we aanvullend overleg gevoerd met vier vertegenwoordigers van direct omwonenden, aan de Leemskuilen en Egyptischedijk. Zij hadden aanvullende vragen die we hebben kunnen beantwoorden.

3.10. Financiële onderbouwing

De financiële onderbouwing voor dit plan is opgebouwd uit;

- Een Grex[1] voor de bouwsteen woningbouw
- Een indicatie van de kosten voor een nieuw zwembad, deels gebaseerd op de kosten waar de gemeente Eersel rekening mee houdt voor hun nieuwe zwembad.
- Voor de overige bouwstenen; een kostenberekening van Arcadis op basis van het gemaakte ontwerp.

[1] Een grondexploitatie (soms afgekort tot Grex) is een begroting die wordt opgesteld om grondkosten en grondopbrengsten van een ruimtelijk ontwikkelingsplan (zoals een nieuw bestemmingsplan) in beeld te brengen.

4. Bouwstenen

Omdat het totaalplan zo groot en complex is, knippen we het geheel op in verschillende bouwstenen. Iedere bouwsteen kan geheel of gedeeltelijk los van andere bouwstenen gerealiseerd worden. Dit maakt het makkelijker om een keuze te maken voor het totaalplan. Immers, voor iedere bouwsteen kunt u een 'ja' of 'nee' besluiten. We kunnen hiervoor een bijbehorend deelproject opstarten. Iedere bouwsteen is dan een (deel)project van het grotere geheel. We voorkomen zo dat die deelprojecten te afhankelijk worden van het grotere geheel, waardoor realisatie mogelijk onnodig lang duurt.

We behandelen hier eerst de bouwstenen op basis van de verschillende praktische aspecten en voor – en nadelen. In het volgende hoofdstuk volgt het advies over welke bouwstenen te integreren en op welke manier.

4.1. Tunnel onder de N284

Beschrijving

We kunnen een tunnel maken binnen het project N284 om de kern Bladel voor fietsers, wandelaars en ander langzaam verkeer te verbinden met het gebied ten zuiden van de N284.

Meerwaarde

Door het realiseren van een tunnel kunnen onze inwoners veilig de N284 kruisen. Het verkeer op de N284 kan beter doorstromen. Dit betekent ook een betere bereikbaarheid ten zuiden van de N284.

Technische aspecten

Uit de eerste verkeerskundige analyses van zowel de stuurgroep N284 als specialisten van Royal HASkoning DHV blijkt dat een tunnel technisch haalbaar is.

Aandachtspunten

- Een goed ontwerp is essentieel om te voorkomen dat inwoners de tunnel als te klein, te donker en/of te onveilig ervaren.
- Er is weinig ruimte om de helling naar de tunnel toe te realiseren, rekening houdende met een aantal beeldbepalende bomen aan de noordzijde van de N284 en de parkeergelegenheid voor het nieuwe zwembad aan de zuidzijde.

Financiële aspecten

De tunnel zelf kunnen we financieren vanuit het project N284. De gemeente is verantwoordelijk voor 9% van deze projectkosten. Er is dus geen financiering nodig vanuit project Egyptische Poort.

Relatie tot andere bouwstenen

Er kan een tunnel komen, ook al zijn er verder geen aanpassingen in het gebied. We raden wel aan de tunnel via een fietspad te verbinden met bedrijventerrein de Sleutel.

Planning

Er kan pas een tunnel komen na de renovatie van de N284. De start van de uitvoering staat op het moment van schrijven gepland voor 2024. De uitvoering duurt meerdere jaren, dus mogelijk is de tunnel dan pas in 2028 gerealiseerd.

Stakeholders en rol gemeente

De aanleg van de tunnel valt onder project N284, waarbij de gemeente deelneemt in de stuurgroep voor het project. De gemeenteraad heeft op 9 juli 2020 ingestemd met een voorkeursscenario (VKA) voor de N284. Hierbij heeft de raad gekozen voor een tunnel als verbinding. Het college van B&W heeft daarna nog uitvoerig onderzoek gedaan naar alternatieven in de vorm van een verdiepte ligging of brug. Conclusie is dat een tunnel de meest gunstige keuze is. De stuurgroep N284 heeft dit ook als zodanig meegenomen. Als nieuwe infrastructuur aansluitend aan de tunnel wenselijk is, om

bijvoorbeeld een verbinding te maken naar bedrijventerrein de Sleutel en/of het sportpark, kunnen we dit opnemen in het uitvoeringsprogramma voor openbare werken.

4.2. Autoluwe Bossingel

Beschrijving

Veel fietsers fietsen over de Bossingel. Het gaat dan voornamelijk om recreatief verkeer richting de bosgebieden en (voornamelijk) jeugdige sporters naar het sportpark. Ook vele auto's rijden over deze weg. Inwoners, omwonenden en sportverenigingen zijn het erover eens dat de combinatie auto- en fietsverkeer tot een onveilige situatie leidt. Daarom stellen we voor de Bossingel te renoveren tot een weg waar fietsers voorrang hebben op autoverkeer. Dat kan door de weg af te sluiten, autoluw te maken of er eenrichtingsweg van te maken.

Meerwaarde

Zo kunnen we een veilige verbinding maken tussen de N284 en het zuidelijke deel van Bladel. Voor omwonenden is de Bossingel dan ook rustiger om aan te wonen.

Technische aspecten

Wij vragen de gemeenteraad of ze akkoord gaat met een autoluwe(re) Bossingel. Het college bepaalt in de volgende fase welke oplossing het meest passend is, in samenspraak met gebruikers en aanwonenden. Er zijn verschillende oplossingen mogelijk, zoals het kiezen voor eenrichtingsverkeer, het afsluiten van de weg voor gemotoriseerd verkeer, of het inrichten van een 'auto te gast' weg.

Aandachtspunten

Denk in de uitwerking aan de keuze voor het type maatregel. Deze kunt u het beste maken in samenspraak met de gebruikers en aanwonenden.

Financiële aspecten

Voor deze bouwsteen moet u – indien losstaand van de andere bouwstenen gerealiseerd – rekening houden met een investering van € 321.000,-.

Relatie tot andere bouwstenen

Deze maatregel kunnen we uitvoeren, ook al verandert er verder niks in het gebied.

Planning

De maatregel kunnen we snel uitvoeren. Het is echter aan te raden om dezes rond dezelfde tijd van realisatie woningbouw ui te voeren. Tot die tijd kan de weg dan eventueel nog voor bouwverkeer gebruikt worden.

Stakeholders en rol gemeente

Het college van B&W komt samen met de gebruikers en aanwonenden tot een inrichting – en uitvoeringsplan.

4.3. Fietsverbinding naar De Sleutel

Beschrijving

Op dit moment moeten fietsers van Bladel naar bedrijventerrein De Sleutel oversteken bij het kruispunt tussen de N284 en Raambrug. Dit is een druk kruispunt, waar men vaak lang moet wachten. Met deze nieuwe fietsverbinding komt een tweede route vanaf kruispunt N284 – Bredasebaan richting de Bèrschotten.

Meerwaarde

Deze maatregel zorgt voor een veiligere verbinding tussen de N284 en bedrijventerrein De Sleutel, zeker als er ook een tunnel komt. Het ontlast het kruispunt bij De Sleutel, vormt een snellere route

voor fietsers en stimuleert daarmee ook inwoners om met de fiets naar het werk te gaan. Ook zonder tunnel is die verbinding nuttig, omdat er zo een extra route komt voor fietsers vanuit Bladel. Daar komt bij dat in de huidige concept plannen voor de nieuwe N284 het fietspad geheel aan de noordzijde komt te liggen. Dit fietspad door de Egyptische poort kan een alternatief bieden aan de zuidelijke route die dan verdwijnt. Binnen de optimalisatieslag voor bedrijventerrein de Sleutel werken we momenteel aan de aansluiting van Leemskuilen via de Bèrschotten tot op het bedrijventerrein. Wij vragen u als gemeenteraad budget vrij te maken voor dit traject bij de behandeling van de perspectiefnota 2022. Het is een kans om binnen het projectgebied Egyptische Poort het traject van Bèrschotten tot N284 te financieren. Zo sluiten beide trajecten op elkaar aan.

Technische aspecten

Voor de route is gekozen voor een breed fietspad van minstens 3,5 meter breed in asfalt, met verlichting. Hulpdiensten moeten ook de route kunnen gebruiken, ook als we er woningen laten bouwen. Technisch is hier goed aan te voldoen.

Aandachtspunten

Het is belangrijk dat we de route zo aantrekkelijk mogelijk maken voor fietsers. De route moet ook goed aansluiten op het nog uit te werken traject vanaf de Bèrschotten. We kunnen hier bij de uitwerking rekening mee houden.

Financiële aspecten

Voor deze bouwsteen moet – indien losstaand van de andere bouwstenen gerealiseerd – rekening gehouden worden met een investering van € 244.000,-.

Relatie tot andere bouwstenen

Deze maatregel kunnen we uitvoeren, ook al verandert er niks in het ontwikkelingsgebied. Het is wel handig de route te combineren met woningbouw. Als we woningen laten bouwen, moet deze fietsroute namelijk ook te gebruiken zijn als calamiteitenroute. Bovendien moeten we de route dan inpassen in het nog te maken ontwerp voor de woonwijk. Wij adviseren daarom de realisatie pas uit te voeren als we woningen laten bouwen. Het is geen pré, maar het zou mooi zijn als de route een verbinding krijgt met een tunnel. De route kan ook aansluiten op de huidige oversteeklocatie met stoplichten en eventueel later worden aangepast in relatie tot de nieuwe tunnel.

Planning

De maatregel kunnen we snel uitvoeren, maar bij voorkeur in combinatie met de realisatie van de woonwijk. Dit zou dan rond 2028 zijn.

Stakeholders en rol gemeente

De gemeente is volledig eigenaar in het gebied waar de route kan gaan lopen. Het college van B&W vraagt bij het maken van een ontwerp inspraak van aanwonenden.

4.4. Woningbouw

Beschrijving

De gemeente heeft behoefte aan 1.000 tot 1.500 woningen tot 2030. Dit is een grote bouwopgave. Ook is uitbreiding van de kern Bladel nodig om te voldoen aan de woonbehoefte. De gemeenteraad heeft de Egyptische Poort, specifiek het noordwestelijke deel, aangewezen als één van de locaties waar die woningbouw plaats kan vinden. Dit gebied ligt direct ten zuiden van het dorp Bladel, al scheidt de N284 deze wel ervan. Daarnaast ligt het pal naast bedrijventerrein De Sleutel. Het gebied is opgenomen in het provinciale stedelijke zoekgebied en is voor het grootste deel in handen van de gemeente. Deze factoren maken het in potentie geschikt om woningen te bouwen. Het college van

B&W heeft uitgangspunten voor de woningbouw vastgesteld, die ze ook aan de gemeenteraad ter vaststelling aanbiedt.

Meerwaarde

Het voorstel is om maximaal 100 woningen te bouwen in dit gebied. Dit is 7% van de totale opgave in onze gemeente. Door hier woningen te bouwen komen we tegemoet aan de grote behoefte aan woningen in onze gemeente. Conform de door het college van B&W voorgestelde uitgangspunten draagt het plan ook kwalitatief bij aan de behoefte. Dit omdat we de ambitie hebben een kwalitatief hoogwaardige woonwijk te realiseren in een groene omgeving en grote diversiteit in programma (doelgroepen) en typologie.

Technische aspecten

Geen bijzonderheden

Aandachtspunten

- De woonwijk kunnen we niet laten bouwen met een neutraal of positief resultaat als er minder dan ca. 100 woningen komen. Hierbij moeten we rekening houden met mogelijke verdere prijsstijgingen. Die kunnen dit resultaat verder onder druk zetten.
- Verschillende omwonenden hebben aangegeven bezwaren te hebben tegen de bouw van een woonwijk op deze locatie. Zij wonen nu in een relatief rustig, groen gebied aan een doodlopende weg. Door de ontwikkeling verandert hun leefomgeving flink, omdat ze dan aan een doorlopende weg komen te wonen en in een omgeving die drukker wordt. De reacties van de omwonenden zijn opgenomen in bijlage I. Ambtenaren hebben met een deel van hen gepraat op 9 maart 2022.
- Er kunnen alleen woningen komen als we het Gilde en de KAR verplaatsen. Zij maken nu gebruik van het gebied. In het ontwerp hebben zij een nieuwe locatie gekregen. Over deze verplaatsing is uiteraard vooraf consensus bereikt met hen.
- We vragen aandacht voor de toegangswegen voor de realisatie van de woonwijk. Er is nu één toegangsweg, die we hoogstwaarschijnlijk moeten aanpassen. De Veiligheidsregio adviseert verder om een calamiteitenroute te maken. We hebben hiermee in het ontwerp rekening mee gehouden.
- We laten op het moment van schrijven een uitgebreide verkeerskundige analyse naar de capaciteits – en veiligheidsaspecten van de nieuwe woonwijk maken. We kijken hierbij ook naar de huidige infrastructuur. U ontvangt nog voor het nemen van een besluit de resultaten. In de Grex hebben we al rekening gehouden met een indicatief budget voor de verbetering van de infrastructuur.
- Naast de N284 ligt een geluidscontour, waarin we niet zomaar kunnen bouwen vanwege geluidsoverlast. Daarom hebben we in de uitgangspunten een geluidswal – of scherm als eis opgenomen. Andere maatregelen die als advies zijn meegegeven zijn een zogenaamde dove gevelconstructie en geen tuinen aan de kant van de N284.
- De toekomstige tunnel zorgt ervoor dat de N284 voor voetgangers en fietsers geen barrière meer vormt. Dat geldt niet voor gemotoriseerd verkeer. Nu al ligt de bebouwde kom van Bladel aan beide zijden van de N284. Dit zorgt voor een soort verdeling in het dorp. Die verdeling wordt groter als er een woonwijk komt aan de zuidzijde van de N284.
- Om woningen te kunnen bouwen, moeten we ook enkele gebouwen aan Leemskuilen 16 slopen. Het woonhuis zou eventueel kunnen blijven staan. Dit adres is in eigendom van de gemeente.
- Het is raadzaam te kijken of we andere percelen tussen het gebied en de Leemskuilen toe kunnen voegen aan het plangebied.
- Er is in april 2022 een marktconsultatie uitgevoerd op basis van de in bijlage K opgenomen uitgangspunten. Hierop hebben zes ontwikkelaars gereageerd. Op basis van de reacties kunnen

we concluderen dat de uitgangspunten in principe een goede basis vormen voor een haalbare ontwikkeling. Er zijn enkele aspecten, zoals circulair bouwen en ondergronds parkeren, die in het vervolgtraject verder op haalbaarheid onderzocht moeten worden.

Financiële aspecten

Voor de woonwijk is een Grex opgesteld om te bepalen of en zo ja hoe we een gebied rendabel kunnen ontwikkelen. Deze Grex geeft aan dat we minimaal rond de 100 woningen moeten bouwen om het geheel rendabel te maken. Daarbij is uitgegaan van de uitgangspunten die als bijlage K zijn toegevoegd. Dit heeft onder andere te maken met verschillende kosten die we moeten maken. Denk aan de sloop en sanering van het voormalige agrarische bedrijf en het verbeteren van de route naar het gebied voor verkeer. Het is een grote uitdaging om het rendabel te maken, gezien de ontwikkelingen op de markt, met name rond grondstofprijzen. Op het moment van schrijven vragen we de markt om advies onder andere over het financiële deel. De resultaten van deze marktconsultatie worden voor aanvang van besluitvorming nog beschikbaar gesteld.

Relatie tot andere bouwstenen

De realisatie van de woonwijk willen we bij voorkeur tegelijkertijd laten plaatsvinden met de realisatie van de fietsverbinding naar De Sleutel. Maar eerst moeten we de Bossingel tot autoluwe weg afwaarderen. In dat geval kunnen we de fietsverbinding meenemen in het ontwerp. Zo komen er geen extra verkeersbewegingen op de Bossingel die tot gevaarlijke situaties kunnen leiden voor fietsers en voetgangers. De nieuwe fietsverbinding kan dan dienen als calamiteitenroute.

Planning

Omdat wij verwachten dat er veel bezwaren komen op de plannen van omwonenden, denken wij dat de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan minstens twee tot drie jaar in beslag gaat nemen. Daarna kunnen we starten met de aanbesteding, ontwerpfase, vergunningverlening en uiteindelijk bouw. Al met al verwachten wij dat we de nieuwe woonwijk in 2028 kunnen opleveren.

Stakeholders en rol gemeente

De gemeente is eigenaar van de grond. Ons voorstel is aan de hand van de uitgangspunten (bijlage I) een aanbesteding uit te voeren om een ontwikkelaar te selecteren die de realisatie van de woningen op zich neemt. Bij het maken van het stedenbouwkundig ontwerp moeten we omwonenden betrekken.

4.5. Zwemvijver

Beschrijving

De gemeenteraad heeft vanaf het begin van het proces aangegeven graag een openbare zwemvijver te willen in het gebied. De inwoners kunnen zo buiten zwemmen en sporten, spelen en recreëren in en rond water. Een zwemvijver biedt veel mogelijkheden; denk naast zwemmen aan schaatsen, survivalactiviteiten, scoutingactiviteiten, enzovoorts. Het is in zekere zin ook een mooie compensatie voor de sluiting van het voormalige buitenbad van de Smagtenbocht, nu enkele tientallen jaren geleden.

Meerwaarde

We hebben op dit moment nog geen openbare zwemvijver in de gemeente Bladel of überhaupt in de Kempenregio. De enige zwemvijver, op de Achterste Hoef, is alleen toegankelijk voor gasten van deze recreatieonderneming. Algemeen toegankelijke alternatieven zijn het E3 strand (vanuit Bladel 15 min. per auto, 30 min. per fiets), Ter Spegelt (vanuit Bladel 13 min. per auto, 30 min. per fiets). Deze zijn niet openbaar, maar wel voor iedereen toegankelijk. Een zwemvijver in de Egyptische Poort zou waterrecreatie mogelijk maken voor onze inwoners om op korte afstand van hun woning.

Technische aspecten

Arcadis heeft een uitgebreid technisch haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt de locatie geschikt te zijn om kwalitatief zwemwater te realiseren onder enkele voorwaarden. Vereisten zijn onder andere een minimale oppervlakte van 1,5 ha, een minimale diepte van 8 meter en het gebruik van een helofyten – en ijzerzandfilter. Honden in het water zijn verboden. Het advies is toegevoegd als bijlage M.

Aandachtspunten

- We moeten een procedure doorlopen om zwemwater te realiseren voordat er ook daadwerkelijk in gezwommen mag worden. We kunnen deze procedure succesvol doorlopen, maar risico bestaat dat dit onverhoopt niet lukt. De procedure zelf neemt ook minstens een jaar in beslag.
- Het zwemwater moet een minimale grootte hebben van 1,5 hectare om aan de eisen voor zwemwater te kunnen voldoen en voldoende ruimte te bieden voor de te verwachten bezoekers.
- Veiligheid is bij een openbare zwemvijver altijd een punt van aandacht. We willen geen hekken plaatsen maar kijken liever naar een natuurlijke afscheiding.
- Het onderhoud komt vooralsnog bij de gemeente te liggen, omdat het gaat om een openbare vijver. Als ondernemers een deel van de vijver kunnen gebruiken, kunnen we hiervoor een vergoeding vragen.
- Een alternatief scenario is om een exploitant te vragen voor beheer en onderhoud. Dat betekent wel dat we (een deel van) de vijver deels moeten afsluiten. Dan is het alleen voor betalende gebruikers beschikbaar.

Financiële aspecten

De verkoop van de grond die uit de zwemvijver wordt gehaald, zou de kosten van de aanleg moeten dekken. Daarmee kunnen we de zwemvijver kostenneutraal maken, als we de voorzieningen zoals de parkeerplaatsen, verlichting en dergelijke niet meerekenen. Die komen in de huidige exploitatie terug bij algemene infrastructuur. We schatten dat het beheer jaarlijks ca. € 5.000,- zal kosten.

Relatie tot andere bouwstenen

- Er kan alleen een zwemvijver komen als we ruimte voor die vijver maken binnen het sportpark De Smagtenbocht. Dit kost minstens twee voetbalvelden aan ruimte.
- Oplossing 1 is de zwemvijver als losstaande bouwsteen aanleggen en hier twee voetbalvelden voor op te offeren. Het voordeel hiervan is dat er waarschijnlijk al in 2024 een zwemvijver kan liggen. Gevolg is dat VV Bladella mogelijk in de knel komt met hun voorzieningen en voetbal als sport letterlijk minder ruimte krijgt in onze gemeente. De nuancering hierop is dat vier velden voor deze vereniging nog altijd ruim is in vergelijking met sommige andere voetbalverenigingen uit de regio. Deze optie heeft een negatief effect op de relatie tussen gemeente en de voetbalvereniging. Het kan ook het vertrouwen in het proces aantasten van een aantal andere verenigingen. De gemeente trekt dan mogelijk – in de ogen van de verenigingen – haar eigen plan zonder eerst tot een akkoord te komen met de verenigingen over hun toekomst.
- De voorkeur gaat uit naar oplossing 2; eerst een integraal plan opstellen voor een toekomstbestendig sportpark in relatie tot de zwemvijver. We willen hierin minstens vijf voetbalvelden beschikbaar houden, met voldoende parkeerplaatsen (ook gezien de extra functies). Dit betekent wel dat we moeten schuiven met de locatie van de velden. Zo kunnen we de inrichting van het gehele sportpark tegelijk optimaliseren. Bij een akkoord op dit plan en met de handtekeningen van de verenigingen, kunnen we starten met de aanleg van de zwemvijver. Dit zorgt mogelijk wel voor een jaar vertraging in de aanleg van de vijver. Voordelen zijn de goede relatie en draagvlak van de verenigingen voor het proces rond het toekomstbestendige sportpark.

- Het is handig om de zwemvijver aan te leggen voor of in dezelfde periode van woningbouw. Dan kunnen we het vrijgekomen zand op die locatie meteen gebruiken als geluidswal en als bouwzand. Als het niet gelijktijdig kan, moeten we het zand ofwel ergens opslaan of verkopen. In het laatste geval moeten we voor de geluidswal gebiedsvreemd zand inkopen. Voor beide scenario's maken we extra kosten.
- Tot slot is het beeld van zwemvijver in combinatie met een multifunctionele sportlocatie interessant. Die komt dan nog meer tot zijn recht.

Planning

Wij adviseren de zwemvijver mee te nemen als onderdeel van het plan voor een toekomstbestendige Smagtenbocht en de realisatie uit te voeren nadat dit plan is vastgesteld. De zwemvijver kan er naar verwachting omstreeks 2024 liggen.

Stakeholders en rol gemeente

De gemeente is eigenaar van de grond van de beoogde locatie voor de zwemvijver. VV Bladella maakt nu voor een groot deel gebruik van die grond. Wij stellen voor dit gebruik niet zomaar te stoppen, maar eerst te kijken naar een goed alternatief voordat de velden ruimte moeten maken voor een zwemvijver. Dat komt de relatie met deze en andere sportverenigingen ten goede.

4.6. Zwembad

Beschrijving

Al geruime tijd wil men in de gemeente Bladel het huidige zwembad de Smagtenbocht nieuw leven inblazen. Het pand is in slechte staat en er moet nodig iets gebeuren om het zwemmen op deze locatie weer leuk en veilig te maken. Dit is niet alleen een wens van de gemeente, maar ook van de exploitant Optisport en zwemvereniging ZPV Platella. Het bestaande gebouw is zo verouderd dat we voorstellen het te slopen en een nieuw zwembad te bouwen.

Meerwaarde

Een nieuw zwembad zorgt dat zwemmen in Bladel weer leuk wordt voor jong en oud. Een goede zwemvoorziening draagt bij aan de gezondheid van onze inwoners, omdat het uitnodigt te sporten.

Technische aspecten

Binnen het huidige bestemmingsplan kunnen we het oude zwembad slopen en een nieuw zwembad laten bouwen.

Aandachtspunten

- Een zwembad kostenneutraal exploiteren is lastig. Subsidie van de gemeente is nodig om deze in stand te houden.
- Maak van het zwembad een multifunctionele voorziening, Hierdoor kunnen ook commerciële organisaties zich vestigen en kunnen we huur vragen. Dat compenseert voor een deel de kosten van het zwembad.
- In ons voorstel realiseert de gemeente het zwembad zelf en exploiteert een exploitant het zwembad daarna. Dit is het meest gebruikelijke scenario in Nederland. Er is ook een alternatief. In de afgelopen jaren is een voorstel bij de gemeente beland van enkele lokale ondernemers om de partij Maatschappelijk Ondernemen in te schakelen. Met het verstrekken van een lening kunnen zij de lasten drukken voor de realisatie van een multifunctionele sportaccommodatie. Maatschappelijk Ondernemen heeft samen met de organisatie Maatschappelijk Financieren en bouwbedrijf Vaessen B.V. een aanbod gedaan. In deze vorm stelt de gemeente een subsidie beschikbaar (geschat op € 200.000,- per jaar) en staat zij garant voor een lening (geschat op € 12.500.000,-). Daarnaast bepaalt de gemeente

voor welke termijn zij de exploitatie gunt. Dit geheel wordt vervolgens als concessie[2] onder mededinging aangeboden. Vervolgens ontwikkelt en exploiteert de 'winnaar' van de concessie het complex. De winnaar van de concessie is daarbij de opdrachtgever aan het bouwbedrijf dat het complex gaat bouwen. Dit scenario achten wij onnodig complex en risicovol, om de volgende redenen;

- De gemeente draagt een groot deel van het risico maar heeft geen tot weinig invloed op de keuzes in realisatie en exploitatie die dit risico groter of kleiner maken.
- De gemeente heeft minder zeggenschap over zaken als ontwerp, samenwerkingspartners en exploitatie.
- Het voorgespiegelde financiële voordeel is onder de streep waarschijnlijk niet zo groot, sterker nog zelf realiseren is mogelijk op de lange termijn voordeliger.
- De constructie is zodanig complex dat meerdere ingewikkelde processen doorlopen moeten worden om tot een rechtmatig procedure te komen. Zo moeten stappen ondernomen worden om te voorkomen dat sprake is van staatssteun en het aanbestedingsrecht. Waarbij op voorhand niet zeker is of dit haalbaar is, althans niet onder de gunstige voorwaarden die de initiatiefnemers nodig hebben om dit scenario tot realisatie te brengen.
- Het slagingsgehalte van dit scenario ligt voor een groot deel bij het al dan niet participeren van een aantal ondernemers. Als zij zich terugtrekken is het plan niet rendabel. Voortzetting van dit scenario zou dus vereisen dat zo snel mogelijk een afdwingbare overeenkomst gesloten wordt met de initiatiefnemers. Daarmee kan het risico dat één van de partijen zich terugtrekt afgedekt worden. Het is echter niet zeker dat deze onderhandelingen tot een goed resultaat gebracht kunnen worden.

- Omdat de gemeente wel al enkele stappen heeft gezet met de partij Maatschappelijk Ondernemen heeft zij hen ter waarde van € 126.000,- opdrachten verstrekt. Dit bedrag betalen zij terug op het moment dat zij het plan realiseren. Kiest u voor realisatie in eigen beheer? Dan vervalt hoogstwaarschijnlijk de terugbetaling. Wij stellen daarom voor deze kosten af te waarderen.

Financiële aspecten

Wij adviseren de gemeenteraad een krediet van € 18 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisatie van het zwembad en € 200.000,- voor de jaarlijkse subsidiëring. Wij kiezen hierbij voor de annuïtaire afschrijvingsmethode, omdat het object structurele opbrengsten genereert. Er is dan een betere match tussen baten en lasten. We gaan er vooralsnog vanuit dat de kapitaallasten via kostendekkende huren terugontvangen worden van Optisport. Voor de realisatie van de maatschappelijke doelen verstrekken we voorts een jaarlijkse exploitatiebijdrage van ca € 225.000,-.

Relatie tot andere bouwstenen

Het zwembad kunnen we onafhankelijk van andere bouwstenen bouwen, maar een combinatie biedt wel veel meerwaarde. Met de aanleg van een tunnel bijvoorbeeld kunnen bezoekers vanuit Bladel veilig en snel naar het zwembad toe. De combinatie met een zwemvijver biedt mogelijkheden voor de verruiming van de zwemfunctie tot een veel bredere multifunctionele voorziening.

[2] Een concessie is een overeenkomst waarmee een overheidsinstantie de gehele (of gedeeltelijke) exploitatie van een economische activiteit aan een derde uitbesteedt en waarvoor deze derde het exploitatierisico draagt. Hierbij draagt de overheid de taken behorende bij een bepaalde publieke verantwoordelijkheid (bijvoorbeeld het wegbeheer) voor een bepaalde periode over aan de concessiehouder. Deze voert voor eigen rekening en risico deze taak uit. De overheid behoudt daarbij de publieke verantwoordelijkheid. Aan het einde van de concessieperiode worden de assets behorende tot de scope van de concessie overgedragen aan de overheid.

Planning

Omdat het huidige bestemmingsplan ruimte biedt voor een nieuw zwembad, kunnen we de nieuwbouw mogelijk al vanaf 2023 starten.

Stakeholders en rol gemeente

In ons voorstel treedt de gemeente op als uitvoerende organisatie. Via een aanbesteding kunnen we een partij vinden die het zwembad gaat bouwen. Dit scenario biedt ook mogelijkheden om de al betrokken ondernemers een plek te geven in een zwembadgebouw die daarmee multifunctioneel wordt.

4.7. Camperplaats

Beschrijving

De gemeenteraad wil graag de recreatiefunctie van gebied Egyptische Poort versterken. Zeker initiatieven die verband (kunnen) houden met de zwemvijver moeten de ruimte krijgen. Naar aanleiding van die ambitie hebben zich twee lokale initiatiefnemers bij de gemeente gemeld, die graag een camperplaats willen realiseren op de percelen ten zuiden van het sportpark aan de Egyptischedijk.

Meerwaarde

Op dit moment is er één camperplaats in voorbereiding in onze gemeente, in Hapert aan Schouwberg 1. Het is een relatief nieuw recreatie-concept. Een camperplaats is een plek waar toeristen met een camper kunnen verblijven. Men blijft vaak maar een dag tot een paar dagen. Een camperplaats heeft weinig voorzieningen. Het toestaan van een camperplaats past binnen de door de gemeenteraad vastgestelde doelstelling binnen de Gezamenlijke Visie Vrijetijdseconomie Brabantse Kempen. Daarin is als doelstelling opgenomen om nieuwe concepten te ondersteunen om zo veel toeristen aan te trekken en lokale ondernemers te faciliteren.

Technische aspecten

We kunnen op deze locatie technisch een camperplaats realiseren onder enkele randvoorwaarden. We hebben te maken met enkele beperkingen in regelgeving, waar we bij het kopje ‘aandachtspunten’ dieper op ingaan.

Aandachtspunten

- Er is een nieuw bestemmingsplan nodig om een camperplaats mogelijk te maken. Dit plan moet voldoen aan de Provinciale eisen voor nieuwvestiging in het buitengebied. Provincie Noord-Brabant gaf aan dat ze hier alleen mee wil instemmen als er een duidelijke ruimtelijke verbinding is met de rest van het plangebied.
- Eén van de twee buren van de percelen heeft bezwaar tegen de realisatie van een camperplaats. Deze inwoners hebben nu geen directe buren en de realisatie van een camperplaats zorgt voor inbreuk op de rust die ze nu ervaren. De initiatiefnemers kunnen deels tegemoetkomen aan de bezwaren, door bijvoorbeeld een groene (geluids)buffer te realiseren tegen de perceelsgrens. Enkele bewoners van de straat verderop hebben ook bezwaren geuit. Zij gaan vooral in op de toename in verkeersstromen en mogelijke overlast in algemene zin.
- Om sturing te geven aan de initiatieven vragen we de gemeenteraad om de uitgangspunten in bijlage L vast te stellen als kader voor de verdere ontwikkeling.

Financiële aspecten

Een deel van de grond is nu in gemeentelijk eigendom. De gemeente betaalt niet mee aan de realisatie van een camperplaats maar faciliteert deze. Het is een commercieel initiatief. Als deze onderneming gebruik maakt van onze grond levert dit ons uiteindelijk geld op. We kunnen voor het

gebruik van de grond compensatie vragen (pacht) én we gaan hiervoor dan extra toeristenbelasting ontvangen.

Relatie tot andere bouwstenen

We kunnen de camperplaats het beste combineren met de zwemvijver. Provincie Noord-Brabant stelt de onderlinge verbondenheid namelijk als strenge eis om vestiging mogelijk te maken.

Planning

Er kan vanaf 2026 een camperplaats komen, rekening houdend met de verschillende procedures en mogelijke bezwaren. Voor de realisatie moeten we namelijk een nieuw bestemmingsplan maken, waar vrijwel zeker juridische procedures uit voort komen. De uiteindelijke planning is voor een groot deel afhankelijk van de snelheid waarmee initiatiefnemer(s) zelf aan de slag gaan.

Stakeholders en rol gemeente

De gemeente is nu van een deel van de grondeigenaar. Voor beide percelen zijn we samen met de provincie bevoegd gezag om een initiatief al dan niet toe te staan.

4.8. Loopparcours

Beschrijving

Het gebied biedt kansen om een openbaar loopparcours aan te leggen voor onze inwoners. Loopvereniging No-Limits heeft dit idee ingebracht. Zij wil dat dit een openbare voorziening wordt zodat jong en oud hiervan gebruik kunnen maken. Een loopparcours valt te combineren met een zwemvijver (rondje om het water), maar kan er ook komen zonder de aanwezigheid van een zwemvijver.

Meerwaarde

Op dit moment is er nog geen loopparcours in onze gemeente. Het zou voor (beginnende) hardlopers én wandelaars een mooie voorziening zijn die bewegen in de openbare ruimte op een laagdrempelige manier stimuleert. Met een goede verlichting kan men ook in de avonden en donkere wintermaanden sporten. Dit verlaagt de drempel tot sporten.

Technische aspecten

Deze voorziening kent geen bijzonderheden qua technische aspecten.

Aandachtspunten

Het parcours moet bij voorkeur de standaardlengtes van 400, 500 en 1.000 meter hebben om ook als professioneel parcours gebruikt te kunnen worden.

Financiële aspecten

U dient voor deze bouwsteen – indien losstaand van de andere bouwstenen gerealiseerd – rekening te houden met een investering van € 100.000,-.

Relatie tot andere bouwstenen

Wilt u dat er een zwemvijver komt en het sportpark renoveren, dan ligt het voor de hand dit parcours mee te nemen in dat traject. Als we het sportpark niet gaan renoveren, dan kunnen we kan het parcours alsnog aanleggen.

Planning

De combinatie aanleg van een zwemvijver en renovatie van het sportpark met aanleg loopparcours kunnen we meenemen in de planning. Kiest u niet voor deze combinatie, dan kunnen we dit parcours mogelijk omstreeks 2025 opleveren.

Stakeholders en rol gemeente

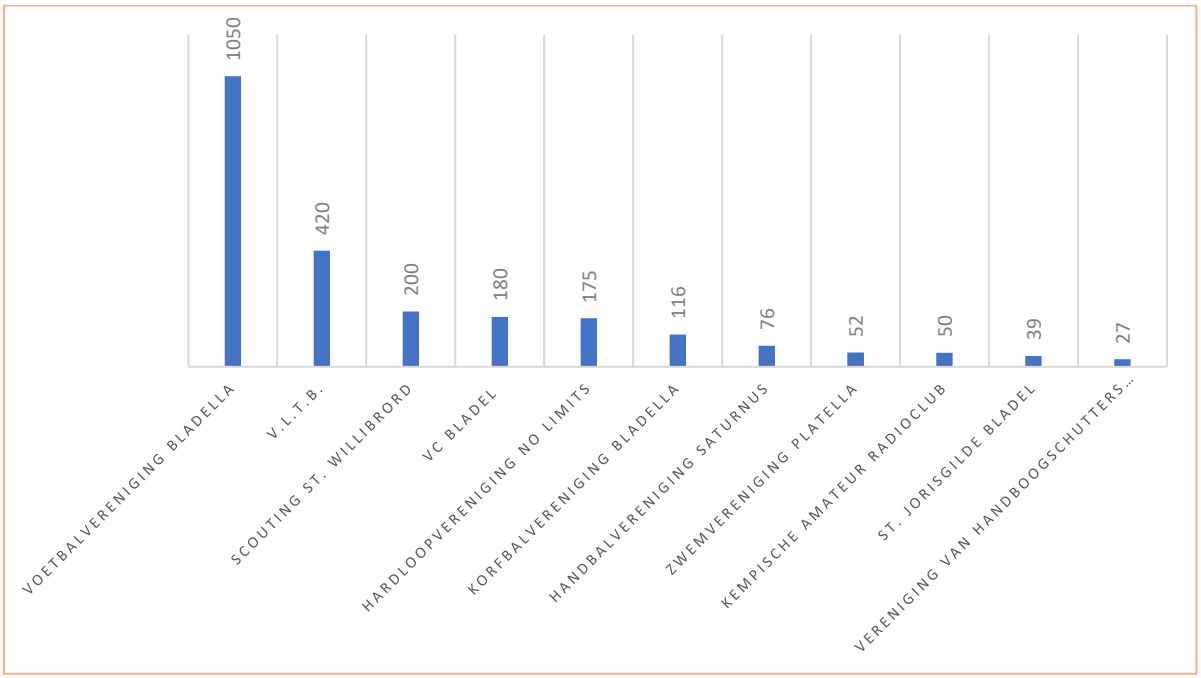
De gemeente is eigenaar van de grond waar het parcours kan komen. Wij kunnen ook de realisatie op ons nemen, in samenspraak met loopvereniging No Limits.

4.9. Toekomstbestendige Smagtenbocht

Beschrijving

De gemeenteraad heeft in november 2021 besloten dat de gemeente voor de vitaliteit en leefbaarheid van de kernen in overleg gaat met de sportverenigingen om te komen tot toekomstbestendige en multifunctionele sportparken in alle kernen. Hiervoor moet in 2022 per sportpark een ontwikkelingsplan komen. Het project in de Egyptische Poort heeft gevolgen het sportpark. Zo moeten we kijken naar de liggen en type van de velden van VV Bladella als we een zwemvijver willen aanleggen. Het bouwen van woningen vraagt om verplaatsing van het Gilde en de KAR.

We hebben daarom het traject opgestart om met de verenigingen samen tot een toekomstbestendig ontwerp te komen voor het sportpark. Dit ontwerp is opgenomen in het ontwerp dat behoort bij dit plan. We houden hierbij rekening met vele factoren. De verenigingen hebben al hun wensen geuit. We zijn hier zoveel als mogelijk aan tegemoet gekomen. Daarnaast heeft SSNB specialistisch advies gegeven. Om een beeld te geven van de grootte van verenigingen is hun ledenaantal weergegeven in figuur a. Deze aantallen zijn sinds 2017 ongeveer gelijk gebleven. Stichting Speelbos Bladel is ook betrokken in het proces om tot plannen te komen, maar maakt verder geen deel uit van het verdere ruimtelijke proces binnen dit project.



Figuur a Ledenaantallen - peiljaar 2022

Meerwaarde

Het toekomstbestendige ontwerp voor het sportpark heeft als meerwaarde dat;

- De faciliteiten zoveel mogelijk gemeenschappelijk worden gebruikt. Dat is gunstig, omdat verenigingen steeds meer moeite hebben om voldoende vrijwilligers aan te trekken.
- Er ruimte is voor toekomstige ontwikkelingen en er zijn mogelijkheden om de voorzieningen te optimaliseren.

- Het mogelijkheden geeft tot verduurzaming van gebouwen en gebied. Denk aan energiebesparing – en opwekking, klimaatadaptatie en natuurwaarde.
- Het de samenwerking tussen verenigingen bevordert.
- Het zorgt voor nieuwe, moderne voorzieningen.
- Er meer verlichting komt op het park. Dit maakt dat het park intensiever gebruikt kan worden en (gevoelsmatig) is het veiliger.
- Het zorgt voor veiligere infrastructuur.

Technische aspecten

Het renoveren van een sportpark kent vele technische aspecten. Bij akkoord van dit plan, laten we een gespecialiseerd adviesbureau een gedetailleerd ontwerp maken waarbij ook de nieuwe gebouwen worden vormgegeven. Op basis hiervan maken we een uitvoeringsplan.

Aandachtspunten

- Een renovatie als dit is een project op zichzelf en moet als zodanig worden uitgevoerd. Het zou mogelijk het meest kostbare project en één van de grotere projecten zijn die de gemeente uitvoert.
- Wij adviseren dit project gefaseerd uit te voeren in de periode tussen 2024 en 2035; om de kosten en inzet te spreiden en zoveel als mogelijk aan te sluiten op de onderhoudscycli van gebouwen en velden.
- Bij renovatie van een sportpark, betekent dat ook dat sommige voorzieningen tijdelijk niet of minder goed te gebruiken zijn. Hier moeten we rekening mee houden.
- Er zijn gebouwen die nog in goede staat verkeren en waarbij sloop vanuit technisch en financieel oogpunt niet per se rendabel is. De drie oudste gebouwen van de gemeente zijn gebouwd in 1978 en deze gebouwen zijn allemaal toe aan nieuwe installaties. Het gebouw van Voetbalvereniging Bladella is gebouwd in 2005. Het gebouw van Volleybalclub Bladel dateert van 2013.
- In het plan houden we zoveel mogelijk rekening met de wensen van verenigingen, de huidige faciliteiten en grootte van de vereniging zelf.
- Als u dit ambitieniveau wilt aanhouden voor sportpark de Smagtenbocht, is het te verwachten dat ook verenigingen op andere sportparken de verwachting krijgen dat ze dezelfde mogelijkheden krijgen op hun locatie als in Bladel. Immers, er zijn meer sportparken die een vergelijkbare impuls kunnen gebruiken. Dit heeft ten gevolg dat daar ook flink geïnvesteerd zal moeten worden, zowel qua ambtelijke capaciteit als financieel, om een vergelijkbare ambitie te halen.
- Wat op dit moment een toekomstbestendige keuze lijkt, is natuurlijk altijd gebaseerd op de kennis van nu. Het is onmogelijk te voorspellen hoe de behoeften van onze inwoners qua sport en de vitaliteit van de verenigingen zich de komende jaren gaat ontwikkelen.

Financiële aspecten

De renovatie van het onderdeel sportpark, inclusief de benodigde infrastructuur, vraagt een totaalinvestering van € 30.929.000. Dit bedrag kan over meerdere jaren worden verdeeld. In hoofdstuk 6 wordt een overzicht gegeven van de uiteindelijke lasten over de lange termijn bezien.

Relatie tot andere bouwstenen

De renovatie van het sportpark maakt de aanleg van de zwemvijver mogelijk, omdat hiervoor dan ruimte ontstaat. Door de renovatie sluit het sportpark qua ontwerp ook optimaal aan bij de nieuwe infrastructuur en kunnen we een verbinding door het gebied met de toekomstige tunnel maken.

Planning

Wij adviseren de realisatie te faseren binnen de periode 2024 -2035.

Stakeholders en rol gemeente

In het sportpark zijn twee gebouwen van verenigingen zelf. De rest is in eigendom van de gemeente. Het advies is dit project via een participatietraject uit te voeren, waarbij verenigingen zelf mee kunnen beslissen over de keuzes ten aanzien van ontwerp, planning en uitvoering.

5. Voorstel

Om tot een voorstel te komen, hebben we verschillende afwegingen gemaakt. Ten eerste zijn de kaders van de gemeenteraad leidend geweest, voor zover ze haalbaar zijn gebleken. Daarnaast hebben we een afweging gemaakt over de technische mogelijkheden, wensen van betrokkenen en betaalbaarheid. Vervolgens hebben we het project opgedeeld in bouwstenen. Deze kunnen ieder zo goed als op zichzelf als deelproject staan. De bouwstenen hebben we op basis van genoemde kaders onderverdeeld in 'essentieel', 'wens', en 'kans'. In figuur b is een overzicht gegeven van de bouwstenen en hun eigenschappen. We stellen bij de voorbereiding van besluitvorming ook een (digitale) visuele weergave van de bouwstenen beschikbaar die inzicht geeft in de effecten van het kiezen voor bepaalde bouwstenen (bijlage Q).

Essentieel zijn bouwstenen die zowel een wens zijn van de gemeenteraad, als ook aansluiten bij de wensen van betrokkenen én technisch en financieel haalbaar zijn. Het zijn zogenaamde 'no-regret' bouwstenen; er zijn geen bezwaren of zwaarwegende twijfels meer over.

Wenselijk zijn bouwstenen die een wens zijn van de gemeenteraad, maar wel kanttekeningen kennen in relatie tot financiële haalbaarheid, technische haalbaarheid en/of draagvlak.

Kansrijk zijn bouwstenen die indirect invulling geven aan de wensen van de gemeenteraad, maar niet concreet in de kaders waren opgenomen.

Deelproject	Categorie	Wens van gemeenteraad	Wens van betrokkenen	Technische haalbaarheid	Financiële haalbaarheid
Tunnel N284	Essentieel	Ja	Ja	+	+
Autoluwe Bossingel	Essentieel	Ja	Ja	++	+
Fietsverbinding de Sleutel	Essentieel	Ja	Ja	++	+
Woningbouw	Wenselijk	Ja	Deels, omwonenden hebben bezwaar	+	0
Zwemvijver	Wenselijk	Ja	Ja	+	++
Zwembad	Wenselijk	Ja	Ja	++	+
Camperplaats	Kansrijk	Invulling van ambitie voor meer recreatie	Deels, omwonenden hebben bezwaar	0	++[3]
Loopparcours	Kansrijk	Invulling van ambitie voor toekomstbestendig sportpark	Ja	++	+
Toekomstbestendige Smagtenbocht	Kansrijk	Ja	Ja	+	0

Figuur b Overzicht bouwstenen

5.1. Essentieel

Wij achten de volgende bouwstenen essentieel en stellen voor per direct te starten met de voorbereiding van de realisatie:

[3] Hiermee wordt de financiële haalbaarheid vanuit perspectief van de gemeente bedoeld. De financiële haalbaarheid voor de initiatiefnemer is hierin niet meegenomen en is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer zelf.

Tunnel onder de N284

We stellen voor de uitvoering volledig bij de Stuurgroep N284 te laten en via die weg te sturen op dit deelproject.

Autoluwe Bossingel

We stellen voor dat het college de opdracht krijgt samen met de gebruikers (verenigingen) en aanwonenden een keuze te maken voor de nieuwe inrichting van deze weg. De kosten kunnen we via de P&C cyclus verwerken en de uitvoering plannen in samenhang met andere projecten in de openbare ruimte.

Fietsverbinding naar De Sleutel

Als u naast dit deelproject ook kiest voor de realisatie van tunnel, zwemvijver en/of woningbouw, stellen we voor de realisatie van de verbinding af te stemmen met de realisatie van de andere bouwstenen. De planvorming kunnen we in samenspraak met aanliggende eigenaren oppakken en met ondernemersvereniging bedrijventerreinen gemeente Bladel (OBGB).

5.2. Wenselijk

Woningbouw

Dit project is volgens ons zeer wenselijk. We weten dat enkele omwonenden bezwaren hebben. Ook zijn er nog enkele aandachtspunten voor het verdere proces. Deze leveren volgens ons geen bezwaar op voor realisatie. We stellen voor dat het college van B&W opdracht krijgt te starten met de procedure om tot een nieuw bestemmingsplan te komen. We stellen voor de omwonenden hierbij inspraak te geven in dit traject volgens participatieniveau ‘consulteren’ en in de loop van 2023 een ontwerp bestemmingsplan te presenteren aan de gemeenteraad.

Zwemvijver

We zijn van mening dat de realisatie van de zwemvijver wenselijk is. Dit is alleen wanneer u ook kiest voor de renovatie van het sportpark. We stellen voor deze twee elementen als één project samen op te pakken en hiervoor een uitvoeringsplan op te stellen. Hierbij kunnen we de uitvoering faseren over de periode 2024 – 2035.

Zwembad

We achten dit deelproject zeer wenselijk. We stellen voor dat het college van B&W opdracht krijgt via een aanbesteding een zwembad te realiseren met start van de uitvoering in 2023. Het zou mooi zijn als we dit tegelijk zowel financieel als praktisch met een multifunctionele sportaccommodatie kunnen maken.

5.3. Kansrijk

Camperplaats

We achten de camperplaats kansrijk. Ook al is de camperplaats niet letterlijk een wens van de gemeenteraad, het geeft wel invulling aan de wens om recreatie in het gebied te versterken. Daarnaast komt het tegemoet aan de wens om nieuwe concepten voor toeristen van lokale ondernemers te ondersteunen. We stellen voor in principeakkoord te gaan met de realisatie van een camperplaats onder een aantal voorwaarden. Zo moet het initiatief voldoen aan diverse ruimtelijke voorwaarden en moet het functioneel en ruimtelijk aansluiten bij de ontwikkelingen in de Egyptische Poort. Ook is een omgevingsdialoog nodig en moeten we met de wensen van omwonenden rekening houden in het ontwerp. Mochten initiatieven hier niet aan kunnen voldoen, stellen we voor om een andere koers te kiezen en de mogelijkheden te onderzoeken om tiny houses op deze locatie toe te staan.

Loopparcours

Het loopparcours is ook een kansrijk idee. Hoewel geen directe wens van de gemeenteraad, vervult het wel een beleidsambitie voor een omgeving die uitnodigt om te bewegen. Een verlichte loopbaan neemt een aantal drempels weg voor mensen om te gaan lopen of hardlopen als het donker is. Het is een mooie kans een nieuwe functie toe te voegen aan het aanbod in onze gemeente. Als u ook kiest voor de zwemvijver en renovatie van de Smagtenbocht stellen we voor dit parcours onderdeel uit te laten maken van dit plan. Als dat niet het geval is, stellen we voor de planvorming en realisatie op te starten in samenspraak met loopvereniging No Limits.

Toekomstbestendige Smagtenbocht

Hoewel een volledige renovatie van het sportpark geen letterlijke wens was van de gemeenteraad, is wel letterlijk gevraagd om voor ieder sportpark een ontwikkelingsplan op te stellen. We hebben deze opdracht meteen meegenomen in dit traject. We stellen de gemeenteraad voor het ontwerp voor het sportpark als toekomstbeeld vast te stellen en het college van B&W opdracht te geven medio 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen. Hierin willen we de uitvoering faseren tussen 2024 en 2034.

6. Financiering

In figuur c is te zien wat het totale plan voor gebied Egyptische Poort betekent qua lasten voor onze gemeente. We zijn daarin uitgegaan van de realisatie van alle bouwstenen. Er is rekening gehouden met uitvoering conform de planning zoals weergegeven in hoofdstuk 8.

jaar	investering	algemene voorberei-dingskosten	zwembad	zwemvijver	camper-plaars	woon-gebied	toegangs-wegen parkeren	sportpark en overige infrastructuur	compensatie Optisport	onderuit putting kapitaal-lasten	algemene reserve
2022	-223.000	-223.000							-8.000		356.000
2023	-7.500.000	-126.000	-218.000						-218.000	218.000	218.000
2024	-12.065.000		-380.000				-116.000		-4.000	358.000	76.000
2025	-2.812.000		-72.000	-5.000			-44.000	-91.000		91.000	
2026	-2.812.000		-71.000	-5.000			-44.000	-182.000		91.000	
2027	-2.812.000		-71.000	-5.000	26.000	82.000	-43.000	-273.000		91.000	-82.000
2028	-2.812.000		-71.000	-5.000	26.000	82.000	-43.000	-362.000		91.000	-82.000
2029	-2.812.000		-71.000	-5.000	26.000		-43.000	-452.000		91.000	
2030	-2.812.000		-71.000	-5.000	26.000		-43.000	-540.000		102.000	
2031	-2.812.000		-71.000	-5.000	26.000		-42.000	-629.000		102.000	
2032	-2.812.000		-71.000	-5.000	26.000		-42.000	-716.000		102.000	
2033	-2.812.000		-70.000	-5.000	26.000		-42.000	-803.000		102.000	
2034	-2.812.000		-70.000	-5.000	26.000		-42.000	-890.000		102.000	
2035	-2.812.000		-70.000	-5.000	26.000		-41.000	-976.000		102.000	
	-50.720.000	-349.000	-1.377.000	-55.000	234.000	164.000	-585.000	-5.914.000	-230.000	1.643.000	486.000

Figuur c Overzicht financiële onderbouwing plan Egyptische Poort

7. Communicatie

Voor dit project is op de website een projectpagina ingericht. U kunt dit vinden via www.bladel.nl/egyptischepoort. Daarnaast is het emailadres egyptischepoort@bladel.nl opgericht.

Daarnaast betrekken we doelgroepen ook actief. In hoofdstuk 3 leest u hoe we dit tot nu toe hebben uitgevoerd.

Ons voorstel is voor de totale gebiedsontwikkeling een communicatieplan te maken die als paraplu en basis kan gelden voor mogelijke deelprojecten. De gemeente werkt met de Factor C methode. Dit willen we inzetten om te komen tot een omgevingsanalyse (een overzicht van spelers met wie we allemaal te maken hebben), een kernboodschap, communicatiestrategie en middelen die we willen inzetten. We nodigen hiervoor enkele sleutelrolfiguren uit om deze Factor C te doen.

8. Planning

In figuur d is een overzicht weergegeven van de planning zoals die eruit zou kunnen zien voor de realisatie van de gebiedsontwikkeling. We stellen bij de voorbereiding van besluitvorming ook een (digitale) visuele weergave van die realisatie beschikbaar (bijlage P). Hiermee wordt een ruimtelijk beeld gegeven van hoe de realisatie er door de tijd heen uit zou kunnen zien.

	'22	'23	'24	'25	'26	'27	'28	'29	'30	'31	'32	'33	'34	'35
Uitvoeringsplan sportpark en zwemvijver														
Nieuwbouw zwembad														
Zwemvijver														
Loopparcours														
Camperplaats														
Renovatie Bossingel														
Tunnel N284														
Woningbouw														
Fietsverbinding naar de Sleutel														
Sportpark en overige infrastructuur														

Figuur d Planning uitvoering bouwstenen Egyptische Poort

9. Bijlagen

Bijlage A Ontwerp Egyptische Poort

Bijlage B Hand-out bouwstenen Egyptische Poort

Bijlage C Tijdlijn besluitvorming gemeenteraad

Bijlage D Zonering zoals door gemeenteraad vastgesteld

Bijlage E Ontsluiting zoals door gemeenteraad vastgesteld

Bijlage F Voorkeursscenario door gemeenteraad vastgesteld

Bijlage G Overall-visie door gemeenteraad vastgesteld

Bijlage H Q&A naar aanleiding van Omgevingsdialoog

Bijlage I Nota van reacties Omgevingsdialoog

Bijlage J Verslag bijeenkomst enkele omwonenden

Bijlage K Uitgangspunten woningbouw Egyptische Poort

Bijlage L Uitgangspunten camperplaats Egyptische Poort

Bijlage M Advies realisatie zwemvijver

Bijlage N Digitale visualisatie van de realisatie van het plan – *komt uiterlijk 31 mei beschikbaar*

Bijlage O Digitale weergave van bouwstenen - *komt uiterlijk 31 mei beschikbaar*

Bijlage C Tijdlijn besluitvorming en gestelde kaders

9 nov. 2017	De gemeenteraad besluit: 1. Het ontwikkelgebied vast te stellen zoals weergegeven in bijlage A[4] 2. als voorkeursscenario voor het ontwikkelgebied Egyptische Poort te kiezen voor een combinatie van scenario 3 ‘De Toren van Bladel’ en scenario 1 ‘Kempische poort’, met als belangrijkste te realiseren waarden: *versterken van het groen, versterken/verbinden van de functies sport en (natte) recreatie; versterken groenstructuur dorpskern vanuit het gebied Egyptische Poort, verbinding tussen dorpskern en landschappelijke omgeving;* 3. het ontwikkelgebied Egyptische Poort in beginsel op te delen in een drietal zones, als weergegeven in bijlage D; *‘cultuur, recreatie, sociaal & sport-gerelateerde zorg’; zone ‘Wonen, cultuur & sociaal’; zone ‘Sport & beweging”;* *met de kanttekeningen dat de zone ‘Wonen, cultuur & sociaal’;* *- dient te voorzien in versterking van het historisch lint van de Leemskuilen;* *- plaats moet blijven bieden aan de thans daar gevestigde verenigingen;* 4. het ontwikkelgebied Egyptische Poort te ontsluiten met routings zoals weergegeven in bijlage E, met de kanttekening dat de oostelijke ontsluitingsroute dient uit te monden op een als recreatieve boulevard en autoluw ingerichte Bossingel; 5. de herontwikkeling van het gebied Egyptische Poort binnen een vrij tijdsbestek, organisch, te laten ontstaan; 6. in te zetten op een hoge participatiegraad waar de gemeente faciliterend zal optreden; 7. te kiezen voor een kostenneutrale realisatie, waaronder wordt verstaan dat alle uitgaven en investeringen die de gemeente na beëindiging van de overeenkomst met Ballast Nedam in het gebied heeft gedaan minimaal terugverdiend moeten worden; 8. de ongelijkvloerse verbinding voor langzaam verkeer over/onder de N284 en de recreatieplas als katalysatoren aan te wijzen die op korte termijn onder regie van de gemeente worden uitgevoerd, teneinde andere initiatiefnemers te verleiden en aan te jagen om mee in het gebied te investeren; 9. het college van burgemeester en wethouders de opdracht te verstrekken om: a. het voorkeursscenario genoemd onder 2 nader uit te werken en deze uitwerking ter vaststelling aan de gemeenteraad aan te bieden; b. voor de katalysatoren genoemd onder 8 een concreet uitvoeringsplan met kostenraming op te stellen en dit uitvoeringsplan voor de votering van het benodigde krediet aan de gemeenteraad voor te leggen; c. een instrumentarium, in de vorm van een taakstelling ten behoeve van een door het college aan te stellen supervisor/procesbegeleider, te ontwikkelen waarmee een evenwichtige uitvoering van het door de raad vast te stellen uitwerkingsplan wordt geborgd en dit instrumentarium ter accordering aan de gemeenteraad aan te bieden.
9 mei 2019	De gemeenteraad besluit: 1. de overall-visie met de drie varianten ‘lineair park’, 'groene ladder' en ‘groene poort’ voor het ontwikkelgebied Egyptische Poort, als weergegeven in bijlage G, aan te merken als een goede vertaling van het door de raad in de vergadering van 9 november 2017 gekozen voorkeursscenario; 2. een voorkeur uit te spreken voor de in de overall-visie opgenomen variant 'groene poort’, welke variant uitgaat van het heel of half verdiept aanleggen van de N284;

[4] Van het betreffende raadsbesluit. Deze bijlage is niet opnieuw toegevoegd, het actuele ontwikkelgebied is te vinden als bijlage A van het uitwerkingsplan d.d. 27 april 2022.

	3. aan het college van burgemeester en wethouders de opdracht te verstrekken om het gekozen voorkeursscenario op basis van de variant 'groene poort' nader uit te werken en aan het college vooruitlopend op de vaststelling van het uitwerkingsplan door de gemeenteraad al de ruimte te bieden tot het in het gebied toelaten van in het voorkeursscenario en de voorkeursvariant passende (kleine) initiatieven; 4. de bij raadsbesluit van 9 november 2017 gestelde (randvoorwaarde van kostenneutrale realisatie te handhaven en het college op te dragen om, ingeval bij nadere uitwerking het voorkeursscenario op basis van de variant 'groene poort' niet kostenneutraal uitvoerbaar zal blijken, tijdig wel binnen de kaders passende alternatieven aan de raad voor te leggen.
17 dec. 2020	De gemeenteraad besluit om: 1. Het juryrapport voor kennisgeving aan te nemen; 2. Ontwerpbureau SeARCH aan te wijzen als ontwerper voor de inrichting van de Egyptische Poort; 3. Het college opdracht te verstrekken om: a. in het eerste kwartaal van 2021 de gemeenteraad middels een mededeling te informeren over het proces, planning en de wijze waarop uitvoering is/wordt gegeven aan de ontwikkeling van de Egyptische Poort, in ogenschouw nemende de raadsbesluiten R2017.125t en R19.041.75; b. het uitwerkingsplan (in samenwerking met de ontwerper) met inachtneming van de eerder door de raad gestelde kaders in een voorstel ter vaststelling aan de raad voor te leggen waarin de kaders en voorwaarden worden gesteld voor de nadere uitwerking van de ontwikkeling van de Egyptische Poort.
7 jul. 2021	Aan de gemeenteraad is voorgesteld om in principe medewerking te verlenen aan een complex voor sport en recreatie die in de Egyptische Poort zou kunnen landen. De gemeenteraad heeft dit raadsvoorstel R21.085 niet behandeld in de raadsvergadering van 8 juli 2021.
4 nov. 2021	De gemeenteraad besluit om: 1. Voor de vitaliteit en leefbaarheid van de kernen in overleg te treden met de sportverenigingen om te komen tot toekomstbestendige en multifunctionele sportparken in alle kernen; 2. Daartoe (in 2022) per sportpark een ontwikkelingsplan op te stellen.

PROVINCIE / N284 6,798.00 m²

Woongebied

Bestaande Boerderij

te slopen 44.33 m²

te slopen 135.13 m²

te slopen 840.30 m²

te slopen 116.45 m²

zwemvijver

-6,000 -5,000 -4,000 -2,000

strand

-2,000 -1,000

helofytenfilter / waterzuivering

+3,800

159 fietsparkkeren

150PP 5,164.26 m²

-3m -2m -1m

Luchtwachttoren

Leemskuilen

Berschotten

privé terrein

handboogschutters 4x schietbanen 90x 25m 2,250.00 m²

St Joris schuttersgilde schietterrein 100x55m 5,500.00 m²

4x TENNISBANEN 2,632.76 m²

VLTB (tennis)

4x PADELBANEN 400.00 m² 20x10mpp

2x VOLLEYBALVELDEN 924.00 m²

HANDBAL 40x20m

volley opstal

korfbal handbal opslagopstal

50 PP 2,423.54 m²

150 fietsplekken

KORFBAL 40mx20m 800.00 m²

KORFBAL KUNSTGRAS 40x20m

OPSTAL & TRIBUNE 2,403.58 m²

CLUBHUIS 892.12 m²

LADEN & LOSSEN 470.86 m²

ONA

PI4KAR

verplichte uitloop 113x77m

GRAS VELD 105x69m

verplichte uitloop 113x77m

KUNSTGRAS VELD 7,245.00 m²

KUNSTGRAS 7,245.00 m²

8,701.00 m²

HOOFD VELD 105x69m

GRAS VELD 105x69m

te slopen 738.28 m²

te slopen 592.35 m²

pannaveld 404.61 m²

150PP 4,914.38 m²

Bossingel - fietsvriendelijk - auto te gast

Bredasebaan

Eygptischedijk

Stichting Speelbos Bladel

Scouting Bladel

't Slingerpedje speeltuin

Camperplaats

ca. 23,900m²
72 camperplaatsen
& sanitair

Egyptische Poort

April 2022

1:1000

N

0 10 50 m

- paden
- loopparcours
- fietspad & loopparcours
- wegen
- gebouw wordt gesloopt
- bestaande gebouw
- nieuwe gebouw

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Uitwerkingsplan

Egyptische Poort

HAND-OUT

Ontwikkeling, Claudia Rieswijk, april 2022


CENTRUM BLADEL
EGYPTISCHE POORT
DE SLEUTEL
DE KEMPEN

Het ontwerp


Woongebied
Camperplaats
ca. 23.900m²
72 camperplaatsen
& sanitair
Scouting
Bladel
Stichting
Speelbos
Bladel
GNA
PINKAN
Egyptische Poort
April 2022
1:1000
padim
loopparcours
fietspad & loopparcours
wegun
gebouw wordt gesloopt
bestaande gebouw
nieuwe gebouw



Vastgestelde uitgangspunten

- **Vastgestelde visie en voorkeursscenario:**

a. Het voorkeursscenario voor de gebiedsontwikkeling is een combinatie van scenario 3 ‘De Toren van Bladel’ en scenario 1 ‘Kempische poort’, met als belangrijkste te realiseren waarden: versterken van het groen, versterken/verbinden van de functies sport en (natte) recreatie; versterken groenstructuur dorpskern vanuit het gebied Egyptische Poort, verbinding tussen dorpskern en landschappelijke omgeving.

b. De in de overall-visie opgenomen variant 'groene poort’ is de voorkeursvariant voor de verdere ontwikkeling van het gebied.

- **Ruimtelijke indeling en functies:**

a. In het projectgebied worden drie zones gehanteerd.

b. Het gebied moet plaats blijven bieden aan de thans daar gevestigde verenigingen.

c. In alle kernen moet de gemeente zorgen voor toekomstbestendige en multifunctionele sportparken en hiertoe wordt voor alle locaties een ontwikkelingsplan opgesteld.

Vastgestelde uitgangspunten

- **Verkeer:**

a. In het projectgebied wordt de ontsluiting gerealiseerd zoals weergegeven in de bij het besluit behorende bijlage, met als belangrijke wens dat de oostelijke ontsluitingsroute dient uit te monden op een als recreatieve boulevard en autoluw ingerichte Bossingel.

b. Er moet een veilige verbinding ontstaan met de kern Bladel, en het heeft de voorkeur de N284 hiervoor heel of half verdiept aan te leggen.

- **Financiën:**

a. De ontwikkeling vind bij voorkeur kostenneutraal plaats, gerekend vanaf het moment na beëindiging van de overeenkomst met Ballast Nedam.

b. Als het plan niet kostenneutraal uitvoerbaar zal blijken, legt het college alternatieven voor aan de raad.

- **Proces:**

a. De ontwikkeling van het projectgebied mag binnen een vrij tijdsbestek en organisch ontstaan met bij voorkeur veel participatie.

b. Het college van B&W legt aan de hand van de gegeven kaders een uitwerkingsplan ter vaststelling voor aan de gemeenteraad.

Toelichting opzet

Essentieel zijn bouwstenen die zowel een wens zijn van de gemeenteraad, als ook aansluiten bij de wensen van betrokkenen én technisch en financieel haalbaar zijn.

Wenselijk zijn bouwstenen die een wens zijn van de gemeenteraad, maar wel kanttekeningen kennen in relatie tot financiële haalbaarheid, technische haalbaarheid en/of draagvlak.

Kansrijk zijn bouwstenen die niet per se een wens zijn van de gemeenteraad, maar een invulling daarvan en soms ook wensen zijn van betrokkenen en/of technisch of financieel haalbaar zijn.

Niet haalbaar zijn bouwstenen die wel als wens zijn geuit door de gemeenteraad, maar niet uitvoerbaar zijn.

Genoemde cijfers zijn richtinggevend en worden meer concreet in de volgende fase.

ESSENTIEEL

Tunnel onder de N284



Renovatie Bossingel

Fietsverbinding De Sleutel

Tunnel onder de N284

Projectkosten € 0,-

- Financiering vanuit project N284
- Uitvoering door Provincie, met gemeente als meebeslissend
- Exacte ontwerp moet nog gemaakt worden
- Aanleg gepland vanaf 2026
- Gemeente aan zet om voor de aansluitingen van de fietspaden te zorgen

Meerwaarde voor:
- Veiligheid
- Bereikbaarheid
- Sporten en bewegen
- Recreatie





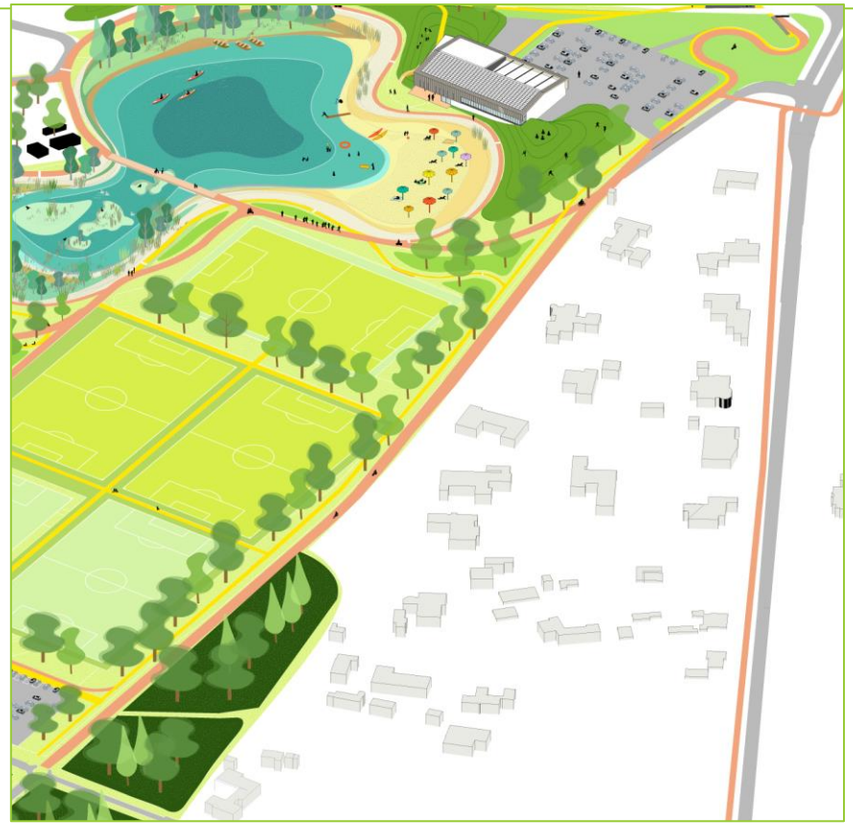
Renovatie Bossingel

Projectkosten € 321.000,-

- Doel is een veiligere situatie te creëren voor fietsers en voetgangers, en auto's vrijwel geheel te weren of op zijn minst een 'auto te gast' situatie te creëren
- College van B&W aan zet om in samenspraak met gebruikers en aanwonenden de best passende vorm te kiezen
- Kan op relatief korte termijn worden uitgevoerd

Meerwaarde voor:

- Veiligheid
- Bereikbaarheid
- Sporten en bewegen
- Recreatie
- Leefbaarheid





Fietsverbinding De Sleutel

Projectkosten € 244.000,-

- Stimuleert inwoners om met de fiets naar bedrijventerrein te gaan om te werken
- Verbetert de bereikbaarheid van het bedrijventerrein
- Zorgt voor een veiligere verbinding ten opzichte van de huidige situatie
- Sluit aan op de plannen voor betere fietsverbindingen op bedrijventerrein de Sleutel
- Dient ook als calamiteitenroute voor de nieuwe woonwijk
- Realisatie in samenspraak met aanwonenden en OBGB

Meerwaarde voor:
- Veiligheid
- Bereikbaarheid
- Sporten en bewegen



WENSELIJK

Woonwijk

Zwemvijver

Zwembad



Woonwijk

Projectkosten + € 164.000,-

- Zorgt voor een bijdrage aan de grote opgave ten aanzien van woningbouw
- Locatie dicht bij de kern Bladel, met voorzieningen dichtbij;
- Alleen uitvoerbaar wanneer we Gilde en KAR verplaatsen en we de toegangsweg opwaarderen
- Moet gepaard gaan met een nieuwe fietsverbinding, die ook kan fungeren als calamiteitenroute
- Voor de bouw moet ook sloop plaatsvinden van een voormalig agrarisch bedrijf
- Bezwaren van omwonenden vanwege toename in verkeer in hun straat
- Uit marktconsultatie blijkt de ontwikkeling kansrijk te zijn

Meerwaarde voor:

- Woningbouwprogramma







Zwemvijver

Projectkosten € 0

- Alleen uitvoerbaar wanneer gecombineerd met ingreep in het sportpark, omdat er voetbalvelden moeten worden opgeofferd en infrastructuur opgewaardeerd moet worden
- Kan kostenneutraal worden gerealiseerd, vanwege de opbrengst van het zand
- Uitgebreide procedure nodig om als zwemwater te worden erkend, maar dit is wel een haalbaar doel
- Bij een openbare zwemvijver, wat nu het uitgangspunt is, zijn beheer, toezicht en veiligheid nog aandachtspunten

Meerwaarde voor:

- Sporten en bewegen
- Recreatie





Zwembad

Projectkosten € 18 mln
+ € 200.000,- / jr subsidie

- Advies is het zwembad als gemeente zelf te realiseren, alternatief is het in een constructie met Maatschappelijk Ondernemen te doen. Die constructie achten wij te ingewikkeld, risicovol en van te weinig meerwaarde.
- Realisatie kan vanaf 2023 worden gestart na een aanbestedingsprocedure
- Zwembaden kunnen nooit financieel uit, dus er is altijd een subsidie nodig.
- We zien de samenwerking met lokale ondernemers als meekoppelkans.

Meerwaarde voor:
- Sport en bewegen
- Recreatie
- Bedrijvigheid





KANSRIJK

Camperplaats

Loopparcours

Renovatie Smagtenbocht



Camperplaats

Projectkosten € 0
Structureel ca. € 26.000,- / jr

- Nieuw concept voor onze gemeente van lokale ondernemers;
- Versterkt recreatieve functie van Egyptische Poort;
- Beperkingen Provinciaal beleid(Interim omgevingsverordening);
- Bezwaren van aanwonenden.

Meerwaarde voor:
- Recreatie
- Bedrijvigheid



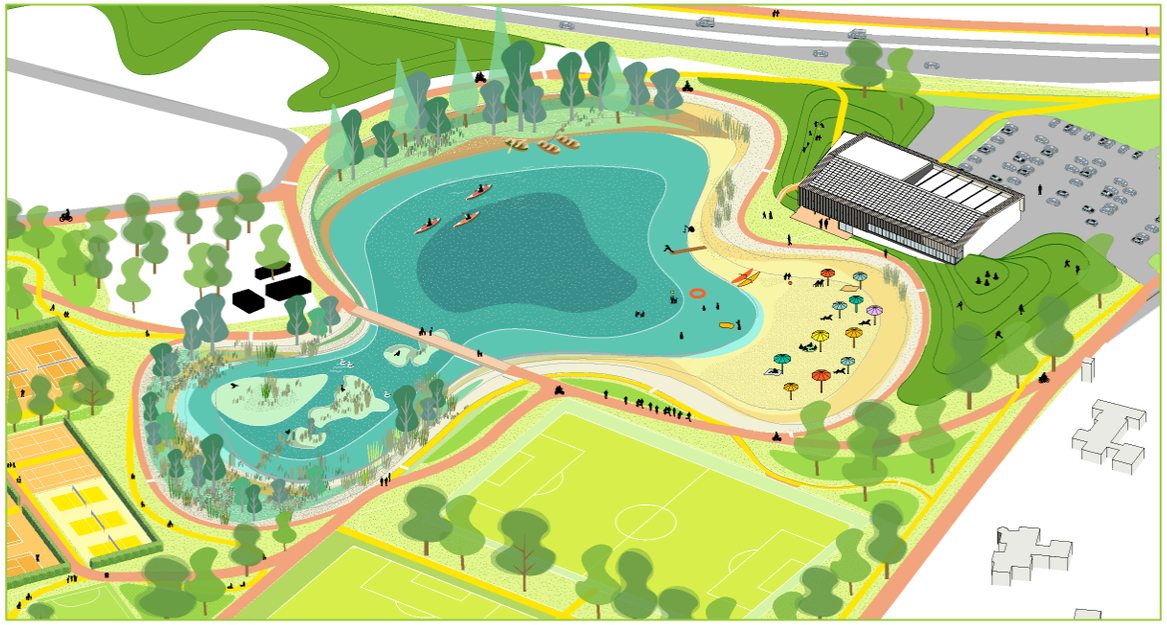
Loopparcours

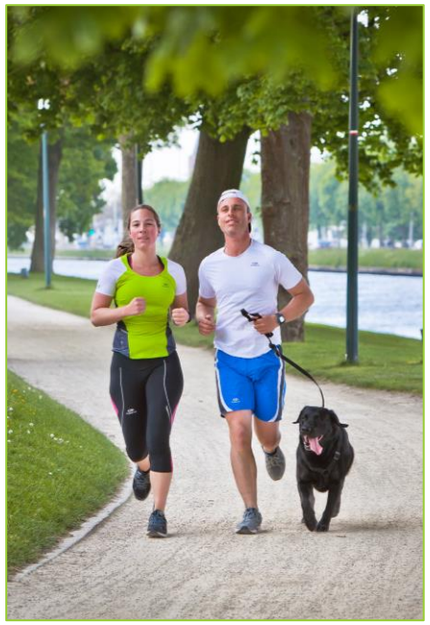
Projectkosten € 100.000,-

- Te combineren met een recreatie – of zwemvijver om een rondje omheen te lopen;
- Verlichting zorgt voor een veilige en stimulerende sportomgeving, ook in de winter;
- Nieuwe voorziening voor de gemeente.

Meerwaarde voor:

- Sport en bewegen





Renovatie Smagtenbocht

- Volledig toekomstbestendig maken van het sportpark, inclusief nieuw clubgebouw en enkele nieuwe sportvoorzieningen
- Ambitie kan worden uitgewerkt in een uitvoeringsplan voor bijvoorbeeld 10 á 15 jaar in looptijd
- Sommige maatregelen zijn niet los te zien van de andere ontwikkelingen:
    - voetbalvelden en zwemvijver
    - woonwijk en verplaatsing Gilde en KAR

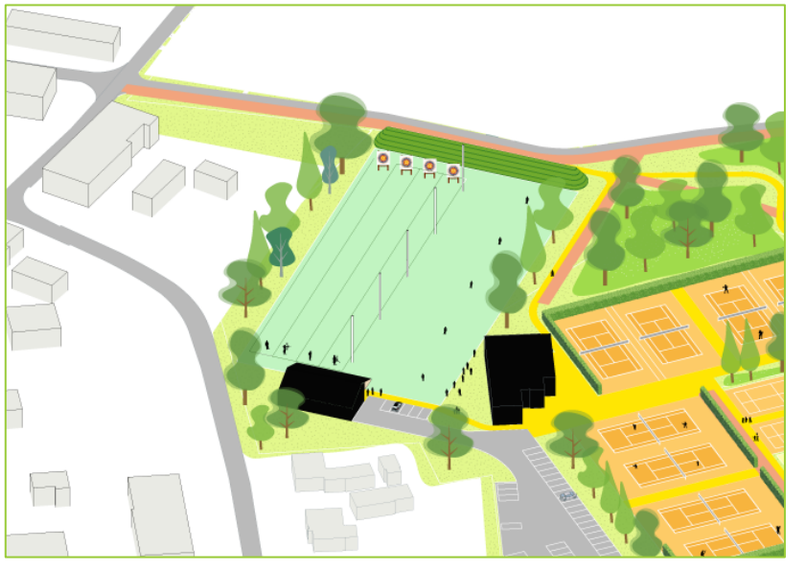
Projectkosten € 31 mln

Structureel vanaf 2025: € 91.000,-
oplopend naar € 976.000,- in 2035

Meerwaarde voor:

- Sport en bewegen
- Veiligheid
- Klimaatdoelstelling





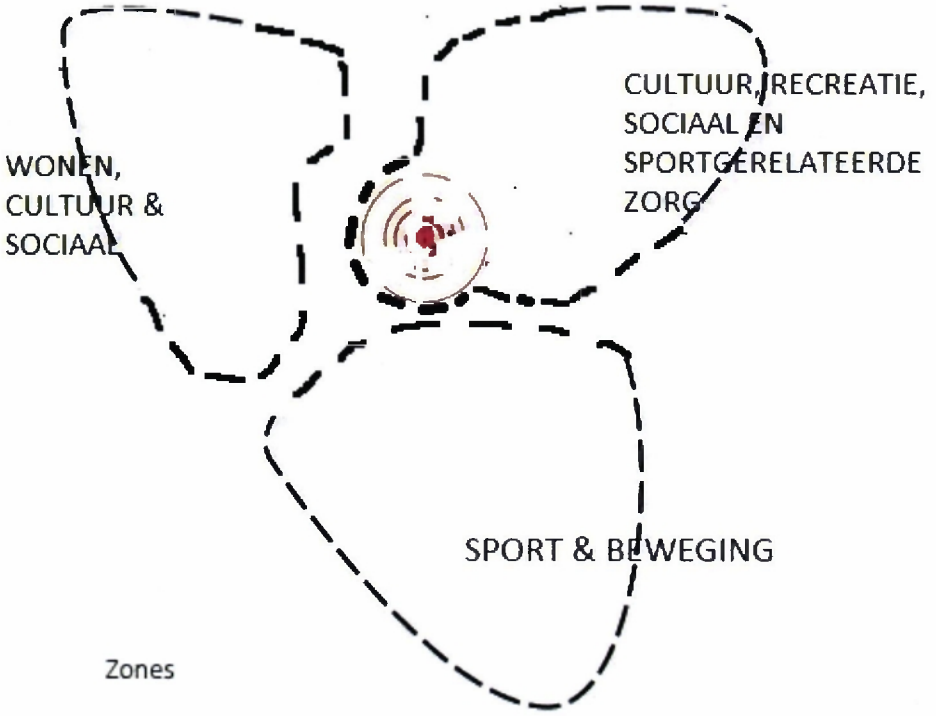


Planning

	‘22	‘23	‘24	‘25	‘26	‘27	‘28	‘29	‘30	‘31	‘32	‘33	‘34	‘35
Uitvoeringsplan sportpark en zwemvijver														
Nieuwbouw zwembad														
Zwemvijver														
Loopparcours														
Camperplaats														
Renovatie Bossingel														
Tunnel N284														
Woningbouw														
Fietsverbinding naar de Sleutel														
Sportpark en overige infrastructuur														

Bijlage B

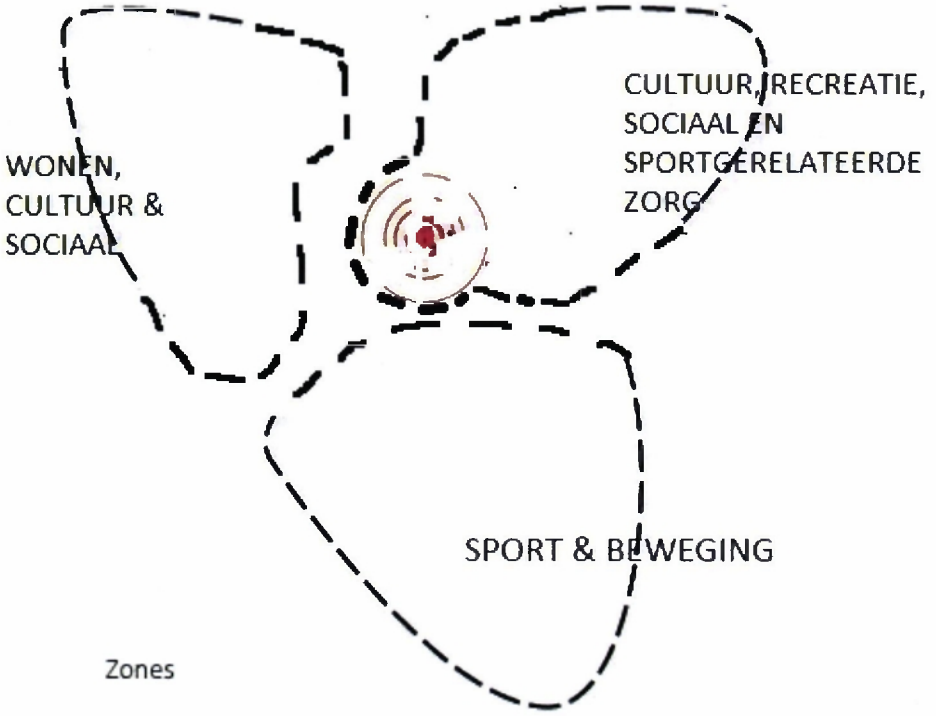
Behoort bij besluit van de RAAD
van de gemeente Bladel
d.d. 5-11-2013 R 2013.125 E
Mij bekend
De Griffier,



Zones

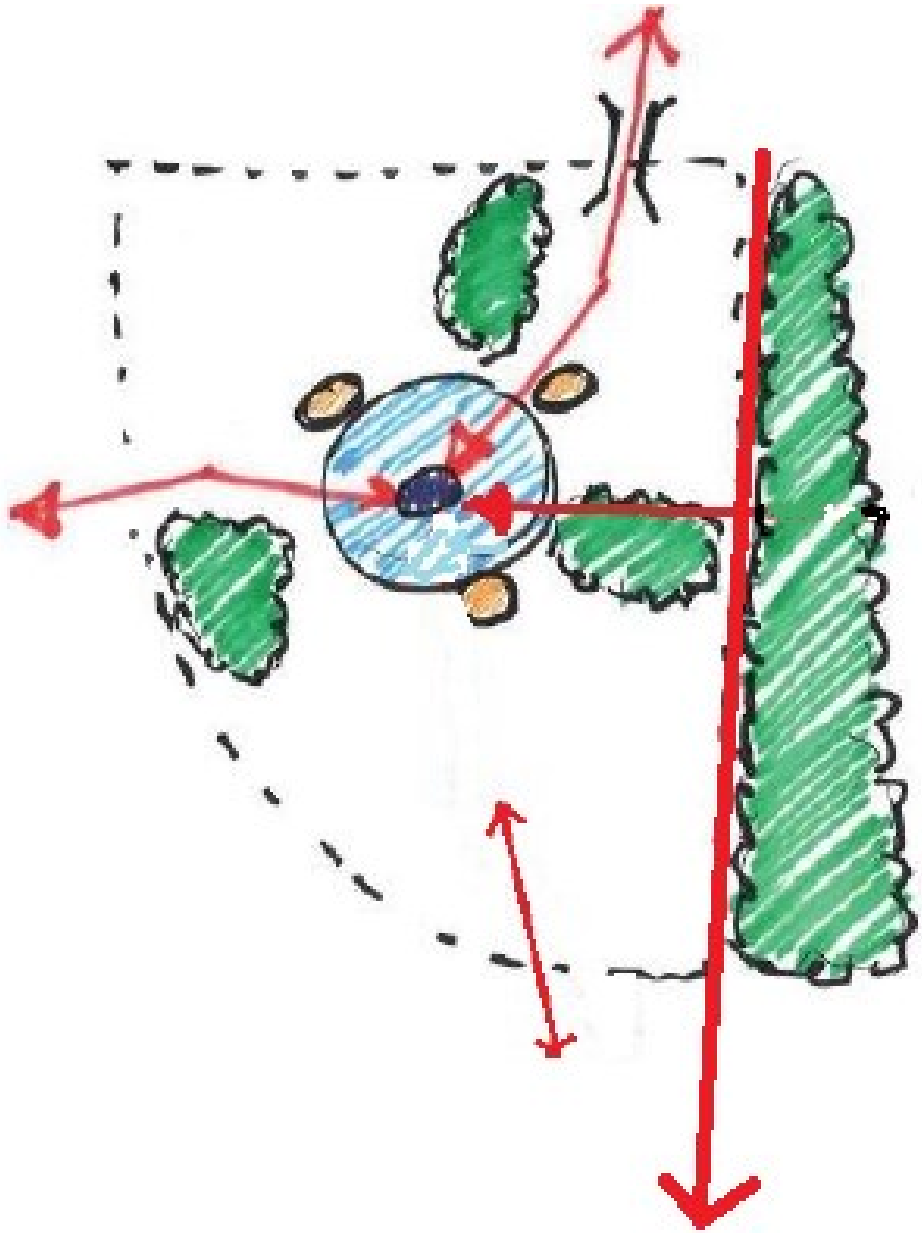
Bijlage B

Behoort bij besluit van de RAAD
van de gemeente Bladel
d.d. 5-11-2013 R 2013.125 E
Mij bekend
De Griffier,



Zones

Bijlage B: Ontsluiting gebied



Scenarioboek
De Egyptische Poort, Bladel



Juli 2017

ARCHITECTUUR LOKAAL

Toekomst voor De Egyptische Poort

Achtergrond
De gemeente Bladel ligt in Noord-Brabant en vormt, samen met de buurgemeenten, de noordelijke afronding van De Kempen. Aan de zuidzijde van het dorp Bladel ligt het terrein De Egyptische Poort. Dit terrein is circa tien hectare groot en vormt de overgang tussen het dorp Bladel en het landelijk gebied. Eerdere plannen om dit gebied te herontwikkelen op basis van een vastomlijnd programma zijn niet uitgevoerd. Daarom heeft de gemeente in 2015 besloten om voor De Egyptische Poort een andere, vernieuwende aanpak te volgen door dit terrein op een organische manier te ontwikkelen, passend bij de tijd van nu en gericht op de toekomst. Er wordt voor De Egyptische Poort geen programma vastgesteld en er wordt niet naar een vastomlijnd, definitief eindbeeld gezocht. De doelstelling van het proces is het verkrijgen van een algemene visie waaruit De Egyptische Poort verder ontwikkeld kan worden. Daarbij is het de wens van de gemeenteraad om zelf het initiatief te houden, de randvoorwaarden te benoemen en de gewenste kwaliteit te omschrijven in een transparant proces.

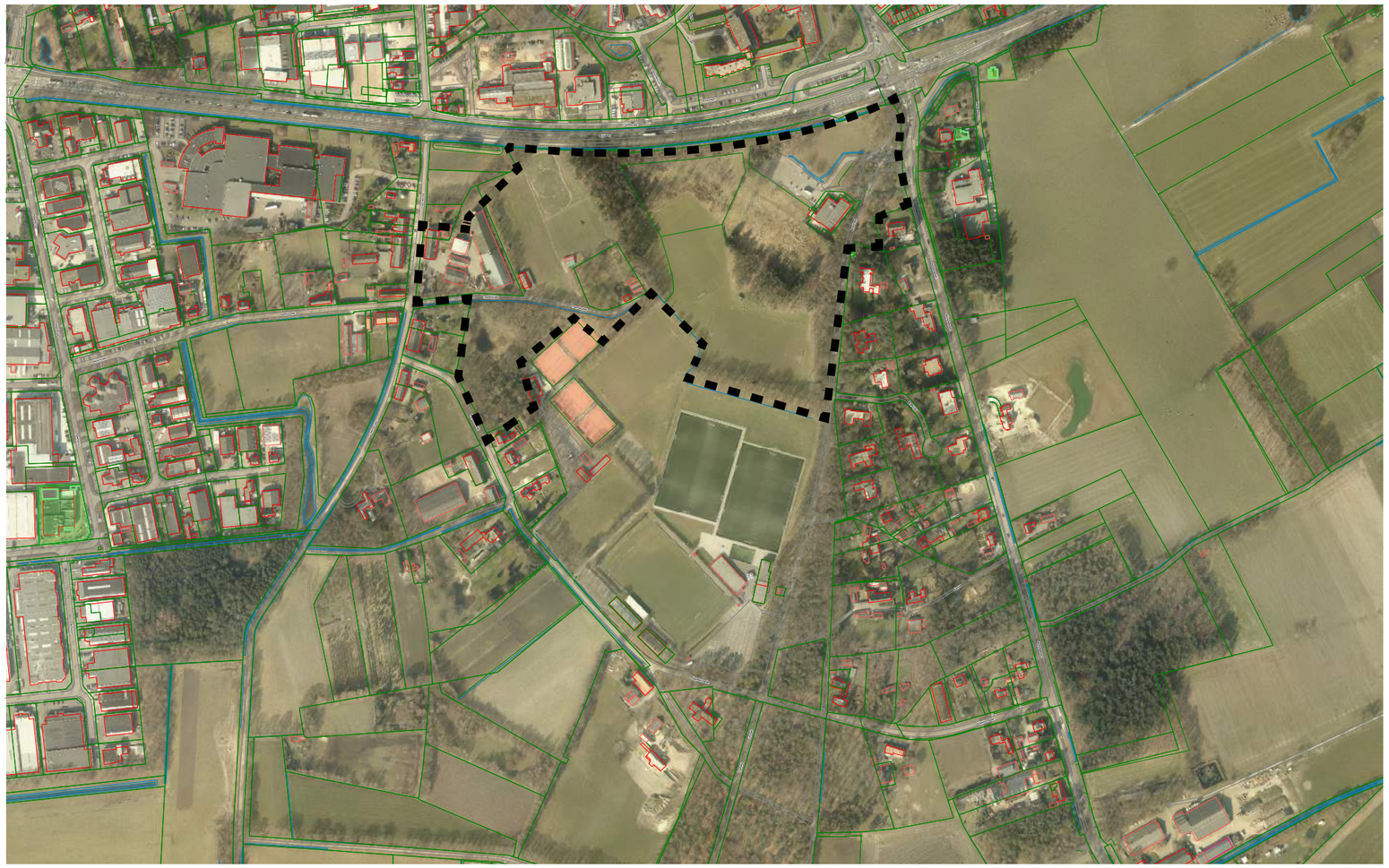
De gemeenteraad heeft Architectuur Lokaal gevraagd om dit proces te begeleiden. Architectuur Lokaal heeft op 29 en 30 mei 2017 een tweedaags ontwerpatelier georganiseerd om de ambities en mogelijkheden voor De Egyptische Poort helder te krijgen en aantrekkelijk te verbeelden. Bij dit ontwerpatelier zijn gemeenteraad, belanghebbenden en andere geïnteresseerden betrokken bij het proces om in samenspraak tot scenario's te komen die het terrein een uitgesproken identiteit verschaffen, en die past bij de gemeente, de regio en haar ruimtelijke, economische, sociale en culturele kenmerken.

Hoe ging het atelier te werk?
Architectuur Lokaal heeft op 20 april 2017 een oproep gepubliceerd waarin jonge, enthousiaste ontwerpers werden opgeroepen om deel te nemen aan het Atelier De Egyptische Poort. Op de oproep reageerden 37 personen. Vijftien (landschaps)architecten, stedenbouwers, planologen en placemakers werden geselecteerd op basis van kennis, achtergrond en motivatie.
Tevens sloten drie ambtenaren van de gemeente Bladel en een ambtenaar van de provincie Noord-Brabant aan bij het atelier. Om het atelier inhoudelijk gestructureerd te laten verlopen werden de ontwerpers, die in vijf teams aan de slag gingen, begeleid door drie ervaren mentoren: Bjarne Mastenbroek (SeARCH), Kathleen Van de Werf (BUUR) en Wouter Valkenier (Studio Valkenier).

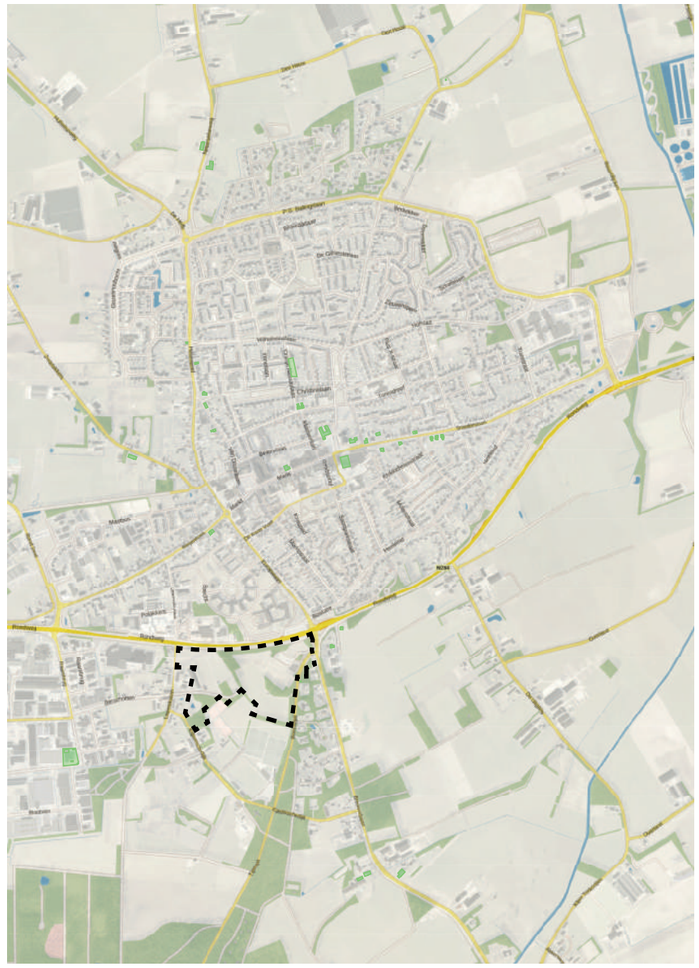
Op maandagmorgen 29 mei 2017 begon het atelier met een uitleg over de achtergrond van De Egyptische Poort door gemeentesecretaris Ed Mol. Vervolgens gingen de deelnemers op excursie naar het plangebied om ter plekke te zien welke kwaliteiten daar reeds aanwezig zijn. 's Middags werden door de vijf teams de eerste concepten bedacht, die 's avonds aan de raadsleden werden gepresenteerd. Voorafgaand daaraan werd de raad zelf ondervraagd. Welke droom hebben zij voor de ontwikkeling van De Egyptische Poort? De raadsleden hadden zelf een beeld van een plek of programma meegenomen dat hen inspireert en mogelijkerwijs ook geprojecteerd kan worden op De Egyptische Poort. Vervolgens werden ze aan de hand van verschillende thema's en bijbehorend beeld uitgedaagd om na te denken over mogelijke toekomstrichtingen. De thema's waren onder andere: eten, ontspannen, reflecteren, bewegen, experimenteren.
Hierna werden de vijf verschillende scenario's voor de ontwikkeling van De Egyptische Poort gepresenteerd. De raadsleden konden daarna op deze scenario's reageren.

De scenario's zijn op de tweede dag, dinsdag 30 mei, verder uitgewerkt en 's avonds opnieuw aan de gemeenteraad, belangstellenden en omwonenden gepresenteerd. Zij konden in aparte sessies commentaar leveren en informatie geven. Deze kennis is gebruikt in de uitwerking van de scenario's. Het resultaat wordt op de volgende pagina's weergegeven.

Wat zal het vervolg zijn?
De gemeente Bladel beschikt met deze vijf scenario's over een waaier aan mogelijke toekomsten. Zij geven verschillende ontwikkelkansen en denkrichtingen voor De Egyptische Poort aan. Het is nu aan de gemeenteraad van Bladel om een keuze te maken. Dat kan de keuze zijn voor een scenario, of voor deelaspecten uit verschillende scenario's. De gemeenteraad zal dit doen in de raadsvergadering van donderdag 21 september 2017.



Plangebied De Egyptische Poort



De Egyptische Poort in relatie tot Bladel

Inhoud

Vijf scenario’s	p. 5
1. Kempische Poort	p. 6
2. View Master	p. 10
3. De Toren van Bladel	p. 14
4. Fietspoort	p. 18
5. Mijn Bouwbos	p. 22
Colofon	

Sfeerimpressie van de atelierdagen en bijeenkomsten



















foto’s: Eric van Horrik

Vijf scenario’s

De vijf scenario’s die tijdens het tweedaagse atelier zijn ontwikkeld laten verschillende mogelijkheden voor de toekomst van De Egyptische Poort zien. Het zijn geen plannen die morgen in uitvoering kunnen worden genomen. Het zijn denkrichtingen die de kansen en mogelijkheden verbeelden.

De scenario’s zijn opgesteld door vijf teams. Elk team is gemengd samengesteld met ontwerpers en ambtenaren. Deze aanpak, waarbij disciplines en kennis zijn gemengd, werkte goed. Op deze manier kon kennis over het gebied direct worden toegepast in.

Elk scenario heeft een eigen focus. *De Kempische Poort*, scenario 1, legt de verbinding op een regionaal schaalniveau. Het ziet De Egyptische Poort als verbindingsplek naar het landschap om Bladel heen. Het scenario *View Master* versterkt het huidige verenigingsleven in de Egyptische Poort met landschappelijke ingrepen maar voegt ook nieuwe programma’s toe. De *Toren Van Bladel*, scenario 3, maakt van De Egyptische Poort een echt icoon, waarmee Bladel op de kaart wordt gezet. Door extra programma rond een waterplas toe te voegen ontstaan nieuwe kwaliteiten. De fiets als thema is de kern van scenario 4, *Fietspoort*. De Egyptische Poort wordt een fietshub van waaruit diverse fietsroutes naar de omgeving leiden. In scenario 5, *Mijn Bouwbos*, wordt De Egyptische Poort bestemd vanuit een centraal thema: hout. De plek wordt een experimenteerruimte voor circulaire productie.

De scenario’s zijn in zekere zin onvergelijkbaar; ze hebben niet dezelfde schaal. De randvoorwaarden zijn verschillend en de mate van uitwerking differentieert. De scenario’s leveren discussie voor de toekomst van De Egyptische Poort, doordat zij verschillende potenties van het gebied naar boven laten komen. Wat alle scenario’s gemeen hebben is dat zij de kwaliteiten in het gebied herkennen en als uitgangspunt nemen voor verdere ontwikkeling en versterking van De Egyptische Poort.



De illustratie is gemaakt door Saskia Schreven (Visuele Notulen) op dinsdag 30 mei tijdens de publieke bijeenkomst in de raadzaal van de gemeente Bladel.

Scenario 1: Kempische Poort

Christopher de Vries, Joey Rademakers, Bart Claassen, Anneke Adegeest

Kern van dit scenario: het ontwikkelen van een groene publieke route van het centrum van Bladel naar de Kempen via De Egyptische Poort; ofwel: het vervullen van de intrinsieke belofte die Bladel al in zijn DNA heeft.

De ligging aan het Kempisch plateau is zonder twijfel een grote kwaliteit van Bladel. Vanafde markt in Bladel heb je weinig idee van het unieke landschap dat 500 meter verderop in De Egyptische Poort begint. Veel openbare ruimte in Bladel ontbeert een duidelijke identiteit. Bovendien is de verbinding naar De Kempen marginaal, terwijl zich hier veel van het verenigingsleven van Bladel afspeelt.

Hoe kan de gebiedsontwikkeling van De Egyptische Poort dit verbeteren? Het scenario Kempische Poort kijkt niet naar De Egyptische Poort als een geïsoleerde gebiedsontwikkeling. De ontwikkeling moet een mijlpaal en scharnierpunt vormen binnen een grootschalige en duurzame herpositionering van het dorp in een duidelijk verband met zijn landschappelijke omgeving: De Kempen.
De kansen om zo'n visie handen en voeten te geven liggen in Bladel allemaal op tafel: de ontwikkeling van De Posthof, de transformatie van het RSZK en De Egyptische Poort. Samen zouden deze ontwikkelingen een groene publieke route van het centrum naar De Kempen kunnen vormen. Ons voorstel benadrukt dat de gemeente deze kans absoluut niet mag laten varen ten behoeve van een ontwikkeling die niet verder kijkt dan zijn eigen direct programma van eisen, of één enkele wens zoals een zwemplas. Een integrale aanpak is noodzakelijk en voorwaardelijk om de kwaliteit van De Egyptische Poort te vergroten. Zodoende zullen er een aantal stappen moeten worden ondernomen.

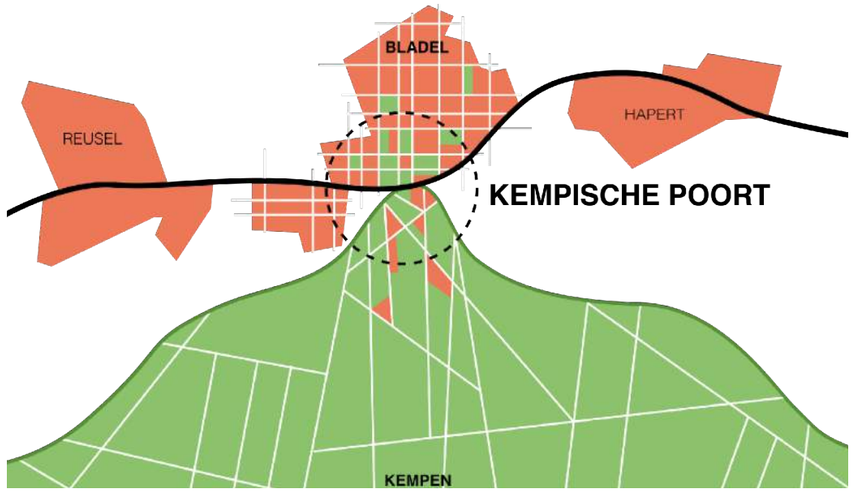
Ten eerste wordt er een ruimtelijk visie document opgesteld door de gemeente voor de verbeterde integratie tussen Bladel Centrum en De Kempen: *Roadmap Kempische Poort 2030*. Hierin worden duidelijke ruimtelijke projecten aangeduid zoals:

- Opwaardering fiets- en voetgangersverbinding Centrum-Kempen via Markt, Europalaan en Bossingel
- Versterken van de identiteit van het grensoverschrijdend landschap middels een Nederlands-Belgische samenwerking
- Een netwerk van recreatieve Euregionale routes zoals een route van Bladel naar Balen
- Versterken voorzieningen voor Kempisch toerisme in het centrum van Bladel

Binnen deze visie kunnen de ontwikkeling voor de Egyptische poort samen met De Posthof en het RSZK exemplarische uitwerkingen worden. Hierin zouden de volgende projecten passen:

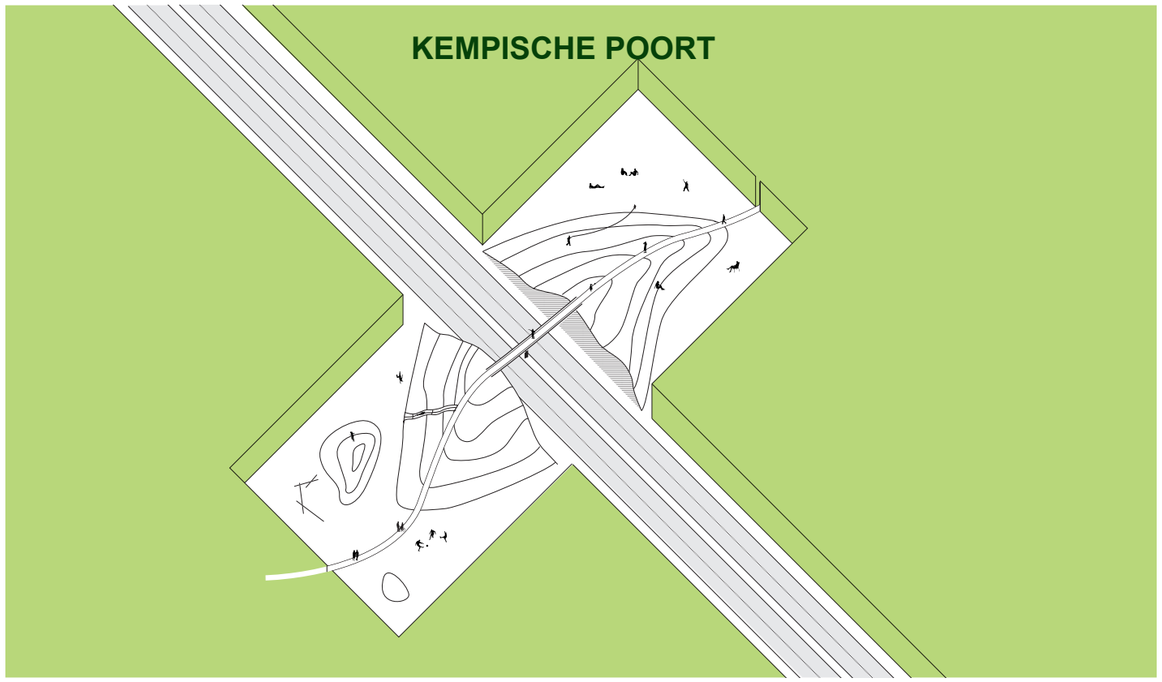
- Verbetering overbrugging Rondweg (N284) middels iconische ingreep ter hoogte van, en mogelijk als onderdeel van herontwikkeling RSZK
- Een natuurlijk zwemplas die is vormgegeven en gemaakt volgens karakteristieken van een ven
- De velden en gebouwen van Bladella en andere verenigingen worden beter ingepast in het bosgebied
- Aanvoer routes worden autoluw
- Woonprogramma wordt niet toegestaan tussen de Leemkuilen en de Bossingel. Wel daarbuiten ten behoeve van projectfinanciering
- Versterken van de groenstructuur in het centrum in relatie tot de vegetatie van De Kempen

Het scenario *Kempische Poort* is eigenlijk simpelweg het vervullen van de intrinsieke belofte die Bladel al in zijn DNA heeft. In de waan van de dag worden soms de meest dierbare dingen over het hoofd gezien en verwaarloosd. De toekomst voor een duurzaam Bladel ligt daarom in een duidelijke oriëntatie op De Kempen.


BLADEL
HAPERT
REUSEL
KEMPISCHE POORT
KEMPEN



Nieuwe groene verbinding tussen De Kempen en Bladel



Verbetering overbrugging Rondweg (N284), middels iconische ingreep



Nieuwe en bestaande programma’s worden geïmplementeerd in De Egyptische Poort toegevoegd, zoals de Blaguna





Scenario 2: View Master

Joep Verheijen, Jacqueline Ram, Harry van Gameren, Daan Liebregts

Kern van dit scenario: De *View Master* verandert De Egyptische Poort in een bospark, waarbinnen bestaande en nieuwe initiatieven via kamers met verschillende sferen zijn verbonden.

Onze visie vertrekt vanuit een sterke waardering voor de bestaande fysieke en sociale kwaliteiten van De Egyptische Poort. Deze kwaliteiten worden enerzijds gevormd door een divers en sterk ontwikkeld verenigingsleven. Anderzijds is er een kwalitatieve bebossing aanwezig, waarbinnen de verschillende verenigingen gelegen zijn. Wat ontbreekt is een wisselwerking tussen de verenigingen onderling, maar ook een wisselwerking tussen het groen en de verenigingen.

De eigenheid van De Egyptische Poort wordt gevormd door de afzonderlijke verenigingen, die elk hun eigen sfeer en cultuur hebben. We willen dit gegeven in ons project versterken, door elke vereniging in een groene kamer te plaatsen. Om dit mogelijk te maken wordt allereerst de bestaande bebossing verder uitgebreid zodat er een homogeen bospark ontstaat. De toegangen tot het bospark worden gemarkeerd door poorten, zodat het bospark zich onderscheidt van het verder gelegen Kempisch bos. Binnen dit bospark worden open ruimtes (kamers) gemaakt waarin per kamer verschillende verenigingen hun plek vinden. Binnen een kamer vindt de scheiding tussen de verenigingen plaats door een structuur van meer gecultiveerde groene hagen, passend bij de functie.

De beleving van de verschillende kamers, met elk een eigen sfeer, staat centraal in het ontwerp. In analogie met de beelden van een viewmaster, zullen de opeenvolging van de verschillende sferen in de groene kamers afzonderlijk beleefd kunnen worden.

Haast paradoxaal staat naast het scheiden van de verschillende sferen ook het verbinden van de verschillende sferen centraal. Deze verbinding wordt in de eerste plaats gevormd door een verbindende lus door het bospark. Het bospark wordt als neutrale tussenruimte ingezet tussen de verschillende kamers, zoals het zwarte beeld van een viewmaster.

Eenmaal in een kamer worden op strategische plekken geënsceneerde zichten en doorgangen in de haagstructuren voorzien, waardoor een zicht of doorgang naar de buurman mogelijk wordt. De beleving van de verschillende sferen zal hier dus intenser zijn.

Om dit organisatiemodel te kunnen realiseren is ervoor gekozen om de auto beperkt toe te laten. Centraal in het project wordt een gezamenlijke parkeerplaats voorzien, die toegang geeft tot de centrale autovrije verbindingsroute van het park.

Op deze manier ontstaat een flexibel geheel voor en door de gemeenschap van Bladel. Een ontwerp waarbij de hardware bestaat uit het bospark en de software bestaat uit de diverse verenigingen die het park tot leven brengen. Door nieuwe invullingen te zoeken, die complementair zijn aan de bestaande verenigingen, kan het gebied verder doorgroeien naar een succesvol park.










WITH
gaf
VIEW-MASTER





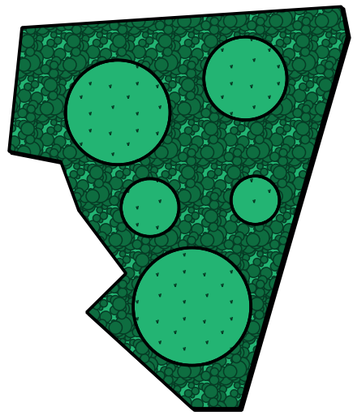




1: BOSPARK VOOR BLADEL
aanplanting nieuwe bebossing tot een homogeen bos met kamers

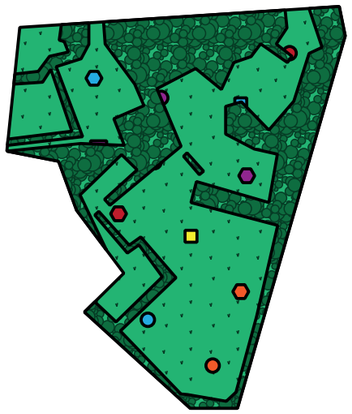


huidige situatie

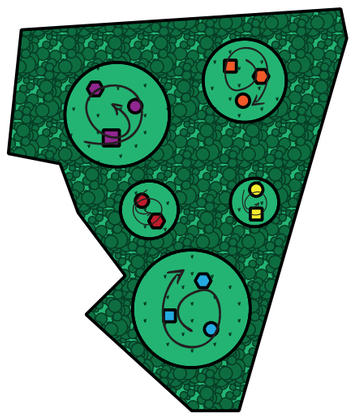


nieuwe situatie

2: ORGANISATIE IN KAMERS
herpositioneren van bestaande verenigingen in groene kamers in het bos (eventueel aangevuld met nieuwe functies)



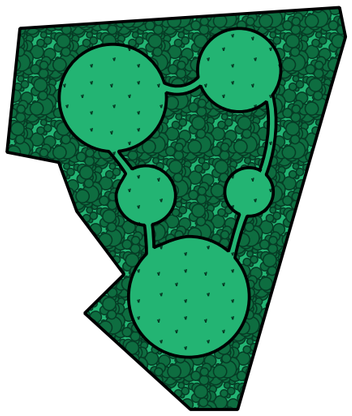
huidige situatie



nieuwe situatie

3: VERBINDEN MET PAD
verbinden van de verschillende kamers met een lusvormig pad

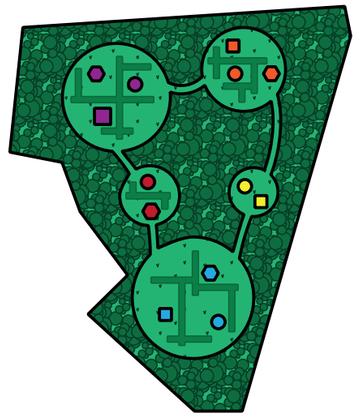




4: BELEVING IN KAMERS
hagen voor de compartimentering van de kamers

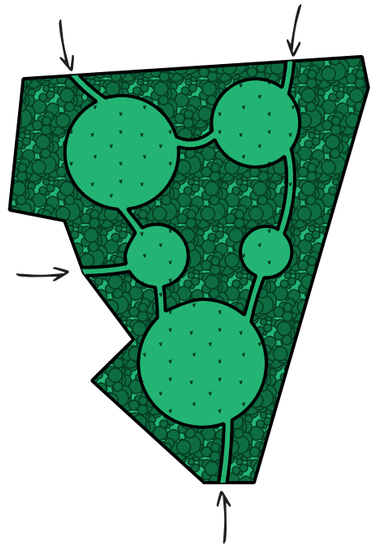






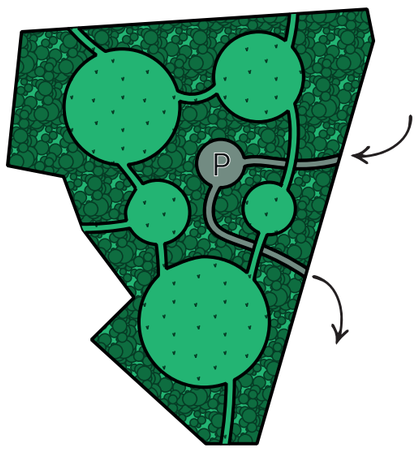
5: POORTEN
bospark met toegangspoorten en markeren van bospark binnen bosstructuur van het Kempisch bos





6: PARKEREN
De auto is ondergeschikt, parkeren in aparte kamer en ongelijkvloerse kruising met hoofdlus







Mogelijke plattegrond op basis van dit scenario

Scenario 3: De Toren van Bladel

Juriaan Calis, Michelle Leemkuil, Mike Verdonschot

Kern van dit scenario: *De Toren van Bladel* geeft Bladel een stoer icoon en een sterke identiteit. Door het groene gebied toegankelijk te maken en het programmeren van verschillende, elkaar versterkende functies zullen de bewoners van de gemeente Bladel het gebied actief gebruiken als 'dorps' recreatiepark.

Met *De Toren van Bladel* krijgt Bladel een stoer icoon en een sterke identiteit. Door het aangenaam groene gebied toegankelijk te maken en het programmeren van verschillende, elkaar versterkende functies zullen de bewoners van de gemeente Bladel het gebied actief gebruiken als 'dorps' recreatiepark.

Natuur
Het typerende Kempische coulissenlandschap wordt behouden als ruimtelijke kwaliteit en structureert in de visie het gebied en haar functies. Het ontbreken van voldoende groen in de dorpskern wordt aangegrepen om een 'wild' wandelpark te ontwikkelen. Bovendien is er in de 'groene kamers' in het noordwesten ruimte voor een terugkerende bioboerenmarkt waar lokale ondernemers hun duurzaam geteelde waar aan kunnen bieden. Het gebied slaat in meerdere opzichten een brug tussen de kleinschalige aangeharkte speeltuintjes in de kern en het grootschalige woeste bos- en heidegebied.

Water
De terugkeer van een buitenzwemgelegenheid vervult de vraag naar het verdwenen zwembad en zorgt voor een unieke verblijfsomgeving vlakbij de dorpskern. De recreatieplas wordt op de plek van drie voetbaltrainingsvelden tussen de groene coulissen gerealiseerd en het gewonnen zand wordt gebruikt om een kleine dijk/talud op te trekken om zodoende het parkgebied af te schermen van de drukke provinciale weg. Door het verplaatsen van de monumentale observatietoren aan de Bossingel naar het centrum van de plas wordt het gebied niet alleen functioneel, maar ook esthetisch spannend. De visuele verbinding tussen de provinciale weg en de markante Toren van Bladel zullen passanten nieuwsgierig maken, terwijl juist de verschillende functies de inwoners van het dorp steeds doen terugkeren naar Bladel Zuid.

Verbinding
Met een duurzame 'biobrug' voor langzaam verkeer, ontwikkeld door de TU Eindhoven, wordt de N284 als barrière wordt beslecht. Deze brede boulevard-achtige noord-zuid verbinding loopt vervolgens midden door het park en over de plas richting de zuidelijke bossen. Een west-oost verbinding welke de sociale werkplaats WVK en het gehele industrieterrein verbindt met de plas zorgt voor een tweede as en een aangenaam lunchrondje. Het autoluw maken van de Bossingel maakt het gebied rustiger en veiliger voor fietsers en voetgangers. Verder bevinden zich parkeergelegenheden decentraal op een drietal plekken aan de rand.

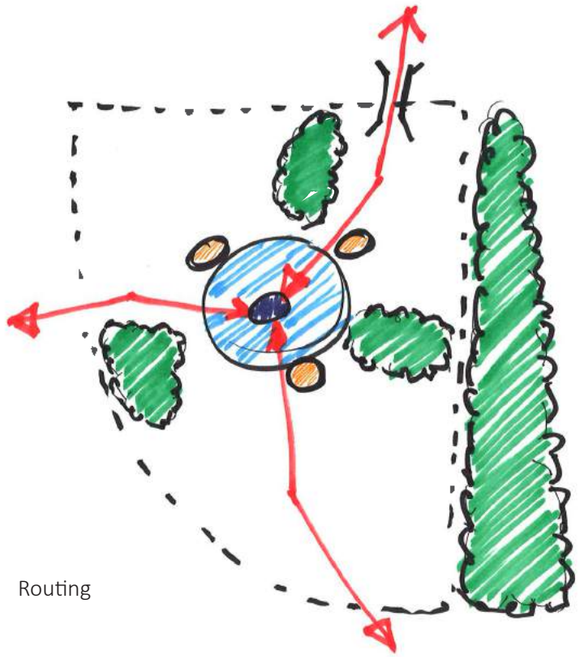
Wonen
In het plangebied is plek voor beperkte woningontwikkeling; enkele ruime villa's in het zuiden en 40 geclusterde zorgwoningen aan de rustige randen en nabij de brug. Enerzijds is er behoefte aan woningen in een groene sfeer, anderzijds genereren de huizen inkomsten om de andere ingrepen te kunnen financieren. Daarnaast zorgt de aanwezigheid van deze woningen en hun inwoners voor meer levendigheid en veiligheid in het gebied.

Lokale initiatieven
Langs beide assen wordt plaats gereserveerd voor interessante lokale en passende initiatieven die mogelijk op termijn kunnen uitgroeien tot nieuwe 'hot-spots' voor het gebied. Het clusteren van de verschillende sportverenigingen in een (kantine)gebouw met een terras aan het water zorgt daarnaast enerzijds voor financiële efficiëntie en verduurzaming van het gemeentelijk sportaanbod en anderzijds voor de sociale interactie tussen de verenigingen. Het gebouw kan daarnaast in de zomermaanden prima dienen als faciliteitengebouw ten behoeve van bezoekers van de recreatieplas. Het gebied *De Toren van Bladel* draagt bij aan een gezonde, duurzame en vooral sociale gemeenschap. De realistische visie gaat uit van de bestaande ruimtelijke kwaliteiten en lokale krachten. Kortom, versterken wat al aanwezig is en markeren met een icoon.

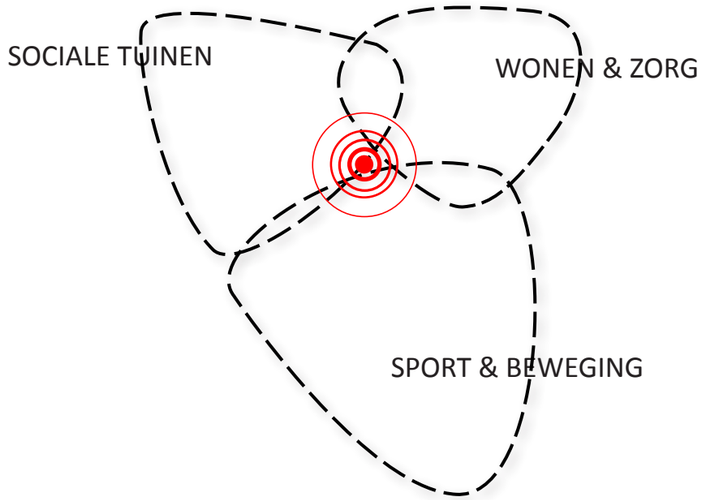

IJsvogel



Plankaart



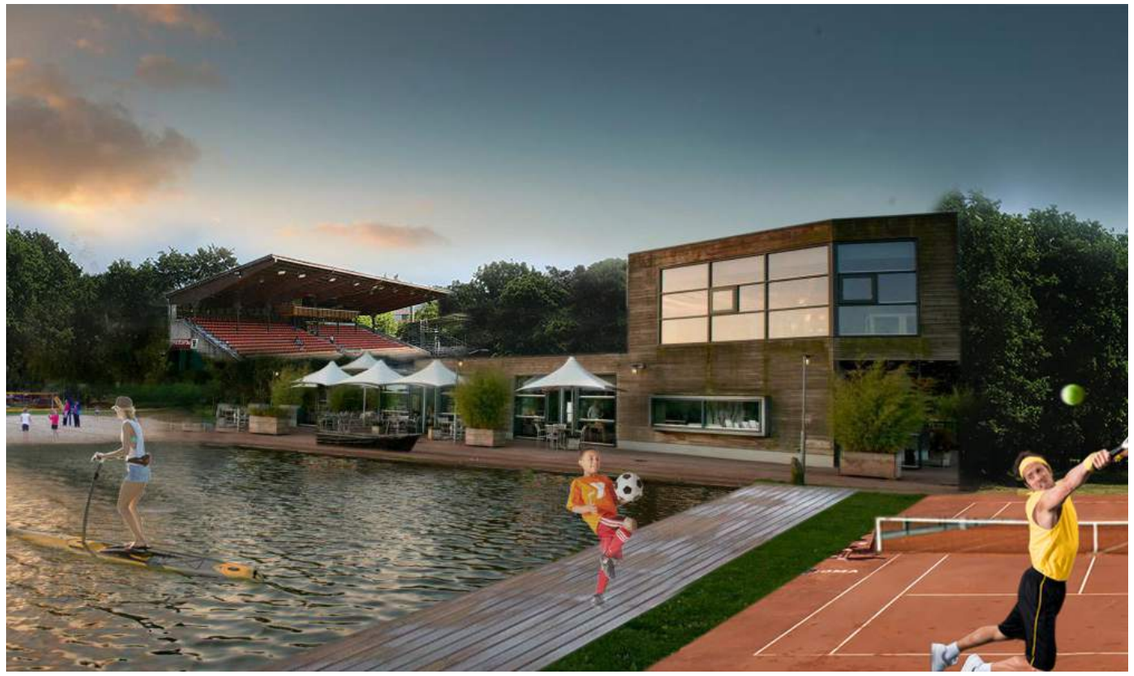
Routing



Zones



Tuinen van Bladel - sociale werkplek, bio boerenmarkt, kleinschalige agrarische activiteiten



Sport & bewegen gebouw - clustering van sport- en strandvoorzieningen



Zorgappartementen - wonen aan de plas



Verbinding met Bladel - biobrug voor langzaam verkeer

Scenario 4: Fietspoort

Nina Aalbers, Lex de Jong, Rolf van der Leeuw, Guus Stappaerts

Kern van dit scenario: Bladel als dé fietsstad van Noord-Brabant op de kaart zetten door bestaande verbindingen te versterken met als belangrijk onderdeel de Fietshub waar onderwijs, innovatie en recreatie gekoppeld worden

Bij *Fietspoort* Bladel staat, vanwege de strategische ligging, niet de programmering maar het netwerk centraal. De Fietspoort en het Fietspark, dat ontstaat door de transformatie van De Egyptische Poort, zijn katalysatoren voor toerisme, onderwijs, innovatie en een toekomstgerichte economische impuls voor de regio.

Waarom de fiets?
Sinds 1948 wordt de junioren klassieker 'De Acht van Bladel' verreden. De tour- en wielerclub 'Het Snelle Wiel' en de vele fiets- en mountainbikeroutes in Bladel tonen aan dat Bladel een geliefd fietsgebied is, succesvolle fietsondernemers uit Bladel als Internetbikes en Fietsverhuur Brabant versterken dit beeld. De *Fietspoort* sluit naadloos aan bij de provinciale programma's 'Brabant Fietst' en 'Smart Mobility' om actuele thema's als duurzaamheid, mobiliteit, gezondheid en leefbaarheid te adresseren.

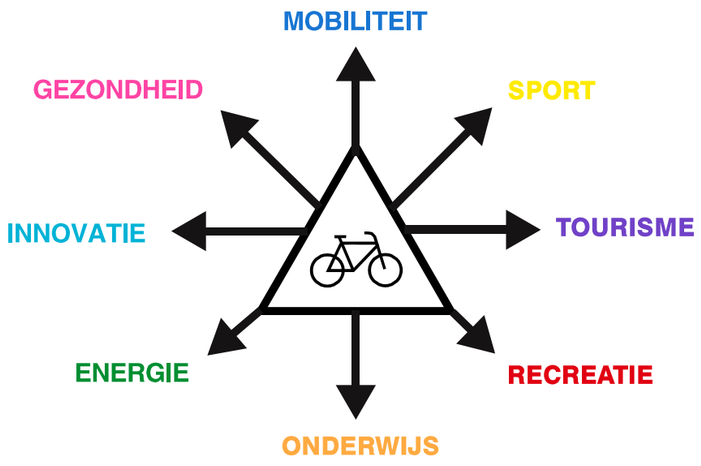
De Fietspoort
Om De Egyptische Poort te transformeren tot Fietspoort worden drie ingrepen voorgesteld.

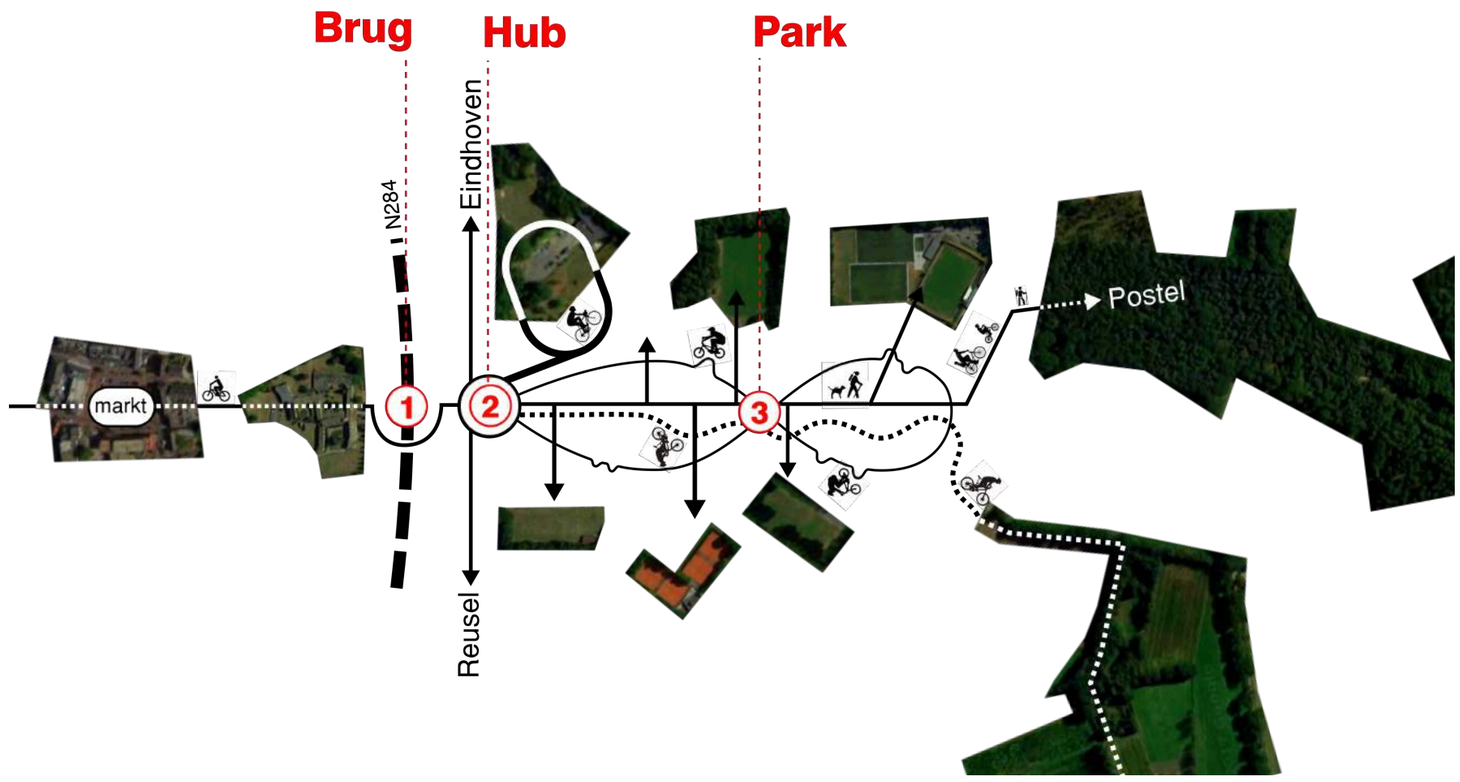
- De Fietsbrug over de N284 vormt de nieuwe entree tot het meanderende Fietspark en versterkt de fietsroutes Bladel – Postel en Reusel – Eersel, een belangrijke fiets-as voor fietsers op weg naar school of werk.

- Het Fietspark wordt de sociale ontmoetingsplek voor Bladel door sport- en recreatievoorzieningen toe te voegen aan het gebied, bestaande sportverenigingen in het gebied te verbinden en te stimuleren samen te werken. Een park waar fietsers, wandelaars en sporters elkaar ontmoeten, rekening houdend met de verschillende snelheden van de parkbezoekers.Hiertoe worden aan het park zowel een BMX- als wandelroutes toegevoegd, is er ruimte voor een fietstrainingscentrum i.s.m. 'Het Snelle Wiel' en/of Fontys Sporthogeschool en worden het parcours van 'De Acht van Bladel' en bestaande fietsroutes door het Fietspark geleid.

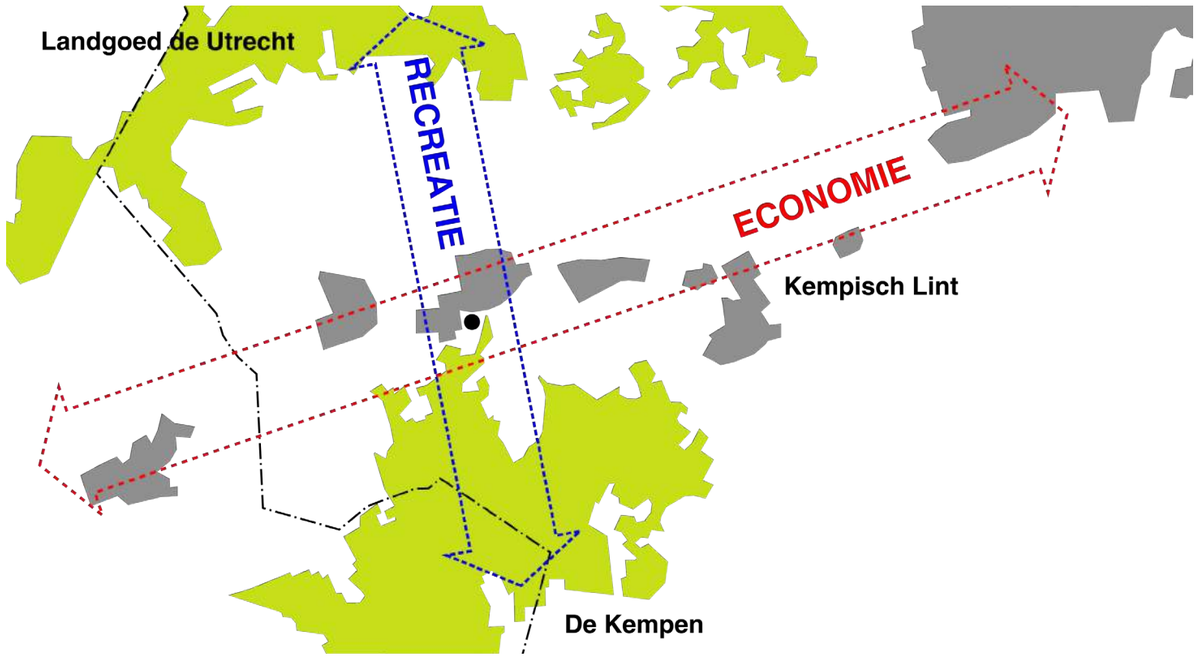
- Centraal in het Fietspark ligt De Fietshub (zie afbeelding rechts) dat onderdak biedt aan De Fietskantine – een rustpunt voor alle parkbezoekers – en de lobby van het Fietshotel – met meerdere zelfvoorzienende folly's verspreid over het Fietspark. Door werk-leertrajecten te koppelen aan de Fietshub en samenwerkingen met innovatieve (fiets)bedrijven en onderwijsinstellingen worden onderwijs en innovatie gekoppeld – bijvoorbeeld voor de aanleg van een energie-opwekkend fietspad.

Verdienmodellen
Door de positionering 'Bladel dé fietsgemeente van Brabant' is er ruimte voor economische ontwikkeling in het Fietspark (Fietshotel en Fietskantine) en langs de fietsassen. Daarnaast stimuleert het Fietspark de verschuiving van auto naar fiets. Dit draagt bij aan de gezondheid van de Bladelnaar en het terugdringen van de CO2-uitstoot. En niet onbelangrijk: er ontstaat een veilige fietsroute naar de sportverenigingen en een sociale ontmoetingsplek.

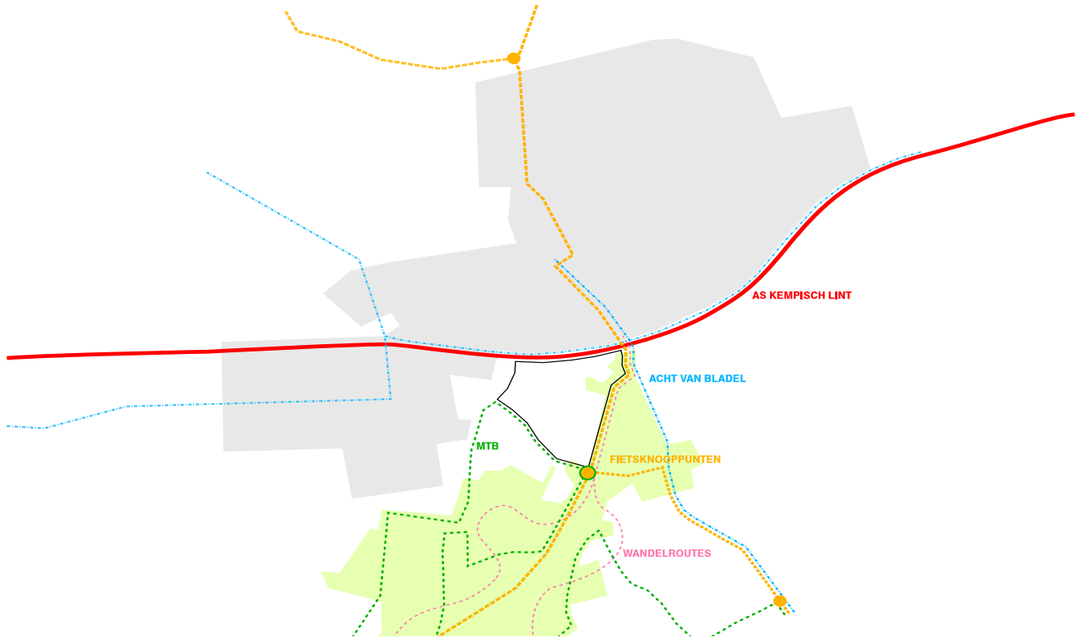

MOBILITEIT
GEZONDHEID
SPORT
INNOVATIE
TOURISME
ENERGIE
RECREATIE
ONDERWIJS


Brug
Hub
Park
N284
Eindhoven
Reusel
markt
1
2
3
Postel

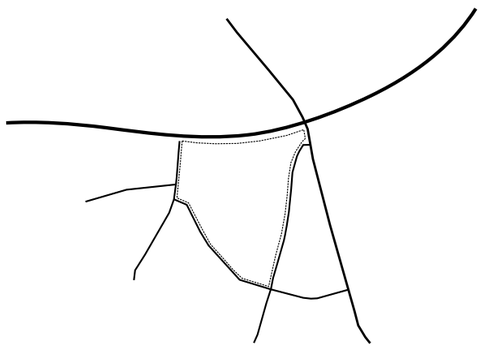

HOTEL
e-bike friendly



De Egyptische Poort: het verenigen van recreatie en economie



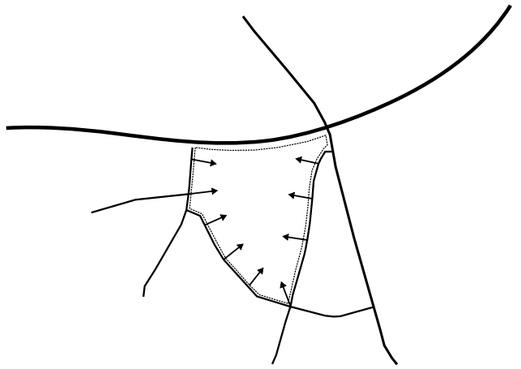
Bladel als dé fietsstad van Noord-Brabant op de kaart zetten door bestaande verbindingen te verbeteren



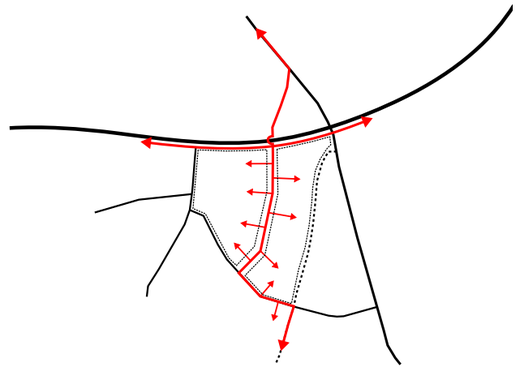
Ruimtelijke structuur



Maatschappelijke structuur



Individuele ontsluiting



Gedeelde ontsluiting via as



De Fietsbrug over de N284 vormt de nieuwe entree tot het meanderende Fietspark



Een park waar fietsers, wandelaars en sporters elkaar ontmoeten, rekening houdend met de verschillende snelheden van de parkbezoekers.

Scenario 5: Mijn Bouwbos

Victor Verhagen, Floris van der Zee, Christel Rampen, Anton Zoetmulder

Kern van dit scenario: *Mijn Bouwbos* biedt in De Egyptische Poort ruimte aan uiteenlopende doelgroepen die aan de slag mogen onder één voorwaarde: alles wat er in het bos wordt gebouwd, moet worden gemaakt van hout, energieneutraal zijn en circulair. Wonen, werken en recreëren worden zo door hun unieke locatie in het bos en hun specifieke materiaalgebruik locatiespecifiek.

Zoals de mijnbouwbossen in De Kempen oorspronkelijk vanuit praktische overwegingen zijn aangeplant, zo stellen wij voor om het bosgebied van De Egyptische Poort in te zetten voor praktisch nut. In *Mijn Bouwbos* krijgen verschillende doelgroepen de mogelijkheid om op uiteenlopende manieren van het bos gebruik te maken: om er permanent te wonen, om veelzijdige meerjarige woonexperimenten aan te gaan of om het bos tijdelijk te gebruiken als festivalterrein.

Mijn Bouwbos is gebaseerd op het verleden en biedt perspectief voor de toekomst. Het plan bouwt verder op een aantal sterke kenmerken die nu al in De Egyptische Poort aanwezig zijn en vergroot deze uit om een aantrekkelijk woonwerk en recreatiegebied te kunnen laten ontstaan op de grens van Bladel en het bos.

De grootste kracht van het huidige Egyptische Poort gebied is dat dankzij het vele groen zeer uiteenlopende publieke functies op een harmonieuze wijze naast elkaar kunnen bestaan. De bosrijke setting zorgt voor voldoende rugdekking om wonen, recreëren, sporten en parkeren naast elkaar te kunnen laten plaatsvinden, zonder dat de groene, bosrijke sfeer van het gebied aan kwaliteit inboet. Hier schuilt de kans voor herontwikkeling van De Egyptische Poort. Met het plan *Mijn Bouwbos* zien wij een productieve toekomst voor het bos naast Bladel voor ons, waarbij De Egyptische Poort echt een onderdeel kan worden van de leefgemeenschap van het dorp door in te zetten op het écht gebruikmaken van het bos voor het dagelijks leven.

Mijn Bouwbos is een ontwikkelstrategie om verschillende typen gebruikers met verschillende wensen naast elkaar van het bos gebruik te laten maken voor wonen, werken en recreëren. Het plan voorziet in drie verschillende ontwikkelgebieden.

Afhankelijk van de impact die de nieuwe plannen op het bos hebben worden er meer of minder regels gesteld aan de nieuwe ontwikkeling.

Wie een festival wil organiseren kan hiervoor terecht op het Festivalterrein, mits het festival circulair en energiezuinig wordt georganiseerd. Vanuit de festivals wordt altijd een link gelegd met het bos. Door middel van boomplantdagen en het hergebruik van lokaal hout bieden de festivals kansen om experimenten met duurzaamheid en ecologie voor een grote doelgroep toegankelijk te maken. Niet als eenmalig evenement of *happening*, maar als permanent duurzame voorwaarde.

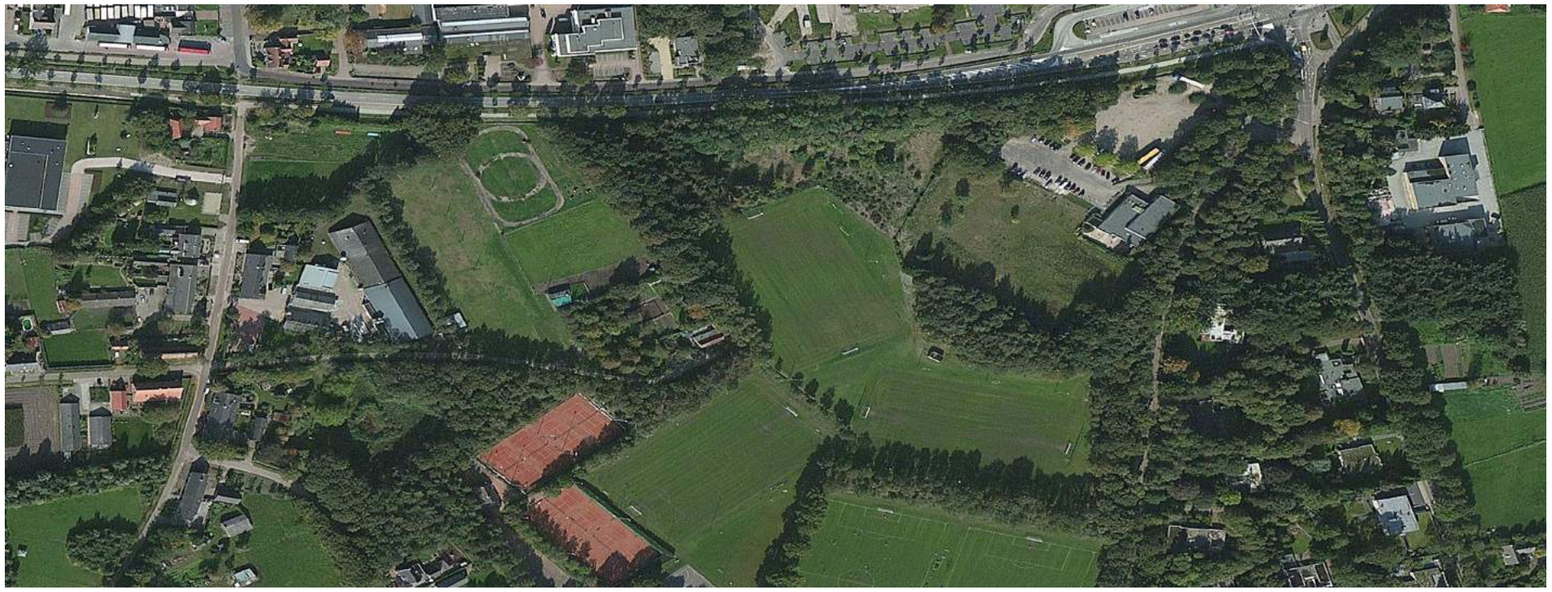
Wil je voor een aantal jaar pionieren met energiezuinig bouwen, je eigen energie opwekken of een schrijvershuisje in het bos bouwen, dan kun je terecht op het Pionier Proefveld. Voorwaarde is dat je bouwt met hout en dat je het aantal vierkante meter van de footprint van je bouwwerk bijplant in het bos op speciaal gemarkeerde zones, zodat het bos meer *body* krijgt en de verschillende nieuwe functies goed van elkaar gescheiden worden.

En wie permanent wil wonen in het bos kan een energieneutraal houten huis bouwen op daarvoor aangewezen kavels. Om voldoende groen rondom te behouden is de bouwer verplicht om een gelijk oppervlak als het kavel extra aan te planten in het bos op speciaal geselecteerde locaties, zodat de dunne plekken in de bosstructuur dankzij de bouwontwikkelingen worden opgevuld.

Mijn Bouwbos biedt zo ruimte aan zeer uiteenlopende doelgroepen. Één ding is echter in alle gevallen gelijk: alles wat in het bos wordt gebouwd, moet worden gemaakt van hout, energieneutraal zijn en circulair. Wonen, werken en recreëren worden zo door hun unieke locatie in het bos en hun specifieke materiaalgebruik locatiespecifiek en bieden echt een nieuwe toevoeging op de bestaande voorraad aan woningen en voorzieningen en de interactie tussen verschillende doelgroepen in Bladel.



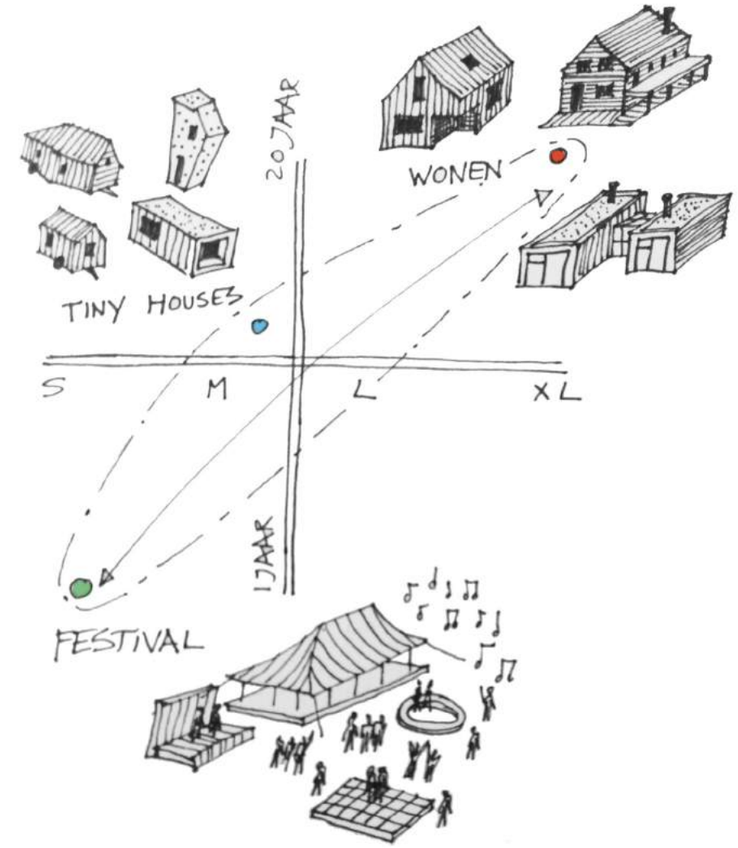

RUIMTE VOOR EXPERIMENT IN HET BOUWBOS
HET BOUW BOS
De Houtzagerij
BOUW JIJ HIER JE TINY HOUSE?



huidige situatie



nieuwe mogelijke situatie



Verschillende gebouwen en vormen van gebuik zijn mogelijk met dit scenario



Wie een festival wil organiseren kan hiervoor terecht op het Festivalterrein, mits het festival circulair en energiezuinig wordt georganiseerd.



Wie permanent wil wonen in het bos kan een energieneutraal houten huis bouwen op daarvoor aangewezen kavels.

Colofon

Scenarioboek Atelier De Egyptische Poort
Dit boek is tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Bladel

Ontwerpers
Nina Aalbers, Juriaan Calis, Bart Claassen, Harry van Gameren, Lex de Jong, Rolf van der Leeuw, Michelle Leemkuil, Joey Rademakers, Jacqueline Ram, Mike Verdonschot, Victor Verhagen, Joep Verheijen, Christopher de Vries, Floris van der Zee en Anton Zoetmulder

Mentoren
Bjarne Mastenbroek (SeARCH, Amsterdam), Kathleen Van de Werf (BUUR, Leuven), Wouter Valkenier (Studio Valkenier, Amsterdam)

Ambtenaren
Anneke Adegeest (Provincie Noord-Brabant), Daan Liebregts, Christel Rampen, Guus Stappaerts, (gemeente Bladel)

Organisatie Architectuur Lokaal
Vincent Kompier, Indira van ‘t Klooster, Stef Bogaerds (Architectuur Lokaal)

Organisatie gemeente Bladel
Hans Antonise, Anne-Marie van Bree, Jolanda van Grinsven, Vivian Jansen, Ed Mol, Jaimy Panjoel, Eefje Smits - Clijsen, Guus Stappaerts, Peter Stappaerts, René de Weijer

Fotografie
Eric van Horrik

Amsterdam / Bladel
Juli 2017

Gemeente Bladel

ARCHITECTUUR LOKAAL


Bjarne Mastenbroek


Kathleen Van de Werf


Wouter Valkenier


Nina Aalbers


Juriaan Calis


Bart Claassen


Harry van Gameren


Lex de Jong


Rolf van der Leeuw


Michelle Leemkuil


Joey Rademakers


Jacqueline Ram


Mike Verdonschot


Victor Verhagen

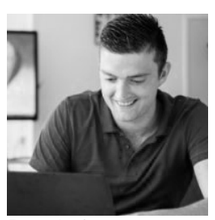

Joep Verheijen


Christopher de Vries


Floris van der Zee


Anton Zoetmulder


Anneke Adegeest


Daan Liebregts


Christel Rampen

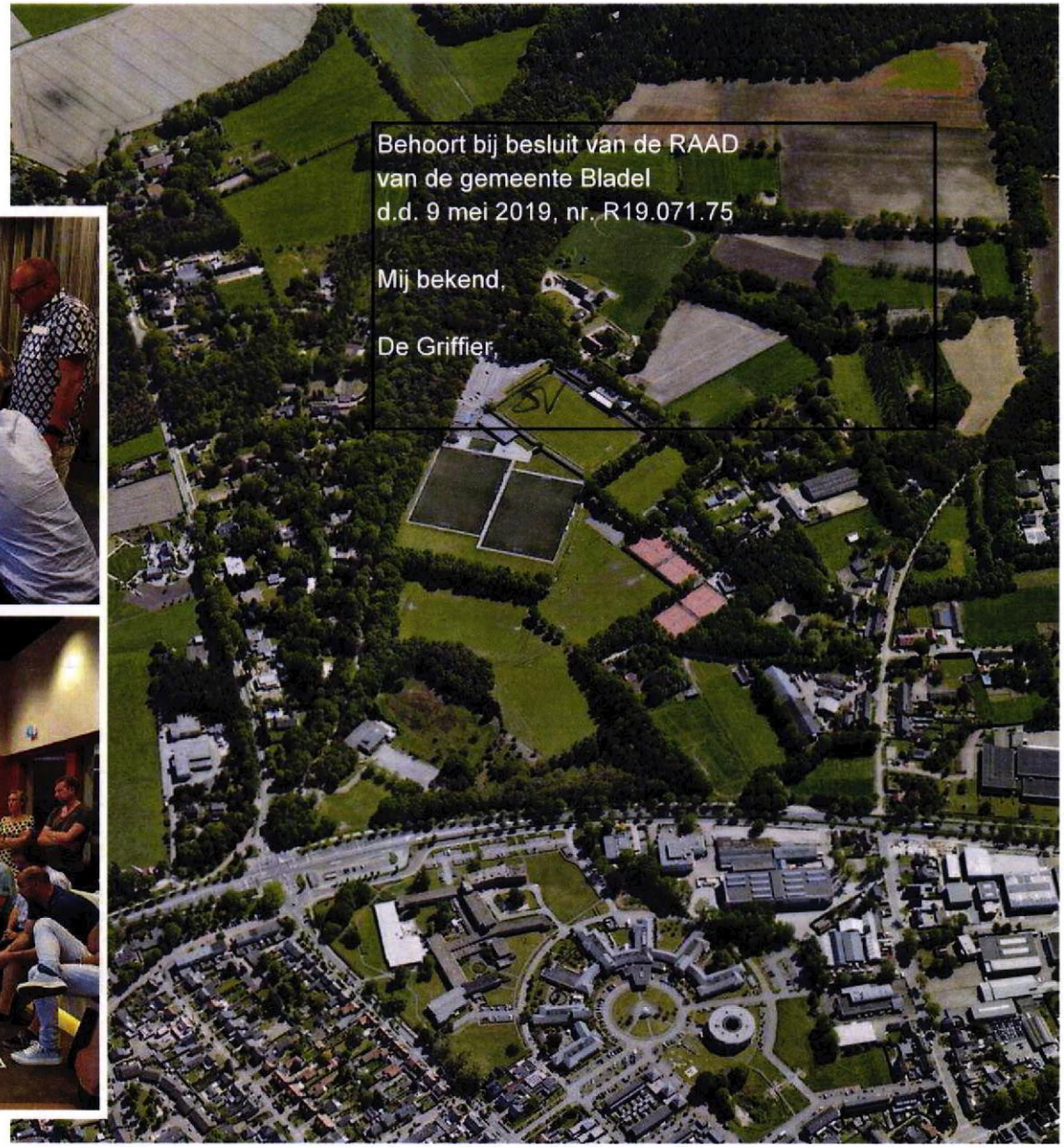

Guus Stappaerts

Egyptische Poort

Bijlage A.

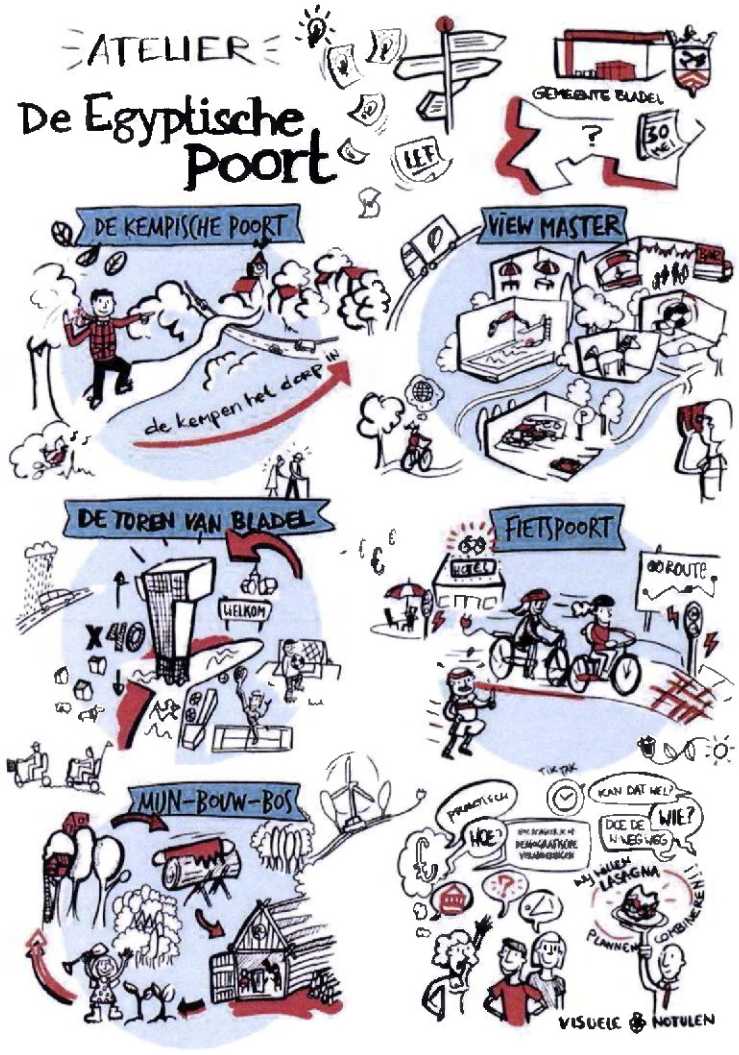






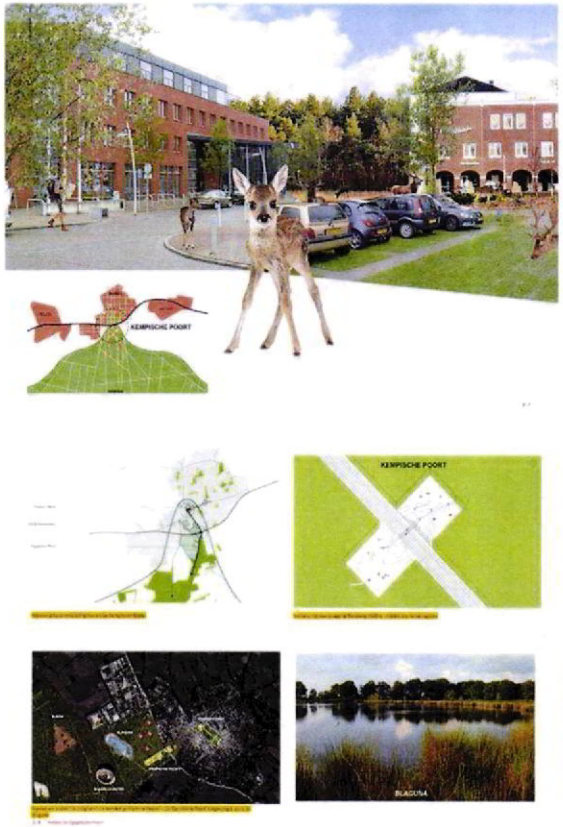
Stand van zaken

- Tussentijdse ambtelijke informatie over:
  - Samenvoegen visies en amendementen door bureau Buur
  - Globaal kostenplaatje en keuzemogelijkheden d.m.v. deelprojecten
    - (zwem)water
    - Wonen
    - N284
    - Sociale tuinen



Kempische Poort

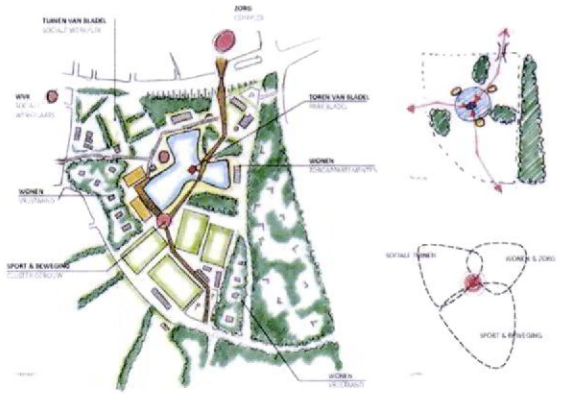
- legt de verbinding op een regionaal schaalniveau.
- De Egyptische Poort als verbindingsplek naar het landschap om Bladel heen.





Toren van Bladel





- De Egyptische Poort als icoon, waarmee Bladel op de kaart wordtgezet.
- Door extra programma rond een waterplas toe te voegen ontstaan nieuwe kwaliteiten



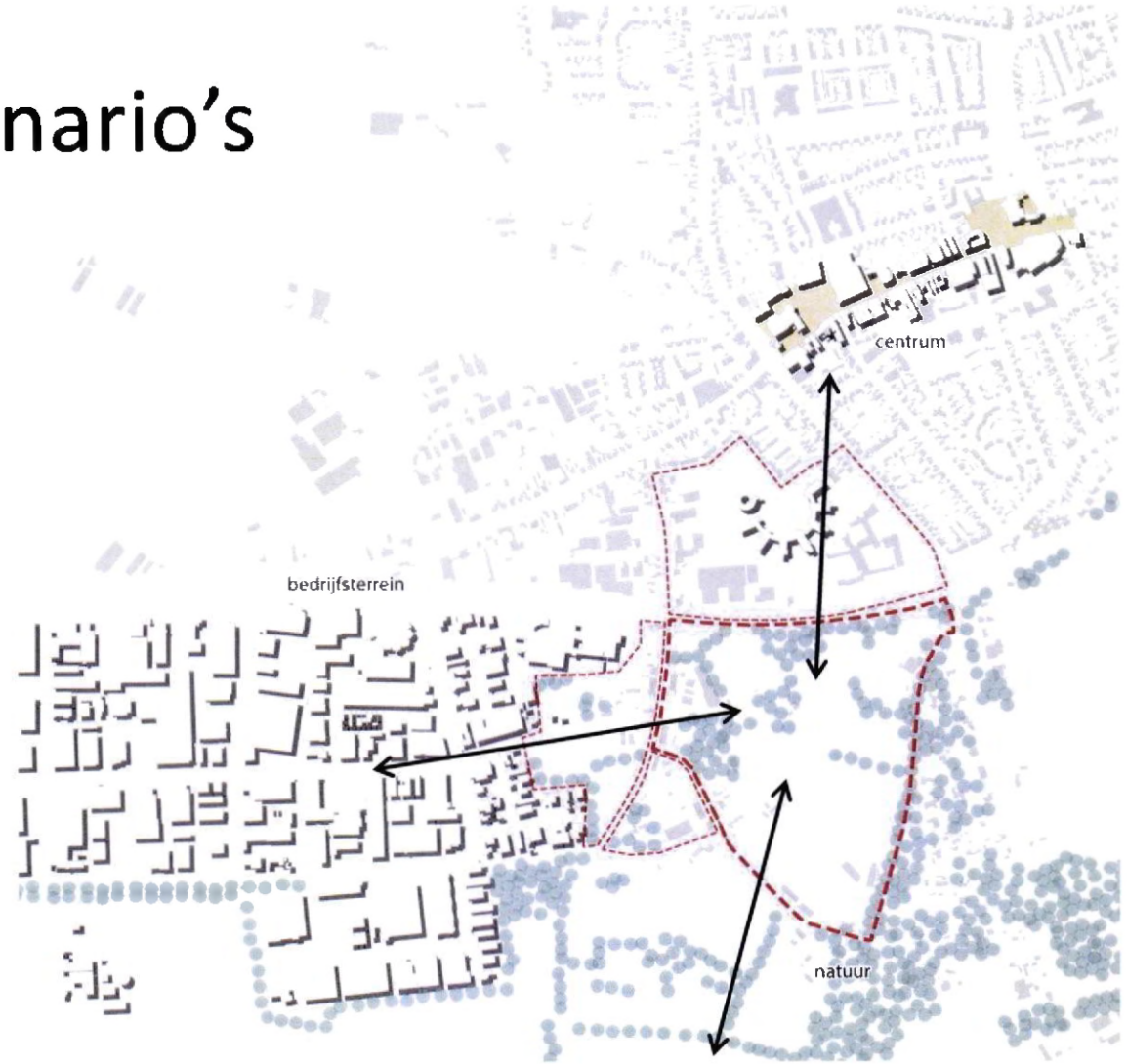




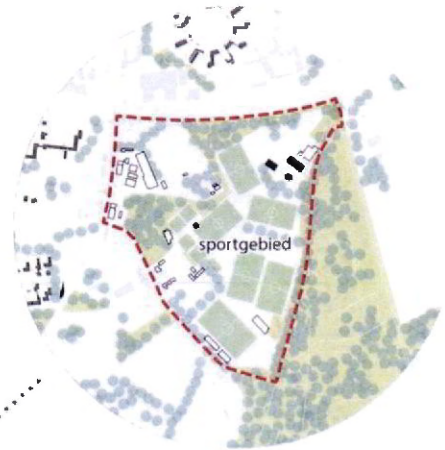


Ontwikkelingsscenario's

De Egyptische Poort:
een schakel tussen
verschillende gebieden



Ontwikkelingsscenario's



een minimale interventie met een maximale optimalisatie

hergebruiken, verbinden, reorganiseren ...



LINEAIR PARK



GROENE LADDER



GROENE POORT

een grotere interventie met extra kwaliteiten

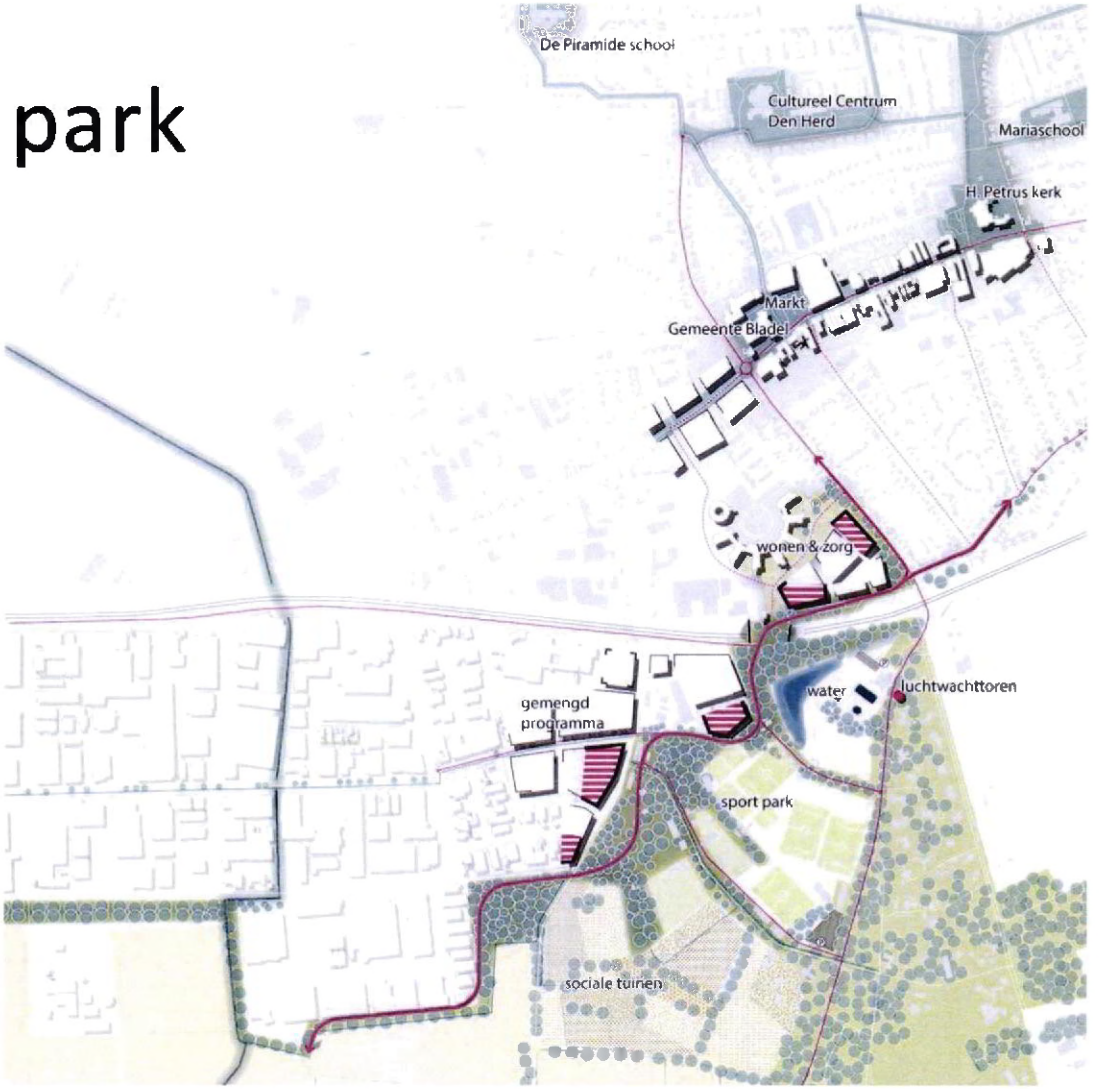
uitbreiden, versterken, herinrichten ...

Scenario 1: Lineair park

Een minimale interventie met
een maximale optimalisatie

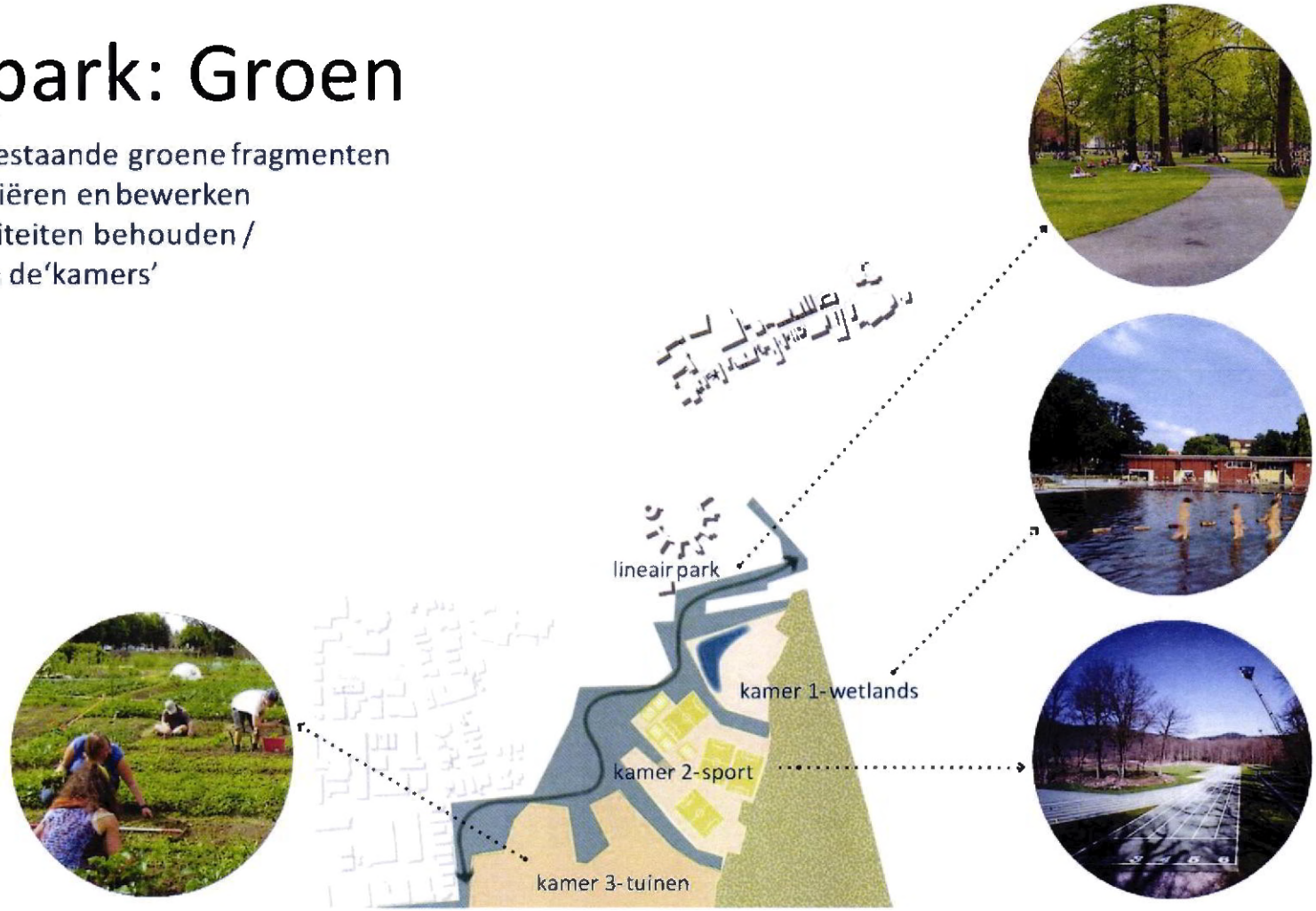
hergebruiken,
verbinden,
reorganiseren, ...





Lineair park: Groen

- koppelen van bestaande groene fragmenten
- de randen definiëren en bewerken
- bestaande activiteiten behouden / reorganiseren in de'kamers'

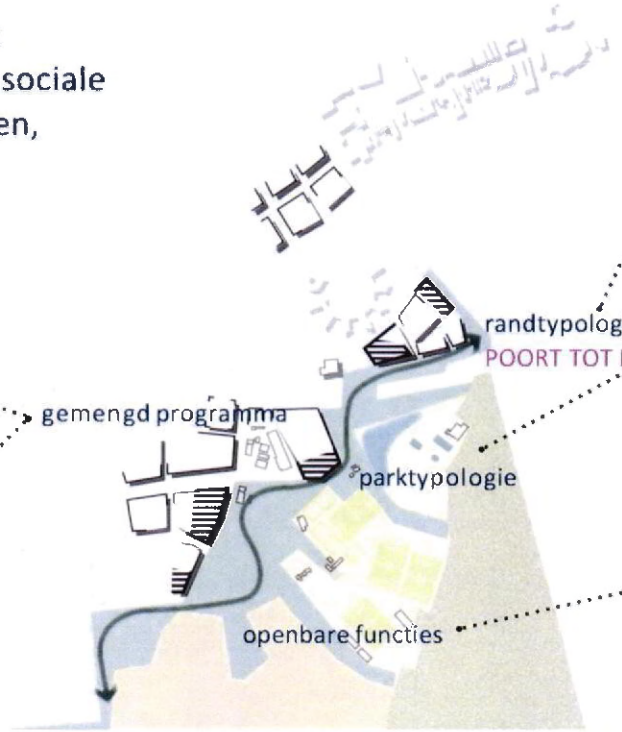


Lineair park: Bebouwing

- het bestaande weefsel uitbreiden naar de groene ruimtes met gemengd programma
- duidelijk definiëren van de grenzen van de bebouwde omgeving
- project Kempenland gericht naar linair park
- nieuw programma zorgt voor dynamiek en sociale controle (ateliers, horeca, vergaderfaciliteiten, fietsherstelpunt)











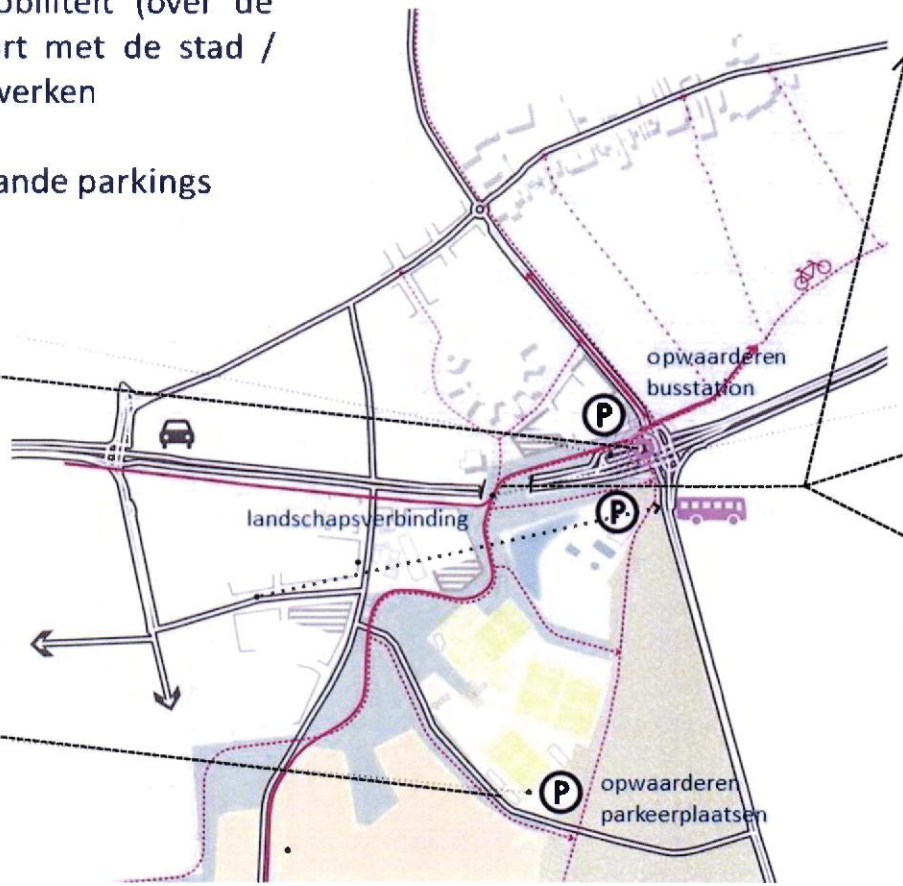


Lineair park: Mobiliteit

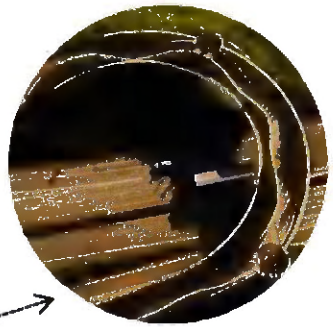
- behoud van huidige organisatie
- punctuele link voor zachte mobiliteit (over de n284) linkt de Egyptische Poort met de stad / integreert bovenlokale fietsnetwerken
- opwaardering busstation
- optimaliseren / ingroenen bestaande parkings













Scenario 2: Groene Ladder

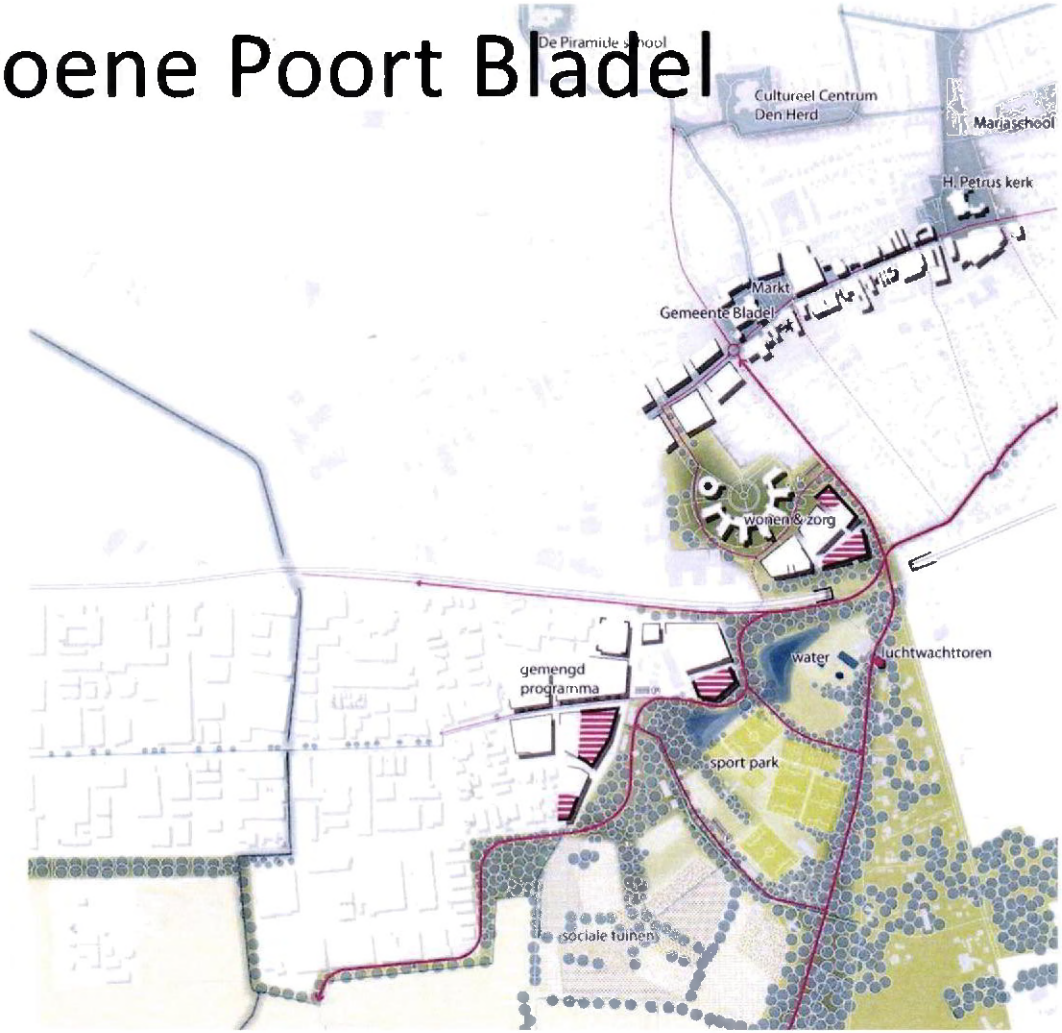
- Groeiscenario
- Op termijn versterken van de Bossingel
- Groene vinger richting centrum wordt versterkt door integratie terrein Kempenland





Scenario 3: Groene Poort Bladel





Groene Poort: verkeersstructuur

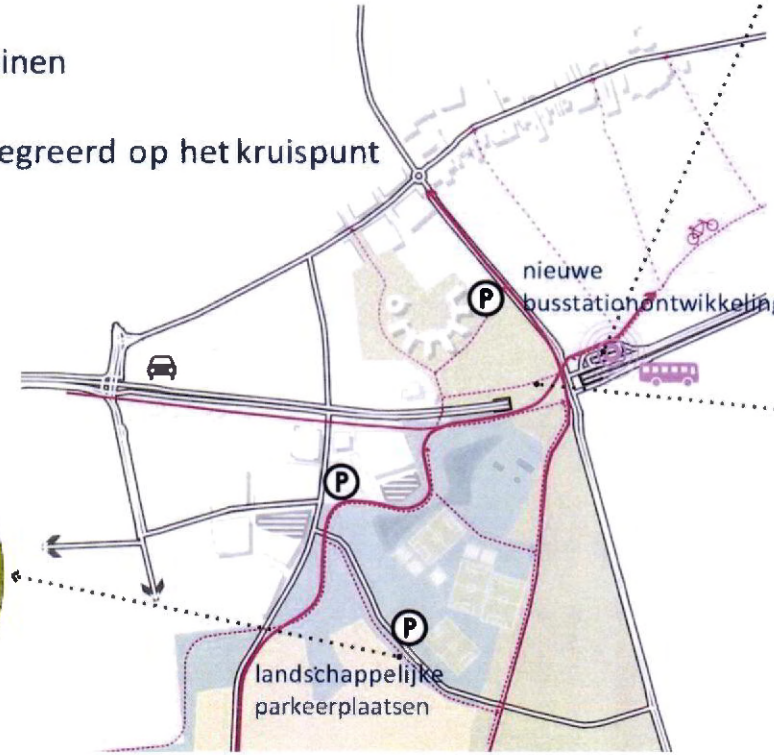
- doorgaand verkeer ondergronds
- reorganisatie kruispunt voor lokaal verkeer
- Bossingel autoluw
- verplaatsing van parkeerterreinen
- verplaatsing busstation
- bovenlokale fietsroutes geïntegreerd op het kruispunt





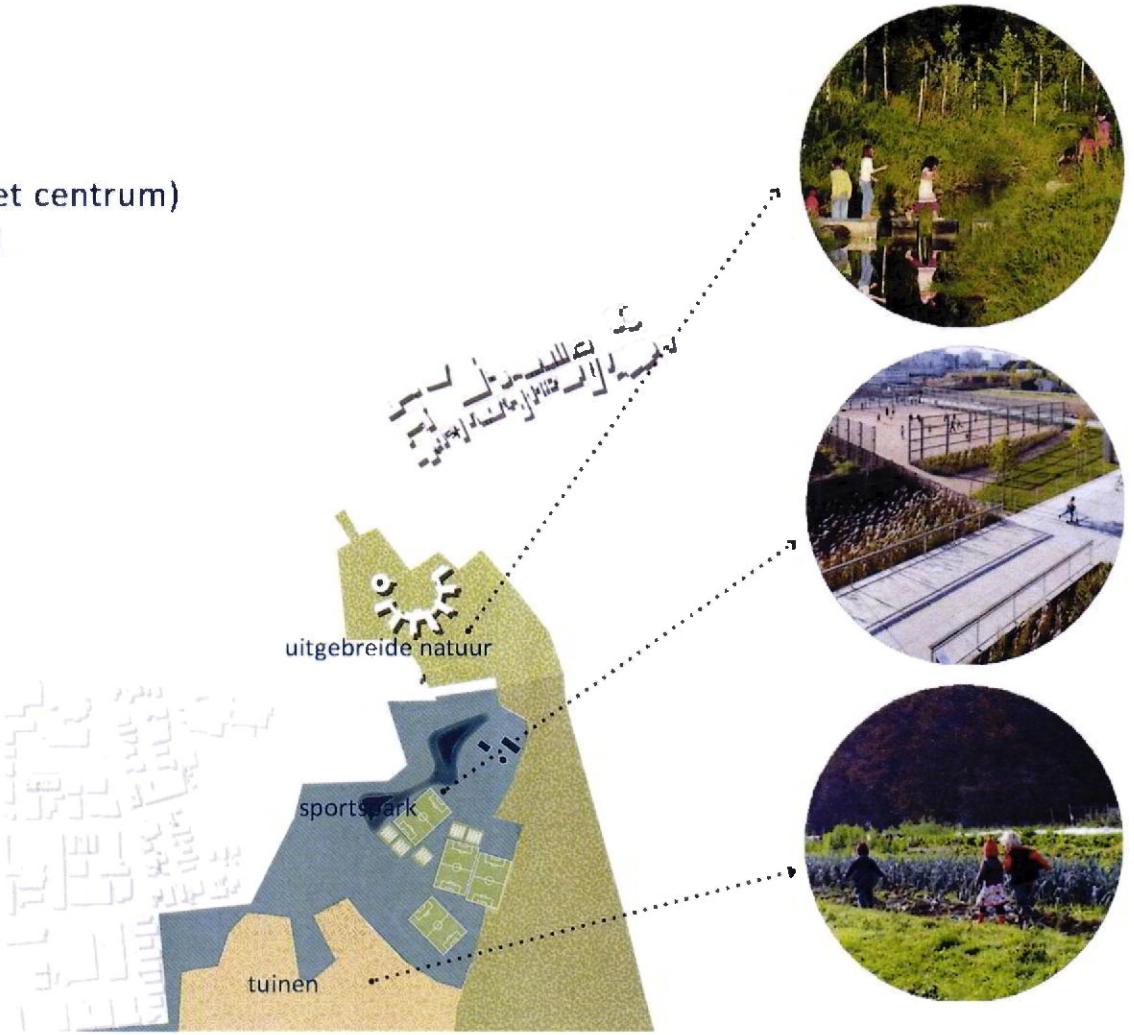






Groene poort

- Vergroting groene vinger (tot in het centrum)
- Reorganisatie van het sportgebied
- Geïntegreerd watermanagement

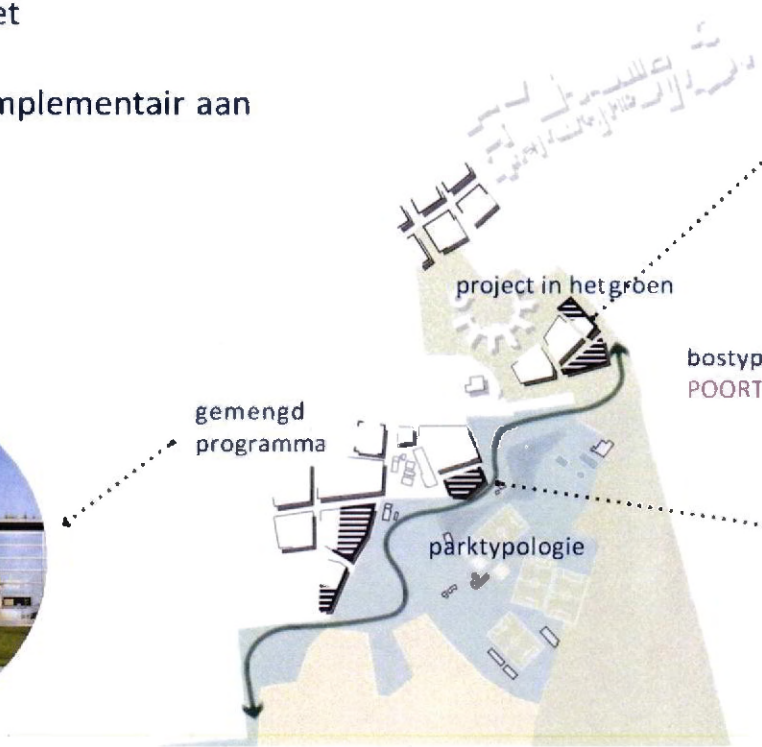


Groene Poort: bebouwing

- nieuwe ontwikkeling in het groen(in het noorden)
- nieuwe ontwikkeling in het park (in het westen)
- gemengd programma complementair aan De Sleutel









Ontwikkelingsscenario's



een minimale interventie met een maximale optimalisatie

hergebruiken, verbinden, reorganiseren ...



LINEAIR PARK



GROENE LADDER



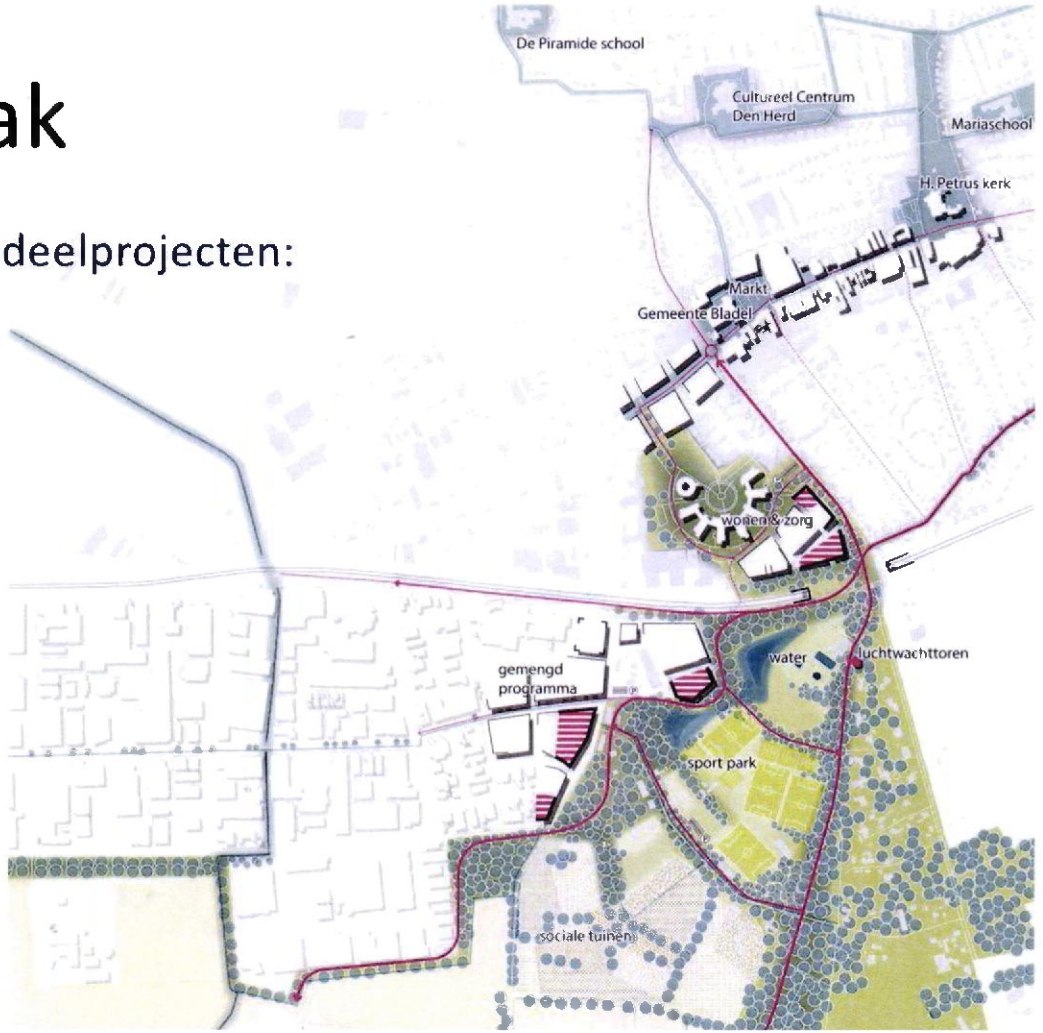
GROENE POORT

een grotere interventie met extra kwaliteiten

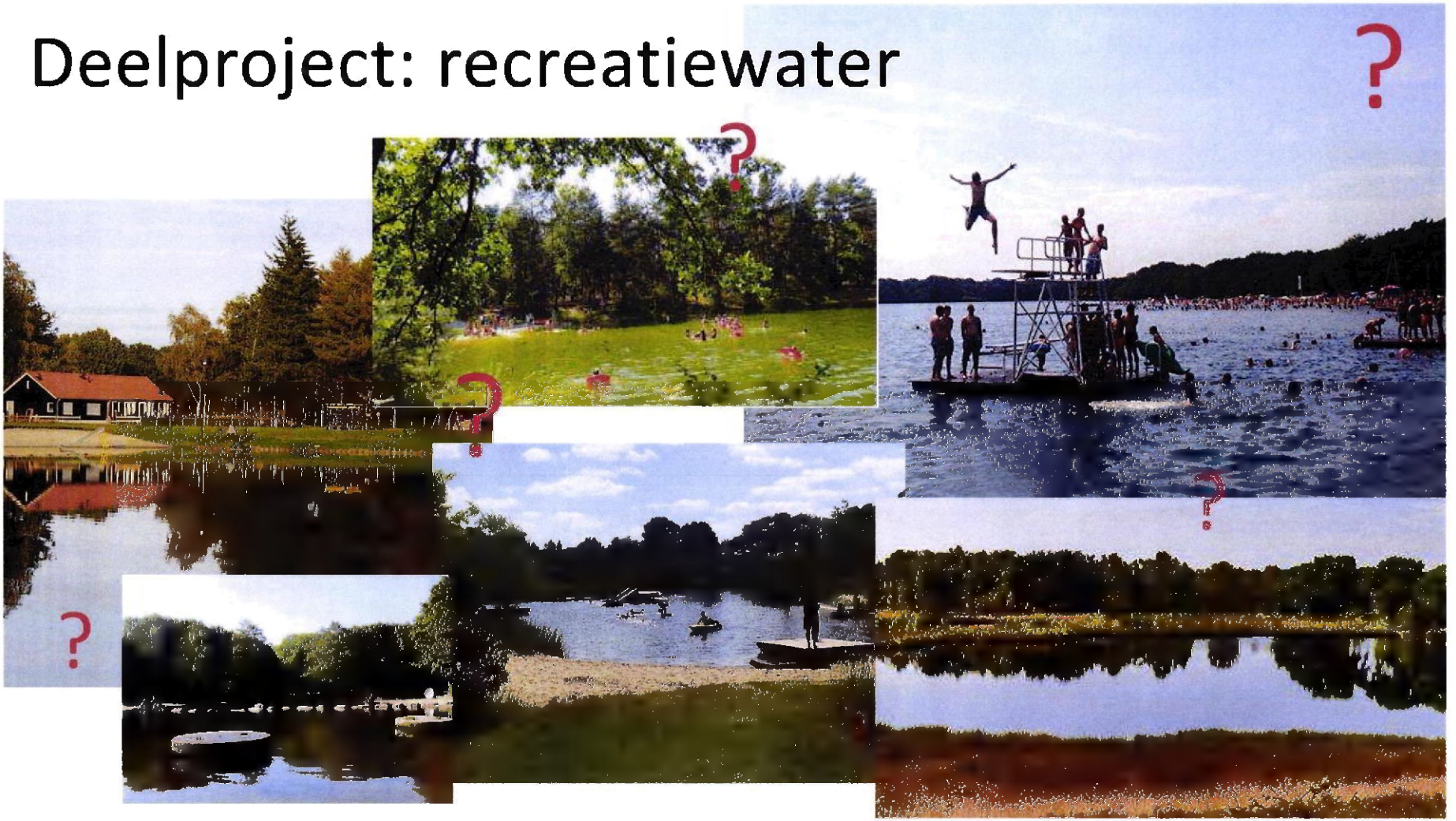
uitbreiden, versterken, herinrichten ...

Plan van aanpak

- Uitwerking visie d.m.v. 4 deelprojecten:
  - (zwem)water
  - Wonen
  - N284
  - Sociale tuinen



Deelproject: recreatiewater



Recreatiewater: typen water



Waterspeeltuin



Natuurlijk water





Zwemvijver



Spartelvijver

Recreatiewater: omgeving



Aqua best

IJzeren man

't Witven

spartelvijver

E3 strand

Achterste Hoef
(niet openbaar)

Ter Spegelt

Kempervennen

Het Zilvermeer

Bron: http://www.zwemwater.nl/

Recreatiewater: Wie en wat

Doelgroep

- Ouders met jonge kinderen (bv waterspeeltuin met horeca)
- Jeugd ca 10 - 16 jaar

Ideeën invulling

- Aanvulling sportfaciliteiten (beachvolley, voetvolley, survivaltraining / bootcamp, etc...)
- Beachbar
- Picknickveld / strand

Recreatiewater: noodzakelijke vervolgonderzoeken

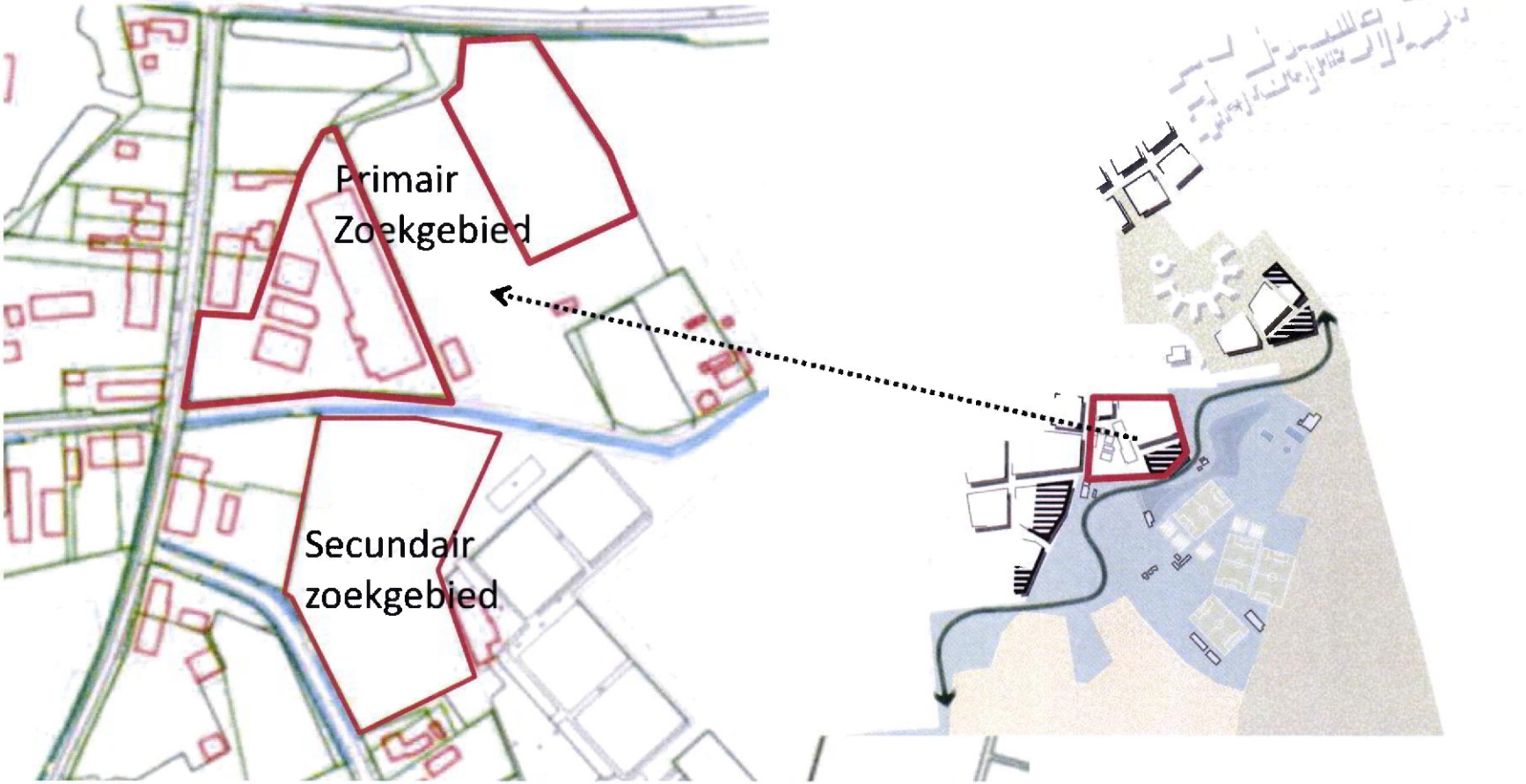
- Onderzoek naar financiën
  - Aanlegkosten
  - Beheersvormen
  - Exploitatievormen

- Randvoorwaarden inrichting zwemwater
- Fluctuatie grondwater
- Bodemopbouw
- Grondwaterkwaliteit
- Bodemkwaliteit
- Gevoeligheid naar droogte
- Geohydrologische uitvoeringsaspecten

Deelproject: wonen



Wonen: locatie



N284


KRUISPUNT BUFFELBRUG




De Piramide school
Cultureel Centrum
Den Herd
Mariaschool
H. Petrus kerk
Markt
Gemeente Bladel
gemengd
programma
water
sport park
sociale tuinen





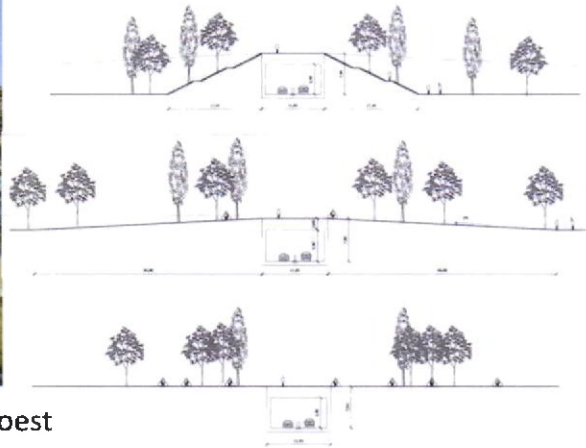


Deelproject: N284

Visie verkeer project N284 oplevering eind 2019
Opstellen verkeersvisie met Provincie 2019/2020 incl. bestuurlijke vaststelling
Vanaf 2020/21 uitwerken en uitvoeren tot max 2026.

N284: varianten





Referentieproject verdiept aanleggen N237 Soest



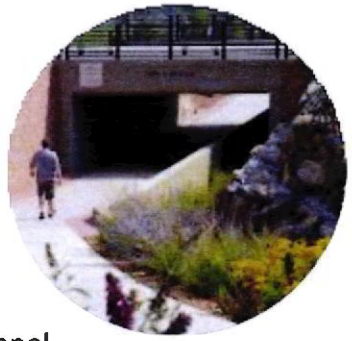


Brug voor
langzaam verkeer



Aansluiting project N284
Onderzoek naar kosten en mogelijkheden

Referentieproject verdiept aanleggen weg Hasselt



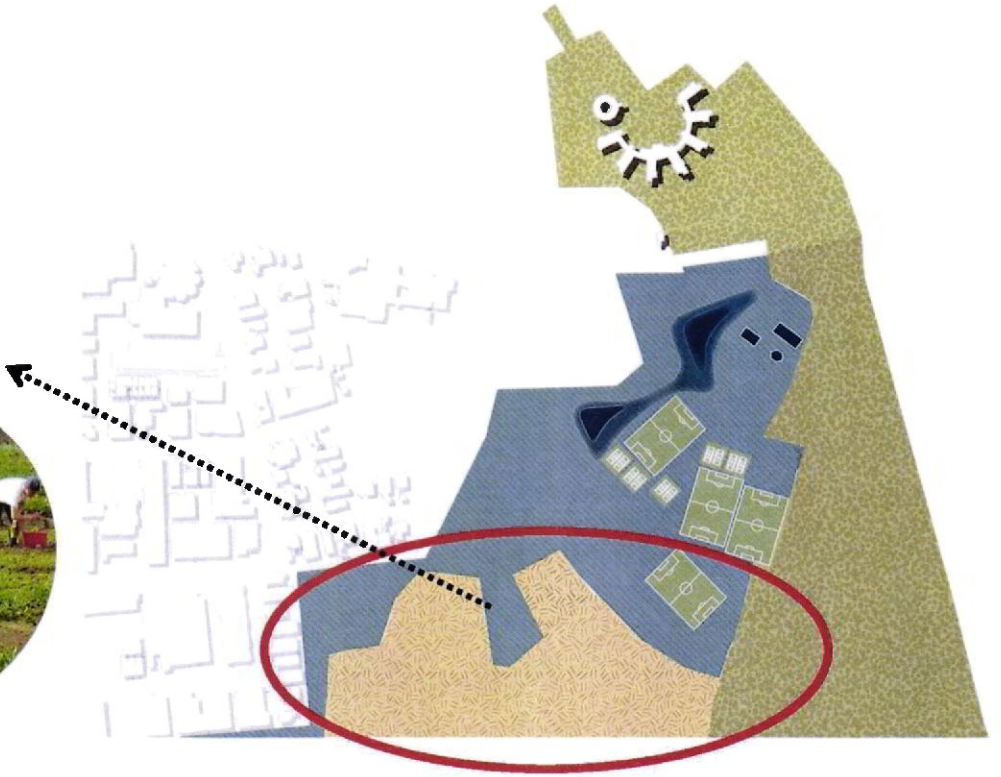
Fietstunnel

Deelproject: Sociale tuinen









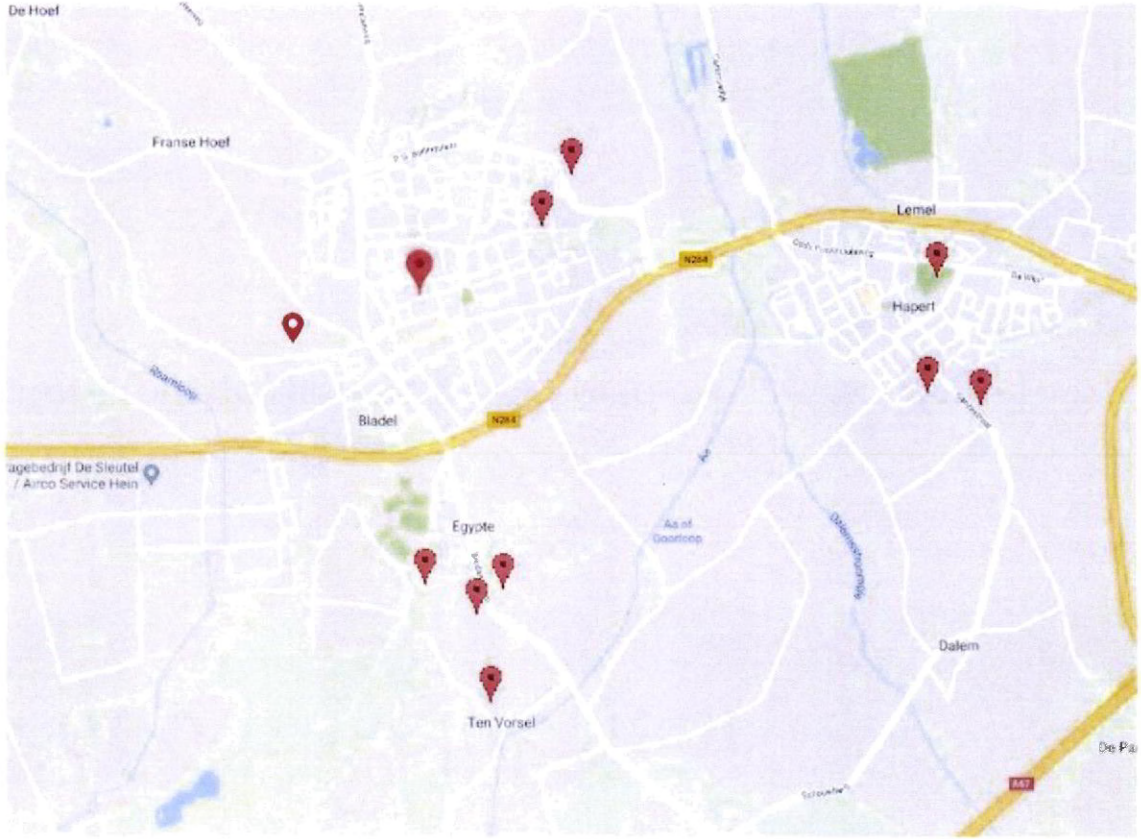
Wat is een sociale tuin

Mogelijke beweegredenen:

Sociaal	Milieu en educatie	Overig
Bevorderen sociale cohesie en/of integratie	Meer bewustwording herkomst voedsel	Versterking identiteit + binding mensen aan gebied
Vergroten welbevinden en/of zelfredzaamheid	Biologisch voedsel telen en duurzaamheid vergroten	Lokaal en goedkoper voedsel
Dagbesteding	Natuur- en milieueducatie	Interesse gerelateerd (hobby)
Stimuleren werkgelegenheid	Verminderen voedselverspilling	Controle productie eigen voedsel
Grotere beschikbaarheid duurzaam geproduceerd voedsel voor brede lagen v/d bevolking	Alternatief voedsel bieden voor ons huidige industriële voedselsysteem	Gezondheidsbevordering; meer lichaamsbeweging, gezonde voeding, ontspanning
Stimuleren participatie, interactie en ontmoeting	Beperken voedselkilometers en kortere ketens zonder tussenhandel	Aantrekkelijkere omgeving en mogelijke waardestijging omliggende woningen
	Vergroten biodiversiteit	Commercieel gedreven

Huidige relevante initiatieven

- Volkstuinen
  - Lange Trekken
  - Beemdstraat
  - Het Kaar
  - Groene long
- Moestuin Praktijkhuis Bladel
- Zorgboerderij
  - De Hooiberg
  - Bij de Pinken
  - De Ganzehoeve
  - Blaalse Hoeve
- Ut Dierenwaaike
- De kruidkamer
- Het speelbos



Nader onderzoek noodzakelijk naar

- Uitbreiden plangebied
  - Risico's
  - Kansen
- Behoefte (aanvulling op bestaande initiatieven)
- Mogelijkheid om sociale activiteiten in het gehele plangebied te doen

Verder verloop

- Planning:
  - Besluitvorming in raadsvergadering mei 2019
  - Verder noodzakelijke onderzoeken uitzetten
  - Communicatie met provincie
  - Uitnodigen (onbekende) initiatiefnemers

- Communicatie
  - Directe communicatie met
    - belangrijkste stakeholders
    - Reeds bekende initiatiefnemers
  - Omwonenden
    - schriftelijk
    - informatiebijeenkomsten
  - Overige belangstellenden
    - website

Q&A Egyptische Poort

Behorende bij uitzending Omgevingsdialoog Egyptische Poort van 14 februari 2022.

Kijk de uitzending terug via https://www.youtube.com/watch?v=1bUF8aD-YxY

Blok 1 Introductie

1. Wat gaat er gebeuren in de Egyptische Poort?
   We weten op dit moment nog niet of er iets gaat gebeuren. Het is wel de wens van de gemeenteraad om een aantal mogelijkheden tot gebiedsontwikkeling te verkennen. We gaan onder andere bekijken of het oude zwembad kan wordt vervangen door een sport– en recreatiecomplex mét binnenzwembad, dat er een zwemvijver wordt aangelegd, een woonwijk wordt gerealiseerd en het sportpark wordt gerenoveerd. Daarnaast kijken we naar mogelijke voor nieuwe fietsverbindingen het veiliger maken van de Bossingel en de aanleg van een veilige tunnelverbinding onder de N284. Er kan dan mogelijk ook een camperplaats komen direct ten zuiden van de Egyptische Poort. Het is aan de gemeenteraad om uiteindelijk te besluiten of en zo ja wat we gaan doen.

2. Hoe zijn jullie daarbij betrokken geraakt?
   De gemeenteraad heeft de opdracht gegeven om een plan uit te werken waar o.a. een veilige oversteek N284, woningen, een zwemvijver en een zwembad zijn opgenomen. We hebben Search architecten (Esther) gevraagd ons te helpen bij de planvorming. Vanaf september zijn Claudia en collega Tom als nieuwe projectleiders aan boord om het project naar besluitvorming te brengen.

3. Hoe zijn jullie tot het huidige ontwerp gekomen?
   Het was een flinke uitdaging. We willen nieuwe wensen toevoegen en het gebied is groot. Maar toch is het krap als je alle doelen en wensen een plek wil geven. We hebben flink gepuzzeld en hierbij de verschillende verenigingen en organisaties om hulp gevraagd.

4. Wat is een omgevingsdialoog – wat verwachten jullie van de kijkers?
   Vandaag houden we een gesprek met de omgeving en toekomstige gebruikers. Dat wilden we eigenlijk fysiek doen, maar dat gaat helaas niet vanwege de coronamaatregelen. Bij deze omgevingsdialoog presenteren we een concept ontwerp waar men op kan reageren. De reacties gebruiken we om tot een definitief ontwerp en voorstel te komen. Het is een manier om inwoners te betrekken in het proces vóórdat de gemeenteraad een besluit neemt. Dat past bij deze tijd!

Blok 2 Totaalontwerp

5. Wat waren de grootste uitdagingen in het ontwerp?
   Er zijn heel veel wensen voor het gebied. Omdat er op het huidige sportpark veel verschillende activiteiten plaatsvinden, was het creëren van ruimte voor bijvoorbeeld woningen en een zwemvijver een uitdaging. Woningen kunnen er alleen komen als we schuiven met het gilde-

terrein. We hebben veel geschoven om een optimale plek te vinden voor het zwembadcomplex, een nieuwe zwemvijver zonder dat er al te veel ruimte voor de sportvelden verloren gaat.

6. Waarom zijn er woningen gepland in het gebied?
   Dat is een keuze geweest van de gemeenteraad bij het vaststellen van de uitgangspunten. De woningen zijn nodig vanwege de grote behoefte van onze inwoners. En met de opbrengsten van de woningen kunnen we de benodigde investeringen in de rest van het gebied doen. Gezien de hoge bouwkosten is het overigens afwachten wat de opbrengsten gaan worden.

7. Wat voor woningen gaan hier komen en hoeveel?
   Dat staat nog niet vast. Het college van B&W heeft wel een voorkeur uitgesproken voor maximaal 100 woningen, een gemengde wijk (van koop tot huur), minimaal 40% in het sociale huur– en koopsegment en een maximale bouwhoogte van 18 meter. Dat zijn enkele uitgangspunten, waarover de gemeenteraad straks het laatste woord heeft.

8. Krijgt CPO een kans in het plan?
   Duidelijke richtlijnen in de gemeente met betrekking tot CPO. In principe zou CPO vanwege de omvang van het project niet worden toegepast, maar door de raad is besloten dat er in dit geval wel CPO wordt toegepast, zij het op een speciale manier.

9. Welke mate van vrijheid is van toepassing met betrekking tot modulair bouwen?
   Op dit moment is daar nog heel veel vrijheid in. Het modulair bouwen is een optie die voor het college veel meerwaarde heeft. Tegelijkertijd is het belangrijk dat woningen betaalbaar blijven. De gemeenteraad maakt uiteindelijk de afweging over welke uitgangspunten we als gemeente willen hanteren bij de uiteindelijke woningbouw.

10. Is er niet teveel geluidsoverlast op de nieuwe woningen van de N284?
    Geluidsoverlast is inderdaad iets om rekening mee te houden. Daarom heeft het college de wens uitgesproken dat er een geluidswal komt. Daarnaast is bij de woningen aan de zijde van de N284 een geluidswerende muur noodzakelijk. Tuinen worden niet aan die zijde aangelegd. De overtollig uitgegraven grond uit de nieuwe zwemvijver kan worden gebruikt om deze geluidswal als een landschap met bermen en heuvels te creëren. Dit landschap beschermt daarmee de nieuwe buurt tegen het lawaai van het verkeer.

11. Wanneer start de bouw?
    Daar kunnen we nu nog niets van zeggen. Het is eerst aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de plannen. Daarna kan een procedure tot aan de bouw 2 jaar tot 7 jaar duren; dat hangt van veel factoren af. Denk aan de schaarste van bouwmaterialen, mogelijke juridische procedures, uitkomsten van archeologisch onderzoek, noem maar op.

12. Waarom is voor een tunnel gekozen?
    Het college heeft dat als voorkeur uitgesproken na overleg met provincie Noord-Brabant. We hebben die voorkeur als college uitgesproken om de volgende redenen:
    - *Een verdiepte ligging blijkt niet haalbaar en de provincie werkt hier ook niet aan mee. De provincie Noord-Brabant werkt wel mee aan een tunnel of brug.*

- *Een tunnel is beter in te passen in de omgeving en is beter toegankelijk het hele jaar door dan een brug. Denk aan gladheid, maar ook dat een tunnel een stuk hoger moet zijn dan dat een tunnel diep moet zijn.*
- *Er zijn nog verschillende keuzes te maken in het uiteindelijke ontwerp van de tunnel om deze een prettige, veilige, groene en ruime uitstraling te geven.*

13. Wordt de Bossingel ook aangepast?
    Dat is wel de wens, want die wordt als onveilig ervaren. We willen daar aanpassingen doen die de veiligheid voor langzaam verkeer vergroten. Of de straat dan bijvoorbeeld eenrichtingsverkeer wordt of voor auto's geheel wordt afgesloten (m.u.v. bewoners), besluiten we op een later moment.

14. Hoe wordt omgegaan met de wegen naar de nieuwe woningen toe? Worden die ook aangepakt?
    De wegen zoals ze er nu bij liggen, zijn in principe geschikt als de plannen doorgaan. Daar hebben we verkeerskundig onderzoek naar laten uitvoeren. We hoeven geen grote maatregelen hiervoor te nemen.

15. Waarom liggen er zoveel nieuwe fietspaden in het gebied?
    We willen betere fietsverbindingen vanaf de nieuwe tunnel naar bedrijvenpark de Sleutel, de nieuwe woningen en ook naar de Egyptische Poort zelf. Met betere fietsverbindingen stimuleren we ook om meer met de fiets te gaan.

16. Wordt het bos aan de Egyptische Dijk gekapt?
    We gaan er vanuit dat deze vraag doelt op de bomen die nu staan op de locatie waar het Gilde naartoe zou verhuizen. In dit geval klopt het dat we een aantal bomen moeten laten verwijderen. Natuurlijk komt hier dan compensatie voor. We voegen ook weer nieuw groen toe aan het gebied op andere locaties.

17. Waarom staan er ook maatregelen gepland op het sportpark?
    Een aantal maatregelen is nodig om ruimte te creëren voor de nieuwe wensen. We kunnen geen zwemvijver realiseren zonder aanpassingen te doen aan de huidige ruimte. Daarnaast vinden we dit ook een mooie kans om ook het sportpark weer up to date te krijgen met de wensen en uitdagingen die er nu en in de toekomst zijn. Daarbij wil de gemeenteraad sportparken toekomstbestendig maken. Dat moet natuurlijk wel betaalbaar zijn.

18. Hoe groot wordt de zwemplas en is dat wel groot genoeg?
    Nu is een zwemplas ingetekend van ca. 1,5 ha groot (ca twee voetbalvelden). Daarnaast reserveren we nog een deel voor een zogenaamde helofytenfilter. Dat is een natuurlijke filter om de waterkwaliteit goed te houden. We hebben al verschillende metingen gedaan aan het grondwater en bodem. Zo zijn we er zeker van dat dit groot genoeg is om én veel mensen te laten genieten van buitenwater én een goede kwaliteit te garanderen.

19. Kunnen we straks echt zwemmen in de zwemplas?
    Technisch gezien kan dat.

20. Hoe zorgen we dat de zwemplas veilig is?
    We willen liever geen hek plaatsen, dus we moeten met slimme natuurlijke oplossingen zorgen dat het veilig is.

21. Waarom is er gekozen voor een camperplaats? Is hier echt behoefte aan?
    Ja, er is een grote en toenemende vraag naar camperplaatsen. Zoals in het recreatiebeleid vastgesteld wil het gemeentebestuur graag dat de Brabantse Kempen een toeristisch en recreatief onderscheidende regio is. Dat betekent vernieuwende producten aanbieden voor diverse doelgroepen en meer bezoekers binden door ook juist in te zetten op nieuwe markten. Daar past een camperplaats goed in, omdat we dit aanbod nog niet hebben in de gemeente. Qua locatie is het ook ideaal, dichtbij verschillende voorzieningen als natuurgebieden, de zwemvijver en horecagelegenheden.

22. Is de grond van de camperplaats van de gemeente en hoeveel plaatsen komen er?
    De grond waar de camperplaats nu is ingetekend, is van de gemeente. Er is ook een tweede initiatief bij de gemeente bekend op particuliere grond naast dit perceel. We hebben nog geen afspraken gemaakt over het aantal plaatsen. Het is aan de initiatiefnemers zelf om tot een voorstel te komen. De gemeente toetst op verschillende omgevingsfactoren en de voors en tegens wat ze van het voorstel vindt.

23. Zou het plan ook door kunnen gaan zonder camperplaats?
    Dat kunnen we nu zeggen, omdat de gemeenteraad uiteindelijk beslist hoe belangrijk zij de aanwezigheid van een camperplaats vindt in het geheel. Het is wel zo dat een camperplaats ook een financiële bijdrage levert aan de totaalbegroting.

Blok 3 Sportverenigingen

24. Welke sportverenigingen zijn betrokken bij het ontwerpproces en hoe?
    Er zijn in totaal twaalf verenigingen betrokken:
    1. *Handbalvereniging Saturnus*
    2. *Hardloopvereniging No Limits*
    3. *Kempische Amateur Radioclub*
    4. *Korfbalvereniging Bladella*
    5. *Scouting St. Willibrord*
    6. *St. Jorisgilde Bladel*
    7. *Stichting Speelbos Bladel*
    8. *VC Bladel*
    9. *V.L.T.B.*
    10. *Voetbalvereniging Bladella*
    11. *Vereniging van Handboogschutters O.N.A*
    12. *Zwemvereniging Platella*

Deze verenigingen zijn betrokken via drie bijeenkomsten en één op één contacten. De eerste bijeenkomst was begin 2021, de tweede eind 2021 en de derde was in de vorm van een inloop in

januari. We hebben informatie opgehaald en die verwerkt in een ontwerp dat vervolgens weer twee keer is voorgelegd.

25. Zijn er verenigingen die nu niet aanwezig zijn, maar mogelijk wel interesse hebben om hier naartoe te verhuizen?
    Niet dat de gemeente weet.

26. Wat vinden de verenigingen van het ontwerp wat er nu ligt?
    Er staat nog geen handtekening onder en we hebben nog een paar openstaande punten waar we na vanavond nog het één en ander mee moeten doen. Niettemin hebben alle verenigingen zich tijdens dit proces positief en constructief opgesteld. En zij steunen de richting die we opgaan qua inhoud. Daarnaast geven ze aan dat ze het gevolgde proces ook als prettig hebben ervaren. Het is voor alle verenigingen wel duidelijk dat het nu nog gaat om plannen in een vroeg stadium. De gemeenteraad kijkt naar de kosten en verschillende afwegingen. Het is mogelijk dat de gemeenteraad niet instemt met de voorgestelde wensen.

27. Er verandert best veel op het sportpark, is dat echt nodig?
    Ja, om twee redenen:
    - *a. Er is een aantal aanpassingen nodig om simpelweg ruimte te maken voor nieuwe wensen.*
    - *b. Het huidige ontwerp dateert uit omstreeks jaren '60 en is niet meer toekomst-bestendig. We zien veel nieuwe trends en ontwikkelingen in de sportwereld. Meer mensen die (ongeorganiseerd) willen sporten en bewegen in de openbare ruimte, minder vrijwilligers, meer behoefte om samen te werken en ook nieuwe vormen van sport die om nieuwe of andere faciliteiten vragen.*

28. Hoeveel gaan al die aanpassingen kosten?
    Het droomscenario wat we vandaag presenteren gaat waarschijnlijk veel kosten. We werken nu aan de exacte berekeningen. Kostenneutraal wordt het in ieder geval niet. De gemeenteraad maakt over een paar maanden na alle overwegingen een besluit.

29. Waarom is gekozen voor een gezamenlijk clubhuis?
    Dat is expliciet een wens van de verenigingen zelf. Zij willen meer samenwerken op het sport-park en dat past ook bij de huidige tijdsgeest.

30. Wordt het nieuwe clubhuis duurzaam gemaakt qua zonne-energie?
    Dit is iets voor een volgende fase. Als de gemeenteraad akkoord gaat met dit onderdeel, kunnen we dit verder uitwerken. Gezien de huidige gemeentelijke doelen is het wel voor de hand liggend.

31. Kunnen anderen – buiten verenigingstijden – gebruik maken van de nieuwe kantine? Is er gekeken naar een effectief gebruik van deze nieuwe accommodatie?
    Het gezamenlijk clubhuis is juist bedoeld voor gezamenlijk gebruik. Graag gaan we in gesprek met geïnteresseerden over de mogelijkheden.

32. Waarvoor dient het nieuwe hardloopparcours?
    Dat is een nieuwe faciliteit waar Hardloopvereniging No Limits zich hard voor maakt. Die is expliciet bedoeld voor iedereen in Bladel die er gebruik van wil maken. Niet alleen om te hardlopen, ook om lekker te wandelen. Je hoeft dus geen lid te zijn of te worden van No Limits om hier gebruik van te kunnen maken. Het is een mooie manier om sport en bewegen in de openbare ruimte op een laagdrempelige manier te stimuleren.

33. Is ook gekeken naar veiligheid met de nieuwe fietspaden en clubhuis?
    Ja dat is een belangrijk punt van aandacht. In de volgende fase zorgen we voor een verdere uitwerking van een veilige inrichting. Daarbij kijken we onder andere naar verlichting.

34. Waarom gaan er ook gebouwen weg die nog prima zijn?
    We hebben de gebouwen die er nu staan jarenlang best goed onderhouden. Daardoor zijn ze nu prima of zelfs goed van kwaliteit. Bij sommige gebouwen hebben we ook al duurzame maatregelen genomen, zoals de aanleg van zonnepanelen. Toch zie je dat er problemen zijn met bijvoorbeeld de energierekening en dat de huidige inrichting en faciliteiten niet meer passen bij de behoeften van nu. Denk aan de steeds kleiner wordende groep vrijwilligers. Sport en beweging is ontzettend belangrijk, zeker in deze tijd. We vinden het dus ook een investering waard om ervoor te zorgen dat de uitstraling en voorzieningen aansluiten bij de wensen van nu om zoveel mogelijk mensen aan het bewegen te krijgen en houden.

35. Is het echt nodig een aantal verenigingen te verplaatsen naar een ander deel van het sport-park?
    Ja, want anders kunnen we geen nieuwe activiteiten realiseren.

36. Waarom ligt de nieuwe buitenbaan voor Handboogvereniging ONA niet bij het clubgebouw?
    Handboogvereniging ONA wenst een buitenbaan, die hebben ze nog niet. Het Gilde heeft de suggestie gedaan om op hun nieuwe locatie dubbelgebruik van de banen te creëren. Tegelijkertijd blijft de binnenbaan met de nodige faciliteiten bestaan, want die voldoet nog prima aan de wensen. Er is geen reden die te verplaatsen. Daarom liggen beide banen uit elkaar.

37. Blijven de velden kunstgras op dezelfde plek liggen? In verband met de nieuwe toplaag.
    In het huidige conceptontwerp verplaatsen we de velden.

38. Hoe zit het met parkeren? Zijn er wel genoeg plaatsen?
    Voor het parkeren zorgen we uiteraard dat het aantal plaatsen voldoet aan de parkeernormen die we hiervoor hanteren.

39. Komen er ook elektrische oplaadpunten voor auto's en fietsen op het sportpark?
    Dat weten we nu nog niet. Met de verdere uitwerking kunnen we aan de slag na het besluit van de gemeenteraad.

40. Zijn de filmpjes later te gebruiken om de achterban van de verenigingen te informeren?
    Ja, die zijn op te vragen via egyptischepoort@bladel.nl.

Blok 4 Sport – en recreatiecentrum

41. Waarom is ervoor gekozen er een multifunctioneel centrum van te maken en niet alleen een zwembad?
    De raad van Bladel heeft het college (burgemeester en wethouders) de opdracht gegeven om burgerinitiatieven te stimuleren voor het plangebied de Egyptische Poort. De initiatieven fitness van Training Unit, Fysiotherapie van Fysio Bladel en Brasserie van de Tipmast zijn uitgebreid met Kinderopvang en vervolgens gekoppeld aan het initiatief om een nieuw zwembad te realiseren. Genoemde exploitanten willen graag samenwerken om zo een nieuw product-aanbod te kunnen doen voor de inwoners van Bladel. Dat komt voort uit de samenwerking tussen Fysiotherapie Bladel en Training Unit die kansen zien in de unieke locatie van het gebied naast de bossen. Dit is voor hen een kans om hun aanbod te verbeteren. Door samenwerken willen de initiatiefnemers elkaar inspireren, helpen en energie geven. Een kruisbestuiving van functies.

42. Welke ondernemers gaan zich in het centrum vestigen?

- *Optisport als zwembad exploitant.*
- *Fysio Bladel met fysiotherapie en sportbegeleiding.*
- *Training Unit met fitness en outdoor training.*
- *Nummer 1 met kinderopvang*
- *De Tipmast met een brasserie.*

43. Hoe wordt het centrum gefinancierd?
    De keuze is gevallen op een model waarbij een lokale maatschappelijke stichting de benodigde grond in erfpacht neemt van de gemeente Bladel. Deze stichting wordt eigenaar van het multifunctioneel centrum en coördineert de totaal exploitatie van het multifunctionele centrum. De stichting maakt gebruik van een gunstige maatschappelijke financiering op maat. De gemeente biedt deze aan via "Maatschappelijk financieren". Deze maatschappelijke financiering (met gemeentegarantie) zorgt voor de meest optimale exploitatie, zonder directe financiering van de gemeente te vragen. .

44. Waarom vragen jullie een subsidie van de gemeente?
    De subsidie van de gemeente geldt enkel en alleen voor het zwembad en dan ook nog voor de niet-commerciële activiteiten. De overige activiteiten zijn commercieel en niet afhankelijk van subsidie. De gemeente subsidieert zwemactiviteiten, omdat zij het belangrijk vindt dat maatschappelijke zwemactiviteiten tegen betaalbare tarieven kunnen worden aangeboden. De mix van alle zwemactiviteiten en de andere commerciële exploitaties zorgen voor de meest optimale totaalexploitatie (minste bijdrage van de gemeente).

45. Wordt er ook samengewerkt met de andere verenigingen in het gebied?
    Fysiotherapie Bladel, VV Bladella, korfbalvereniging en Training Unit werken al samen. Denk aan het gebruik van velden, maar ook hulp bij revalidatie. Ook werken fysiotherapie en het zwembad samen om kinderen die achterblijven in de ontwikkeling van het zwemmen, extra te helpen. Dat zijn nog maar enkele voorbeelden. Er zijn veel meer ideeën, bijvoorbeeld met Vitality clubs voor ouderen die samen sporten en elkaar coachen.

Het nieuwe multifunctionele centrum is bij uitstek geschikt om naast het eigen programma een groot aanbod te realiseren voor de breedtesport in de buurt, schoolsport, seniorensport, revalidatiesport en het mkb.

We denken aan het aanbieden van combi abonnementen in het multifunctionele centrum, maar ook met de breedtesportverenigingen in de buurt (voetbal, korfbal, tennis, volleybal etc). Het multifunctionele centrum zal het begin en eindpunt vormen voor wandel, trim en fietstochten, wellicht georganiseerd in samenwerking met de atletiekvereniging. Dagbestedingsactiviteiten voor senioren kunnen in overleg met Kempenland worden aangeboden. Uiteraard vindt in het multifunctionele centrum revalidatie en hersteltraining plaats voor de totale breedtesport in het plangebied en ook daar buiten.

46. Komen er ook mogelijkheden voor hardlopers om zich om te kleden in het nieuwe gebouw?
Dat moet natuurlijk geen probleem zijn. We willen zo veel mogelijk verbinden, daar horen kleedkamers ook bij.

47. Waar komt de scheiding tussen dit gebouw en het sporthuis bij Bladella?
De sportkantine is echt toegelegd naar de sportverenigingen waar zij samenkomen met hun leden. De multifunctionele accommodatie is bedoeld als een plek waar de commerciële activiteiten samenkomen en waar iedereen gebruik van kan maken?

48. Wat gebeurt er met het zwembad als de gemeenteraad niet met de plannen instemt?
Als de gemeenteraad komende zomer niet instemt met de plannen, dan kiest het zwembad ervoor het huidige zwembad een upgrade te geven. Daar blijft het dan bij. Komende zomer is hiervoor ook als deadline gegeven, omdat anders de veiligheid op termijn niet meer gegarandeerd kan worden voor het bestaande zwembad. Oftewel we kunnen niet langer meer wachten. Dat is heel begrijpelijk.

49. Wordt de zwemplas ook onderdeel van de activiteiten?

- *Jazeker, we zijn de afgelopen jaren regelmatig naar de zwemvijver in Hooge Mierde geweest. Hierdoor ontstond het idee om te bekijken of zoiets ook in Bladel zou kunnen. De wens voor een buitenzwemlocatie is volgens mij altijd al aanwezig geweest in de gemeente Bladel. Juist een zwemvijver kan dan een multifunctionele betekenis hebben voor sport en recreatie activiteiten. Zowel voor jonge gezinnen, jeugd en ouderen. Maar het kan ook geweldig zijn voor een braderie of kleinschalig festival te organiseren zoals in de Beekse Bergen.*
- *De zwemplas is een belangrijk onderdeel van het geheel. Zo zal er voldoende plaats zijn voor de inwoners van Bladel die wensen te recreëren in en rond het water. Tevens zal er een deel van de plas exclusief ter beschikking staan voor beweegactiviteiten die door met Training Unit worden aangeboden.*
- *Training Unit gaat voor een groot aanbod. Daarbij kunt u denken aan bootcamp activiteiten in en rondom het water.*
- *Tevens wil Training Unit kano/kayak activiteiten aanbieden voor diverse doelgroepen.*
- *Het uitzetten van behendigheid parcours op het water behoort natuurlijk ook tot de mogelijk-heden.*

50. Mogen honden ook los zwemmen in de zwemplas?
    Nee, net als bij andere zwemvijvers is dit verboden, omdat dit gezondheidsrisico's met zich meebrengt voor mensen.

51. Is er ook nagedacht aan geluidsoverlast voor de camperplaats van de sporters zaterdag en zondag morgen om 9 uur 's morgens; camper mensen zijn meestal ouderen?
    Dit is een detail die we in de verdere uitwerking meenemen in de volgende fase. Het is aan de initiatiefnemers van de camperplaats zelf om dit in hun plannen mee te nemen.

Blok 5 Afsluiting

52. Wat gaat er hierna gebeuren?
    Alle inwoners kunnen (na) vanavond hun reactie geven via www.bladel.nl/egyptischepoort. Wij verwerken de reacties tot een definitief concept. Hierover mag de gemeenteraad een besluit nemen in juli dit jaar. Bij een positief besluit gaan we de plannen verder uitwerken, waarschijnlijk in deelprojecten. Bij een negatief besluit gaan we de plannen niet of deels uitvoeren.

53. Wat doen jullie met de input?
    We maken een afweging welke reacties we mee (kunnen) nemen afhankelijk van het detailniveau, kosten, beschikbaarheid van ruimte en draagvlak bij de verschillende betrokken partijen. Die verwerken we in het definitieve conceptontwerp. Die versie publiceren we opnieuw online zodat men ook kan kijken of en zo ja wat er met hun reacties is gebeurd.

54. Hoelang kunnen inwoners nog reageren op het concept?
    Tot en met 28 februari 2022 via de website www.bladel.nl/egyptischepoort. Daar zijn vanaf 16 februari ook de documenten te vinden samen met een overzicht van de vragen die vanavond gesteld zijn met het antwoord.

55. Wat als ik geen computer heb?
    Dan kunt u het ontwerp ook inzien via de receptie van het gemeentehuis. Daar liggen ook formulieren waarmee u uw reactie kunt achterlaten.

56. Wanneer besluit de gemeenteraad hierover?
    In juli 2022 en die vergadering is dan ook openbaar te volgen via www.bladel.nl.

Bijlage I Nota van reacties

Concept Ontwerp Egyptische Poort

Gepresenteerd tijdens de Omgevingsdialoog Egyptische Poort van 14 februari 2022 . Kijk de uitzending terug via https://www.youtube.com/watch?v=1bUF8aD-YxY

Deel 1 Reacties sportverenigingen

Referentie	Naam	Categorie	Opmerking	Reactie gemeente
21022022094657	Loopvereniging No-Limits	Veiligheid	Op de eerste plaats moet het parcours verkeersveilig zijn. Dus voorkom vermenging op de route met rijdend verkeer. Ook kruisen van wegen met gemotoriseerd verkeer zou zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Gezien het te verwachten gebruik in de avonduren (door No-Limits en door ongeorganiseerde lopers) is het aanleggen van verlichting op het parcours een noodzaak. Zoals het parcours nu is ingetekend loopt het aan de noordwestzijde achter bomen en struiken. Wij vragen vanuit sociale veiligheid aandacht voor de zichtbaarheid. Dit heeft ook voordelen voor trainingsmogelijkheden, maar dan is het een secundair belang. In de overlegfase hebben we gesproken over en gekeken naar de lange en verharde route die aan de buitenzijde van het terrein loopt. In die route zit aan de noordoostzijde, ter hoogte van het zwembad, een zeer scherpe bocht, eigenlijk de splitsing Bossingel en fietspad over de Egyptische Poort. Een afronding van de hoek vergroot het loopcomfort en voorkomt een ‘olifantenpaadje’.	Alle wensen met betrekking tot het ontwerp zijn meegenomen in het definitieve ontwerp. Het verzoek omtrent de garderobe – en toiletvoorziening wordt bij de uitwerkingsfase onderzocht.

21022022094657	Loopvereniging No-Limits	Sportverenigingen	Het heeft onze voorkeur dat het parcours een makkelijk converteerbare lengte heeft. Gezien de beschikbare ruimte zou het 400, 500 of 1000 meter kunnen zijn. Markeringspunten vergroten de bruikbaarheid. De aanwezigheid van een garderobe - en toiletvoorziening is zeer wenselijk. Een combinatie met de accommodatie van De Tipmast of het verenigingsgebouw ligt voor de hand. No-Limits heeft een historische band met De Tipmast. Wij vragen daar aandacht voor. Een kostbaarheden bewaarvoorziening zou een positief effect hebben. Het is geen reële eis dat de horeca-uitbater ook een verantwoordelijkheid draagt voor de materialen. Alles zou dus moeten op basis van eigen aansprakelijkheid. Mogelijk valt te denken aan een kluisjessysteem met een code. Een kleed – en/of doucheruimte zou een groot pluspunt zijn. Gezien de opzet van het gebied is het echter geen reële optie. Het zou wel tot de mogelijkheden behoren als het zwemwater op De Egyptische Poort wordt voorzien van kleedgelegenheid. Dan zou het voor gebruikers van het loopparcours ook mogelijk moeten zijn deze te gebruiken. Gebruik van kleedlokalen van ander sportverenigingen stuit op problemen, omdat deze al intensief gebruikt worden.	
21022022094657	Loopvereniging No-Limits	Sportverenigingen	In een eerdere fase hebben wij ook aandacht gevraagd voor een zgn. ‘Finse Piste’. Met name in combinatie met de fysiotherapie heeft dit positief effect op de bruikbaarheid. Een suggestie onzerzijds is tenslotte het plaatsen van enige (monkeyproof) street-gym toestellen, als alternatief voor de trimbaan. Ook een ontwikkeling analoog aan het fitheidsparcours, dat particulieren in Hapert ontwikkelen zou een mooie aanvulling zijn	In de uitwerkingsfase zullen we deze ideeën verder onderzoeken.

27022022211540	VV Bladella	Sportverenigingen	Reactie namens VV Bladella. Allereerst verwijs ik naar de mail die op 24 januari 2022 is verstuurd naar Miriam van Moll en Claudia Rieswijk met een eerste reactie namens het bestuur van VV Bladella op de kort daarvóór getoonde schetsen en het gelopen proces. Kort samengevat: - Qua proces vinden we als Bladella de procesgang vanaf januari 2022 te snel en te onzorgvuldig gaan. Dit in tegenstelling met de aanloopfase, die een stuk zorgvuldiger was. We willen goed overleg over de plannen waarbij wij ook de gelegenheid krijgen om onze achterban goed te informeren en te betrekken. In dat kader is het door de gemeente geschetste vervolgproces voor ons dan ook niet heilig: zorgvuldigheid vóór snelheid, is ons devies. Wij hebben inmiddels binnen onze vereniging een klankbordgroep geformeerd, die ons als bestuur feedback gaat geven en gaat adviseren. - Op inhoud zijn er sinds onze mail van 24 januari enkele aanpassingen in de schetsen gedaan. Er is een pannaveld ingetekend en in de begeleidende tekst van de omgevingsdialoog (van 14/2 jl.) is te horen dat er rekening wordt gehouden meteen beheerderswoning. Zaken die wij in de mail van 24 januari jl. aangaven te missen. Ook is de ruimte om het hoofdveld iets ruimer getekend. Dat neemt niet weg dat er nog steeds een aantal zaken zijn waar wij het mee oneens zijn of waar nog onvoldoende duidelijkheid over is. Waarbij ons uitgangspunt is: wij willen er als vereniging in ieder geval niet op achteruit gaan. Wij noemen: - De positionering en uitstraling van het hoofdveld. Wij vinden de positionering nog steeds onjuist. Volgens de schets uit de omgevingsdialoog van 14/2 jl. krijgen we geen vrij liggend hoofdveld, waar de beleving van het publiek hetzelfde is als bij ons huidige hoofdveld. Onderzocht zou moeten worden of de andere schets die wij in januari jl. gezien hebben, niet beter voldoet aan dit criterium. Waarbij ook de optie van het draaien van het hoofdveld onderzocht zou moeten worden. En daarmee ook een andere plek voor de centrale accommodatie. In dat geval zouden wel de twee halve velden die in deze schets stonden, tot één veld gecombineerd moeten worden. - De centrale accommodatie en de tribune. Allereerst: opnieuw volgens de schets uit de omgevingsdialoog is er geen sprake van een tribune, maar van enkele treden waar het publiek op kan gaan staan. Wij wensen een volwaardige tribune, zoals dat nu ook het geval is (en die door ons zelf onlangs voor € 20.000 een nieuwe, veilige dakconstructie heeft gekregen). Ter vergelijking: de ons omringende verenigingen hebben ook allemaal een dergelijke tribune (Reusel, Hapert,…). Ook zijn wij van mening dat de centrale accommodatie onvoldoende uitstraling heeft. Wij raden aan eens te vergelijken met sportparken die het laatste 2 decennia in de regio Eindhoven zijn gebouwd (zoals DBS, Brabantia, Wodan en Nuenen). Allemaal locaties met de kleedaccommodaties/ vergaderruimtes/bergruimtes op de begane grond en de tribune daar bovenop. Met eventueel de kantine ook op de 2e verdieping, maar bij sommige clubs ook op de begane grond. Daar zijn nog keuzes te maken. - Kantine: dit is nog een bespreekpunt. Voor een deel van de achterban is een gezamenlijke kantine nog een groot vraagteken, zeker als het om de	Na mondeling overleg met een vertegenwoordiging van het bestuur van VV Bladella is over de meeste punten inhoudelijk akkoord bereikt ofwel komen ze bij de uitwerkingsfase aan bod. Met betrekking tot de ligging van het hoofdveld is besloten niet met alle drie de wensen mee te gaan (een vrijliggend hoofdveld en vijf velden in totaal) omdat dit ruimtelijk niet inpasbaar is. Met betrekking tot een derde kunstgrasveld is toegezegd dat dit in de toekomst bij een groeiend ledenaantal bespreekbaar is.

			identiteit van de club gaat. Ook voldoet het huidige gebouw in hun ogen nog prima. Daarnaast: de huidige kantine is eigendom van VV Bladella. De vraag is hoe in geval van sloop (zijnde kapitaalvernietiging) VV Bladella gecompenseerd wordt. Ook is de vraag hoe de exploitatie van een eventuele gezamenlijke kantine vorm krijgt. Voor Bladella is dat - naast de eigen identiteit - ook een belangrijke bron van inkomsten. Enkele punten van de mail van 24 januari zijn nog steeds onbeantwoord en daardoor onduidelijk: - Verlichting: ook daar geldt dat minimale capaciteit gehandhaafd moet blijven. Dat betekent dus 4 verlichte velden. Wel is het vanuit 'toekomstproof' oogpunt wenselijk dat het veld voor het clubhuis verlichting krijgt: het is waarschijnlijk dat in de toekomst ook in de avonden wedstrijden gespeeld gaan worden en dan zou het vreemd zijn om niet te voetballen op het veld voor het clubhuis. - Kwaliteit van gras en kunstgras: we hebben nu ervaring met een slecht hoofdveld (natuurgras) en bijna versleten kunstgrasvelden. Over kwaliteit is/wordt in dit stadium nog niet gesproken. We gaan er van uit dat we tegen die tijd onderdeel zijn van het besluitvormingstraject dáár over. Daar voegen wij aan toe, dat onderzocht zou moeten worden of 3 kunstgrasvelden i.p.v. 2 (waaronder wellicht het hoofdveld) niet meer toekomstbestendig is en beter maximaal te benutten. - Er is nog onduidelijkheid over beheer en exploitatie van een eventuele gezamenlijke accommodatie; nog los van de kantine: als je met andere verenigingen zaken (vergaderruimtes, bergruimtes etc.) gaat delen, betekent dat ook een andere constructie/andere afspraken op dat gebied, waar wij besluitvormend bij betrokken willen worden. - Ook is er onduidelijkheid over de capaciteit in vierkante meters van de accommodatie. Aantal en grootte van de kleedlokalen en de vergaderruimtes, van de bergruimtes etc. Zonder die duidelijkheid weten wij niet waar we 'ja' tegen zeggen. Momenteel voeren wij bij onze huidige accommodatie een 0-meting uit. Alles bij elkaar is de totaalindruk dat het allemaal vrij 'krap' is. Qua proces én qua tekening. Wij begrijpen dat het belangrijk is om 'onder de streep' vierkante meters over te houden, maar het is ook duidelijk dat Bladella de vereniging is die het meeste van die vierkante meters inlevert, daar waar andere verenigingen er vooral op vooruitgaan. En dat terwijl wij veruit de grootste vereniging zijn die van het sportpark gebruik maakt. Voldoende stof voor overleg dus. Overleg dat wij vanuit Bladella - zoals wij tot nu toe steeds gedaan hebben - constructief en met een positief-kritische blik in gaan. Maar waarbij wij tegelijkertijd ook een zorgvuldig proces willen lopen, samen met (een vertegenwoordiging van) onze leden.	
27022022211540	VV Bladella	Veiligheid	Met name een veilige oversteek van de provinciale weg door (met name jeugdige) fietsers is een belangrijk punt!	De tunnel is meegenomen in het voorstel.

25022022132104	VLTB	Sportverenigingen	Vanuit de tennisvereniging VLTB hebben we het eerdere keren al over gehad dat we in de toekomst ruimte wilden voor vier padelbanen, waar ik er nu maar twee ingetekend zie. We hopen ten zeerste dat er, zoals eerder afgesproken, rekening gehouden wordt met vier banen en niet twee.	Er kan in het ontwerp geen ruimte worden gereserveerd voor twee extra padelbanen in de toekomst. Wel kan gekeken worden naar het omvormen van een tennisbaan naar een padelbaan.
25022022132105	VLTB	Verkeer	Is er een duidelijke route vanuit de nieuwe tunnel naar de tennisbaan en gilde/handboogterrein? Bij voorkeur zouden we niet compleet tussen de voetbalvelden en korfbal hoeven rijden. Misschien een route langs de huidige rondweg af?	In het definitieve ontwerp is een aftakking opgenomen richting de tennisvereniging.
02032022090213	KV Bladella	Sportverenigingen	Zeer tevreden met resultaat; aantal velden en centrale accommodatie met zicht op zowel korfbal als voetbal!! Echt een aanwinst voor de totale sportgemeenschap!	
02032022090213	KV Bladella	Sportverenigingen	Huidige accommodatie KV Bladella, slopen! Voldoet ook zelfs niet aan de eisen al wil je daar enkel opslag doen. Vocht en kou is niet goed voor bijvoorbeeld ballen (scheuren), korfbalpinnen (roest) etc.	Het voorstel is inderdaad om dit gebouw te slopen.
02032022090213	KV Bladella	Sportverenigingen	Periode tot aan nieuwe accommodatie: uitgesteld onderhoud toch niet voor kosten vereniging? Kosten zijn nu al torenhoog en wachten al jaren op ingrepen. Denk aan financiële compensatie, maar liever slopen en tijdelijke accommodatie waar we dan geen gedoe en teveel kosten aan hebben.	Deze opmerking is bij de collega gebouwenbeheer neergelegd.
02032022090213	KV Bladella	Sportverenigingen	Situering sportverlichting zodanig dat heel het veld wordt verlicht. Nu staat verlichting zo opgesteld dat het maar een half veld verlicht, en deel licht wegvalt omdat het in de bomenrij staat	Dit kunnen we in de uitwerkingsfase meenemen.
02032022090213	KV Bladella	Sportverenigingen	Geen voetpad door de velden heen, behouden flexibiliteit hoe velden te plaatsen (we hebben losse lijnen daarvoor)	Is opgenomen in het definitieve ontwerp.
02032022090213	KV Bladella	Sportverenigingen	Aantal kleedaccommodaties (nu 2 volwaardige en een half kleedlokaal (kleedlokaal voor een F team), dat is te weinig. Uiteraard is situering; gebruik en aantallen van kleedlokalen een belangrijk gespreksonderwerp om met de partijen die er gebruik van gaan maken, samen te bepalen.	Dit kunnen we in de uitwerkingsfase meenemen.

02032022090213	KV Bladella	Verkeer	Verkeersveiligheid/bereikbaarheid Korfbal en tennisveld bij uitgang op Egyptischedijk (meer ruimte creëren?) en te smalle toegangsweg met bocht.	Dit is meegenomen in het definitieve ontwerp.
02032022090213	KV Bladella	Veiligheid	Het wordt een heel open terrein! Hoe zit het dan met bewaking materialen, diefstal en vernielingen, hangjeugd? Hoe ga je dat 'controleren'.	We zien een oplossing in cameratoezicht. Dit gaat we nader invullen in de uitwerkingsfase.
02032022090213	KV Bladella	Verkeer	Voldoende parkeerplaatsen voor auto? Zeker als vanuit korfbal ook de parkeerplaats bij voetbal wordt gebruikt, wat ook al gebeurd door scouting en bezoeker Speelbos Vooral heel veel faciliteiten voor de fiets realiseren, zodat we samen het gebruik van de fiets kunnen stimuleren! Overloopgebied creëren voor drukke tijden, bijvoorbeeld zaterdagochtend	Er is rekening gehouden met voldoende parkeerplaatsen op basis van een capaciteitsberekening.
02032022090213	KV Bladella	Sportverenigingen	Verder inzetten op samenwerking, onderhoud en beheer van het sportpark als 1 geheel! Een beheerder voor heel het sportpark zou ideaal zijn! Denk vooral vanuit de combinaties van faciliteiten! Wij zien wel kansen!	Dit werken we graag samen uit in de uitwerkingsfase.

Deel 2 Inwoners en belangenverenigingen

Er zijn door 23 partijen reacties gestuurd naar aanleiding van de omgevingsdialoog. In één geval is de reactie ingediend namens 13 omwonende partijen.

Samenvatting van het onderwerp en de aard van de reacties;

	Bezwaar	**Tip**	**Compliment**	**Vraag**	**Totaal**
Woningen	6	1	0	7	**14**
Camperplaats	7	1	0	7	**10**
Sportverenigingen	1	2	0	7	**9**
Zwembad	0	1	1	1	**3**
Zwemvijver	0	2	0	1	**3**
Verkeer	11	2	1	2	**16**
Bereikbaarheid	0	0	1	1	**2**
Veiligheid	0	1	0	1	**2**
Overig	18	10	3	12	**43**
Totaal	**43**	**20**	**6**	**39**	**102**

Referentie	Doelgroep	Categorie	Type	Opmerking	Reactie gemeente
000000005790	Omwonende	Overig	Bezwaar	14. Cliënten maken zich verder zorgen om de toename van overlast als gevolg van het voorgelegen ontwerpplan. 15. Zo ziet het voorgenomen plan in de aanleg van verschillende recreatievoorzieningen. Bij dergelijke voorzieningen bestaat de kans dat hangjongeren zich verzamelen en overlast veroorzaken. De gemeente gaat in haar plan onvoldoende in op hoe zij dergelijk overlast willen voorkomen. Het is belangrijk om daar in een vroeg stadium van de planvorming rekening mee te houden, zodat de voorzieningen daarop kunnen worden afgestemd. 16. Ook is onduidelijk of er enige omheining wordt gerealiseerd die het terrein van verschillende voorzieningen zal afbakenen. Graag denken cliënten mee over een goede afscheiding. 17. Tevens zullen de verschillende sportvoorzieningen enig geluidoverlast met zich meenemen. Voornamelijk in het weekend, op zaterdag en zondagochtend, zullen er veel activiteiten plaatsvinden op de sportvelden. Door de vele activiteiten die op hetzelfde tijdstip en locatie plaatsvinden zal er een aanzienlijk geluidsniveau worden geproduceerd die door omwonenden als hinderlijk kan worden ervaren. Het is van belang om stemgeluid van bezoekers en sporters vroegtijdig in beeld te brengen om de juiste functie op de juiste plek te kunnen leggen. 18. Het voorgenomen plan houdt verder kennelijk te weinig rekening met de toename van geluid die door de aanleg van het voorgelegen plan gerealiseerd wordt en door omwonenden als hinderlijk kan worden ervaren.	Wij zijn voornemens te zorgen voor toezicht in het gebied, waar nodig ook met camera's, om zo te voorkomen dat ongewenste activiteiten plaatsvinden. Wij betrekken de cliënten graag bij de uitwerking van het ontwerp in de volgende fase, mocht de gemeenteraad kiezen het plan te willen realiseren, en dan is ook ruimte om inbreng te leveren over een eventuele omheining. Voor wat betreft de sportvoorzieningen blijft de situatie qua activiteiten grotendeels zoals deze nu ook al is en voorzien wij geen toename in geluid. Er is al tientallen jaren een sportpark op deze locatie. De verenigingen zullen niet plotsklaps gaan groeien en hun leden of toeschouwers zullen niet harder gaan roepen dan ze nu doen. Alleen de inrichting van het sportpark verandert. Over de uitwerking van het ontwerp willen we ruimte bieden aan omwonenden om mee te denken in de verdere uitwerking.
000000005790	Omwonende	Overig	Bezwaar	19. Cliënten maken zich zorgen dat de 'groene' uitstraling van het gebied verloren zal gaan. Zo ziet het voorgenomen plan, uitgaande van de presentatie, in het verwijderen van verhoudingsgewijs veel groen. 20. Het uitgangspunt van de gemeente is een maximale bouwhoogte van 18 meter voor de woningen in het plangebied. Cliënten zijn van mening dat een maximale bouwhoogte van 18 meter voor de woningen niet zal bijdragen aan een inpassing in het groene karakter van het huidige gebied. Een gebouw van 18 meter hoog bedraagt immers 6 verdiepingen. Eerder is er sprake van een aanzet tot verdere verstedelijking.	Het is inderdaad zo dat groen verloren gaan in het huidige ontwerp. Natuurlijk wordt eventueel verloren groen wel ruimschoots gecompenseerd met nieuw groen. De afweging om al dan niet groen in te leveren voor andere functies is aan ons gemeentebestuur om te maken. De maximale bouwhoogte van 18 meter is gekozen om meer groene openbare leefomgeving te kunnen realiseren. Door woningen te stapelen blijft namelijk meer ruimte over voor groen. Niet alleen omdat woningen dan op elkaar staan in plaats van naast elkaar - en zo minder ruimte innemen - maar ook omdat zo mogelijkheden ontstaan voor ondergronds parkeren. In plaats van parkeerplaatsen kunnen we dan openbaar groen realiseren in de straat en dat draagt bij aan een mooie groene leefomgeving.

000000005790	Omwonende	Overig	Bezwaar	21. Cliënten zijn al met al van mening dat het programma voor het terrein te zwaar is. Dit klemt te meer daar de aantallen en onderliggende gegevens niet in beeld zijn gebracht. Er lijkt een 'lagenbenadering' in de opzet van het stedenbouwkundig plan te ontbreken. 22. Verder is niet duidelijk hoe de verschillende gebouwen worden ingepast en wat de daadwerkelijke kwantiteit is. Er is ontbreekt een goede situatie van het gehele plan. Zo staan de sportvelden in de nieuwe situatie wel ingetekend maar van de woningen is niets te bekennen. In dit stadium van de planvorming komt dat niet geloofwaardig over. 5 23. Het zware programma laat geen ruimte over voor eventuele uitbreidingen van de sportvelden. 24. Tevens zijn cliënten van mening dat de camperplaats niet past binnen het plan.	Het maken van een stedenbouwkundig plan en ontwerp voor de nieuwe woonwijk komt pas aan de orde nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over het plan en ontwerp wat er nu ligt. De gemeenteraad maakt dan ook keuzes omtrent de uitgangspunten voor de woningbouw zoals het maximale aantal woningen en maximale bouwhoogte. De verdere planvorming komt aan bod in de volgende fase. Daar betrekken we ook weer inwoners bij. Dat geldt ook voor het verder uitwerken van het gebiedsontwerp en andere gebouwen die daarbij horen. Het proces is zo ingericht zodat er niet te grote stappen in één keer worden gemaakt en de gemeenteraad op meerdere momenten nog kan bijsturen. Dat maakt het ook prettiger voor inwoners, die om op meerdere momenten inbreng kunnen geven en niet alleen bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Van uitbreiding van sportvelden hoeft in de toekomst geen sprake te zijn volgens de prognoses. De rek van het plan voor het sportpark zit in de mogelijkheid de ruimte intensiever te gebruiken, door slimme oplossingen als gezamenlijk gebruik, toepassing van verlichting op de velden en dergelijke. Natuurlijk kunnen we ook niet heel ver in de toekomst kijken en zal de gemeenteraad een goede afweging moeten maken over het ruimtegebruik in relatie tot mogelijke onvoorziene ontwikkelingen.

000000005790	Omwonende	Overig	Bezwaar	25. Ten onrechte lijken de milieu-effecten van ontwerpplan onvoldoende in beeld te zijn gebracht. Het plan of project is m.e.r.-beoordelingsplichting. Hoe eerder de effecten in beeld zijn gebracht des te beter kan rekening gehouden worden met de milieugevolgen van het plan. Te denken valt in dit verband aan de CO2-emissie van het plan en het groen dat verloren gaat, maar ook aan toename van de geluidbelasting. 26. In een vormvrije m.e.r.-beoordeling beoordeelt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval dient te worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. 27. In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig, projectmerplichtig of merbeoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. 28. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten na te gaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. 29. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer- beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. 30. De voorgenomen activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. Deze activiteit zou qua ontwikkeling kunnen worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.31. De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r., maar wel in onderdeel D onder categorie D 11.2: ‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’. 32. Gezien het bovenstaande zijn cliënten van mening dat een m.e.r. beoordelingsnotitie noodzakelijk is en deze ten onrechte op dit moment nog geen deel uitmaakt van het plan.	De milieueffecten zijn in deze fase inderdaad nog niet in beeld gebracht en dat is in deze fase ook nog niet van meerwaarde. Immers het gaat om een ontwerp op hoofdlijnen. Afhankelijk van het besluit van de gemeenteraad worden een aantal bouwstenen in het plan gerealiseerd waarvoor vervolgens de nodige voorbereidende maatregelen worden opgestart en onderzoeken worden uitgevoerd.
000000005790	Omwonende	Overig	Bezwaar	33. Cliënten betwijfelen of er, zowel kwalitatieve als kwantitatieve, behoefte is aan de vestiging van een extra recreatieve functie in het plangebied. 34. De behoefte naar deze functie wordt in het concept ontwerpplan ten onrechte niet onderbouwt. 35. Gelet op artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening dient het ontwerpplan, die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving te bevatten die de behoefte aan die ontwikkeling beschrijft. 36. Tevens behoort een ontwerpplan, indien het plan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een omschrijving te omvatten die motiveert waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan	Op dit moment is sprake van een ontwerp op hoofdlijnen en is nog geen sprake van een ruimtelijke procedure. De gemeenteraad is eerst aan zet om iets van het voorliggend plan te vinden. Als de gemeenteraad kiest voor het realiseren van het plan worden de nodige procedures opgestart. Uiteraard zal dan ook aandacht zijn voor de nodige onderbouwingen.

				worden voorzien. 37. Cliënten zijn van mening dat ten onrechte de behoefte niet is onderbouwd en de ladder van duurzame verstedelijking niet is toegepast.	
000000005790	Omwonende	Overig	Bezwaar	38. Zoals wij van cliënten hebben begrepen is er geen sprake geweest van enkele vorm van communicatie met de omwonenden tijdens de ontwikkelingen van het concept ontwerpplan. 39. De gemeente heeft de keuze gemaakt om enkel sportverenigingen te betrekken tijdens het ontwerpproces. Middels een drietal bijeenkomsten hebben verenigingen tijdens het ontwerpproces de kans gehad om in te spreken. 40. Omwonenden zijn op 14 februari 2022 ingelicht over het concept ontwerpplan middels een online omgevingsdialoog. De omwonenden kregen tijdens dit dialoog de mogelijkheid om vragen te stellen via een chat. 41. Tot en met 28 februari 2022 kregen cliënten de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen inzake het plan. Een termijn van twee weken om het gehele plan door te nemen en een zienswijze op te stellen is zeer gering. 42. Uw college heeft, op verzoek van de burgers, besloten om deze termijn te verlengen.	Wij hebben de keuze gemaakt om de inwoners en bewoners om een reactie te vragen op het moment dat er ook daadwerkelijk iets te presenteren viel waar een reactie op mogelijk is. Tot februari dit jaar was er nog geen concept ontwerp beschikbaar voor het gebied. Om tot dit concept ontwerp te komen hebben we onder andere aan de verenigingen gevraagd of er bepaalde wensen zijn die we kunnen meenemen in de plannen. Die input wilden we graag meenemen in de conceptversie, zodat men op het hele plan een reactie kunnen geven. We wilden graag een informatiemarkt houden om met inwoners en omwonenden in gesprek te gaan, vanwege corona is dit een digitale variant geworden.
000000005790	Omwonende	Overig	Bezwaar	43. Gelet op het bovenstaande verzoeken cliënten u, om het plan zodanig aan te passen dat er rekening gehouden wordt met de toekomstige verkeerssituatie, groenstructuur, geluidsoverlast en de zwaarte van het programma in relatie tot het terrein en de uitbreidingsmogelijkheden van de sportvelden. 44. Daarnaast verzoeken cliënten om toekomstige communicatie met omwonenden op een heldere en transparante manier te voeren. 45. Voordat de visievorming over het plangebied aan de raad wordt voorgelegd, treden cliënten graag met uw college in overleg.	Per inhoudelijk onderwerp hebben we een reactie gegeven, waarin ook duidelijk op te maken is wat we eventueel met de reactie doen. In het vervolgtraject zal uiteraard weer de mogelijkheid tot inspraak geboden worden. Omdat we nog niet weten wat het besluit van de gemeenteraad zal worden, kunnen we ook nog geen exact inzicht geven in hoe we de communicatie precies gaan oppakken. Wel doen we bij deze de toezegging dat we omwonenden na het besluit van 7 juli zullen voorzien van informatie over het genomen besluit en het vervolgtraject. Uiteraard staan we open voor een gesprek, hiervoor ontvangen we dan graag enkele datumvoorstellen.

000000005790	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	Cliënten kunnen zich niet verenigen met het concept ontwerpplan ten aanzien van het aspect verkeer en parkeren. 6. De verkeers- en parkeerdruk aan de Bredasebaan, de Egyptischedijk en de Bossingel zal door de realisatie van 100 woningen, camperplaatsen, sport- en recreatievoorzieningen in grote mate toenemen. 7. Het plangebied is vanaf het centrum te bereiken middels het kruispunt Europalaan/Bredasebaan/N284. Het kruispunt verbindt de drukke provinciale weg met het centrum van Bladel en het buitengebied waar het plangebied is gelegen. In de huidige situatie is het kruispunt al aan te merken als een druk kruispunt. Door de realisatie van het plan zal de verkeersdrukte op dit kruispunt enkel toenemen. 8. De gehele woonwijk is gelegen aan de Leemskuilen, een doodlopende straat. Deze weg wordt ontsloten door de Egyptischedijk die vervolgens weer uitkomt op de Bossingel en de Bredasebaan. Het gehele gemotoriseerde verkeer moet gebruik maken van deze wegen. 9. De Bredasebaan en de Bossingel zijn wegen waar de maximale toegestane snelheid vaak wordt overschreden door het gemotoriseerd verkeer. Tevens betreft de Bossingel en Egyptischedijk een smalle klinkerweg. Door een grote toename van verkeer op deze wegen zal de verkeersveiligheid nog meer onder druk te komen staan. 10. Tevens zijn de drukbezochte campings 'Recreatiepark De Achterste Hoef' en 'Landal Het Vennenbos' vanaf Bladel te bereiken via de Bredasebaan. In het voorjaar en in de zomer neemt de verkeersdrukte op deze weg door het recreatieverkeer al in grote mate toe. Door de aanleg van nog meer recreatievoorzieningen zal het recreatieverkeer enkel toenemen. De bewoners van de Bredasebaan ervaren nu al moeilijkheden met het uitrijden vanaf de hun oprit. 11. Als gevolg van het bovenstaande verwachten cliënten een onaanvaardbare verkeersdruk en een grote toename van de verkeersonveiligheid op de Bredasebaan, Bossingel en Egyptischedijk. 12. De wethouder sprak tijdens de presentatie d.d. 14 februari over het (gedeeltelijk) afsluiten van de Bossingel. Cliënten benadrukken dat het van belang is om dit mee te nemen in het gehele plan voor de verkeersafwikkeling. 13. Met klem benadrukken zij dat het noodzakelijk en van belang is om de verkeersaantrekkende werking van het plan in beeld te brengen en de gevolgen die dit met zich meebrengt voor de verkeersafwikkeling.	Voor de parkeerbehoefte is – met uitzondering van het woongebied – een onderzoek uitgevoerd en op basis daarvan zijn parkeerplaatsen in het nieuwe ontwerp ingetekend. De parkeerbehoefte voor de nieuwe woningen moet binnen het woongebied worden gerealiseerd, dat ontwerp moet nog worden gemaakt. Ten aanzien van de verkeersdruk en veiligheid begrijpen wij de zorgen die leven. Daarom wordt momenteel uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar deze verkeersaspecten. De resultaten hiervan nemen wij uiteraard mee in ons advies richting het gemeentebestuur.

020320221945	Omwonende	Woningen	Vraag	1) Wat is het plan met de woningen? Het is een erg vaag plan en wij weten niet wat we kunnen verwachten. Hoge woningen met terrassen op de eerste verdieping, zodat ze rechtstreeks in onze tuin kijken?	Het is nog niet bekend wat voor woningen er gerealiseerd gaan worden. Het ontwerp van een eventuele woonwijk wordt pas in een latere fase gemaakt. Het college van B&W heeft wel een voorkeur uitgesproken voor maximaal 100 woningen, een gemengde wijk (van koop tot huur), minimaal 40% in het sociale huur – en koopsegment en een maximale bouwhoogte van 18 meter. Dat zijn enkele uitgangspunten, waarover de gemeenteraad bij het aankomende besluit het laatste woord heeft. Afhankelijk van dit besluit – als dit positief is - wordt in de volgende fase toegewerkt naar een ontwerp waar ook een traject met omwonenden bij hoort.
020320221945	Omwonende	Overig	Vraag	Er zou nagekeken worden of het mogelijk is dat er een bouwvergunning komt op <adres>. Hebben jullie daar al informatie over?	Ik was onder de impressie dat we de 9e eerst in overleg gaan over die wens en wat er verder bij jullie leeft. Afhankelijk daarvan kunnen we kijken wat er mogelijk is.
020320221945	Omwonende	Overig	Vraag	Hoe komt het, dat iedereen gekend is in het plan, maar wij als aanwonenden onze informatie moeten halen uit een uitzending van een uur?	Dat iedereen – wie dat ook moge zijn – gekend is, dat klopt niet, want wij hebben de 14e pas de concept plannen aan de inwoners en omwonenden gepresenteerd. Wij hebben de keuze gemaakt om de inwoners en bewoners om een reactie te vragen op het moment dat er ook daadwerkelijk iets te presenteren viel waar een reactie op mogelijk is. Tot dat moment was er nog geen concept ontwerp beschikbaar voor het gebied. We wilden oorspronkelijk graag een informatiemarkt houden, vanwege corona is het een digitale variant geworden. Naast de uitzending, die overigens terug te kijken is, zijn de stukken inclusief vraag & antwoord ook op de website www.bladel.nl/egyptischepoort en bij de receptie openbaar in te zien, en eenieder die vragen heeft en meer informatie wil kan bij ons terecht. Dit is tijdens de uitzending zelf ook verteld. We zitten dus nog in een vroeg stadium van het traject en er zijn talloze mogelijkheden om informatie te krijgen én te reageren op de conceptplannen, maar ook om in de volgende fase op informele en formele wijze invloed uit te oefenen. We komen desgewenst ook graag langs om door te praten op die reactie, zoals we ook de 9e komen doen.
020320221945	Omwonende	Overig	Vraag	Komt er een pad langs de erfgrens?	Ook dit is nog niet vastgesteld. Ik kan me wel voorstellen dat – als een woonwijk wordt gerealiseerd – tenminste één toegangsweg zal lopen via het verlengde van de Berschotten.
020320221945	Omwonende	Overig	Vraag	Wat gaat er gebeuren met het land naast ons, aan de kant van de provinciale weg	Dat is ook nog niet vastgesteld. Het kan zijn dat het wordt toegevoegd aan de woningbouwplannen als de gemeenteraad woningen wil realiseren, maar dat is ook afhankelijk van wat de eigenaren zelf van plan zijn.

020320221945	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	We zien grote problemen als het gaat om veiligheid en verkeer. Dat is nu al een probleem, dat wordt vele malen groter indien het plan wordt aangehouden zoals het er nu ligt.	Op dit moment zijn de verkeers- en veiligheidsplannen ook nog in een vroeg stadium. Natuurlijk is verkeer en veiligheid altijd een belangrijk onderwerp binnen ontwikkelingen als dit. Op deze vragen dienen antwoorden te komen voor er sprake is van een woningbouwplan. Op basis van de eerste berekeningen op hoofdlijnen blijkt dat de infrastructuur in potentie geschikt is voor de berekende toename in verkeer. Hiervoor zullen in de komende maanden nog aanvullende onderzoeken volgen. Ook wordt nog onderzoek gedaan naar het aspect veiligheid in relatie met calamiteiten en ontsluiting. De plannen kunnen niet of maar gedeeltelijk doorgang vinden als aan de voorwaarden niet kan worden voldaan.
020320221945	Omwonende	Woningen	Bezwaar	Wij willen geen woonwijk aan onze kant van het gebied, om zeer uiteenlopende redenen. Het lijkt ons beter om echt een langetermijnplan te maken en ervoor te zorgen dat het recreatiegebied nog kan uitbreiden in de komende 15 à 20 jaar. Anders is het net aangelegde straks meteen te klein.	Ik begrijp dat jullie liever geen veranderingen zien in jullie buurt, waar het nu nog relatief rustig wonen is. Er zijn alleen ook andere belangen, zoals het grote woningtekort waar veel mensen last van hebben. Dit gebied is één van de locaties die door de gemeenteraad is aangewezen als mogelijk uitbreidingsgebied voor de langere termijn. Uiteindelijk is het aan de gemeenteraad om alle belangen af te wegen en in juli te besluiten of ze het idee van woningbouw willen doorzetten. Wij zullen jullie bezwaren uiteraard ook aan het bestuur meegeven. Natuurlijk is het ook zo dat met dit plan weinig lucht overblijft voor eventuele uitbreiding van functies of dat nu sport, recreatie of woningen zijn.. Dat zijn ook kanttekeningen die we aan de gemeenteraad willen meegeven, maar zij hebben vooralsnog wel de wens uitgesproken dat al deze functies in het gebied moeten gaan landen en zij hebben hierin het laatste woord.
030120221724	Inwoner	Zwembad	Compliment	De toekomst van het zwembad zie ik rooskleurig tegemoet, we hebben een goeie partner in Optisport naar mijn idee, er wordt eindelijk serieus over gesproken en de plannen die op dit moment op tafel liggen zien er geweldig uit. Ik hoop dat dit allemaal ook positief uitpakt en dat we tot op hoge leeftijd kunnen blijven zwemmen in Bladel.	Wij zijn het met uw eens dat het met de staat van het zwembad en omliggend terrein niet positief gesteld is, en dat die kwaliteit ook verder achteruit gaat. Mede daarom zijn we blij dat we binnenkort een voorstel kunnen aanbieden aan ons gemeentebestuur om voor een nieuw zwembad te kiezen. Wij hopen dat u ons voorstel te zijner tijd van harte wilt ondersteunen. Wij zullen uw reactie ook beschikbaar stellen aan ons gemeentebestuur. Dat geeft het inzicht in de verschillende standpunten van onze betrokken inwoners.

120320222035	Omwonende	Verkeer	Tip	1. Infrastructuur: In de toelichting onder vraag 28 (Hoeveel gaan al die aanpassingen kosten?) wordt gesproken over een droomscenario. Wij zouden het op prijs stellen als jullie in dit droomscenario ook de wegenstructuur zouden willen opnemen. Waarom? Het traject Bèrschotten – Leemskuilen - Egyptischedijk wordt aangeduid als erftoegangsweg. De route Bèrschotten – Leemskuilen - Egyptischedijk wordt door grote auto's (hoog op de wielen) gebruikt als sluiproute van de Bredasebaan naar de Sleutel. Gebruikers omzeilen hierdoor de drukke N284 en 2 verkeerslichten. De route Bèrschotten – Leemskuilen – Egyptischedijk zijn smalle wegen zonder trottoir die niet geschikt of bedoeld zijn voor zwaar en/of druk commercieel verkeer. De wegen worden veelvuldig door wandelaars en fietsers gebruikt (ze maken deel uit van nationale wandelroutes) en de afwezigheid van trottoirs leidt bij druk verkeer tot potentiële gevaarlijke situaties. Er zijn regelmatig kleine ongevallen en bijna-ongevallen gebeurd. Deze wegen, in het bijzonder de Bèrschotten en de Leemskuilen, maken deel uit van het "historisch Lint" van Bladel. De oude(re) boerderijen aan het Lint zijn van cultuurhistorisch belang en dienen niet aan de veelvuldige trillingen van zwaar verkeer te worden blootgesteld. Met het realiseren van een woonwijk met 100 woningen en het nodige bouwverkeer zal de druk op de wegenstructuur alleen maar toenemen. Van enig onderhoud hebben wij de afgelopen 45 jaar niets gemerkt.	Wij zijn zeker van plan de wegenstructuur goed te onderzoeken in relatie tot de ontwikkelingen. Daar wordt op dit moment nader onderzoek naar gedaan, waar onder andere wordt gekeken naar veiligheid en wegcapaciteit.
120320222035	Omwonende	Woningen	Tip	2. Rioolsysteem van Bèrschotten – Leemskuilen – Egyptischedijk Wij zouden het op prijs stellen als jullie in dit droomscenario ook de rioolstructuur zouden willen opnemen. Voor zover ons bekend is het rioolstelsel van dit gebied afgekoppeld van het industrieterrein en werd het gemengde rioolstelsel gehandhaafd (zie bijlage). Het realiseren van een gescheiden rioolstelsel voor de nieuwe woningen geeft nog meer druk op het droomscenario.	Uiteraard wordt bij een ontwikkeling ook de nodige infrastructuur aangelegd qua riool.
120320222035	Omwonende	Sportvere nigingen	Vraag	3. Upgrade sportterreinen In de toelichting bijvoorbeeld onder vragen 17 en 27. Enkele opmerkingen: Het sportpark heeft een upgrade nodig. Het sportpark moet toekomstbestendig gemaakt worden. Het sportpark heeft behoefte aan een kwaliteitsimpuls. Zonder hierop in te gaan vragen wij ons af waarom het toekomstbestendig maken van het sportpark moet worden gedekt uit de opbrengst van de Egyptische Poort.	De gemeenteraad heeft de wens uitgesproken dat de hele gebiedsontwikkeling kostenneutraal wordt uitgevoerd. Dat is met alle wensen die zij hebben niet mogelijk en dat zal ook als zodanig worden medegedeeld wanneer het gemeentebestuur een besluit moet gaan nemen.

120320222035	Omwonende	Woningen	Bezwaar	6. In het gebied van het Historische Lint passen geen etagewoningen. Waarom worden er niet uitsluitend grondgebonden woningen gebouwd?	Het is nog niet bekend wat voor woningen er gerealiseerd gaan worden. Het ontwerp van een eventuele woonwijk wordt pas in een latere fase gemaakt. Het college van B&W heeft wel een voorkeur uitgesproken voor maximaal 100 woningen, een gemengde wijk (van koop tot huur), minimaal 40% in het sociale huur – en koopsegment en een maximale bouwhoogte van 18 meter. Dat zijn enkele uitgangspunten, waarover de gemeenteraad straks het laatste woord heeft.
120320222035	Omwonende	Woningen	Vraag	Het rioolsysteem van de Egyptischedijk en de Leemskuilen is niet geschikt om daarop een nieuwe woonwijk aan te sluiten. Hoe wordt een en ander opgelost?	Het rioolsysteem is een aspect wat pas in een latere fase aan bod zal komen. Net als bij andere projecten wordt het systeem desgewenst aangepast mocht dit nodig blijken.
120320222035	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	Onze grootste zorg is het ontsluiten van het woongebied. Het woongebied moet een rechtstreekse ontsluiting krijgen op de Bossingel of op de Bredasebaan (bijvoorbeeld via een paralelweg langs de N284). Waarom? De huidige Egyptischedijk en de Leemskuilen kunnen niet meer verkeer verwerken. Nu al gebeuren er regelmatig ongelukken bij de uitgangen van het voetbalveld en het tennisveld/handbalveld. Er komt alleen een fietspad aan de noordkant van de N284. Met de fiets krijgen we alleen een ontsluiting over de Egyptische Poort In geval van een calamiteit zitten we uren opgesloten omdat de enige ontsluiting loopt via de Egyptischedijk (aan de kant van het industrieterrein ligt een karterkiller en er is geen aansluiting of een oversteek op en over de N284). De Bosssingel wordt “een auto te gast” verbinding. We hebben dus alleen een ontsluiting via de Bredasebaan.	Op dit moment zijn de verkeers- en veiligheidsplannen ook nog in een vroeg stadium. Natuurlijk is verkeer en veiligheid altijd een belangrijk onderwerp binnen ontwikkelingen als dit. Op deze vragen dienen antwoorden te komen voor er sprake is van een woningbouwplan. Op dit moment gaat het alleen nog over de keuze op hoofdlijnen of de gemeenteraad openstaat voor woningen op deze locatie. In die zin is er dus nog een zeker voorbehoud. Op basis van de eerste berekeningen op hoofdlijnen blijkt dat de infrastructuur in potentie geschikt is voor de berekende toename in verkeer. Hiervoor zullen in de komende maanden nog aanvullende berekeningen volgen om dit verder uit te zoeken. Ook wordt nog onderzoek gedaan naar het aspect veiligheid in relatie met calamiteiten en ontsluiting. De plannen kunnen niet of maar gedeeltelijk doorgang vinden als aan de voorwaarden niet kan worden voldaan. Er is nog geen voorkeur uitgesproken voor een auto te gast invulling voor de Bossingel. Het voorstel wat wij in juli aan de gemeenteraad aanbieden betreft alleen het verminderen van de aantrekkelijkheid van de Bossingel voor auto’s. Als de gemeenteraad hier in principe mee akkoord zou gaan, dan gaan we pas kiezen welke maatregelen dan gepast zijn. Er zijn vele opties, zoals het afsluiten, alleen toestaan van bestemmingsverkeer of aanwonenden of het eenrichtingsverkeer of autoluw maken bijvoorbeeld.

120320222035	Omwonende	Overig	Vraag	Waarom is er wel vooroverleg geweest met alle verenigingen binnen de Egyptische Poort en niet met de bewoners van het gebied?	Wij hebben de keuze gemaakt om de inwoners en bewoners om een reactie te vragen op het moment dat er ook daadwerkelijk iets te presenteren viel waar een reactie op mogelijk is. Tot dit moment was er nog geen concept ontwerp beschikbaar voor het gebied. Om tot dit concept ontwerp te komen hebben we onder andere aan de verenigingen gevraagd of er bepaalde wensen zijn die we kunnen meenemen in de plannen. Die input wilden we graag meenemen in de conceptversie, zodat u en andere inwoners op het hele plan een reactie kunnen geven. We wilden graag een informatiemarkt houden om met u in gesprek te gaan, vanwege corona is dit een digitale variant geworden.
120320222035	Omwonende	Sportvere nigingen	Vraag	Wat het project betreft: Er vindt veel kapitaalvernietiging plaats. Onder andere door het slopen van verenigingsgebouwen en het verplaatsen van (voetbal)velden. Is dit allemaal noodzakelijk?	Er is een aantal aanpassingen nodig om simpelweg ruimte te maken voor nieuwe wensen. We kunnen bijvoorbeeld geen zwemvijver realiseren zonder aanpassingen te doen aan de huidige ruimte. Daarnaast vinden we dit ook een mooie kans om ook het sportpark weer up to date te krijgen met de wensen en uitdagingen die er nu en in de toekomst zijn. Het huidige ontwerp dateert uit omstreeks jaren ‘60 en is niet meer toekomstbestendig. We zien veel nieuwe trends en ontwikkelingen in de sportwereld. Meer mensen die (ongeorganiseerd) willen sporten en bewegen in de openbare ruimte, minder vrijwilligers, meer behoefte om samen te werken en ook nieuwe vormen van sport die om nieuwe of andere faciliteiten vragen. Daarbij wil de gemeenteraad sportparken toekomstbestendig maken. Dat moet natuurlijk wel betaalbaar zijn. Die afweging tussen meerwaarde en kosten (en dus ook kapitaalvernietigingen) is aan de gemeenteraad om te maken.
120320222035	Omwonende	Woningen	Vraag	Wordt het een co-housing (samenhuizen) project?	Dat is op dit moment nog niet bekend.
150220221737 22	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	Door de woningen moet er veel meer verkeer door deze straten, dat pas niet helemaal in het plaatje van de veiligheid	Qua verkeer is al op hoofdlijnen een verkeersberekening uitgevoerd, waaruit bleek dat er met de huidige weg al meer dan voldoende capaciteit is voor de 100 woningen die nu door het college zijn voorgesteld. Daar gaan we nog wel in detail onderzoek naar doen uiteraard en we staan open voor aandachtspunten qua locaties vanuit degenen die de weg vaak gebruiken.
150220221737 22	Omwonende	Woningen	Bezwaar	De groene long zou veel beter in het plaatje passen met de natuur in het gebied. Zo blijft het met het verkeer over deze onveilige straten ook rustig. Woningen zouden aan de Beemdstraat beter in het dorp passen	Er is in de Groene Long juist door het gemeentebestuur bewust gekozen voor het behoud van groene ruimte in een gebied wat steeds verder verstedelijkt om meerdere redenen. Verdichting heeft veel negatieve effecten op gezondheid, leefkwaliteit, hittestress en wateroverlast, daarom is het heel belangrijk ook bewust niet alles vol te bouwen. Om dezelfde reden zouden woningen in de Egyptische Poort juist mooi passen, omdat hier

					ook de combinatie gemaakt kan worden met een groene leefomgeving
16022022132125	Inwoner	Overig	Compliment	Heel mooi plan, hopelijk kan er snel aan de slag gegaan worden met de realisatie! Dit is een aanwinst voor Bladel en omgeving!	Hartelijk dank voor uw positieve reactie op het conceptontwerp, daar zijn we erg blij mee. Net als u hopen we natuurlijk ook dat we snel aan de slag kunnen.
16022022132125	Inwoner	Bereikbaarheid	Compliment	Prachtige met die fietstunnel	Hartelijk dank voor uw positieve reactie op het conceptontwerp, daar zijn we erg blij mee. Net als u hopen we natuurlijk ook dat we snel aan de slag kunnen.
16022022132125	Inwoner	Sportverenigingen	Compliment	Zo mooi om te zien hoe zo veel mogelijk sporten/verenigingen zijn vertegenwoordigd in het plan	Hartelijk dank voor uw positieve reactie op het conceptontwerp, daar zijn we erg blij mee. Net als u hopen we natuurlijk ook dat we snel aan de slag kunnen.

190220222202 22	Inwoner	Camperpla ats	Bezwaar	Ik vind het tegenstrijdig dat er op een stuk grond in het buitengebied met de bestemming agrarisch zo maar een nieuw bedrijf gevestigd kan worden terwijl elders in de Gemeente Bladel dat niet mogelijk is, bovendien voegt een camperplaats eigenlijk niets toe aan het totale plan. Ik kan me voorstellen dat er meerdere soortgelijke initiatieven in het buitengebied van de Gemeente Bladel zullen komen en hoe ga je hier dan mee om ? De kans op precedentwerking in deze is dan ook erg groot.	Hartelijk dank voor uw reactie op de presentatie van de concept plannen voor gebied Egyptische Poort. Ik begrijp dat u de locatie niet geschikt acht voor een camperplaats. U bent daarnaast ook bang dat er meerdere initiatieven zullen ontstaan. Wij zijn als projectteam van mening dat een camperplaats wel veel toe kan voegen aan de plannen. De gemeenteraad heeft als ambitie gesteld om meer recreanten naar de gemeente te trekken en hierbij onze lokale ondernemers de kans te geven om nieuwe initiatieven te ontwikkelen. Het zou dus best kunnen dat er meer dan één camperplaats mogelijk gemaakt wordt in onze gemeente. Net als met andere initiatieven wordt per geval gekeken of het qua locatie en ruimtelijke aspecten past. We vinden het initiatief bij de Egyptische poort qua locatie mooi passen tussen Bladel en de natuurgebieden in, met directe toegang tot de Egyptische Poort waar in de nieuwe plannen ook allerlei dingen te beleven zijn voor bezoekers. Natuurlijk is het nog helemaal niet zeker dat er ook daadwerkelijk een camperplaats gaat landen. Dat is aan de gemeenteraad om te beslissen, aan de hand van de voors – en tegens, en hiervoor zou dan ook nog een bestemmingswijziging en vergunning nodig zijn. De initiatiefnemers moeten hiervoor zelf aan de slag om de nodige plannen te gaan maken om dit voor elkaar te krijgen. Wij nemen uw bezwaren in ieder geval mee in het advies wat we aan de gemeenteraad gaan aanbieden.
200220222039 02	Inwoner	Sportvere nigingen	Vraag	Is er ook een mogelijkheid dat er een hockey club in bladel komt?	Op dit moment zijn daar geen initiatieven voor bekend, maar dat zou ik de toekomst natuurlijk altijd kunnen veranderen.
200220222039 02	Inwoner	Sportvere nigingen	Tip	Is het mogelijk om een pump track - fietscrossbaan toe te voegen zodat kinderen ook fietsend plezier kunnen maken?	Ook hier zijn geen initiatieven voor bekend. Er is wel een soortgelijk terrein gerealiseerd op ‘het Dak van Netersel’ door MTB het Snelle Wiel. Zie ook https://www.mtbroutes.nl/noord-brabant/netersel.

200220222039 02	Inwoner	Verkeer	Bezwaar	Met campers wordt de verkeersveiligheid niet verhoogd voor kinderen die fietsen naar de sportvelden, denk aan de dode hoek. Gaan zij via het terrein van de vijver. , dus meteen na de tunnel veilig op een fietspad kunnen fietsen?	Natuurlijk is het nog helemaal niet zeker dat er ook daadwerkelijk een camperplaats gaat landen. Dat is aan de gemeenteraad om te beslissen, aan de hand van de voors – en tegens, en hiervoor zou dan ook nog een bestemmingswijziging en vergunning nodig zijn. De initiatiefnemers moeten hiervoor zelf aan de slag om de nodige plannen te gaan maken om dit voor elkaar te krijgen. Het waarborgen van verkeersveiligheid is één van de onderdelen waarop de plannen uiteindelijk worden getoetst. Voor wat betreft de fietsverbinding via het terrein van de vijver, ga ik er even vanuit dat u vraagt of de tunnel aansluit op een fietspad. Dat is inderdaad het geval. Vanuit het gebied loopt een fietspad langs de zwemvijver rechtstreeks naar de tunnel. Daarnaast wordt de Bossingel veiliger gemaakt.
200220222039 02	Inwoner	Camperpla ats	Vraag	Wat voegt dit toe? Volgens mij zijn er al genoeg recreatie mogelijkheden om te kamperen	Er zijn in de gemeente inderdaad al een aantal locaties waar men kan kamperen. Een camperplaats is echter weer iets anders. Daar kun je terecht met je camper en redelijk ‘basic’ verblijven. Er is een toenemende behoefte aan camperplaatsen maar in de gemeente Bladel is er helaas nog geen. De gemeenteraad heeft als ambitie gesteld om meer recreanten naar de gemeente te trekken en hierbij onze lokale ondernemers de kans te geven om nieuwe initiatieven te ontwikkelen. Een camperplaats is dus exact zo’n voorbeeld.
200220222039 02	Inwoner	Woningen	Vraag	Wordt dit een mix van huur en koop? Lijkt me wel gepast om voldoende te mixen.	Ja het is echt de bedoeling dat het een gevarieerde wijk wordt met huur én koop. In de Woonvisie zijn hiervoor ook normen opgesteld die we willen nastreven.
210220220952	Omwonende	Overig	Bezwaar	Allereerst vinden wij het zeer opmerkelijk dat diverse verenigingen uitgenodigd zijn op 15 februari om dit concept te bespreken en wij, als buurtvereniging en omwonenden, niet. Dat roept bij ons het gevoel op, niet betrokken te worden bij het plan en achteraf geconfronteerd te worden met besluiten. Graag zien we een aantal datavoorstellen tegemoet voor een overleg van de gemeente/projectgroep met buurtbewoners, waarna wij alsnog met een reactie kunnen komen	Jullie gaven aan het jammer te vinden niet op 15 februari te zijn uitgenodigd. Het ging hier om een informatieavond voor de leden van Bladella. De voetbalvereniging heeft dit zelf voor haar leden georganiseerd naar aanleiding van onze presentatie op 14 februari. Naar aanleiding van jullie reactie kunnen we kijken naar een passende afspraak voor jullie betrokkenheid in het vervolgtraject.

210220220952	Omwonende	Overig	Bezwaar	Ook maken wij bezwaar tegen de reactie-termijn van twee weken. Het is niet reëel om binnen twee weken een bijeenkomst te plannen met omwonenden en met een gezamenlijke reactie te komen.	Natuurlijk zijn wij bereid om jullie wat meer tijd te geven voor het geven van een reactie. Wij kunnen jullie hiervoor uitstel verlenen tot uiterlijk 14 maart 2022.
22022022001	Inwoner	Camperplaats	Vraag	1. Graag willen wij in gesprek komen met de ontwikkelaar/uitvoerder van de camperplaats. 2. Graag willen wij als aangrenzende perceelhouder op de hoogte gehouden worden van verdere ontwikkelingen van het plan Egyptische Poort/camperplaats. 3. Wat voor erf-afscheiding gaat er komen tussen ons perceel en de camperplaats. 4. Wat gaat er gedaan worden om overlast te voorkomen. Hoe is toegang tot camperplaats geregeld? Slagboom? (Voorkomen dat daar hangjongeren gaan rondhangen.) 5. Waar komt voetVfietspad te liggen welke van camperplaats richting zuiden gaat. (Zoals wij deze ingetekend zagen loopt fiets/wandelpad over particuliere grond.) 6. Moet bestemmingsplan nog aangepast worden? Grond waar in huidig plan de camperplaats ingetekend is heeft voor zover wij weten nu bestemming akkerbouw. Mocht bestemming aangepast moeten worden heeft dit dan nog gevolgen voor de aangrenzende percelen?	U heeft ons op 24 februari een brief gestuurd met een aantal vragen over de Egyptische Poort. Mevrouw <naam> heeft mij daarnaast op 18 februari gebeld over dit project. Ik heb haar op 23 februari teruggebeld en haar vragen beantwoord. Verder heb ik toegezegd haar gegevens door te sturen naar de twee initiatiefnemers voor een camperplaats die zich bij ons hebben gemeld. Ik ga er vanuit dat jullie hiermee voldoende informatie hebben voor nu. Mochten er toch nog vragen zijn dan hoor ik het graag. U kunt dan gewoon een e-mail sturen naar dit adres.
220220221540	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	Cliënten maken zich grote zorgen over de ontsluiting van het plangebied en de te verwachten toename van verkeer over de Leemskuilen en de daarmee gepaard gaande verkeersveiligheidsperikelen. Te dien aanzien hebben cliënten de volgende vragen: - Hoeveel verkeer wordt er verwacht? - Hoe wordt de verkeersveiligheid geborgd bij een forse toename van verkeer binnen het plangebied, ook tijdens de aanleg? - Hoe ziet de interne ontsluiting van de geplande wijk eruit? Wat voor type wegen, worden er aangelegd/aangepast? - Is er gekeken naar een ontsluiting van het woongebied richting de kruising Bossingel/Bredasebaan/N284? Met enkel een ontsluiting via de Egyptische dijk is de bereikbaarheid zeer kwetsbaar. - Wordt er, gezien de nabijheid van bedrijventerrein De Sleutel en de aantrekkelijkheid voor werknemers aldaar van de geplande woonwijk, gegarandeerd dat de Bèrschotten afgesloten blijft voor gemotoriseerd verkeer? - Worden de huidige wegen in het gebied ook aangepakt? Of in ieder geval opnieuw bestraat?	Op dit moment zijn de verkeers- en veiligheidsplannen ook nog in een vroeg stadium. Natuurlijk is verkeer en veiligheid altijd een belangrijk onderwerp binnen ontwikkelingen als dit. Op deze vragen dienen antwoorden te komen voor er sprake is van een woningbouwplan. Op dit moment gaat het alleen nog over de keuze op hoofdlijnen of de gemeenteraad openstaat voor woningen op deze locatie. In die zin is er dus nog een zeker voorbehoud.

220220221540	Omwonende	Woningen	Vraag	Daarnaast zijn cliënten benieuwd wat de ambities zijn in het kader van het woningbouwprogramma. In voornoemde Youtube-presentatie wordt een mogelijke indeling van de woonwijk in grote lijnen geschetst maar veel details zijn nog onduidelijk. Te dien aanzien spelen de volgende vragen: - Hoeveel woningen zullen er minimaal en maximaal gerealiseerd gaan worden in het plangebied? - Is hierbij rekening gehouden met andere locaties voor de woningbouw? Te denken valt aan vergelijkbare alternatieven met aanmerkelijk minder bezwaren voor omwonenden. De huidige geplande locatie van de nieuwe woonwijk stuit namelijk op grote bezwaren bij cliënten en andere omwonenden.	De woningbouwplannen bevinden zich in een vroeg stadium. We vragen de (nieuwe) gemeenteraad een besluit te nemen over een aantal randvoorwaarden voor de woningbouw, bijvoorbeeld over het maximaal aantal woningen. Volgens de planning krijgen de raadsleden dit aangeboden voor de gemeenteraadvergadering van juli 2022 en al die stukken worden openbaar gemaakt voor besluitvorming. Na het besluit van de gemeenteraad starten we het proces op om tot een invulling van het woongebied te komen. Daar horen ook gesprekken bij met de omwonenden. Er dient een nieuw bestemmingsplan te komen. Dat betekent dat omwonenden nog voldoende mogelijkheden krijgen om hun zienswijzen en eventuele bezwaren en beroepen uit te oefenen op de woningbouwplannen. Wij verzoek u en uw client(en) dan ook om dit vervolgtraject in de gaten de houden en van deze momenten gebruik te maken.
220220221540	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	Het stukje Leemskuilen in dit gebied is sinds jaren aangemerkt als het geschiedkundig interessant “Historisch Lint” van Bladel, gezien de typisch Kempische bebouwing met een aantal langgevelboerderijen dicht langs de weg, waaronder die van cliënten. a. De gevolgen van zwaar vrachtverkeer en sterk toegenomen bestemmingsverkeer voor de infrastructuur en bebouwing van dit typische en rustige stuk Bladel zullen ongetwijfeld groot zijn. Te denken valt b.v. aan beschadigingen van de bestaande oude bebouwing door trillingen en beschadiging van wegen en bermen. b. Daarnaast zal de landelijke en historische uitstraling zeker negatief worden beïnvloed door de aanleg van een drukke moderne woonwijk op de voorziene plaats. - Hoe zal hier rekening mee worden gehouden en op welke wijze zal (plan)schade voorkomen worden?	Dit zijn ook factoren waar we mogelijk rekening mee moeten houden. Ook deze punten komen aan bod bij de uitwerkingsfase, afhankelijk van het besluit van de gemeenteraad.

220220221540	Omwonende	Overig	Bezwaar	In het YouTube-filmpje is aangegeven dat de ambtenaren die bij het concept ontwerpplan van de Egyptische Poort zijn betrokken aan de slag zijn gegaan met het leggen van een ingewikkelde puzzel. Hierbij is bij de verschillende stakeholders, zoals de in het gebied aanwezige (sport)verenigingen, input gevraagd over de plannen. De wensen en behoeften van deze verenigingen zijn in het concept ontwerpplan meegenomen. Nu het concept ontwerpplan gereed is worden de plannen pas aan omwonenden voorgelegd. Van inspraak is tot nu toe geen sprake geweest en bij cliënten heerst het gevoel dat met hun wensen en behoeften geen rekening wordt gehouden, temeer daar zij pas achteraan in de rij aansluiten met het kunnen indienen van hun input. Blijkbaar is er ruim 2,5 jaar aan de plannen gewerkt, maar hebben omwonenden geen deel uitgemaakt van dit proces en dienen zij nu binnen een tijdspanne van slechts twee weken een reactie te geven op deze plannen. Uit de plannen blijkt duidelijk dat er veel input is geleverd door de verschillende (sport)verenigingen en dat daar goed naar is geluisterd. Met de gerechtvaardigde belangen van omwonenden is tot op heden op geen enkele wijze rekening gehouden. Het inspraakproces voor omwonenden verloopt tot op heden uiterst teleurstellend. Cliënten vernemen graag op welke manier het proces van de omgevingsdialoog wil gaan vormgeven en op welke manier de wensen en behoeften van omwonenden gehoord worden en in het definitieve plan verwerkt gaan worden. Voor een dialoog dient er immers sprake te zijn van informatie-uitwisseling die twee kanten opgaat en waarbij partijen elkaar als gelijkwaardig beschouwen. Op dit moment is sprake van eenzijdige informatie-uitwisseling en hebben omwonenden, waaronder cliënten, niet het gevoel een volwaardige gesprekspartner voor de gemeente te zijn. Thans kan dan ook niet gesproken worden van een omgevingsdialoog, maar eerder van een omgevingsmonoloog. Cliënten zien graag dat u hen in het vervolg van deze procedure een prominentere rol geeft en meer aandacht zal hebben voor hun wensen en behoeften en hun gerechtvaardigde belangen.	Wij zijn nu op het moment aangekomen dat we iets te presenteren hebben aan omwonenden. De presentatie van 14 februari jl. was dan ook een omgevingsdialoog, precies bedoeld om het gesprek met omwonenden en inwoners op te starten. Vanwege de coronamaatregelen konden we dit gesprek niet fysiek organiseren. In plaats daarvan hebben we een uitzending gemaakt waarbij men via YouTube chat live reacties kon indienen. De vragen en antwoorden zijn inmiddels te vinden op www.bladel.nl/egyptischepoort (onder aan de pagina). Daarnaast heeft men ook de gelegenheid om een reactie te sturen via onze website of na een afspraak op het gemeentehuis. Wij zijn blij met alle reacties die nu binnenkomen. We bekijken hoe we deze kunnen verwerken in de plannen. Dit zal een puzzel blijven waarbij we ter voorbereiding diverse belangen afwegen en de raad uiteindelijk een besluit zal nemen.

220220221540	Omwonende	Overig	Vraag	Met betrekking tot de groenvoorzieningen/natuur hebben cliënten de volgende opmerkingen en/of vragen: - De achtertuin van de woning van cliënten grenst aan een groene bufferzone, bestaande uit beplanting zoals bomen en struikgewas. Deze groene bufferzone is onderdeel van een groenstructuur en heeft een beschermende werking in het kader van geluid- en lichtoverlast afkomstig van het sportpark (m.n. de tennisvereniging, de voetbalclubs en het nieuw aan te leggen zwemwater). Naar aanleiding van de realisatie van nieuwe padelbanen zijn te dien aanzien zeer concrete afspraken gemaakt waarin het belang van deze groene bufferzone is benadrukt. Te dien aanzien zijn concrete voorwaarden in de omgevingsvergunning voor de realisatie van de (tijdelijke) padelbanen teneinde deze groene bufferzone en de beschermende werking daarvan te borgen. Zo diende o.a. een aarden geluidswal van minimaal 2 meter te worden gerealiseerd, welke zou worden voorzien van beplanting en een herplantplicht van 300 m2 bosplantsoen. Uit de gepresenteerde plannen lijkt deze groene bufferzone in zijn geheel te verdwijnen. In hoeverre wordt rekening gehouden met de gemaakte afspraken welke in de verleende omgevingsvergunning, met zaaknummer: BLA-2021-0961 en documentnummer: 21.S010245, zijn opgenomen? - Hoe kan men spreken van inpassing in het groen en behoud van het groene karakter, als men voor de aan te leggen woonwijk uitgaat van woningen met goeddeels minimaal drie verdiepingen plus daarop nog een schuine kap?	Uiteraard dienen wij rekening te houden met diverse uitgangspunten en gemaakte afspraken. Die komen aan bod bij de uitwerkingsfase, afhankelijk van het besluit van de gemeenteraad. Dat geldt ook voor de groene inpassing, die bij de stedenbouwkundige planvorming aan de orde komt.

220220221540	Omwonende	Overig	Vraag	Uit de gebiedsvisie welke op 9 mei 2019 door de raad is vastgesteld blijkt dat sprake was van verschillende ontwikkelingsscenario's. Uit de presentatie die aan omwonenden is voorgelegd lijkt hierin een duidelijke keuze te zijn gemaakt voor één van die scenario's. In hoeverre is er nog ruimte om te komen tot een andere inrichting van het plangebied, temeer daar omwonenden tot op heden nog geen enkele inspraak hebben kunnen geven en daar dus ook op generlei wijze rekening is gehouden? Te denken valt aan vergelijkbare alternatieven met aanmerkelijk minder bezwaren voor omwonenden.1 Om een voorbeeld te noemen: De sportverenigingen en het onderdeel recreatie gaan een prominente deel uitmaken van het project. Is er ruimtelijk rekening gehouden met de aantrekkingskracht die uit gaat van zo'n mooi sportpark van andere sportverenigingen die er in Bladel mogelijk bij gaan komen? Wordt er rekening gehouden met mogelijke verdere uitbreiding van de huidige sportvelden? Wat als Bladel groter wordt. Is het niet verstandiger om hier juist wat uitbreidingsmogelijkheden te behouden waar nu het woongebied is getekend? Met name de omvang van het woningbouwprogramma en de daarmee gepaard gaande verkeersontsluiting en verplaatsing van sportaccommodaties zijn voor cliënten erg ingrijpend in het kader van hun woon- en leefklimaat. Zij zouden graag samen met de gemeente de mogelijkheden bekijken om te komen tot een andere inrichting van het plangebied.	Het gaat om een conceptplan. We bekijken hoe we ingediende opmerkingen kunnen verwerken in de plannen om deze definitief te maken. Dit zal een puzzel blijven waarbij we diverse belangen afwegen. Het is aan de gemeenteraad als vertegenwoordigers van de inwoners om een besluit te nemen op hoofdlijnen. Met andere woorden; of ze het in principe eens zijn met het ontwerp zoals dat straks voor ligt. Daarna volgt een fase van uitwerking, waarin we het ontwerp meer in detail uitwerken. In deze fase kunnen omwonenden wederom meedenken en hun reactie geven. Heeft uw cliënt een specifieke voorstel voor het huidige conceptontwerp? Dan ontvangen wij deze suggestie(s) graag, zodat we die nu al kunnen meewegen. Uw cliënt kan hiervoor contact met ons opnemen via telefoonnummer 0497-361636 of e-mail egyptischepoort@bladel.nl.
24022022	Omwonende	Overig	Bezwaar	We vragen ons af hoe komt het dat wij niet op de hoogte gebracht zijn van de plannen van de Egyptische Poort en daarna binnen maar liefst twee weken moeten reageren?	U geeft aan niet eerder op de hoogte gebracht te zijn dan 14 februari en de reactietermijn van twee weken kort te vinden. Wij hebben de keuze gemaakt om de inwoners en omwonenden om een reactie te vragen op het moment dat er ook daadwerkelijk iets te presenteren viel waar een reactie op mogelijk is. Tot dit moment was er nog geen concept ontwerp beschikbaar voor het gebied. Het gaat om concept plannen die pas doorgang kunnen vinden en verder uitgewerkt kunnen worden als de gemeenteraad hier in juli mee instemt. Dan worden de plannen verder concreet gemaakt, en zijn er nog volop mogelijkheden om te reageren en eventueel bezwaar te maken. Wat dat betreft blijft het dus niet bij twee weken waarin u de kans krijgt invloed uit te oefenen op de plannen.

24022022	Omwonende	Camperplaats	Bezwaar	Wij willen bezwaar indienen tegen het plan om een camperplaats te maken voor 45 campers aan de Egyptischedijk te Bladel. Wij wonen op <adres> en wonen hier om te genieten van de rust en de mooie natuur. Wij zijn erop tegen dat in onze naaste omgeving een campercamping komt die voor overlast gaat zorgen. Een campercamping van 45 plaatsen op landbouwgrond zonder toezicht en beheer vinden wij uit den boze. De campercamping wordt een onbeheerde locatie op een weide waar nog helemaal geen bomen of beplanting op staat. Dit past helemaal niet in deze mooie omgeving en hoort compeet niet bij de Egyptische Poort. Wij hoorden dat het ook nog eens een onbemande camperplaats gaat worden. Wij wonen in de mooie omgeving en zullen veel overlast krijgen van de campinggasten. En wie gaat er de jeugd in de gaten houden die hier komen kamperen en feesten en rond zullen hangen in de buurt? Wij geven bij deze aan dat wij tegen het plan zijn om camperplaatsen te maken in het plan Egyptische Poort. Het sportpark juichen wij toe maar de camperplaatsen op deze lokatie vinden wij een doorn in het oog van Bladel en al helemaal geen meerwaarde voor de omgeving en bladelse bevolking.	Wij begrijpen dat u bezwaar heeft tegen de vestiging van een camperplaats nabij uw adres omdat u bang bent voor overlast en het ruimtelijk niet passend vind. Initiatiefnemers zijn zelf aan zet om met een goed plan te komen. Aan ons als gemeente de taak om in de eerste plaats een principe uitspraak te doen. Daarover zal de gemeenteraad in juli een besluit gaan nemen. Vervolgens kunnen de initiatiefnemers een plan maken en indienen en zullen we als gemeente deze plannen toetsen. Hier zal onder andere ook een omgevingsdialoog bij horen. Het plan zal verder aan diverse voorwaarden moeten voldoen (verkeer, veiligheid, inpassing, et cetera) voor er een nieuw bestemmingsplan en uiteindelijk vergunning kan worden vastgesteld. U stelt ook vragen over een aantal zaken die niet bij de gemeente ligt maar bij de initiatiefnemers, zoals wanneer er toezicht is. Ik hoor graag of ik aan hen uw contactgegevens mag doorsturen zodat zij u kunnen benaderen om antwoord te geven op deze vragen.

240220220748	Omwonende	Camperplaats	Bezwaar	In het plan wordt gesproken over een camperplaats. Dit zou een veld moeten worden zonder toezicht en beheer. Wij vrezen dat dit voor veel overlast gaat zorgen. Voor direct omwonenden maar ook voor de Bladelse gebruikers van de sportaccommodaties. Ook vragen wij ons af of een camperplaats met zo'n 45 plaatsen rendabel kan zijn? Is hier onderzoek naar gedaan? Is hier een businessplan voor ingediend? Is er dan onvoldoende ruimte op de bestaande campings / vakantieparken voor deze voorziening? Wat ons bevreemd is dat hier een ondernemer van buiten de gemeente de exploitatie zou gaan voeren. Niet wenselijk voor de lokale ondernemers! Als direct betrokkenen vinden wij dat deze ruimte bij uitstek geschikt is voor het aanleggen van natuurgebied/bosgebied. Dit als compensatie voor het bosgebied wat gekapt wordt om de plannen van de Egyptische Poort te realiseren. In alle eerdere plannen en communicatie over de Egyptische Poort is altijd uitgegaan van een gebied vallende binnen de Egyptischedijk, Leemskuilen, Rondweg en Bossingel. Wij zijn dan ook zeer onaangenaam verrast dat er ineens ook plannen aan de andere kant van de Egyptische Dijk worden voorgesteld. Dit strookt niet met de eerder gepresenteerde plannen	De camperplaats zal niet door de gemeente ontwikkeld worden maar door een lokale kleine ondernemer. Initiatiefnemers zijn altijd zelf aan zet om met een goed plan te komen en hierin onder andere hun eigen businesscase te maken. Aan ons als gemeente de taak om in de eerste plaats een principe uitspraak te doen (zien we een camperplaats in principe als goede invulling, onder voorbehoud van het verdere traject?). Daarover zal de gemeenteraad in juli een besluit gaan nemen. Vervolgens kunnen de initiatiefnemers een plan maken en indienen en zullen we als gemeente deze plannen toetsen. Hier zal onder andere ook een omgevingsdialoog bij horen. Het plan zal verder aan diverse voorwaarden moeten voldoen (verkeer, veiligheid, etcetera) voor er een nieuw bestemmingsplan en uiteindelijk vergunning kan worden vastgesteld. Veel van uw vragen zal ik doorspelen naar de initiatiefnemers. Ik hoor graag of ik aan hen uw contactgegevens mag doorsturen zodat zij zelf het gesprek kunnen aangaan en u kunt meedenken over de invulling. Ik kan u in ieder geval wel antwoord geven op de vraag of er niet al voldoende voorzieningen zijn. Er is nog geen camperplaats in onze gemeente. De gemeenteraad heeft als ambitie gesteld om meer recreanten naar de gemeente te trekken en hierbij ondernemers de kans te geven om nieuwe initiatieven te ontwikkelen. Verder geeft u aan dat het initiatief voor een ontwikkeling ten zuiden van de Egyptischedijk nieuw is voor u. Het idee om het projectgebied door te trekken naar dit gebied is inderdaad een van de nieuwere toevoegingen in de concept plannen. Overigens is er nooit eerder een concept ontwerp plan gepresenteerd (binnen dit nieuwe traject). U doelt waarschijnlijk op de visie die is gepresenteerd in 2021 door dhr. <naam>, die alleen de hoofdlijnen bevatte maar nog geen status had als daadwerkelijk ontwerp. Het is gebruikelijk dat er bij een gebiedsontwikkeling in de verschillende fasen nog ideeën bij komen of juist afvallen.
240220220748	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	Uit de nieuwe voorstellen blijkt dat er meer (auto)verkeer over de Egyptische Dijk zal komen. Deze weg is nu echt ongeschikt voor veel verkeer, en de onoverzichtelijkheid van de weg (m.n. richting Leemskuilen) zorgt nu ook al voor gevaarlijke situaties.	Wij vinden het ook erg belangrijk dat een toename in verkeersbewegingen qua wegcapaciteit en veiligheid mogelijk is. Op basis van de eerste berekeningen op hoofdlijnen blijkt dat de infrastructuur in potentie geschikt is voor de berekende toename in verkeer. Hiervoor zullen in de komende maanden nog aanvullende berekeningen volgen om dit verder uit te zoeken. De plannen kunnen niet of maar gedeeltelijk doorgang vinden als aan de verkeerskundige voorwaarden niet kan worden voldaan.

240220220748	Omwonende	Overig	Bezwaar	Wat ons ook erg bevreemd is het feit dat wij hier nu al ruim 20 jaar wonen. En al diverse plannen en concepten hebben gezien. waarvan er in al die jaren nog niet één gerealiseerd is. En nu moeten wij bij het zoveelste concept binnen 2 weken een reactie geven.	Deze opmerking begrijpen we natuurlijk heel goed. Het heeft heel lang geduurd voor we tot een concreet concept ontwerp zijn gekomen. Onze opdracht als nieuwe projectleiders vanaf september was ook om die vaart erin te brengen. Daarom is er nu een versnelling gekomen. Wij hebben er ook alle begrip voor dat dan die reactietermijn als een verrassing komt, en zijn erg blij dat u wel binnen de gegeven termijn een reactie heeft kunnen geven. Het is na al die tijd niet zo geloofwaardig als ik u nu toezeggingen ga doen over de realisatie van deze plannen. Wat mij betreft zeggen daden meer dan woorden en mag de (nieuwe) gemeenteraad in juli beslissen of we naar de volgende fase door kunnen gaan.
25022022	Omwonende	Camperplaats	Bezwaar	Hierbij dienen wij bezwaar in tegen het plan Egyptische Poort om een camperplaats te maken voor 45 campers. Dit zou dan komen direct naast onze woning gelegen aan <adres>. Een camperplaats van 45 plaatsen op een op landbouwgrond zonder toezicht en beheer is voor ons compleet onacceptabel. De camperplaats wordt een onbeheerde locatie op weide (voordat de bomen en planten aangegroeid zijn, zijn we 10 jaar verder) met sanitaire voorzieningen die helemaal tegen onze woning aan komen te liggen! Wij zijn dus de dichtstbijzijnde bewoners van de direct aangrenzende woning en zullen veel overlast vanuit de camperplaats en het sanitair gebouw gaan ervaren en er zal hierdoor een grote inbreuk op onze privacy gedaan worden. Ook hebben wij vernomen dat het een onbemande camperplaats gaat worden. Dit wil zeggen dat wij als buren het dichtstbijzijnde aanspreekpunt worden. Als mensen problemen hebben en snel geholpen moeten worden zullen ze nu eenmaal bij de dichtstbijzijnde woning aanbellen. Dat willen wij absoluut niet en wij zijn hier dan ook volledig op tegen. Wij verzoeken u dan ook om het plan van de camperplaatsen uit het plan Egyptische Poort te halen en uw bezig te houden met de rest van het mooie plan van de Egyptische Poort wat wel goed is voor de inwoners van Bladel	Wij begrijpen dat u bezwaar heeft tegen de vestiging van een camperplaats nabij uw adres omdat u bang bent voor overlast en verlies van privacy. initiatiefnemers zijn zelf aan zet om met een goed plan te komen. Aan ons als gemeente de taak om in de eerste plaats een principe uitspraak te doen. Daarover zal de gemeenteraad in julieen besluit gaan nemen. Vervolgens kunnen de initiatiefnemers een plan maken en indienen en zullen we als gemeente deze plannen toetsen. Hier zal onder andere ook een omgevingsdialoog bij horen. Het plan zal verder aan diverse voorwaarden moeten voldoen (verkeer, veiligheid, inpassing, et cetera) voor er een nieuw bestemmingsplan en uiteindelijk vergunning kan worden vastgesteld. U stelt ook vragen over een aantal zaken die niet bij de gemeente ligt maar bij de initiatiefnemers, zoals wanneer er toezicht is. Ik hoor graag of ik aan hen uw contactgegevens mag doorsturen zodat zij u kunnen benaderen om antwoord te geven op deze vragen.
25022022	Omwonende	Overig	Bezwaar	Uiteindelijk willen wij ook nog aangeven dat wij het absurd vinden dat er een fietspad vlak naar onze woning komt die onze privacy helemaal wegneemt. Wij wonen hier al bijna 10 jaar en zijn hier juist gaan wonen voor de rust en de privacy. Wij genieten hier volop van en dit zal ons ontnomen gaan worden.	U geeft aan liever geen fietspad voor uw woning te krijgen. De aanleg van een pad op deze locatie is nu nog niet meer dan een idee. Mochten we in de volgende fase de aanleg van een fietspad of andere significante aanpassing van de weg verder willen uitwerken zullen we hierover contact opnemen met u.
25022022	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	Wij zijn de huurders van deze woning en wonen hier al 10 jaar met heel veel plezier. Wij zijn hier komen wonen om te genieten van de rust en de privacy. Wij vinden het dan ook heel vreemd dat wij niet op de hoogte gebracht zijn van dit plan en dat wij dit nu op deze manier gepresenteerd krijgen en dan ook nog eens binnen twee weken moeten reageren!	U geeft aan niet eerder op de hoogte gebracht te zijn dan 14 februari en de reactietermijn van twee weken kort te vinden. Wij hebben de keuze gemaakt om de inwoners en omwonenden om een reactie te vragen op het moment dat er ook daadwerkelijk iets te presenteren vielwaar een reactie op mogelijk is. Tot dit moment was er nog geen concept ontwerp beschikbaar voor het gebied. Het gaat om concept plannen die pas doorgang kunnen vinden en verder uitgewerkt kunnen

					worden als de gemeenteraad hier in juli mee instemt. Dan worden de plannen verder concreet gemaakt, en zijn er nog volop mogelijkheden om te reageren en eventueel bezwaar te maken. Wat dat betreft blijft het dus niet bij twee weken waarin u de kans krijgt invloed uit te oefenen op de plannen.
25022022000	Omwonende	Camperplaats	Bezwaar	De camper plaatsen die in de straat gerealiseerd gaan worden, wordt onbemand. Bij geen toezicht gaat dat overlast bezorgen.	Initiatiefnemers zijn zelf aan zet om met een goed plan te komen. Aan ons als gemeente de taak om in de eerste plaats een principe uitspraak te doen. Daarover zal de gemeenteraad in juli een besluit gaan nemen. Vervolgens kunnen de initiatiefnemers een plan maken en indienen en zullen we als gemeente deze plannen toetsen. Hier zal onder andere ook een omgevingsdialoog bij horen. Het plan zal verder aan diverse voorwaarden moeten voldoen (verkeer, veiligheid, inpassing, mogelijke overlast, et cetera) voor er een nieuw bestemmingsplan en uiteindelijk vergunning kan worden vastgesteld.
25022022000	Omwonende	Veiligheid	Vraag	De plannen van de zwemplas zijn prachtig maar wordt dit bewaakt of afgesloten? De overlast van hangjongeren zal anders niet te overzien zijn.	We willen de zwemplas juist graag openbaar houden. Gelukkig zijn er diverse mogelijkheden om te voorkomen dat ongewenste activiteiten plaatsvinden, zoals cameratoezicht. Die zaken worden later in de planvorming nader uitgewerkt.
25022022000	Omwonende	Overig	Vraag	Doordat de reactie termijn van 2 weken (14 feb 2022 gepresenteerd via social media, sluitingstijd voor reactie 28 feb 2022) erg kort is. Kunnen we ons niet verdiepen maar zijn er veel vragen. Graag willen we hierover in gesprek.	Ik hoop dat één en ander wat duidelijker is geworden met onze reactie. Zo niet hoor ik het graag.
25022022000	Omwonende	Overig	Vraag	Graag verlenen wij medewerking aan het ontwikkelen van de Egyptische Poort door het sportpark opnieuw in te delen. Echter zijn voor ons een paar zaken als nauw betrokkenen I aan wonende van de te realiseren Egyptische Poort niet duidelijk. En heb ik vragen en willen wij onze ongerustheid uitten. We willen benadrukken dat we ons realiseren dat de groen omgeving verdwijnt. Hierbij doelend op de bomen achter ons perceel en aan de zijkanten. Dit is een dusdanige inbreuk voor de natuur en uitzicht wat het woongenot verminderd.	U geeft aan dat de bomen achter uw perceel en aan de zijkanten verdwijnen. Daar is op dit moment geen sprake van. Het streven is in principe de parkeerplaats achter uw woning zoveel mogelijk in stand te laten zoals deze nu is. We sluiten niet uit dat er groen moet verdwijnen als dat toch nodig blijkt in een latere fase, het is ten slotte geen definitief ontwerp, maar op dit moment lijkt het niet nodig. In het concept ontwerp mist het groen inderdaad nog wel op deze locatie, waardoor lijkt dat het volledig verdwijnt. Dat zullen we voor de volgende versie aan laten passen.
25022022000	Omwonende	Overig	Vraag	Met het oog op de woning krapte en het realiseren van woningen in ons nabije omgeving. Willen we de mogelijkheid om op ons perceel een mantelzorg woning of 2 tinyhouses 11 bouwblok realiseren. Ook willen we bespreekbaar maken om mee te nemen dat een uitrit aan de nieuw te realiseren door weg I parkeerplaatsen van schuttersgilde/ tennisbanen die grenst aan het perceel om te gebruiken voor groen afval zeer wenselijk is. Alles gaat hier toch op de schop.	Als u graag een woning wilt realiseren kunt u het beste een verzoek indienen via info@bladel.nl. Het is handig als u dan verwijst naar deze e-mail en vraagt of het verzoek kan worden doorgestuurd naar mijn collega <naam>. Hij is vanuit ruimtelijke ordening aangesloten in de projectgroep Egyptische Poort en kan daardoor goed de afweging maken in relatie tot dit project. Kunt u misschien een tekening toesturen van wat voor uitrit u bedoelt en waar? Ik begrijp ook niet helemaal wat u bedoelt met het gebruik voor groenafval. Wilt u een composthoop realiseren of zoiets dergelijks?

250220220001	Omwonende	Camperplaats	Bezwaar	In de eerste plaats moet cliënten van het hart dat de omgevingsdialoog niet zo is vormgegeven zoals dat bij een project met een dergelijke ruimtelijke impact mag worden verwacht. Het gaat om een plan voor de bevolking van Bladel. Desondanks blijkt dat slechts een beperkt en selectief aantal direct omwonenden is benaderd over een online presentatie in het kader van de omgevingsdialoog. Verder zijn de verenigingen die zijn betrokken in het plan geïnformeerd. Recreatieondernemers, overige inwoners van Bladel en de natuur- en milieuverenigingen actief in Bladel zijn echter niet geïnformeerd. Dit terwijl het gaat om een plan dat door het college als een sociaal plan ten gunste van de totale bevolking van Bladel met gemeenschapsgeld wordt gerealiseerd. Een plan dus om als bevolking en politiek bestuur trots op te zijn en niet een plan om in 14 dagen tijd (de presentatie was op 14 februari en reacties kunnen worden ingediend tot 28 februari, waarvan een week carnavalsvakantie!) de omgevingsdialoog erdoor te drukken omdat dit nu eenmaal verplicht is. Zeker met de Omgevingswet op komst en een college dat de omgevingsdialoog zegt de onderschrijven, was een meer transparanter omgevingsdialoog waarbij een grotere groep inwoners wordt betrokken, meer voor de hand liggend geweest. Als slechts 150 mensen de online presentatie hebben bekeken, is dat minimaal voor een gemeente met meer dan 20.000 inwoners. Een gemiste kans naar onze mening. Inhoudelijk Wat cliënten voorts opvalt is dat bij de discussie over het plan in de gemeenteraad altijd drie uitgangspunten steeds de boventoon hebben gevoerd, namelijk: a. Het is een plan voor de gehele gemeenschap van Bladel. b. Het plan beperkt zich tot het gehele gebied in de driehoek Egyptische dijk, Leemskuilen, Bossingel en de Rondweg c. De exploitatie van het plan moet kostenneutraal zijn. Deze drie uitgangspunten worden nu opeens verlaten. Ik zal dat onderstaand toelichten. Sub a: Het plan voor de invulling van de sportactiviteiten, woningen en de recreatieplas kan inderdaad worden gezien als een aanwinst voor de Bladelse gemeenschap waarvan veel Bladelse inwoners gebruik van kunnen maken. De reden waarom er voor is gekozen om aan het plan te elfder ure aan het plan nog een camperpark van 45 campers toe te voegen ontgaat mijn cliënten echter geheel. Een camperplaats van 45 plaatsen op een open veld zonder toezicht en beheer is onaantrekkelijk, onrendabel en vraagt om overlast en problemen voor de omwonenden en sportverenigingen. Het is heel duidelijk dat door de exploitant is gekozen voor een model van "wel de lusten, niet de lasten". Er is sprake van een onbemande camperplaats met een slagboom en een betaalsysteem. Toezicht is er derhalve niet. Als het college dan zo graag camperplaatsen in haar gemeente wil, zou men veel beter de bestaande recreatieondernemers binnen de gemeentegrenzen kunnen vragen of men daarvoor belangstelling heeft en hen kunnen faciliteren met planologische medewerking en zonodig financiële ondersteuning. Uit navraag blijkt dat de camperplaats beoogd is om geëxploiteerd te gaan worden door een ondernemer die niet gevestigd is in Bladel en ook niet woonachtig is te Bladel. Een ondernemer die bovendien geen enkele ervaring	Hartelijk dank voor uw brief van 25 februari, waarin u namens uw cliënten de heer en mevrouw <naam> reageert op de omgevingsdialoog Egyptische Poort. Ik heb op 15 februari jl. met mevrouw <naam> gebeld en haar een toelichting gegeven op de plannen. Zij had ook een aantal vragen, in dezelfde strekking als de vragen in uw brief, die ik ook heb beantwoord. Ik ga ervan uit dat de vragen van uw cliënt daarmee voldoende beantwoord zijn voor nu. Mocht dat niet het geval zijn kunnen zij uiteraard contact opnemen en staan wij hen graag te woord.

				heeft met de exploitatie van een camperplaats of welke recreatieve voorziening in algemene zin dan ook. Bovendien blijkt dat rondom de camperplaats geen marktonderzoek is gedaan, geen bedrijfsplan is opgesteld, geen doelgroep(en) zijn geformuleerd, geen financiële opzet is gemaakt etc.. De camperplaats wordt een onbeheerde locatie op een open veld (voordat de voorziene bomen enige omvang hebben zijn we 10 jaarverder) met sanitaire voorzieningen. De locatie betreft een locatie die in 2021 door de gemeente voor C 325.000,-- (inclusief k.k.) is aangekocht. Het zou gaan om een "strategische aankoop" namelijk als buffer voor het geval er een bedrijf zou moeten worden uitgeplaatst, natuurcompensatie gerealiseerd zou moeten worden etc. Van enige vorm van intensief gebruik zou - zo gaf de gemeente nog geen halfjaar geleden richting mijn cliënten aan! - nooit sprake zijn. Plots duikt daar dan een voorstel voor een camperplaats op waarover op geen enkele manier is nagedacht of nader onderzoek is gedaan. Dat is voor mijn cliënten onvoorstelbaar en onbegrijpelijk. Zij zien zich als eigenaren van de direct aangrenzende woningen wel geconfronteerd met de overlast vanuit de camperplaats. Ook zijn cliënten bevreesd voor het feit dat als de camperplaats een fiasco wordt, zoals moet worden gevreesd, er alsnog een recreatieterrein van zal worden gemaakt met alle overlast van dien. 2 Het is landelijk bekend dat een camperplaats zoals hier voorzien gemiddeld 12 euro per dag per plaats opbrengt. Die prijs is door de ondernemer ook als uitgangspunt aangegeven. Uitgaande van 45 camperplaatsen en een bezetting van 5096 (dat is al ruim veel over het hele jaar genomen) hebben we het dus over een opbrengst van 45 x 185 x 12 = C 100.000,-- per jaar (afgerond). Daarop moet in mindering worden gebracht de afschrijving van de grond of (commerciële!) huur, de kosten voor de aanleg van voorzieningen en het afschrijven/reserveren daarvan, de personeelskosten verbonden aan het schoonhouden van het sanitair, het maaien en onderhouden van het terrein etc. en de kosten van het opzetten en onderhouden van een website of geautomatiseerd systeem waarmee camperaars kunnen reserveren, afrekenen etc.. Het zal duidelijk zijn dat dit in deze omvang en op deze locatie geen volwaardig inkomen kan genereren. De vraag die dan ook opdoemt is die waarom er voor wordt gekozen om de camperplaats juist in dit plan op te nemen en niet te koppelen aan reeds bestaande recreatieondernemers binnen de gemeente Bladel zoals b.v. camping de Hooiberg of andere recreatieondernemers. Zij hebben niet de kans gekregen om plannen voor een camperplaats op of nabij hun recreatieonderneming te realiseren. sub b: Alle plaatjes en voorstellen die tot op heden aan de raad zijn gepresenteerd gingen uit van het projectgebied binnen de driehoek Egyptische dijk, Leemskuilen, Bossingel en Rondweg. Door daar nu de camperplaats aan toe te voegen wordt van dit uitgangspunt afgeweken. De enige reden daarvoor is dat binnen het plan onvoldoende ruimte was voor de	

				camperplaatsen en toen maar is uitgeweken naar de strook grond die toevallig toch in eigendom is van de gemeente. Dat is dus geen weloverwogen ruimtelijke overweging, maar heeft meer weg van een ingeving waarvan de consequenties totaal niet zijn te overzien. Ik wil er op wijzen dat als de gemeente de gronden om niet of tegen een zeer lage pachtprijs of huurprijs aan de ondernemer zou beschikbaar willen stellen om het plan van de grond te krijgen, dit neigt naar een vorm van staatssteun en/of oneerlijke concurrentie richting andere recreatieondernemers binnen de gemeente. Een dergelijke financiële ondersteuning wordt immers aan andere ondernemers binnen de gemeente ook niet verleend? Bovendien zouden bij een dergelijke vorm van financiële ondersteuning mogelijk wel meer bewoners van de gemeente Bladel geïnteresseerd zijn in een exploitatie van een camperplaats tegen die voorwaarden. Zij hebben echter deze kans nooit gekregen. Het zal duidelijk zijn dat dit politiek maar ook juridisch niet te verantwoorden is. Veel beter zou het naar de mening van cliënten zijn om de grond van de gemeente niet in te zetten als camperplaats, maar naar aard en gedachte van het project Egyptische poort deze grond aan te wenden als compensatie van bomen en natuur die in het projectgebied Egyptische poort gaan verdwijnen. De strook van de gemeente met een omvang van 1,5 ha zou kunnen worden ingezet om in te richten als educatieve natuur, parkachtig gebied voor de eigen inwoners of als "stapsteen" in de opbouw van een verbinding tussen de diverse NNBgebieden. Bij zo'n invulling heeft de hele bevolking van Bladel er iets aan en is het een aanvulling van de groenvoorzieningen in Bladel. Dit terwijl bij het realiseren van een camperplaats er alleen maar overlast zal optreden voor de Bladelse inwoners zonder dat het enige positieve opbreng oplevert. Mijn cliënten zijn eigenaren van twee woningen direct grenzend aan het perceel waar het camperterrein is voorzien. In het verleden hebben zij getracht de strook grond die nu is ingetekend als camperplaats, aan te kopen. Dat is niet gelukt omdat de gemeente veel meer wilde betalen. Desondanks zijn mijn cliënten bereid om de grond van de gemeente aan te kopen ofte pachten met een koopoptie en in te richten en te beheren als educatief groen of als stapsteen tussen de NNB-gebieden, één en ander in overleg met de natuurverenigingen en de provincie Noord-Brabant. Cliënten willen dus niet alleen kritiek leveren maar voorkomen dat er ondoordacht wordt gekozen voor een camperplaats die verloederd en uiteindelijk een doorn in het oog wordt. Sub c: Aangegeven is op 9 mei 2019 door de gemeenteraad dat de jaarlijkse exploitatie van het plan kostenneutraal zou moeten zijn. Of het plan binnen de driehoek Egyptische dijk, Leemskuilen, Bossingel en Rondweg dat ook zal zijn vragen cliënten zich af, maar staat verder buiten discussie. Eventuele meerkosten van de exploitatie vloeien indirect vooral naar de plaatselijke verenigingen en plaatselijke horeca, daar kunnen cliënten goed mee leven. Iets anders ligt dat bij het camperterrein in de huidige opzet. Zoals gezegd is deze strook grond door de gemeente aangekocht voor C 325.000,--. Om het open terrein geschikt te maken als camperplaats zal er verharding aangebracht moeten worden, sanitaire voorzieningen, aanleg nutsvoorzieningen, aanleg van	

				een slagboom en niet te vergeten aanleg van groen. Dit zijn voor deze omvang aanzienlijke investeringen. Niet bekend is of de ondernemer daarvoor zelf voldoende draagkrachtig is. Alleen al voor de aankoop van de grond of eventueel de huur daarvan dient echter een commerciële prijs te worden berekend om te voorkomen dat deze ondernemer wordt bevoordeeld t.o.v. andere recreatieondernemers in de gemeente die wel alles op eigen grond en eigen kosten moeten realiseren. Bij een jaarlijkse huurprijs en afschrijving van de aanleg van voorzieningen en het plegen van onderhoud aan het terrein, schoonmaken en schoonhouden van het terrein etc. zijn echter dermate hoge kosten gemoeid dat deze onmogelijk een rendabele exploitatie kunnen opleveren. Bij een positieve bestemming van het terrein voor recreatie is de vervolgstap dan dat er alsnog huisjes, caravans of andere recreatie eenheden geplaatst zullen moeten gaan worden, hetgeen de overlast voor mijn cliënten en omgeving alleen maar zal doen toenemen. Bij een onbemande camperplaats met alleen mijn cliënten als buren is het bovendien te voorzien dat vooral zij "politieagent" zullen moeten gaan spelen en hulp zullen moeten bieden bij calamiteiten. Zij zijn immers het dichtstbijzijnde aanspreekpunt! Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Fietsroute Tot slot nog een opmerking over de fietsroute zoals die in de presentatie is aangegeven. Indicatief is aangegeven dat deze direct over het perceel van mijn cliënten loopt, óf over het terrein van de camperplaats. Geen van beiden kan de bedoeling zijn. Ook een fietspad tussen de twee eigendommen in is niet wat mijn cliënten voorstaan. Zij zijn op die locatie komen wonen vanwege de rust en de privacy, niet om een fietsroute door of direct langs hun tuin te krijgen. Ook hier verwijzen zij wederom naar het voorstel om de grond aangekocht door de gemeente en thans ingepland voor de camperplaats te verkopen of in pacht te geven aan cliënten met de verplichting daar een educatieve natuur/parkachtige omgeving van te maken. Daar kunnen dan voet- en fietspaden worden gerealiseerd. Dat is mooier voor de gebruikers maar ook minder belastend voor de direct omwonenden. Resume: Cliënten zijn van mening dat de toevoeging van de camperplaats buiten het oorspronkelijke plangebied ondoordacht is, niet rendabel en afbreuk doet aan de uitgangspunten van het plan Egyptische poort zoals dat tot nu toe is gepresenteerd. Cliënten zijn er zeker van dat indien de omgevingsdialoog ook recreatieondernemers bij het plan had betrokken en natuur- en milieuverenigingen, de weerstand tegen de camperplaats nog vele malen groter zou zijn dan de weerstand van mijn cliënten als direct omwonenden. cliënten verzoeken u derhalve om de camperplaats op de huidige locatie uit het plan te halen en te laten. In de plaats daarvan geven mijn cliënten nogmaals aan mee te willen denken in de invulling van het bewuste perceel als educatief groen of stapsteen als verbinding tussen de aangrenzende NNB-gebieden. Dat is een invulling die veel meer biedt aan de Bladelse bevolking en dus meer recht doet aan het "sociale"	

				karakter van het plan Egyptische poort van de aanleg van een camperplaats welke gedoemd is te mislukken	
26022022200027	Omwonende	Bereikbaarheid	Vraag	Beste, Tijdens de presentatie werd niets meer gemeld over het idee om de Bossingel half af te sluiten zodat er geen doorgaand verkeer meer doorheen kan en al het verkeer via de Bredasebaan naar het sportpark moet. Is dit idee nog steeds aan de orde? Indien dit het geval is, is het dan mogelijk dat de bewoners van de Bossingel mee mogen bepalen waar eventueel een carkiller, of iets dergelijks komt. In plaats van deze vooraan de Bossingel neer te leggenIk voel er namelijk weinig voor om iedere keer bijna 1,5km te moeten omrijden. Ik hoor het graag.	Het voorstel wat wij in juli aan de gemeenteraad aanbieden betreft alleen het verminderen van de aantrekkelijkheid van de Bossingel voor auto's. Als de gemeenteraad hier in principe mee akkoord zou gaan, dan gaan we pas kiezen welke maatregelen dan gepast zijn. Er zijn vele opties, zoals het afsluiten, alleen toestaan van bestemmingsverkeer of aanwonenden of het eenrichtingsverkeer of autoluw maken bijvoorbeeld. De keuze maken we nadrukkelijk samen met de aanwonenden en gebruikers, hierbij verschillende belangen afwegend. Als de gemeenteraad akkoord gaat met het idee dan zullen we in de volgende fase (na juli) contact opnemen over de verdere uitwerking.
27022022113811	Omwonende	Woningen	Bezwaar	de woningen die nu gepland staan passen totaal niet in het leefgebied	De gemeenteraad heeft besloten dat zij dit gebied geschikt acht voor het realiseren van nieuwe woningen. Het is nog niet bekend wat voor woningen er gerealiseerd gaan worden. Het ontwerp van een eventuele woonwijk wordt pas in een latere fase gemaakt. Het college van B&W heeft wel een voorkeur uitgesproken voor maximaal 100 woningen, een gemengde wijk (van koop tot huur), minimaal 40% in het sociale huur – en koopsegment en een maximale bouwhoogte van 18 meter. Dat zijn enkele uitgangspunten, waarover de gemeenteraad straks het laatste woord heeft.

27022022113811	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	gezien de hoeveelheid aan verkeersbewegingen van sport en woon verkeer voorzien wij grootte problemen met de wegen en drukte`s die zeker gaan ontstaan en de veiligheid voor ons in gevaar komt op de weg en de leefomgeving	Op dit moment zijn de verkeers- en veiligheidsplannen ook nog in een vroeg stadium. Natuurlijk is verkeer en veiligheid altijd een belangrijk onderwerp binnen ontwikkelingen als dit. Op deze vragen dienen antwoorden te komen voor er sprake is van een woningbouwplan. Op dit moment gaat het alleen nog over de keuze op hoofdlijnen of de gemeenteraad openstaat voor woningen op deze locatie. In die zin is er dus nog een zeker voorbehoud. Op basis van de eerste berekeningen op hoofdlijnen blijkt dat de infrastructuur in potentie geschikt is voor de berekende toename in verkeer. Hiervoor zullen in de komende maanden nog aanvullende berekeningen volgen om dit verder uit te zoeken. Ook wordt nog onderzoek gedaan naar het aspect veiligheid in relatie met calamiteiten en ontsluiting. De plannen kunnen niet of maar gedeeltelijk doorgang vinden als aan de voorwaarden niet kan worden voldaan.
27022022113811	Omwonende	Overig	Bezwaar	het is niet acceptabel dat er weer natuur moet verdwijnen voor een plan wat niet in de omgeving past	Het is inderdaad jammer als bestaand groen moet verdwijnen voor andere functies. Dat zijn afwegingen die het gemeentebestuur soms moet maken. Het is in ieder geval wel zo dat dit ruimschoots gecompenseerd moet en zal worden als het zover zou komen.
27022022113811	Omwonende	Overig	Bezwaar	wij zeer teleurgesteld dat wij niet beter zijn geïnformeerd over al deze plannen en hopen dan ook beter geïnformeerd te worden over de stand van zaken.	Wij hebben de keuze gemaakt om de inwoners en bewoners om een reactie te vragen op het moment dat er ook daadwerkelijk iets te presenteren viel waar een reactie op mogelijk is. Tot dit moment was er nog geen concept ontwerp beschikbaar voor het gebied. Het gaat om concept plannen die pas doorgang kunnen vinden en verder uitgewerkt kunnen worden als de gemeenteraad hier in juli mee instemt. De reactie van u en anderen nemen we mee in het voorstel naar het gemeentebestuur om ervoor te zorgen dat zij een goede afweging tussen verschillende belangen kan maken. Als het plan doorgang kan vinden volgt de uitwerkingsfase waar we inwoners en omwonenden ook weer betrekken om te kunnen reageren en waar nodig mee te praten op de verdere uitwerking van de plannen.
270220222358	Inwoner	Overig	Tip	https://www.natuurzonderdrempels.nl https://www.natuurzonderdrempels.nl/samen-op-pad https://www.natuurpunt.be/pagina/routes-voor-rolstoelgebruikers https://www.unieksporten.nl/actueel/nieuws/12428/de-10-mooiste-rolstoelroutes-in-de-natuur	Bij een positief besluit van de gemeenteraad over de plannen willen we in de volgende fase graag kijken welke mogelijkheden er zijn en welke we mee kunnen nemen naar de uitvoeringsfase. Daarvoor nemen we t.z.t. contact met je op.

270220222358	Inwoner	Camperplaats	Tip	Als de camperplaats er komt zou het fijn zijn als deze aangepaste campers hier lokaal terecht kunnen met alle noodzakelijke voorzieningen op het terrein zelf die nodig zijn voor kampeerders met uiteenlopende beperkingen. https://www.stichtingonwheels.nl	Deze ideeën zal ik doorspelen naar de initiatiefnemers van de camperplaats.
270220222358	Inwoner	Overig	Tip	Als er binnen het gebied of elders in overleg met staatsbosbeheer een herdenkingsbos of een zogenaamde druidencirkel omgeven door bomen zou kunnen komen als rust en herdenkingspunt binnen het natuurgebied dan zou dat eveneeens een aanvuling kunnen zijn op de bestaande mogelijkheden binnen de gemeente Bladel. Als gevolg van de geplande wooningbouwontwikkelingen aan de leemskuilen zullen de dar geplaatste herdenkingsbomen naar alle waarschijnlijkheid verplaatst moeten gaan worden naar een andere mogelijk nog te ontwikkelen locatie.	Kun je aangeven welke herdenkingsbomen je bedoelt? Ik ga dan even kijken hoe we hiermee om gaan. Het liefst laten we dit soort bomen zoveel mogelijk staan.
270220222358	Inwoner	Overig	Tip	Gelet op de landschappelijke historie van het gebied, de in het gebied aanwezige monumenten(waaronder de oude aardappelbewaarplaats en de luchtwachttoren is het belangrijk om met behulp van de binnen de heemkundekring en andere organisaties, het verhaal rondom de historie van het landschap met bijbehorende kenmerken, de historie van de luchtwachttoren en de oude aardappelbewaarplaats in het gebied te vertellen/ te visuaiseren, goed te documenteren, gericht op het behoud van deze verhalen en geschiedenis. Er is al veel materiaal beschikbaar, maar je zou het door samenwerking met verschillende organisaties opnieuw integraal in beeld kunnen brengen, deels met audiovisuele middelen en moderne technologie.	In de uitvoeringsfase is ruimte voor initiatieven die iets willen doen met dit onderwerp, bijvoorbeeld vanuit de Heemkundekring. Wij kunnen dit als gemeente faciliteren. We bekijken t.z.t. hoe we een uitnodiging formuleren voor dit soort initiatieven.

270220222358	Inwoner	Overig	Tip	Het onderstaande overzicht bevat een anatal fondsmogelijkheden die mogelijk binnen de verschillende projectdelen in het gebied qua natuurontwikkeling bruikbaar zouden kunnen zijn. De inzendtermijnen / criteria kunnen inmiddels verschoven zijn, maar er ontstaan vrijwel altijd nieuwe regelingen of mogelijkheden als je met deze organisaties in gesprek gaat. https://www.herdenkingsbos.nl/boomkeuze https://www.staatsbosbeheer.nl/Over-Staatsbosbeheer/natuurlijk-herdenken/herdenkingsbossen https://treesforall.nl/project/ https://www.boomzorg.nl/upload/artikelen/bz310doorlevenineenboom.pdf http://www.vlinderbos-dordrecht.nl/voorpagina/ https://www.grondbezit.nl/andere-fondsen.html https://gedenkbosdespinder.nl/over-ons/ https://raad.gemeente-steenbergen.nl/Vergaderingen/Oordeelvormende-vergadering/2021/07-april/19:30/Bijlage-2-projectplan-Levensbos-Steenbergen-2101426.pdf https://www.dirkbosfonds.nl/ https://www.nationaalgroenfonds.nl/over-groenfonds/visie https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/kwaliteitsimpuls-natuur-en-landschap-sknl https://www.groenontwikkelfondsbrabant.nl/ https://www.cultuurfonds.nl/fonds/buurtnatuur-en-buurtwaterfonds-noord-brabant https://www.sbnlnatuurfonds.nl/ https://www.bomenstichting.nl/ https://www.boomfeestdag.nl/ https://www.cultuurfonds.nl/fonds/faber-halbertsma-group-fund https://www.ad.nl/voorne-putten/najaar-2021-eerste-bomenplant-herdenkingsbos~a2023f8f https://www.staatsbosbeheer.nl/buitenfonds https://www.gelderlander.nl/montferland/bosrijk-montferland-wil-er-nog-eens-duizenden-bomen-bij~ae880222/ https://www.europarl.europa.eu/factsheets/nl/sheet/105/de-europese-unie-en-bossen. http://fondsnme.nl/ https://www.kernmetpit.nl/Wat+is+Kern+met+Pit/default.aspx https://www.alertfonds.nl/criteria/ https://www.vlinderstichting.nl/ https://www.triodosfoundation.nl/doe-een-aanvraag https://www.dikgroen.nl/	Dank voor de tips, die stuur ik door aan degene die voor dit project de subsidiescan uitvoert om de lijst mee aan te vullen.

				https://www.haella.nl/ https://www.oranjefonds.nl/ https://www.nldoet.nl/ https://www.druidcircle.org/druid/index.php/nl/start/over-nod https://www.druidcircle.org/druid/index.php/nl/nod-natuur-donatie-fonds-2 Brabants landschap, de bogenstichting en natuurmonumenten,Groenvandaag, de bomenbieb https://www.brabantslandschap.nl/assets/Uploads/Documenten/71-Infoblad-houtsingels-en-vogelbosjes.pdf https://www.bomenstichting.nl/monumentale-bomen/bomen-van-de-ereklasse/10-bijzondere-bomen-in-noord-brabant.html https://www.natuurmonumenten.nl/zakelijk https://groenvandaag.nl/top-10-bomen-noord-brabant/ https://www.natuurwijs.nl/ publicaties ondernemen met natuur https://bosgroepen.nl/ondernemen-met-natuur-bundelt-350-verdienmodellen/ https://edepot.wur.nl/401505 aangepaste regelingen biodiversiteit in bosgebieden Deze nu aangepaste regeling is in 2020 al eens succesvol benut door de stichting rondom gedenkbos de Spinder https://www.brabant.nl/actueel/nieuws/natuur-en-landschap/2020/subsidieregeling-biodiversiteit-en-leefgebieden-gaat-veranderen ondernemend natuurnetwerk Brabant (dit is in verhouding opgezet voor grotere projecten van particuliere eigenaren. Binnen het natuurnetwerk zijn waarschijnlijk wel toepasbare tips te vinden, afhankelijk van de opzet van het nog te formuleren conceptplan https://www.groenontwikkelfondsbrabant.nl/homepage/wat-kunnen-wij-voor-u-betekenen/ondernemend-natuurnetwerk	

270220222358	Inwoner	Overig	Tip	In het gebied zouden idealiter ook enkele schuilgelegenheden(Schuilhutten) aanwezig moeten zijn zodat inwoners met en zonder beperking daar even kunnen schuilen voor de regen als rustpunt in een wat langere wandeling in het buitengebied.Mogelijk kan een organisatie als het waterschap in het plangebied aanhaken om het belang van zorgvuldig watergebruik, natuurlijke methoden van waterzuivering, waterbeheer en waterbesplaring binnen het gebied toe te lichten (educatie en de praktische toepasing daarvan binnen het gebied door alle samenwerkingspartners.	Bij een positief besluit van de gemeenteraad over de plannen willen we in de volgende fase graag kijken welke mogelijkheden er zijn en welke we mee kunnen nemen naar de uitvoeringsfase. Daarvoor nemen we t.z.t. contact met je op.
270220222358	Inwoner	Overig	Tip	Mogelijk kan een organisatie als het waterschap in het plangebied aanhaken om het belang van zorgvuldig watergebruik, natuurlijke methoden van waterzuivering, waterbeheer en waterbesplaring binnen het gebied toe te lichten (educatie en de praktische toepasing daarvan binnen het gebied door alle samenwerkingspartners.	Water kan in dit gebied een prominente rol krijgen, zeker als de zwemvijver doorgang vind. Samen met het waterschap zullen we dan, ook in relatie tot ons eigen water – en klimaatadaptatiebeleid, kijken wat kansen zijn die we hiervoor kunnen benutten.
270220222358	Inwoner	Overig	Tip	Naast toegankelijkheid lijkt het mij belangrijk om te bezien hoe in overleg met de huidige eigenaren `(comfor.nl) de de oude historische aardappelbewaarplaats (monument) op verantwoorde wijze kan worden ingepast in het gebied zodat de inwoner die nu gebruik maken van deze kleinschalige dagbestedingslocatie eveneens van de ontwikkelingen in plan EP kunnen genieten. Het betreft clienten met zorg-indicatie vv4, in de ontwikkelfase en daarna moet de omgeving van deze locatie een rustige omgeving kunnen blijven bieden met niet te veel prikkels, waarbij het voor clienten en medewerkers van deze locatie uiteraard wel goed mogelijk moet zijn om het gebied in te kunnen zodat zij op gepaste wijze gebruik kunnen maken van de faciliteiten die in het gebied aanwezig zijn. Qua hulpmiddelen zullen er in het gebied ook hulpmiddelen aanwezig moeten zijn die het voor inwoners met een beperking mogelijk maken om (electrisch) over het zand bij de zwemplas te kunnen komen, en of met aangepaste hulpmiddelen (terreinbanden ballonbanden van dit strandrecreatie-gedeelte gebruik te kunnen maken.	Bij een positief besluit van de gemeenteraad over de plannen zullen we in de volgende fase met deze partij in gesprek gaan om te kijken hoe we samen tot een goede samenwerking kunnen komen

270220222358	Inwoner	Sportverenigingen	Tip	Ten aanzien van sport is het eveneens mogelijk om via het netwerk van unieksporten en uitleencentrales van sporthulpmiddelen, veel sportaanbod inclusief te maken (dit geldt zeker ook voor de handboogsport.) en of andere slimme combinaties van al aanwezige mogelijkheden van organisaties en verenigingen binnen onze gemeente. Ondanks de in zijn algemeenheid aanwezige voorzieningen blijven het vervoer vanen naar de locaties in samenhang met het behoud en de ondersteuning van de vrijwilligers een structureel punt van aandacht gelet op de vergrijzing. https://www.unieksporten.nl https://ssnb.nl https://esthervergeerfoundation.nl https://www.cruyff-foundation.org	Deze ideeën zal ik doorspelen naar onze contactpersoon en adviseur t.a.v. de sportverenigingen Miriam van Moll en ook richting de sportverenigingen.
270220222358	Inwoner	Overig	Tip	Wellicht kan er op de volgende wijze een nieuw aanbod voorm mensen met indicatie vv4 worden ontwikkeld, om het gebruik van de te realiseren voorzieningen verder te kunnen optimaliseren, ook in relatie tot de dementievriendelijke gemeente dei Bladel is. https://www.waardigheidentrots.nl/actueel/zwementie-ouderen-dementie-zwemmen-samen-studenten/	Bij een positief besluit van de gemeenteraad over de plannen willen we in de volgende fase graag kijken welke mogelijkheden er zijn en welke we mee kunnen nemen naar de uitvoeringsfase. Daarvoor nemen we t.z.t. contact met je op.
280220221018	Bedrijventerrein de Sleutel	Overig	Compliment	Compliment voor het mooie en goed uitgewerkte plan dat er nu ligt! Hiermee wordt een aantrekkelijk stukje Bladel gecreëerd.	Hartelijk dank!
280220221018	Bedrijventerrein de Sleutel	Overig	Tip	Is het mogelijk een verbinding te maken tussen het bedrijventerrein en het recreatiegebied? Wij denken dan de fysieke inrichting, zoals bijvoorbeeld goed toegankelijke wandel- en fietspaden vanuit de Sleutel voor medewerkers en het gebruik van lunchplaatsen. Maar ook het stimuleren van de samenwerking tussen beide terreinen zoals het gebruik maken van de beschikbare accommodaties als er bijeenkomsten zijn vanuit OBGB en/of ondernemers en het stimuleren van fitte medewerkers (mogelijkheden van overdag en na werktijd sporten, etc.) en beweegprogramma's.	Dat lijkt ons een heel goed idee. We zijn voornemens jullie te betrekken bij de inrichting van het gebied wanneer we in de uitwerkingsfase komen. Natuurlijk is één en ander nog sterk afhankelijk van het besluit van het gemeentebestuur. Ook samenwerking met de verenigingen in het gebied is heel kansrijk en wij brengen jullie desgewenst graag in contact met de betrokken organisaties als jullie de mogelijkheden met hen willen verkennen.

280220221018	Bedrijventerrein de Sleutel	Verkeer	Tip	Wij vragen specifiek aandacht voor de toekomstige verkeersstromen van zowel voetgangers, fietsers en automobilisten. De wijze waarop de verkeersafwikkeling georganiseerd wordt is erg belangrijk. Vanuit veiligheidsoogpunt maar ook vanuit de goede bereikbaarheid van zowel bewoners, recreanten, sporters, bezoekers van het nieuwe gebied maar ook ondernemers/werknemers op bedrijventerrein de Sleutel. Wij denken daarbij aan: > Kruispunt Europalaan/rondweg/Bredasebaan. De aanwezigheid van een tunnel zorgt voor veiligheid van voetgangers en fietsers, maar hoe wordt dit kruispunt ingericht (rotonde, verkeerslichten?). Hoe is de doorstroming van het verkeer daar (het verkeer dat gebruik maakt van de doorgaande weg, maar ook verkeer van en naar het recreatiegebied. > Verkeer Berschotten/Egyptische dijk/Bredasebaan. Op dit moment is er sprake van een beperkte verbinding via Berschotten (carterkiller). Wij wijzen op de zeer beperkte ontsluiting die bedrijventerrein de Sleutel heeft, door veel ondernemers al jaren aangegeven als een groot probleem en aandachtspunt v.w.b. de veiligheid. > Extra/nieuwe verkeersstromen a.g.v. de nieuwe woonwijk (woon-werkverkeer).	Dit is zeker een wezenlijk punt en wij bepalen als gemeente samen met de Provincie hoe de inrichting eruit komt te zien binnen project N284. Mijn collega <naam> is projectleider vanuit de gemeente Bladel voor dit project en tussen beide projecten wordt veelvuldig afgestemd. Wij raden jullie aan voor dit punt het project N284 te volgen en hier waar mogelijk inbreng te leveren. In de nieuwe plannen zal de knip op gemotoriseerd verkeer uit het bedrijventerrein via de Berschotten blijven bestaan. Wel komt er een verbeterde verbinding voor fietsers vanaf het kruispunt Bredasebaan / N284. Mijn collega <naam> houdt zich bezig met het vraagstuk rond de ontsluiting voor het bedrijventerrein en kan jullie hiervan verder op de hoogte houden. Op dit moment wordt een uitgebreid verkeers – en veiligheidsonderzoek uitgevoerd naar deze nieuwe verkeersstromen in relatie tot de capaciteit van de bestaande wegenstructuur en veiligheid. Daarnaast is de Veiligheidsregio gevraagd te adviseren over de verbindingen in relatie tot calamiteiten. De resultaten nemen we mee in ons advies naar de gemeenteraad.
280220221018	Bedrijventerrein de Sleutel	Overig	Tip	Wij vragen specifiek aandacht voor het betrekken van lokale ondernemers uit onze eigen gemeente bij de exploitatie van dit plan.	Het betrekken van zoveel mogelijk lokale ondernemers heeft ook onze voorkeur, dus hier hebben we zeker aandacht voor.
280220221018	Bedrijventerrein de Sleutel	Veiligheid	Tip	Wij zijn bezig met een ingrijpende update voor het bestaande camerasysteem op o.a. bedrijventerrein de Sleutel. Wellicht is het mogelijk aan te sluiten op dit systeem?	Hier hebben we over gesproken met onze adviseur voor het sportpark en dat lijkt ons een heel goed idee. Zo kunnen we het sportpark veilig maar toch openbaar maken in de nieuwe situatie. We blijven graag op de hoogte van jullie initiatief.
280220221018	Bedrijventerrein de Sleutel	Overig	Vraag	Wordt het project in fases ontwikkeld? Is er sprake van een planning?	We nemen een globale planning op in ons advies aan de gemeenteraad. Die stukken komen in mei openbaar. De deelprojecten waar de raad voor wil kiezen krijgen vervolgens ieder hun eigen projectaanpak met meer gedetailleerde planning.

280220221644	Omwonende	Verkeer	Bezwaar	Tevens maken wij ons zorgen om de verkeersveiligheid. Er komen heel veel wandelaars door die straatjes, ook veel van het industrieterrein die tussen de middag een rondje lopen. Er komen veel sporters, mountainbikers, wielrenners, hardlopers, mensen met paarden die het bos ingaan, met die extra hoeveelheid woningen gaat dit zeker zorgen voor gevaarlijke situaties. En wat dan als er calamiteiten zijn ? Er is maar 1 weg er naar toe, dat is ons inziens toch wel erg weinig. Het aanpakken van de Bossingel is een goed plan. Deze weg is echt heel gevaarlijk in het donker, zeker voor de kleine sportertjes van Bladel die ook regelmatig zonder licht rijden. Maar er zullen toch meerdere uitwegen gemaakt moeten worden om zoveel woningen en sporters veilig van en naar huis te kunnen laten gaan.	Op dit moment zijn de verkeers- en veiligheidsplannen ook nog in een vroeg stadium. Natuurlijk is verkeer en veiligheid altijd een belangrijk onderwerp binnen ontwikkelingen als dit. Op deze vragen dienen antwoorden te komen voor er sprake is van een woningbouwplan. Op dit moment gaat het alleen nog over de keuze op hoofdlijnen of de gemeenteraad openstaat voor woningen op deze locatie. In die zin is er dus nog een zeker voorbehoud. Op basis van de eerste berekeningen op hoofdlijnen blijkt dat de infrastructuur in potentie geschikt is voor de berekende toename in verkeer. Hiervoor zullen in de komende maanden nog aanvullende onderzoeken volgen om dit verder uit te zoeken. Ook wordt nog onderzoek gedaan naar het aspect veiligheid in relatie met calamiteiten en ontsluiting. De plannen kunnen niet of maar gedeeltelijk doorgang vinden als aan de voorwaarden niet kan worden voldaan
280220221644	Omwonende	Zwemvijver	Tip	En in plaats van een waterplas een buitenzwembad aanleggen. Dit neemt veel minder plaats in, is veel overzichtelijker wat betreft veiligheid van degene die er gebruik van wil maken. En men kan er langere periodes gebruik van maken. Ook voor evt. wedstrijden.	Helaas zouden bij een buitenzwembad veel functies niet benut worden, zoals een recreatie – en sportfunctie. Een buitenzwembad is bovendien niet openbaar en de kosten zijn veel hoger.
280220221644	Omwonende	Sportverenigingen	Vraag	En wat als Bladel groeit en er komen nog meer sportverenigingen bij, welke kant moet er dan uitgebreid gaan worden ?	In de huidige plannen is rekening gehouden met de toekomstprognoses voor Bladel en de verenigingen. Als een vereniging groeit gaat dit niet altijd gepaard met meer velden maar kan de oplossing ook gevonden worden in multifunctioneel gebruik en/of het intensiever gebruiken van bestaande velden (bijvoorbeeld door er een andere ondergrond van te maken). Daar is veel in mogelijk.
280220221644	Omwonende	Verkeer	Vraag	Mijn man is van oorsprong geboren op de Egyptischedijk en toen er destijds een carterkiller geplaatst werd op de Berschotten, was dit omdat die kleine weggetjes daar niet berekend zijn op veel verkeer van het industrieterrein. Waarom zou dat nu wel ineens kunnen ?	U maakt de vergelijking tussen een woonwijk en het bedrijventerrein De Sleutel ten aanzien van de verkeersstromen. Het aantal verkeersbewegingen van de Sleutel is echter veel hoger dan de verwachte verkeersbewegingen van een woonwijk. Denk dan aan een verschil van ca. vier keer meer verkeersbewegingen per dag, uitgaande van 100 woningen, waarbij er bij een bedrijventerrein ook nog eens sprake is van zwaar verkeer en twee hele grote piekmomenten. Dat is bij een woonwijk niet het geval.
280220221644	Omwonende	Overig	Bezwaar	Tenslotte vind ik dat men in het plan veel te weinig rekening houdt met de natuur in en om het sportpark.	Het is inderdaad jammer als bestaand groen moet verdwijnen om ruimte te maken voor andere functies. Dat zijn afwegingen die het gemeentebestuur soms moet maken. Het is in ieder geval wel zo dat dit ruimschoots gecompenseerd moet en zal worden als het zover zou komen.

280220221644	Omwonende	Overig	Bezwaar	Wat wij uit de buurt vernomen hebben, is dat er weinig tot geen overleg geweest is met de mensen die daar wonen. Toch wel enigszins verbazingwekkend als er zoveel huizen gebouwd gaan worden in ons buurtje, en dat er zelfs sprake is van hoogbouw. Graag zou ik uitleg willen over hoe zo'n plan tot stand komt.	Wij hebben de keuze gemaakt om de inwoners en bewoners om een reactie te vragen op het moment dat er ook daadwerkelijk iets te presenteren viel waar een reactie op mogelijk is. Tot dit moment was er nog geen concept ontwerp beschikbaar voor het gebied. Het gaat om concept plannen die pas doorgang kunnen vinden en verder uitgewerkt kunnen worden als de gemeenteraad hier in juli mee instemt. Er is dus geen sprake van hoogbouw, en überhaupt niet van woningen, totdat daarover een besluit is genomen. Het college heeft wel een voorkeur voor bepaalde uitgangspunten uitgesproken, waar overigens geen sprake is van hoogbouw (maximum van 18 meter), en waar de gemeenteraad het laatste woord over heeft. De reactie van u en anderen nemen we mee in het voorstel naar het gemeentebestuur om ervoor te zorgen dat zij een goede afweging tussen verschillende belangen kan maken. Als het plan doorgang kan vinden volgt de uitwerkingsfase waar we inwoners en omwonenden ook weer betrekken om te kunnen reageren en waar nodig mee te praten op de verdere uitwerking van de plannen. We zitten dus nog in een hele vroege fase. Hierna zal pas sprake zijn van de uitwerkingsfase waar zaken verwerkt gaan worden in formele processen zoals het maken van een nieuw bestemmingsplan.
280220221644	Omwonende	Woningen	Bezwaar	We zijn geschrokken van het plan wat betreft de woningen. Zoals de plannen er nu liggen, blijft het geen rustig stukje Bladel meer maar komen er woningen die (zoals deze getekend zijn) totaal niet tussen de mooie langgevel boerderijen passen. En toen wij een vergunning aangevraagd hebben voor verbouw, was de 1e verplichting van de gemeente dat de woonboerderij aan de voorzijde in de oude staat moest blijven en dat in overleg met onze buren ook nog eens dezelfde kleuren voor ramen en deuren gebruikt dienen te worden. Dit alles om het oude stukje Bladel zo mooi mogelijk in tact te houden. Wij gaan hier zeker aan voldoen omdat wij deze mening zeker delen. Dus wat wij zeker niet verwacht hadden, is dat deze (lelijke) woningen pal tegenover onze boerderij komen te liggen en dat men moet wegen via de Leemskuilen en de Egyptischedijk. Zijn er ook nog andere scenario's denkbaar, zoals bijvoorbeeld de woningen meer richting de oversteek bij de Bredasebaan.	Op dit moment gelden er bepaalde regels voor de straat waar u woont. Die regels komen onder andere voort uit het bestemmingsplan. De gemeenteraad kan een bestemmingsplan wijzigen en dan komen er ook weer nieuwe regels voor in de plaats.. Zeker in deze tijden is daar regelmatig sprake van, om met de tijd mee te gaan en ruimte te bieden voor nieuwe functies als woningen, bedrijven, etcetera. Denk aan nieuwe bedrijventerreinen en nieuwe wijken die door het hele land heen verrijzen. De gemeenteraad heeft besloten dat zij dit gebied in de Egyptische Poort gebied in principe geschikt acht voor het realiseren van nieuwe woningen. Het is nog niet bekend wat voor woningen er gerealiseerd zouden gaan worden. De beelden die tijdens de presentatie getoond zijn, zijn enkel voorbeelden. Het ontwerp van een eventuele woonwijk wordt pas in een latere fase gemaakt. Het college van B&W heeft wel een voorkeur uitgesproken voor maximaal 100 woningen, een gemengde wijk (van koop tot huur), minimaal 40% in het sociale huur – en koopsegment en een maximale bouwhoogte van 18 meter. Dat zijn enkele uitgangspunten, waarover de gemeenteraad straks het laatste woord heeft. Als die uitgangspunten bekend zijn start een proces om tot een nieuw bestemmingsplan, een ontwerp voor de woningen en uiteindelijk een vergunning te komen. Binnen dat proces zijn ook nog vele formele en informele manieren om hierop als

					inwoners invloed uit te oefenen. Kortom; we zitten nog in een heel vroeg stadium van deze plannen.
280220221644	Omwonende	Woningen	Bezwaar	Zijn er ook nog andere scenario's denkbaar, zoals bijvoorbeeld de woningen meer richting de oversteek bij de Bredasebaan. Of een extra ventweg aanleggen zodat men daarover kan wegen en de Leemskuilen en Egyptischedijk minder belast worden ?	Rekening houdende met verschillende factoren is de locatie van de nieuwe woningen in deze hoek het meest geschikt. Aan de oostzijde is het meer voor de hand liggend om de meer verkeer aantrekkende functies als sport, de zwemvijver en het sport – en recreatiecomplex te realiseren. Deze indeling is ook door de gemeenteraad eerder gekozen als voorkeursscenario.
28022022215600	Omwonende	Woningen	Vraag	Bij de “uitvraag” van de wedstrijd waren er een aantal zaken waarop beoordeeld werd: - Ambitie in vormgeving (iconische architectuur, stedenbouw) - stedenbouw - woningbouw - verbinding met het centrum. - Verwerken van het woonconcept - woningen incl. algemene ruimten - in de stedenbouwkundige opzet en infrastructuur - duurzaamheid Waar bestaat het bijzonder duurzame aspect uit bij de woonwijk en wat is het gevraagde “iconische” aspect? Het aantal parkeerplaatsen bij de nieuwe woonwijk lijkt erg summier, voldoet dit wel aan de gemeentelijke norm en waar komen ze in het woongebied? Waarom zijn er relatief veel kleine woningen (met tuin) op de begane grond en de meerkamer woningen op de verdieping? Je zou toch zeggen dat gezinswoningen meer op de begane grond geplaatst dienen te worden (kinderen). Inmiddels heeft de gemeente zelf het woonconcept alweer ten grave gedragen, gaat dat met de rest van de voorwaarden ook nog gebeuren? Misschien waren de ambities	Het is nog niet bekend wat voor woningen er gerealiseerd gaan worden. Het ontwerp van een eventuele woonwijk wordt pas in een latere fase gemaakt. Het college van B&W heeft wel een voorkeur uitgesproken voor maximaal 100 woningen, een gemengde wijk (van koop tot huur), minimaal 40% in het sociale huur – en koopsegment en een maximale bouwhoogte van 18 meter. Verder hebben ze o.a. een wens uitgesproken voor circulaire bouw met gebruik van natuurlijke – zo mogelijke – lokale materialen, een beeldkwaliteit met architectuur gebaseerd op de thema’s ‘vernieuwend’ en ‘modern’ en de implementatie van een ‘landmark’. Dat zijn enkele uitgangspunten, waarover de gemeenteraad straks het laatste woord heeft. De beelden van Search zijn daar inspiratie voor, maar (nog) niet meer dan dat. In de volgende fase kunnen we verder werken aan een ontwerp die een balans moet zijn tussen de ambities en verschillende beperkende factoren.

28022022215600	Omwonende	Camperplaats	Bezwaar	De camperplaats komt voor ons uit het niets, hierover is eerder nooit gesproken; daar zijn toch de minicampings voor? Dan zou deze locatie beter ter beschikking kunnen worden gesteld voor tijdelijke huisvesting (Jongeren in Nood). Ook wordt het plangebied daarmee weer opgerekt. Als dat nodig is, dan rek het gebied beter nog veel verder uit, dan krijgt het complete plan meer lucht en ruimte.	De camperplaats is een initiatief wat zich bij ons heeft gemeld en waarvan wij denken dat het een mooie kans is om die toe te voegen aan het geheel. Er is nog geen camperplaats in onze gemeente, dit is ook echt wel een ander concept dan een minicamping. De gemeenteraad heeft als ambitie gesteld om meer recreanten naar de gemeente te trekken en hierbij ondernemers de kans te geven dit soort nieuwe concepten te ontwikkelen.
28022022215600	Omwonende	Verkeer	Vraag	De verkeersafwikkeling wordt nog een grote uitdaging, hier is nauwelijks aandacht voor. Zeker in combinatie met de ontsluiting van de nieuwe woonwijk is de vraag hoe de verkeersdruk van de Bossingel, Egyptische Dijk en Bredasebaan precies gaat worden. Wat gaat de bijhorende geluidscontour zijn en wat betekend dat voor het rustige karakter van in ieder geval de Bossingel en Egyptische dijk? Met diverse nieuwe recreatiemogelijkheden komt ook steeds meer parkeerdruk, hoe gaat die opgevangen worden? Komt er een parkeerverbod op de ontsluitingswegen? Komt er een extra ontsluitingsweg naast de Provinciale weg?	Op dit moment zijn de verkeers- en veiligheidsplannen ook nog in een vroeg stadium. Natuurlijk is verkeer en veiligheid altijd een belangrijk onderwerp binnen ontwikkelingen als dit. Op deze vragen dienen antwoorden te komen voor er sprake is van een woningbouwplan. Op basis van de eerste berekeningen op hoofdlijnen blijkt dat de infrastructuur in potentie geschikt is voor de berekende toename in verkeer en dat er ook voldoende parkeergelegenheid is. Hiervoor zullen in de komende maanden nog aanvullende onderzoeken volgen. Ook wordt nog onderzoek gedaan naar het aspect veiligheid in relatie met calamiteiten en ontsluiting. De plannen kunnen niet of maar gedeeltelijk doorgang vinden als aan de voorwaarden niet kan worden voldaan.
28022022215600	Omwonende	Overig	Bezwaar	Het terrein met de voorgestelde invulling zoals het nu wordt voorgesteld is erg vol, het lijkt alsof er teveel onderdelen op dit stukje grond moeten plaatsvinden, te veel voor deze locatie. Op deze manier is er geen enkele ruimte voor uitbreiding, er zit nauwelijks “lucht” tussen deverschillende activiteiten. Het gehele plan doet gekunsteld aan op deze manier.	Er zijn inderdaad heel veel functies die een plekje moeten krijgen in het gebied. Dat is de wens van de gemeenteraad geweest, die wat dat betreft een groot verlanglijstje heeft gemaakt. Kanttekening daarbij is inderdaad dat je weinig lucht houdt, een kanttekening die de gemeenteraad ook zal ontvangen via ons ambtelijk advies. Het is vervolgens aan hen de knoop door te hakken hierover.
28022022215600	Omwonende	Zwemvijver	Vraag	Hoeveel mensen kunnen er recreëren/ liggen/zitten op het “strand" aan de waterplas? Wordt de plas omheind? Het lijkt er nu op dat de plas meer voor kanoërs is dan voor zwemmers. Komt er een geluidsbuffer tussen de recreatieplas en de woningen aan de Bossingel? De bomen aan de Bossingel lijken grotendeels te verdwijnen tbv de nieuwe fietsontsluiting, wordt er nagedacht over een nieuwe groene aanplant om het karakter van de Bossingel te behouden? Aan de noordzijde verdwijnen in dit plan ook veel bomen omdat de waterplas/zwemvijver daar gesitueerd wordt. De waterpartij zelf ligt erg bekneld in zijn omgeving, als een kledingstuk wat twee maten te klein is. Waarom is de waterzuivering aan de zuidzijde geplaatst?	Er zijn nog geen berekeningen gemaakt voor het maximaal aantal bezoekers. Het is in ieder geval de bedoeling dat de zwemplas openbaar blijft, dus zonder omheining, en dat mensen er echt kunnen zwemmen. Er staat nog geen geluidsbuffer gepland, maar die optie zit er nog wel in. De waterzuivering zit aan de zuidzijde, zodat het strand en dergelijke dichtbij de sport – en recreatievoorziening kan komen te liggen.

28022022215600	Omwonende	Sportverenigingen	Bezwaar	We constateren dat de nog vrij nieuwe kunstgras voetbalvelden verplaatst moeten worden, hoge kosten zijn hiermee gemoeid. En het lijkt alsof de parkeerplaats bij de voetbalvelden kleiner wordt? Ook de andere sportvelden worden verplaatst waardoor er weer veel bestaande volwassen bomen verdwijnen. Voor nieuwe velden voor de handboog vereniging en het gilde wordt ook weer een stuk bos opgeofferd (dit is niet zo duurzaam?).	Het is inderdaad jammer als bestaand groen moet verdwijnen om ruimte te maken voor andere functies. Dat zijn afwegingen die het gemeentebestuur soms moet maken. In dit geval is het allemaal onlosmakelijk verbonden met de wensen die de raad heeft qua functies in het gebied. Als er een zwemvijver moet komen, zullen daar andere functies voor moeten wijken. Zelfde geldt voor een woonwijk en het gildeterrein wat een nieuwe plek moet krijgen. Natuurlijk proberen we zoveel mogelijk groen te behouden en toe te voegen. Hoe dan ook moet hete ruimschoots gecompenseerd worden als het zover zou komen, waarvan zoveel mogelijk in het plan zelf. Daarnaast kunnen we een aantal zaken zo plannen in de tijd dat ze pas vervangen worden als ze afgeschreven zijn of tenminste als onderhoud gepland is.
28022022215600	Omwonende	Overig	Vraag	We zijn ook heel benieuwd naar de fasering, zowel voor het plan als in de tijd gezien.	Wij bekijken het project per fase en proberen zo iedereen keer een nieuwe stap te zetten, die wordt bekrachtigd met een raadsbesluit. Ook deze ontwerpfase heeft als doel om een ontwerp en uitwerkingsplan met financiering voor te leggen bij de gemeenteraad. Afhankelijk van hun besluit zal de uitwerkingsfase van start gaan. Een gedetailleerde planning is er dus nog niet maar wij verwachten dat we het project zullen opknippen in deelprojecten die ieder hun eigen planning krijgen. Die planning willen we na het komende raadsbesluit wel nader gaan uitwerken, omdat we dan wat meer (bestuurlijke) zekerheid hebben over de verschillende elementen. Doorlooptijden van verschillende onderdelen tot aan realisatie kunnen dan variëren van één tot meerdere jaren, afhankelijk ook van eventuele bezwaren etcetera.
28022022215600	Omwonende	Zwembad	Vraag	Wordt de duurzaamheid-eis die voor de woningen geldt ook opgelegd aan het nieuwe Sport- en recreatiecomplex? Moet het Sport- en recreatiecomplex ook voldoen aan de duurzaamheid eisen en iconische architectuur? Hoewel het mogelijk een prima ontwerp is, zijn deze nu nog ver te zoeken bij dit gebouw/plan. Om het plan tot wasdom te laten komen zal er nog veel werk verricht moeten worden, dit is nog veel te summier.	De eerste principiële vraag die de gemeenteraad moet beantwoorden is of ze überhaupt het sportpark willen renoveren en hier de nodige bedragen voor over hebben. Als dat zo is, zal in de volgende fase gewerkt worden aan een ontwerp en ook de duurzaamheidseisen die we hiervoor stellen.
28022022215600	Omwonende	Overig	Compliment	Zoals eerder per telefoon al verteld, het was een leuke en verzorgde presentatie.	
28022022222037	Inwoner	Verkeer	Compliment	De doorgang/tunnel ziet er heel toegankelijk en vriendelijk uit. Heel belangrijk. Essentieel voor een mooie verbinding ook tussen het groen om verpleeghuis en Floriaan en het recreatiegebied!	Dank voor het compliment, dit is ook één van de elementen in het plan die heel veel meerwaarde geeft wat ons betreft.

28022022222037	Inwoner	Woningen	Vraag	goed om te zien dat er duurzame en minder traditionele woningen gebouwd zouden kunnen worden ik vraag me wel af of het nodig is ook hier (extra) woningen te bouwen (voorkeur voor bestaande woningen, gebouwen en boerderijen op te splitsen) en of dit voldoet aan de woningen waar een tekort aan is. Het lijkt of het verkopen van de grond vooral nodig is voor het ontwikkelen van de plannen van de Egyptische poort. Volgens mij hebben we in Bladel vooral niet de juiste woningen in plaats van te weinig woningen. Daarnaast is juist ook erfpacht (weer) in opkomst oftewel het gezamenlijk eigenaar blijven van grond (duurzamer). Ik hoorde het wel genoemd bij het sportcentrum (positief!), maar dat geldt ook voor woningen.	Wij baseren ons qua woonbeleid op de provinciale Bevolkings- en Woningbehoefteprognose. Daar komt onder andere uit naar voren dat er meer woningen nodig zijn, maar er blijken ook tekorten uit van bepaalde typen woningen. Al met al proberen we met verschillende uitgangspunten er in ieder geval voor te zorgen dat er een gevarieerd aanbod is en er o.a. betaalbare woningen worden gerealiseerd. De prognoses zijn te vinden via https://bevolkingsprognose.brabant.nl/ en ons eigen beleid via https://www.bladel.nl/woonvisie-gemeente-bladel-2016-actualisatie-2018. Of er sprake gaat zijn van erfpacht is nog een openstaande keuze en vooral afhankelijk van de partijen die de woningen willen komen ontwikkelen.
28022022222037	Inwoner	Zwemvijver	Tip	Maak de plas het gehele jaar door publiek toegankelijk (net zoals een publiek strand en de bossen en vennen) zodat het gebied het hele jaar door (zonder hekken) aantrekkelijk is om te wandelen, fietsen, sporten en ontspannen. Zou mooi zijn als bv. ook andere sportscholen zich vrij voelen om bepaalde lessen (bij goed weer) rond de zwemplas te geven. De parkachtige omgeving van het verpleeghuis/de Floriaan zou nog beter aan kunnen sluiten. (Wellicht is dat al zo - maar ik zag eigenlijk alleen de tunnel/doorgang. Je kunt ook wandelen (met rolstoel)/hardlopen/skeeleren van en door dit 'park' naar het gebied rond de zwemvijver en weer terug. (fiets en wandelpaden aansluiten) Of sporten in deze parkomgeving? (Nu wordt dit groen nauwelijks gebruikt.) De zwemplas ook gebruiken voor activiteiten als het Totaal festival.	Goede ideeën! En ook precies de gedachtegang achter deze plannen. We willen de zwemplas openbaar maken, zonder omheining, en het groen zoveel mogelijk doortrekken naar Kempenland inderdaad. Of totaalfestival mogelijk is op deze locatie moeten we nog even goed uitzoeken, dat is van veel factoren afhankelijk en diverse eisen die een festival heeft qua o.a. veiligheid.
28022022222037	Inwoner	Sportverenigingen	Compliment	Mooi om te zien dat de verenigingen juist ook willen samenwerken!	Die samenwerking zijn wij ook erg blij mee en is een enorme positieve energie achter dit plan
28022022222037	Inwoner	Zwembad	Tip	ook hier vind ik de samenwerking (van sportschool,zwembad, horeca, fysio en kinderdagverblijf) heel sterk. ook dat het om bestaande ondernemers/bedrijven gaat die de handen ineen slaan. Het gebouw oogt op de beelden wel erg zakelijk. Lijkt niet echt te passen bij de strand en bosomgeving waar het onderdeel vanuit maakt.	Zo'n ontwerp is natuurlijk grotendeels een kwestie van smaak. Afhankelijk van andere reacties die we binnen krijgen wordt er misschien nog wel wat aan gesleuteld.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Verslag

afdeling Ontwikkeling

Betreft	:	Overleg omwonenden Leemskuilen & Berschotten
Datum	:	9 maart 2022
Aanwezig	:	Claudia Rieswijk (gemeente Bladel), Bob Van Nienhuijs (gemeente Bladel), Familie van Lierop (Leemskuilen 14), Maarten Mertens (Leemskuilen 20), Martijn van der Kroon (Berschotten 1), Hellen de Beijer (Leemskuilen 35).
Opgesteld door	:	Bob van Nienhuijs

Vragen en opmerkingen omwonenden:

1. <u>Hoe komt zo'n plan tot stand?</u>
   In dit geval komen de plannen vanuit de gemeenteraad met als aanleiding de sluiting van het zwembad. In de loop der jaren zijn er verschillende extra wensen geuit door de raad waardoor er nu heel veel elementen in het plan zitten. Aan het college om dit uit te werken en met een voorstel te komen.

2. <u>In het verleden zou er sprake zijn van een enkele woning in dit gebied, nu is er opeens sprake van 100 woningen en verdere verstedelijking van het buitengebied.</u>
   Dit is de afgelopen jaren inderdaad ook als wens ontstaan vanuit de raad, o.a. vanwege de woningnood.

3. <u>Passen woningen van 18 meter hoog wel in het gebied?</u>
   Door woningen te stapelen is het mogelijk om op een kleiner oppervlakte meer woningen te realiseren, waardoor er meer ruimte is voor de inrichting van nieuw groen in dit gebied. Daarnaast biedt het stapelen van woningen de kans om ook ondergronds parkeren mogelijk te maken. Hierdoor worden ook auto's uit het straatbeeld gehaald en blijft ruimte over voor groen (wat anders aan parkeerplaatsen zou worden besteed). Verder is het gebied door de gemeenteraad aangewezen als zoekgebied verstedelijking, waarmee al is voorgesorteerd op de bouw van woningen om het dorp uit te breiden. Daarom zijn wij van mening dat gebouwen van 18 meter hoogte passend kunnen zijn. Desondanks

zullen wij jullie mening over de bouwhoogte ook onder de aandacht brengen van de raadsleden.

4. Is er een mogelijkheid om de Leemskuilen te scheiden van het woongebied door middel van bijvoorbeeld een groenstrook of door het aanleggen van een park aan die zijde?
   Hier zijn wel mogelijkheden voor, die aan bod kunnen komen als het ontwerp van de wijk wordt gemaakt.

5. Zou het een mogelijkheid kunnen zijn om de locatie van het woongebied te ruilen met de camperplaats?
   De locatie van de camperplaats ligt meer in het buitengebied en is ook niet als stedelijk zoekgebied aangeduid door de Provincie.

6. Is de gemeente wel goed op de hoogte van het enorme parkeervraagstuk? Bij het zwembad en de sportclubs is nu al een chronisch tekort aan parkeerplaatsen. Met de aanleg van een recreatiegebied neemt de aantrekkelijkheid toe, maar op de tekeningen is dit niet per se terug te zien in het aantal parkeerplaatsen.
   Voldoende parkeerplaatsen is één van de elementen die goed geregeld moet worden, dus daar is zeker aandacht voor.

7. De zwemvijver is te groot, maximaal 3 à 4 maanden per jaar te gebruiken en niet diep genoeg, waardoor er sprake gaat zijn van blauwalg.
   De zwemvijver zal conform de hiervoor geldende richtlijnen worden aangelegd. Hiervoor is al uitgebreid advies ingewonnen.

8. Concluderend: als omwonenden willen wij geen woonwijk met het oog op het historisch lint, de bestaande groenvoorzieningen en rust.
   Is duidelijk, en dit bezwaar maken we ook kenbaar aan de gemeenteraad via een nota van reacties.

9. Extra vragen over bepaalde details zullen via de mail worden verzonden.
   Prima.

10. Nemen jullie deze zaken als kanttekeningen mee en hoe worden wij als omwonenden serieus genomen door de gemeente?
    Wij stellen een nota van reacties op waarin alle reacties geanonimiseerd aan het gemeentebestuur kenbaar worden gemaakt. Daarnaast is er altijd nog de weg van inspraak bij de commissie (13 juni) – en

eventueel raadsvergadering (7 juli) waar het besluit wordt genomen. Voor inspreken moet met zich vooraf melden via

11. Stel dat er per se moet worden gebouwd hoe wordt dan het historisch lint ontzien en de woonwijk ontsloten voor verkeer?
De ontsluiting wordt op dit moment nader onderzocht (verkeerskundig en qua veiligheid). Hoe we rekening houden met het historisch lint zal ter sprake komen als de wijk wordt ontworpen.

12. Hoe zit het met het onderzoek naar de verkeerssituatie? Worden daarin ook zaken als veiligheid en geluid meegenomen?
Op dit moment wordt een uitgebreid verkeers – en veiligheidsonderzoek uitgevoerd naar de verkeerssituatie in relatie tot de capaciteit van de bestaande wegenstructuur en veiligheid. Daarnaast is de Veiligheidsregio gevraagd te adviseren over de verbindingen in relatie tot calamiteiten. Inmiddels is door de Veiligheidsregio aangegeven dat één ontsluitingsroute geen probleem vormt mits daarnaast ook een calamiteitenroute gerealiseerd wordt. Aan deze voorwaarde verwachten we te kunnen voldoen. De geluidssituatie is in kaart gebracht en het is al duidelijk dat maatregelen getroffen moeten worden om woningen te mogen realiseren. Denk aan een geluidswal – of scherm en/of aangepaste gevels.

13. Wordt er ook ter plekke onderzoek uitgevoerd voor de verkeerssituatie of wordt er enkel gekeken naar auto's?
Er zal een 0-meting worden uitgevoerd om er voor te zorgen dat ook de fietsers en brommers in de berekening worden meegenomen. Hierbij wordt extra aandacht gevraagd voor het toenemende aantal fietsers als gevolg van de nieuwe tunnel onder de N284. Het aantal wandelaars is niet zo exact te meten, maar de metingen zullen onder andere in de lunchpauze plaatsvinden zodat ook dit gebruik in beeld wordt gebracht.

14. Er zijn ook zorgen over hoge auto's die de carterkiller negeren en gebruik blijven maken van de weg daar.
Dat geven we door aan onze collega's van verkeer.

15. In de presentatie werd genoemd dat er een aantal uitgangspunten zijn voor het woongebied. Welke uitgangspunten zijn dit?
Die uitgangspunten zijn door het college vastgesteld, maar hierover heeft de gemeenteraad het laatste woord. Het document komt dus ook nog openbaar beschikbaar t.z.t.. De meest relevante uitgangspunten

zijn een maximum van 100 woningen, maximale bouwhoogte van 18 meter en aanleg van een geluidswal of scherm.

16. Het is op zijn minst bijzonder te noemen dat bij de Lange Trekken op 2 hectare grond maximaal 70 woningen komen, terwijl er hier op een kleiner oppervlakte 100 woningen moeten worden gerealiseerd. Hoe kan dat?
    Door de tijd heen zie je dat er meer noodzaak en draagvlak komt voor een andere opzet qua type wijken en de dichtheid die ermee gepaard gaat. De locatie langs de N284 en een bedrijventerrein leent zich ook beter voor een wat minder grondgebonden opzet dan tegen het buitengebied ten noorden van Bladel.

17. In hoeverre worden de zwemvijver en het sportpark openbaar toegankelijk en welke maatregelen worden er getroffen met betrekking tot toezicht en handhaving?
    Het wordt zoveel mogelijk openbaar, waarbij we ook zeker maatregelen zullen nemen t.b.v. het beperken van overlast. Er is bijvoorbeeld al gesproken over cameratoezicht.

18. In het verleden hebben buurtgenoten geprobeerd een stuk land te kopen van de gemeente om de achtertuin uit te breiden. Destijds was dit onder geen enkele voorwaarde mogelijk, omdat dit altijd natuur zou moeten blijven. In het huidige plan is er echter geen probleem meer met betrekking tot het behoud van natuur op deze plekken.
    Dit zijn typische voorbeelden van beleid wat door de tijd heen kan veranderen. Wat destijds als groen werd gezien kan in de toekomst veranderen naar een sportterrein. Het besluit van de gemeenteraad zal leren of ze de functie hier inderdaad willen veranderen. Hoe dan ook zal het stukje groen wat verloren gaan wel gecompenseerd moeten worden.

19. Hoe gaat het bouwverkeer ontsloten worden in het gebied?
    Op dit moment is nog niet vastgesteld hoe het bouwverkeer ontsloten wordt voor de bouw van woningen. Daar proberen we natuurlijk een passende route voor te vinden

20. Hoe gaan jullie om met mogelijke geluidsoverlast voor de buurtbewoners tijdens festivals in de zomer?
    Op dit moment vindt alleen Totaalfestival plaats op de locatie, wat éénmaal per jaar is, en de kermis. Met de organisatie van Totaalfestival is afgesproken dat het in principe bespreekbaar is dat de locatie voor hen

in de toekomst beschikbaar blijft. Hierover is nog geen besluit genomen. De kermis zal waarschijnlijk niet meer op de vernieuwde locatie plaats vinden. Op dit moment is nog niet gesproken over mogelijke extra festiviteiten in de toekomst.

21. Zijn er nog bestemmingsplanwijzigingen nodig?
    Voor het bouwen van woningen moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld. Dat geldt ook voor de camperplaatsen. Voor de overige functies is dat in principe niet nodig.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

*21.27382
21.27382

Uitgangspunten woningbouwlocatie Egyptische Poort

1. Inleiding

De ontwikkeling van gebied de Egyptische Poort bevat verschillende functies en elementen. Zo wordt een impuls gegeven aan het sportpark, wordt een zwemwater aangelegd en een multifunctioneel sport – en recreatiecomplex gebouwd. Daarnaast is het ook de bedoeling dat woningen worden gebouwd. Deze woningen moeten fungeren als kostendrager van de andere ontwikkelingen in het gebied. De wijze van exploitatie van deze woningbouwgronden, als ook de eisen en wensen van de gemeente, bepalen uiteindelijk de opbrengst en kwaliteit van de nieuwe wijk. Daarom is deze notitie van uitgangspunten opgesteld. Aan de hand van deze notitie kunnen de inkomsten worden berekend en kunnen we verder werken aan het concreet maken van de woningbouwopgave in dit gebied. Er is al een eerste ontwerp gemaakt voor de woonwijk, die als inspiratiegids voor deze notitie is gebruikt.

2. Uitgangspunten woningbouwlocatie Egyptische Poort Bladel

Een goede opbrengst

Budgetneutraliteit van de eenmalige investeringen is een belangrijke voorwaarde van de gemeenteraad voor de gebiedsontwikkeling Egyptische Poort. Dat betekent dat een voldoende hoge opbrengst van de toekomstige woningen ook een belangrijk uitgangspunt is. De kosten die geneutraliseerd moeten worden bedragen op dit moment € 1.500.000,-. Afhankelijk van de keuzes die de gemeenteraad maakt ten aanzien van de andere deelprojecten, kunnen de nog te maken kosten nog verder oplopen. Het is dus belangrijk dat we een optimale opbrengst bereiken om die kosten zoveel als mogelijk te compenseren en tegemoet te komen aan de wens van de raad.

Ruimte voor innovatie en vernieuwing

We willen de markt de kans geven om met eigen ideeën en initiatieven te komen voor de locatie en ook innovatief en vernieuwend kunnen zijn. Dat past bij het project Egyptische Poort, wat een relatief nieuw gebied voor woningbouw is en waar we nog niet zo gebonden zijn aan aanwezige bepalende gebouwen. Daarom willen we ook ruimte kaders, zodat er mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling van een iconische vernieuwende wijk. Op deze specifieke locatie achten wij relatief hoge bouw – voor Bladelse begrippen - acceptabel als dat bijdraagt aan deze doelstelling, om de volgende redenen:

- Er is hier nog weinig sprake van naastgelegen woningen. Hierdoor kan deze buurt een eigen uitstraling krijgen. Relatieve hoogbouw is niet storend in verhouding tot overige bebouwing;
- Op deze manier kan een landmark gerealiseerd worden.
- Het sluit aan bij de bouwhoogte die voor project Kempenland is bepaald door het college op 28 december 2021. Hier is sprake van maximaal 6 bouwlagen, uitgaande van 3 meter per laag is dit 18 meter.
- In combinatie met het maximumaantal woningen kan ervoor gekozen worden compact te bouwen waardoor er veel ruimte voor (openbaar) groen over blijft en een hoge ruimtelijke kwaliteit kan worden bereikt die past bij de locatie tussen Bladel en de uitgestrekte bossen in het zuiden;
- Meer woningen per vierkante meter zijn wenselijk, om zo aan de hoge woningbouwdoelstelling te kunnen voldoen;
- Als uit marktonderzoek behoefte blijkt aan appartementen, is ruimte om die hier ruimschoots te realiseren.
- Gestapelde bouw kan een ondergrondse parkeergarage mogelijk maken, omdat de waarde van de bouw hoger wordt ten opzichte van de te maken kosten. Dat heeft een sterk positief effect op de beeldkwaliteit in de woonomgeving.

Sociale en ruimtelijke kwaliteit

Vanuit de gemeentelijke verantwoordelijkheid willen we natuurlijk bepaalde kaders en randvoorwaarden meegeven aan de toekomstige ontwikkelaar. Dit betreft onder meer het planologisch kader en uitgangspunten voor de inrichting van de openbare ruimte. Deze kaders vor-

men ‘harde’ uitgangspunten, die hieronder onder ‘Eisen’ terugkomen. Deze kwaliteitseisen komen deels uit bestaand beleid zoals de Woonvisie. Deels voegen we daar ook gebied specifieke eisen aan toe die betrekking op het beperken van geluidsoverlast door de N284. De wensen gaan vooral in op de beeldkwaliteit, innovatie en toekomstbestendigheid.

1.1 Doelstellingen

De belangrijkste doelstellingen zijn:

- Een kwalitatief hoogwaardige woonwijk realiseren in een groene omgeving met een vernieuwende, moderne uitstraling.
- Een gevarieerd woonmilieu met diversiteit in programma (doelgroepen) en typologie.
- Gezamenlijk gebruik van ruimte, door een gedeeld groen erf en andere gedeelde faciliteiten, waarmee de sociale cohesie gestimuleerd wordt.
- Bescherming voor geluidsoverlast van de N284 die meer omvat dan voldoen aan wettelijke normen.
- Circulair bouwen, met voorkeur van gebruik van lokale natuurlijk materialen zoals hout uit Bladelse bossen.
- Een groene wijk met veel natuurlijk groen, zonder auto’s in het zicht, waar een hoge concentratie woningen mogelijk is mits gecombineerd wordt met veel gedeelde groene ruimte.

1.2 Uitgifte

De grond zal beschikbaar worden gesteld aan een ontwikkelende partij. De grond wordt niet bouwklaar opgeleverd maar in de huidige staat. Om een geschikte partij te vinden wordt een selectie opgezet gebruik makende van de doelstellingen en hierbij opgestelde wensen en eisen.

Bij de uitgifte is ook de afweging nodig om CPO mogelijk te maken. Zoals beschreven in het beleidskader CPO moet per ontwikkeling worden bepaald of ruimte geboden kan worden aan CPO. Daarvoor is een beslisboom opgezet. Hieruit blijkt dat de afweging bij de gemeente ligt, omdat het gaat om een projectgebied met meer beleidsfuncties dan alleen wonen. De samenhang met andere functies in het gebied is heel groot, met een groot (financieel) risico. Het succes van het ene projectdeel is bepalend voor andere projectdelen.

Op basis daarvan kunnen we ervoor kiezen geen ruimte te geven aan CPO. We stellen echter een tussenvorm voor. We geven CPO geen voorrang, maar sluiten het ook niet uit. De partij hoeft geen ontwikkelaar te zijn, en mag dus een CPO, samenwerking tussen ontwikkelaar en CPO of andersoortig initiatief zijn. Het is alleen wel een vereiste dat aan de eisen en zoveel mogelijk aan de wensen kan worden voldaan die de gemeente stelt. De voorwaarden en uitgangspunten zijn voor alle inschrijvers gelijk. Het staat de partijen in kwestie vrij om omliggende particuliere gronden aan te kopen en toe te voegen aan het plangebied, zolang die binnen dezelfde kaders worden ontwikkeld. Dit geeft een gelijk speelveld en ruimte voor vernieuwende vormen van ontwikkelen, zonder de risico’s voor de gemeente te groot te maken.

1.3 Wensen en eisen

Onder ‘Eisen’ komen terug de minimale *eisen* geformuleerd voor de vakgebieden stedenbouw en architectuur, openbare ruimte, groen en water, verkeer en parkeren, duurzaamheid, wonen en grondbeleid, waaraan het stedenbouwkundige plan moet voldoen, aangevuld met ‘Wensen’ van de gemeente. Het staat de stedenbouwkundige vrij om deze wensen uit te breiden met eigen voorstellen mits deze onderbouwd worden.

Aan de eisen moet worden voldaan ten einde ontvankelijk te zijn. Op de wensen en eigen voorstellen kunnen punten voor het onderdeel financiën, parkeren, gezamenlijkheid en natuurlijke materialen worden behaald.

1.3.1. Stedenbouw en architectuur

Eisen:
- Het bestemmingsplan vormt het planologische kader voor de woningbouwontwikkeling. In het bestemmingsplan wordt een maximumaantal woningen opgenomen. Het exacte aantal wordt bepaald aan de hand van een berekening, waar rekening gehouden worden met de capaciteit van de infrastructuur. Wij verwachten op basis van de eerste resultaten dat een hoeveelheid van ongeveer 100 woningen verantwoord is.
- De maximale hoogte is 18 meter.
- De sociale woningbouw heeft een gelijkwaardig kwaliteitsniveau/uitstraling en een gelijkwaardige mate van diversiteit in de beeldkwaliteit als de overige woningtypen.
- Groen als verbindende factor voor de identiteit van de woonwijk, zowel ruimtelijk als sociaal en zowel voor de nieuwe als voor de bestaande bewoners.
- Goede ruimtelijke samenhang en aansluiting op de omgeving/het aangrenzende landschap.

Wensen:
- Gezamenlijke openbare groene ruimte, bijvoorbeeld in de vorm van een erf en andere gedeelde faciliteiten. Het oppervlakte eigen tuin wordt zoveel mogelijk beperkt en mag ook in zijn geheel ontbreken.
- Een groene verbinding met het plangebied om de woonwijk heen.
- Een beeldkwaliteit met architectuur gebaseerd op de thema's 'vernieuwend' en 'modern'.
- Circulaire bouw met gebruik van natuurlijke – zo mogelijke – lokale materialen zoals hout uit onze eigen gemeente.

1.3.2. Geluid

Eisen:
- Het oprichten van een geluidswal of groen scherm van nog een nader te bepalen hoogte. Hierbij kan gebruik gemaakt kan worden van grond die beschikbaar komt uit het realiseren van het zwemwater in het gebied. De exacte eis wordt nog nader bepaald aan de hand van advies door een geluidsspecialist.
- Het toepassen van een dove gevel bij de eerste rij woningen tegen de N284 of andere oplossing om geluidsoverlast voor deze toekomstige bewoners te beperken.
- Geen tuinen te realiseren tussen de eerste rij woningen en de N284 maar wel een groen gebied door de aanplant van bomen en struiken, waardoor de woningen visueel worden afgeschermd van de N284 met uitzondering van een eventuele landmark.

Wensen:
- Een slimme positionering van woningen waardoor de geluidsoverlast voor de hele wijk zoveel mogelijk wordt beperkt.

1.3.3. Openbare ruimte en verkeer

Eisen:
- Verhardingen dienen te worden uitgevoerd in gebakken materialen, met eventuele uitzondering van voetpaden en/of half verharding.
- Een goede doorstroming en veilige verkeersafwikkeling in het plangebied.
- In het stedenbouwkundig plan rekening houden met de woningbouwprogrammering dat de parkeeropgave (conform CROW) binnen het plangebied wordt gerealiseerd.
- Bluswatervoorziening dient aanwezig te zijn.

Wensen:

- Een openbare ruimte waar de auto te gast of zelfs ‘vreemd’ is en de voetganger en fietser de ruimte krijgen.
- Geen geparkeerde auto’s in de leefomgeving, door parkeerplaatsen geheel of gedeeltelijk ondergronds te realiseren.
- Waar parkeren niet ondergronds plaatsvindt, de parkeerplaatsen aanleggen in half verharding.
- Er wordt rekening gehouden met de aanleg van openbare oplaadpunten voor elektrische auto’s.

1.3.4. Wonen

Eisen:
- Het plan moet voldoen aan de Woonvisie Gemeente Bladel 2016 actualisatie 2018.
- Minimaal 40% van de totale woningbouwopgave moet in het sociale segment (huur en koop) gerealiseerd worden, waarvan minimaal 20% sociale huur van het aantal woningen is.
- 10% van de sociale huurwoningen worden gereserveerd voor statushouders.
- Alle woningen voldoen minimaal aan Woonkeur met uitzondering het sociale segment.

Wensen:
- Bouwen voor alle doelgroepen. Met andere woorden: een gemêleerde woonwijk met kleine wooneenheden voor alleenstaanden, starterswoningen, doorstroomwoningen, levensloopbestendige woningen en vrijstaande woningen.
- Vanwege het op de lange termijn beschikbaar houden van starterswoningen (sociale woningbouw) mogen deze woningen niet groter zijn dan circa 70 m² GO (gebruiksvloeroppervlakte).
- Kavelgrootte starterswoningen is maximaal circa 100 m².

1.3.5. Groen en water

Eisen:
- Minimaal 20% van het plan moet groen ingericht worden.
- Het plan moet voldoen aan de eisen van het Gemeentelijk Rioleringsplan.
- De nieuwe ontwikkeling moet voldoen aan de bergingsopgave (Waterschap De Dommel/ gemeente Bladel) van 60 mm waterberging boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand. Hierbij is het in overleg mogelijk gebruik te maken van de omliggende structuren, waardoor waterberging in het plangebied niet per se nodig is.
- Qua groen moet het plan voldoen aan de eisen van de gemeentelijke structuurvisie en structuurplan.
- Gebruik van inheemse soorten beplanting met zoveel mogelijk natuurlijk groen.

Wensen:
- Geredeneerd vanuit de ‘groene filosofie’: een minimalisering van verhardingen toepassen en waar mogelijk meervoudig ruimtegebruik nastreven.
- Het aantrekkelijk vormgeven van afvoerende of bergende voorzieningen door deze in te zetten ter bevordering van de biodiversiteit en deze onderdeel uit te laten maken van de beleving van de wijk (bijvoorbeeld door het toepassen van een combinatie met spelen).
- Zoveel als mogelijk behoud van bestaande groenstructuren, zoals bomen en bosschages.
- De wadi’s worden bij voorkeur aangelegd in de vorm van holle bermen of licht glooiende grasvelden, in plaats van gebruik te maken van steile taluds, zodat deze machinaal te beheren zijn en als speelfunctie kunnen worden ingericht. Allen wadi’s inzetten waar dat met maat en schaal verantwoord is, robuust.

- Meervoudig gebruik van water door speelgelegenheden te realiseren of door water in te zetten ter bevordering van de biodiversiteit.
- Een ecologische en recreatieve verbinding met het omliggende gebied realiseren.

1.3.6. Grondbeleid

Eisen:
- De opbrengst compenseert de investeringen in de rest van het plangebied Egyptische Poort zoveel als mogelijk.
- Een financieel haalbaar plan. Dit betekent dat de grondexploitatie minimaal sluitend moet zijn.
- Gemeentelijk kostenverhaal van de particulieren in het plan.
- Conform nota Grondbeleid 2019 worden de te verkopen gronden door een onafhankelijke taxateur getaxeerd. De getaxeerde grondprijs is de verkoopprijs.

3. Toetsingscriteria

Om te bepalen welk stedenbouwkundig plan het “beste” is, zullen de stedenbouwkundige plannen worden beoordeeld. De plannen worden getoetst en beoordeeld aan de hand van de toetsingscriteria. Zoals gezegd zijn voor de gemeente alle genoemde punten van belang. Maar niet alle punten zijn even belangrijk. Hierdoor ontstaat in de puntentoedeling ruimte voor een weging per onderdeel.

De volgende toetsingscriteria en maximale scores worden gehanteerd:
- Kwaliteit 50 punten;
- Proces en risico 20 punten;
- Financiën 30 punten.

De toetsingscriteria zijn onderverdeeld in een aantal subcriteria waaraan een puntenverdeling gekoppeld is. Het maximaal aantal punten dat een stedenbouwkundig plan kan behalen bedraagt 100 punten.

De gemaakte stedenbouwkundige modellen worden beoordeeld. Eerst wordt getoetst of het stedenbouwkundige plan voldoet aan de gestelde eisen. Daarna worden eerst de kwalitatieve aspecten van de inschrijving beoordeeld door te scoren op specifieke wensen. Per criteria en subcriteria kan een bepaald aantal punten worden behaald via de rapportcijfermethodiek.

Het stedenbouwkundige plan met de meeste punten wordt voorgesteld aan het college inclusief de onderbouwing. Het college neemt uiteindelijk het besluit welk stedenbouwkundig plan uitgewerkt wordt.

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Uitgangspunten camperplaats Egyptische Poort

1. Inleiding

De gemeenteraad wil graag de recreatiefunctie van gebied Egyptische Poort versterken. Zeker initiatieven die verband (kunnen) houden met de zwemvijver moeten de ruimte krijgen. Naar aanleiding van die ambitie hebben zich twee lokale initiatiefnemers bij de gemeente gemeld, die graag een camperplaats willen realiseren op de percelen ten zuiden van het sportpark aan de Egyptischedijk. Het gaat om de twee percelen BDL01 K 00535 en 00527.

2. Uitgangspunten camperplaats Egyptische Poort Bladel

De gemeente staat open voor de vestiging van een camperplaats op percelen BDL01 K 00535 en 00527 mits ze voldoen aan de volgende uitgangspunten:

1. Het initiatief moet voldoen aan het Toetsingskader dag- en verblijfsrecreatie de Kempen.
2. We staan niet open voor twee initiatieven naast elkaar, ruimtelijk gezien. Dus het moet ogen als één initiatief met één entree en dergelijke, los van het aantal exploitanten. In de procedure willen wij als gemeente ook met één (verantwoordelijke) partij werken.
3. De voorkeur gaat uit naar het maximaal gebruik maken van beschikbare ruimte (liefst beide percelen K535 en K527) op deze locatie – als dit qua intensiteit toelaatbaar is - maar het mag ook één van deze percelen zijn.
4. De gemeentegrond is beschikbaar om gebruik van te maken, hiervoor vragen wij uiteraard wel een marktconforme prijs (pacht of koop) die afhankelijk van de economische waarde van het initiatief wordt vastgesteld.
5. Er moet een buffer komen tussen de campers en de woningen, om de privacy van omwonenden te beschermen qua zicht en geluid.
6. Het geheel moet ruimtelijk groen worden ingepast met inheemse planten, passend bij de omgeving en met landschapselementen, conform de typeringen zoals geformuleerd in de Stimuleringsregeling Landschap (STILA).
7. Wil een initiatief kans van slagen hebben binnen het provinciaal en gemeentelijk beleid, in verband met de regels rond nieuwvestiging, dan moet het initiatief qua locatie functioneel en ruimtelijke aansluiten bij de ontwikkelingen in de Egyptische Poort.
8. Bij voorkeur is er sprake van een samenwerkingsverband met andere initiatiefnemers in de Egyptische Poort.

3. Proces

Het bestuur van de gemeenteraad van Bladel wordt voorgesteld om mee te werken aan de vestiging van een camperplaats. Als zij hiermee instemmen en we kunnen overgaan tot het wijzigen van de bestemming, ziet het proces er als volgt uit;

9. Er kan door eenieder plannen worden ingediend voor de vestiging van een camperplaats op kavels K535 en K527, die moeten voldoen aan de uitgangspunten.
10. Initiatiefnemer(s) moet(en) dan minimaal aanleveren; een ontwerp, een businessplan waaruit blijkt dat het initiatief financieel haalbaar is, duidelijkheid over het aantal camperplaatsen en de verkeersbewegingen die dit oplevert, een bewijsstuk waaruit blijkt dat er redelijkerwijs zekerheid bestaat over de beschikbaarheid van de grond en een verslag van de omgevingsdialoog met omwonenden.
11. Mochten meerdere initiatieven op de verschillende beoordelingscriteria vergelijkbaar scoren, dan gaat de gemeente over tot loting om tot een keuze te komen.
12. Mocht een initiatief niet binnen redelijke termijn opgestart zijn met de procedure en/of realisatie kan de gemeente aan een andere initiatiefnemer de kans bieden om een camperplaats te realiseren.

Natuurlijk is dit alles dan onder voorbehoud van andere te regelen zaken zoals overeenstemming over de bestemmingswijziging en eventuele overeenkomsten, het verkrijgen van goedkeuring bij de Provincie (regelgeving rond nieuwvestiging in het buitengebied) en het vergunningstraject. Dit zijn procedurele afspraken die ook na het besluit van de gemeenteraad aan bod zullen komen.

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

MOGELIJKHEDEN (ZWEM)WATER EGYPTISCHE POORT BLADEL

14 februari 2019



Mogelijkheden (zwem)water Egyptische Poort

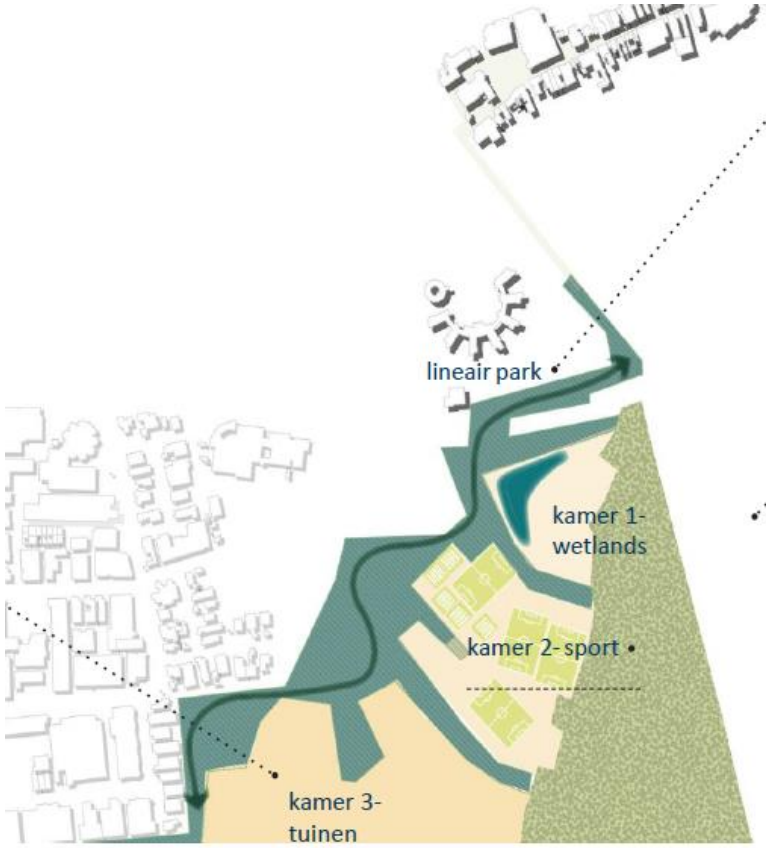
Doel: Inventarisatie en vergelijking tussen verschillende inrichtingsmogelijkheden van oppervlaktewater ter plaatse van de Egyptische Poort te Bladel.

De gemeente Bladel heeft voor de herontwikkeling van de Egyptische Poort ontwikkelscenario's uitgewerkt. In deze scenario's wordt er aan de noordzijde van de sportvelden oppervlaktewater gerealiseerd. Om een keuze te maken tussen de type inrichting en inzicht in de eisen en benodigde stappen voor de realisatie van (zwem)water heeft de gemeente Bladel Arcadis gevraagd om een QuickScan uit te voeren. In deze rapportage zijn verschillende functietype onderzocht en onderling vergeleken.

Op de volgende bladzijde is een vergelijkingsmatrix opgesteld tussen een natuurvijver, visvijver, zwemplas, local leasure en een recreatieterrein/zwemplas.

Daarop volgend worden de elementen uit de matrix toegelicht in de volgende hoofdstukken:

- Praktijkvoorbeelden inclusief randvoorwaarden inrichting
- Wet- en regelgeving
- Indicatie technische haalbaarheid
- Kosten realisatie







© Arcadis 2019

Vergelijkingsmatrix waterpartijen

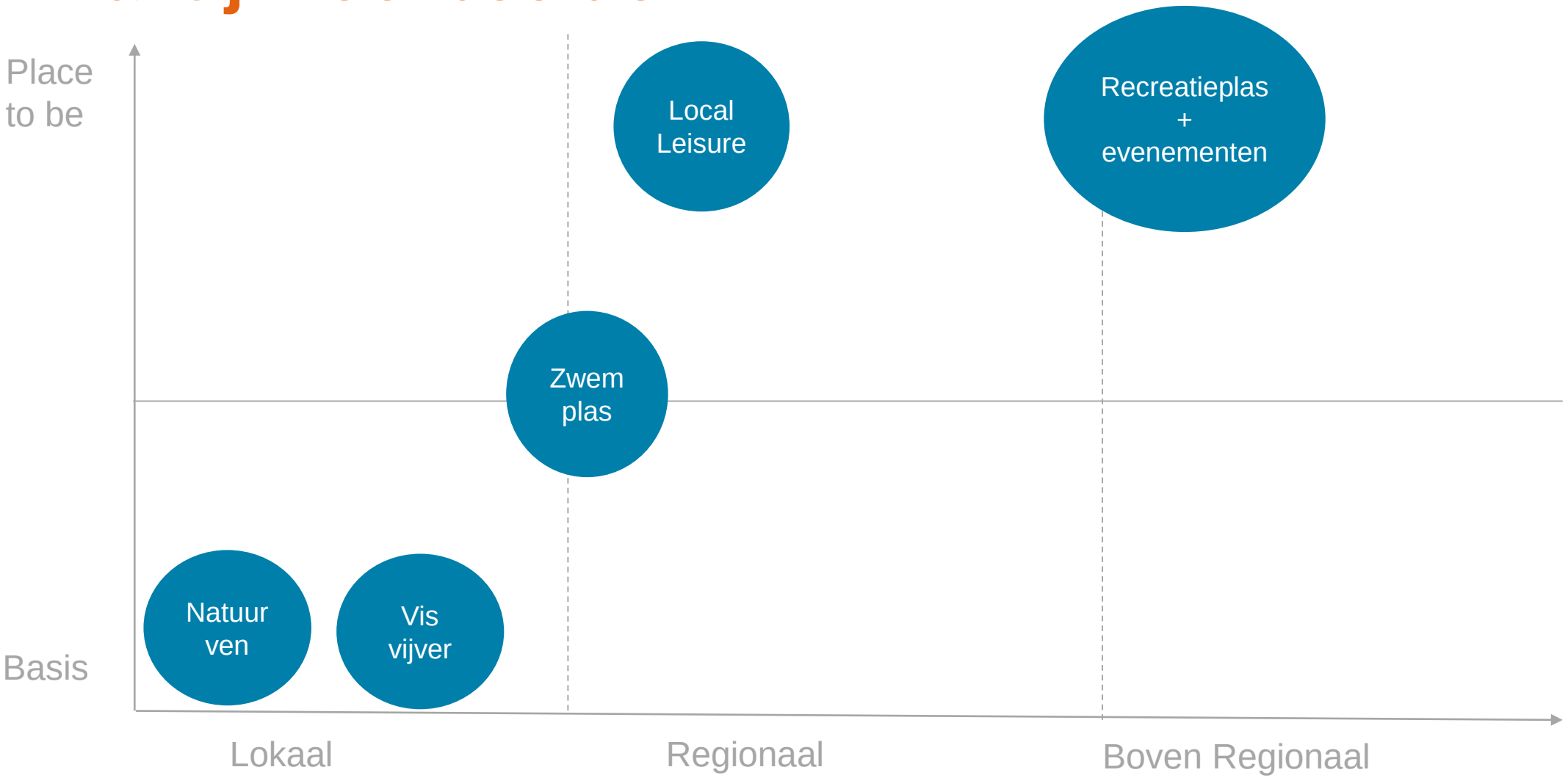
Bij de kwalitatieve vergelijking in onderstaande tabel is de zwemplas als referentie genomen

	Natuurvijver	Visvijver	Zwemplas	Local Leisure	Evenemententerrein + recreatieplas
Randvoorwaarden inrichting	wandelpaden/ bankjes, groene inrichting	Beschoeide, toegankelijke oevers Parkeergelegenheid Steigers (bereikbaar voor invaliden)	Strand, Parkeergelegenheid (> 30), Speelse elementen (op/naast water), Picknicktafels / foodtruck, Openbaar toilet, Bebording	strand, parkeergelegenheid (> 100), Speeltuin, recreatiegebieden, picknicktafels / restaurant, open grasvelden, veel groen Openbare toiletten, Badmeester	Strand, parkeergelegenheid speeltuin, recreatiegebieden picknicktafels / restaurant open grasvelden, veel groen openbare toiletten Badmeester
Bevoegd gezag	Gemeente	Gemeente	Provincie	Provincie	Provincie
Wettelijk kader	-	-	EU zwemwaterrichtlijn Whvbz	EU zwemwaterrichtlijn Whvbz	EU zwemwaterrichtlijn Whvbz
Beheerder	Gemeente / Waterschap	Gemeente / Waterschap/ exploitant	Gemeente/exploitant	Waterbeheerder /exploitant	Waterbeheerder/ exploitant
Monitoring	-	-	Waterschap	Waterschap	Waterschap
Investeringskosten	++	+	Opbrengst ontgraving €240.000 tot €480.000 euro exl btw Kosten realisatie basis zwemvoorzieningen €305.000 euro exl btw	-	- -
Beheer kosten per jaar	Beheerkosten**++** €2.000,- Reserveren groot onderhoud €2.000,-per jaar	Beheerkosten **+** €3.000,- Reserveren groot onderhoud €3.000,-	Beheerkosten **0** €6.500,- Reserveren groot onderhoud €6.500,-	Beheerkosten **-** Badmeester €50.000 euro Beheer sterk afhankelijk van inrichting	Beheerkosten **- -** Badmeester €50.000 euro Beheer sterk afhankelijk van inrichting
Indicatie technische haalbaarheid	++	++	0	0/-	- - (beperkte ruimte/infrastructuur)

Praktijkvoorbeelden en eigenschappen voor de volgende 5 streefbeelden:

- natuurvijver
- visvijver
- zwemvijver
- local leasure
- recreatieplas + evenementen

Praktijkvoorbeelden



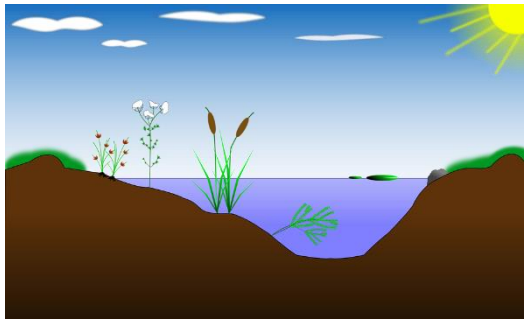
© Arcadis 2019

Praktijkvoorbeelden – natuurlijke vijver








- Focus op flora en fauna
- Ruimte en rust creëren;
- Veel groen;
- Geen zwemmers

Thema	Toelichting
Doelgroep	• Wandelaars
Waterkwaliteit	• Helder water (geen groene/bruine soep) • Drijf- en onderwaterplanten, rietkraag • Ondiep en diep (getrapt of vlak talud) • Fauna (vogels, vissen, amfibieën)
Voorzieningen	• Groene oevers/ inrichting • Wandelpaden/ bankjes

© Arcadis 2019

Praktijkvoorbeelden - visvijver/ park









- Focus op (lokale) recreatie
- Vijver inrichten voor visrecreatie;
- Mogelijkheid tot commercialiseren;
- Geen zwemmers.

Thema	Toelichting
Doelgroep	• Recreanten (vissers, wandelaars)
Waterkwaliteit	• Minder strenge eisen/ matige waterkwaliteit • Drijfbladvegetatie / riet • Beluchting (fontein)
Voorzieningen	• Beschoeide, toegankelijke oevers • Parkeergelegenheid • Steigers (bereikbaar voor invaliden)

© Arcadis 2019

Praktijkvoorbeelden - Zwemplas









- Focus: recreatief zwemmen
- Beperkte horeca / faciliteiten
- Strand en speelweide

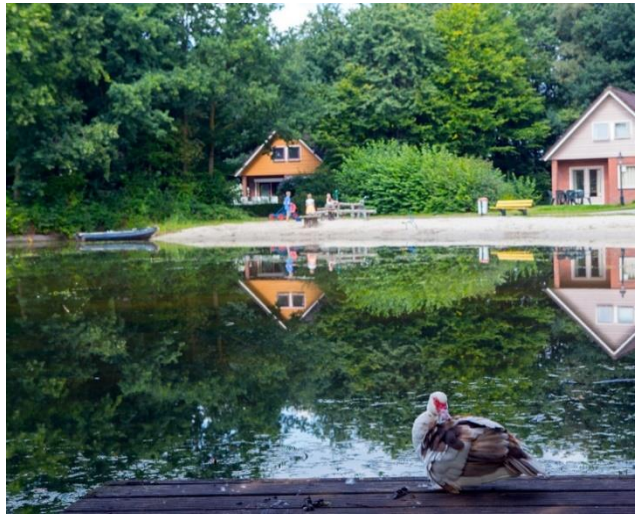
Thema	Toelichting
Doelgroep	• Lokale omgeving (< 10 km)
Waterkwaliteit	• Helder, zo min mogelijk waterplanten • Zandige, flauw aflopende oever • Verversing / Doorstroming • Geen verontreiniging
Voorzieningen	• Strand • Parkeergelegenheid (> 30) • Speelse elementen (op/naast water) • Picknicktafels / foodtruck • Openbaar toilet
Aandachtspunten	• Waterkwaliteit • Waterkwantiteit • Veiligheid

© Arcadis 2019

Praktijkvoorbeelden - Local Leasure









- Regionale aantrekkingskracht
- Grootschalige recreatie
- Meer dan alleen zwemmen

Thema	Toelichting
Doelgroep	• Regionale omgeving (< 25 km)
Waterkwaliteit	• Helder, zo min mogelijk waterplanten • Stevige, vlak aflopende bodem • Verversing / Doorstroming
Voorzieningen	• Strand • Parkeergelegenheid (> 100) • Speeltuin, recreatiegebieden • Picknicktafels / restaurant • Open grasvelden, veel groen • Openbare toiletten • Badmeester
Aandachtspunten	• Waterkwaliteit • Waterkwantiteit • Veiligheid • Ruimte

© Arcadis 2019

Praktijkvoorbeelden – recreatieplas + evenementen









- Zwemmen en bovenregionale nevenfuncties
- Evenementen
- Denk aan E3-strand en Aquabest

Thema	Toelichting
Doelgroep	• Eventementen bezoekers, lokaal, regionaal, bovenregionaal
Waterkwaliteit	• Helder, mogelijk waterplanten • Stevige, vlak aflopende bodem • Verversing / Doorstroming • Groot volume water
Voorzieningen	• Strand • Parkeergelegenheid (> 700) • Speeltuin, recreatiegebieden • Picknicktafels / restaurant • Open grasvelden, veel groen • Openbare toiletten • Badmeester
Mogelijke knelpunten	• Waterkwaliteit • Waterkwantiteit • Veiligheid • Ruimte

© Arcadis 2019

Wet- en regelgeving

Voor vis- en natuurvijvers is geen specifieke wet- en regelgeving voor de inrichting, beheer of monitoring. Voor officiële zwemlocaties is in navolgende bladzijdes de wet- en regelgeving beschreven en de eerste stap van het vooronderzoek indicatief doorlopen.

Wet- en regelgeving

De **Provincie** is bevoegd gezag en is verantwoordelijk voor het aanwijzen en afvoeren van zwemlocaties.

Juridisch kader:

- EU Zwemwaterrichtlijn
  - Wanneer spreken we over zwemwater?
- Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz)
  - Waar moet aan voldaan worden voordat een waterpartij officieel zwemwater kan zijn?
- Omgevingswet
  - Provincie en waterschap samen verantwoordelijk
  - ‘Houder’ komt niet meer voor in regelgeving

Waterbeheerder (**waterschap de Dommel**) monitort de waterkwaliteit.

Relevante protocollen en handreikingen:

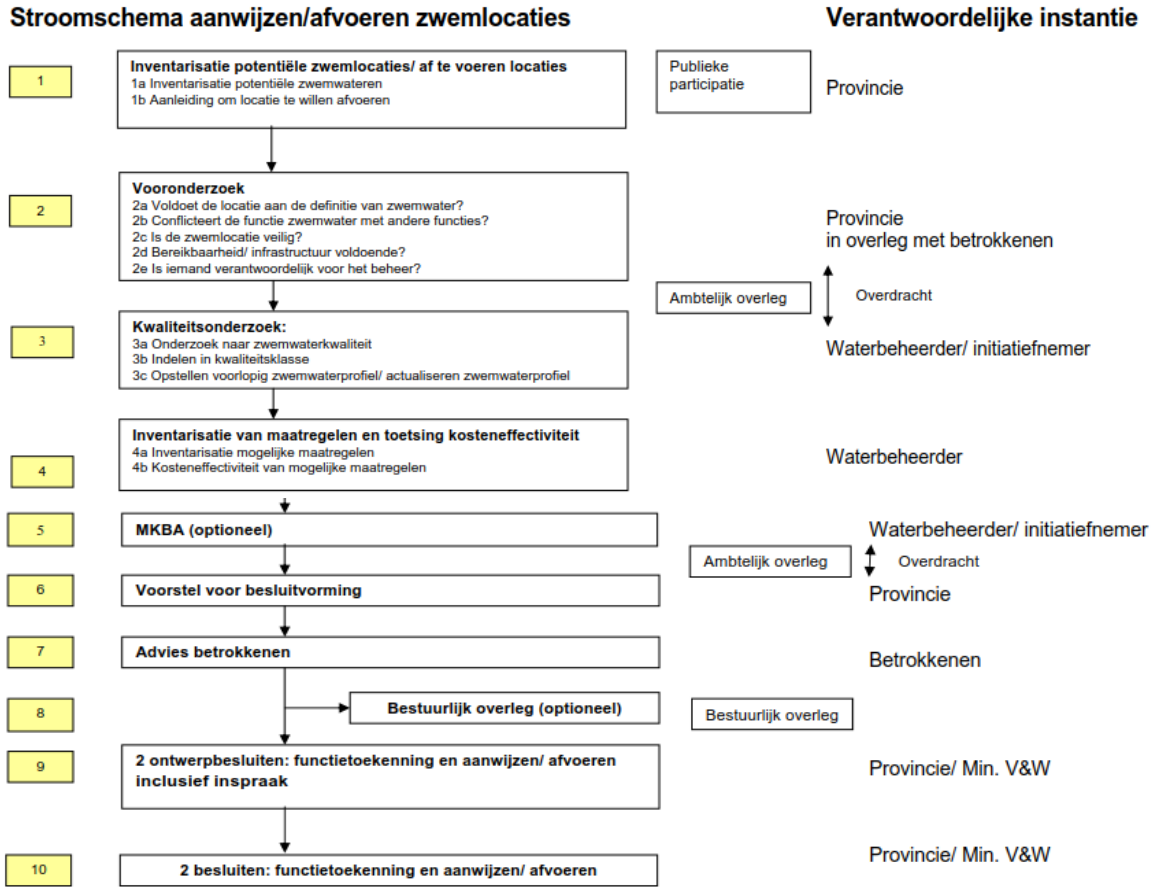
- Protocol aanwijzen en afvoeren zwemwaterlocaties
  - Bevat te doorlopen stappenplan om tot zwemwaterlocatie te komen
- Handreiking fysieke veiligheid zwemmers
  - Bevat instructies over inrichten zwemwaterlocaties
- Handreiking opstellen zwemwaterprofielen
  - Zwemwaterprofiel is als het ware het paspoort/medisch dossier van de zwemplas

Aanwijzing zwemwater duurt tussen de 14,5 en 33 maanden,

belangrijk om Provincie (en waterschap) zo snel mogelijk bij proces te betrekken.

Wet- en regelgeving -

Stappenplan aanwijzen zwemwaterlocatie



QuickScan Vooronderzoek:

A. Voldoet de locatie aan definitie van zwemwater?
   - Verwachting: Ja, contact met grondwater.

B. Conflicteert de functie zwemwater met andere functies?
   - Verwachting: Nee, nieuw te ontwikkelen locatie.

C. Is de zwemwaterlocatie veilig (te maken)?
   - Verwachting: Ja, mits mits maatregelen voor een goede waterkwaliteit en inrichtingseisen in het **ontwerp** kundig wordt meegenomen.

D. Bereikbaarheid/Infrastructuur voldoende (te maken)?
   - Verwachting: Ja, mits dit in het **ontwerp** wordt meegenomen.

E. Hoe is voorzien in het beheer en onderhoud?
   - Vereist afstemming met betrokken partijen en is afhankelijk van keuze over type water.

Uitleg over het hoe en waarom van de te nemen stappen te vinden in Protocol aanwijzen en afvoeren. Het vooronderzoek dient afgestemd te worden met Provincie Noord – Brabant en Waterschap de Dommel.

Aanvullend is voor een (diepe) ontgraving een ontgrondingsvergunning noodzakelijk.

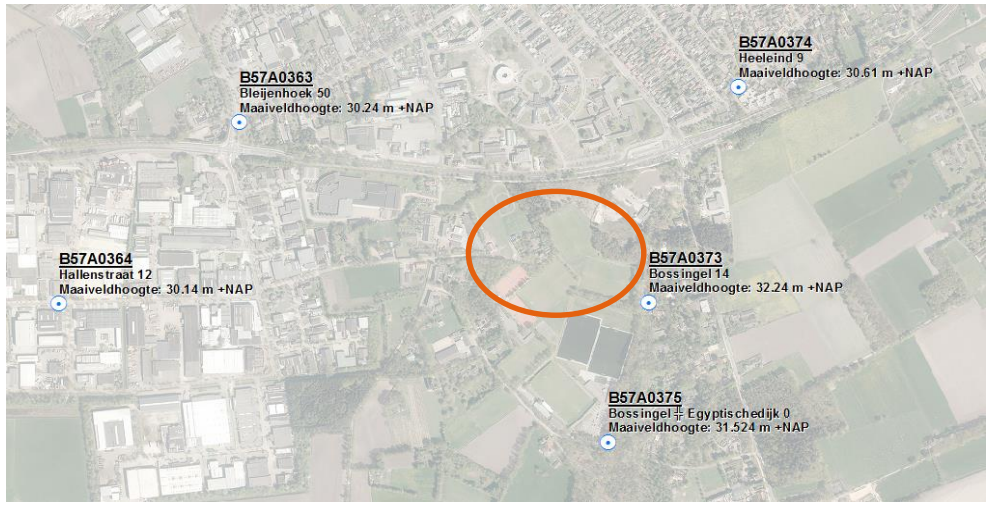
© Arcadis 2019

Indicatie technische haalbaarheid

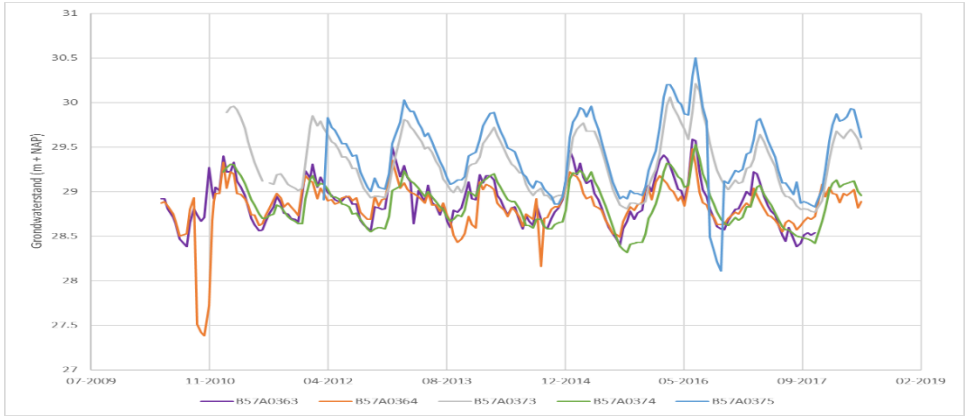
In dit hoofdstuk worden de volgende aspecten behandeld:
- fluctuatie grondwater
- bodemopbouw
- oppervlaktewater
- gevoeligheid droogte
- geohydrologische uitvoeringsaspecten
- maatregelen (zwem)waterkwaliteit
- randvoorwaarden inrichting zwemwater (voor visvijvers/natuurvijver gelden geen officiële inrichtingseisen).

Fluctuatie grondwater

Om het grondwater in kaart te brengen is een analyse gemaakt van de beschikbare data uit Dinoloket. Uit de peilbuis die het dichtste bij het projectgebied ligt blijkt dat de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) dieper ligt dan 2.0 m -mv ligt. Om gedurende het hele jaar voldoende waterdiepte en waterkwaliteit te garanderen dient de vijver voldoende diep uitgevoerd te worden.



Peilbuis	Maaiveld (m+NAP)	GHG (m+NAP)	GHG (m-mv)	GLG (m+NAP)	GLG (m-mv)
B57A0363	30,24	29,27	0,97	28,56	1,68
B57A0364	30,14	29,18	0,96	28,45	1,69
B57A0373	32,24	29,81	2,43	28,94	3,30
B57A0374	30,61	29,23	1,38	28,67	1,94
B57A0375	31,52	30,01	1,51	28,84	2,68

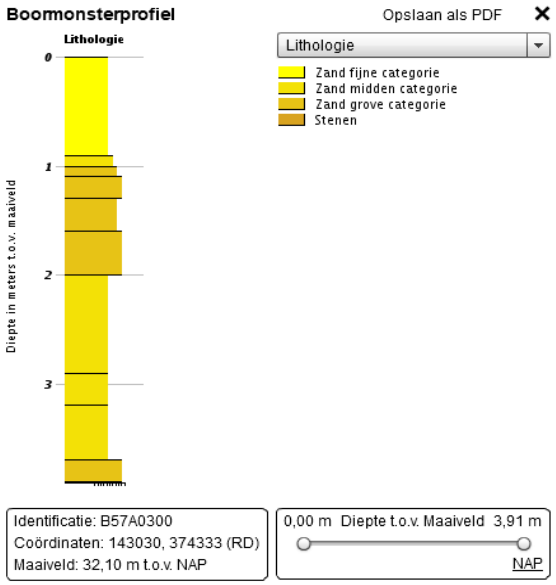


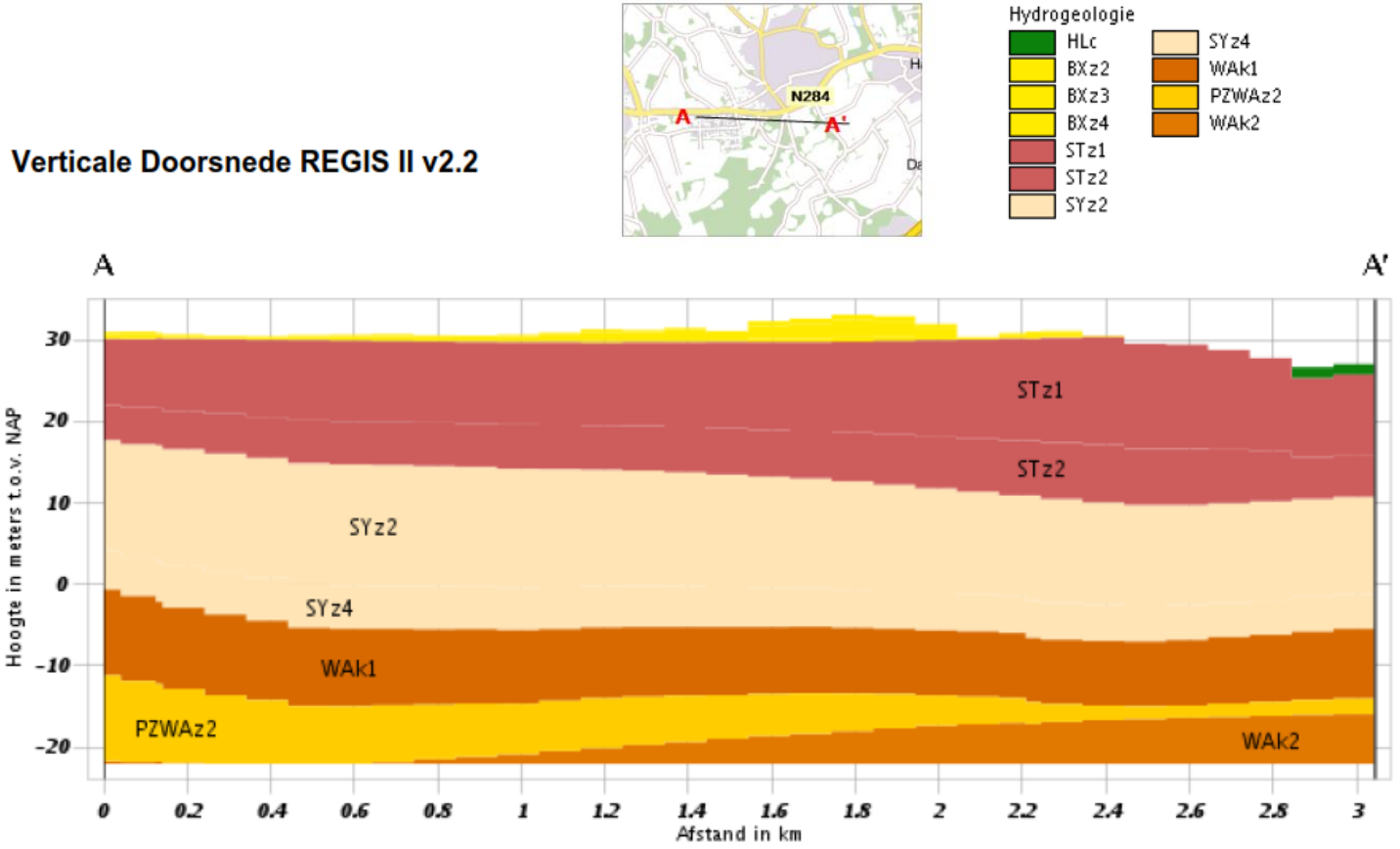
Om voldoende waterdiepte te garanderen (zonder afsluitende laag) is een diepte van meer dan 4 meter noodzakelijk.

© Arcadis 2019

Bodem

De ondergrond bestaat uit de formatie van Boxtel en Sterksel en is voornamelijk opgebouwd uit zand en grindig zand.





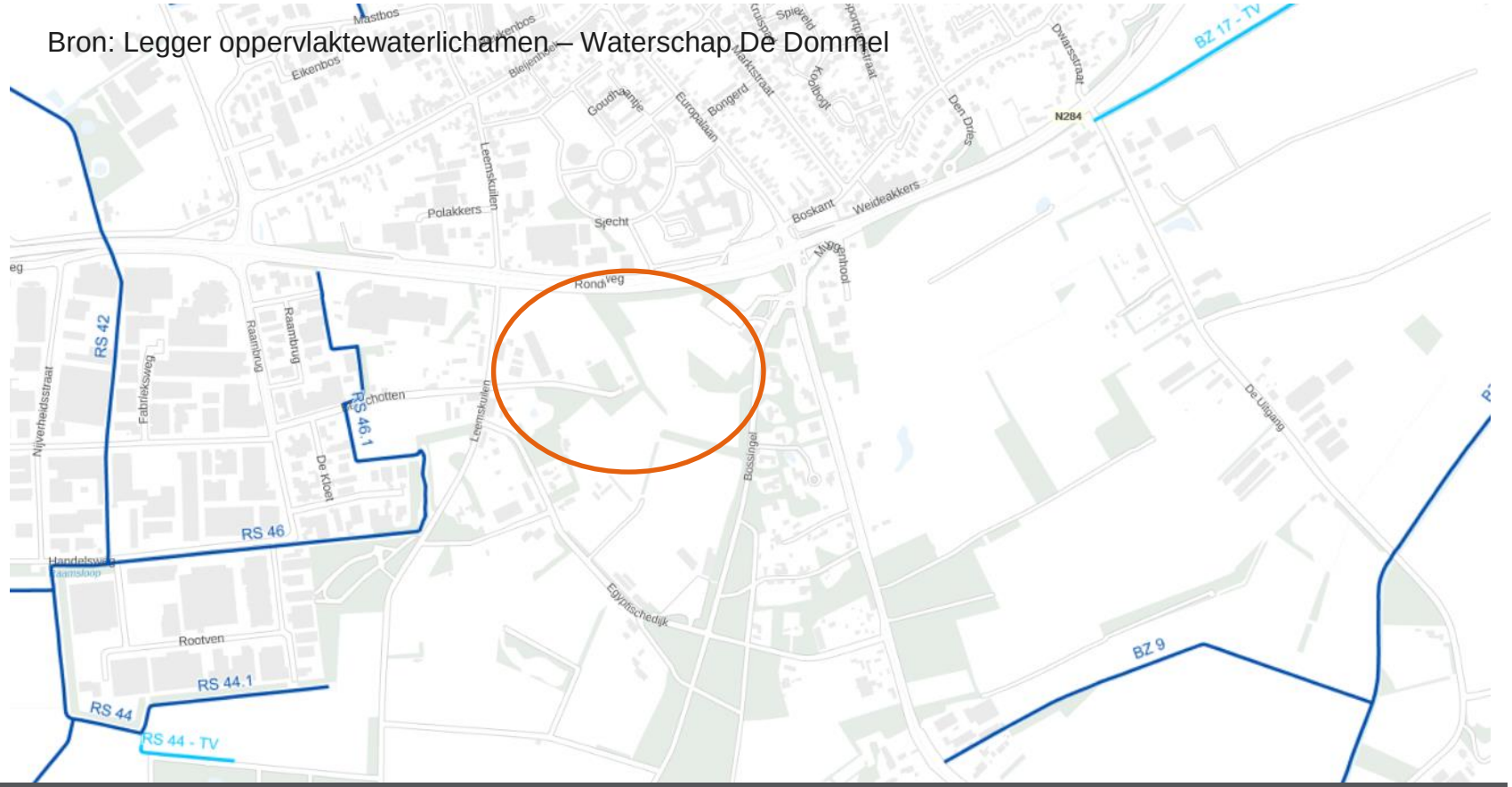
De bodem is sterk zandig wat betekent dat zonder afsluitende laag de waterstand onder directe invloed staat van het grondwater

Oppervlaktewater

Oppervlaktewater in de buurt van de Egyptische Poort

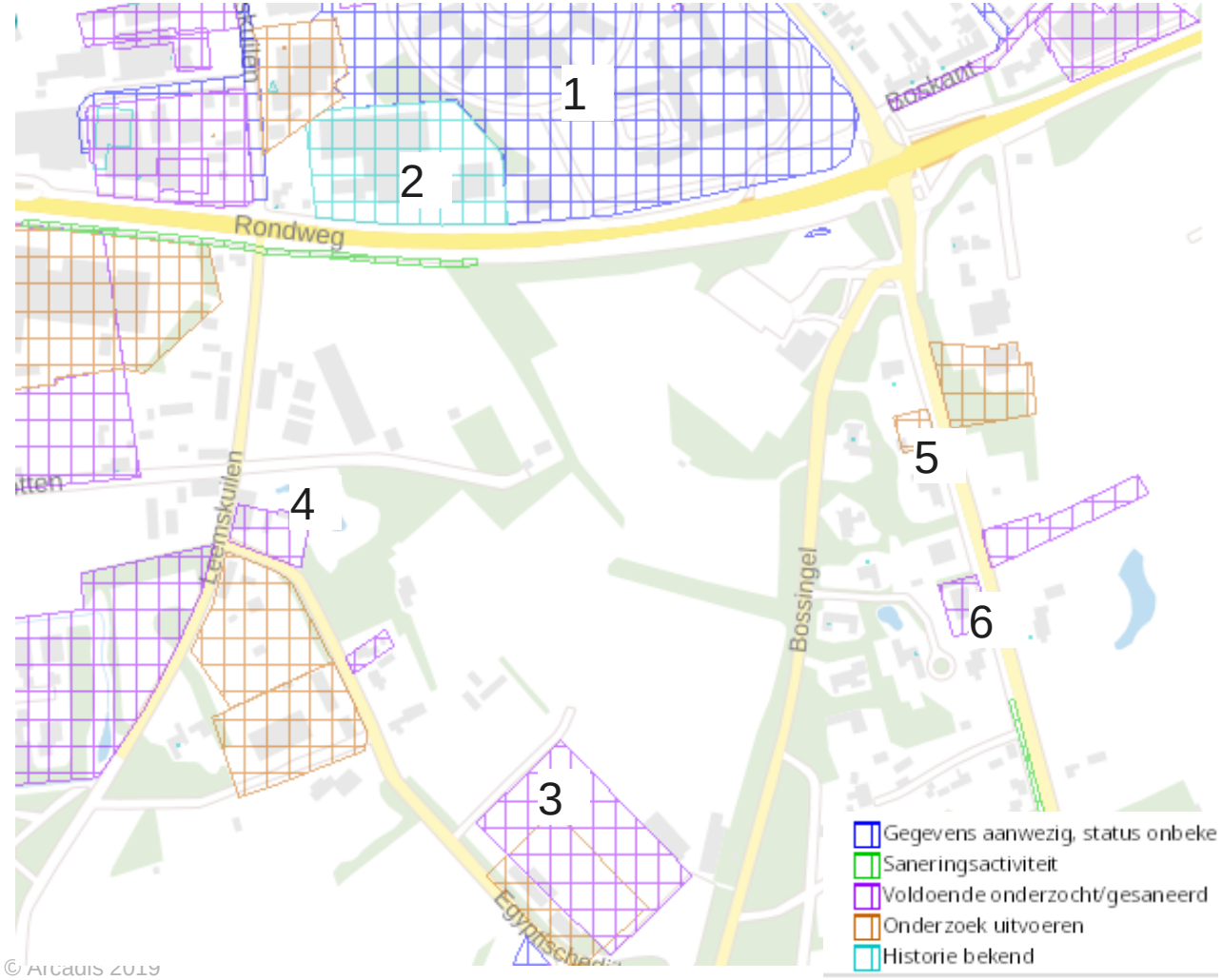
Binnen het plangebied zijn geen grote oppervlaktewateren of watervoerende watergangen te vinden. De dichtstbijzijnde watergang is de A-watergang ten westen van het plangebied. Doorspoeling van het toekomstige zwemwater middels een stromende watergang lijkt in de huidige situatie niet realistisch.

Bron: Legger oppervlaktewaterlichamen – Waterschap De Dommel



Er zijn zonder grote ingrepen geen mogelijkheden om de waterpartij te doorspoelen via het oppervlaktewatersysteem

Grond(water)kwaliteit



Informatie vanuit het bodemloket is opgevraagd.

Aan de noordzijde (locatie 1 en 2) heeft een autowrakkenterrein, machinefabriek, verfspuitterrein gelegen. Echter de grondwaterstromingsrichting is noordelijk gericht. Als er geen onttrekkingen op de planlocatie worden uitgevoerd wordt geen negatieve invloed verwacht.

Op locatie 3 zijn zinkassen geregistreerd. De resultaten van de evaluatie van de sanering geven aan dat de vastgestelde verontreiniging voldoende is gesaneerd in het kader van de Wet bodembescherming.
Op locatie 4 zijn zinkassen aangetoond. Beschikking ernstig, geen spoed.
Van locatie 6 is geen informatie beschikbaar.

De geregistreerde zinkassen bevatten zware metalen die in het milieu vrijkomen. Geadviseerd wordt de bodemonderzoeken bij de milieuafdleing van de gemeente op te vragen om de ernst en de invloed op de omgeving te beoordelen. Daarnaast dient milieukundig bodem en grondwateronderzoek uitgevoerd te worden. Hierbij moet ook het gehalte aan nutriënten worden vastgesteld.

© Arcadis 2019

Gevoeligheid voor droogte



Voor de gemeente Bladel wordt momenteel een klimaatstress test uitgevoerd waarbij de effecten van wateroverlast, hitte en droogte wordt onderzocht.

Op basis van grondwaterstand en de bodemtype is geanalyseerd of het gebied gevoelig is voor droogte.

Uit de analyse blijkt dat het gebied de Egyptische Poort (gedeeltelijk) gevoelig is voor droogte.

Door de aanleg van open water neemt de verdamping toe en dit kan negatieve invloed hebben op de verdrogingsgevoelige locait.e

Bij de inrichting (o.a. plantentype) dient hier rekening mee gehouden te worden en voorkomen moet worden dat de grondwaterstand negatief beïnvloed wordt.

© Arcadis 2019

Geohydrologische uitvoeringsaspecten

De beoogde zwemwaterplas heeft een grootte van ca. 2 hectare (inschatting op basis van ontwerp)

Op basis van voorgaande informatie kan het volgende worden vastgesteld:

Bodem

- Bodem voornamelijk opgebouwd uit (grof) zand;
- Zonder afsluitende laag staat de waterstand onder directe invloed van grondwaterstand.

Grondwater

- GLG op > 2,0 meter onder maaiveld;
- Minimale ontgraving > 4 meter voor voldoende waterdiepte in droge periode
- Grondwaterkwaliteit (voedselrijkheid en verontreinigingen) dient te worden onderzocht.

Oppervlaktewater

- Geen grote oppervlaktewateren of watervoerende watergangen aanwezig voor het realiseren van doorspoeling;



© Arcadis 2019

Geohydrologische uitvoeringsaspecten

Een (zwem)vijver is ter plaatse van de Egyptische Poort uitvoerbaar, mits een goede waterkwaliteit kan worden gegarandeerd. Voor een goede waterkwaliteit is het onder andere van belang om doorspoeling, voldoende volume te realiseren en het vermijden van verontreinigingsbronnen. Een belangrijke keuze hierbij is het al dan niet aanbrengen van een (klei)afdichting op de bodem. Bij het aanbrengen van een afdichting wordt aanvoer van nutriënten vanuit het grondwater beperkt, maar is aanvulling van grondwater niet mogelijk. Zonder afdichting staat het water in de vijver in directe verbinding met het grondwater en is het noodzakelijk om voldoende diepte hebben om ook in een droge periode voldoende water te garanderen. Echter de invloed van de plas op de omgeving en vice versa is groter. Om de keuze te maken over het al dan niet toepassen van afdichting van de (zwem)vijver moet eerst het volgende onderzocht te worden:

- Mogelijkheden om doorspoeling te realiseren vanuit toekomstig aangesloten verhard oppervlak (monitoring waterkwaliteit) of grondwater. De gemeente heeft aangegeven dat er een waterput in de directe omgeving is. Op basis van het mogelijke debiet kan de verversing worden bepaald.

- Waterkwaliteit grondwater (o.a. nutriëntengehalte)

- Mogelijkheden om in het landschappelijk ontwerp te zorgen voor voldoende aaneengesloten watervolume (o.a. voldoende diepte en één groot volume zonder dode hoeken).

Op navolgende pagina zijn aanvullende maatregelen benoemd die bijdragen aan een goede waterkwaliteit.

© Arcadis 2019

Maatregelen om (zwem)waterkwaliteit te waarborgen

Maatregelen dienen door initiatiefnemer te worden opgesteld en uitgevoerd, denk hierbij aan:

- Vogels weren (omwille van nutriënten en bacteriële verontreiniging)
- Zand op het strandje jaarlijks verversen (bacteriële verontreiniging)
- Geotechnische maatregelen (toevoer nutriënten beperken)
- Doorspoeling (oppervlakte-, hemel- en/of grondwater)
- Maaien + Afvoeren (nutriënten)
- Fontein in combinatie met speelelement (beluchting en stroming)
- Inval blad beperken / voorkomen (nutriënten)



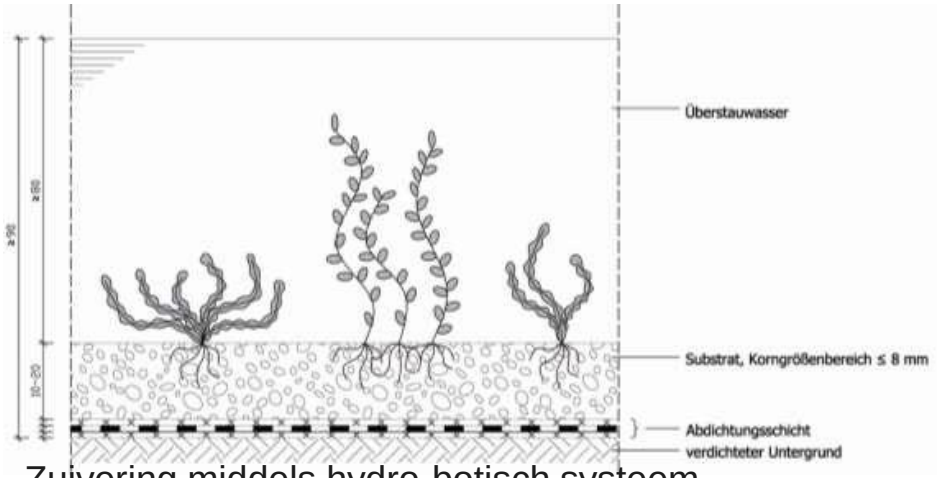
© Arcadis 2019

Biologische zuiveringsmogelijkheden

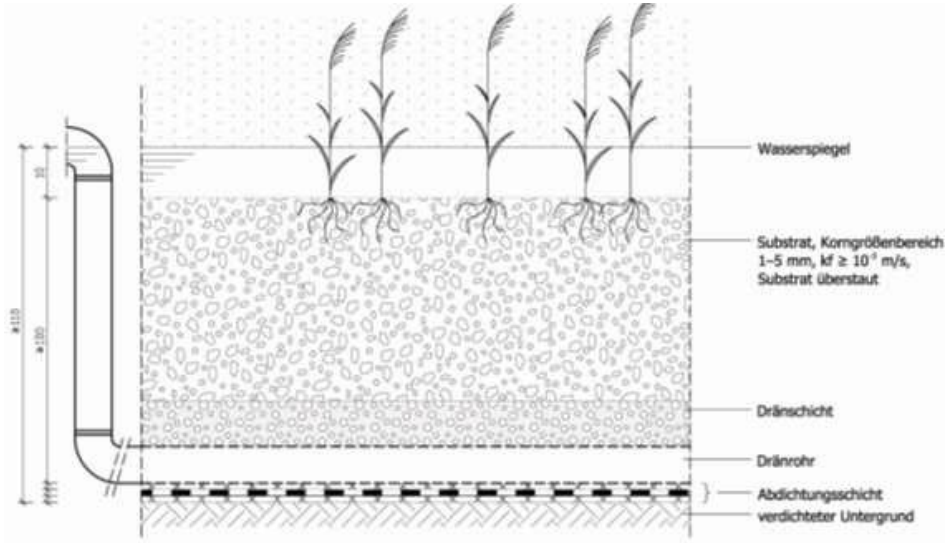
Biologische zuivering van zwemwater kan gerealiseerd worden door het toepassen van planten en zandfilters.

Deze technieken dragen bij aan het verwijderen van E.Coli en fosfaten uit het zwemwater.

Op basis van volume, doorstromingsdebiet (waterput),waterkwaliteitsgegevens en een indicatie aantal bezoekers kan een berekening gemaakt worden van de verwijderingssnelheid en de benodigde grootte van de biologische zuivering.



Zuivering middels hydro-botisch systeem



Zuivering middels helofytenfilter

© Arcadis 2019

Randvoorwaarden inrichting zwembadlocatie

Bij de inrichting van zwemwater zijn de volgende inrichtingsaspecten van belang:

- Zweminformatie - Duidelijke bebording die aangeeft waar wel/niet gezwommen mag worden
- Gebruik zwemzone - Gescheiden van andere vormen van waterrecreatie
- Gevaarlijke objecten - In een straal van 50 meter van de zwemlocatie bevinden geen objecten (stuwen, dammen etc)
- Talud waterbodem - Talud tot 1,50 meter diepte < helling 20% of lager
- Ondermijnde waterbodem - Stabiele samenstelling bodem
- Zuigende waterbodem - Geen zuigende werking door bijv. blubber, geen belemmeringen bij het lopen in de zwemzone
- Grillige waterbodem - Geen plotselinge diepteverschillen in het talud
- Afval / Scherpe objecten - Bodem moet vrij zijn van scherpe voorwerpen en afval



Bron: Handreiking Fysieke Veiligheid Zwemmers

© Arcadis 2019

Kosten realisatie basis zwemvoorziening

De kosten en opbrengsten zijn indicatief bepaald voor de realisatie van een zwemvijver. In de matrix op bladzijde 3 zijn voor de overige inrichtingsvarianten (visvijver, natuurvijver, local leasure en recreatieplas/evenemententerrein) de kosten voor realisatie en exploitatie kwalitatief vergeleken ten opzichte van de zwemvijver.

Indicatie opbrengst graven waterplas

Dimensies zwemplas	
Oppervlakte zwemplas	2 hectare
Gemiddelde diepte zwemplas	4 meter
Totale ontgraving	80.000 m^3

Werkzaamheden	
Ontgraven	2 euro / m^3
Afvoeren <5 km	2 euro
Afvoeren 10 km	3 euro
Afvoeren 20 km	5 euro
Opbrengst zand per m^3	10 euro
Opbrengst zand (range)	240.000 tot 480.000 euro (excl. BTW)

© Arcadis 2019

Kosten realisatie basis zwemvoorzieningen

Indicatieve berekening op basis van schetsontwerpen.

Werkzaamheden	Kosten (euro excl. BTW)
Ontwerp/engineering	50.000 euro
Toiletvoorziening incl. gemaal	50.000 euro
Aanleg stroomvoorziening	25.000 euro
Boeien/lijnvoorziening (500 m)	15.000 euro
Realisatie parkeerplaats (1 hectare, 10 euro per m^2)	100.000 euro
Fietsenstalling	25.000 euro
Groeninrichting (4.000 m^2, 10 euro per m^2)	40.000 euro
Totaal kosten basis zwemvoorziening	**305.000 euro**
Grondaankoop is geen onderdeel van de raming.	

© Arcadis 2019

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Arcadis.
Improving quality of life.

© Arcadis 2019

RAPPORT

Verkeerskundige impact ontwikkelingen Egyptische Poort Bladel

-

Klant: Gemeente Bladel

Referentie: BI2869-MI-RP-220519-1146

Status: Definitief/00

Datum: 19 mei 2022

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Amerikalaan 110
6199 AE Maastricht Airport
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

+31 88 348 78 48 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Verkeerskundige impact ontwikkelingen Egyptische Poort Bladel
Sub titel:	-
Referentie:	BI2869-MI-RP-220519-1146
Status:	00/Definitief
Datum:	19 mei 2022
Projectnaam:	Egyptische Poort
Projectnummer:	BI2869
Auteur(s):	Sander Brouns

Opgesteld door:	Lucien De Baere
Gecontroleerd door:	Johanneke Koelstra
Datum:	19 mei 2022
Goedgekeurd door:	Lucien De Baere
Datum:	19 mei 2022

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.

Inhoud

1 Aanleiding 1

1.1 Ontwikkelingen Egyptische Poort 1

1.2 Schouw huidige situatie 2

1.3 Doel van deze rapportage 2

2 Verkeersafwikkeling 3

2.1 Verkeersproductie 3

2.1.1 BBMA-Model 3

2.1.2 Verkeersintensiteiten op basis van CROW 3

2.1.3 Toekomstige verkeersintensiteiten Egyptische Poort 4

2.2 Kruispunten 4

2.2.1 VRI-kruispunt N284/Bredasebaan/Europalaan 4

2.2.2 Egyptischedijk/Bredasebaan 5

2.3 Wegvakken 6

2.4 Restcapaciteit 7

3 Verkeersveiligheid Egyptische Poort 8

3.1 Ongevallenanalyse 2018 – 2021 8

3.2 Schouw verkeersveiligheid 9

3.3 Aanvullende aandachtspunten verkeersveiligheid na ontwikkeling 13

3.4 Kostenraming maatregelen en aanpassingen 17

4 Conclusies en aanbevelingen 18

Tabellen

Geen gegevens voor lijst met afbeeldingen gevonden.

Figuren

Figuur 1: Overzicht planontwikkelingen Egyptische Poort Bladel 1

Figuur 2: Overzicht kruising N284 - Bredasebaan 4

Figuur 3: Kruispunt berekening Egyptischedijk - Bredasebaan 6

Figuur 4: Locatie ongevallen 2018-2021 Egyptische Poort (de locatie is bij benadering en afhankelijk van hoe de registratie heeft plaats gevonden) 8

Figuur 5: Voorrangssituatie Egyptischedijk - Bossingel 10

Figuur 6: Onduidelijke fietsstructuren ter plaatse van kruising Bossingel 11

Figuur 7: Zicht bij verlaten Egyptischedijk op fietspad Bredasebaan 12

Figuur 8: het zicht vanuit deze uitritten op de Egyptischedijk is beperkt 13
Figuur 9: Voorbeelden van poortovergangen 14
Figuur 10: Huidige breedte Leemskuilen 15
Figuur 11: Nader onderzoeken locaties ontwerp Egyptische Poort 16
Figuur 12: Overzichtskaart met maatregelen Egyptische Poort, locatie van de maatregelen is indicatief 17

Bijlagen

Bijlage 1: Intensiteiten BBMA model 2030
Bijlage 2: Kruispuntstromen BBMA model 2030
Bijlage 3: Verkeersproductie
Bijlage 4: Kruispuntberekeningen verkeerslichten
Bijlage 5: Kruispuntstromen Bredasebaan/Egyptischedijk

1 Aanleiding

Gemeente Bladel heeft de wens om het gebied Egyptische Poort te (her)ontwikkelen. De Egyptische Poort is het gebied dat grofweg gelegen is tussen N284, Bossingel, Egyptischedijk en Leemskuilen in Bladel. Gemeente Bladel wil binnen de gebiedsontwikkeling ruimte creëren voor bestaande en nieuwe functies zoals recreatie, sport en wonen. In februari 2022 is het concept ontwerp voor het gebied gepresenteerd tijdens de digitale omgevingsdialoog. Tijdens deze omgevingsdialoog zijn er door de omgeving en geïnteresseerden diverse vragen gesteld. Een deel van de vragen hebben betrekking op het verkeer, de verkeersproductie en verkeersveiligheid van de ontwikkelingen in Egyptische Poort. In dit rapport komt dit nader aan bod.

1.1 Ontwikkelingen Egyptische Poort

Om inzicht te kunnen geven in de verkeersproductie is het allereerst belangrijk om te weten welke ontwikkelingen er zullen plaatsvinden. De Egyptische Poort is momenteel een gebied waar sport- en recreatievoorzieningen zijn geconcentreerd. Bij de (her)ontwikkeling van de Egyptische Poort blijft een deel van de voorzieningen zoals deze nu is. Daarnaast is de ontwikkeling van een woongebied voorzien.

In onderstaande afbeelding is het concept ontwerp van de herontwikkeling opgenomen.



Figuur 1: Overzicht planontwikkelingen Egyptische Poort Bladel

Binnen Egyptische Poort zijn de volgende (her)ontwikkelingen voorzien:

- Zwembad
- Zwembad openlucht
- Tennisbanen
- Padelbanen
- Handbalvelden
- Volleybalvelden
- Korfbalvelden
- Voetbalvelden
- Schietterrein
- Handboogveld
- Radioclub
- Camperplaats
- Woningbouw

1.2 Schouw huidige situatie

Om een beeld te krijgen van de huidige verkeerssituatie is op twee momenten geschouwd in het gebied Egyptische Poort. Op 21 april 2022 is de middagperiode (tussen 12:00 uur en 18:00 uur) inclusief de avondspits geschouwd. Bij deze schouw lag de nadruk op de algemene verkeerssituatie en eventuele aandachtspunten op het gebied van de verkeersveiligheid. Tijdens het tweede schouwmoment op 26 april 2022 is zowel de ochtendspits (van 07:30 uur tot 09:00 uur) en de avondspits (van 16:00 tot 18:00 uur) in het gebied geschouwd. Tijdens deze tweede schouwdag is specifiek gekeken naar de huidige verkeersafwikkeling en eventuele verstoringen van de verkeersdoorstroming. De resultaten van deze schouwmomenten zijn gebruikt bij het beoordelen van de ontwikkelingen en de te verwachten toekomstige verkeerssituatie.

1.3 Doel van deze rapportage

Gemeente Bladel heeft Royal HaskoningDHV gevraagd om de verwachte verkeerseffecten van de ontwikkelingen te beoordelen. Hierbij ligt de nadruk op de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid. Beide onderdelen worden in deze rapportage uitgewerkt.

2 Verkeersafwikkeling

In dit tweede hoofdstuk wordt de verkeersafwikkeling binnen het onderzoeksgebied beoordeeld. Onder andere het VRI-kruispunt op de N284, verschillende wegvakken binnen het onderzoeksgebied en het kruispunt Egyptischedijk/Bredasebaan zijn beoordeeld op basis van de verwachte verkeersdruk als gevolg van de geplande ontwikkelingen. Bij de beoordeling van de verkeerseffecten is uitgegaan van de aangepaste wegen (zoals beschreven in hoofdstuk 3).

2.1 Verkeersproductie

Om de toekomstige verkeersafwikkeling te beoordelen, is het van belang om op basis van de plannen een realistische verkeersgeneratie te bepalen. De verkeersintensiteiten binnen het onderzoeksgebied zijn bepaald op basis van een aantal bronnen. Hierbij maken wij onder andere gebruik van het BBMA-model Zuid-Oost-Brabant (planjaar 2030). Daarnaast wordt de huidige en toekomstige verkeersgeneratie van het gebied Egyptische poort berekend op basis van de CROW-kengetallen.

2.1.1 BBMA-Model

Op basis van het huidige BBMA-model Zuid-Oost-Brabant zijn de intensiteiten binnen het onderzoeksgebied afgeleid voor het planjaar 2030. Een overzicht hiervan is opgenomen in bijlage 1. Aangezien de geplande ontwikkelingen binnen de Egyptische Poort nog niet zijn opgenomen in dit model en omdat niet alle wegen binnen het onderzoeksgebied deel uitmaken van het model, zijn deze cijfers aangevuld aan de hand van kencijfers.

Naast een overzicht van de intensiteiten binnen het onderzoeksgebied (op wegvakniveau), zijn in bijlage 2 de verwachter verkeersstromen in 2030 op het kruispunt N284/Europalaan opgenomen. Ook hierbij geldt dat de verkeersstromen als gevolg van de geplande ontwikkelingen nog niet in deze cijfers zijn opgenomen. Het verwachte extra verkeer (wat in hoofdstuk 2.1.2 aan bod komt) is later aan deze cijfers toegevoegd t.b.v. de kruispuntberekeningen.

2.1.2 Verkeersintensiteiten op basis van CROW

Aangezien het BBMA-model niet fijnmazig genoeg is, zijn niet voor alle wegvakken en kruispunten intensiteiten beschikbaar vanuit het model. De huidige en toekomstige (2030) verkeerintensiteiten op de Egyptischedijk en Leemskuilen worden daarom bepaald op basis van CROW-kengetallen. Hierbij wordt het uitgangspunt gehanteerd dat het een weinig stedelijk gebied betreft in de rest van de bebouwde kom (conform CROW-systematiek).

De verkeersgeneratie is bepaald op basis van de ontwikkelingen zoals deze in hoofdstuk 1.1 zijn benoemd zijn. In bijlage 3 is een uitwerking van deze berekening te vinden. De verwachte verkeersproductie door de ontwikkeling van het plan (excl. woningen) is 585 motorvoertuigen (mvt) per etmaal. Bij realisatie van 100 woningen (in een gemengde wijk) zal naar verwachting de verkeersproductie met gemiddeld 735 mvt per etmaal extra toenemen. Daarnaast schatten wij de huidige gemiddelde verkeersproductie binnen het gebied op circa 719 mvt per etmaal. Hierbij zijn de huidige voorzieningen zoals het voetbalveld niet meegenomen aangezien deze vervangen worden en terug keren in het nieuwe plan. Omdat de exacte verkeersgeneratie van de huidige situatie onbekend is en tellingen ontbreken, is er zekerheidshalve nog een robuustheidsfactor van 25% gehanteerd. Daarmee komt de totale verkeersgeneratie van het gebied (na ontwikkeling van het plan en 100 woningen) op gemiddeld circa 2.039 mvt per etmaal uit.

2.1.3 Toekomstige verkeersintensiteiten Egyptische Poort

Op die locaties waar intensiteiten uit het BBMA-model beschikbaar zijn, worden deze gegevens gehanteerd (aangevuld met het ingeschatte extra verkeer ten gevolge van de planontwikkeling). Voor de locaties waar intensiteiten in het model niet beschikbaar zijn, is gebruik gemaakt van de berekende verkeersgeneratie binnen het gebied Egyptische poort. Een overzicht hiervan is te vinden in onderstaande tabel. Een gedetailleerde uitwerking is zoals aangegeven opgenomen in de bijlagen van dit rapport.

Verkeersproductie (mvt/etmaal)	Minimaal	Maximaal	Gemiddeld
Ontwikkelingen plan	506	663	585
Woningen (100 stuks)	695	775	735
Huidig verkeersintensiteiten*	681	756	719
Totaal	**1883**	**2194**	**2039**

**: inclusief robuustheidsfactor van 25%*

2.2 Kruispunten

In deze paragraaf wordt verder ingegaan op de capaciteit van een aantal relevante kruispunten binnen het onderzoeksgebied. Dit betreft het met verkeerslichten geregelde kruispunt N284/Bredasebaan/Europalaan en het voorrangskruispunt Bredasebaan/Egyptischedijk. In het plan zal het gebied via de route Egyptischedijk -> Bredasebaan richting de N284 worden ontsloten. Daarnaast bestaat ook een mogelijkheid om gebruik te maken van de Bossingel om het gebied te bereiken. Deze is in de plannen voorzien als fietsstraat wat betekent dat de auto te gast is.

2.2.1 VRI-kruispunt N284/Bredasebaan/Europalaan

Bij de beoordeling van het met verkeerslichten geregelde kruispunt is uitgegaan van het aangeleverde ontwerp zoals weergegeven in Figuur 2: Overzicht kruising N284 - BredasebaanFiguur 2. Ten opzichte van de huidige vormgeving zijn een aantal veranderingen aangebracht. Zo zijn de oversteken voor langzaam verkeer op de oost, zuid en west tak van het kruispunt verdwenen en vervangen door een tunnel. Aan de noordzijde van het kruispunt is een nieuwe oversteek voor langzaam verkeer voorzien. Daarnaast zijn de opstelstroken op beide zijtakken aangepast (door zijwegen en daarmee kruisen in de opstelvakken te voorkomen). Dit zal de verkeersafwikkeling verbeteren.
Daarnaast zijn de opstelstroken ook langer dan in de huidige situatie waarmee meer opstelcapaciteit is gecreëerd. Tot slot is het kruispunt aan de westzijde uitgebreid met een halte/rijstrook voor openbaar vervoer.



Figuur 2: Overzicht kruising N284 - Bredasebaan

Bij de capaciteitsberekeningen is gebruik gemaakt van de kruispuntstromen uit het BBMA-model (zie bijlage 2). Deze intensiteiten zijn daarna verder aangevuld met het extra verkeer als gevolg van de ontwikkeling van 100 woningen. Het extra verkeer is naar verhouding (zoals in het BBMA-model) verdeeld over de verschillende richtingen op het kruispunt. Uitgangspunt hierbij is dat 10% van de etmaal intensiteit tijdens de spitsperiode gebruik maakt van het kruispunt. Dit percentage is getoetst en bleek vergelijkbaar aan het spitspercentage in het BBMA-model. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het programma Cocon.

Uit de berekeningen blijkt dat het kruispunt de toekomstige verkeersintensiteiten kan verwerken met een cyclustijd van 106 seconden in de ochtendspits en 101 seconden in de avondspits. Een cyclustijd tot maximaal 120 seconden wordt in het algemeen als acceptabel beschouwd. Hierbij dient opgemerkt te worden dat bij de berekeningen er van uit wordt gegaan dat alle richtingen in iedere cyclus aanwezig zijn. In praktijk zijn echter niet alle richtingen iedere cyclus aanwezig (denk met name aan de openbaar vervoer en voetgangers richtingen). Doordat deze richtingen niet in iedere cyclus aanwezig zijn, kan het verkeer op deze momenten binnen een kortere cyclustijd worden afgewikkeld. Een uitvoer van de berekeningen, in de vorm van fasediagrammen, is opgenomen in bijlage 4.

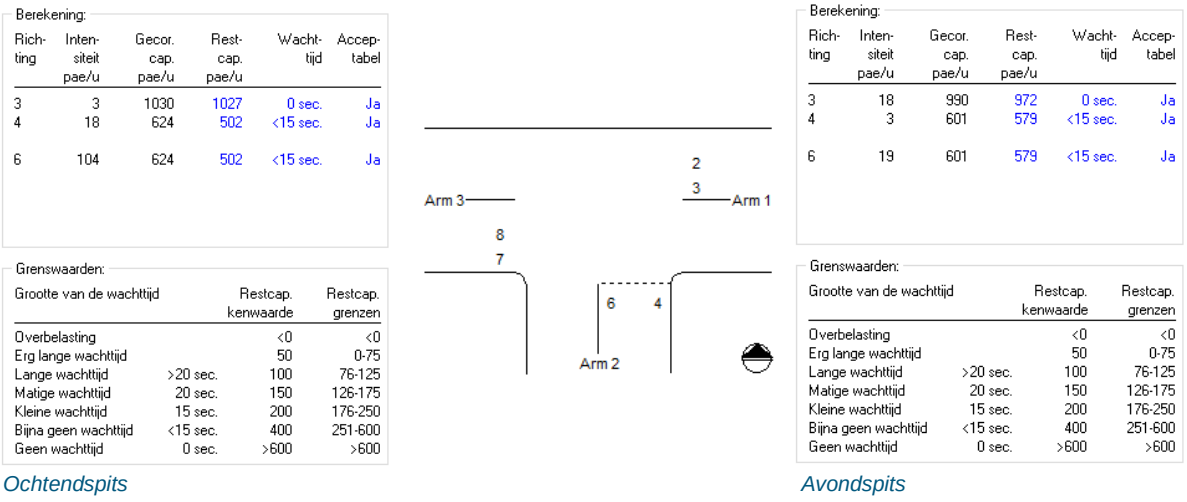
2.2.2 Egyptischedijk/Bredasebaan

Voor de berekening van de kruispuntintensiteiten voor het kruispunt Egyptischedijk/Bredasebaan is tevens gebruik gemaakt van de cijfers uit het BBMA-model. Echter zijn er in het model geen intensiteiten beschikbaar voor de Egyptischedijk. De verkeersintensiteiten van de huidige voorzieningen binnen de Egyptische Poort maken wel onderdeel uit van het model en zijn toegedeeld op de Bredasebaan. Aangezien de huidige voorzieningen en woningen binnen het gebied dus al onderdeel uitmaken van de intensiteiten zijn de verkeersintensiteiten op de Bredabaan enkel opgehoogd met de verwachte verkeersintensiteiten als gevolg van de geplande woningbouw. De kruispuntstromen zijn vervolgens bepaald aan de hand van de aanname dat 85% van het verkeer, van en naar de Egyptischedijk vanuit of in de richting van de N284 rijdt. De overige 15% rijden in zuidelijke richting op de Bredasebaan.

Ook het fietsverkeer is meegenomen in de berekeningen door deze (met een pae[1]-factor van 0.5) op te tellen bij het doorgaande autoverkeer op richting 08. Hiermee wordt het effect dat autoverkeer voorrang moet verlenen aan het kruisende fietsverkeer meegenomen in de berekeningen. Uitgangspunt hierbij is dat 600 fietsers per etmaal (en 10% gedurende het drukste spitsuur) gebruik maken van het fietspad langs de Bredasebaan. De resulterende kruispuntstromen zijn opgenomen in bijlage 5.

In onderstaande afbeelding zijn de resultaten van de capaciteitsberekeningen opgenomen. Uit de afbeelding kan geconcludeerd worden dat het verkeer met ‘’bijna geen wachttijd’’ afgewikkeld kan worden (<15 sec).
Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat een veilige inrichting noodzakelijk is, een verdere uitwerking hiervan is te vinden in hoofdstuk 3. Als aan deze voorwaarde wordt voldaan, kan het verkeer op een goede en veilige manier op dit kruispunt afgewikkeld worden en is er nog voldoende restcapaciteit beschikbaar.

[1] PAE staat voor personenauto equivalent en is een rekeneenheid om voor intensiteit of capaciteit een onderlinge vergelijkbaarheid te verkrijgen voor diverse voertuigcategorieën



Ochtendspits *Avondspits*

Figuur 3: Kruispunt berekening Egyptischedijk - Bredasebaan

2.3 Wegvakken

Onderstaand volgt een beoordeling van de wegen binnen het onderzoeksgebied ten aanzien van de capaciteit. Uitgangspunt bij de beoordeling is dat de wegen binnen het gebied allen een verblijfsfunctie hebben en een passend snelheidsregiem ingesteld wordt, passend bij een erftoegangsweg. In de algemeenheid geldt dat de wegcapaciteit van een weg niet alleen afhankelijk is van de wegcategorie maar ook sterk wordt beïnvloed door de lokale omstandigheden (vormgeving, ligging, specifieke lokale kenmerken enz.). Algemeen wordt aangenomen dat een erftoegagsweg een maximale capaciteit (bij passende inrichting) kent van circa 5.000 mvt per etmaal. De ervaring leert echter dat bij intensiteiten van 4.000 mvt per etmaal en smallere wegprofielen klachten over verkeer toenemen. Voor de verschillende wegen van Egyptische Poort zijn de maximale capaciteiten, als geval van lokale kenmerken lager.

Bossingel

In het plan is voorzien dat de Bossingel wordt ingericht als fietsstraat wat betekend dat de auto te gast is. Mede de inrichting van de weg zal bepalen in welke mate autoverkeer deze route zal mijden en kiezen voor de route via de Bredasebaan -> Egyptischedijk. Daarnaast bestaat ook de mogelijkheid om eenrichtingsverkeer in te stellen voor autoverkeer waardoor er meer mogelijkheden ontstaan om de weg daadwerkelijk als fietsstraat in te richten en de hoeveelheid autoverkeer te beperken. Bijkomend voordeel is dat verkeer vanuit de Bossingel niet meer ter hoogte van de opstelstroken voor het verkeerslicht, de Bredasebaan op kan rijden (bij eenrichtingsverkeer van noord naar zuid). De Bossingel zal bij een passende inrichting in de toekomst dus met name gebruikt worden door fietsverkeer en aanwonenden. Vanuit capaciteitsoogpunt zijn hier dan ook geen problemen te verwachten. Belangrijk is wel dat de bij de inrichting van de Bossingel deze route onaantrekkelijk gemaakt wordt voor autoverkeer.

Egyptischedijk

Op basis van de bestaande inrichting van de Egyptischedijk gaan wij bij de beoordeling uit van een maximale (gewenste) verkeersdruk van circa 2.500 – 3.000 mvt per etmaal. Uitgangspunt hierbij is wel dat de weg op een aantal punten aangepast wordt zoals later beschreven is in hoofdstuk 3. De totale verwachte verkeersdruk van het gebied dat ontsloten wordt via de Egyptischedijk, zal naar verwachting gemiddeld circa 2.039 mvt per etmaal bedragen. Uitgaande van een (gewenste) maximale verkeersdruk van 2.500 – 3.0000 mvt per etmaal, zal de weg (met bijbehorende aanpassingen) voldoende capaciteit hebben om het verkeer op een veilige manier te verwerken. Daarnaast blijft de verkeersdruk ook passend bij de voorziene functie van de weg.

Leemskuilen
Kijkend naar de inrichting en functie van de Leemskuilen, met een breedte van circa 4 meter, gaan wij uit van een maximale acceptabele verkeersbelasting van circa 1.500 mvt per etmaal. De Leemskuilen zal enkel door verkeer gebruikt worden van en naar de aanliggende woningen en de nog te ontwikkelen woningen binnen het plan. Het overige verkeer als gevolg van de (nog te ontwikkelen) voorzieningen zal geen gebruik maken van de Leemskuilen. Dit verkeer bereikt zijn bestemming direct via de Bossingel en de Egyptischedijk. De Leemskuilen zal dus uitsluitend gebruikt worden door bestemmingsverkeer.

De gemiddelde verwachte verkeersproductie van de nog te realiseren woningen bedraagt circa 735 mvt per etmaal. Naast de nog te ontwikkelen woningen zijn er ook in de huidige situatie een aantal woningen die ontsloten worden via de Leemskuilen. Bij een ontwikkeling van circa 100 woningen en de huidige woningen zal de maximale verkeersbelasting van circa 1.500 mvt per etmaal niet bereikt worden. Tijdens het drukste spitsuur zal de belasting naar verwachting rond de 70 mvt per uur bedragen. Daarmee kan geconcludeerd worden dat de Leemskuilen voldoende capaciteit heeft om het verkeer voldoende en veilig te verwerken. De verwachte verkeersdruk blijft binnen het gestelde maximum dat passend is voor de functie van de weg.

2.4 Restcapaciteit

Kijkend naar de mogelijk restcapaciteit na realisatie van het plan en de bouw van circa 100 woningen, kan geconcludeerd worden dat er op de meeste plekken binnen het gebied nog restcapaciteit beschikbaar is. Op wegvakniveau zal de restcapaciteit op de Egyptischedijk echter beperkt zijn. Uitgaande van de ontwikkeling van een gemengde woonwijk met 100 woningen, zal de verkeersbelasting op de Egyptischedijk gemiddeld rond de circa 2.000 mvt per etmaal liggen. Qua maximaal verkeersbelasting wordt ervan uitgegaan van dat 2.500-3.000 mvt per etmaal passend is bij de functie van deze weg. De daadwerkelijk verkeersbelasting zal ook mede afhankelijk zijn van de uiteindelijk gerealiseerde woningtypes en hoeveelheden.

Wat betreft de restcapaciteit bij de onderzochte kruispunten kan geconcludeerd worden dat het kruispunt Bredasebaan/Egyptischedijk nog ruim voldoende restcapaciteit heeft (mits deze veilig wordt ingericht). Het met verkeerslichten geregeld kruispunt N284/Bredasebaan heeft een restcapaciteit van circa 10% waarbij opgemerkt moet worden dat de signaalgroep t.b.v. het openbaar vervoer onderdeel uitmaakt van het maatgevend conflict. Dit betekent dat op het moment dat deze richting niet iedere cyclus aanwezig is, de restcapaciteit hoger zal liggen dan 10%.

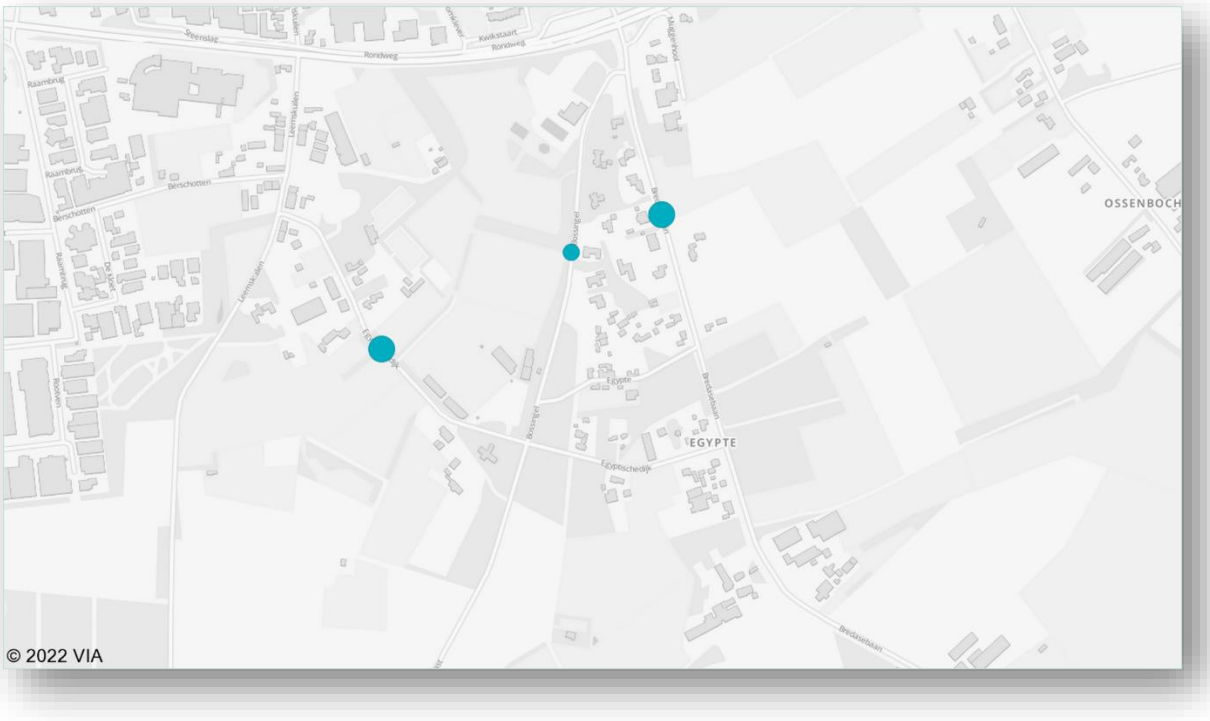
3 Verkeersveiligheid Egyptische Poort

In dit hoofdstuk wordt de verkeersveiligheid binnen het gebied beschreven, zowel de huidige situatie als na realisatie van de ontwikkelingen.

3.1 Ongevallenanalyse 2018 – 2021

Met behulp van Viastat Online is een beeld geschetst van de verkeersongevallen in voorgaande jaren. Hierbij is gekeken naar de (geregistreerde) ongevallen in de afgelopen vier jaar, de periode 2018-2021. In deze periode kunnen meer ongevallen hebben plaatsgevonden, maar dit hoeft niet tot een registratie binnen Viastat te leiden. De registratiegraad van met name UMS (uitsluitend materiele schade) ongevallen is beperkt. Ongevallen met slachtoffers en of dodelijke ongevallen worden in Nederland goed geregistreerd.

Binnen deze periode zijn er 5 geregistreerde ongevallen binnen het gebied opgenomen in ViaStat. Dit betreft twee ongevallen op de Bredasebaan, 2 ongevallen op de Leemskuilen en 1 op de Bossingel. Bij een van de ongevallen op de Leemskuilen betreft het een ongeval met letsel. De overige ongevallen in het gebied betreffen UMS-ongevallen.



Figuur 4: Locatie ongevallen 2018-2021 Egyptische Poort (de locatie is bij benadering en afhankelijk van hoe de registratie heeft plaats gevonden)

In drie van de vijf ongevallen betrof het een éénzijdig ongeval waarbij maar één voertuig, in alle gevallen een personenauto, betrokken was. Eén ongeval op de Leemskuilen was tussen twee personenauto's. Van één ongeval zijn geen verdere gegevens beschikbaar. De ongevallen in het gebied zijn verdeeld over verschillende momenten van de dag gebeurt, zowel overdag als 's avonds.

Op basis van de verkeersongevallen in het verleden zijn geen bijzonderheden binnen het gebied op het vlak van verkeersveiligheid te herkennen.

Naast deze ongevallenanalyse is tevens de link gelegd met het Strategisch Plan Verkeersveiligheid en de risicoanalyse die in dit kader is uitgevoerd in 2021. Uit deze risicoanalyse kwamen de wegen in het gebied Egyptische Poort niet naar voren (m.u.v. de Bredasebaan buiten de bebouwde kom) en liggen de risico's op het gebied van verkeersveiligheid binnen de gemeente Bladel op andere wegen.

In het bijbehorende uitvoeringsprogramma van het SPV zijn echter wel enkele voorstellen gedaan voor het gebied Egyptische Poort, met het oog op de ontwikkelingen in het gebied. Zo is voor de Egyptischedijk voorgesteld om hier kritisch te kijken naar de verkeersveiligheid van de fietsers en het snelheidsregime aan te passen in een 30km-uur gebied.

3.2 Schouw verkeersveiligheid

Op 21 april 2022 is de middagperiode (tussen 12:00 uur en 18:00 uur) inclusief de avondspits geschouwd. Bij deze schouw lag de nadruk op de algemene verkeerssituatie en eventuele aandachtspunten op het gebeid van de verkeersveiligheid.

- Op basis van de uitgevoerde schouw en met de huidige weginfrastructuur en de toekomstige plannen zijn er diverse aandachtspunten op het gebied van verkeersveiligheid naar voren gekomen: Snelheidsregime in relatie met recreatiegebied.
- Onduidelijke routering en structuur fietspaden;
- Wachtrijen verkeerslichten in combinatie met overstekende fietsers;
- Slechte zichtbaarheid kruising Bredasebaan – Egyptischedijk;
- Diverse onoverzichtelijke kruisingen met uitritten en parkeerterreinen;

In onderstaande paragrafen worden deze aandachtspunten nader toegelicht.

Snelheidsregime in relatie met recreatiegebied
Het gehele gebied Egyptische Poort betreft een gebied met een duidelijke verblijfsfunctie. Binnen het gebied zijn uitgebreide recreatievoorzieningen aanwezig, liggen diverse woningen, het gebied is niet aangesloten op het bedrijventerrein (knip in de weg Berschotten voor het autoverkeer) en voor de rest sluiten wegen aan op onverharde wegen waardoor de aanwezigheid van doorgaand autoverkeer niet aan de orde is. Daarnaast zijn er binnen het gebied groepen recreanten aanwezig (op de fiets en te voet). Het snelheidsregime van het gebied sluit op dit moment niet aan bij de verblijfsfunctie van het gebied. Het gehele gebied heeft op dit moment een maximumsnelheid van 50 km/u. Ondanks dit snelheidsregime is de voorrang in het gebied niet geregeld (verkeer van rechts heeft voorrang). Om de situatie voor de weggebruiker te verduidelijken en de verkeersveiligheid in het gebied te verbeteren is het beter om de maximumsnelheid terug te brengen naar 30km/u. Gezien de lange rechtstanden van de wegen in het gebied zullen aanvullende maatregelen zoals plateau's op de aanwezige kruisingen gewenst zijn.



Figuur 5: Voorrangssituatie Egyptischedijk - Bossingel

Onduidelijke routering en structuur fietspaden

In de huidige situatie is de routering van de fietspaden in de (directe) omgeving van de N284 – Bredasebaan onlogisch voor de fietser. Dit is te zien aan de diverse “olifantenpaden” die ontstaan zijn tussen de verschillende fiets- en voetpaden. Diverse voet- en fietspaden sluiten op elkaar aan, maar vanwege onduidelijke routes en/of onlogische ligging, is voor weggebruikers niet duidelijk is wat de gewenste route is. Hierdoor ontstaan ongewenste en gevaarlijke verkeersbewegingen (bv. diagonaal oversteken van de Bredasebaan waarbij gebruik gemaakt wordt van de twee uitritten op de Bredasebaan ter hoogte van de aansluiting Bossingel). In het gebied zijn

Daarnaast is het bestaande fietspad langs de Bredasebaan voor een tweerichtingen fietspad smal (<2,50 meter). Met name in de omgeving van de aansluiting op de N284 waar aanzienlijke hoeveelheden fietsers te verwachten zijn, door de barrière werking die de N284 vormt en het beperkte aantal veilige oversteken ervan. Om de verkeersveiligheid te verbeteren, is het verbreden van de fietspaden en het ontvlechten van de trottoirs en de fietspaden hier gewenst.

Een ander aandachtspunt vanuit verkeersveiligheid is dat door de aanwezigheid van de vele bomen en struiken in de directe omgeving van de fietsvoorzieningen de fietser voor een deel aan het zicht van de automobilist wordt onttrokken



Figuur 6: Onduidelijke fietsstructuren ter plaatse van kruising Bossingel

Wachtrij gemotoriseerd verkeerslichten in combinatie met overstekende fietsers

Naast de breedte van het fietspad en de structuur van de fietspaden is de (geregelde) oversteek van fietsers over de Bredasebaan een risico voor de verkeersveiligheid van de fietser. Tijdens beide schouwmomenten zijn er wachtrijen voor auto's geconstateerd voor de verkeerslichten. Deze wachtrij slaat terug tot voorbij de kruising Bossingel - Bredasebaan. Door deze wachtrij wordt de uitrit van de Bossingel op de Bredasebaan geblokkeerd. Daarnaast slaat, bij een groot verkeersaanbod, de wachtrij terug tot over het fietspad dat de Bredasebaan kruist. In dit geval moet de fietser de wachtrij doorkruisen. Hierbij heeft de fietser wel voldoende zicht op naderend verkeer vanaf de verkeerslichten op de N284.

Zichtbaarheid kruising Bredasebaan – Egyptischedijk

Een van de belangrijkste aandachtspunten op het gebied van verkeersveiligheid in de omgeving van Egyptische Poort is de kruising tussen de Bredasebaan en de Egyptischedijk. Op deze kruising is het zicht vanuit de Egyptischedijk op naderende fietsers en auto's op de Bredasebaan beperkt. Het zicht in zuidelijke richting op de naderende fietsers is door de aanwezigheid van struiken in de aanliggende tuin beperkt. Het zicht in noordelijke richting op het naderende fietsverkeer is door de aanwezige begroeiing in de aanliggende nagenoeg afwezig. Als automobilist is het pas mogelijk om naderend fietsverkeer te zien (vanaf links) enkele meters voor het kruisende fietspad. Zie ook onderstaande foto's.
Het zicht vanuit de Egyptischedijk op de rijbaan van de Bredasebaan, na het passeren van het fietspad, is wel goed. Door de ligging van de komgrens en de daar bijbehorende snelheidsremmer is de snelheid van het naderende verkeer op de Bredasebaan op dit punt beperkt en passend bij de maximumsnelheid.



Figuur 7: Zicht bij verlaten Egyptischedijk op fietspad Bredasebaan

Onoverzichtelijke kruisingen met uitritten en parkeerterreinen
Verdeeld over het gebied Egyptische Poort zijn diverse kruisingen, uitritten en aansluitingen van parkeerterrein op de openbare wegen onoverzichtelijk. Door de omgeving met veel groen, bomen en struiken is het zicht op diverse uitritten beperkt. Op een aantal locaties is dat ook duidelijk te herkennen door de aanwezigheid van spiegels. Dit gecombineerd met de boogstralen in de Egyptischedijk / Leemskuilen.



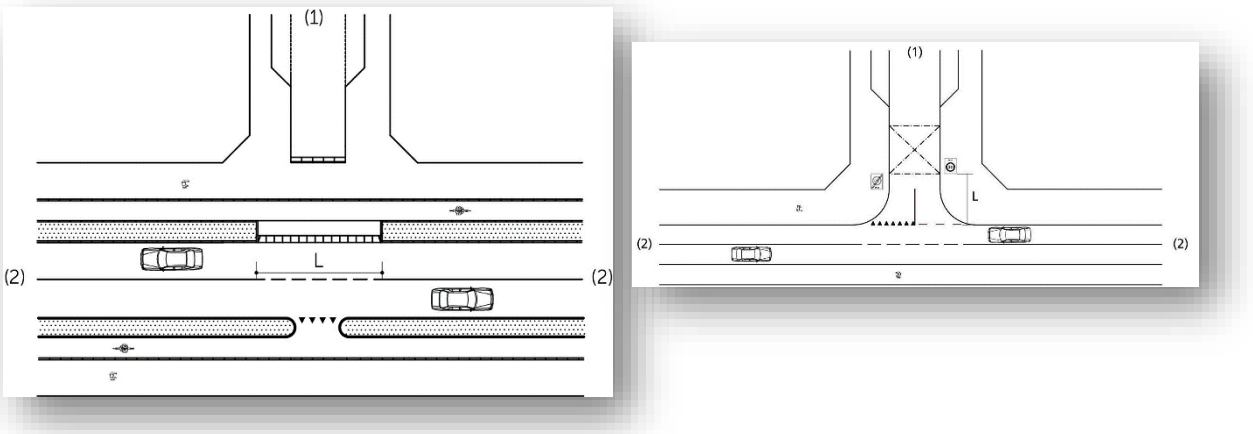
Figuur 8: het zicht vanuit deze uitritten op de Egyptischedijk is beperkt

3.3 Aanvullende aandachtspunten verkeersveiligheid na ontwikkeling

Door de ontwikkelingen in het gebied Egyptische Poort verandert zowel de inrichting van het gebied, maar ook de verkeersstromen. Deze verkeersstromen veranderen enerzijds door een toename van het verkeer als gevolg van de woningbouw en de ontwikkelingen bij de sportverenigingen, anderzijds door de realisatie van (nieuwe) fietsverbindingen door het gebied. Als gevolg van deze veranderingen in de verkeerstromen zijn er een aantal aandachtspunten op het gebied van verkeersveiligheid die versterkt worden (ten opzichte van de huidige situatie) en enkele punten die gezien kunnen worden als nieuw aandachtspunt.

Allereerst worden de wegen en de kruisingen in het gebied met meer verkeer belast. Dat betekent per definitie dat de kans op ongevallen toeneemt. Immers waar meer verkeer aanwezig is, is er ook een grotere kans op een ongeval. De aandachtspunten die in de huidige situatie al gelden voor de Egyptischedijk, zoals de kruising op de Bredasebaan en het slechte zicht op de aanwezige uitritten wordt door een toename van het verkeer versterkt. Om deze risico's te verminderen is het aan te bevelen om de volgende punten aan te pakken:

- Aanpassen van het snelheidsregime op de Egyptischedijk, Leemskuilen en Bossingel naar 30km/u, inclusief bijbehorende maatregelen, zoals kruispuntplateau's op de kruisingen in het gebied. Voor de Bossingel is een alternatieve inrichting, bijvoorbeeld als fietsstraat een passende maatregel. Om de verkeersveiligheid op de kruising Bossingel – Bredasebaan te verbeteren en eventuele wachtrijen te voorkomen is het wenselijk om de Bossingel als eenrichtingsverkeer in te richten, waarbij het verkeer in de richting van de Egyptischedijk rijdt. Daar waar er sprake is van langere rechtstanden zijn aanvullende snelheidsremmers in de vorm van drempels gewenst. Belangrijk is om bij het realiseren van drempels en plateau's, zeker in elementenverharding voldoende aandacht te hebben voor eventuele geluid- en trillinghinder.
- Realisatie van een duidelijke 30km/u poort (overgang van 50km/u naar 30km/u) in de Egyptische dijk en de Bossingel conform de CROW-richtlijnen. Hierbij kan, om de veiligheid van het fietsverkeer verder te verbeteren ook gekozen worden voor inritconstructie zodat de snelheid van het in- en uitrijdende verkeer verder verlaagd wordt.
- Verbeteren van het zicht op het fietspad langs de Bredasebaan zodat kruisend fietsverkeer eerder opgemerkt wordt, door het verwijderen van groen. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid in overleg met de huiseigenaren overlegd moeten worden. Indien dit niet mogelijk blijkt is het wenselijk om de kruising volledig te reconstrueren, zodat het fietspad en de Bredasebaan verder van de perceelsgrenzen komen te liggen. Eventuele detectiesystemen voor aanwezige fietsers hebben vanwege de storingsgevoeligheid niet de voorkeur.
- In het nadere ontwerp van de voorzieningen Egyptische Poort rekening houden met de zichtlijnen bij de verschillende in- en uitritten van de parkeerplaatsen van het gebied. Door in het ontwerp van de voorzieningen hier rekening mee te houden wordt de verkeersveiligheid ter plekke van de uitritten verbeterd.



Figuur 9: Voorbeelden van poortovergangen

Naast de genoemde aandachtspunten die door de toename van het verkeer een grotere urgentie kennen, zijn er ook aandachtspunten die in de huidige situatie nog geen probleem zijn. Door de ontwikkelingen binnen de Egyptische Poort neemt de verkeersdruk op de infrastructuur (zoals beschreven) toe. Weliswaar zal, zonder aanpassing de Leemskuilen het extra verkeer kunnen verwerken, maar door de beperkte breedte is de kans dat er bermschade gaat optreden aanzienlijk (als gevolg van het uitwijken naar de berm). In de huidige situatie is dat reeds het geval en zijn er grasbetonstenen aangebracht aan een zijde. Het is dan ook beter om de rijbaanbreedte van de Leemskuilen te optimaliseren waar mogelijk tot het minimale profiel conform ASVV 2021 (4,8 meter breedte). Tijdens de schouw zijn diverse voetgangers waargenomen op de rijbaan van de Leemskuilen. Met meer verkeer is het wenselijk om ook te zoeken naar een alternatieve voorziening voor de voetgangers. Gezien de beperkte breedte lijkt dit echter niet mogelijk.

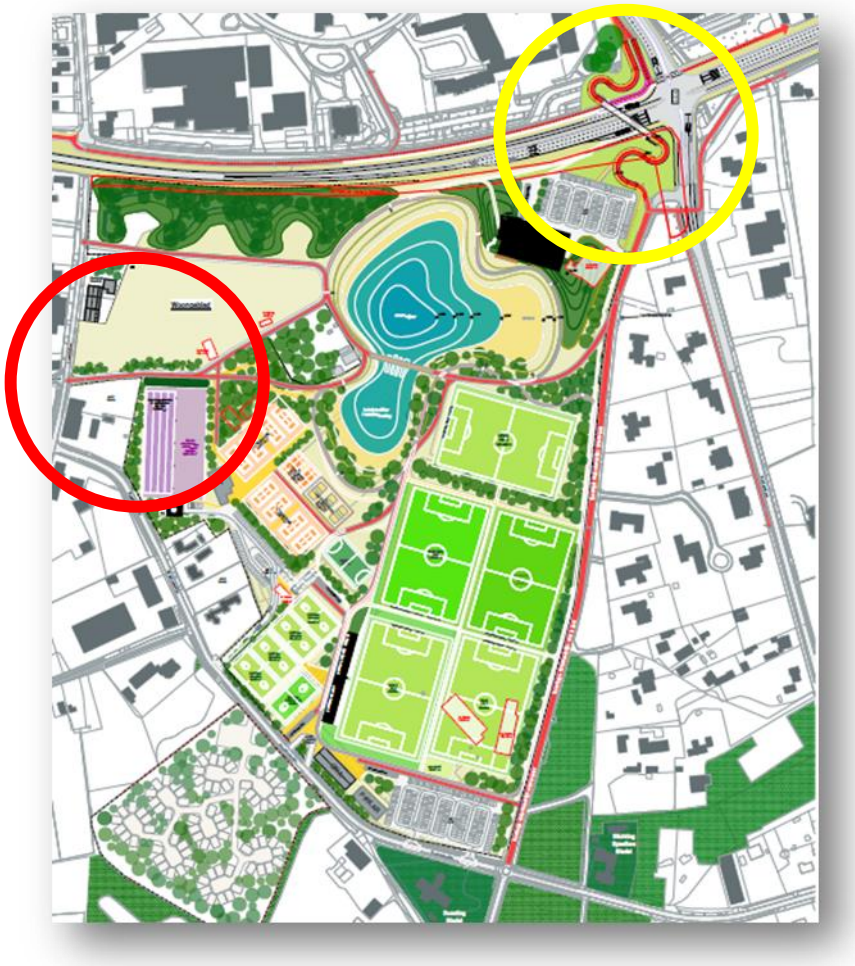


Figuur 10: Huidige breedte Leemskuilen

Op de vervolgroute, via de Egyptische dijk is een verbreding van het profiel niet noodzakelijk aangezien de rijbaanbreedte minimaal 4,8 meter bedraagt. Op deze delen verdient het aanbeveling om te voorzien in een bermverharding zodat eventuele bermschade voorkomen wordt.

Onbekend is hoe de exacte (verkeerskundige) inrichting van het woongebied en de bijbehorende fiets- en voetpaden structuur eruit komt te zien. Op basis van de inrichtingsschets is het aannemelijk dat er een fietsroute gaat ontstaan tussen het centrum van Bladel, via de fietstunnel en de Egyptische Poort in de richting van het bedrijventerrein De Sleutel. De exacte inrichting van deze route, de ontsluiting van het woongebied en de kruising met de Leemskuilen dient in het vervolgproces voldoende aandacht te hebben. Voorkomen moet worden dat er onduidelijkheden ontstaan over de voorrangssituatie. Het betreft het gebied in de rode cirkel.

Daarnaast is de route naar de fietstunnel, zoals deze op dit moment ontwerpen is, met de vele bochtencombinaties in de praktijk minder veilig (gele cirkel). Fietsers hebben in dalende lijn een hogere snelheid en dan zijn bochtige tracés minder geschikt. Daarnaast zijn bogen vlak voor fietstunnels niet gewenst vanwege sociale veiligheid. Door de bogen wordt het zicht op en door de tunnel ontnomen.



Figuur 11: Nader onderzoeken locaties ontwerp Egyptische Poort

3.4 Kostenraming maatregelen en aanpassingen

In deze paragraaf zijn de kosten van de verschillende maatregelen globaal inzichtelijk gemaakt. Hierbij is gebruik gemaakt van ervaringscijfers en kengetallen conform prijspeil 2022. Eventuele maatregelen als gevolg van de nadere inrichting van het gebied, zoals beschreven in de voorgaande paragraaf zijn niet in deze raming opgenomen. Het betreft hierbij de uitvoeringskosten, zonder engineering, het verleggen van kabels en leidingen, aankoop van gronden enz. In onderstaande kaart zijn de maatregelen indicatief weergegeven, de exacte locatie van de maatregelen zal in een verdere uitwerking definitief bepaald moeten worden.



Figuur 12: Overzichtskaart met maatregelen Egyptische Poort, locatie van de maatregelen is indicatief

Maatregel	Eenheid	Prijs (€)	Aantal	Totale kosten (€)
Aanpassen snelheidsregime Egyptische Poort				
• Plateaus*	Stuk	15.000	4	60.000
• Drempels*	Stuk	7.500	3	22.500
• 30 km-poort	Stuk	17.500	2	30.000
Verbeteren zicht kruising Egyptischedijk				
• Sober (snoeien)	Stuk	n.t.b.	1	n.t.b.
• Volledige reconstructie	Stuk	n.t.b.	1	n.t.b.
Fietsstraat Bossingel	Meter	600	600	360.000
Verbreding Leemskuilen	Meter	250	200	50.000
Aanbrengen bermverharding **	Meter	40	900	36.000

* *uitgangspunt nieuwe elementenverharding, eventuele asfaltverharding is duurder.*
** *aan één zijde van de weg*

4 Conclusies en aanbevelingen

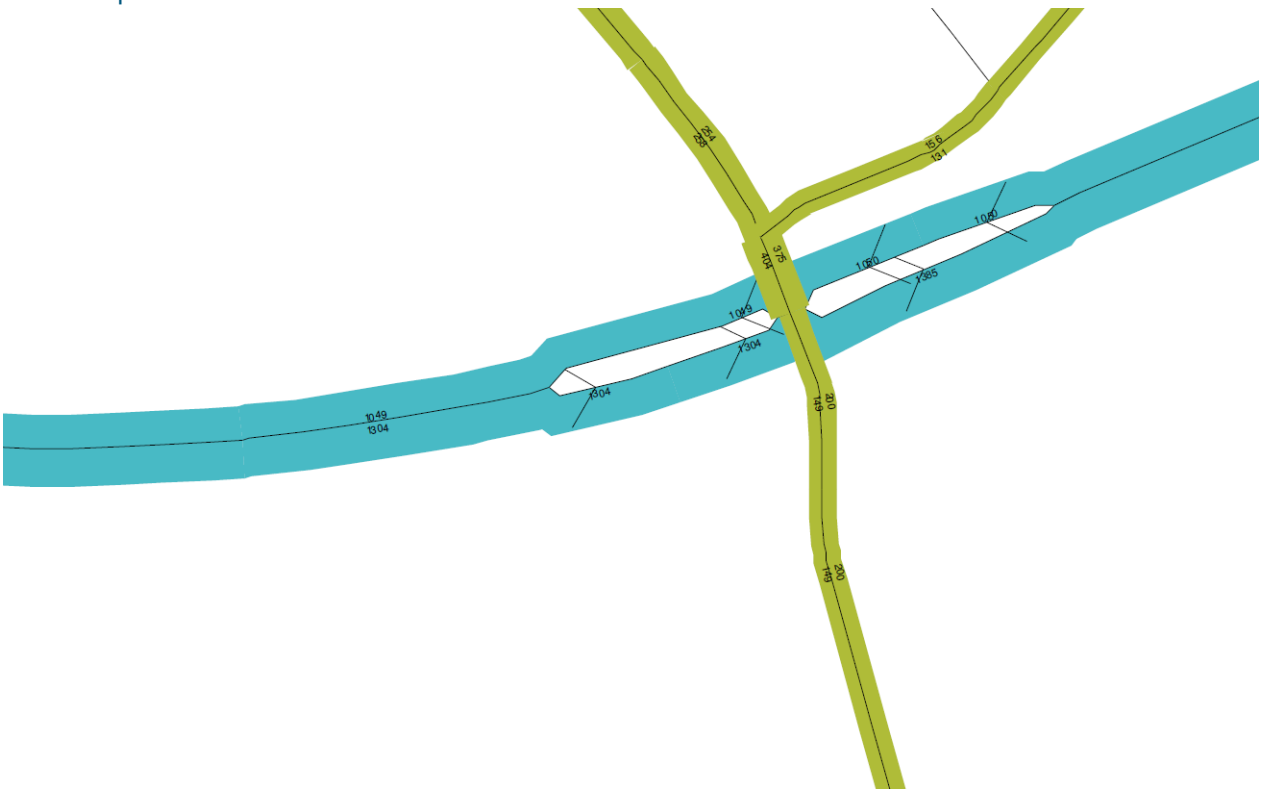
Op basis van de uitgevoerde analyses kunnen we concluderen dat de ontwikkelingen in Egyptische Poort, zowel de recreatievoorzieningen als het voorgestelde woningbouwprogramma van circa 100 woningen, met diverse aanpassingen aan de infrastructuur kan worden gerealiseerd. Hierbij is als uitgangspunt gehanteerd dat de kruising tussen de N284 en de Bredasebaan aangepast wordt conform het ruimtelijk ontwerp van het gebied. De aanpassingen ten behoeve van de verkeersveiligheid betreffen in grote lijnen de volgende aanpassingen:

- Aanpassen van het snelheidsregime in de vorm van een 30km/u zone, inclusief de bijbehorende voorzieningen, zoals drempels, plateaus en een duidelijke 30km/u poort.
- Verbeteren van het zicht op het fietspad bij de kruising Egyptischedijk – Bredasebaan.
- Inrichting van de Bossingel als fietsstraat waarbij de auto te gast is en in stellen van eenrichtingsverkeer.
- Verbreden van de Leemskuilen conform het minimaal profiel voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom (4,8m) en indien mogelijk voorzien in een trottoir.
- Op de smallere delen van de Egyptischedijk voorzien in een bermverharding (bijvoorbeeld in de vorm van grasbetontegels).
- In de nadere uitwerking van het gebied Egyptische poort aandacht voor zichtlijnen ter plekke van uitritten, de menging van fietsverkeer met de ontsluiting van het woongebied en de inrichting van fietstunnel onder de N284.

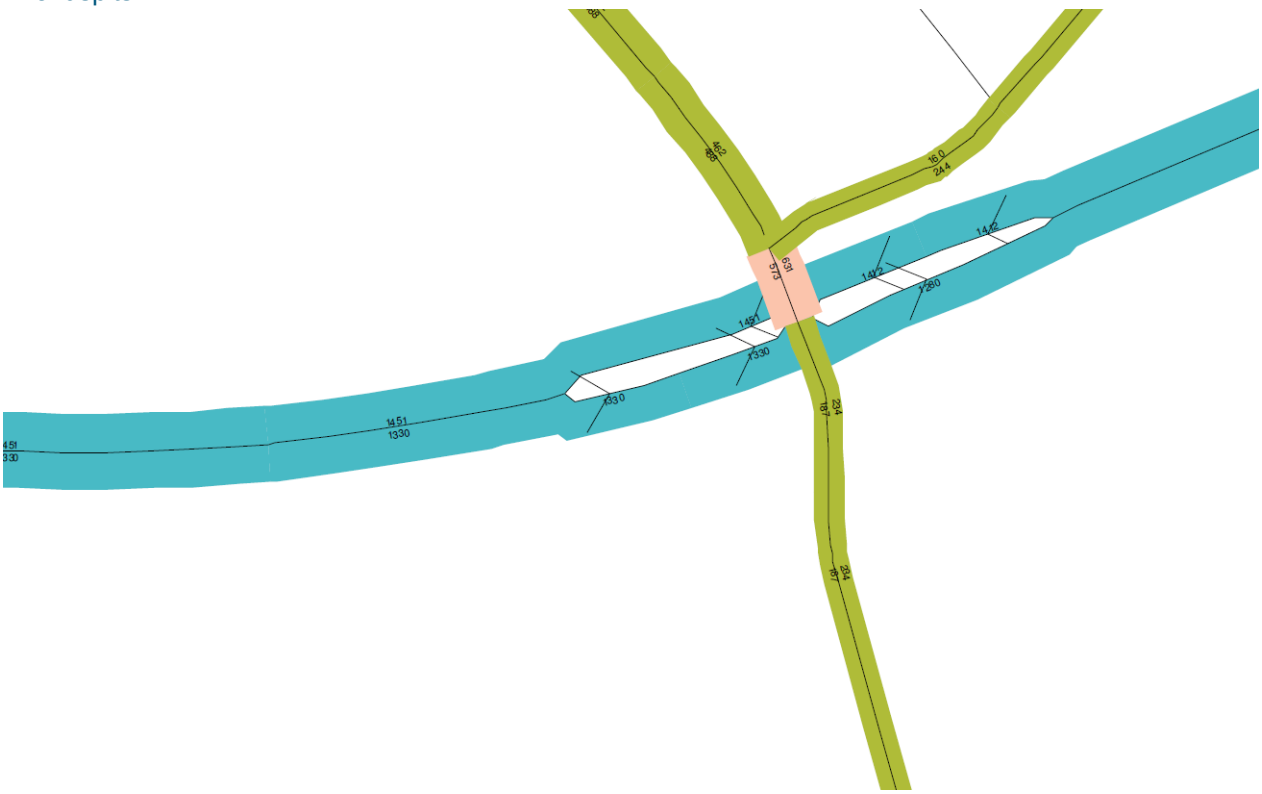
De globale kosten die met deze maatregelen gepaard gaan bedragen circa €550.000.

Bijlage 1: Intensiteiten BBMA model 2030

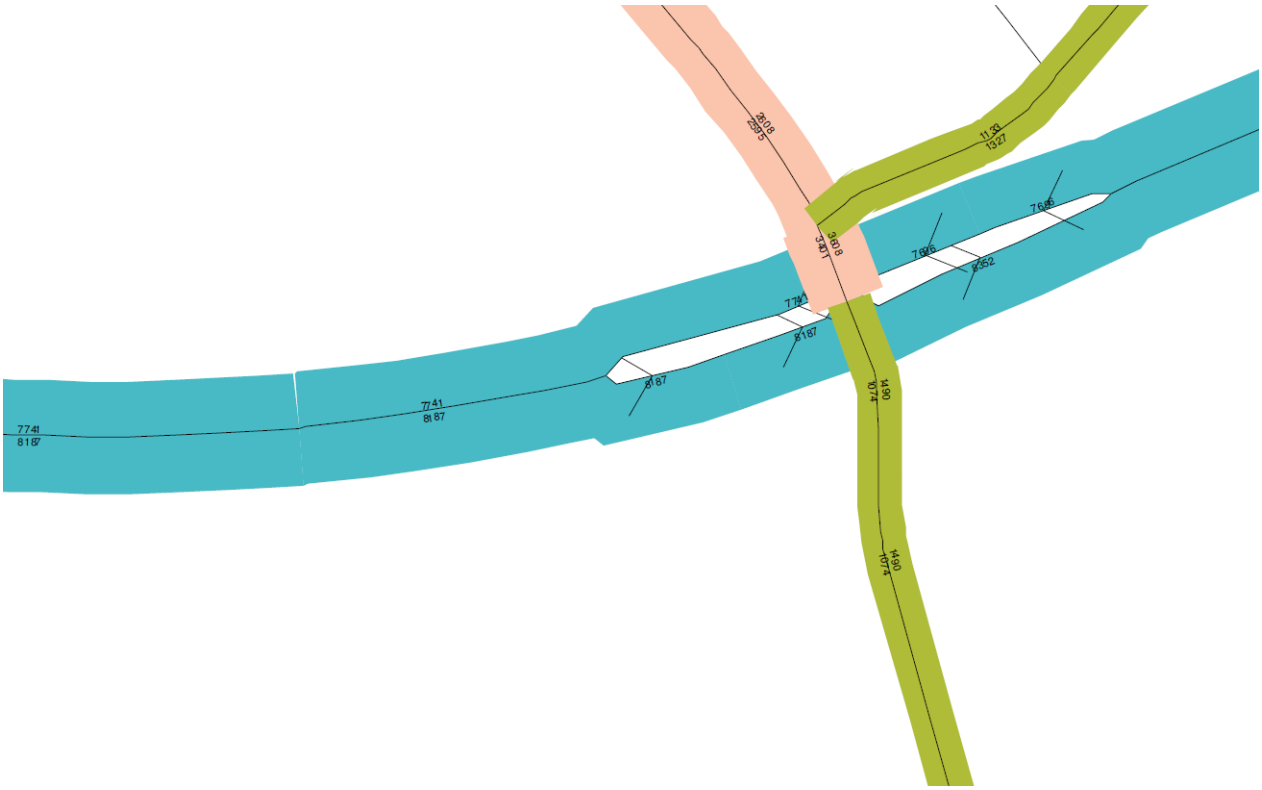
Ochtendspits:



Avondspits:



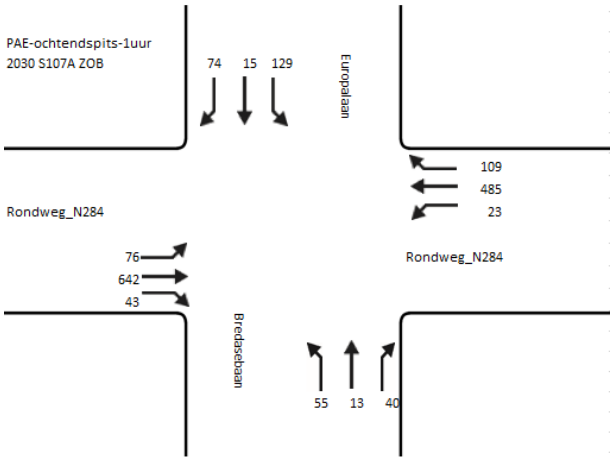
Etmaal:



Bijlage 2: Kruispuntstromen BBMA model 2030

Ochtendspits:

K1
Rondweg_N284 - Bredasebaan

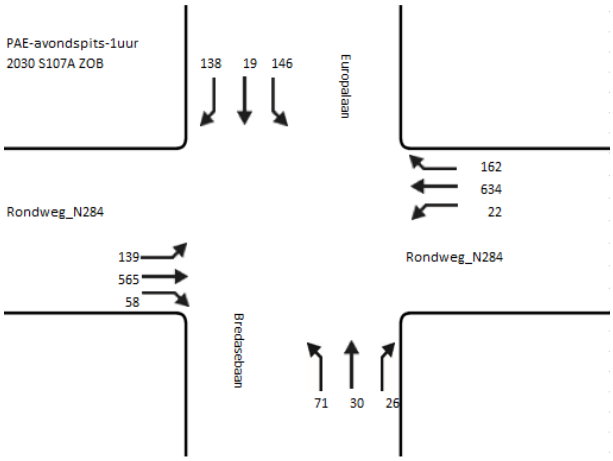


	PAE-ochtendspits-1uur			Naar*	Van*	Doorsnede
Rondweg_N284	1	Rechtsaf	109	617	811	1428
	2	Rechtdoor	485			
	3	Linksaf	23			
Bredasebaan	4	Rechtsaf	40	108	81	189
	5	Rechtdoor	13			
	6	Linksaf	55			
Rondweg_N284	7	Rechtsaf	43	761	614	1375
	8	Rechtdoor	642			
	9	Linksaf	76			
Europalaan	10	Rechtsaf	74	218	198	416
	11	Rechtdoor	15			
	12	Linksaf	129			
Totaal			1704			

* Totaal van en naar het kruispunt

Avondspits:

K1
Rondweg_N284 - Bredasebaan



	PAE-avondspits-1uur			Naar*	Van*	Doorsnede
Rondweg_N284	1	Rechtsaf	162	818	737	1555
	2	Rechtdoor	634			
	3	Linksaf	22			
Bredasebaan	4	Rechtsaf	26	127	99	226
	5	Rechtdoor	30			
	6	Linksaf	71			
Rondweg_N284	7	Rechtsaf	58	762	843	1605
	8	Rechtdoor	565			
	9	Linksaf	139			
Europalaan	10	Rechtsaf	138	303	331	634
	11	Rechtdoor	19			
	12	Linksaf	146			
Totaal			2010			

* Totaal van en naar het kruispunt

Bijlage 3: Verkeersproductie

Verkeersproductie plan Egyptische Poort:

Functie	Eenheid	Aantal eenheden in plan	Verkeersproductie per eenheid (mvt/etmaal)			Verkeersproductie totaal (mvt/etmaal)		
			Min	Max	Gem	Min	Max	Gem
Zwembad	100 m2	13	28,8	34,2	31,5	374	445	410
Zwembad openlucht	100 m2	11,5	5,4	6,4	5,9	62	74	68
Tennisbanen	Hectare	0,96	13	27	20	12	26	19
Padelbanen	Hectare	0,15	13	27	20	2	4	3
Handbalvelden	Hectare	0,08	13	27	20	1	2	2
Volleybalvelden	Hectare	0,11	13	27	20	1	3	2
Korfbalvelden	Hectare	0,4	13	27	20	5	11	8
Voetbalvelden	Hectare	2,9	13	27	20	38	78	58
Schietterrein	Hectare	0,55	13	27	20	7	15	11
Handboogveld	Hectare	0,23	13	27	20	3	6	5
Radioclub	100 m2 BVO	2,25	9,2	10,9	10,05	21	25	23
					Totale verkeersproductie	**506**	**663**	**585**

Verkeersproductie o.b.v. 100 woningen:

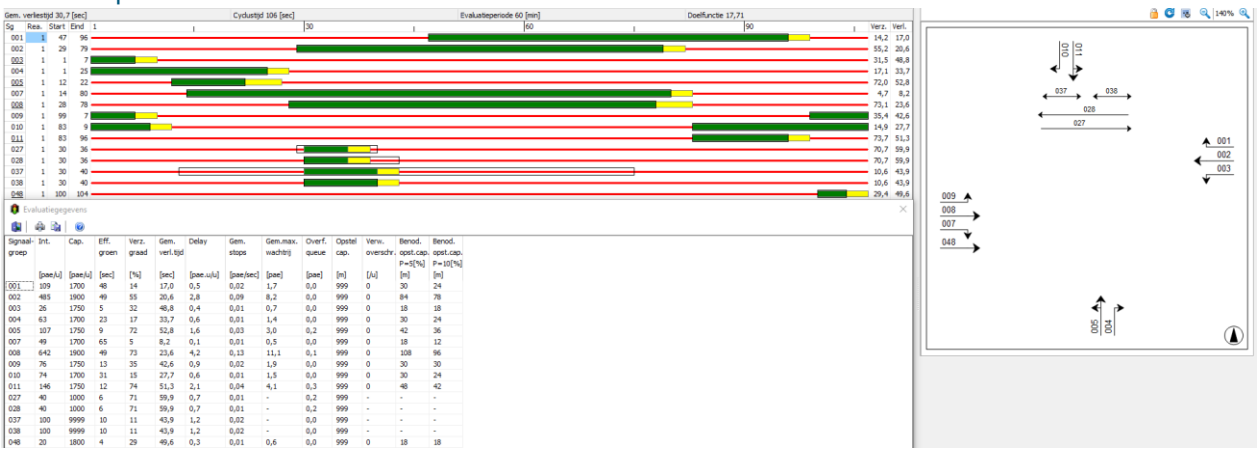
Functie	Eenheid	Aantal eenheden in plan	Verkeersproductie per eenheid (mvt/etmaal)			Verkeersproductie totaal (mvt/etmaal)		
			Min	Max	Gem	Min	Max	Gem
Koop vrijstaand	per stuk	25	7,8	8,6	8,2	195	215	205
Koop twee onder een kap	per stuk	25	7,4	8,2	7,8	185	205	195
koop, tussen/hoek	per stuk	25	7	7,8	7,4	175	195	185
koop, etage, midden	per stuk	25	5,6	6,4	6	140	160	150
					Totale verkeersproductie	**695**	**775**	**735**

Huidige Verkeersproductie:

Functie	Eenheid	Aantal eenheden	Verkeersproductie per eenheid			Verkeersproductie totaal		
			Min	Max	Gem	Min	Max	Gem
Woning koop vrijstaand	Per stuk	60	7,8	8,6	8,2	468	516	492
Restaurant	Per 100m2 bvo	3	14	16	15	42	48	45
Hotel	Per 10 kamers	2	13,5	16,4	14,95	27	33	30
Camping	Standplaats	20	0,4	0,4	0,4	8	8	8
					Totaal	545	605	575
					Met robuustheid (25%)	**681**	**756**	**719**

Bijlage 4: Kruispuntberekeningen verkeerslichten

Ochtendspits:



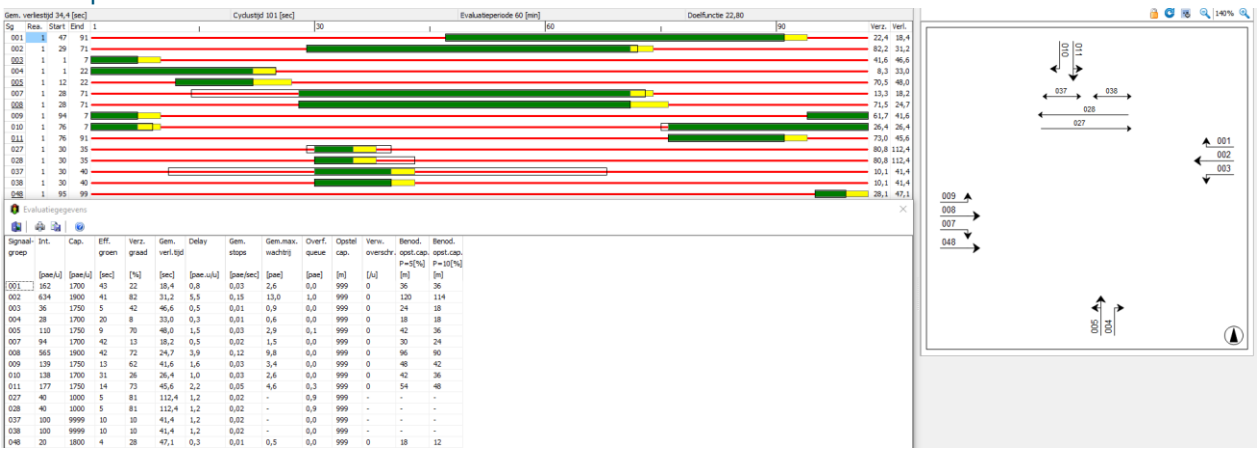
Gem. verliestijd 30,7 [sec] | Cyclustijd 106 [sec] | Evaluatieperiode 60 [min] | Doelfunctie 17,71

Sg	Rea.	Start	End	Verz.	Verl.
001	1	47	96	14,2	17,0
002	1	29	79	55,2	20,6
003	1	1	7	31,5	48,8
004	1	1	25	17,1	33,7
005	1	12	22	72,0	52,8
007	1	14	80	4,7	8,2
008	1	28	78	73,1	23,6
009	1	99	7	35,4	42,6
010	1	83	9	14,9	27,7
011	1	83	96	73,7	51,3
027	1	30	36	70,7	59,9
028	1	30	36	70,7	59,9
037	1	30	40	10,6	43,9
038	1	30	40	10,6	43,9
048	1	100	104	29,4	49,6

Evaluatiegegevens

Signaal-groep	Int.	Cap.	Eff. groen	Verz. graad	Gem. verl.tijd	Delay	Gem. stops	Gem.max. wachtrij	Overf. queue	Opstel cap.	Verw. overschr.	Benod. opst.cap. P=5[%]	Benod. opst.cap. P=10[%]
	[pae/u]	[pae/u]	[sec]	[%]	[sec]	[pae.u/u]	[pae/sec]	[pae]	[pae]	[m]	[/u]	[m]	[m]
001	109	1700	48	14	17,0	0,5	0,02	1,7	0,0	999	0	30	24
002	485	1900	49	55	20,6	2,8	0,09	8,2	0,0	999	0	84	78
003	26	1750	5	32	48,8	0,4	0,01	0,7	0,0	999	0	18	18
004	63	1700	23	17	33,7	0,6	0,01	1,4	0,0	999	0	30	24
005	107	1750	9	72	52,8	1,6	0,03	3,0	0,2	999	0	42	36
007	49	1700	65	5	8,2	0,1	0,01	0,5	0,0	999	0	18	12
008	642	1900	49	73	23,6	4,2	0,13	11,1	0,1	999	0	108	96
009	76	1750	13	35	42,6	0,9	0,02	1,9	0,0	999	0	30	30
010	74	1700	31	15	27,7	0,6	0,01	1,5	0,0	999	0	30	24
011	146	1750	12	74	51,3	2,1	0,04	4,1	0,3	999	0	48	42
027	40	1000	6	71	59,9	0,7	0,01	-	0,2	999	-	-	-
028	40	1000	6	71	59,9	0,7	0,01	-	0,2	999	-	-	-
037	100	9999	10	11	43,9	1,2	0,02	-	0,0	999	-	-	-
038	100	9999	10	11	43,9	1,2	0,02	-	0,0	999	-	-	-
048	20	1800	4	29	49,6	0,3	0,01	0,6	0,0	999	0	18	18

Avondspits:



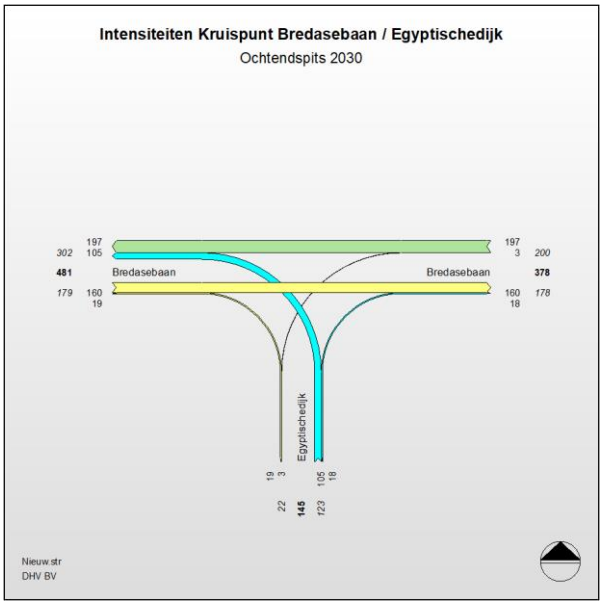
Gem. verliestijd 34,4 [sec] | Cyclustijd 101 [sec] | Evaluatieperiode 60 [min] | Doelfunctie 22,80

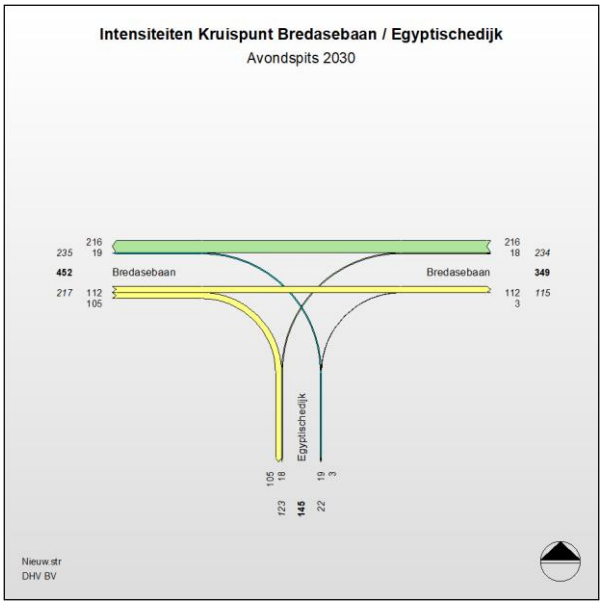
Sg	Rea.	Start	End	Verz.	Verl.
001	1	47	91	22,4	18,4
002	1	29	71	82,2	31,2
003	1	1	7	41,6	46,6
004	1	1	22	8,3	33,0
005	1	12	22	70,5	48,0
007	1	28	71	13,3	18,2
008	1	28	71	71,5	24,7
009	1	94	7	61,7	41,6
010	1	76	7	26,4	26,4
011	1	76	91	73,0	45,6
027	1	30	35	80,8	112,4
028	1	30	35	80,8	112,4
037	1	30	40	10,1	41,4
038	1	30	40	10,1	41,4
048	1	95	99	28,1	47,1

Evaluatiegegevens

Signaal-groep	Int.	Cap.	Eff. groen	Verz. graad	Gem. verl.tijd	Delay	Gem. stops	Gem.max. wachtrij	Overf. queue	Opstel cap.	Verw. overschr.	Benod. opst.cap. P=5[%]	Benod. opst.cap. P=10[%]
	[pae/u]	[pae/u]	[sec]	[%]	[sec]	[pae.u/u]	[pae/sec]	[pae]	[pae]	[m]	[/u]	[m]	[m]
001	162	1700	43	22	18,4	0,8	0,03	2,6	0,0	999	0	36	36
002	634	1900	41	82	31,2	5,5	0,15	13,0	1,0	999	0	120	114
003	36	1750	5	42	46,6	0,5	0,01	0,9	0,0	999	0	24	18
004	28	1700	20	8	33,0	0,3	0,01	0,6	0,0	999	0	18	18
005	110	1750	9	70	48,0	1,5	0,03	2,9	0,1	999	0	42	36
007	94	1700	42	13	18,2	0,5	0,02	1,5	0,0	999	0	30	24
008	565	1900	42	72	24,7	3,9	0,12	9,8	0,0	999	0	96	90
009	139	1750	13	62	41,6	1,6	0,03	3,4	0,0	999	0	48	42
010	138	1700	31	26	26,4	1,0	0,03	2,6	0,0	999	0	42	36
011	177	1750	14	73	45,6	2,2	0,05	4,6	0,3	999	0	54	48
027	40	1000	5	81	112,4	1,2	0,02	-	0,9	999	-	-	-
028	40	1000	5	81	112,4	1,2	0,02	-	0,9	999	-	-	-
037	100	9999	10	10	41,4	1,2	0,02	-	0,0	999	-	-	-
038	100	9999	10	10	41,4	1,2	0,02	-	0,0	999	-	-	-
048	20	1800	4	28	47,1	0,3	0,01	0,5	0,0	999	0	18	12

Bijlage 5: Kruispuntstromen Bredasebaan/Egyptischedijk





COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022

Gemeente Bladel

R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort

Nummer R22.022

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:
- Alle bouwstenen, in het bijzonder de zwemvijver, wonen, zwembad en sportpark en de onderlinge afhankelijkheid van en gevolgen voor elkaar.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Toezeggingen / toelichting college

1. De volgende insprekers hebben zich aangemeld voor het spreekrecht op dit agendapunt:
2. - Dhr. Kees Box
3. - Dhr. Jan Roymans
4. - Dhr. Wim Ploeg
5. - Dhr. Wil Baselmans
6. - Dhr. Henri Koolen
7. - Dhr. Maarten Mertens

1. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er geen enkel plan in de gemeente Bladel zo bol heeft gestaan (sinds 2017) van participatie en communicatie als dit, en desondanks voelt de buurt zich niet betrokken. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dit te zullen analyseren en zegt toe de gemeenteraad het overzicht te zullen toesturen waarin alle communicatiemomenten met de buurt en inwoners zijn weergegeven.
2. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het een totaalplan alsmede een modulair opgezet plan betreft waarbij de raad keuzes dient te maken uit welke bouwstenen het plan bestaat.
3. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat verkeersonderzoek uitwijst dat de bestaande wegen de toenemende verkeersdruk aankan.
4. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat uit onderzoek niet blijkt dat er chemische stoffen aanwezig zijn in de grond of dat in het verleden een vuilnisbelt heeft bestaan in het gebied van de Egyptische Poort en zegt toe met de inspreker op locatie te gaan schouwen.
5. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat eventuele PlanMER of milieuonderzoeken plaatsvinden in voorbereiding op het bestemmingsplan.
6. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het hardloopparcours in het plan onderdeel uitmaakt van bouwsteen “Sportpark Smagtenbocht”.
7. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het draaien van de zwemvijver met een kwartslag tot gevolg heeft dat er minder woningen gerealiseerd kunnen worden.
8. Portefeuillehouder Jansen roept de gemeenteraad op keuzes te maken over de bouwstenen, waarna het college aan de slag kan met de verdere uitwerking van deze deelplannen.
9. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het aan de gemeenteraad is om te besluiten over CPO en de bouwhoogte van de woningen in het gebied.
10. De ambtelijke ondersteuning geeft aan dat in de berekening van 30 woningen is uitgegaan van het meest rendabele scenario (zijnde grote grondgebonden woningen), waarbij niet wordt voldaan aan de woonvisie.
11. Het onderhoud van het zwembad zal gedaan worden door de exploitant middels een erfpachtconstructie.
12. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het gezamenlijke gebruik van de kantine door de sportverenigingen nader dient te worden uitgewerkt in het uitwerkingsplan.

13. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat met het raadsvoorstel krediet beschikbaar wordt gesteld van in totaal €18 miljoen voor het zwembad. Het krediet van €31 miljoen euro voor het Sportpark wordt later – na uitwerking van het deelplan – beschikbaar gesteld.
14. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er een verplichting is om het verlies aan groen te compenseren.
15. Portefeuillehouder Jansen zegt toe in kaart te brengen wat de consequenties en gevolgen zijn van het draaien van de zwemvijver (deel helofytenfilter) voor de andere bouwstenen in het gebied.
16. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het huidige voorstel voorziet in een toekomstig bestendig sportpark tot 2035.
17. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat bij planvorming van de N284 rekening is gehouden met een hub bij de Egyptische Poort.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.022, Agendapunt 9.1.

Communicatie en participatie Egyptische Poort

In onderstaand schema is te zien wat er op het gebied van communicatie en participatie allemaal is gebeurd. Zoals u kunt zien hebben we ons best gedaan om iedereen mee te nemen op verschillende momenten in dit traject. Hierbij is er natuurlijk begrip voor alle sentimenten; er is dan ook ruimte voor iedereen om zijn of haar mening te geven. De uiteindelijke keuze moet gemaakt worden op basis van wat het beste is voor het algemeen belang. Hierin zijn de oorspronkelijke keuzes van de gemeenteraad vanaf het begin leidend geweest.

Datum	**Communicatievorm**	**Genodigden**
30 mei 2017	Openbare avond Ontwerpatelier	Alle geïnteresseerden *Omwonenden en verenigingen per brief uitgenodigd.*
November 2018	Informatiebrief	Genodigden voor openbare avond in mei 2017 *Verzendlijst was niet meer te achterhalen.*
Februari 2019	Persbericht stand van zaken	Alle geïnteresseerden
11 juni 2019	Inloopavond gebiedsontwikkeling	Alle geïnteresseerden *Omwonenden en verenigingen per brief uitgenodigd + algemeen persbericht.*
20 april 2021	Bijeenkomst sportpark de Smagtenbocht/ Egyptische Poort	Sportverenigingen
November 2021	Informatiebrief	Omwonenden
Januari 2022	Terugkoppeling nieuwe versie ontwerp	Verenigingen
14 februari 2022	Omgevingsdialoog	Alle geïnteresseerden *Omwonenden en verenigingen uitgenodigd via brief en/of e-mail.*
Februari-maart 2022	Diverse schriftelijke en digitale reacties beantwoord via brieven en e-mails en enkele telefoongesprekken gevoerd (zie bijlage I Nota van reacties)	Alle geïnteresseerden
9 maart 2022	Gesprek (zie bijlage J Verslag gesprek buurt)	Bewoners omgeving Leemskuilen
25 mei 2022	E-mail met informatie over besluit college van B&W, verdere besluitvormingstraject en planning hiervan.	Personen die een digitale reactie hebben ingediend op de Omgevingsdialoog Sportverenigingen
30 mei 2022	E-mail met informatie over besluit college van B&W, verdere besluitvormingstraject en planning hiervan.	Personen op mailinglijst

1 juni 2022	Informatiebrief over besluit college van B&W, verdere besluitvormingstraject en planning hiervan	Omwonenden Personen die een schriftelijke reactie hebben ingediend op de Omgevingsdialoog

Met omwonenden worden 51 adressen bedoeld aan de Leemskuilen, Egyptischedijk, Bossingel, Berschotten en Bredasebaan.

Hoe ziet het communicatie- en participatietraject eruit in de toekomst?

Het communicatie- en participatietraject stopt uiteraard niet na het raadsbesluit van 7 juli 2022. Ook bij de definitieve planvorming en de uitvoering betrekken we omwonenden, verenigingen, inwoners en andere belanghebbenden. Hiervoor gaan we op dezelfde wijze door. We houden omwonenden op de hoogte door middel van informatiebrieven, we organiseren openbare bijeenkomsten en inloopmomenten en informeren over de stand van zaken via onze website, de sociale media en in de PC55. Daarnaast benaderen we actief de pers bij mijlpalen en relevante momenten. Op deze manier krijgt iedereen de kans om op de hoogte gehouden te worden. Daarbij is er genoeg ruimte voor iedereen om zijn of haar stem te laten horen.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Uitwerkingsplan Egyptische Poort
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA en VHP, en VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Raadsvoorstel R22.022, agendapunt 9.1

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- Het op 9 november 2017 vastgestelde voorkeursscenario voor de gebiedsontwikkeling van de Egyptische Poort, met de hierbij vastgestelde uitgangspunten;
- De op 9 mei 2019 vastgestelde overall-visie met variant 'groene poort' als de voorkeursvariant voor de verdere ontwikkeling van het gebied;
- De tevens op 9 mei 2019 verstrekte opdracht aan het college van B&W om een uitwerkingsplan aan de raad voor te leggen met hierin een voorstel voor de nadere ontwikkeling van het plangebied Egyptische Poort;
- Het uitwerkingsplan Egyptische poort R22.022;
- de inspraakreacties die zijn ingebracht tijdens de vergadering van de commissie Grondgebied d.d. 13 juni 2022,

Overwegende dat:

- Het voorgelegde uitwerkingsplan met ontwerp voor het plangebied deels tegemoetkomt aan de in het coalitieakkoord opgenomen ambities;
- Het nader uitwerken van het plan de volgende stap in de gebiedsontwikkeling mogelijk maakt via verschillende deelprojecten met ieder hun eigen planning en aanpak;

Spreekt uit het ontwerpbesluit (R22.022) in zijn geheel als volgt te wijzigen:

1. Het totaalplan Egyptische Poort ter kennisgeving aan te nemen en de deelprojecten als volgt vast te stellen;
2. Bouwsteen binnenzwembad: Het college opdracht te geven om het deelproject van de multifunctionele accommodatie met binnenzwembad verder uit te werken en voor de realisatie €18 miljoen als B-rubricering op te nemen in de begroting. En het uitgewerkte plan met exploitatiebegroting, risico's en programma van eisen voor de aanbesteding ter besluitvorming en toekenning van het krediet aan de gemeenteraad uiterlijk in Q1 2023 voor te leggen.
3. Bouwsteen Zwemvijver: Voor de realisatie van de zwemvijver in Q1 2023 te komen met een uitwerkingsplan waarbij de zwemvijver deels richting het noordwestelijke gebied wordt gesitueerd.[1] In het uitwerkingsplan dienen de

[1] Als bijlage is een indicatieve schets bijgevoegd.

volgende punten minimaal terug te komen: (exploitatie)kosten, veiligheid en openbaarheid, borging waterkwaliteit inclusief stromingen;

4. Bouwsteen woningbouw: Het noordwestelijke gebied van de Egyptische Poort aan te wijzen voor de realisatie van woningen en daarbij het college op te roepen met vier stedenbouwkundige scenario's terug te komen in Q2 2023 bij de raad voor besluitvorming van de definitieve kaders waarbij keuze mogelijk is in:
    - maximaal 30, 50, 75 ~~of 100 woningen~~;
    - maximale bouwhoogte van ~~drie~~ twee tot ~~zes~~ vijf bouwlagen;
    - invulling met CPO is het uitgangspunt.
    - Tiny houses en/of flexwoningen
5. Bouwsteen toekomstbestendige Smagtenbocht: Het college van B&W in overleg met de gebruikers van De Smagtenbocht een toekomst bestendige herinrichting voor te bereiden waarbij in overleg met de huidige gebruikers de noodzakelijke, gewenste en realistische aanpassingen plaatsvinden voor de komende jaren, en hierover de gemeenteraad uiterlijk in 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen, met een prioriteringsplan voor het toekomstbestendig maken van sportpark de Smagtenbocht 2023 – 2035 waarbij er met voorrang aandacht is voor de accommodatie van KV Bladella;
6. Bouwsteen langzaamverkeer-tunnel N284: Akkoord te gaan met de verbinding tussen Egyptische Poort en het centrum via een tunnel onder de N284.
7. Bouwsteen Autoluwe Bossingel: Het college opdracht te geven te starten om de autoluwe Bossingel als deelproject te realiseren in gebied Egyptische Poort en daarbij de Egytische dijk, Leemskuilen, Berschotten en Bredasebaan mee te nemen in de uitwerking;
8. Bouwsteen Camperplaats: Geen medewerking te verlenen aan een camperplaats aan de Egyptischedijk en daarmee het kader 'uitgangspunten camperplaats' niet vast te stellen;
9. Bouwsteen Loopparcours: Uit te werken en realiseren nadat er besluitvorming over de zwemvijver heeft plaats gevonden;
10. Bouwsteen fietsverbinding naar de Sleutel: Uit te werken en te realiseren nadat inzichtelijk is hoe de langzaamverkeer-tunnel bij de N284 wordt gerealiseerd en besluitvorming over de zwemvijver heeft plaats gevonden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2022.
Fractie BT, CDA en VHP, en VVD

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT	**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN**

Oude tekst	Nieuwe tekst
1. Het plan Egyptische Poort vast te stellen. 2. Het noordwestelijke gebied van de Egyptische Poort aan te wijzen voor de realisatie van woningen en hiervoor het kader 'uitgangspunten woningbouw Egyptische Poort' vast te stellen als beleidskader. 3. Het college van B&W opdracht te geven de voorbereiding te starten om de bouwstenen autoluwe Bossingel, fietsverbinding naar De Sleutel, zwembad en woningbouw als deelprojecten te realiseren in gebied Egyptische Poort. 4. Voor de realisatie van deelprojecten aanvullend bedragen op te nemen in het meerjaren Investeringsprogramma van de ontwerpbegroting 2023. 5. Voor de realisatie van het zwembad een krediet beschikbaar te stellen van € 18.000.000,- 6. Het college van B&W opdracht te geven medewerking te verlenen aan de realisatie van een camperplaats aan de Egyptischedijk en hiervoor het kader 'uitgangspunten camperplaats' vast te stellen als beleidskader. 7. Het college van B&W opdracht te geven de gemeenteraad uiterlijk in 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen, met een fasering voor het sportpark de Smagtenbocht en de zwemvijver in de periode 2024 - 2035.	1. Het totaalplan Egyptische Poort ter kennisgeving aan te nemen en de deelprojecten als volgt vast te stellen; 2. Bouwsteen binnenzwembad: Het college opdracht te geven om het deelproject van de multifunctionele accommodatie met binnenzwembad verder uit te werken en voor de realisatie €18 miljoen als B-rubricering op te nemen in de begroting. En het uitgewerkte plan met exploitatiebegroting, risico's en programma van eisen voor de aanbesteding ter besluitvorming en toekenning van het krediet aan de gemeenteraad uiterlijk in Q1 2023 voor te leggen. 3. Bouwsteen Zwemvijver: Voor de realisatie van de zwemvijver in Q1 2023 te komen met een uitwerkingsplan waarbij de zwemvijver deels richting het noordwestelijke gebied wordt gesitueerd.[2] In het uitwerkingsplan dienen de volgende punten minimaal terug te komen: (exploitatie)kosten, veiligheid en openbaarheid, borging waterkwaliteit inclusief stromingen; 4. Bouwsteen woningbouw: Het noordwestelijke gebied van de Egyptische Poort aan te wijzen voor de realisatie van woningen en daarbij het college op te roepen met vier stedenbouwkundige scenario's terug te komen in Q2 2023 bij de raad voor besluitvorming van de definitieve kaders waarbij keuze mogelijk is in: a. maximaal 30, 50, 75 ~~of 100 woningen~~; b. maximale bouwhoogte van ~~drie~~ twee tot ~~zes~~ vijf bouwlagen; c. invulling met CPO is het uitgangspunt. d. Tiny houses en/of flexwoningen 5. Bouwsteen toekomstbestendige Smagtenbocht: Het college van B&W in overleg met de gebruikers van De Smagtenbocht een toekomst bestendige herinrichting voor te bereiden waarbij in

[2] Als bijlage is een indicatieve schets bijgevoegd.

	overleg met de huidige gebruikers de noodzakelijke, gewenste en realistische aanpassingen plaatsvinden voor de komende jaren, en hierover de gemeenteraad uiterlijk in 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen, met een prioriteringsplan voor het toekomstbestendig maken van sportpark de Smagtenbocht 2023 – 2035 waarbij er met voorrang aandacht is voor de accommodatie van KV Bladella; 6. Bouwsteen langzaamverkeer-tunnel N284: Akkoord te gaan met de verbinding tussen Egyptische Poort en het centrum via een tunnel onder de N284. 7. Bouwsteen Autoluwe Bossingel: Het college opdracht te geven te starten om de autoluwe Bossingel als deelproject te realiseren in gebied Egyptische Poort en daarbij de Egytische dijk, Leemskuilen, Berschotten en Bredasebaan mee te nemen in de uitwerking; 8. Bouwsteen Camperplaats: Geen medewerking te verlenen aan een camperplaats aan de Egyptischedijk en daarmee het kader 'uitgangspunten camperplaats' niet vast te stellen; 9. Bouwsteen Loopparcours: Uit te werken en realiseren nadat er besluitvorming over de zwemvijver heeft plaats gevonden; 10. Bouwsteen fietsverbinding naar de Sleutel: Uit te werken en te realiseren nadat inzichtelijk is hoe de langzaamverkeer-tunnel bij de N284 wordt gerealiseerd en besluitvorming over de zwemvijver heeft plaats gevonden.

Bijlage: Indicatieve schets zwemvijver



PRO5

AMENDEMENT

ONDERWERP	Realistische aanpak Egyptische Poort
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.1 (R22.022) Raadsvoorstel Uitwerkingsplan Egyptische Poort

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort;
- Het totaalbedrag van alle plannen opgenomen in het uitwerkingsplan, zijnde €50,7 miljoen;
- De uitgangspunten woningbouwlocatie Egyptische Poort, met het voornemen 100 woningen met een maximale hoogte van 18 meter (6 woonlagen van 3 meter per laag) te plaatsen;
- Het voorstel voor een zwemvijver van 1,5 hectare met een minimale diepte van 8 meter en het gebruik van een helofyten- en ijzerzandfilter;

Overwegende dat:

- Het onverantwoord is dat de gemeente Bladel zich vast legt met deze enorme totaalinvestering ondanks financiële onzekerheden met betrekking tot de oorlog in Oekraïne, de stijging van de gas- en andere grondstofprijzen en de te verwachten kosten in de jeugdzorg en Wmo;
- Middeninkomens in onze gemeente nog amper kunnen rondkomen en de gemeente in de afgelopen jaren al 50 miljoen euro heeft vastgezet in de bouw van 2 MFA's in de gemeente Bladel;
- De woningbouw moet voorzien in een behoefte die passend is in de omgeving. Daarom moet het plan ruimte bieden voor 30 flex-woningen vervaardigd vanuit smart-builds in de stijl van de langgevelboederij, die geplaatst kunnen worden voor maximaal 15 jaar;
- We 10 plekken willen creëren voor mensen die ideëel in een tiny house willen wonen;
- Het afbreken van de wooneenheden na 15 jaar opnieuw een momentum creëert om het gebied optimaal in te richten naar de behoeften van dat moment;
- We graag een zwemvijver zien, maar wel anders gepositioneerd, zodat het sportpark niet dermate ingrijpend veranderd hoeft te worden. Waarbij we in de planvorming de nadruk leggen op veiligheid, zowel sociale veiligheid (voorkomen dat het een hangplek voor jongeren wordt en er geen ongelukken kunnen gebeuren rondom of in de zwemvijver) en de technische haalbaarheid;
- We ons afvragen of de bodemkwaliteit rondom de zwemvijver van voldoende kwaliteit is en schoon genoeg is om een zwemvijver te faciliteren en er voldoende onderhoud in en rondom de zwemvijver kan plaatsvinden. Indien dit niet veilig en schoon kan, zouden we graag een alternatief als buitenbad of een hybride binnen/buiten combinatie voor ogen zien;

PRO5

- Het plaatsen van ruim 60 camperplaatsen in een onbeheerd park niet wenselijk en passend is bij de omgeving,

Spreekt uit de het ontwerpbesluit (R22.022) volledig te vervangen door de volgende tekst:

1. Het plan Egyptische Poort ter kennisgeving aan te nemen;
2. Het noordwestelijk gebied van de Egyptische Poort aan te wijzen voor de realisatie van 30 flexwoningen en 10 tiny houses voor maximaal 15 jaar en hiervoor het kader 'Uitgangspunten woningbouw Egyptische Poort' gewijzigd aan de raad voor te leggen.
3. Het college van B&W opdracht te geven de voorbereiding te starten om de bouwstenen autoluwe bossingel, fietsverbinding naar De Sleutel, zwembad en woningbouw als deelproject te realiseren in gebied Egyptische Poort.
4. Voor de realisatie van deelprojecten aanvullend bedragen op te nemen in het meerjaren investeringsprogramma van de ontwerpbegroting 2023.
5. Voor de realisatie van het zwembad een krediet beschikbaar te stellen van €18.000.000,-.
6. Geen camperplaats te realiseren in de Egyptische Poort.
7. Het college van B&W opdracht te geven de gemeenteraad uiterlijk in 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen, met een fasering voor het sportpark de Smagtenbocht, de zwemvijver en het loopparcours in de periode 2024-2035. In het uitvoeringsplan:
    a. de ligging van de zwemvijver en het loopparcours zodanig in te tekenen dat de herinrichting van het sportpark (à €31 miljoen) niet nodig is maar beperkt kan worden tot de noodzakelijke aanpassingen, waaronder: het aanpakken van het hoofdveld van voetbalvereniging Bladella en het onderkomen en het veld van korfbalvereniging Bladella.
    b. maatregelen op te nemen om de (sociale) veiligheid en water-/ grondkwaliteit te garanderen.
8. De bouwsteen tunnel N284 te realiseren zoals opgenomen in het plan Egyptische Poort.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2022
Fractie PRO5

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA		
BT		
VHP		
PRO5		
VVD		

BESLUIT	**Amendement is niet in stemming gebracht, vanwege het aangenomen amendement met een verdere strekking van BT, CDA, VHP en VVD.**

PRO5

MOTIE

ONDERWERP	Exploitatie zwem-leisure accommodatie
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.1, R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:
- Raadsvoorstel R22.022 inzake Uitwerkingsplan Egyptische Poort,

Overwegende dat:
- Een financieel gezonde exploitatie een waarborg is voor continue toekomstig gebruik van zwem accommodatie voor de burger;
- Uit diverse exploitaties in het land is gebleken dat door overlappende zwem activiteiten integraal te exploiteren, bedrijfsmatige efficiency voordelen kunnen worden behaald. Hierbij kan gedacht worden aan: spreiden personeel (zomer/winter), horeca, materialen en complementaire exploitatie diensten (binnen met buiten);
- Daarnaast wordt veiligheid en verkrijgbaarheid van personeel zeker gesteld,

Is van oordeel dat:
- De gemeente de exploitatie van het (binnen) zwembad accommodatie en zwemvijver, integraal bij 1 exploitant onderbrengt;

Verzoekt het college:
1. Om exploitatie van het zwembad en zwemvijver / buiten zwem accommodatie, bij voorkeur, integraal te contracteren bij één (1) exploitant.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2022.
Fractie VVD.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	0	4
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT	**Met 15 stemmen voor en 4 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.**

MOTIE

ONDERWERP	Zorgen voor controle, toezicht en handhaving
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.1, R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:
- Raadsvoorstel R22.022 inzake Uitwerkingsplan Egyptische Poort

Overwegende dat:
- Het open karakter van het recreatieve gebied risico's met zich meebrengt;
- Uitnodigt tot ongewenste samenscholingen met name in de avonduren;
- Een openlijke toegang tot een diepe zwemvijver veiligheidsrisico's met zich meebrengen, vooral voor jonge kinderen welke zich van en naar het sportpark bewegen,

Is van oordeel dat:
- Uitsluitend cameratoezicht, zoals beantwoord in de technische vragen, mogelijk onvoldoende de lading dekt;

Verzoekt het college:
1. Een adequaat veiligheidsplan op het gebied van controle, toezicht en handhaving voor het gehele gebied Egyptische Poort op te stellen;
2. Deze te voegen aan het uitvoeringsplan dat uiterlijk in 2023 aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2021.
Fractie VVD.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	0	4
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT	**Met 15 stemmen voor en 4 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

MOTIE

ONDERWERP	Onderzoek mogelijkheden toevoegen andere sporten sportpark
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.1, R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:
- Raadsvoorstel R22.022 inzake Uitwerkingsplan Egyptische Poort,

Overwegende dat:
- Er meer regelmatig beoefende sporten zijn dan welke in het huidige sportpark worden uitgeoefend/gefaciliteerd;
- Men nu voor sporten zoals o.a. hockey, baseball, atletiek etc. naar Eersel of Hilvarenbeek moet gaan om deze te kunnen beoefenen;
- Er steeds meer vraag vanuit onze inwoners komt wanneer deze sporten ook in Bladel te beoefenen zullen zijn;
- We onze inwoners onnodig verplichten om kosten en kilometers te maken indien zij deze willen beoefenen;
- De VVD de huidige bijdrage aan deze buitendorpse clubs liever gebruikt ziet worden voor eigen voorzieningen;
- We de gemeente Bladel ook aantrekkelijker moeten maken voor huidige en toekomstige bewoners,

Is van oordeel dat:
- Een gemeente met de omvang van Bladel hun inwoners te kort doet door het sportaanbod te beperken tot het huidige aanbod;
- De uitwerking van het plan Egyptische Poort het moment is om het sportaanbod in de gemeente Bladel daar waar mogelijk uit te breiden,

Verzoekt het college:
1. Om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om andere dan de huidige voorziene sporten (denk hierbij o.a. aan hockey, baseball, atletiek etc.) toe te voegen aan het Bladelse aanbod,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2022.
Fractie VVD.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	4
BT	0	8
VHP	0	4
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT	**Met 3 stemmen voor en 16 stemmen tegen is de motie VERWORPEN**

Bladeltransparant
Transparantie - Verantwoordelijkheid - Integriteit - Openheid

Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO Bladel

Onderwerp: **Binnen Zwembad Bladel**
Fractie: Bladel Transparant
Datum: 29 juni 2022

Geacht college,

Gehandicaptenorganisatie Lunet is van plan haar drie specialistische zwembaden te sluiten. De doelgroep die voornamelijk gebruik maakt van deze baden zijn mensen met een enkele of meervoudige handicap die afhankelijk zijn van warm therapeutisch zwemmen. Als Bladel Transparant vinden we het van belang dat deze doelgroep in de Kempen een mogelijkheid heeft om te ontspannen en te bewegen. Voor een deel van deze doelgroep is dit essentieel om gezond te blijven. Op dit moment worden er wel alternatieven geboden, maar deze zwembaden beschikken niet over warm water en middelen om gehandicapten in en uit het water te tillen of rijden. Als Bladel Transparant maken we ons zorgen over het behoud van deze faciliteiten binnen de Kempenregio. Als gemeente Bladel zijn we bezig met het realiseren van een nieuw binnenzwembad. Voor Bladel Transparant is dit een goed moment om te kijken of we deze doelgroep hierin kunnen betrekken en te kijken of we deze zwemfaciliteiten kunnen ondersteunen. Om hier een goede afweging in te maken hebben we de volgende vragen voor het college.

Vragen:

1. Heeft het College kennisgenomen van de mogelijke sluiting van de zwemfaciliteiten op de Donksbergen in Duizel? Zo ja, hoe kijkt het College aan tegen deze mogelijke sluiting?
2. Is er zicht op de gevolgen van deze sluiting voor cliënten die woonachtig zijn in de gemeente Bladel en welke gevolgen zijn dit dan?
3. In hoeverre kan de gemeente Bladel een bijdrage leveren aan zwemfaciliteiten voor deze zorggroep binnen de Kempen? En hoe kijkt het college naar deze mogelijkheid?
4. Kan het College onderzoeken of bij het mogelijk nieuwe binnenzwembad in Bladel deze doelgroep bediend kan worden (“warm” water en middelen om gehandicapten in en uit het water te tillen/rijden)?
5. Kan het College toezeggen in gesprek te gaan met een vertegenwoordiging van deze doelgroep en te kijken welke oplossingen we hier voor kunnen bieden?

We zien graag dat deze vragen – op grond van artikel 41 van het reglement van orde - mondeling beantwoord worden in de raadsvergadering van 7 juli as.

Met vriendelijke groet,

namens fractie Bladel Transparant,

Niek Panjoel – 0647291183

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.024b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.024 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022;

gelet op:
- het feit dat het oude Gemeentelijk Verkeers en VervoersPlan (GVVP) 2015-2020 is afgerond

overwegende dat:
- nieuw verkeersbeleid noodzakelijk is,
- dat we dit nieuwe beleid vastleggen in een visiedocument,
- het nieuwe beleid vertaald moet worden in een bijbehorend uitvoeringsprogramma,
- dit uitvoeringsprogramma op basis van een risico gestuurde aanpak door het college wordt opgesteld;

besluit:

1. In te stemmen met de Verkeersvisie 2035,
2. Kennis te nemen van het indicatieve uitvoeringsplan,
3. Het college de opdracht te geven een concreet uitvoeringsplan op te stellen voor de eerste 5 jaar, waarin in ieder geval de realisatie van de regionale fietsverbinding Dominépad Hoogeloon – Duizel is opgenomen en gestreefd wordt naar realisatie in 2025. In het uitvoeringsplan mee te nemen dat er voor iedere dorpskern een digitale snelheidsmeter beschikbaar komt waarvan de locatie waar deze wordt ingezet door inwoners bepaald mag worden.
4. Voor het uitvoeringsplan rekening te houden met een risico gestuurde aanpak,
5. De exploitatielasten, investeringen en daarbij behorende kapitaallasten op te nemen in de Perspectiefnota 2022.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,



ACCENT adviseurs



Verkeersvisie 2035

Concept - t.b.v. besluitvorming

Gemeente Bladel

Colofon

Titel:	Verkeersvisie 2035
Auteur(s):	Eline Swinkels, Jos Wijnen
Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnaam:	Verkeersvisie gemeente Bladel
Projectnummer:	19062
Datum:	25 april 2022
Status:	definitief
Contactadres voor deze publicatie:	Accent adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA EINDHOVEN T 040 – 30 300 95 E contact@accentadviseurs.nl I www.accentadviseurs.nl

Niets gebeurt zomaar.
Niets is vanzelfsprekend.

Ons denken en handelen maakt dat we met de wetenschap van nu alle projecten toekomstbestendig opleveren. 100% in dienst van de maatschappij en opdrachtgever.

Vooruit denken en vooruit zien.

Dat is niet alleen de ambitie van Accent adviseurs, het is wat we zijn.

Accent adviseurs, voor **goed**

© 25 april 2022 Accent adviseurs, Eindhoven. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4
1.2 Opbouw Verkeersvisie 5

2 Mindset 7

2.1 Verkeersveilig en betrouwbaar bereikbaar 7
2.2 Leefbaar en klimaatbestendig 9
2.3 Samen realiseren 10

3 Bouwstenen 13

3.1 Gebiedstypen 13
3.2 Vervoerswijzen 15

4 Verkeersvisie 17

4.1 Netwerkkaarten 17
4.2 Visie centrumgebied 27
4.3 Visie woongebied 31
4.4 Visie bedrijventerrein 35
4.5 Visie buitengebied 37

5 Uitvoering 41

5.1 Inleiding 41
5.2 Overkoepelende projecten 42
5.3 Projecten per kern 47
5.4 Kosten 54

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Wens nieuw verkeersbeleid

In 2015 heeft de gemeenteraad van Bladel het Gemeentelijke Verkeers- en VervoersPlan (GVVP) vastgesteld. Dit plan geeft sindsdien richting aan het verkeersbeleid van de gemeente. Sinds de vaststelling heeft Bladel een groot deel van de maatregelen uitgevoerd. Het GVVP richtte zich op de periode tot 2020. Bladel heeft daarom behoefte aan een actualisatie van het verkeersbeleid passend binnen de omgevingsvisie.

Inzet op Verkeersvisie

Verkeer en vervoer, of breder genoemd mobiliteit, speelt een zichtbare rol in de fysieke leefomgeving. Deze omgeving beïnvloeden we door keuzes te maken over hoe om te gaan met mobiliteit. De gemeente Bladel heeft door gewijzigde inzichten over de gevolgen van mobiliteit en door nieuwe wensen en behoeften over dit onderwerp behoefte aan een gedragen, realistische Verkeersvisie. Een verbindende, flexibele Verkeersvisie, die de link legt tussen lokaal, regionaal en landelijk beleid. De Verkeersvisie Bladel schept een samenhangend en vastgesteld beleidskader voor beslissingen over toekomstige vraagstukken en ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit.

Participatie

De Verkeersvisie is opgesteld door en binnen een samenleving, die zich in een hoog tempo op vele gebieden ontwikkelt. Dit ambitiedocument is tot stand gekomen in afstemming met de verschillende werkvelden binnen de gemeente, college en gemeenteraad. Daarnaast hebben we de Verkeersvisie verder aangescherpt met de opgehaalde input uit participatiesessies met inwoners, ondernemers en belangenverenigingen.

1.2 Opbouw Verkeersvisie

Na dit inleidende hoofdstuk beschrijft hoofdstuk twee de mindset van de gemeente Bladel voor mobiliteit. We beschrijven hier de kerngedachten van de gemeente Bladel, deze vormen de ruggengraat van de Verkeersvisie.

We hebben de Verkeersvisie vervolgens in hoofdstuk drie uitgewerkt in bouwstenen: de gebiedstypen en de vervoerswijzen. Overzichtelijke netwerkkaarten vormen daarna het wensbeeld voor een integraal, afgewogen beleidsvisie in hoofdstuk vier. Met de mindset en de bouwstenen als basis beschrijven we daarin de Verkeersvisie van de gemeente Bladel per gebiedstype. Daarbij verwoorden we wat belangrijk is voor de gemeente Bladel en hoe zich dat verhoudt tot de verschillende vervoerswijzen en netwerken. Ten slotte vertalen we in hoofdstuk vijf het beleid naar de uitvoering en geven we een doorkijk naar projecten voor de komende jaren.


HURKMANS

2 Mindset

De basis van de Verkeersvisie bestaat uit een mindset, de brede kijk van de gemeente Bladel op mobiliteit en bijhorende aspecten rondom mobiliteit. De mindset bestaat uit drie kerngedachten:

1 Verkeersveilig en betrouwbaar bereikbaar
2 Leefbaar en klimaatbestendig
3 Samen

Binnen deze mindset werken we aan een hoogwaardige en kwalitatieve leefomgeving. Daarbij is het een blijvende uitdaging om de balans te zoeken tussen de genoemde kerngedachten.

2.1 Verkeersveilig en betrouwbaar bereikbaar

Deze kerngedachte richt zich op de objectieve en meetbare kant van mobiliteit. Voor de gemeente Bladel is het bieden van een goede en betrouwbare bereikbaarheid essentieel. Voor elke inwoner en ondernemer werken we aan een uitstekende bereikbaarheid. Een bereikbaarheid die zich niet enkel beperkt tot de auto, maar één die zich ook richt op de bereikbaarheid per openbaar vervoer, per fiets en met aandacht voor de voetganger. Een bereikbaarheid, die zich niet enkel beperkt tot keuze voor één vervoersmiddel, maar multimodaal is ingericht en een keuzevrijheid biedt voor een combinatie van vervoersmiddelen. Bereikbaarheid beperkt zich niet tot een select aantal doelgroepen, maar is inclusief voor iedereen in de samenleving.

Bladel gaat bewust om met de uitdaging van de bereikbaarheid van het leven in de verschillende kernen en het buitengebied. Naast een bestemming voor bedrijventerreinen en recreatieve hotspots is de gemeente Bladel tevens een forensengemeente. Dit vanwege de nabije ligging van het stedelijk gebied en bijbehorende voorzieningen. Dit brede palet aan verplaatsingen vindt plaats binnen een gezonde, verkeersveilige en sociaal veilige leefomgeving.

De gemeente Bladel biedt een veilige omgeving, waarin iedereen kan recreëren en verblijven. De inrichtingskenmerken van Duurzaam Veilig zijn leidend. Deze richtlijnen zorgen voor een duidelijke, eenduidige en veilige weginrichting. Het verbeteren van verkeersveiligheid betekent ook het verbeteren van het gedrag van de weggebruiker. Kwetsbare verkeersdeelnemers hebben daarbij onze prioriteit: fietsers, ouderen en jonge automobilisten (18-24 jaar). Als gemeente Bladel streven we een afname van het aantal (letsel-)ongevallen na en gaan we voor nul verkeersdoden via een zogenaamde risico gestuurde aanpak. Met deze proactieve aanpak kijken we breder dan alleen ongevallenlocaties en sluiten we aan bij het Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV 2030) van het Ministerie.


DAGBESTEDIN

Het bieden van maximale mobiliteit binnen alle kaders aan inwoners en ondernemers maakt keuzes noodzakelijk. Bij een conflict tussen verblijven en ontsluiten, maken we een duidelijke en afgewogen keuze. Dit voorkomt onduidelijkheid. Verkeer moet rijden, waar het hoort te rijden.

De gemeente Bladel is een economische toplocatie waar een goede bereikbaarheid en verbinding met de stedelijke voorzieningen belangrijk is. We bieden een goed vestigingsklimaat voor ondernemers. Binnen de gemeente is ruimte voor industriële bedrijvigheid, agrariërs, winkelvoorzieningen, recreatieve sector en andere vormen van dienstverlening. Dit creëert een brede behoefte aan faciliteiten, infrastructurele voorzieningen en bijbehorende gewenste inrichting van de fysieke ruimte.

De kernen van de gemeente, bestemmingen en voorzieningen zijn goed bereikbaar via de hoofdwegenstructuur. Verkeer rijdt zogezegd 'van buiten naar binnen´ en blijft zo lang mogelijk op de hoofdroutes. De hoofdwegenstructuur bestaat uit een netwerk van (boven)regionale wegen en lokale wegen met een belangrijke verkeersfunctie.

2.2 Leefbaar en klimaatbestendig

Deze kerngedachte richt zich op beleving, de subjectieve kant van mobiliteit. De toenemende mobiliteitsbehoefte leidt tot zowel positieve als negatieve effecten voor de leefbaarheid in de gemeente Bladel. Per inwoner, recreant of ondernemer verschilt de behoefte aan mobiliteit. Voor alle partijen is het echter van belang dat mobiliteit plaatsvindt binnen een leefomgeving met hoge kwaliteit. Om dat mogelijk te maken, hanteren we een flexibele instelling. Dit betekent dat we in sommige gevallen, rekening houdend met onze ambities, met de juiste onderbouwing afwijken van kaders. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het toepassen van parkeernormen bij nieuwe ontwikkelingen.

Binnen de fysieke omgeving waarin onze inwoners dagelijks verblijven, vinden verplaatsingen plaats. Deze hebben effect op de ervaring van leefbaarheid. Leefbaarheid en woongenot wordt negatief beïnvloed door ervaringen van drukte, uitstoot, trillingen en gevoel van verkeersonveiligheid, veroorzaakt door ongewenst gedrag in het verkeer. De kleine kernen ervaren overlast van ongewenst doorgaand verkeer, in de volksmond genaamd sluipverkeer. De gemeente Bladel wil een fysieke leefomgeving bieden, waarbij we de negatieve effecten van verkeer en vervoer beperken voor zoveel mogelijk doelgroepen. De rol van handhaving is daarbij slechts een beperkt middel om overlast door mobiliteit te voorkomen en beperken. Het effect van communicatie en educatie is groter en biedt de gemeente de kans op gerichte gedragsbeïnvloeding.

In samenhang met leefbaarheid kent de gemeente Bladel op het gebied van energie en klimaat meerdere uitdagingen voor de komende jaren. We zetten daarom in op een integrale en gemengde aanpak van faciliterende, stimulerende en dwingende maatregelen. Door anders om te gaan met en anders te kijken naar mobiliteit, dragen we bij aan een mobiliteitstransitie met als doel een ander of duurzamer reisgedrag. Het is voor ons geen vanzelfsprekendheid meer om de auto maximaal te faciliteren. Zo voorkomen, reduceren en vertragen we de negatieve effecten van mobiliteit op klimaat en natuur en de gevolgen van de klimaatverandering.

Een aantrekkelijk straatbeeld is ook een onderdeel van leefbaarheid. Het bepaalt immers voor een groot gedeelte de fysieke leefomgeving én is het visitekaartje van de gehele gemeente Bladel.

2.3 Samen realiseren

Deze kerngedachte beschrijft de proceskant van mobiliteit, de Bladelse kijk op 'samen'. Daarmee doelen we op samenwerking, zowel lokaal als regionaal. Mobiliteit stopt immers niet bij de gemeentegrens, verantwoordelijkheden delen we daarom.

Regionaal

Regionale samenwerking met de Kempengemeenten, maar ook binnen de Metropoolregio Eindhoven, zien wij als essentieel om de bereikbaarheid op orde te houden en nadelige effecten voor leefbaarheid te voorkomen. De gemeente Bladel maakt gebruik van de nabijheid van de grootstedelijke voorzieningen en maakt onderdeel uit van de Brainportregio. Daarom nemen we onze verantwoordelijkheid als onderdeel van de regio, passend binnen de Kempenstrategie. We zorgen daarom voor een goede, integrale samenwerking met onze buurgemeenten op ambtelijk en bestuurlijk niveau.

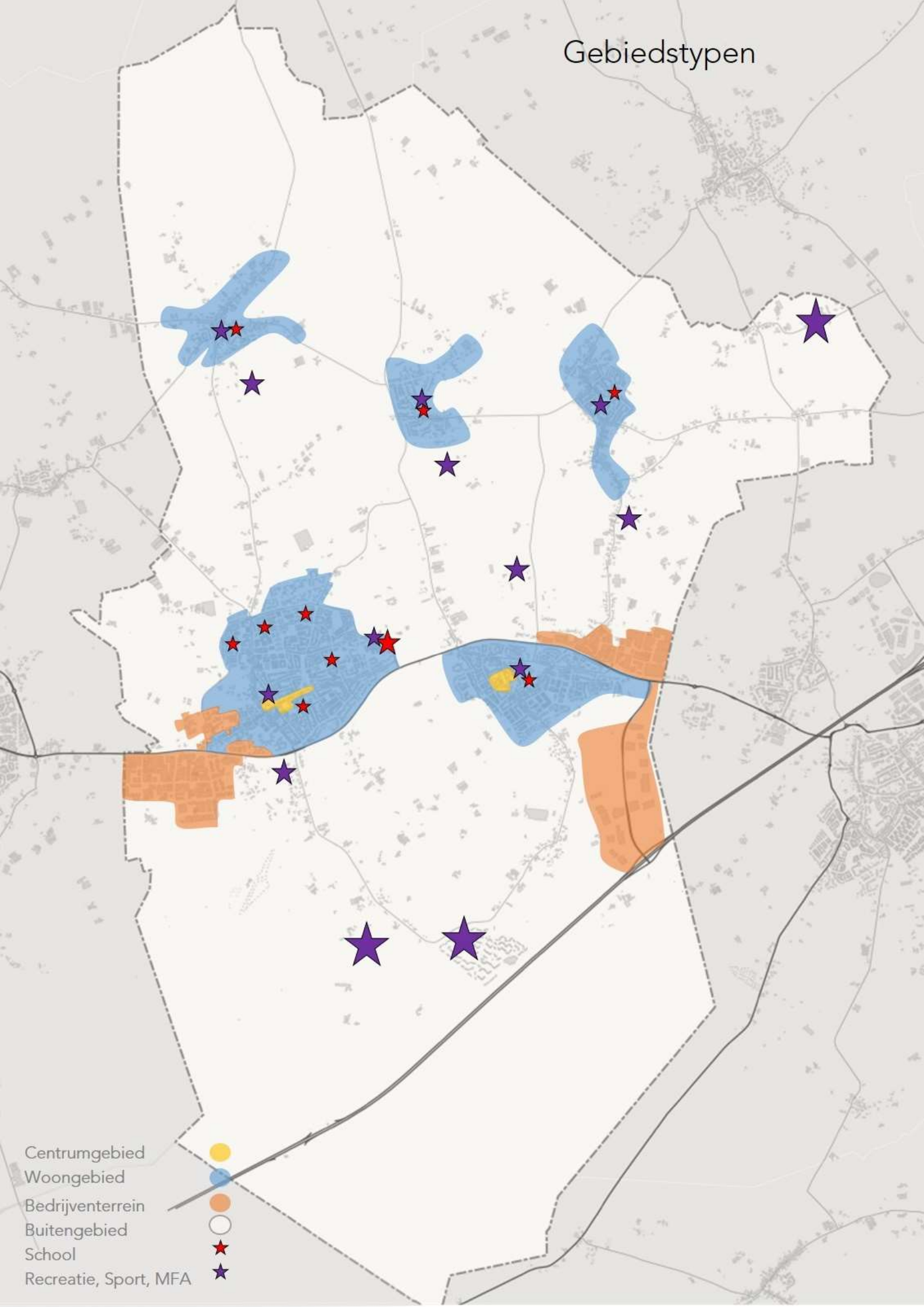
De gemeente Bladel neemt deel aan het mobiliteitsprogramma 'de Bereikbaarheidsagenda'. Deze voorziet in slimme mobiliteitsoplossingen, die de bereikbaarheid van de Metropoolregio Eindhoven in de toekomst moet garanderen. Het toekomstbeeld is een mobiliteitssysteem waarin fiets, openbaar vervoer en de auto elkaar naadloos aanvullen. De gemeente Bladel neemt daarnaast als Kempengemeente deel aan de regionale programma's zoals Smartwayz, Bereikbaarheidsagenda, ZO Slim Bereikbaar, Randweg A2/N2, groot onderhoud N284, Brainport Bereikbaar, etc. Dit maakt het voor de gemeente Bladel mogelijk om grotere projecten voor fiets, openbaar vervoer en auto uit te voeren.

Lokaal

De gemeente Bladel bestaat uit vijf dorpskernen. In gesprek gaan en afstemming zoeken met alle kernen is essentieel om lokale wensen en behoeftes samen te vertalen naar beleid en mogelijke concrete uitvoeringsmaatregelen. Participatie binnen mobiliteit stimuleren we door ruimte te bieden aan burgerinitiatieven in de breedste zin van het woord. Een burgerinitiatief zien we, in het kader van deze Verkeersvisie, als een initiatiefvoorstel door burgers, ondernemers of instanties om lokale mobiliteitsvraagstukken beter of anders aan te pakken. Dit is contextgevoelig en vereist maatwerk, waarbij we als gemeente waar mogelijk ondersteunen en indien nodig uitvoeren. We sluiten hierbij aan bij de gedachte van de Omgevingswet en staan als gemeente Bladel voor een ´ja, mits cultuur´. Voor klachten en meldingen over mobiliteit vertaalt zich dat in een positieve, maar reële grondhouding. In sommige gevallen is 'nee' het beste antwoord.

Mensgerichte campagnes gericht op verkeersveiligheid, duurzaamheid en vitaliteit vinden integraal met andere beleidsvelden plaats.

Daarnaast willen we extra inzetten op participatie van ondernemers in Bladel. Bereikbaarheid is immers een randvoorwaarde voor economische ontwikkeling. We zetten in op samenwerking en afstemming met wederzijdse verantwoordelijkheden. Binnen een brede aanpak tussen overheid en bedrijven zien we bereikbaarheid en mobiliteit als een gezamenlijke verantwoordelijkheid.


Gebiedstypen
Centrumgebied
Woongebied
Bedrijventerrein
Buitengebied
School
Recreatie, Sport, MFA

3 Bouwstenen

De Verkeersvisie is opgebouwd met behulp van de volgende twee bouwstenen:

- Gebiedstypen
- Vervoerswijzen

In dit hoofdstuk beschrijven we voor deze bouwstenen wat we daarmee bedoelen.

3.1 Gebiedstypen

In de gemeente Bladel onderscheiden we vier gebiedstypen, in overeenstemming met de omgevingsvisie. Elk type past binnen specifieke kaders van de gemeente als het gaat om beleid, gebruik van infrastructuur en ambitie. Enkel vastgestelde ontwikkelgebieden komen terug in de (visuele) uitwerking van de visie.

Centrumgebied

Binnen de gemeente Bladel onderscheiden we twee centrumgebieden, namelijk in de kernen Bladel en Hapert. Een centrumgebied kenmerkt zich door een hoge concentratie aan winkels, horeca en andere sociaal maatschappelijke voorzieningen, zoals een cultureel centrum, bibliotheek, evenementen, etc. De centrumgebieden hebben beide zowel een lokale als een regionale zorgfunctie en de functie wordt in de toekomst meer divers.

Het centrumgebied in de kern Bladel bevindt zich in het gebied rondom de Sniederslaan tot en met de Markt. Het centrumgebied in de kern Hapert beslaat de Markt en de Kerkstraat. Binnen beide centrumgebieden zijn (of worden) Multifunctionele Accommodaties (MFA's) gevestigd.

Binnen een centrumgebied staat de verblijfskwaliteit voorop. Bereikbaarheid voor alle vormen van vervoer is belangrijk. Dit stelt de gemeente Bladel voor de uitdaging van een goede inrichting, zeker met oog op ruimte voor parkeren.

Woongebied

De gemeente Bladel kent een grote diversiteit aan woongebieden in alle kernen. Woongebieden onderscheiden zich van elkaar in mate van woningdichtheid, maar ook op basis van fysieke en ruimtelijke inrichting in de woonwijken. Dalem betreft een bijzonder woongebied, gezien de landelijke ligging en in de vorm van een lintstructuur.

Binnen woongebieden ligt de nadruk op wonen én verblijven. Kleinschalige bedrijvigheid en dienstverlening aan huis is toegestaan. Woongebieden kenmerken zich door een goede bereikbaarheid via een omliggende wegenstructuur van wegen met een zekere ontsluitingsfunctie.

Schoolomgeving

Elke kern beschikt over één of meer basisscholen. Schoolomgevingen vormen een 'special' binnen het woongebied. In de kleine kernen zijn de school- en sportomgevingen binnen de bebouwde kom gevestigd in of nabij MFA's. In de kern Bladel bevindt zich ook speciaal basisonderwijs (de Piramide) en een middelbare school (het Pius X-College). Bij het Pius X-College vormt de aangrenzende concentratie van kantoren een aandachtspunt.

Kenmerkend voor basisschoolomgevingen is de vervoerspiek gedurende enkele momenten van de dag. Het brengen en halen van leerlingen door de ouders veroorzaakt deze piek voor het basisonderwijs. Bij het speciaal basisonderwijs vindt daarnaast een toestroom aan collectief (taxi-) vervoer plaats. Bij het Pius X-College veroorzaken de scholieren de piek zelf. De schoolgebieden zijn aangeduid op de gebiedsprofielenkaart. De inrichting verschilt per schoolgebied en vereist maatwerk voor oversteekvoorzieningen, snelheidsremmers of signalering in of op het wegdek of met verkeersborden.

Bedrijventerrein

De gemeente Bladel beschikt over drie grootschalige bedrijventerreinen. Het Kempisch Bedrijvenpark Hapert is gelegen aan de A67. Industrieterrein Hapert en bedrijventerrein de Sleutel in Bladel liggen aan de N284, waarop naast lokale, ook internationaal georiënteerde (logistieke) bedrijven zijn gevestigd. Lokaal georiënteerde bedrijven zijn verspreid over de kernen of gevestigd op kleinschalige (gemengde) bedrijventerreinen.

Buitengebied

Het buitengebied beslaat de grootste oppervlakte van de gemeente Bladel. Het buitengebied bestaat uit een multifunctionele mix van drie functies: recreëren, agrarische sector en natuur. Voor Bladel geldt dat deze mengvorm juist de kracht en attractie vormt van het buitengebied. Elke functie kent een specifieke behoefte voor verplaatsingen binnen dit gebied. De omvang en aard van deze verplaatsingen zijn seizoensgebonden en beperkt van aard.

Binnen het buitengebied onderscheiden we:

- Natuur: hieronder vallen de diverse bos- en heidegebieden die de gemeente Bladel rijk is. Hier liggen routestructuren voor de MTB, fietsers, wandelaars en ruiters.
- Recreatie en Sport: hieronder vallen de recreatieve trekpleisters, waaronder diverse campings en recreatieparken. Naast deze verblijfsrecreatie trekt de gemeente Bladel veel dagrecreanten aan. We maken een onderscheid in lokale recreatie voor inwoners en recreatie voor de toeristen en andere mensen van buiten de gemeente.
- Landbouw: de agrarische sector is onlosmakelijk verbonden met het Brabantse land.

Al deze functies binnen het gebiedstype buitengebied bieden de gemeente Bladel de uitdaging om de bereikbaarheid te borgen binnen een verkeersveilig medegebruik door en voor alle gebruikers.

3.2 Vervoerswijzen

Een vervoerswijze is een middel om je te verplaatsen. We onderscheiden er zes, namelijk: voetganger, fietsverkeer, autoverkeer, vrachtverkeer, openbaar vervoer en landbouwverkeer.

Voetganger



Een uniforme voetganger bestaat niet. Er bestaat een diversiteit aan wandelaars met elk een ander doel of bestemming. Dit vertaalt zich in bijvoorbeeld recreatieve wandelaars, schoolgaande kinderen of winkelend publiek. Voor de voetganger houden we tevens rekening met toegankelijkheid voor mindervaliden, zoals blinden en slechtzienden, personen met rollators en rolstoelen, maar ook met wandelaars met een kinderwagen.

Fietsverkeer



Voor fietsers onderscheiden we drie doelgroepen: utilitair (waaronder woon-werkverkeer), scholieren en recreatieve fietsers. Voor woon-werkfietsers zijn snelle, comfortabele en directe routes belangrijk. Scholieren verplaatsen zich vaak in grote groepen met gevolgen voor de doorstroming en verkeersveiligheid op schoolroutes.

De omvang van de groep recreatieve fietsers neemt toe. Dit komt door (ouderen met) elektrische fietsen, maar ook de groeiende populariteit van de sport mountainbiken en wielrennen in deze regio.

Autoverkeer



De meeste verplaatsingen worden gemaakt met de auto. De auto voorziet voor een groot deel in de dagelijkse mobiliteitsbehoefte van onze inwoners. De auto is voor een belangrijk deel bepalend voor de inrichting van de openbare ruimte.

Voor het autoverkeer zijn landelijke trends gaande als verschuiving van bezit naar gebruik én een verschuiving van type aandrijving en brandstof.

Vrachtverkeer



Vrachtverkeer is een bekende verschijning vanwege de ligging aan de transportcorridor A67 en de N284. Vrachtverkeer heeft vaak een bestemming op bedrijventerreinen en in centrumgebieden.

Openbaar vervoer



Regulier openbaar vervoer bestaat in de gemeente Bladel uit dienstregelingen gebonden busdiensten voor het streekvervoer op de as Eindhoven naar Reusel (Tilburg). De kleinere kernen zijn met het openbaar vervoer bereikbaar door de inzet van de buurtbus.

Landbouwverkeer



In het buitengebied heeft landbouwverkeer een belangrijk aandeel in het gebruik van de wegen. Met hoge intensiteit gedurende bepaalde perioden per jaar maken de vaak grote en brede voertuigen onmiskenbaar deel uit van het verkeersaanbod.

4 Verkeersvisie

Met deze Verkeersvisie creëren we helderheid over wat we op middellange termijn willen bereiken, wat we (vooral) belangrijk vinden en welke uitgangspunten we hanteren bij het maken van keuzes voor de inrichting en vormgeving van onze verkeersomgeving. We willen een actief en doelgericht mobiliteitsbeleid, waarvoor we budget beschikbaar willen stellen. Dit hoofdstuk beschrijft die visie. De Verkeersvisie van Bladel start met een beschrijving van de wensbeelden voor de netwerken van gemotoriseerd verkeer, fiets en openbaar vervoer als basis voor de visie per gebiedstype.

4.1 Netwerkkaarten

4.1.1 Wensbeeld voetganger

Voor de voetganger stellen we geen netwerkkaart op, zij verplaatsen zich binnen alle gebiedstypen. De voetganger heeft prioriteit binnen de centrum- en woongebieden en bieden we een toegankelijke, veilige en voetgangersvriendelijke omgeving. Speciale aandacht hebben we voor veilige oversteken van doorgaande wegen op schoolroutes, de directe omgeving van de scholen en zorgvoorzieningen.

Mindervaliden met rolstoelen, scootmobielen of rollators bieden we in het centrum- en de woongebieden een toegankelijke openbare ruimte met waar mogelijk vrije en voldoende brede voetpaden. Dit geldt ook voor valide, oudere inwoners en inwoners met kinderwagens. Zo kunnen mindervaliden zich zelfstandig blijven verplaatsen. In het buitengebied is deze ambitie niet realistisch en bieden we deze voorzieningen niet.

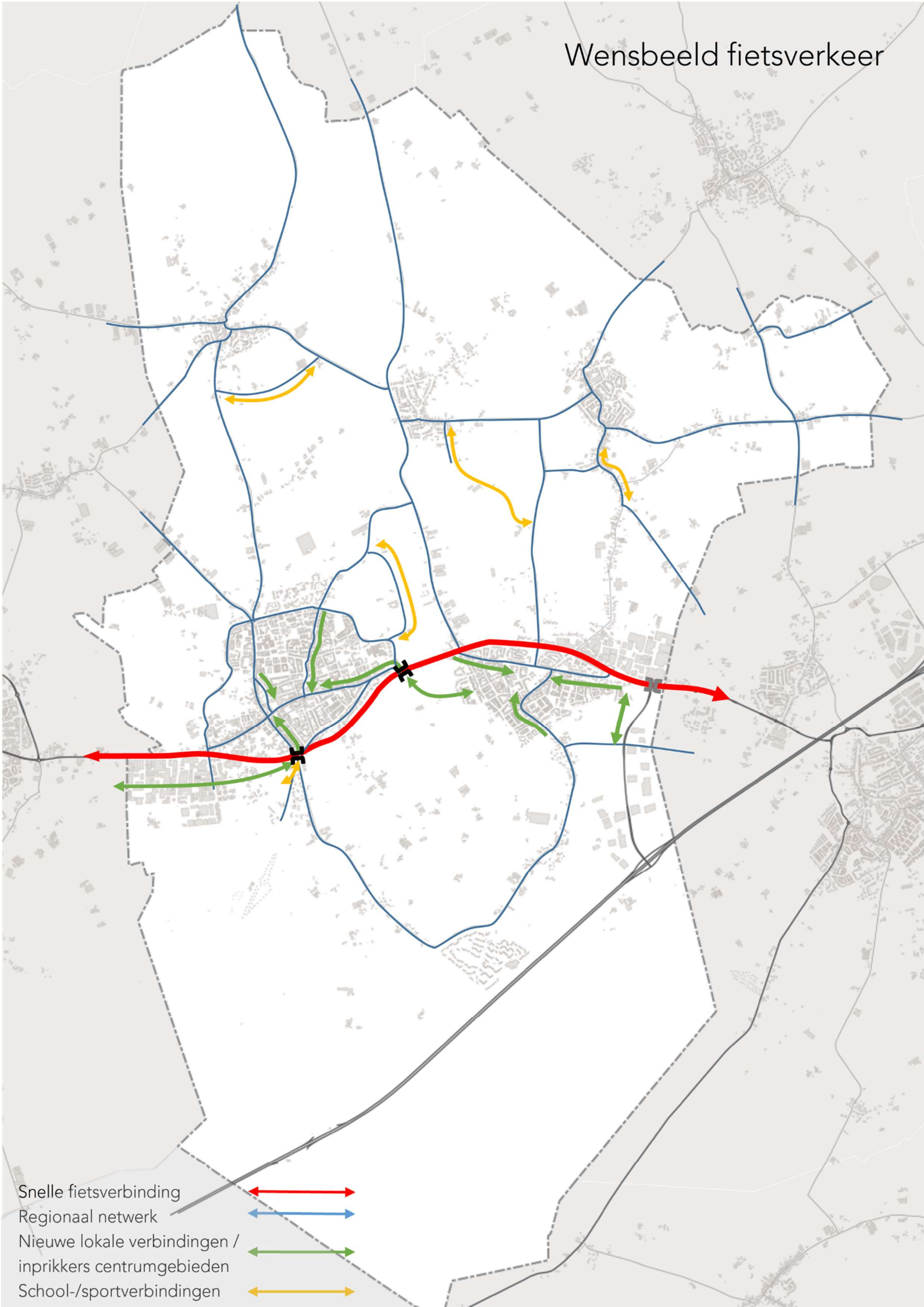
Ook de volgende locaties zijn belangrijk in het voetgangersnetwerk:

- OV-knooppunten
- Dorpsharten van Casteren, Hoogeloon en Netersel

In het buitengebied bieden we een groot netwerk van recreatieve, onverharde wandelpaden. De veiligheid op de punten wáár verschillende netwerken met andersoortig verkeer samenkomen, hebben onze aandacht. Dubbelgebruik van fietspaden door voetgangers is af en toe onvermijdelijk omdat realisatie van voetpaden niet realistisch is.

De algehele kwaliteit van het voetgangersnetwerk borgen we door structurele controles op de staat van het netwerk. Groenonderhoud voor het vrijhouden van trottoirs heeft hierbij de aandacht.

Wensbeeld fietsverkeer



4.1.2 Wensbeeld fiets

De fiets is als vervoersmiddel in opkomst. De fiets is een gezond en duurzaam alternatief voor de auto en levert een positieve bijdrage aan de leefbaarheid. Binnen de gemeente Bladel krijgt de fiets daarom een prominente plaats en positie in het straatbeeld. De centra en de MFA's zijn via directe, veilige en comfortabele fietsverbindingen bereikbaar. Bepaalde keuzes voor de fiets zullen ten koste gaan van ruimte voor de auto.

De komende jaren zetten we in op een stimulans voor het fietsgebruik. We faciliteren het toenemende gebruik hiervoor op gepaste wijze door het bieden van een verkeersveilige inrichting met aandacht voor voldoende breedte van fietsvoorzieningen, gladheidbestrijding en sociale veiligheid met onder andere passende verlichting. Ook ondersteunen we campagnes voor veilig fietsverkeer, onder andere gericht op het toenemend gebruik van de elektrische fiets.

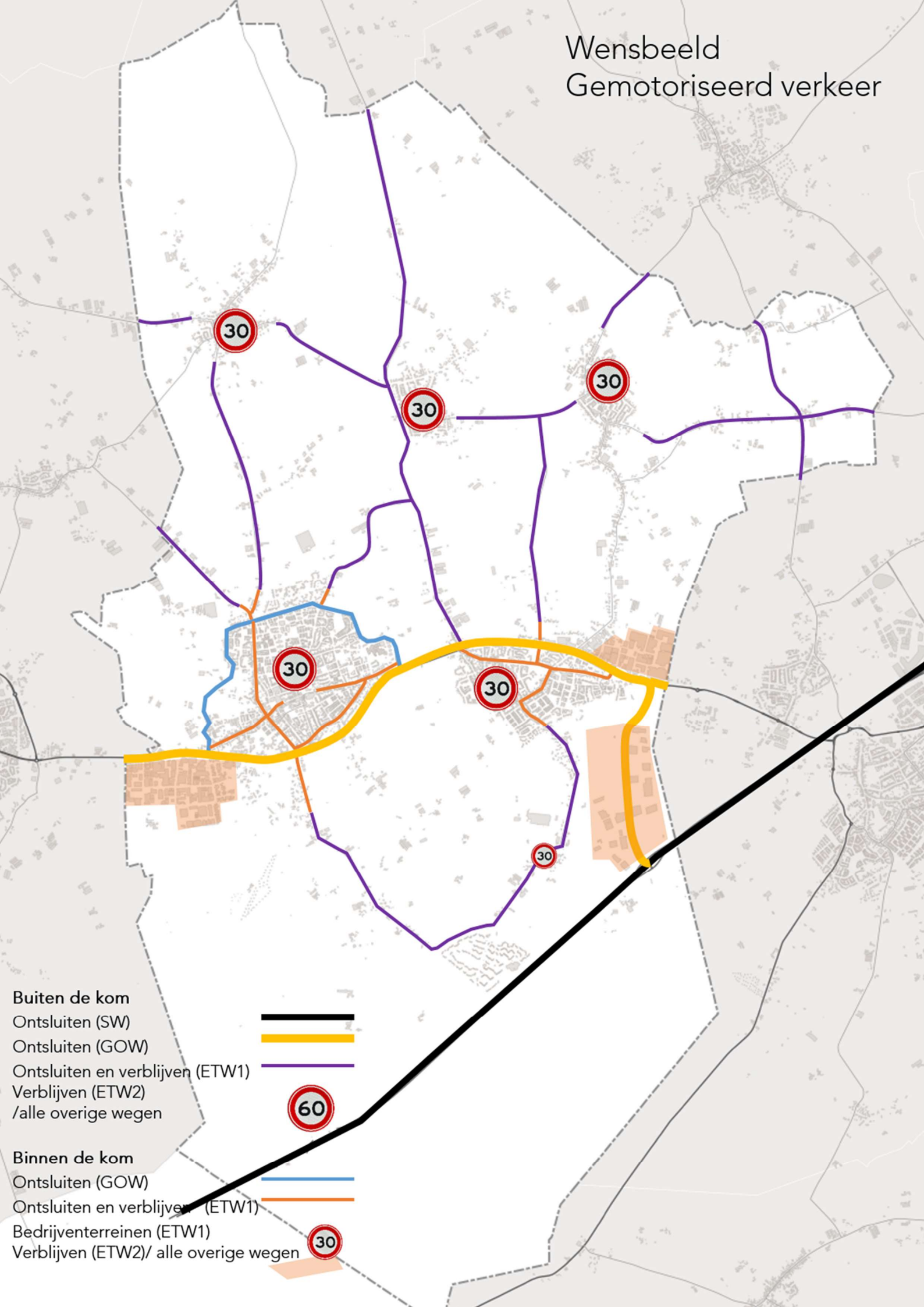
Snelle en directe routes zijn belangrijk. Fietsers willen met zo min mogelijk tijdsverlies van herkomst naar bestemming fietsen. Zowel lokaal richting centra of belangrijke bestemmingen en in overleg met buurgemeenten realiseren we ontbrekende schakels. Het upgraden van fietsverbindingen biedt meer kansen voor de inzet van de fiets voor woon-werkverkeer. Ook recreatieve en utilitaire fietsers, zoals voor het doen van boodschappen of het brengen van een bezoek aan het winkelcentrum, profiteren direct mee.

Voor de verbinding met het stedelijk gebied sluiten we aan bij de ambities van de Kempische mobiliteitsstrategie en zetten we in eerste instantie in op het realiseren van een snelle fietsverbinding tussen de gemeenten Reusel-De Mierden, Bladel, Eersel en Veldhoven. De verbindingen richting Tilburg en de noordzijde van de Brainport zijn van secundair belang.

We vinden het belangrijk dat scholieren en kinderen zich veilig verplaatsen richting school en sportvoorzieningen. We stimuleren daarom het gebruik van de fiets voor deze doelgroepen. De prioriteit ligt op het verbeteren van verkeersveiligheid. Voor schoolomgevingen van basisscholen gelden andere inrichtingskenmerken als voor middelbare scholen. Ingrepen zoals het realiseren van veilige oversteeklocaties hebben gevolgen voor de doorstroming voor het overige verkeer op deze doorgaande wegen.

Binnen de gemeente Bladel zien we een toename van recreatieve fietsers. De toeristische en recreatieve voorzieningen moeten daarom ook goed en veilig per fiets bereikbaar zijn.

Wensbeeld
Gemotoriseerd verkeer



4.1.3 Wensbeeld gemotoriseerd verkeer

Vanwege de ligging en beperkte OV-bereikbaarheid van de kernen in de gemeente Bladel is de afhankelijkheid van de auto groter dan in het stedelijk gebied. De meeste inwoners zijn nog steeds georiënteerd op de auto en gebruiken deze voor de meeste verplaatsingen, ook binnen de kernen. Desondanks zien we de auto niet meer als leidend vervoersmiddel binnen elk gebiedstype.

Voor het gemotoriseerd verkeer kijken we met een frisse blik naar de wegcategorisering. Een wegcategorisering biedt een duidelijk wensbeeld voor de wegenstructuur en bijbehorende inrichting. Per weg maken we daarom een duidelijke keuze voor de functie, waarbij we de volgende functies onderscheiden: ontsluiten, verblijven of een mix van beiden. De inrichting en maximale snelheid hangen af van de functie en ligging binnen of buiten de bebouwde kom. Een uniforme, eenduidige inrichting is noodzakelijk voor een begrijpelijk en samenhangend netwerk voor de automobilist.

Ontsluiten

De gemeente Bladel ontsluit via 'gebiedsontsluitingsweg' N284 op de 'stroomweg' A67. Op deze stroomweg geldt een maximale snelheid van 100 of 130 km/uur. De A67, ook bekend als de E34, vormt een belangrijke vervoersader van Antwerpen naar het Ruhrgebied en verbindt Bladel met Veldhoven, Eindhoven en de A2. De kernen Hapert en Bladel grenzen direct aan de N284, deze weg vormt de belangrijkste ontsluiting richting Eindhoven en Tilburg. De verbinding richting Tilburg wikkelt zich af via de Randweg van de kern Reusel en de N269. Deze wegen bevinden zich buiten de bebouwde kom, de maximale snelheid op deze zogenaamde 'gebiedsontsluitingswegen' is 80 km/uur.

Binnen de bebouwde kom komt de functie ontsluiten ook alleen voor op gebiedsontsluitingswegen. De maximumsnelheid bedraagt hier 50 km/uur en de inrichting voorziet in vrijliggende fietsvoorzieningen. In de gemeente Bladel onderscheiden we daarin alleen de randweg van de kern Bladel (Lange Trekken, P.G. Ballingslaan, Gozelinusbocht, Postelweg).

Verblijven en ontsluiten

Binnen de bebouwde kom komt de combinatie verblijven en ontsluiten enkel voor in de kernen van Bladel en Hapert. We volgen hierin de landelijke trend voor het afwaarderen van wegen binnen de bebouwde kom vanwege de leefbaarheid en verkeersveiligheid, door het verkleinen van het snelheidsverschil tussen de verschillende vervoerswijzen. Immers, hoe kleiner het onderlinge snelheidsverschil, hoe lager de kans op zwaar letsel of overlijden.

Het wensbeeld voor deze ‘erftoegangsweg type 1’ wegen binnen de kom is dat hier, in ieder geval op termijn, een maximumsnelheid van 30 km/uur gaat gelden. Dit wensbeeld heeft voor verschillende wegen een herinrichting tot gevolg. Hier houden we rekening met maatwerk voor een passende inrichting bij de wegintensiteit. Randvoorwaardelijk is uiteraard de bereikbaarheid van hulpdiensten en openbaar vervoer. Voor de planning van uitvoeringsprojecten maken we ‘werk met werk’. Daarbij combineren we herinrichtingsprojecten zoveel met andere al geplande werkzaamheden, bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden aan het riool.

Binnen de bebouwde kom hebben de volgende wegen een verblijfs- en een ontsluitende functie:

- Bladel:
  - Bleijenhoek
  - Europalaan-Helleneind
  - Heeleind-Boskant
  - Sniederslaan (m.u.v. winkelgebied)
  - Molenweg (gedeeltelijk)
  - Bredase Baan (gedeeltelijk)
- Hapert:
  - De Wijer-Oude Provinciale weg
  - Burgemeester van Woenseldreef (gedeeltelijk)

De wegen op industrie- en bedrijventerreinen zijn ‘erftoegangswegen type 1’ met een vaste maximumsnelheid van 50 km/uur.

Buiten de bebouwde kom geldt de functie verblijven en ontsluiten voor de verbindende wegen tussen de kernen van de gemeente Bladel en aangrenzende buurgemeenten. Hier geldt een maximumsnelheid van 60 km/uur. De verharding op deze wegen varieert van asfalt tot kasseien en zijn bij voorkeur voorzien van (vrij liggende) fietsvoorzieningen. Voor fietsers realiseren we op noodzakelijke locaties veilige oversteekvoorzieningen over de drukke doorgaande wegen.

Verblijven

Binnen de bebouwde kom hebben alle overige wegen voornamelijk een verblijfsfunctie. Het wensbeeld voor deze 'erftoegangsweg type 2' ziet daar een maximumsnelheid van 30 km/uur. Per gebiedstype kennen we een passende prioriteit toe aan de auto. Dit biedt kansen om meer verblijfskwaliteit in de openbare ruimte te bewerkstelligen.

Buiten de bebouwde kom resteren, naast de verbindende wegen tussen de kernen, nog een aantal overige wegen waarbij de verblijfsfunctie overheerst. De maximumsnelheid is daar ook 60 km/uur, maar de intensiteit van gemotoriseerd verkeer is daar veel lager. Op dit type wegen passen we echter niet per definitie vrij liggende fietsvoorzieningen toe.

Zwaar- en Landbouwverkeer

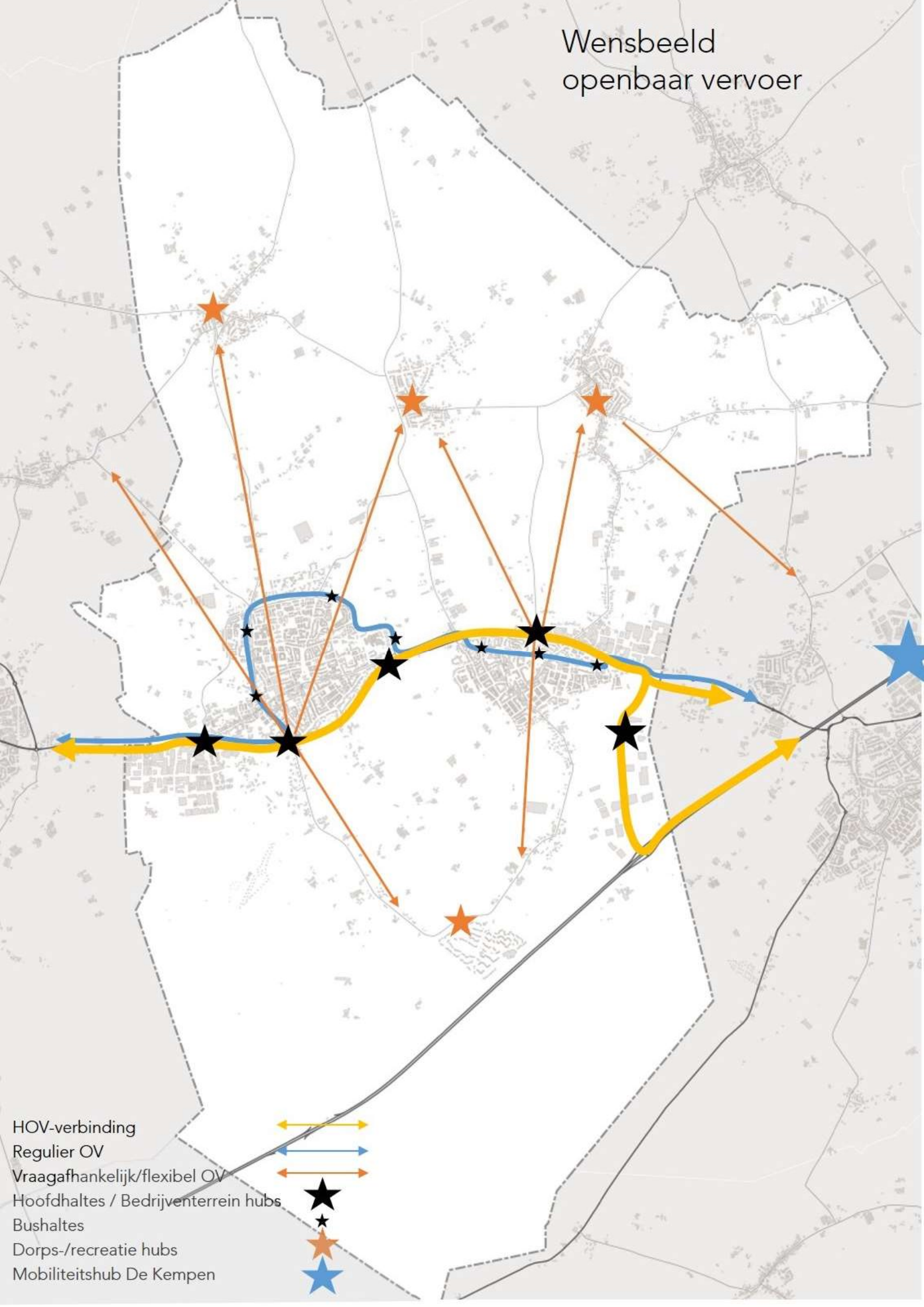
We zetten niet in op een aangewezen netwerk van routes voor zwaar- en landbouwverkeer. Enerzijds omdat er geen duidelijke voorkeursroutes beschikbaar zijn, anderzijds omdat dit verkeer zelf al bewust kiest voor de meest geschikte route, afhankelijk van de bestemming.

Binnen de kernen wordt, mede door het toegenomen formaat, wel regelmatig overlast ervaren van zwaar- en landbouwverkeer. Een volledig verbod binnen de kernen op dit soort verkeer is echter in de praktijk niet haalbaar, er zijn geen geschikte alternatieve routes. Dit pakken we aan door het reduceren van het aantal verplaatsingen door de kernen met maatwerk, het toegankelijk maken van de robuuste randen (N284) voor landbouwverkeer en inzet op gerichte communicatie voor en samenwerking met ondernemers en belangenorganisaties als de ZLTO.

4.1.4 Wensbeeld openbaar vervoer

We willen het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren. Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen van de concessie openbaar vervoer en de vernieuwde OV-visie Provincie Noord Brabant. De huidige concessie loopt tot 2026 in Zuidoost Brabant. Bij de nieuwe concessie maken we ons hard voor een sterke hoogwaardige openbaar vervoer as van Bladel naar Eindhoven met een vlotte overstap in buurgemeente Reusel en een snelle verbinding richting Tilburg en Turnhout (België).

Wensbeeld openbaar vervoer



Voor het openbaar vervoer zien we bij voorkeur de volgende verdeling:

- Hoogwaardige Openbaar Vervoer (HOV) middels een sneldienst op de as N284 van Reusel via de mobiliteitshub de Kempen (Eersel) naar Eindhoven. De verbinding blinkt uit in snelheid, is comfortabel en halteert enkel op een beperkt aantal grote haltes of mobiliteitshubs aan de N284 bij de grotere kernen en bedrijventerreinen. De HOV-lijn doet ook het KBP aan.
- Een reguliere busverbinding. De verbinding is comfortabel en volgt de huidige busverbinding door de kernen Bladel en Hapert. De verbinding loopt via de N284 richting Duizel, Eersel en mobiliteitshub de Kempen naar het stedelijk gebied van Eindhoven.
- Kleinschalig openbaar vervoer zoals buurtbus, lokale initiatieven of vraagafhankelijk vervoer voor kleine kernen sluit direct aan op de sterke OV-as en/of de mobiliteitshub de Kempen. Deze vormen kunnen flexibel zijn qua route en dienstvelening.

Het openbaar vervoer verandert in de toekomst naar een totaal mobiliteitsaanbod met naast vervoer van bussen, ook aanvullende diensten zoals deelmobiliteit en MaaS (Mobility as a Service). Dit maakt het mogelijk om eenvoudiger, anders en flexibeler te reizen. In de komende jaren volgen nog meer ontwikkelingen op het gebied van digitalisering, ontwikkelingen van voertuigen en autonoom vervoer. Dit leidt tot een kwaliteitsimpuls van het regionale vervoerssysteem. We sorteren tijdig voor op ontwikkelingen door open te staan voor experimenten met nieuwe vormen van openbaar vervoer ter verbetering van de bereikbaarheid.

Samen met de Kempengemeenten ontwikkelen we een fijnmazig hub-netwerk (multimodale over-/opstappunten) om de aansluiting vanuit de bedrijventerreinen en dorpen te verbeteren ván en naar de rest van de regio. Dit varieert van een hub met bovenregionale functie tot het bedienen en verbinden van lokale, bedrijventerrein, recreatieve en dorps-hubs.

Openbaar vervoer over de bedrijventerreinen is geen directe randvoorwaarde gezien de grote reisafstanden op de terreinen zelf. Een comfortabele en directe verbinding met een korte reistijd richting stedelijk gebied is dat wel. Met een goede ‘last mile’ verbinding naar de hub op of halte aan de rand van de bedrijventerreinen zorgen we voor een goede bereikbaarheid per openbaar vervoer. Dit vergt met maatwerk per bedrijventerrein met (diverse vormen van) deelmobiliteit.

Voor het ontwerp van haltes voor openbaar vervoer houden we rekening met slimme vormen van vervoer, zoals deelmobiliteit. Zo vergroten we het verzorgingsgebied van de bushaltes en werken we aan een zo groot mogelijke toegankelijkheid voor iedereen. De leefbaarheid van de kleine kernen willen we positief beïnvloeden door een goede bereikbaarheid per openbaar vervoer. We ondersteunen waar mogelijk innovatieve pilots om de kleine kernen, bedrijventerreinen en recreatieve trekpleisters via mobiliteitsknooppunten aan te sluiten op de sterke openbaar vervoersassen. We zetten in op (nieuwe) vormen van flexibel openbaar vervoer, deelauto's, deelfietsen en particuliere initiatieven.

De gemeente Bladel wil het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren door meer doelgroepen (inclusie) aan te laten sluiten op het openbaar vervoer. Toegankelijkheid, zelfstandig mobiel en mogelijkheid tot gebruik is hierbij belangrijk. Inclusie in het openbaar vervoer is echter voor ons geen doel op zich en als lokale overheid pakken we daarin geen proactieve rol. We kijken voor welke doelgroepen de nieuwe concessie van 2026 kansen biedt voor een meer inclusie in het openbaar vervoer. Tot die tijd staan we open voor maatwerk bij kansen of verbeteringen op het gebied van efficiëntie.

4.2 Visie centrumgebied

De centrumgebieden hebben een lokale en regionale zorgfunctie, waarbij autobereikbaarheid belangrijk is. We bieden een goede balans tussen autobereikbaarheid en verblijfskwaliteit. De centrumgebieden van Bladel en Hapert verschillen van karakteristiek, daarom beschrijven we per gebied een specifiek wensbeeld.

Het centrumgebied van Bladel richt zich op funshoppen binnen een aantrekkelijke, groene omgeving met een hoge verblijfskwaliteit. De voetganger en fietser hebben de prioriteit en verplaatsen zich veilig binnen het centrumgebied (voornamelijk de Sniederslaan). De auto is er te gast. We brengen de snelheid van het gemotoriseerd verkeer terug door een passende inrichting. Voor de fietsers richten we voldoende en bereikbare fietsparkeergelegenheid in. In overleg met de horeca en met de komst van de MFA naar de markt, ontstaan er mogelijkheden in het bieden van veilige, overdekte en multifunctionele fietsenstallingen, waarbij het opladen van de e-bike tot de mogelijkheden behoort.

Inzetten op een autoluw centrum in Bladel heeft gevolgen voor het parkeren. De bereikbaarheid per auto is vanwege de regionale functie belangrijk voor de ondernemers. We zien parkeren geconcentreerd op ‘de koppen van het centrum’, niet direct in de Sniederslaan. Betaald parkeren zien we in beginsel niet als optie. Door het beter benutten van de bestaande capaciteit pakken we parkeeroverlast aan. Andere mogelijkheden zijn parkeerregulering en het sturen van parkeren door personeel via een werkgeversbenadering.

Parkeren op de Markt verplaatsen we pas op het moment dat in de directe nabijheid voldoende parkeergelegenheid beschikbaar komt. We sluiten gebouwde voorzieningen boven of onder de grond niet uit vanwege de steeds schaarser wordende ruimte in het centrumgebied. Zo creëren we verblijfskwaliteit in plaats van blik op straat. Het maakt de komst van nieuwe ontwikkelingen mogelijk door de opvang van de extra parkeerdruk en blijft ruimte bieden voor evenementen.

Het centrumgebied van Hapert heeft voornamelijk een boodschappenfunctie. De Markt blijft beschikbaar voor parkeren. Hier werken we aan een goede en verkeersveilige mix tussen ruimte voor parkeren, evenementen en verblijfskwaliteit. Voor de Markt in Hapert onderzoeken we of parkeerregulering tot de mogelijkheden behoort om een functionerend parkeersysteem te bieden met de komst van de nieuwe ontwikkelingen. Betaald parkeren zien we niet als optie. Voor fietsers richten we voldoende fietsparkeergelegenheid in en bekijken we welke kansen de komst van de MFA biedt.


MARKTSTAETE
Prince
20
UMIT

Centrumgebieden moeten bereikbaar zijn voor vrachtverkeer om te voorzien in de bevoorrading. Bevoorrading geschiedt op een verkeersveilige wijze met zo min mogelijk overlast voor omwonenden in het centrum en aan de toeleidende routes. Beide centrumgebieden liggen aan het einde van de distributielijnen. Het opleggen van venstertijden is daarom niet wenselijk.

Het centrum van Bladel vormt, net zoals in Hapert, het hart van het dorp. De locaties van de nieuwe multifunctionele accommodaties (MFA's) liggen in dit hart. In de MFA's worden maatschappelijke diensten, ontspanning, cultuur en onderwijs aangeboden. Bereikbaarheid en toegankelijkheid voor alle doelgroepen is een belangrijke voorwaarde. Bereikbaarheid per openbaar vervoer hoort daar ook bij. We zetten in op het handhaven van het huidige voorzieningenniveau en breiden dit waar mogelijk uit met multimodale, innovatieve vormen van vervoer.

De fiets gaat de komende jaren een grotere rol spelen in het vervoerssysteem. Het is belangrijk om recreanten en consumenten te verleiden om met een andere vervoerswijze richting de centra te komen dan met de auto. De centrumgebieden sluiten we daarom aan op de snelle fietsverbinding richting het stedelijk gebied van Veldhoven en Eindhoven. We verbeteren hiermee ook de verbindende routes binnen de kernen voor de fietser. Dit betekent dat we op de toeleidende wegen binnen de huidige infrastructuur de fietser een duidelijke positie op de weg geven. We onderzoeken welke directe en comfortabele verbindingen voor de fietser binnen de kernen richting beide centrumgebieden gaan realiseren.

Voorzieningen voor elektrische auto's in de centra vormen een uitdaging. We zetten niet in op laadvoorzieningen binnen de blauwe zones in de centra. De verblijftijd is daar te kort. We zien wel mogelijkheden voor het realiseren van oplaadplaatsen op parkeervoorzieningen in en rond het centrum, gericht op lang(er) parkeren.



4.3 Visie woongebied

Woongebieden bestaan uit woonwijken waarin verblijven de meeste prioriteit heeft. De maximumsnelheid is 30 km/uur, waarbij op ontsluitende wegen een hogere maximumsnelheid mogelijk is. Op termijn richten we de wegen zodanig in dat het wegbeeld overeenkomt met de functie. Een verkeersveilige inrichting zien we als een basisvoorwaarde, we hanteren hiervoor de richtlijnen van Duurzaam Veilig.

Het terugdringen van hinder en klachten door sluipverkeer (ongewenst doorgaand verkeer) is belangrijk voor de gemeente Bladel. We zetten we in op de factor 'gedrag' door inzet van campagnes en aanvullend het herinrichten van de bestaande infrastructuur. In de kernen investeren we in een structurele oplossing en niet in tijdelijke noodoplossingen. Dit realiseren we met maatwerk met een passende inrichting gericht op het afremmen en minder aantrekkelijk maken van de kernen als doorgaande routes. Een inrichting, die voldoet aan de richtlijnen én past bij de wensen van de kernen. Nieuwe infrastructuur in de vorm van randwegen is niet gewenst. We verbeteren de doorstroming op de N284 om reistijdwinst via sluiproutes te verminderen. We werken hier samen met de andere Kempengemeenten. Mobiliteit stopt immers niet bij de grens.

Ervaren overlast komt vaak voort uit hinderlijk verkeersgedrag van verkeersdeelnemers. We staan niet onwelwillend tegenover de aanleg van snelheidsremmers. We leggen deze alleen aan wanneer deze vanuit oogpunt verkeersveiligheid een positieve bijdrage leveren en voldoende draagvlak vanuit de omgeving aanwezig is. We hebben daarnaast aandacht voor het vrijhouden voor uitzicht op kruisingen door groenonderhoud vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en toegankelijkheid.

We zien liever geen zwaar (landbouw)verkeer binnen de woongebieden. Incidenteel, noodzakelijk vrachtverkeer met een bestemming accepteren we, doorgaand vrachtverkeer ontmoedigen we. We reduceren het aantal verplaatsingen van landbouwverkeer door de kernen met maatwerk, het toegankelijk maken van de doorgaande wegen aan de randen (N284) voor landbouwverkeer en inzet op gerichte communicatie met belangenorganisaties als de ZLTO.

De komende jaren staat het langzaam verkeer centraal. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid, emissiearm, vitaliteit en gezondheid maken we ruimte voor de bewegende burger. Binnen de woongebieden creëren we een verkeersveilige ruimte voor fietser en voetganger. Dit vraagt om een andere inrichting van de openbare ruimte. In de bestaande woongebieden geven we bij herinrichting ruimte terug aan voetganger en fietser. Hierbij houden we rekening met toegankelijkheid voor minder valide en kwetsbare doelgroepen. Ervaring leert echter dat beeldkwaliteit soms botst met comfort en toegankelijkheid. We zien beeldkwaliteit als doorslaggevend belang en lossen de afwijkende situaties per locatie met maatwerk op

Voor de voetganger is het netwerk, vooral in de kleinere kernen, niet sluitend. We realiseren trottoirs op ontbrekende verbindingen om de veiligheid te verbeteren én wandelen te stimuleren. We gaan door met het actief terugdringen van stoepparkeren door campagne, communicatie en handhaving.

De fietser krijgt een duidelijke positie op de rijbaan. Waar mogelijk realiseren we een netwerk van langzaam verkeer voorrangroutes in de kernen. Deze sluiten aan op de snelle fietsverbindingen richting de werkgebieden en het stedelijk gebied van Veldhoven en Eindhoven om zodoende de mobiliteitstransitie te bevorderen. Nieuwe woongebieden richten we in met goede, veilige verbindingen voor fietsers en wandelaars. De auto komt op de tweede plaats en ontvangt minder ruimte, auto's mogen omrijden. We willen de openbare ruimte minder verharden. De volledige parkeerbehoefte faciliteren door het aanleggen van parkeerplaatsen volgens een norm is niet altijd gewenst en mag zeker niet ten koste gaan van groen. Dit vraagt om een aanpassing van het parkeerbeleid. We staan open voor initiatieven om bestaande inrichtingen te vergroenen om zo een bijdrage te leveren aan de mobiliteitstransitie en klimaatadaptatie. We gaan flexibel om met parkeernormen door de mogelijkheid te bieden om af te wijken van de gestelde parkeernormen, wanneer er binnen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kansen zijn voor innovatieve oplossingen. We scheppen hiervoor richtinggevende kaders binnen het parkeerbeleid. We zien kansen voor de inzet op gebouwde parkeervoorzieningen (garages) om de verblijfskwaliteit in de openbare ruimte te verbeteren.

Klimaatmitigatie en -adaptatie staan hoog in het vaandel bij de gemeente Bladel. We sluiten aan op de landelijke ambitie om het aantal laadpunten voor elektrische voertuigen uit te breiden. In bestaande woongebieden plaatsen we extra laadpalen op basis van prognose van gebruik. We accepteren dat als gevolg hiervan, huidige parkeerplaatsen komen te vervallen ten gunste van parkeerplaatsen met publieke oplaadpunten. Het uitgangspunt voor nieuwe woongebieden is een inrichting met ruim voldoende laadvoorzieningen.

Meten is weten. We meten structureel het verkeersbeeld en monitoren de ontwikkelingen van het verkeer in onze gemeente. Zo kunnen we tijdig bijsturen en met data onderbouwde keuzes maken. We werken niet enkel met traditionele 'tel-lussen', maar maken ook gebruik van de uitgebreide mogelijkheden van moderne (smart) middelen.

Met klachten en meldingen over intensiteiten, trillingen, parkeeroverlast, snelheid, et cetera gaan we objectief en reëel om. De instelling daarbij is 'Ja, mits...', maar dat betekent dat niet alle klachten leiden tot het treffen van (fysieke) maatregelen. Indien mogelijk zetten we in op het aanpassen van gedrag.

We maken keuzes of we gericht, bijvoorbeeld via handhaving, educatie of communicatie verbetering kunnen behalen en of zelfs inzet gewenst is. Voor verkeersonveilige situaties kijken we naast het objectieve kader van geregistreerde ongevallen, ook naar de subjectieve beleving door het analyseren van klachten en meldingen over onveilige verkeerssituaties.

We bieden ruimte voor maatwerk bij burgerinitiatieven. In de geest van de omgevingswet voeren we bij deze initiatieven breed intern overleg met onder andere de afdelingen ruimtelijke ordening en openbare werken. We vinden het belangrijk om in deze processen als gemeente duidelijke afspraken te maken, ook over de rol van de gemeente. De rol van de gemeente varieert daarbij van projectleider tot initiator, facilitator tot uitvoerder.

Schoolomgeving en MFA

Elk schoolgebied is een op zichzelf staande 'special' en vraagt om een passend, veilig en herkenbaar bereikbaarheidsprofiel. Uniformiteit blijft ook hier belangrijk, desondanks vragen de schoolomgevingen om maatwerk in een samenspel tussen eventuele aanpassingen in infrastructuur en mensgerichte maatregelen. Het realiseren van een Kiss+Ride zone is voor één specifieke schoolomgeving bijvoorbeeld effectief, voor een andere niet.

We zien een grote rol voor een actieve gedragscomponent bij het halen en brengen door ouders en grootouders, zowel per specifiek schoolgebied als voor alle schoolgebieden in het algemeen. We zetten daarom in op meer aandacht voor promotie van initiatieven voor voorlichting en educatie. Naast het behouden en verbeteren van verkeersveiligheid, stimuleren we lopen en fietsen in het kader van de gezondheid. Zo verminderen we ook de overlast van parkeren tijdens de piek van haal- en brengmomenten. Wanneer aanpassingen in de inrichting alsnog noodzakelijk zijn, pakken we dit samen op met (verkeers-) ouders, omwonenden, directie, verkeersveiligheid werkgroepen, ouderraden en de leerlingen zelf.

Het gebied Lange Trekken vormt de 'special' van het Pius X-College, samen met het kantorengebied. De kantoren kennen een grote verkeersaantrekkende werking, waar we het aandeel van de auto willen reduceren. Voor de werkgevers zetten we daarom in op een werkgeversaanpak. Voor de leerlingen realiseren we een verkeersveilige inrichting van de belangrijke schoolroutes per fiets en te voet richting de haltes van het openbaar vervoer. Veilig verkeersgedrag van middelbare scholieren vinden we erg belangrijk. We investeren daarom in gedragsverandering door verkeerseducatie op middelbare scholen. Dit voeren we samen uit met het Pius X-College, BVL en andere partners voor bredere campagnes.


Jan van der Meer
SCANIA
VDL Fibertech Industri

4.4 Visie bedrijventerrein

Voor de bedrijventerreinen is bereikbaarheid per vrachtwagen, auto, fiets maar ook per openbaar vervoer essentieel om goed bereikbaar en concurrerend te blijven. We zetten dan ook in op een goede bereikbaarheid voor zwaar verkeer voor de logistiek en personeel met verschillende vormen van vervoer.

Voor het gemotoriseerd verkeer, zoals de auto en vrachtverkeer, zorgen we voor een goede aansluiting op de hoofdinfrastructuur, de A67. De gemeente pakt met de herinrichting van de N284 de lokale knelpunten en doorstroming op de N284 aan samen met de provincie Noord-Brabant en buurgemeente Reusel – De Mierden. Voor de A67 blijven we regionaal en provinciaal in gesprek om een goede doorstroming te behouden.

Op de bedrijventerreinen De Sleutel, Industrieterrein Hapert en het Kempisch Bedrijvenpark moet de wegenstructuur zodanig zijn dat deze goed bereikbaar is voor zwaar vrachtverkeer. Laden en lossen op de weg blijft mogelijk. Parkeren door vrachtverkeer en medewerkers van de op de bedrijventerreinen gevestigde ondernemingen vindt plaats op eigen terrein.

We ontmoedigen lang parkeren door vrachtverkeer, zonder bestemming, op de bedrijventerreinen. We zetten op de juiste locaties fysieke en juridisch haalbare parkeerverboden in. Overnachten met de vrachtauto vindt bij voorkeur plaats op het Kempisch Bedrijvenpark, gelegen aan de transportcorridor A67. Zij bieden de mogelijkheid tot beveiligd overnachten voor vrachtwagenchauffeurs tegen betaling.

We gaan, ook op bedrijventerreinen, indien nodig flexibel om met parkeernormen en bieden ruimte om met innovatieve oplossingen af te wijken van de gestelde parkeernormen. We scheppen kaders binnen het parkeerbeleid om richting te geven en met maatwerk ruimte te maken voor nieuwe ontwikkelingen.

Fietsbereikbaarheid is één van de pijlers voor de mobiliteitstransitie en onmisbaar voor het behalen van de duurzaamheidsdoelstellingen. Mede door de opkomst van de elektrische fiets en stimuleringsprojecten zien we een stijging van het gebruik van de fiets door medewerkers. We sluiten de bedrijventerreinen aan op de te realiseren snelle snelfietsverbinding richting het stedelijk gebied van Veldhoven en Eindhoven.

Deze ontwikkelingen zorgen voor een groeiende ruimtevraag voor de fietser op de bedrijventerreinen. De positie van de fietser op de weg is, mede vanuit oogpunt van verkeersveiligheid, voor verbetering vatbaar. Binnen de beperkte ruimte op de (oude) bedrijventerreinen betekent dit dat ingrijpende wijzigingen ten gunste van de fiets/voetganger noodzakelijk zijn. Een goede bereikbaarheid voor de auto, en de toenemende aantallen van uitzonderlijk en zwaar verkeer, blijft wel een randvoorwaarde. De beperkte breedte van wegen en bochten vormen in de huidige situatie vaak een knelpunt voor het vrachtverkeer. Bij herinrichtingen maken we daarvoor afgewogen keuzes.

Laadvoorzieningen voor bezoekers en medewerkers van bedrijven blijven de verantwoordelijkheid van de bedrijven. Op de bedrijventerreinen realiseren we laadvoorzieningen waar mogelijk en bij voldoende verwacht gebruik op basis van prognoses. Hierbij aangetekend dat er weinig openbare parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor de plaatsing van de voorzieningen.

Tijdens pauzes en vergaderingen worden de wegen op bedrijventerreinen meer en meer gebruikt door wandelende medewerkers. Hierbij is medegebruik van fietsvoorzieningen en ontbrekende trottoirs een issue. Dit komt omdat op de bedrijventerreinen vaak beperkt ruimte is voor deze infrastructuur. We bekijken hoe we deze voorzieningen kunnen realiseren zonder dat dit direct ten koste gaat van het aanwezige, aangeplante groen.

Voor bereikbaarheid per openbaar vervoer op bedrijventerreinen zetten we in op één comfortabele halte per bedrijventerrein aan een snelle directe OV-verbinding richting stedelijk gebied. Op of aan de rand van de bedrijventerreinen realiseren we mobiliteitshubs die met een Kempisch en regionaal netwerk zijn verbonden. We voorzien deze hubs of haltes van slimme vormen van natransport, zoals bijvoorbeeld de deelfiets, deelauto’s en andere initiatieven. Zo vergroten we het verzorgingsgebied van de bushaltes en maken we openbaar vervoer toegankelijkheid voor meer medewerkers. Op het Kempisch bedrijventerrein zien we mogelijkheden voor een grotere mobiliteitshub, waarbij we meerdere faciliteiten aan elkaar verbinden in combinatie met hoogwaardige laadinfra.

Samenwerken is belangrijk. Een gezamenlijke verantwoordelijkheid vereist een actieve, gecoördineerde werkgeversbenadering. Binnen deze benadering stimuleren we activiteiten om de bereikbaarheid te verbeteren gericht op de mobiliteitstransitie en om een bijdrage te leveren aan duurzame verplaatsingen. Het betreft campagnes voor de stimulering van het gebruik van de (elektrische) fiets in plaats van de auto, meer thuiswerken en andere duurzame mobiliteitsinitiatieven. Om de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen te borgen staan we open voor pilots en initiatieven, die helpen om het aantal autoverplaatsingen te reduceren.

Daarnaast zien we kansen in het combineren, coördineren en organiseren van logistieke bewegingen door centrale pakketbezorging voor bedrijventerreinen of het spreiden van logistieke aanvoer bij bedrijven.

In de afgelopen periode is gebleken dat een goede ontsluiting via meervoudige aansluitingen van bedrijventerreinen op de ontsluitende (N-)wegen belangrijk is voor de veiligheid. We werken daarnaast aan goede calamiteitenroutes via het hoofdwegenetwerk.

4.5 Visie buitengebied

Het buitenbied van Bladel bestaat uit een mix van landbouw, recreatie, wonen en natuur. Een divers en groot oppervlakte waarvoor we de volgende speerpunten zien.

Buiten de bebouwde kom gaan we wegen herinrichten om de snelheid te reduceren vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. Grote snelheidsverschillen zorgen voor een hoge ernst van ongevallen. Veel 60 km/u wegen in de gemeente kennen op dit moment niet de juiste inrichting volgens het principe van Duurzaam Veilig. Dit zorgt dat alle wegen een hoger risico wat betreft verkeersveiligheid kennen en daardoor een aandachtspunt zijn. Het totale buitengebied is echter niet her in te richten. Weloverwogen keuzes zijn nodig om te bepalen welke locaties we aanpakken. De verharding op de wegen bestaat uit asfalt, klinkers en kasseien, waarbij geldt dat maatwerk of vorm boven functie gaat.

De bereikbaarheid van de landbouwgronden is van voldoende kwaliteit. We willen landbouwverkeer op de N284 blijven toestaan. We volgen hierbij het advies van de ZLTO. We vinden het veiliger om het verkeer over N-wegen te laten rijden, dan over wegen waar zich drukke recreatieve fietsroutes bevinden. We gaan op de wegen bedoeld voor landbouwverkeer, sluipverkeer (doorgaand verkeer zonder bestemming) niet faciliteren.

In het buitengebied ontstaan steeds meer nieuwe economische dragers bij vrijkomende agrarische bestemmingen (VAB's). Deze dragers hebben behoefte aan een bepaalde bereikbaarheid met bijbehorende infrastructuur. Als de functie niet past in het karakter van het buitengebied, dan kan mobiliteit een randvoorwaarde zijn in de beoordeling van vergunningverlening. We zien het niet als onze rol om te investeren in het aanpassen van de infrastructuur voor een ruimtelijke ontwikkeling. Daar zien we in eerste instantie een taak voor de ontwikkelaar.



In het buitengebied van Bladel wordt veel gefietst. We voorzien in veilige fietsvoorzieningen met oversteeklocaties op relevante recreatieve fietsverbindingen. De relevante verbindingen trekken we door naar centrumgebieden, sportvoorzieningen en de regionale (snelle) fietsverbindingen, zodat een dekkend netwerk ontstaat.

De natuurgebieden trekken veel recreanten aan. Hiervoor bestaat een uitgebreid en doordacht ‘eigen’ netwerk voor wandelaars, MTB, fietsers en ruiters. We communiceren over veilig gebruik van elkaars netwerk met gemeenschappelijke gedragsregels op de punten waar gemengd gebruik zich voordoet.

Voor de toegangspunten van de gemeentelijke natuurgebieden bieden we voldoende parkeergelegenheid. Ondernemers zijn zelf verantwoordelijk voor het realiseren van voldoende parkeervoorzieningen bij private recreatieve bestemmingen in het buitengebied. We handhaven op parkeren in bermen en bij overlast.

We zien de toegankelijkheid voor iedereen in het buitengebied als belangrijk onderdeel van de inclusie in de samenleving. Het bieden van deze toegankelijkheid uitdagingen door de omvang en het diverse grondeigenaarschap in het buitengebied. De gemeente zet zich in om beperkende toegangen op wegen, welke onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vallen (wegenlegger Bladel), aan te pakken en dragen we de wens van toegankelijkheid uit aan de andere grondeigenaren. Als gemeente staan we open om particuliere initiatieven voor bijvoorbeeld realisatie van geschikte wandelpaden voor mindervaliden te ondersteunen met als doel het buitengebied toegankelijk te maken.



5 Uitvoering

5.1 Inleiding

Van beleid

In hoofdstuk vier beschrijven we onze ambities voor de komende jaren voor de verschillende gebiedentypen in de gemeente Bladel op basis van de gedefinieerde netwerkkaarten van de vervoerswijzen. Op de achtergrond wegen we daarbij alles af tegen onze mindset, de brede kijk van de gemeente Bladel op mobiliteit en bijhorende aspecten rondom mobiliteit.

Naar uitvoering

Via projecten geven we uitvoering aan het formuleerde beleid in de eerste vier hoofdstukken van deze Verkeersvisie en doel we aan onze kerngedachten uit de mindset. Passend bij het abstractieniveau van een visie beschrijft dit hoofdstuk op hoofdlijnen de projecten waar we de komende jaren op inzetten. Daarbij maken we onderscheid naar overkoepelende projecten en projecten per kern. Bij de projecten per kern streven we een integrale benadering na waarbij we rekening houden met het maken van werk met werk. De exacte invulling van de projecten vindt pas plaats bij de uitwerking. Zo maken we bijvoorbeeld pas definitieve inrichtingskeuzes na het doorlopen van een participatietraject.

De beschreven projecten komen voort uit de evaluatie van het vorige beleidsplan, de interne inventarisatie voor deze visie en het doorlopen participatietraject met inwoners, ondernemers en belangenorganisaties.

Keuzes maken

In de periode tot 2035 geven we invulling aan onze Verkeersvisie door het uitvoeren van projecten. Bij de prioritering hebben we een afweging gemaakt tussen regionale en lokale belangen, daarbij hebben we ons laten leiden door de risicothema's volgend uit de risicoanalyse, ambtelijke ervaring en input uit de participatiesessies. Wanneer tijdens de looptijd van deze Verkeersvisie op basis van de verkeersveiligheidsanalyses blijken dat urgente verkeersonveilige situaties zijn ontstaan, zetten we in op maatwerk voor wat aanpak en prioritering betreft.

Per kern beschrijven we de projecten waar we het meeste waarde aan hechten als eerste. Voor projecten per kern geldt dat de inrichtingskeuzes pas definitief bepaald worden tijdens de bijhorende participatietrajecten.

5.2 Overkoepelende projecten

5.2.1 Gedragsprojecten

Mensgerichte campagnes dragen bij aan onze doelstellingen op het gebied van educatie, duurzaamheid, vitaliteit en verkeersveiligheid. De inzet op mensgerichte campagnes richt zich op de gedragscomponent van mobiliteit. We zien dan ook in meerwaarde in verkeerseducatie, communicatie en voorlichting. Gedrag speelt immers een steeds groter wordende rol in provinciaal, regionaal maar ook in lokaal beleid. Naast het reduceren van overlast, willen we door voorlichting en educatie de inzet op mensgerichte maatregelen verhogen om preventief te werk te gaan. Mensgerichte maatregelen laten zich voor het grootste deel vertalen in campagnes.

We breiden de huidige inzet uit voor mensgerichte maatregelen. Hierbij sluiten we aan op lokale, regionale en landelijke initiatieven of campagnes. Maar staan we ook open en verlenen medewerking voor incidentele initiatieven, wanneer deze bijdragen aan de doelstellingen uit de Verkeersvisie. We onderscheiden mensgerichte campagnes voor:

- Fietsstimulering ter promotie van het gebruik van de fiets.
- Stimulering werkgeversaanpak (app carpoolen).
- Verkeersveiligheid.
  - Gerichte aanpak van doelgroepen door ondersteuning van campagnes, zoals campagnes gericht op het gebruik van de (elektrische) fiets en auto voor ouderen (opfriscursus fiets en -auto), afleiding in het verkeer voor jonge bestuurders (shotgun, MONO), rijden onder invloed (BOB) en het aanspreken van verkeersovertreders (Smiley borden, spaarpotacties snelheid) etc.
  - Permanente verkeerseducatie (BVL) voor basisscholen.
  - Verkeerseducatie voor middelbare scholen.

We pakken dit integraal op met andere beleidsvelden, bijvoorbeeld met Welzijn. Vanuit de Verkeersvisie onderschrijven we de noodzaak.

5.2.2 Handhaving

Met handhaving dwingen we om naleving van regelgeving af. We zorgen ervoor dat onze gemeentelijke handhaving van wet- en regelgeving op een correcte en rechtvaardige wijze plaatsvindt. Handhaving is echter geen doel op zich, maar we willen een afname van ongewenst gedrag, wat leidt tot verkeersonveilige situaties en overlast.

Handhaving, gericht op het naleven van de regels door weggebruikers, is een passende maatregel in combinatie met

- Passende infrastructurele inrichting (Duurzaam Veilig).
- Voorlichting en educatie.
- Urgentiebesef bij maatschappelijke partners.

De vraag om handhaving is de afgelopen jaren toegenomen, de inzet op handhaving is echter gelijk gebleven. Naast de objectieve pakkans is voor de weggebruiker daardoor ook de subjectieve pakkans gedaald. Dit geldt zowel voor de brede groep van verkeersdeelnemers die af en toe de verkeersregels overtreedt, als voor de hardnekkige overtreders. Om de pakkans te vergroten zetten we in op overleg tussen de lokale 'driehoek' om handhaving als prioriteit op de agenda te krijgen. Handhaving op snelheidsovertredingen in woonwijken, bij scholen en verkeersonveilige situaties binnen en buiten de bebouwde kom is een taak van de politie.

De gemeente Bladel is verantwoordelijk voor de inzet van de BOA's. Binnen de beschikbare inzet zetten we in op de volgende aandachtspunten voor handhaving:

- Parkeren: blauwe zone, foutparkeren, parkeeroverlast, (internationale) vrachtwagens op bedrijventerreinen met overnachting.
- Gedrag: ongewenst verkeersgedrag van fietsers, automobilisten, onder ander bij halen en brengen bij scholen.

Bij nieuwe verkeer gerelateerde klachten en meldingen, maken we keuzes of we met handhaving een verbetering kunnen behalen voor gedrag en daarmee of inzet van de BOA's gewenst is.

5.2.3 Parkeren

Op dit moment past de gemeente Bladel de parkeerkencijfers van het CROW toe bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Om de beschreven flexibele omgang met parkeernormen toe te kunnen passen, stellen we een parkeerbeleid op waarin we ook parkeernormen opnemen. We vinden het belangrijk om voor de gewenste flexibiliteit bij de uitvoering van het beleid een eenduidige beleidslijn te hanteren, die recht doet aan rechtszekerheid en het rechtsgelijkheidsbeginsel. We verankeren het beleid voor wat de parkeernormen betreft in een paraplubestemmingsplan.

Het parkeerbeleid bevat onder andere:

- Toetsingskader voor het maatwerk door middel van flexibele parkeernormen. Hierbij hebben we aandacht voor de wijze van borging van de mogelijkheden van inzet van innovatieve mobiliteitsconcepten. Hiermee geven we een impuls aan de mobiliteitstransitie.
- Hoe om te gaan met wijzigingen in omvang en aantal blauwe zones.
- Plaatsingsvoorschriften voor laadpalen elektrische voertuigen.
- Parkeernormen voor fietsparkeren.
- Kaders voor parkeren op bedrijventerreinen.

Totdat het nieuwe parkeerbeleid is vastgesteld hanteren we de gemiddelde CROW-normen (publicatie 381 of recenter) voor het bepalen van de parkeervraag. De publicatie vermeldt de achterliggende definities en rekenmethodiek en geldt als toepassingskader voor de parkeerbalans, om te beoordelen of vraag en aanbod naar parkeervoorzieningen in balans zijn.

5.2.4 Monitoring en herijking

Monitoring

Meten is weten. Op regelmatige basis monitoren geeft goede inzichten op de ontwikkeling van mobiliteit binnen de gemeente Bladel. Daarnaast geeft het inzicht in de effectiviteit van uitgevoerde maatregelen. Dit helpt ons om het beleid voor de toekomst bij te stellen.

Indien nodig verzorgen we verkeerstellingen of voeren we onderzoek uit ten behoeve van projecten. Deze data gebruiken we voor de onderbouwing van keuzes.

We zetten niet in op een structureel telprogramma voor verkeerstellingen en/of snelheid. Deze informatie monitoren we met behulp van smart data, beschikbaar via diverse digitale kanalen. Denk daarbij aan de jaarlijkse BLIQ-rapportage voor ongevallen en snelheid, ongevallen database VIASTAT en de risicoanalyses in het kader van de SPV. Daarmee maken we periodiek de balans op en toetsen we aan de hand van de diverse data of de uitvoering nog in lijn is met de ambities uit de Verkeersvisie.

Herijking van de uitvoering

De genoemde uitvoeringsprojecten hebben een doorkijk voor vijf jaar. Tijdens de looptijd stellen we de uitvoering bij op basis van (uit monitoring voortvloeiende) nieuwe inzichten en prioriteiten. Na afloop van de vijf jaar evalueren we de stand van zaken van uitgevoerde maatregelen en beoordelen we de prioriteiten van nog niet uitgevoerde projecten binnen de kennis en urgentie van de dan geldende tijdsgeest. Dit kan leiden tot een geactualiseerd uitvoeringsprogramma en een herijking van dit hoofdstuk met bijhorende besluitvorming.

5.2.5 Regioprojecten

Regionale samenwerking

De gemeente Bladel zet in op een actieve regionale samenwerking met de Kempengemeenten en Metropool Regio Eindhoven. Het tot uitvoer laten komen van de regionale agenda's vereist een actieve inzet en deelname vanuit de gemeente Bladel. Voor deze deelname is een structurele participatiebijdrage noodzakelijk om deze inzet te waarborgen.

Een actieve deelname aan de regio en bijhorende lobby leidt tot deelname aan regionale en provinciale projecten en pilots en vergroot de subsidiekansen. Deze ambtelijke inzet brengt kosten met zich mee. Hiervoor reserveren we budget om de pilots binnen de gemeente Bladel ten uitvoer te brengen. We zetten vanuit Bladel vooral in op een actieve deelname voor Mobiliteit in de Kempen en de Bereikbaarheidsagenda.

Mobiliteit in de Kempen

Samen met de andere Kempengemeenten werken we binnen de Kempische mobiliteit strategie aan bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid. De strategie sluit aan op de diverse programma's binnen de Brainportregio, die zich inzet op:

- Een netwerk van mobiliteitshubs (vervoersknooppunten), voor ons de link met slimme mobiliteit, de mobiliteitstransitie, de werkgeversbenadering en innovatieve vervoersconcepten.
- Kwaliteitsimpuls fiets, waaronder de snelle fietsverbinding richting het stedelijk gebied van Eindhoven en Veldhoven en daarnaast andere regionale fietsverbindingen.
- Realisering netwerk hoogwaardig openbaar vervoer, passend bij onze de inzet en lobby voor de stimulering van de OV bereikbaarheid en de naderende aflopende OV-concessie.
- Robuust autonetwerk, voor de reconstructie van de N284 inclusief de uitvoering van de flankerende maatregelen. Daarnaast voor de gezamenlijke regionale aanpak van sluipverkeer en de bereikbaarheid via de A67.
- Verkeersveiligheid, aansluitende bij onze inzet op gedrag, oftewel bewustwording, kennis en vaardigheden over verkeersveiligheid over te brengen aan de Kempenaren en de inwoners in Bladel.

Bereikbaarheidsagenda

Binnen de Bereikbaarheidsagenda werken de 21 gemeenten van de Metropool Regio Eindhoven, waaronder Bladel, samen in Zuidoost Brabant. Zij realiseren met elkaar de komende jaren slimme mobiliteitsoplossingen. Het doel is om Zuidoost-Brabant koploper te laten zijn in innovatieve mobiliteit. Binnen de Bereikbaarheidsagenda gaan we voor een goede bereikbaarheid in een gezonde, duurzame en aangename leefomgeving. Met een totaal van 130 projecten ontstaan grote en kleine veranderingen op het gebied van mobiliteit. Innovatieve vervoersoplossingen zijn iedereen van belang. Daarom pakken we in de Bereikbaarheidsagenda ook regio brede projecten op, die voor alle gemeenten effect hebben.

Ambtelijk uitvoeringsplan SPV

Zoals beschreven in onze mindset werken we proactief aan verkeersveiligheid en baseren we ons niet alleen op ongevallenlocaties. Via een risico gestuurde aanpak kunnen we als wegbeheerder vroegtijdig risico's in ons verkeerssysteem detecteren en gericht effectieve maatregelen nemen om de risico's te verkleinen of weg te nemen. Hierdoor vallen er uiteindelijk ook minder slachtoffers.

Deze Verkeersvisie beschrijft de genoemde risicolocaties uit de risicoanalyse van de gemeente Bladel (iReport 2021) al bij uitvoeringsprojecten in dit hoofdstuk. Bij het bepalen van de prioritering hebben we immers de genoemde risicothema's gebruikt bij onze afwegingen. Desondanks is het wenselijk dat we, voor het verkrijgen van Provinciale subsidie op verkeersveiligheid projecten, een SPV format toepassen op de projecten voor verkeersveiligheid. We gebruiken daarvoor de thema's uit de risicoanalyse als leidraad, namelijk:

- 50 km wegen, passend bij onze inzet op het aanpassen van de maximumsnelheid binnen de kom naar 30 km/uur.
- 60 km wegen, passend bij onze inzet op een verkeersveilig buitengebied.
- Fiets, passend bij onze inzet op veilige fietsverbindingen.
- Ouderen, passend bij onze inzet op gedrag en mensgerichte maatregelen.
- Jonge automobilisten (18-24 jaar), passend bij onze inzet op gedrag en mensgerichte maatregelen.
- Rijden onder invloed, passend bij onze inzet op gedrag en mensgerichte maatregelen.
- Afleiding in het verkeer, passend bij onze inzet op gedrag en mensgerichte maatregelen.

Met ondersteuning van de regio, zetten we daarom in op het opstellen van een separaat ambtelijk uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid, binnen het format van de SPV, dat op elk niveau zo goed mogelijk aansluit bij het breder mobiliteits- en maatschappelijk beleid van regio en Provincie.

5.3 Projecten per kern

5.3.1 Bladel

Gebiedsgerichte aanpak

Binnen de geschetste kaders van de Verkeersvisie werken we in Bladel een aantal projecten uit binnen een gebiedsgerichte aanpak. Draagvlak is belangrijk als het gaat om keuzes voor de inrichting van de openbare ruimte en bijhorende maatregelen. Samen met de inwoners en betrokken stakeholders (zoals bijvoorbeeld de projectomgeving, buurtverenigingen en schoolbesturen) pakken we de gebiedsgericht de meest urgente knelpunten aan.

De gebiedsgerichte aanpak geeft ons de mogelijkheid om in het kader van werk met werk maken het gehele plangebied te scannen op verkeersveiligheid. Verbeteringen kunnen op beleidsniveau zijn, zoals een extra bushalte, maar ook een extra verkeersbord behoort tot de mogelijkheden. Elk plangebied vraagt mogelijk om unieke maatregelen maar in beginsel gaan we voor de veiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemer binnen de thema's veiligheid, leefbaarheid en we doen het samen.

Voor Bladel kijken we voor een gebiedsgerichte aanpak op locaties waar ruimtelijke ontwikkelingen of geplande werkzaamheden in de openbare ruimte plaatsvinden, zoals bijvoorbeeld de verhuizing van het gemeenschapshuis naar de Markt en werkzaamheden aan de ondergrondse infrastructuur (bijvoorbeeld in kader van de warmtetransitie) et cetera.

Aanpassing wegcategorisering

We vinden het belangrijk vanuit verkeersveiligheid en leefbaarheid dat de wegvakken Helleneind/Europalaan, Bleijenhoek, Sniederslaan (uitgezonderd centrumgebied), Heeleind, Boskant en de Molenweg binnen de bebouwde kom past bij het in de visie geschetste wensbeeld van 'verblijven en ontsluiten'. In de praktijk betekent dit een aanpassing van de wegcategorisering met bijhorende herinrichting. Dit leidt tot het terugbrengen van de maximumsnelheid, in combinatie met een uniforme Duurzaam Veilige 30 km/uur inrichting.

Onderzoek weren landbouwverkeer

Voor het wegvak Europalaan en het Helleneind voeren we aanvullend onderzoek uit of er mogelijkheden zijn om het zwaar landbouwverkeer te weren. Ook hebben we aandacht voor de oversteekbaarheid van de kwetsbare verkeersdeelnemers voor het aanliggende zorggebied.

Verkeersonveilige locaties

Op de betreffende wegvakken bevinden zich de meest verkeersonveilige locaties binnen de kern Bladel op basis van ongevallengegevens en de risico gestuurde aanpak. Het betreft de rotonde Europalaan bij de Markt, de kruising PG Ballingslaan en Molenweg/Doolandweg, de kruising Bleijenhoek/Postelweg en diverse kruispunten op Sniederslaan.

De Bredasebaan buiten de bebouwde kom en de Schouwberg (Dalem) vormen ook aandacht locaties. Er is sprake van een hoger risico wat betreft de verkeersveiligheid omdat de inrichting van de 60 km/u weg niet volledig overeenkomt met de principes van Duurzaam Veilig. Dit resulteert in een structurele snelheidsoverschrijdingen. We onderzoeken op welke wijze we de verkeersveiligheid op deze risicolocaties kunnen verbeteren.

Schoolzones

Voor de basisscholen binnen de kern Bladel gaan we verder met het realiseren van herkenbare, verkeersveilige schoolzones met aandacht voor oversteekbaarheid. Voor het Pius X College geldt dat we de mogelijkheid onderzoeken voor een veilige voetgangersverbinding richting de OV-halte.

Lokale fietsverbindingen

Binnen het lokale fietsnetwerk willen we op diverse verbindingen een verkeersveilige en comfortabele fietsververbindingen richting het centrumgebied en overige voorzieningen creëren. We onderzoeken op welke wijze we deze verbindingen vorm kunnen geven. We onderscheiden de volgende gewenste fietsverbindingen binnen de kern Bladel:

- Doolandweg – Julianaplein – Burgemeester van Houdtplein.
- Van Dissellaan inclusief oversteek Europalaan.
- Verbinding Egyptische Poort en recreatieve bestemmingen met zowel het centrumgebied Bladel als bedrijventerrein De Sleutel.

Snelle fietsverbinding

Bij het realiseren van de snelle fietsverbinding van Reusel richting Eersel en Veldhoven voorzien we in een comfortabele aansluiting op het lokale fietsnetwerk. Dit geldt ook voor de aansluiting en de fietsvoorzieningen op bedrijventerrein de Sleutel. We onderzoeken hoe we een veilige en comfortabele fietsvoorziening op de Hallenstraat kunnen bieden.

Schoolroute

Over de Beverdijcken in Bladel loopt een schoolroute voor scholieren vanuit de kernen Casteren, Hoogeloon, Vessem en Oost-West-Middelbeers richting het Pius-X College. De Beverdijcken wordt als onveilig ervaren op basis van de huidige inrichting en het gebruik als schoolfietsroute. We onderzoeken de mogelijkheden voor een verkeersveilige inrichting van de Beverdijcken inclusief oversteekvoorzieningen van de Molenweg en Lange Trekken.

Herinrichting Sniederslaan

De geplande herinrichting van de Sniederslaan binnen het centrumgebied biedt enkele opgaven voor de verkeersvisie op het gebied van verkeersstromen, laden/lossen en parkeren. Deze ruimtelijke opgave voor het bieden van een leefbaar en verkeersveilig centrum vergt inzet vanuit de gemeente voor het uitwerken van bijbehorende onderzoeksvragen.

5.3.2 Casteren

Gebiedsgerichte aanpak

Binnen de geschetste kaders van de Verkeersvisie werken we in Casteren een aantal projecten uit binnen een gebiedsgerichte aanpak. Draagvlak is belangrijk als het gaat om keuzes voor de inrichting van de openbare ruimte en bijhorende maatregelen. Samen met de inwoners en directe stakeholders (zoals bijvoorbeeld de dorpsraad en het schoolbestuur) pakken we de gebiedsgericht de meest urgente knelpunten aan.

De gebiedsgerichte aanpak geeft ons de mogelijkheid om in het kader van werk met werk maken het gehele plangebied te scannen op verkeersveiligheid. Verbeteringen kunnen op beleidsniveau zijn, zoals een extra bushalte, maar ook een extra verkeersbord behoort tot de mogelijkheden. Elk plangebied vraagt mogelijk om unieke maatregelen maar in beginsel gaan we voor de veiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemer binnen de thema's veiligheid, leefbaarheid en we doen het samen.

Binnen een gebiedsgerichte aanpak kijken we naar heel Casteren. Het doel is een verkeersveilige, leefbare omgeving voor de kwetsbare verkeersdeelnemers, waarin langzaam verkeer prioriteit heeft. Een opgave hierbij is om de snelheid van het ongewenst doorgaand verkeer over Hemelrijken en Dorpstraat (sluipverkeer) te reduceren en de oversteekbaarheid richting publiekstrekkers, zoals het gemeenschapshuis en de Sint Jansschool te verbeteren.

Duurzaam veilige inrichting

Daarnaast richten we ons voor Casteren op een uniforme Duurzaam Veilige 30 km/uur inrichting. Vanuit het oogpunt verkeersveiligheid verbeteren we de kruispunten, die niet voldoen aan deze richtlijnen en realiseren we waar mogelijk ontbrekende schakels in het netwerk van voetpaden, waaronder de Hemelrijken.

De Westelbeersedijk/Gagelvelden is ook een aandachtspunt vanuit verkeersveiligheid dat we willen aanpakken. Er is sprake van een hoger risico wat betreft de verkeersveiligheid. Dit omdat de inrichting van de 60 km/u weg niet overeenkomt met de principes van Duurzaam Veilig. Dit resulteert in een structurele snelheidsoverschrijdingen. We zetten hier in op snelheidsremmende maatregelen.

5.3.3 Hapert

Gebiedsgerichte aanpak

Binnen de geschetste kaders van de Verkeersvisie werken we in Hapert een aantal projecten uit binnen een gebiedsgerichte aanpak. Draagvlak is belangrijk als het gaat om keuzes voor de inrichting van de openbare ruimte en bijhorende maatregelen. Samen met de inwoners en betrokken stakeholders (zoals bijvoorbeeld het georganiseerd dorpsoverleg, projectomgeving en het schoolbestuur) pakken we de gebiedsgericht de meest urgente knelpunten aan.

De gebiedsgerichte aanpak geeft ons de mogelijkheid om in het kader van werk met werk maken het gehele plangebied te scannen op verkeersveiligheid. Verbeteringen kunnen op beleidsniveau zijn, zoals een extra bushalte, maar ook een extra verkeersbord behoort tot de mogelijkheden. Elk plangebied vraagt mogelijk om unieke maatregelen maar in beginsel gaan we voor de veiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemer binnen de thema's veiligheid, leefbaarheid en we doen het samen.

Binnen een gebiedsgerichte aanpak kijken we naar Hapert. Het doel is een verkeersveilige, leefbare omgeving voor de kwetsbare verkeersdeelnemers, waarin langzaam verkeer prioriteit heeft. Een opgave hierbij is om de snelheid van het ongewenst doorgaand verkeer (sluipverkeer) te reduceren en de oversteekbaarheid voor de kwetsbare doelgroepen richting publiekstrekkers het centrumgebied en MFA inclusief basisschool Het Palet te verbeteren. Rondom de school realiseren we een herkenbare schoolzone.

Aanpassing wegcategorisering

We vinden het belangrijk vanuit verkeersveiligheid en leefbaarheid dat de wegvakken De Wijer, De Oude Provincialeweg en het gedeelte van de Burgemeester van Woenseldreef binnen de bebouwde kom past bij het in de visie geschetste wensbeeld van 'verblijven en ontsluiten'. In de praktijk betekent dit een aanpassing van de wegcategorisering met het terugbrengen van de maximumsnelheid voorzien van een uniforme Duurzaam Veilige 30 km/uur inrichting.

De Burgemeester van Woenseldreef buiten de bebouwde kom met de kruisingen Lemel en Hooge Poort is een aandachtspunt. Er is sprake van een hoger risico wat betreft de verkeersveiligheid omdat de inrichting van de 60 km/u weg niet overeenkomt met het principe Duurzaam Veilig. Dit resulteert in een structurele snelheidsoverschrijdingen. We onderzoeken op welke wijze we de verkeersveiligheid op deze risicolocaties kunnen verbeteren.

Onderzoeken centrum Hapert

De stedenbouwkundige visie van Hapert biedt enkele opgaven voor de verkeersvisie op het gebied van verkeersstromen, laden/lossen, parkeren, langzaam verkeerverbindingen (waaronder de Kerkstraat) binnen de kern naar het centrum en de aansluiting van het centrum per fiets op het regionale fietsnetwerk. De ruimtelijke opgave voor het bieden van een leefbaar en verkeersveilig centrum in de kern Hapert vergt inzet vanuit de gemeente voor het uitwerken van bijbehorende onderzoeksvragen.

Lokale fietsverbinding

In het lokale fietsnetwerk van Hapert willen we, om de bereikbaarheid per fiets te verbeteren, de zuidzijde van Hapert via De Vliegert verbinden met de N284 en de kern Bladel. Het KBP willen we met een extra fietsverbinding verbinden met de voorziene snelle fietsverbinding en het OV-knooppunt langs de N284. Daarbij willen we de bewegwijzering voor de fiets naar het KBP verbeteren. We onderzoeken de mogelijkheden voor beide verbindingen.

5.3.4 Hoogeloon

Gebiedsgerichte aanpak

Binnen de geschetste kaders van de Verkeersvisie werken we in Hoogeloon een aantal projecten uit binnen een gebiedsgerichte aanpak. Draagvlak is belangrijk als het gaat om keuzes voor de inrichting van de openbare ruimte en bijhorende maatregelen. Samen met de inwoners en directe stakeholders (zoals bijvoorbeeld de dorpsraad en het schoolbestuur) pakken we de gebiedsgericht de meest urgente knelpunten aan.

De gebiedsgerichte aanpak geeft ons de mogelijkheid om in het kader van werk met werk maken het gehele plangebied te scannen op verkeersveiligheid. Verbeteringen kunnen op beleidsniveau zijn, zoals een extra bushalte, maar ook een extra verkeersbord behoort tot de mogelijkheden. Elk plangebied vraagt mogelijk om unieke maatregelen maar in beginsel gaan we voor de veiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemer binnen de thema's veiligheid, leefbaarheid en we doen het samen.

Binnen een gebiedsgerichte aanpak kijken we naar de kern Hoogeloon. Het doel is een verkeersveilige, leefbare omgeving voor de kwetsbare verkeersdeelnemers, waarin langzaam verkeer prioriteit heeft. Een opgave hierbij is om de snelheid van het ongewenst doorgaand verkeer over Hoofdstraat en Breestraat(sluipverkeer) te reduceren en kruisingen overzichtelijk in te richten. De oversteekbaarheid van de doorgaande wegen richting publiekstrekkers, zoals het gemeenschapshuis en de basisschool De Vest te verbeteren. Hierbij hebben we aandacht voor de afwikkeling van vrachtverkeer binnen de kern.

Verkeersonveilige locaties

In de kern Hoogeloon onderscheiden we een aantal verkeersonveilige locaties. We onderzoeken op welke wijze we de verkeersveiligheid op deze risicolocaties kunnen verbeteren. Op de volgende kruispunten hebben de afgelopen jaren diverse ongelukken met letsel plaatsgevonden:

- Kruispunt Heuvel - De Fluiter – De Horstenbleek – Broekenseind.
- Kruispunt Meester van Hasseltweg – Ingenieur Mettropweg.

Lokale fietsverbindingen

In het lokale fietsnetwerk van de kern Hoogeloon willen we het plan Akkerstraat aansluiten op het de regionale fietsverbinding richting Casteren en Bladel.

Tussen Hoogeloon en de buurgemeenten onderscheiden we de volgende ontbrekende fietsverbindingen:

- Een verkeersveilige en comfortabele fietsverbinding tussen Hoogeloon en Duizel via het Dominépad. De gemeente Eersel heeft deze fietsverbinding eveneens als ontbrekende schakel in het fietsnetwerk opgenomen. Realisatie moet in samenwerking plaatsvinden, omdat de gewenste verbinding op gemeentegrond van beide gemeenten ligt. We onderzoeken de meerwaarde van de fietsverbinding en op welke wijze de eventuele verbinding wordt ingericht.
- Een ontbrekende vrijliggende en verkeersveilige verbinding vanuit Hoogeloon over het Broekenseind via de Urnenweg naar Knegsel. De gemeente Eersel heeft deze fietsverbinding eveneens als ontbrekende schakel in het fietsnetwerk opgenomen. Realisatie moet in samenwerking plaatsvinden, omdat de gewenste verbinding op gemeentegrond van beide gemeenten ligt. We onderzoeken de meerwaarde van de fietsverbinding en op welke wijze de eventuele verbinding wordt ingericht.

Het inrichten van deze verbindingen is maatwerk. Het definiëren van de invulling bepalen we per project.

5.3.5 Netersel

Gebiedsgerichte aanpak

Binnen de geschetste kaders van de Verkeersvisie werken we ten slotte ook in Netersel een aantal projecten uit binnen een gebiedsgerichte aanpak. Draagvlak is belangrijk als het gaat om keuzes voor de inrichting van de openbare ruimte en bijhorende maatregelen. Samen met de inwoners en directe stakeholders (zoals bijvoorbeeld de dorpsraad en het schoolbestuur) pakken we de gebiedsgericht de meest urgente knelpunten aan.

De gebiedsgerichte aanpak geeft ons de mogelijkheid om in het kader van werk met werk maken het gehele plangebied te scannen op verkeersveiligheid. Verbeteringen kunnen op beleidsniveau zijn, zoals een extra bushalte, maar ook een extra verkeersbord behoort tot de mogelijkheden. Elk plangebied vraagt mogelijk om unieke maatregelen maar in beginsel gaan we voor de veiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemer binnen de thema's veiligheid, leefbaarheid en we doen het samen.

Binnen een gebiedsgerichte aanpak kijken we naar heel Netersel. Het doel is een verkeersveilige, leefbare omgeving voor de kwetsbare verkeersdeelnemers, waarin langzaam verkeer prioriteit heeft. Een opgave hierbij is om de snelheid van het ongewenst doorgaand verkeer (sluipverkeer) te reduceren en de oversteekbaarheid richting publiekstrekkers, zoals het gemeenschapshuis en de Sint Lambertusschool, te verbeteren. Rondom de school realiseren we een herkenbare schoolzone.

Duurzaam Veilige inrichting

Daarnaast richten we ons voor Netersel op een uniforme Duurzaam Veilige 30 km/uur inrichting, in ieder geval voor de Fons van der Heijdenstraat. We vinden het belangrijk dat deze weg binnen de bebouwde kom past bij de wegcategorisering en het wensbeeld 'verblijven' binnen de kaders van de visie op woongebieden.

Verkeersonveilige locatie

De Muilen in Netersel vormt een aandachtspunt voor wat verkeersveiligheid betreft. Er is sprake van een hoger ongevallenrisico op basis van de combinatie ongevallenscore en snelheidsscore. We gaan onderzoeken hoe we de verkeersveiligheid kunnen verbeteren.

Lokale fietsverbinding

Ook gaan we onderzoeken hoe we een de ontbrekende, verkeersveilige fietsverbinding over de Polderdijk richting sportpark De Groesbocht kunnen realiseren.

5.4 Kosten

Structurele kosten

We reserveren voor de uitvoering van de Verkeersvisie jaarlijks budget voor de volgende onderdelen:

Onderzoek

Van het budget gebruiken we een deel om onderzoeken uit te voeren voor ruimtelijke projecten op initiatief van de gemeente, denk daarbij bijvoorbeeld aan het in kaart brengen van de verkeerskundige opgaven en het uitvoeren van parkeerberekeningen en verkeersanalyses.

Gedragsprojecten

Het uitvoeren van gedragsprojecten (mensgerichte maatregelen) vraagt om geld voor het uitvoeren van o.a. handhaving, verkeerseducatie en campagnes. Denk daarbij aan diverse acties binnen een doelgroepen aanpak en het organiseren van het Brabants Verkeersveiligheid Label (BVL).

Voorbereidingskrediet projecten

Op voorhand reserveren we nog geen projectkosten voor de uitvoeringsprojecten per kern. Wel werken we binnen een voorbereidingskrediet aan een projectvoorstel per knelpunt. We werken samen met belanghebbenden, onder andere inwoners en belangengroepen, aan een passende oplossing per knelpunt. Vanuit het voorbereidingskrediet betalen we kosten voor participatie, ontwerp en benodigde onderzoeken (verkeerstellingen, verkeerskundig ontwerp) et cetera. De gemeenteraad stelt daarna het projectvoorstel vast op inhoud en budget.

Gebiedsgerichte aanpak

In het kader van de gebiedsgerichte aanpak reserveren we uitvoeringskosten voor het realiseren van kleinschalige (infrastructurele) projecten, welke geen onderdeel uitmaken van regulier beheer en onderhoud. Denk daarbij aan het oplossen van klachten en meldingen en het uitvoeren van ideeën uit de participatie, bijvoorbeeld voor de aanschaf van verkeersborden, het aanbrengen van markering en het realiseren van verkeersremmende maatregelen.

Regionale inzet

Het tot uitvoer laten komen van de regionale agenda's vereist een actieve inzet en deelname vanuit de gemeente Bladel. Een actieve deelname aan de regio en bijhorende lobby leidt tot deelname aan regionale en provinciale projecten en pilots en opent subsidiemogelijkheden. Deelname aan de regio biedt de kans om de ambities van gemeente Bladel en de andere Kempengemeenten waar te maken. De ambtelijke inzet brengt kosten met zich mee. Voor deze deelname is daarom een structurele participatiebijdrage noodzakelijk om deze inzet te waarborgen.

Investeringen

Op basis van het gekozen "Uitvoeringsprogramma" zullen de bijbehorende investeringen voor de projecten inzichtelijk worden gemaakt.

ACCENT adviseurs

Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

T 040 - 3030095
I accentadviseurs.nl

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.024
Onderwerp : Verkeersvisie 2035

Aan de raad

Inleiding
Het huidige Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) richt zich op de periode 2015-2020. Er is gekozen om ter vervanging van het GVVP een Verkeersvisie op te stellen met een doorlooptijd van 15 jaar. Deze nieuwe Verkeersvisie 2035 ligt nu voor ter vaststelling en wordt vergezeld door een indicatief uitvoeringsplan. Voor de daadwerkelijke uitvoering stellen we een dynamische aanpak voor.

Voorstel
1. In te stemmen met de Verkeersvisie 2035,
2. Kennis te nemen van het indicatieve uitvoeringsplan,
3. Het college de opdracht te geven een concreet uitvoeringsplan op te stellen voor de eerste 5 jaar,
4. Voor het uitvoeringsplan rekening te houden met een risico gestuurde aanpak.
5. De exploitatielasten, investeringen en daarbij behorende kapitaallasten op te nemen in de Perspectiefnota 2022.

Beoogd effect
Het doel van de Verkeersvisie is om enerzijds het aantal verkeersslachtoffers te reduceren en anderzijds gestalte te geven aan de mobiliteitstransitie. Omdat mobiliteit zich met name afspeelt in onze leefomgeving wordt het speelveld o.a. bepaald door infrastructuur en de gebruikers daarvan. De rol van de gebruikers is tweeledig omdat hun gedrag de succesfactor bepaalt en hun participatie de kans op slagen vergoot.

Argumenten
1.1 De bestuurder bepaalt de koers.
De wereld verandert heel snel en de ontwikkelingen volgen elkaar mogelijk nog sneller op. Om binnen deze dynamiek een stabiele koers uit te zetten is een routekaart noodzakelijk. De Verkeersvisie 2035 vertaalt onze doelen en ambities en werkt uiteindelijk toe naar een uitvoeringsplan waarmee de komende 15 jaar, ingrijpend maar noodzakelijk, onze mobiliteitsvraagstukken worden aangepakt.
De Verkeersvisie 2035 volgt de systematiek van de omgevingsvisie en sluit aan op de Kempische Mobiliteitsstrategie en de regionale mobiliteit agenda's.

2.1 Weet wat er speelt.
Binnen het indicatief uitvoeringsplan zijn alle ingrepen opgenomen die kunnen bijdragen aan het verbeteren van de veiligheid en bereikbaarheid. De lijst behelst o.a. ingrijpende infrastructurele projecten tot en met logische no-regret maatregelen. Wat ook heel duidelijk is geworden is dat het totale pakket te groot is om binnen de vooraf gestelde 10 jaar te kunnen uitvoeren en betalen. We stellen daarom voor de looptijd van de Verkeersvisie te verruimen van 10 naar 15 jaar. Hierdoor wordt de financiële last beter verspreid en wordt de uitvoeringsplanning realistischer.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Roland Mallens	088-4970560

3.1 Behoudt overzicht en de mogelijkheid tot bijsturing.
Aan het begin van dit proces hebben wij met u afgesproken dat de Verkeersvisie wordt voorzien van een volledig uitgewerkt uitvoeringsprogramma. Gezien de omvang, volume en kosten lijkt het realistischer om per 5 jaar een uitvoeringsprogramma op te stellen. Zo houden we overzicht en behouden we de kans om tussentijds bij te stellen indien noodzakelijk. We stellen voor dat u het college van burgemeester en wethouder nu de opdracht geeft om voor de eerste 5 jaar een volledig uitgewerkt plan te gaan maken. Wij stellen voor om de prioritering te baseren op een risico gestuurde aanpak. De opzet van een risico gestuurde aanpak is vooraf initiatief te nemen in plaats van maatregelen achteraf en deze aanpak wordt inmiddels landelijk en regionaal voorgeschreven.

4.1 Een nieuwe richting of een andere aanpak?
Bij een ongeval is meestal sprake van een samenloop van omstandigheden. Te hard rijden, weinig overzicht, gebrek aan ervaring of juist een hoge leeftijd. Al dit soort aspecten kunnen meespelen bij een ongeval. De risico gestuurde aanpak pleit er voor niet alleen te investeren in maatregelen na een ongeval maar ook te investeren om risico's / ongevallen te voorkomen.

In Bladel loop je de meeste kans betrokken te raken bij een ongeval op onze 50km/uur wegen. We hebben daarom in de Verkeersvisie voorgesteld om een aantal van deze wegen af te waarderen naar 30km/uur. Dat vergt forse investeringen maar levert wel het meeste rendement op. Het college stelt voor om deze stap als eerste te zetten.

Kanttekeningen
Het indicatief uitvoeringsprogramma geeft een goed beeld van de hoeveelheid projecten die nodig zijn om uiteindelijk onze vraagstukken op te lossen. Dat prioritering noodzakelijk is lijkt evident. Om de prioritering te objectiveren is de risico gestuurde aanpak een goed instrument. Dat wil uiteraard niet zeggen dat andere risico thema's geen aandacht moeten krijgen maar wel in andere volgorde en orde grote.

Het afwaarderen van een aantal 50km/uur wegen is een trend waar veel gemeenten aan werken. Door een lagere snelheid vermindert de kans op slachtoffers direct en de bijbehorende noodzakelijke herinrichting van de weg geeft mogelijkheden de voorzieningen beter en veiliger te maken. De kans op vertraging is minimaal, zeker als je dat beziet binnen de volledige reis.

Financiën
Op basis van de aangegeven investeringen (afschrijving 50 jaar) en exploitatielasten geeft de voorliggende Verkeersvisie 2035 met een daarbij behorend uitvoeringsprogramma op basis van een looptijd van 15 jaar de volgende financiële consequenties te zien:

Exploitatielasten	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000
	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000

Investeringen		**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
2022	€ 130.000	€ 3.900	€ 3.874	€ 3.848	€ 3.822	€ 3.796
2023	€ 130.000		€ 3.900	€ 3.874	€ 3.848	€ 3.822
2024	€ 1.430.000			€ 42.900	€ 42.614	€ 42.328
2025	€ 1.430.000				€ 42.900	€ 42.614
2026	€ 1.430.000					€ 42.900
Kapitaallasten		€ 3.900	€ 7.774	€ 50.622	€ 93.184	€ 135.460
Budgettairelasten (per jaar)		€ 103.900	€ 107.774	€ 150.622	€ 193.184	€ 235.460

Voorgesteld wordt om deze exploitatielasten, investeringen en daarbij behorende kapitaallasten op te nemen in de Perspectiefnota 2022.

Communicatie
Na vaststelling van de Verkeersvisie 2035 wordt meteen gestart door het college met het opstellen van een concreet uitvoeringsprogramma voor de eerste 5 jaar. Deze twee ontwikkelingen zullen we middels een “feestelijk” nieuwsbericht bekend maken.

Uitvoering
Raadsbehandeling 7 juli 2022,
Opstellen uitvoeringsprogramma Q3-Q4 2022
Opstarten / voorbereiden eerste projecten 2023
Uitvoering eerste projecten 2024

Bladel, 17 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
1. Ontwerp-besluit (corsa 22.09423)
2. Verkeersvisie 2035 (corsa 21.23908)
3. Inspraakdocument (corsa 22.11514)
4. Indicatief uitvoeringsplan (corsa 21.28251)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.09423

Ontwerp-raadsbesluit

22.09423

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.024 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022;

gelet op het feit dat het oude GVVP 2015-2020 is afgerond

overwegende dat

- nieuw verkeersbeleid noodzakelijk is,
- dat we dit nieuwe beleid vastleggen in een visiedocument,
- het nieuwe beleid vertaald moet worden in een bijbehorend uitvoeringsprogramma,
- dit uitvoeringsprogramma op basis van een risico gestuurde aanpak door het college wordt opgesteld;

besluit:

1. In te stemmen met de Verkeersvisie 2035,
2. Kennis te nemen van het indicatieve uitvoeringsplan,
3. Het college de opdracht te geven een concreet uitvoeringsplan op te stellen voor de eerste 5 jaar,
4. Voor het uitvoeringsplan rekening te houden met een risico gestuurde aanpak,
5. De exploitatielasten, investeringen en daarbij behorende kapitaallasten op te nemen in de Perspectiefnota 2022.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,



ACCENT adviseurs



Inspraak Verkeervisie 2035

Reactienota

Gemeente Bladel

Colofon

Titel:	Inspraak Verkeervisie 2035
Auteur(s):	Jos Wijnen en Eline Swinkels
Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnaam:	Verkeersvisie Gemeente Bladel
Projectnummer:	19062
Datum:	26 april 2022
Status:	Concept
Contactadres voor deze publicatie:	Accent adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA EINDHOVEN T 040 – 30 300 95 E contact@accentadviseurs.nl I www.accentadviseurs.nl

Niets gebeurt zomaar.
Niets is vanzelfsprekend.

Ons denken en handelen maakt dat we met de wetenschap van nu alle projecten toekomstbestendig opleveren. 100% in dienst van de maatschappij en opdrachtgever.

Vooruit denken en vooruit zien.

Dat is niet alleen de ambitie van Accent adviseurs, het is wat we zijn.

Accent adviseurs, voor goed

© 11 mei 2022 Accent adviseurs, Eindhoven. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	De inspraak	5
3	Inspraakreactie 1	6
4	Inspraakreactie 2	12
5	Inspraakreactie 3	16
6	Inspraakreactie 4	17
7	Inspraakreactie 5	21
8	Inspraakreactie 6	25
9	Inspraakreactie 7	26
10	Inspraakreactie 8	32
11	Inspraakreactie 9	36
12	Inspraakreactie 10	38

1 Inleiding

Actualisatie beleid

Het Gemeentelijke Verkeers- en VervoersPlan (GVVP) van de gemeente Bladel geeft sinds 2015 richting aan het verkeersbeleid van de gemeente. Het GVVP richtte zich op de periode tot 2020. Bladel heeft daarom behoefte aan een actualisatie van het verkeersbeleid passend binnen de omgevingsvisie.

Het resultaat betreft een verbindende, flexibele Verkeersvisie, die de link legt tussen lokaal, regionaal en landelijk beleid. De Verkeersvisie Bladel schept een samenhangend en vastgesteld beleidskader voor beslissingen over toekomstige vraagstukken en ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit.

Het grootste verschil tussen het oude GVVP en de nieuwe Verkeersvisie is dat we verder de toekomst inkijken. Zo kunnen we ons beter voorbereiden op trends en ontwikkelingen. We hebben ambities voor de korte en lange termijn. En omdat mobiliteit niet stopt bij de gemeentegrens, werken we samen met onze buren en onze regio.

Proces en planning

De Verkeersvisie 2035 is mede tot stand gekomen door goed te luisteren naar onze inwoners, belangengroepen en interne collega's over wat er allemaal speelt en leeft op het gebied van verkeer en mobiliteit. Ook evalueerden we het oude plan en dachten we goed na over wat er de komende jaren aan taken op ons af komt.

Het college ging op 25 januari 2022 akkoord met een concept Verkeersvisie 2035. Daarna volgde een formele inspraakperiode tussen 31 januari en 11 maart 2022. Daarna maakte we de balans op en verwerkten de ingekomen reacties in voorliggend inspraakdocument. Rekening houdend met de gemeenteraadsverkiezingen 2022 volgt definitieve besluitvorming na de installatie van het nieuwe college in mei.

Hierbij hanteren we de volgende planning:

- 17 mei 2022 collegebehandeling
- 23 mei 2022 informatieavond raadsleden
- 13 juni 2022 Commissie behandeling
- 7 juli 2022 Gemeenteraad

2 De inspraak

We verstuurden de concept Verkeersvisie naar de betrokken interne en externe stakeholders in het voortraject. Daarnaast publiceerden we informatie over de ter inzage periode van de verkeersvisie in het lokale weekblad PC55, op de gemeentelijke website en via de social media kanalen van de gemeente Bladel.

Ingekomen reacties

In totaal ontving de gemeente Bladel tien individuele inspraakreacties tijdens de inspraakperiode. Sommige reacties bestaan daarbij uit meerdere inhoudelijke vragen. Naast organisaties, die altijd betrokken zijn, ontving de gemeente ook van bewoners een aantal specifieke ideeën voor realisatie van oversteekplaatsen of fietsvoorzieningen vanuit het oogpunt verkeersveiligheid.

Niet alle reacties leiden tot aanpassingen van de Verkeersvisie. Veel inspraakreacties waren overwegend praktisch van aard, daarom beschrijven we in deze reactie een meerdere keren dat de Verkeersvisie thematisch en beleidsmatig ingaat op de benodigde inzet voor urgente en relevante mobiliteitsvraagstukken. De verkeersvisie beschrijft doelen en ambities op hoofdlijnen en bijbehorend abstractieniveau, en benoemt daarbij geen concrete oplossingen. De uitwerking en concretisering van de plannen en behorende maatregelen vindt pas plaats bij de uitvoering van het uitvoeringsprogramma. In dit programma streven we naar een uniforme uitwerking van de maatregelen met ruimte voor maatwerk.

Standpunt Bladel

De volgende hoofdstukken beschrijven eerst de ingekomen inspraakreacties anoniem, daarna volgt de reactie en het standpunt van de gemeente Bladel en eventuele wijzigingen op de verkeersvisie. De insprekers ontvangen een afschrift van dit inspraakdocument.

3 Inspraakreactie 1

Reactie 1.1	Blz. 4. Participatie: Kunt u aangeven hoe de input vanuit de ondernemers in deze visie verwerkt is? Met welk lid van de ondernemersvereniging Bladel is hierover gesproken?
Concrete vraag	Wie heeft deelgenomen aan de werksessies voor het opstellen van de Verkeersvisie namens het centrumgebied?
Reactie gemeente Bladel	De centrummanager, als vertegenwoordiger van het centrumgebied, heeft deelgenomen aan de werksessie voor het ophalen en toetsen van de inhoud van de verkeersvisie in het participatietraject. De centrummanager ontving het besprekingsverslag, de PowerPoint van de presentatie en de resultaten van de uitgevoerde Mentimeter. De output van de verschillende werksessie is meegenomen bij het opstellen van de Verkeersvisie. Bij vrijgeven van de verkeervisie is de centrummanager bovendien actief geïnformeerd over de ter inzage periode van de concept Verkeersvisie met de uitnodiging om hierop te reageren.
Wijziging Verkeersvisie	Nee

Reactie 1.2	Blz. 9. Punt 2.2 Leefbaar en klimaatbestendig: Afwijken van kaders: Toevoegen van voorbeeld: Voorstel vanuit de ondernemers om het instellen van een parkeerfonds. Dit is zeer wenselijk om de toch al gebrekkige parkeercapaciteit tenminste te behouden.
Concrete vraag	Wil de gemeente binnen haar parkeerbeleid een parkeerfonds instellen om voor nieuwe ontwikkelingen in parkeercapaciteit te voorzien?
Reactie gemeente Bladel	In de verkeersvisie van de gemeente Bladel gaan we thematisch en beleidsmatig in op de benodigde inzet voor urgente en relevante mobiliteitsvraagstukken. De doelen en ambities beschrijven we op hoofdlijnen en veelal abstract, waarbij we vooralsnog geen concrete maatregelen benoemen. De concrete uitwerking van de plannen en daarbij behorende maatregelen vindt pas plaats bij de uitvoering van het uitvoeringsprogramma. Hierbij streven we naar een uniforme uitwerking met ruimte voor maatwerk.

	Uitgangspunt is dat ruimtelijke ontwikkelingen zelf zorgdragen voor het realiseren van voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein of elders. Het al dan niet instellen van een parkeerfonds betreft een concrete maatregel als aanvulling op dit uitgangspunt, deze afweging maken we bij het uitwerken van parkeerbeleid. De gemeente Bladel vermeld deze maatregel daarom niet in de verkeersvisie.
Wijziging Verkeersvisie	Nee

Reactie 1.3	Blz. 11. Lokaal: Burgerinitiatieven / participatie van ondernemers gemeente Bladel: Hoe ziet de gemeente de beoogde samenwerking? Doelstelling is om Parkeermogelijkheden proberen te stimuleren.
Concrete vraag	Hoe gaat de gemeente om met burgerparticipatie en -initiatieven bij parkeren?
Reactie gemeente Bladel	Burgerparticipatie vindt binnen de gemeente Bladel plaats conform factor C-sessies op de Bladelse maat en schaal. Factor C is een manier van werken die helpt om strategisch aan de slag te gaan met communicatie. Factor C is bij uitstek geschikt voor projecten en programma's waar omgevingsgericht of opgavegericht gewerkt wordt. Verzoeken tot burgerinitiatieven kunnen ingediend via de website van de gemeente Bladel (formulier verzoek burgerinitiatief) om het initiatief op de agenda van de gemeenteraad te krijgen.
Wijziging Verkeersvisie	Nee

Reactie 1.4	Blz. 16. Autoverkeer: Bladel is een sub-regionaal koopcentrum en verreweg de meeste klanten komen met de auto. Daarom moet parkeren beter! Dit komt verder in de visie niet duidelijk naar voren. Kan de gemeente beter en vaker benadrukken dat men goede parkeerfaciliteiten belangrijk vindt!!
Concrete vraag	Kan de gemeente meer benadrukken dat men goede parkeerfaciliteiten belangrijk vindt?
Reactie gemeente Bladel	De doelstelling is het bieden van een goede bereikbaarheid en voldoende parkeergelegenheid. We zetten daarbij in op het beter benutten van het bestaande areaal. Daarnaast zetten we in op het vergroten van het aandeel fietsgebruik binnen de gemeente, dit betekent dat we als gemeente werken aan het stimuleren van de bereikbaarheid met de fiets.

Wijziging Verkeersvisie	Nee

Reactie 1.5	Blz 22. Verblijven en ontsluiten: Waarom is de Doolandweg (belangrijkste Oost-West verbinding) niet aangemerkt als ontsluitingsweg?
Concrete vraag	Waarom is de Doolandweg niet aangemerkt als ontsluitingsweg binnen de kern Bladel?
Reactie gemeente Bladel	De Doolandweg heeft binnen de lopende en de nieuwe verkeersvisie geen ontsluitende functie binnen het netwerk gemotoriseerd verkeer. We kiezen ervoor om de huidige functie in de wegcategorisering te behouden. De weg sluit daar het beste op aan qua intensiteit en vormgeving. Binnen het fietsnetwerk heeft de Doolandweg met in het verlengde het Julianaplein en de Torenbogt een functie als inprikker voor de fiets. Op termijn volgt een fietsvriendelijkere inrichting.
Wijziging Verkeersvisie	Nee

Reactie 1.6	Blz 23. Zwaar- en landbouwverkeer: Doelstelling benoemen dat Zwaar verkeer geweerd dient te worden in het centrum. Toevoegen dat onderzocht zal worden of er aanvullende mogelijkheden zijn dit te realiseren.
Concrete vraag	Kan het weren van zwaar verkeer als ambitie opgenomen worden in de Verkeersvisie?
Reactie gemeente Bladel	De gemeente faciliteert geen doorgaande routes voor zwaar verkeer door het centrumgebied, de voorkeursroute is buitenom. Maar het centrum moet wel, onder andere voor bevoorrading, goed bereikbaar zijn en blijven voor (zwaar) vrachtverkeer. We hebben daarom niet de ambitie om (zwaar) vrachtverkeer te weren uit het centrum.
Wijziging Verkeersvisie	Nee

Reactie 1.7	Blz 27. Visie centrumgebied: Betaald parkeren: Beter is om dit concreet uit te sluiten. Toevoegen dat t.b.v. het beter benutten van de parkeerplaatsen, overal waar mogelijk de blauwe zone in te voeren en te handhaven. Nader onderzoek om het parkeren op de Markt te verplaatsen naar ondergrondse parkeergarages.
Concrete vraag	Wil de gemeente Bladel betaald parkeren volledig uitsluiten en toevoegen dat we in plaats daarvan beter benutten en blauwe zones instellen? En kan de gemeente al een onderzoek toezeggen om parkeren op de Markt te verplaatsen naar ondergrondse parkeergarages?
Reactie gemeente Bladel	Op pagina 27 in de verkeersvisie beschrijft we wel al dat de gemeente Bladel betaald parkeren voor de kern Bladel in beginsel niet als optie ziet. We kiezen er bewust niet voor om dat nu al volledig uit te sluiten. We gaan aan de slag met beter benutten van parkeerplaatsen. Hoe dat we dat vorm gaan geven, met welke vorm van parkeerregulering (blauwe zone/betaald parkeren/vergunninghouder parkeren/overig), dat betreft een concrete maatregel. De afwegingen voor dergelijke maatregelen volgen uit het op te stellen parkeerbeleid. Zie ook bladzijde 43/44. Verder zetten we niet in om op een onderzoek naar het verplaatsen van de parkeerplaatsen van de Markt naar een ondergrondse parkeergarage. We houden de mogelijkheid open voor de realisatie van een parkeergarage, in relatie tot planologische ontwikkelingen in en rondom het centrumgebied. Een dergelijke onderzoek betreft een concrete maatregel, dat volgt op het moment dit gaat spelen.
Wijziging Verkeersvisie	Nee

Reactie 1.8	Blz 29. Visie centrumgebied: Het realiseren van overdekte fietsstallingen zou zeer goed zijn op beide koppen van het centrum.
Concrete vraag	Is het realiseren van overdekte fietsenstallingen op beide koppen van het centrum een optie?
Reactie gemeente Bladel	De gemeente Bladel wil het fietsgebruik stimuleren en staat open voor de realisatie van bijbehorende voorzieningen, zoals overdekte fietsenstallingen. De voorzieningen dienen op de juiste locatie te worden gerealiseerd. De exacte locatie van deze fietsenstalling betreft echter een nadere uitwerking.

Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 1.9	Blz. 47. Bladel aanpassen wegcategorisering: Wij zetten vraagtekens bij de wens om zowel Helleneind / Bleyenhoek en Europalaan als 30 km zone in te richten. Graag nadere toelichting, omdat dit zeer ingrijpend en kostbaar is.
Concrete vraag	Is de wens om Helleneind, Europalaan als Bleijenhoek als 30 km zone in te richten haalbaar?
Reactie gemeente Bladel	De gemeente Bladel acht dit haalbaar. We volgen hierin de landelijke trend voor het afwaarderen van wegen binnen de bebouwde kom ten gunste van leefbaarheid en verkeersveiligheid. Immers, hoe kleiner het onderlinge snelheidsverschil tussen de verschillende vervoerswijzen, hoe lager de kans op zwaar letsel of overlijden. De noodzakelijke herinrichting van de betreffende wegvakken realiseren we in een gezamenlijke aanpak en samenspraak met belanghebbenden.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 1.10	Nader onderzoek om het eenrichtingsverkeer in de Marktstraat om te draaien. Dit zou qua verkeersafwikkeling vanuit de Europalaan handiger en logischer zijn.
Concrete vraag	Kan er nader onderzoek plaatsvinden om het eenrichtingsverkeer in de Marktstraat om te draaien?
Reactie gemeente Bladel	In het verleden maakte de gemeente Bladel de keuze voor de huidige vorm van éénrichtingsverkeer ten gunste van een goede verkeersdoorstroming. Op dit moment zien we geen directe aanleiding om deze maatregel te heroverwegen.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 1.11	De inritconstructie van de Korte Vore zou een gelijkwaardige kruising moeten worden als dit de belangrijkste toegang tot het centrum blijft.
Concrete vraag	Kan de inritconstructie van de Korte Vore op de Europalaan als belangrijkste toegangsweg tot het centrum een gelijkwaardige kruising worden?

Reactie gemeente Bladel	Dit betreft een concrete maatregel, welke niet past binnen het abstractieniveau van de verkeersvisie. Het verkeerskundige nut en noodzaak voor het aanpassen van de inritconstructie nemen we wel mee in de planvorming rondom de herinrichting en gewenste afwaardering van de Europalaan.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

4 Inspraakreactie 2

Reactie 2.1	Op diverse plaatsen in de visie wordt verwezen naar de vervoerverbinding naar "Brainport". Wellicht buiten de orde van deze verkeersvisie sec, maar gezien het type bedrijvigheid in de gemeente Bladel maakt deze zelf gewoon integraal onderdeel uit van het economisch ecosysteem van Brainport Eindhoven. Dit blijkt uit diverse onderzoeken en analyses. Je maakt je naar mijn mening als gemeente Bladel "te klein". Beter zou zijn om te spreken naar de verbinding op economische toplocaties in Eindhoven, Veldhoven, Best en Son. (Campussen, grote bedrijventerreinen als De Run en De Hurk, luchthaven en het centrum/station van Eindhoven).
Concrete vraag	Kan de omschrijving van de gemeente Bladel als onderdeel van de Brainport worden aangepast, zodat niet wordt gesproken van een verbinding naar de Brainport, maar naar andere economische toplocaties binnen de Brainportregio?
Reactie gemeente Bladel	We gaan de omschrijving aanpassen dat de gemeente onderdeel uitmaakt van deze Brainport en beter verbonden wordt met de (economische) toplocaties binnen de Brainport.
Wijziging Verkeersvisie	Ja. We voeren wijzingen door op pagina's 21/29/32/35/45.

Reactie 2.2	Wensbeeld fietsverkeer (pag 17 en 18). Op het kaartbeeld is de rode, snelle fietsverbinding tussen Europalaan en Lange trekken nog onderbroken. Gezien de uitkomsten van het recente onderzoek naar fietsverbindingen in het het kader van de N284 en het besluit van het college nav dat onderzoek lijkt me dat de keuze voor een snelle fietsverbinding parallel aan de N284 als vaststaand gegeven onderdeel uit kan maken van de Verkeersvisie.
Concrete vraag	Kan de ligging van de snelle fietsverbinding worden aangepast naar de ligging naast de N284 i.p.v. door het Heeleind?

Reactie gemeente Bladel	Bij de start van de ter inzage legging van de concept verkeersvisie was de uitkomst van het betreffende onderzoek nog niet vastgesteld. We passen de ligging van de snelle fietsverbinding (F67) aan naar de uitkomsten van het recente onderzoek naar de ligging van de snelle fietsverbinding, uitgevoerd in opdracht van het college van de gemeente Bladel.
Wijziging Verkeersvisie	We passen de kaart aan op pagina 18.

Reactie 2.3	De kwalificatie van Heeleind en Boskant als wegen met een gecombineerde verblijfs- en ontsluitende functie (pag 22) is consistent met de keuze om de snelle fietsverbinding parallel aan de N284 te realiseren. In het verlengde daarvan valt op dat het kruispunt Boskant-Europalaan blijkbaar - op basis van ongevallenregistratie - niet kwalificeert als één van de meest verkeersonveilige locaties binnen de kern Bladel (pag 48).
Concrete vraag	Kwalificeert het kruispunt Boskant-Europalaan zich niet als één van de meest verkeersonveilige locatie?
Reactie gemeente Bladel	Nee. Op basis van objectieve data kwalificeert dit kruispunt zich niet als één van de meest verkeersonveilige locaties. Uit het onderzoek naar de snelle fietsverbinding bleek dat er wel sprake is van een subjectieve ervaring van verkeersonveiligheid. Het kruispunt Boskant - Europalaan wordt bij de toekomstige werkzaamheden aan de N284 heringericht. Hierbij worden de omwonenden als belanghebbenden betrokken.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 2.4	Op het wensbeeld OV (pag 23-26) stel ik een aantal toevoegingen en/of aanscherpingen voor, omdat deze voor mijn gevoel te veel inzetten op het behoud van het bestaande dienstverleningsniveau.: 1. In de basis is de 3 deling met HOV (sneldienst) via een Hub nabij Eersel positief. Maar waarom deze niet scherper aanzetten? Een sneldienst die in Reusel, Bladel en Hapert op een beperkt aantal haltes stopt (bij voorkeur alle aan de N284 gelegen) om vervolgens via het KBP en de A67 via de Hub bij Eersel door te rijden naar Veldhoven (MMC-ASML) en Eindhoven (centrum/station). Een soort verbeterde versie van de oude lijn 148.

	2. De ambities met betrekking tot het OV naar Tilburg hebben zoals het er nu staat enkel betrekking op behoud van een soepele overstap in Reusel. Gezien het complementaire onderwijsaanbod van Tilburg (met de UvT en specifieke opleiding binnen Fontys en Avans ten opzichte van Eindhoven), een IC-station en voorzieningen als O13 vind ik dat te bescheiden. De huidige dienstregeling betekent dat er 's-avonds na 20 uur geen ritten meer worden aangeboden en op zondagen het in het geheel niet mogelijk is om met de bus tussen Reusel en Tilburg te reizen. Ik kan me voorstellen dat gemeenten Bladel en Reusel zich samen jegens de provincie sterk maken voor uitbreiding van de dienstregeling naar Tilburg.
Concrete vraag	Kan de gemeente scherper en concreter de ambitie beschrijven voor de verbinding naar Eindhoven (bijvoorbeeld sneldienst, oude 148) en een verbeterde verbinding richting Tilburg?
Reactie gemeente Bladel	In de verkeersvisie is de route van de 'oude' 148 opgenomen, waarbij de sneldienst richting stedelijk gebied Eindhoven onderdeel is van de wens naar Hoogwaardig Openbaar Vervoer op de corridor Eindhoven - Reusel en verder naar Tilburg. Dit vereist een stevige lobby richting Provincie en regionale overheden. Voor de verbinding richting Tilburg voegen we toe de wens tot een snellere verbinding. Voor de verkorting van de reistijd op de lijn richting Eindhoven draagt ook de realisatie van een bushalte aan de N284 bij Hapert bij, zodat de bus niet door de kern van Hapert hoeft te rijden.
Wijziging Verkeersvisie	Ja. We voeren door op pagina 23: Bij de nieuwe concessie maken we ons hard voor een sterke HOOGWAARDIGE openbaar vervoer as van Bladel naar Eindhoven met een vlotte overstap in buurgemeente Reusel MET EEN SNELLE VERBINDING richting Tilburg en Turnhout (België).

Reactie 2.5	Tot slot, met betrekking tot parkeren in het centrumgebied van Bladel. De parkeerdruk met de komst van Den Herd naar de Markt zal verder toenemen, evenzo de beoogde komst van een supermarkt in De Posthof. Allebei positieve ontwikkelingen, maar de Markt en de Varkensmarkt zijn nu al vaak vol. De ervaring leert dat mensen niet of nauwelijks verder weg willen parkeren, daardoor ontstaan er knelpunten in nabijgelegen knelpunten. Mogelijk biedt de nieuwbouw van De Posthof een oplossing. Als daaronder toch een parkeergarage moet komen (wat reëel lijkt) dan is het toevoegen van één of meer extra openbare parkeerlagen relatief de goedkoopste oplossing. Een gelegenheid die zich maar één keer aandient en kan worden benut.

Concrete vraag	Kan de gemeente actief onderzoek doen naar de mogelijkheden van een parkeergarage met het oog op de komende ontwikkelingen op en rond de Markt?
Reactie gemeente Bladel	We zetten niet in om op een onderzoek naar het verplaatsen van de parkeerplaatsen van de Markt naar een ondergrondse parkeergarage. We houden de mogelijkheid open voor de realisatie van een parkeergarage, in relatie tot planologische ontwikkelingen in en rondom het centrumgebied. Een dergelijke onderzoek betreft een concrete maatregel, dat volgt op het moment dit gaat spelen.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

5 Inspraakreactie 3

Reactie 3.1	Er is een petitie ondertekend voor de realisatie van een veilige fietsverbindingen voor kinderen naar (middelbare) school, sport, scouting en andere voorzieningen). Ook door wandelaars wordt dit traject veel gebruikt. Op dit moment begeven de fietsers zich tussen auto's en zwaar verkeer, welke met hoge snelheid rijden. De gemeente Eersel heeft in de huidige plannen om in 2023 het Dominépad op haar grondgebied aan te pakken en te verlengen tot aan de gemeentegrens. Kan dit niet tegelijkertijd worden aangepakt. Op dit moment is er een petitie met 324 handtekeningen aangeleverd bij de gemeente Bladel om een fietspad op korte termijn langs het Dominépad te realiseren. Bijzonder puntje: ook Zorgboerderij Kwiek, dagbesteding voor volwassenen met een verstandelijke beperking, gevestigd aan de Dominépad, spreekt zich uit in de 'latere' reacties. Ook zij willen veilig gebruik kunnen maken van de Dominépad (zowel voor aankomst, vertrek van hun deelnemers/cliënten als activiteiten met hun deelnemers zoals opruimen van rommel langs de weg). Verder is de vaart er wel uit lijkt het, dus ik zal jullie alleen bij eventuele bijzonderheden weer lastigvallen hierover. Als bijlage ter info ook een stuk uit de begroting van de gemeente Eersel, waaruit het voornemen van de huidige coalitie in Eersel blijkt om het fietspad aan op hun grondgebied in 2023 aan te pakken en te verlengen tot aan de gemeentegrens (zoals waarschijnlijk bekend, want Bladel wordt genoemd).
Concrete vraag	Kan de gemeente prioriteit maken van het project voor de realisatie van een veilig fietsverbinding langs het Dominépad?
Reactie gemeente Bladel	De ambitie voor de realisatie van een fietsverbinding langs het Dominépad van Hoogeloon naar Duizel hebben we opgenomen onder gewenst fietsnetwerk en past binnen de verkeersvisie.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

6 Inspraakreactie 4

Reactie 4.1	De Dijkstraat is een voor het openbaar verkeer openstaande weg, die deels binnen de bebouwde van Hoogeloon ligt en voor een deel daarbuiten. Er gelden derhalve snelheden van respectievelijk 30km per uur en 60 km per uur en een geslotenverklaring brede voertuigen breder dan 2,2 meter. Verder zijn er geen wettelijke- of verkeerstechnische beperkingen. Sinds 2011 is de Dijkstraat aan forse veranderingen onderhevig geweest. Agrarische activiteiten maakten plaats voor woningbouw, waarvan voorlopig de laatste woning in 2021 werd afgebouwd. Op 1 agrarisch bedrijf met woning na, staan alle overige woningen binnen de bebouwde kom. Vermoedelijk nog dit jaar start de bouw van 7 nieuwbouwwoningen, welke komen te liggen aan het brinkje van de Hoofdstraat met de Dijkstraat. De parkeergelegenheid met de in- en uitritten van deze nieuw te bouwen woningen komt aan de Dijkstraat te liggen. Gezien het aantal is dit min of meer een verdubbeling van het aantal woningen in de Dijkstraat. Als bewoners ervaren wij momenteel de verkeersintensiteit als te hoog. Met name gedurende de ochtend- en avondspitstijden. Schoolgaande jeugd gebruikt de Dijkstraat veel als fietsroute van en naar hun school. Ook andere arbeiders gebruiken de Dijkstraat om van en naar hun werk te fietsen. De laatste vaak individueel en de schooljeugd vaak in groepsverband. De Dijkstraat maakt deel uit van een belangrijke fietsroute met knooppunten en ook van een wandelroutenetwerk. Maar ook veel dorpsbewoners maken graag gebruik van de Dijkstraat voor een ommetje. Het autoverkeer is met name fors te noemen tijdens de spitstijden, hieruit kun je concluderen dat er sprake is van veel sluipverkeer. Sluipverkeer lijkt zich te kenmerken door gehaast gedrag en daardoor een te hoge snelheid. Deze hoge snelheid door automobilisten wordt als gevaarlijk ervaren, omdat de Dijkstraat geen voet- of fietspad kent. Bovendien is er, naast een bord aan weerszijden van de weg, geen verschil in wegdek te zien op de scheiding tussen de bebouwde kom en daarbuiten. Het geasfalteerde wegdek van buiten de bebouwde kom loopt namelijk nog ver binnen de bebouwde kom en gaat daar pas over in klinkers.

	Het asfalt lijkt automobilisten aan te zetten tot te vroeg accelereren binnen de bebouwde kom en later te remmen als men van buiten de bebouwde kom het dorp in rijdt. Tevens is er in de Dijkstraat thans geen enkele snelheid beperkende maatregel actief of zelfs maar zichtbaar. In de Dorpsraad van Hoogeloon is het kruispunt van de Dijkstraat met de Breestraat en de Hoofdstraat een als ‘gevaarlijk kruispunt’ betiteld, met daaraan het gekoppelde verzoek om die kruising te reconstrueren. Als bewoners zien wij wel dat deze kruising bijzonder is vanwege zijn smalle doorgang en bochtig verloop, doch beslist niet als gevaarlijk. In tegendeel. De verkeersspiegel biedt hulp bij het overzicht in de onoverzichtelijke bocht en zorgt dat de snelheden van automobilisten laag blijft. Eventuele reconstructie door een reconstructie van de kruising zal de snelheid doen verhogen, waardoor er een gevaarlijkere situatie dan de huidige zal ontstaan. Bovendien zal de geluidsoverlast nog meer toenemen. Vrachtverkeer rijdt nog steeds met enige regelmaat door de Dijkstraat, wat zeer ongewenst is. Gewenste situatie. Als bewoners wensen wij dat onze straat verkeersluw, daardoor veiliger en ook leefbaarder wordt. De leefbaarheid in onze straat is door de huidige verkeersintensiteit namelijk aangetast. Gezien de recent gebouwde woningen en de nog nieuw te bouwen woningen dient de straat anders ingericht te worden. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in de korte termijn en de iets langere termijn. Daarbij hebben wij in acht genomen dat er een goed alternatief is voor het verkeer door de Dijkstraat. Namelijk ervoor te zorgen dat het verkeer gebruik maakt van de ontsluitingswegen die daarvoor bedoeld en als zodanig ook ingericht zijn. Zoals deze ook benoemd worden in de verkeersvisie. Dit betreft de ontsluitingswegen Burg.van Woenseldreef, Castersedijk en als belangrijkste de verkeersader N284. Met de komst van een verkeershub bij de A67 in Eersel en mogelijk verkeersbeperkende maatregelen aan de Wagenbroeken en bij sportpark ‘de Smeel’ in Casteren onderstrepen de noodzaak hiervan.

	Voor de korte termijn zouden wij graag met u in overleg gaan voor onderstaande opties: - Gedurende de spitstijden een verbod op alle autoverkeer, uitgezonderd bestemmingsverkeer; - Snelheid beperkende maatregelen in sowieso het gedeelte binnen de bebouwde kom; - Gedragsbeïnvloeding door handhaving; - Visuele maatregelen; - Verbod voor vrachtverkeer, uitgezonderd bestemmingsverkeer. Op de iets langere termijn zouden wij graag zien dat: - Aanpassing plaatsvindt naar een fietsstraat of auto-te-gast-straat; - Voetpad langs de Dijkstraat.
Concrete vraag	De dorpsraad heeft voor de kruising Dorpsstraat - Dijkstraat een gelijkwaardige kruising voor ogen. De bewoners voor de Dijkstraat zien voor de korte termijn gedragsmaatregelen voor sluipverkeer, snelheid en verbod op vrachtverkeer. Voor de lange termijn zien zij een aanpassing van de Dijkstraat naar een fietsstraat of auto-te-gast-straat inclusief voetpad. Staat de gemeente open om de Dijkstraat op te nemen als auto-te-gaststraat in de netwerken van de gemeente Bladel? Gezien de tegenstrijdige belangen.
Reactie gemeente Bladel	In de verkeersvisie van de gemeente Bladel gaan we thematisch en beleidsmatig in op de benodigde inzet voor urgente en relevante mobiliteitsvraagstukken. De doelen en ambities beschrijven we op hoofdlijnen en veelal abstract, waarbij we vooralsnog geen concrete maatregelen benoemen. De concrete uitwerking van de plannen en daarbij behorende maatregelen vindt pas plaats bij de uitvoering van het uitvoeringsprogramma. Hierbij streven we naar een uniforme uitwerking met ruimte voor maatwerk. De gevraagde maatregelen zijn niet strijdig met de verkeersvisie, deze passen binnen de doelstellingen. Maar omdat dit concrete maatregelen betreft, beschrijven wij deze niet in de verkeersvisie. Vanuit het oogpunt van het realiseren van een verkeerveilige leefomgeving kan de gemeente toezeggen, dat zowel de bewoners van de Dijkstraat, de omwonenden als een vertegenwoordiging van de dorpsraad actief worden betrokken.
Wijziging Verkeersvisie	Nee

7 Inspraakreactie 5

Reactie 5.1	Allereerst complimenten over de opzet van de nieuwe Verkeersvisie 2035 voor de gemeente Bladel. Als Pius X-College zijn we met 2300 leerlingen en 300 werknemers een belangrijke dagelijkse deelnemer in het verkeer in de gemeente Bladel. Leerlingen komen voor 94% met de (elektrische) fiets of brommer naar school en 6% van onze leerlingen maakt gebruik van taxivervoer of het OV. OV & taxivervoer. Zo'n 150 leerlingen van de praktijkschool en de wereldklas maken gebruik van de taxi en OV-mogelijkheden. Hiermee zijn we naast het speciale basisonderwijs De Pyramide ook een school waarbij de taxi en OV veelvuldig ingezet worden om dagelijks deze leerlingen onderwijs te kunnen bieden. Verkeersaantrekkende werking. In het plan wordt de 'special' Pius X-College genoemd met daarbij het kantorengebied. De kantoren worden beschreven in verband met de grote verkeersaantrekkende werking. We denken dat de werknemers van het Pius X-College hierin ook een grote rol hebben. Het tekort aan parkeerplaatsen zorgt ervoor dat er alternatieven worden gezocht in de omgeving. Electrische rijden. Onze collega's verdelen het gebruik van fiets en auto om hun werkzaamheden te kunnen uitvoeren. We zien hier een stijgende lijn in het gebruik van de fiets als ook elektrische auto's. Het ontbreekt echter in de omgeving aan laadmogelijkheden om van het gebruik van elektrisch vervoer optimaal gebruik te kunnen maken. De parkeerlocatie van sporthal X-Sport leent zich uitermate goed voor deze voorziening waarbij overdag collega's en in de avonduren bezoekers van X-Sport gebruik kunnen maken van deze faciliteit. We zien in het plan concreet hier weinig over terug. Als school hebben we de mogelijkheden onderzocht om enkele laadpunten te plaatsen op onze pa rkeerplaats. De kosten hiervan zijn echter zo hoog dat we dit niet tot de mogelijkheden zien. Wellicht is een samenwerking met de gemeente Bladel en het Pius X-College hierin een logische stap in de toekomst. Veilig van en naar school Tijdens de informatiebijeenkomst is er kort gesproken over de fietsroutes voor leerlingen welke niet door het centrum van Bladel gaan.

	Dit vanwege vooral de grote groepen. We hebben hier intern nog over gesproken en het centrum is uitermate interessant voor onze leerlingen, supermarkten, cafetaria's, winkels als ook de snelle verbinding zorgen ervoor dat onze leerlingen deze route zullen blijven nemen. Tijdens de informatieavond is door mij aangegeven dat de situatie voor fietsers op de Sniederslaan vanuit de richting Pius X-College als onveilig wordt gezien. Het fietsen op de rijbaan met achteroprijdend verkeer als ook verkeer wat gebruik maakt van de parkeermogelijkheden zorgt voor gevaarlijke situaties. Leerlingen fietsen in groepen met tegenwoordig bijna allemaal fietsen met een bak voorop waarin hun tas zit, hierdoor zijn ze extra breed en minder wendbaar. Het gebruik van telefoons als ook de interactie tussen leerlingen maakt deze doelgroep extra risicovol. Wordt de situatie Sniederslaan nog extra bekeken of blijft deze in de huidige situatie bestaan? Veilige oversteeklocaties (OV en voor fietsers) in het centrum als ook veilige fietsverbindingen in de buitengebieden vinden we voor het welzijn van onze leerlingen een belangrijk punt. We zijn dan ook blij dit terug te lezen in de Verkeersvisie. Als school worden we graag betrokken in de communicatie als het gaat om de aanleg en wijzigingen in deze voorzieningen zodat we dit kunnen communiceren met onze leerlingen, ouders en werknemers. Werkzaamheden op de route naar school kunnen voor sommige leerlingen best verstrekkende gevolgen hebben voor een langere tijd. We zijn dan ook graag op de hoogte. Investeren in gedragsverandering bij middelbare scholieren door verkeerseducatie Als Pius X-College vinden we het erg belangrijk dat onze leerlingen en collega's zich op een veilige verantwoorde manier begeven in het verkeer en hun weg vinden van huis naar school en van school naar huis. Hierbij zien we mogelijkheden in verkeerseducatie als ook aansluitende campagnes. Op dit moment is door de hoge werkdruk voor leerlingen en personeel ten gevolge van de Covid-19 pandemie het niet mogelijk om deze educatie te geven. We hebben als school op dit moment vooral de taak om de achterstanden in het onderwijs weg te halen. Om in de toekomst verkeerseducatie aan te bieden willen we verzoeken om ons direct bij de totstandkoming te betrekken in het proces.

	Op deze manier kunnen we gerichter werken, educatie samenstellen wat aansluit bij de verschillende doelgroepen binnen het Pius X-College als ook in onze communicatie naar ouders en leerlingen aandacht voor vragen. Jaarlijks organiseren we voor de 1e-jaars leerlingen een fietscontrole in samenwerking met Veilig Verkeer Nederland en hun vrijwilligers. We willen dit, als het weer mogelijk is, oppakken. Wellicht kunnen we beiden combineren. Weergerelateerde calamiteiten. Weergerelateerde calamiteiten zoals stormschade, sneeuw etc. zijn voor ons als school een extra punt van aandacht. Met de steeds extremere weersomstandigheden missen we dit onderdeel in de verkeersvisie. Concreet voorbeeld was de winter van 2020/2021. Er viel zeer veel sneeuw en de wegen werden grondig schoongeveegd. Alle fietspaden tot aan Bladel waren netjes begaanbaar. Maar vanaf de kern Bladel heeft het meerdere dagen geduurd voordat er veilig aan het verkeer deelgenomen kon worden met de fiets. We zien dan ook graag terug dat de fietsroutes voor leerlingen naar scholen een zeer hoge prioriteit krijgen bij weergerelateerde calamiteiten. Dit bevordert de veiligheid van deze kwetsbare groep in het verkeer. Enkele belangrijke laatste punten. Belangrijkste conclusie voor ons is dat we als school graag betrokken zijn en blijven. We denken graag mee en vinden het belang voor onze leerlingen en collega's op het gebied van verkeersveiligheid een belangrijk aandachtspunt. Betrek ons bij de projecten zodat we weten of we onze leerlingen, ouders en collega's van iets op de hoogte moeten brengen. Dank voor de mogelijkheid die ons geboden wordt om te reageren op het conceptplan. Mocht er naar aanleiding van bovenstaande behoefte zijn tot overleg dan staan we hiervoor open.
Concrete vraag	Het Pius X nodigt de gemeente uit gedaan om gezamenlijk te werken aan projecten volgend uit de verkeersvisie voor een gezamenlijk aanpak van fietsroutes, taxi- en openbaar vervoer, verkeersveiligheid- en gedragsprojecten (zoals verkeerseducatie) maar ook de werkgeversbenadering. En daarnaast laadvoorzieningen van elektrisch rijden. Staat de gemeente hiervoor open?

Reactie gemeente Bladel	De gemeente Bladel voegt het Pius X-College graag toe als stakeholder voor wegbeheer (bijvoorbeeld wegafsluitingen). Ook voor overige projecten voor veilige school-fietsroutes en schoolomgevingen nodigt de gemeente het Pius X College graag uit als actieve stakeholder. De gemeente ziet de meerwaarde van deze Triple Helix samenwerking.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 5.2	Zie 5.1
Concrete vraag	De verkeersituatie in de Sniederslaan wordt door fietsers van/naar het Pius X College als gevaarlijk ervaren. Wordt de verkeerssituatie in de Sniederslaan aangepakt en zo ja, kan het Pius X College betrokken worden als stakeholder?
Reactie gemeente Bladel	De gemeente Bladel neemt het Pius X-College mee als actieve stakeholder bij de herinrichting van de Sniederslaan.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 5.3	Zie 5.1
Concrete vraag	Kan de gemeente zorgdragen voor het beter vrijhouden van de fietspaden binnen en buiten de kern van Bladel na extreme weersomstandigheden, zoals storm en sneeuw?
Reactie gemeente Bladel	Het vrijhouden van de fietspaden valt buiten de scope van de verkeersvisie en valt onder de verantwoordelijkheid van Beheer en Onderhoud. Bij sneeuwval zijn de schoolroutes en/-omgevingen opgenomen in de het strooibeleid met bijbehorende routes. Opruimwerkzaamheden na andersoortige extreme weersomstandigheden zijn echter situatie- als locatie gebonden. De gemeente Bladel kan daarvoor geen toezeggingen doen voor prioritering.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

8 Inspraakreactie 6

Reactie 6.1	Via PC55 heb ik vernomen dat de nieuw visie beschikbaar is, dank daarvoor. Ik heb het concept doorgenomen met de focus op “fietser”. Er is sprake van de verbinding Hoogeloon-Knegsel. Een fietspad daar zou de basis kunnen zijn voor een tweede snelfietsroute. Namelijk als vanaf Bladel op het einde van De Vloed een fietspad oostwaarts doorgetrokken kan worden naar de Dijkstraat in Hoogeloon. Dit zou een mooi groen en attractief alternatief kunnen zijn i.p.v. langs de doorgaande autoroute.
Concrete vraag	Wil de gemeente een tweede snelfietsroute via de Hoogeloon – Knegsel naar het stedelijk gebied als groen en attractief alternatief overwegen?
Reactie gemeente Bladel	De beschreven route maakt reeds onderdeel uit van het regionale fietsnetwerk. Het aantal fietsers op deze verbinding is te beperkt om in te zetten op een snelfietsverbinding met bijbehorende breedte- en kwaliteitseisen. De gemeente Bladel zet zich uiteraard wel in om het regionale fietsnetwerk te voorzien van voldoende, brede fietsvoorzieningen.
Wijziging Verkeersvisie	Nee

9 Inspraakreactie 7

Reactie 7.1	Pagina 15. U schrijft: Voor de voetganger houden we tevens rekening met toegankelijkheid voor mindervaliden, zoals personen met rollators en rolstoelen. Aanvullend: Van belang ook hier andere doelgroepen te vermelden zoals blinden, mensen met wandelwagen e.d.
Concrete vraag	Wil de gemeente aanvullend de doelgroepen, zoals blinden, mensen met een wandelwagen e.d. benoemen?
Reactie gemeente Bladel	De gemeente Bladel voegt de beschreven doelgroepen blinden, mensen met wandelwagen, e.d. toe aan de verkeervisie onder het netwerk voetganger op pagina 15.
Wijziging Verkeersvisie	Ja, we passen dit aan op pagina 15.

Reactie 7.2	Pag. 15 Daarbij zouden we expliciet willen wijzen op het altijd terugkerende probleem van de vele reclameborden en rekken met diverse artikelen die verschillende winkels op het trottoir hebben staan (Sniederslaan is een goed voorbeeld). Hier actief beleid voor maken is voor toegankelijkheid dan van belang.
Concrete vraag	Wil de gemeente actief beleid formulieren voor het tegengaan van toegankelijkheid van de trottoirs in het centrumgebied door o.a. reclameborden en rekken?
Reactie gemeente Bladel	Het opstellen van actief beleid voor de toegankelijkheid van de trottoirs maakt geen onderdeel uit van de Verkeersvisie. De aanpak van het beschreven probleem vindt plaats onder de APV als onderdeel van handhaving en niet in de verkeersvisie.
Wijziging Verkeersvisie	Nee, we bespreken de ervaren problematiek met het centrummanagement.

Reactie 7.3	Pagina 15: U schrijft: Voor fietsers onderscheiden we drie doelgroepen: utilitair (woon-werk), scholieren en recreatieve fietsers. Aanvullend: Van belang om ook hier andere typen fietsen te vermelden omdat die echt andere eisen aan fietspaden stellen. Denk aan bakfietsen, fietsen met aanhanger maar vooral ook handbikers en andere driewiel fietsen.
Concrete vraag	Wil de gemeente in de verkeersvisie de typen fietsen (o.a. bakfietsen) benoemen en daarbij te stellen eisen aan fietspaden?

Reactie gemeente Bladel	De gemeente Bladel hanteert voor de breedte van de fietspaden de landelijke voorschriften voor inrichting van fietspaden vanuit het SWOV en het CROW. Binnen deze voorschriften en normeringen is rekening gehouden met de verschillende doelgroepen en typen fietsen. Aparte eisen vanuit de gemeente Bladel aanvullend op deze voorschriften zijn niet noodzakelijk om te benoemen in de verkeersvisie.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 7.4	Pagina 17: U schrijft: Mindervaliden met rolstoel, scootmobielen of rollators bieden we in het centrum- en de woongebieden een toegankelijke openbare ruimte met waar mogelijk vrije en voldoende brede voetpaden. Aanvullend: Denk echt ook aan de doelgroep ‘blinden’ die zonder reliëf op de grond in de openbare ruimte heel slecht zich kunnen oriënteren.
Concrete vraag	Wil de gemeente investeren in reliëf tegels voor de oriëntatie van blinden binnen het centrumgebied van Bladel?
Reactie gemeente Bladel	De afweging voor het toepassen van reliëftegels of andersoortige 'voelbare' producten of materialen vindt plaats per project, waaronder ook de herinrichting van de centrumgebieden. Zoals omschreven bij vraag 7.1 voegen we blinden en slechtzienden toe als onderdeel van mindervaliden.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 7.5	Pagina 17: U schrijft: …..zo kunnen mindervaliden zich zelfstandig blijven verplaatsen. In buitengebied is deze ambitie niet realistisch en bieden we deze voorzieningen niet…. Reactie: In het Europees verdrag van toegankelijkheid staat duidelijk vermeld dat openbare ruimtes toegankelijk dienen te zijn. Vol verbazing lezen we dat expliciet genoemd wordt dat 'deze' voorzieningen niet realistisch zijn..? Wij vragen ons dan af welke voorzieningen? Er hoeven in buitengebied geen speciale paden voor rolstoelers aangelegd te worden en bestaande bruggen zullen niet gelijk vervangen kunnen worden. Echter het AFSLUITEN van paden en wegen in het buitengebied en natuurgebieden is ACTIEF verbieden van toegang voor gehandicapten. In plaats van aan te geven wat jullie NIET bieden… (!?!)… zou er kunnen staan: daar waar voetgangers toegang krijgen tot natuur en recreatiegebieden wordt gezorgd dat ook rolstoelers doorgang hebben. Ditzelfde geldt voor fietspaden die met U-vormige hekken ontoegankelijk zijn voor handbikers en andere driewielers (dus ook rolstoelers). In onze ogen juiste formulering zou zijn: Daar waar in het buitengebied en natuurgebieden voetgangers welkom zijn wordt gezorgd dat toegang tot paden en doorgangen toegankelijk zijn voor rolstoelers en handbikers. Draaipoorten en overstap plaatsen die alleen te voet genomen kunnen worden zullen in de toekomst niet meer toegepast worden. Door middel van klaphekken en eventuele palen met voldoende breedte afstand zullen zorgdragen voor toegankelijkheid. Dit betreft ook fietspaden waarbij U vormige klaphekken voldoende breed worden geplaatst zodat rolstoelers en op fietspaden ook handbikers erdoor kunnen.
Concrete vraag	Wil de gemeente in de toekomst het buitengebied meer toegankelijk maken door bij afsluitingen van (fiets-)paden te zorgen dat de gebruikte methoden niet de toegankelijkheid voor rolstoelers/handbikers onmogelijk maakt en op termijn de huidige 'hekken' vervangen?

Reactie gemeente Bladel	De gemeente heeft een taak in het zorgdragen van toegankelijkheid (Europees verdrag). Vanwege het grote buitengebied is echter het lastig om alle locaties, waar een voetganger kan lopen, ook toegankelijk te maken voor de rolstoeler. Daarnaast is de invloedssfeer van de gemeente in de natuurgebieden van het buitengebied beperkt. Een groot gedeelte van het buitengebied is in eigendom van verschillende grote natuurbeheerders, zoals Staatsbosbeheer en het Brabants Landschap. Geplaatste draaipoorten vallen grotendeels onder eigendom en beheer van deze derde partijen. De beperkende toegangsregels gelden veelal omdat andere doelgroepen, zoals bijvoorbeeld motorcrossers ten onrechte gebruik maken van de paden en schade aanrichten aan de natuur. De gemeente Bladel is wel verantwoordelijk voor de wegen (en paden) welke op de wegenlegger staan. Dit zijn paden, waaronder fietspaden, die ervoor zorgen dat voorzieningen in het buitengebied goed bereikbaar zijn. Op deze wegen kan de gemeente onder haar verantwoordelijkheid de toegang bieden via doorgangen naar het buitengebied voor rolstoelers. Mocht hier situationeel sprake van zijn, dan pakt de gemeente de aanpassing hiervan op. We hanteren daarbij zoveel mogelijk de richtlijnen vanuit CROW en SWOV. Deze eisen zijn echter helaas niet altijd haalbaar voor bospaden in natuurgebieden.
Wijziging Verkeersvisie	Ja, op pagina 17 nuanceren we de tekst over het netwerk van wandelpaden.

Reactie 7.6	Pagina 17: U schrijft: In het buitengebied bieden we een hoogstaand netwerk van recreatieve wandelpaden…. Aanvullend: Deze wandelpaden zullen ook toegankelijk dienen te zijn voor rolstoelers. (Dat wil dus niet zeggen dat paden verhard moeten worden maar dat er geen hekken of boomstammen geplaatst worden waar de rolstoeler niet langs af kan.)
Concrete vraag	Kan de gemeente de gevraagde toegankelijkheid in het buitengebied voor rolstoelers bieden?
Reactie gemeente Bladel	Zie reactie gemeente bij 7.5

Wijziging Verkeersvisie	Zie wijziging verkeersvisie bij 7.5

Reactie 7.7	Pagina 19: U schrijft: De fiets is als vervoermiddel in opkomst…De komende jaren zetten we in op een stimulans voor het fietsgebruik etc. Aanvullend: Aandacht zal er zijn voor voldoende breedte van de fietspaden omdat er steeds meer driewielers komen (denk aan bakfietsen, raamfietsen- driewiel, en handbikers) en ook steeds meer aanhangertjes aan de fietsen die meer ruimte vragen.
Concrete vraag	Kan de gemeente de toevoeging maken om de fietspaden voldoende breed te maken voor bakfietsen, raamfietsen, driewielers en handbikers?
Reactie gemeente Bladel	Zie reactie gemeente bij 7.3
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 7.8	Pagina 23 t/m 26: U schrijft: Hier spreekt u over de ontwikkeling voor flexibel openbaar vervoer. Aanvullend: Misschien is het slim om te kijken naar mogelijkheden om een fiets mee te nemen op het OV?
Concrete vraag	Kan de gemeente kijken naar de mogelijkheden om een fiets mee te nemen in het OV?
Reactie gemeente Bladel	De mogelijkheden voor het meenemen van de fiets in het openbaar vervoer valt onder de verantwoordelijkheid van de concessieverlener/-nemer. Dit valt dus niet binnen de scope van de verkeersvisie voor de gemeente Bladel.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 7.9	Pagina 39: U schrijft: Het realiseren van wandelpaden voor mindervalide zien we niet als een primaire taak van de gemeente… Reactie: Wandelpaden specifiek voor mindervalide zijn natuurlijk niet nodig. En het benoemen dat dit niet als taak van gemeente wordt gezien ook niet. Wat wel een taak van de gemeente is (Europees verdrag) is het zorgdragen van toegankelijkheid. Daar waar de voetganger kan lopen kan de rolstoeler ook vooruit (eventueel met hulpmotor). Een goede formulering zou zijn: We richten ons met prioriteit op alle toegangen en doorgangen van wandelpaden in het buitengebied en natuurgebieden zodat deze ook voor rolstoelers doorgang verlenen.
Concrete vraag	Wil de gemeente het tot een prioriteit benoemen om alle toegangen en doorgangen van wandelpaden in het buitengebied en natuurgebieden toegankelijk te maken voor rolstoelers?
Reactie gemeente Bladel	Zie deels reactie gemeente bij 7.5. De gemeente Bladel ziet de toegankelijkheid als belangrijk onderdeel van de inclusie in de samenleving. De benoemde prioriteit kunnen we helaas niet toezeggen. Beperkende toegangen, welke onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vallen (wegenlegger), pakken we situationeel op, maar benoemen we niet in de verkeersvisie als prioriteit.
Wijziging Verkeersvisie	Ja, pagina 39 (laatste alinea) vullen we aan met een verwijzing naar de wegenlegger.

10 Inspraakreactie 8

Reactie 10.1	Met interesse het betreffende beleidsstuk gelezen. Gelukkig was een van de opdrachten van de gemeenteraad om vooral ook te komen met een realistische visie. Realistisch is vooral ook belangrijk als het gaat over de tijdsduur die er ligt tussen beleidsontwikkeling, planontwikkeling en uitvoering. De trajectduur is in Nederland helaas belachelijk lang en zo komt het regelmatig voor dat vastgesteld beleid in de uitvoeringsfase al weer achterhaald is door nieuwe inzichten en ontwikkelingen. In de inleiding staat ook dat er gekeken is naar maatschappelijke ontwikkelingen waarbij natuurlijk het woordje klimaat niet mag ontbreken. Waar dat op gebaseerd is wordt niet duidelijk behalve dat de goegemeente dat elkaar na roept en hoe harder we roepen wordt het blijkbaar voor waar aangenomen. Datzelfde geldt voor de zogenaamde energietransitie. Alle woningen van het gas af was ook zo' modieus, maar inmiddels achterhaalde kreet. Hetzelfde geldt voor het onderwerp verkeer of mobiliteit. Er wordt in dit stuk een paar keer geroepen meten is weten, maar ik mis in dit stuk de data waarop de verschillende gehanteerde uitgangspunten zijn gebaseerd. Hoeveel inwoners heeft Bladel en hoeveel zijn dat er in 2035. Hoeveel samenlevingsvormen zijn er en is bekeken hoeveel auto's er per samenlevingsvorm er nu gebruikt worden? Parkeernormen en mobiliteitsbewegingen hangen daar erg mee samen evenals het tekort aan woningen dat voorlopig niet is opgelost. 2 auto's per samenlevingsvorm is meer de norm, omdat ouders van nu vaak beiden moeten werken om überhaupt te kunnen wonen. Bij de ontwikkeling van de wijk Meerhoven in Eindhoven is men ook bewust uitgegaan van een lagere parkeernorm per huishouden omdat er geweldig openbaar vervoer zou zijn. Helaas is het een grote puinhoop geworden omdat dit wensdenken niet op realisme is gebaseerd. Ook in het onderhavige beleidsstuk wordt er gesproken van wensscenario's waarbij weer vooral het OV als stokpaardje ten tonele wordt gevoerd. Los van de huidige ontwikkeling vanwege Convid waarbij er meer lege bussen dan volle rondrijden, wordt gewoon vergeten dat het openbaar vervoer zoals het in onze regio georganiseerd is (en een uitgebreider en fijnmaziger netwerk is niet te betalen) de mensen echt niet uit de auto gaat lokken. Als je niet in het centrum van Eindhoven moet zijn en dat geldt ook voor Tilburg dan is de reistijd, inclusief het overstappen, zo lang dat OV echt geen reële optie is om over de kosten daarvan voor de gebruiken dan nog maar te zwijgen.

	Deze opmerkingen hebben dus vooral betrekking op het woon-werkverkeer van mensen die vanuit Bladel naar de regio reizen, maar uiteraard ook van de regio naar Bladel. In dat kader wordt er wel gekeken naar de scholen, maar mis ik de kinderopvang van tot 4 jaar. Vaak zijn die nog op andere locaties gehuisvest dan de scholen en werkende ouders zullen echt met de auto hun kinderen af blijven leveren en gaan aansluitend naar hun werk. Ik geloof wel dat het beter faciliteren van de fietser kan helpen bij het woon-werkverkeer, maar mis de toenemende problematiek van te geringe capaciteit van fietspaden door het nu al toenemende verkeer dat gebruik maakt van de fietspaden. Behalve de E- bikes die wel worden genoemd zijn dat in toenemende mate ook elektrische scooters. Er wordt in het rapport wel gerefereerd aan Ongevallen, maar ook hier ontbreken relevante data. Mijn verwachting is dat het aantal fietsongevallen hoger ligt dan auto-ongevallen. Behalve gedrag zijn ook de smalle fietspaden daarvan de oorzaak. Gelukkig zijn er uitzonderingen zoals de fietspaden naar Hulsel, Netersel, Walin en langs de Lange Trekken, maar vaak (bv door de Cartierheide en door het bos naar de grens) zijn ze gevaarlijk smal. Ik vraag mij overigens af in hoeverre de verkeersveiligheid een hard uitgangspunt is, want bij de discussie over de fietspad met de verschilllende kruispunten en de positionering (oorspronkelijke voorstel was hoe kun je het bedenken het Heeleind) blijkt dat kosten een overwegend argument zijn om te beknibbelen op het aantal tunnels en de vormgeving er van. Maar geld is een kwestie van prioriteit. Als we 32 miljoen (los van het jaarlijkse exploitatieverlies) over hebben voor een MHP dan zijn de kosten voor duurzame, verkeersveilige en in toenemende mate gebruikte tunnels op de snelle fietsroute Reusel-Bladel-Eersel-Eindhoven niet het argument zijn. In hoeverre mensgerichte activiteiten om het gedrag te beïnvloeden iets uit gaan halen; daarover heb ik zo mijn twijfels want daar slaagt niet alleen de overheid niet in. Zonder effectieve handhaving zal er weinig verbetering optreden in het gedrag van alle verkeersgebruikers. In Bladel is nooit politie te zien, maar blijkbaar hebben we 3 wijkagenten, maar die hebben het te druk met administratie las ik in de PC55 over hun aanwezigheid. Het zegt al voldoende dat ze dit medium moeten gebruiken om bekendheid te geven aan hun aanwezigheid.

	Ook boa's kruisen maar weinig mijn pad terwijl ik dagelijks wandel en fiets in onze mooie gemeente. Dus gedragsverandering moet weer thuis starten, maar ja beide ouders moeten werken, de kinderopvang en scholen staan tegenwoordig ook niet bekend om hun disciplinerend karakter, want we moeten tegenwoordig vooral verbinden dus dat lijkt ook een niet haalbare weg. Nou we zien in Nederland waartoe dat leidt! Verder alle waardering voor het rapport en hopelijk kunt u wat van mijn inbreng gebruiken al hoewel, gezien de ervaringen met het lopende project provinciale weg, ik niet optimistisch ben.
Concrete vraag	Geen concrete vragen.
Reactie gemeente Bladel	In de verkeersvisie van de gemeente Bladel gaan we thematisch en beleidsmatig in op de benodigde inzet voor urgente en relevante mobiliteitsvraagstukken. De doelen en ambities beschrijven we op hoofdlijnen en veelal abstract. Uw overwegingen nemen we later mee bij de uitvoering van de verkeersvisie. De verkeersvisie is overigens integraal met de andere beleidsvelden van de gemeente Bladel opgesteld en houdt rekening met de ontwikkelingen (op termijn) op de diverse thema's binnen de samenleving, welke binnen de invloedssfeer van de gemeente Bladel vallen.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

11 Inspraakreactie 9

Reactie 9.1	Tijdens de participatiesessie hebben we al aangegeven dat de bewoners van Hoogcasteren (Hoogeloon) veel overlast hebben van (zwaar) landbouwverkeer en ook van (zwaar) vrachtverkeer. We zijn wel teleurgesteld dat in de verkeersvisie 2035 deze verkeersoverlast op Hoogcasteren helemaal niet vermeld. De overlast van het landbouwverkeer is gerelateerd aan Werktuigen Coöperatie De Kempen welke gevestigd is op de hoek: Hoogcasteren – Mr. De La Courtstraat (Vessem)- Vessemseweg (richting Knegsel). Nu rijdt het landbouwverkeer komende van en naar de Werktuigencoöperatie, deze route: Hoogcasteren – Hoogcasterseweg – De Hoef – Akkerstraat – Hoofdstraat. Òf Hoogcasteren – Hoogcasterseweg – (langs de Speulwaai en vlakbij Basisschool de Vest) – Torenstraat – Hoofdstraat. De vraag is of de Gemeente deze routes wel wenselijk acht. Het gedeelte van de weg Hoogcasteren, waaraan de Werktuigencoöperatie gevestigd is, is erg smal, en 2 tractoren (of tractor en personen auto/vrachtwagen) kunnen elkaar nu niet passeren zonder dat een van beide tijdig plaats zoekt tussen de bomen. Verzoek om het zware landbouwverkeer vanaf de werktuigencoöperatie te sturen via deze route: Vessemseweg (richting Knegsel)- Urnenweg – Broekenseind – Heuvel – Heuvelseweg – Hoofdstraat. Het gedeelte van Hoogcasteren, daar waar de Werktuigencoöperatie gevestigd is, zou dan gedeeltelijk eenrichtingsverkeer kunnen worden voor zware landbouwvoertuigen. Het voordeel van deze route is ook dat alle genoemde wegen breder zijn dan de huidige routes, dus stukken veiliger.
Concrete vraag	Wil de gemeente Bladel een landbouwroute instellen om het zwaar landbouwverkeer van de werktuigencoöperatie, Transport van zand door Groenen Grond- en Sloopwerken en Hefun om Hoogcasteren te leiden?
Reactie gemeente Bladel	In het buitengebied wordt gewoond en gewerkt en naast regelier gemotoriseerd verkeer rijdt er ook landbouwverkeer. Bereikbaarheid is voor iedereen van belang. Het uitsluiten dan wel afsluiten van bepaalde routes sluit hier niet bij aan. Op de betreffende locatie is sprake van een vrijliggende fietsverbinding, waardoor het (zwaar) landbouwverkeer conflictvrij kan verplaatsen met langzaam verkeer. Afsluiting voor dit type verkeer is daarom niet aan de orde. Als gemeente Bladel zetten we niet in op aangewezen landbouwroutes.

Wijziging Verkeersvisie	Nee.

Reactie 9.2	De overlast van (zwaar) vrachtverkeer op Hoogcasteren wordt veroorzaakt door transport van zand door Groenen Grond- en Sloopwerken BV en opslag en vervoer van/door Isotras/Hefun, beide gevestigd op de hoek: Hoogcasteren – Koebosakkers. Beide bedrijven rijden met (te) hoge snelheden over Hoogcasteren. Verzoek om voor zowel het landbouwverkeer als het vrachtverkeer snelheids vertragende oplossingen toe te passen, bijv. door meerdere sluizen, duidelijke oversteekplaats bij het Koebos (kabouterpad), duidelijk verkeersbord dat rechts voorrang heeft bij straat de Korstbroeken, oversteek plaats maken voor fietsers/wandelaars komende vanuit Korstbroeken etc…
Concrete vraag	Wil de gemeente een sluizen toepassen en oversteekplaats realiseren op de Korstbroeken, inclusief een duidelijke aanduiding voor 'straat van rechts'? En wil de gemeente een oversteekplaats over de Hoogcasterseweg realiseren nabij het Koebos (kabouterbos)?
Reactie gemeente Bladel	In de verkeersvisie van de gemeente Bladel gaan we thematisch en beleidsmatig in op de benodigde inzet voor urgente en relevante mobiliteitsvraagstukken. De doelen en ambities beschrijven we op hoofdlijnen en veelal abstract, waarbij we vooralsnog geen concrete maatregelen benoemen. De concrete uitwerking van de plannen en daarbij behorende maatregelen vindt echter pas plaats bij de uitvoering van het uitvoeringsprogramma. Hierbij streven we naar een uniforme uitwerking met ruimte voor maatwerk. De gevraagde maatregelen bekijken we later bij de gebiedsgerichte aanpak.
Wijziging Verkeersvisie	Nee.

12 Inspraakreactie 10

Reactie 10.1	Hieronder volgt een samenvatting van de onderwerpen die voor Hoogeloon prioriteit hebben. Voor voetgangers: Veilige verbinding tussen school en MFA. Voetganger vriendelijke verbinding naar kabouterbos, veilige parkeerplaatsen bij kabouterbos Ontsluiting Akkerstraat/Casterseweg Woonerven in verschillende “woon” gebieden bvb. Sterakkers Voor fietsers: Fietspaden naar Duizel en Knegsel Fietspad van kern naar sportpark Hoogeloon en Hapert Ontsluiting Akkerstraat/Casterseweg Voor verkeersveiligheid: Uitrit Gooskens aan Heuvelseweg. Rondweg Hoogeloon; minder doorgaand verkeer Parkeren bij Kabouterbos Sluipverkeer inventariseren. Kruising Broekenseind. Minder geluid Casterseweg Voor buitengebied: Heuvel-Broekenseind/ fluiter-Grootakker rotonde maken Ing. Metropweg-v. Hasseltweg ongelijkwaardige kruising Heikant alleen bestemming verkeer. Landrop EEN richting in combinatie met “rondweg Snelheid op ingaande wegen beperken.
Concrete vraag	Wil de gemeente de genoemde punten opnemen in de verkeersvisie en deze hoog prioriteren?

Reactie gemeente Bladel	In de verkeersvisie van de gemeente Bladel gaan we thematisch en beleidsmatig in op de benodigde inzet voor urgente en relevante mobiliteitsvraagstukken. De doelen en ambities beschrijven we op hoofdlijnen en veelal abstract, waarbij we vooralsnog geen concrete maatregelen benoemen. Veel van de genoemde punten maken overigens wel al op hoofdlijnen onderdeel uit van de Verkeersvisie, namelijk veilige verbindingen tussen school en MFA, fietspaden naar Duizel en Knegsel, Fietspad van kern naar sportpark Hoogelaan en Hapert, Ontsluiting Akkerstraat/Casterseweg, Kruising Broekenseind en de locaties Heuvel-Broekenseind/Fluiter-Grootakker en Ing. Mettropweg-v. Hasseltweg. De concrete uitwerking van de plannen en daarbij behorende maatregelen vindt echter pas plaats bij de uitvoering van het uitvoeringsprogramma. Hierbij streven we naar een uniforme uitwerking met ruimte voor maatwerk. Voor de overige maatregelen geldt dat deze: - te concreet zijn voor het abstractieniveau van de verkeersvisie: Uitrit Gooskens, bestemmingsverkeer Gooskens, parkeerplaatsen Kabouterbos, alleen bestemmingsverkeer op Heikant, eenrichtingsverkeer op Landrop. Dergelijke maatregelen beoordelen we en pakken we op in het kader van een gebiedsgerichte aanpak. - strijdig zijn met de verkeersvisie: rondweg Hoogeloon (verkeersvisie beschrijft dat de aanleg van rondwegen niet wenselijk is), snelheid op ingaande wegen beperken (daarin volgt de wegcategorisering landelijk beleid), woonerven (volgens verkeersvisie zetten we in op 30 km zones binnen de kom), - niet thuishoren in een verkeersvisie: geluid Casterseweg (de wegverharding met kasseien maakt onderdeel uit van het wegbeheerprogramma) - reeds uitgevoerd zijn: inventarisatie sluipverkeer (regionaal onderzoek heeft reeds plaatsgevonden, de verkeersvisie staat open voor maatwerkoplossingen op wegvakniveau).
Wijziging Verkeersvisie	Nee.



ACCENT adviseurs

Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

T 040 - 3030095
I accentadviseurs.nl

Uitvoering Verkeersvisie Bladel (nu nog gebaseerd op looptijd 10 jaar)

		Uitvoeringsjaar									
		2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
	Gedragsprojecten										
	Collectieve/op gerichte verkeersproducts gedurende en buiti gebied	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Onderzoeking (innovatieve) advies per gebiedsgericht mobiliteitsaanpak	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Inzet mogelijke campagnes voor verkeersproducts en gebiedsgericht mobiliteitsaanpak	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Handhaving										
	Inzet BOA voor handhaving voor parkeren en op gedrag (binnen beroepsbeeld BOA)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Afstemmen lokale driehoek prioriteit inzet gerichte handhaving	x	x	x	x	x	x	x			
	Parkeren										
	Opstellen parkeerbeleidsplan	x									
	Monitoring en bevijking										
	Opstellen gebiedelijk uitvoeringsplan SVV - verkeersveiligheid	x				x					
	Jaarlijks overzicht verkeersveiligheid en rijden-analyse (DLMO)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Verkeersdata (-tellingen) ter onderbouwing projecten	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Herijking uitvoeringsprogramma				x						
	Evaluatie uitvoeringsprogramma									x	
	Basisprojecten										
	Actieve deelname door gebiedelijke inzet binnen regionale samenwerkingsverbanden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Budget voor uitvoering regionale pilots binnen gemeente Bladel	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	structureel	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	
	Bladel										
	Realiseren herkenbare schoolzone met aandacht voor oversteekbaarheid	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00						€ 100.000
											€ 0
	Aanpassing Europalaan/Reitlaantje					€1.500.000,00					€ 1.500.000
	Aanpassing Heelsumbroekant		€1.100.000,00								€ 1.100.000
	Aanpassing Bleijenhoek				€1.000.000,00						€ 1.000.000
	Aanpassing Sniedersbaan			€1.000.000,00							€ 1.000.000
	Aanpassing Molenweg						€250.000,00				€ 250.000
	Aanpassing Hrabscheam binnen bebouwde kom									€ 700.000,00	€ 700.000
											€ 0
	Hrabscheam buiten bebouwde kom en Schoorberg Balem.								€1.500.000,00		€ 1.500.000
											€ 0
	Realiseren Schoolroute de Beverdijcken		€ 500.000,00								€ 500.000
	Realiseren lokale fietsverbinding Doolandweg - Juliaanplein - Burgemeester van Houtplein				€ 500.000,00						€ 500.000
	Realiseren fietsverbindingen Egyptische poort						€500.000,00				€ 500.000
	Realiseren lokale fietsverbinding Van Dijsselaan inclusief oversteek Europalaan								€ 500.000,00		€ 500.000
											€ 0
	Aansluiten lokaal fietsnetwerk op snelle fietsverbinding						€100.000,00	€ 100.000,00			€ 200.000
	Aanpassen fietsnetwerk bedrijventerrein De Sleutel						€500.000,00				€ 500.000
											€ 0
	Verkeersveilige verbinding Fliz 3 fietspa en Jutte PO							€ 100.000,00			€ 100.000
											€ 0
	Casteren										€ 0
	Aanpassing Hemelrijken (inclusief oversteekmaatregel naar gemeenschapshuis en St Jansrhoek) naar functie en gebruik 'wegsoort'	€ 25.000,00									€ 25.000
	Aanpassing Boerstraat naar functie en gebruik 'hoofdverkeersstructuur verblijven'		€ 25.000,00								€ 25.000
											€ 0
	Realiseren veilige fietsverbinding naar sportpark de Smpel - Hapert via Wagenbroeken			€ 500.000,00							€ 500.000
											€ 0
	Realiseren snelheidsremmers Hertelbeerseel & Engelenlaan				€1.000.000,00						€ 1.000.000
											€ 0
	Hapert										€ 0
	Aanpassing Oude Provincialeweg		€ 1.00								€ 1
	Aanpassing De Wijer							€ 700.000,00			€ 700.000
	Aanpassing Burgemeester van Woensdreef								€ 500.000,00		€ 500.000
											€ 0
	aanpassing Burgemeester van Woensdreef buiten bebouwde kom met aandacht voor de kruisingen Hoogo Poort en Lemel								€ 500.000,00		€ 500.000
											€ 0
	Realiseren lokale fietsverbinding Kerkstraat - centrumgebied		€ 100.000,00								€ 100.000
	Aansluiten lokaal fietsnetwerk op snelle fietsverbinding					€ 100.000,00					€ 100.000
	Realiseren lokale fietsverbinding Hapert Zuid via de Vliegert op N284					€1.000.000,00					€ 1.000.000
	Onderzoeksopdracht voor mogelijke extra fietsverbinding om KHP aan te sluiten op snelle fietsverbinding en OV-knooppunt N284					€ 500.000,00					€ 500.000
											€ 0
	Inpassen Vitruvianpark lokaal/regionale fietsroute						€250.000,00				€ 250.000
											€ 0
	Hoogeloon										€ 0
	Aanpassing Oostkruising en Beuvelpad (inclusief oversteekmaatregelen voor fietsers en voetgangers) en Nieuwstraat			€ 25.000,00							€ 25.000
											€ 0
	kruising Beuvel - De Fluiter - Horstenbleek - Broekenseind + Hoogcateren		€1.000.000,00								€ 1.000.000
	Onderzoek verkeersveiligheid kruisingen Meuster van Heusdlaan - Ingestoon Meterweg			€ 500.000,00							€ 500.000
											€ 0
	Onderzoeksopdracht mogelijke aansluiting plan Akkerstraat op regionale fietsverbinding Casteren - Bladel		€ 100.000,00								€ 100.000
	Realiseren regionale fietsverbindingen Broekenseind Hoogeloon - Ironmeg Eersel/Knegsel									€1.000.000,00	€ 1.000.000
	Realiseren regionale fietsverbinding Dominipad Hoogeloon - Duizel							€1.000.000,00			€ 1.000.000
											€ 0
	Netersel										€ 0
	Aanpassing N. Boer Hapertseweg/Oostmalsebaan/Lage Mierdsedijk/Oostmalsebaan/Lage Mierdsedijk/Oostmalsebaan	€250.000,00									€ 250.000
											€ 0
	Realiseren verkeersveilige fietsoversteek Oostmalsebaan	€ 25.000,00									€ 25.000
	Realiseren veilige fietsverbinding naar sportpark Polderdijk - Groenbeeht				€ 600.000,00						€ 600.000
											€ 0
	Aanpassing Pass van Het Bolscheind					€1.000.000,00					€ 1.000.000
											€ 0
	Onderzoek aanpassing risicobeatie verkeersveiligheid De Mallen buiten bebouwde kom						€500.000,00				€ 500.000
											€ 0
	Totaal per jaar	€ 425.000	€ 2.950.001	€ 2.150.000	€ 3.225.000	€ 4.300.000	€ 2.200.000	€ 2.000.000	€ 3.100.000	€ 1.800.000	€ 22.150.001
	TOTAAL'S										
	AANPAK VAN HINDERNISSEN BINNEN DE BEBOUWDE KOM									Hoofdwegen	€ 3.450.001
	AANPAK GEVAARLIJKE LOCATIES BINNEN DE BEBOUWDE KOM									Kleine kom	€ 450.000
	AANPAK VAN GEVAARLIJKE WEGEN BUITENGEBIED									Buitengebied	€ 4.950.000
	FIETSVOORZIENINGEN									Fiets	€ 9.600.000
										totaal	€ 22.500.001

Overzicht projecten per kern

Overkoepelende projecten

BLIQ

Focus op veilig en vlot verkeer

in Gemeente Bladel

Verkeersveiligheidsrapportage

Periode 2017 t/m 2021

BLIQ wordt aangeboden door STAR

Gemeente Bladel

BLIQ

Focus op veilig en vlot verkeer in Gemeente Bladel
BLIQ is dé verkeersveiligheidsrapportage die u een goed en actueel beeld geeft van de verkeersveiligheid in uw gemeente. Via slimme data (IQ) krijgt u als bestuurder een op feiten gebaseerd inzicht (een blik) in de actuele situatie op de weg. Met de actuele en objectieve cijfers ontdekt u de aandachtspunten en verbeterkansen in uw gemeente, zodat u zich kunt focussen op veilig verkeer. BLIQ verschijnt drie keer per jaar:

- Begin februari met voorlopige-jaarcijfers
- Begin april met definitieve 5-jaarcijfers
- Begin september met voorlopige-halfjaarcijfers

Waar komen de data vandaan?
Deze BLIQ op uw gemeente is het resultaat van de samenwerking tussen de regio, wegbeheerders en politie. Uw gemeente heeft ook toegang tot de VIA Software (zie ook www.via.nl) en daar kunt u deze en eerdere BLIQ-rapportages downloaden. Voor het verzamelen van de best beschikbare en meest actuele data is VIA actief binnen het STAR Initiatief en heeft VIA een samenwerking met HERE.

STAR (Smart Traffic Accident Reporting) is een initiatief van de politie, Verbond van Verzekeraars en VIA. STAR wil een efficiënte ongevallenregistratie zodat er een betrouwbare ongevallen-analyse kan worden gemaakt. Zie voor meer informatie én de **Actuele STAR Ongevallenkaart**: star-verkeersongevallen.nl.

HERE is een grote specialist op het gebied van autonavigatie, wegenkaarten en verkeersdata. Tijdens het rijden verzamelen auto's via (portable) navigatiesystemen en smartphone app's data: 'Floating Car Data'. HERE biedt deze relevante data aan voor verkeersveiligheid. Hierdoor weten de wegbeheerder en de politie waar en wanneer te hard wordt gereden of vertragingen ontstaan.
Zie voor meer informatie over HERE: here.com.

VIA Software maakt het voor alle partners mogelijk om zelf actuele en accurate detailanalyses en evaluaties op elk gewenst moment uit te voeren. Uw gemeente heeft toegang tot:

☐ Historische ongevallendata vanaf 2014
☐ Elke dag actuele ongevallendata
☐ Elke maand actuele snelhedendata

De BLIQ-rapportage is hierdoor beperkt qua snelheidgegevens.

Disclaimer
BLIQ is gebaseerd op de VIA Software. De rapportage is volledig geautomatiseerd samengesteld op 4 april 2022. Hierdoor is het mogelijk dat onjuistheden in de rapportage voorkomen.

Verkeersongevallen

BLIQ werkt met de STAR Database op basis van de door de politie geregistreerde ongevallen. De gegevens worden dagelijks bijgewerkt. De noodzaak van politie-inzet wordt bepaald door de Meldkamer. Is er sprake van letsel, een ongeval met grote impact, vermoeden van rijden onder invloed van alcohol of drugs, een ernstige overtreding of andere problemen, dan wordt er politie naar het ongeval gestuurd.

Naar schatting wordt van 25% van alle ongevallen, die relevant zijn voor verkeersveiligheid, door de politie een registratie gemaakt. Dit zijn vooral de 'zwaardere' ongevallen. Ongevallen met enkel fietsers, ook al is sprake van gewonden, worden minder vaak geregistreerd. Het werkelijke aantal gewonden en doden ligt hierdoor hoger. Met de STAR Database wordt vanaf 1 januari 2014 een consistent en actueel beeld verkregen van de ongevallen en slachtoffers geschikt voor signalering, analyse en monitoring.

Meldingen van ongevallen bij verzekeraars, via MobielSchadeMelden.nl, zijn niet in deze rapportage opgenomen.

- **Verkeersongeval:** ongeval op de openbare weg met ten minste één rijdend voertuig, waarbij geen opzet in het spel is. Bij een ongeval kunnen meerdere partijen en verkeersslachtoffers zijn betrokken.
- **Verkeersslachtoffer:** bestuurder, passagier of voetganger die bij een verkeersongeval gewond raakt of overlijdt.
- **Gewonde:** iemand die gewond raakt bij een verkeersongeval. Uit de politieregistratie is geen nadere uitsplitsing op te maken naar de ernst van verwonding of opname in het ziekenhuis.
- **Dode:** iemand die ter plekke of binnen 30 dagen door een verkeersongeval overlijdt. Zelfdoding en onwelwording worden niet als verkeersongeval geregistreerd.

Rijsnelheden

Dit zijn snelheidsgegevens gemeten met 'Floating Car Data' tijdens het rijden. Hierdoor is de invloed van bijv. drempels en kruispunten, maar ook van het overige verkeer door drukte of parkeren, opgenomen in de resultaten. Om een zuiver beeld te krijgen splitst VIA de data uit in situaties mét en zónder vertraging.

De data zijn zeer gedetailleerd en voor een dicht wegennet beschikbaar. Bovendien zijn de snelheidsresultaten in deze rapportage getoetst op betrouwbaarheid en minimaal aantal metingen: vergelijkend onderzoek met vaste snelheids-meetpunten tonen een verschil van slechts een paar procent.

- **Snelheidsoverschrijding:** als geldt dat de 'V85' (zonder vertraging) boven de wettelijk toegestane snelheidslimiet ligt.
- **V85:** een verkeerskundige maat van de snelheid die minstens door 15% van het verkeer wordt overschreden.

Verkeersveiligheidsbeleid

BLIQ sluit aan op het verkeersveiligheidsbeleid dat is gericht op Duurzaam Veilig en een integrale aanpak van Engineering, Education & Enforcement (de 3 E's). In deze BLIQ-rapportage ligt de focus op de verkeersslachtoffers (het totaalaantal doden en gewonden in STAR) en op te hardrijden door het gemotoriseerd verkeer. Het merendeel van de gemeenten beschikt over de snelhedendata van HERE en deelt deze met de politie, het OM en RWS.

Met deze BLIQ-rapportage, in combinatie met de STAR Database, beschikken zowel het OM, politie als wegbeheerders over dezelfde cijfers, wat bijdraagt aan de capacity building voor verkeersveiligheid.

Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030

In het streven naar nul verkeersslachtoffers is een efficiënte aanpak van de onveiligheid essentieel. Het Strategische Plan Verkeersveiligheid (SPV 2030) spreekt van een risicogestuurde aanpak door niet alleen te focussen op verkeersongevallen, maar ook de kwaliteit van het verkeerssysteem hierin te betrekken. Is de weg veilig ingericht, is het verkeersgedrag veilig en zijn de voertuigen veilig in gebruik?

Risicogestuurd werken in BLIQ

De missie van VIA is haar software als Digitale Collega aan te bieden. De software werkt steeds meer proactief en biedt voor verschillende gebruikersniveaus, van raadslid tot specialist, een passende oplossing. De verschillende toepassingen zijn in een lijn ontwikkeld zodat een vloeiend werkproces wordt ondersteund. Voor risicogestuurd werken biedt BLIQ twee unieke toepassingen:

- **Ongevallenscore**: een landelijke score die is samengesteld uit meerdere indicatoren: aantal ongevallen, aantal slachtoffer ongevallen, aantal dodelijke ongevallen en het coëfficiënt (slachtofferongevallen in relatie tot de verkeersprestatie). De ongevallenscore is speciaal ontwikkeld om een nieuwe Top 10 samen te stellen.
- **CROSS**: een methode om een verklaring te vinden voor een hoge ongevallenscore door de ongevallenscore te kruisen met een risico verklarende variabele zoals snelheid. Deze BLIQ geeft het antwoord op de vraag: is de hoge ongevallenscore te verklaren door te hard rijden op het traject?

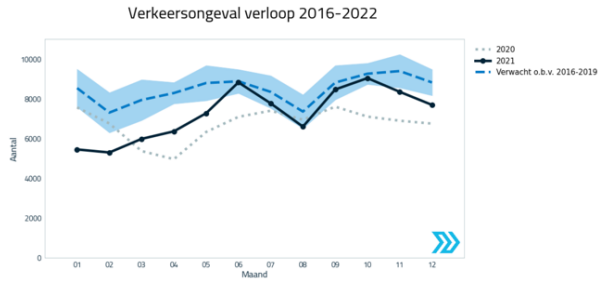
Beide toepassingen worden gecombineerd in één interactieve kaart met tabel en zijn beschikbaar in de VIA Software voor detailanalyses. De kaart is ook openbaar beschikbaar op www.bliq.report.

Invloed Corona-maatregelen op cijfers 2020 en 2021

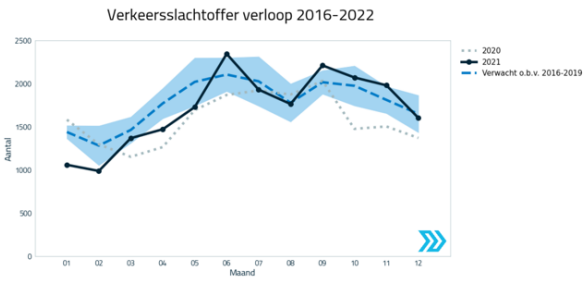
De cijfers in de Corona-periode 2020 en 2021 zijn sterk beïnvloed door de verschillende maatregelen, zoals het thuiswerken en de lockdowns. Op verzoek van STAR volgt verkeerskundig ICT-bureau VIA wat die invloed precies is. Hieronder kort de belangrijkste landelijke resultaten. Houd hier rekening mee bij het interpreteren van uw cijfers en het trekken van conclusies.

Ongevallencijfers

In onderstaande grafieken is het verloop van het aantal verkeersongevallen en -slachtoffers voor 2020 en 2021 weergegeven. In de grafiek wordt een vergelijking gemaakt met de verwachte aantallen op basis van ongevallengegevens 2016 tot en met 2019.



Verloop van het landelijke werkelijke aantal verkeersongevallen (STAR) in 2020 & 2021 versus het verwachte verloop met spreiding van 95%-betrouwbaarheid



Verloop van het landelijke werkelijke aantal verkeersslachtoffers (STAR) in 2020 & 2021 versus het verwachte verloop met spreiding van 95%-betrouwbaarheid

Conclusie

Uit de vergelijking tussen de verwachte en werkelijke ongevallencijfers blijkt dat het totaalaantal ongevallen zowel in 2020 als in 2021 lager liggen. Het totaalaantal verkeersslachtoffers ligt in 2020 duidelijk lager dan verwacht terwijl de cijfers in 2021 af en toe zelfs boven de verwachting liggen. Kort om beide jaren geven door de Corona-maatregelen een vertekend beeld waarmee rekening gehouden dient te worden. Een ontwikkelingen dat het extra belangrijk maakt de actuele cijfers te volgen.

Zie ook de maandrapportages van VIA op: https://www.linkedin.com/company/viasoftware/

BLIQ op verkeersslachtoffers

In de tabel is het aantal door de politie geregistreerde verkeersongevallen in Gemeente Bladel opgenomen, inclusief het aantal gewonden en doden dat daarbij is gevallen.

Tijdsperiode	Status	Verkeersongevallen	Gewonden	Doden
2017	Definitief	101	30	0
2018	Afgesloten	105	22	1
2019	Afgesloten	84	10	3
2020	Afgesloten	81	17	2
2021	Afgesloten	88	20	1
Totaal		**459**	**99**	**7**

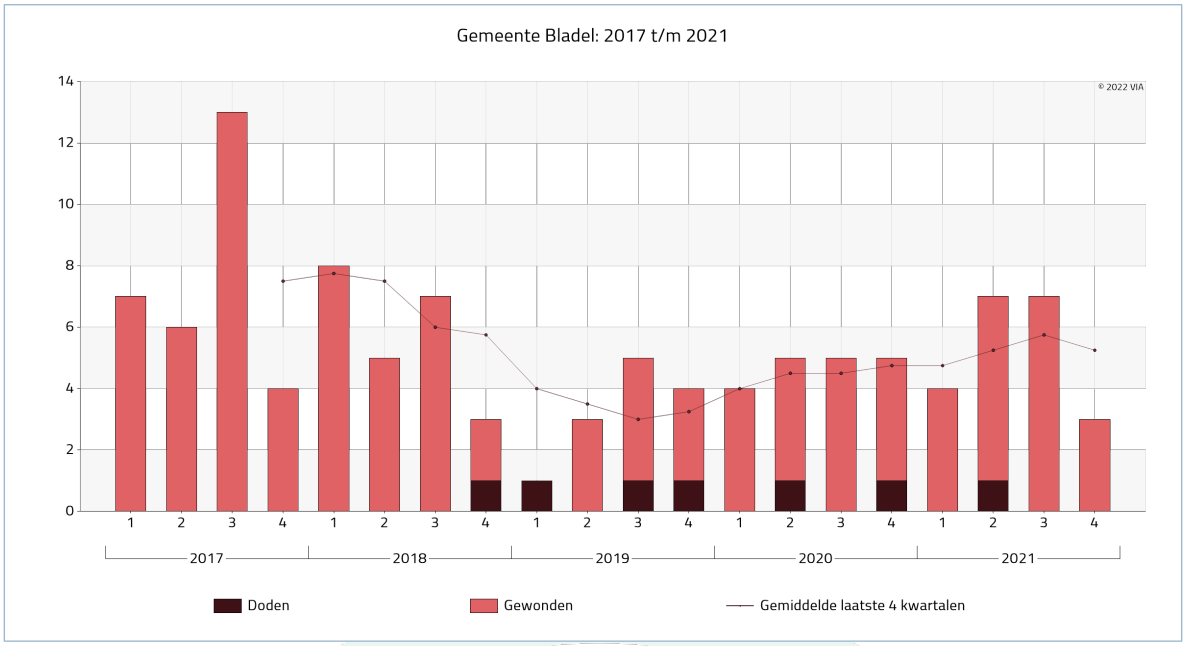
© 2022 VIA, Overzicht verkeersongevallen en -slachtoffers per tijdsperiode

Opmerking: in Corona-jaar 2020 liggen de landelijke aantallen lager dan verwacht. Ook 2021 geeft een afwijkend beeld (zie onderzoek: Een jaar onderweg met Corona: kwetsbare verkeersdeelnemers nog kwetsbaarder).

Voor het monitoren van de verkeersveiligheid is het belangrijk het aantal ongevallen en slachtoffers per jaar onderling te vergelijken. Het ongevallenbestand wordt in stappen vastgesteld waardoor de aantallen per status kunnen veranderen.
Er zijn 3 statussen te onderscheiden:

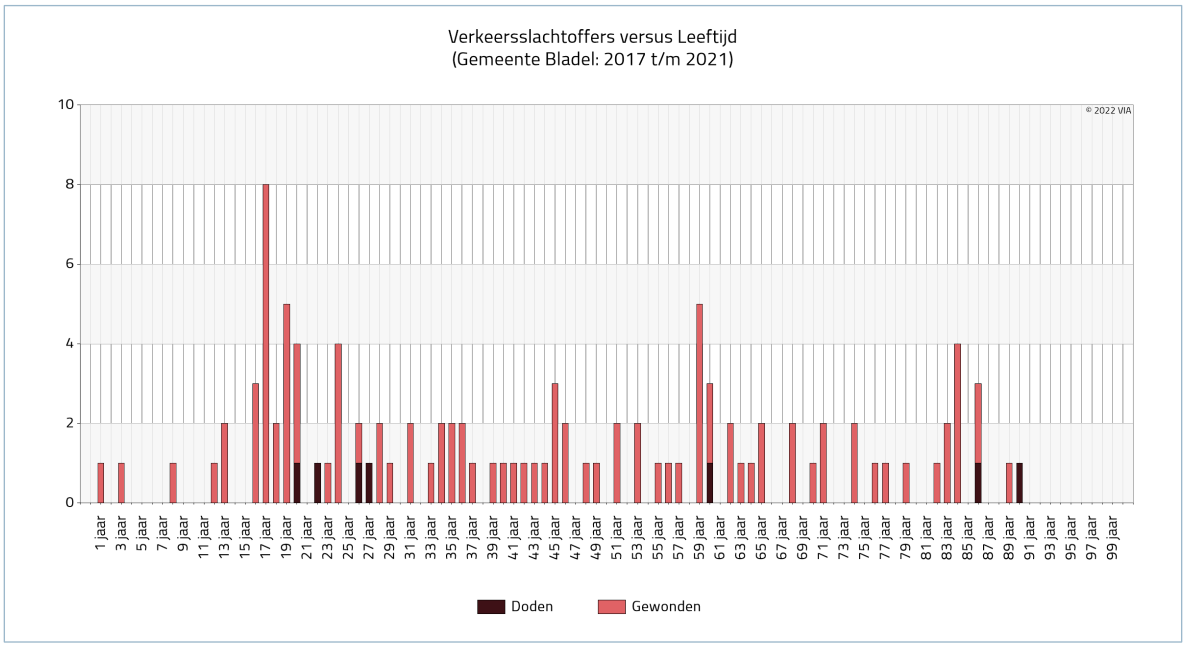
1. **Voorlopig**: mutaties vanuit de politie worden dagelijks verwerkt (laatste mutatiedatum: 1 april 2022, 9:12)
2. **Afgesloten**: mutaties vanuit de politie worden niet meer verwerkt
3. **Definitief:** de synthese met BRON is doorgevoerd, de cijfers veranderen niet meer. In verband met de privacywetgeving vindt sinds 2018 deze synthese niet meer plaats.

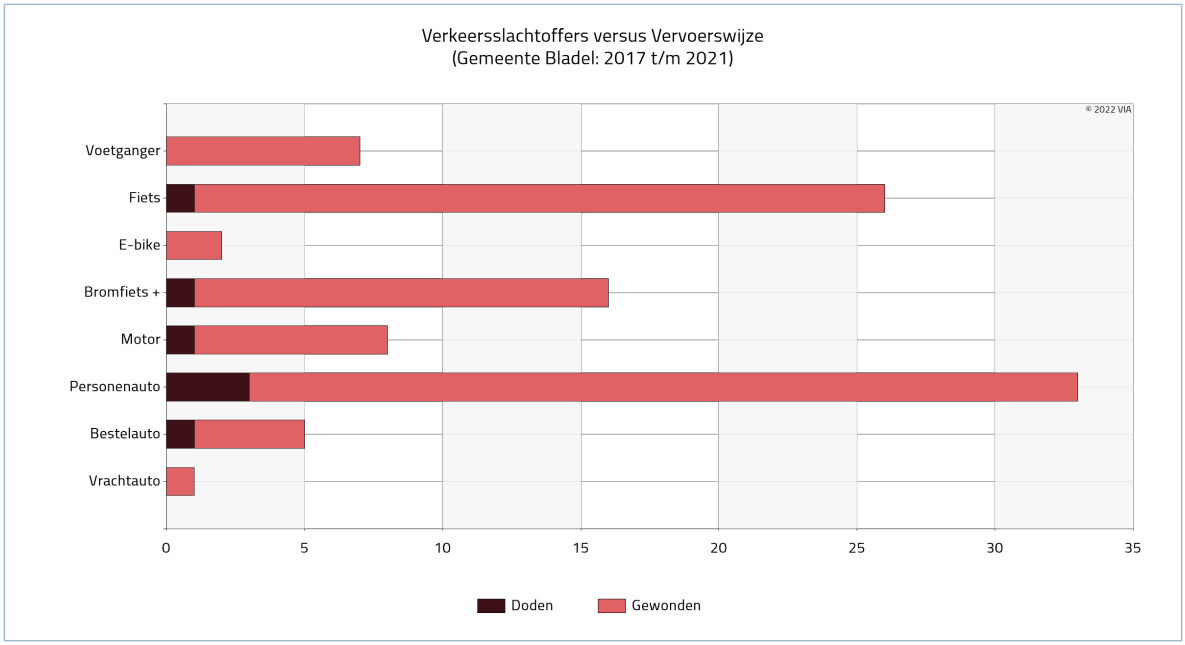
De eerste grafiek brengt het aantal verkeersslachtoffers per kwartaal in beeld, uitgesplitst naar doden en gewonden. De lijn in de grafiek geeft het voortschrijdend gemiddelde aan van het aantal verkeersslachtoffers van de meest recente 52 weken (‘het zwevende gemiddelde’).



Wie zijn er betrokken?

De volgende grafieken geven de verdeling weer van het aantal verkeersslachtoffers voor de verschillende leeftijden en vervoerswijzen. Onder de jongeren, in de leeftijd van 12 tot en met 24 jaar, valt 29% van de slachtoffers. In de groep kwetsbare vervoerswijzen (voetgangers, fietsers, e-bike en bromfietsers+ (= bromfiets, snorfiets, scootmobiel en brommobiel)) valt ongeveer 52% van de verkeersslachtoffers.



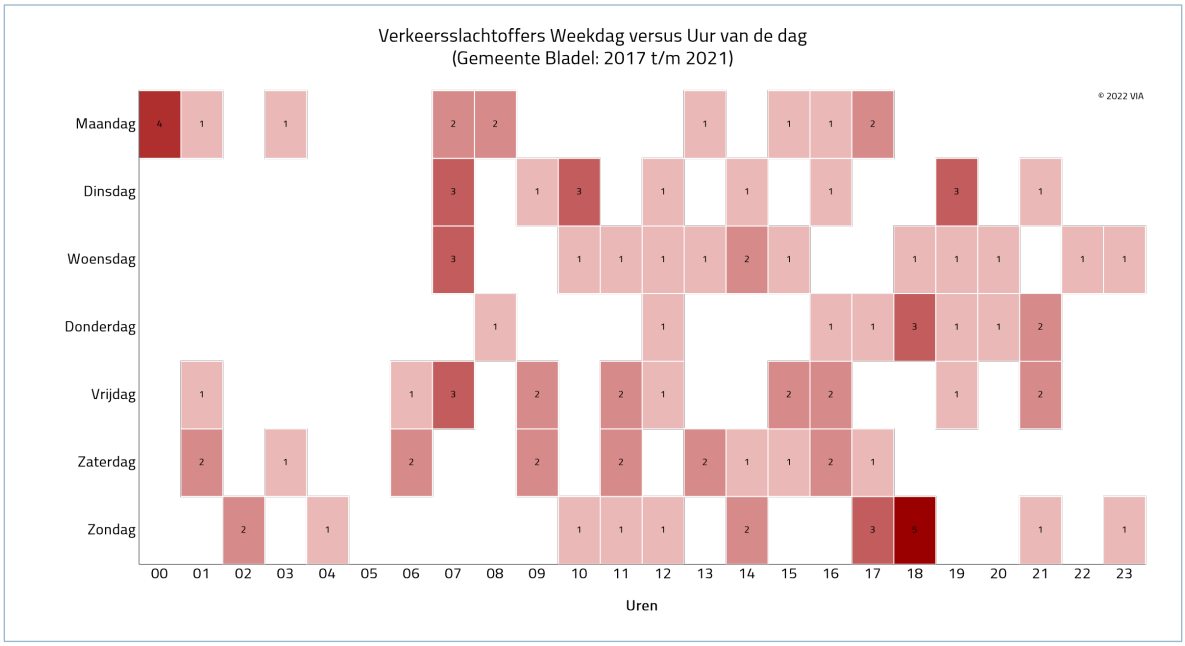


Opmerking: de vervoerswijze van 4% van de verkeersslachtoffers is onbekend en niet in deze grafiek opgenomen. Verder moeten we ook rekening houden met de onderregistratie van ongevallen met fietsers en voetgangers (niet al die ongevallen worden dus geregistreerd).

Wanneer gebeurt het?

Ongevallen - en daarmee ook verkeersslachtoffers - vinden verspreid over de dag plaats. Vaak heeft dit te maken met de reguliere verkeersdrukte in de spits of met activiteiten in bijvoorbeeld de weekendnachten of doordeweekse dagen.

In onderstaande grafiek is door middel van kleur aangegeven op welke uren van de dag de meeste verkeersslachtoffers vallen. Hoe donkerder de kleur, hoe meer slachtoffers. Het getal in het blokje geeft het aantal aan.



Verkeersongevallenkaart

De locatie van een verkeersongeval zegt veel over het ongeval. Is het ongeval binnen of buiten de bebouwde kom gebeurd, op de autosnelweg of in de woonbuurt. Vandaar dat deze BLIQ-rapportage een kaart met alle ongevallen bevat. Dat betekent dat, naast de ongevallen met gewonden en doden, ook de ongevallen met 'enkel schade' op de kaart staan afgebeeld.

Voordeel van deze werkwijze is dat de kaart direct die locaties laat zien waar sprake is van een VerkeersOngevallenConcentratie (VOC = aantal ongevallen die binnen 25 meter van elkaar liggen). Ook laat de kaart de samenhang tussen de ongevallenlocaties zien. Hierdoor zijn routes te herkennen met veel ongevallen of bepaalde gebieden waar veel ongevallen dicht bij elkaar liggen. Vaak zal blijken dat die ongevallen overeenkomsten hebben met de oorzaak van de ongevallen.

Zie de verkeersongevallenkaart met VOC's van Gemeente Bladel op de volgende pagina.

Een unieke ontwikkeling

Door de samenwerking binnen STAR is de ongevallenregistratie de afgelopen jaren verbeterd. Hierdoor is van steeds meer ongevallen de nauwkeurige gps-locatie op de kaart bekend. Een voordeel hiervan is hierboven al toegelicht. Een ander voordeel is dat nu ook gewerkt kan worden met geografische bewerkingen en koppelingen met andere databronnen zoals snelheidsgegevens, in combinatie met de CROSS-methodiek (zie hoofdstuk Risicogestuurd werken met CROSS op pagina 10).

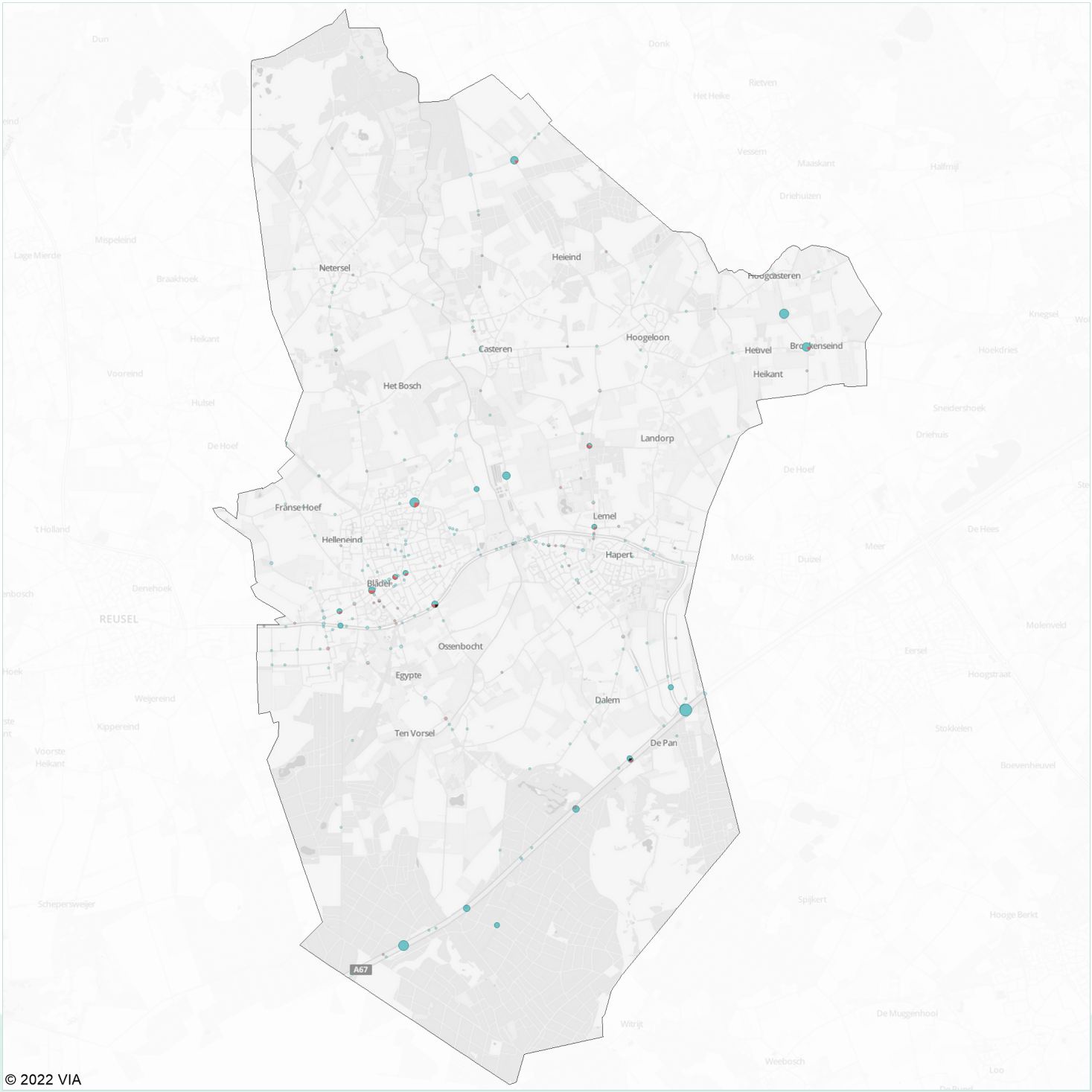
Verkeerskundige wegennetwerk-indeling

Het wegennet in Nederland is opgebouwd uit wegen met verschillende functies. Speciale wegen voor snel lange afstanden af te leggen, wegen om gebieden en plaatsen te ontsluiten en de wegen in die gebieden. Iedere wegfunctie heeft uiteraard haar eigen gebruik en weginrichting.

Dit verschil in wegfuncties is ook relevant voor de verkeersveiligheid. Door gebruik te maken van Floating Car Data, data verzameld via de gps in auto's en smartphones, weten we wat de belangrijkste routes zijn. Juist deze informatie wordt gebruikt om de wegfunctie binnen en buiten de bebouwde kom te bepalen. Het wegennetwerk is ingedeeld in hoofdkruispunten (kruispunt van hoofdwegen), trajecten (verbinding tussen de hoofdkruispunten) en de gebieden (buurt omsloten door het hoofdwegennet).

Deze wegennetwerk-indeling wordt voortaan, onder andere voor CROSS, gebruikt om nauwkeurig ongevallenconcentraties te bepalen. Hierdoor is de lijst met verkeersongevallenconcentraties (VOC's) vervangen door de CROSS Top 10. De ongevallenkaart met VOC's blijft wel.

Verkeersongevallenkaart met VOC's



Op deze kaart zijn de ongevallen die dicht bij elkaar liggen (<25 meter) samengenomen tot een concentratie. Hoe groter de bol op de kaart, hoe meer ongevallen er hebben plaatsgevonden.

Opmerking: locaties die op de gemeentegrens liggen tonen ook de ongevallen die aan de buurgemeente zijn toegekend.

Opmerking: de locatie van 26% van de verkeersongevallen is niet exact bekend en niet in deze kaart opgenomen.

Legenda

- Ongevallen met doden
- Ongevallen met gewonden
- Ongevallen met enkel schade

Ongevallen in de periode 2017 t/m 2021

Risicogestuurd werken met CROSS

In lijn met het risicogestuurd werken volgens SPV 2030 werkt BLIQ met de CROSS-methode. CROSS combineert de **ongevallenscore** met een **verklarende variabele**, zoals de snelheidsscore. De ongevallenscore bepaalt de prioriteit, mede door een hogere waarde aan de recente ongevallenjaren toe te kennen, in de '*Top 10 meest onveilige trajecten en kruispunten*'. De CROSS-score combineert, via de kleurenmatrix, beide scores. Het rode vlak bevat de trajecten of kruispunten met een hoge ongevallen- én snelheidsscore.

Voor detailanalyses is CROSS opgenomen in de VIA Software en openbaar te bekijken op www.bliq.report.

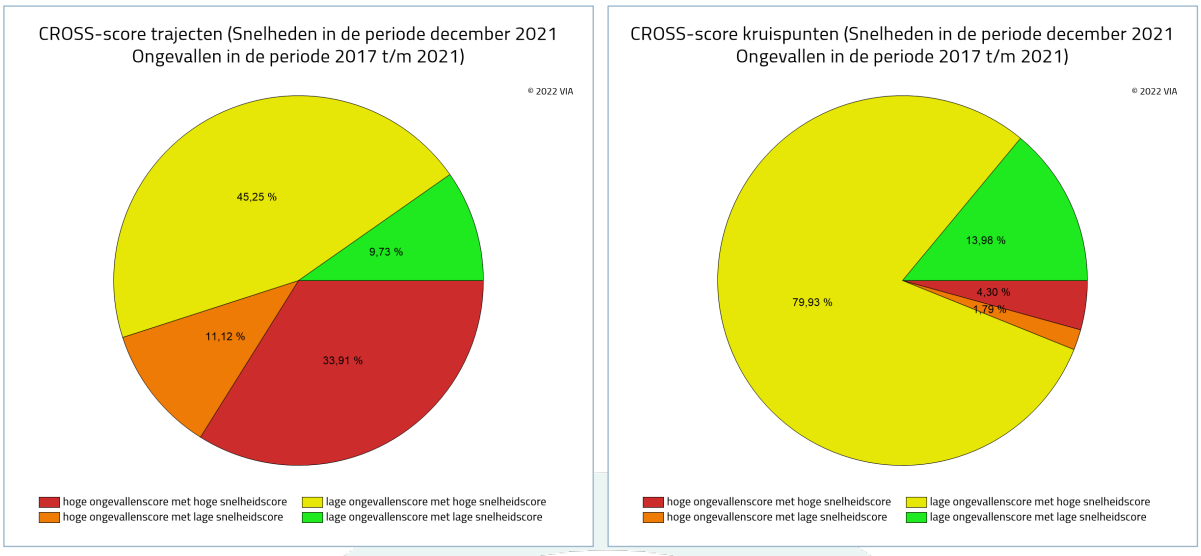
De **Ongevallenscore** is een combinatie van vier *indicatoren* omdat:

- **Burgers** kritisch zijn naar het *totaalaantal ongevallen*;
- **Beleid** is gericht op terugdringen van het *aantal slachtofferongevallen*;
- **Politiek en media** veel aandacht vragen voor het *aantal dodelijke ongevallen*;
- **Wegen en verkeer** per situatie sterk kunnen verschillen. Deze worden gecorrigeerd met een *coëfficiënt*.

De **Snelheidsscore**, als verklarende variabele, is een combinatie van drie *indicatoren* omdat:

- **Beleid** is gericht op de V85 voor *mate van limietoverschrijding*;
- **Veiligheid** van de gebruikers wordt bepaald door de *aandeel overtreders*;
- **Wegen en verkeer** per situatie sterk kunnen verschillen. Deze worden gecorrigeerd met een *coëfficiënt*.

In onderstaande grafieken is het resultaat van de CROSS-score weergegeven voor het drukste wegennet van Gemeente Bladel. Uit de linker grafiek blijkt dat ongeveer 34% van de weglengte een rode CROSS-score krijgt: een hoge ongevallenscore met een hoge snelheidsscore. De rechter grafiek laat zien dat dit ook geldt voor 4% van de kruispunten.



Opmerking: in Corona-jaren 2020 en 2021 zijn ook de snelheden door de maatregelen beïnvloed(zie onderzoek: Een jaar onderweg met Corona: kwetsbare verkeersdeelnemers nog kwetsbaarder).

Top 10 meest onveilige trajecten

		Top 10 op basis van de ongevallenscore, stijging/daling in de lijst, positie in CROSS-matrix (rood is hoge ongevallen- én hoge snelheidsscore), naam van het traject met link naar interactieve kaart en de scores uitgedrukt in symbolen. (zie kaart pagina 13 voor exacte locatie)	Score
1	+3	BURGEMEESTER VAN WOENSELDREEF *BLADEL*	Ongevallen Snelheid
2	-1	OUDE PROVINCIALEWEG, VENBROEK *BLADEL*	Ongevallen Snelheid
3	-1	EUROPALAAN *BLADEL*	Ongevallen Snelheid
4	+5	DE FLUITER, GROOTAKKER *BLADEL, EERSEL*	Ongevallen Snelheid
5	+2	A67 *BLADEL*	Ongevallen Snelheid
6	+15	DALEM, GANZESTRAAT *BLADEL*	Ongevallen Snelheid
7	-2	BREDASEBAAN, DALEM, SCHOUWBERG *BLADEL*	Ongevallen Snelheid
8	-5	BURGEMEESTER VAN WOENSELDREEF *BLADEL*	Ongevallen Snelheid
9	+5	BROEKEINDSEDIJK, WESTELBEERSEDIJK *BLADEL, OIRSCHOT*	Ongevallen Snelheid
10	+1	N284 *BLADEL*	Ongevallen Snelheid

© 2022 VIA, Trajecten o.b.v. snelheid (december 2021) en ongevallen (2017 t/m 2021)

Opmerking 1: de verkeersongevallen waarbij de locatie niet exact bekend is en/of de koppeling met snelheid niet is gelukt zijn niet in deze tabel opgenomen.

Opmerking 2: de trajecten waar te hard wordt gereden zijn mede bepaald door een vergelijking van de rijsnelheden met de geldende snelheidslimiet. Het kan voor komen dat de snelheidslimiet niet juist in het HERE-bestand is opgenomen en daardoor tot een foutieve beoordeling leidt.

Opmerking 3: om de Top 10 beter op de actuele situatie te laten aansluiten is een hogere weging aan de recente ongevallenjaren gegeven. Locaties die recentelijk succesvol zijn aangepakt dalen daardoor sneller in de lijst en nieuwe locaties met een stijgend aantal ongevallen komen eerder in beeld.

Top 10 meest onveilige kruispunten

		Top 10 op basis van de ongevallenscore, stijging/daling in de lijst, positie in CROSS-matrix (rood is hoge ongevallen- én hoge snelheidsscore), naam van het kruispunt met link naar interactieve kaart en de scores uitgedrukt in symbolen. (zie kaart pagina 13 voor exacte locatie)	Score	
1	0	DOOLANDWEG, LANGE TREKKEN, MOLENWEG, P.G. BALLINGSLAAN *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	
2	0	BLEIJENHOEK, EUROPALAAN, MARKT *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	
3	+14	DE FLUITER, GROOTAKKER, HOOGCASTEREN *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	
4	0	BREDASEBAAN, TEN VORSEL *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	
5	-2	BURGEMEESTER VAN WOENSELDREEF, HOOGE POORT *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	
6	0	DE UITGANG, DWARSSTRAAT, N284 *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	
7	-2	OUDE PROVINCIALEWEG, VESTDIJK *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	
8	-1	DE LEI, DE RUTTESTRAAT *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	
9	-1	GANZESTRAAT, LANGE SCHOOR *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	
10	-1	BURGEMEESTER VAN WOENSELDREEF, LEMEL *BLADEL*	Ongevallen Snelheid	

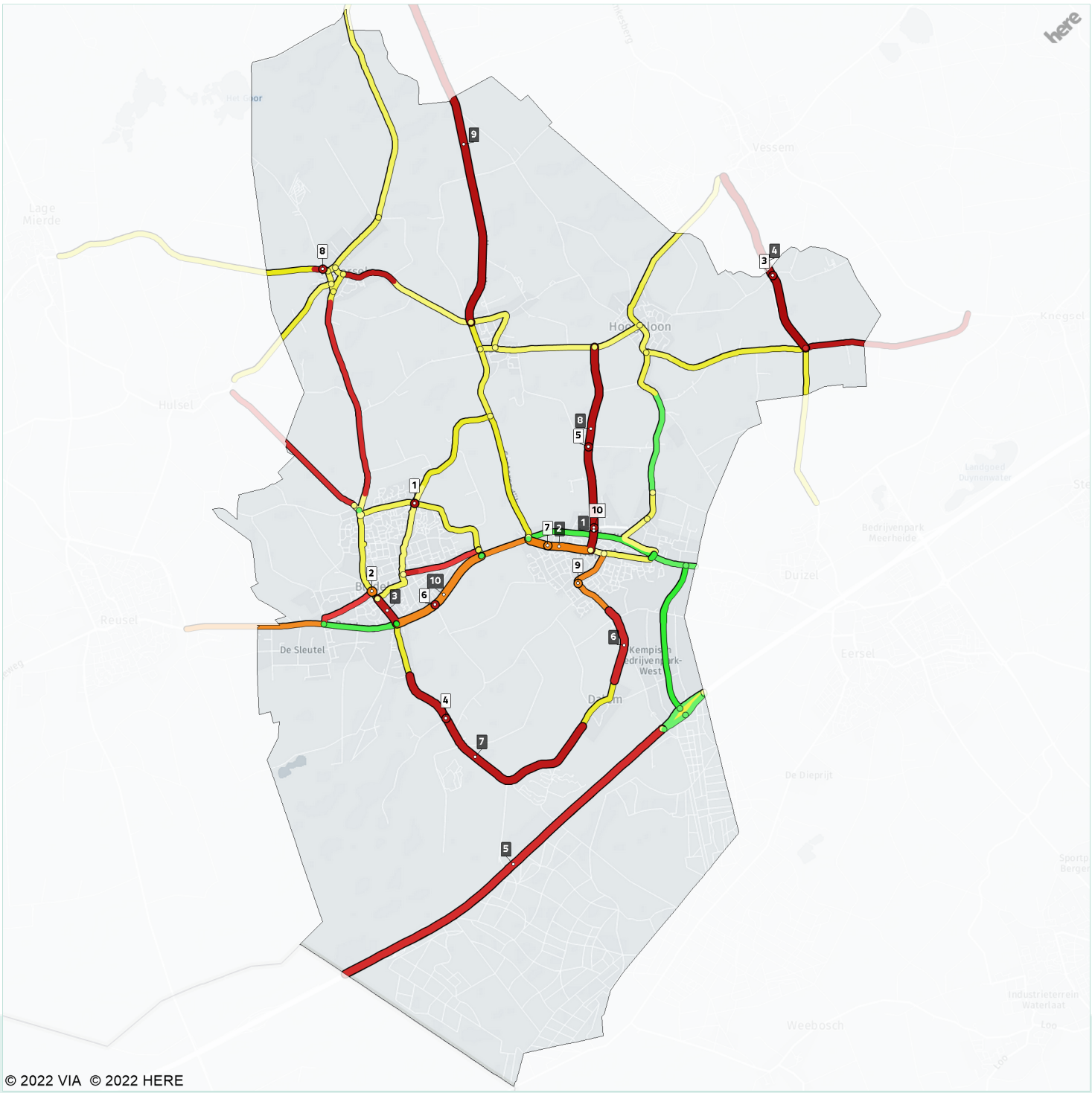
© 2022 VIA, Kruispunten o.b.v. snelheid (december 2021) en ongevallen (2017 t/m 2021)

Opmerking 1: de verkeersongevallen waarbij de locatie niet exact bekend is en/of de koppeling met snelheid niet is gelukt zijn niet in deze tabel opgenomen.

Opmerking 2: de kruispunten waar te hard wordt gereden zijn mede bepaald door een vergelijking van de rijsnelheden in de richting van het kruispunt met de geldende snelheidslimiet. Het kan voor komen dat de snelheidslimiet niet juist in het HERE-bestand is opgenomen en daardoor tot een foutieve beoordeling leidt.

Opmerking 3: om de Top 10 beter op de actuele situatie te laten aansluiten is een hogere weging aan de recente ongevallenjaren gegeven. Locaties die recentelijk succesvol zijn aangepakt dalen daardoor sneller in de lijst en nieuwe locaties met een stijgend aantal ongevallen komen eerder in beeld.

Verkeersveiligheidskaart met CROSS-score voor trajecten en kruispunten



Verkeersveiligheidskaart met CROSS-score voor het drukste wegennet en de ligging van de Top 10 van meest onveilige trajecten 1 en kruispunten 1 (zie tabellen vorige pagina's). Een interactieve versie van deze kaart is te vinden op www.bliq.report. Er is geen onderscheid gemaakt naar wegbeheerder.

De verkeersongevallen waarbij de locatie niet exact bekend is en/of de koppeling met snelheid niet is gelukt zijn niet in deze kaart opgenomen.

Legenda

- Hoge ongevallenscore met hoge snelheidsscore
- Hoge ongevallenscore met lage snelheidsscore
- Lage ongevallenscore met hoge snelheidsscore
- Lage ongevallenscore met lage snelheidsscore
- Verschillende snelheden per rijrichting
- Kleine weglengte

Snelheden in de periode december 2021

Ongevallen in de periode 2017 t/m 2021

Gemeente Bladel

Eenheid Oost-Brabant

Bij de aanpak van de verkeersveiligheid is de samenwerking in regionaal verband cruciaal. Het is daarbij essentieel dat de partners beschikken over dezelfde verkeersveiligheidscijfers. Vandaar dat een vergelijkbare BLIQ-rapportage beschikbaar is voor de gemeente, politie, regionaal samenwerkingsverband en provincie.

Deze rapportage wordt aangeboden door STAR
www.star-verkeersongevallen.nl

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022

Gemeente Bladel

R22.024 Verkeersvisie 2035

Nummer R22.024

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:
- Ambitie op mobiliteitstransitie
- Prioritering in de verkeersvisie
- Veiligheid / Handhaving
- Centra Bladel (Sniederslaan) en Hapert

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat het veiligheidsaspect leidend is geweest in de verkeersvisie, en dat dat de reden is van daarin vermelde keuzes, zoals het afwaarderen van wegen van 50 km/u naar 30 km/u.
2. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat de Koolbogt niet in de visie staat, maar wordt opgenomen in de uitwerking van het coalitieakkoord, zijnde het collegeprogramma.
3. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat waar landbouwverkeer door moet kunnen, dat dat ook op een fatsoenlijke en veilige manier geregeld blijft.
4. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat een overzicht van ongevallen met letsel is opgenomen in de BLIQ-rapportage die is bijgevoegd bij de stukken.
5. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat het belangrijk is om eerst zorg te dragen voor het realiseren van de reconstructie van de N284, alvorens in te zetten op een aansluiting van de gemeente Reusel-De Mierden op de A67.
6. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat verlichting is opgenomen in het Verlichtingsbeleidsplan.
7. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat momenteel 2 veiligheidsmeters actief zijn in de gemeente en binnen de gemeente rouleren.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.2 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.024, Agendapunt 9.2.

Reactie College van Burgemeester & Wethouders naar aanleiding van behandeling in de commissie Grondgebied

22 juni 2022

Hierbij de beantwoording van openstaande vragen:

- Wanneer is het nieuwe verlichtingsbeleidsplan aan de orde?
  Verlichtingsbeleidsplan is vigerend tot en met 2030.

- Wanneer herinrichting Sniedersplan?
  De Herinrichting van de Sniederslaan is on hold gezet. Aangezien we ook nog een wachtlijst hebben voor de principeverzoeken en er in het coalitieakkoord geen prioriteit gegeven is aan de herinrichting van de Sniederslaan staat dit project nog steeds on hold.

- Wanneer herinrichting centrum Hapert?
  Met het project voor de herinrichting van centrum Hapert, inclusief de herontwikkeling van de latende locaties van de MFA, zijn we nu bezig. Afhankelijk van de periode welke benodigd is voor sloop en de af te geven vergunningen voor nieuwbouw is de verwachting dat er met nieuwbouw gestart zou kunnen worden in Q1 van 2024.

- Wanneer uitvoeringsplan? Zijn hierin Koolbocht, Dominepad, Wagenbroeken en fietspad Cartierheide in opgenomen?
  Pas als de verkeersvisie is vastgesteld kunnen we een uitvoeringsplan opstellen. Indien de raad een prioritering wenst, dan kunnen we die wensen verwerken in de planning

- Hoe wordt veiligheid van rolstoelers van bejaardenhuis Bladel naar centrum geborgd?
  Zoals bij alle nieuwe voetpaden (nieuwbouw/reconstructies), wordt gestreefd naar een rolstoelvriendelijke inrichting. Hierbij wordt ook gelet om de te voorkomen dat obstakels (paaltjes e.d.) belemmeringen oplevert.

- Wordt er serieus gekeken naar voetpaden rond MFA en scholen?
  Dat wordt al gedaan. Bij basisscholen creëren we schoolomgevingen door straatwerk en bebording er op aan te passen. Dat is reeds (en telkens in overleg met de betreffende scholen) gebeurd, bij de St. Franciscusschool, de scholen in Hoogeloon en Casteren en we bereiden dat nu voor in Netersel en Hapert (onderdeel MFA omgeving). Vanuit de visie willen we die werkwijze doorzetten bij de andere scholen.

- Hoe wordt handhaving geborgd, bijvoorbeeld bij 30 km/h wegen?
  De inrichting is leidend. Eerst dient de omgeving dermate juist (cf. richtlijnen) te zijn aangelegd. Indien daarna nog altijd blijkt dat het algemene verkeersgedrag niet naar wens is (bv. door onze snelheidsmeetgegevens, of door klachten uit de buurt), dan kunnen we - incidentele- inzet van de politie vragen. Hierbij zijn we uiteraard afhankelijke van hun capaciteit.

- Wanneer verwachten jullie dat ter hoogte van Gooskens de weg wordt opengetrokken?
  Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen bij Gooskens. Zodra daar de grootste bouw-werkzaamheden zijn afgerond zal ook de weg worden aangepakt. Naar verwachting is dit in 2024.

- Met de reconstructie van de MFA Bladel en daarnaast de uitbreiding van de terrassen van Marktstaete komen een aantal parkeerplaatsen voor fietsen tijdelijk te vervallen. Zeg maar gedurende een jaar of 2.
  Waar worden deze fiets-parkeerplaatsen gecompenseerd?
  Bij het bepalen van de bouwplaats is aangegeven dat er alternatieve fietsvoorzieningen komen aan de oostzijde van het pand omdat daar geen/nauwelijks bouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden. Verder zal met de aannemer t.z.t. nog nader worden bekeken of de voorziene bouwplaats ook per se met die oppervlakte nodig is. Mogelijk blijft er dan (extra) ruimte over aan de zuidzijde voor fietsparkeren.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Fietsverbinding Dominépad Hoogeloon-Duizel
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	CDA
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.2, Raadsvoorstel R22.024 Verkeersvisie 2035

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R22.024 Verkeersvisie 2035,
- het bijhorende indicatieve Uitvoeringsprogramma Verkeersvisie waarin is opgenomen dat "Realiseren regionale fietsverbinding Dominépad Hoogeloon – Duizel" plaatsvindt in 2028.
- Het college nu voorstelt om het indicatieve uitvoeringsplan ter kennis geving aan te nemen en een concreet uitvoeringsplan op te stellen voor de eerste 5 jaar;
- De voorjaarnota van de gemeente Eersel waarin de uitvoering van het fietspad Domineespad Duizel tot de gemeentegrens staat gepland voor 2023.

Overwegende dat:

- In het aangenomen coalitie-akkoord van BT, CDA en VHP op 12 mei 2022 er melding van wordt gemaakt dat ten aanzien van het fietspad Dominépad te Hoogeloon "er prioriteit aan de realisatie van dit fietspad moet worden gegeven"
- Het belangrijk is om nu bij de besluitvorming over de verkeersvisie deze prioritering aan te geven door deze verbinding op te nemen in het uitvoeringsplan dat wordt opgesteld voor de eerste 5 jaar;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT van R22.024, beslispunt 3e, als volgt te wijzigen:

1. Aan het 3e beslispunt het volgende toe te voegen:

   'waarin in ieder geval de realisatie van de regionale fietsverbinding Dominépad Hoogeloon – Duizel is opgenomen en gestreefd wordt naar realisatie in 2025.'

Was (Ontwerp-besluit R22.024)	*Wordt (Amendement)*
3. Het college de opdracht te geven een concreet uitvoeringsplan op te stellen voor de eerste 5 jaar,	3. Het college de opdracht te geven een concreet uitvoeringsplan op te stellen voor de eerste 5 jaar, waarin in ieder geval de realisatie van de regionale fietsverbinding Dominépad Hoogeloon – Duizel is opgenomen en gestreefd wordt naar realisatie in 2025."

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2022.
Fractie CDA

STEMMING		

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT	**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.**

PRO5

AMENDEMENT

ONDERWERP	Snelheidsmeters in iedere kern
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.2 (R22.011) Verkeersvisie 2035

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:
- Raadsvoorstel R22.011 verkeersvisie 2035;

Overwegende dat:
- In de dorpen wordt opgemerkt dat er minder hard wordt gereden als de snelheidsmeter ergens hangt.
- De aanwezigheid van een snelheidsmeter de bewustwording van gevaren door snelheid bij automobilisten vergroot.

Spreekt uit de het ontwerpbesluit (R22.022) als volgt aan te vullen:

Onder punt 3 van het dictum de volgende zin aanvullend op te nemen:

3. […] In het uitvoeringsplan mee te nemen dat er voor iedere dorpskern een digitale snelheidsmeter beschikbaar komt waarvan de locatie waar deze wordt ingezet door inwoners bepaald mag worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2022
Fractie PRO5

Oude tekst	Nieuwe tekst
1. In te stemmen met de Verkeersvisie 2035, 2. Kennis te nemen van het indicatieve uitvoeringsplan, 3. Het college de opdracht te geven een concreet uitvoeringsplan op te stellen voor de eerste 5 jaar, 4. Voor het uitvoeringsplan rekening te houden met een risico gestuurde aanpak, 5. De exploitatielasten, investeringen en daarbij behorende kapitaallasten op te nemen in de Perspectiefnota 2022.	1. In te stemmen met de Verkeersvisie 2035, 2. Kennis te nemen van het indicatieve uitvoeringsplan, 3. Het college de opdracht te geven een concreet uitvoeringsplan op te stellen voor de eerste 5 jaar. In het uitvoeringsplan mee te nemen dat er voor iedere dorpskern een digitale snelheidsmeter beschikbaar komt waarvan de locatie waar deze wordt ingezet door inwoners bepaald mag worden. 4. Voor het uitvoeringsplan rekening te houden met een risico gestuurde aanpak, 5. De exploitatielasten, investeringen en daarbij behorende kapitaallasten op te nemen in de Perspectiefnota 2022.

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT	**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.011b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.011 van burgemeester en wethouders van 24 mei 2022;

gelet op
- artikel 197 en 198 van de Gemeentewet;
- de verslagleggingsvoorschriften, zoals opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- de interne regelgeving, zoals opgenomen in de beheers- en controleverordeningen 212, 213 en 213a van de Gemeentewet;
- op het verslag van het onderzoek van de jaarstukken 2021 door de auditcommissie;

overwegende
- dat de gemeenteraad de jaarstukken vaststelt en het resultaat van de jaarrekening bestemt;

besluit:

1. de jaarstukken 2021 vast te stellen en aan het college van burgemeester en wethouders decharge te verlenen over het gevoerde beleid en beheer;
2. in te stemmen met de begrotingsafwijkingen;
3. in te stemmen met de volgende resultaatbestemming

a.	definitief exploitatieresultaat	4.468.000,-
b.	aanwending resultaat t.b.v. budgetoverhevelingen	1.486.000,-
	- dekking door aanwending van reserves t.b.v. budgetoverhevelingen	- 224.000,-
	- dekking door te ontvangen subsidies t.b.v. budgetoverhevelingen	- 267.000,-
c.	uitvoering coronamaatregelen uit decembercirculaire 2021	39.000,-
d.	uitvoering graafschades kabels en leidingen	68.000,-
	reservering ten laste van het resultaat 2021	1.102.000,-
e.	netto resultaat 2021 te verrekenen met de algemene reserve	3.366.000,-

4. de 4e begrotingswijziging 2022 vast te stellen als gevolg van de over te hevelen budgetten en de bestemming van het voordelig resultaat 2021.

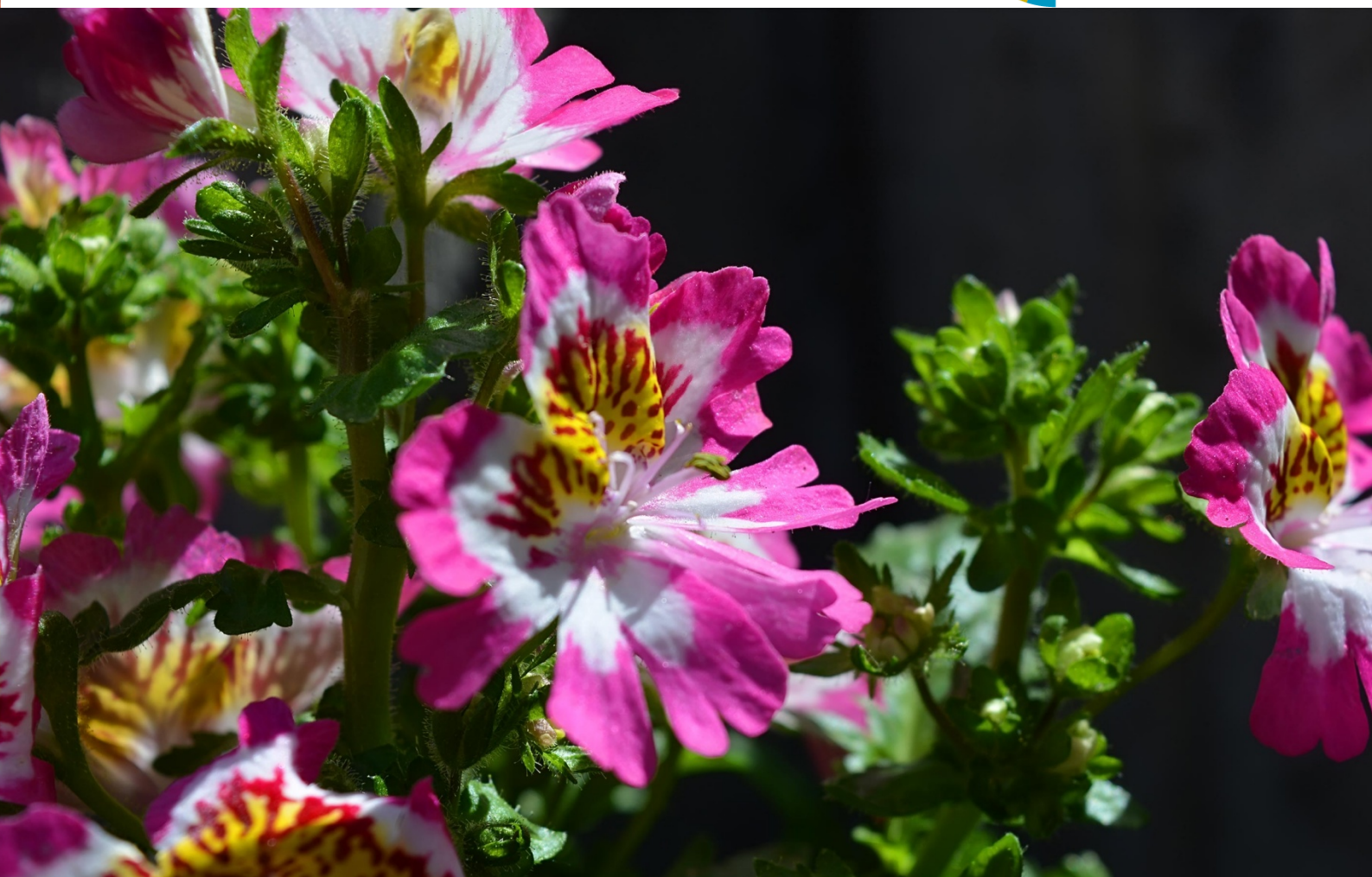
Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,



Jaarstukken 2021

Gemeente Bladel



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 3
Voorwoord en leeswijzer 5
Voorwoord 5
Financieel resultaat 8
Financieel resultaat nader beschouwd 8
Jaarverslag 12
Bestuur en ondersteuning 13
Overhead en ondersteuning organisatie 17
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien 20
Veiligheid 25
Preventie en vergunningverlening 25
Handhaving 29
Verkeer en vervoer 31
Infrastructuur 31
Gedrag/Gebruik Infrastructuur 32
Economie 36
Economische ontwikkeling, infrastructuur en Organisatie 36
Promotie / Vrijetijdseconomie 40
Onderwijs 43
Onderwijshuisvesting 43
Onderwijs- en leerlingzaken 43
Sport, cultuur en recreatie 46
Sport en bewegen 46
Cultuur 47
Sociaal domein 51
Participatie 51
Wmo 53
Inkomensregelingen 53
Jeugd 56
Vrijwilligers 57
Volksgezondheid en milieu 60
Volksgezondheid 60
Riolering 60
Duurzaam grondstoffengebruik/afval 61
Kwaliteit van de leefomgeving 61
Klimaat 62
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing 64
Bebouwd 64
Onbebouwd 65
Paragrafen 68

Weerstandsvermogen en risicobeheersing....68
Lokale heffingen....78
Bedrijfsvoering....86
Financiering....91
Onderhoud kapitaalgoederen....96
Grondbeleid....100
Verbonden partijen....111
Covid-19....121
Jaarrekening....132
Balans....133
Balansopbouw....135
Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling....136
Toelichting op de balans per 31 december 2021....142
Emu-saldo....168
Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen....168
Overzicht van baten en lasten en toelichting....173
Opbouw baten en lasten....173
Gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten....174
Toelichting op het overzicht van baten en lasten....177
Toelichting op investerings- en projectbudgetten....192
Overzicht aanwending onvoorzien....200
Overzicht van incidentele baten en lasten....201
Wet normering bezoldiging topfunctionarissen....204
Begrotingsrechtmatigheid....207
Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen....211
Controleverklaring accountant....224
Bijlagen....227
1. Overzicht afschrijvingstermijnen....227
2. Overzicht gerealiseerde baten en lasten per taakveld....230
3. Nederland in lockdown infographic....234
4. Evaluatie starterleningen....235
5. Meerjarige inkoopcontracten....236

Voorwoord en leeswijzer

Voorwoord

Algemeen

Hierbij bieden wij u de jaarrekening en jaarverslag 2021 aan. Ook nu wederom in digitale vorm. Te vinden op https://bladel.begrotingsapp.nl/ Met de jaarstukken legt het college van burgemeester en wethouders verantwoording af aan de raad over het gevoerde beleid in 2021. Qua vorm en inhoud sluit de verslaglegging aan bij de begroting 2021.

Coronavirus
Het coronavirus stelt onze samenleving en economie nog steeds ernstig op de proef. Voor veel bedrijven, ondernemers en werkenden is het afgelopen twee jaar een enorme uitdaging geweest en heeft deze periode veel gevraagd van hun uithoudingsvermogen en creativiteit. Een zware tijd waarin complete sectoren tot stilstand kwamen en mensen soms afscheid moesten nemen van hun baan of bedrijf. Mede dankzij de steunpakketten voor banen en economie is het aantal faillissementen beperkt gebleven en zijn de werkloosheidscijfers laag. Het generieke steunpakket heeft in deze periode de klap voor bedrijven, ondernemers en werkenden voor een groot deel opgevangen. De economie stond er ondanks de crisis nog goed voor en ook de prognoses waren goed; het Centraal Planbureau (CPB) voorziet in zijn meest recente raming een economische groei van 3,8% in 2021 en 3,2% in 2022. Door de economische gevolgen van de oorlog in Oekraine zullen deze prognoses waarschijnlijk neerwaarts bijgesteld moeten worden.

Naast het persoonlijke leed dat Covid-19 bij veel inwoners en hun familieleden en vrienden met zich mee heeft gebracht, heeft dit virus ook geleid tot een andere wijze van omgaan met elkaar. De 1,5 meter samenleving maakt dat veel van wat inwoners en bedrijven gewend waren om te doen niet mogelijk. Daarbij nadert het vaccinatiebeleid het moment waarop iedereen die wil worden gevaccineerd, ook daadwerkelijk volledig zal zijn gevaccineerd. Door het vaccinatiebeleid konden de contact beperkende maatregelen aanvankelijk steeds verder worden opgeheven en werd de economie (grotendeels) heropend. Nadat het een tijd de goede kant op ging, nam het aantal besmettingen (door de snelle verspreiding van de omicronvariant eind 2021) weer flink toe. Steeds meer mensen worden opgenomen in het ziekenhuis. Ook het aantal coronapatiënten op de intensive care-afdelingen van de ziekenhuizen neemt toe. Om ervoor te zorgen dat we iedereen goede zorg kunnen blijven bieden en de kwetsbaren in de samenleving beschermen tegen de toegenomen aanwezigheid van het coronavirus, nam het kabinet extra maatregelen om de snelle verspreiding van het virus af te remmen. In december 2021 heeft het kabinet strengere maatregelen moeten nemen om de sterke stijging van het aantal coronabesmettingen terug te dringen en verdere overbelasting van de zorg te voorkomen. Begin 2022 is de beperkte lockdown weer voor een belangrijk deel opgeheven.
Sowieso is het belangrijk dat iedereen zich aan de basisregels houdt. Deze helpen aantoonbaar om besmetting te voorkomen:

- Was vaak en goed uw handen.
- 1,5 meter is een veilige afstand. Bescherm uzelf en anderen in de samenleving.
- Blijf thuis bij klachten en laat u direct testen.
- Zorg voor voldoende frisse lucht.

Zonder uitputtend te zijn worden hierna een aantal maatschappelijke gevolgen van de Covid-19 pandemie genoemd.
Veel evenementen zijn door Covid-19 niet doorgegaan en veel ondernemers hebben het, ook met de aangeboden steun vanuit de Rijksoverheid, lastig om het hoofd boven water te houden. Naar verwachting zullen vooral zelfstandigen met een middeninkomen, maar zonder vermogensbuffer, door de inkomensval in de knel komen. Waar bedrijven noodgedwongen afscheid van personeelsleden hebben moeten nemen zijn het veelal eerst de flexkrachten die worden ontslagen. De vraag is dan ook of zij bij het aantrekken van de economie weer snel een andere baan kunnen vinden.

De vervagende scheiding tussen werk en privé ten gevolge van het thuiswerken leidt soms tot spanning in de thuissituatie zich uitend in stress, prikkelbaarheid en uiteindelijk mogelijk tot depressies en burn-out. Het wegvallen van reistijd kan stress verminderend werken, maar ontneemt voor ov-forenzen bijna dagelijkse beweging. Mensen die met de auto naar het werk gaan, krijgen er tijd om te bewegen bij.
Op het terrein van de vrije tijd zijn tal van maatregelen van kracht geworden die gevolgen hebben voor de inwoners. Veel burgers nemen deel aan dit maatschappelijke leven en worden dus in de door hen gewenste

deelname beperkt. Dit zet de mogelijkheden tot ontspanning, ontplooiing, ontmoeting, ondersteuning en onderscheiding onder druk. De oproep om zoveel mogelijk thuis te blijven en thuis te werken kan betekenen dat de vrije tijd minder 'vrij' voelt en dat alleenstaanden, mensen met een kwetsbare gezondheid en ouderen meer eenzaamheid ervaren. De sluiting van voorzieningen en het verbod op evenementen betekent een grote inperking van de vrijheid om de uithuizige vrije tijd naar eigen voorkeur te besteden, inclusief sport- en de kunstbeoefening. De maatregelen hebben mogelijk ook gevolgen voor de cohesieve en verbindende functie tussen verschillende bevolkingsgroepen die aan de sport- en cultuursector wordt toegeschreven. De coronamaatregelen beperken eveneens het zinvol meedoen via vrijwilligerswerk.

Ook dit jaar kent de rapportage een extra paragraaf over de effecten van de pandemie Covid-19. Hierin gaan we in op actuele ontwikkelingen en wordt een analyse gemaakt van de gevolgen voor de gemeentelijke inkomsten en uitgaven. Tevens is Covid-19 virus opgenomen bij de balans onder de niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen.

Verantwoording over de uitvoering van het beleid

Met deze jaarstukken legt het college van burgemeester en wethouders verantwoording af over de uitvoering van het gemeentebeleid en de daaruit voortvloeiende financiële baten en lasten in 2021. De uitwerking hiervan heeft plaats gevonden met inachtneming van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Op 5 november 2020 stelde de gemeenteraad de begroting 2021 (gewijzigd) vast. In de bestuursrapportages over 2021 is de gemeenteraad geïnformeerd over tussentijdse financiële ontwikkelingen. Deze rapportages zijn vastgesteld in de raadsvergaderingen van 8 juli 2021 en van 16 december 2021. De jaarstukken zijn het sluitstuk van de budgetcyclus van 2021.

Positief resultaat jaarrekening

Financieel sluiten we 2021 zeer goed af. Het resultaat van de jaarrekening is € 4.468.000,- positief. In de najaarsnota gingen we nog uit van een geraamd positief resultaat van € 2.889.000,-. De toelichting op het resultaat vindt u in onderdeel Financieel resultaat. Hoewel wij vanzelfsprekend blij zijn met het resultaat, vraagt het grote verschil met de najaarsnota toch onze aandacht. De voornaamste afwijkingen worden veroorzaakt door uitgestelde activiteiten als gevolg van de coronamaatregelen en over te hevelen / te bestemmen budgetten.

De jaarstukken zijn gecontroleerd door de accountant. De accountant is voornemens een goedkeurende verklaring af te geven voor zowel getrouwheid en rechtmatigheid. De controleverklaring van de accountant wordt t.z.t. nog separaat bij dit boekwerk gevoegd. In de definitieve versie van het boekwerk, na vaststelling door de raad, zal de controleverklaring alsnog worden opgenomen.

We verwachten dat we van onze accountant begin eind mei / juni 2022 de accountantsverklaring ontvangen. De accountant licht zijn bevindingen mondeling toe aan de auditcommissie van 16 juni 2022. Deze verklaring en het definitieve verslag van bevindingen worden, na ontvangst, toegevoegd aan de definitieve stukken en voor u ter inzage gelegd.

Smileys

In het jaarverslag maken we weer gebruik van smileys. Deze smileys geven in één oogopslag het resultaat weer. De algemene betekenis van een smiley is goed, matig of slecht. Het onderdeel waar de smiley voor wordt gebruikt bepaalt de verdere betekenis.

 Goed Volgens planning uitgevoerd, binnen financiële kaders, risico's worden beheerst.

 Matig Niet geheel volgens planning, niet geheel binnen financiële kaders, onzekerheid over bepaalde risico's. Het onderdeel is nog in uitvoering.

 Slecht Niet volgens planning, overschrijding financieel budget, hoog risico. Het onderdeel is niet of slechts beperkt uitgevoerd.

Een groot deel van de geplande werkzaamheden hebben we uitgevoerd of is in uitvoering. Waar het afwijkt van de (financiële planning) is dit toegelicht in dit verslag.

Leeswijzer

De jaarstukken 2021 zijn opgesteld volgens het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). De jaarstukken bestaan uit de navolgende indeling:
Het jaarverslag, waarin opgenomen:
• de programmaverantwoording en
• de paragrafen, inclusief overzicht aanwending onvoorzien

De jaarrekening, waarin opgenomen:
• de balans en de toelichting, inclusief de verplichte verantwoording van de Wet schatkistbankieren.
• het overzicht van baten en lasten in de rekening en de toelichting
• het overzicht van de investeringen en de toelichting
• het overzicht van incidentele lasten en baten
• de verplichte verantwoording op basis van de Wet Normering Topinkomens (WNT)
• de analyse van de begrotingsrechtmatigheid en
• de verantwoordingsinformatie van specifieke uitkeringen.

In het jaarverslag leggen wij verantwoording aan u af over het gevoerde beleid in 2021. Het jaarverslag gaat in de op de belangrijkste gemeentelijke inspanningen en de jaarrekening is hiervan een financiële vertaling. Dit betekent ook dat we de financiële toelichtingen en analyses in hoofdzaak opgenomen hebben in de jaarrekening. We ronden de bedragen in het jaarverslag en jaarrekening af op € 1.000,-. Het kan zijn dat er in één overzicht of tussen overzichten kleine afrondingsverschillen zijn.

Burgemeester en wethouders van Bladel

de secretaris,	de burgemeester
drs. E.L.C.M. Mol	ir R.P.G. Bosma

Financieel resultaat

Financieel resultaat nader beschouwd

De begroting 2021 van de gemeente werd op 5 november 2020 (gewijzigd) vastgesteld door uw raad. Daarmee heeft u een financieel mandaat aan het college van burgemeester en wethouders gegeven om het vastgestelde beleid met de daarvoor beschikbare middelen uit te voeren. Gaandeweg het begrotingsjaar hebben zich ontwikkelingen voor gedaan, of werden keuzes gemaakt, die leiden tot begrotingswijzigingen. Deze worden apart of in de perspectief- of najaarsnota door uw raad vastgesteld. De primitieve begroting en deze aanpassingen vormen de referentiepunten van de jaarstukken. De bijgestelde begroting voorzag daardoor een positief resultaat van ca € 2.889.000,-. Dit was de stand van eind september 2021.
In het rekeningresultaat, dat nu voorligt, komen de afwijkingen naar voren van de laatste drie maanden van 2021, en de afwijkingen die zich over het hele jaar voordoen, maar die niet zodanig in het oog springen dat de budgetten eerder aangepast werden.

Vele kleintjes kunnen toch een fors bedrag opleveren. Dat geldt zeker voor procentueel kleine afwijkingen van een groot budget. Dat blijkt, want uiteindelijk sluiten we de jaarrekening af met een positief resultaat van € 4.468.000,-. Vergeleken met de najaarsnota is dit een aanzienlijke verbetering van € 1.579.000,-. Voor ca. 70% wordt dit veroorzaakt door de incidentele budgetten voor activiteiten waar we in 2022 nog verder mee aan de slag gaan. Omdat we graag onze ambities willen voortzetten stellen we voor om voor deze activiteiten netto € 1.102.000,- van het positieve resultaat naar 2022 over te hevelen. Hierin zijn ook de compensatie vergoedingen van het rijk voor het opvangen van de gevolgen van de genomen coronamaatregelen begrepen die nog niet tot uitgaven hebben geleid (zie paragraaf Covid-19). De overige afwijking ten opzichte van het geraamde overschot bedraagt dan € 477.000,- (is 0,87% van de totale lasten inclusief mutaties reserves). Het zijn nagenoeg allemaal incidentele meevallers. In hoofdstuk Jaarrekening vindt u het uitgebreide financiële overzicht van baten en lasten, en toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves.

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting t.o.v. begroting
lasten:										
0. bestuur en ondersteuning	n	-1.605	n	-1.658	n	-1.930	n	-1.638	v	292
0.1 overhead en ondersteuning organisatie	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
0.2 algemene dekkingsmiddelen	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
1. veiligheid	n	-1.686	n	-1.718	n	-1.894	n	-1.865	v	29
2. verkeer en vervoer	n	-2.680	n	-2.656	n	-2.597	n	-2.560	v	37
3. economie	n	-614	n	-592	n	-705	n	-619	v	86
4. onderwijs	n	-3.645	n	-2.858	n	-4.774	n	-4.502	v	272
5. sport, cultuur en recreatie	n	-4.559	n	-4.141	n	-4.972	n	-4.491	v	481
6. sociaal domein	n	-25.468	n	-21.630	n	-23.750	n	-23.021	v	729
7. volksgezondheid en milieu	n	-5.900	n	-5.210	n	-6.247	n	-6.136	v	111
8. VHROSV	n	-6.727	n	-6.429	n	-3.964	n	-3.190	v	774
totaal gerealiseerde lasten	**n**	**-59.278**	**n**	**-53.392**	**n**	**-57.021**	**n**	**-53.808**	**v**	**3.213**
baten:										
0. bestuur en ondersteuning	v	790	v	496	v	708	v	541	n	-167
0.1 overhead en ondersteuning organisatie	v	261	v	179	v	235	v	252	v	17
0.2 algemene dekkingsmiddelen	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
1. veiligheid	v	112	v	85	v	213	v	201	n	-12
2. verkeer en vervoer	v	237	v	58	v	232	v	305	v	73
3. economie	v	894	v	1.296	v	1.282	v	1.202	n	-80
4. onderwijs	v	620	v	33	v	2.266	v	2.132	n	-134
5. sport, cultuur en recreatie	v	986	v	640	v	1.225	v	941	n	-284
6. sociaal domein	v	7.389	v	2.630	v	4.071	v	4.035	n	-36
7. volksgezondheid en milieu	v	4.729	v	4.052	v	4.724	v	4.828	v	104
8. VHROSV	v	6.289	v	5.003	v	3.695	v	2.345	n	-1.350
totaal gerealiseerde baten	**v**	**60.288**	**v**	**51.961**	**v**	**58.187**	**v**	**56.527**	**n**	**-1.660**
saldo van gerealiseerde baten en lasten	**v**	**1.010**	**n**	**-1.431**	**v**	**1.165**	**v**	**2.720**	**v**	**1.555**
reserves:										
toevoegingen reserves	n	-2.343	n	-4.420	n	-1.598	n	-1.300	v	298
onttrekkingen reserves	v	3.243	v	6.129	v	3.323	v	3.048	n	-275
totaal gerealiseerde reserves	**v**	**901**	**v**	**1.710**	**v**	**1.725**	**v**	**1.748**	**v**	**24**
gerealiseerd resultaat	**v**	**1.911**	**v**	**279**	**v**	**2.889**	**v**	**4.468**	**v**	**1.579**

(+ = voordeel en - = nadeel)

Belangrijkste afwijkingen

We hebben de belangrijkste afwijkingen in onderstaand tabel weergegeven:

analyse op hoofdlijnen	Uitgaven	Inkomsten
Rekening resultaat 2021		4.468.000
geraamd voordelig resultaat (najaarsnota 2021)		2.889.000
verschillen		1.579.000
	>0= "voordeel" <0= "nadeel"	>0= "voordeel" <0= "nadeel"
Bestuur en ondersteuning	292.000	-166.000
Interne verrekeningen	55.000	0
Rekenkamerfunctie	85.000	-75.000
Onderzoek reststroken gemeente grond	35.000	0
Verrekening resultaat Metropoolregio	41.000	0
Restant Ontwikkelstrategie	17.000	-12.000
Grondverkoop	0	-82.000
verschillen < €10.000,-	59.000	3.000

Overhead	280.000	18.000
Interne verrekeningen	146.000	0
Stelposten	93.000	0
P&O Bladel	31.000	12.000
Afrekening BIZOB	17.000	0
Bijdrage gemeenschappelijke regelingen	-88.000	0
verschillen < €10.000,-	81.000	6.000
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien	122.000	209.000
Interne verrekeningen	-2.000	0
Belastingen	160.000	0
Bezwaarschriften	-23.000	0
Startersleningen	-25.000	45.000
Algemene uitkering	0	123.000
Dubieuze debiteuren	0	46.000
verschillen < €10.000,-	12.000	-5.000
Veiligheid	29.000	-12.000
Toezicht veiligheid en lokale orde	23.000	0
verschillen < €10.000,-	6.000	-12.000
Verkeer en vervoer	37.000	73.000
Interne verrekeningen	69.000	0
Project kleinschalig vervoer	10.000	0
Advisering Kempenvervoer	-21.000	-21.000
Openbare verlichting	-38.000	0
Opzetten GVVP	-10.000	0
Degeneratievergoeding	0	82.000
verschillen < €10.000,-	27.000	12.000
Economie	86.000	-79.000
Kempische vrijetijdseconomie	52.000	0
Bijdrage ontwikkeling toerisme	30.000	0
Toeristenbelasting	0	-82.000
verschillen < €10.000,-	4.000	3.000
Onderwijs	272.000	-134.000
Interne verrekeningen	53.000	0
Stelpost	22.000	0
Leerlingenvervoer	150.000	-122.000
Afrekening project VUP 2021		-13.000
Inkomenoverdracht bijzonder basisonderwijs	32.000	0
verschillen < €10.000,-	15.000	1.000
Sport, cultuur en recreatie	481.000	-284.000
Interne verrekeningen	30.000	0
Buurtsportcoaches	17.000	0
Gebiedsontwikkeling Kroonvensche Heide	267.000	-267.000
Openbaar groen	20.000	0
Bouwschuren	50.000	0
Gasverbruik X-Sport	-26.000	0
voorbereiding korfbalaccommodatie en kunstgrasvelden	55.000	0
voorbereiding voetbalaccommodatie	35.000	0
Onderhoud Smagtenbocht	-14.000	0
Huur Sporthallen	0	-43.000
verschillen < €10.000,-	47.000	26.000
Sociaal domein	729.000	-36.000
Stelposten	566.000	0
Interne verrekeningen	128.000	0
Uitvoerringskosten Gemeenschappelijke regelingen	-238.000	-10.000
Inkomensregelingen	196.000	-39.000
Gemeenschapshuis aan de Markt	51.000	0
verschillen < €10.000,-	26.000	13.000
Volksgezondheid en milieu	111.000	104.000
Interne verrekeningen	-75.000	0
Riolering en waterzuivering	-18.000	23.000
Afval & afvalstoffenheffing	-149.000	110.000
Klimaatbeleid	-26.000	0
Leertraject IJslandse preventie-aanpak	13.000	0
Milieubeheer	24.000	-23.000
Omgevingsdienst ZO-Brabant	33.000	0
Ongediertebestrijding	21.000	0
Transitievisie Warmte	225.000	0
verschillen < €10.000,-	63.000	-6.000
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV)	774.000	-1.350.000
Interne verrekeningen	24.000	0
Grondexploitatie	287.000	-749.000
Subsidieregeling duurzame energie particulieren	145.000	0
Digitaliseren bouwvergunningen	55.000	0
Invoering Omgevingswet	103.000	0
Diverse RO zaken	29.000	-111.000
Uitvoerringskosten Gemeenschappelijke regelingen	70.000	0
Kwaliteit buitengebied	50.000	-26.000
Leges bouwvergunningen	0	-459.000
verschillen < €10.000,-	11.000	-5.000
Totaal	**3.213.000**	**-1.657.000**
Mutaties reserves	298.000	-275.000
Mutaties diverse reserves	298.000	-275.000
Totaal	**298.000**	**-275.000**
totaal voordelig resultaat t.o.v. geraamd resultaat		1.579.000

Resultaatbestemming

We stellen voor het resultaat in te zetten voor vier doeleinden.
1. budgetoverhevelingen
2. coronamaatregelen (decembercirculaire)
3. uitvoering graafschades aanleg kabels en leidingen
4. verrekening met algemene reserve

1. Budgetoverheveling
Over de netto-budgetoverheveling ad € 995.000,- hebben wij u al eerder geïnformeerd in de raadsvergadering van 19 mei 2022. Voor de nadere specificatie hiervan wordt verwezen naar raadsmededeling RM22.006.2. Het betreffen budgetten voor zeer diverse activiteiten die in 2021 zijn vertraagd of niet geheel zijn afgerond. Ook de niet bestede middelen voor de uitvoering van de coronamaatregelen 2021 maken hier tot een bedrag van € 266.000,- onderdeel van uit.

2. Coronamaatregelen
Via de decembercirculaire 2021 hebben we nog extra compensatie ontvangen voor ondersteuning van culturele instellingen ad € 39.000,-. Dit konden we niet meer in de begroting 2021 verwerken. Daarom stellen we voor om deze middelen aanvullend op de hiervoor betrekking hebbende budgetoverhevelingen voor de uitvoering van de coronamaatregelen via resultaat-bestemming beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het betreffende beleidsonderdeel in 2022.

3. Uitvoering graafschades a.g.v. aanleg kabels en leidingen
Voor graafwerkzaamheden in de openbare ruimte voor uitbreiding of onderhoud van deze netwerken hebben wij in 2021 extra degeneratievergoedingen van € 68.000,- ontvangen. We moeten in 2022 een inhaalslag maken i.v.m. schade aan beplanting en herstel van voetpaden als gevolg van graafschades door de aanleg van kabels en leidingen.

4. Verrekening met algemene reserve
Het restant van het resultaat verrekenen we met de algemene reserve tot een bedrag ad € 3.366.000,-.

Jaarverslag

Bestuur en ondersteuning

Algemeen

Dit beleidsveld gaat over het bestuur, de ondersteuning daarvan en de relatie tussen de burger en het bestuur. Betrokkenheid en dienstverlening zijn vanuit de gemeente uitgangspunt voor deze relatie. Het beleidsveld bevat de overkoepelende taakvelden van raad en college op het terrein van het openbaar bestuur en de ondersteuning daarvan door de gemeentelijke organisatie.
Wij zijn een gemeente die dichtbij onze inwoners, ondernemers, instellingen en verenigingen wil staan. Wij denken mee. Onze dienstverlening is klantgericht. We verplaatsen ons in de behoeften van de ander in plaats van te wijzen op regels en onmogelijkheden. Wij communiceren snel, toegankelijk en betrouwbaar. Het is belangrijk dat we zoveel mogelijk inwoners bereiken en mee laten doen. Wij willen weten wat er speelt. Wij faciliteren en regisseren. Wij kunnen niet alles oplossen, maar samen kunnen we wel het verschil maken. Daarom werken we zoveel mogelijk samen. We maken verbinding met diverse partners. Lokaal en regionaal. Maatschappelijk en professioneel.

We maken duidelijke keuzes. Wat we doen, doen we goed. Efficiënt en effectief. We zijn betrouwbaar en proactief. We staan nadrukkelijk open voor vernieuwing en kiezen voor aansluiting bij (maatschappelijke) ontwikkelingen en veranderingen. Daarom zijn we als bestuur voortdurend in beweging en op zoek naar (nieuwe) toegevoegde waarde.

Wat wilden we bereiken?

Betrokkenheid en dienstverlening zijn vanuit de gemeente uitgangspunt voor deze relatie
Wij zijn een gemeente die dicht bij onze inwoners, ondernemers, instellingen en verenigingen wil staan. Wij denken mee. Onze dienstverlening is klantgericht. We verplaatsen ons in de behoeften van de ander in plaats van te wijzen op regels en onmogelijkheden. Wij communiceren snel, toegankelijk en betrouwbaar. Het is belangrijk dat we zoveel mogelijk inwoners bereiken en mee laten doen. Wij willen weten wat er speelt. Wij faciliteren en regisseren. Wij kunnen niet alles oplossen, maar samen kunnen we wel het verschil maken. Daarom werken we zoveel mogelijk samen. We maken verbinding met diverse partners. Lokaal en regionaal. Maatschappelijk en professioneel.

We maken duidelijke keuzes. Wat we doen, doen we goed. Efficiënt en effectief. We zijn betrouwbaar en proactief. We staan nadrukkelijk open voor vernieuwing en kiezen voor aansluiting bij (maatschappelijke) ontwikkelingen en veranderingen. Daarom zijn we als bestuur voortdurend in beweging en op zoek naar (nieuwe) toegevoegde waarde.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Aanbesteding controle jaarrekening
De auditcommissie heeft de voorkeur uitgesproken om de optie “Aansluiten bij de andere Kempenorganisaties: Crowe Foederer” nader uit te werken, om zodoende efficiencyvoordelen in de samenwerking te kunnen behalen. Deze nadere uitwerking heeft geresulteerd in een raadsbesluit tot aanwijzing van Crowe Foederer als de gemeentelijke accountant voor de boekjaren 2021 en 2022, met verlengopties voor de boekjaren 2023 en 2024.

Rechtmatigheidsverantwoording college
In de huidige situatie geeft de accountant in de controleverklaring, naast een oordeel over de getrouwheid, ook een oordeel over de rechtmatigheid van het handelen van de gemeente. In de toekomstige situatie legt het college rechtstreeks verantwoording af over de (financiële) rechtmatigheid van het gevoerde bestuur, aan de hand van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening. De accountant controleert vervolgens de rechtmatigheidsverantwoording op getrouwheid. De accountant kijkt dus of hetgeen het college meldt in de rechtmatigheidsverantwoording, juist en volledig is. Aanvankelijk was voorzien dat per verslagjaar 2021 de jaarrekening voor de eerste keer een rechtmatigheidsverantwoording zou moeten bevatten. Dit is een jaar uitgesteld.

Vanaf het boekjaar 2022 wijzigt nu de manier waarop de rechtmatigheidsverantwoording opgesteld moet worden (zie ook toelichting bestuur en organisatie). Het college dient dan een rechtmatigheidsverantwoording

op te nemen in het jaarverslag waarmee verantwoording wordt afgelegd over het financiële reilen en zeilen van de gemeente. Hierin wordt gerapporteerd over verschillende rechtmatigheidscriteria, zoals het begrotingscriterium, het voorwaardencriterium en het misbruik & oneigenlijk gebruik criterium.
De administratieve organisatie / interne financiële beheersing zullen we daarvoor op een (nog) hoger niveau moeten brengen. Het gaat hierbij niet alleen om beheersing van onze processen, maar vooral ook om het versterken van cultuur (houding en gedrag) en bewustzijn binnen de organisatie. We laten aanvullende verbijzonderde interne controles (VIC) uitvoeren ter aanvulling op reeds bestaande interne controlemaatregelen. De VIC is tevens gericht op een beoordeling of de afgesproken interne controles in de processen daadwerkelijk functioneren en effectief zijn. Momenteel zijn we bezig met het treffen van de nodige voorbereidingen om te komen tot een rechtmatigheidsverantwoording over 2022 welke afgegeven wordt in 2023 door het college. We betrekken de accountant vanzelfsprekend bij dit proces, zodat deze wijziging goed ingevoerd kan worden.

Financieel gezonde gemeente
De Minister van BZK heeft op 12 augustus 2021 een aangepast verdeelvoorstel van het gemeentefonds voorgelegd aan de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB). De uitkomsten worden nog geactualiseerd en zijn voor advies voorgelegd aan de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB). Ook de VNG wordt nog geconsulteerd. In het meerjarenperspectief is ook rekening gehouden met de (voorlopige) negatieve herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds. Onderdeel van het voorstel is om de herverdeeleffecten te beperken tot maximaal € 60,- per inwoner met een ingroeipad van 4 jaar (4 x € 15,- per inwoner), zowel bij voordeel- als nadeelgemeenten met een negatieve dan wel positieve suppletie. Het voorlopige nadelig herverdeeleffect voor Bladel bedraagt € 49,- per inwoner. We hebben vanaf 2023 rekening gehouden met een (oplopende) korting van € 49,- per inwoner op de algemene uitkering. Eind 2021 hebben we kennis genomen van de nogmaals bijgestelde herverdeeleffecten. Deze bedraagt op basis hiervan € 8,- per inwoner minder nadelig dan waar we in de meerjarenraming rekening mee hebben gehouden.
Na afronding van de besluitvorming door het kabinet vindt zo spoedig mogelijk de verwerking in de circulaire van het gemeentefonds plaats. De herverdeeleffecten zullen op dat moment definitief worden vastgesteld. Ondanks deze aanzienlijke negatieve consequenties ziet het financieel meerjarenperspectief van onze gemeente er nog steeds goed uit.
De werkelijke ratio weerstandsvermogen bedraagt in 2021 8,44 (voor resultaatbestemming 2021) en voldoet hiermee aan de door de raad gestelde norm.

Strategische agenda
De thema's van de Strategische Kempenagenda zijn eind 2019 vastgesteld. Over de manier waarop het beste kan worden samen gewerkt ten aanzien van de Strategische Kempenagenda (de HOE-vraag) heeft Berenschot eind 2021 een advies uitgebracht. Dit advies is omgezet naar een voorstel dat uiterlijk in februari 2022 door de raden van de deelnemende Kempengemeenten wordt behandeld. Indien alle raden akkoord gaan met dat voorstel kan na de gemeenteraadsverkiezingen daadwerkelijk begonnen worden met de uitvoering van de samenwerking.

We willen actief, duidelijk en open communiceren met iedereen die iets met de gemeente Bladel te maken heeft.
Net als in het jaar 2020 was corona een terugkerend onderwerp voor team communicatie van de gemeente Bladel. Waar de crisiscommunicatie rondom corona in 2020 heel veel tijd kostte, hoefden de gemeentelijke communicatiecollega's in 2021 minder maatwerk te leveren. Er kon meer gebruik worden gemaakt van wat er op landelijk niveau werd ontwikkeld in de crisiscommunicatie. Deze landelijke updates werden lokaal gedeeld. Daarnaast kwam corona als onderwerp met regelmaat terug in de 'Brieven van de burgemeester'; die werden gepubliceerd in de weekkrant en op de website en dienden als hart onder de riem voor onze inwoners.
Via het digitale inwonerspanel van de gemeente Bladel werden in 2021 twee onderzoeken uitgezet. In april werd gevraagd naar de mening van panelleden over cohousing, gemeenschappelijk wonen en naar de interesse om deel te nemen aan een dergelijke woonvorm. De resultaten zijn gebruikt bij een eerste behoeftepeiling. In juni werd onderzocht hoe de warmtetransitie leeft bij inwoners; of en wanneer men betrokken wil worden en op welke manier. De resultaten uit dit onderzoek zijn gebruikt bij het opstellen van de Transitievisie Warmte. Daarnaast is het inwonerspanel opnieuw geëvalueerd. Het contract met de aanbieder van dit panel is voor de komende drie jaar verlengd.

In augustus is de gemeentelijke website vernieuwd. We zijn overgegaan op het beheersysteem Drupal. Het oude systeem werd namelijk uitgefaseerd door de websiteleverancier omdat het niet kon voldoen aan technische eisen rondom digitale toegankelijkheid. De website heeft een nieuwe, frisse look en projecten hebben een prominentere plek gekregen op de homepagina. Sinds september 2020 zijn overheidsinstanties verplicht om te zorgen dat hun websites en apps (zo goed als mogelijk) toegankelijk zijn voor iedereen. Voor de vernieuwde website is een onderzoek uitgevoerd naar de digitale toegankelijkheid. Momenteel hebben we label B (Er zijn 5 labels, A voldoet volledig en E voldoet niet).
De gemeente Bladel heeft sinds december ook een nieuw intranet: Pleio. Het oude intranet was sterk verouderd en niet interactief.

Team Communicatie maakte verder een doorontwikkeling op de huisstijl van de gemeente Bladel.
Ook dit jaar werd inwoners gevraagd om via een fotowedstrijd mooie foto's aan te leveren van de vijf dorpen van de gemeente Bladel. Deze wedstrijd leverde weer prachtige plaatjes op en een selectie daarvan kreeg een mooie plaats in het nieuwe gemeentemagazine. De foto's worden verder gebruikt op ons In-stagramaccount.
Tot slot: team communicatie ondersteunde ook bij reguliere projecten van de gemeente Bladel. Denk aan communicatie rondom gebiedsontwikkelingen, openbare werken en bouwprojecten, de gebiedsvisie Hapert, de verkiezingen voor de Tweede Kamer, klimaat- en energieprojecten.

Uitbreiding griffie
In het functieprofiel voor de nieuwe griffier van de gemeente Bladel is vanuit de werkgeverscommissie de wens uitgesproken om te komen tot een formatie-uitbreiding op de griffie middels het aanstellen van een griffiemedewerker voor procesmatige en administratieve taken, als een manier om ruimte te scheppen voor de griffier voor professionalisering van de raads- en commissieleden en de doorontwikkeling van processen, werkwijzen en procedures van de raad als geheel. Begin 2022 is de griffie ondersteunster in dienst getreden.

Voortgang realisatie investeringen

Aankoop perceel grond natuurgrond nabij Kroonven
In samenhang met de aankoop van het agrarisch bedrijf Leemskuilen 16 te Bladel in het kader van Egyptische Poort is in 2017 besloten tot de aankoop van een perceel agrarische grond / cultuurgrond naast het Kroonven, gemeente Bladel, groot 54.515 m², voor een bedrag € 425.000,-. Omdat de grond in de Ecologische Hoofdstructuur ligt wil de Provincie de aankoop subsidiëren voor 50% ofwel een bedrag van ca € 212.000,-. Inmiddels is gebleken dat de definitieve subsidiebeschikking van de provincie is gekoppeld aan de voortgang van het windmolenpark De Pals en dat deze subsidiebeschikking eerst in 2022 wordt verwacht. Als gevolg hiervan zal het geraamde subsidiebedrag van € 212.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Er zijn geen beleidsindicatoren uit het BBV-basisset van toepassing.

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
- Metropoolregio Eindhoven

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht "Wat het gekost heeft?" Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
bestuur en ondersteuning	n	-1.496	n	-1.572	n	-1.794	n	-1.544		250
beheer overige gebouwen en gronden	n	-109	n	-86	n	-136	n	-94		42
gerealiseerde lasten	n	-1.605	n	-1.658	n	-1.930	n	-1.638	v	292
baten:										
bestuur en ondersteuning	v	245	v	289	v	398	v	310		-88
beheer overige gebouwen en gronden	v	545	v	207	v	310	v	231		-79
totaal gerealiseerde baten	v	790	v	496	v	708	v	541	n	-167
toevoegingen reserves	n	-2.342	n	-4.420	n	-1.598	n	-1.300	v	298
onttrekkingen reserves	v	3.243	v	6.129	v	3.323	v	3.048	n	-275
geraamd/gerealiseerd resultaat	v	86	v	547	v	503	v	651	v	148
bestemming van gerealiseerd resultaat	n	-1.911	n	-279	n	-2.889	n	-4.468	n	-1.579
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.825**	**v**	**268**	**n**	**-2.386**	**n**	**-3.817**	**n**	**-1.431**

Overhead en ondersteuning organisatie

Algemeen

Bedrijfsvoering is ondersteunend – niet ondergeschikt - en faciliterend aan ontwikkelingen (uitvoering van speerpunten) in de organisatie. Daarnaast is er een aantal speerpunten waarbij de bedrijfsvoering zelf een leidende rol heeft. Waarvan een deel al eerder in gang is gezet.

Enerzijds vraagt de uitvoering van speerpunten om flexibiliteit en maatwerk, anderzijds vragen ze om consistentie en beheersbaarheid / controleerbaarheid. Voor een goede bedrijfsvoering dienen al deze aspecten in een goede balans met elkaar te staan. Om deze balans te behouden, dient continu tussen bestuur en ambtelijke organisatie een open gelijkwaardige dialoog van afstemming / invulling / timing / bijstelling van alle ambities (wettelijke verplichtingen, gemeentelijke speerpunten, maatschappelijk ontwikkelingen etc.) plaats te vinden.

Wat wilden we bereiken?

De gemeentelijke bedrijfsvoering volgt en anticipeert op ontwikkelingen in de maatschappij, door de optimale ondersteuning van het primaire proces (klant-leverancier)
Bedrijfsvoering is ondersteunend – niet ondergeschikt - en faciliterend aan ontwikkelingen (uitvoering van speerpunten) in de organisatie. Daarnaast is er een aantal speerpunten waarbij de bedrijfsvoering zelf een leidende rol heeft. Waarvan een deel al eerder in gang is gezet. Enerzijds vraagt de uitvoering van speerpunten om flexibiliteit en maatwerk, anderzijds vragen ze om consistentie en beheersbaarheid / controleerbaarheid. Voor een goede bedrijfsvoering dienen al deze aspecten in een goede balans met elkaar te staan. Om deze balans te behouden, dient continu tussen bestuur en ambtelijke organisatie een open gelijkwaardige dialoog van afstemming / invulling / timing / bijstelling van alle ambities (wettelijke verplichtingen, gemeentelijke speerpunten, maatschappelijk ontwikkelingen etc.) plaats te vinden.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Klantgerichte dienstverlening bij uitvoerende taken
Voor een optimale dienstverlening aan onze externe- en interne klanten heeft de gemeente Bladel een dienstverleningsconcept en bedrijfsvoeringvisie ontwikkeld die op elkaar aansluiten. Deze twee strategische documenten geven samen de ontwikkelingsrichting in het dienstverlening en bedrijfsvoering van de gemeente Bladel weer.

Een netwerksamenleving vraagt ook aanpassingen van de ambtelijke organisatie. Vanuit de gemeente worden steeds meer zaken samen met inwoners en ondernemers opgepakt. Ambtenaren en bestuur zijn zo direct betrokken bij de samenleving. Er wordt nadrukkelijk geïnvesteerd in onze medewerkers om deze voldoende te equiperen voor de veranderende rol. Een medewerker die zich bewust is van de maatschappelijke opgaven en welke rollen daarbij van hem of haar worden verwacht. De ontwikkeling van onze medewerkers is hierbij cruciaal. Hiernaast nemen we onze maatschappelijke verantwoordelijkheid door een werkplek te bieden aan mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.

Strategisch HR beleid
In de HR-visie zijn de volgende HR-speerpunten opgenomen waarmee we continu werken aan de invulling van de bestuurlijke en organisatiedoelstellingen:
- Passende formatie en bezetting
- Houding en gedrag
- Duurzame inzetbaarheid / de vitale medewerker
- Diversiteit van het personeelsbestand

Ook in 2021 werd volop ingezet op deze speerpunten. Voor de verdere toelichting op dit speerpunt wordt verwezen naar de toelichting in de paragraaf bedrijfsvoering.

Administratieve organisatie / interne financiële beheersing
Vanaf het boekjaar 2022 (was aanvankelijk 2021) wijzigt de manier waarop de rechtmatigheidsverantwoording opgesteld moet worden (zie ook toelichting bestuur en organisatie). Het college dient dan een rechtmatigheidsverantwoording op te nemen in het jaarverslag waarmee verantwoording wordt afgelegd over het financiële reilen en zeilen van de gemeente. Hierin wordt gerapporteerd over verschillende rechtmatigheidscriteria, zoals het begrotingscriterium, het voorwaardencriterium en het misbruik & oneigenlijk gebruik criterium.

De administratieve organisatie / interne financiële beheersing zullen we daarvoor op een (nog) hoger niveau moeten brengen. Het gaat hierbij niet alleen om beheersing van onze processen, maar vooral ook om het versterken van cultuur (houding en gedrag) en bewustzijn binnen de organisatie. We laten aanvullende verbijzonderde interne controles (VIC) uitvoeren ter aanvulling op reeds bestaande interne controlemaatregelen. De VIC is tevens gericht op een beoordeling of de afgesproken interne controles in de processen daadwerkelijk functioneren en effectief zijn. Momenteel zijn we bezig met het treffen van de nodige voorbereidingen om te komen tot een rechtmatigheidsverantwoording over 2022 welke afgegeven wordt in 2023 door het college. We betrekken de accountant vanzelfsprekend bij dit proces, zodat deze wijziging goed ingevoerd kan worden.

Toekomst Samenwerking Kempengemeenten
In 2020 is besloten de samenwerking in de GRSK te herijken. Via het project 'Opnieuw Verbinden' is in 2020 en 2021 een nieuwe structuur van de samenwerking uitgedacht, gericht op een effectievere en efficiëntere uitvoering van de taken en een betere governance. In 2022 worden de werkzaamheden om deze nieuwe structuur in de praktijk te brengen opgestart. Dit zal ook gevolgen hebben voor de eigen organisatie, omdat sommige taken terug bij de gemeente komen.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Aanpassingen gemeentehuis ihkv huisvestingsplan
Het beschikbaar gesteld krediet wordt aangewend voor het ontkoppelen van de elektrotechnische installatie van het rechterdeel van het gemeentehuis, de verbouwing van de doucheruimte in de kelder van de oudbouw van het gemeentehuis en het in samenhang hiermee treffen van enkele energiebesparende maatregelen. Het merendeel van de werkzaamheden is in 2020 en 2021 uitgevoerd. Het restantkrediet ad € 20.000,- kan vrijvallen bij de jaarrekening 2021.

Aanschaf meubilair ihkv huisvestingsplan
Het restantkrediet 2020 ad € 15.000,- is in 2021 ingezet voor de afronding van het meubileren van diverse kantoorruimten.

Verduurzaming gemeentehuis Bladel
In 2021 zijn alle noodverlichtingsarmaturen en alle verouderde pictogramarmaturen (vluchtroute aanduidingen) vervangen door LED-armaturen. De vervanging van de overige nog aanwezige conventionele verlichting door Led verlichting is verplaatst naar 2022 (fase 1) en is deels opgeschort (fase 2) in verband met mogelijke ontwikkelingen rondom het oudbouwgedeelte van het gemeentehuis. Het aanbrengen van zonwering in de raadzaal is in januari 2022 uitgevoerd. Het restantkrediet 2021 ad € 262.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Renovatie dak oudbouw gemeentehuis
De renovatie van het dak van de oudbouw, inclusief het aanbrengen van extra isolatievoorzieningen, is in 2021 uitgevoerd. Het krediet kan met een onderschrijding van circa € 24.000,- worden afgewikkeld.

Vervanging installaties gemeentehuis
In 2021 is de verwarmingsinstallatie vervangen en zijn verbeteringsmaatregelen uitgevoerd met betrekking tot het binnenklimaat van het gemeentehuis voor een totaalbedrag van circa € 59.000,-. De vervanging en

verduurzaming van het koelingssysteem en tevens de verduurzaming van de warmteopwekking (door inzet van warmtepomp- en booster warmtepomptechnieken) zijn verplaatst naar 2022. de voorbereidingen en de uitwerking van deze plannen zijn gereed en de aanbesteding van de werkzaamheden is uitgezet. De opdrachtverstrekking staat gepland voor februari 2022. De oplevering en ingebruikstelling van de nieuwe installaties is gepland in de maanden april/mei 2022. Het restantkrediet 2021 ad € 141.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Formatie	2020: 3,91	2021: 4,03	fte per 1.000 inwoners	Eigen rekening
Bezetting	2020: 3,80	2021: 3,98	fte per 1.000 inwoners	Eigen rekening
Apparaatskosten	€ 407,-	€ 418,-	per inwoner	Eigen rekening
Externe inhuur	7,76%	5,42%	% van totale loonsom + totale kosten inhuur externen	Eigen rekening
Overhead	8,42%	9,10%	% van totale lasten (exclusief toevoegingen aan reserves)	Eigen rekening

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- Samenwerking Kempengemeenten
- Stichting Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost-Brabant (Bizob)

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
overhead	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
totaal gerealiseerde lasten	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
baten:										
overhead	v	261	v	179	v	235	v	253	v	18
totaal gerealiseerde baten	v	261	v	179	v	235	v	253	v	18
gerealiseerd resultaat	**n**	**-4.948**	**n**	**-5.763**	**n**	**-5.284**	**n**	**-4.986**	**v**	**298**

Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien

Algemeen

Gemeente Bladel voert een solide financieel beleid. We doen geen uitgaven die we niet kunnen betalen en kiezen voor goede lange termijn investeringen. Door realistisch te begroten en regelmatig te rapporteren, houden we grip op onze financiën. We spannen ons in om de gemeentelijke lasten voor onze inwoners op een laag niveau te houden.

Wat wilden we bereiken?

Voorzieningenniveau in evenwicht met beschikbare middelen
De gemeente Bladel voert een solide financieel beleid. We streven er naar dat over de verschillende begrotingsjaren sprake is van een evenwichtig financieel beleid en voldoende weerstandsvermogen in relatie tot risico's.

Doelstellingen
- Een reëel en structureel sluitende begroting.
- Belastingen en andere baten heffen om ambities waar te maken.
- Een goede risicobeheersing en een weerstandsvermogen van voldoende omvang om de risico's op te kunnen vangen.
- Verkenning solide financiële basis voor komende jaren.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Een reëel en structureel sluitende begroting.

Financieel gezonde gemeente
Om de gemeentefinanciën goed gezond te houden is het belangrijk om voorzichtig en reëel te begroten. Na het vaststellen van de begroting 2021 vertoonde de jaarschijf 2021 een voordelig saldo van € 279.000,-. Dit was de resultante van een structureel voordeel van € 260.000,- en een incidenteel voordeel van € 19.000,-. Bij de vaststelling is ook besloten om de extra verhoging van de OZB-tarieven niet te effectueren. Dit leidde tot een bijstelling van € 143.000,- In meerjarig perspectief bezien sloot de meerjarenraming met een structureel voordeel van € 97.000,-. We hebben de baten en lasten in de begroting consequent getoetst of ze structureel of incidenteel van aard zijn. De BBV-notitie structurele en incidentele baten en lasten hebben wij hierbij als leidraad gehanteerd.

De doorwerking van de mutaties van de najaarsnota 2020, de perspectiefnota 2021 en de najaarsnota van 2021 op het resultaat van de begroting 2021 leidde uiteindelijk tot een geraamd positief exploitatiesaldo van € 2.889.000,-. De rekening 2021 laat per saldo een voordelig saldo zien ter grootte van € 4.468.000,-. In het voordelig resultaat is rekening gehouden met per saldo circa € 1.749.000,- onttrekking aan de reserves.

Belastingen en andere baten heffen om ambities waar te maken.
Door de gemeente worden onroerende zaakbelastingen (OZB), afvalstoffenheffing, rioolheffing en diverse andere belastingen, zoals leges, opgelegd aan burgers en bedrijven. Het uitgangspunt hierbij is dat de OZB in beginsel wordt geïndexeerd met een nagecalculeerd inflatiepercentage. Vanwege de beoogde korting op de algemene uitkering als gevolg van de herijking van het gemeentefonds was voor 2021 aanvankelijk een extra verhoging van de OZB-tarieven voorgesteld. Bij de vaststelling van begroting 2021 heeft de raad middels een unaniem aangenomen amendement besloten om deze extra verhoging niet te effectueren voor 2021. Voor de heffingen en leges gaan we uit van 100% kostendekkendheid. Zie voorts toelichting hierna en de paragraaf lokale heffingen.

Een goede risicobeheersing en een weerstandsvermogen van voldoende omvang om de risico's op te kunnen vangen.
Ambities kunnen niet gerealiseerd worden zonder risico's te nemen. Het is belangrijk dat de raad zich bewust is van de risico's die horen bij het beleid van de gemeente en dat zij hierop stuurt. In de raadsvergadering van 21

maart 2021 heeft de raad de ‘Nota reserves en voorzieningen 2021’ vastgesteld. Hierin is ook het risicobeleid opgenomen. Deze nota vormt het beleidskader voor een goede beheersing.
Tussen de weerstandscapaciteit en de risico’s waarvoor een gemeente geen maatregelen heeft getroffen, maar die wel van betekenis kunnen zijn voor de financiële positie van onze gemeente bestaat een relatie. Deze relatie wordt het weerstandsvermogen genoemd. Wij beschouwen de algemene reserve als eigenstandig normkader voor de bepaling van het weerstandsvermogen. Of de gemeente in staat is de gevolgen van de geactualiseerde risico’s op te vangen zonder dat het beleid of de uitvoering daarvan in gevaar komt, wordt uitgebreid weergegeven in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.
De werkelijke ratio algemene reserve bedraagt in 2021 8,44 (voor resultaatbestemming 2021) en voldoet hiermee aan de door de raad gestelde norm van 1,4.

Verkenning solide financiële basis voor komende jaren.
Wij zien het als onze taak om ons huishoudboekje ofwel onze financiële basis toekomstbestendig te maken en te houden. Het laat zich aanzien dat we, op basis van informatie van de Minister van BZK van 12 augustus 2021, vanaf 2023 geconfronteerd worden met nadelige herverdeeleffecten als gevolg van de herijking van het gemeentefonds. Dit zou een aanzienlijk nadelig effect op het meerjarenperspectief met zich brengen. In de begroting 2021 gingen we er daarom nog vanuit dat er een pakket van ombuigingsmaatregelen noodzakelijk was om de door de herijking ontstane onbalans in onze meerjarenraming weer te herstellen. Door de positieve financiële effecten van de mei- en septembercirculaire 2021 ontstond echter een ander beeld over de prognose van ons meerjarenperspectief. De meerjarenraming kwam hiermee in een compleet ander perspectief te staan. Alle planjaren waren structureel sluitend. Het was dus niet meer noodzakelijk om ombuigingsvoorstellen voor te leggen en te vertalen naar onze meerjarenbegroting.

Op 21 maart 2021 heeft de raad de 'Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021’ vastgesteld. Het activabeleid wordt hiermee op eenduidige en uniforme wijze vastgelegd. De afschrijvingstermijnen zijn afgestemd op de reële verwachtingen voor de toekomstige gebruiksduur van het object. Dit heeft er toe geleid dat de afschrijvingstermijnen voor wegen, straten en pleinen e.d. zijn verlengd (zie bijlage 1). Omdat onze wegen, straten en pleinen op stabiele zandondergronden liggen is het verantwoord om de afschrijvingstermijnen hierop aan te passen (schattingswijziging). Bij deze afweging hebben wij ook de adviezen van Royal Haskoning DHV meegewogen. Bij onze keuze over de afschrijvingstermijnen hebben wij aansluiting gezocht bij de afschrijvingstermijnen van de aanleg van riolering.

Bij de waardering van een activum wordt in beginsel geen rekening gehouden met een restwaarde. Dat wil zeggen dat de investeringen gedurende de gebruiksduur voor het volledige bedrag worden afgeschreven. Een uitzondering is alleen mogelijk voor vaste activa waarbij van tevoren wordt vastgesteld dat een deel van het actief altijd zijn waarde zal behouden. In dit geval wordt een actief niet volledig afgeschreven, maar wordt zo afgeschreven dat aan het einde van de afschrijvingstermijn de afgesproken restwaarde resteert. Daarom hanteren we voortaan hiervoor het “Nee, tenzij-beleid”. Voorwaarde van het rekening houden van restwaarde moet gebaseerd zijn op ‘individuele kenmerken per activum’ en tegen ‘het prijspeil op moment van ingebruikname’. De overwegingen die de restwaarde (na de gebruiksduur) bepalen moeten onderbouwd en gebaseerd zijn op individuele kenmerken welk gebruik dat betreffende activum heeft (stelselwijziging). In de vastgestelde nota is voor een vijftal bestaande activa rekening gehouden met een restwaarde, te weten: het gemeentehuis, gemeenschapshuis aan de markt (Rabobank), MFA Hart van Hapert (kerk), sporthal X-sport en de woningen.

Verlenging convenant Horizontaal Toezicht (HT)
De Belastingdienst en de gemeente Bladel hadden op 26 maart 2015 een convenant voor het zogeheten ‘horizontaal toezicht’ (HT) getekend. Beide partijen spraken hierin de intentie uit hun onderlinge relatie te baseren op vertrouwen, transparantie en begrip. Door de Belastingdienst zijn de voorwaarden voor HT herzien, aangescherpt en is ook de onbepaalde looptijd van het convenant gewijzigd in een beperkte looptijd van drie jaar.

Gedurende 2021 hebben we veelvuldig contact gehad met de Belastingdienst en hebben we opnieuw aan moeten tonen of we (nog) voldoen aan de gestelde nieuwe en aangescherpte voorwaarden van HT. We moeten voortaan zelf periodiek de diverse fiscale processen toetsen en de uitkomsten met de Belastingdienst delen. De controles uit de door ons opgezette fiscale monitoringsystemen moeten periodiek plaatsvinden en

de uitkomsten moeten controleerbaar vastgelegd worden. De Belastingdienst heeft vastgesteld dat de gemeente Bladel wat dat betreft fiscaal goed 'in control' is. Omdat de gemeente Bladel aantoonbaar voldoet aan de gestelde toelatingseisen en geschiktheidscriteria was het voor de Belastingdienst geen belemmering om voor Bladel wederom een (nieuw) HT-convenant af te sluiten. Het nieuwe convenant is op 24 januari 2022 getekend.

Beleidskaders

Nota risicomanagement en weerstandsvermogen 2006
Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021
Nota reserves en voorzieningen 2021
Treasurystatuut 2014
Nota verlenen van garanties en verstrekken van geldleningen 2019
Financiële verordening gemeente Bladel 2021

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Toelichting algemene dekkingsmiddelen:

a. lokale heffingen waarvan de besteding niet gebonden is
Bladel kent twee heffingen waarvan de aanwending vrij is. Naast de onroerende zaakbelasting gaat het om de toeristenbelasting. Besloten is om geen precariorechten (vergoeding voor het gebruik van openbare grond) te heffen. Hiervoor in de plaats wordt een terrasvergoeding gevraagd (op basis van een terrasvergunning) van de horeca ondernemers.

De OZB-tarieven voor 2021 zijn bijgesteld aan de hand van de gemiddelde ontwikkeling van de nieuwe WOZ-waarden (woningen +6,72% en niet-woningen -/- 0,12%) zodat er in eerste aanleg sprake is van een gelijkblijvende opbrengst. Daarnaast werden de tarieven verhoogd met een nagecalculeerde inflatiecorrectie 2,50%. In de primitieve begroting 2021 waren we nog uitgegaan om, naast de trendmatige verhoging, de OZB-tarieven extra te verhogen met 3,40%. Dit was onzes inziens noodzakelijk om met name de nadelige herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds gefaseerd op te kunnen vangen. Nadeel wat volledig veroorzaakt wordt door (voorgenomen) rijksbeleid. Omdat de uitkering uit het gemeentefonds op basis van de septembercirculaire 2020 erg gunstig voor onze gemeente uitpakte heeft de raad middels een unaniem aangenomen amendement besloten deze extra OZB-verhoging voor 2021 niet te effectueren.
De tarieven voor de toeristenbelasting werden verhoogd met 3,24%. Voor een nadere toelichting van de lokale heffingen wordt verwezen naar paragraaf Lokale heffingen.

b. uitkeringen uit het gemeentefonds
De algemene uitkering uit het gemeentefonds is de grootste inkomstenbron van de gemeente. De algemene uitkering wordt door het rijk op grond van diverse verdeelsleutels (maatstaven) toegerekend aan de gemeenten. De uit te keren bedragen worden in circulaires bekendgemaakt. De algemene uitkering is op basis van de 'trap-op-trap-af systematiek' gekoppeld aan het totale netto uitgavenkader van het rijk. Door deze brede koppeling groeit de algemene uitkering ook mee met de zorguitgaven en sociale zekerheidsuitgaven van het rijk. De ontwikkeling van het accres wordt daarmee stabieler. De stabiliteit wordt nog verder vergroot, doordat het rijk een deel van de uitgaven WW en bijstand erbuiten houdt en juist die uitgaven erg conjunctuur gevoelig zijn. Gemeenten hoeven niet specifiek verantwoording af te leggen over de algemene uitkeringen. Via de algemene uitkering hebben we ook coronasteun middelen ontvangen van het rijk om enerzijds de inkomstendervingen en anderzijds de extra gemeentelijke uitgaven op te kunnen vangen. Het totaal van de ontvangen steunpakketten via de algemene uitkering bedraagt dan € 957.000,- (zie paragraaf Covid-19).

In raadsmededelingen R21.091 en R21.180 en raadsvoorstel R21.140 is reeds uitgebreid verslag gedaan over de ontwikkelingen binnen het gemeentefonds. Deze bijstellingen zijn enerzijds gevolg van de autonome ontwikkeling in de rijksuitgaven en anderzijds door de doorwerking van de beleidsintensiveringen en/of beleidsextensiveringen door het rijk. Mede op basis van het oordeel van de Commissie van Wijzen heeft het kabinet ook extra middelen voor 2021 (en 2022) voor jeugdhulp beschikbaar gesteld. Het nieuwe kabinet zal moeten besluiten over noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdstelsel en de structurele financiën. Het

oordeel van de Commissie van Wijzen dient daarbij als zwaarwegende inbreng. Het rijk en de VNG, in samenwerking met andere betrokken partijen (onder andere cliënten, aanbieders en professionals), committeren zich aan het opstellen van een hervormingsagenda, die bestaat uit een combinatie van een set van maatregelen en een financieel kader waarmee een structureel houdbaarder jeugdstelsel wordt gerealiseerd. Deze hervormingsagenda omvat zowel afspraken over maatregelen die passen binnen het huidige stelsel, als het starten met de voorbereiding van aanpassing in nationale wet- en regelgeving.

De verantwoorde algemene uitkering is gebaseerd op de ten tijde van het opstellen van de jaarrekening bekende informatie uit de decembercirculaire 2021. De accressen (de jaarlijkse toe- of afname van de groei van het gemeentefonds) zijn daarentegen (op basis van een stellige uitspraak van de Commissie BBV) verantwoord op basis van de accresmededeling zoals opgenomen in de septembercirculaire 2021, omdat de decembercirculaire geen bijstellingsmoment is voor het accres. Samengevat resulteert de uitkering uit het gemeentefonds in een positief resultaat van € 123.000,- (waarvan € 39.000,- coronamaatregelen decembercirculaire 2021).

c. dividenden

De gemeente heeft deelnemingen door kapitaalinbreng bij de NV Bank voor Nederlandse Gemeenten en NV Brabant Water. Van de Bank Nederlandse Gemeenten wordt jaarlijks dividend ontvangen. Brabant Water keert nog geen dividend uit. Door de Algemene vergadering van Aandeelhouders (AvA) is een bandbreedte van 45-60% vastgesteld voor het doen van dividenduitkeringen. Het actuele percentage van Brabant Water bedraagt 55,8%. Hoewel dit percentage ruim binnen de bandbreedte valt is door de AvA besloten om nog geen uitkeringen te doen in afwachting van een lopende aansprakelijkheid. Conform regelgeving wordt de dividenduitkering verantwoord in het jaar waarin het besluit is genomen.

d. saldo van de financieringsfunctie

Het financieringsresultaat bestaat uit het verschil tussen het totaal van de werkelijk betaalde en berekende rente over onze financieringsmiddelen en het totaal van de renteontvangsten en de doorberekende rente over de vaste activa. De rentelasten worden toegerekend aan de (hoofd)taakvelden met het rente-omslagpercentage van 1,00%. Voor MFA Hart van Hapert wordt een uitzonderingsrente gehanteerd van 0,497%. Het percentage voor toerekening aan de in exploitatie genomen grondexploitaties bedraagt daarentegen 0,7048% (werkelijke rentelasten op basis van verhouding vreemd vermogen / totaal vermogen). Het verschil tussen dit omslagpercentage en de betaalde rente wordt ten gunste van de financieringsfunctie verantwoord.

Het financieringsresultaat voor 2021 is geraamd op € 122.000,- voordelig. Het gerealiseerde resultaat is € 74.000,- gunstiger, met name door hogere doorbelastingen van rentelasten aan de diverse hoofdtaakvelden. In de paragraaf Financiering wordt naast de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille ook inzicht gegeven in de rentelasten uit externe financiering, het renteresultaat en de wijze van toerekening.

e. overige algemene dekkingsmiddelen

Aan algemene- en bestemmingsreserves wordt met ingang van 2021, op grond van de "Nota reserves en voorzieningen 2021", in zijn algemeenheid geen rente meer bijgeschreven. Hierop maken we een uitzondering voor de dekkingsreserve kapitaallasten investeringen. Hiervan wordt de rente toegevoegd aan deze reserve, omdat naast de afschrijvingslasten ook de rentelasten van een investering (onder de noemer kapitaallasten) gedekt worden ten laste van deze reserve. De rentevergoeding voor het eigen vermogen wordt op grond van het BBV gebaseerd op het gewogen samenstel van de externe rentelasten over de lang en kort aangetrokken financieringsmiddelen en bedraagt daarmee 0,9931%.

f. vennootschapsbelasting

Met ingang van 2016 vallen overheidsondernemingen onder de vennootschapsbelasting (Vpb). Jaarlijks inventariseren we de ondernemingsachtige activiteiten van de gemeente. De meeste activiteiten komen niet door de “ondernemingspoort ”. Dit komt omdat deze activiteiten geen winst genereren of doordat in fiscale zin de gemeente niet deelneemt aan het economische verkeer. Voor een drietal geclusterde werkvelden wordt in principe door de ondernemingspoort gegaan, te weten: inzameling en verwerken van huishoudelijke afvalstromen, woningexploitatie en grondexploitatie.

Met betrekking tot de verwerking van de afvalstromen is intussen door de fiscus opgelegd dat normatief 1% van de restwaarde in de belastingheffing wordt betrokken. Duidelijk is dat grondexploitatie als de grootste belaste activiteit voor de vennootschapsbelasting moet worden gezien. Over 2021 moeten we € 33.000,- meer Vpb afdragen als gevolg van hogere fiscale winsten van grondexploitaties. Wegens een herziene aangifte over 2020 wordt daarentegen een restitutie verwacht van € 202.000,-.

g. onvoorzien en stelposten

Op basis van artikel 28 BBV nemen we in de jaarrekening een overzicht op van de aanwending van het bedrag voor onvoorzien. In de primitieve begroting was nog een bedrag opgenomen van ca € 13.000,-. Daarnaast zijn een aantal stelposten aanwezig. Stelposten waaraan nog geen specifieke bestemming gegeven is, zoals o.a. de stelpost voor dekking van loon- en prijsmutaties, nieuwe beleidsinitiatieven, overhead e.d.. Zowel de post onvoorzien als de stelposten werden ultimo 2021 volledig aangewend, enerzijds voor de dekking van bestedingsvoorstellen en anderzijds door vrijval ten gunste van het begrotingsresultaat. Aan de hand van de risico's op onze openstaande vorderingen bepalen we hoe hoog de voorziening dubieuze debiteuren moet zijn. Op grond van de analyse kon € 46.000,- vrij vallen. In het overzicht van baten en lasten en toelichtingen wordt de aanwending van het bedrag voor onvoorziene uitgaven en de stelposten weergegeven. Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht "Wat het gekost heeft?"

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
algemene dekkingsmiddelen	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
totaal gerealiseerde lasten	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
baten:										
algemene dekkingsmiddelen	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
totaal gerealiseerde baten	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
gerealiseerd resultaat	**v**	**36.796**	**v**	**36.931**	**v**	**38.867**	**v**	**39.198**	**v**	**331**

Veiligheid

Algemeen

Het beleidsveld veiligheid richt zich op het verbeteren van de veiligheid in de gemeente Bladel en het vergroten van het gevoel van veiligheid van de inwoners en bezoekers van de gemeente. De gemeentelijke organisatie heeft daarbij een regiefunctie en kan zelf ook instrumenten inzetten om dit te bereiken. Voorbeelden hiervan zijn preventie, vergunningverlening en handhaving en ketenaanpak voor overlast. De gemeente Bladel streeft naar een samenleving waar mensen veilig kunnen wonen, werken en recreëren. De gemeente vervult hierbij een regierol en geeft op een integrale wijze vorm aan veiligheid en is daarbij een betrouwbare partner voor andere disciplines binnen het integrale veiligheidsbeleid.

Haar regisserende rol in het lokale integrale veiligheidsbeleid wordt op een doelmatige wijze vormgegeven door uitvoering te geven aan het Integrale Veiligheidsplan De Kempen (IVP) 2019-2022. Het welslagen van het veiligheidsbeleid is onlosmakelijk verbonden met een gedegen, consequente integrale handhaving. Daarnaast is de ambtelijke organisatie voorbereid op incidenten die zich voor kunnen doen binnen de gemeentegrenzen. Veiligheid is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, politie, Openbaar Ministerie, Veiligheidsregio, maatschappelijke organisaties, ondernemers en de inwoners van Bladel.
Het lokaal veiligheidsbeleid moet leiden tot een vergroting van de objectieve en subjectieve veiligheid en daarmee van de leefbaarheid, alsmede tot een verkleining van de veiligheidsrisico's in de gemeente Bladel.

Preventie en vergunningverlening

Wat wilden we bereiken?

We verbeteren verbeteren de veiligheid in de gemeente Bladel en het vergroten van het gevoel van veiligheid van de inwoners en bezoekers van de gemeente

Integrale veiligheid
De gemeenteraad stelt iedere 4 jaar een Integraal Veiligheidsbeleid vast waarin de regionale en lokale prioriteiten worden vastgelegd en waarin de contouren van het veiligheidsbeleid binnen onze gemeente worden aangegeven. De actuele veiligheidsproblemen in de Kempengemeenten benoemen we en de wijze van aanpak van de problemen wordt geschetst. Centraal uitgangspunt blijft een integrale aanpak van de veiligheidsproblemen.

Via de integrale planvorming in afstemming met politie en openbaar ministerie houden we grip op het lokale veiligheidsbeleid. Daarin herkennen we enkele specifieke thema's, doelgroepen en middelen. De thema's zijn: cybercrime, brandveiligheid. De doelgroepen zijn: weerbare bevolking / burgers via buurtpreventie (high impact crimes), weerbare burgers tegen georganiseerde criminaliteit (ondermijning), personen met verward gedrag, geradicaliseerde personen, jeugd. De middelen die hierbij ons kunnen helpen zijn crisisbeheersing, buurtpreventie en de geïntegreerde planvorming via het integrale veiligheidsplan.

Wat hebben we gedaan in 2021?

High Impact Crimes (HIC)
Doelstelling: Het voorkomen en terugdringen van het aantal HIC-feiten binnen het basisteam De Kempen, door in te spelen op trends en ontwikkelingen. Daarbij ligt de focus op het actief stimuleren en faciliteren van de zelfredzaamheid en bewonersinitiatieven op het gebied van buurtpreventie en WhatsAppgroepen. We hebben specifieke aandacht voor kwetsbare doelgroepen zoals ouderen en mensen met een verhoogde slachtofferkans en aanpak van veelplegers. Nazorg na een incident verdient ook nadere aandacht.

In de gemeente Bladel is al vele jaren een volledig dekkend buurtpreventienetwerk actief bestaande uit 23 wijken. Vanuit dit netwerk zijn de bekende 'besmettingsbrieven' verspreid onder inwoners van een straat of buurt waar recent een woninginbraak had plaatsgevonden. Middels deze brieven wordt beoogd de inwoners bewust te maken van inbraakrisico's en hen te bewegen preventiemaatregelen te nemen. Daarnaast wordt in deze besmettingsbrief gevraagd om verdachte situaties te melden, om zo de politie te helpen in de opsporing. Tot slot zijn ook goede tips opgenomen ter voorkoming van woninginbraken. Verder is middels de

Facebookpagina van buurtpreventie gecommuniceerd over HIC-feiten. Tot slot werd bij bepaalde HIC-feiten ook slachtofferhulp ingeschakeld voor zover gewenst. Ondanks niet alle geplande activiteiten doorgang hebben kunnen vinden is in 2021 nog steeds een behoorlijke daling te zien in het aantal woninginbraken ten opzichte van 2019. Dit in tegenstelling tot geweldsincidenten waar een stijging waarneembaar is. Het aantal overvallen is daarentegen 0 waar dit er in 2020 nog 3 waren.

 **Cybercrime en cybersecurity**

Doelstelling: We zijn een betrouwbare partner voor burgers, bedrijven en instellingen op het gebied van informatievoorziening en informatiebeveiliging. Verder werken we mee aan een veilige, open en stabiele informatiesamenleving. Dit doen we door te investeren in vergroting van de weerbaarheid en het geven van informatie aan onze inwoners, instellingen en ondernemers.

In 2021 was het de bedoeling om een aantal fysieke bijeenkomsten te organiseren voor ondernemers (onder andere vanuit het Keurmerk Veilig Ondernemen) en senioren in samenwerking met partners. Ook deze bijeenkomsten hebben helaas geen doorgang kunnen vinden gezien de coronamaatregelen. Wel is ingezet op voorlichting over cybercrime via de nieuwsbrieven van het Keurmerk Veilig Ondernemen. In ieder geval verdient dit thema de komende jaren extra aandacht. Daar waar vormen van zichtbare criminaliteit de afgelopen jaren een dalende tendens lieten zien, stijgt het aantal zaken betreffende cybercrime en cybersecurity. Naast fysieke bijeenkomsten gericht op kwetsbare doelgroepen is het ook zaak om nog meer te gaan doen aan voorlichting via onze digitale kanalen.

 **Jeugd in relatie tot overlast, criminaliteit en middelengebruik**

Doelstelling: Jeugd moet veilig kunnen opgroeien in het basisteam De Kempen en waar nodig ondersteuning krijgen. Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit moeten zo veel mogelijk worden voorkomen en adequaat aangepakt. Met betrekking tot alcoholgebruik willen we door beleidsmaatregelen en lokale interventies de gewenste cultuurverandering (op lange termijn) teweeg brengen. We gaan voor denormalisatie van drugsgebruik en willen daarmee het gebruik van zowel soft- als harddrugs terugdringen.

In 2020 zijn overlastmeldingen van jeugd(groepen) periodiek besproken in het zogenaamde JOR-overleg, wat staat voor Jongeren in de Openbare Ruimte. Binnen dit overleg werken gemeente, politie, jongerenwerk en buurtpreventie nauw samen om overlast van jeugd(groepen) in de openbare ruimte te voorkomen, dan wel te beperken. Zowel preventieve, als repressieve maatregelen zijn genomen en waar nodig is maatwerk toegepast. Het afgelopen jaar is het aantal meldingen ‘overlast jeugd’ in de gemeente Bladel fors gestegen t.o.v. voorgaande jaren. Ter illustratie: het aantal meldingen overlast jeugd in 2019 en 2020 is respectievelijk 50 en 64. In 2021 betreft het aantal meldingen maar liefst 124. De stijging in het aantal meldingen overlast jeugd is een landelijke trend. Meerdere gemeenten binnen het politiebasisteam de Kempen hebben hiermee te maken. Opvallend voor de gemeente Bladel is wel dat een groot deel van de overlastmeldingen terug te brengen is naar één groep jeugd. De overlast bestaat o.a. uit het achterlaten van afval, geluidsoverlast (bv. lawaai met bromfietsen), het plegen van vernielingen en het intimideren van buurtbewoners. En recent hebben zelfs ook een aantal geweldplegingen plaatsgevonden. De gemeente voert samen met partners een integrale aanpak vanuit zowel de zorg- als veiligheidsketen. De gemeente is hierin regisseur. Naast de gemeente en politie zijn ook de Jeugdcoach, het Centrum Jeugd en Gezin plus (CJG+), Vluchtelingenwerk, Leerplicht en het Pius X-College betrokken. Binnen de kaders van de privacywetgeving is informatie zo goed als mogelijk onderling uitgewisseld teneinde een gezamenlijke aanpak te bevorderen. Dit thema zal de komende tijd extra aandacht behoeven.

 **Polarisatie, radicalisering en maatschappelijke onrust**

Doelstelling: Basisteam De Kempen zet zich in op het voorkomen van problemen als gevolg van radicalisering en polarisatie, met als doel om onze open en vrije samenleving te beschermen tegen angst en verdeeldheid. We willen kwetsbare groepen beschermen, waar nodig de verbinding zoeken en de dialoog aangaan en inzetten op risico’s.

In 2021 zijn (net zoals in voorgaande jaren) trainingen vanuit het Rijksopleidingsinstituut tegengaan Radicalisering (ROR) aangeboden aan eerstelijnsprofessionals in het (semi-) publieke domein. De training verschaft kennis en inzicht in radicalisering. Daarbij leert men hoe signalen van (mogelijke) radicalisering te

herkennen en waar men met deze signalen terecht kan. De prioriteit ‘polarisatie en radicalisering’ is hoofdzakelijk vanuit regioniveau aangevlogen. Zo heeft de Programmaraad Radicalisering, de Regionaal Projectleider Radicalisering en het Regiobureau IV Oost-Brabant enkele webinars georganiseerd voor medewerkers van de gemeenten en de ketenpartners over radicalisering en extremisme, dit ter vergroting van de awareness op dit thema. Daarnaast is ook in 2021 veel aandacht geweest voor de invloed die het coronavirus heeft op polarisatie en radicalisering. Vanuit de gemeente zelf is 2021, in aanvulling op bovenstaande, geringe aandacht uitgegaan naar polarisatie en radicalisering.

Georganiseerde criminaliteit

Doelstelling: Het zoveel mogelijk voorkomen, stoppen, tegenhouden en frustreren van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit alsmede het herstellen/vergoten van het vertrouwen in de overheid, zorg voor wijken en slachtoffers. Ook in 2021 stonden weer verschillende activiteiten op de planning voor wat betreft het creëren van awareness en bewustwording rondom het onderwerp georganiseerde criminaliteit. Helaas heeft wederom het grootste deel hiervan geen doorgang kunnen vinden gelet op de toen geldende coronamaatregelen. Vanuit 1 Smart Overheid is in het politiebasisteam De Kempen gestart met een proeftuin. Doel van de proeftuin was om door middel van (wetenschappelijk) onderzoek i.r.t. ondermijnende criminaliteit in het buitengebied gekoppeld aan beschikbare data-indicatoren te komen tot objecten en percelen in de gemeenten die mogelijk (extra) vatbaar zijn voor criminele doeleinden. De gemeente Bladel heeft als een van de eerste gemeenten deel genomen aan deze proeftuin. Daarnaast zijn in 2021 bestuurlijke instrumenten toegepast in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit, waaronder de Wet Bibob en de Wet Damocles. Zo werd in 2021 maar liefst 6 keer een pand gesloten door de burgemeester op grond van het damoclesbeleid van de gemeente Bladel.

Brandveiligheid

Doelstelling: Het voorkomen van brand en risico’s bij brand zo veel mogelijk beperken. De aandacht dient hierbij met name uit te gaan naar verminderd zelfredzamen.
De Veiligheidsregio Brabant Zuidoost voert voor de gemeente brandveiligheidscontroles uit. Daarnaast geeft de gemeente signalen door van brandonveilige situaties aan de Veiligheidsregio. De Veiligheidsregio voert naar aanleiding van deze meldingen een controle uit, waarbij gecontroleerd wordt op het Bouwbesluit. Zo ook in 2021. Overtredingen worden hierbij gerapporteerd en dienen binnen een termijn te worden verholpen door de gebruiker van het pand. Voor wat betreft Brandveilig Leven is er vanuit de Veiligheidsregio gefaciliteerd op het gebied van kennis en middelen om de burger te informeren over brandveilig leven in de eigen woning. In de zomer van 2021, en de maanden daaraan voorafgaand (de droge maanden), is zoals gebruikelijk veel inzet gepleegd op risico-communicatie inzake het voorkomen van natuurbranden. De klimaatverandering heeft zijn effect op de kans en de ernst van natuurbranden. Omdat repressief optreden bij een grote natuurbrand lastig is dient met namen veel aandacht uit te gaan naar preventie. Ook het beheer en inrichting van grote natuurgebieden is daarbij van belang. Naar dit alles is gekeken vanuit het Driemanschap Natuurbranden, waarin gemeente, VRBZO en grote terreinbeheerders samenwerken aan brandveiligheid in het natuurgebied de Cartierheide.

Integrale veiligheid

Op 30 oktober 2018 heeft de raad het Integraal Veiligheidsplan (IVP) De Kempen 2019-2022 vastgesteld. Dit plan is opgesteld met de acht gemeenten in het politiebasisteam De Kempen: Bergeijk, Best, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Veldhoven en Waalre. In het IVP zijn de prioriteiten op het gebied van integrale veiligheid benoemd. De bijbehorende doelstellingen voor 2019-2022 zijn terug te vinden in de uitvoeringsprogramma’s Integrale Veiligheid van het basisteam De Kempen. Hieronder worden de prioriteiten uiteengezet en wordt nagegaan in hoeverre de gemeente Bladel op de goede weg zit voor wat betreft het behalen van de gestelde doelen. Belangrijk op om voorhand te vermelden is dat het coronavirus Nederland (en zeker ook de regio Oost-Brabant) stevig in zijn greep heeft sinds maart 2020. In het verlengde daarvan zijn sinds maart 2020 dan ook veel medewerkers van gemeenten, politie en Openbaar Ministerie (OM), in samenwerking met onder andere de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO), druk bezig met deze crisis. Hierdoor is in 2020 bij veel gemeenten minder tijd geweest voor de in het IVP geprioriteerde veiligheidsthema’s (high impact crimes, georganiseerde criminaliteit, cybercrime en cybersecurity, verbinding zorg en veiligheid en fysieke veiligheid). Daarnaast hebben veel activiteiten simpelweg ook geen doorgang kunnen vinden gezien de coronamaatregelen.

Tot slot heeft het coronavirus ook effect gehad op het gedrag van inwoners en criminelen. Zo werd er bijvoorbeeld meer thuis gewerkt waardoor er ook minder mogelijkheden waren voor woninginbraken. Het coronavirus heeft op bijzondere en diverse manieren impact op de samenleving.

Personen met verward gedrag
Doelstelling: Het, in samenwerking met het sociaal domein, waar mogelijk voorkomen en waar nodig aanpakken van de overlast en onveiligheid veroorzaakt door personen met verward gedrag en andersoortige problematiek door tijdig passende hulp en ondersteuning te bieden aan hen die dat behoeven.
Op 1 januari 2020 is de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) in werking getreden. De Wvggz geldt voor mensen bij wie een psychische stoornis leidt tot gedrag dat ernstig nadeel (gevaar) veroorzaakt voor henzelf of voor anderen. Aan hen kan dan verplichte zorg opgelegd worden. De wet kent twee procedures om te komen tot verplichte zorg; een zorgmachtiging via een rechter en een crisismaatregel via de burgemeester. In 2020, maar ook in 2021, is veel aandacht besteed aan de verdere implementatie van deze wet. Verder zijn personen met verward gedrag periodiek besproken in het Casuïstiek Overleg Bladel (COB). Het COB is een platform waar casussen worden besproken die zowel vanuit zorg als veiligheid de nodige aandacht behoeven. Vanuit dit platform wordt bekeken in hoeverre een persoon al bekend is bij zorg en of er al dan niet aanvullende acties noodzakelijk zijn. Ook is er op bestuurlijk niveau een COB en daarmee dus verbinding tussen de wethouder Zorg, Jeugd en de burgemeester.

Ten opzichte van 2020 zijn het aantal meldingen van personen met verward gedrag verder gestegen. Dit betreft nog steeds een landelijke tendens en kent meerdere oorzaken. Ook is het zo dat het overgrote deel van de meldingen veelal wordt veroorzaakt door een kleine groep personen.

Crisisbeheersing
Doelstelling: We zijn goed voorbereid op een ramp of crisis binnen het basisteam De Kempen (door opleiding, training en oefening) en hebben in iedere gemeente een professionele crisisbeheersingsorganisatie staan die adequaat bevolkings-zorgtaken uitvoert.

In 2021 zijn er meerdere (digitale) oefenmomenten geweest om de crisisbeheersingsorganisatie, zowel lokaal als regionaal, voor te bereiden op een mogelijke ramp of crisis. Heel 2021 heeft net zoals in 2020 in het teken gestaan van de coronacrisis. Zowel landelijk, regionaal als gemeentelijk. Op gemeentelijk niveau is met regelmaat een crisisteam bijeengekomen om zaken af te stemmen en de crisis ook op lokaalniveau zo goed als mogelijk te managen. Dit heeft een behoorlijke impact gehad op de gemeentelijke capaciteit. De coronacrisis maakt duidelijk dat herijking van de wet op de Veiligheidsregio's noodzakelijk is voor dit type langdurige rampen. Die herijking is in gang gezet.

Buurtpreventie
De gemeente Bladel heeft al enkele jaren een volledig dekkend netwerk van buurtpreventieteams. De samenwerking tussen de gemeente, de politie en de ruim 140 buurtpreventievrijwilligers verloopt goed en blijft zich ontwikkelen. De jaarlijkse overlegvormen per wijk en met de wijkcoördinatoren leveren veel informatie op. Helaas hebben deze ook in 2021 geen doorgang kunnen vinden omdat fysieke bijeenkomsten nog steeds niet mogelijk waren. Toen de maatregelen enigszins versoepeld waren hebben er nog twee coördinatorenavonden plaats kunnen vinden. Er is ook weer een start gemaakt met de inbraakpreventieacties. Deze zijn goed ontvangen door de inwoners en hebben mooie resultaten opgeleverd.

Een aantal jaar geleden is er een start gemaakt met het oprichten van WhatsAppgroepen. Dit communicatiemiddel blijkt zeer effectief om mensen te bereiken en communicatie snel te laten verlopen in het geval van incidenten en dreigingen in de wijk. Het aantal aangesloten leden is nog steeds jaarlijks stijgende, waardoor het buurtpreventienetwerk blijft groeien. Daarnaast is de Facebookgroep "Buurtpreventie gemeente Bladel" in 2021 des te meer een belangrijk communicatiemiddel geworden. Het aantal volgers van deze Facebookgroep is ook gestegen. Men wordt via de Facebookpagina op de hoogte gehouden van incidenten in de gemeente en gevraagd om informatie naar aanleiding van deze incidenten te melden bij de politie.

Handhaving

Wat wilden we bereiken?

Veiligheidsbeleid is onlosmakelijk verbonden met een gedegen, consequente integrale handhaving

Wat hebben we gedaan in 2021?

Repressief handhaven

Zowel preventieve als repressieve inzet heeft plaatsgevonden in de uitvoering van het integrale veiligheidsbeleid. Hierbij kan worden gedacht aan activiteiten in het kader van voorlichting en bewustwording (o.a. via sociale media) maar daarnaast ook aan bestuurlijke controles en daadwerkelijke handhaving (waaronder de inzet van bestuurlijke maatregelen).

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Verwijzingen Halt	2019: 12	2020: 9	verwijzingen per 1.000 inwoners	Bureau Halt
Winkeldiefstallen	2019: 0,5	2020: 1,0	winkeldiefstallen per 1.000 inwoners	CBS
Geweldsmisdrijven	2019: 3,5	2020: 2,2	geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners	CBS
Diefstallen uit woning	2019: 2,0	2020: 1,2	diefstallen uit woningen per 1.000 inwoners	CBS
Vernielingen en beschadigingen (in de openbare ruimte	2019: 2,0	2020: 4,1	vernielingen en beschadigingen per 1.000 inwoners	CBS

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
- Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021	Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:									
integrale veiligheid									
preventie en vergunningverlening	n	-68	n	-82	n	-58	n	-66	n	-8
handhaving	n	-219	n	-272	n	-407	n	-388	v	19
rampenbestrijding / crisisbeheersing	n	-1.399	n	-1.364	n	-1.429	n	-1.411	v	18
totaal gerealiseerde lasten	n	-1.686	n	-1.718	n	-1.894	n	-1.865	v	29
baten:									
integrale veiligheid									
preventie en vergunningverlening	v	8	v	13	v	14	v	11	n	-3
handhaving					v	125	v	125		
rampenbestrijding / crisisbeheersing	v	104	v	72	v	74	v	65	n	-9
totaal gerealiseerde baten	v	112	v	85	v	213	v	201	n	-12
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.574**	**n**	**-1.633**	**n**	**-1.681**	**n**	**-1.664**	**v**	**17**

Verkeer en vervoer

Algemeen

Mensen en goederen verplaatsen verantwoord en veilig. De openbare ruimte is ingericht volgens de kernbegrippen veilig, heel en schoon, waardoor een prettige woonomgeving in stand wordt gehouden.

Infrastructuur

Wat wilden we bereiken?

Het verantwoord en veilig maken van het verplaatsen van mensen en goederen. Wij beheren de openbare ruimte volgens de kernbegrippen veilig, heel en schoon.

Wat hebben we gedaan in 2021?

 **Infrastructurele maatregelen centrumvisie Bladel**
In 2021 zijn er geen maatregelen genomen. In het eerste kwartaal is een projectopdracht voor de Sniederslaan vastgesteld door het college. Echter vanwege de prioritering bij RO heeft het college besloten het project daarna 'on hold' te zetten.

 **Uitvoering geven aan de nieuwe verkeersvisie**
In 2021 is de evaluatie / actualisatie van het GVVP uitgevoerd. De nieuwe verkeersvisie kent een langere looptijd en is geen plan meer maar een visie. In 2022 wordt de verkeersvisie het bestuurlijke traject in gebracht.

 **Uitvoering herinrichting N284**
In 2021 is het project in een volgende fase beland waarbij er een nieuw projectteam (kernteam) is geformeerd. Dit kernteam werkt het huidige Schetsplan nu verder uit. Voor deze uitwerking is er op onderdelen nog nader onderzoek noodzakelijk, waaronder de snelle fietsroute ter hoogte van Bladel. Dit onderzoek is in 2021 uitgevoerd. Voor meer info zie www.n284.nl.

 **Verbetering/gepland groot onderhoud wegen 2021-2025**
Dit krediet is in combinatie met uitvoeringsprogramma GRP 2021 ingezet voor het project reconstructie Kranenberg in Casteren en Klimaatmaatregelen fase 1 in Hoogeloon. Verder heeft er groot gepland onderhoud plaatsgevonden op de wegen Goorland/ De Vliegert in Hapert en De Langrijt in Hapert. Ook zijn de fiets en voetpaden op de Europalaan gereconstrueerd.

 **Verbreden fietspaden Cartierheide**
Voor het verleggen van de fietspaden op de Cartierheide hebben we onderzoeken op het gebied van niet gesprongen explosieven, bodem en milieukundige uitgevoerd. De bestemmingsplanprocedure is opgestart, waarbij ook de omgevingsdialogen met diverse partijen gevoerd zijn, zoals Ravon en Staatsbosbeheer.

 **Vervanging openbare verlichting 2021-2025**
Conform het beleid dienen de huidige masten die een leeftijd van 40 jaar bereiken en armaturen die een leeftijd van 20 jaar bereiken te worden vervangen. In 2021 zijn derhalve 85 lichtmasten en 144 armaturen vervangen. Door het vervangen van conventionele verlichting naar duurzame LED-verlichting, is sinds de start van de ombouw naar duurzame verlichting in 2017 de doelstelling gehaald om ten minste 200 MWh aan energieverbruik te verminderen. De vervangingen en het beheer en onderhoud aan de openbare verlichting is ondergebracht bij een contractpartij. Het contract met de huidige aannemer is voor een tweede maal verlengd met 5 jaar. In 2021 zijn de mutaties van de afgelopen periode verwerkt, dat als basis dient voor het actualiseren van het beheerplan. Dit plan zal in 2022 worden opgesteld.

Aanpassen de Hoeve Netersel
In 2021 zijn gesprekken geweest met betrokken partijen en onderzoek gedaan voor de verschillende mogelijkheden. Er is daarna een voorstel voorbereid voor de aanpassing voor de Hoeve in Netersel. Begin 2022 heeft het college hier een besluit over genomen.

Herinrichting Oude Provincialeweg
In 2021 is er een inventarisatie geweest waar alle bewoners hun zorgen kenbaar konden maken. Er is een klankbordgroep samengesteld die op basis van de problematiek samen gezocht heeft naar de meest wenselijke oplossing. Hieruit is een Schetsontwerp uitgerold. In 2022 wordt het ontwerp samen met alle bewoners besproken en start het bestuurlijk traject.

KBP
Het KBP nadert zijn voltooiing. Als de gemeenschappelijke regeling eindigt komt het beheer van de openbare ruimte dat nog niet is overgedragen (2de Fase) naar onze gemeente. In 2021 zijn de voorbereidingen hiervoor getroffen.

Gedrag/Gebruik Infrastructuur

Wat wilden we bereiken?

Het stimuleren van verantwoord, veilig en slim gebruik van de infrastructuur en openbare ruimte.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Herinrichten N284
Zie info op www.n284.nl.

Het uitvoeringsprogramma bij de nieuwe verkeersvisie
De nieuwe verkeersvisie is in 2021 opgesteld, maar ligt in 2022 voor ter besluitvorming.

Realiseren van schoolzones
In 2021 is in Casteren een schoolzone ingericht.

Wat wilden we bereiken?

Het verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid in het 'daily urban system' van de regio.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Lanceren meerij-app
De planning was om deze app in 2021 in te voeren. De app is door de 4 Kempen gemeenten ontwikkeld maar vanwege Corona is de implementatie "on hold" gezet omdat op dit moment niemand bereid is met een vreemde in de auto te gaan zitten. Zo gauw de corona omstandigheden dit toelaten wordt het systeem ingezet.

Regiobreed inzetten op maatregelen op het gebied van fiets, OV, auto, smart mobility en multimodaliteit/knooppunten
In 2021 is de Kempen samenwerking en de regiosamenwerking geïntensiveerd met als doel onze "gezamenlijke mobiliteitsvisie" (en de uitvoeringsplannen) op de regioagenda te krijgen en in de uitvoeringsprogramma van de regio. Deze lobby en inzet vergt continue inzet maar stap voor stap lijkt het te lukken. Onze visie lijkt bijna volledig te landen in het programma ZO slim bereikbaar (Bereikbaarheidsagenda).

Snelfietsroute Reusel-Eersel aanleggen met de Kempen
De snelle fietsroute loopt vanaf Reusel uiteindelijk helemaal tot aan het centrum van Eindhoven. Hierdoor is ook de gemeente Veldhoven aangeschoven. Het deel van de snelle fietsroute voor Reusel en Bladel wordt gerealiseerd en ontworpen in het N284 reconstructieplan. De ligging van deze route stond voor de kern Bladel nog ter discussie maar in 2021 is hier onderzoek naar uitgevoerd en de resultaten worden in 2022 aan de raad aangeboden.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Uitvoering herinrichting N284
De gemeenten Reusel – De Mierden en Bladel werken samen met de provincie aan een nieuwe robuuste N282. De voorbereidingen zijn gestart in 2019, met als resultaat een gedragen voorkeursalternatief. Daarna is gewerkt aan de verdere uitwerking van het tracé en de kruispunten. Van het voorbereidingskrediet van € 300.000,- resteert ultimo 2021 nog € 274.000,-. Dit restantkrediet zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 en worden ingezet voor de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief inclusief de ruimtelijke gevolgen.

Verkeersvisie Hapert / aanpassing Oude Provincialeweg
De voorbereiding is gestart in 2020 en wordt afgestemd met zowel de N284 plannen alsmede de MFA plannen in Hapert. In 2022 start de voorbereiding van de uitvoering. De verwachting is dat de daadwerkelijke uitvoering in 2023-2024 kan worden afgerond omdat we met de aanpak willen wachten tot de nieuwe MFA in Hapert gereed is. Het restantkrediet ad € 104.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Aanpassing omgeving De Vest
Voor de aanpassing van de omgeving van in verband met de nieuwbouw van basisschool de Vest is in 2020 een krediet geraamd van € 45.000,-. In 2021 hebben slechts beperkte herstelkosten plaatsgevonden voor een bedrag van € 4.000,-. De verdere herstelkosten zijn afhankelijk van de definitieve invulling van deze locatie/omgeving in de loop van het jaar 2022. Het restantkrediet ad € 41.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Verbreden fietspaden Cartierheide
Voor het aandeel van Bladel in het project verbreden recreatieve fietspaden en uitkijktoren Cartierheide is in 2020 en 2021 een krediet van in totaal € 600.000,- (is inclusief € 150.000,- door te betalen subsidie) beschikbaar gesteld, mede op basis van een toegekende subsidie vanuit Brainport van € 300.000.- (waarvan 50% voor Bladel). Na de nodige voorbereidingen resteert er van dit krediet ultimo 2021 nog € 531.000,-. Dit restantkrediet alsmede het nog te ontvangen subsidiebedrag van € 300.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. In het 1e kwartaal 2022 zal worden gestart de uitvoering van het verbreden van de fietspaden op de Cartierheide en zal tevens een natuurcompensatieplan worden opgesteld.

Verbetering bereikbaarheid bedrijventerrein de Sleutel & Kleine Hoeve
Het plan omtrent de N284 voorziet in een nieuw kruispunt tussen beide bedrijventerreinen. Het wegvak vanaf dit kruispunt naar beide bedrijventerreinen dient aangelegd en gefinancierd te worden door beide gemeenten. Daartoe wordt momenteel een plan van aanpak / overeenkomst opgesteld. Voor de verbetering van de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen De Sleutel & Kleine Hoeve is in 2018 een krediet van € 100.000,- beschikbaar gesteld. Het restantkrediet 2021 ad € 75.000,- is deels ingezet voor de opzet van een plan van aanpak ten behoeve van flankerende maatregelen N284. In afwachting van de opstelling van een uitvoeringsplan en in relatie met de herinrichting van de N284 zal het ultimo 2021 nog resterende krediet € 48.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

GVVP actieplan en uitvoering traject 2020
Vanuit het GVVP is tot en met 2020 jaarlijks een krediet ter beschikking gesteld ten behoeve van de uitvoering van de verkeerskundige werken. De nieuwe verkeersvisie zal in 2022 aan de raad worden gepresenteerd. Om het jaar 2021 te kunnen overbruggen is het restantkrediet 2021 ad € 124.000,- eenmalig met een bedrag van €

50.000,- verhoogd en is volledig ingezet ten behoeve van de aanleg van een trottoir aan de Heuvelseweg te Hoogeloon, aanpassing Dorpsstraat Casteren, Europlaan en rotonde Helleneind en reconstructie De Hoeve te Netersel.

 **Gepland groot onderhoud wegen 2020**
Het restantkrediet 20202 ad € 1.078.000,- is in 2021 ingezet voor de reconstructie en uitvoering van klimaat-maatregelen met betrekking tot het gebied Hoofdstraat, Bieshof, Vonderke en De Hoef te Hoogeloon, reconstructie Kranenberg in Casteren, fiets- en voetpaden Europalaan en de uitvoering van het programma asfaltonderhoud 2021.

 **Gepland groot onderhoud wegen 2021**
Voor gepland groot onderhoud wegen is 2021 is een krediet van € 1.200.000,- beschikbaar gesteld. Dit krediet is voor het merendeel ingezet de afronding van de reconstructie Kranenberg in Casteren, de verdere uitvoering van klimaatmaatregelen Hoogeloon fase 1 en de afrekening aanleg fiets- en voetpaden Europalaan. Het restantkrediet ad € 186.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

 **Vervanging masten en armaturen 2021**
De kredieten 2021 voor de vervanging van de openbare verlichting ad resp. € 65.000,- (armaturen) en € 69.000,- (masten) zijn in 2021 geheel ingezet ten behoeve van onderhoud, beheer en vervanging conform de meerjarig gesloten overeenkomst met Heijmans Wegen B.V. te Eindhoven.

 **Herinrichting Sniederslaan**
Bij de perspectiefnota 2021 is een voorbereidingskrediet van € 80.000,- beschikbaar gesteld voor het opstellen van een ontwerp voor de herinrichting van de openbare ruimte van de Sniederslaan (tussen de Markt en de Profile fietsenwinkel) en het opstellen van een toetsingskader waaraan beeldkwaliteit en reclame-uitingen kunnen worden getoetst. In verband met een nadere prioritering van werkzaamheden in relatie met de beschikbare capaciteit binnen Ruimtelijke Ordening is de voorbereiding en aanpak van dit project vooralsnog opgeschort. Het krediet zal in afwachting van de verdere aanpak worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Er zijn geen beleidsindicatoren uit het BBV-basisset van toepassing.

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
- KempenPlus
- Metropoolregio Eindhoven

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
infrastructuur:										
invsteringen										
onderhoud										
beheer (schoon)	n	-2.157	n	-2.215	n	-2.008	n	-2.012	n	-4
parkeren	n	-8	n	-8	n	-7	n	-4	v	3
gedrag / gebruik infrastructuur										
veiligheid	n	-308	n	-275	n	-390	n	-355	v	35
doorstroming	n	-207	n	-108	n	-192	n	-189	v	3
openbaar vervoer			n	-50						
totaal gerealiseerde lasten	n	-2.680	n	-2.656	n	-2.597	n	-2.560	v	37
baten:										
infrastructuur:										
invsteringen										
onderhoud										
beheer (schoon)	v	133	v	49	v	122	v	216	v	94
parkeren	v	4	v	4	v	4	v	4		
gedrag / gebruik infrastructuur										
veiligheid	v	5	v	5	v	6	v	6		
doorstroming	v	95			v	100	v	79	n	-21
openbaar vervoer										
totaal gerealiseerde baten	v	237	v	58	v	232	v	305	v	73
gerealiseerd resultaat	**n**	**-2.443**	**n**	**-2.598**	**n**	**-2.365**	**n**	**-2.255**	**v**	**110**

Economie

Algemeen

Voldoende werkgelegenheid, een toekomstbestendig voorzieningenniveau en zo min mogelijk leegstand. Onderwijs, ondernemers, organisaties en andere overheden in de regio worden betrokken bij veranderingen vanwege hun kennis en ervaring met hun omgeving. Gemeente Bladel en de Kempen zijn een belangrijk onderdeel van Brainport Eindhoven en we hebben ons in hoog tempo samen met het stedelijk gebied ontwikkeld als economische topregio. De groei van de Brainportregio heeft ons gemaakt tot de tweede economie van Nederland. Daar zijn we trots op!

Nieuwe technologieën, verdere digitalisering, maatschappelijk en duurzaam ondernemen, het creëren van een inclusieve arbeidsmarkt en de bereikbaarheid van (economische) toplocaties, zijn allemaal uitdagingen die we enkel het hoofd kunnen bieden door intensief en structureel samen te werken met onderwijs, ondernemers, organisaties en overheden binnen onze regio.
Extra aandacht zal in 2021 uitgaan de economische en maatschappelijke gevolgen van de coronacrisis op onze regio. De Brainportregio wordt op dit moment zwaar geraakt. Vanuit andere crisissen hebben we geleerd dat de economische agenda ons bindt als regio, juist nu. Ondernemers, onderwijs, overheden en organisatie moeten samen aan de slag om in de toekomst aantrekkelijk te blijven om te wonen, te werken en te recreëren.

Economische ontwikkeling, infrastructuur en Organisatie

Wat wilden we bereiken?

Behoud voorzieningenniveau

Wat hebben we gedaan in 2021?

Realiseren compacte winkelgebieden Hapert en Bladel

😐 **Centrumvisie Bladel**
Ook in 2021 hebben we geprobeerd om in navolging van de Centrumvisie (2018) te komen tot realisatie van het voor het centrum van de kern Bladel beoogde haltermodel (= twee sterke (supermarkt)koppen aan de Sniederslaan) door middel van een intensief overlegtraject over de herontwikkeling van de locatie Posthof. In 2019 en 2020 was dat nog op basis van een Intentieovereenkomst van (potentiële) ontwikkelpartijen en de gemeente. Later in 2020 hebben partijen echter moeten vaststellen dat er ondanks de Intentieovereenkomst geen draagvlak (meer) was voor een gezamenlijk resultaat.

In 2021 is op initiatief van de gemeente en de eigenaren van de Posthof en de voormalige ANB-Amrobank gestart met een nieuwe poging om tot een concrete ontwikkeling van het Posthofgebied te komen. Vanwege het grote belang van deze ontwikkeling voor het centrum-/winkelgebied van de kern Bladel heeft de gemeente daarbij in de tweede helft van 2021 (nog) nadrukkelijker de procesregie gepakt door het toevoegen van inhoudelijke expertise en regie op vastgoed- en retailontwikkeling. Dit zou, in het eerste kwartaal van 2022, moeten leiden tot een concreet resultaat in de vorm van een ontwikkel-/anterieure overeenkomst voor het Posthofgebied. De plannen kunnen vervolgens verder geconcretiseerd worden. Doel is daarbij te komen tot een ontwerp bestemmingsplan.

😐 **Centrumvisie Hapert**
In juli is de stedenbouwkundige visie van OD205 vastgesteld door de gemeenteraad. Hierna is gestart met het aanhaken van geïnteresseerde partijen, het vertalen van de stedenbouwkundige visie naar een grove casco-plan en het opstellen van een projectplan.

😐 **Reduceren m2 detailhandel buiten winkelgebieden**
Wanneer detailhandelsactiviteiten buiten het centrumgebied stoppen, hebben we gekeken wat er met de achterblijvende locatie gebeurd. Het heeft een voorkeur om de detailhandelsbestemming dan van de locatie te halen. In 2021 waren er geen partijen waar dit van toepassing was.

Creëren van een centrumgevoel
Binnen de centrumvisie is er ruimte gecreëerd voor aantrekkende functies binnen het centrum. Zie voor meer informatie over de centrumvisie de tekst bij “Realiseren compacte winkelgebieden Hapert en Bladel”.

Optimale randvoorwaarden voor centrumgebieden realiseren

Versterken Centrummanagement Bladel
In 2021 zijn verdere stappen gezet in de doorontwikkeling naar het Centrummanagement 2.0. We zijn verder aan de slag gegaan met de uitvoering van de keuzes, prioriteiten en uitvoeringsstrategie die we in 2019 gezamenlijk hebben vastgesteld. Er is op verschillende niveaus en bij verschillende partijen gewerkt aan een nieuwe manier van denken en werken. Door de corona-crisis hebben we als partijen ook dit jaar extra samengewerkt. Uiteindelijk moet dit leiden tot een nieuwe invulling van centrummanagement, zodat Bladel op de korte en lange termijn inspeelt op alle uitdagingen.

MKB Hapert
We hebben intensief samengewerkt om ondernemers zo goed mogelijk te informeren over de coronacrisis. In 2021 is er een centrummanager voor Hapert aangesteld door MKB Hapert. De centrummanager heeft de opdracht de positie van Hapert als boodschappencentrum nog verder te versterken en een aanspreekpunt te zijn voor ondernemers. Daarnaast is in 2021 een stedenbouwkundige visie voor het centrum van Hapert vastgesteld, dat als basis dient voor de herontwikkeling van onder andere de achterblijvende locaties van de Tref.

Herinrichting Sniederslaan
In het eerste kwartaal is een projectopdracht vastgesteld door het college. Echter vanwege de prioritering bij RO heeft het college besloten het project daarna on hold te zetten.

Wat wilden we bereiken?

Vestigingsklimaat en infrastructuur

Wat hebben we gedaan in 2021?

Bereikbaarheid en Mobiliteit

Flankerende projecten N284
Met de herinrichting van de provincialeweg N284 hangen een aantal flankerende projecten samen. Deze projecten vallen buiten de scope van N284 maar hebben een sterke samenhang in uitvoering, effect en planning. Deze projecten zijn o.a. bedoeld ter verbetering van de ontsluiting en bereikbaarheid van de bedrijventerrein de Sleutel, zoals de fietsroute over de Egyptische Poort naar bedrijventerrein De Sleutel, het nieuwe kruispunt op de N284 bij de Sleutel en de aanpak van de infrastructuur op het bedrijventerrein. Afgelopen jaar zijn deze projecten in beeld gebracht en gefaseerd.
Meer informatie over de n284 is te vinden op www.n284.nl

Herstelaanpak Breed Economisch Vestigingsklimaat De gemeenten, Metropoolregio en Brainport, zullen door intensieve samenwerking met de triple helix tafels in de regio, deze herstelaanpak uitrollen, coördineren en desgewenst bijsturen.
In 2021 is nagenoeg het gehele budget ingezet om initiatieven zoals een voucherregeling Digitalisering MKB, data-awareness, hybride lesgeven en digitalisering slimme maakindustrie te ondersteunen. Naar verwachting wordt de regeling begin 2022 afgesloten. Het proces rondom het opstellen en tot uitvoering brengen van de herstelaanpak, maar ook het delen van informatie en ervaringen in de coronaperiode, kan als voorbeeld worden bestempeld hoe slagvaardig en effectief met elkaar samen te werken.

Positionering en profilering van de Kempenregio. In samenwerking met de Kempische triple helix en Brainport onze gezamenlijke uitdagingen opne-men in de Brainport Nationale Agenda.

Samenwerking essentieel voor evenwichtige economische groei (Brede Welvaart)
We hebben met hard werken een uniek economische profiel opgebouwd. De totale Brainportregio is niet voor niets het economisch kerngebied van Nederland. We herbergen diverse economische sectoren die met elkaar samenhangen en functioneren als één daily urban system. Het is niet meer de vraag òf we als Bladel/Kempen onderdeel uit willen maken van dit ecosysteem. De vraag ligt op tafel welke antwoorden wij gaan geven op de vragen die op ons afkomen omdat we onderdeel zijn van het economisch kerngebied van Nederland.
Onze regio beschikt over de juiste factoren om de economische groei naar de toekomst verder uit te bouwen. Groei brengt ons veel, maar economische groei brengt ook nieuwe schaarstes. Hoe zorgen we voor evenwichtige toegevoegde waarde?

Die antwoorden kunnen we niet als gemeente Bladel geven, we staan als hiervoor als regio aan de lat. We ervaren allemaal in toenemende mate de schaarste op het gebied van wonen en werken, schaarste op de arbeidsmarkt en op het energienetwerk. We staan allemaal voor dezelfde grote opgaven zoals de klimaat-opgaven, de transitie van het landelijk gebied en het voorkomen van de toenemende tweedeling in de maatschappij. Samenwerking is essentieel voor een evenwichtige economische groei (brede welvaart) in onze unieke Brainportregio. Hiervoor dragen hiervoor niet alleen als overheid, maar ook zeker het bedrijfsleven en het onderwijs, een gezamenlijke verantwoordelijkheid en moeten we brede welvaart voor onze regio verder uitwerken. In samenwerking met de Kempische triple helix en Brainport hebben we daarom onze gezamenlijke uitdagingen opgenomen in de Brainport Nationale Agenda.

Samenwerking op het schaalniveau van 21 gemeenten: Metropoolregio Eindhoven en Brainport Development
Economisch beleid is pas echt succesvol wanneer het brede werkgelegenheid oplevert en bijdraagt aan de brede welvaart. Brainport Development zet samen met bedrijfsleven, overheid en ondernemers in op Innovatie, Talent en een goed Leef- en vestigingsklimaat. In 2021 is specifiek ingezet op projecten om mensen uit het bedrijfsleven voor de klas te gaan staan; nieuwe innovaties voor mobiliteit en energie; extra middelen voor sleuteltechnologieën; omscholingstrajecten van ‘krimpberoepen’ naar technische functies; ondersteuning van maatschappelijke partners op het terrein van brede welvaart; digitale programma’s en veiligheid voor mkb’ers (cybersecurity), en financieringskansen voor startups en groeibedrijven.
Brainport Development heeft daarnaast samen met de Kempen in 2021 een plan de campagne gemaakt om het ‘Energielandschap van de toekomst’ te ontwikkelen.

Samenwerking op het schaalniveau van 21 gemeenten, provincie en waterschappen
De ontwikkelstrategie De Kempen “Vanuit eigen kracht een meerwaarde binnen de Brainportregio” hebben we in 2021 opgesteld. De ontwikkelstrategie is ons antwoord op het MIRT ‘Verstelijking en bereikbaarheid Brainportregio’ van het Stedelijk Gebied Eindhoven. Uit dit MIRT rapport blijkt de ambitie van een stedelijke schaalsprong en duurzame verstedelijking. Dit wordt voor het stedelijk gebied (incl. Oirschot) uitgewerkt in een verstedelijkingsakkoord, maar vraagt ook om een strategie van de overige deelregio’s op het gebied van wonen, werken en bereikbaarheid. Daarom heeft de provincie aan iedere deelregio (Peel, A2-gemeenten, en Kempen) gevraagd haar eigen ontwikkelstrategie op te stellen. Door de voortvarende aanpak van De Kempen zijn we op dit moment, met uitzondering van het stedelijk gebied, de enige deelregio met een ontwikkelstrategie.

De Ontwikkelstrategie de Kempen ‘Vanuit eigen kracht, een meerwaarde binnen de Brainportregio’ laat zien hoe wij (de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden) als onderdeel van de Brainportregio een bijdrage leveren aan de grotere opgaven op het gebied van verstedelijking en bereikbaarheid voor de Brain-portregio. We (h)erkennen de aantrekkingskracht van het stedelijk gebied van Brainport, maar zien omgekeerd ook de toegevoegde waarde van De Kempen voor de Brainportregio. Met die strategie leveren wij vanuit onze eigen kracht een bijdrage aan het succes van Brainport, nu en in de toekomst.

De ontwikkelstrategie laat zien waar wij nu staan en welke actielijnen wij voor ons zien. Ook benoemen we welke vragen we nog hebben. Vragen waarop het bestaand beleid nog onvoldoende antwoord geeft of op geactualiseerd moet worden. Het is per definitie geen blauwdruk voor de ontwikkeling van De Kempen tot aan

2040, maar het dient als basis voor het maken van (sub)regionale vervolgafspraken met de provincie en Brainportregio.

Talentontwikkeling

Stimuleringsfonds
Prachtige ideeën een kans bieden en zo de economie in de regio versterken, dat doet het Stimuleringsfonds. Van een elektrische vrachtwagen as die veel zuiniger omgaat met stroom; insectenkweek als eitwitbron, tot 3D printtechnieken, deze innovaties worden ondersteund om een eerste demo verder te brengen naar productiestadium. We helpen de Willie Wortel dus vanuit hun tuinschuurtje naar een bedrijf van toegevoegde waarde in de Brainportregio. Het stimuleringsfonds is dus echt gericht op de valorisatie van de technologie. Ook in de Kempen worden regelmatig een aanjaagsubsidie verleent. In 2021 is een check van € 50.000,- aan een ondernemer in Netersel overhandigd om hun innovatieve idee met betrekking tot een prototype elektrische aandrijving voor zware vrachtwagens, een stap verder te brengen.

Triple helix samenwerking

Huis van de Brabantse Kempen
In 2021 hebben alle partners uitgesproken dat triple helix samenwerking in de Kempen essentieel is om de ambities en uitdagingen waar we in de Kempen voor staan, samen op te pakken. De huidige samenwerkingsovereenkomst is met een jaar verlengd en in 2022 wordt een nieuwe samenwerkingsovereenkomst verder uitgewerkt.

Slimme maakregio de Kempen
In het Manifest “Wij maken het samen in de Kempen”, hebben we begin 2020 met elkaar afgesproken aan de slag te gaan en samen te werken om onze concurrentiepositie van onze slimme maakbedrijven in de Kempen te verbeteren. De Corona-crisis heeft er toe geleid dat de focus is verlegd van het uitwerken van de projecten behorende bij het Manifest, naar het volle bak ondersteunen van ondernemers en onze onderwijspartners.

Wat wilden we bereiken?

Vitale en toekomstbestendige Kempische bedrijventerreinenmarkt

Wat hebben we gedaan in 2021?

Voldoende vraaggericht aanbod door zorgvuldige Kempische afstemming

Vitale en toekomstbestendige Kempische bedrijventerreinenmarkt
In de Kempische Bedrijventerreinenafspraken en -ambities 2021 is de ambitie opgenomen om te komen tot vraaggericht nieuw aanbod van grote en kleine bedrijfskavels in de Kempen. Het huidige aanbod is in 2021 sterk afgenomen en nagenoeg alle terreinen in de Kempen zijn “uitverkocht”. De Kempengemeenten zijn daarom gestart met een evaluatie en het bepalen van ambities en doelstellingen voor nieuw aanbod. Daarnaast is opdracht gegeven voor een kwantitatieve en kwalitatieve behoefteraming. In 2022 worden de uitkomsten hiervan aan de raden voorgelegd.

De bestaande bedrijventerreinen houden we aantrekkelijk, veilig, bereikbaar, duurzaam en klimaatbestendig.
In 2021 zijn o.a. door VNO/NCW en het Kempisch Ondernemersplatform (KOP) in samenwerking met de gemeente gesprekken gevoerd met het bedrijfsleven over mogelijkheden voor verduurzaming. Daarnaast zijn klimaatdialogen gevoerd met vertegenwoordigers van de bedrijventerreinen. De uitkomsten van deze gesprekken worden toegepast in de nieuwe beleidskaders en uitvoeringsprogramma’s.

Kwalitatief aanbod (marktconform, aantrekkelijk, veilig, duurzaam, klimaat, bereikbaar)

Regionale ruimtelijke vrijetijdseconomie visie
Het traject voor de Regionale ruimtelijke vrijetijdseconomie visie is in 2021 afgerond in de vorm van een toetsingskader i.p.v. een visie. In de beginfase is al geconcludeerd dat de doelen uit de vorige visie niet veranderen en dat deze overeen komen met de doelen uit de Kempenvisie Vrijetijdseconomie. Het toetsingskader is vooral bedoeld om aanvragen van nieuwe ondernemers te kunnen beoordelen. Daarom ligt besluitvorming hierover begin 2022 voor aan het College. Via een raadsmededeling wordt de raad op de hoogte gesteld.

Tweede ontsluiting en klimaatrobuust bedrijventerrein De Sleutel
In 2021 heeft gemeente Bladel samen met Reusel-De Mierden, het Waterschap en een landschapsarchitect een voorlopig ontwerp gemaakt voor de tweede ontsluiting op de N284 voor bedrijventerrein de Sleutel en Kleine Hoeven en voor de inrichting van een waterbergingsgebied. Met gemeente Reusel-De Mierden is een samenwerkingsovereenkomst gesloten en zijn afspraken vastgelegd over grondverwerving en financiering van het project. Op basis daarvan kan de grondverwerving gerealiseerd worden in 2022. Gemeente Reusel-De Mierden is gestart met de reconstructie van de weg, met het oog op de nieuwe aansluiting. Gemeente Bladel heeft geïnventariseerd welke ingrepen op de Sleutel noodzakelijk zijn om het verkeer op een goede manier af te wikkelen.

Wat wilden we bereiken?

We zijn en blijven een topregio met een uitstekend internationaal vestigingsklimaat (Bladel- Brabantse Kempen-Brainport).

Dit doen we door in te zetten op een vitale en toekomstbestendige Kempische bedrijventerreinenmarkt en door het verder ontwikkelen van ons vestigingsklimaat en bijbehorende infrastructuur. Om in te toekomst een leefbare en vitale gemeente te blijven zetten we in op het realiseren van een toekomstbestendig voorzieningenniveau waarbij kwalitatieve vernieuwing van het winkelaanbod voorop staat door te kiezen voor plekken met toekomstig perspectief.

Promotie / Vrijetijdseconomie

Wat wilden we bereiken?

De Brabantse Kempen is in 2026 een toeristisch en recreatief onderscheidende regio met grote naamsbekendheid in Nederland, België en Duitsland.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Regiomarketing

Kempenvisie Vrijetijdseconomie
Boek van Bladel op gebied van vrijetijdseconomie:
Onderdeel van de Kempenvisie is het opzetten van een soort “DNA” voor de gemeente Bladel op gebied van vrijetijdseconomie. Hiermee wordt de identiteit van de gemeente in beeld gebracht en tevens gekeken hoe we deze in kunnen zetten in het bestaande beleid op gebied van vrijetijdseconomie. Het rapport wordt op dit moment afgerond en zal in Q1 2022 voorgelegd worden aan het College.

Lokale sterke netwerkorganisatie
In 2021 zijn alle voorbereidingen hiervoor getroffen. Per 1 januari 2022 zal de nieuwe stichting actief zijn. Op dat moment is er een dienstverleningsovereenkomst met de gemeenten Bladel en Reusel-De Mierden getekend. Het doel is het opzetten van een sterke netwerkorganisatie die zowel regionaal als bovenregionaal kan aanhaken. De organisatie heeft o.a. als taak een professioneel netwerkbeheer, het aanjagen van product-

/marktcombinaties en het actief deelnemen in regionale en gemeentelijke samenwerkingen.

Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie 2022-2026
In 2021 zijn de projecten omschreven in het eerste Uitvoeringsprogramma (UVP1) zo goed als afgerond. Er is een start gemaakt met een tweede Uitvoeringsprogramma (UVP2). In dit rapport wordt UVP1 geëvalueerd en zijn nieuwe projecten geformuleerd onder de thema's 'Verrassen', 'Verleiden', 'Verbinden' en 'Verdiepen'. Daarnaast is de manier van samenwerking met bestaande organisaties nader uitgewerkt. Het UVP2 is in december 2021 door het College vastgesteld. Via de Perspectiefnota 2022 wordt gevraagd om budget vrij te maken voor de uitvoering van UVP2.

Nadere uitwerking voor een innovatieve fietsroute
In juni 2021 is uw raad via een raad mededeling op de hoogte gesteld van een innovatieve fietsroute in de Brabantse Kempen genaamd 'Fietskronkels'. Met deze onderscheidende fietsbeleving willen we ons als de Brabantse Kempen nader positioneren. De fietskronkel is niet 'technisch' geïnterpreteerd (er worden geen innovatieve, technische snufjes toegepast), maar het idee is om bepaalde elementen die onze omgeving reeds biedt te gaan combineren. Binnen de gemeente Bladel willen we de fietskronkel realiseren op de Cartierheide waar op dit moment een traject loopt rondom het verbreden van de fietspaden. Bij het hoofdtaakveld Verkeer en Vervoer staat meer informatie over het proces voor hiervoor.

Uitwerken nieuwe productmarktcombinatie voor een gethematiseerde fietsroute
Op dit moment wordt er binnen de vier Kempengemeenten een fietsbeleving met het thema 'spannende verhalen' uitgewerkt. Voor de uitwerking van deze product-marktcombinatie is de samenwerking aangegaan met Visit Brabant, verschillende lokale organisaties en diverse ondernemers. Respectievelijk zijn dit de thema's 'De dansende katten van Bergeijk (Bergeijk)', 'Kabouterkoning Kyrië' (Bladel), 'De Gloeiige' (Eersel) en 'Smokkelaar De Witte Vos' (Reusel-De Mierden). Ondernemers kunnen creatief inspelen op de routes en thema's en de spannende verhalen worden gezamenlijk vermarkt (zowel binnen de Kempen als op provinciaal niveau). Het product is zo goed als klaar, maar voor lancering wordt er gewacht tot het fietsseizoen weer begint (maart 2022).

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel "Besluit Begroting en Verantwoording").

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021		
Functiemenging	2019: 63,3%	2020: 62,7%	percentage	LISA
Vestiging (van bedrijven)	2019: 170,8	2020: 176,5	aantal per 1.000 inwoners om de leeftijd van 15 t/m 64 jaar	

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
- Metropoolregio Eindhoven
- Kempisch Bedrijven Park
- NV Brabant Water
- Huis van de Kempen

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht "Wat het gekost heeft?" Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
economische ontwikkeling:										
innovatie / stimulering	n	-80	n	-79	n	-75	n	-77	n	-2
regionale samenwerking	n	-51	n	-54	n	-54	n	-38	v	16
infrastruictuur:										
bedrijventerreinen (incl. KBP)	n	-28	n	-44	n	-26	n	-27	n	-1
overige infrastructuur			n	-1						
organisatie:										
werkgelegenheid	n	-153	n	-153	n	-174	n	-173	v	1
overleg / beheer / samenwerking	n	-219	n	-180	n	-191	n	-194	n	-3
promotie	n	-83	n	-81	n	-185	n	-110	v	75
totaal gerealiseerde lasten	n	-614	n	-592	n	-705	n	-619	v	86
baten:										
economische ontwikkeling:										
innovatie / stimulering	v	80	v	75	v	75	v	77	v	2
regionale samenwerking										
infrastruictuur:										
bedrijventerreinen (incl. KBP)	v	27	v	33	v	28	v	23	n	-5
overige infrastructuur										
organisatie:										
werkgelegenheid	v	1			v	3	v	2	n	-1
overleg / beheer / samenwerking	v	1	v	11	v	18	v	18		
promotie	v	785	v	1.177	v	1.157	v	1.082	n	-75
totaal gerealiseerde baten	v	894	v	1.296	v	1.281	v	1.202	n	-79
gerealiseerd resultaat	**v**	**280**	**v**	**704**	**v**	**576**	**v**	**583**	**v**	**7**

Onderwijs

Algemeen

Goed onderwijs draagt bij aan de inclusie (gaat over het meedoen en erbij horen van mensen met een beperking) en participatie van onze jongeren in de samenleving. Onderwijs draagt er mede aan bij dat jongeren kennis vergaren, weerbaar zijn. Onderwijs helpt op de weg naar zelfstandigheid. Wij streven daarom naar een gevarieerd aanbod van onderwijs op verschillende niveaus.

Onderwijshuisvesting

Wat wilden we bereiken?

Zorgen voor onderwijshuisvesting in gezonde, veilige en stimulerende gebouwen. We streven ernaar dit zo dicht mogelijk in de eigen leefomgeving van het kind te bieden

Wat hebben we gedaan in 2021?

Uitvoering geven aan het strategische huisvestingsplan
De huisvestingsplannen van het Palet maken onderdeel uit van de ontwikkeling van de MFA Hapert. In gebruikname is voorzien 2e helft van 2022. De nieuwe school voor basisschool de Vest is opgeleverd in de zomer van 2021 en in gebruik genomen per schooljaar 2021-2022.

Onderwijs- en leerlingzaken

Wat wilden we bereiken?

Leerlingenvervoer
We streven passend onderwijs na, zo thuisnabij mogelijk, waarbij de ondersteuningsbehoefte van de leerling leidend is.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Aanbesteding leerlingenvervoer
In 2021 is de aanbesteding voor het leerlingenvervoer schooljaar 2022-2023 gestart.

Wat wilden we bereiken?

Leerplicht
We waarborgen dat jongeren in gemeenten Bladel onderwijs volgen en gebruik maken van hun recht op onderwijs.

Wat wilden we bereiken?

Participatie (o.a. Onderwijs Achterstanden Beleid (OAB), volwasseneneducatie / laaggeletterdheid, en voorschoolse voorzieningen)

We bestrijden en voorkomen negatieve effecten op leer- en ontwikkelingsmogelijkheden van inwoners die het gevolg zijn van bijvoorbeeld sociale, economische en culturele omstandigheden.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Voorschoolse voorziening educatie (vve)
Er is een VVE monitor opgesteld, waarbij we de jaarlijkse gegevens hieruit gericht inzetten op toeleidingsactiviteiten van peuters naar het aanbod VVE. Vanwege de coronamaatregelen konden diverse activiteiten geen doorgang vinden en was het aanbod van voorschoolse educatie lager dan normaal.

Laaggeletterdheid
Er is een nauwere samenwerking tussen de gemeentes en het DigiTaalhuis door middel van periodiek overleg. Daarnaast zijn de rollen van de uitvoerende vrijwilligers duidelijker beschreven om invulling te geven aan de doelstelling van het DigiTaalhuis.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Nieuwbouw basisschool de Vest te Hoogeloon
Voor de vervangende nieuwbouw van basisschool de Vest te Hoogeloon is per saldo een krediet van € 2.304.000,- beschikbaar gesteld. De werkzaamheden zijn gestart in maart 2020 en de nieuwbouw is medio 2021 opgeleverd. In het 1e kwartaal 2021 zijn de laatste voorschotten tot een bedrag van € 758.000,- gedeclareerd. Het restantkrediet kan hiermee worden afgesloten.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Absoluut verzuim	2019: 0,0	2020: 0,0	aantal per 1.000 leerlingen	Ingrado
Relatief verzuim	2018: 7	2019: 6	aantal per 1.000 leerlingen	Ingrado
Vroegtijdig schoolverlaters zonder start-	2019: 1,0%	2020: 1,3%	% deelnemers aan het VO en MBO onderwijs	Ingrado

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
- Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost
- Samenwerking Kempengemeenten

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
onderwijshuisvesting	n	-2.541	n	-2.353	n	-3.132	n	-3.084	v	48
onderwijs- en leerlingenzaken:										
leerlingenvervoer	n	-513	n	-312	n	-814	n	-661	v	153
leerplicht	n	-212	n	-180	n	-266	n	-213	v	53
participatie / onderwijs achterstandenbeleid e.d.	n	-379	n	-13	n	-562	n	-544	v	18
totaal gerealiseerde lasten	n	-3.645	n	-2.858	n	-4.774	n	-4.502	v	272
baten:										
onderwijshuisvesting	v	10	v	9	v	1.179	v	1.181	v	2
onderwijs- en leerlingenzaken:										
leerlingenvervoer	v	247			v	500	v	377	n	-123
leerplicht	v	42	v	24	v	52	v	39	n	-13
participatie / onderwijs achterstandenbeleid e.d.	v	321			v	535	v	535		
totaal gerealiseerde baten	v	620	v	33	v	2.266	v	2.132	n	-134
gerealiseerd resultaat	**n**	**-3.025**	**n**	**-2.825**	**n**	**-2.508**	**n**	**-2.370**	**v**	**138**

Sport, cultuur en recreatie

Algemeen

Bladelse inwoners zijn tevreden over de voorzieningen in de eigen woonomgeving op het gebied van sport, cultuur en recreatie, ze zijn tevreden over de mate waarin ze maatschappelijk kunnen participeren hierin en ze nemen in toenemende mate verantwoordelijkheid voor hun eigen leefomgeving.

Binnen het hoofdtaakveld sport, cultuur en recreatie worden activiteiten ontplooid die bijdragen aan het gewenste imago en aan de promotie van onze gemeente en activiteiten gericht op een recreatieve, gezonde en educatieve tijdbesteding van inwoners en bezoekers van onze gemeente. Hierbij gaan we uit van de eigen kracht van inwoners en participatie en betrokkenheid hierbij van maatschappelijke organisaties en netwerken. De gemeente heeft hierbij de regierol.

Sport en bewegen

Wat wilden we bereiken?

Het mogelijk maken van een levenlang plezier aan sporten en bewegen in een inclusieve sport- en beweegomgeving, zowel individueel als in verenigingsverband. Daarnaast zorgen voor een divers, uitdagend en toegankelijk speelaanbod voor alle kinderen en jongeren.

Wat hebben we gedaan in 2021?

😐 **Herontwikkeling sportpark Casteren**
Bij de perspectiefnota 2021 zijn middelen beschikbaar gesteld t.b.v. het inschakelen van externe deskundigheid voor het inventariseren van de huidige stand van zaken, de toekomstige behoefte en het vertalen daarvan in een (ruimtelijk en functioneel) programma van eisen voor een duurzaam en toekomstproof onderkomen van voetbalvereniging Casteren. In de begroting 2022 is binnen de meerjarenbegroting financiële ruimte gecreëerd voor de investering die hier naar verwachting mee gepaard zal gaan.
Eind 2021 hebben de eerste oriënterende gesprekken plaatsgevonden. Bij de vertaling van alle input zal rekening gehouden worden met het voornemen om het sportpark geleidelijk om te vormen tot een sport- annex activiteiten-/evenementenpark. Het streven is om het nieuwe / vernieuwde onderkomen van de voetbalclub multifunctioneler te maken zodat met deze voorziening meer activiteiten / evenementen kunnen worden ondersteund en de investeringen in het onderkomen aan meer doel- en leeftijdsgroepen ten goede komen.

😐 **Fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon**
Bij de perspectiefnota 2021 zijn middelen beschikbaar gesteld voor het inschakelen van externe deskundigheid i.v.m. het opstellen van een (ruimtelijk en functioneel) programma van eisen voor een duurzaam en toekomstproof onderkomen van de gefuseerde korfbalverenigingen uit de kernen Hapert, Hoogeloon, Casteren en Netersel. Eind 2021 hebben de eerste oriënterende gesprekken plaatsgevonden.

😐 **Uitvoering van het sportakkoord 2020 t/m 2022 (Kempenbreed)**
In 2021 is een nieuwe stichting Kempen in Beweging opgezet om met het Kempische uitvoeringsbudget verschillende Kempische projecten mogelijk te maken. Deze stichting is eind 2021 van start gegaan om de ambities en doelstellingen uit het Sportakkoord waar te maken, dit is later dan gepland. De andere € 20.000 die de gemeente Bladel heeft gekregen is voor aanvragen voor lokale projecten en is voor een groot gedeelte ingezet. Verschillende projecten zijn ondersteund, zoals verbeteringen aan de Mountainbikeroute ‘’Dak van Netersel’’, basketbalpalen op het Hofplein te Bladel en beweegtoestellen aan de Arnold van Rodelaan te Hapert.

😐 **Vergroten toegankelijkheid bij vervanging van speeltoestellen**
In 2021 heeft de aanbesteding en plaatsing plaatsgevonden voor de vervanging van de skatetoestellen bij het Doollandveld te Bladel. Bij dit proces is nadrukkelijk op de toegankelijkheid ingespeeld. De vorige skateramp

was hoog en stijl en niet voor de normale skater toegankelijk. Eigenlijk waren alle toestellen meer voor professionele skaters geschikt. De nieuwe toestellen zijn veel toegankelijker. De toestellen kunnen nu makkelijk gebruikt worden door zowel skaters als jongeren met (bmx) fietsjes. De kwaliteit van de oplevering is helaas ondermaats, waardoor de toestellen nog niet te gebruiken zijn. In 2021 hebben we afgesproken met de leverancier dat zij dit voor 1 maart 2022 oplossen.

 **Het stimuleren van burgerinitiatieven gericht op speelvoorzieningen**
In 2021 is door het college besloten mee te werken aan het burgerinitiatief voor beweegtoestellen in Hapert (Arnold van Rodelaan, onderdeel van 't ommetje in Hapert).

Cultuur

Wat wilden we bereiken?

Beschermen van het cultuurhistorische erfgoed van Bladel

We beschermen het cultuurhistorische erfgoed van Bladel door instandhouding en beheer te stimuleren (en waar nodig te ondersteunen) en door de aanwezige cultuurhistorische waar-den als inspiratiebron te gebruiken en op een verantwoorde wijze in nieuwe ontwikkelingen in te passen.

Wat hebben we gedaan in 2021?

 **Ontwikkeling nieuw erfgoedbeleid**
In 2021 zijn we niet gestart met de ontwikkeling van nieuw erfgoedbeleid. Als u ervoor kiest om nieuw beleid hiervoor te ontwikkelen, wordt dit meteen onderdeel van onze in ontwikkeling zijnde omgevingsvisie.

 **Verbinding en samenwerking stimuleren tussen culturele organisaties en verenigingen onderling en met andere disciplines.**
De samenwerkingsovereenkomst met Art4U is in 2021 ondertekend. Hierin is opgenomen wat de rol is van de combinatiefunctionarissen en welke verantwoordelijkheden zowel zij, als Art4U als de gemeente hebben.

Monitoring uitvoeringsprogramma cultuurnota
 De voortgang van het uitvoeringsprogramma is bijgehouden. De voorbereidingen voor activiteiten zijn opgepakt. Een aantal zaken hebben we niet kunnen oppakken doordat bijvoorbeeld de samenwerkingsovereenkomst met Art U meer tijd heeft gekost dan verwacht en de gevolgen van corona-maatregelen. Hierdoor konden bepaalde evenementen niet doorgaan en hebben we compensatieregelingen moeten opstellen.

 **Cultuur en Verbinding**
In 2021 is het Kempenoverleg cultuur beter gestructureerd om zodoende onderlinge samenwerking te versterken en te zorgen voor meer kennisdeling en kruisbestuiving. Dit doen we door de nieuwe regionale stuurgroep Cultuurplaza.
De focus lag in 2021 heel erg op de nieuwe samenwerkingsafspraken met Art4U. Daarnaast bleken er meer urgente zaken te zijn op dat moment dan vooraf gedacht, zoals de coronacompensatieregelingen en de nieuwe regionale stuurgroep Cultuurplaza. Hierdoor is het creatief platform nog niet gerealiseerd, de voorbereidingen hiervoor zijn wel gestart. Ook is de verenigingsmonitor van het LKCA niet door alle verengingen ingevuld door de coronasluitingen.

 **Cultuur en Participatie**
De subsidie voor aanbieders van actieve en passieve cultuurparticipatie is voortgezet. Daarnaast is er een evaluatie gedaan bij de jeugd, waar zij behoefte aan hebben in het culturele pallet. Hier kwamen geen duidelijke suggesties in naar voren, wel onder andere dat ze graag meer aanbod op het gebied van gamen zouden willen (zoals het georganiseerde FIFA toernooi).

Het vernieuwen van de lokale uitvoering op het bibliotheekwerk is niet gedaan. Dit komt door enerzijds door de sluitingen en anderzijds dat er een nieuwe directeur is aangesteld bij de bibliotheek.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Renovatie Graanmolen Hapert
De renovatie van de graanmolen is in 2020 grotendeels voltooid. In 2021 zijn afrondende werkzaamheden uitgevoerd met betrekking tot de vervanging van de wieken en het staartwerk, de bliksembeveiliging en zijn de trappen vervangen en is er onder de trappen straatwerk aangebracht. Het restantkrediet kan met een geringe overschrijding van circa € 2.000,- worden afgewikkeld.

Uitvoering groenstructuurplan 2020
Het restantkrediet ad € 42.000,- is in 2021 geheel ingezet voor het vervangen van bomen in de Hoeven te Netersel en Kranenberg te Casteren. Het restantkrediet kan hiermee worden afgesloten.

Uitvoering groenstructuurplan 2021
Voor de uitvoering van het groenstructuurplan is in 2021 een krediet van € 110.000,- beschikbaar gesteld. Dit krediet is geheel ingezet voor het vervangen van bomen in de Hoeven te Netersel en Kranenberg te Casteren en het aanplanten van groenvoorzieningen voor de herinrichting van de Volderstraat in Hoogeloon. Het krediet kan hiermee worden afgesloten.

Renovatie sportvelden
De bespeelbaarheid van de sportvelden in onze gemeente is van een zodanig niveau dat vervanging dan wel (grondige) renovatie zich gemiddeld 1 keer per 20 jaar voordoet. Ook de onkruiddruk noopt tot maatregelen. Met ingang van 2021 is hiervoor een jaarlijks krediet van € 25.000,- geraamd. In 2021 is opdracht verleend tot het in kaart brengen van de kwaliteit van de sportvelden. Aan de hand van een objectief beoordelingssysteem wordt in overleg met de gebruikers de kwaliteitsnorm voor de komende jaren bepaald. Op basis daarvan heeft eind 2021 aanbesteding van het sportveldenonderhoud plaatsvinden en zal een meerjarige onderhoudsplanning worden opgesteld. Voordat de sportvelden op het gewenste kwaliteitsniveau onderhouden kunnen worden, dient eerst een inhaalslag te worden gemaakt om de velden op dat niveau te krijgen. Daartoe zal een herstelplan per veld worden opgesteld. De kosten die met het herstel gemoeid zullen zijn worden vooralsnog ingeschat op € 50.000,-. Deze kunnen worden bekostigd uit het ingaande 2021 jaarlijks in het MIP geraamde krediet voor renovatie sportvelden ad € 25.000,-. Het krediet 2021 ad € 25.000,- zal daarom worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Verduurzaming en vervanging installaties gemeentelijke gebouwen
Bij de perspectiefnota 2021 zijn enkele nieuwe kredieten beschikbaar gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen. Daarnaast zijn zowel bij de perspectiefnota en de najaarsnota 2021 een aantal preventieve (groot) onderhoudswerken en een aantal kredieten bijgesteld op basis van de resultaten van de aanbesteding, nadere prioritering qua jaar van uitvoering en/of bijstelling van ambities op het gebied van verduurzaming. Door de nasleep van de Covid-19 crisis hebben voorbereidingen, aanbestedingen, schaarste van (basis)materialen (met als gevolg verlate leveringen), uitval en een te kort aan personeel, invloed gehad op planningen van projecten / uitvoering van werkzaamheden, waardoor deze (wederom) de nodige vertraging hebben opgelopen. Daarnaast hebben de extra werkzaamheden rondom de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen, van (fusie) korfbal locatie in Hapert en de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen van voetbal locatie in Casteren, het afgelopen jaar voor extra inzet gevraagd.
Voor het jaar 2021 zijn per saldo uiteindelijk de volgende kredieten geraamd:

- **Vervanging installaties tribune V.V. Hapert**
Kredietraming € 47.000,-. De financiële afwikkeling van de vervanging van deze installaties heeft in 2021 plaatsgevonden. Het project is gereed en het krediet kan met een onderschrijding van circa € 9.000,- worden

afgewikkeld. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 5.000,- ontvangen.

- 😐 **Renovatie dak sporthal Eureka**
Kredietraming € 105.000,-. De renovatie van het dak is in 2021 voor circa 80% voltooid en financieel afgewikkeld. De afronding van de werkzaamheden (oplevering) staat gepland in februari 2022. Het restantkrediet ad € 14.000,- zal hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 13.000,- ontvangen.

- 😐 **Vervanging installaties sporthal Eureka**
Kredietraming € 160.000,-. De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen, zijnde de bijstellingen van ambitie gasloos naar energieoptimalisatie, zijn in 2021 gestart. De uitwerking van deze planning staat gepland voor het 1e kwartaal 2022. De vervanging van de installaties staat gepland voor het 3e en 4e kwartaal 2022.

😊 **Vervanging installaties sporthal X-sport**
Het restantkrediet ad € 40.000,-. De financiële afwikkeling van de vervanging van deze installaties heeft in 2021 plaatsgevonden. Het project is gereed en het krediet kan met een onderschrijding van circa € 9.000,- worden afgewikkeld. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 4.000,- ontvangen.

😊 **Technische installaties VV Hoogeloon**
Kredietraming € 62.000,-. De uitvoering van deze werkzaamheden is voltooid in december 2021. De oplevering en eindfacturatie hiervan heeft in januari 2022 plaatsgevonden. Het restantkrediet ad € 24.000,- kan vrijvallen bij de jaarrekening 2021.

😐 **Verduurzaming sporthal Eureka (ivm MFA)**
De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen, zijnde de bijstellingen van ambitie gasloos naar energie optimalisatie, zijn in 2021 gestart. De uitwerking van deze planning staat gepland voor het 1e kwartaal 2022. De realisatie van de verduurzamingsmaatregelen staat gepland voor het 3e en 4e kwartaal 2022. Het krediet 2021 ad € 277.000,- zal daarom worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 **Vervanging speeltoestellen**
Het restantkrediet 2020 ad € 84.000,- is in 2021 ingezet voor de vervanging van een kabelbaan en de skatetoestellen op het Doollandveld in Bladel. Hiervoor lopen nog een tweetal inkooptrajecten die door de nasleep van de COVID-19 crisis en capaciteitsproblemen bij BIZOB (inkoop) de nodige vertraging hebben opgelopen. De uitvoering en afronding van deze vervangingen staat gepland voor het 1e halfjaar 2022. Het restantkrediet ad € 51.000,- zal hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.
Het krediet 2021 ad € 90.000,- is deels ingezet voor asfaltrenovatie, nieuwe tafeltennistafels en de vervanging van andere losse speeltoestellen op diverse locaties. Het restantkrediet ad € 56.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 en voor dezelfde doeleinden worden ingezet in het 1e halfjaar 2022.

😐 **Gebiedsplan de Groene Long**
Voor de aanleg van de infrastructurele voorzieningen in het Gebiedsplan de Groene Long is in 2021 een krediet van € 416.000,- beschikbaar gesteld. De uitgaven in 2021 ad € 121.000,- betreffen met name advieskosten en kosten voor bodem- en milieuonderzoeken. De verdere uitvoering wacht op de uitwerking van het bestemmingsplan en de aanbestedingsprocedure. waarna in 2022 kan worden begonnen met de aanleg van de beoogde voorzieningen. Het restantkrediet ultimo 2021 ad € 295.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 **Aankoop perceel grond natuurgrond nabij Kroonven**
In samenhang met de aankoop van het agrarisch bedrijf Leemskuilen 16 te Bladel in het kader van Egyptische Poort is in 2017 besloten tot de aankoop van een perceel agrarische grond / cultuurgrond naast het Kroonven, gemeente Bladel, groot 54.515 m², voor een bedrag € 425.000,-. Omdat de grond in de Ecologische

Hoofdstructuur ligt wil de Provincie de aankoop subsidiëren voor 50% ofwel een bedrag van ca € 212.000,-. Inmiddels is gebleken dat de definitieve subsidiebeschikking van de provincie is gekoppeld aan de voortgang van het windmolenpark De Pals en dat deze subsidiebeschikking eerst in 2022 wordt verwacht. Als gevolg hiervan zal het geraamde subsidiebedrag van € 212.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Niet-sporters	2016: 45,8%	2020: 47,8%	percentage	CBS, RIVM

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- KempenPlus
- Bosgroep Zuid-Nederland

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft? ”Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
sport en beweging:										
accommodaties	n	-1.255	n	-1.325	n	-1.322	n	-1.292	v	30
bevorderen deelname en activiteiten	n	-329	n	-311	n	-415	n	-388	v	27
cultuur:										
cultuur en verbinding	n	-197	n	-184	n	-194	n	-190	v	4
cultuur en participatie	n	-311	n	-325	n	-491	n	-431	v	60
accommodaties	n	-560	n	-570	n	-576	n	-575	v	1
erfgoed en kunst	n	-77	n	-69	n	-63	n	-64	n	-1
natuur	n	-1.830	n	-1.357	n	-1.911	n	-1.551	v	360
totaal gerealiseerde lasten	n	-4.559	n	-4.141	n	-4.972	n	-4.491	v	481
baten:										
sport en beweging:										
accommodaties	v	475	v	469	v	473	v	499	v	26
bevorderen deelname en activiteiten	v	35			v	85	v	87	v	2
cultuur:										
cultuur en verbinding	v	10			v	11	v	11		
cultuur en participatie	v	7	v	21	v	136	v	146	v	10
accommodaties	v	103	v	101	v	105	v	105		
erfgoed en kunst	v	16	v	7	v	10	v	11	v	1
natuur	v	340	v	42	v	405	v	82	n	-323
totaal gerealiseerde baten	v	986	v	640	v	1.225	v	941	n	-284
gerealiseerd resultaat	**n**	**-3.573**	**n**	**-3.501**	**n**	**-3.747**	**n**	**-3.550**	**v**	**197**

Sociaal domein

Algemeen

Iedereen, ongeacht leeftijd, culturele achtergrond, fysieke of economische situatie, neemt als volwaardig lid deel aan de samenleving. Aan mensen voor wie zelfredzaamheid en meedoen niet vanzelfsprekend is, wordt ondersteuning geboden.
Als gemeente dragen we hier onder meer aan bij door uitvoering van de participatiewet, WMO en jeugdwet. Daarbij werken we samen met onder andere vrijwilligersorganisaties, de jeugdcoach, mantelzorgondersteuner en ouderenconsulent. Tot slot hebben we een subsidiebeleid hiervoor en zijn we een dementievriendelijke gemeente.

Participatie

Wat wilden we bereiken?

Accommodaties zoals gemeenschapshuizen en steunpunten

Naast de primaire doelstelling van het faciliteren van lokale activiteiten en initiatieven met passende zaal-, oefen- en vergaderruimten, meer nadruk leggen op ontmoeten, betrekken, verbinden, deelnemen en samenwerken, in lijn met onze doelen/opgaven in het Sociaal Domein.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Ontwikkelen nieuwe gemeenschapshuizen voor Bladel en Hapert

Gemeenschapshuis aan de Markt
Nagenoeg het volledige jaar 2021 heeft in het teken gestaan van de voorbereidings- en ontwerpfase voor realisatie van een nieuw gemeenschapshuis aan de Markt in de voormalige Rabobank aan de Markt in de kern Bladel. Dit intensieve (participatie en communicatie-)traject heeft in 2021 geresulteerd in een definitief besluit van de gemeenteraad voor daadwerkelijke verplaatsing van het gemeenschapshuis naar de Markt en een definitief ontwerp voor het nieuwe gemeenschapshuis. Op basis van dit ontwerp is eind 2021 gestart met de vergunnings- en aanbestedingsprocedure voor realisatie van de (ver)bouw.

Parallel aan de voorbereidings- en ontwerpfase is in 2021 gestart met het Accommodatieplan voor de kern Bladel want door verplaatsing van het gemeenschapshuis naar de Markt en het toevoegen van een aantal functies (bv bibliotheek) komt er in de kern Bladel een carrousel van functies en acccommodaties op gang. Hierdoor moet er een nieuwe infrastructuur van accommodaties in de kern Bladel voor het sociaal domein worden gerealiseerd. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is optimalisering van ruimtegebruik in bestaande accommodaties.

MFA Hapert
Na in mei 2020 de bouwopdracht te hebben gegund, is vervolgens de uitvraag verder uitgewerkt en werd eind 2020 de vereiste omgevingsvergunning verleend. Het jaar 2021 is gebruikt om een substantieel deel van de daadwerkelijke bouw te realiseren. Oplevering is voorzien medio 2022. Tegelijkertijd zullen ook de verschillende directieleveringen worden afgerond. Het betreft zaken zoals de inrichting van het buitenterrein, de inrichting en aankleding van de binnenkant en de inbreng van extra voorzieningen zoals geluid / akoestiek en tribune. Eind 2021 zijn hiertoe nagenoeg alle aanbestedingen uitgezet. Gunning en uitvoering zal (voor een groot deel) in 2022 plaatsvinden. Parallel aan het werk van de bouw en de directieleveringen, is in 2021 de nieuwe organisatie in de steigers gezet en zijn door betrokken hoofdgebruikers allerlei beheer- en exploitatieafspraken gemaakt, die na oplevering het gebruik voor een ieder in goede banen moeten leiden.

Algemeen toegankelijke individuele ondersteuning, zoals cliëntondersteuning, maatjesprojecten en maatschappelijk werk

Dit is onderdeel van de reguliere werkzaamheden, hiervoor waren geen specifieke acties opgenomen in begroting 2021.

Wat wilden we bereiken?

Arbeidsparticipatie: Kempenplus & praktijkhuis

Iedereen werkt naar zijn of haar mogelijkheden, bij voorkeur bij een reguliere werkgever en wanneer dat (nog) niet mogelijk is, door maatschappelijk te participeren.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Vervolg geven aan de evaluatie KempenPlus
Eind 2021 was de evaluatie van Kempenplus klaar, deze is via een raadsmededeling gedeeld en begin 2022 in een raadsbijeenkomst verder toegelicht. Dit is later dan gepland.

Voortzetten en zo nodig bijstellen trainings- en diagnose traject TalentPlus
TalentPlus is zoals gepland voortgezet en waar nodig bijgesteld.

Implementatie Wet Inburgering
De gemeente Bladel heeft in 2021 verdere voorbereidingen getroffen om invulling te geven aan de (nieuwe) gemeentelijke taken binnen het inburgeringsstelsel. In de notitie 'Thuis in de Kempen, inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022 ' is terug te lezen hoe we dit doen. De door uw raad vastgestelde 'Verordening inburgering gemeente Bladel' vormt de juridische uitwerking van deze wettelijke taken en lokale keuzes. Tot slot is met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus geregeld dat KempenPlus uitvoering kan gaan geven aan twee onderdelen van de Wet inburgering 2021 (Casusregie en de Module Arbeidsmarkt en Participatie).

Voortzetten Praktijkhuis Bladel
In 2021 is het project praktijkhuis verder voortgezet volgens het bestaande inhoudelijke programma, voor zo ver de coronasituatie dat toe liet. Op 1 januari 2021 waren er 23 deelnemers actief in het Praktijkhuis. Gedurende dat jaar zijn er 18 nieuwe deelnemers ingestroomd en in totaal 14 deelnemers uitgestroomd. De helft van deze groep is uitgestroomd naar werk, andere redenen waren verhuizing (1), nieuwe (re-integratie)afspraken met de klantmanager (4) of langdurige ziekte (2). Op 1 januari 2022 zijn er dan ook 27 deelnemers actief binnen het Praktijkhuis. Daarnaast is een garantiebaner vanuit de gemeente Bladel wekelijks een dagdeel actief in het Praktijkhuis.
Het inhoudelijke programma is in 2021 niet verder uitgebreid. Daarnaast zijn diverse activiteiten niet of gedeeltelijk doorgegaan vanwege corona. Daarnaast is uw raad per mededeling (R21.029) geïnformeerd over het uitstel van de rapportage van de resultaten.

Gefaseerde implementatie Garantiebanenproject Bladel
In 2021 is verdere invulling gegeven aan het projectplan voor garantiebanen. De gemeente Bladel heeft met de aanstelling van vooralsnog één garantiebaner per 1 april 2018 in gemeentedienst, een eerste aanzet gedaan om de quotumregeling in te vullen.

Voortzetten werkwijze Social Return
Voorbereidingen getroffen om de uitvoeringsregels Social Return te actualiseren.

Wat wilden we bereiken?

Mantelzorg
Mantelzorgers zijn optimaal toegerust voor hun taken, zodat zij deze zo lang en optimaal mogelijk zelfstandig (met behulp van ondersteuning) kunnen blijven uitvoeren.

Wat hebben we gedaan in 2021?

We vullen de functie van mantelzorgondersteuner opnieuw in
De invulling van de functie van Mantelzorgondersteuner is voortgezet.

Voorliggende voorzieningen zoals indicatievrije inloop en dagopvang

Dit is onderdeel van de reguliere werkzaamheden, hiervoor waren geen specifieke acties opgenomen in begroting 2021.

Wmo

Wat wilden we bereiken?

Complexe casuïstiek
Het middels een actieve integrale aanpak bieden van passende en integrale ondersteuning in de steeds meer voorkomende casussen met een intensieve multidisciplinaire participatie- en/of zorgvraag.

Wat wilden we bereiken?

Maatwerkdienstverlening 18+
Het bieden van voorzieningen en hulpvormen die op de leefsituatie en gezondheid van de persoon zijn afgestemd, wanneer is gebleken dat deze persoon niet in staat is om de ervaren problemen zelf, met behulp van het sociaal netwerk of met voorliggende of algemene voorzieningen kan oplossen.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Inkoop begeleiding
De inkoopbegeleiding is in 2021 afgerond. De nieuwe contracten gaan in per 1 april 2022.

Doordecentralisatie Beschermd Wonen
De verantwoordelijkheid voor beleid en financiën zou vanaf 1 januari 2022 van centrumgemeente Eindhoven naar Bladel verschuiven. Het Rijk heeft dit uitgesteld naar 1 januari 2023. In 2021 zijn de voorbereidingen gestart voor de nieuwe samenwerkingsafspraken.

Wat wilden we bereiken?

Zorgloket

Wat hebben we gedaan in 2021?

Sociaal Huis
In 2021 zouden we starten met de organisatorische ‘inrichting’ van het Sociaal Huis Bladel, dit proces is veranderd. De ambitie voor het Sociaal Huis is opgenomen in het beleidskader Maatschappelijk Ondersteuning 2022-2025, waarin is vastgesteld dat de ambitie in 2022 verder wordt uitgewerkt.

Inkomensregelingen

Wat wilden we bereiken?

Bijzondere bijstand
Het bieden van een vergoeding voor onverwachte bijzondere en/of dringende noodzakelijke kosten aan mensen die dit op grond van hun financiële situatie niet kunnen betalen.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Implementeren en uitvoering geven aan de nieuwe kadernota armoedebestrijding
Door de vele coronaregelingen, de toeslagenaffaire en de 'energiearmoedeproblematiek' heeft 2021 voor wat betreft armoede, minima en schuldhulpverlening veel in het teken gestaan van het spoedig opstellen van beleid, snelle besluitvorming en vervolgens het inregelen van de regelingen die nodig waren. Naast nieuwe beleidsregels zijn de belangrijkste ontwikkelingen als volgt:

- TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten)
De TONK werd begin 2021 door het Rijk geïntroduceerd voor huishoudens die als gevolg van de coronacrisis niet aan hun financiële verplichtingen konden voldoen. De looptijd van de regeling is tussentijds door het Rijk verlengd. Gedurende de looptijd van de TONK bleek dat de kaders onvoldoende aansloten bij de behoefte van de doelgroep in de Kempen. De kaders zijn daarom tussentijds gewijzigd en daarmee (met terugwerkende kracht) verruimd om hiermee meer voor de doelgroep te kunnen betekenen.

- De toeslagenaffaire
Veel mensen zijn financieel in de problemen geraakt doordat de Belastingdienst onterecht toeslagen heeft teruggevorderd. We kennen dit in Nederland als de Toeslagenaffaire. In 2021 hebben de Sociaal Raadslieden van de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening zelfmelders en gedupeerden actief benaderd en ondersteund waar nodig. Verder zijn in 2021 voor gedupeerden gemeentelijke vorderingen van voor 1 januari 2021 kwijtgescholden waarmee geanticipeerd is op de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen.

- Nederlandse Schuldhulproute
Eind 2021 is de samenwerking gestart met de Nederlandse Schuldhulproute (NSR). De NSR speelt in op de wens om preventief en vroegtijdig in contact te komen met inwoners die betalingsachterstanden hebben opgebouwd. De NSR werkt met een methode waarbij inwoners en ondernemers met betalingsachterstanden via diverse kanalen worden bereikt, en worden verwezen naar voorzieningen en ondersteuning binnen de gemeente.

- Energiearmoede
In 2021 is een start gemaakt met het onderzoeken hoe gemeente Bladel mensen kan ondersteunen die door stijgende energiekosten in (financiële) problemen (dreigen) te raken. Omdat er nog te veel onduidelijkheden waren in het beleid en de kaders vanuit het Rijk, wordt de aanpak in 2022 verder ontwikkeld.

Wat wilden we bereiken?

Minimabeleid
Het bevorderen van deelname aan de maatschappij, het voorkomen van sociale uitsluiting en het voorkomen van uitsluiting van gezondheidsvoorzieningen voor mensen die leven in armoede.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Implementeren en uitvoering geven aan de nieuwe kadernota armoedebestrijding
Door de vele coronaregelingen, de toeslagenaffaire en de 'energiearmoedeproblematiek' heeft 2021 voor wat betreft armoede, minima en schuldhulpverlening veel in het teken gestaan van het spoedig opstellen van beleid, snelle besluitvorming en vervolgens het inregelen van de regelingen die nodig waren. Naast nieuwe beleidsregels zijn de belangrijkste ontwikkelingen als volgt:

- TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten)
De TONK werd begin 2021 door het Rijk geïntroduceerd voor huishoudens die als gevolg van de coronacrisis niet aan hun financiële verplichtingen konden voldoen. De looptijd van de regeling is tussentijds door het Rijk verlengd. Gedurende de looptijd van de TONK bleek dat de kaders onvoldoende aansloten bij de behoefte van de doelgroep in de Kempen. De kaders zijn daarom tussentijds gewijzigd en daarmee (met terugwerkende kracht) verruimd om hiermee meer voor de doelgroep te kunnen betekenen.

- De toeslagenaffaire
Veel mensen zijn financieel in de problemen geraakt doordat de Belastingdienst onterecht toeslagen heeft teruggevorderd. We kennen dit in Nederland als de Toeslagenaffaire. In 2021 hebben de Sociaal Raadslieden van de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening zelfmelders en gedupeerden actief benaderd en ondersteund waar nodig. Verder zijn in 2021 voor gedupeerden gemeentelijke vorderingen van voor 1 januari 2021 kwijtgescholden waarmee geanticipeerd is op de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen.

- Nederlandse Schuldhulproute
Eind 2021 is de samenwerking gestart met de Nederlandse Schuldhulproute (NSR). De NSR speelt in op de wens om preventief en vroegtijdig in contact te komen met inwoners die betalingsachterstanden hebben opgebouwd. De NSR werkt met een methode waarbij inwoners en ondernemers met betalingsachterstanden via diverse kanalen worden bereikt, en worden verwezen naar voorzieningen en ondersteuning binnen de gemeente.

- Energiearmoede
In 2021 is een start gemaakt met het onderzoeken hoe gemeente Bladel mensen kan ondersteunen die door stijgende energiekosten in (financiële) problemen (dreigen) te raken. Omdat er nog te veel onduidelijkheden waren in het beleid en de kaders vanuit het Rijk, wordt de aanpak in 2022 verder ontwikkeld.

Wat wilden we bereiken?

Schuldhulpverlening
Het bieden van hulp en ondersteuning aan mensen met problematische schulden om hun schulden te kunnen aflossen. Dit met als hoger doel dat de schuldenaar de geldzaken weer onder controle krijgt, problemen in de toekomst worden voorkomen en zij weer kunnen participeren in het sociale en maatschappelijke leven.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Implementeren en uitvoering geven aan de nieuwe kadernota armoedebestrijding
Door de vele coronaregelingen, de toeslagenaffaire en de ‘energiearmoedeproblematiek’ heeft 2021 voor wat betreft armoede, minima en schuldhulpverlening veel in het teken gestaan van het spoedig opstellen van beleid, snelle besluitvorming en vervolgens het inregelen van de regelingen die nodig waren. Naast nieuwe beleidsregels zijn de belangrijkste ontwikkelingen als volgt:

- TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten)
De TONK werd begin 2021 door het Rijk geïntroduceerd voor huishoudens die als gevolg van de coronacrisis niet aan hun financiële verplichtingen konden voldoen. De looptijd van de regeling is tussentijds door het Rijk verlengd. Gedurende de looptijd van de TONK bleek dat de kaders onvoldoende aansloten bij de behoefte van de doelgroep in de Kempen. De kaders zijn daarom tussentijds gewijzigd en daarmee (met terugwerkende kracht) verruimd om hiermee meer voor de doelgroep te kunnen betekenen.

- De toeslagenaffaire
Veel mensen zijn financieel in de problemen geraakt doordat de Belastingdienst onterecht toeslagen heeft teruggevorderd. We kennen dit in Nederland als de Toeslagenaffaire. In 2021 hebben de Sociaal Raadslieden van de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening zelfmelders en gedupeerden actief benaderd en ondersteund waar nodig. Verder zijn in 2021 voor gedupeerden gemeentelijke vorderingen van voor 1 januari 2021 kwijtgescholden waarmee geanticipeerd is op de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen.

- Nederlandse Schuldhulproute
Eind 2021 is de samenwerking gestart met de Nederlandse Schuldhulproute (NSR). De NSR speelt in op de wens om preventief en vroegtijdig in contact te komen met inwoners die betalingsachterstanden hebben opgebouwd. De NSR werkt met een methode waarbij inwoners en ondernemers met betalingsachterstanden via diverse kanalen worden bereikt, en worden verwezen naar voorzieningen en ondersteuning binnen de gemeente.

- Energiearmoede
In 2021 is een start gemaakt met het onderzoeken hoe gemeente Bladel mensen kan ondersteunen die door stijgende energiekosten in (financiële) problemen (dreigen) te raken. Omdat er nog te veel onduidelijkheden waren in het beleid en de kaders vanuit het Rijk, wordt de aanpak in 2022 verder ontwikkeld.

Jeugd

Wat wilden we bereiken?

Kinderen en jongeren met problemen ontvangen op tijd goede en effectieve jeugdhulp zodat ze veilig, gezond en kansrijk opgroeien
Als gemeente hebben we een aantal taken binnen de Jeugdwet die we moeten doen. Een aantal taken die wij doen zijn het aanbieden van jeugdhulpaanbieders van goede kwaliteit, een beleidsplan voor preventie, ondersteuning, hulp en zorg opstellen, voorzieningen op het gebied van jeugdhulp treffen, jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering aanbieden, maatregelen voor de aanpak van kindermishandeling nemen, de samenwerking met andere sectoren zoals zorg, onderwijs, politie en justitie zoeken, vertrouwenspersonen aanwijzen voor jeugdigen en (pleeg)ouders die te maken hebben met jeugdhulpverlening.

Wat hebben we gedaan in 2021?

In het meerjarenbeleidskader jeugdhulp in de Kempen 2020-2024 zijn per actielijn activiteiten uitgewerkt om het doel te kunnen bereiken.

😐 **Beleidskader jeugdhulp**
In 2021 zijn acties opgepakt die gekoppeld zijn aan de actielijnen uit het beleidskader. Voorbeelden hiervan zijn het vervolg geven aan de pilot “Samen Doen, jeugdhulp in de school” gericht op het intensiveren van de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp. Een jeugd en gezinswerker is een aantal dagdelen fysiek werkzaam in de school waardoor signalering, ondersteuning en normalisering vroegtijdig en afgestemd met ondersteuning vanuit school kan plaatsvinden. De opgedane ervaringen dienden als basis voor het verder uitrollen van deze werkwijze over alle scholen in de Kempen in 2021. “E-health in de Kempen”, waarbij jeugdhulpverlening geboden kan worden middels online modules is ook in 2021 aangeboden, maar nog niet geëvalueerd. Verder stond het jaar 2021 in het teken van het vernieuwen van de contracten voor specialistische jeugdhulp die vanwege Covid-19 onder druk kwam te staan en is uitgesteld naar 2022. Dat betekende een omslag van nieuwe contracten naar verlenging van de contracten met aanbieders van specialistische jeugdhulp. Ook is regionaal gewerkt aan een transformatieplan met doelstellingen. Kempisch is het voorwerk gedaan voor een aanpassing van de verordening Jeugdhulp.

🙂 **IJslandse preventieaanpak**
De pilot IJslandse preventieaanpak is afgelopen en borgen we in toekomstig beleid in 2022.

😐 **Grip op het Sociaal Domein (uitvoering jeugd)**
De stijgende kosten voor Jeugdhulp en Wmo blijven een aandachtspunt, ook in de Kempen. Om meer grip te krijgen op deze kosten is door de gemeenten een opdracht geformuleerd. De opdracht betreft inzicht te verschaffen in en aanbevelingen te doen hoe ‘de grip’ verbeterd kan worden op deze uitgaven. Voor het onderdeel Jeugdhulp heeft dit al geresulteerd in een preventie scan waarbij preventieve maatregelen en voorliggende voorzieningen (voorliggend aan specialistische jeugdhulp) in kaart zijn gebracht. De belangrijkste vervolgactie vanuit Grip op Jeugdhulp is het in kaart brengen hoe de sturing op de toegangspoorten kan worden verbeterd.

Vrijwilligers

Wat wilden we bereiken?

Stimuleren, faciliteren en ondersteunen van vrijwilligersorganisaties en de individuele vrijwilliger om het sociale karakter van Bladel in stand te houden

De gemeente wil een stimulerende, faciliterende en ondersteunende rol spelen richting vrijwilligersorganisaties en de individuele vrijwilliger om het sociale karakter van Bladel in stand te houden. De gemeente Bladel vindt vrijwilligers van grote waarde voor de Bladelse gemeenschap. Met het werk dat vrijwilligers verzetten, leveren ze een grote bijdrage aan het totale aanbod van voorzieningen in onze gemeente. Dit betreft voorzieningen die geheel door vrijwilligers worden gedragen. Maar er zijn ook professionele instellingen die voor de kwaliteit van hun aanbod voor een niet onbelangrijk deel afhankelijk zijn van de inzet van vrijwilligers. Daarmee drukken de vrijwilligers een belangrijke stempel op het sociale karakter binnen de gemeente Bladel. Dankzij inzet van deze vrijwilligers hebben inwoners van Bladel een volwaardige plaats in de gemeente. Ook voor de vrijwilliger zelf, kan het werk van grote betekenis zijn.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Uitvoering geven aan het vrijwilligersbeleid 2019+
Er is in 2021 uitvoering gegeven aan het vrijwilligersbeleid 2019+ door o.a. waarderingssubsidie voor vrijwilligers van niet-gesubsidieerde organisaties en het onderhouden en aansturen van het Vrijwilligers Bureau Bladel.

Voortgang realisatie investeringen

Verduurzaming en vervanging installaties gemeentelijke gebouwen
Bij de perspectiefnota 2020 zijn diverse kredieten beschikbaar gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van onderstaande gemeentelijke gebouwen.
• Verduurzaming MFA de Poel
• Vervanging installaties MFA de Poel

De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen (vaststellen maatregelenpakket) is in december 2021 voltooid. De formele opdrachtverstrekking aan het bouwteam staat gepland in februari 2022. Op verzoek en in overleg met het bestuur van stichting De Poel zal in juni 2022 met de uitvoering van de werkzaamheden worden gestart. De betreffende restantkredieten ad resp. € 32.000,- en € 73.000,- zullen hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Realisatie MFA Hapert
Voor de realisatie van de nieuwe MFA Hapert was in 2021 een totaalkrediet van € 16.768.000,- beschikbaar. Hiervan is in 2021 een bedrag van € 8.211.000,- tot besteding gekomen. De restantkredieten, in totaal circa € 8.557.000,- zullen worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 voor de afronding van de ver/nieuwbouw, inrichtingskosten en de inrichting van de buitenruimte.

Verbouwing gemeenschapshuis aan de Markt
Voor het honorarium van de architect (en bijkomende ontwerpkosten) is in 2020 een krediet van € 600.000,- beschikbaar gesteld. Het restantkrediet 2020 ad € 538.000,- is bij de perspectiefnota 2021 verhoogd met een extra voorbereidingskrediet van € 200.000,- in verband met een verhoging van de totale bouwkosten. Het restantkrediet ultimo 2021 ad € 66.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit

Begroting en Verantwoording").

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Banen	2019: 1.166,1	2020: 1.136,4	aantal per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 - 64 jaar	LISA
Jongeren met een delict voor de rechter	2019: 1,0%	2020: 1,0%	% van 12 t/m 21 jarigen	Kinderen in Tel
Kinderen in uitkeringsgezin	2019: 2,0%	2020: 2,0%	% van kinderen tot 18 jaar	Kinderen in Tel
Netto arbeidsparticipatie	2019: 71,8%	2020: 72,2%	% van de werkzame beroepsvolking ten opzichte van de beroepsbevolking	CBS
Werkloze jongeren	2019: 1,0%	2019: 1,0%	% van 16 t/m 24 jarigen	Kinderen in Tel
Personen met een bijstandsuitkering	2020: 157,0	2021: 114,5	aantal per 10.000 inwoners	CBS
Lopende re-integratievoorzieningen	2019: 141,1	2020: 108,4	aantal per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 t/m 64 jaar	CBS
Jongeren met jeugdhulp	2019: 9,6%	2021: 9,5%	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS
Jongeren met jeugdbescherming	2019: 0,6%	2021: 0,7%	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS
Jongeren met jeugdreclassering	2019: 0%	2021: 0,4%	% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar	CBS
Cliënten met een maatwerkarrangement WMO	2020: 700	2021: 630	aantal per 10.000 inwoners	GMSD

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- KempenPlus
- Samenwerking Kempengemeenten
- Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost
- Metropoolregio Eindhoven

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht "Wat het gekost heeft?" Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
Lasten:										
participatie:										
accommodaties	n	-1.116	n	-1.901	n	-1.707	n	-1.622	v	85
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	n	-270	n	-351	n	-514	n	-254	v	260
mantelzorg	n	-45	n	-52	n	-99	n	-83	v	16
voorliggende voorzieningen	n	-473	n	-484	n	-640	n	-538	v	102
arbeidsparticipatie	n	-205	n	-277	n	-258	n	-204	v	54
overige lokale initiatieven	n	-101	n	-147	n	-161	n	-110	v	51
Wmo:										
zorgloket	n	-466	n	-456	n	-443	n	-426	v	17
maatwerkdienstverlening 18+	n	-4.389	n	-4.243	n	-4.774	n	-4.951	n	-177
complexe cacuïstiek										
inkomensregelingen:										
inkomensvoorzieningen	n	-12.565	n	-8.474	n	-9.652	n	-9.484	v	168
minimabeleid	n	-444	n	-413	n	-471	n	-515	n	-44
bijzondere bijstand										
schuldhulpverlening	n	-4	n	-10	n	-10	n	-3	v	7
jeugd:										
preventie	n	-1.182	n	-1.175	n	-1.078	n	-1.019	v	59
maatwerkdienstverlening 18-	n	-3.739	n	-3.340	n	-3.462	n	-3.408	v	54
geëscaleerde zorg 18+										
geëscaleerde zorg 18-	n	-386	n	-241	n	-398	n	-330	v	68
vrijwilligers (waardering / ondersteuning)	n	-83	n	-66	n	-83	n	-74	v	9
totaal gerealiseerde lasten	n	-25.468	n	-21.630	n	-23.750	n	-23.021	v	729
baten:										
participatie:										
accommodaties	v	100	v	195	v	84	v	87	v	3
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	v	7	v	6	v	54	v	57	v	3
mantelzorg										
voorliggende voorzieningen	v	11	v	12	v	56	v	56		
arbeidsparticipatie	v	21	v	22	v	17	v	22	v	5
overige lokale initiatieven	v	3	v	3	v	3	v	7	v	4
Wmo:										
zorgloket										
maatwerkdienstverlening 18+	v	141	v	159	v	140	v	140		
complexe cacuïstiek										
inkomensregelingen:										
inkomensvoorzieningen	v	7.038	v	2.164	v	3.648	v	3.547	n	-101
minimabeleid	v	30	v	30	v	30	v	30		
bijzondere bijstand										
schuldhulpverlening										
jeugd:										
preventie	v	38	v	39	v	39	v	38	n	-1
maatwerkdienstverlening 18-										
geëscaleerde zorg 18+										
geëscaleerde zorg 18-							v	51	v	51
vrijwilligers (waardering / ondersteuning)										
totaal gerealiseerde baten	v	7.389	v	2.630	v	4.071	v	4.035	n	-36
gerealiseerd resultaat	**n**	**-18.079**	**n**	**-19.000**	**n**	**-19.679**	**n**	**-18.986**	**v**	**693**

Volksgezondheid en milieu

Algemeen

Elke burger krijgt een gelijke kans op een gezond leven, ongeacht zijn sociaal economische status. Het leefmilieu in onze gemeente is gezond. Als gemeente willen een gezond leefmilieu en in het bijzonder de zorg voor milieu, reiniging, afvalstoffenverwijdering en riolering bevorderen en in stand houden. Uitgangspunt is dat de vervuiler betaalt.

Volksgezondheid

Wat wilden we bereiken?

Bladel Gezond! is kort en krachtig de ambitie van de gemeente Bladel

Naast uitvoering van diverse wettelijke taken vanuit de Wet Publieke Gezondheid bekommerd de gemeente zich om de gezondheid en vitaliteit van haar inwoners, en voelt zich hiervoor mede verantwoordelijk. Een belangrijke manier om gezondheid bij de inwoners te bereiken is door het uitvoeren en sturen op preventie.

Wat hebben we gedaan in 2021?

😐 **Het actualiseren van het lokaal gezondheidsbeleid (LGB)**
In 2021 is het lokaal gezondheidsbeleid nog niet geactualiseerd en opnieuw vastgesteld. Het is namelijk onmogelijk om op basis van de huidige fluctuerende gezondheidssituatie en nog onduidelijke gezondheidsuitdagingen een duurzaam gezondheidsbeleid op te stellen. Om die reden hebben we de evaluatie van het Gezondheidsbeleid en het schrijven van eventueel nieuw beleid uitgesteld tot na 2022. Dit is via raadsmededeling R21.124 gedeeld met de raad.
In het kader van het Kempisch Preventieakkoord zijn er in samenwerking met de GGD en de GGZe trainingen plaatsgevonden over het onderwerp sociale vaardigheden en eenzaamheid voor vrijwilligers, professionals en inwoners. Ook zijn de eerste lijnen uitgezet voor o.a. het programma voor de jeugd JoinUs en LofJoe, heeft het kamperen bij de boer plaatsgevonden en er is in 2021 ingezet op landelijke campagnes, zoals NIX18 en IkPas.
Tot slot heeft een Kansrijke Start in de Kempen in 2021 een nieuwe impuls gekregen met een (digitale) netwerkbijeenkomst georganiseerd met professionals uit het werkveld.

☺ **Uitvoeren van het project voor het tegengaan van normalisering (en bespreekbaar maken) van drugsgebruik samen met onze partners**
Binnen het project Denormalisering van drugs is een monitor uitgezet. Het projectteam heeft alle deelnemende gemeenten gevraagd om respondenten te werven. Er zijn allerlei pogingen gedaan om deelnemers te werven, wat resulteert in 83 deelnemers. Op basis van de verzamelde data ontvangt de gemeente Bladel een regionale analyse.

Riolering

Wat wilden we bereiken?

Volledig voorzien in de wettelijke taakstelling voor zorgplicht op het gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater, waardoor er geen water in gebouwen of woningen komt. Klimaatadaptatie en burgerparticipatie zijn expliciet onderdeel hiervan.

Wat hebben we gedaan in 2021?

☺ **Invulling van klimaatadaptatie, door betere waterstructuren aan te leggen**
Uit het GRP zijn de reconstructie Kranenberg, de klimaatmaatregelen fase 1 Hoogeloon en de voorbereidingen voor de klimaatmaatregelen Hoogeloon fase2 uitgevoerd. Hierbij zijn omwonenden actief betrokken en deelgenoot gemaakt van de maatregelen. Daarnaast zijn klimaatmaatregelen voor het aanleggen van wadi's en infiltratieriolering uitgevoerd en hebben we klimaatdialogen gevoerd voor hittestress, droogte en

wateroverlast. Tot slot is de website www.blauwgroenbladel.nl live gegaan om participatie te stimuleren bij particulieren.
Eind 2021 is verder de keuzenota klimaatadaptatie vastgesteld door de Raad. In 2022 wordt de kadernota klimaatadaptatie voorgelegd aan de Raad.

Duurzaam grondstoffengebruik/afval

Wat wilden we bereiken?

Zoveel mogelijk afgedankte materialen van een zo goed mogelijke kwaliteit gescheiden inza-melen en daarmee tegelijkertijd de hoeveelheid restafval (nog) verder terugdringen en dat alles tegen zo laag mogelijke kosten.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Een gezamenlijk grondstoffencentrum realiseren
In 2021 zijn de voorbereidingen getroffen om een gezamenlijk grondstoffencentrum te realiseren. In de eerstvolgende raadsvergadering na de verkiezingen wordt aan de gemeenteraden van Bladel, Eersel en Reusel-de Mierden een voorstel ter besluitvorming voorgelegd tot aankoop van de beoogde kavel op het Kempisch Bedrijven Park.

Mobiel afvalscheidingsstation
Op 1 juli 2021 is een proef gestart met een mobiel scheidingsstation voor 6 maanden. De proef is inmiddels beëindigd. Evaluatie volgt begin 2022.

Kwaliteit van de leefomgeving

Wat wilden we bereiken?

Een goed woon en leefklimaat en een aantrekkelijke, toekomstbestendige omgeving voor onze inwoners.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Uitvoering geven aan het groenstructuurplan 2018-2027
Het krediet is grotendeels ingezet voor twee projecten. De eerste is het gedeeltelijk vervangen van de bomen aan de Kranenberg/ de Hoeve. Het tweede is de vervanging van het groen in verband met het Klimaatadaptief maken van de Kranenberg in Casteren en Klimaatmaatregelen fase 1 Hoogeloon.

Hittestress
Dit wordt meegenomen bij alle projecten. Er wordt onder andere gekeken naar meer (natuurlijke) schaduwplekken en meer half verharding i.p.v. volledig verharding.

Gemiddelde WOZ waarde van de woningen hoger dan gemiddeld
De gemiddelde WOZ waarde van de woningen was in 2021 in Bladel €332.000 t.o.v. €290.000 gemiddeld in Nederland.

Luchtkwaliteit verbeteren
We streven naar een luchtkwaliteit die voldoet aan de adviesnormen van de World Health Organisation (WHO) (roet, fijnstof, NO2), Gezondheidsraad (endotoxine) en GGD (geluid, geur). Dit door eisen te stellen aan ontwikkelingen die een negatieve bijdrage leveren aan emissies, en waar mogelijk compensatie te vragen.

Beweegvriendelijke omgeving
Zie bij Sport en bewegen.

Klimaat

Wat wilden we bereiken?

Eind 2020 wordt een nieuwe kadernota energie en klimaat voorgesteld.

De kadernota energie en klimaat is vastgesteld en in december 2021 is het uitvoeringsprogramma energie en klimaat vastgesteld door het College van B&W. In 2021 is al wel een start gemaakt met het uitvoeringsprogramma vooruitlopend op de besluitvorming. Dat gaat om projecten die direct aansluiten op de wensen van de gemeenteraad en hoge urgentie hadden.

Wat wilden we bereiken?

Warmtevisie/Regeling Reductie Energie (RRE)
Het aardgasvrij maken van de bestaande woningvoorraad in onze gemeente voor 2050.

Wat hebben we gedaan in 2021?

We voldoen aan de wettelijke verplichting om voor 31 december 2021 een Transitievisie Warmte 1.0 (TVW) op te stellen.
In het Nederlandse Klimaatakkoord is vastgelegd dat alle woningen en andere gebouwen in Nederland volledig aardgasvrij moeten zijn in 2050. Daarom moest elke gemeente van het Rijk uiterlijk 31 december 2021 over een door de gemeenteraad vastgestelde Transitievisie Warmte (TVW) beschikken waarin staat hoe zij deze doelstelling werkelijkheid wil laten worden. We hebben voldaan aan deze verplichting aangezien uw raad op 16 december 2021 de TVW voor onze gemeente heeft vastgesteld.

We streven ernaar particulieren woningeigenaren in onze gemeente bewust te maken van het belang van het energiezuiniger maken van hun woning
We streven ernaar particulieren woningeigenaren in onze gemeente bewust te maken van het belang van het energiezuiniger maken van hun woning. Daarnaast stimuleren we hen om grote en kleine energiebesparende maatregelen te nemen in hun woning. Dit hebben we in 2021 gedaan door verder uitvoering te geven aan de (in september 2020 gestarte) projecten in het kader van de Regeling Reductie Energieverbruik (grootschalige inkoopacties en een waardebonactie).

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Uitvoering GRP 2020
Het restantkrediet 2020 ad € 689.000,- voor de uitvoering van het gemeentelijke rioleringsplan (GRP) is in 2021, in combinatie met het gepland groot onderhoud aan de wegen, ingezet voor de reconstructie en uitvoering van klimaatmaatregelen met betrekking tot het gebied Hoofdstraat, Bieshof, Vonderke en De Hoef te Hoogeloon en de herinrichting van Kranenberg te Casteren. Het krediet kan met een geringe overschrijding van circa € 8.000,- worden afgesloten.

Uitvoering GRP 2021
Voor het uitvoeringsprogramma GRP 2021 zijn kredieten beschikbaar gesteld van resp. € 1.200.000,- voor vervanging riolering en € 500.000,- voor klimaatmaatregelen. Op dit moment lopen diverse projecten waaronder de afronding van de herinrichting Kranenberg Casteren en de klimaatmaatregelen in Hoogeloon. Daarnaast hebben rioolherstelwerkzaamheden plaatsgevonden in de Bossingel, Burgemeester van Woenseldreef en Fons van der Heijdenstraat. De restantkredieten, resp. € 820.000,- en € 391.000,- (is inclusief verhoging toegekend subsidiebedrag ad € 124.000,-) zullen worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. Het krediet voor de elektromechanische vervangingen ad € 75.000,- is in 2021 volledig besteed en kan worden

afgewikkeld.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Fijn huishoudelijk restafval	2019: 43	2019: 43	kg/inwoner	CBS
Hernieuwbare elektriciteit	2018: 4,8%	2019: 7,9%	percentage	RWS

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
volksgezondheid:										
preventie	n	-474	n	-749	n	-840	n	-810	v	30
acute zorg	n	-308	n	-2						
riolering	n	-1.995	n	-1.908	n	-2.007	n	-2.015	n	-8
duurzaam grondstoffengebruik / afval	n	-1.960	n	-1.669	n	-1.978	n	-2.109	n	-131
kwaliteit van de leefomgeving										
preventie	n	-613	n	-552	n	-731	n	-665	v	66
handhaving	n	-104	n	-100	n	-98	n	-98		
natuur (aanleg)	n	-128	n	-147	n	-97	n	-75	v	22
klimaat	n	-318	n	-83	n	-496	n	-364	v	132
totaal gerealiseerde lasten	n	-5.900	n	-5.210	n	-6.247	n	-6.136	v	111
baten volksgezondheid en milieu										
volksgezondheid:										
preventie	v	24			v	55	v	50	n	-5
acute zorg										
riolering	v	2.165	v	2.069	v	2.193	v	2.209	v	16
duurzaam grondstoffengebruik / afval	v	2.261	v	1.983	v	2.304	v	2.423	v	119
kwaliteit van de leefomgeving										
preventie	v	3			v	28	v	4	n	-24
handhaving										
natuur (aanleg)										
klimaat	v	276			v	144	v	142	n	-2
totaal gerealiseerde baten	v	4.729	v	4.052	v	4.724	v	4.828	v	104
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.171**	**n**	**-1.158**	**n**	**-1.523**	**n**	**-1.308**	**v**	**215**

Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing

Algemeen

Met volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing richten we ons op het planmatig inrichten van de leefruimte, waarbij rekening wordt gehouden met individuele en gemeenschappelijke belangen. Wij realiseren voldoende woningen afgestemd op de behoefte. De gemeente heeft daarin de regiefunctie. Zowel in de bestaande- als in de nieuwbouw. Wij werken aan een goed woon- en leefklimaat voor onze inwoners, waarbij het kernbegrip duurzaamheid leidend is. Verzoeken om nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen benaderen wij volgens het 'ja, tenzij principe'. Wij bewaken, behouden en verbeteren de kwaliteit van de bebouwde omgeving. Wij beheren de openbare ruimte volgens de kernbegrippen veilig, heel en schoon met als doel een prettige woonomgeving in stand te houden. Betrokkenheid van bewoners is wezenlijk omdat zij in de betreffende wijk of het dorp wonen en omdat zij waardevolle kennis en ervaring hebben over de behoeften ter plaatse en mogelijke veranderingen daarin.

Het is prettig wonen en verblijven in de gemeente Bladel. De bevolking laat zien dat zij wil komen tot een duurzame samenleving.

Bebouwd

Wat wilden we bereiken?

Het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

-

Wat hebben we gedaan in 2021?

We actualiseren de bestemmingsplannen voor de bebouwde kommen en het buitengebied

Het veegplan stedelijk gebied 2021 is vastgesteld en de voorbereidingen voor het veegplan stedelijk gebied 2022 zijn getroffen. Daarnaast zijn de voorbereidingen voor het veegplan voor het buitengebied gedaan. Naast de veegplannen zijn er ook losse verzoeken in behandeling genomen en in procedure gebracht.

Voorbereiden invoering Omgevingswet

De nieuwe Omgevingswet treedt met ingang van 1 juli 2022 in werking. Hiervoor zijn een aantal zaken in 2021 geregeld. De nieuwe verordening fysieke leefomgeving is vastgesteld, het besluit over het uitgebreide adviesrecht is genomen, net als wanneer we een uitgebreide procedure verplicht stellen en welke taken gedelegeerd zijn aan het College. Daarnaast zijn de voorbereidingen voor de omgevingsvisie getroffen en hebben de medewerkers trainingen gehad voor het omgevingsplan.
De invoering van de wet heeft gevolgen voor de mogelijkheden voor legesheffing. De effecten worden versterkt door de invoering van de Wet kwaliteitsborging. Deze zaken zijn uitgesteld vanwege de uitstel van de omgevingswet.

Nieuwe ontwikkelingen

Nieuwe ontwikkelingen

- In 2021 is de sloopregeling vastgesteld. Het doel van de regeling is overtollige bebouwing in het buitengebied te slopen om verloedering en ongewenste activiteiten te voorkomen.
- Binnen onze gemeente zijn drie bedrijven geweest die mee hebben gedaan aan de landelijke saneringsregeling veehouderijbedrijven.

- Afgelopen jaar is de stedenbouwkundige visie voor de kern Hapert vastgesteld voor onder andere de herontwikkeling van de achterblijvende locaties van de nieuwe MFA.
- Voor de Egyptische Poort is het ontwerp van Search gekozen als basis voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort.

Woningbouwprogramma

Woningbouwprogramma
Op onze website zijn kaarten per kern toegevoegd waarin de grootste woningbouwontwikkelingen te zien zijn: https://www.bladel.nl/woningbouwprojecten-gemeente-bladel-0.
In de Woonvisie 2016, Actualisatie 2018 is afgesproken dat jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over het Woningbouwprogramma in de vorm van een overzicht van de gerealiseerde nieuwbouw. In 2021 zijn er 170 woningen gereedgekomen, inclusief 30 zorgappartementen. De overige 140 woningen bestaan uit 78 eengezinswoningen en 62 appartementen. In 2021 zijn er 74 koopwoningen en 66 huurwoningen gereedgekomen. Van de 140 woningen zijn er 54 opgeleverd in het sociale segment (zowel huur als koop). Hiermee is in 2021 voldaan aan de eis uit de woonvisie dat 40% van de nieuw woningen in het sociale segment wordt gerealiseerd. Informatie over het totale woningbouwprogramma is in de bijlage 'Woningbouwprogramma' terug te vinden.

Starterslening
In 2021 zijn 17 starterleningen afgehandeld. Meer informatie is te vinden in bijlage 4 'evaluatie startersleningen'.

Huisvesten statushouders
De Rijksoverheid bepaalt elk half jaar het aantal statushouders dat gemeenten moeten huisvesten. De taakstelling voor huisvesting van statushouders bedroeg in 2021 in totaal 29 personen. Op 1 januari 2021 was er een achterstand van zeven personen, waardoor in totaal 36 personen gehuisvest moesten worden over het gehele jaar. De gemeente heeft in 2021 31 statushouders gehuisvest, waarmee de achterstand uit komt op vijf personen.

Onbebouwd

Wat wilden we bereiken?

We verhogen biodiversiteit door systeemherstel in het buitengebied.

We nemen een actieve rol in het realiseren van het Natuurnetwerk (NNB) en grijpen kansen aan om hierbij toekomstbestendige combinaties te maken met economische activiteiten.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Realisatie Natuurnetwerk (NNB)
We werken actief mee aan de realisatie van nieuwe natuur door externe partijen. In 2021 was met name Waterschap de Dommel hier actief mee bezig. Wij zijn actief betrokken bij de werkzaamheden van het Waterschap en hebben waar nodig ondersteund. De 60 hectare nieuwe natuur die gepland is in en rond de Kroonvensche Heide is gekoppeld aan windpark de Pals. Aangezien dit project vertraging heeft opgelopen zal ook de realisatie van de nieuwe natuur later plaatsvinden. De voorbereidingen hiervoor zijn wel gestart.

Verhogen biodiversiteit
We hebben de volgende projecten uitgevoerd in 2021:
- Bosverjonging aan De Pan
- Bestrijding ongewenste soorten in bosreservaat De Pals
- Vrijmaken Kroonvensche heide van opslag.
- Algemeen onderhoud heideterreinen van Heieinden, Kroonvennen, De Pals en De Pan samen met de Wildbeheereenheid (WBE)
- Onderhoud landschapselementen
- Verspreiden van steenmeel in een aantal natuurgebieden.
- Beheer en monitoring van een aantal Vogelakkers samen met vogelwerkgroep de Kempen
- Diverse handhavingsacties

- Voortzetting algemeen ecologisch beheer van natuur en groen.
- Aanplant van 0,5 ha nieuw bos
- Aanplant van bomen in het buitengebied
- Er zijn twee deelnemers aan de Stimuleringsregeling Landschap (STILA)waarvoor al een beschikking is afgegeven, en nog eens 6 deelnemers waarvoor een aanvraag in behandeling is. Daarbij zijn er nog 10 deelnemers waarvoor een aanvraag mogelijk nog gaat komen.

 **Verminderen stikstofdepositie**
We hebben in 2021 de stikstofruimte vanuit de agrarische sector actief ingeperkt met 9%. Voor andere sectoren is geen actief inperkingsbeleid vanuit de gemeente. We werken wel mee aan de provinciale aanpak stikstof. Er zijn geen cijfers beschikbaar over de totale stikstofemissies per gemeente. De landelijke trend is dat de emissie tot 2010 is afgenomen en sindsdien ongeveer gelijk is gebleven, maar helaas nog wel te hoog is.

 **Verhogen waterstanden in natuurgebieden**
We hebben in 2021 actief meegewerkt aan de herstelprojecten van Waterschap de Dommel en Brabants Landschap die betrekking hebben op de herinrichting van beekdal de Groote Beerze en Natte natuurparel de Utrecht. Zelf zijn we bezig met een subsidieaanvraag voor watermaatregelen op en rond de Kroonvensche Heide.

 **Aanpassen maaibeheer bermen**
In 2021 is het onderzoek naar ecologisch bermbeheer afgerond. Dit onderzoek is uitgevoerd samen met de andere Kempen gemeenten. Uit het onderzoek is naar voren gekomen in welke bermen in de gemeente er kansen liggen om de biodiversiteit te verhogen. In 2022 wordt er gewerkt aan een nieuwe aanbesteding van het beheer en onderhoud van de bermen. De resultaten van het onderzoek worden meegenomen in de nieuwe aanbesteding.

 **Aanpassen landschapsbeleidsplan en landschapsontwikkelplan aan actuele situatie**
Het landschapsbeleidsplan en landschapsontwikkelplan zijn niet aangepast aan de actuele situatie in 2021. Dit wordt meegenomen in de ontwikkeling van de omgevingsvisie.

 **Uitwerken Groene Long**
Dit project is inmiddels in de realisatiefase. Opleverdatum van het dorpspark fase 1 is 1 september 2022. Voor de invulling van fase 2 (verbinding voor wandelaars vanaf de Zwartakkers, via in 2021 aangekochte percelen) wordt in 2022 een plan gemaakt.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

 **Startersleningen**
In 2021 is voor startersleningen een krediet van € 375.000,- beschikbaar. Er zijn 17 startersleningen verstrekt voor een totaalbedrag van € 410.000,-. Voor het jaar 2022 is wederom een krediet beschikbaar van € 375.000,- . Meer informatie is te vinden in bijlage 4 'evaluatie startersleningen'.

 **Anticiperende verwervingen**
Voor anticiperende verwervingen is in 2021 een krediet van € 2.000.000,- beschikbaar. Dit krediet is in 2021 ingezet ten behoeve van de aankoop van landbouwgrond aan de Egyptischedijk voor € 301.000,- en de aankoop van het pand Zwartakkers 16 te Bladel voor € 1.175.000,- en daarmee samenhangende advieskosten ad € 21.000,-. Het restantkrediet ad € 504.000,- kan bij de jaarrekening 2021 komen te vervallen. Voor het jaar 2022 is voor anticiperende verwervingen wederom een krediet van € 2.000.000,- beschikbaar.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Gemiddelde WOZ waarde	2020: 311.000	2021: 332.000	euro	CBS
Nieuw gebouwde woningen	2019: 15,9	2020: 8,5	aantal per 1.000 woningen	BAG
Demografische druk	2020: 75,1%	2021: 75,1%	percentage	CBS
Gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden	2020: 492	2021: 525	euro	COELO
Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden	2020: 688	2021: 717	euro	COELO

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
- Samenwerking Kempengemeenten
- KempenPlus

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
bebouwd:										
wonen	n	-2.342	n	-1.198	n	-1.434	n	-1.148	v	286
grondexploitaties	n	-3.233	n	-3.567	n	-1.070	n	-771	v	299
overig gebruik ruimte	n	-1.147	n	-874	n	-1.405	n	-1.266	v	139
onbebouwd:										
cultuurlandschap	n	-5	n	-695	n	-55	n	-5	v	50
natuur / water			n	-95						
totaal gerealiseerde lasten	n	-6.727	n	-6.429	n	-3.964	n	-3.190	v	774
baten VHROSV										
bebouwd:										
wonen	v	2.779	v	850	v	1.536	v	1.045	n	-491
grondexploitaties	v	3.317	v	3.719	v	1.839	v	1.090	n	-749
overig gebruik ruimte	v	150	v	169	v	270	v	186	n	-84
onbebouwd:										
cultuurlandschap	v	43	v	215	v	50	v	24	n	-26
natuur / water			v	50						
totaal gerealiseerde baten	v	6.289	v	5.003	v	3.695	v	2.345	n	-1.350
gerealiseerd resultaat	**n**	**-438**	**n**	**-1.426**	**n**	**-269**	**n**	**-845**	**n**	**-576**

Paragrafen

Voorwoord

In de paragrafen worden onderwerpen die versnipperd in de begroting staan bij elkaar in beeld gebracht. Het gaat met name om de beleidslijnen voor beheersmatige aspecten, die grote financiële gevolgen kunnen hebben voor het realiseren van de (hoofd)taakvelden. Zij geven een horizontale dwarsdoorsnede van de begroting. De paragrafen zijn bedoeld om extra informatie te geven voor de beoordeling van de financiële positie op de korte en lange(re) termijn.

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Beleid voor risicomanagement

Door inzicht in de risico's is de organisatie in staat om op verantwoorde wijze besluiten te nemen, zodat de risico's nu en de risico's die gerelateerd zijn aan toekomstige activiteiten in verhouding staan tot de vermogenspositie van de organisatie. Om inzicht in de risico's te verkrijgen worden er risico-inventarisaties uitgevoerd. De inventarisatie wordt gedurende het jaar bijgewerkt. Hieronder wordt verslag gedaan van de resultaten van de meest recente risico-inventarisatie om een zo actueel mogelijk beeld te geven. Op basis van de geïnventariseerde risico's is het benodigde weerstandsvermogen berekend.

De doelstelling van de paragraaf weerstandsvermogen is een zodanig inzicht te verschaffen dat op een verantwoorde wijze de hoogte van het vrij aanwendbare vermogen kan worden bepaald. Het weerstandsvermogen is het vermogen om niet-structurele financiële risico's op te kunnen vangen teneinde zijn taken te kunnen voortzetten. Anders gezegd: beschikt de gemeente over het vermogen om financiële tegenvallers op te kunnen vangen zonder dat het beleid behoeft te worden aangepast. Het weerstandsvermogen is van belang voor het bepalen van de gezondheid van de financiële positie van de gemeente Bladel voor het begrotingsjaar, maar ook voor de meerjarenraming.

Uw raad heeft in de vergadering van 27 april 2006 de nota weerstandsvermogen en risicomanagement vastgesteld en in de vergadering van 25 maart 2021 de nota reserves en voorzieningen 2021. Deze nota's en de paragraaf weerstandsvermogen hebben nauw verband met elkaar. In deze nota's zijn vooral de beleidslijnen en de totale positie aan de orde gesteld. In de paragraaf weerstandsvermogen worden met name de financiële risico's en het weerstandsvermogen geactualiseerd op basis van de laatste inzichten. Op deze wijze krijgt uw raad periodiek goed inzicht in de omvang en de mogelijkheden om financiële risico's op te vangen. De ratio weerstandsvermogen c.q. algemene reserve wordt uitgedrukt als de verhouding tussen de algemene reserve en het gemiddelde van de geïnventariseerde risico's. We sturen op de aanwezigheid van een ratio weerstandsvermogen binnen de grenzen van de waardering 3 (voldoende) in de bandbreedte van >1,0 tot <1,4.

Waarderingsschaal	Ratio weerstandsvermogen	Betekenis
1	x > 2,0	Uitstekend
2	1,4 < x < 2,0	Ruim voldoende
3	1,0 < x < 1,4	Voldoende
4	0,8 < x < 1,0	Matig
5	0,6 < x < 0,8	Onvoldoende
6	x < 0,6	Ruim onvoldoende

Risicoprofiel

In de op 25 maart 2021 vastgestelde nota reserves en voorzieningen 2021 is het eigenstandig risicoprofiel als normatief kader voor de omvang van de algemene reserve bepaald op de gemiddelde omvang van de geïnventariseerde risico's.

Berekening onbenutte belastingcapaciteit
De onbenutte belastingcapaciteit zijn de extra structurele middelen die gegenereerd kunnen worden door de gemeentelijke belastingen en heffingen (OZB, afvalstoffenheffing, rioolrechten en leges) te verhogen. Voor de

heffingen zijn overigens regels gesteld: de tarieven mogen maximaal kostendekkend zijn in meerjarenperspectief. Hierin zit geen ruimte die de weerstandscapaciteit vergroot. Voor de OZB is de capaciteit te berekenen door de maximale belastingtarieven te vergelijken met de belastingtarieven in de gemeente Bladel. Voor de maximale belastingtarieven wordt gebruik gemaakt van de normen voor "een redelijk peil van de eigen heffingen" bij het zogenaamde artikel 12 beleid zoals genoemd in de circulaire Gemeentefonds. Deze bedragen zijn niet meegenomen bij het bepalen van de weerstandscapaciteit van de gemeente Bladel. Reden: wijziging van OZB-tarieven vraagt immers om een beleidswijziging van de raad.

Risico-inventarisatie

Indien een redelijke inschatting van het gewenste weerstandsvermogen kan worden gegeven, kan hieruit een indicatie voor de gezondheid en flexibiliteit van de gemeentelijke financiën op de korte én langere termijn worden gegeven. Om te bepalen of het weerstandsvermogen toereikend is, wordt de relatie gelegd tussen de gemiddelde omvang van de financieel gekwantificeerde risico's en de daarbij gewenste omvang van de algemene reserve enerzijds en de omvang van de algemene reserve anderzijds. Het beschikbare weerstandsvermogen is tenminste even groot als de omvang van het bepaalde risicoprofiel. De gewenste omvang van het weerstandsvermogen moet zich tenminste op de waardering 3 (voldoende) begeven.
Om een juist beeld van de financiële positie van de gemeente te verkrijgen, is het noodzakelijk dat het ook helder is met welke risico's de gemeente nog kan worden geconfronteerd. Het gaat hierbij om mogelijke uitgaven c.q. inkomsten waarvan de hoogte op voorhand niet kan worden vastgesteld. Voor zover risico's wel financieel vertaald kunnen worden, zullen daarvoor bedragen van het eigen vermogen moeten worden afgezonderd. Waar mogelijk zijn voor potentiële risico's al voorzieningen getroffen. Deze blijven hier dan ook verder onvermeld.

Primair moeten risico's uiteraard zoveel mogelijk worden beperkt of worden voorkomen door zorgvuldigheid van procedures. Het is van belang om periodiek een zo breed mogelijke analyse van de risico's te maken, die de financiële zelfstandigheid van de gemeente in gevaar kunnen brengen. Onder risico wordt in dit verband verstaan '*een niet door de gemeente te beïnvloeden gebeurtenis, onvoorspelbaar en onafwendbaar indien deze zich voordoet, met veelal financiële of materiële gevolgen die niet specifiek af te dekken zijn'.*
De financiële risico's worden per hoofdtaakveld nader toegelicht. Voor elk risico is een inschatting gemaakt van de kans dat de aangegeven gebeurtenis zou kunnen optreden. Hierbij worden drie categorieën onderscheiden, namelijk 'laag', 'midden' en 'hoog'. Gesproken wordt van een *'laag'* risicoprofiel 🙂 indien de kans gemiddeld voor 25% zou kunnen optreden. Een *'midden'* risicoprofiel 😐 beweegt zich op 50% en een *'hoog'* risicoprofiel ☹ op gemiddeld 75%. Anders gezegd, een kwalificatie met 'hoog' impliceert dat het al bijna noodzakelijk is om voor dat risico een voorziening te treffen. Vervolgens is een financiële indicatie opgenomen van de omvang van het risico door de kans te vermenigvuldigen met het gemiddelde effect en is aangegeven of het risico van incidentele dan wel structurele aard is.

Hoofdtaakveld: Bestuur en ondersteuning

😐 **- (1) Wachtgelden wethouders**
Het is mogelijk dat een wethouder wegens een politiek conflict of in verband met verkiezingen uit het college stapt met recht op wachtgeld. Bij vertrek van één wethouder kan het risico bepaald worden op ca € 60.000,- per jaar gedurende ca 3 jaren. In voorkomende gevallen wordt hiervoor een voorziening gevormd voor de totale verplichting jegens de voormalige wethouder.

😐 **- (2) Gevolgen coronavirus**
Het is zeer ongewis wat de financiële effecten van de corona crisis gaan zijn. De financiële effecten zijn door ons niet goed in te schatten. Wij gaan er daarnaast van uit dat het rijk de financiële gevolgen van de coronacrisis (grotendeels) compenseert. Eventuele financiële gevolgen worden bij de tussentijdse rapportages en op jaarrekeningbasis verwerkt. We schatten het risico vooralsnog in op pm.

🙂 **- (3) Nieuw verdeelmodel gemeentefonds**
Eind 2021 hebben wij ook kennis genomen van de nogmaals bijgestelde herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds op basis van geactualiseerde maatstafgegevens en een geactualiseerde omvang van de

clusters waaruit de verdeling is opgebouwd. Het herverdeeleffect bedraagt op basis hiervan ca € 8,- per inwoner minder nadelig dan waar we in de meerjarenraming al rekening mee hebben gehouden. Het voorlopig bijgesteld nadelig herverdeeleffect voor Bladel bedraagt thans € 41,- per inwoner (was € 49,-). Het bijgestelde herverdeeleffect wordt in de perspectiefnota 2022 geactualiseerd aan de laatst bekende informatie. Omdat wij de volledige herverdeeleffecten van de herijking in onze meerjarenraming opgevangen hebben wordt de onzekerheid over de omvang van de daadwerkelijke korting hiermee onzes inziens voor een belangrijk deel weggenomen. De risico's hiervan schatten wij, in afwachting van de definitieve cijfers, daarom erg laag in (vooralsnog op pm).

 **- (4) Personeelsvoorzieningen**

In het geval van ziekte en/of arbeidsongeschiktheid moet de gemeente als werkgever maximaal twee jaar het salaris aan de betrokken werknemer doorbetalen. Wanneer zich een geval van ziekte voordoet, waarvoor vervanging nodig is, kost dit de gemeente extra geld. Daarnaast geldt dat er binnen onze organisatie ook een behoorlijke mate van kwetsbaarheid is ten aanzien van specifieke kennis, omdat deze ingevuld worden door zgn. “éénmensfuncties”. Door de gemeenteraad noodzakelijk en wenselijk geachte activiteiten (maar ook de reguliere werkzaamheden) moeten veelal (mede) worden gerealiseerd via inzet van de ambtelijke medewerkers in onze steeds ‘krapper’ wordende organisatie. Om alles tijdig te realiseren moet er evenwicht zijn tussen de te leveren prestaties en de beschikbare menskracht. Het is de taak van ons college om samen met het management dit evenwicht te zoeken en te handhaven. Waar dat niet mogelijk is zullen keuzes onvermijdelijk zijn. Het financieel risico wordt ingeschat op een bandbreedte van € 25.000,- tot € 55.000,-.

 **- (5) Risico’s op eigendommen**

De gemeente Bladel wordt ook steeds meer geconfronteerd met toenemende vernielingen aan de gemeentelijke eigendommen. Daar de dader(s) vaak niet meer te achterhalen zijn kunnen de kosten van herstel niet in alle gevallen verhaald worden. Op basis van uitgevoerde risicoanalyses uit het verleden wordt dit incidenteel risico ingeschat op een bandbreedte van € 15.000 tot € 25.000,-.

 **- (6) Gevolgen waardering activa**

De raad heeft in zijn vergadering van 25 maart 2021 het nieuwe afschrijvingsbeleid vastgesteld, waarin uitgangspunt is dat afgeschreven wordt tot een boekwaarde van € 0,-. Voor sommige vaste activa kan echter van tevoren vastgesteld worden dat sprake dient te zijn van een restwaarde, omdat een deel van het actief geacht wordt altijd zijn waarde te behouden (tot het moment van verkoop of buitengebruikstelling natuurlijk). Het hanteren van een restwaarde kan voor de langere termijn daarentegen onzekerheden bestaan met financiële consequenties tot gevolg. Om deze onzekerheid weg te nemen willen we hiervoor bij de bepaling van de omvang van het weerstandsvermogen een bedrag opnemen binnen een bandbreedte van € 100.000,- tot € 500.000,-. Het incidentele risicoprofiel schatten wij vooralsnog als ‘laag‘ in. Jaarlijks monitoren we het risicoprofiel in de reguliere P&C-documenten.

 **- (7) Informatiebeveiliging en privacy**

Zowel bij het gebruik van gegevens binnen de gemeente, als bij de uitwisseling van informatie, moet de gemeente rekening houden met beveiligings- en privacyaspecten. Als uitgangspunt worden de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) gebruikt voor informatiebeveiliging en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) voor privacy. Door zo goed mogelijk te voldoen aan de normen van de BIO en de AVG worden de risico’s verkleind.
Middels ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit) wordt getoetst in hoeverre er wordt voldaan aan de BIO. Op basis van ENSIA en een jaarlijkse risico-inventarisatie- en evaluatie wordt het informatiebeveiligingsplan bijgesteld. Het plan is bedoeld om middels een prioritering te komen tot een situatie waarin zo goed mogelijk wordt voldaan aan de eisen in de BIO, om hiermee de informatieveiligheid te vergroten. Ook worden er ‘Privacy Impact Assessments’ (PIA’s) uitgevoerd op een aantal werkprocessen waarbij gevoelige persoonsgegevens verwerkt worden. Middels deze PIA’s wordt beoordeeld of de verwerking van persoonsgegevens op een juiste manier plaatsvindt. Hier komen eventueel aanbevelingen uit voort die opgepakt worden om nog beter met persoonsgegevens om te gaan. Op die manier wordt het risico van onjuiste omgang met persoonsgegevens verkleind.
Er blijft echter altijd een risico bestaan dat er een informatiebeveiligingsincident of datalek plaatsvindt. Naast dat bijvoorbeeld hackers zich blijven ontwikkelen en slimmer worden, kunnen ook medewerkers onbewust informatie lekken. Daarom blijft bewustwording een belangrijk aspect voor de bescherming van gegevens. Dit

blijkt ook uit de soort informatiebeveiligingsincidenten die afgelopen jaar hebben plaatsgevonden. We hebben te maken gehad met een aantal kleine datalekken waarbij er verkeerd met persoonsgegevens is omgegaan. Gelukkig waren dit vaak kleine incidenten waarbij het risico op misbruik verwaarloosbaar was. Er is één groter incident gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Dit betrof echter geen fout van de gemeente zelf maar van een externe leverancier.
Beveiligingsincidenten en datalekken hebben voor gemeenten het risico op imagoschade en financiële schade. Financiële schade kan voortkomen uit boetes, herstelkosten of aansprakelijkstellingen. Voor de financiële schade wordt een bedrag van € 30.000,- als risico opgenomen.

Hoofdtaakveld: Verkeer en vervoer

😐 **- (8) Gladheidbestrijding**
De gladheidbestrijding is middels een contract ondergebracht bij een aannemer voor de duur van vijf jaren en eindigt 1 mei 2026. Gladheidbestrijding is een apart werkveld. De duur en hevigheid van een winterperiode laat zich moeilijk voorspellen. Tijdens extreme situaties, bijvoorbeeld bij (hevige) sneeuwval in combinatie met strenge vorst, moet dan ook intensiever worden geschoven en gestrooid. Bij de beschikbare gestelde middelen wordt uitgegaan van normale winterse omstandigheden, wat per winterseizoen neer komt op 27 maal de vooraf bepaalde routes schuiven en strooien. Zodra sprake is van extreme situaties kunnen de meerkosten oplopen doordat vaker dan gemiddeld wordt gestrooid. Rekening houdend met extremere situaties, waarbij een toename van 35% extra werkzaamheden met betrekking tot gladheidbestrijding aannemelijk wordt geacht, is er sprake van een risico van ca. € 25.000,- aan extra kosten.

☹ **- (9) Overdracht beheerkosten wegen t.p.v. KBP**
Het beheer en onderhoud van fase 2 zal mogelijk medio 2022 als gevolg van de vervroegde liquidatie van het KBP naar de gemeente overgedragen worden. Op basis van een indicatieve inschatting dient t.z.t. rekening gehouden te worden met ca € 99.000,- extra onderhoudskosten aan wegen, openbare verlichting, e.d.

Hoofdtaakveld: Sport, cultuur en recreatie

☹ **- (10) Overdracht beheerkosten groen t.p.v. KBP**
Het beheer en onderhoud van fase 2 zal als mogelijke medio 2022 als gevolg van de vervroegde liquidatie van het KBP naar de gemeente overgedragen worden. Op basis van een indicatieve inschatting dient t.z.t. rekening gehouden te worden met ca € 77.000,- extra onderhoudskosten aan het openbaar groen.

😐 **- (11) Natuurplagen**
Door ‘natuurplagen’ (processierupsen, kevers, luizen, rattenplagen, iep- en kastanje ziektes e.d.) zullen er in voorkomende gevallen extra onderhoudswerkzaamheden verricht moeten worden aan het openbaar groen, sportvelden en de bossen. Op basis van eerdere onderhoudswerkzaamheden wordt dit incidenteel risico bepaald binnen een bandbreedte van € 100.000,- tot € 120.000,-. Voorts wordt voor de overige calamiteiten en claims een incidenteel risico bepaald binnen een bandbreedte van ca € 20.000,- tot € 30.000,-.

Hoofdtaakveld: Sociaal domein

😐 **- (12) Uitvoering loonkostensubsidie (KempenPlus)**
Vanaf 2022 is de hoogte van het budget afhankelijk van de gerealiseerde inzet van loonkostensubsidie uit het vorige jaar. In tegenstelling tot de huidige situatie wordt voor gemeenten straks een apart macrobudget voor loonkostensubsidie bepaald. Daarbij wordt rekening gehouden met de oploop als gevolg van de groei van de doelgroep. Het budget wordt jaarlijks vastgesteld op basis van realisaties uit het vorige jaar. Dit wordt ook gecorrigeerd voor de gevolgen van beleid en de loon- en prijsontwikkeling. Dit is voor gemeenten een stimulans om het budget volledig in te zetten voor het instrument loonkostensubsidie.
Tot op heden worden loonkostensubsidies betaald uit het macrobudget Participatiewet uitkeringen. Achterliggende gedachte was dat gemeenten met de inzet van loonkostensubsidie kunnen besparen op de bijstands-uitgaven. Gevolg is echter dat wanneer een gemeente zich extra inzet, hiervoor geen extra budget ontvangt. Daarnaast kunnen de lasten voor de inzet van loonkostensubsidie soms hoger zijn dan de besparing

op de uit-85 keringslasten. Dit is bijvoorbeeld het geval bij plaatsing van een niet uitkeringsgerechtigde of bij mensen met een lage loonwaarde. We schatten het risico vooralsnog in op pm.

- (13) Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)
Binnen de Wmo is de laatste jaren een kostenstijging te zien en ook binnen meerjarenperspectief wordt een verdere kostenstijging verwacht. Deze kostenstijging wordt met name veroorzaakt door de volgende vier factoren. Allereerst zien we in de Wmo steeds meer de gevolgen van de vermaatschappelijking van de zorg, omdat mensen met een ondersteuningsvraag - langer - thuis blijven wonen. De toename van met name ouderen met een intensieve (Wmo-)ondersteuningsvraag en mensen met een psychiatrische problematiek vormen een steeds groter financieel risico. Met voorliggende collectieve Wmo-voorzieningen in onze Bladelse kernen proberen we daar samen met lokale vrijwilligers, mantelzorgers en zorgorganisaties een antwoord op te geven. Verder spelen algemene demografische ontwikkelingen zoals dubbele vergrijzing een belangrijke rol in de kostenontwikkelingen. Als derde oorzaak zorgen loon- en prijsontwikkelingen (ook vanwege personeelstekorten) ervoor dat het inzetten van ondersteuning/zorg en het waarborgen van de continuïteit hiervan steeds kostbaarder wordt. Ten slotte is de toegang tot Wmo-maatwerkvoorzieningen door invoering van een landelijk inkomensonafhankelijk vast abonnementstarief van € 19,- per maand laagdrempeliger geworden. Dit met een aanzuigende werking als gevolg. Ook in 2022 blijft dit een belangrijk financieel risico voor de houdbaarheid en beheersbaarheid van de Wmo, zolang het kabinet geen maatregelen neemt om de financiële effecten van het abonnementstarief te verlichten.

Hoofdtaakveld: Volksgezondheid en milieu

-(14) Verwerkingsovereenkomst restafval Attero
Op 29 juni 2021 heeft het Hof Den Haag de arbitrale vonnissen vanwege de minderleveringen van brandbaar (huishoudelijk) restafval in 2015, 2016 en januari 2017 vernietigd. Tegen dit arrest van het Hof is Attero in cassatie gegaan bij de Hoge Raad. De kans dat de claim van Attero alsnog wordt toegewezen is dus nog steeds niet 100% uitgesloten. We schatten het risico vooralsnog in op pm.

Hoofdtaakveld: Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening

- (15) Actualisatie winstuitnames grondexploitatie
De gemeente Bladel neemt tussentijds winst als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan (laag risicoprofiel). In het BBV (notitie grondexploitatie) zijn regels vastgelegd over de wijze van winstnemingen. In de notitie wordt aangegeven dat bij tussentijdse winstnemingen de percentage of completion methode (POC) dient te worden gevolg: voor zover gronden zijn verkocht en opbrengsten zijn gerealiseerd moet tussentijds naar rato van de voortgang van de grondexploitatie winst worden genomen.

Eerdere jaren nam de vraag naar grond weer toe, het lijkt erop dat de hausse voorbij is. De verkopen lijken in een rustiger vaarwater te komen. Dit heeft ook als consequentie dat de aanvankelijk geprognosticeerde winstuitnames, gelet op het vastgestelde beleid in de Nota Grondbeleid 2019 en de nieuwe voorschriften BBV bijgesteld moeten worden.
Wij hebben nu rekening gehouden met een normale fasering in grond uitgifte en gelijkblijvende grondprijzen, beide ingegeven door het economische klimaat en de signalen in de woningbouw. Vanaf 2016 zijn we als gemeente verplicht om vennootschapsbelasting (Vpb) te betalen over de fiscale winsten. Voorts wordt verwezen naar de paragraaf grondbeleid.

In de grondexploitaties wordt voor de boekjaren 2022 tot en met 2026 (commerciële) winst verwacht . Het (conjuncturele) risico wordt ingeschat op een bandbreedte van 15% en 25% van de geraamde (commerciële) winstuitname gedurende de planperiode. Het risico wordt dan ingeschat op een bandbreedte van € 19.000,- tot € 29.000,-. Dit risico schatten wij als midden in.

- (16) Gevolgen Stikstofbesluit (PAS regels) / PFAS / Corona grondexploitaties
In alle lopende grondexploitaties, waarvan het bestemmingsplan al vastgesteld c.q. onherroepelijk is, is in de onderbouwing van bestemmingsplannen geconcludeerd dat stikstof geen probleem is. Verder zijn er door de stikstofcrisis in de gemeente Bladel niet minder omgevingsvergunningen verleend. Stikstof heeft op dit

moment nog geen financiële consequenties. Het risico voor de lopende projecten wat betreft stikstof schatten wij dan ook als laag in.
In alle lopende grondexploitaties, waar we nog gronden bouw- en woonrijp moeten maken is voor de uitvraag van “het werk” onderzoek uitgevoerd of er eventuele meerkosten voor PFAS zijn (staat voor poly- en perfluoralkylstoffen). Tot op heden is geconcludeerd dat in de lopende plannen dit niet het geval is. Aangezien we extra onderzoeken moeten doen naar PFAS, zijn deze extra onderzoekskosten meegenomen in de grondexploitaties. Door de PFAS hebben we op dit moment nog geen vertraging opgelopen in de lopende plannen dus de financiële consequenties zijn laag. Het risico voor de lopende projecten wat betreft PFAS schatten wij dan ook als laag in.
Bij toekomstige grondexploitaties houden we zekerheidshalve in onze exploitatieopzetten wel rekening mee met meerkosten voor onderzoeken naar stikstof/PFAS, meerkosten voor het bouw- en woonrijp maken en eventuele vertraagde fasering voor de gronduitgifte. Zodat we, mochten er meerkosten komen en een vertraagde gronduitgifte zijn, deze ingecalculeerd zijn. Mocht het uiteindelijk meevallen dan heeft dit een positief effect op de grondexploitatie. Het risico voor toekomstige projecten schatten we gemiddeld in.

Financiële indicatie risico-inventarisatie en -kwantificering

De omvang van de geïnventariseerde risico’s beweegt zich tussen een bedrag van € 570.000,- en een bedrag van € 1.170.000,- (zie kolom c). Indien alle risico’s zich tegelijk zouden voordoen, gaat het gemiddeld dus om een bedrag van € 870.000,-. Maar de kans hierop is niet erg groot. Uitgaande van de gemiddelde omvang en de geraamde ‘kansen’ bedraagt het totaal aan de nu geïnventariseerde risico’s een aanzienlijk lager bedrag: gemiddeld € 407.000,-, waarvan een deel incidenteel (€ 275.000,-) en een deel structureel (€ 132.000,-). Overigens suggereren deze bedragen een nauwkeurigheid die zich absoluut niet voordoet; het is de toevallige uitkomst van een kansberekening en niet een met zekerheid te voorspellen uitkomst. In onderstaande tabel is een financiële indicatie opgenomen van de omvang van het risico door de kans te vermenigvuldigen met het gemiddelde effect en is aangegeven of het risico van incidentele dan wel structurele aard is.

nr.	omschrijving	geraamde omvang *	kans			gemiddeld effect (c : 2)	kans x effect *incidenteel* (d,e of f x g)	kans x effect *structureel* (d,e of f x g)
			25%	50%	75%			
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)
1	Wachtgelden wethouders	60-180		x		120	60	
2	Gevolgen coronavirus	pm	x			pm		pm
3	Nieuw verdeelmodel gemeentefonds	pm	x			pm		pm
4	Personeelsvoorzieningen	25-55			x	40	30	
5	Risico’s eigendommen	15-25			x	20	15	
6	Gevolgen waardering activa	100-500	x			300	75	
7	Informatiebeveiliging	30-30	x			30	8	
8	Gladheidbestrijding	25-25		x		25	13	
9	Beheerkosten wegen KBP	99-99			x	99		74
10	Beheerkosten groen KBP	77-77			x	77		58
11	Natuurplagen	120-150		x		135	68	
12	Uitvoering loonkostensubsidie	pm	x			pm		pm
13	Wet maatschappelijke ondersteuning	0-0	x					
14	Afvalverwijdering Attero	0-0	x					
15	Actualisatie winstuitnames grond-exploitatie	19-29	x			24	6	
16	Gevolgen Stikstofbesluit	pm	x			pm		pm
Ondergrens risico’s		**570**						
Bovengrens risico’s		**1170**						
Totaal gemiddelde risico’s						**870**		
Totaal na kansberekening							**275**	**132**

Weerstandsvermogen

Overigens suggereren deze bedragen een nauwkeurigheid die zich absoluut niet voordoet; het is de toevallige uitkomst van een kansberekening en niet een met zekerheid te voorspellen uitkomst. Ten aanzien van de geraamde stand van de algemene reserve willen wij -met nadruk- vermelden dat het vooralsnog geprognosticeerde resultaten betreffen. Met name de vertraging van de verkoop van gemeentelijke bouwgrond kan de winstpotentie van de grondexploitatie (en dus de winstuitnames ten gunste van de algemene reserve) nadelig beïnvloeden. Daadwerkelijke bestedingsvoorstellen moeten steeds beoordeeld worden aan de hand van werkelijk gerealiseerde resultaten. In de vastgestelde nota weerstandsvermogen en risicomanagement is bepaald dat bestedingsvoorstellen ten laste van de algemene reserve slechts zijn aan te bevelen, wanneer er middelen resteren boven de omvang van de risicoprofielen.
In onderstaand tabel wordt de prognose van de omvang van het weerstandsvermogen (algemene reserve) weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	rekening 2020	begroting 2021	rekening 2021
a. ijzeren voorraad	1.000		
b. noodzakelijke omvang (voldoende)	606	1.218	1.218
c. totaal noodzakelijke omvang (weerstandsvermogen)	1.606	1.218	1.218
d. geïnventariseerde risico's (gemiddeld)	563	461	461
e. stand algemene reserve begin van het jaar	9.690	9.350	9.350
f. stand algemene reserve eind van het jaar	9.350	11.342	10.276
g. algemene reserve (vrije ruimte eind van het jaar): f - c	7.744	10.124	9.058
h. ratio algemene reserve eind van het jaar f / c	5,82	9,31	8,44
i. betekenis	uitstekend	uitstekend	uitstekend

Kengetal en de signaleringswaarde

In het streven naar meer transparantie, verbetering van het inzicht in de financiële positie en voor vergelijking met andere gemeenten worden zowel in de begroting als jaarrekening een set van financiële kengetallen opgenomen. Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans. Deze kengetallen beogen, in onderlinge samenhang, een bijdrage te leveren aan het inzicht in de financiële positie van de gemeente. Juist de onderlinge samenhang en het verloop gedurende meerdere jaren biedt het verlangde inzicht. Daarom is niet zinvol om op basis van één enkel kengetal conclusies te trekken.

De kengetallen zijn primair bedoeld als instrument voor de raad en worden niet gebruikt als extra normeringsinstrument in het kader van het financieel toezicht door de provincies of het Rijk. De gezamenlijke provinciale toezichthouders hebben echter geconstateerd dat het financiële beeld dat uit de kengetallen naar voren komt, voor de toezichthouder ook belangrijk is voor het inzicht in de financiële positie van de gemeente. Om een beeld te geven hoe de financiële positie van gemeenten zich ontwikkelt, zijn door VNG de kengetallen onderverdeeld naar 3 risico categorieën (zie onderstaand tabel). In het algemeen is categorie A minder risicovol dan categorie B en B weer minder risicovol dan C. Dit is ook het geval bij grondexploitatie maar in geval van een hoge netto schuldquote kan een hoge grondexploitatie juist een mogelijkheid bieden om een hoge netto schuldquote te verlagen. Bij de belastingcapaciteit worden de belastingen per gemeente vergeleken met het landelijk gemiddelde. Kleiner dan 100% betekent dat de gemeente nog beneden het landelijk gemiddelde zit.

Kengetallen: landelijke risico profielen	categorie A	categorie B	categorie C
1 A. netto schuldquote	< 90%	van 90% t/m 130%	> 130%
1 B. netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	< 90%	van 90% t/m 130%	> 130%
2. solvabiliteitsrisico	> 50%	van 20% t/m 50%	< 20%
3. grondexploitatie	< 20%	van 20% t/m 35%	> 35%
4. structurele exploitatieruimte	>= 0%	0%	< 0%
5. belastingcapaciteit	< 100%	van 100% t/m 105%	> 105%

Financiële kengetallen

In het streven naar meer transparantie, verbetering van het inzicht in de financiële positie en voor vergelijking met andere gemeenten worden zowel in de begroting als jaarrekening een set van financiële kengetallen opgenomen. Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans. De kengetallen zijn het uitgangspunt voor de beoordeling van de financiële positie van de gemeente Bladel.
Om een beeld te geven hoe de financiële positie van gemeenten zich ontwikkelt, zijn door VNG de kengetallen onderverdeeld naar 3 risico categorieën (zie onderstaand tabel). In het algemeen is categorie A minder risicovol dan categorie B en B weer minder risicovol dan C. Dit is ook het geval bij grondexploitatie maar in geval van een hoge netto schuldquote kan een hoge grondexploitatie juist een mogelijkheid bieden om een hoge netto schuldquote te verlagen. Bij de belastingcapaciteit worden de belastingen per gemeente vergeleken met het landelijk gemiddelde. Kleiner dan 100% betekent dat de gemeente nog beneden het landelijk gemiddelde zit.
Om de kengetallen te kunnen duiden is per kengetal een omschrijving opgenomen.

1A. Netto schuldquote
De netto schuld weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de gemeente ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. De netto schuldquote geeft aan of de gemeente investeringsruimte heeft of juist op zijn tellen moet passen. Daarnaast zegt het kengetal ook wat over de flexibiliteit van de begroting. Hoe hoger de schuld is, hoe meer kapitaallasten (rente en aflossing) er zijn waardoor een begroting minder flexibel wordt. Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote.

1B. Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
Omdat bij leningen er onzekerheid kan bestaan of ze allemaal terug worden betaald, wordt bij de berekening van de netto schuldquote onderscheid gemaakt door het kengetal te berekenen, zowel inclusief als exclusief de doorgeleende gelden. Op die manier wordt duidelijk wat het aandeel van de verstrekte leningen in de exploitatie is en ook wat dat betekent voor de schuldenlast.
De wijze waarop de netto schuldquote gecorrigeerd voor de doorgeleende gelden wordt berekend is gelijk aan de netto schuldquote, met dien verstande dat bij de financiële activa ook alle verstrekte leningen worden opgenomen.

2. De solvabiliteitsratio
Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal. Het eigen vermogen van een gemeente bestaat volgens artikel 42 BBV uit de reserves (zowel de algemene reserve als de bestemmingsreserves) en het resultaat uit het overzicht van baten en lasten.
Indien er sprake is van een forse schuld én veel eigen vermogen (het totaal van de algemene en de bestemmingsreserves), hoeft een hoge schuld geen probleem te zijn voor de financiële positie. Daar is bijvoorbeeld sprake van indien een lening is aangegaan omdat het eigen vermogen niet liquide is (omdat het vast zit in bijvoorbeeld een gemeentehuis of dat er andere investeringen mee zijn gefinancierd). Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van de gemeente. De mate van weerbaarheid geeft in combinatie met de andere kengetallen een indicatie over de financiële positie van de gemeente.

3. Kengetal grondexploitatie
Het kengetal grondexploitatie geeft aan hoe groot de grondpositie (boekwaarde) is ten opzichte van de

jaarlijkse baten. Staat de grond tegen een te hoge waarde op de balans en moet die worden afgewaardeerd dan leidt dit tot een lager eigen vermogen en dus een lagere solvabiliteitsratio. De accountant beoordeelt ieder jaar of de gronden tegen de actuele waarde op de balans zijn opgenomen en of een eventueel gevormde voorziening van voldoende omvang is. Wanneer de waarde van de grond laag is, loopt de gemeente relatief weinig risico op de exploitatie maar is er relatief weinig waarde om de schuld te kunnen verlagen uit grondverkopen.
Om te kunnen beoordelen of de gemeente goed scoort met haar grondexploitaties, moeten ook afzetprognoses en getroffen voorzieningen beoordeeld worden. Om de risico's van grondexploitaties zoveel mogelijk beheersbaar te houden worden, daar waar noodzakelijk, driemaal per jaar de grondexploitatieberekeningen van de diverse grondexploitaties bijgesteld. Eventuele verliezen worden hiermee tijdig inzichtelijk gemaakt waardoor passende maatregelen kunnen worden getroffen. Onze accountant beoordeelt deze vanuit zijn verantwoordelijkheid.
Voor de berekening van het kengetal grondexploitatie worden bouwgronden in exploitatie gedeeld door de totale baten (exclusief de mutaties reserves) en uitgedrukt in een percentage. Als voor het (verwachte) tekort in de grondexploitatie een verliesvoorziening is gevormd, wordt het saldo hiervan in mindering gebracht op de boekwaarde van de gronden.

4. Structurele exploitatieruimte
Het kengetal structurele exploitatieruimte is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte de gemeente heeft om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is meer flexibel dan een begroting waarbij structurele baten en lasten in evenwicht zijn. Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten.
Voor de berekening van het kengetal structurele exploitatieruimte wordt het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan de reserves gedeeld door de totale baten (exclusief de mutaties reserves) en uitgedrukt in een percentage.

5. Belastingcapaciteit: Woonlasten meerpersoonshuishouden
De ruimte die een gemeente heeft om zijn belastingen te verhogen, wordt vaak gerelateerd aan de totale woonlasten. Het COELO publiceert deze lasten ieder jaar in de Atlas van de lokale lasten. Onder de woonlasten worden verstaan de onroerende zaakbelastingen, rioolheffing en afvalstoffenheffing voor een woning met gemiddelde WOZ-waarde in de gemeente. De belastingcapaciteit van gemeenten wordt daarom berekend door de totale woonlasten van een meerpersoonshuishouden (van 4 personen) in jaar t te vergelijken met het landelijk gemiddelde in jaar t-1 en uit te drukken in een percentage.
De belastingcapaciteit geeft inzicht hoe de belastingdruk zich verhoudt ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het geeft weer wat de ruimte is om belastingen te verhogen ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het is de bevoegdheid van uw raad met welke omvang de belastingen worden verhoogd.

Kengetallen:	streefwaarde	Verloop van de kengetallen		
		Rekening 2020	Begroting 2021	Rekening 2021
netto schuldquote	< 90%	69%	78%	92%
netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	< 90%	66%	75%	88%
solvabiliteitsrisico	> 30%	25%	31%	24%
grondexploitatie	< 35%	3%	3%	3%
structurele exploitatieruimte	>= 0%	4%	2%	2%
belastingcapaciteit	< 105%	96%	94%	94%

Conclusie houdbare financiële positie

In onze optiek spreken we over houdbaar als de gemeente in het geval van 'slecht weer' nog voldoende vrij beschikbare middelen heeft om de klappen op te kunnen vangen. Dit betekent dat de gemeente voldoende flexibel moet zijn en dus niet teveel verplichtingen (financieel, juridisch en bestuurlijk) moet hebben die meerjarig (langer dan vijf jaar) vastliggen. Deze verplichtingen zijn bijvoorbeeld onze schuldverplichtingen

(rente en aflossing van opgenomen geldleningen), kapitaallasten, apparaatslasten en beheer- en onderhoudslasten. De gemeente moet wendbaar zijn om snel te kunnen reageren. Enerzijds organisatorisch wendbaar om goed in te kunnen spelen op uitbreiding of inkrimping van het takenpakket. Anderzijds financieel wendbaar door de begroting op orde te hebben en een financiële buffer aan te houden. Flexibiliteit en weerbaarheid zijn in dit verband belangrijke termen en vormen de pijlers voor het spelregelkader.
Voor de beoordeling van de financiële positie is het belangrijk dat zowel naar de (geprognosticeerde) balans als naar de exploitatie wordt gekeken. De kengetallen netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen, solvabiliteitsratio en grondexploitatie hebben betrekking op de (geprognosticeerde) balans. De kengetallen structurele exploitatieruimte en belastingcapaciteit brengen tot uitdrukking of onze gemeente over voldoende structurele baten beschikt en welke mogelijkheid de gemeente heeft om de structurele baten op korte termijn te vergroten.

Op basis van de uitkomsten van bovenstaande kengetallen is de financiële positie van de gemeente Bladel in 2021, weerbaar en voldoende robuust. Er zijn voldoende buffers (zowel structureel als incidenteel) voorhanden om de risico´s, als deze zich voordoen, en andere onvoorziene tegenvallers op te kunnen vangen. Daarnaast worden de incidentele lasten volledig gedekt door de incidentele baten, zodat de begroting 2021 in materieel opzicht meer dan sluitend is.

Normaal ligt de netto schuldquote van een gemeente tussen 0% en 90%. Als de netto schuldquote tussen 90% en 130% ligt, is de gemeenteschuld hoog. Als de netto schuldquote boven de 130% uitkomt, dan bevindt de gemeente zich in de gevarenzone. Het zijn vooralsnog grove vuistregels. Voor een genuanceerder beeld van de schuldpositie moet ook worden gekeken naar de voorraad bouwgronden, de uitgeleende gelden en de omvang van de beschikbare dekkingsreserves. De reserve afschrijving geactiveerde investeringen dient ook in relatie met de netto schuldquote bezien te worden, omdat deze reserve in beginsel budgettair in mindering gebracht wordt op de betreffende kapitaallasten.

De schuld van de gemeente neemt de komende jaren flink toe, als gevolg van de doorwerking van het hoge investeringsniveau vanuit het meerjarenprogramma. In de meerjarenraming is sprake van een maximale financieringsbehoefte, terwijl het investeringstempo – en daarmee de financieringsbehoefte – feitelijk altijd lager zal liggen dan geraamd. Inhoudelijke keuzes op de investeringsplanning zullen van invloed zijn op de schuldpositie. In de meerjarenraming is overigens rekening gehouden met de extra rentelasten als gevolg van de aan te trekken financieringen.

De verstrekte leningen (financiële activa art 36 lid b, c van het BBV) betreffen de verstrekte startersleningen en de aandelen van de BNG en Brabant Water. De gemeente Bladel heeft geen leningen voor derden aangetrokken. Bij de schuldquote gecorrigeerd voor verstrekte leningen behoeven deze leningen daarom niet geëlimineerd te worden. Onze schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen is 92%. Deze is ten opzichte van 2020 toegenomen, mede door de (vervroegd) afgesloten vaste geldlening om hiermee nog optimaal te kunnen profiteren van het erg lage renteniveau. Wij zitten daarmee niet in de hoge zone. Vanwege de lage renteniveau's van dit moment leidt dit overigens niet tot hoge rentelasten. Rentelasten die volledig opgevangen zijn in de meerjarenraming. Gemeenten met veel grond hebben meer schulden en dus een hogere schuldquote. Dit geldt overigens niet voor gemeente Bladel. Wij hebben beperkte grondposities voor woningbouw. Voor die gronden hebben we (beperkte) schulden gemaakt. De rente over deze schuld drukt, behoudens eventueel strategische grond verwervingen, niet direct op de begroting, maar dient te worden opgevangen binnen de grondexploitaties. Met de opbrengsten uit de verkoop van de grond, dient zowel de rente als de aflossing van de schuld te worden betaald.

Het risicoprofiel van de gemeente ten aanzien van grondexploitaties is vrij beperkt. Dit vertaald zich in een laag kengetal grondexploitatie. Het kengetal grondexploitatie neemt meerjarig verder af. Dit wordt veroorzaakt door de voortschrijdende realisatie van de grondexploitaties (met name door verwachte grondverkopen).

De solvabiliteitsratio van 24% begeeft zich net onder het gewenste niveau, maar is meer dan voldoende om onze risico’s op te kunnen vangen. Autonoom stijgt het eigen vermogen, maar door de teller-noemer effect (hoger balanstotaal) daalt de ratio ten opzichte van het vorig jaar. Doorkijk naar de toekomst laat daarnaast zien dat de solvabiliteitsratio zeer waarschijnlijk zal gaan verslechteren. Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door de teller-noemereffect. De prognose van het eigen vermogen daalt licht terwijl de prognose van de balanstotalen (door de toename van de investeringen) sterk zal stijgen. Onze eigen

vastgestelde norm (de ratio weerstandsvermogen) zal echter gedurende de gehele planperiode meer dan voldoende zijn om onze risico's op te kunnen vangen. De structurele exploitatie ruimte geeft aan dat onze structurele lasten allemaal vast liggen in structurele baten.

Overall kunnen we concluderen dat op basis van de kengetallen 2021 in relatie met een verwachte stijging van ons weerstandsratio naar 8,44 in 2021 de financiële positie voldoende is. Ook de belastingcapaciteit ligt onder het landelijk gemiddelde.

Ten slotte merken wij op dat de stuurbaarheid op de kengetallen betrekkelijk is. De financiële kengetallen hebben vooralsnog een indicatieve waarde. Het is dus, met andere woorden, niet mogelijk om een individueel kengetal te gebruiken voor de beoordeling van de financiële positie. De kengetallen moeten altijd in samenhang worden beoordeeld, omdat ze alleen gezamenlijk en in hun onderlinge verhouding een goed beeld kunnen geven van de financiële positie van de gemeente.

Lokale heffingen

Voorwoord

Deze paragraaf geeft een overzicht van de diverse lokale heffingen en belastingen op hoofdlijnen. Het heffen van lokale belastingen en heffingen stelt de gemeente in staat om maatschappelijke voorzieningen op een evenwichtige wijze in stand te houden.

Algemene uitgangspunten

Bij het heffen en invorderen van belastingen zijn we onder meer gebonden aan de:
- Algemene Wet inzake Rijksbelastingen (AWR);
- Algemene wet bestuursrecht (Awb), (inclusief de algemene beginselen van behoorlijk bestuur);
- Invorderingswet 1990;
- Gemeentewet;
- Wet waardering onroerende zaken
- diverse Uitvoeringsbesluiten.

De wet geeft duidelijke kaders aan voor de heffing, invordering en kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. Het maken van uitzonderingen op de regels uit de wetgeving is niet toegestaan, dit om rechtsongelijkheid voor de burger te voorkomen.

Gemeentelijke heffingen kunnen worden onderscheiden in ongebonden heffingen en heffingen die gebonden zijn aan bepaalde leveringen en diensten van de gemeente. Ongebonden heffingen (belastingen) behoren tot de algemene dekkingsmiddelen van de gemeente. Dit betekent dat de opbrengsten van deze belastingen niet voor een specifiek en wettelijk bepaald doel maar voor alle gemeentelijke taken en voorzieningen mogen worden ingezet. In Bladel zijn dit onroerende zaakbelastingen (OZB) en toeristenbelasting.
Voor de gebonden heffingen is er wel sprake van een directe relatie tussen de heffing en de gemeentelijke taak. Onze dienstverlening dient kostendekkend te zijn. Dat vraagt om een scherpe en transparante kostentoerekening. Het profijtbeginsel, ofwel het principe waarbij de gebruiker betaalt, is hierbij richtinggevend. Het streven is 100% kostendekkendheid (bij gebonden heffingen mogen de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten van de gemeente voor de uitoefening van de taak). In onze gemeente gaat het om afvalstoffenheffing, rioolheffingen en leges. Ook de Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting beschouwen we als een gebonden heffing, omdat de opgelegde belastingen één-op-één doorbetaald worden aan de ondernemers (OVB) en de vertegenwoordiging van de eigenaren.

Ongebonden heffingen

De gemeente Bladel kent de onroerende zaakbelastingen en de toeristenbelasting als heffingen die aan de algemene middelen worden toegevoegd.

- Onroerende zaakbelastingen

Het beleid bij de onroerende zaakbelastingen (OZB) is erop gericht om alle belastbare feiten op basis van de ingestelde verordening in de heffingen te betrekken met als doel het verkrijgen van algemene dekkingsmiddelen. De percentages voor de onroerende zaakbelastingen worden vastgesteld aan de hand van het totaal aan waarden van de objecten die in deze belasting worden betrokken.
Onder de naam onroerende-zaakbelastingen wordt een belasting geheven van diegene die op 1 januari gebruik maakt en/of in het bezit is van een pand. Te onderscheiden zijn:

- een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
- een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.

De heffingsgrondslag is de vastgestelde economische waarde naar de peildatum 1 januari 2020. De OZB-tarieven voor 2021 zijn bijgesteld aan de hand van de ontwikkeling van de nieuwe WOZ-waarden zodat er in eerste aanleg sprake is van een gelijkblijvende opbrengst. Daarnaast werden de tarieven verhoogd met een nagecalculeerde inflatiecorrectie 2,50%. In de primitieve begroting 2021 waren we nog uitgegaan om, naast de trendmatige verhoging, de OZB-tarieven extra te verhogen met 3,40%. Dit was onzes inziens toen noodzakelijk om met name de nadelige herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds gefaseerd op te kunnen vangen. Nadeel wat volledig veroorzaakt wordt door (voorgenomen) rijksbeleid. Omdat de uitkering uit het gemeentefonds op basis van de septembercirculaire 2020 erg gunstig voor onze gemeente uitpakte heeft de raad middels een unaniem aangenomen amendement besloten de *extra* OZB-verhoging voor 2021 niet te effectueren.
Er zijn 363 formele bezwaren tegen de WOZ-waarde van onroerende zaken in de WOZ-beschikkingen binnengekomen tegen waardepeildatum 1 januari 2020. In 69.7% van de gevallen betrof het bezwaren van no cure no pay bureaus. Van de bezwaarschriften tegen de WOZ-beschikking is 30,83% (2020: 36,5%) gegrond en 69,96% (2020: 63,5%)ongegrond verklaard. Het gevolg hiervan is dat aanslagen worden aangepast. In de raming is rekening gehouden met het toekennen van bezwaren.
De werkelijke belastingopbrengst komt overeen met de geraamde opbrengst. De navolgende opbrengsten werden gerealiseerd:

Onroerende-zaakbelasting	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Eigenaar woningen	2.384.000	2.483.000	2.484.000	1.000
Eigenaar niet-woningen	1.037.000	1.127.000	1.128.000	1.000
Gebruiker niet-woningen	807.000	846.000	844.000	-2.000
Totaal onroerende zaakbelastingen	**4.228.000**	**4.456.000**	**4.456.000**	

(- = nadeel en + = voordeel)

- Toeristenbelasting

Via de exploitanten van recreatieve ondernemingen wordt een toeristenbelasting geheven van personen die in de gemeente Bladel verblijven maar niet zijn ingeschreven in de gemeentelijke basisregistratie personen. Het gaat dan om overnachtingen in hotels, pensions, campings en vakantiebungalows. De toeristenbelasting kan worden gezien als een bijdrage in de kosten van de (algemene) voorzieningen die de gemeente treft. Met ingang van 2022 worden arbeidsmigranten betrokken in de heffing van de toeristenbelasting.
De toeristenbelasting is een algemene belasting en kent daarom geen maximumtarief. De trend van de laatste jaren is dat het aantal overnachtingen fluctueert, zodat de opbrengst (exploitatie) wisselt. In het raadsprogramma is aangegeven dat voor deze raadsperiode een stapsgewijze verhoging van de toeristenbelasting wordt toegepast van 3,24% per jaar. Het tarief voor 2021 werd voor verblijf in vaste onderkomens vastgesteld op € 1,61 per overnachting (2020: € 1,56) en voor het verblijf in mobiele onderkomens op € 1,51 (2020: € 1,46).
De opbrengst van de toeristenbelasting 2021 is vastgesteld op basis van een verwacht aantal bezoekers per jaar. Wij zijn hierbij uitgegaan van een lagere opbrengst van 10% ten opzichte van de geraamde opbrengst. De bijgestelde raming is daarnaast gebaseerd op een ontvangen prognose van het aantal overnachtingen voor 2021 van de grootste ondernemer in onze gemeente aangevuld met een inschatting van het aantal

overnachtingen voor de overige verblijfsaccommodaties en campings op basis van het aantal overnachtingen in 2020.

Toeristenbelasting	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Toeristenbelasting	716.000	1.060.000	979.000	-81.000
Toeristenbelasting afwikkeling vorige jaren	69.000	98.000	98.000	
Totaal toeristenbelasting	**785.000**	**1.158.000**	**1.077.000**	**-81.000**

(- = nadeel en + = voordeel)

Gebonden heffingen

Onder de gebonden heffingen worden die vergoedingen begrepen waarvoor de gemeente een individuele dienst wordt geleverd. Zo worden leges geheven bij de afgifte van een paspoort, rijbewijs of een omgevingsvergunning. Daarnaast zijn personen/bedrijven een heffing verschuldigd voor diensten die de gemeente aan hen levert, zoals voor het gebruik van een aansluiting op de riolering, het verwerken van huisafval e.d.
Voor heffingen waarbij kosten worden verhaald, geldt dat de gemeente er geen winst op mag maken en alleen de daadwerkelijke kosten in rekening mag brengen. Dit betekent dat in een tabel wordt aangegeven wat de omvang van de lasten is, gespecificeerd per taakveld waar de kosten zijn opgenomen, met daartegenover welke baten uit de heffing worden verwacht. De kostendekkendheid is vervolgens het percentage van de geraamde lasten ten opzichte van de geraamde baten.
Ook moet in deze paragraaf worden uitgelegd welke beleidsuitgangspunten aan die berekeningen ten grondslag liggen en hoe deze uitgangspunten worden gebruikt om de hoogte van de heffing te bepalen. Voor het berekenen van de kostendekkende tarieven houden we overigens wel rekening met de feitelijke rente, de overhead en de compensabele btw.

Toerekening overhead aan tarieven
Alle kosten, die direct toegerekend kunnen worden aan heffingen en leges, komen ten laste van deze producten. Voor indirecte kosten, ook wel overhead genoemd, is dit niet mogelijk. Deze indirecte kosten bestaan onder andere uit kosten voor ICT, huisvesting, inkoop, financiën e.d.. Deze kosten begroten we volgens de verslagleggingsvoorschriften (BBV) centraal in taakveld 0.4 ‘Overhead en ondersteuning organisatie’. Voor het berekenen van tarieven brengen we overigens wel een deel van de indirecte kosten ten laste van de tarieven. Dit doen we met een opslag van de overhead als percentage op de directe loonkosten.
De grondslagen voor de toerekening van overhead zijn in de Financiële verordening gemeente Bladel 2021 vastgelegd. De toerekening van overhead aan de heffingen geschiedt op basis van een opslag met een vast percentage. Het percentage wordt vastgesteld met de formule: *(totale kosten overhead / omvang totale personeelslasten inclusief totale kosten overhead) x 100%*. Het is een eenvoudige methode om de overhead toe te rekenen aan de doorbelaste loonkosten.
Op basis van de cijfers uit de begroting 2021 betekent dit als volgt: (€ 5.770.000 / € 9.270.000) x 100% = 62% (afgerond). Concreet betekent dit dat we bij het opstellen van de tarieven voor elke euro direct toegerekende loonkosten op het hoofdtaakveld we er 62 cent overhead erbij opnemen. Met deze opslag benaderen we dan de integrale kostprijs.

BTW wordt meegerekend in tarieven
De btw speelt bij de rioolheffing, de afvalstoffenheffing en de leges een speciale rol omdat wij in de kosten, die we via die heffingen verhalen, ook de te betalen btw mogen meerekenen. Die betaalde btw is weliswaar verhaalbaar via het BTW-compensatiefonds, maar omdat dat fonds wordt gevoed vanuit het gemeentefonds (uitname), is dat feitelijk een ‘sigaar uit eigen doos’. Ter compensatie daarvan loopt de btw dus mee in de kosten, die via de betreffende heffingen worden verhaald. Daardoor is in de begroting de raming van de baten ook hoger dan de raming van de corresponderende lasten.

- Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting

Voor een toekomstbestendig koopcentrum in Bladel is behoefte aan een structurele samenwerking tussen publieke en private partijen, op basis van gelijkwaardigheid en met een gezamenlijke inzet van middelen. Zowel de ondernemers (OVB) als de vertegenwoordiging van de eigenaren hebben uitgesproken gebruik te willen

maken van het instrument van de Bedrijven Investeringszone (BIZ) om te komen tot structurele financiering. Een BIZ belasting maakt het mogelijk voor ondernemers om gezamenlijk te investeren in een aantrekkelijke bedrijfsomgeving door het bevorderen van de leefbaarheid, veiligheid, ruimtelijke kwaliteit of een ander publiek belang in de openbare ruimte van het BIZ-gebied.
De navolgende opbrengsten en lasten worden geraamd:

Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting	80.000	75.000	77.000	2.000
Doorbetaling Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting	-80.000	-75.000	-77.000	-2.000
Totaal BIZ				

(- = nadeel en + = voordeel)

- Rioolheffing

De aanleg en beheer van riolering is een gemeentelijke taak die zijn wettelijke basis vindt in de Wet Milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 4.22 van de Wm is de gemeente verplicht een Gemeentelijk RioleringsPlan GRP (een beleidsmatig en strategisch plan voor de aanleg en het beheer van de gemeentelijke riolering) op te stellen. In de raadsvergadering van 17 december 2020 is het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan voor 2021 - 2025 vastgesteld. De beleidskeuzes zijn uitgewerkt in het GRP met het bijbehorende maatregelprogramma en financiering. Bij de rioolheffing is het beleid gericht op het in stand houden van het gemeentelijk rioleringsstelsel.
Uitsluitend die percelen worden in de heffing betrokken die zijn aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel. De doelstelling is een doelmatig beleid en beheer van een goed gebruik van de riolering om daarmee de volksgezondheid te beschermen, de kwaliteit van de leefomgeving op peil te houden en de bodem, het grond- en oppervlaktewater te beschermen.

Verwachte kosten
De gemeente is wettelijk verplicht om haar zorgplichten voor afval-, hemel- en grondwater na te komen. In totaal hebben we in 2021 € 1.824.000,- aan netto kosten gemaakt om deze zorgplichten na te komen. Om deze kosten transparant te maken splitsen wij eerst uit op welke taakvelden wij deze kosten zullen maken. Vervolgens gaan wij in op de herkomst van de middelen voor het financieren van deze taken.

Verdeling kosten
Uit onderstaand overzicht blijkt dat veruit het grootste deel van de gemeentelijke netto kosten komen van het taakveld riolering (€ 1.572.000,-). In het vastgesteld GRP 2021-2025 is de voorziening renovatie riolering niet meer opgenomen en worden de betreffende kosten gedeeltelijk opgenomen in de rioolexploitatie en gedeeltelijk uit te activeren investeringen voor de uitvoering van het GRP zoals opgenomen in het meerjarenprogramma. De netto kosten zitten vooral in daadwerkelijk nakomen van onze gemeentelijke watertaken op het gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater. Daarnaast houden we rekening met de kwijtschelding van een deel van deze heffing. Voor het taakveld inkomensregelingen komen we uit op € 23.000,-. Daarnaast verantwoorden wij € 58.000,- voor het taakveld overhead. Dit zijn kosten die wij gemaakt hebben voor de sturing en ondersteuning van medewerkers in brede zin. Deze kosten zijn gebaseerd op de hiervoor genoemde systematiek. Tot slot wordt de compensabele BTW verdisconteerd in de tarieven. Deze bedraagt € 171.000,-.

We mogen op grond van artikel 228a van de gemeentewet een rioolheffing invoeren. Deze mag maximaal kostendekkend zijn. In onze gemeente is de rioolheffing volledig kostendekkend. De benodigde inkomsten worden omgeslagen naar inwoners en bedrijven via een rioolheffingstarief. Ten aanzien van de huishoudens is met ingang van 2018 gekozen de heffingsmethodiek te differentiëren, waarbij:
- woningen een vastrecht betalen op basis van de gezinssamenstelling, en gedifferentieerd wordt naar één, twee, drie, vier, vijf en meerpersoonshuishoudens;
- agrarische objecten, dan wel combinaties van woningen met agrarische gedeelten die in hoofdzaak als niet-woning dienen te worden aangemerkt, een vastrecht betalen;
- niet-woningen op basis van een staffeling van het verbruik betalen, waarbij de staffeling begint met een verbruik tussen 0 en 50 m³.

De opbrengsten rioolheffingen over 2021 bedragen in totaliteit € 2.056.000,-. De baten bestaan uit de opbrengst rioolheffing en de vergoeding voor werken voor derden (aansluitingen e.d.). De opbrengst rioolheffingen komt daarmee ca € 24.000,- hoger uit ten opzichte van de raming. Het voordelig saldo ad € 215.000,- wordt verrekend met de voorziening egalisatie riolering.

Kostendekkendheid van de rioolheffing	taakveld	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Kosten taakveld riolering	7.2	-1.939.000	-1.756.000	-1.741.000	15.000
Vrijval voorziening renovatie riolering	7.2		137.000	137.000	
Kosten taakveld inkomensregelingen	6.3	-25.000	-17.000	-23.000	-6.000
Inkomsten taakveld riolering (exclusief heffingen)	7.2	46.000	24.000	15.000	-9.000
Netto kosten taakveld riolering		-1.918.000	-1.612.000	-1.612.000	
Toegerekende kosten:					
Overhead (inclusief rente omslag)	0.4	-56.000	-45.000	-58.000	-13.000
BTW		-170.000	-169.000	-171.000	-2.000
Egalisatie taakveld riolering	7.2	105.000	-206.000	-215.000	-9.000
Totale kosten taakveld riolering		-2.039.000	-2.032.000	-2.056.000	-24.000
Opbrengst heffingen	7.2	2.039.000	2.032.000	2.056.000	24.000
Dekkingspercentage		**100%**	**100%**	**100%**	

(- = nadeel en + = voordeel)

- Afvalstoffenheffing

De gemeente is verplicht huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen. Op grond van artikel 15.33 van de Wet milieubeheer en de Verordening afvalstoffenheffing wordt een heffing geheven van degene die in de gemeente feitelijk gebruik maakt van een perceel waarvoor de gemeente verplicht is huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen. In onze gemeente is de afvalstoffenheffing volledig kostendekkend. Het beleid van de afvalstoffenheffing is gericht op het ophalen, verwerken en afvoeren van huishoudelijk afval, waarbij getracht wordt om door middel van gescheiden inzameling en gerichte voorlichting de afvalstroom zoveel mogelijk te beperken.

Verwachte kosten
De gemeente heeft een wettelijk inzamelingplicht voor het afval van huishoudens. In totaal hebben we in 2021 € 1.184.000,- aan netto kosten gemaakt. Om deze kosten transparant te maken, splitsen wij eerst uit op welke taakvelden deze kosten gemaakt zullen worden. Vervolgens gaan wij in op de herkomst van de middelen voor het financieren van deze taken.

Verdeling kosten
Uit onderstaande overzicht blijkt dat veruit het grootste deel van de gemeentelijke kosten komt van het taakveld afval (€ 1.739.000,-). De kosten zitten vooral in het daadwerkelijk inzamelen en verwerken van het huishoudelijke afval. Ook het scheiden van afval en het recyclen ervan valt hieronder. Er wordt geen bedrijfsafval ingezameld. Daarnaast ontvangen we middelen voor tariefzakken (Netersel), poorttarieven milieustraat, bijdrage Reusel-De Mierden (milieustraat), inzameling oud papier, kleding en glas, alsmede vergoeding voor PMD en zwerfafval (ca € 976.000,-). We houden ook rekening met de kwijtschelding van een deel van deze heffing. Voor het taakveld inkomensregelingen komen we uit op € 26.000,-. Daarnaast verantwoorden wij € 55.000,- voor het taakveld overhead. Dit zijn kosten die wij maken door de sturing en ondersteuning van medewerkers in brede zin. Deze kosten zijn gebaseerd op de hiervoor genoemde systematiek. Tot slot wordt de compensabele BTW verdisconteerd in de tarieven. Deze bedraagt € 288.000,-. We hebben € 52.000,- toegerekend aan taken die onder het taakveld verkeer en wegen vallen. Zo draagt het schoonmaken en het schoonhouden van de wegen bij aan een afvalvrije openbare ruimte.

De gemeente Bladel heeft gekozen voor een diftarsysteem op basis van volume/frequentie, met als uitgangspunt "de vervuiler betaalt". In het verlengde daarvan heeft uw gemeenteraad bepaald dat de afvalstoffenheffing 100% kostendekkend moet zijn. Die heffing bestaat uit een vastrecht en een variabel recht. Het vastrecht wordt bij elke huisaansluiting in rekening gebracht, terwijl het variabel recht afhankelijk is van

het volume van de minicontainers voor rest- of gftafval en het aantal keren dat die containers ter lediging worden aangeboden.
Daarmee kan elk huishouden zelf invloed uitoefenen op de uiteindelijke hoogte van de afvalstoffenheffing.
Voor de afvalstoffenheffing is voor 2021 een opbrengst gerealiseerd van € 1.447.000,-. Het voordelig saldo ad € 258.000,- wordt verrekend met de voorziening egalisatie afvalverwijdering.

Kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing	taakveld	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Kosten taakveld afval	7.3	-1.839.000	-1.787.000	-1.744.000	43.000
Inkomsten taakveld afval (exclusief heffingen)	7.3	807.000	839.000	976.000	137.000
Kosten taakveld verkeer en vervoer	2.1	-52.000	-52.000	-52.000	
Kosten taakveld inkomensregelingen	6.3	-26.000	-14.000	-26.000	-12.000
Netto kosten taakveld		-1.110.000	-1.014.000	-846.000	168.000
Toegerekende kosten:					
Overhead (inclusief rente omslag)	0.4	-70.000	-59.000	-55.000	4.000
BTW		-300.000	-312.000	-288.000	24.000
Egalisatie taakveld afval	7.3	216.000	-80.000	-258.000	-178.000
Totale kosten taakveld afval		-1.264.000	-1.465.000	-1.447.000	18.000
Opbrengst heffingen	7.3	1.264.000	1.465.000	1.447.000	-18.000
Dekkingspercentage		**100%**	**100%**	**100%**	

(- = nadeel en + = voordeel)

- Leges

Wanneer de gemeente een bepaalde dienst levert, kunnen daarvoor leges worden geheven. De tarieven worden jaarlijks vastgesteld in de Tarieventabel behorende bij de Legesverordening. Net als riool- en afvalstoffenheffing moeten de tarieven dusdanig worden vastgesteld dat de geraamde baten niet boven de geraamde lasten uitkomen. De verschillende leges die worden geheven, worden in principe jaarlijks verhoogd met de daarvoor geldende inflatiecorrectie. Bij de vaststelling van een aantal tarieven, zoals voor reisdocumenten, moet rekening gehouden worden met van rijkswege gestelde maximumtarieven.
In artikel 229 b eerste lid van de gemeentewet is bepaald dat de legestarieven zodanig vastgesteld moeten worden dat de geraamde baten van de rechten niet uitgaan boven de geraamde lasten. De legesverordening is verdeeld in 3 titels, te weten:

- Titel I Algemene dienstverlening: denk hierbij met name aan paspoorten, rijbewijzen, burgerlijke stand e.d.
- Titel II Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning: denk hierbij met name aan de omgevingsvergunning
- Titel III Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn: De naamgeving van deze titel is wellicht wat verwarrend, maar hieronder vallen de evenementenvergunning, vergunning in kader Drank- en Horecawet en gebruiksvergunningen.

De hoogte van de gemeentelijke leges burgerzaken is voor de meeste producten door de gemeente zelf bepaald. Voor een aantal producten / diensten heeft het Rijk een maximum vastgesteld. Dit zijn voornamelijk producten die in feite door het Rijk worden geleverd maar via de gemeente, waar men woonachtig is, kunnen worden aangevraagd. Voorbeelden hiervan zijn onder andere reisdocumenten, verklaringen omtrent het gedrag, naturalisaties en documenten ingevolge de Vreemdelingenwetgeving (verblijfs- en vestigingsvergunningen).

Aan de kostenonderbouwing worden steeds hogere eisen gesteld. Dit betekent dat het tarief dat voor een product wordt gerekend op een inzichtelijke manier samengesteld moet worden uit de kosten en baten zoals opgenomen in de (primitieve) begroting en daarnaast uit de beleidsinhoudelijke keuzes die gemaakt worden. Kortom: het maakt de afwegingen over de hoogte van tarieven inzichtelijk en het maakt daarmee het besluitvormingsproces helder. Niet alleen voor de gemeente zelf maar ook voor de burger.
Bij de bepaling van de legestarieven 2021 is voortgeborduurd op de legesberekening 2020 (waarin de tarieven veelal reeds gestandaardiseerd waren met de andere Kempengemeenten). Bij de bepaling voor 2021 is de indexatie van legestarieven met 2,50% de voornaamste factor voor de tariefswijzigingen.

Werkelijke kosten
De gemeente verricht diensten van uiteenlopende aard, zoals verstrekken van een exemplaar van de begroting of rekening, het voltrekken van een huwelijk, verstrekken van een paspoort of rijbewijs, in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor bijvoorbeeld bouw, sloop of horeca en dergelijke. In totaal hebben we in 2021 € 1.301.000,- aan kosten gemaakt c.q. toegerekend om deze diensten te kunnen verrichten. Om deze kosten transparant te maken splitsen wij eerst uit op welke taakvelden wij deze kosten gemaakt hebben. Vervolgens gaan wij in op de herkomst van de middelen voor het financieren van deze taken.

Verdeling kosten
Uit onderstaande tabel blijkt dat veruit het grootste deel van de gemeentelijke kosten komt van het taakvelden burgerzaken en wonen en bouwen. Deze taakvelden vormen de kern van de directe lasten van de kostenonderbouwing. Hierin zijn ook de kosten van VTH opgenomen. Daarnaast verantwoorden wij € 275.000,- voor het taakveld overhead. Dit zijn kosten die wij gemaakt hebben voor de sturing en ondersteuning van medewerkers in brede zin. Deze kosten zijn gebaseerd op de hiervoor genoemde systematiek. Tot slot wordt de compensabele BTW verdisconteerd in de tarieven. Deze bedraagt € 51.000,- . Voor de leges is voor 2021 een opbrengst gerealiseerd van € 1.279.000,-.

leges	taakveld	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Kosten taakveld burgerzaken	0.2	-214.000	-274.000	-217.000	57.000
Kosten taakveld burgerzaken	1.2	-37.000	-37.000	-35.000	2.000
Kosten taakveld verkeer en vervoer	2.1	-14.000	-20.000	-17.000	3.000
Kosten taakveld samenkracht en participatie	6.1	-23.000	-26.000	-24.000	2.000
Kosten taakveld wonen en bouwen	8.3	-738.000	-1.043.000	-1.008.000	35.000
Netto kosten taakvelden		-1.026.000	-1.400.000	-1.301.000	99.000
Toegerekende kosten:					
Overhead (inclusief rente omslag)	0.4	-193.000	-298.000	-275.000	23.000
BTW		-42.000	-50.000	-51.000	-1.000
Totale kosten taakvelden		-1.261.000	-1.748.000	-1.627.000	121.000
Opbrengst leges titel I t/m III		1.496.000	1.748.000	1.279.000	-469.000
Dekkingspercentage		**119%**	**100%**	**79%**	**-348.000**

(- = nadeel en + = voordeel)

Leges onderbouwing

De werkelijke legesopbrengsten (inclusief rijksleges) waren in 2021 per saldo € 469.000,- minder dan de geraamde opbrengst. We lichten de belangrijkste afwijkingen van de opbrengsten onderstaand nader toe:
Bevolkingsleges (inclusief rijksleges) (taakveld 0.2, 0.4, 2.1 en 6.1)

De netto opbrengst bevolkingsleges laten zich moeilijk ramen omdat de opbrengst sterk afhankelijk is van het aantal verstrekkingen van o.a. reisdocumenten, rijbewijzen, eigen verklaringen, huwelijksvoltrekkingen e.d.. De gerealiseerde opbrengst begeeft zich in totaliteit op het niveau van de geraamde opbrengsten. Het is een resultante van minder afgegeven rijbewijzen en registraties Landelijk Register Kinderopvang (LRK) en een hogere opbrengst leges kabels en leidingen..

Leges omgevingsvergunningen (taakveld 8.1 en 8.3)
Op basis van de onderliggende cijfers van het woningbouwprogramma en de ingeschatte grondverkopen op het KBP is voor het jaar 2021 een legesopbrengst omgevingsvergunningen, vrijstellingen en schetsplannen ingeschat van € 1.422.000,-. De werkelijke opbrengst leges omgevingsvergunningen, vrijstellingen en schetsplannen bedroeg in 2021 € 952.000,- hetgeen een lagere opbrengst te zien geeft van circa € 469.000,-. Dit wordt met name veroorzaakt door schorsing van grote omgevingsvergunningen ter plaatse van het KBP. De opbrengsten zullen waarschijnlijk in 2022 gerealiseerd worden.

Leges bijzondere wetten (taakveld 1.2)
Met betrekking tot bijzondere wetten zijn geen bijzonderheden te vermelden. De legesopbrengst valt beperkt

lager uit dan begroot. Dit wordt voor een deel veroorzaakt vanwege de genomen coronamaatregelen waardoor er nagenoeg geen evenementen georganiseerd werden.
De navolgende opbrengsten werden gerealiseerd:

opbrengst leges	taakveld	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Titel I: Secretarieleges (inclusief rijksleges)	0.2	214.000	250.000	248.000	-2.000
Titel I: Secretarieleges (inclusief rijksleges)	0.4	3.000	2.000	2.000	
Titel I: Secretarieleges (inclusief rijksleges)	2.1	65.000	54.000	63.000	9.000
Titel I: Secretarieleges (inclusief rijksleges)	6.1	2.000	6.000	3.000	-3.000
Titel II: Leges omgevingsvergunningen	8.1	16.000	7.000	5.000	-2.000
Titel II: Leges omgevingsvergunningen	8.3	1.188.000	1.415.000	947.000	-468.000
Titel III: Leges bijzondere wetten	1.2	8.000	14.000	11.000	-3.000
Totaal leges		**1.496.000**	**1.748.000**	**1.279.000**	**-469.000**

(- = nadeel en + = voordeel)

Kruissubsidiëring

Binnen titel 1 is kruissubsidiëring (een verwacht overschot bij de ene activiteit wordt gebruikt voor de dekking van een verwacht tekort bij een andere activiteit) toegestaan. Zo mag bijvoorbeeld het tarief voor huwelijksvoltrekkingen meer dan kostendekkend worden vastgesteld ter compensatie van een niet kostendekkend tarief voor paspoorten. Ook binnen titel 2 is kruissubsidiëring toegestaan. Bij de invoering van de omgevingsvergunning in 2010 was het weliswaar de wens van de wetgever dat alleen binnen de omgevingsvergunning kruissubsidiëring zou worden toegepast en niet met dienstverlening daarbuiten. Maar inmiddels heeft de rechter geoordeeld dat kruissubsidiëring tussen titel 1 en titel 2 niet verboden is. Niet kostendekkende tarieven voor de diensten die vallen onder titel 1 mogen dus gecompenseerd worden door meer dan kostendekkende tarieven voor de omgevingsvergunning. Op grond van de Europese Dienstenrichtlijn is binnen titel 3 kruissubsidiëring niet toegestaan. Voor elk van de tarieven van titel 3 geldt de norm van maximaal 100% kostendekking.

Gemeentelijk kwijtscheldingsbeleid

Voor de meeste inwoners van onze gemeente levert het betalen van de gemeentelijke belastingen en heffingen geen probleem op. Er zijn echter ook personen voor wie de betaling van de gemeentelijke belastingen een buitengewone inspanning betekent. Voor hen is er de mogelijkheid om een beroep te doen op de kwijtscheldingsregeling die in de gemeente wordt toegepast.
De gemeente heeft beperkte beleidsvrijheid, aangezien deze sterk is gekoppeld aan normen die door het Rijk worden opgelegd. Dit is een gevolg van de centraal geleide inkomenspolitiek. Bij besluit van 20 december 2001 heeft uw raad de “kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen” vastgesteld. Deze regeling heeft uitsluitend betrekking op de onroerende zaakbelastingen, de afvalstoffenheffing en de rioolheffing.
Voor de afvalstoffenheffing omvat de kwijtschelding het jaarlijkse vastrecht, alsmede de kosten van het ledigen van maximaal aantal ledigingen op jaarbasis:

- 12 emmers van 25 liter of;
- 6 containers van 80 liter restafval en 6 containers van 80 liter gft-afval, of;
- 6 containers van 140 liter restafval en 6 containers van 140 liter gft-afval, of;
- 5 containers van 240 liter restafval en 5 containers van 240 liter gft-afval, of;
- 15 aanbiedingen van 60-literzakken in geval van een ondergrondse afval inzamel container.
- 30 aanbiedingen van 30-literzakken in geval van een ondergrondse afval inzamel container.

Indien woonachtig in de kern Netersel omvat de kwijtschelding voor de afvalstoffenheffing het jaarlijks vastrecht alsmede de kosten van maximaal:

- de aanbieding van 5 restafvalzakken à 30 liter vermenigvuldigd met het aantal gezinsleden van het huishouden zoals ten tijde van de aanvraag om kwijtschelding geregistreerd staat in de Basisregistratie Personen van de gemeente Bladel, en;
- 6 containers van 80 liter voor gft-afval, of;
- 6 containers van 140-liter voor gft-afval, of;

- 5 containers van 240-liter voor gft-afval.

De kwijtschelding voor de afvalstoffenheffing bedroeg in 2021 € 26.000,-. De kwijtschelding voor de rioolheffing wordt bepaald op basis van het waterverbruik van maximaal 50 m³ per gezinslid per jaar naar de situatie per 1 januari van het belastingjaar. Deze kwijtschelding bedroeg in 2021 € 23.000,-. De totale kwijtschelding bedraagt derhalve € 49.000,- (2020: € 51.000,-).

Aanslagoplegging gemeentelijke belastingen 2021

Voor belastingjaar 2021 hebben we gekozen voor één gecombineerde aanslag gemeentelijke belasting die eind februari 2021 werd opgelegd met daarop:

- de WOZ-beschikking
- het vastrecht afvalstoffenheffing
- BIZ-belasting voor eigenaren en gebruikers
- de aanslag onroerende-zaakbelastingen
- het vastrecht rioolheffing
- het variabele tarief afvalstoffenheffing 2020 (diftar)

Bij het betalen van de gecombineerde aanslag via automatisch incasso wordt uitgegaan van 10 termijnen. Voor diegene die geen gebruik maken van het automatisch incasso blijft het aantal betaaltermijnen 2.

Lokale lastendruk

Hieronder wordt de lastendruk 2021 ten opzichte van 2020 weergegeven:

Ontwikkeling belastingdruk twee persoonshuishouden	Tarief 2020	Tarief 2021	perc.
Onroerende zaakbelasting: eigenaar woningen op basis van gemiddelde waarde	286,00	293,00	2,45%
Afvalstoffenheffing op basis van 9 ledigingen (5 GFT en 4 restafval)	143,09	168,83	17,99%
Rioolheffing op basis van meerpersoonshuishouden *	170,00	173,00	1,76%
Totaal per 2 persoons huishouden	**599,09**	**634,83**	5,97%

Ontwikkeling belastingdruk vier persoonshuishouden	Tarief 2020	Tarief 2021	perc.
Onroerende zaakbelasting: eigenaar woningen op basis van gemiddelde waarde	286,00	293,00	2,45%
Afvalstoffenheffing op basis van 11 ledigingen (6 GFT en 5 restafval)	154,31	178,28	15,53%
Rioolheffing op basis van meerpersoonshuishouden *	267,00	271,00	1,50%
Totaal per 4 persoons huishouden	**707,31**	**742,28**	4,94%

Bedrijfsvoering

Voorwoord

De bedrijfsvoering van de gemeente bestaat uit individuele dienstverlening, collectieve diensten, beleid, en ondersteuning. Individuele diensten zijn diensten die we verlenen op verzoek aan burgers, bedrijven en instellingen. Collectieve diensten zijn allerlei voorzieningen (denk aan wegen, scholen, sportvelden) ten dienste van alle inwoners. Beleid is de voorbereiding van visies, verordeningen, evaluaties enz. ten behoeve van de raad. Ondersteuning of middelen zijn de interne diensten die de andere onderdelen ondersteunen: automatisering, P&O, facilitaire zaken, archief, financiën, communicatie enz. In de organisatie vormen beleid en collectieve diensten de afdeling Ontwikkeling. Individuele dienstverlening en ondersteuning zijn samen de afdeling Dienstverlening en Bedrijfsvoering. Het deel van de organisatie, dat puur is toe te schrijven aan de producten, de hoofdtaakvelden, valt financieel onder deze hoofdtaakvelden. Al het overige valt onder overhead. In deze paragraaf wordt beschreven wat gerealiseerd is in 2021 op het gebied van de organisatie in het algemeen en op het gebied van ondersteuning.

Een nieuw thema in deze paragraaf is de “Rechtmatigheidsverantwoording”. Vanaf het verslagjaar 2022 legt het college verantwoording af over de rechtmatigheid van de baten, de lasten en de balansmutaties. Geconstateerde afwijkingen worden opgenomen in de jaarrekening. In de paragraaf bedrijfsvoering wordt beschreven welke acties door het college ondernomen worden om deze afwijkingen in de toekomst te kunnen voorkomen. Aangezien de accountant heeft aangegeven dat de uitgevoerde interne controle een goede uitgangspositie biedt voor het verantwoorden van de rechtmatigheid, is ervoor gekozen om in de jaarrekening

2021 alvast de rechtmatigheidsverantwoording op te nemen. De eventuele afwijkingen worden voortaan beschreven in de paragraaf bedrijfsvoering.

Organisatiebeleid

1. Ambtelijke organisatie

Opnieuw Verbinden
Opnieuw verbinden is met voorsprong het belangrijkste thema voor onze regio op het gebied van bedrijfsvoering. Opnieuw Verbinden is de naam voor de heroriëntering op de samenwerking in de Kempen op het terrein van dienstverlening (VTH (vergunningverlening, toezicht en handhaving), maatschappelijke dienstverlening (Uitvoering sociaal domein; o.a. Jeugdzorg en WMO) en bedrijfsvoering (SSC en P&O). Al deze onderdelen zitten in de gemeenschappelijke regeling GRSK. Deze organisatie is in de loop van de jaren gegroeid door toevoeging van nieuwe werksoorten. Na ruim 10 jaar is het goed de zaak tegen het licht te houden en de vraag te stellen of het nog steeds passend is de taken op deze manier samen te doen. In 2021 is duidelijk geworden welke richting we voor de toekomst kiezen. In hoofdlijnen komt het erop neer dat alle gemeenten P&O weer zelf gaan doen. Voor Bladel geldt dat ook voor VTH. Drie andere gemeenten gaan hier in afgeslankte vorm mee door. In 2022 wordt dit verder uitgewerkt.

Arbeidsmarkt, werving en selectie
Over de ontwikkeling van de arbeidsmarkt hebben we u eerder al uitgebreider geïnformeerd. De aandacht voor het thema is daarna enorm toegenomen en ook u heeft kunnen constateren dat het een algemeen en groeiend vraagstuk is. Wij werken veel met het platform Werken in Zuidoost Brabant. Dat zorgt er nu nog voor dat we veel openstaande vacatures relatief snel invullen en daardoor extra wervingskosten kunnen voorkomen. De vacatures worden goed bekeken en de respons is goed.
Toch wordt het voor de gemeente een steeds grotere uitdaging om de juiste kandidaten aan te trekken, op sommige terreinen is de arbeidsmarkt al erg krap. We zoeken daarom ook andere wegen om mensen te vinden. Voor sommige vacatures betekent dit dat we een werving & selectie bureau inschakelen. We hebben zelfs al gewerkt met een search-bureau dat actief mensen benadert.
In 2021 heeft de gemeente Bladel 12 vacatures gehad, deze zijn om diverse redenen ontstaan; vervanging als gevolg van pensioen, vervanging als gevolg van het vertrek van een medewerker die elders verder gaat bouwen aan zijn of haar carrière, of nieuwe functies vanwege uitbreiding van het werk. Een aantal van deze vacatures hebben we intern kunnen invullen. Hierdoor ontstond elders in de organisatie weer een vacature (doorstroom).
Het aantal zegt mogelijk weinig. Om een beeld te geven: er werken bij de gemeente Bladel bijna 100 medewerkers. Als die gemiddeld 10 jaar bij de gemeente werken zouden er 10 vacatures zijn voor vervanging (dus zonder de uitbreiding). Dit is een mooie periode. Wordt het (veel) langer dan vergrijst een organisatie snel, wordt het veel korter dan is er weinig continuïteit.

Inhuur
Zoals voorgaande jaren beperken we inhuur zoveel als mogelijk. Alleen als een bepaalde specialisatie voor korte tijd nodig is, of als een plek door ziekte of vacature langere tijd onbezet is, huren we in. Dit doen we voornamelijk via de MSP (Managed Service Provider). Deze dienstverlener is er enkele jaren geleden tussen gekomen. Vanwege een wetswijziging zouden gemeenten er veel administratie bij krijgen en een groot financieel risico lopen. Door gezamenlijke inkoop van deze dienst wordt dat voorkomen. In 2021 heeft er een nieuwe aanbesteding plaatsgevonden voor de MSP. Er stromen ook nog steeds starters in. Nog steeds worden zij veelal eerder door een bureau gescout. We huren deze starters dan in als proefperiode. Dit werkt goed. Een starter moet doorgaans meer dan een ervaren kracht wennen aan werk en inhoud. Het is voor beide kanten daadwerkelijk een proefperiode. Dit leidt niet altijd tot een dienstverband. We werven dan opnieuw. Dit beïnvloedt ook het aantal vacatures.

Het Goede Gesprek
Begin 2020 is Het Goede Gesprek ingevoerd; een nieuwe vorm van de ontwikkel-, functionerings- en beoordeling (OFB) cyclus waarbij de focus ligt op het binden, motiveren en inspireren van medewerkers door middel van continue feedback. Ook ligt de nadruk ligt op groeimogelijkheden in plaats van evaluatie. De verantwoordelijkheid voor het goede gesprek ligt bij de medewerker. Een jaar na de invoering is Het Goede Gesprek geëvalueerd; Ruim 90% van de medewerkers is positief én ziet de gespreksvorm als een goede

vervanger voor de huidige OFB (ontwikkel, functionering en beoordeling) cyclus. Begin 2022 wordt besloten of Het Goede Gesprek de bestaande OFB cyclus definitief gaat vervangen.

Vitaliteit
Goede secundaire arbeidsvoorwaarden blijven heel belangrijk. Het werk, de variatie en vrijheid erin, en de prettige sfeer en omstandigheden moeten de drijfveer zijn om in Bladel te komen werken. Vitaliteit kan daarin niet ontbreken. Temeer nog omdat 2021 met name in het teken van covid-19 stond met als gevolg meer thuiswerken, een vervaging tussen werk en privé en problemen met de gezondheid. Daarom hebben we in 2021 extra aandacht aan vitaliteit besteed. Naast alle activiteiten die we in dit kader al aanboden, hebben we het pakket uitgebreid. Er zijn twee elektrische fietsen aangeschaft die gebruikt kunnen worden voor zakelijke afspraken, we hebben medewerkers een cursus aangeboden voor gezond beeldschermwerk en medewerkers zijn verrast met kleine vitaliteitsgeschenken.

Thuiswerkbeleid
Op kantoor hebben medewerkers altijd een werkplek die voldoet aan de Arbo vereisten. De corona pandemie heeft ons allen gedwongen om thuis te werken, daarvan hebben we ook de voordelen ervaren. Medewerkers hebben, ook nu het weer mogelijk is op kantoor te werken, nog steeds de behoefte om afwisselend thuis te werken. Dit kon al indien de medewerker daar zelf faciliteiten voor had, maar ook thuis is het belangrijk dat medewerkers op een verantwoorde manier kunnen werken. Een goede werkhouding is namelijk essentieel voor de gezondheid én vitaliteit van werknemers. Daarom hebben we in 2021 aandacht besteed aan een thuiswerkbeleid en thuiswerkvergoeding. Begin 2022 wordt dit verder uitgerold en kunnen medewerkers die thuis willen werken met behulp van een catalogus thuiswerkfaciliteiten bestellen op kosten van de werkgever.

2. Personeelsgegevens ambtelijke organisatie
Personeelsformatie
Op 31 december 2021 bedroeg de formatie omvang van de ambtelijke organisatie (excl. raad en college van burgemeester & wethouders) 84,66 fte's. Deze formatie werd bezet door 95 personen.
De leeftijdsopbouw van de gemeentelijke organisatie was op 31 december 2021:

	Aantal medewerkers				**Procentueel**			
Leeftijdsgroep	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
tot 25 jaar	6	3	4	5	7,14	3,26	4,35	5,26
25-34 jaar	16	22	29	30	19,05	23,91	31,52	31,58
35-44 jaar	13	18	16	16	15,48	19,57	17,39	16,84
45-54 jaar	16	17	13	17	19,05	18,48	14,13	17,89
55- of ouder	33	32	30	27	39,28	34,78	32,61	28,43
totaal	84	92	92	95	100,00	100,00	100,00	100,00

Ziekteverzuim
Het ziekteverzuim over 2021 bedroeg 2,84% (exclusief zwangerschapsverlof) en is ten opzichte van 2020 0,28% afgenomen. Als we kijken naar de gemiddelde verzuimduur, de verzuimfrequentie (het aantal keer dat een medewerker zich ziek meldt) en het nul verzuim percentage (percentage medewerkers dat zich niet heeft ziek gemeld in een jaar) kunnen we concluderen dat er ten opzichte van 2020 minder ziekmeldingen plaats vinden,

maar ook dat medewerkers gemiddeld langer ziek zijn. Helaas kunnen we geen benchmark in de branche doen, daar deze cijfers nog niet bekend zijn voor 2021.

Opleidingskosten
Gedurende het jaar 2021 is totaal € 65.000,- aan cursussen besteed.

3. Overige bedrijfsvoeringsinformatie

- Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)
De AVG is een Europese verordening die op 25 mei 2018 in werking is getreden. Deze wetgeving geldt voor alle organisaties in Europa en daarmee ook voor de Nederlandse gemeenten. De ambtelijke organisatie heeft in 2018 hard gewerkt aan de implementatie van de AVG. Alle benodigde beleidsstukken en protocollen zijn vastgesteld, daarnaast is gewerkt aan bewustwording van de nieuwe regelgeving. Hierbij is nauw samengewerkt met de Samenwerking Kempengemeenten en de Kempengemeenten zelf. De AVG roept doorlopende verplichtingen op waarmee de gemeente jaarlijks aan de slag moet. Ook in 2021 hebben we hieraan uitvoering gegeven. Zo hebben we een aantal werkprocessen geanalyseerd op privacy-risico's en hebben we waar nodig verwerkersovereenkomsten gesloten worden om deze risico's af te dekken. Daarnaast wordt regelmatig aandacht besteed aan bewustwording van privacy-risico's door ambtenaren.

- Informatiebeveiligingsbeleid
Jaarlijks doen we een zelfaudit op het gebied van informatiebeveiliging middels ENSIA, wat staat voor Eenduidige Normatiek Single Information Audit. Hiermee leggen we ook verantwoording af aan de betrokken ministeries. Het nieuwe informatiebeveiligingsbeleid is vastgesteld in 2021. Om de normen te vertalen naar maatregelen zijn en worden er verschillende procedures vastgesteld (denk bijvoorbeeld aan het Digitaal en Fysiek Toegangsbeleid), maar wordt er ook een informatiebeveiligingsplan opgesteld. Dit plan is een vertaalslag van een zelfaudit waarin wordt bekeken in hoeverre wel al voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), samen met een risico inventarisatie en -evaluatie. Op basis hiervan wordt een plan met concrete maatregelen opgesteld, gerangschikt naar urgentie. In 2021 is het informatiebeveiligingsplan gecontroleerd en zijn de zaken met een hoge prioritering die bij gemeente Bladel liggen aangepakt. In 2022 zetten we dit door en gaan we aan de slag met de zaken waaraan een middelhoge of lage prioritering is toegekend. Daarnaast is door de Kempengemeenten ook gezamenlijk de overgang van ons huidige nieuwe Information Security Management System (ISMS), IC Content, naar het LIAS ISMS in gang gezet. De verdere uitrol en inrichting van het LIAS ISMS vindt plaats in 2022. Wederom hebben we, in het kader van de BIO, ingezet op bewustwording van het personeel. Hierin hebben we vooral gebruik gemaakt van de trainingen in 'Goodhabitz'.

4. Digitalisering

Implementatie Zaakgericht werken (Zaakgericht archiveren)
Voor het zaakgericht werken wordt de module Zaakgericht Archiveren in MyCorsa NxT gebruikt. Dit betekent dat medewerkers digitaal werken, waarbij de papieren stukken worden vervangen door digitale exemplaren en na 3 maanden vernietigd worden. De medewerkers werken met zaken, waardoor de samenhang tussen de documenten zichtbaar blijft en waardoor er goed digitaal gearchiveerd wordt na afronding van zo'n zaak. Het controleren van de registraties en het bijsturen van de medewerkers zijn continu processen die zijn opgenomen in de planningen van het team Informatie- en Procesbeheer. In 2021 is de kwaliteit van de registraties en zaken extra onderzocht. De inrichting en procedures rond het digitaal werken zijn getoetst aan het kwaliteitssysteem KIDO. Hier zijn verbeterpunten uit gekomen, welke worden opgepakt in 2022.

Project Bouwvergunningen digitaliseren
Al sinds 2010 is het de wens van de gemeente om alle bouwvergunningen te digitaliseren en voor alle medewerkers en burgers digitaal beschikbaar te stellen. In 2016 zijn de bouwvergunningen uit de periode 1902-1989 gescand en gemetadateerd, maar de kwaliteit was niet voldoende om deze als officiële reproducties te kunnen beschouwen. Momenteel worden alle bouwvergunningen gecontroleerd en de fouten hersteld. Het eerste blok wordt naar verwachting opgeleverd in mei 2022. Ook is er in 2021 een begin gemaakt met de voorbereidingen voor het digitaliseren van de overige blokken aan bouwdossiers, en het blok milieudossiers. Over het beschikbaar stellen van de bouw- en milieuvergunningen voor burgers conform de AVG, wordt nog gediscussieerd tussen de leverancier van het e-depot en haar klanten, waaronder het RHCe.

Videotulen
In 2021 heeft de gemeente Bladel zich aangemeld als pilotgemeente voor het project videotulen archiveren. Het doel is om de video opnamen van de gemeenteraads- en commissievergaderingen duurzaam en toegankelijk te ontsluiten. Door de oriënterende fase waarin het project zich bevindt zijn er nog geen concrete resultaten behaald. Het project zal worden voortgezet in 2022.

5. Communicatie

Corona crisiscommunicatie
Net als in het jaar 2020 was corona een terugkerend onderwerp voor team communicatie van de gemeente Bladel. Waar de crisiscommunicatie rondom corona in 2020 heel veel tijd kostte, hoefden de gemeentelijke communicatiecollega's in 2021 minder maatwerk te leveren. Er kon meer gebruik worden gemaakt van wat er op landelijk niveau werd ontwikkeld in de crisiscommunicatie. Deze landelijke updates werden lokaal gedeeld. Daarnaast kwam corona als onderwerp met regelmaat terug in de 'Brieven van de burgemeester'; die werden gepubliceerd in de weekkrant en op de website en dienden als hart onder de riem voor onze inwoners.

Inwonersbijeenkomsten
Door het jaar heen waren er de reguliere dorpsraden in de verschillende kernen van de gemeente. Ook werden er diverse inwonersbijeenkomsten georganiseerd, voor allerlei verschillende projecten van de gemeente; het waren er zo'n 55 in totaal. Vanwege de coronamaatregelen is een heel aantal van die bijeenkomsten online gehouden. Er werd bijvoorbeeld een aantal keer een televisiestudio gehuurd zodat projectleider, wethouder en externe deskundigen projecten konden toelichten. Door daar een live vragenmodule aan te koppelen, was het mogelijk om vragen van het publiek zoveel mogelijk rechtstreeks te beantwoorden.
38 bijeenkomsten werden live georganiseerd, 17 werden digitaal gehouden.

Digitaal inwonerspanel
Via het digitale inwonerspanel van de gemeente Bladel werden in 2021 twee onderzoeken uitgezet. In april werd gevraagd naar de mening van panelleden over cohousing, gemeenschappelijk wonen en naar de interesse om deel te nemen aan een dergelijke woonvorm. De resultaten zijn gebruikt bij een eerste behoeftepeiling. In juni werd onderzocht hoe de warmtetransitie leeft bij inwoners; of en wanneer men betrokken wil worden en op welke manier. De resultaten uit dit onderzoek zijn gebruikt bij het opstellen van de Transitievisie Warmte. Daarnaast is het inwonerspanel opnieuw geëvalueerd. Het contract met de aanbieder van dit panel is voor de komende drie jaar verlengd.

Digitale toegankelijkheid
In augustus is de gemeentelijke website vernieuwd. We zijn overgegaan op het beheersysteem Drupal. Het oude systeem werd namelijk uit gefaseerd door de websiteleverancier omdat het niet kon voldoen aan technische eisen rondom digitale toegankelijkheid. De website heeft een nieuwe, frisse look en projecten hebben een prominentere plek gekregen op de homepagina. Sinds september 2020 zijn overheidsinstanties verplicht om te zorgen dat hun websites en apps (zo goed als mogelijk) toegankelijk zijn voor iedereen. Voor de vernieuwde website is een onderzoek uitgevoerd naar de digitale toegankelijkheid. Momenteel hebben we label B (Er zijn vijf labels, A voldoet volledig en E voldoet niet).
De gemeente Bladel heeft sinds december ook een nieuw intranet: Pleio. Het oude intranet was sterk verouderd en niet interactief.

Huisstijl
Team Communicatie maakte verder een doorontwikkeling op de huisstijl van de gemeente Bladel. Ook dit jaar werd inwoners gevraagd om via een fotowedstrijd mooie foto's aan te leveren van de vijf dorpen van de gemeente Bladel. Deze wedstrijd leverde weer prachtige plaatjes op en een selectie daarvan kreeg een mooie plaats in het nieuwe gemeentemagazine. De foto's worden verder gebruikt op ons In-stagramaccount.

Pers
De persvragen die in 2021 binnen kwamen, gingen voornamelijk over de domeinen Veiligheid, Openbare ruimte, Duurzaamheid & Energie en Klimaat. Team Communicatie verzorgt iedere week de gemeentelijke publicaties en artikelen in de weekkrant. Daarnaast is er tweewekelijks een persgesprek met een journalist van het Eindhovens Dagblad, waarbij het college toelichting geeft op allerlei gemeentelijke ontwikkelingen en

onderwerpen. De gemeente Bladel stond 179 keer met artikelen in het Eindhovens Dagblad (in de krant en online).

Tot slot: team communicatie ondersteunde ook bij reguliere projecten van de gemeente Bladel. Denk aan allerlei communicatie rondom gebiedsontwikkelingen, openbare werken en bouwprojecten, de gebiedsvisie Hapert, de verkiezingen voor de Tweede Kamer, klimaat- en energieprojecten.

6. Voorsortering afwijkingen rechtmatigheidsverantwoording

Hieronder worden de geconstateerde afwijkingen uit de jaarrekening toegelicht en worden eventuele actie- en verbeterpunten opgenomen. Feitelijk worden alleen de afwijkingen in de jaarrekening en aanvullend in deze paragraaf toegelicht indien deze de goedkeuringstolerantie overschrijdt. Aan de auditcommissie is geadviseerd om een goedkeuringstolerantie van 1% te hanteren van de totale lasten inclusief reservetoevoegingen. Aangezien de geconstateerde afwijkingen niet hoger zijn dan de goedkeuringstolerantie, hoeven deze eigenlijk niet toegelicht te worden. Aangezien wij voor de eerste keer verantwoording afleggen over de rechtmatigheidsverantwoording, willen we toch de afwijkingen op transparante wijze weergeven.
Uit de rechtmatigheidsverantwoording is de volgende afwijking op de interne beheersing geconstateerd:

- *Interne controle op de aanbestedingsrechtmatigheid:* -Aanbestedingsonrechtmatigheid inzake ontwerp verbouwing Rabobank tot gemeenschapshuis ad € 304.000,-
Voor het ontwerp van de verbouwing van de voormalige Rabobank tot een nieuw gemeenschapshuis was een Europese aanbestedingsprocedure gevolgd. Naar aanleiding hiervan is met een architect een overeenkomst afgesloten met een opdrachtwaarde van € 550.000,- (gebaseerd op een geraamd bouwbudget van € 6.000.000,-). Vanwege o.a. aanvullende wensen vanuit de gemeente en het toevoegen van extra gebruikersgroepen wordt de bouwsom geraamd op € 12.500.000,-. Dit heeft als gevolg dat de architect recht heeft op meerwerk. De meerkosten voor deze extra werkzaamheden bedragen € 432.000,-.
Als gemeente hadden we twee opties: 1) opdracht verstrekken voor meerwerk of 2) geen opdracht verstrekken.
1. We zijn akkoord gegaan met de door de architect voorgestelde wijziging in het honorarium, zodat alsnog € 128.000,- (noodzakelijke wijziging: € 73.000,- en wijziging opdrachtwaarde met 10%: € 55.000,-) als rechtmatig kan worden bestempeld. Voor het restant € 304.000,- (€ 432.000,- minus € 128.000,-) zouden we een heraanbesteding moeten doen. Omdat we hier niet voor gekozen hebben is er sprake van een onrechtmatige inkoop.
2. Indien we de opdracht opnieuw hadden aanbesteed dan zou dat onzes inziens leiden tot ongewenste vertraging in de planning, onzekerheid inzake ingeslagen ontwerprichting en eventueel mogelijke auteursrechtelijke discussies met de huidige architect indien een andere architect de opdracht gegund krijgt.

Wij hebben er daarom voor gekozen om de opdracht te verstrekken voor meerwerk aan de huidige architect en daarmee de onrechtmatige inkoop te accepteren. In 2021 zijn de uitgaven tot circa € 110.000,- aangemerkt als onrechtmatig.

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
• BIZOB
• Samenwerking Kempengemeenten.

Financiering

Inleiding

De paragraaf financiering beschrijft de beleidsvoornemens ten aanzien van het beheer van de financieringsportefeuille. Vanwege de risico's die ontstaan als een tekort aan liquide middelen optreedt of als overtollige middelen te voortvarend worden uitgezet is de financiering, meer dan andere beleidsterreinen, sterk wettelijk verankerd. Met name de Wet Fido en de uitvoeringsregeling van deze wet (Ruddo) geven de kaders aan waarbinnen gemeenten mogen handelen. Zo heeft het verplichte schatkistbankieren bij het Rijk de

mogelijkheden om overschotten te beleggen beperkt. Alle tegoeden van decentrale overheden worden automatisch afgeroomd en bij het rijk belegd. Daarnaast hebben we als gemeente in de “Financiële verordening gemeente Bladel 2021” (art. 15) en in het "Treasurybesluit 2014" regels met betrekking tot de financieringsfunctie opgesteld. In 2019 hebben we de mogelijkheden van geld uitlenen en garanties afgeven vastgelegd in de “Beleidsnota verlenen van garanties en verstrekken van geldleningen”.
De treasuryfunctie voert de taken financiering, cashmanagement en renterisicobeheer uit met als doel de organisatie te voorzien in de behoefte aan vreemd vermogen tegen zo laag mogelijke kosten en te beschermen tegen ongewenste financiële risico’s.

Financieringsbeleid
Ons financieringsbeleid heeft de volgende doelstellingen:
- beschikbaar hebben van voldoende liquiditeiten om de door de raad vastgestelde plannen te kunnen uitvoeren;
- beheersen van de risico’s die zijn verbonden aan de financieringsfunctie, zoals de kasgeldlimiet en de renterisiconorm;
- minimaliseren van de kosten van geldleningen en het beheren van de geldstromen en financiële posities;
- zo lang mogelijk de uitgaven met 'kort (goedkoper) geld' te financieren en pas vaste leningen aan te trekken (consolideren) wanneer dat noodzakelijk is;
- verkrijgen en handhaven van duurzame toegang tot de financiële markten tegen acceptabele condities.

De ECB heeft in 2021 wederom een ruim monetair beleid gevoerd en de rentetarieven zijn laag gebleven. De situatie op de financiële markten leidt tot een ongekend lage rente op aan te trekken financieringsmiddelen. Dat geldt voor zowel de langlopende geldleningen als voor kortlopende geldleningen. Met behulp van prognoses van onze geldstromen proberen we continu onze behoefte aan geld of kapitaal zo slim mogelijk af te dekken, waardoor we zoveel mogelijk profiteren van de huidige, lage rentestand.

Risicobeheer

Het onderdeel risicobeheer is een weergave van het verwachte risicoprofiel van de gemeente Bladel. De risico´s vallen in vijf soorten uiteen:
- renterisico´s op vlottende schuld;
- renterisico´s op vaste schuld;
- liquiditeitsrisico´s;
- risico’s op verstrekte gemeentegaranties en
- debiteurenrisico’s.

- Renterisico's op vlottende schuld (kasgeldlimiet)

Het renterisico op korte termijn financiering (leningen met een looptijd korter dan één jaar) wordt in beeld gebracht via de kasgeldlimiet. Deze stelt beperkingen aan financiering van uitgaven met korte termijn leningen. Als referentiekader voor de bepaling van de kasgeldlimiet geldt het begrotingstotaal en een bij ministeriële regeling vastgesteld percentage voor gemeenten van 8,5%. Voor 2021 betekent dit een kasgeldlimiet van € 4.803.000,-. De kasgeldlimiet mag maximaal twee achtereenvolgende kwartalen overschrijden. Uit onderstaand overzicht blijkt dat we ruim binnen de kasgeldlimiet blijven.

Kasgeldlimiet (bedragen x € 1.000)	1e kwartaal 2021	2e kwartaal 2021	3e kwartaal 2021	4e kwartaal 2021
Toegestane kasgeldlimiet	4.803	4.803	4.803	4.803
Vlottende schuld 1)				
Vlottende middelen 2)	16.803	13.989	9.755	20.926
Saldo (1) - (2)	-16.803	-13.989	-9.755	-20.926
Overschrijding van de kasgeldlimiet				
Onderschrijding van de kasgeldlimiet	21.606	18.792	14.558	25.729

- Renterisico's op vaste schuld (renterisiconorm)

Het doel van deze norm uit hoofde van de Wet Fido is te voorkomen dat bij herfinanciering van de leningen bij (aanzienlijk) hogere rentestand grote schokken optreden in de hoogte van de rente die de gemeente moet betalen. De norm beperkt de budgettaire risico's. De jaarlijkse verplichte aflossingen en de renteherzieningen mogen niet meer bedragen dan 20% van de totale lasten van de begroting. Deze norm is door het rijk ingesteld om een enigszins stabiele rentelast over de jaren te bewerkstelligen. Uit onderstaand overzicht blijkt dat we ruim binnen de renterisiconorm blijven.

Renterisiconorm (bedragen x € 1.000)	begroot na wijziging	werkelijk 2021	verschil
1 renteherziening	617	617	
2 aflossingen	5.454	5.454	
3 renterisico (1 + 2)	6.071	6.071	
4 renterisiconorm	10.277	10.277	
5a ruimte onderder renterisicvonorm (4 > 3)	4.206	4.206	
5b overschrijding renterisiconorm (3 > 4)			
berekening renterisiconorm			
4a begrotingstotaal 2021	56.506	56.506	
4b percentage regeling	20%	20%	
4 renterisiconorm	10.277	10.277	

- Liquiditeitsrisico's

De liquiditeitsrisico´s betreffen voornamelijk interne liquiditeitsrisico´s. Dit zijn risico´s ten aanzien van mogelijke afwijkingen van de liquiditeitsplanning met reguliere exploitatie, de investeringen, de grondexploitatie en de leningen als gevolg waarvan financieringskosten hoger uit kunnen vallen. Het liquiditeitengebruik wordt beperkt door de fysieke geldstromen op gemeenteniveau op elkaar af te stemmen. Door een liquiditeitsplanning op te stellen ontstaat inzicht in de behoefte aan liquide middelen dan wel in het overschot aan liquide middelen. Daarnaast wordt periodiek de liquiditeitenstroom beoordeeld op tekorten en/of overschotten.

- Risico's op verstrekte gemeentegaranties

De raad heeft vooral in het verleden garanties verstrekt voor leningen die onder meer door lokale woningbouwverenigingen, verzorgingstehuizen en dergelijke zijn aangegaan. Tegenwoordig opereren er waarborgfondsen voor woningbouw, zorg en dergelijke. Hiermee wordt een rechtstreeks beroep op de gemeente om garant te staan voor leningen, aangegaan door deze instanties, steeds kleiner. Bij de woningbouw is de gemeente nog steeds verplicht om als 'achtervang' garant te staan. De eerste garantstelling vindt plaats door het waarborgfonds sociale woningbouw.

Onze gemeente staat voor het Bladelse deel indirect garant. Voor nieuw afgesloten hypotheken ná 31 december 2010 staat de gemeente niet meer garant, maar het rijk alleen. Het risico dat we bij de bestaande garantstelling lopen is nog steeds erg gering (of zelfs nihil gelet op de als maar stijgende woningprijzen). Mochten er tussentijds signalen komen dat de risico's voor Bladel significant toenemen dan zullen wij uw raad bijtijds informeren. In de raadsvergadering van 21 maart 2019 is de beleidsnota 'verlenen van garanties en verstrekken van geldleningen' vastgesteld. Op basis van deze nota gaan we voortaan uit van het eigen kunnen en eigen kracht van onze inwoners. Het is niet aan ons om te sturen en te regelen, maar als dat nodig en mogelijk is willen we wel kunnen ondersteunen. Het verstrekken van een garantie of lening past hierbij. Anderzijds moeten we de financiële houdbaarheid van onze garantie- en leningportefeuille niet uit het oog verliezen. Daarom hanteren we hiervoor het *Nee, tenzij-beleid.*

- Debiteurenrisico's

Dit betreft het risico dat vorderingen op debiteuren niet kunnen worden geïnd en afgeboekt. Ter afdekking van mogelijke oninbare vorderingen (belasting)debiteuren is de voorziening dubieuze debiteuren gevormd. Deze voorziening bedraagt per 31 december 2021 € 80.000,-. Verder is er nog een voorziening gevormd ter afdekking van de risico's met betrekking tot debiteuren sociale zaken/KempenPlus voor een bedrag van € 160.000,-.

Financieringspositie / Leningenportefeuille

Financiering binnen de gemeente Bladel gaat - in beginsel - volgens het systeem van totaalfinanciering. Dit houdt in dat er geen rechtstreeks verband bestaat tussen een bepaald actief (investering) en de aangetrokken financieringsmiddelen. De rente ontwikkeling voor de korte en lange termijn, alsmede de ruimte ten opzichte van de kasgeldlimiet zijn belangrijke factoren die meespelen bij het consolideren van kort geld in lang geld. Beleid is om zo laat mogelijk te consolideren, omdat de rente voor kort geld op dit moment lager (of zelfs negatief) is dan voor lang geld. Wij zien er overigens continue op toe dat de liquiditeitspositie voldoende is om steeds te garanderen dat wij onze financiële verplichtingen tijdig kunnen nakomen. Tussentijdse schommelingen in de financieringspositie vangen we middels de rekeningcourantovereenkomst en kasgeldleningen op.

Op 12 oktober 2021 hebben we een vaste geldlening aangetrokken van € 15.000.000,- tegen een rentepercentage van 0,584% met een looptijd van 20 jaar. Met de aangetrokken lening lopen we enigszins vooruit op de prognose van onze kasstromen ten aanzien van de financiering van de maatschappelijke taken (waaronder investeringen e.d.). Wij hebben deze financiering vervroegd aangetrokken, met name om nu nog optimaal te kunnen profiteren van een erg laag renteniveau. Met de aangetrokken vaste geldlening zorgen we dat we over een langere periode over voldoende financieringsmiddelen beschikken om uitvoering te kunnen geven aan onze maatschappelijke taken. Voor het bepalen van de financieringsbehoefte zijn wij uitgegaan van een meerjaren financierings- en investeringsprognose.

Onderstaand een overzicht van de totale aangetrokken lang- en kortlopende geldleningen, welke zoals hiervoor toegelicht in totaliteit in 2021 is toegenomen ten opzichte van 2020.

Aangetrokken geldleningen (bedragen x € 1.000)	realisatie 2021	realisatie 2020
langlopende leningen	72.456	62.912
kortlopende leningen	0	0
rekening courant BNG	0	0

Renteresultaat

In het BBV is opgenomen dat de paragraaf financiering, naast de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille ook inzicht moet geven in: de rentelasten uit externe financiering, het renteresultaat en de wijze van rentetoerekening. Er wordt meer rente toegerekend aan de verschillende taakvelden dan het totaal aan rentelasten. Bij de toerekening is gerekend met een afgerond percentage. Daardoor ontstaat dit renteresultaat van € 122.000,-. Dit heeft geen gevolgen voor het saldo van de meerjarenraming. De totale rentelasten zijn namelijk verwerkt in dat saldo. Indien de werkelijke rentelasten in Euro’s die over een jaar aan taakvelden hadden moeten worden doorbelast afwijken van de rentelasten in Euro’s die op basis van de voorgecalculeerde renteomslag aan de taakvelden zijn toegerekend, dan kan de gemeente besluiten tot correctie. Correctie wordt verplicht gesteld indien deze afwijking groter is dan 25%. De afwijking in 2021 bedraagt 20,61%, zodat correctie niet nodig is. Onderstaand overzicht geeft dat inzicht.

renteresultaat (bedragen x € 1.000,-)	%	realisatie 2020	%	begroting 2021	%	realisatie 2021	verschillen
a. externe rentelasten over de korte en lange financiering		663		565		591	26
b. externe rentebaten		45		5		46	41
totaal toe te rekenen externe rente		*618*		*560*		*545*	*-15*
c1. rente door te berekenen aan grondexploitaties	1,0716%	14	0,7048%	17	0,7048%	17	
c2. rente door te berekenen aan projectfinancieringen	0,4970%	17	0,4970%	17	0,4970%	35	18
saldo door te berekenen externe rente		*587*		*526*		*493*	*-33*
d1. rentelasten over het eigen vermogen	1,6845%	424	0,9931%	99	0,9931%	99	
d2. rentelasten over voorzieningen							
de aan beleidsvelden toe te rekenen rente		*1.011*		*625*		*592*	*-33*
e. werkelijk aan beleidsvelden toe te rekenen rente (rente-omslag)	1,6000%	1.051	1,000%	673	1,0000%	714	41
f. saldo renteresultaat treasury		**40**		**48**		**122**	**74**
procentuele afwijking is minder dan 25% (maximale toegestane afwijking o.b.v. BBV)		**3,96%**		**7,68%**		**20,61%**	

Uitzettingen / beleggingen en overig liquiditeitenbeheer

De gemeente verstrekt in beginsel geen leningen aan derden. Aanvragen van derden, die geen leningen kunnen aantrekken van financiële instellingen, zonder gemeentegarantie, worden afzonderlijk aan het bestuur voorgelegd.
Voor het liquiditeitenbeheer is het volgende geregeld:

- Het betalen van facturen circa 30 dagen na factuurdatum conform het inkoopbeleid. Vanaf 1 december 2017 is de betalingsselectie met 5 dagen vervroegd, zodat we dan nagenoeg altijd binnen de betaaltermijn de facturen betalen. Betalingen door de gemeente worden zoveel mogelijk gematched met verwachte ontvangsten.
- De debet- en creditstanden van de verschillende nevenrekeningen worden automatisch gesaldeerd.
- Er is een actief debiteurenbeheer en incassobeleid (nalatigen tijdig aanmanen, daarna verzenden dwangbevel dan wel invordering via een incassobureau voor civiele vorderingen).
- We hebben we ruimhartig uitstel van betaling voor de gemeentelijke belastingen en heffingen verleend aan bedrijven die als gevolg van de coronamaatregelen in (tijdelijke) liquiditeitsproblemen kwamen.

- Uitzettingen (leningen u/g)
In de vergadering van 15 december 2016 heeft de gemeenteraad besloten om de “Verordening starterslening gemeente Bladel 2017” vast te stellen. In 2021 zijn daadwerkelijk 17 startersleningen afgehandeld en is door de SVn, namens de gemeente Bladel, een bedrag van € 410.000,- uitgeleend. Voor een totaal beeld wordt verwezen naar bijlage 4.

- Uitzettingen op lange termijn
De gemeente heeft deelnemingen door kapitaalinbreng bij de NV Bank voor Nederlandse Gemeenten en NV Brabant Water. Van de Bank Nederlandse Gemeenten wordt jaarlijks dividend ontvangen. Brabant Water keert nog geen dividend uit. Door de Algemene vergadering van Aandeelhouders (AvA) is een bandbreedte van 45-60% vastgesteld voor het doen van dividenduitkeringen. Het actuele percentage van Brabant Water bedraagt 55,8%. Hoewel dit percentage ruim binnen de bandbreedte valt is door de AvA besloten om nog geen uitkeringen te doen in afwachting van een lopende aansprakelijkheid. Conform regelgeving wordt de dividenduitkering verantwoord in het jaar waarin het besluit is genomen. De gemeente heeft geld vastgelegd in aandelen bij de volgende instanties (per 31 december 2021):

NV Bank voor Nederlandse Gemeenten	62.790 aandelen á € 2,50 nominaal	157.000,-	dividend € 114.000,-

Brabant Water NV	17.706 aandelen á € 0,10 nominaal	2.000,-	dividend € 0,-

- Schatkistbankieren
In de wet Houdbare overheidsfinanciën (wet HOF) is verplicht schatkistbankieren voor decentrale overheden ingevoerd. Dit houdt in dat gemeenten hun overtollige middelen bij het rijk moeten uitzetten. Een beperkte hoeveelheid geld mag de gemeente op haar eigen bankrekeningen aanhouden. Dit bedrag wordt bepaald op basis van het begrotingstotaal van de gemeente: over het 1e halfjaar 2021 0,75% en voor het 2e halfjaar 2021 2% met een minimum van € 1 mln. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de toelichting op de balans.

Relatiebeheer / kasbeheer

De doelstelling van het kasbeheer is het zoveel mogelijk beperken van de dagelijkse kasoverschotten c.q. –tekorten, alsmede het minimaliseren van de rentekosten en het maximaliseren van de rentebaten van de saldi op de diverse gemeentelijke rekeningen.
Binnen de gemeente wordt nog slechts bij de centrale balie een kas met contant geld aangehouden. De voorraad contanten wordt steeds zo laag mogelijk gehouden. Overtollige kasmiddelen worden regelmatig bij de bank afgestort. Door gebruik te maken van elektronisch bankieren worden de externe bankkosten geminimaliseerd. De gemeente Bladel heeft een rekeningcourantverhouding met de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) en de Rabobank. BNG is de huisbankier van de gemeente, waarmee een financiële dienstverleningsovereenkomst gesloten is. Teneinde de kosten van het geldstromenbeheer te beperken, zullen wij het liquiditeitsgebruik beperken door de geldstromen op gemeenteniveau op elkaar en de liquiditeitenplanning af te stemmen. Het betalingsverkeer wordt zoveel mogelijk elektronisch uitgevoerd door de BNG. Wat het chartale geldverkeer betreft, houdt de gemeente de contante middelen in de kassen zo laag mogelijk: het streven is er op gericht dat betalingen zoveel mogelijk giraal geschieden en daarnaast wordt in voorkomende gevallen het “pinnen” en “chippen” aanbevolen.

Schuldpositie (Wet Hof)
Sinds 2013 geldt de wet Houdbare Overheidsfinanciën (wet HOF). Houdbare gemeentefinanciën betekent dat de gemeente - ook bij economisch zwaar weer - genoeg geld over houdt om aan haar verplichtingen te blijven voldoen, waarbij de noodzakelijke publieke voorzieningen niet in de knel komen. Voor gezonde, houdbare gemeentefinanciën is alleen sturen op baten en lasten niet genoeg. We moeten ook kijken naar de hoogte van de schuld. Rente en aflossingen leggen tenslotte een beslag op het toekomstig inkomen van de gemeente. Hoe hoger de schulden, hoe meer toekomstige inkomsten voor rente en aflossingen worden vastgelegd. In de paragraaf ‘weerstandsvermogen en risicobeheersing’ gaan we in op de risico’s die we hierbij lopen.

Onderhoud kapitaalgoederen
Onderhoud kapitaalgoederen

Algemeen
De openbare ruimte is één van de pijlers van onze samenleving met een groot maatschappelijk rendement. Een goed functionerende openbare ruimte draagt bij aan actuele thema’s zoals sociale samenhang, veiligheid, gezondheid, mobiliteit en bereikbaarheid, leefbaarheid en vastgoedwaarde. Hiervoor is het wel van belang dat de openbare ruimte goed wordt beheerd.
De belangrijkste kapitaalgoederen hebben betrekking op wegen, riolering, water, groen en gebouwen. Al deze kapitaalgoederen vergen onderhoud en moeten in de exploitatie worden opgenomen. Deze paragraaf biedt inzicht in de beleidskaders voor de instandhouding van de kapitaalgoederen en de financiële consequenties daarvan. Er is bij de hierna genoemde onderdelen geen sprake van achterstallig onderhoud. Het onderhoud van de kapitaalgoederen wordt, mits mogelijk, ook zoveel mogelijk in samenhang met de diverse projecten uitgevoerd in integrale projecten.

Wegen, straten en pleinen
De gemeente is als wegbeheerder op grond van de Wegenwet verantwoordelijk voor onderhoud en beheer van gemeentelijke wegen, die op de wegenlegger als openbare weg zijn aangegeven. Onder de weg worden in dit kader ook verstaan de aanliggende bermen, sloten, zandwegen en kunstwerken zoals bruggen, tunnels en

duikers. Zo verplicht de Wegenwet de gemeente tot het uitvoeren van regelmatig en duurzaam onderhoud van de openbare verharding. Tevens is de gemeente, conform het Burgerlijk Wetboek, aansprakelijk bij schade van de burger, als de gemeente heeft verzuimd zorg te dragen voor het in goede staat verkeren van de openbare weg.

Het onderhoud van wegen, straten en pleinen wordt uitgevoerd conform het wegenbeheerplan 2020-2024 gemeente Bladel. De gemeente Bladel hecht belang aan een goed functionerend wegennet en de instandhouding hiervan, echter niet tegen alle kosten. Op het gebied van wegbeheer streeft de gemeente Bladel naar een gezonde balans in kwaliteit en kosten met de focus op functionaliteit, duurzaamheid en veiligheid. Uitgangspunt van het beheerplan wegen is een planmatig beheer van de infrastructurele voorzieningen op het door uw raad vastgestelde niveau 6-. Op basis van de opgestelde meerjarenplanning en overige kosten, zoals werken voor derden, stortrechten en landmeetkundige werkzaamheden worden de werkzaamheden uitgevoerd. Door middel van rationeel wegbeheer vinden de nodige reparaties van de bestaande verhardingen plaats om schade en aansprakelijkheid te voorkomen. Voor het regulier onderhoud wegen is er een structureel budget beschikbaar van € 617.000,- (exclusief ambtelijke kosten en kapitaallasten) en voor verkeersregelingen € 143.000,-.

Omdat het wegbeheer erg afhankelijk is van fysieke invloeden van buitenaf (herinrichtingen, omleidingen, vorstschade, verkeersbelasting etc.) wordt de benodigde storting voor het meerjarig onderhoud telkens berekend voor een periode van vijf jaar. Na elke begrotingscyclus wordt de volgende geactualiseerde jaarschijf uit het beheerplan wegen toegevoegd en de nieuwe gemiddelde storting voor de komende vijf jaren (her)-berekend. Op deze wijze wordt het wegbeheer jaarlijks geactualiseerd. Ook kan beter worden ingesprongen op tussentijdse invloeden van buitenaf en combinaties met andere werkzaamheden (riolering, herinrichtingen e.d.). In de werkplannen voor de komende jaren wordt telkens kritisch bezien welke groot onderhoud maatregelen noodzakelijk/gewenst zijn. In de meerjarenraming 2021-2024 is een structureel budget beschikbaar van € 407.000,- (o.b.v. het geactualiseerd wegbeheerplan) voor het groot onderhoud van wegen, straten en pleinen. Dit budget is toereikend ter voorkoming van achterstallig onderhoud.

Met gepland groot onderhoud (GGO) wordt een stap verder gegaan. Wanneer wegen “op” zijn en er met reparaties weinig eer meer valt te behalen, wordt de weg uit de (reparatie) planning gehaald en ingedeeld bij Gepland Groot Onderhoud planning (rehabilitatie). Bij deze planning wordt een voortschrijdende doorkijk gemaakt van 10 jaar. Er wordt in zo’n geval bekeken of de weg in zijn geheel kan worden aangepakt. De oorzaak dat de weg in een dergelijke situatie terecht is gekomen, ligt vaak in een slechte ondergrond waardoor er verzakkingen of diepe sleuven optreden. Door de weg er in zijn geheel uit te nemen en de onderliggende constructie te verbeteren (verzwaren) kan de weg er weer jaren (zonder reparaties) tegen. Ook biedt dit gelegenheid om bijvoorbeeld kleine inrichtingen en aanpassingen mogelijk te maken of verkeersmaatregelen in te passen. Ook wordt dan indien noodzakelijk het riool vernieuwd. Voor gepland groot onderhoud is in het meerjarenprogramma 2022-2025 een jaarlijks investeringskrediet van gemiddeld € 1.375.000,- beschikbaar. In 2022 zal vanuit het investeringskrediet financieel bijgedragen worden aan de reconstructiewerkzaamheden in combinatie met de klimaatmaatregelen in de Hoofdstraat, Ten Eiken, Torenstraat en gedeeltelijk Den Bogerd in Hoogeloon. Tevens wordt er vanuit dit investeringskrediet financieel bijgedragen aan de reconstructie van de Hemelrijken/Kerkstraat in Casteren, De Hoeve in Netersel en aan de onderhoudswerkzaamheden aan de voet- en fietspaden in de Europalaan en Helleneind te Bladel.

Openbare verlichting

Onderhoud van de openbare verlichting geschiedt op basis van het Beleidsplan en het bijbehorende beheerplan Openbare Verlichting. In de gemeente Bladel is het beheer en onderhoud per 1 februari 2017 voor een periode van (maximaal) 10 jaar aanbesteed middels een geïntegreerd contract. De geactualiseerde budgetten zijn voldoende om het in stand houden, beheren en onderhouden naar behoren te kunnen uitvoeren. Voor het regulier onderhoud openbare verlichting is er een structureel budget beschikbaar van € 195.000,- (exclusief ambtelijke kosten en kapitaallasten). De werkelijke kosten bedroegen in 2021 € 256.000,- . In de meerjarenraming zijn op basis van het beheerplan tevens jaarlijkse kredieten voor vervangingen opgenomen van gemiddeld € 122.000,- per jaar.

Waterlossingen

Voor het onderhoud aan waterlossingen en sloten is een berm- en slootbeheerplan vastgesteld. De op basis

van dit plan benodigde onderhoudskosten ad € 90.000,- zijn opgenomen in de meerjarenraming. De werkzaamheden worden op basis van een contract uitgevoerd door KempenPlus. In 2021 is planmatig onderhoud uitgevoerd voor een totaalbedrag van € 108.000,-.

Openbaar groen

In de raadsvergadering van 6 juli 2017 is het groenstructuurplan 2018 – 2027 vastgesteld. Op basis van de vastgestelde Groenvisie en het groenbeheerplan wordt onderscheid gemaakt in:

- Kosten van regulier (jaarlijks) onderhoud en structurele vervangingen/ombouw van openbaar groen: hiervoor zijn in de meerjarenraming exploitatiebudgetten opgenomen tot een bedrag van circa € 1.090.000,- (exclusief ambtelijke kosten en kapitaallasten). In 2021 is planmatig onderhoud uitgevoerd voor een totaalbedrag van € 1.136.000,-.
- Kosten van eenmalige renovaties openbaar groen: hiervoor wordt in het meerjarenprogramma per jaar een krediet van € 110.000,- opgenomen.

Onderhoud van openbaar groen geschiedt op basis van een beeldkwaliteitsbestek. Daarbij zijn KempenPlus en de gemeente een contract overeengekomen waarbij de uitvoering van de groenvoorziening gedurende een periode van vijf jaar (op basis van alleenrecht) onderhouden moet worden. Het contract is voor 2 jaar verlengd op basis van alleenrecht. Het contract wordt nog 1 keer voor een jaar verlengd tot 2022.

Riolering

De aanleg en het beheer van riolering is een gemeentelijke taak die zijn wettelijke basis vindt in de Wet Milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 4.22 van de Wm is een gemeente verplicht een Gemeentelijk RioleringsPlan GRP (een beleidsmatig en strategisch plan voor de aanleg en het beheer van de gemeentelijke riolering) op te stellen. Op 17 december 2020 is het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan 2021 - 2025 vastgesteld door de gemeenteraad. Het GRP is een beleidsplan dat op hoofdlijnen de invulling van de gemeentelijke watertaken weergeeft. Door middel van het GRP legt de gemeente vast wat zij willen bereiken en wat de rol van burgers en bedrijven is ten aanzien van afval-hemel-, en grondwater.
Het GRP vervult hiermee vier hoofdfuncties:

1. Kader gemeentelijke zorgplicht: overzicht beleidskeuzes ten aanzien van stedelijke afvalwater, hemelwater en grondwater voor inwoners, bedrijven en waterpartners;
2. Interne afstemming: met andere vakdisciplines binnen de gemeentelijke organisatie en als onderbouwing voor de rioolheffing;
3. Externe afstemming: met Waterschap De Dommel, Provincie Noord-Brabant en de gemeenten in het samenwerkingsverband Waterportaal Zuid-Oost Brabant, zodat het beleid van betrokken overheden is afgestemd;
4. Continuïteit en voortgangsbewaking: vanwege de relatief lange levensduur van stedelijke watervoorzieningen is een lange termijn aanpak essentieel (begroting en evaluatie). Om tussentijds te kunnen (bij)sturen wordt het beleid halverwege de planperiode geëvalueerd en worden jaarlijkse operationele uitvoeringsprogramma's bijgesteld.

Rekening houdend met het klimaatscenario 2050 zijn voor de grondwaterzorgplicht preventief een aantal acties in gang gezet. Met een gebiedsgerichte aanpak bij herinrichtingsplannen willen we toegroeien tot een klimaatbestendig Bladel 2050. Het gaat hier vooral om het tegen gaan van opwarming, wateroverlast en verdroging in zowel bebouwde omgeving om het inzicht in het grondwaterbeheer binnen de gemeente te vergroten. Daarbij is de nadruk komen te liggen op onderzoek en verbreden van kennis. Samen met het Waterschap en Brabant Water wordt het grondwatermeetnet opnieuw ingericht om op potentiële locaties waar wateroverlast of droogte kan optreden beter inzichtelijk wordt gemaakt.

Voor de hemelwaterzorgplicht is een zogenoemd "blauwe-ader-plan" opgesteld om voor de hele gemeente inzichtelijk te hebben waar eventueel af te koppelen regenwater naar toe kan worden afgevoerd (infiltreren, nieuwe regenwaterriolering etc.). In het plan is tevens aandacht voor eventuele knelpunten en risico's bij afkoppelen. Zodoende wordt een robuust hemelwatersysteem ontworpen om in de toekomst hemelwater vanaf verharde oppervlakken af te voeren In 2022 zal vanuit het investeringskrediet financieel bijgedragen worden aan de klimaatmaatregelen fase 2 in de Hoofdstraat, Ten Eiken, Torenstraat en gedeeltelijk Den Bogerd in Hoogeloon. Tevens wordt er vanuit dit investeringskrediet financieel bijgedragen aan de reconstructie van de Hemelrijken/Kerkstraat in Casteren, De Hoeve in Netersel.

In combinatie met de reguliere onderhouds-vervangingsmaatregelen streven we ernaar om het rioleringssysteem en bijbehorende openbare ruimte zoveel mogelijk klimaatbestendig in te richten. Het gaat dan om het zichtbaar maken van water, het verhogen van de belevingswaarde en integratie van water en groen. Ook wordt gelijktijdig met het vervangen van het oude gemengde riolering en gescheiden riolering aangelegd. Het regenwater zal indien mogelijk uitgevoerd worden als een infiltratieriool om zodoende het grondwater aan te vullen. Er zal zoveel als mogelijk ook private verhardingen (voorzijde woningen) hierop aangesloten worden. Ook zal het regenwaterriool dienen als blauwe ader om het overtollige hemelwater af te voeren naar klimaatbuffers en/of oppervlaktewater.

In 2022 wordt ook samen met waterschap De Dommel gekeken hoe we rijksbijdrage vanuit het Deltaprogramma Ruimtelijk Adaptatie (DPRA) gezamenlijk kunnen gaan inzetten voor het aanleggen van klimaatbuffers op bedrijventerrein De Sleutel en De Beemd (Groene Long) in Bladel.
De gemeente heeft de ambitie uitgesproken om een actieve rol te gaan innemen met betrekking tot communicatie en burgerparticipatie. In 2021 is hiervoor de website Blauwgroen Bladel live is gegaan. De website Blauwgroen Bladel is opgezet om samen met inwoners samen met inwoners te werken aan een klimaatbestendig Bladel. Het doel van de website is tweeledig. Op de website worden inwoners geïnformeerd over klimaatadaptatie. Daarnaast worden inwoners gestimuleerd om klimaatadaptieve maatregelen te nemen. We willen inwoners bewust maken dat het klimaat verandert. Hevige regenbuien of extreme droogte hebben veel effect op ons woon- en leefklimaat. De gemeente Bladel zorgt ervoor dat de gemeente klaar is om hier ook in de toekomst fijn te wonen en leven. Maar de gemeente kan dit niet alleen. 75% Van de grond is in handen van inwoners.

De acties die worden gedaan via de website Blauwgroen Bladel zullen gaan over het tegengaan van droogte, wateroverlast en hittestress. In het GRP is de wateropgave geborgd. De restopgave is opgenomen in de kadernota klimaatadaptatie.
Samen met bewoners en bedrijven, maar ook o.a. ontwikkelaars en bouwondernemingen kunnen en moeten we de leefomgeving verbeteren door bijvoorbeeld hemelwater op eigen terrein te bergen, daken te vergroenen, tegels uit de tuin te halen en water in de straat/wijk vast te houden. De komst van de Omgevingswet stimuleert en faciliteert dit proces van samenwerking. We streven naar een open aanpak, gaan in dialoog met inwoners en ondernemers en verstrekken informatie om het bewustzijn te vergroten.
De dekking van de rioleringszorg verloopt via de rioolheffing, waarbij het beleidsuitgangspunt geldt van volledige kostendekkendheid (hiervoor wordt verwezen naar de paragraaf lokale heffingen).

😐 Gemeentelijke gebouwen
Elk jaar wordt naast dagelijks / correctief onderhoud ook preventief (groot) onderhoud gepleegd aan de gemeentelijke gebouwen. Hierbij is het Duurzaam Meerjarenonderhoudsplan (DMJOP) gemeentelijke gebouwen leidend. Uitgangspunt van het beheer van de gebouwen en de daarbij behorende buitenruimten zijn/blijven soberheid maar doelmatigheid. Het beheerplan geeft een doorkijk naar de geprognosticeerde onderhoudskosten voor een periode van 25 jaar. Vanuit deze doorkijk zijn onder andere strategische beslis-punten te genereren (renovatie – verkoop – sloop e.d.).

Het actualiseren van het DMJOP is een jaarlijks voortschrijdend proces. Met ingang van 1 januari 2021 is met Antea Group een raamovereenkomst afgesloten voor de uitvoering van de actualisatie van het DMJOP. Deze overeenkomst eindigt op 31 december 2024. Jaarlijks volgt er een deelopdracht, ter continuering van deze raamovereenkomst, met een maximum van 4 deelopdrachten (zijnde de duur van deze raamovereenkomst). Door de complexiteit ten aanzien van de verduurzaming (maatwerk)vraagstukken van gemeentelijke gebouwen, is het inzetten van specialistische, specifieke kennis (adviseurs) een jaarlijks voortschrijdend proces geworden. Met ingang 5 november 2021 is met PVM Eindhoven BV een raamovereenkomst afgesloten, voor de levering van adviesdiensten als onderhoudsadviseur gebouwen. De looptijd van deze overkomst is voor de duur van 2 jaar, met aansluitend hierop 2 verlengopties van beide 1 jaar.

De laatste aanpassingen van de dotaties aan de onderhoudsvoorzieningen gemeentelijke gebouwen hebben plaatsgevonden bij de perspectiefnota 2021 waarbij tevens een aantal kredieten zijn bijgesteld en nieuwe kredieten beschikbaar zijn gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen. Bij de najaarsnota 2021 zijn een aantal preventieve (groot) onderhoudswerken en een aantal kredieten wederom bijgesteld op basis van de resultaten van de aanbesteding, nadere prioritering qua jaar van uitvoering en/of bijstelling van ambities op het gebied van

verduurzaming. Door de nasleep van de Covid-19 crisis hebben voorbereidingen, aanbestedingen, schaarste van (basis)materialen (met als gevolg verlate leveringen), uitval en een te kort aan personeel, invloed gehad op planningen van projecten / uitvoering van werkzaamheden, waardoor deze (wederom) de nodige vertraging hebben opgelopen. Daarnaast hebben de extra werkzaamheden rondom de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen, van (fusie) korfbal locatie in Hapert en de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen van voetbal locatie in Casteren, het afgelopen jaar voor extra inzet gevraagd.
Ondanks de opgelopen vertragingen is het merendeel van de geplande projecten in 2021 gestart, tot uitvoering gebracht en gereed. De projecten die in 2021 zijn opgestart maar nog niet zijn voltooid, worden in 2022 afgerond. De betreffende restantkredieten 2021 zullen hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Bij de perspectiefnota 2022 zullen de restantbudgetten van het werkprogramma 2021 worden overgebracht naar het dienstjaar 2022 en tezamen met het budget voor het werkprogramma 2022 worden geactualiseerd en gefaseerd qua uitvoering in de komende jaren.
In de eerstvolgende actualisatie(s) van het DMJOP zullen verder de financiële consequenties van de volgende nog lopende zaken en/of ontwikkelingen worden doorgevoerd:

- Inzet van (externe) adviseurs/adviesbureaus voor regisserend en/of projectmatig uitvoeren van verduurzamings- en klimaatadaptieve projecten;
- De gevolgen van de keuzes in het kader van de Kadernota energie & klimaat die invloed hebben op het DMJOP en het investeringsprogramma voor energiebesparende maatregelen;
- De gevolgen van de keuzes in het kader van de Kadernota klimaatadoptatie die invloed hebben op het Klimaatadoptief Duurzaam Meerjarenonderhoudsplan (K)DMJOP en het investeringsprogramma voor klimaatadoptieve maatregelen;
- Mogelijk (bouwkundige) aanpassingen aan gemeentelijke gebouwen om te voldoen aan de gewijzigde polisvoorwaarden van de brandverzekering voor gebouwen die zijn uitgerust met een PV-installatie in combinatie met een dak met brandbare isolatiematerialen (o.a. PIR);
- Extra keuringsverplichtingen voor verwarmings- en airconditioningssystemen door herziene van de Europese Energy Performance of Buildings Directive (EPBD III);
- Extra keuringsverplichtingen voor zonnepanelen en zonnestroominstallaties, conform de SCIOS Scope 12 inspectie;
- Opnemen van maatregelen in het (D)MJOB op basis van de in 2021 opgestelde EPA-U maatwerk-adviezen.
- Opnemen van maatregelen, voor het actualiseren energie labels op basis van opgestelde EPA-U maatwerkadviezen;
- Opnemen van maatregelen, n.a.v. het actualiseren (en uitbreiding) van de ITS certificaten (toegankelijkheid gemeentelijke gebouwen);
- Opnemen van maatregelen, n.a.v. de uitvoering van NEN 3140 keuringen (elektrische laagspanning installaties gemeentelijke gebouwen);
- Opnemen van maatregelen, n.a.v. de uitvoering RI&E (door Monumentenwacht) met betrekking tot de graanmolen te Hapert;
- Het verwerken van uitkomsten/keuzen welke voortkomen vanuit strategische vastgoed keuzes;
- Uitgevoerde investeringen voor energiebesparende maatregelen (zonnestroom installaties) inclusief berekeningen van energiebesparingen en de verdeling daarvan tussen eigenaar en gebruikers (split incentives).
- De gevolgen door de coronapandemie, met name door schaarste van (bouw)materialen en beschikbaar

Grondbeleid

Inleiding

Het grondbeleid van de gemeente bevat uitgangspunten voor de wijze waarop en met welke middelen het grondgebied wordt ingevuld; het instrument om ruimtelijke doelstellingen te bereiken. Die doelstellingen liggen op het terrein van de volkshuisvesting, ruimtelijke ordening, economische en maatschappelijke ontwikkeling, openbare ruimte, infrastructuur, recreatie en natuur. We geven in deze paragraaf een overzicht van de lopende, af te ronden en toekomstige projecten, de prioritering en het instrumentarium van control en beheersing alsmede de kaders van het grondbeleid.

Het grondbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in de nota Grondbeleid 2019. Grondexploitaties zijn gronden die zich in het transformatieproces bevinden waarbij in bezit zijnde grond en (eventueel) aanwezige opstallen worden omgevormd naar bouwrijpe grond, met als oogmerk (opnieuw) te worden bebouwd. Er is derhalve sprake van actief grondbeleid.

- *Actief grondbeleid* omvat alle fasen van het exploiteren van grond: van de eerste aankoop van gronden, sloop of bouwrijp maken tot en met de uitgifte/verkoop van bouwgrond. De gemeente heeft de grond in eigendom, of koopt deze aan, en is actief betrokken bij de ontwikkeling van de grond. De uitvoering van de grondexploitatie en de daaraan verbonden risico's komen voor rekening van de gemeente. De gemeente is in deze gevallen verantwoordelijk voor het aanleggen van riolering, bouwwegen, etc. Nadat de grond bouwrijp is gemaakt, worden de bouwkavels uitgegeven aan kopers die binnen de grenzen van het bestemmingsplan tot ontwikkeling kunnen overgaan. Na realisatie van de bebouwing verzorgt de gemeente het woonrijp maken, waarbij de definitieve inrichting van het openbaar gebied plaatsvindt.
- *Faciliterend grondbeleid* houdt in dat de gemeente het particulieren mogelijk maakt grond te exploiteren. Gemeentelijke kosten verbonden aan de desbetreffende grondexploitatie kan zij op de particuliere exploitant verhalen. De gemeente koopt dus zelf geen grond aan. De gemeente beperkt zich tot de wettelijke publieke taak. Deze taak bestaat vooral uit inspraakprocedures, het vaststellen van het bestemmingsplan en zo nodig het exploitatieplan.

Visie op grondbeleid

In onze nota grondbeleid 2019 zijn de volgende punten opgenomen als te voeren gemeentelijke grondstrategie:

- De gemeente Bladel voert bij locatieontwikkeling altijd een regierol en zal proactief zijn bij de keuze van het voor haar beschikbare instrumentarium. De instrumenten die ingezet worden moeten leiden tot het gewenste ruimtelijke resultaat.
- Mocht de gemeente Bladel vanuit ruimtelijk perspectief aangewezen zijn op actieve grondpolitiek, voert zij deze uit, tenzij uit een haalbaarheidsstudie en risicoanalyse blijkt dat:
  - het grondexploitatierisico te groot is;
  - de verwervingskosten en overige productiekosten van de locatieontwikkeling dermate hoog zijn dat een sluitende grondexploitatie niet mogelijk is waarbij wordt uitgegaan van een fasering afgestemd op de volkshuisvestelijke behoefte voortvloeiend uit de woningbouwmatrix;
  - faciliterend grondbeleid betere resultaten genereert.

  Deze politiek geldt voor de ontwikkeling van woonlocaties ten behoeve van de in de (nieuwe) Woonvisie te benoemen doelgroepen van beleid en verwerving van de in de Structuurvisie als belangrijke ontwikkelingslocaties aangegeven gebieden/locaties.
- De gemeente Bladel kiest op strategische wijze voor een samenwerkingsvorm die past bij het project dat aan de orde is.
- De keuze van contractpartijen geschiedt met inachtneming van de nationale en Europese regelgeving, algemene beginselen van behoorlijk bestuur en voorts transparant, openbaar en non-discriminatoir.

Het uitgangspunt bij faciliterende grondpolitiek is dat de gemeente kostenverhaal moet kunnen toepassen voor de door haar gemaakte kosten in verband met de voorbereiding van het bestemmingsplan, de aanleg van openbare voorzieningen en het houden van toezicht. Het basis uitgangspunt in Bladel is dat de gemeente de aanleg van infrastructurele voorzieningen in eigen hand houdt met het oog op de te realiseren kwaliteit, het feit dat deze voorzieningen door de gemeente moeten worden onderhouden en vanwege het feit dat de aanleg van infrastructurele voorzieningen aanbestedingsplichtig is. Mocht een private eigenaar een beroep doen op zelfrealisatie dan zal de gemeente, voordat de private eigenaar over gaat tot de aanleg van openbare voorzieningen, eisen stellen aan de inrichting van de openbare ruimte welke terug te zien zijn in bestekken die door de private eigenaar aan de gemeente aangeboden worden ter goedkeuring. Daarnaast worden er in een anterieure overeenkomst afspraken vastgelegd ten aanzien van gemeentelijk toezicht, oplevering, garantietermijn (evt. met borgstelling) en fasering bouw- en woonrijp maken.

Bevoegdheden B&W

Het college is bevoegd tot het besluiten en verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen. Wel moet het college vooraf inlichtingen verstrekken over de uitoefening van deze bevoegdheden, indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. Ter bevordering van een

efficiënte en vlotte afdoening van zaken heeft het college respectievelijk de burgemeester, de bevoegdheid tot afdoening van een aantal zaken opgedragen aan ambtenaren.

Woningbouwprognoses
De provincie heeft de gemeente een woningbouwcontingent toegewezen. Dit is het maximaal aantal woningen dat in een bepaalde periode in de gemeente door de gemeente, de woningbouwcorporaties en de projectontwikkelaars samen mag worden gerealiseerd. Het contingent is daarmee een heel belangrijke parameter voor de woningbouwprojecten. In de door de gemeente Bladel opgestelde woonvisie zijn de woningaantallen gebaseerd op dit contingent. De woningaantallen en de fasering hiervan zoals opgenomen in de grondexploitaties zijn afgeleid van de woningaantallen opgenomen in de woonvisie.

Gevoeligheidsanalyse

De toepassing van grondpolitiek is afhankelijk van vastgestelde ambities in beleidsvisies, de marktomstandigheden en is locatie gebonden. In het (verre en korte) verleden heeft de gemeente via actieve grondpolitiek enkele grondaankopen gedaan om strategische grondposities te kunnen bezitten. Inmiddels is de wet gewijzigd (gemeente kan faciliterend kwantiteit mee bepalen) en zijn de marktomstandigheden drastisch gewijzigd en zijn bij ruimtelijke projecten aanpassingen aan bouwprogramma's, afzettempo, herinrichtingen en uitstel van planontwikkeling aan de orde geweest.

Wel kan geconstateerd worden dat de markt nog steeds in de lift zit, ondanks de coronacrisis. De economische uitwerkingen van corona zijn nu nog niet te voorspellen, zodoende blijven we voorzichtig begroten. De financiële effecten van deze ontwikkelingen zijn zoveel mogelijk verwerkt in de grondexploitatie.
De grondexploitatie is gevoelig voor wijzigingen in economische ontwikkelingen en onderliggende parameters, zoals rente, inflatie en prijzen. De gemeente acht het van belang de ontwikkelingen en de impact daarvan op de verwachte resultaten nauwlettend te volgen. Om inzicht te krijgen in de actuele financiële positie van de grondexploitatie herijkt de gemeente de grondexploitaties, daar waar noodzakelijk, daarom driemaal per jaar. Voor de bepaling van de verwachte winst gaat de gemeente uit van de zgn. voorzichtige variant.

Gezien de complexiteit van ruimtelijke vastgoedontwikkelingen en de aannames en uitgangspunten in grondexploitaties kunnen grondexploitatieresultaten volatiel zijn. In financiële markten wordt de term volatiliteit gehanteerd in de zin van beweeglijkheid van aandelenkoersen. In het kader van grondexploitaties kunnen het variëren van parameters, uitgangspunten en aannames de volatiliteit van het grondexploitatieresultaat zichtbaar worden gemaakt. Een manier om een indicatie van deze volatiliteit te krijgen is een worstcase scenario-analyse of gevoeligheidsanalyse te doen. Het verschil tussen het verwachte vast te stellen grondexploitatieresultaat en de uitkomst van de berekening van het worstcase scenario geeft een indicatie van de aan te houden risicobuffer in de algemene reserve.
De worstcase scenario is uitgevoerd door enkele parameters en uitgangspunten in de grondexploitatie te wijzigen. Deze analyse is op drie punten uitgevoerd: aanpassing parameters, aanpassing in bepaalde kosten en opbrengsten, en fasering (vertraging). Hier is wel "meegespeeld" voor de doorkijk, maar uiteindelijk hebben de parameters gehanteerd zoals deze in de paragraaf vermeldt staan.
Voor de grondexploitaties 2021 zijn de volgende parameters gehanteerd:

Parameter	Gehanteerd
Inflatiecorrectie	Geen correctie toegepast (raming constante prijzen).
Rente	Het BBV schrijft voor dat de rentetoerekening aansluit bij de fiscale grondslagen. Dat betekent dat alleen de daadwerkelijke rente toegerekend kan worden en dat er geen rente over het eigen vermogen mag worden toegerekend. Voor 2021 (nagecalculeerd) 0,7048% van de boekwaarde de BIE's. Voor toekomstige boekwaarden als gevolg van nog te maken kosten en te verwachten opbrengsten wordt

	een gemiddelde rente vreemd vermogen gehanteerd van 0,6372% voor de jaren 2022 en verder.
Fasering	Er is rekening gehouden met een reële fasering in tijd op basis van de woningbouwbehoefte per kern gebaseerd op migratiesaldo 0.
Resultaat	Gebaseerd op eindwaarde.
Kosten	Alle kosten zijn gebaseerd op geactualiseerde kostenramingen per januari 2022 van RA infra.
Opbrengsten	Voor de opbrengsten wordt rekening gehouden met grondprijzen met een bandbreedte tussen de € 240,- voor sociale huur tot € 325,- voor vrije verkoop kavels. Bij kavels groter dan 500 m² wordt rekening gehouden met grondopbrengsten van 50% op de basisgrondprijs.
Disconteringsvoet	De disconteringsvoet die is gehanteerd in de berekening van de contante waarde ten behoeve van het treffen van een verliesvoorziening voor negatieve grondexploitaties is voor alle gemeenten gelijk gesteld aan het maximale meerjarig streefpercentage van de Europese Centrale Bank voor de inflatie binnen de Eurozone en bedraagt vooralsnog 2,0%.

De marktwaarde van bouwrijpe grond is van veel factoren afhankelijk. Deze factoren zijn per uitvoeringsproject verschillend. De gemeente stelt daarom per uitvoeringsproject een marktconforme uitgifteprijs vast op basis van een deskundigenrapportage (taxatie). Dit is ook als zodanig in de nota Grondbeleid 2019 door de raad vastgesteld.

Risicobeheer

Ten aanzien van de grondexploitatie worden er twee soorten risico's onderscheiden, namelijk:
- Onvoorzienbare risico's;
- Voorzienbare risico's.

Onvoorzienbare risico's
Marktontwikkelingen, zoals stagnatie van de gronduitgifte, kan leiden tot hogere voorraden van de "in exploitatie genomen gronden". De hogere voorraden leiden tot hogere kosten als gevolg van rentetoerekening. Naast dit kosten stijgende effect is het ook mogelijk dat de opbrengsten van grondverkopen dalen. Indien één of beide situaties zich voordoen kan kostendekkendheid van complexen onder druk komen te staan. Voor deze onvoorzienbare risico's is een "algemene reserve grondexploitatie" aanwezig, waarmee ook de financiële verwevenheid van de diverse grondexploitaties versterkt wordt.

Voorzienbare risico's
We kennen twee soorten waarderingsvoorschriften conform het BBV voor grondexploitaties. Op het moment dat voor een grondexploitatie het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld moet deze opgenomen worden onder de post (im)materiële vaste activa. Op het moment dat voor een grondexploitatie het bestemmingsplan is vastgesteld is er sprake van een voorziening die gevormd moet worden op het moment dat er sprake is van het tekort aan het einde van de looptijd en mits er een reëel en stellig voornemen is dat deze locatie ontwikkeld gaat worden, blijkende uit een raadsbesluit. Als het reëel en stellig voornemen ontbreekt moet de boekwaarde aan het einde van het jaar afgeboekt worden ten laste van het resultaat. De voorzienbare risico's blijken uit de jaarlijks geactualiseerde kostenbegrotingen van de grondexploitaties. Een tekort aan het einde

van de looptijd betekent dat er een afwaardering moet plaats vinden of dat er een voorziening gevormd moet worden waarbij de hoogte van het bedrag van deze afwaardering/voorziening de contante waarde van het verwachte verlies is, zoals dit naar voren komt in de kostenbegrotingen.

Maatregelen i.v.m. risico's en risicomanagement
Bij het in ontwikkeling/uitvoering nemen van nieuwe exploitatiegebieden wordt aan de hand van risicoanalyses gestreefd naar sluitende grondexploitaties. Toetsing van de uitkomst van deze analyse op een rendementsuitkomst van de "cashflow" zal een beslissing tot het in exploitatie nemen van een gebied ondersteunen.
In de periode 2015-2021 zijn (forse) maatregelen getroffen om de risico's van de grondexploitatie te dekken. Deze maatregelen betroffen:
• het vormen van een voorziening afwaardering boekwaarden voor het dekken van het verschil tussen de boekwaarde en actuele marktwaarde en
• het vormen van een voorziening voor te verwachten verliezen.

Om de risico's zoveel mogelijk beheersbaar te houden worden, daar waar noodzakelijk, driemaal per jaar de grondexploitatieberekeningen van de diverse exploitaties bijgesteld. Eventuele verliezen worden hiermee tijdig inzichtelijk gemaakt waardoor passende maatregelen kunnen worden getroffen.

Tussentijdse winsten

Indien er sprake is van (tussentijdse) winsten in de grondexploitatie, dan komen deze over het algemeen tot uitdrukking in het begrotings- of jaarrekeningresultaat. Veelal worden de batige saldi uit grondexploitatie tussentijds reeds toegevoegd aan de algemene reserve grondexploitaties.

In het BBV (notitie grondexploitatie) zijn ook regels vastgelegd over de wijze van winstnemingen. In deze notitie is aangegeven dat bij tussentijdse winstnemingen de percentage of completion methode (POC) dient te worden gevolgd: voor zover gronden zijn verkocht en opbrengsten zijn gerealiseerd moet tussentijds naar rato van de voortgang van de grondexploitatie winst worden genomen. Er bestaat voldoende zekerheid om winst te nemen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
1. Het resultaat op de grondexploitatie kan betrouwbaar worden ingeschat; én
2. De grond (of deelperceel) moet zijn verkocht; én
3. De kosten zijn gerealiseerd (winst wordt naar rato van de realisatie gerealiseerd).
In 2021 zijn volgens deze methode de volgende (tussentijdse) winstuitnames genomen:

winstuitname	**geraamd**	**gerealiseerd**
Beemd paardensportterrein	313.000	215.000
Locatie oude sporthal	237.000	267.000
Latestraat / De Lei		18.000
Akkerstraat	222.000	0
	772.000	500.000

BBV-verslaggeving regels rondom grondexploitaties

Voor een goede uitvoering van de eventuele Vpb belastingplicht heeft de commissie Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) in maart 2016 een Notitie Grondexploitaties opgesteld. In deze Notitie Grondexploitaties worden richtlijnen gegeven over de afbakening van grondexploitaties en aan de grondexploitaties toe te rekenen kosten. Hieronder een samenvatting van de wijzigingen die gelden en daarmee van invloed zijn op gemeente.

1. Bouwgronden in Exploitatie (BIE)
Definitie Bouwgrond in exploitatie (BIE) is als volgt opgenomen in BBV: Gronden die zich in het transformatieproces bevinden waarbij in bezit zijnde grond en (eventueel) aanwezige opstallen worden omgevormd naar bouwrijpe grond, met als oogmerk (opnieuw) te worden bebouwd.

1. Het startpunt van Bouwgrond in exploitatie is het raadsbesluit met de vaststelling van het grondexploitatie-complex. Vanaf dat moment kunnen kosten worden geactiveerd en bijgeschreven op de voorraadpositie op de balans (zie strategische gronden).
2. Richttermijn van duur grondexploitatie wordt 10 jaar en hier kan alleen goed gemotiveerd van worden afgeweken.
3. Bij kostentoerekening wordt het verplicht aan te sluiten op de kostenverhaalsmogelijkheden benoemd in de Wet ruimtelijke ordening.
4. De toegestane rente die wordt toegerekend aan grondexploitaties moet worden gebaseerd op daadwerkelijk te betalen rente over het vreemd vermogen en wordt bepaald als het gewogen gemiddelde van de totale leningenportefeuille van de gemeente naar verhouding vreemd vermogen / totaal vermogen indien niet is gekozen voor projectfinanciering.
5. De disconteringsvoet die moet worden gehanteerd in de berekening van de contante waarde ten behoeve van een verliesvoorziening van negatieve grondexploitaties is gelijk aan het maximale streefpercentage van de Europese Centrale Bank (2%).
6. De presentatie van de te verwachten resultaten in de paragraaf grondbeleid dient te gebeuren tegen de nominale waarde.
7. Het treffen van een afboeking of een voorziening gebeurt bij een geprognosticeerd verlies direct ter grootte van het volledige verlies.

2. Materiale vaste activa, strategische gronden
Onder de Materiële Vaste Activa worden de categorieën strategische gronden en Overige gronden en terreinen opgenomen. Strategische gronden worden gedefinieerd als gronden zonder vaste bestemming die (nog) geen onderdeel zijn van een transformatieproces. Overige gronden en terreinen worden gedefinieerd als gronden met een vaste bestemming die geen onderdeel zijn van een transformatieproces.

1. Afschaffing van de categorie NIEGG (niet in exploitatie genomen gronden) in het BBV. Zolang de gronden niet gekwalificeerd worden als BIE staan ze op de balans onder de materiële vaste activa (MVA) als strategische gronden.
2. Toerekenen van rente en andere kosten is niet langer toegestaan voor gronden die (nog) niet in exploitatie zijn genomen.
3. Strategische gronden worden gewaardeerd op basis van verkrijgingsprijs of duurzaam lagere marktwaarde (onder huidige bestemming). Dit is conform de bestaande waarderingsgrondslagen voor gronden en terreinen onder de MVA.
4. Het activeren van voorbereidingskosten voor grondexploitaties als kosten van onderzoek en ontwikkeling onder de immateriële vaste activa is toegestaan onder de volgende voorwaarden: De kosten moeten passen binnen kostenlijst van het Bro en mogen maximaal 5 jaar geactiveerd blijven en de plannen waarvoor de voorbereidingskosten worden gemaakt moeten bestuurlijke instemming hebben, blijkend uit een raadsbesluit (zie Bouwgronden in Exploitatie).
5. Onder de Materiële Vaste Activa worden de categorieën strategische gronden en Overige gronden en terreinen opgenomen. Strategische gronden worden gedefinieerd als gronden zonder vaste bestemming die (nog) geen onderdeel zijn van een transformatieproces. Overige gronden en terreinen worden gedefinieerd als gronden met een vaste bestemming die geen onderdeel zijn van een transformatieproces.

3. Faciliterend grondbeleid
Bij gronden die in bezit zijn van een private partij waarbij deze grond wordt ontwikkeld door deze private partij is er sprake van faciliterend grondbeleid. De gemeente treedt in deze gevallen op als overheid die de plannen van private partijen faciliteert als daarvoor een bestemmingswijziging noodzakelijk is.

Bouwgrond exploitaties (BIE)

Jaarlijks geven wij, in het kader van de begroting en de jaarrekening, een toelichting op de financiële positie van de “grondexploitatie-activiteiten” per 31 december van het begrotingsjaar. Dit gebeurt op basis van de meest actuele grondexploitatieberekeningen van de complexen en de tot deze datum geraamde inkomsten en

uitgaven. Tevens is rekening gehouden met de wijzigingen in de regelgeving. De belangrijkste wijzigingen met betrekking tot de BIE's zijn:

- Om de risico's op de voorraadpositie met zeer lang lopende projecten te beperken mag de looptijd van een grondexploitatiecomplex maximaal 10 jaar bedragen;
- Jaarlijks zal een herziening van de grondexploitatiebegroting moeten plaatsvinden;
- Voor de kosten die aan BIE kunnen worden gerekend tot de vervaardigingskosten wordt aangesloten op de kostensoortenlijst, zoals opgenomen in artikel 6.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening;
- De toegestane toe te rekenen rente aan BIE moet worden gebaseerd op de daadwerkelijk te betalen rente over het vreemd vermogen. Het is niet toegestaan om rente over het eigen vermogen toe te rekenen aan BIE.

In 2021 zijn in exploitatie de volgende plannen (met daarachter vermeld de geschatte einddatum):

Beemd	2024	Locatie oude sporthal	2022
Beemd/Paardensport	2024	Hoeve 11 en 13	2022
Kerkstraat	2024	Akkerstraat	2028
Kerkeneind	2025		

Hieronder is een toelichting per grondexploitatie:

 **Locatie Akkerstraat Hoogeloon: BIE**

De woningen van fase 1 zijn in 2021 door de CPO gebouwd. Een kavel was nog niet getransportteerd in 2020, dus deze is in 2021 getransporteerd bij de notaris, wat resulteerde in een opbrengst van € 79.000,-. De gemeente heeft het woonrijp maken voor het gehele plan in 2021 aanbesteed. Een gedeelte van het plan is in 2021 al woonrijp gemaakt.
Bij dit plan is ook een exploitatieplan vastgesteld, omdat particulieren in hun achtertuin één of meerder woningen mogen bouwen. Indien zij hier gebruik van maken moeten zijn een exploitatiebijdrage aan de gemeente betalen. In 2021 hebben al verschillende particulieren hiervan gebruik gemaakt en zijn er voor € 310.000,- aan bijdragen ontvangen. Deze grondexploitatie loopt nog enkele jaren door. Voor 2022 staat gepland om fase 2 te verkopen en nog een gedeelte van het plangebied woonrijp te maken. Zoals eerder al aangegeven hebben de particulieren de mogelijkheid om één of meerdere woningen in hun achtertuin te bouwen. Aangezien de particulieren niet verplicht zijn om in hun achtertuin te bouwen, zijn deze exploitatiebijdrage zoals opgenomen in de grondexploitatie geen zekerheid. Ten aanzien van de exploitatiebijdragen hebben we een risicoanalyse uitgevoerd en deze verwerkt in de grondexploitatie. De risico's worden als gemiddeld/hoog ingeschat.

 **De Beemd: BIE**

In plan Beemd is in 2021 niets noemenswaardig gebeurd. Doordat er een viertal extra kavels gerealiseerd worden door een ontwikkelaar, moet de gemeente nog extra voorzieningen treffen in de openbare ruimte, zodoende hebben we in 2021 een verliesvoorziening gevormd van € 24.000,-. Voor de komende jaren staat alleen nog wat woonrijp maken en plankosten op de planning. Per saldo kan er aan het einde van de grondexploitatie naar verwachting noch winst noch verlies genomen worden. De risico's worden gemiddeld ingeschat.

 **De Beemd/Paardensportterrein: BIE**

In 2021 is de verkoop van de bedrijfskavels verder voortgezet, één kavel verkocht en gepasseerd á € 276.000,- en zijn er kosten nagenoeg geen kosten (ca. € 5.000) gemaakt. Eveneens is er voor € 216.000,- tussentijds winst genomen in 2021. De laatste kavel is ook in 2021 verkocht en wordt gepasseerd in 2022. Als alle kavels bebouwd zijn wordt de openbare ruimte woonrijp gemaakt worden. De risico's worden laag ingeschat.

Latestraat: BIE
Het plan is in 2021 afgerond en we hebben nog winst van € 18.000,- kunnen nemen, daarna is de BIE afgesloten en wordt het van de voorraad afgevoerd in 2021.

Kerkeneind: BIE
In plan Kerkeneind is er in 2021 voor € 723.000,- aan gronden verkocht. Verder is het gedeelte van het plangebied waar we een anterieur contract voor hadden gesloten bouwrijp gemaakt, deze kosten bedragen ca € 70.000,- en zijn vele malen hoger dan vooraf ingeschat. Eveneens zijn de prijzen voor het woonrijp maken ook flink gestegen. Dit heeft ertoe geleid dat de grondexploitatie verliesgevend is geworden, zodoende is er in 2021 een verliesvoorziening gevormd á € 97.000,- conform de voorschriften van BBV.
Deze grondexploitatie loopt nog enkele jaren door. Voor 2021 en verder zijn de opbrengsten naar rato verdeeld. Zoals het er nu uitziet is de grondexploitatie aan het einde van de looptijd sluitend, maar door de stijgende kosten is dit niet met zekerheid te stellen. De risico's worden als gemiddeld ingeschat.

Locatie oude sporthal Bladel: BIE
In 2021 heeft de winnaar van de marktselectie het plan "Schrijverskwartier" gebouwd. Als gemeente hebben hier dit jaar nagenoeg geen werk aan gehad en zijn er dus nauwelijks kosten gemaakt. Het heeft geresulteerd dat er in 2021 voor € 267.000,- tussentijdse winst is genomen. In 2022 worden de woningen opgeleverd en wordt het openbare gebied woonrijp gemaakt en neemt de gemeente het beheer van de openbare ruimte weer over. Hierbij moet nog vermeld worden dat we in 2021 zieke bomen hebben moeten kappen, in 2022 worden er nieuwe bomen geplant. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente en zijn opgenomen in de grondexploitatie. Als het goed is sluiten we de grondexploitatie in 2022 af met een winst van ca. € 28.000,-. De totale winst op het plan bedraagt dan ca. € 420.000,- De risico's worden als laag ingeschat.

Hoeve 11-13 te Netersel: BIE
De woningen van fase 2 zijn in 2021 door de CPO gebouwd. De gemeente heeft hier dan ook geen kosten gemaakt in 2021. In 2022 zullen er nog wat herstelwerkzaamheden moeten plaatsvinden in de openbare ruimte, hiervoor zijn kosten opgenomen in de grondexploitatie. Als het goed is sluiten we de grondexploitatie in 2022 af met een winst van ca. € 15.000,-. De risico's worden als laag ingeschat.

Kerkstraat Casteren: BIE
In plan Kerkstraat (D'n Tip) is in 2021 een bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld. Vervolgens zijn we verder gegaan met de voorbereidingen om de 2 woningen te slopen en de kavels aan de CPO te verkopen. Met name voor de sloopvergunning zijn enorm veel (ecologische) onderzoeken en maatregelen uitgevoerd welke tot veel meerkosten hebben geleid dan vooraf was begroot. Dit heeft er vooralsnog niet toe geleid dat een sloopvergunning is afgegeven. De voorbereidingskosten bedragen circa € 72.000,-. Hierdoor is de grondexploitatie verliesgevend geworden, zodoende is er in 2021 een verliesvoorziening gevormd á € 35.000,-. Alle koopovereenkomsten met de CPO zijn in 2021 getekend. We gaan er vanuit dat de woningen in 2022 gesloopt kunnen worden, de gronden bouwrijp gemaakt kunnen worden en dat we de bouwkavels kunnen transporteren bij de notaris. Nadat het bouwplan klaar is maakt de gemeente de openbare ruimte woonrijp. De risico's worden gemiddeld ingeschat.
In onderstaand overzicht is het verwachte verloop van de lopende grondexploitatie (BIE) 2021 weergegeven:

verloop in exploitatie genomen bouwgronden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	overheveling vanuit (IM)MVA	vermeerde-ringen	vermindе-ringen	winst-uitname	boekwaarde 31-12-2021	voorziening	balanswaarde 31-12-2021
-bp Akkerstraat Hoogeloon	1.572		246	389		1.429		1.429
-bp Beemd	-106					-106	24	-130
-Beemd / paardensportterrein	-91		5	275	215	-146		-146
-bp Latestraat/de Lei	-18				18			
-locatie Kerkeneind	1.016		130	723		423	97	326
-locatie oude sporthal	-316				267	-49		-49
-Hoeve 11 en 13 Netersel	-57					-57		-57
-Kerkstraat Casteren		442	72			514	35	479
totaal	**2.000**	**442**	**453**	**1.387**	**500**	**2.008**	**156**	**1.852**

Bouwgrond exploitaties (BIE nog te realiseren)

Om een project te kunnen realiseren moeten er investeringen worden gedaan en opbrengsten worden gegenereerd. Elk jaar worden de exploitatieplannen geactualiseerd. Verwacht wordt dat er per 1 januari 2022 nog € 1,707 miljoen moet worden geïnvesteerd en voor € 3,810 miljoen aan opbrengsten moet worden gegenereerd. Het verwachte positief eindresultaat bedraagt daarmee € 0,251 miljoen. De geprognosticeerde eindresultaat van de grondexploitatie geschiedt tegen eindwaarde. Voor de aannames die ten grondslag liggen aan de prognoses van het eindresultaat van de grondexploitaties, zoals rente, fasering, gehanteerde kosten- en opbrengstenontwikkeling (art 52 lid 3 BBV nieuw) wordt verwezen naar de hiervoor weergegeven parameters. In onderstaand overzicht wordt de prognose van de nog te maken kosten en de nog te realiseren opbrengsten na 2021 weergegeven:

prognose in exploitatie genomen bouwgronden (x € 1.000,-)	balanswaarde 31-12-2021	geraamde nog te maken kosten	geraamde nog te realiseren opbrengsten	geraamd resultaat (nominale waarde)
-bp Akkerstraat Hoogeloon	1.429	654	2.083	
-bp Beemd	-130	130		
-Beemd / paardensportterrein	-146	160	222	-208
-bp Latestraat/de Lei				
-locatie Kerkeneind	326	476	803	-1
-locatie oude sporthal	-49	22		-27
-Hoeve 11 en 13 Netersel	-57	42		-15
-Kerkstraat Casteren	479	223	702	
totaal	**1.852**	**1.707**	**3.810**	**-251**

Gronden (materiële vaste activa)

Gronden die in de toekomst getransformeerd gaan worden naar bouwrijpe "warme" grond maar waarvoor nog geen grondexploitatiebegroting door de raad is vastgesteld zullen als materiële vaste activa worden aangemerkt en verantwoord. Het gaat hierbij om plannen waarvan de gemeente het grondbezit heeft. Omdat er nog geen raadsbesluit is met de vaststelling van het grondexploitatiecomplex (inclusief grondexploitatiebegroting) mogen geen kosten, zoals rente, worden bijgeschreven.

Kerkstraat Casteren
Het bestemmingsplan is in 2021 door de gemeenteraad vastgesteld. De gronden zijn overgebracht naar de voorraad gronden (BIE) en zijn daarmee verdisconteerd in de exploitatieopzet.

Lange Trekken
De gronden voor deze grondexploitatie zijn aangekocht. Alle onderzoeken voor het wijzigen van het het bestemmingsplan Lange Trekken Bladel zijn in 2021 uitgevoerd. Begin 2022 wordt verwacht dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat en als alles meezit is er in 2022 een onheroeppelijk bestemmingsplan. Het college heeft in 2021 besloten om de gronden grotendeels via CPO te vermarkten.

Eveneens krijgt de Woningstichting de mogelijkheid om sociale huurwoningen te realiseren in het plan. Met een ontwikkelaar lag er nog een bouwclaim, hiermee zijn afspraken gemaakt dat deze in de Lange Trekken vereffend worden. Dan blijft er nog een gedeelte over wat de gemeente privaat kan verkopen. De gemeente stelt in 2022 voor het gehele gebied, in samenspraak met de hierboven genoemde partners een stedenbouwkundig plan op en maakt nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is en het stedenbouwkundig plan is goedgekeurd de gronden bouwrijp. Daarna kunnen de gronden uitgegeven worden. De boekwaarde van de betreffende gronden worden, nadat uw raad het bestemmingsplan met exploitatiebegroting heeft vastgesteld, overgebracht naar de bouwgrond in exploitatie.

Egyptische Poort
Het door de gemeenteraad gekozen scenario is uitgewerkt tot één overall scenario dat is vastgesteld op 9 mei 2019. Om de planontwikkeling tot stand te brengen en om kostenneutraal te kunnen ontwikkelen zijn een aantal deelprojecten opgestart. Het betreft de volgende deelprojecten:
- Sport
- Recreatie
- Woningbouw
- Oversteek van de provinciale weg N284.

De gemaakte kosten zullen t.z.t. verdisconteerd worden in de exploitatieopzet. De verwachting is dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort en dat er een ontwerp bestemmingsplan voor het Woongebied richting de gemeenteraad gaat.

Strategische aankopen
Volgens de Nota Grondbeleid 2019 wordt er jaarlijks een budget beschikbaar gesteld voor rondaankopen die vallen onder de noemer anticiperende verwervingen. Jaarlijks bij de begrotingsbehandeling wordt de hoogte van het krediet geactualiseerd. In 2020 bedroeg dit krediet € 2.000.000,-. De hoogte van dit krediet is zo globaal mogelijk gehouden zodat daaruit door potentiële contractpartijen niet kan worden geconcludeerd wat per transactie de onderhandelingsruimte van de gemeente is. Er zijn in de meeste kernen voldoende ontwikkellocaties die kunnen voorzien in de woningbouwbehoefte voor de korte en middellange termijn. Mocht het college voornemens zijn een grondaankoop te doen die hoger is dan € 2.000.000,- dan zal deze eerst aan de raad worden voorgelegd ter goedkeuring. In 2021 hebben zich geen anticiperende verwervingen voorgedaan welke betrekking hebben op woningbouw. . In 2021 hebben we 16.787 m2 aan de Zwartakkers en 15.040 m2 aan de Egyptische dijk. Deze anticiperende aankopen hebben wij verantwoord onder de materiële vaste activa.
In onderstaand overzicht is het verwachte verloop van deze activa weergegeven:

Complex bedragen x € 1.000,-	boek-waarde 31-12-2020	overheve-ling naar voorraad	vermeerde-ringen	vermin-de-ringen	boek-waarde 31-12-2021	voorzie-ning	balans-waarde 31-12-2021
Kerkstraat Casteren	515	-515					
Lange Trekken	518				518		518
Egyptische Poort	928				928		928
Strategische aankopen			1.496		1.496		1.496
Totaal	**1.961**	**-515**	**1.496**		**2.942**		**2.942**

Toekomstige (in voorbereiding zijnde) grondexploitaties

In de gemeente Bladel zijn naast de lopende grondexploitaties ook nog plannen/projecten in voorbereiding. Het gaat hierbij om plannen waarvan de gemeente het grondbezit heeft of om plannen in het kader van faciliterend grondbeleid, waarbij kosten verhaald kunnen worden op derden. Bij grondbezit worden de kosten, tot aan vaststelling van het bestemmingsplan, geclassificeerd als materiële vaste activa (“strategische gronden”). Kosten die de gemeente maakt in het kader van faciliterend grondbeleid en kunnen verhalen op derden, worden voortaan als vordering op de gemeentelijke balans geclassificeerd. Afhankelijk van de status van de vordering dient deze vordering op de balans van de gemeente tot uiting te komen als kortlopende

vordering of overlopend actief. Bepalend voor de classificatie is de aanwezigheid van een getekende overeenkomst.
De voorbereidingskosten van faciliterend grondbeleid mogen maximaal 5 jaar als overlopend actief blijven staan. Na maximaal 5 jaar moet het kostenverhaal zijn gerealiseerd dan wel dienen de kosten te worden afgeboekt t.l.v. het jaarresultaat.
Bij voorbereidingskosten moet worden gedacht aan:
- onderzoekskosten voor de ruimtelijke onderbouwing zoals bodem, lucht en archeologie;
- advieskosten voor inhuur deskundigheid; denk daarbij aan juridische adviezen, fiscale adviezen, planeconomische aspecten;
- opstellen van bestemmingsplannen;
- projectleiding;
- communicatie etc.

Gevolgen Stikstofbesluit en PFAS / Coronacrisis

Gevolgen Stikstofbesluit en PFAS
In alle lopende grondexploitaties, waarvan het bestemmingsplan al vastgesteld c.q. onherroepelijk is, is in de onderbouwing van bestemmingsplannen geconcludeerd dat stikstof geen probleem is. Verder zijn er door de stikstofcrisis in de gemeente Bladel niet minder omgevingsvergunningen verleend. Stikstof heeft op dit moment nog geen financiële consequenties. Het risico voor de lopende projecten wat betreft stikstof schatten wij dan ook als laag in.
In alle lopende grondexploitaties, waar we nog gronden bouw- en woonrijp moeten maken is voor de uitvraag van “het werk” onderzoek uitgevoerd of er eventuele meerkosten voor PFAS zijn (staat voor poly- en perfluoralkylstoffen). Tot op heden is geconcludeerd dat in de lopende plannen dit niet het geval is. Aangezien we extra onderzoeken moeten doen naar PFAS, zijn deze extra onderzoekskosten meegenomen in de grondexploitaties. Door de PFAS hebben we op dit moment nog geen vertraging opgelopen in de lopende plannen dus de financiële consequenties zijn laag. Het risico voor de lopende projecten wat betreft PFAS schatten wij dan ook als laag in.
Bij toekomstige grondexploitaties houden we zekerheidshalve in onze exploitatieopzetten wel rekening mee met meerkosten voor onderzoeken naar stikstof/PFAS, meerkosten voor het bouw- en woonrijp maken en eventuele vertraagde fasering voor de gronduitgifte. Zodat we, mochten er meerkosten komen en een vertraagde gronduitgifte zijn, deze ingecalculeerd zijn. Mocht het uiteindelijk meevallen dan heeft dit een positief effect op de grondexploitatie. Het risico voor toekomstige projecten schatten we gemiddeld in.

Gevolgen Coronacrisis op grondexploitaties
Momenteel is de wereld nog steeds in de ban van het coronavirus. Welke economische consequenties dit gaat hebben is nu nog moeilijk in te schatten, maar we moeten wel rekening houden met een mogelijke economische crisis. Of deze crisis ook de grondexploitaties treft is moeilijk in te schatten. Tot op heden hebben we bij de grondverkoop nog geen last van corona, hoe dit zich de komende jaren gaat ontwikkelen is nog onduidelijk zodat het effect op de grondexploitatie lastig in te schatten is. Gelet op de overspannen huizenmarkt schatten wij het risico voor toekomstige projecten evenwel erg laag in.

Algemene reserve grondexploitaties

Op basis van artikel 16 van het BBV moeten de beleidsuitgangspunten omtrent de algemene reserve grondexploitatie in relatie tot de risico’s van de grondzaken toegelicht worden. Voor het berekenen van de benodigde hoogte van het weerstandsvermogen middels het kwantificeren van de risico’s gebruiken we op grond van de vastgestelde grondnota 2019 de veelgebruikte IFLO-methode . Volgens deze methode wordt het weerstandsvermogen berekend aan de hand van een % van het geïnvesteerd vermogen en een % van de nog te realiseren opbrengsten. Met het hanteren van een percentage van 5% van het geïnvesteerd vermogen en 5% van de nog te realiseren opbrengsten is ons inziens een toereikende omvang opgenomen, gelet op het relatief laag geïnvesteerd vermogen. Het risicobedrag dat wordt bepaald middels de zogenaamde IFLO-methode wordt gezien als de (onder)grens van het benodigde weerstandsvermogen.
De financiële positie (op langere termijn) van grondexploitaties moet worden beoordeeld vanuit de som van de gerealiseerde en nog te realiseren opbrengsten in relatie tot de aanwezige risico's bij de grondexploitatie. Deze norm toegepast op de Bladelse situatie resulteert in het volgende bedrag voor 2022:

5% van de netto boekwaarde (na aftrek voorziening) ad € 1,850 miljoen	€ 92.000,-
5% van de nog te realiseren opbrengsten ad € 3,810 miljoen	191.000,-
Totaal benodigd weerstandsvermogen grondexploitaties	€ 283.000,-

De omvang van de reserve bedraagt € 595.000,- zodat de reserve per saldo tot een bedrag van € 312.000,- vrij zou kunnen vallen. Voorzien is echter dat medio 2022 het bestemmingsplan Lange Trekken wordt vastgesteld, zodat het benodigde weerstandsvermogen dan weer zou moeten toenemen. Wij stellen daarom voor om geprognosticeerde omvang in afwachting van de vaststelling van het plan vooralsnog ongewijzigd te laten.

Onttrekkingen en toevoegingen aan de “algemene reserve grondexploitaties” vinden plaats bij het treffen van een voorziening voor een grondexploitatie met een begroot verlies of indien een grondexploitatie met positief resultaat wordt afgesloten. Indien het niveau van de “algemene reserve grondexploitaties” wordt bereikt kan worden besloten een overheveling naar de algemene reserve te laten plaatsvinden. Indien het niveau van de “algemene reserve grondexploitaties” onderschreden wordt, dan dient in dat geval voeding uit de algemene reserve plaats te vinden of door andere dekkingsbronnen. Anderzijds kan dit aanleiding zijn de gemeentelijke grondexploitaties te her prioriteren zodat een gezond niveau van de “algemene reserve grondexploitaties” blijft gewaarborgd.

De grondexploitatie is binnen de gemeentelijke begroting een gesloten circuit en de “algemene reserve grondexploitatie” heeft feitelijk dezelfde functie als de algemene reserve die heeft binnen de algemene dienst. Via de “algemene reserve grondexploitaties” worden de financiële resultaten en risico's van de grondexploitaties expliciet gescheiden van de financiële huishouding voor de overige gemeentelijke taken. De “algemene reserve grondexploitaties” vormt ook een buffer voor de financiële risico's die samenhangen met de grondexploitaties.

Verbonden partijen

Inleiding

Verbonden partijen zijn rechtspersonen waarmee de gemeente Bladel zowel een bestuurlijke als een financiële (risicodragende) band heeft. Verbonden partijen ontwikkelen beleid of voeren beleid uit voor de gemeente. Uiteraard blijft de gemeente beleidsmatig verantwoordelijk voor het realiseren van de beoogde doelstellingen van de thema’s/beleidsvelden.
Onder bestuurlijk belang wordt verstaan dat de gemeente zeggenschap heeft, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur, hetzij uit hoofde van stemrecht. Het financiële belang is het bedrag dat ter beschikking is gesteld en dat niet verhaalbaar is of waarvoor aansprakelijkheid bestaat, indien de verbonden partij failliet gaat of haar verplichtingen niet nakomt.

Visie op verbonden partijen

Bladel heeft een positieve grondhouding ten opzichte van samenwerking: regionaal of nog breder. Indien zich de gelegenheid voordoet om middels samenwerkingsverband of andere verbondenheid, op doelmatiger en doeltreffender wijze doelstellingen te realiseren, dan zullen de deelname mogelijkheden altijd onderzocht worden. Samenwerking kan (soms) de kwaliteit en continuïteit beter waarborgen. Er zijn drie redenen waarom gemeenten met elkaar samenwerken in de vorm van een verbonden partij:

- Vanwege het grensoverschrijdend karakter van de problematiek.
- Om efficiëncy voordelen te behalen.
- Vanwege een wettelijke plicht tot samenwerking.

De samenwerking kan vormgegeven worden door een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke aanpak. Het privaatrecht biedt verschillende mogelijkheden: de oprichting van een vereniging, een stichting, een NV of een

BV. De bepalingen van het Burgerlijk Wetboek zijn op deze samenwerking van toepassing. Als wordt gekozen voor samenwerking op grond van het publiekrecht geldt het regime van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).
Op basis van het BBV moet jaarlijks inzicht worden geboden in:

- het doel (het openbaar belang);
- het bestuurlijk en het financieel belang en
- de ontwikkelingen (beëindiging, wijzigingen of problemen bij bestaande verbonden partijen)

Kaderstellende en controlerende rol raad

De verbonden partijen ontwikkelen beleid of voeren beleid uit voor de gemeente. Beleidsmatig blijft de gemeente uiteraard verantwoordelijk voor het realiseren van de beoogde doelstellingen van de programma's. De verbonden partijen zijn onderverdeeld in publiekrechtelijke en privaatrechtelijke partijen. Monitoren en toezicht houden doen we enerzijds door bestuurlijke vertegenwoordiging in diverse overlegstructuren, anderzijds door de raad jaarstukken aan te bieden waarop zij haar zienswijze kan baseren. Partijen met een publiekrechtelijk karakter hebben hun eigen P&C cyclus. Bij de behandeling van de begrotingen en jaarrekeningen van de verbonden partijen neemt de gemeenteraad haar kaderstellende en controlerende taak.

Gemeenschappelijke regelingen / Stichtingen

In onderstaand overzicht worden de verbonden partijen nader toegelicht. Bij het onderdeel "financieel belang" wordt, daar waar bekend, de omvang van het gerealiseerde eigen en vreemd vermogen per eind 2021 weergegeven. Van een aantal verbonden partijen zijn deze "nog niet bekend" (nnb).

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

-

Naam:	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Vestigingsplaats:	Eindhoven		
Openbaar belang:	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) is een organisatie waarin de brandweer en de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio (GHOR) samenwerken om incidenten en rampen te voorkomen, te beperken en te bestrijden. Taken op het terrein van brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, rampenbestrijding en crisisbeheersing.		
Bestuurlijk belang:	Gezien de wettelijke taken van burgemeesters op deze terreinen is ervoor gekozen alleen vertegenwoordiging van burgemeesters in het bestuur toe te staan.		
Relatie taakveld:	Veiligheid		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	2.483.000	2.145.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	43.051.000	37.195.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	265.000	-73.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	1.235.000	1.265.000
	De bijdrage, exclusief het deel voor bevolkingszorg e.d., wordt volledig verdeeld naar rato van de uitkering die gemeenten ontvangen vanuit het gemeentefonds, sub-cluster brandweerzorg en rampenbestrijding.		
Ontwikkelingen:	Covid-19 De coronacrisis had ook in 2021 nog een flinke impact op VRBZO. Met de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 (Twm) zijn veel bevoegdheden rondom maatregelen bij het kabinet en de Tweede Kamer belegd. Daarmee eindigde formeel de situatie waarmee vergaande maatregelen via tijdelijke noodverordeningen werden opgelegd. Onderdeel van de invoering van de Twm was het aanbieden van een (eind)verslag namens de voorzitter veiligheidsregio aan gemeenteraden over de bestrijding van de crisis. In februari 2021 is het tweede verslag Covid-19 namens de voorzitter aangeboden aan gemeenteraden. Daarna had VRBZO nog steeds een belangrijke taak in de coördinatie en afstemming in de regio. Op regionaal gebied vond via het regionaal beleidsteam op bestuurlijk niveau overleg plaats hoe de maatregelen (en versoepelingen) binnen de regio zo uniform als mogelijk worden toegepast. De coördinatie van werkzaamheden die hieruit voorkomen vergden capaciteit van de crisisorganisatie. Voor veel medewerkers uit de crisisorganisatie is de vermoeidheid zichtbaar. Met de versoepelingen vanuit het Rijk is in juli 2021 ook het crisisniveau van GRIP 4 na ruim 16 maanden afgeschaald. Dat betekent dat ook de crisisorganisatie grotendeels is ontbonden tot een kleine kerngroep. Zo is er bijvoorbeeld geen regionaal beleidsteam (RBT) meer actief is in de regio. Wel kunnen er nog naar behoefte bestuurlijke bijpraat momenten worden georganiseerd waarbij Covid-19 het onderwerp is. Op operationeel gebied heeft Covid-19 bij de brandweer niet direct tot problemen geleid. Wel was het in sommige brandweerposten in de regio moeilijk om roosters passend te krijgen bij toenemend aantal besmettingen. Door de flexibele instelling van veel medewerkers heeft dit niet tot extra risico's geleid. Door de maatregelen was het praktisch onmogelijk om het volledige opleidings-, trainings- en oefenprogramma te doorlopen. Het programma heeft daardoor achterstanden opgelopen. De meest essentiële oefeningen en trainingen zijn doorgegaan om te voorkomen dat de (eigen) veiligheid in het geding kwam. Andere aanvullende opleidingen, die nodig zijn om de ontwikkelingen in het vakgebied goed bij te houden, zijn veelal uitgesteld. **Visie 2025** In 2021 is de koers voor de komende jaren vastgesteld. In het eerste kwartaal van 2021 zijn de (commissies van de) gemeenteraden samen met burgemeester bijgepraat op de ontwikkelingen en speerpunten uit de visie. In april visie door het bestuur vastgesteld. Daarna is direct aan de slag gegaan met de uitvoeringsagenda. Belangrijk accent hierin ligt op ontwikkeling van domein crisisbeheersing. Helaas zorgde de hoge werkdruk in dit domein door de coronacrisis ervoor dat we in 2021 niet alles konden doen wat we wilden. De komende jaren willen we hierop versterken. **Vervolgtraject denktank rechtspositie brandweervrijwilligers** Het Veiligheidsberaad, het ministerie van Justitie en Veiligheid (J&V) en de Brandweerkamer onderzoeken op welke wijze de brandweerorganisatie opnieuw kan worden vormgegeven, op zo'n manier dat er nadrukkelijk en fundamenteel verschil is tussen vrijwilligers en beroepskrachten. Dat is namelijk nodig vanuit juridisch oogpunt. In landelijk verband wordt bekeken hoe de brandweer hieraan invulling kan geven. Dit wordt aangepakt via diverse bouwstenen. De eerste bouwsteen gaat over de verschillen van inzet en inroostering van vrijwilligers en beroepskrachten. De impact voor VRBZO zit met name in het feit dat het niet meer mogelijk is vrijwilligers te consigneren in het rooster van de repressieve beroepsdienst. In verhouding tot andere regio's is de impact relatief klein. Indien de andere bouwstenen ook geïmplementeerd dienen te worden zal de impact groter zijn, maar dit is vooralsnog niet aan de orde.		
Risico's:	De kans of impact van onderstaande risico's zijn van die mate dat er rekening mee moet worden gehouden dat ze zich voordoen. Tijdens de reguliere planning en control gesprekken worden de risico's besproken en bijgesteld. De risico's, en eventueel genomen beheersmaatregelen om de impact te dempen, worden gemonitord en periodiek gewogen door het managementteam. *Zeerwaarschijnlijk* 1. Risico's in de algemene bedrijfsvoering, voornamelijk door: - Stijging premies voor (vrijwilligers)verzekeringen en pensioenen, wijzigingen in beleid FLO-regeling beroepsbrandweer;		

	- Kosten die voortvloeien uit bedrijfskritische specialistische functies (bijvoorbeeld kostbare opleidingen of inhuur op gebied van branden omgevingsveiligheid, business intelligence, ICT etc.) - Eigen risicodrager WW *Waarschijnlijk* 2. Majeure wijzigingen in het bestaande model van brandweerzorg: - Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) en Europese richtlijn rechtspositie brandweervrijwilligers *Reëel* 3. Ernstige verstoring door incidenten, rampen en crises: - Kosten voortvloeiend uit bestrijding van een majeur incident

Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost

Naam:	**Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost (GGD)**		
Vestigingsplaats:	Eindhoven (samenwerking 21 regiogemeenten)		
Openbaar belang:	De GGD heeft tot doel een bijdrage te leveren aan de publieke gezondheidszorg en de ambulancezorg.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het algemeen bestuur.		
Relatie taakveld:	Volksgezondheid en milieu		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	4.420.000	4.710.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	30.526.000	2.900.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	940.000	15.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021 *	677.000	687.000
	* inclusief bijdrage JGZ 0 – 4 jaar.		
Ontwikkelingen:	O.a. het uitdragen van positieve gezondheid, betere spreiding en beschikbaarheid van ambulances, coronabestrijding, uitvoering integrale Jeugdgezondheidszorg 0-18 jaar, een gezonde leefomgeving (de Omgevingswet), lokale preventieakkoord, de verschuiving naar meer aandacht voor preventie, infectieziekte bestrijding (o.a. Coronavirus), depressie- en suïcidepreventie, drugspreventie en de uitbreiding van het rijksvaccinatieprogramma.		
Risico's:	Om risico's te beheersen wordt jaarlijks bij de begrotingsbehandeling een actuele financiële risico-inventarisatie opgesteld door de GGD. Daarnaast wordt een actief risicomanagement ontwikkeld. Elk trimester staat het management in de marapgesprekken nadrukkelijk stil bij de ontwikkeling en ontstaan van relevante risico's, en welke maatregelen genomen moeten worden om deze risico's te beperken. In de jaarrekening worden telkens alle geïnventariseerde risico's uitgebreid beschreven. Als belangrijkste nieuwe of toegenomen risico's worden nu geïdentificeerd: • Toenemende arbeidsmarktkrapte bij specifieke functies betekent dat vaker tijdelijk een andere invulling van de taakuitvoering moet worden georganiseerd (bv duurder personeel van derden / ZZP inhuren) om de noodzakelijke dienstverlening op peil te houden. • Het risico dat a.g.v. (belasting)wet- en regelgeving de kosten meer dan gemiddeld stijgen en/of tot een naheffing leiden. Toegenomen regeldruk maken dit risico pregnanter. • Het risico dat er zich beveiligingsproblemen voordoen. Hierbij te denken aan risico's van stroomuitval, cybercrime en andere situaties waarin systemen uitvallen en/of gegevens (tijdelijk) niet beschikbaar zijn of dat er schade ontstaat vanwege misbruik. • O.a. vanwege de verhoging per 2021 van de ABP-premie en de nog af te sluiten nieuwe CAO, is het risico van stijging van de salariskosten boven de indexering actueel. • Verder blijft er het risico van afname van bepaalde specifieke markt-taken voor derden (m.n. forensische diensten voor de politie) en de daaraan verbonden vergoeding.		

Metropoolregio Eindhoven

Naam:	Metropoolregio Eindhoven		
Vestigingsplaats:	Eindhoven		
Openbaar belang:	De regio moet voorzien in de behoefte aan werken, wonen, recreëren, maatschappelijke participatie en een veilige leefomgeving zonder dat daarmee kansen voor toekomstige generaties verloren gaan. Het MRE wil een organisatie zijn die op een flexibele wijze kan inspelen op de behoeften van de gemeenten en op doelmatige wijze mede inhoud geven aan de regionale vraagstukken.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het algemeen en dagelijks bestuur.		
Relatie taakveld:	Bestuur en ondersteuning, Verkeer en vervoer, Economie, Volksgezondheid en Milieu, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	17.743.000	14.325.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	14.524.000	14.427.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	13.306.000	598.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	272.000	288.000
Ontwikkelingen:	Samenwerking Op meerdere momenten zijn in 2021 (digitale) bijeenkomsten georganiseerd waar gemeenten (raden en colleges) input konden leveren t.b.v. de realisatie van het Werkprogramma 2022. Na afronding van de zienswijzeprocedure hierop zal besluitvorming door het Algemeen Bestuur plaatvinden in de vergadering van 23 februari 2022. In de vorm van een ambitiedocument zijn voorbereidingen getroffen om te komen tot de realisatie van een nieuw samenwerkingsakkoord voor de periode 2022-2025. Ambtelijke organisatie De Metropoolregio Eindhoven heeft een kleine organisatie die het bestuurlijk proces strategisch en organisatorisch ondersteunt. De ambtelijke organisatie richt zich met name op het faciliteren, coördineren en ondersteunen van de bestuurlijke processen. De bedrijfsvoering zal hierop verder worden afgestemd. Attero-arrest Op 29 juni 2021 heeft het Hof Den Haag het arbitrale eindvonnis inzake de minderlevering brandbaar restafval 2015-januari 2017 nietig verklaard. De uitspraak hield tevens in dat Attero de door de Metropoolregio Eindhoven vooruitbetaalde naheffing moest terugbetalen. Dit is inmiddels gebeurd. Attero is tegen de uitspraak van het Hof in cassatie gegaan, wanneer deze procedure start is nog niet bekend. De looptijd van de procedure wordt ingeschat op 1,5 jaar.		
Risico's:	De benodigde weerstandscapaciteit heeft een directe relatie met de activiteiten van de organisatie Metropoolregio Eindhoven. Vanaf 2017 zijn de uitvoerende SRE taken afgebouwd en resten er alleen nog werkzaamheden voor de nieuwe netwerkorganisatie en voor (het landgoed) Gulbergen. De risico's van Gulbergen worden afgedekt door de voorziening Gulbergen. De risico's die voortvloeien uit de reguliere werkzaamheden worden afgedekt door de algemene reserve van de Metropoolregio Eindhoven.		

KempenPlus

Naam:	KempenPlus		
Vestigingsplaats:	Bladel		
Openbaar belang:	Participatiebedrijf KempenPlus is per 1 juli 2019 ontstaan uit het sociale werkbedrijf WVK groep en de Intergemeentelijke Sociale Dienst de Kempen. KempenPlus voert namens de deelnemende gemeenten de Participatiewet en de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) uit. De WSW kent vanaf 1 januari 2015 geen nieuwe instroom meer. De medewerkers die per 1 januari 2015 onder de WSW vielen, behouden hun status en rechten tot aan het eind van hun arbeidzame leven. Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen vanaf 1 januari 2015 een beroep doen op de Participatiewet. De Participatiewet regelt de inkomensvoorzieningen voor uitkeringsgerechtigden maar beoogt zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te leiden naar zo regulier mogelijk werk. KempenPlus draagt bij aan de ontwikkeling van cliënten en gesubsidieerde medewerkers en aan het vinden van een passende baan voor cliënten. Enerzijds door bemiddeling naar de markt, al dan niet met een loonkostensubsidie en anderzijds zelf als werkgever.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het bestuur.		
Relatie taakveld:	Verkeer en vervoer, Sport, cultuur en recreatie en Sociaal domein		
Financieel belang:	Eigen vermogen begin en eind 2021	8.339.000	8347000
	Vreemd vermogen begin en eind 2021	9.018.000	7.919.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	1.375.000	121.000
	Gemeentelijke bijdrage o.b.v. jaarstukken 2020 en begroting 2021-2024	5.873.000	5.848.000
Ontwikkelingen:	KempenPlus heeft ingezet op de ontwikkeling van cliënten en gesubsidieerde medewerkers in 2021. Helaas hebben niet alle trainingen door COVID19 plaats kunnen vinden. KempenPlus treedt als werkgever op voor mensen met een zodanige afstand tot de arbeidsmarkt als een baan bij een regulier bedrijf niet mogelijk is. Dat kan een permanente oplossing zijn maar de infrastructuur wordt ook steeds meer ingezet voor een tijdelijke periode als tussenstap naar een werkplek bij een regulier bedrijf. KempenPlus stuurt conform het voornemen in de begroting op de sociale toegevoegde waarde zonder de netto toegevoegde waarde te verwaarlozen. De omzetten liggen in 2021 lager dan geraamd, mede door COVID19. Dit heeft echter niet tot extra bijdragen van de gemeenten geleid omdat onder andere ook de lasten van gesubsidieerde medewerkers aanzienlijk lager zijn. De uitstroom van SW is hoger dan geraamd en de instroom van medewerkers met een loonkostensubsidie is lager dan geraamd. Dit laatste wordt mede veroorzaakt door COVID19.		
Risico's:	De volgende risico's zijn in de programmabegroting van KempenPlus opgenomen: · Prijsrisico's · Kwantiteits- en kwaliteitsrisico's. 1) hogere instroom cliënten door marktontwikkelingen (economische recessie) en daardoor hogere uitkeringslasten voor de gemeenten; 2) afname van het aantal mensen met een SW indicatie kan niet gecompenseerd worden door de instroom van medewerkers LKS (loonkostensubsidie) of beschut werk; 3) arbeidsvermogen (potentieel) van de medewerkers uit de doelgroep neemt af. De kans dat het eerste risico (meer cliënten) zich voordoet is door de coronacrisis sterk toegenomen. In de begroting van KempenPlus wordt ervan uitgegaan dat de uitstroom van de SW gecompenseerd wordt door de medewerkers met een loonkostensubsidie of in Beschut Werken. KempenPlus richt zich vooral op het plaatsen van medewerkers op een zo regulier mogelijke baan. Het risico bestaat dat de medewerkers die binnen de infrastructuur werken minder loonwaarde of productiviteit hebben en meer begeleiding nodig hebben. · Risico's door de ontwikkelingen in de markt. Voor de bedrijfsresultaten is KempenPlus afhankelijk van de vraag in de markt en de economische ontwikkelingen. De volgende risico's hangen hiermee samen: 1. Wegvallen van vaste klanten en goed renderende opdrachten; 2. Aflopende contracten met de gemeenten 3. Aanpassen van de relatie met de gemeenten.. 4. Meer instromers dan de markt aan kan waardoor de tarieven onder druk staan; 5. Concurrentie voor laagbetaalde functies door lage loonlanden en robotisering; 6. Economische gevolgen van COVID-19; 7. De fraude kan tot imagoschade leiden waardoor KempenPlus minder interessant wordt als partner.		

Kempisch Bedrijvenpark

Naam:	Kempische Bedrijvenpark		
Vestigingsplaats:	Bladel		
Openbaar belang:	Het ontwikkelen en realiseren van een kwalitatief hoogwaardig en uit financieel-economisch oogpunt aanvaardbaar bedrijvenpark gelegen binnen het rechtsgebied, binnen de door het bevoegd gezag te stellen ruimtelijke en andere publiekrechtelijke randvoorwaarden en met inachtneming van de nader te formuleren sectorale doelstellingen en uitgangspunten.		
Relatie taakveld:	Economie		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	11.683.000	16.231.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	22.883.000	8.553.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	1.094.000	4.548.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	0	0
	De betrokkenen participeren risicodragend in de realisatie van het plan. Eventuele verliezen of winsten worden gelijkelijk door de gemeenten gedragen of over de deelnemende gemeenten verdeeld. Actuele grondexploitatieberekeningen tonen aan dat een sluitende exploitatie mogelijk is. Op dit moment wordt geen voorziening voor negatieve exploitatie nodig geacht.		
Ontwikkelingen:	Van de uitgeefbare grond (69 ha) is 88% verkocht en 12% is gerserveerd. In 2021 is 18,3 ha verkocht en 17,3 ha geleverd. De planning is dat in 2022/2023 de resterende gronden van 8,91 ha uitgegeven zullen worden. Voor het Woonbos zijn medio 2021 zijn 29 van de 30 kavels verkocht. Uiterlijk op 1 januari 2023 worden alle kavels afgenomen. In 2022 worden voorbereidingen gedaan voor het opstellen van een liquidatieplan.		
Risico's:	Het belangrijkste risico is vertraging in de gronduitgifte. Het tempo van de uitgifte heeft invloed op het eindresultaat van de exploitatie. Indien het breakevenpoint nog niet is bereikt, heeft dit een impact op het resultaat, omdat de financieringslasten langer doorlopen. Omdat de financieringslasten laag zijn is de impact ook klein.		

Samenwerking Kempengemeenten

Naam:	Samenwerking Kempengemeenten (SK)		
Vestigingsplaats:	Reusel		
Openbaar belang:	De SK behartigt de gemeenschappelijke en afzonderlijke belangen van de deelnemers op de gebieden van: informatie en communicatie technologie en automatisering (SSC); Hulpmiddelen, ondersteuning en begeleiding volgens Wet maatschappelijke ondersteuning Centrum Jeugd en Gezin en Jeugdhulp Bijzondere bijstand, Schuldhulpverlening en Sociaal raadslieden (MD), Personeel en organisatie (P&O), Vergunningen, Handhaving en Toezicht (VTH).		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het algemeen en dagelijks bestuur.		
Relatie taakveld:	Bestuur en ondersteuning, Veiligheid, Sociaal Domein, Volksgezondheid en Milieu, VHROSV		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	860.000	0
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	6.254.000	14.611.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	460.000	-150.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	4.648.000	4.635.000
Ontwikkelingen:	In 2021 is gewerkt aan het project Opnieuw Verbinden. De GRSK was door de uitbreidingen van de eerdere jaren een complexe structuur geworden waarin elke gemeente eigen keuzes had gemaakt. Alle deelnemende gemeenten hebben in 2021 de activiteiten die in de samenwerking zijn ondergebracht tegen het licht gehouden om te beoordelen of deze in de bestaande vorm voortgezet moeten worden. Op basis van deze analyse zijn op hoofdlijnen keuzes gemaakt die in 2022 worden uitgewerkt.		
Risico's:	Besloten is om in het verband van de SK geen eigen vermogen te vormen of aan te houden. Dit impliceert dat de SK niet kan beschikken over weerstandscapaciteit bij onvoorziene omstandigheden. In voorkomende gevallen zal dan teruggevallen moeten worden op de deelnemende gemeenten, conform de overeengekomen regeling Samenwerking Kempengemeenten.		

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Naam:	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)		
Vestigingsplaats:	Eindhoven		
Openbaar belang:	Verbeteringen te bewerkstelligen in vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van de fysieke leefomgeving, onder meer door een intensievere onderlinge samenwerking. Omgevings-diensten zorgen ervoor dat de leefomgeving voor mens en dier veilig en gezond is en dat het milieu wordt beschermd. De ODZOB is met ingang van 1 juni 2013 in werking getreden.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.		
Relatie taakveld:	Veiligheid en VHROSV		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	2.429.000	3.266.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	4.523.000	5.149.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	354.000	1.046.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	285.000	415.000
Ontwikkelingen:	Deze staan verwoord in de ODZOB-begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025. In het concernplan 2019-2022 zijn ambities geformuleerd en de noodzakelijke stappen die de ODZOB moet zetten, willen ze klaar zijn voor de uitvoering van het takenpakket dat uit de Omgevingswet voortvloeit, uitgaande van inwerkingtreding van deze wet op 1 januari 2022. Deze ambities gaan gepaard met investeringen in de organisatie. De ODZOB ondersteunt daarnaast de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling bij de implementatie en uitvoering van deze nieuwe wet. De ODZOB rapporteert hierover financieel en op basis van prestaties. In de begroting 2022 en de daarbij horende meerjarenraming zijn nog een aantal andere speerpunten benoemd, zoals het verder uitvoeren en door ontwikkelen van het Regionaal Operationeel Kader, het voorbereiden van de komst van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (samen met de Omgevingswet) en zorgen voor toekomstbestendige veehouderijen. Ook zijn onder andere op het gebied van klimaat, energie en duurzaamheid, gezondheid, asbest, bodemkwaliteit, zeer gevaarlijke stoffen en ondermijnende criminaliteit speerpunten benoemd.		
Risico's:	De belangrijkste risico's zijn: - De door de gemeenten en provincies ingezette bezuinigingen die leiden tot omzetdaling; - Het verlies van takenpakket aan kleine samenwerkingsverbanden en andere concurrenten; - Het niet realiseren van doelstellingen efficiency, standaardisatie, uitvoeringsbeleid en uniformiteit; - Mutatie in werk, bijvoorbeeld taken Wbb, deregulering, lokaal beleid en t.z.t. de Omgevingswet.		

BIZOB

Naam:	BIZOB		
Vestigingsplaats:	Oirschot		
Openbaar belang:	Het ondersteunen van de deelnemende gemeenten en aangesloten organisaties bij het uitvoeren van diverse inkoopacties voor het behalen van voordelen op zowel financieel, kwalitatief als procesmatig gebied.		
Bestuurlijk belang:	Het verzorgingsgebied wordt ingedeeld in 5 clusters (cluster 1: “BOV en De Kempen”, cluster 2: “A2 gemeenten en Dommelregio”, cluster 3: “Peelgemeenten”, cluster 4: “Noordoost” en cluster 5: “Overig”). De gemeente Bladel maakt deel uit van het cluster BOV (Best, Oirschot en Veldhoven) en De Kempen. Per cluster worden twee bestuurders gekozen m.u.v. cluster 5 “Overig” (bijv. VRBZO). Daarnaast worden twee secretarissen toegevoegd aan het bestuur en is de voorzitter van het bestuur een burgemeester. Tevens neemt één bestuurder van de gemeente Bladel zitting in de Vergadering van Aangeslotenen.		
Relatie taakveld:	Overhead		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	nnb	nnb
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	nnb	nnb
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	0	0
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	123.000	128.000
	De gemeentelijke bijdrage 2022 is na aftrek van het behaalde resultaat door Bizob in 2021. De gemeente neemt op jaarbasis 210 dagen af van de Stichting. Betaling gebeurt tegen een voorcalculatorisch door het bestuur bepaalde vergoeding.		
Ontwikkelingen:	Voor 2022 heeft Bizob zes (5) concrete actiepunten benoemd waar extra aandacht naar toe zal gaan: - Collectieve inkoop. Collectieve inkoop blijft een krachtig middel om lokale doelstellingen te bereiken. In een collectief traject nemen een groot aantal organisaties deel. Bizob krijgt regelmatig het verzoek vanuit onze partners of zij, na het afronden van een collectief ingekochte (raam) overeenkomst, alsnog kunnen aansluiten. Voorheen was dit niet mogelijk, maar recente jurisprudentie leidt er mogelijk toe dat het in de toekomst toch mogelijk wordt om aan een dergelijk verzoek tegemoet te komen. Bizob komt in de loop van 2022 met een concrete uitwerking voor de aanpak van collectieve inkooptrajecten, waardoor reeds aanbestede raam)overeenkomsten optimaal benut kunnen worden door Bizob partners. - Analyse coalitieplannen en informatiesessie nieuwe raadsleden. In maart 2022 zijn er gemeenteraadsverkiezingen, waarna er (nieuwe) coalities worden geformeerd. Als vertegenwoordiging van de inkoopfunctie binnen uw organisatie, anticipeert Bizob graag op het beroep dat op de inkoopfunctie wordt gedaan om de afgesproken doelen te bereiken. Dit begint met een analyse van de coalitieplannen. Op basis van deze analyse wordt samen met u focus aangebracht in de inkoopactiviteiten en daar waar passend slimme combinaties opgezocht, zodat u uw de doelen sneller kunt bereiken. Separaat aan deze analyse zal Bizob voor alle nieuwe raadsleden een informatiesessie over inkoop in de publieke sector organiseren. - Sterker uit de crisis – concretiseren actiepunten. Met de visie "Sterker uit de crisis" zet Bizob de eerste stap in een reeks van concrete acties die we, samen met onze partners, ondernemen om meer weerbaar en sterker uit de economische crisis te komen. In 2022 gaan we de acties uit deze visie verder concretiseren. Vanuit een interne analyse van de inkooppakketten zijn er door het Expertise Centrum Bozon (ECB) drie sectoren aangewezen waarin naar verwachting de meeste impact kan worden gemaakt: het inkooppakket ICT Hardware, de Vervoersdiensten en de grond-, weg- en waterbouwsector - Contractmanagement Bedrijfsvoering en ICT. Een goed gemanaged contract kan veel geld besparen en goodwill opleveren. Uit diverse benchmark onderzoeken (o.a. Nevi) is gebleken dat professioneel contractmanagement tussen de 5% en 10% van de contractwaarde aan besparingen oplevert. Naast financiële voordelen biedt professioneel contractmanagement meer voordelen, zoals o.a. het verbetert de samenwerking, risicobeheersing en innovatie. Bizob voert op dit moment contractmanagement uit binnen het sociaal domein, gezamenlijke trajecten en integraal voor een aantal individuele organisaties. In 2022 zal Bizob het contractmanagent binnen de commodity Bedrijfsvoering en ICT gaan doorvoeren, te beginnen bij de gezamenlijke HRM trajecten (MSP en Payroll). De verwachting is dat de ervaring die we hiermee opdoen een vliegwiel zal zijn voor het doorvoeren van contractmanagement in andere commodity’s. - Kennis opdoen en delen. Investeren in kennis. Bizob is in de afgelopen jaren uitgegroeid tot een kennisinstituut en betrouwbare partner met een breed draagvlak onder haar leden én daarbuiten. Interne opleidingen, trainingen en het collectieve Nevi lidmaatschap dragen bij aan het kennisniveau van onze inkopers. In 2022 gaat veel aandacht uit naar de ontwikkeling van een vast inwerk- en opleidingsprogramma voor nieuwe medewerkers. Kennis delen. Door de uitgebreide investering in kennis bereiken we binnen Bizob een hoog inkoopkennisniveau. Graag willen we dit delen met onze leden. Via onze nieuwsbrief en de besloten ledenomgeving op onze website houden we u daarom op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. Vanwege het coronavirus is de fysieke vorm van kennisdeling en dialoog helaas tijdelijk stilgelegd. We zijn verheugd dat we binnenkort de draad weer op kunnen pakken. In 2022 staan de volgende initiatieven weer vast op de agenda: Diverse bijeenkomsten worden georganiseerd waarin de leden worden geinformeerd over ontwikkelingen op het gebied van Sociaal domein, Openbare ruimte, Bedrijfsvoering & ICT of Juridisch. Ook worden er MKB-sessies gehouden om de relatie tussen lokale en regionale marktpartijen verder te verstevigen en om te stimuleren dat MKB bedrijven vaker deelnemen in publieke aanbestedingen. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan onderwerpen die ondernemers lastig vinden, zoals het gebruik van Negometrix/TenderNed of de Eigen verklaring.		

Risico's	De aangesloten gemeenten zijn aansprakelijk voor eventuele exploitatie tekorten.

Stichting Huis van de Brabantse Kempen

Naam	Stichting Huis van de Brabantse Kempen		
Vestigingsplaats:	Hapert		
Openbaar belang:	Het Huis van de Brabantse Kempen vervult al vele jaren met veel succes een stimulerende rol in de ontwikkeling van de Kempen als vitale regio. De Stichting is een professionele non profit organisatie die, op basis van een gezamenlijke ambitie van Ondernemers, Overheid en Onderwijs programma's en projecten organiseert en initiatief neemt om te leren, ontmoeten en te innoveren. Het Huis vormt een belangrijke schakel tussen de triple helix samenwerking in de Kempen, de samenwerking in de Brainportregio, èn de samenwerking met partners over de landsgrenzen.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in de algemene leden vergadering.		
Relatie taakveld:	Economie		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	206.000	nnb
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	103.000	nnb
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	0	nnb
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	30.000	31.000
	Gemeentelijke bijdrage bedraagt € 1,50 per inwoner.		
Ontwikkelingen:	In 2021 hebben alle partners uitgesproken dat triple helix samenwerking in de Kempen essentieel is om de ambities en uitdagingen waar we in de Kempen voor staan, samen op te pakken. De huidige samenwerkingsovereenkomst is met een jaar verlengd en in 2022 wordt een nieuwe samenwerkingsovereenkomst verder uitgewerkt.		
Risico's:	Indien een partner niet meer financieel wil of kan participeren de bijdrage per overge-bleven participanten kan toenemen. De participanten zijn namelijk aansprakelijk voor eventuele exploitatie tekorten.		
	Inkomsten uit (potentiële)projecten dragen bij aan het resultaat. Dit kan per jaar flucturen. Voor diverse projecten zijn voor de komende jaren financiële toezeggingen gedaan.		

Privaatrechtelijke verbondenheden

Voor een algemene toelichting van de risico's betreffende verbonden partijen wordt verwezen naar paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

NV Bank Nederlandse Gemeenten

Naam:	NV Bank Nederlandse Gemeenten (BNG)		
Vestigingsplaats:	's-Gravenhage		
Openbaar belang:	BNG is de bank van en voor overheden en voor instellingen met een maatschappelijk belang. De bank draagt duurzaam bij aan het laag houden van de kosten van maatschappelijke voorzieningen voor de burger. Ze verstrekt kredieten tegen lage tarieven aan of onder garantie van Nederlandse overheden. De klanten zijn overwegend overheden en instellingen op het gebied van volkshuisvesting, gezondheidszorg, onderwijs en openbaar nut. Onze gemeente neemt deel in het aandelenkapitaal van de BNG vanwege dit maatschappelijke belang en dus niet primair uit een oogpunt van geldbelegging. Daarmee is de bank essentieel voor de publieke taak.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is aandeelhouder (62.790 aandelen)		
Relatie taakveld:	Algemene dekkingsmiddelen		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	5.097 mln	5.062 mln
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	155.262 mln	143.995 mln
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	221 mln	236 mln
	Dividend uitkering 2019 / 2020	80.000	114.000
Ontwikkelingen:	Wij verwachten dat gedurende het begrotingsjaar zich geen veranderingen voorgedaan in de belangen van aandeelhouders in BNG Bank. De BNG wordt door beleggers onverminderd als één van de veiligste banken ter wereld beschouwd.		
Risico's:	De hoogte van de nettowinst is met onzekerheden omgeven, omdat de bank geen voorspelling kan doen over de ontwikkeling van ongerealiseerde marktwaardeveranderingen. Een betrouwbare schatting van de nettowinst voor 2022 kan de bank daarom niet maken		

NV Brabant Water

Naam:	NV Brabant Water		
Vestigingsplaats:	's-Hertogenbosch		
Openbaar belang:	De uitoefening van een bedrijf op het gebied van de watervoorziening en het verrichten van alle werkzaamheden die verband houden met de waterketen in de ruimste zin van het woord. Door de fusie van de NV WOB en de NV Waterleiding Maatschappij Noord-West-Brabant in Brabant Water NV per 1 januari 2002 heeft de gemeente Bladel 17.706 nieuwe aandelen verkregen met een nominale waarde van € 0,10 per aandeel.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is aandeelhouder (17.706 aandelen)		
Relatie taakveld:	Economische zaken		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	nnb	nnb
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	nnb	nnb
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	31 mln.	27 mln.
	Dividend uitkering 2019 / 2020	0	0
	Er hebben zich geen veranderingen voorgedaan in het belang dat de gemeente in Brabant Water heeft.		
Ontwikkelingen:	Brabant water is bezig met het ontwikkelen van een "distributienet van de toekomst". Het vervangingsvraagstuk van het leidingnetwerk is complex. Brabant water anticipeert hierop door een wenssituatie te schetsen van het watertransport in 2030. Jaarlijks wordt een vervangingsprogramma van het leidingnetwerk opgesteld. Door vooruit te kijken naar 2030 en gebruik te maken van nieuwe technologieën probeert Brabant Water de vervangingspiek vanaf 2040 te verkleinen.		
Risico's:	Nihil, omdat de levering en distributie verzorgd wordt door monopolistische bedrijven, waarvan de aandelen in handen zijn van de provinciale en gemeentelijke overheid.		

Cooperatie Bosgroep Zuid-Nederland UA

Naam:	Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland U.A.		
Vestigingsplaats:	Heeze		
Openbaar belang:	De Bosgroep ondersteunt de leden op diverse manieren bij de doelmatige ontwikkeling, inrichting en beheer van hun bos- en natuurterreinen.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in de algemene leden vergadering.		
Relatie taakveld:	Sport, cultuur en recreatie		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	nnb	nnb
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	nnb	nnb
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	nnb	nnb
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	3.000	3.000
	De coöperatie heeft niet tot doel het maken van winst. In artikel 4 van de statuten is geregeld dat elke aansprakelijkheid van de leden voor een tekort van de coöperatie is uitgesloten.		
Ontwikkelingen:	De te ontvangen SNL-subsidie wordt sinds 2020 weer doorbetaald aan de Bosgroep gelet op het teruglopen van het positieve beheersaldo van de gemeente Bladel binnen de Bosgroep. De coöperatie heeft niet tot doel het maken van winst. Er zijn extra kosten gemaakt voor calamiteiten, plagen, extra beheertaken en teruglopende houtopbrengsten.		
Risico's:	Er zijn geen risico's bekend.		

Covid-19

Coronacrisis

Algemeen

Het jaar 2021 stond net zoals 2020 in het teken van de corona (omicron) crisis. Dit heeft zijn weerslag gehad op alle onderdelen van het dagelijks leven. Werk, inkomen, sport, school, voorzieningen en ondersteuning zijn hier voorbeelden van. De gemeente heeft van het rijk compensatie ontvangen om de negatieve effecten op de samenleving te beperken. Deze gelden waren voor een deel geoormerkt, zoals bijvoorbeeld voor de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). Een groot deel was echter ook vrij besteedbaar, dat wil zeggen dat de gemeente zelf mocht kiezen waar ze dit geld voor in wilden zetten. Mede dankzij de steunpakketten voor banen en economie is het aantal faillissementen beperkt gebleven en zijn de

werkloosheidscijfers laag. Het generieke steunpakket heeft in deze periode de klap voor bedrijven, ondernemers en werkenden voor een groot deel opgevangen. De economie staat er ondanks de crisis goed voor en ook de prognoses zijn goed; het Centraal Planbureau (CPB) voorziet in zijn meest recente raming een economische groei van 3,8% in 2021 en 3,2% in 2022.

Daarbij nadert het vaccinatiebeleid het moment waarop iedereen die wil worden gevaccineerd, ook daadwerkelijk volledig (inclusief boostervaccinatie) zal zijn gevaccineerd. Door het vaccinatiebeleid konden de contactbeperkende maatregelen steeds verder worden opgeheven en werd de economie vanaf medio 2021 (grotendeels) heropend. Hiermee waren we aanvankelijk in een nieuwe fase gekomen. Echter door oplopende besmettingen heeft het kabinet in december 2021 strengere maatregelen moeten nemen om de sterke stijging van het aantal coronabesmettingen terug te dringen en verdere overbelasting van de zorg te voorkomen. Begin 2022 is de beperkte lockdown weer voor een belangrijk deel opgeheven.
Op het terrein van de vrije tijd zijn tal van maatregelen van kracht geworden die gevolgen hebben voor de inwoners. Veel burgers nemen deel aan dit maatschappelijke leven en worden dus in de door hen gewenste deelname beperkt. Dit zet de mogelijkheden tot ontspanning, ontplooiing, ontmoeting, ondersteuning en onderscheiding onder druk. De oproep om zoveel mogelijk thuis te blijven en thuis te werken kan betekenen dat de vrije tijd minder ‘vrij’ voelt en dat alleenstaanden, mensen met een kwetsbare gezondheid en ouderen meer eenzaamheid ervaren. De sluiting van voorzieningen en het verbod op evenementen betekent een grote inperking van de vrijheid om de uithuizige vrije tijd naar eigen voorkeur te besteden, inclusief sport- en de kunstbeoefening.

In deze paragraaf hebben we getracht een zo volledig mogelijke weergave van de financiële gevolgen gemaakt te hebben. Gelukkig worden we , zoals hiervoor aangegeven, als gemeente voor een belangrijk deel gecompenseerd door het rijk voor de nadelige effecten die we ondervinden van de pandemie.

Uitkeringen van het rijk

Steunpakket corona (algemene uitkering)
Het rijk heeft toegezegd de gemeenten financieel te compenseren. De vergoeding wordt uitgekeerd via de algemene uitkering gemeentefonds en is dus op bepaalde verdeelsleutels gebaseerd en niet op daadwerkelijke kosten. Dat betekent dat individuele gemeenten geen garantie hebben dat de gemaakte kosten volledig worden gecompenseerd. We hebben in vier tranches via de algemene uitkering compensatie ontvangen voor extra kosten en gederfde inkomsten als gevolg van de coronamaatregelen. Via de algemene steunpakketten heeft de gemeente Bladel totaal € 957.000,- (waarvan € 77.000,- betrekking heeft op 2022) ontvangen. Voor een specificatie hiervan verwijzen wij naar onderstaande tabel.

Hoewel de rijksbijdrage via de algemene uitkering is toegekend en dus niet geoormerkt is, zijn er wel doelen aan gekoppeld. Voor een aantal doelen hebben wij in 2021 geen/nauwelijks kosten gemaakt, maar verwachten wij die pas in 2022 te maken. Van een deel van de ontvangen bedragen wordt bij de resultaatbestemming (budgetoverheveling) voorgesteld dit te reserveren voor bestedingen in 2022. Dit betreft compensatiebedragen waarop derden (verenigingen en maatschappelijke instellingen) een beroep kunnen doen. De niet bestede steunpakketten over 2020 hebben we vrij laten vallen ten gunste van het rekeningresultaat.

Steunpakketten corona (specifieke uitkeringen):

- Regeling specifieke uitkering tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving
We hebben een specifieke uitkering van het rijk ontvangen van € 72.000,- ter bestrijding van de kosten die we maken voor extra ondersteuning , handhaving en toezicht in het kader van de corona. We kunnen hiermee de kosten bestrijden die gemaakt worden voor de inhuur van ter beschikking gestelde arbeidskrachten om tijdelijk een deel van de toezicht- en handhavingstaken uit te voeren en daaraan rechtstreeks ondersteuning te bieden en om de handhavers (met name BOA’s) te ontlasten met hun drukke takenpakket. De uitkering wordt alleen verstrekt ter bekostiging van de over de periode van 15 december 2020 tot en met 30 september 2021 gemaakte kosten. Pro saldo moeten we € 21.000,- terugbetalen aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

- Bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen
Het rijk heeft incidentele middelen voor ondersteuning bij de naleving van controles op

coronatoegangsbewijzen aan Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRZOB) beschikbaar gesteld. In het bestuur van VRZOB is besloten dat de voorkeur uitgaat om aanwending van deze bijdrage bij gemeenten te beleggen en de regionale bijdrage naar rato van inwoneraantallen te verdelen. Onze gemeente heeft hiervoor ca € 53.000,- ontvangen. De door de gemeente gemaakte kosten in de periode 22 september 2021 tot en met 31 december 2021 komen voor vergoeding in aanmerking. Wij hebben in deze periode geen kosten behoeven te maken, zodat de niet bestede middelen terugbetaald moeten worden aan VRZOB.

- Regeling specifieke uitkering ventilatie in scholen
Wij hebben van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland specifieke uitkeringen ontvangen van € 1.069.000,- voor de ventilatie van scholen. Deze uitkering is gericht op het op orde krijgen van het binnenklimaat in schoolgebouwen in het primair en voortgezet onderwijs in verband met de uitbraak van Covid-19. Verder wordt hiermee de bouw- en installatiebranche gestimuleerd. Aan Onderwijsstichting KempenKind is een voorschot uitgekeerd van € 69.000,-. Omdat de beoogde aanpassingen voor het Pius-X-college nog niet plaats hebben gevonden hebben we de ontvangen bedragen overgebracht naar de balans (vooruit ontvangen specifieke uitkeringen).

- Regeling specifieke uitkering inhalen Covid-19 gerelateerde onderwijsvertragingen
Het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap blijft samen met scholen en universiteiten alles op alles zetten om kinderen en jongeren alle kansen te bieden op een goede toekomst, ondanks corona. Met het Nationaal Programma Onderwijs, dat samen met het onderwijsveld is opgezet, wil het kabinet de ontstane leervertraging door corona inlopen op bijv. cognitief, executief, sociaal en emotioneel vlak. Omdat we, gelet op het tijdstip van ontvangst van deze uitkering, nog geen beleid hebben kunnen (laten) vaststellen, hebben we de ontvangen bedragen ad € 99.000,- overgebracht naar de balans (vooruit ontvangen specifieke uitkeringen).
- Regeling tegemoetkoming verhuurders sportaccommodatie Covid-19

Net als vele andere sectoren wordt de sport hard geraakt door de gevolgen van de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Competities zijn vroegtijdig beëindigd, kantines zijn gesloten en sporters boven de 18 jaar konden niet trainen op de club. We zijn gecompenseerd voor de kwijtschelding van huurkosten van de gemeentelijke sportaccommodaties voor het 4e kwartaal 2020 ad € 24.000,- en voor het 1e en 2e kwartaal 2021 ad € 57.000,-.

- Tozo-regeling
In kader van specifieke ondersteuning aan zelfstandigen ten tijde van de coronacrisis ontvangt de gemeente een specifieke doeluitkering. Dit betreft de regeling “Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo)”. De Tozo is een van de maatregelen van het kabinet om ondernemers te ondersteunen tijdens de coronacrisis. De regeling heeft tot doel om gedurende de periode tot 1 oktober 2021 zelfstandigen tijdelijk in hun levensonderhoud te voorzien en een lening te kunnen verstrekken voor bedrijfskapitaal om hiermee hun bedrijf tijdens de coronapandemie in stand te kunnen houden. Vanaf 1 oktober 2021 biedt de Bbz voortaan een alternatief voor de Tozo.

Het rijk heeft de gemeente voorzien van een voorschot van € 1.185.000,-. De gemeente ontvangt per besluit op een aanvraag levensonderhoud een vergoeding voor uitvoeringskosten van € 450,- en per besluit op een aanvraag kapitaal € 800,-. Dit bedrag geldt zowel voor toe- als afwijzingen. Volgens de regeling worden alle uitkeringen gecompenseerd door het rijk, verantwoording door de gemeente verloopt via de sisa-bijlage als onderdeel van de jaarstukken 2021. De uitvoeringskosten ad € 56.000,- zijn onderdeel van de specifieke uitkering. De werkelijke kosten bedragen € 555.000,-. We hebben rekening gehouden dat we pro saldo € 574.000,- terug moeten betalen aan het rijk.
De Tozo-regeling wordt door KempenPlus namens de gemeente uitgevoerd. In 2021 werden navolgende besluiten genomen:

	levensonderhoud	kapitaalverstrekking
Tozo 3	46	3
Tozo 4	50	0
Tozo 5	22	0
totaal	118	3

NOW-regeling
Een tweede bekende regeling voor ondernemers is de NOW-regeling. Dit is een Tijdelijke Noodmaatregel Overbrugging voor Werkgelegenheid. Deze regeling kan aangevraagd worden via het UWV en wordt verder niet behandeld in deze rapportage.

inkomsten van het rijk (bedragen x € 1.000)	jaar	raming 2021 compensatie van het rijk	werkelijk 2021 compensatie van het rijk
3e steunpakket corona van het rijk:			
Tweede Kamerverkiezingen	2021	28	28
lokale culturele voorzieningen	2021	62	62
impuls re-integratie	2021	5	5
gemeentelijk schuldenbeleid	2021	20	20
aanvullend pakket re-integratie / bijzondere bijstand	2021	16	16
		131	131
4e steunpakket corona van het rijk:			
perspectief jeugd en jongeren	2020	15	15
bijzondere bijstand TONK	2021	41	41
afvalverwerking	2021	33	33
perspectief jeugd en jongeren	2021	14	14
jeugd- en jongerenwerk	2021	10	10
bestrijden eenzaamheid ouderen	2021	47	46
extra begeleiden kwetsbare groepen	2021	43	43
voorschoolse voorzieningen peuters	2021	6	6
mentale ondersteuning jeugd	2021	9	9
activiteiten en ontmoetingen jeugd	2021	6	6
		224	223
5e steunpakket corona van het rijk:			
lokale culturele voorzieningen	2021	55	55
heroriëntatie zelfstandigen	2021	9	9
jeugd aan zet	2021	10	10
buurt- en dorpshuizen	2021	9	
bijzondere bijstand TONK	2021	125	125
aanvulling (impuls) re-integratie / bijzondere bijstand	2022	16	16
gemeentelijk schuldenbeleid	2022	19	19
		243	234
6e steunpakket corona van het rijk:			
continuïteit van zorg: meerkosten jeugd (covid-19)	2021		23
continuïteit van zorg: meerkosten wmo (covid-19)	2021		25
lokaal cultuuraanbod (covid-19)	2021		39
inkomstenderving gemeenten 2020 (covid-19)	2021	114	114
participatie	2021		126
gemeenteraadsverkiezingen	2022		42
		114	369
totaal via algemene uitkering		**712**	**957**
specifieke uitkeringen:			
ondersteuning toezicht en handhaving		72	72
te restitueren bijdrage ondersteuning toezicht en handhaving			-21
bijdrage ondersteuning naleving controles op coronatoegangsbewijzen		53	53
te restitueren bijdrage ondersteuning naleving controles op coronatoegangsbewijzen			-53
bijdrage ventilatie in scholen		1.069	1.069
bijdrage covid gerelateerde onderwijsvertragingen		99	99
bijdrage verhuurders sportaccommodaties Q4 2020, Q1 en Q2 2021		61	81
tijdelijke Tozo-regeling voorschotten		1.185	1.185
te restitueren rijksbijdrage tijdelijke Tozo-regeling		-585	-574
totaal specifieke uitkeringen		**1.954**	**1.911**
totaal inkomsten vanuit het rijk		**2.666**	**2.868**

Inkomsten van de gemeente

De gemeente haalt haar inkomsten voor een belangrijk deel uit het innen van heffingen en belastingen. Ongeveer 20% van de baten van de gemeente bestaan uit de opbrengsten uit gemeentelijke belastingen, heffingen en leges. Met betrekking tot het opleggen van deze heffingen en belastingen heeft de gemeente een aantal maatregelen genomen :

- de opbrengst toeristenbelasting 2021 is gebaseerd op 90% van de geraamde opbrengst. De bijgestelde raming is daarnaast afgestemd op een ontvangen prognose van het aantal overnachtingen voor 2021 van de grootste ondernemer in onze gemeente aangevuld met een inschatting van het aantal overnachtingen voor de overige verblijfsaccommodaties en campings op basis van het aantal overnachtingen in 2020.
- de definitieve aanslag toeristenbelasting 2021 wordt pas omstreeks 1 mei 2022 opgelegd;
- tot 1 oktober 2021 kan uitstel van de betaling van de aanslagen aangevraagd worden bij de gemeente (per 1 oktober 2021 zijn alle openstaande vorderingen over 2020 van de toeristenbelasting voldaan).

In onderstaande tabel zijn alle soorten belastingen en heffingen weergegeven waarbij aangegeven is in welke mate de verordeningen mogelijkheden bieden om tegemoet te komen aan lastenverlichting bij ondernemers. Het college heeft per soort besloten hoe we hiermee omgaan.

Belastingsoort	Belastingsoort	Besluit Gemeente Bladel
Afvalstoffenheffing	De verordening biedt geen mogelijkheden tot aanpassing van het heffingsbedrag.	Er wordt geen vermindering, ontheffing of kwijtschelding toegepast.
Rioolheffing	De verordening biedt geen mogelijkheid tot aanpassing van het belastingbedrag. Rioolheffing is een belasting en geen retributie. De mate waarin gebruik gemaakt wordt van de diensten heeft geen invloed op de hoogte van de heffing binnen het tarief.	Er wordt geen vermindering, ontheffing of kwijtschelding toegepast.
Onroerende zaakbelastingen (OZB)	De verordening biedt geen mogelijkheden. De OZB is een belasting en geen retributie. De mate waarin een woning gebruikt wordt, heeft geen enkele invloed op de hoogte van de OZB.	Er wordt geen vermindering, ontheffing of kwijtschelding toegepast.
Toeristenbelasting	Ondernemers in de recreatieve sector kunnen kiezen of de aanslag gebaseerd is op een forfaitair bepaald aantal overnachtingen of het werkelijke aantal overnachtingen. De forfaitaire tarieven zijn gebaseerd op een gemiddeld verblijf in het vakantieonderkomen. De verhuurder of exploitant brengt het forfaitaire tarief in rekening bij de huurder van de plaats en draagt het af aan de gemeente. Het werkelijke aantal overnachting moet dan geregistreerd worden en doorberekend aan de huurder. Dit komt dan in plaats van het forfaitair tarief.	In voorkomende gevallen artikel 7 toepassen, het opteren voor een niet-forfaitaire maatstaf van heffing. De exploitant dient zorg te dragen voor registratie van het werkelijke aantal individuele overnachtingen.
(Evenementen)leges	Leges zijn verschuldigd voor het in behandeling nemen van een aanvraag. Voor reeds vergunde evenementen is o.b.v. de Verordening geen teruggave van leges mogelijk. De VNG geeft bij evenementenleges de mogelijkheid aan tot het toepassen van de zogeheten hardheidsclausule (artikel 63 AWR): Onze Minister (het college ingeval van gemeenten) is bevoegd voor bepaalde gevallen of groepen van gevallen tegemoet te komen aan onbillijkheden van overwegende aard, welke zich bij de toepassing van de belastingwet mochten voordoen.	Voor leges van evenementen die geen doorgang konden vinden wordt beoordeeld of coulance kan worden toegepast. We gaan hier ruimhartig mee om.

Inkomstendervingen van de gemeente

In onderstaande tabel worden de corona gerelateerde inkomstendervingen gespecificeerd. We lichten ze in het kort toe:

Sportverenigingen e.d. hebben in 2021 slechts beperkt gebruik kunnen maken van hun accommodaties. Wij hebben daarom besloten om een gedeelte van de huurvergoedingen voor 2021 kwijt te schelden c.q. niet op te leggen. Voor een gedeelte worden wij hiervoor gecompenseerd door het rijk.

Diverse horecaondernemers maken gebruik van grond die in eigendom is van de gemeente. Tot 18 april 2021 heeft de horeca te maken gehad met strikte beperkingen, waardoor ook terrassen niet toegestaan waren. Vanaf 18 april 2021 was de opening van een terras slechts beperkt toegestaan en vanaf 19 mei gold er een grotere vrijheid in de openingstijden, mits aan andere voorwaarden werd voldaan. Daarmee is slechts zeer beperkt gebruik gemaakt van de gemeentelijke grond voor terrassen in het eerste halfjaar van 2021. Wij hebben daarom besloten om voor het eerste halfjaar de helft van de normale terrasvergoeding in rekening te brengen bij de horecaondernemers. Vanwege de coronacrisis zijn er dit jaar beperkte kermisactiviteiten geweest waarvoor beperkt staangelden worden ontvangen.

De gemeente wordt geconfronteerd met dalende inkomsten uit toeristenbelasting als gevolg van de coronamaatregelen. Wij gingen aanvankelijk uit van een lagere opbrengst van 10% van de geraamde opbrengst of te wel € 117.000,-. De bijgestelde prognose in deze jaarrekening is evenwel gebaseerd op een ontvangen prognose van het aantal overnachtingen voor 2021 van de grootste ondernemer in onze gemeente aangevuld met een inschatting van het aantal overnachtingen voor de overige verblijfsaccommodaties en campings op basis van het aantal overnachtingen in 2020. Op basis van deze prognose wordt de opbrengst met € 81.000,- extra neerwaarts aangepast. De lagere opbrengst heeft voornamelijk betrekking op het 1e kwartaal 2021. We vertrouwen erop dat het rijk ook voor 2021 de inkomstenderving nog aanvullend compenseert in 2022. Nadat wij die informatie van het rijk ontvangen zullen wij de compensatie t.z.t. opnemen in één van de P&C-documenten over 2022.

(bedragen x € 1.000)	raming 2021 correctie inkomsten	werkelijk 2021 correctie inkomsten
inkomstendervingen agv corona:		
kwijtschelding huren 2020 / 2021	-79	-84
vergoeding terrassen 2021	-6	-5
staangelden kermissen	-12	-14
opbrengst toeristenbelasting	-117	-198
totaal inkomstendervingen gemeente	**-214**	**-301**

- = nadeel en + = voordeel

Uitgaven van de gemeente

In onderstaande tabel worden de corona gerelateerde uitgaven gespecificeerd. We lichten ze in het kort toe:

Specifieke uitkeringen:
De rijksbijdrage voor toezicht en handhaving hebben we voor een deel ingezet voor de inhuur van extra toezichthouders om met name handhavers (met name BOA's) te ontlasten met hun drukke takenpakket. Ten laste van de rijksmiddelen voor het oplossen van ventilatieproblemen van scholen hebben we in 2021 een voorschot verstrekt van € 69.000,- en € 1.000.000,- overgebracht naar de balans (vooruit ontvangen specifieke uitkeringen). De bijdrage voor ondersteuning bij de naleving van controles op coronatoegangsbewijzen hebben we niet behoeven in te zetten. De door de gemeente gemaakte kosten in de periode 22 september 2021 tot en met 31 december 2021 komen voor vergoeding in aanmerking. We moeten deze volledig terugbetalen aan de VRZOB. De niet bestede middelen voor de covid gerelateerde onderwijsvertragingen hebben we overgebracht naar de balans (vooruit ontvangen specifieke uitkeringen). Voor de Tozo-toelichting wordt verwezen naar "uitkeringen van het rijk".

Overige uitgaven:
- *verkiezingen*
We hebben via de algemene uitkering extra middelen ontvangen ter compensatie van de extra kosten

(inrichting stemlokalen, alternatieve locaties e.d.) voor de Tweede Kamerverkiezing in 2021. Omdat we voldoende middelen voor deze verkiezing in onze begroting geraamd hebben kon het geraamd extra budget vrij vallen.

- gemeentelijk schuldenbeleid / bijzondere bijstand / heroriëntatie zelfstandigen
Een toename van de armoede- en schuldenproblematiek wordt als gevolg van corona verwacht. De extra middelen die we ontvangen stelt de gemeente in staat om de inwoners waar nodig van dichtbij te blijven ondersteunen. De door KempenPlus en Maatschappelijke Dienstverlening hiervoor gedane uitgaven over 2021 hebben wij ten laste van de ontvangen steunpakketten kunnen opvangen.

- re-integratie van bijstandsgerechtigden, reguliere dienstverlening / intensivering
We ontvangen deze extra middelen zodat we de reguliere dienstverlening op peil kunnen houden nu de instroom in de bijstand toeneemt. Daarnaast ontvangen we in 2021 een tijdelijke impuls voor re-integratie die de gemeente in staat stelt om de dienstverlening aan mensen die nu als gevolg van de crisis de bijstand instromen te intensiveren. Persoonlijk contact is belangrijk om hen vanuit een uitkeringssituatie naar werk te begeleiden. De door KempenPlus hiervoor gedane uitgaven over 2021 hebben wij ten laste van de ontvangen steunpakketten opgevangen.

- TONK
De Tijdelijke Ondersteuning voor Noodzakelijke Kosten (TONK) is bedoel voor huishoudens die door de huidige omstandigheden te maken hebben met een onvoorzienbare en onvermijdelijke terugval in hun inkomen, en die daardoor noodzakelijke kosten niet meer kunnen voldoen en waarvoor andere regelingen niet of onvoldoende solaas bieden (vorm van bijzondere bijstand). Dat geldt bijvoorbeeld voor werknemers die hun baan verliezen en geen recht (meer) hebben op een uitkering, of voor zelfstandigen die vanwege de coronamaatregelen hun opdrachten zien verdwijnen maar geen aanspraak op de Tozo kunnen maken.
Omdat in de praktijk is gebleken dat het aantal aanvragen en toekenningen voor de TONK tegen eerdere verwachting in achterblijven zijn de beleidsregels voor de TONK aangepast. De grootste veranderingen zitten met name in het vergroten van de doelgroep, het verhogen van de bedragen en het verlengen van de regeling. De doelgroep wordt vergroot door het (kunnen) ontvangen van huur- of woonkostentoeslag niet langer als afwijzingsgrond op de nemen. Door het vergroten van de doelgroep en het opnieuw beoordelen van alle reeds ontvangen aanvragen, verwachtten we dat dit zou leiden tot meer toekenningen. Tevens worden de bedragen die onder de vorige TONK zijn toegekend met terugwerkende kracht verhoogd. We doen dit om met de beschikbaar gestelde middelen alsnog zoveel mogelijk getroffen inwoners financieel te ondersteunen. Daarnaast wordt de periode waarvoor de TONK kan worden aangevraagd verlengd tot 1 oktober 2021. Voor cliënten die eerder al een bedrag toegekend hebben gekregen betekent dit dat er, indien voldaan aan de voorwaarden, een aanvullende tegemoetkoming wordt uitgekeerd.
Echter, in de praktijk is gebleken dat het aantal aanvragen en toekenningen voor de TONK tegen eerdere verwachting in achterblijven, waardoor de beschikbare gelden ten behoeve van de TONK niet volledig worden gebruikt. De werkelijk TONK uitgaven waren € 39.000,-.

- Mutaties voorschoolse voorziening peuters
Gemeenten ontvangen van het rijk middelen om een bepaalde groep ouders die kosten hebben gemaakt voor kinderopvang tijdens de sluiting van de opvang van 16 december tot 8 februari te vergoeden. Het betreft ouders die in deze periode een eigen bijdrage hebben betaald voor de gemeentelijke regelingen rondom kinderopvang. De ophoging voor de financiële compensatie hiervan bedraagt voor Bladel € 6.000,-.

- Extra begeleiding kwetsbare groepen / Bestrijden eenzaamheid ouderen
De coronacrisis maakt dat de levens van iedereen met begeleiding er heel anders uitziet: dagbesteding gaat soms niet door (horeca is bijvoorbeeld gesloten), er komen minder mensen langs, niet iedereen begrijpt de maatregelen even goed. Ook is er meer begeleiding en ondersteuning nodig voor mensen met andere beperkingen. Bijvoorbeeld kwetsbare mensen met een medische aandoening die zeer bang zijn besmet te raken gezien de risico's dat deze besmetting fataal kan zijn of zeer ernstige consequenties kan hebben. Dit maakt dat extra ondersteuning nodig is zodat lokaal kan worden geïnvesteerd. Voor Bladel wordt in 2021 een bedrag van € 43.000,- aan de algemene uitkering toegevoegd voor de extra begeleiding van kwetsbare groepen. De niet bestede middelen blijven via het voorstel voor budgetoverheveling beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.

Eenzaamheid is door corona toegenomen. Op lokaal niveau zetten gemeenten met lokale partners al in op het bestrijden van eenzaamheid, maar nog niet iedereen wordt persoonlijk bereikt. Het kabinet stelt middelen ter beschikking zodat – via gemeenten en lokale partners – kan worden ingezet op onder meer extra contact met ouderen, extra helpende handen (zoals boodschappen doen), inzet op verbinding tussen mensen en extra inzet op zingeving. Voor het bestrijden van de eenzaamheid onder ouderen wordt voor Bladel € 47.000,- toegevoegd aan de algemene uitkering in 2021. De niet bestede middelen blijven via het voorstel voor budgetoverheveling beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.

- *Lokale culturele voorzieningen*
Culturele instellingen die door de gemeente worden ondersteund, komen door de coronacrisis in de problemen, omdat activiteiten niet kunnen doorgaan en eigen inkomsten dalen. Met deze extra middelen wordt de gemeente in staat gesteld om deze belangrijke instellingen te ondersteunen en zo de lokale culturele infrastructuur in stand te houden. Deze middelen hebben we voor een deel ingezet in 2021, daar waar de culturele infrastructuur van de gemeente de steun het hardst nodig heeft. De niet bestede middelen blijven via het voorstel voor budgetoverheveling en resultaatbestemming beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.

- *Buurt- en dorpshuizen*
Het kabinet stelt € 9.000,- voor 2021 beschikbaar om de gemeente te compenseren voor de extra uitgaven voor cultuur en de dorps- en buurthuizen als gevolg van de coronamaatregelen.

- *Mentale ondersteuning jeugd / Activiteiten en ontmoetingen jeugd*
Jongeren hebben behoefte aan laagdrempelige ondersteuning voor mentaal welzijn. Daarom zet het kabinet samen met gemeenten in op het organiseren van activiteiten om mentale weerbaarheid van jongeren te versterken, door inzet op meer mogelijkheden tot ontmoeting in (tijdelijk onbenutte) ruimten zoals bibliotheken, buurthuizen, wijkcentra, sporthallen en evenementenhallen beter en veilig te benutten voor sociale en ondersteuningsactiviteiten. De niet bestede middelen voor 2021 blijven via het voorstel voor budgetoverheveling beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.
Voor jongeren is het essentieel om elkaar fysiek te kunnen ontmoeten. Met een Jeugdpakket wil het kabinet een impuls aan gemeenten geven om samen met jongeren, lokale organisaties en de evenementensector volledig coronaproof kleinschalige activiteiten te programmeren op het gebied van cultuur, sport en andere zinvolle vrijetijdsbesteding. De niet bestede middelen voor 2021 blijven via het voorstel voor budgetoverheveling beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.

-*Meerkosten zorg Jeugd en Wmo*
Via de decembercirculaire hebben we € 48.000,- compensatie ontvangen voor de dekking van de meerkosten van Jeugd en Wmo. Deze kosten zijn verdisconteerd in de eindafrekening van Maatschappelijke Dienstverlening.

- *Afvalverwerking*
Door de coronacrisis hebben we zowel extra kosten gemaakt als inkomsten gemist met betrekking tot afvalinzameling. Met name het restafval is, door onder andere het thuiswerken, in hoeveelheid gegroeid. Voor de financiële compensatie van de hogere kosten en gemiste inkomsten van afvalverwerking is voor Bladel € 33.000,- toegevoegd aan de algemene uitkering. Deze uitkering verrekenen we met de voorziening afvalverwijdering.

Overige uitgaven:
Vanwege de genomen coronamaatregelen hebben we minder kosten behoeven te maken voor kantinebenodigdheden (dit wordt veroorzaakt door het veelvuldig thuiswerken van onze eigen medewerk(st)ers), ambtenarensportdag en teambuilding. Daarnaast is de reguliere bijdrage aan de GGD € 3.000,- lager uitgevallen vanwege minder controle van de diverse kinderopvang organisaties en werden projectkosten voor lokaal gezondheidsbeleid en het beheer van evenemententerreinen niet volledig benut. Op grond van het vastgestelde CAO akkoord hebben de medewerker(st)ers een corona- onkostenvergoeding voor thuiswerk van € 300,- per persoon ontvangen. In totaliteit bedraagt deze vergoeding € 33.000,-.
Voorts zijn er een beperkt aantal kosten welke binnen bestaande budgetten opgevangen konden worden. Zoals hiervoor aangegeven hebben we de middelen die we van het rijk ontvangen hebben in de begroting vooralsnog afgezonderd. Omdat bij het opstellen van de jaarstukken nog niet bekend is of instellingen

eventuele financiële nadelen ondervonden hebben van de genomen coronamaatregelen stellen wij voor om de middelen tot een bedrag van € 266.000,- over te hevelen naar 2022 en € 39.000,- via resultaatbestemming. De eventuele corona gerelateerde financiële gevolgen kunnen hiermee in 2022 opgevangen worden. Een deel van de overgehevelde budgetten van 2020 hebben we aangewend voor de dekking van corona gerelateerde uitgaven/inkomsten van diverse maatschappelijke instellingen en (sport)verenigingen over 2020. Omdat er door (sport)verenigingen en maatschappelijke instellingen hierop niet volledig beroep op gedaan werd kan een deel van de overgehevelde budgetten 2020 vrij vallen.

(bedragen x € 1.000) uitgaven	raming 2021 correctie uitgaven	werkelijk 2021 correctie uitgaven	voorstel budgetover- heveling	voorstel resultaat bestemming
extra kosten verkiezingen vrijval	28	28		
ondersteuning toezicht en handhaving	-72	-49		
ondersteuning naleving controles coronatoegangsbewijzen	-53			
toezicht veiligheid en lokale orde (budgetoverheveling 2020)	-51	-28	-23	
covid gerelateerde onderwijsvertragingen overboeking naar vooruitontvangen bedragen	-99	-99		
bijdrage ventilatie in scholen	-69	-69		
bijdrage ventilatie in scholen: overboeking naar vooruitontvangen specifieke bedragen	-1.000	-1.000		
uitvoering Tozo-regeling obv prognose KempenPlus	-600	-555		
voorschoolse voorziening peuters (budgetoverheveling 2020)	-9	-9		
voorschoolse voorziening peuters	-5		-5	
vrijwilligersorganisatie jeugd (budgetoverheveling 2020)	-8	-10		
beheer evenemententerreinen	2	2		
heroriëntatie zelfstandigen	-9			
impuls re-integratie / aanvullend pakket re-integratie (budgetoverhevelingen 2020)	-17	-17		
impuls re-integratie / aanvullend pakket re-integratie	-74	-26	-35	
bijzondere bijstand (TONK)	-166	-166		
kinderopvang noodopvang ouders met cruciaal beroep (budgetoverheveling 2020)	-31	-1		
bijdrage GGD inzake toezicht kinderopvang	10	3		
lokale culturele voorzieningen (budgetoverhevelingen 2020)	-114	-35		
lokale culturele voorzieningen	-118	-39	-79	-39
quarantainekosten (budgetoverhevelingen 2020)	-3	-3		
begeleiding kwetsbare groepen / bestrijding eenzaamheid ouderen	-90	-3	-87	
buurt- en dorphuizen (budgetoverheveling 2020)	-13	-8		
buurt- en dorphuizen	-9	-2	-8	
mentale ondersteuning / activiteiten en perspectief jeugd	-55	-9	-29	
projectkosten lokaal gezondheidsbeleid	3	3		
jeugd aan zet	-10	-10		
afvalverwijdering	-33	-33		
kantinebenodigdheden / ambtenarensportdag / teambuilding	14	14		
corona onkostenvergoeding voor werknemers obv CAO-akkoord		-33		
totaal uitgaven a.g.v. corona	-2.651	-2.154	-266	-39

Recapitulatie exploitatie Covid-19

In onderstaand tabel ziet u in een samengevat overzicht wat de financiële gevolgen momenteel van de coronamaatregelen voor onze gemeente zijn. We hadden een geraamd nadelig "corona resultaat" van € 199.000,-. Dit tekort zouden we vooralsnog dekken ten laste van de algemene reserve. Het werkelijk "corona

resultaat" bedraagt € 413.000,- voordelig. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de nog niet bestede middelen die we van het rijk in 2020 en 2021 ontvangen hebben voor het opvangen van de genomen coronamaatregelen. De nog niet bestede middelen 2021 hevelen we tot een bedrag van pro saldo € 305.000,- via resultaatbestemming over naar 2022.

(bedragen x € 1.000)	samenvatting raming corona maatregelen	samenvatting werkelijk corona maatregelen	waarvan voor-stel budget-overheveling	waarvan voor-stel resultaat-bestemming
totaal inkomsten / compensatie vanuit het rijk	2.666	2.868		
totaal inkomstendervingen exploitatie agv corona	-214	-301		
totaal extra uitgaven agv corona	-2.651	-2.154	-266	-39
geraamd / werkelijk "corona resultaat"	-199	413	-266	-39
bijdrage algemene reserve	199			
exploitatieresultaat		-413		

- = nadeel en + = voordeel

Risico's

Ingeschat wordt dat de gemeente onderstaande risico's loopt als gevolg van Covid-19. Gelet op het beschikbare weerstandsvermogen, is de gemeente Bladel in staat om deze risico’s op te vangen.

Risico	omschrijving	waarschijnlijkheid
Toeristenbelasting	Ondanks dat toerisme weer mogelijk is, is het niet duidelijk in welke mate de toeristische sector zich zal herstellen en daarmee de begrote opbrengsten toeristenbelasting gerealiseerd zullen worden. We hebben de voorlopige aanslagen 2021 vooralsnog vastgesteld op ca 90% van de definitieve aanslagen 2019.	redelijk
Leges bouwen	Achterblijven van opbrengst bouwvergunningen.	niet, gelet op de omvang van de gerealiseerde opbrengsten
Invordering debiteuren	De impact van de coronacrisis op de economie kan tot gevolg hebben dat debiteuren niet aan hun verplichtingen kunnen voldoen.	redelijk
Grondexploitatie	Vertraging en/of afzien van grondverkopen bedrijventerreinen, vragen van ondernemers voor een langere optieovereenkomst.	niet groot, gelet op de aangetrokken economie
Grondexploitatie	Door de crisis is het mogelijk dat burgers geen grond aankopen.	niet groot, er is veel vraag naar bouwgrond
Investeringen	Enkele investeringen lopen vertraging op omdat derden op dit moment niet in staat zijn om hun werkzaamheden op de juiste manier uit te voeren.	redelijk
Opleving Covid-19	Het Covid-19 beleeft na een derde ook nog een vierde golf en opnieuw moesten maatregelen getroffen te worden	redelijk

Jaarrekening

Balans

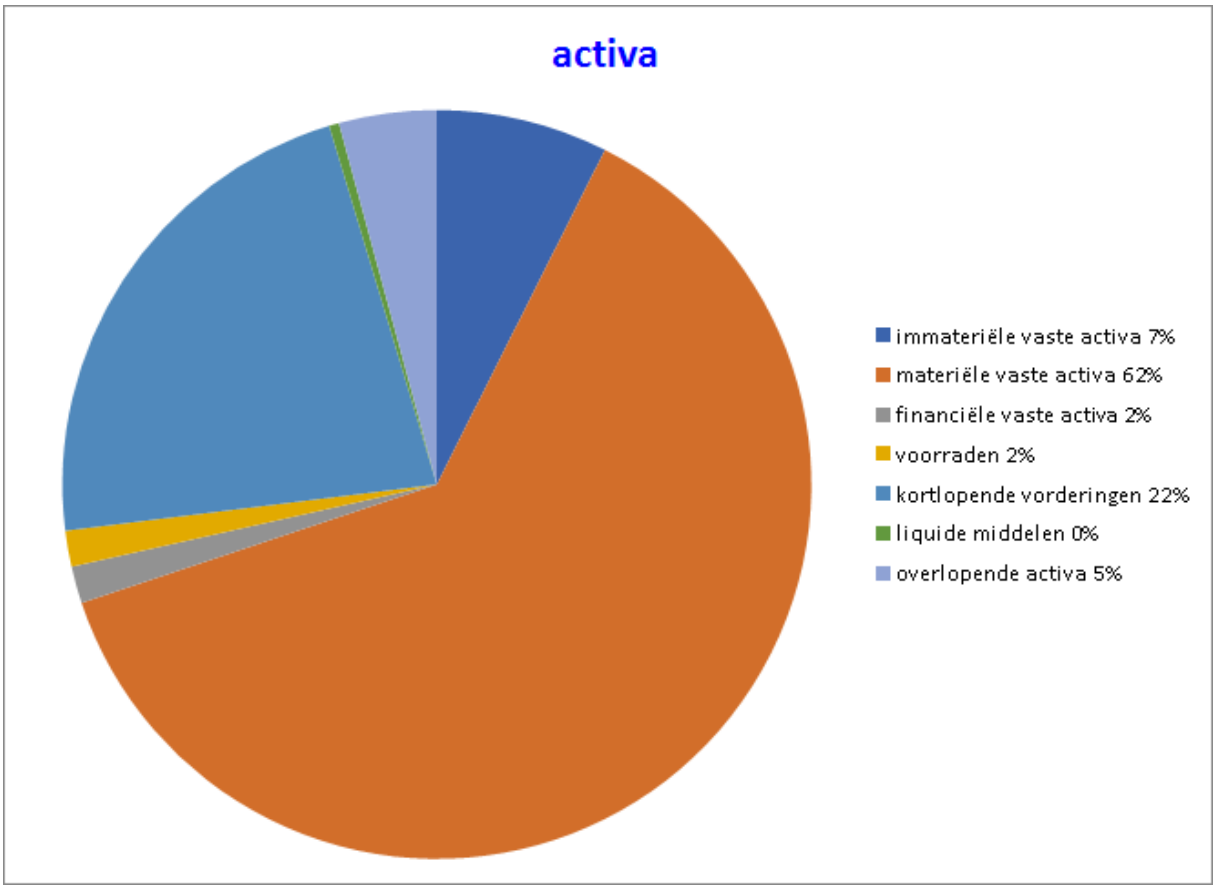
ACTIVA (bedragen x € 1.000,-)	Ultimo 2021	Ultimo 2020
Vaste activa		
Immateriële vaste activa	**8.815**	**7.903**
a. Kosten verbonden aan sluiten geldleningen en het saldo van agio en disagio		
b. Kosten onderzoek en ontw ikkeling voor een bepaald actief	695	285
c. Bijdragen in eigendom van derden	8.120	7.618
Materiële vaste activa	**74.297**	**61.540**
a. Investeringen met een economisch nut	33.544	24.134
b. Investeringen met een economisch nut, w aarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan w orden geheven	22.932	22.055
c. Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut	17.669	15.199
d. in erfpacht	152	152
Financiële vaste activa	**1.899**	**1.662**
a. Kapitaalverstrekkingen aan:		
- deelnemingen		
- gemeenschappelijke regelingen		
- overige verbonden partijen		
b. Leningen aan:		
- openbare lichamen als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet financiering decentrale overheden		
- w oningbouw corporaties		
- deelnemingen	159	159
- overige verbonden partijen		
c. Overige langlopende leningen	1.740	1.503
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
e. Uitzettingen in de vorm van Nederlands schuldpapier met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
f. Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
Totaal vaste activa	**85.011**	**71.105**
Vlottende activa		
Voorraden	**1.852**	**2.000**
a. Grond en hulpstoffen:		
b. Onderhanden w erk, w aaronder bouw gronden in exploitatie	1.852	2.000
c. Gereed product en handelsgoederen		
d. Vooruitbetalingen		
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**26.557**	**28.870**
a. Vorderingen op openbare lichamen	557	77
b. Verstrekte kasgeldleningen aan openbare lichamen als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet financiering decentrale overheden		
c. Overige verstrekte kasgeldleningen		
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		
e. Rekening-courantverhoudingen met het Rijk	18.491	22.752
f. Rekening-courantverhoudingen met niet-financiële instellingen		
g. Uitzettingen in de vorm van Nederlands schuldpapier met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		
h. Overige vorderingen	7.505	6.040
i. Overige uitzettingen	4	1
Liquide middelen	**514**	**437**
a. Kassaldi		
b. Banksaldi	514	437
Overlopende activa	**5.010**	**1.798**
a. De voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een speciefiek bestedingsdoel, nog te ontvangen van (art 40a, lid a):		
- Europsese overheidslichamen		
- het Rijk		
- overige Nederlandse overheidslichamen		
b. Overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen (art 40a, lid b)	5.010	1.798
Totaal vlottende activa	**33.934**	**33.105**
Totaal generaal	**118.945**	**104.210**
Verliescompensatie krachtens de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (art 40b)		

PASSIVA (bedragen x € 1.000,-)	Ultimo 2021	Ultimo 2020
Vaste passiva		
Eigen vermogen	**28.429**	**25.710**
a. Algemene reserve	10.276	9.351
b. Bestemmingsreserves	13.685	14.448
c. Gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten jaarrekening	4.468	1.911
Voorzieningen	**6.678**	**5.920**
a. Verplichtingen en verliezen w aarvan de omvang op de balansdatum onzeker is, doch redelijkerw ijs te schatten		
b. Op de balansdatum bestaande risico's ter zake van bepaalde te verw achten verplichtingen of verliezen w aarvan de omvang redelijkw ijs is te schatten	2.469	2.575
c. Kosten die in een volgend begrotingsjaar zullen w orden gemaakt, mits het maken van die kosten zijn oorsprong mede vindt in het begrotingsjaar of in een voorafgaand begrotingsjaar en de voorziening strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren	2.260	1.879
d. De bijdragen aan toekomstige vervangingsinvesteringen, w aarvoor een heffing w ordt geheven als bedoeld in artikel 35, eerste lid, onder b		
e. Van derden verkregen middelen die specifiek besteed moeten w orden, met uitzondering van de voorschotbedragen als bedoeld in art, 49 onder b.	1.949	1.466
Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer	**72.456**	**62.912**
a. Obligatieleningen		
b. Onderhandse leningen van:		
- binnenlandse pensioenfondsen en verzekeringsinstellingen		
- binnenlandse banken en overige financiële instellingen	72.384	62.838
- binnenlandse bedrijven		
- openbare lichamen als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet financiering decentrale overheden		
- overige binnenlandse sectoren		
- buitenlandse instellingen, fondsen, banken, bedrijven en overige sectoren		
c. Door derden belegde leningen		
d. Waarborgsommen	72	74
e. Overige leningen met een rentetypische looptijd van 1 jaar of langer		
Totaal vaste passiva	**107.563**	**94.542**
Vlottende passiva		
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**4.683**	**3.193**
a. Kasgeldleningen aangegaan bij openbare lichamen als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet financiering decentrale overheden		
b. Overige kasgeldleningen		
c. Banksaldi		
d. Overige schulden	4.683	3.193
Overlopende passiva	**6.699**	**6.475**
a. Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouw d en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbare volume	4.141	3.161
b. De voorschotbedragen voor uitkeringen met een speciefiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren, ontvangen van (art 49, lid 2):		
- Europsese overheidslichamen		
- het Rijk	2.217	2.959
- overige Nederlandse overheidslichamen		
c. Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen (art 49c)	341	355
Totaal vlottende passiva	**11.382**	**9.668**
Totaal generaal	**118.945**	**104.210**
Gew aarborgde geldleningen	51.609	51.813

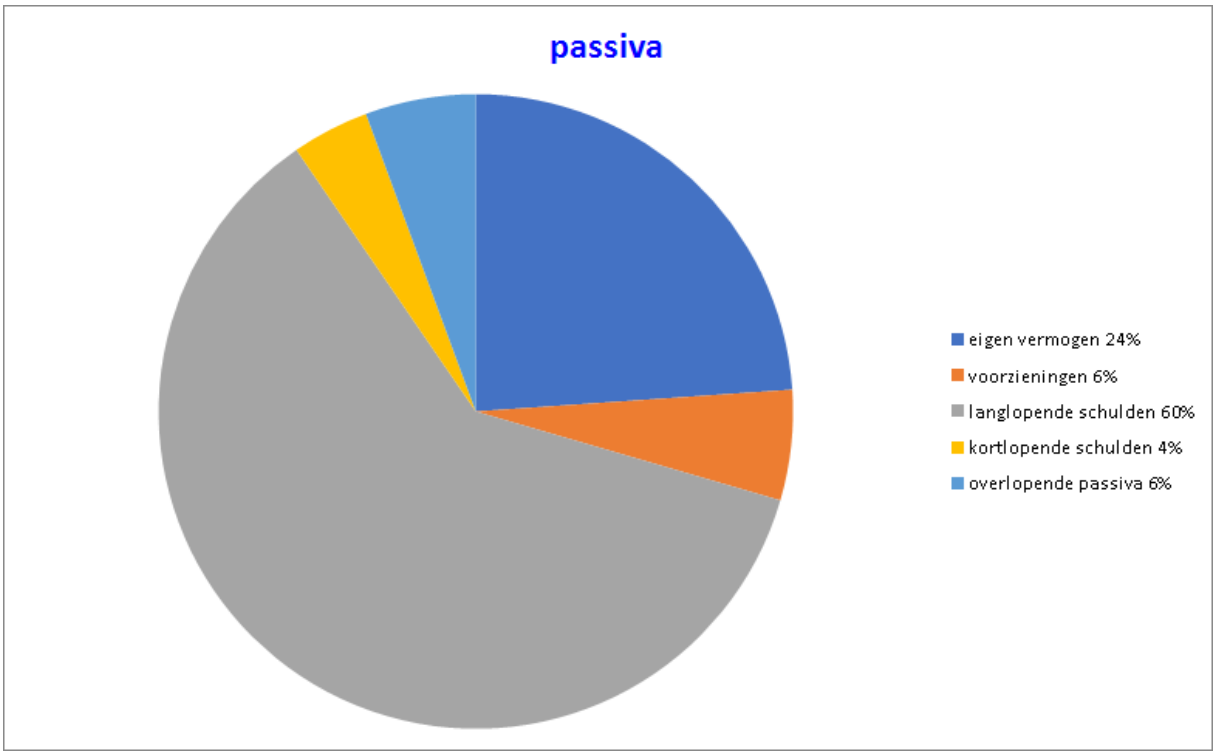
Balansopbouw

De balans is een momentopname en laat een beeld zien van de vermogenstoestand op een specifieke datum. Aan de debet kant van de balans staan de bezittingen (activa). Dat zijn niet alleen tastbare zaken zoals gebouwen en voorraden, maar ook vorderingen die we op anderen hebben. Aan de credit kant van de balans staan de financieringsbronnen (passiva). Dat zijn onder andere de voorzieningen, reserves en schulden op lange en korte termijn.

In onderstaande grafieken wordt de balansopbouw weergegeven. De bezittingen van de gemeente worden in boekhoudkundige termen vermeld als activa. De immateriële vaste activa is constant gebleven op 7% (2020: 7%). De financiële vaste activa maken is ook constant gebleven op 2% (2020: 2%). Veruit het grootste deel 62% (2020: 59%) is materiële vaste activa. Hieronder vallen onder andere gebouwen, wegen, vervoersmiddelen en machines. De voorraden van 2% (2020: 2%) zijn met name de voorraden grond in de grondexploitatie. De kortlopende vorderingen bedragen 22% (2020: 27%). De overlopende activa is gestegen naar 5% (2020: 2%)



De financieringsbronnen van bovengenoemde bezittingen zijn de passiva. Het eigen vermogen bedraagt 24% (2020: 25%) van het balanstotaal, dit geeft aan dat 24% van de activa is gefinancierd met eigen middelen en 76% (2020: 75%) met vreemd vermogen. Het grootste gedeelte van het vreemd vermogen betreffen de langlopende schulden en bedraagt 60% (2020: 60%). Het betreffen voornamelijk de opgenomen langlopende geldleningen bij de BNG. De voorzieningen zijn gelijk gebleven op 6% (2020 6%). De kortlopende schulden zijn iets gestegen naar 4% (2020:3%). De overlopende passiva is gelijk gebleven op 6% (2020: 6%).



Voor een nadere specificatie verwijzen we naar de toelichting op de balans.

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Grondslagen

Inleiding
De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften zoals opgenomen in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de "Financiële verordening gemeente Bladel 2021" ex artikel 212 Gemeentewet, waarin door de gemeenteraad op d.d. 25 maart 2021 de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie zijn vastgesteld.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening
De waardering van de activa vindt plaats op basis van de verkrijgings- of vervaardigingskosten (artikel 63 lid 1 BBV). Strategische gronden worden gewaardeerd op basis van verkrijgingsprijs of duurzaam lagere marktwaarde (onder de huidige bestemming). Dit is conform de bestaande waarderingsgrondslagen voor gronden en terreinen onder de MVA. Passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, met uitzondering van voorzieningen die tegen contante waarde zijn gewaardeerd (artikel 63 lid 7 BBV).
De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben, onverschillig of zij tot inkomsten of uitgaven in dat jaar hebben geleid. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op de balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.
Deelnemingen worden tegen de verkrijgingsprijs gewaardeerd. Dividendopbrengsten van deelnemingen worden als bate genomen op het moment waarop het dividend betaalbaar wordt gesteld.

Met betrekking tot de verwerking van de algemene uitkering heeft de commissie BBV een stellige uitspraak gedaan. Deze uitspraak houdt in dat in de jaarrekening de algemene uitkering wordt opgenomen conform de in het laatst gepubliceerde accresmededeling, die doorgaans is opgenomen in de septembercirculaire van het boekjaar.

Met betrekking tot de eigen bijdragen die het CAK int en aan de gemeenten afdraagt geldt op basis van de Kadernota rechtmatigheid 2021 van de commissie BBV het volgende. Een aanvrager van een voorziening, zoals hulp in de huishouding, ondersteuning of een financiële tegemoetkoming (persoonsgebonden budget) is op grond van de Wmo een eigen bijdrage verschuldigd. Het CAK is het publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (zbo) dat door de wetgever is belast met de berekening, oplegging en incasso van de eigen bijdrage. Door de systematiek te kiezen van het vaststellen van de eigen bijdragen door het CAK, heeft de wetgever in feite bepaald, dat de verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de eigen bijdragen geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is en derhalve niet valt onder de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole door de accountant van de gemeente. We moeten deze onzekerheid in de jaarstukken noemen, ook al ligt de oorzaak niet bij de gemeente.

Personeelslasten worden toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen casu quo schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden, overlopende verlofaanspraken en dergelijke. Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming, te weten vier jaar. Indien er sprake is van (eenmalige) schokeffecten (bijvoorbeeld door reorganisaties) dient wel een verplichting opgenomen te worden.

De gehanteerde afschrijvingstermijnen zijn opgenomen in de nota “waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa 2021”, zoals door de raad vastgesteld in zijn vergadering van 25 maart 2021. Voor de gehanteerde afschrijvingstermijnen en restwaardes wordt verwezen naar bijlage 1. De afschrijvingen worden in beginsel berekend volgens de lineaire methode. Afschrijvingen geschieden daarnaast onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar. Op gronden wordt niet afgeschreven, tenzij de grond deel uitmaakt van een investering in de openbare ruimte met maatschappelijk nut. Eventuele boekwinsten bij inruil of afstoting van een kapitaalgoed zijn als incidentele bate in de jaarrekening verwerkt. Slijtende investeringen worden met ingang van 1 januari volgend op het moment van ingebruikneming lineair afgeschreven in de verwachte gebruiksduur. Bij woningen, bedrijfsgebouwen en vervoersmiddelen wordt een restwaarde gehanteerd en er worden geen financiële derivaten gehanteerd.

In het overzicht van incidentele baten en lasten zijn per hoofdtaakveld de bedragen > € 10.000,- opgenomen, welke een incidenteel karakter hebben.

Stelselwijzigingen
Per ingaande boekjaar 2021 zijn er een aantal stelselwijzigingen doorgevoerd welke zijn vastgelegd in nota 'activering, waardering en afschrijving van vaste activa 2021'. De betreffende wijzigingen zijn:

- Bij de waardering van een activum wordt in beginsel geen rekening gehouden met een restwaarde. Dat wil zeggen dat de investeringen gedurende de gebruiksduur voor het volledige bedrag worden afgeschreven. De uitzondering hierop is alleen voor vaste activa waarbij van tevoren wordt vastgesteld dat een deel van het actief altijd zijn waarde zal behouden. In dit geval wordt een actief niet volledig afgeschreven, maar wordt zo afgeschreven dat aan het einde van de afschrijvingstermijn de afgesproken restwaarde resteert. Daarom wordt hiervoor het “*Nee, tenzij-beleid*” gehanteerd. Voor het overzicht met de restwaarden wordt verwezen naar bijlage 1.
- De afschrijvingstermijnen zijn afgestemd op de reële verwachtingen voor de toekomstige gebruiksduur van het object. Gelet hierop zijn de afschrijvingstermijnen voor de aanleg van wegen, tunnels, viaducten e.d. verlengd van 40 jaar naar 50 jaar en de reconstructie/rehabilitatie van wegen, pleinen e.d. van 25 jaar naar 50 jaar. Deze verhogingen van de afschrijvingstermijnen zijn mogelijk omdat deze objecten op zeer stabiele zandgronden liggen. Bij onze keuze over de afschrijvingstermijn hebben wij aansluiting gezocht bij de afschrijvingstermijn van de aanleg van riolering. Voor het overzicht met de diverse afschrijvingstermijnen wordt verwezen naar bijlage 1.

- Door de Commissie BBV zijn de regels inzake de interne rekenrente (omslagrente) aangescherpt. De Commissie BBV geeft in haar “Notitie rente 2017” aan dat het rekening houden met rente op het eigen vermogen binnen de omslagrente nog wel is toegestaan, maar niet geadviseerd wordt. Per ingaande boekjaar 2021 is er geen rente berekend over het eigen vermogen. De dekkingsreserve kapitaallasten investeringen is hierop een uitzondering, omdat naast de afschrijvingslasten ook de rentelasten gedekt worden ten laste van de reserve.

Duurzame waardevermindering van vaste activa
Afwaardering van bedrijfseconomisch vastgoed vindt plaats indien de directe opbrengstwaarde lager is dan de boekwaarde (artikel 65 lid 1 BBV). Lagere taxatiewaarden dan de boekwaarden van onroerende zaken zijn hierbij als duurzame waardedaling in aanmerking genomen. Afwaardering van maatschappelijk vastgoed vindt plaats indien de directe opbrengstwaarde lager is dan de boekwaarde en er ten opzichte van de huidige functie geen (bestuurlijke) intentie is voor duurzame exploitatie.

Buiten gebruik gestelde vaste activa
Indien een vast actief buiten gebruik is gesteld, heeft op het moment van buitengebruikstelling een afwaardering van de boekwaarde plaatsgevonden naar de lagere restwaarde.
De lasten samenhangend met de uitvoering van klein en groot onderhoud en bodemsaneringen zijn niet levensduur verlengend en zijn daarom niet geactiveerd, maar direct ten laste van de exploitatie of de gevormde voorziening gebracht.

Coronavirus
De uitbraak van Covid-19 (Corona) eind februari 2020 met doorloop naar 2021 (en zelfs 2022) heeft een enorme impact op ons allemaal. De wereldwijde pandemie leidt tot ongekende omstandigheden. Voor de aanpak van Covid-19 kijken wij wat we, aanvullend op de landelijk maatregelen van het Rijk, kunnen doen. Dit raakt veel beleidsterreinen van onze organisatie. We streven naar een zo adequaat mogelijke uitvoering van de landelijke en lokale maatregelen en naar zoveel mogelijk continuïteit van de reguliere werkzaamheden en van noodzakelijke (digitale) besluitvorming en hebben daarvoor de nodige interne maatregelen genomen.

Balans
De vaste activa bestaan uit de immateriële, de materiële en de financiële vaste activa. De vlottende activa bestaan uit voorraden, debiteuren (uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar), liquide middelen en overlopende activa. De vaste passiva bestaat uit eigen vermogen, voorzieningen en vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer. De vlottende passiva bestaan uit crediteuren (netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar) en overlopende passiva.

A. Vaste Activa
Vaste activa zijn voor langere tijd vastgelegde vermogensbestanddelen die niet op korte termijn in liquide middelen zijn om te zetten en die bedoeld zijn om de uitoefening van de werkzaamheid van de gemeente duurzaam te dienen. De vaste activa worden onderscheiden in de immateriële, de materiële en de financiële vaste activa.

I. Immateriële vaste activa
De immateriële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- c.q. vervaardigingsprijs verminderd met de afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn. Eventuele van derden verkregen specifieke investeringsbijdragen worden in mindering gebracht op het geactiveerde bedrag. Hierbij dient de verkregen bijdrage als bate te worden verantwoord.
De kosten van het sluiten van geldleningen (inclusief de betaalde boeterente) en het saldo van agio en disagio worden afgeschreven gedurende de restant looptijd van de betrokken lening.

De kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief zijn onder de volgende voorwaarden geactiveerd:
- Het voornemen bestaat het actief te gebruiken of te verkopen.
- De technische uitvoerbaarheid om het actief te voltooien staat vast.
- Het actief in de toekomst economisch of maatschappelijk nut genereert.
- De uitgaven die aan het actief toe te rekenen zijn, zijn betrouwbaar vast te stellen.

De kosten van onderzoek en ontwikkeling worden volledig afgeschreven in maximaal vijf jaar (artikel 64 lid 5 BBV).

De onder de kosten van onderzoek en ontwikkeling geactiveerde voorbereidingskosten voor grondexploitaties voldoen aan de volgende voorwaarden:
- de kosten passen binnen de kostensoortenlijst (artikel 6.2.4) van het Bro en
- de kosten blijven maximaal vijf jaar geactiveerd staan onder de immateriële vaste activa. Na maximaal vijf jaar hebben de kosten geleid tot een actieve grondexploitatie, dan wel worden deze afgeboekt ten laste van het jaarresultaat en
- plannen tot ontwikkeling van de grond waarvoor de voorbereidingskosten worden gemaakt, hebben bestuurlijke instemming, blijkend uit een raads- of – indien gedelegeerd – collegebesluit.

Bijdragen aan activa in eigendom van derden worden geactiveerd indien aan de volgende vereisten is voldaan:
- Er is sprake van een investering door een derde.
- De investering draagt bij aan de publieke taak.
- De derde heeft zich verplicht tot het daadwerkelijk investeren op een wijze zoals is overeengekomen.
- De bijdrage kan door de gemeente worden teruggevorderd, indien de derde in gebreke blijft of de gemeente anders recht kan doen gelden op de activa die samenhangen met de investering.

Op de geactiveerde bijdragen aan activa in eigendom van derden worden gewaardeerd tegen het bedrag van de verstrekte bijdragen, verminderd met afschrijvingen. De verleende bijdragen worden afgeschreven in de periode waarin het betrokken actief van de derde op basis van de door de gemeente gestelde voorwaarden moet bijdragen aan de publieke taak.

II. Materiële vaste activa
Activa worden gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. De verkrijgingsprijs omvat de inkoopprijs en de bijkomende kosten. De vervaardigingsprijs omvat de aanschaffingskosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en de overige kosten, welke rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend. In de vervaardigingsprijs kunnen voorts worden opgenomen een redelijk deel van de indirecte kosten. Specifiek investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht. Duurzame waardeverminderingen van vaste activa worden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking genomen.

Investeringen economisch nut
Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Specifiek investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht. Op grondbezit met economisch nut (buiten de openbare ruimte) wordt niet afgeschreven.

Strategische gronden: voorheen niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG)
Voor de (strategische) gronden die in de jaarrekening 2016 zijn overgezet van de niet in exploitatie genomen gronden (plannen waarvoor de raad nog geen grondexploitatiecomplex met grondexploitatiebegroting vastgesteld heeft) naar de materiële vaste activa heeft voor een tweetal plannen (Egyptische Poort en Lange Trekken) een marktwaardetoets plaats gevonden tegen de geldende bestemmingen. Er is geen duurzame waardevermindering vastgesteld.

Investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven
Wanneer investeringen grotendeels of meer worden gedaan voor riolering, het inzamelen van huishoudelijk afval of andere alsook voor rechten die op grond van art. 229 lid 1 a en b Gemeentewet worden geheven, dan worden deze investeringen op de balans opgenomen in een aparte categorie.

Investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend maatschappelijk nut
Investeringen met een maatschappelijk nut worden, evenals investeringen met een economisch nut, geactiveerd en over de verwachte gebruiksduur afgeschreven. De verplichting om alle investeringen te activeren volgens de nieuwe methode geldt alleen voor investeringen die vanaf het begrotingsjaar 2017 worden gedaan. Door de invoering van de nieuwe systematiek blijven verschillen bestaan in de wijze waarop mag worden afgeschreven op investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut die vóór het

begrotingsjaar 2017 zijn gedaan. Om inzicht te geven in het deel van de activa dat wel vergelijkbaar is qua systematiek is in het verloopoverzicht in de toelichting op de balans aangegeven welk bedrag volgens de nieuwe systematiek is verantwoord en welk deel volgens een andere systematiek.

In erfpacht uitgegeven gronden
In erfpacht uitgegeven gronden worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs, waarbij de uitgifteprijs van eerste uitgifte geldt als verkrijgingsprijs. Gronden in eeuwigdurende erfpacht worden gewaardeerd tegen registratiewaarde. Eventuele afkoopsommen voor voortdurende contracten zijn verwerkt onder de langlopende schulden en vervallen naar rato van afkoopperiode vrij ten gunste van het resultaat. Duurzame waardeverminderingen van vaste activa worden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking genomen.

III. Financiële vaste activa
Een financieel vast actief is aanwezig als een duurzaam financieel belang gehouden wordt. Artikel 36 BBV onderscheidt een aantal categorieën, zoals kapitaalverstrekkingen aan gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen, (overige) leningen u/g en (overige) uitzettingen zijn - tenzij hierna anders is vermeld – opgenomen tegen nominale waarde. Zo nodig is een voorziening voor verwachte oninbaarheid in mindering gebracht.
Participaties in het aandelenkapitaal van NV's en BV's (kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen in de zin van het BBV) zijn gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs van de aandelen. Indien de marktwaarde van de aandelen daalt tot onder de verkrijgingsprijs zal afwaardering plaatsvinden. Tot dusver is een dergelijke afwaardering gelukkig niet noodzakelijk gebleken. De actuele waarde ligt ruim boven de verkrijgingsprijs.

B. Vlottende activa
Vlottende activa zijn voor korte(re) tijd vastgelegde vermogensbestanddelen die wel op korte termijn in liquide middelen zijn om te zetten. Onder vlottende activa worden afzonderlijk opgenomen de voorraden, de uitzettingen met rentetypische looptijd korter dan één jaar, de liquide middelen en de overlopende activa.

IV. Voorraden

Grond- en hulpstoffen
Grond- en hulpstoffen worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs (artikel 63 BBV). Indien de marktwaarde lager is dan de verkrijgings- of vervaardigingsprijs, wordt een verliesvoorziening getroffen voor het volledige verschil tussen de boekwaarde en de lagere marktwaarde of wordt afgewaardeerd naar deze lagere marktwaarde (artikel 65 lid 2 BBV).

Onderhanden werk, gronden in exploitatie
Het startpunt van een grondexploitatie is het raadsbesluit met de vaststelling van het grondexploitatiecomplex, inclusief grondexploitatiebegroting. Vanaf dat moment wordt de grondexploitatie geopend en kunnen vervaardigingskosten worden geactiveerd.

De als onderhanden werken opgenomen bouwgronden in exploitatie zijn gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs dan wel de lagere marktwaarde. De vervaardigingsprijs omvat de kosten (limitatief opgesomd in de kostensoortenlijst zoals opgenomen artikel 6.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening) die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend (zoals grondaankopen en kosten van bouw- en woonrijpmaken), alsmede de rentekosten berekend zoals voorgeschreven in het BBV en een redelijk deel van de indirecte kosten. De rente is toegerekend over de boekwaarde van de grondexploitatie per 1 januari van het betreffende boekjaar.

De disconteringsvoet die is gehanteerd in de berekening van de contante waarde ten behoeve van het treffen van een verliesvoorziening voor negatieve grondexploitaties is voor alle gemeenten gelijk gesteld aan het maximale meerjarig streefpercentage van de Europese Centrale Bank voor de inflatie binnen de Eurozone (voor 2016 t/m 2021: 2%).

Voor winstneming geldt de percentage of completion methode: voor zover gronden zijn verkocht en opbrengsten zijn gerealiseerd kan tussentijds naar rato van de voortgang van de grondexploitatie winst worden genomen. Hiervoor moet het resultaat op de grondexploitatie wel op betrouwbare wijze kunnen worden

ingeschat. Indien aan de volgende voorwaarden is voldaan, bestaat er voldoende zekerheid om winst te kunnen nemen:
1. het resultaat op de grondexploitatie kan betrouwbaar worden ingeschat.
2. de grond (of het deelperceel) moet zijn verkocht.
3. de kosten zijn gerealiseerd (winst wordt naar rato van de realisatie gerealiseerd).

Zolang daarvan geen sprake is, worden de verkregen verkoopopbrengsten ten volle op de vervaardigings-kosten in mindering gebracht. Voor een nadere toelichting op onderhanden werk en winstnemingen met betrekking tot grondexploitatie wordt verwezen naar de paragraaf grondbeleid.

Gereed product en handelsgoederen
Gerede producten worden gewaardeerd tegen de kostprijs of tegen de marktwaarde indien de marktwaarde lager is dan de kostprijs. Dat laatste doet zich vooral voor indien voorraden incourant worden. De kostprijs bestaat uit de verrekenprijzen van grond- en hulpstoffen en de loon- en machinekosten die aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend.

II. Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

Vorderingen
De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt jaarlijks bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

Liquide middelen en overlopende posten
Deze activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs (artikel 63 lid 1 BBV).

Buiten de balans opgenomen recht op verliescompensatie Vpb
Artikel 40 b bepaalt dat aan de actiefzijde van de balans buiten de balanstelling het bedrag wordt opgenomen waarvan het recht bestaat op verliescompensatie krachtens Wet op de vennootschapsbelasting.

A. Vaste passiva
Onder vaste passiva worden afzonderlijk opgenomen het eigen vermogen, het gerealiseerde resultaat zoals dat volgt uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening, de voorzieningen en de vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer. De waardering van passiva geschiedt tegen nominale waarde (artikel 63 lid 7 BBV). Een uitzondering hierop betreffen voorzieningen die tegen contante waarde zijn gewaardeerd.

I. Eigen vermogen
De reserves zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. Het gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening wordt als afzonderlijk onderdeel van het eigen vermogen opgenomen.

II. Voorzieningen
Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbare verlies. De voorziening in het kader van de algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Wet APPA) is gebaseerd op de actuariële berekeningen per 31 december van het kalenderjaar. De onderhoudsegalisatievoorzieningen stoelen op een meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud aan (een deel van) de gemeentelijke kapitaalgoederen, waarin rekening is gehouden met de kwaliteitseisen die ter zake geformuleerd zijn. In de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen die is opgenomen in het jaarverslag is het beleid ter zake nader uiteengezet.

III. Vaste schulden met een rentetypische looptijd langer dan 1 jaar
Vaste schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, verminderd met gedane aflossingen.

Verplichtingen voortvloeiden uit leasing
De waardering van de verplichting uit hoofde van financial leasing vindt plaats tegen de contante waarde van de contractueel verschuldigde leasetermijnen.

B. Vlottende passiva
Onder vlottende passiva worden afzonderlijk opgenomen de netto-vlottende schulden met rentetypische looptijd korter dan één jaar en de overlopende passiva. De waardering van passiva geschiedt tegen nominale waarde (artikel 63 lid 7 BBV). Een uitzondering hierop betreffen voorzieningen die tegen contante waarde zijn gewaardeerd.

I. Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar
Onder de netto-vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar zijn de betalingsverplichtingen opgenomen die de gemeente binnen één jaar moet voldoen. De vlottende schulden zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

II. Overlopende passiva
De waardering van overlopende passiva geschiedt tegen nominale waarde. De niet bestede middelen van uitkeringen van Europese en Nederlandse overheidslichamen met een specifiek bestedingsdoel worden als vooruit ontvangen middelen op de balans verantwoord onder de overlopende passiva. De besteding van deze middelen vindt op een later tijdstip plaats.

Borg- en Garantstellingen
Voor zover leningen door de gemeente gewaarborgd zijn, is buiten telling het totaalbedrag van de geborgde schuldrestanten per einde boekjaar opgenomen. Overigens is in de toelichting op de balans nadere informatie opgenomen.

Toelichting op de balans per 31 december 2021

Vaste activa

De vaste activa bestaan uit de immateriële, de materiële en de financiële vaste activa.

Immateriële vaste activa

De post immateriële vaste activa wordt onderscheiden in:

immateriële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Kosten verbonden aan het afsluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio		
b. Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	695	285
c. Bijdragen aan activa in eigendom van derden	8.120	7.618
totaal immateriële vaste activa	**8.815**	**7.903**

Het onderstaande overzicht geeft het verloop weer van de immateriële vaste activa gedurende het jaar 2021.

verloop immateriële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	Balans-correctie	overheve-lingen	investe-ringen	afschrij-vingen	bijdragen van derden	afwaarde-ringen	boekwaarde 31-12-2021
a. Kosten verbonden aan het afsluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio								
b. Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	285		73	337				695
c. Bijdragen aan activa in eigendom van derden	7.618	22		783	303			8.120
totaal verloop immateriële vaste activa	**7.903**	**22**	**73**	**1.120**	**303**			**8.815**

Uit een controle op de activa is geconstateerd dat een activum foutief was gelabeld en dit heeft geresulteerd in een balanscorrectie. Een activum met een waarde van € 22.000,- is overgeboekt van "investeringen met economisch nut" naar "bijdragen aan activa in eigendom van derden".

In 2021 zijn voorbereidingskosten gemaakt ten behoeve van de gebiedsontwikkeling van de exploitaties (de zgn “warme gronden”) Kerkstraat Casteren, Lange Trekken en Egyptische Poort (opgedeeld in drie deelgebieden "woongebied", "sportgebied" en "recreatiegebied"). Grondexploitatie Kerkstraat in Casteren is in de loop van 2021 BIE "bouwgrond in exploitatie" geworden en is overgeheveld naar de voorraden (bouwgrond in exploitatie).

Verwacht wordt dat Lange Trekken begin 2022 wordt vastgesteld als grondexploitatie, waarna de voorbereidingskosten worden overgebracht naar de voorraden. Daarnaast is de verwachting dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort en dat er een ontwerp bestemmingsplan voor het Woongebied richting de gemeenteraad gaat. In de vermeerderingen is voor deze “warme gronden” € 3.000,- begrepen voor toe te rekenen rente.

Onder bijdragen van derden zijn de bijdragen van derden opgenomen die direct gerelateerd zijn aan de investering. Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens schattingswijzingen van de verwachte toekomstige gebruiksduur c.q. (rest)gebruikswaarden.
De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen immateriële vaste activa (x € 1.000,-)		besteed in 2021
b. Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief		
voorbereidingskosten (grondexploitatie) Lange Trekken	61	
voorbereidingskosten Egyptische Poort: woongebied	60	
voorbereidingskosten Egyptische Poort: sportgebied	73	
voorbereidingskosten Egyptische Poort: recreatiegebied	143	
		337
c. Bijdragen aan activa in eigendom aan derden		
planstudie N284	25	
nieuwbouw basisschool De Vest	758	
		783
totaal		**1.120**

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa bestaan uit de volgende onderdelen:

materiële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. investeringen met een economisch nut	33.544	24.134
b. investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven	22.932	22.055
c. investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut	17.669	15.199
d. in erfpacht uitgegeven gronden	152	152
totaal materiële vaste activa	**74.297**	**61.540**

In boekjaar 2020 is de ondergrond van het zwembad in Bladel aangekocht en verpacht aan de eigenaar van het bestaande zwembad. De betreffende pachtgrond valt onder activasoort "investeringen met economisch nut", maar wordt binnen deze jaarrekening afzonderlijk gepresenteerd.
De investeringen met een economisch nut kunnen als volgt worden onderverdeeld:

investeringen met een economisch nut (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. gronden en terreinen	6.409	5.427
b. woonruimten	2.768	2.803
c. bedrijfsgebouwen	22.706	14.226
d. grond- weg- en waterbouwkundige werken	466	538
e. vervoermiddelen		2
f. machines, apparaten en installaties	1.347	1.290
g. overige materiële vaste activa		
totaal investeringen met een economisch nut	**33.696**	**24.286**

Uit een controle op de activa is vastgesteld dat een activum niet juist was gerubriceerd. Dit heeft geleid in een balanscorrectie. Een activum met een waarde van € 22.000,- is overgeboekt van "investeringen met economisch nut" naar "bijdragen aan activa in eigendom van derden".
Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde van de investeringen met economisch nut weer:

verloop investeringen met een economisch nut (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	Balans-correctie	overheve-lingen	investe-ringen	afschrij-vingen	bijdragen van derden	afwaar-deringen	boekwaarde 31-12-2021
a. gronden en terreinen	5.427		-515	1.496				6.408
b. woonruimten	2.803				35			2.768
c. bedrijfsgebouwen	14.226			9.024	532	13		22.705
d. grond- weg- en waterbouwkundige werken	538				71			467
e. vervoermiddelen	2				2			
f. machines, apparaten en installaties *(balanscorrectie begin boekjaar)	1.290	-22		220	125	15		1.348
g. overige materiële vaste activa								
totaal verloop investeringen	**24.286**	**-22**	**-515**	**10.740**	**765**	**28**		**33.696**

Onder bijdragen van derden zijn de bijdragen van derden opgenomen die direct gerelateerd zijn aan de investering. Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens schattingswijzingen van de verwachte toekomstige gebruiksduur c.q. (rest)gebruikswaarden.
De strategische gronden die in de jaarrekening 2016 zijn overgezet van de niet in exploitatie genomen gronden naar de materiële vaste activa, dienen gedurende de duur van de overgangsregeling (tot en met 2021) apart te worden toegelicht in de toelichting op de materiële vaste activa. In onderstaand overzicht is het verloop van de "warme gronden" die in de toekomst getransformeerd gaan worden naar bouwrijpe grond weergegeven:

Complex bedragen x € 1.000,-	boek-waarde 31-12-2020	overheve-ling naar voorraad	vermeerde-ringen	vermin-de-ringen	boek-waarde 31-12-2021	voorzie-ning	balans-waarde 31-12-2021
Kerkstraat Casteren	515	-515					
Lange Trekken	518				518		518
Egyptische Poort	928				928		928
Strategische aankopen			1.496		1.496		1.496
Totaal	**1.961**	**-515**	**1.496**		**2.942**		**2.942**

Kerkstraat Casteren
Voor plan Kerkstraat (D'n Tip) is in 2021 het bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld, hiermee is dit plan een grondexploitatie geworden en valt het onder voorraden (bouwgrond in exploitatie).

Lange Trekken
De gronden voor deze grondexploitatie zijn voor een deel aangekocht. Het bestemmingsplan Lange Trekken Bladel is in voorbereiding. Voorzien wordt dat begin 2022 het bestemmingsplan wordt vastgesteld. De boekwaarde van de betreffende gronden worden, nadat uw raad het bestemmingsplan met exploitatiebegroting heeft vastgesteld, overgebracht naar de bouwgrond in exploitatie. Daarna kunnen de gronden uitgegeven worden.

Egyptische Poort
Het door de gemeenteraad gekozen scenario is uitgewerkt tot één overall scenario dat is vastgesteld op 9 mei 2019. Om de planontwikkeling tot stand te brengen en om kostenneutraal te kunnen ontwikkelen zijn een aantal deelprojecten opgestart. Het betreft de volgende deelprojecten:
- Sport
- Recreatie
- Woningbouw
- Oversteek van de provinciale weg N284.

De gemaakte kosten zullen t.z.t. verdisconteerd worden in de exploitatieopzet. De verwachting is dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort en dat er een ontwerp bestemmingsplan voor het Woongebied aan de gemeenteraad aangeboden kan worden.

Strategische aankopen
Volgens de Nota Grondbeleid 2019 wordt er jaarlijks een budget beschikbaar gesteld voor rondaankopen die vallen onder de noemer anticiperende verwervingen. Jaarlijks bij de begrotingsbehandeling wordt de hoogte van het krediet geactualiseerd. In 2021 bedroeg dit krediet € 2.000.000,-. De hoogte van dit krediet is zo globaal mogelijk gehouden zodat daaruit door potentiële contractpartijen niet kan worden geconcludeerd wat per transactie de onderhandelingsruimte van de gemeente is. Er zijn in de meeste kernen voldoende ontwikkellocaties die kunnen voorzien in de woningbouwbehoefte voor de korte en middellange termijn. Mocht het college voornemens zijn een grondaankoop te doen die hoger is dan € 2.000.000,- dan zal deze eerst aan de raad worden voorgelegd ter goedkeuring. In 2021 hebben we 16.787m2 (€ 1.189.000,- incl. kk) grond met een langgevelboerderijk aangekocht aan de Zwartakkers 16. Daarnaast is een perceel grond 10.540m2 (€ 307.000,- incl. kk) aangekocht aan de Egyptische dijk. Beide anticiperende aankopen zijn verantwoord onder de materiële vaste activa.

De aankopen ten laste van dit krediet moeten verplicht geactiveerd worden als "materiële vaste activa" tot aan het moment dat er door de raad een bestemmingsplan met kostenbegroting wordt vastgesteld. Dit leidt tot extra rentelasten (zie meerjarenprogramma). Eerst bij de vaststelling van het betreffende bestemmingsplan met kostenraming zal de aankoop overgebracht worden naar het betreffende grondexploitatie. De rentelasten vallen dan vrij. De kosten worden gedekt door toekomstige grondverkopen in bestemmingsplannen.
Voor diverse investeringen met economisch nut zijn reserves beschikbaar ter dekking van de kapitaallasten van het actief. Wij verwijzen hiervoor naar de reserve afschrijving geactiveerde investeringen, te vinden in onderdeel 'passiva'.

De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen met een economisch nut (x € 1.000,-)		besteed in 2021
gronden en terreinen		
anticiperende verwerving Zwartakkers 16 & Egyptischedijk	1.496	
		1.496
b. bedrijfsgebouwen		
renovatie dak sporthal Eureka	91	
realisatie MFA Hapert	8.090	
realsatie verbouw MFA Hapert	59	
gemeenschapshuis aan de Markt	673	
renovatie Graanmolen Hapert	20	
aanpassing gemeentehuis	1	
renovatie dak oudbouw gemeentehuis	91	
		9.024
f. machines, apparaten en installaties:		
vervanging installaties tribune V.V. Hapert	38	
vervanging installaties sporthal Eureka	2	
vevanging installaties sporthal X-sport	31	
technische installaties voetbal VV Hoogeloon	38	
vervanging installaties MFA De Poel	5	
verduurzaming MFA De Poel	1	
inrichtingskosten MFA Hapert	15	
energieneutraal maken gemeentehuis	23	
meubilair gemeentehuis	8	
vervanging installaties gemeentehuis	59	
		220
totaal		**10.740**

Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde van de investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven weer:

verloop investeringen met een economisch nut, waarvoor een heffing kan worden geheven (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	overheve-lingen	investe-ringen	afschrij-vingen	bijdragen van derden	afwaar-deringen	boekwaarde 31-12-2021
a. gronden en terreinen							
b. woonruimten							
c. bedrijfsgebouwen							
d. grond- weg- en waterbouwkundige werken	21.918	1.524		626			22.816
e. vervoermiddelen							
f. machines, apparaten en installaties	137			21			116
g. overige materiële vaste activa							
totaal verloop investeringen	**22.055**	**1.524**		**647**			**22.932**

Onder bijdragen van derden zijn de bijdragen van derden opgenomen die direct gerelateerd zijn de investering. Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens duurzame waardeverminderingen. Voorts wordt verwezen naar de toelichting hiervoor.

De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen met een economisch nut, waarvoor heffingen kan worden geheven (x € 1.000,-)		besteed in 2021
d. grond- weg- en waterbouwkundige werken:		
uitvoering GRP 2020	697	
uitvoering GRP 2021	645	
uitvoering GRP 2021: klimaatmaatregelen	109	
uitvoering GRP 2021: electromechanische vervanging	75	
		1.524
totaal		**1.524**

Om inzicht te geven in het deel van de activa dat wel vergelijkbaar is qua systematiek wordt in het verloopoverzicht een scheiding aangebracht tussen welk bedrag volgens de nieuwe systematiek is verantwoord en welk deel volgens een andere systematiek. De boekwaarde van de investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut had het volgende verloop:

verloop investeringen in de openbare ruimte met een maatschappeluk nut (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	overheve-lingen	investe-ringen	afschrij-vingen	bijdragen van derden	afwaar-deringen	boekwaarde 31-12-2021
Maatschappelijk vóór 2017:							
a. gronden en terreinen							
b. grond- weg- en waterbouwkundige werken	5.434			155			5.279
c. machines, apparaten en installaties	186			36			150
d. overige materiële vaste activa							
subtotaal	5.620			191			5.429
Maatschappelijk vanaf 2017:							
a. gronden en terreinen							
b. grond- weg- en waterbouwkundige werken	9.433	2.893		269			12.057
c. machines, apparaten en installaties	146	65		28			183
d. overige materiële vaste activa							
subtotaal	9.579	2.958		297			12.240
totaal verloop investeringen	**15.199**	**2.958**		**488**			**17.669**

Onder bijdragen van derden zijn de bijdragen van derden opgenomen die direct gerelateerd zijn de investering. Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens duurzame waardeverminderingen. Voorts wordt verwezen naar de toelichting hiervoor.

De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen met een maatschappelijk nut(x € 1.000,-)	besteedt in 2021	
b. grond- weg- en waterbouwkundige werken:		
verkeersvisie Hapert: aanpassing Oude Provincialeweg	82	
aanpassing omgeving de Vest	4	
verbreden fietspaden Cartierheide	55	
verb. bereikbaarh. bedrijventerrein De Sleutel & Kl. Hoeven	27	
gepland groot onderhoud wegen 2020	1.078	
gepland groot onderhoud wegen 2021	1.014	
vervanging openbare verlichting 2021: armaturen	65	
vervanging openbare verlichting 2021: masten	70	
GVVP uitvoering traject 2020	178	
uitvoering groenstructuurplan 2020	42	
uitvoering groenstructuurplan 2021	110	
terreininrichting MFA Hapert: buitenterrein	47	
gebiedsplan Groene Long: aanleg voorzieningen	121	
c. machines, apparaten en installaties:		2.893
vervangen speeltoestellen 2020	32	
vervangen speeltoestellen 2021	33	
		65
totaal		**2.958**

Financiële vaste activa

De financiële vaste activa bestaan uit de volgende onderdelen.

Financiële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Kapitaalverstrekkingen aan:		
- deelnemingen	159	159
- gemeenschappelijke regelingen		
- overige verbonden partijen		
b. Leningen aan:		
- openbare lichamen art.1, onderdeel a, Wet fido		
- woningbouwcorporaties		
- deelnemingen		
- overige verbonden partijen		
c. Overige langlopende leningen	1.740	1.503
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
e. Uitzettingen in de vorm van van Nederlands schuldpapier met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
f. Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
totaal financiëel vaste activa	**1.899**	**1.662**

Tot de financiële vaste activa behoren de kapitaalverstrekking aan deelnemingen, verstrekte leningen en overige kapitaalverstrekkingen. Deze uitzettingen zijn uitsluitend voor het uitoefenen van de publieke taak. Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de financiële vaste activa gedurende het jaar 2021 weer.

financiële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	investe-ringen	desinveste-ringen	afschrijvingen / aflossing	afwaarde-ringen	boekwaarde 31-12-2021
a. Kapitaalverstrekkingen aan:						
- deelnemingen	159					159
- gemeenschappelijke regelingen						
- overige verbonden partijen						
b. Leningen aan:						
- openbare lichamen art.1, onderdeel a, Wet fido						
- woningbouwcorporaties						
- deelnemingen						
- overige verbonden partijen						
c. Overige langlopende leningen	1.503	410		173		1.740
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist > 1 jaar						
e. Uitzettingen van Nederlands schuldpapier > 1 jaar						
f. Overige uitzettingen met een looptijd >1 jaar						
totaal financiëel vaste activa	**1.662**	**410**		**173**		**1.899**

Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens schattingswijzingen van de verwachte toekomstige gebruiksduur c.q. (rest)gebruikswaarden. De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen (x € 1.000,-)	besteed in 2021	
c, overige langlopende leningen		
startersleningen	410	
totaal		**410**

In de post overige langlopende leningen zitten de gelden die we hebben verstrekt aan het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland (SVN) voor het verstrekken van startersleningen. De rekening-courant wordt ook in de totaalopstelling opgenomen, zodat het totaal aan startersleningen inzichtelijk is.

startersleningen (x € 1.000,-)		boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
De waarde van de beleggingen bij het SVN per 31 december 2021 is in totaal	2.226		
Dit bedrag is als volgt samengesteld:			
a. saldo rekening-courant (vlottende activa)		91	324
b. saldo verstrekte startersleningen, revolverend (vaste activa)		1.728	1.483
c. saldo verstrekte geldleningen via Gembank (niet revolverend)		407	8
totaal	**2.226**	**2.226**	**1.815**

Vlottende activa

Vlottende activa zijn bezittingen waarvan het daarin geïnvesteerde vermogen binnen één jaar vrijkomt. De vlottende activa bestaan uit voorraden, debiteuren (uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar), liquide middelen en overlopende activa.

Voorraden

De in de balans opgenomen voorraden worden uitgesplitst naar de volgende categorieën:

voorraden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Grond- en hulpstoffen		
b. Onderhanden werk, waaronder bouwgronden in exploitatie	1.852	2.000
c. Gereed product en handelsgoederen		
d. Vooruitbetalingen		
totaal voorraden	**1.852**	**2.000**

Van de in exploitatie genomen bouwgronden kan het volgende overzicht worden weergegeven:

verloop in exploitatie genomen bouwgronden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	overheveling vanuit (IM)MVA	vermeerde-ringen	vermin-de-ringen	winst-uitname	boekwaarde 31-12-2021	voorziening	balanswaarde 31-12-2021
-bp Akkerstraat Hoogeloon	1.572		246	389		1.429		1.429
-bp Beemd	-106					-106	24	-130
-Beemd / paardensportterrein	-91		5	275	215	-146		-146
-bp Latestraat/de Lei	-18				18			
-locatie Kerkeneind	1.016		130	723		423	97	326
-locatie oude sporthal	-316				267	-49		-49
-Hoeve 11 en 13 Netersel	-57					-57		-57
-Kerkstraat Casteren		442	72			514	35	479
totaal	**2.000**	**442**	**453**	**1.387**	**500**	**2.008**	**156**	**1.852**

In de vermeerderingen is op basis van artikel 6.2.4, onderdeel n van de kostensoortenlijst van de BRO € 18.000,- begrepen voor toe te rekenen rente.

De grondexploitatie is gevoelig voor wijzigingen in economische ontwikkelingen en onderliggende parameters, zoals rente, inflatie en prijzen. De gemeente acht het van belang de ontwikkelingen en de impact daarvan op de verwachte resultaten nauwlettend te volgen. Om inzicht te krijgen in de actuele financiële positie van de grondexploitatie herijkt de gemeente de grondexploitaties, daar waar noodzakelijk, daarom driemaal per jaar. Voor de bepaling van de verwachte winst gaat de gemeente uit van de door BBV oplegde winstuitname volgens de percentage of completion methode (POC methode).
De waardering van de in exploitatie genomen gronden is gebaseerd op de inzichten van december 2021 en de daarbij behorende inschatting van uitgangspunten, parameters en risico's. Uiteraard betreft dit een inschatting die omgeven is door onzekerheden, die periodiek, maar minimaal jaarlijks, wordt herzien en waarbij de waardering in het komende jaar zowel positief als negatief kan uitvallen. Het college is van mening dat op basis van de huidige informatie en inzichten de beste schatting is gemaakt voor de waardering van de in exploitatie genomen gronden.
Voor de grondexploitaties 2021 zijn de volgende parameters gehanteerd:

Parameter	Gehanteerd
Inflatiecorrectie	Geen correctie toegepast (raming constante prijzen).

Rente	Het BBV schrijft voor dat de rentetoerekening aansluit bij de fiscale grondslagen. Dat betekent dat alleen de daadwerkelijke rente toegerekend kan worden en dat er geen rente over het eigen vermogen mag worden toegerekend. Voor 2021 (nagecalculeerd) 0,7048% van de boekwaarde de BIE's. Voor toekomstige boekwaarden als gevolg van nog te maken kosten en te verwachten opbrengsten wordt een gemiddelde rente vreemd vermogen gehanteerd van 0,6372% voor de jaren 2022 en verder.
Fasering	Er is rekening gehouden met een reële fasering in tijd op basis van de woningbouwbehoefte per kern gebaseerd op migratiesaldo 0.
Resultaat	Gebaseerd op eindwaarde.
Kosten	Alle kosten zijn gebaseerd op geactualiseerde kostenramingen per januari 2022 van RA infra.
Opbrengsten	Voor de opbrengsten wordt rekening gehouden met grondprijzen met een bandbreedte tussen de € 240,- voor sociale huur tot € 325,- voor vrije verkoop kavels. Bij kavels groter dan 500 m² wordt rekening gehouden met grondopbrengsten van 50% op de basisgrondprijs.
Disconteringsvoet	De disconteringsvoet die is gehanteerd in de berekening van de contante waarde ten behoeve van het treffen van een verliesvoorziening voor negatieve grondexploitaties is voor alle gemeenten gelijk gesteld aan het maximale meerjarig streefpercentage van de Europese Centrale Bank voor de inflatie binnen de Eurozone en bedraagt vooralsnog 2,0%.

Hieronder is een toelichting per grondexploitatie:

Locatie Akkerstraat Hoogeloon: BIE

De woningen van fase 1 zijn in 2021 door de CPO gebouwd. Een kavel was nog niet getransportteerd in 2020, dus deze is in 2021 getransporteerd bij de notaris, wat resulteerde in een opbrengst van € 79.000,-. De gemeente heeft het woonrijp maken voor het gehele plan in 2021 aanbesteed. Een gedeelte van het plan is in 2021 al woonrijp gemaakt.
Bij dit plan is ook een exploitatieplan vastgesteld, omdat particulieren in hun achtertuin één of meerder woningen mogen bouwen. Indien zij hier gebruik van maken moeten zijn een exploitatiebijdrage aan de gemeente betalen. In 2021 hebben al verschillende particulieren hiervan gebruik gemaakt en zijn er voor € 310.000,- aan bijdragen ontvangen. Deze grondexploitatie loopt nog enkele jaren door. Voor 2022 staat gepland om fase 2 te verkopen en nog een gedeelte van het plangebied woonrijp te maken. Zoals eerder al aangegeven hebben de particulieren de mogelijkheid om één of meerdere woningen in hun achtertuin te bouwen. Aangezien de particulieren niet verplicht zijn om in hun achtertuin te bouwen, zijn deze exploitatiebijdrage zoals opgenomen in de grondexploitatie geen zekerheid. Ten aanzien van de exploitatiebijdragen hebben we een risicoanalyse uitgevoerd en deze verwerkt in de grondexploitatie. De risico's worden als gemiddeld/hoog ingeschat.

De Beemd: BIE

In plan Beemd is in 2021 niets noemenswaardig gebeurd. Doordat er een viertal extra kavels gerealiseerd worden door een ontwikkelaar, moet de gemeente nog extra voorzieningen treffen in de openbare ruimte, zodoende hebben we in 2021 een verliesvoorziening gevormd van € 24.000,-. Voor de komende jaren staat alleen nog wat woonrijp maken en plankosten op de planning. Per saldo kan er aan het einde van de grondexploitatie naar verwachting noch winst noch verlies genomen worden. De risico's worden gemiddeld ingeschat.

De Beemd/Paardensportterrein: BIE
In 2021 is de verkoop van de bedrijfskavels verder voortgezet, één kavel verkocht en gepasseerd á € 276.000,- en zijn er kosten nagenoeg geen kosten (ca. € 5.000) gemaakt. Eveneens is er voor € 216.000,- tussentijds winst genomen in 2021. De laatste kavel is ook in 2021 verkocht en wordt gepasseerd in 2022. Als alle kavels bebouwd zijn wordt de openbare ruimte woonrijp gemaakt worden. De risico's worden laag ingeschat.

Latestraat: BIE
Het plan is in 2021 afgerond en we hebben nog winst van € 18.000,- kunnen nemen, daarna is de BIE afgesloten en wordt het van de voorraad afgevoerd in 2021.

Kerkeneind: BIE
In plan Kerkeneind is er in 2021 voor € 723.000,- aan gronden verkocht. Verder is het gedeelte van het plangebied waar we een anterieur contract voor hadden gesloten bouwrijp gemaakt, deze kosten bedragen ca € 70.000,- en zijn vele malen hoger dan vooraf ingeschat. Eveneens zijn de prijzen voor het woonrijp maken ook flink gestegen. Dit heeft ertoe geleid dat de grondexploitatie verliesgevend is geworden, zodoende is er in 2021 een verliesvoorziening gevormd á € 97.000,- conform de voorschriften van BBV.
Deze grondexploitatie loopt nog enkele jaren door. Voor 2021 en verder zijn de opbrengsten naar rato verdeeld. Zoals het er nu uitziet is de grondexploitatie aan het einde van de looptijd sluitend, maar door de stijgende kosten is dit niet met zekerheid te stellen. De risico's worden als gemiddeld ingeschat.

Locatie oude sporthal Bladel: BIE
In 2021 heeft de winnaar van de marktselectie het plan "Schrijverskwartier" gebouwd. Als gemeente hebben hier dit jaar nagenoeg geen werk aan gehad en zijn er dus nauwelijks kosten gemaakt. Het heeft geresulteerd dat er in 2021 voor € 267.000,- tussentijdse winst is genomen. In 2022 worden de woningen opgeleverd en wordt het openbare gebied woonrijp gemaakt en neemt de gemeente het beheer van de openbare ruimte weer over. Hierbij moet nog vermeld worden dat we in 2021 zieke bomen hebben moeten kappen, in 2022 worden er nieuwe bomen geplant. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente en zijn opgenomen in de grondexploitatie. Als het goed is sluiten we de grondexploitatie in 2022 af met een winst van ca. € 28.000,-. De totale winst op het plan bedraagt dan ca. € 420.000,- De risico's worden als laag ingeschat.

Hoeve 11-13 te Netersel: BIE
De woningen van fase 2 zijn in 2021 door de CPO gebouwd. De gemeente heeft hier dan ook geen kosten gemaakt in 2021. In 2022 zullen er nog wat herstelwerkzaamheden moeten plaatsvinden in de openbare ruimte, hiervoor zijn kosten opgenomen in de grondexploitatie. Als het goed is sluiten we de grondexploitatie in 2022 af met een winst van ca. € 15.000,-. De risico's worden als laag ingeschat.

Kerkstraat Casteren: BIE
In plan Kerkstraat (D'n Tip) is in 2021 een bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld. Vervolgens zijn we verder gegaan met de voorbereidingen om de 2 woningen te slopen en de kavels aan de CPO te verkopen. Met name voor de sloopvergunning zijn enorm veel (ecologische) onderzoeken en maatregelen uitgevoerd welke tot veel meerkosten hebben geleid dan vooraf was begroot. Dit heeft er vooralsnog niet toe geleid dat een sloopvergunning is afgegeven. De voorbereidingskosten bedragen circa € 72.000,-. Hierdoor is de grondexploitatie verliesgevend geworden, zodoende is er in 2021 een verliesvoorziening gevormd á € 35.000,-. Alle koopovereenkomsten met de CPO zijn in 2021 getekend. We gaan er vanuit dat de woningen in 2022 gesloopt kunnen worden, de gronden bouwrijp gemaakt kunnen worden en dat we de bouwkavels kunnen transporteren bij de notaris. Nadat het bouwplan klaar is maakt de gemeente de openbare ruimte woonrijp. De risico's worden gemiddeld ingeschat.
De marktwaarde van bouwrijpe grond is van veel factoren afhankelijk. Deze factoren zijn per uitvoeringsproject verschillend. De gemeente stelt daarom per uitvoeringsproject een marktconforme uitgifteprijs vast op basis van een deskundigenrapportage (taxatie), zoals geregeld in de op 9 mei 2019 vastgestelde nota Grondbeleid 2019.

In onderstaand overzicht worden per exploitatie de geraamde nog te maken kosten en de geraamde nog te realiseren opbrengsten weergegeven.

prognose in exploitatie genomen bouwgronden (x € 1.000,-)	balanswaarde 31-12-2021	geraamde nog te maken kosten	geraamde nog te realiseren opbrengsten	geraamd resultaat (nominale waarde)
-bp Akkerstraat Hoogeloon	1.429	654	2.083	
-bp Beemd	-130	130		
-Beemd / paardensportterrein	-146	160	222	-208
-bp Latestraat/de Lei				
-locatie Kerkeneind	326	476	803	-1
-locatie oude sporthal	-49	22		-27
-Hoeve 11 en 13 Netersel	-57	42		-15
-Kerkstraat Casteren	479	223	702	
totaal	**1.852**	**1.707**	**3.810**	**-251**

Om een project te kunnen realiseren moeten er investeringen worden gedaan en opbrengsten worden gegenereerd. Elk jaar worden de exploitatieplannen geactualiseerd. Verwacht wordt dat er per 1 januari 2022 nog € 1,707 miljoen moet worden geïnvesteerd en voor € 3,810 miljoen aan opbrengsten moet worden gegenereerd. Het verwachte positief eindresultaat bedraagt daarmee € 0,251 miljoen.
De geprognosticeerde eindresultaat van de grondexploitatie geschiedt tegen eindwaarde. Voor de aannames die ten grondslag liggen aan de prognoses van het eindresultaat van de grondexploitaties, zoals rente, fasering, gehanteerde kosten- en opbrengstenontwikkeling (art 52 lid 3 BBV nieuw) wordt verwezen naar de hiervoor weergegeven parameters.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

De in de balans opgenomen uitzettingen met een looptijd van één jaar of minder kunnen als volgt gespecificeerd worden:

Uitzettingen met looptijd < 1 jaar (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	voorziening oninbaarheid	balanswaarde 31-12-2021	balanswaarde 31-12-2020
a. Vorderingen op openbare lichamen	534		534	55
- Vorderingen op openbare lichamen Maatschappelijke Dienstverlening	23		23	22
- KempenPlus nog te ontvangen van gemeente				
b. Verstrekte kasgeldleningen aan openbare lichamen art.1, onderdeel a. Wet financiering decentrale overheden				
c. Overige verstrekte kasgeldleningen				
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd < 1 jaar				
e. Rekening-courantverhoudingen met het Rijk	18.491		18.491	22.752
f. Rekening-courantverhoudingen met niet-financiële instellingen				
g. Uitzettingen in Nederlands schuldpapier met een rentetypische looptijd < 1 jaar				
d. Overige vorderingen	5.086	241	4.845	4.923
- Overige vorderingen KempenPlus	2.659		2.659	1.117
e. Overige uitzettingen	4		4	1
totaal uitzettingen met rentetypische looptijd < 1 jaar	**26.797**	**241**	**26.556**	**28.870**

Er is een voorziening van € 80.000,- opgenomen voor algemene dubieuze debiteuren en € 160.000,- voor dubieuze debiteuren sociale zaken die vermoedelijk niet invorderbaar zijn.

Schatkistbankieren / Drempelbedrag

Het drempelbedrag is bedoeld om het dagelijkse kasbeheer te vereenvoudigen: niet elke laatste euro hoeft in de schatkist te worden aangehouden. In principe hoeven dus alleen de liquide middelen die boven het drempelbedrag uitgaan in de schatkist te worden aangehouden. In 2021 hebben geen overschrijdingen plaatsgevonden van het drempelbedrag. In onderstaande tabel is te zien wat de benutting van het drempelbedrag schatkistbankieren gedurende de vier kwartalen 2021 is geweest:
De drempel is (over het 1e halfjaar 2021) gelijk aan 0,75% van het begrotingstotaal en bedraagt € 425.000,-. Over het 2e halfjaar 2021 bedraagt de drempel € 1 mln. (minimum omvang), omdat het begrotingstotaal kleiner is dan € 500 mln.

Op de regel achter nummer (2) in het bovenste deel van de tabel staat per kwartaal het gemiddelde saldo van de gemeentelijke bankrekening. Deze liggen onder de drempelbedragen en dat moet ook. Indien hier een bedrag zou staan dat hoger is dan de genoemde drempelbedragen dan zou de gemeente zich niet houden aan haar verplichtingen in het kader van de wet. In het onderste deel van de tabel is de berekening weergegeven van het gemiddelde dag saldi. Achter (5a) staat per kwartaal een optelling van de dag saldi. Dat bedrag wordt gedeeld door het aantal dagen in dat kwartaal (5b) en de uitkomst daarvan is dan het bedrag (2).

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1000)					
		Verslagjaar			
(1)	**Drempelbedrag**	**425**	**425**	**1.000**	**1.000**
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	**Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen**	**163**	**179**	**181**	**430**
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	262	246	819	570
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

(1) Berekening drempelbedrag					
		Verslagjaar			
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	56.649			
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	56.649			
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	0			
(1)	Drempelbedrag	425	425	1.000	1.000
	Tot 1 juli 2021 (1) = (4b)*0,0075 + (4c)*0,002 met een minimum van €250.000 Vanaf 1 juli 2021 (1) = (4b)*0,02 + (4c)*0,002 met een minimum van €1.000.000 als het begrotingstotaal kleiner of gelijk is aan 500 mln. En als begrotingstotaal groter dan € 500 miljoen is is het drempelbedrag gelijk aan € 10 miljoen, vermeerderd met 0,2% van het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat.				

(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	14.653	16.289	16.656	39.603
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	163	179	181	430

Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen bestaat uit de volgende componenten:

liquide middelen (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Kasgelden		
b. Banksaldi	514	437
totaal liquide middelen	**514**	**437**

Met de Bank Nederlandse Gemeenten is een raamovereenkomst geïntegreerde dienstverlening gesloten. Binnen de overeenkomst worden afspraken vastgelegd ten aanzien van het krediet in rekening-courant, alsmede de voorwaarden ten aanzien van het afsluiten van kasgeldleningen, deposito's en vaste geldleningen. Hierdoor houden de gemeente financiële armslag tegen lage kosten.

Overlopende activa

Dit betreffen enerzijds posten waarvan de daadwerkelijke ontvangst in het daaropvolgende jaar zal plaatsvinden, maar waarvan aantoonbaar is, dat de opbrengsten in het lopende verslagjaar verantwoord dienen te worden en anderzijds waarvan de daadwerkelijke betaling reeds in het lopende verslagjaar heeft plaatsgevonden, maar waarvan de lasten in het volgende verslagjaar verantwoord dienen te worden. De post overlopende activa kan als volgt worden onderscheiden:

overlopende activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Voorschotbedragen ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel, te ontvangen van:		
- Europese overheidslichamen		
- het Rijk		
- overige Nederlandse overheidslichamen		
b. Overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die t.l.v. volgende begrotingsjaren komen	4.972	1.764
- Nog te ontvangen bedragen Maatschappelijke Dienstverlening	38	34
totaal overlopende activa	**5.010**	**1.798**

Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde van Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel:

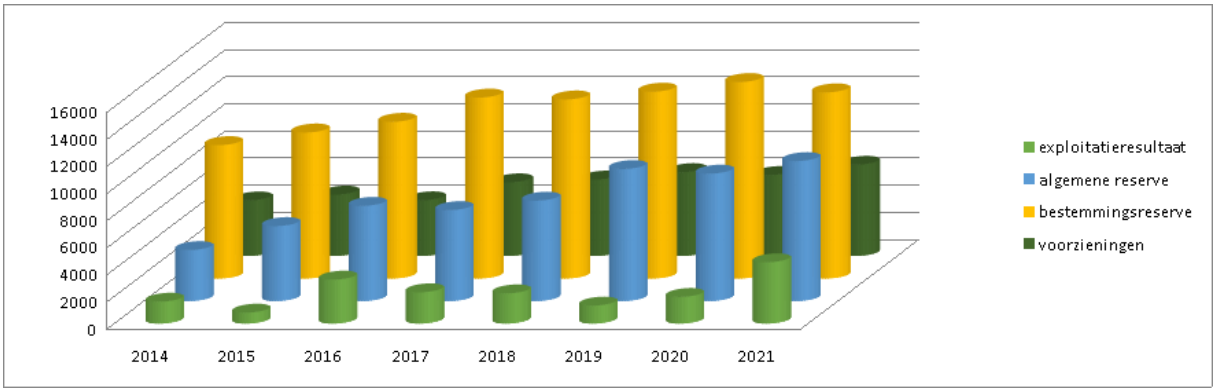
specificatie Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen bedragen (x € 1.000,-)	saldo per 31-12-2020	toevoe-gingen	ontvangen bedragen	saldo per 31-12-2021
a. Europese overheidslichamen				
b. het Rijk				
c. overige Nederlandse overheidslichamen				
totaal				

Recht op verliescompensatie krachtens de Wet op de vennootschapsbelasting 1969
Buiten de balanstelling wordt het bedrag opgenomen waarvan het recht bestaat op verliescompensatie krachtens de Wet op de vennootschapsbelasting 1969.

recht op verliescompensatie Vpb bedragen (x € 1.000,-)	saldo per 31-12-2020	toevoe-gingen	ontvangen bedragen	saldo per 31-12-2021
totaal				

Passiva

In 2021 is de totale positie van reserves en voorzieningen toegenomen met een bedrag van ruim € 3,479 miljoen, waarmee het totaal van de reserves en voorzieningen uitkomt op € 35,107 miljoen (2020: 31,630 miljoen).
De algemene reserves, de bestemmingsreserves en het resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening behoren tot het eigen vermogen, de voorzieningen tot het vreemd vermogen. Het totaal van de reserves en voorzieningen laat de laatste jaren een stijgende trend zien.
Ontwikkeling reserves en voorzieningen (bedragen x € 1.000):



Vaste passiva

De vaste passiva bestaat uit eigen vermogen, voorzieningen en vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen is het verschil tussen de activa en het vreemd vermogen. Het in de balans opgenomen eigen vermogen bestaat uit de volgende posten:

eigen vermogen (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. algemene reserve	10.276	9.350
b. bestemmingsreserves	13.685	14.449
c. gerealiseerd resultaat blijkend uit het overzicht van baten en lasten in jaarrekening	4.468	1.911
totaal eigen vermogen	**28.429**	**25.710**

Onder het eigen vermogen zijn opgenomen de algemene reserves, de bestemmingsreserves en het saldo van de rekening van baten en lasten. De algemene reserves zijn alle reserves die primair dienen als weerstandsvermogen om incidentele tegenvallers in de exploitatie op te vangen. De bestemmingsreserves zijn reserves waaraan de gemeenteraad een bepaalde bestemming heeft meegegeven. Dit zijn vermogensbestanddelen die alleen in de aangegeven richting zijn aan te wenden. Het verloop in 2021 wordt in onderstaand overzicht per reserve weergegeven:

verloop eigen vermogen (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	toevoegingen 2021	onttrekkingen 2021	bestemming resultaat 2020	onttrekking ter dekking van kap.goed	boekwaarde 31-12-2021
a. algemene reserve:						
- minimale omvang (ijzeren voorraad)	1.000		1.000			
- noodzakelijke omvang (voldoende)	606	1.000	388			1.218
- vrij besteedbaar deel	7.744	3.142	1.828			9.058
totaal algemene reserve	**9.350**	**4.142**	**3.216**			**10.276**
b. bestemmingsreserves						
- dekkingsreserves						
- afschrijving geactiveerde investering	12.429	248			860	11.817
totaal dekkingsreserves	**12.429**	**248**			**860**	**11.817**
- overige bestemmingsreserves						
- reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied	1.088	24	155			957
- reserve duurzaamheid						
- reserve bovenwijkse voorzieningen	172					172
- algemene reserve grondexploitaties	595					595
- reserve verv.sportmateriaal X-sport	113		113			
- reserve verv.sportmateriaal Eureka	52		52			
- reserve uitvoering generatiepact		185	41			144
totaal overige bestemmingsreserves	**2.020**	**209**	**361**			**1.868**
totaal bestemmingsreserves	**14.449**	**457**	**361**		**860**	**13.685**
c. gerealiseerd resultaat in jaarrekening	1.911	4.468		-1.911		4.468
totaal verloop eigen vermogen	**25.710**	**9.067**	**3.577**	**-1.911**	**860**	**28.429**

In de nota reserves en voorzieningen 2021 is de normering van de omvang van de algemene reserve bepaald. De boekwaarde is daarop gecorrigeerd. Onder “bestemmen resultaat” staan de toevoegingen of onttrekkingen vermeld uit hoofde van de bestemming van het resultaat van het voorgaande boekjaar. Onder “onttrekking ter dekking van kapitaalgoederen” staan de verminderingen vermeld in verband met afschrijvingen op activa waarvoor een specifieke bestemmingsreserve is gevormd.
Bij de actualisatie van de nota reserves en voorzieningen 2021 is bepaald dat de "ijzeren voorraad" opgaat in de "algemene reserve weerstandsvermogen". Doordat er geen rentetoerekening meer plaatsvindt over het algemene reserve is het geblokkeerde deel van het algemene reserve overbodig geworden.
Hieronder worden de aard en reden van de reserves en de toevoegingen en onttrekkingen toegelicht.

Algemene reserve
De algemene reserve maakt deel uit van het weerstandsvermogen van de gemeente en heeft als doel de gemeente de mogelijkheid te bieden om niet-structurele financiële risico’s op te kunnen vangen, zonder dat dit betekent dat het beleid veranderd moet worden. De omvang van de algemene reserve is gebaseerd op het risicoprofiel van de gemeente. In de nota reserves en voorzieningen 2021 wordt de algemene reserve als normatief kader beschouwd voor het weerstandsvermogen: het eigenstandig normkader is bepaald op de gemiddelde omvang van de geïnventariseerde risico’s.

De algemene reserve is onderverdeeld in:	stand 01-01-2021	stand 31-12-2021
1. ijzeren voorraad	1.000.000	0

2. noodzakelijke omvang	606.000	1.218.000
3. vrij aanwendbaar deel	7.744.000	9.058.000

De voornaamste vermeerderingen betreffen: het rekeningresultaat blijkend uit de jaarrekening over het jaar 2020 (€ 1.911.000,-), overschot dekking MFA Hapert (€ 265.000,-) en de winstuitname van grondexploitaties (€ 500.000,-), correctie rentebijschrijving 2020 dekkingsreserve kapitaallasten (€ 78.000,-) en aanpassing noodzakelijke omvang € 388.000,-).
De voornaamste verminderingen betreffen: budgetoverheveling 2020 klimaat (€ 237.000,-), budgetoverheveling 2020 Corona (€ 20.000,-), budgetoverhevelingen diverse 2020 (€ 1.056.000,-), dekking vorming reserve generatiepact (€ 185.000,-) en dekking subsidie duurzame energie particulieren (€ 330.000,-).

Bestemmingsreserves
De bestemmingsreserves worden onderverdeeld in dekkingsreserves en reserves ingesteld voor een bepaald doel.

Dekkingsreserves
Deze reserves zijn ingesteld ter (gedeeltelijke) dekking van de kapitaallasten van investeringen met een economisch nut.

Reserve afschrijving geactiveerde investeringen
Afdekken van de kapitaallasten van diverse investeringen. Er is € 861.000,- ten gunste van de exploitatie verantwoord en € 98.000,- rente bijgeschreven over de stand van de reserve per 1 januari. In 2021 is € 150.000,- toegevoegd t.b.v. de dekking van de realisatie van plan Groene Long.

stand 01-01-2021	12.429.000
stand 31-12-2021	11.816.000

Overige bestemmingsreserves

Deze reserves zijn ingesteld voor een bepaald doel.

Reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied
Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap, gekoppeld aan gemeentelijke projecten. In 2021 is € 24.000,- toegevoegd aan de reserve. Het betreffen bijdragen voor het vergroten van de oppervlakte van bijgebouwen. Daarnaast is er € 150.000,- onttrokken voor de dekking van het project "Groene Long" en € 5.000,- voor de dekking van ErvenPlus 3.0.

stand 01-01-2021	1.088.000
stand 31-12-2021	957.000

Reserve duurzaamheid
Dekking van maatregelen om in de directe omgeving van windpark de Pals duurzaamheid te bevorderen of voor de dekking van maatregelen ter bevordering van duurzaamheid. Bij nieuwe ontwikkelingen, plannen en activiteiten zoeken we daarbij naar een optimale balans tussen de sociale, ecologische en economische gevolgen. In 2021 hebben er nog geen mutaties plaatsgevonden.

stand 01-01-2021	0
stand 31-12-2021	0

Reserve bovenwijkse voorzieningen
Deze reserve is bedoeld om de aanleg van infrastructurele werken met meer dan uitsluitend planbetekenis mogelijk te maken, zoals bijv. randwegen, hoofdriolering, parkeervoorzieningen etc. In 2021 hebben er geen mutaties plaatsgevonden.

stand 01-01-2021	172.000
stand 31-12-2021	172.000

Algemene reserve grondexploitaties
Met de reserve worden algemene risico's op het gebied van grondexploitaties opgevangen. In 2021 hebben er geen mutaties plaatsgevonden binnen dit reserve, voor een nadere toelichting verwezen naar de paragraaf grondbeleid.

stand 01-01-2021	595.000
stand 31-12-2021	595.000

Reserve sportmaterialen sporthal X-sport
In de geactualiseerde nota reserves en voorzieningen 2021 is bepaald deze reserve vrij te laten vallen ten guste van het algemene reserve. Doordat de benodigde vervangingen jaarlijks binnen de exploitatie worden opgenomen, is de noodzaak van deze reserve komen te vervallen.

- stand 01-01-2021	113.000
- stand 31-12-2021	0

Reserve vervanging sportmaterialen sporthal Eureka
In de geactualiseerde nota Reserves en Voorzieningen 2021 is bepaald deze reserve vrij te laten vallen ten guste van het algemene reserve. Doordat de benodigde vervangingen jaarlijks binnen de exploitatie worden opgenomen, is de noodzaak van deze reserve komen te vervallen.

- stand 01-01-2021	52.000
- stand 31-12-2021	0

Reserve generatiepact
Door het inzetten van strategische personeelsplanning wordt instroom, doorstroom en uitstroom in de organisatie bevorderd. Als ouderen minder willen werken, waarvoor zij deels gecompenseerd worden, ontstaat ruimte in de formatie en financiën om nieuwe, jongere medewerkers te werven. In de geactualiseerde nota reserves en voorzieningen 2021 is bepaald om loonverschillen ten gevolge van het generatiepact te dekken vanuit een reserve. Er is eenmalig € 185.000,- gevoteerd en daarnaast is er € 41.000,- onttrokken ten gevolge van de loonverschillen in 2021.

- stand 01-01-2021	0
- stand 31-12-2021	144.000

Resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening
Voor een toelichting op het saldo van het overzicht van lasten en baten verwijzen wij u naar de toelichting op de resultatenrekening.

- stand 01-01-2021	1.911.000
- stand 31-12-2021	4.468.000

Voorzieningen

Voorzieningen behoren tot het vreemd vermogen (schulden) van de gemeente. Om die reden kunnen voorzieningen naar de situatie per ultimo verslagjaar geen negatieve stand kennen. Voorzieningen worden gewaardeerd op de contante waarde/het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbare verlies. Voorzieningen worden op grond van artikel 44 BBV gevormd voor:

- verplichtingen en verliezen waarvan de omvang op balansdatum onzeker is, doch redelijkerwijs te schatten;
- bestaande risico's op balansdatum ter zake van te verwachten verplichtingen of verliezen waarvan de omvang redelijkerwijs te schatten is;
- kosten die in een volgend begrotingsjaar worden gemaakt maar de oorsprong hebben in het begrotingsjaar of een eerder begrotingsjaar en de voorziening strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren;
- de bijdragen aan toekomstige vervangingsinvesteringen, waarvoor een heffing wordt geheven als bedoeld in artikel 35, eerste lid, onder b.;
- middelen verkregen van derden, die specifiek besteed moeten worden, met uitzondering van de voorschotbedragen verkregen van Europese en Nederlandse overheidslichamen met een specifiek bestedingsdoel, die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren.

De vorming van een voorziening, dan wel een dotatie aan een reeds bestaande voorziening, is als een last in het betreffende boekjaar verantwoord. Alle aanwendingen aan voorzieningen zijn rechtstreeks ten laste van de voorziening gebracht en in het verslagjaar niet ten laste van de exploitatie verantwoord.
Aan voorzieningen ter egalisatie van (onderhouds)lasten van kapitaalgoederen over meerdere begrotingsjaren ligt een actueel (beheer)plan ten grondslag. Voorzieningen worden niet gevormd voor jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume. Voor het bepalen van het "jaarlijks vergelijkbaar volume" is een tijdsperiode van vier jaar gehanteerd.

Rentetoevoegingen aan voorzieningen zijn niet toegestaan (behoudens waardering tegen contante waarde). De onderverdeling van de in de balans opgenomen voorzieningen is als volgt:

voorzieningen (x € 1.000,-)	boekwaarde 2021	boekwaarde 2020
a. verplichtingen en verliezen waarvan de omvang onzeker is, maar redelijkerwijs in te schatten is		
b. risico's van te verwachten verplichtingen of verliezen, waarvan de omvang redelijkwijs is te schatten	2.469	2.575
c. te maken kosten welke strekken tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren	2.260	1.879
d. bijdragen van toekomstige vervangingsinvesteringen, waarvoor een heffing wordt geheven		
e. van derden verkregen middelen die specifiek besteed moeten worden	1.949	1.466
totaal voorzieningen	**6.678**	**5.920**

In onderstaand overzicht wordt het verloop van de voorzieningen in 2021 aangegeven.

verloop voorzieningen (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	toevoegingen	vrijval tgv exploitatie	aanwendingen	boekwaarde 31-12-2021
a. te schatten verplichtingen en verliezen:					
niet van toepassing					
sub-totaal					
b. te schatten risico's voor verplichtingen en verliezen					
- wethouderspensioenen	2.510	34		125	2.419
- wachtgeld voormalige wethouders					
- wachtgeld voormalig personeel	28		5	9	13
- risico's grondexploitatie	36				36
sub-totaal	2.574	34	5	135	2.469
c. gelijkmatige verdeling van lasten:					
- onderhoud gemeentelijke gebouwen	1.456	605		152	1.909
- onderhoud wegen	287	407		342	352
- voorziening renovatie riolering	137		137		
sub-totaal	1.880	1.012	137	494	2.260
d. vervangingsinvesteringen met heffingen:					
niet van toepassing					
sub-totaal					
e. van derden verkregen middelen					
- afvalstoffenheffing	40	268			308
- onderhoud riolering	1.426	215			1.641
sub-totaal	1.466	483			1.949
totaal verloop voorzieningen	**5.920**	**1.529**	**142**	**629**	**6.678**

In de kolom “vrijval t.g.v. exploitatie” zijn de bedragen opgenomen welke enerzijds ten gunste van de rekening van baten en lasten zijn vrijgevallen en anderzijds dienen ter egalisatie van kosten.

Risicovoorziening

Dit betreft voorzieningen wegens op balansdatum bestaande risico’s ter zake van bepaalde te verwachten verplichtingen of risico’s. Tevens is er sprake van voorzieningen op oninbare vorderingen en voorziene exploitatierisico’s voor de grondexploitatie. De voorziening exploitatierisico’s grondexploitatie is ten gunste van de betreffende grondexploitatie gebracht.

Voorziening wethouderspensioenen

In de Algemene Pensioenwet Politieke Ambtsdragers (APPA) is geregeld dat wethouders gedurende de periode dat zij wethouder zijn, ouderdoms- en nabestaandenpensioen opbouwen. Deze voorziening is bedoeld voor het opbouwen van vermogen voor het kunnen dekken van pensioenverplichtingen van (voormalige) wethouders, alsmede opvangen van verplichtingen voortvloeiende uit de overgedragen elders opgebouwd pensioenkapitaal van wethouders. Jaarlijks wordt een actuariële berekening (met een rekenrente van 0,528% (2020: 0,082%) gemaakt om te kunnen bepalen of het saldo van deze voorziening voldoende is om de pensioenverplichtingen van de wethouders te kunnen uitbetalen. Mede vanwege deze lage rekenrente heeft dit geleid tot een eenmalige toevoeging van € 34.000,-. Ten laste van de voorziening werd € 125.000,- pensioen verstrekt.

- stand 01-01-2021	2.510.000
- stand 31-12-2021	2.419.000

Voorziening wachtgeldverplichtingen voormalige wethouders

Het opbouwen van vermogen voor het kunnen dekken van de kosten verbonden aan de rechtspositie van

voormalige wethouders in termen van wachtgeld. In 2021 waren er geen wachtgeldverplichtingen en hierdoor is er dus ook geen voorziening gevormd.

- stand 01-01-2021	0
- stand 31-12-2021	0

Voorziening wachtgeldverplichtingen voormalig personeel
Het opbouwen van vermogen voor het kunnen dekken van de wachtgeldverplichtingen van voormalige medewerker(s). In 2021 zijn er geen dotaties geweest aan de voorziening, wel is er € 5.000,- vrijgevallen en € 10.000,- uitgekeerd aan de voormalige griffier en een afdelingshoofd.

- stand 01-01-2021	28.000
- stand 31-12-2021	13.000

Voorziening nog te maken kosten Wijer-De Kuil
Nog te maken kosten van het financieel afgewikkeld plan Wijer-De Kuil. In 2021 hebben er nog geen mutaties plaatsgevonden.

- stand 01-01-2021	36.000
- stand 31-12-2021	36.000

Egalisatievoorzieningen
Deze voorzieningen worden gevormd wegens kosten die in een volgend begrotingsjaar zullen worden gemaakt, mits het maken van die kosten zijn oorsprong mede vindt in het begrotingsjaar of daaraan voorafgaand en de voorziening strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal jaren. Het betreft voorzieningen waaraan beheerplannen zijn gekoppeld. In de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen wordt de stand van de beheerplannen toegelicht.

Voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen
Deze voorziening is gevormd ten behoeve van een gelijkmatige verdeling van de lasten van groot onderhoud van de gemeentelijke gebouwen over een aantal begrotingsjaren. Vanuit de exploitatie is € 604.000,- toegevoegd en zijn de onderhoudsuitgaven van € 152.000,- direct ten laste van de voorziening geboekt.

- stand 01-01-2021	1.456.000
- stand 31-12-2021	1.908.000

Op basis van een voortschrijdende onderhoudscyclus van 10 jaar zijn de financiële consequenties in beeld gebracht en vertaald in de jaarrekening.

Voorziening onderhoud wegen
Deze voorziening is gevormd ten behoeve van een gelijkmatige verdeling van de (groot) onderhoudslasten van wegen, straten en pleinen over een aantal begrotingsjaren. Vanuit de exploitatie is € 407.000,- toegevoegd en zijn de onderhoudsuitgaven van € 342.000,- direct ten laste van de voorziening gebracht.

- stand 01-01-2021	287.000
- stand 31-12-2021	352.000

Voorziening renovatie riool
Bij het vaststellen van het GRP 2021-2025 is door de gemeenteraad besloten de voorziening renovatie riolering niet meer op te nemen en worden de betreffende kosten gedeeltelijk opgenomen in de rioolexploitatie en gedeeltelijk uit te activeren investeringen voor de uitvoering van het GRP.

- stand 01-01-2021	137.000
- stand 31-12-2021	0

Van derden verkregen middelen
Voorziening egalisatie afvalstoffenheffing
Het egaliseren van het saldo lasten/baten dat in een bepaald jaar ontstaat in de afvalverwijdering, alsmede het meerjarig opvangen van schommelingen in de tarieven voor de afvalstoffenheffing. De vermeerdering betreft de verrekening van het positieve exploitatieresultaat op het taakveld afvalverwijdering € 268.000,-

- stand 01-01-2021	40.000
- stand 31-12-2021	308.000

Voorziening egalisatie riolering
Het egaliseren van het saldo lasten/baten dat in een bepaald jaar ontstaat in de riolering, alsmede het meerjarig opvangen van schommelingen in de tarieven voor de rioolheffingen. Het positieve exploitatiesaldo van €215.000,- van het taakveld riolering is toegevoegd aan de voorziening. Ingevolge art 44 lid 2 van het BBV wordt de voorziening verplicht gevormd uit geheven / ontvangen specifieke bijdragen van de burger. Het zijn gelden die aan betreffende taak moeten worden besteed dan wel aan de burger moeten worden teruggegeven.

- stand 01-01-2021	1.426.000
- stand 31-12-2021	1.641.000

Vaste schulden met een looptijd langer dan één jaar

De onderverdeling van de in de balans opgenomen langlopende schulden is als volgt:

vaste schulden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Obligatieleningen		
b. Onderhandse leningen:		
- binnenlandse pensioenfondsen en verzekeringsinstellingen		
- binnenlandse banken en overige financiële instellingen	72.384	62.838
- binnenlandse bedrijven		
- openbare lichamen als bedoeld in art. 1, ond.a , van de Wet financiering decentrale overheden		
- overige binnenlandse sectoren		
- buitenlandse instellingen, fondsen, banken, bedrijven en overige sectoren		
	72.384	62.838
c. Door derden belegde leningen		
d. Waarborgsommen	72	74
e. Overige leningen		
totaal vaste schulden	**72.456**	**62.912**

In onderstaand overzicht wordt het verloop van de vaste schulden in 2021 aangegeven.

verloop vaste schulden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	vermeerde-ringen	aflossingen	boekwaarde 31-12-2021
a. Obligatieleningen				
b. Onderhandse leningen:				
- binnenlandse pensioenfondsen en verzekeringsinstellingen				
- binnenlandse banken en overige financiële instellingen	62.838	15.617	6.071	72.384
- binnenlandse bedrijven				
- openbare lichamen als bedoeld in art. 1, onderdeel a , van de Wet financiering decentrale overheden				
- overige binnenlandse sectoren				
- buitenlandse instellingen, fondsen, banken, bedrijven en overige sectoren				
	62.838	15.617	6.071	72.384
c. Door derden belegde gelden:				
d. Waarborgsommen	74	1	3	72
e. Overige leningen				
totaal verloop vaste schulden	**62.912**	**15.618**	**6.074**	**72.456**

Het gemiddelde rentepercentage over het leningensaldo aan het einde van 2021 bedraagt 0,89% . De rentelast over alle onderhandse leningen bedraagt € 645.000,-. In 2020 was dit respectievelijk bedrag 0,96% en € 605.000,-.

Vlottende passiva

De vlottende passiva bestaan uit crediteuren (netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar) en overlopende passiva. Onder de vlottende passiva zijn opgenomen:

vlottende passiva (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	4.683	3.193
b. Overlopende passiva	6.699	6.475
totaal vlottende passiva	**11.382**	**9.668**

Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

De in de balans opgenomen kortlopende schulden kunnen als volgt gespecificeerd worden:

verloop netto-vlottende schulden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Kasgeldleningen aangegaan bij openbare lichamen als bedoeld in art.1, ond. a. van de Wet fido		
b. Overige kasgeldleningen		
c. Banksaldi		
d. Overige schulden	4.683	2.864
- Maatschappelijke Dienstverlening overige schulden		329
- Maatschappelijke Dienstverlening / KempenPlus te betalen aan gemeente		
totaal verloop netto-vlottende schulden	**4.683**	**3.193**

Bij de post overige schulden is het crediteurensaldo (inclusief sociale zaken / rijk) van € 4.683.000,- (2020: € 2.864.000,-) begrepen. Het betreft bedragen die de gemeente nog moet betalen aan verschillende leveranciers.

Overlopende passiva

De specificatie van de post overlopende passiva is als volgt:

overlopende passiva (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten		
arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbare volume	1.421	2.317
- Maatschappelijke Dienstverlening nog te betalen	2.720	844
- Gemeente nog te betalen aan MD / KempenPlus		
	4.141	3.161
b. De voorschotbedragen voor uitkeringen met een speciefiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren, ontvangen van (art 49, lid 2):		
- Europsese overheidslichamen		
- het Rijk	2.218	2.959
c. Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	341	355
Totaal	**6.699**	**6.475**

De in de balans opgenomen van EU, Rijk en provincies ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren kunnen als volgt worden gespecificeerd:

specificatie van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen bedragen voor specifieke uitkeringen (x € 1.000,-)	saldo per 31-12-2020	ontvangen bedragen	bestede bedragen	vrijgevallen bedragen	saldo per 31-12-2021
1. Europses overheidslichamen					
2. het Rijk	2.959	1.743	2.485		2.217
3. overige Nederlandse overheidslichamen					
totaal	**2.959**	**1.743**	**2.485**		**2.217**

Specificatie van de specifieke uitkeringen van het Rijk.

Ministerie	Specifieke uitkering	boekwaarde 31-12-2021
Binnenlandse zaken	Bijdrage maatschappelijke begeleiding 2019	43
Justitie en Veiligheid	Ondersteuning toezicht en handhaving	21
Financiën	Regeling toeslagenproblematiek	10
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	Covid gerelateerde onderwijsvertraging	99
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland	Ventilatie schoolgebouwen	1.000
Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Preventieakkoord	20
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	OAB 2019	35
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	OAB 2020	208
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	OAB 2021	169
Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Sportakkoord 2021	38
Sociale zaken	TOZO 2021	574
Totaal		**2.217**

Aan natuurlijke en rechtspersonen verstrekte borgstellingen of garantstellingen

verloop garantiestellingen (x € 1.000,-)	oospronkelijk bedrag	percentage borgstelling	restant 31-12-2021	restant 31-12-2020
1. Woningstichting de Zaligheden	71.765	achtervang	50.140	50.325
2. Wooninc.	6.897	achtervang	242	257
3. Onderwijsstichting de Kempen	5.000	100%	1.175	1.175
4. Stichting Open Muziekcentrum Bladel	100	100%	52	56
totaal verloop garantiestellingen	**83.762**		**51.609**	**51.813**

Om ervoor te zorgen dat corporaties leningen tegen relatief gunstige condities kunnen aantrekken, heeft Stichting WSW een zekerheidsstructuur voor corporaties ontwikkeld. De zekerheidsstructuur bestaat uit drie lagen:

1. Primaire zekerheid: dit betreft de financiële positie van de corporatie.
2. Secundaire zekerheid: dit betreft de borgstelling van Stichting WSW.
3. Tertiaire zekerheid: dit betreft de achtervangpositie van rijk en gemeente (beide 50%).

In het kader van de gemeentelijke volkshuisvesting heeft de gemeente zich in het verleden garant gesteld voor de plaatselijke woningcorporaties. Het betreft hier een tertiaire borgstelling via het Waarborgfonds voor de Sociale Woningbouw (WSW). Het WSW is het borgstellinginstituut van en voor de woningcorporaties. De term tertiaire borgstelling kan als volgt nader worden verklaard: in eerste instantie moet een corporatie zichzelf redden. Bij noodgevallen kan men teruggrijpen op het Centraal fonds voor de volkshuisvesting (primair). Secundair borgt het WSW de gelden die door toegelaten instellingen worden geleend. Hier zijn zeer strenge criteria aan verbonden, onder andere voor wat betreft de financiële situatie van de corporatie. Het WSW zal nooit voor meer borg staan dan maximaal de boekwaarde van het bezit per corporatie.
De tertiaire achtervang ligt bij het Rijk en de gemeenten. Zij verstrekken aan het WSW een renteloze lening indien zij worden aangesproken om de rente en aflossing (dus niet het totaalbedrag) te kunnen betalen. Door

deze grote mate van zekerheid hebben de corporaties (eenvoudiger) toegang tot de kapitaalmarkt. Tot op heden heeft het WSW de gemeente nog nooit aangesproken.

In het kader van de verleende borg- en garantstellingen is in 2021 geen beroep gedaan op Bladel als gevolg van verleende borg- en garantstellingen.

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van het jaarverslag is informatie opgenomen over per balansdatum bestaande risico's die niet in de balans tot uitdrukking komen. Het zijn zogenaamde voorwaardelijke verplichtingen, die pas geëffectueerd worden als aan bepaalde (leverings-)voorwaarden is voldaan.

Emu-saldo

Emu-saldo

Het EMU-saldo dient ook in de jaarstukken te worden opgenomen. Artikel 3 van het BBV vereist dat begroting, jaarstukken en uitvoeringsinformatie zodanig inzicht bieden dat een verantwoord oordeel kan worden gevormd over de financiële positie en over de baten en lasten. Daarbij schrijft artikel 4 van het BBV voor dat de indeling van begroting en jaarstukken identiek is en bepaalt artikel 20 lid c BBV dat de uiteenzetting van de financiële positie bestaat uit onder meer de geprognosticeerde balans en het EMU-saldo.
De artikelen 3 en 4 van het BBV leiden dus tot de conclusie dat het EMU-saldo zowel opgenomen moet worden in de begroting als in jaarrekening en dat dit dient te geschieden op een vergelijkbare plek als in de begroting.

Omschrijving	x € 1000,-	
1. Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	2.719	+
2. Mutatie (im)materiële vaste activa	13.909	-
3. Mutatie voorzieningen	759	+
4. Mutatie voorraden (incl. bouwgronden in exploitatie)	-148	-
5. Verwachte boekwinst bij verkoop effecten en verwachte boekwinst bij verkoop (im)materiële vaste activa	0	-
Berekend EMU-saldo	**-10.283**	

Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

Niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen

Overige niet in de balans opgenomen rechten / verplichtingen
Toelichting op overige niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen.

- Langlopende financiële verplichtingen
De gemeente is voor een aantal toekomstige jaren verbonden aan verschillende, niet uit de balans blijkende, financiële verplichtingen. Artikel 53 van het Besluit begroting en verantwoording (BBV) verplicht de gemeente daarom in de toelichting op de balans inzicht te geven in de financiële verplichtingen waaraan de gemeente is verbonden, voor zover:
• die verplichtingen financiële consequenties hebben voor toekomstige jaren en
• specificaties van de eventueel gehanteerde financiële derivaten.

Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste van deze toekomstige verplichtingen:

- Verplichtingen vanuit de decentralisaties
Voor de uitvoering van de drie decentralisaties zijn met name voor Jeugdhulp en Begeleiding Awbz naar Wmo diverse contracten afgesloten. In de contracten zijn voornamelijk prijsafspraken (per eenheid of type zorg) gemaakt, waardoor het niet mogelijk is om een totaalbedrag hieraan te koppelen.
De gemeente heeft ten aanzien van de individuele ondersteuning van mensen met een participatievraag op grond van de Jeugdwet, Participatiewet en de Wmo een ondersteuningsplicht. Deze ondersteuningsplicht is niet budgettair gelimiteerd maar gerelateerd en begrensd door de voorwaarden om in aanmerking te komen

voor ondersteuning welke zijn vastgelegd in voornoemde wetten en de gemeentelijke verordeningen voor het sociale domein.

- Jeugdhulp en Begeleiding AWBZ naar Wmo
Kosten zijn afhankelijk van het soort begeleidingstraject dat gevraagd wordt (is dus afhankelijk van de problematiek van de cliënt) en van het aantal doorgestuurde cliënten. Zolang er geen vraag is, zijn er geen kosten. Totale kosten per jaar zijn dus variabel. De financiële consequenties van al deze verplichtingen zijn structureel gedekt in de meerjarenbegroting.

- Participatiewet
De uitvoering van de Participatiewet blijft ondergebracht bij KempenPlus. De financiële consequenties van al deze verplichtingen zijn structureel gedekt in de meerjarenbegroting.

- Eigen bijdrage op grond van de Wmo
Een aanvrager van een voorziening, hulp in de huishouding of een financiële tegemoetkoming (persoonsgebonden budget) is op grond van de Wmo een bijdrage verschuldigd. De wetgever heeft bepaald dat de berekening, oplegging en incasso van deze eigen bijdrage wordt uitgevoerd door het CAK. De informatie van het CAK (om privacyredenen beperkt) is ontoereikend om als gemeente de juistheid op persoonsniveau en volledigheid van de eigen bijdragen als geheel te kunnen vaststellen.
Door de systematiek te kiezen van het vaststellen van de eigen bijdragen door het CAK, heeft de wetgever in feite bepaald, dat de verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de eigen bijdragen op grond van de Wmo geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Dit betekent dat door de gemeenten geen zekerheden omtrent omvang en hoogte van de eigen bijdragen kunnen worden verkregen. In de jaarrekening is dus sprake van een onzekerheid ten aanzien van deze eigen bijdrage, ook al ligt de oorzaak hiervan niet bij ons.

- Verantwoording PGB's
De gemeente verstrekt ook persoonsgebonden budgetten (PGB) voor maatschappelijke ondersteuning en jeugdzorg. De burger kon hiermee tot en met 2014 de geïndiceerde zorg inkopen. Met ingang van 2015 krijgt de geïndiceerde burger niet meer zelf dit "zakje" geld, maar worden deze budgetten door de Sociale Verzekeringsbank (SVB) beheerd en, na het verlenen van de zorg, rechtstreeks uitbetaald aan de zorgverleners. Er zijn diverse contracten ten behoeve van uitvoeren van de taken naar aanleiding van de decentralisaties gesloten.

- Meerjarige verplichtingen
De volgende financiële verplichtingen blijken niet uit de balans.

verplichtingen	**jaarhuur**	**welzijnssubsidies**
welzijnssubsidies		2.001.000
huurovereenkomsten voor:		
- brandkranen	22.000	
- dranghekwagen	2.000	
- basisschool Casteren	112.000	
- bibliotheek Bladel / open muziekcentrum	76.000	
- steunpunt Den Bogerd / Kloostertuin	110.000	

- MFA Den Aord	88.000	
- praktijkwinkel	10.000	
- Centrum voor Jeugd en gezin	46.000	
- lease bedrijfsauto's	27.000	
- materieel en gereedschappen KempenPlus	61.000	
Totaal	554.000	2.001.000

1. Langlopende inkoopcontracten en overeenkomsten:
In bijlage 5 hebben wij een overzicht opgenomen van meerjarige contracten. Niet bij alle contracten staat de waarde weergegeven. De redenen hiervoor zijn divers: contract is beëindigd of de contracten zijn op basis van regie. Het is dan moeilijk om de waarde in te schatten.

2. Meerjaren (welzijns)subsidies en huurcontracten:
Ten behoeve van de exploitatie zijn een aantal vastgoedobjecten meerjarig gehuurd. De (welzijns)subsidies zijn c.q. worden afgestemd op het jaarlijks vast te stellen welzijnsprogramma. Onderstaand tabel toont de betaalde huur- en subsidieverplichtingen:

De gemeente Bladel verhuurt ook verschillende jaren diverse gebouwen en gronden. Hiervoor zijn overeenkomsten afgesloten met betrokken partijen. Onder de verhuren van gebouwen en verpachtingen vallen o.a. sporthallen, sportaccommodaties, ruimtes van gemeentehuis en huur woningen en terreinen. De opbrengst kan becijferd worden op € 969.000,-. Vanwege genomen coronamaatregelen is de opbrengst € 43.000,- lager geweest.

3. Jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen met een vergelijkbaar volume.
- Onder deze arbeidskosten zijn o.a. de vakantiegelden van het personeel en bestuur de feitelijke jaarlasten in de jaarrekening opgenomen.
- Er worden geen verplichtingen opgenomen voor de aanspraken op de verlofdagen die worden meegenomen naar het volgende dienstjaar. Deze aanspraken werken neutraal door omdat resterend verlof moet worden opgenomen overeenkomstig de afspraken en uitbetaling van restverlof in principe niet wordt gedaan.

De financiële consequenties van al deze verplichtingen zijn structureel gedekt in de meerjarenbegroting.

- Verbonden partijen
Voor de verplichtingen vanuit de verbonden partijen wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen. De financiële consequenties van al deze verplichtingen zijn structureel gedekt in de meerjarenbegroting. Indirect staat de gemeente ook garant voor alle opgenomen geldleningen door de gemeenschappelijke regelingen. Omdat dit indirecte garanties zijn die onlosmakelijk aan gemeenschappelijke regelingen zijn verbonden, zijn deze niet opgenomen in het garantieplafond. Het beheersaldo van de gemeente Bladel is ondergebracht bij Bosgroep Zuid-Nederland.

- Financiële derivaten
De gemeente hanteert geen financiële derivaten.

Stille reserves:
De gemeente kent een aantal stille reserves (verschil tussen marktwaarde en boekwaarde) door het bezit van vaste activa zoals bosgronden, pachtgronden, aandelen BNG, gebouwen en terreinen.

-Aandelen Bank Nederlandse Gemeenten:
De aandelen van BNG staan op de balans voor ca € 157.000,-. De werkelijke waarde is in verband met de hoge winstgevendheid van deze instelling vele malen hoger. De opbrengstwaarde van de aandelen BNG kan gebaseerd worden op de intrinsieke waarde. Dit is de waarde op basis van het eigen vermogen. De BNG heeft een eigen vermogen van 5.062 mln en 55.690.720 aandelen geplaatst en volgestort. De intrinsieke waarde per aandeel komt daarmee uit op € 90,89. Bladel heeft 62.790 aandelen. De totale opbrengst waarde kan dan becijferd worden op ca € 5,707 mln. Opbrengstwaarde minus boekwaarde bedraagt dan ca € 5,550 mln.

-Aandelen Brabant Water:
De aandelen van Brabant Water staan op de balans voor ca € 2.000,-. De opbrengstwaarde van de aandelen Brabant Water kan gebaseerd worden op de intrinsieke waarde. Dit is de waarde op basis van het eigen vermogen. Brabant Water heeft een eigen vermogen van 674,183 mln (jaarverslag 2020) en 10.000.000 aandelen geplaatst en volgestort. De intrinsieke waarde per aandeel komt daarmee uit op € 67,42. Bladel heeft 17.706 aandelen. De totale opbrengst waarde kan dan becijferd worden op ca € 1,194 mln. Opbrengstwaarde minus boekwaarde bedraagt dan ca € 1,192 mln.

-Overhoeken in afgesloten bestemmingsplannen / bos- en pachtgronden In de afgesloten bestemmingsplannen zijn diverse verhuurde perceeltjes opgenomen met een boekwaarde van € 0,-. Hoewel de totale oppervlakte van deze gronden administratief niet vast ligt, kunnen aan deze gronden bij verkoop vanzelfsprekend wel waarden toegekend worden. Een benadering van de marktwaarde van de bos- en pachtgronden treft u hieronder aan.

omschrijving	aantal ha	€ per ha	marktwaarde
bosgronden	730,20	12.500	9.128.000
geliberaliseerde pacht	21,28	75.000	1.596.000
reguliere pacht	10,36	75.000	777.000
erfpacht	5,62	75.000	422.000
totaal	767,46	237.500	11.923.000

-Winsten grondexploitatie
Voor de voorwaarden van tussentijdse winstnemingen zij verwezen naar de paragraaf grondbeleid. Dit betekent dat gedurende jaren nog beperkte stille reserves in de jaarrekening in stand gehouden (moeten) worden. De strategische aankopen inzake de grondexploitatie zijn bedoeld om op termijn in de ontwikkeling van woninglocaties of bedrijventerreinen te worden betrokken. Daarom worden ook deze eigendommen beschouwd als duurzaam verbonden aan de bedrijfsvoering.
In de balans zijn ook niet opgenomen de op grond van beschikkingen, overeenkomsten (huur/lease), toezeggingen etc. te baseren op toekomstige vorderingen en/of schulden. Tevens zijn geen voorzieningen getroffen voor toekomstige verplichtingen betreffende vakantietoelagen, verlof en dergelijke. Uitgangspunt daarbij is altijd geweest dat de lasten in verband met deze verplichtingen in de toekomst zullen optreden structureel gedekt zijn in de meerjarenbegroting. Voor voorzienbare en calculeerbare toekomstige risico's zijn in de balans voorzieningen opgenomen.

Gebeurtenissen na balansdatum
Op 2 februari 2022 heeft de rechtbank onze vordering (schade als gevolg van verminderde ruimtelijke kwaliteitsverbetering) toegewezen te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 12 november 2014. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad verklaard. Dit betekent dat het instellen van hoger beroep geen schorsende werking heeft. De veroordeelde partij heeft inmiddels hoger beroep ingesteld. Reden om nu nog geen invordering op te starten.

Het Covid-19 (Corona) virus heeft geen financiële gevolgen voor de jaarrekening 2021, maar wel voor naar verwachting veel beleidsterreinen van onze begroting 2022 en mogelijk voor de jaren daarna. Hoe groot de

financiële impact zal zijn is nu onmogelijk te bepalen. We monitoren onze risico's en die van onze partners voortdurend. Onze organisatie loopt geen risico voor de continuïteit. We bewaken onze liquiditeitspositie goed en nemen zo nodig maatregelen om onze taken gedurende deze crisis zo goed mogelijk te blijven uitvoeren. Duidelijk is dat de werkzaamheden en de inkomsten van de gemeente om verschillende redenen in het gedrang kunnen en zullen komen. In hoeverre de lasten zullen stijgen en de baten zullen afnemen als gevolg van bovenstaande hangt af van de mate waarin e.e.a. zich voor doet en gedurende hoe lang dit het geval is. We worden voor een belangrijk deel gecompenseerd door het rijk.

Met zijn roekeloze inval in Oekraïne en dreigementen met erger, legt de Russische president Vladimir Poetin ook een bom onder de wereldeconomie. De economische sanctiemaatregelen tegen Rusland lijken grote invloed te hebben op de Russische economie. De economische en financiële druk op het regime van Vladimir Poetin is al snel sterk opgelopen. Maar ook voor onze eigen economie heeft de oorlog zware gevolgen. Sommige economen waarschuwen zelfs dat we in Europa in een recessie terecht zouden kunnen komen. We hadden al oncomfortabel hoge inflatie die de koopkracht uitholde, en dat wordt nog veel erger door de stijgende olie- en gasprijzen. Ook de export naar Rusland komt grotendeels stil te liggen. En dan moeten we nog maar hopen dat Poetin de gaskraan niet volledig dichtdraait.
Deze oorlog zal niet zonder economische gevolgen blijven voor ons land met mogelijke doorwerking naar onze gemeente. De impact is op dit moment nauwelijks te overzien. We verwachten ook dat de stijgende energieprijzen op korte termijn tot een hogere inflatie zullen leiden.

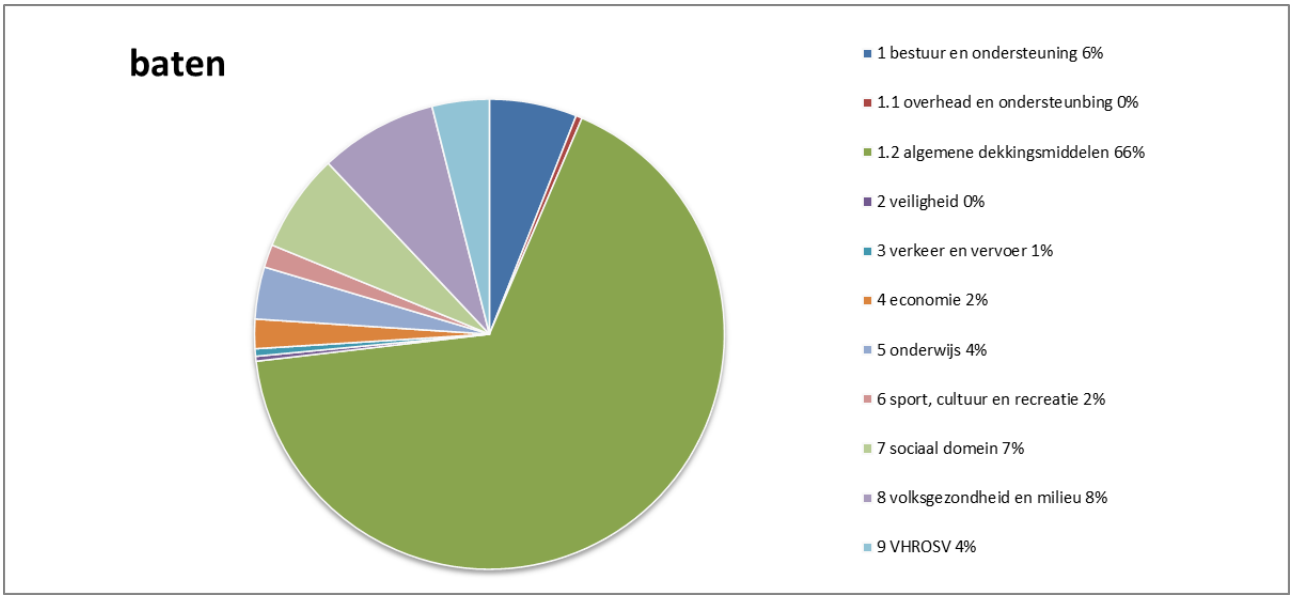
Het bestuur van Kempisch Bedrijvenpark (KBP) is op dit moment voorbereidingen aan het treffen om te komen tot een liquidatieplan per 31 december 2022. Nadat het algemeen bestuur van het KBP hiertoe besloten heeft kunnen we waarschijnlijk winstuitkeringen tegemoet zien.

Overzicht van baten en lasten en toelichting

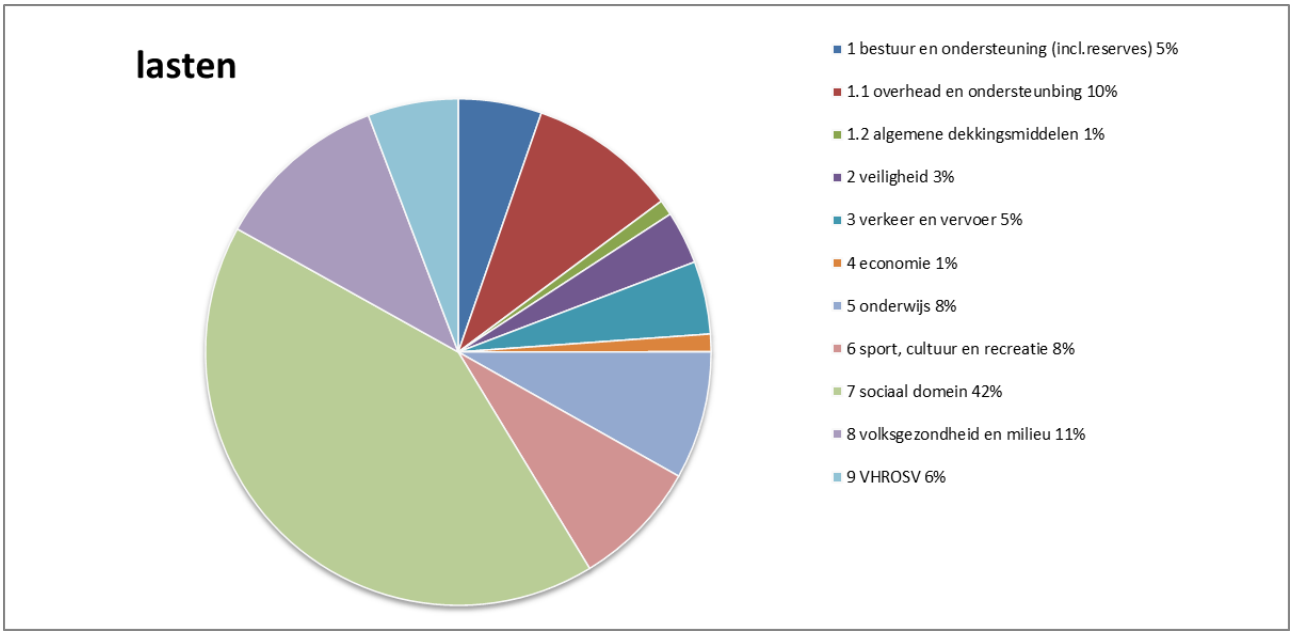
Opbouw baten en lasten

Opbouw baten en lasten

Opbouw baten
In onderstaande grafiek wordt de opbouw van de baten weergegeven. Veruit de meeste baten van de gemeente zijn verantwoord in hoofdtaakveld ‘algemene dekkingsmiddelen’ waarin o.a. de algemene uitkering, de integratie-uitkering sociaal domein en de belastingen opgenomen zijn. In hoofdtaakveld ‘Sociaal domein’ zijn o.a. de specifieke uitkeringen van het rijk opgenomen, in hoofdtaakveld “Volksgezondheid en milieu” de opbrengsten van de afvalstoffen- en rioolheffing en in ‘hoofdtaakveld ‘VHROSV’ de opbrengsten uit grondexploitaties en leges omgevingsvergunningen.



Opbouw lasten
In onderstaande grafiek wordt de opbouw van de lasten weergegeven. De meeste lasten bevinden zich in de hoofdtaakvelden ‘sociaal domein’. In hoofdtaakveld ‘sociaal domein’ zijn o.a. de uitvoering van de specifieke uitkeringen en de Jeugdhulp en Wmo en Wsw opgenomen. In ‘hoofdtaakveld ‘VHROSV’ worden de grondexploitaties en in hoofdtaakveld “Volksgezondheid en milieu” het ophalen van huishoudelijk afval en het onderhoud van de riolering.



Gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten

Het gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten

Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening wordt vastgesteld met inachtneming van hetgeen omtrent de financiële positie op de balansdatum is gebleken tussen het moment van opmaken van de jaarstukken en het tijdstip van vaststelling daarvan, voor zover deze aanvullende informatie onontbeerlijk is voor het bedoelde inzicht.

Voor een nadere specificatie van het gerealiseerde, nog te bestemmen resultaat ad € 4.468.000,- wordt verwezen naar de analyse bij gerealiseerde baten en lasten per programma, dat hieronder is opgenomen. In het raadsvoorstel ter vaststelling van de jaarrekening wordt aan u een voorstel voor bestemming van dit resultaat gedaan, dat tevens is opgenomen als inleiding bij het jaarverslag.

In onderstaand overzicht van baten en lasten vindt u per hoofdtaakveld een financiële analyse van de grotere over- en onderschrijdingen.

Hoofdtaakveld (bedragen x € 1.000,-)	saldo rekening 2020	begroting 2021 voor wijziging			begroting 2021 na wijziging			jaarrekening 2021			saldo rekening 2021 t.o.v. begroting
		lasten	baten	saldo	lasten	baten	saldo	lasten	baten	saldo	
Bestuur	-815	-1.658	496	-1.162	-1.930	707	-1.223	-1.638	540	-1.098	125
Overhead	-4.948	-5.942	179	-5.763	-5.519	235	-5.284	-5.239	253	-4.986	298
Algemene dekkingsmiddelen:											
Treasury	540	-410	852	442	-366	625	259	-333	666	333	74
OZB woningen	2.086	-163	2.553	2.390	-256	2.494	2.238	-334	2.494	2.160	-78
OZB niet woningen	1.841	-37	2.056	2.019	-14	1.977	1.963	-7	1.976	1.969	6
Algemene uitkering en overige uitk.	32.754	-5	32.031	32.026	-5	34.440	34.435	-5	34.563	34.558	123
Overige baten en lasten	-39	73		73					46	46	46
Vennootschapsbelasting	-387	-14		17	-29		-29	132		132	161
Sub-totaal algemene dekkingsmiddelen	**36.795**	**-556**	**37.492**	**36.967**	**-670**	**39.536**	**38.866**	**-547**	**39.745**	**39.198**	**332**
Veilgheid	-1.573	-1.719	85	-1.634	-1.894	213	-1.681	-1.865	201	-1.664	17
Verkeer en vervoer	-2.442	-2.656	58	-2.598	-2.596	232	-2.364	-2.560	305	-2.255	109
Economie	281	-591	1.297	706	-705	1.281	576	-619	1.202	583	7
Onderwijs	-3.026	-2.858	33	-2.825	-4.775	2.266	-2.509	-4.502	2.132	-2.370	139
Sport, cultuur en recreatie	-3.573	-4.142	640	-3.502	-4.973	1.224	-3.749	-4.490	940	-3.550	199
Sociaal domein	-18.078	-21.631	2.629	-19.002	-23.750	4.071	-19.679	-23.021	4.034	-18.987	692
Volksgezondheid en milieu	-1.172	-5.210	4.053	-1.157	-6.248	4.725	-1.523	-6.136	4.828	-1.308	215
VHROSV	-439	-6.428	5.003	-1.425	-3.963	3.695	-268	-3.190	2.345	-845	-577
Saldo van baten en lasten	**1.010**	**-53.392**	**51.965**	**-1.395**	**-57.023**	**58.185**	**1.162**	**-53.807**	**56.525**	**2.718**	**1.556**
Toevoeging/onttrekking aan reserves:											
Bestuur	901	-4.420	6.129	1.709	-1.598	3.323	1.725	-1.300	3.048	1.748	23
Totaal mutaties reserves	**901**	**-4.420**	**6.129**	**1.709**	**-1.598**	**3.323**	**1.725**	**-1.300**	**3.048**	**1.748**	**23**
Gerealiseerd resultaat	**1.911**	**-57.808**	**58.090**	**313**	**-58.619**	**61.509**	**2.889**	**-55.108**	**59.576**	**4.468**	**1.579**

Bij het vaststellen van de begroting 2021 vertoonde de jaarschijf 2021 (na correctie extra verhoging OZB-tarieven) een voordelig saldo van € 279.000,-. Dit was de resultante van een structureel voordeel van € 260.000,- en een incidenteel voordeel van € 19.000,-. De doorwerking van de mutaties van de najaarsnota 2020, de perspectiefnota 2021 en de najaarsnota van 2021 op het resultaat van de begroting 2021 leidde uiteindelijk tot een geraamd positief exploitatiesaldo van € 2.889.000,-.

De rekening 2021 laat per saldo een voordelig saldo zien ter grootte van €4.468.000,-. In het voordelig resultaat is rekening gehouden met per saldo circa € 1.749.000,- onttrekking aan de reserves.

Het aanwenden van een reserve vereist een raadsbesluit waarin de reden van aanwending wordt aangegeven, die correspondeert met het doel van de reserve. In de rekening zijn alleen toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves verwerkt tot maximaal het bedrag dat via de begroting(swijzigingen) door de raad is goedgekeurd. Hieronder zijn de mutaties binnen de reserves nader toegelicht:

Onttrekking aan de reserves (baten):		**(x € 1.000,-)**	
- Algemeen reserve:	budgetoverheveling 2020	1.076	inc.
	budgetoverheveling 2020: klimaatakkoord	237	inc.
	aanvulling res.generatiepact	185	inc.
	duurzame energie particulieren	330	inc.
- Reserve sportmaterieel X-sport	opheffing reserve	112	inc.
- Reserve sportmaterieel Eureka	opheffing reserve	51	inc.
- Reserve kwaliteit buitengebied	project Groene Long	150	inc.
	deelname programma ErvenPlus 3.0	5	inc.
- Reserve geactiveerde kapitaaluitgaven	dekking kapitaallasten	783	str.
	rentebijschrijvingen correctie 2020 res.kpl	78	inc.
- Reserve generatiepact	bijdrage lasten generatiepact 2021	41	inc.
Totaal ontrekkingen		3.048	a.

toevoeging aan de reserves (lasten):		**(x € 1.000,-)**	
- Algemene reserve:	rentebijschrijvingen correctie 2020 res.kpl	78	inc.
	overschot dekking MFA Hapert	265	inc.
- Reserve grondexploitatie	winstnemingen grondexploitaties	500	inc.
	aanvulling res.grondexploitatie		inc.
- Reserve ruimtelijke kw.buitengebied	opbrengst anterieure overeenkomsten	23	inc.
- Reserve generatiepact	vorming reserve	185	inc.
- Reserve geactiveerde kapitaaluitgaven	project Groene Long	150	inc.
	rentebijschrijvingen	98	str.
Totaal toevoegingen		1.299	b.
Per saldo mutaties t.l.v. reserves		**-1.749**	**a - b**

Mutaties reserves

In onderstaand overzicht worden de mutaties van de reserves op basis van artikel 28 onderdeel d van het BBV gespecificeerd naar structurele toevoegingen en onttrekkingen:

	raming mutaties reserves 2021				realisatie mutaties reserves 2021			
	baten (onttrekking reserve)	waarvan structureel	lasten (toevoeging reserve)	waarvan structureel	baten (onttrekking reserve)	waarvan structureel	lasten (toevoeging reserve)	waarvan structureel
Algemene reserve	2.052		-343		1.828		-343	
Reserve afschrijving geact. investeringen	861	861	-248	-98	861	861	-248	-98
Reserve generatiepact	41		-185		41		-185	
Algemene reserve grondexploitatie			-772				-500	
Reserve verv.sportmaterieel X-sport	112				112			
Reserve verv.sportmaterieel Eureka	51				51			
Reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied	205		-50		155		-23	
totaal	3.322	861	-1.598	-98	3.048	861	-1.299	-98
		waarvan incidenteel		waarvan incidenteel		waarvan incidenteel		waarvan incidenteel
		2.461		-1.500		2.187		-1.201

Toelichting op het overzicht van baten en lasten

Algemeen

Het BBV zegt hierover dat lasten en baten per hoofdtaakveld geanalyseerd moeten worden. De analyse is gebaseerd op een analyse op hoofdlijnen, waarbij iedere over- of onderschrijding groter dan € 10.000,- van een verklaring is voorzien. Hierna geven wij een overzicht van de belangrijkste afwijkingen tussen de begroting (na wijziging) en de rekening.

Bestuur

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
bestuur en ondersteuning	n	-1.496	n	-1.572	n	-1.794	n	-1.544		250
beheer overige gebouwen en gronden	n	-109	n	-86	n	-136	n	-94		42
gerealiseerde lasten	n	-1.605	n	-1.658	n	-1.930	n	-1.638	v	292
baten:										
bestuur en ondersteuning	v	245	v	289	v	398	v	310		-88
beheer overige gebouwen en gronden	v	545	v	207	v	310	v	231		-79
totaal gerealiseerde baten	v	790	v	496	v	707	v	541	n	-166
toevoegingen reserves	n	-2.342	n	-4.420	n	-1.598	n	-1.300	v	298
onttrekkingen reserves	v	3.243	v	6.129	v	3.323	v	3.048	n	-275
geraamd/gerealiseerd resultaat	v	86	v	547	v	503	v	651	v	148
bestemming van gerealiseerd resultaat	n	-1.911	n	-279	n	-2.889	n	-4.468	n	-1.579
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.825**	**v**	**268**	**n**	**-2.387**	**n**	**-3.817**	**n**	**-1.430**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 126.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	35	Inventarisatie en onderzoek oneigenlijk gebruik gemeentegronden loopt door naar 2021.
Bestuursorganen	104	Lagere loonkosten a.g.v. nog niet ingevulde vacatures.
Rekenkamerfunctie	105	Uitstel inwerkingtreding rekenkamerfunctie
Overige lasten bestuursorganen	17	projectkosten Ontwikkelstrategie De Kempen
	41	Lagere bijdrage Metropoolregio "afrekening 2020"
	28	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**330**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Bestuursorganen	-35	Aanvulling voorziening voormalige wethouders op basis van actualisatie van de onderliggende verplichtingen.
Overige lasten bestuursorganen	-12	Projectkosten Ontwikkelstrategie De Kempen
Rekenkamerfunctie	-75	Retour bijdrage Kempengemeenten wegens "uitstel inwerkingtreding rekenkamerfunctie"
Agrarische zaken e.d.	-82	Geraamde opbrengsten grondverkopen welke pas in 2022 worden getransporteerd. De opbrengst nemen we op in de perspectiefnota 2022.
Totaal nadeel	**-204**	

Totaal verschil	**126**	**voordeel**

Toelichting reserves:	**Voordeel**	**Nadeel**
Algemene reserve: budgetoverhevelingen		225.000,-
Algemene reserve grondexploitatie: toevoeging winstuitname	272.000,-	
Reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied	26.000,-	50.000,-
	298.000,-	275.000,-
saldo		23.000,-

Kosten overhead

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
overhead	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
totaal gerealiseerde lasten	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
baten:										
overhead	v	261	v	179	v	235	v	253	v	18
totaal gerealiseerde baten	v	261	v	179	v	235	v	253	v	18
gerealiseerd resultaat	**n**	**-4.948**	**n**	**-5.763**	**n**	**-5.284**	**n**	**-4.986**	**v**	**298**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 298.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Loonkosten	158	Lagere loonkosten a.g.v. nog niet ingevulde vacatures, alsmede lagere loonmutatie o.b.v. CAO-akkoord
P&O	29	Lagere diverse P&O kosten (saldo lagere diverse P&O kosten)
	12	Hogere uitkering WAZO uitkering UWV
Automatisering en Informatiebeveiliging	24	Lagere projectkosten Automatisering en Informatiebeveiliging
Afdeling Ontwikkeling	36	Lagere lasten voor inhuur personeel van derden.
Afrekening BIZOB	17	Lagere bijdrage BIZOB 2021
Werkkostenregeling	9	Eindafrekening werkkostenregeling 2021
	61	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**346**	
(bedragen x € 1.000,-)	**nadeel**	**toelichting**
Afdeling Dienstverlening en Bedrijfvoering	-36	Hogere lasten voor overige personele inhuur
Automatisering	-12	Hogere last Platform Verbeterdebuurt gemeente Bladel
Totaal nadeel	**-48**	
Totaal verschil	**298**	**voordeel**

Algemene dekkingsmiddelen

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
algemene dekkingsmiddelen	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
totaal gerealiseerde lasten	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
baten:										
algemene dekkingsmiddelen	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
totaal gerealiseerde baten	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
gerealiseerd resultaat	**v**	**36.796**	**v**	**36.931**	**v**	**38.867**	**v**	**39.198**	**v**	**331**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 331.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Geldleningen	14	Renteresultaat 2021
	59	Doorbelaste rentelasten a.g.v. bijstelling rente-omslagpercentage.
Vennootschapsbelasting	169	Vennootschapsbelasting 2021 en inclusief afrekening 2020
Algemene uikering	89	Hogere uitkering Algemene uitkering door definitieve aanpassing verdeelmaatstaven
	46	vrijval voorziening dubieuze debiteuren
	40	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**417**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Verrekening loonkosten	-62	De loonkosten van het ambtelijk apparaat betrekking hebbende op het primaire proces worden toegerekend aan de onderscheidene taakvelden. De doorbelasting geschiedt op basis van werkelijke tijdsbesteding.
Bezwaarschriften OZB	-24	Hogere lasten t.b.v. afhandeling bezwaren door meer bezwaren OZB dan waar rekening mee is gehouden
Totaal nadeel	**-86**	
Totaal verschil	**331**	**voordeel**

Veiligheid

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
integrale veiligheid										
preventie en vergunningverlening	n	-68	n	-82	n	-58	n	-66	n	-8
handhaving	n	-219	n	-272	n	-407	n	-388	v	19
rampenbestrijding / crisisbeheersing	n	-1.399	n	-1.364	n	-1.429	n	-1.411	v	18
totaal gerealiseerde lasten	n	-1.686	n	-1.718	n	-1.894	n	-1.865	v	29
baten:										
integrale veiligheid										
preventie en vergunningverlening	v	8	v	13	v	14	v	11	n	-3
handhaving					v	125	v	125		
rampenbestrijding / crisisbeheersing	v	104	v	72	v	74	v	65	n	-9
totaal gerealiseerde baten	v	112	v	85	v	213	v	201	n	-12
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.574**	**n**	**-1.633**	**n**	**-1.681**	**n**	**-1.664**	**v**	**17**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 17.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	22	Ontvangen specifieke uitkering van het rijk voor inhuur extra toezicht inzake Corona
	8	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**30**	
(bedragen x € 1.000,-)	**nadeel**	**toelichting**
Overige beschermende maatregelen	-10	afwaardering nog te ontvangen bedragen 2020 Brand Posthof
	-3	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal nadeel	**-13**	
Totaal verschil	**17**	**voordeel**

Verkeer en vervoer

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
infrastructuur:										
invsteringen										
onderhoud										
beheer (schoon)	n	-2.157	n	-2.215	n	-2.008	n	-2.012	n	-4
parkeren	n	-8	n	-8	n	-7	n	-4	v	3
gedrag / gebruik infrastructuur										
veiligheid	n	-308	n	-275	n	-390	n	-355	v	35
doorstroming	n	-207	n	-108	n	-192	n	-189	v	3
openbaar vervoer			n	-50						
totaal gerealiseerde lasten	n	-2.680	n	-2.656	n	-2.597	n	-2.560	v	37
baten:										
infrastructuur:										
invsteringen										
onderhoud										
beheer (schoon)	v	133	v	49	v	122	v	216	v	94
parkeren	v	4	v	4	v	4	v	4		
gedrag / gebruik infrastructuur										
veiligheid	v	5	v	5	v	6	v	6		
doorstroming	v	95			v	100	v	79	n	-21
openbaar vervoer										
totaal gerealiseerde baten	v	237	v	58	v	232	v	305	v	73
gerealiseerd resultaat	**n**	**-2.443**	**n**	**-2.598**	**n**	**-2.365**	**n**	**-2.255**	**v**	**110**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 110.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	42	Uitgestelde werkzaamheden weginspectie & Pilot kleinschalig vervoer
Verrekening loonkosten	85	De loonkosten van het ambtelijk apparaat betrekking hebbende op het primaire proces worden
		toegerekend aan de onderscheidene taakvelden. De doorbelasting geschiedt op basis van
		werkelijke tijdsbesteding.
Wegen, straten en pleinen	82	Hogere opbrengsten degeneratievergoeding en leges Kabels en Leidingen,
		lagere kosten Stortrechten
	27	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**236**	
(bedragen x € 1.000,-)	**nadeel**	**toelichting**
Wegen, straten en pleinen	-36	Hogere kosten gladheidsbestreiding, Juridische kosten zaak KempenGlas
Openbare verlichting	-38	Hogere elektriciteitskosten, verplaatsten lichtmasten Kranenberg
Verkeersregelingen	-10	Hogere kosten modulair opzetten GVVP
Project verkeer en vervoer Kempenregio	-42	Hogere kosten inhuur van derden en een lagere terugontvangst van de andere Kempengemeenten
Totaal nadeel	**-126**	
Totaal verschil	**110**	**voordeel**

Economie

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
economische ontwikkeling:										
innovatie / stimulering	n	-80	n	-79	n	-75	n	-77	n	-2
regionale samenwerking	n	-51	n	-54	n	-54	n	-38	v	16
infrastruictuur:										
bedrijventerreinen (incl. KBP)	n	-28	n	-44	n	-26	n	-27	n	-1
overige infrastructuur			n	-1						
organisatie:										
werkgelegenheid	n	-153	n	-153	n	-174	n	-173	v	1
overleg / beheer / samenwerking	n	-219	n	-180	n	-191	n	-194	n	-3
promotie	n	-83	n	-81	n	-185	n	-110	v	75
totaal gerealiseerde lasten	n	-614	n	-592	n	-705	n	-619	v	86
baten:										
economische ontwikkeling:										
innovatie / stimulering	v	80	v	75	v	75	v	77	v	2
regionale samenwerking										
infrastruictuur:										
bedrijventerreinen (incl. KBP)	v	27	v	33	v	28	v	23	n	-5
overige infrastructuur										
organisatie:										
werkgelegenheid	v	1			v	3	v	2	n	-1
overleg / beheer / samenwerking	v	1	v	11	v	18	v	18		
promotie	v	785	v	1.177	v	1.158	v	1.082	n	-75
totaal gerealiseerde baten	v	894	v	1.296	v	1.282	v	1.202	n	-79
gerealiseerd resultaat	**v**	**280**	**v**	**704**	**v**	**577**	**v**	**583**	**v**	**7**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 7.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	57	Uitvoering van het project Kempische Vrijetijdseconomie loopt door naar 2022
Bevordering toerisme	30	Lagere bijdrage routebeheer & geen uitgaven t.b.v. nieuw initiatieven
	1	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**88**	
(bedragen x € 1.000,-)	**nadeel**	**toelichting**
Toeristenbelasting	-81	Lagere opbrengsten toeristenbelasting wegens Corona
Totaal nadeel	**-81**	
Totaal verschil	**7 voordeel**	

Onderwijs

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
onderwijshuisvesting	n	-2.541	n	-2.353	n	-3.132	n	-3.084	v	48
onderwijs- en leerlingenzaken:										
leerlingenvervoer	n	-513	n	-312	n	-814	n	-661	v	153
leerplicht	n	-212	n	-180	n	-266	n	-213	v	53
participatie / onderwijs achterstandenbeleid e.d.	n	-379	n	-13	n	-562	n	-544	v	18
totaal gerealiseerde lasten	n	-3.645	n	-2.858	n	-4.774	n	-4.502	v	272
baten:										
onderwijshuisvesting	v	10	v	9	v	1.179	v	1.181	v	2
onderwijs- en leerlingenzaken:										
leerlingenvervoer	v	247			v	500	v	377	n	-123
leerplicht	v	42	v	24	v	52	v	39	n	-13
participatie / onderwijs achterstandenbeleid e.d.	v	321			v	535	v	535		
totaal gerealiseerde baten	v	620	v	33	v	2.266	v	2.132	n	-134
gerealiseerd resultaat	**n**	**-3.025**	**n**	**-2.825**	**n**	**-2.508**	**n**	**-2.370**	**v**	**138**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 138.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	5	Coronamaatregelen: compensatie voorschoolse opvang peuters
Loonkosten	52	Lagere doorbelastingen salariskosten diverse
Leerlingenvervoer	151	Administratieplicht leerlingenvervoer Kempengemeenten is een gebroken boekjaar maar is voor
		een heel jaar begroot, hierdoor zijn kosten en baten te hoog geraamd
Bijdrage scholen	63	Lagere inkomensoverdracht scholen / BVL-subsidie / Stelpost loon- en prijsmutaties
	2	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**273**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Leerlingenvervoer	-122	Administratieplicht leerlingenvervoer Kempengemeenten is een gebroken boekjaar maar is voor
Project VUP	-13	Afrekening projectsubsdie VUP 2021
		een heel jaar begroot, hierdoor zijn kosten en baten te hoog geraamd
Totaal nadeel	**-135**	

Totaal verschil	**138 voordeel**

Sport, cultuur en recreatie

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
sport en beweging:										
accommodaties	n	-1.255	n	-1.325	n	-1.322	n	-1.292	v	30
bevorderen deelname en activiteiten	n	-329	n	-311	n	-415	n	-388	v	27
cultuur:										
cultuur en verbinding	n	-197	n	-184	n	-194	n	-190	v	4
cultuur en participatie	n	-311	n	-325	n	-491	n	-431	v	60
accommodaties	n	-560	n	-570	n	-576	n	-575	v	1
erfgoed en kunst	n	-77	n	-69	n	-63	n	-64	n	-1
natuur	n	-1.830	n	-1.357	n	-1.911	n	-1.551	v	360
totaal gerealiseerde lasten	n	-4.559	n	-4.141	n	-4.972	n	-4.491	v	481
baten:										
sport en beweging:										
accommodaties	v	475	v	469	v	473	v	499	v	26
bevorderen deelname en activiteiten	v	35			v	85	v	87	v	2
cultuur:										
cultuur en verbinding	v	10			v	11	v	11		
cultuur en participatie	v	7	v	21	v	136	v	146	v	10
accommodaties	v	103	v	101	v	105	v	105		
erfgoed en kunst	v	16	v	7	v	10	v	11	v	1
natuur	v	340	v	42	v	405	v	82	n	-323
totaal gerealiseerde baten	v	986	v	640	v	1.225	v	941	n	-284
gerealiseerd resultaat	**n**	**-3.573**	**n**	**-3.501**	**n**	**-3.747**	**n**	**-3.550**	**v**	**197**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 197.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	438	Fusie korfbalverenigingen / Herinrichting sportpark Casteren / Kroonvensche Heide /
		Werkzaamheden Kranenberg / Bouwschuren / nazorg watergen geplante bomen 2021
Loonkosten	42	Lagere doorbelasting salariskosten Openbaar groen & Speelvoorzieningen
Sportvelden de Smagtenbocht	6	Uitkering SPUK sport 2020 / bijdrage verhuurders sportaccommodatie COVID-19
Combinatiefuncties/buurtsportcoaches	18	Lagere kosten combinatiefucties/buurtsportcoaches
	40	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**544**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Budgetoverheveling	-267	Overheveling bijdrage Provincie Kroonvensche Heide
Binnensportaccommo-	-43	Lagere huuropbrengsten in verband kwijtgescholden huur als gevolg van de genomen corona
		maatregelen
	-11	Hogere kosten onderhoud en projecten
Sporthal X-Sport	-26	Afrekening Gas 2020
Totaal nadeel	**-347**	

Totaal verschil	**197**	**voordeel**

Sociaal domein

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
Lasten:										
participatie:										
accommodaties	n	-1.116	n	-1.901	n	-1.707	n	-1.622	v	85
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	n	-270	n	-351	n	-514	n	-254	v	260
mantelzorg	n	-45	n	-52	n	-99	n	-83	v	16
voorliggende voorzieningen	n	-473	n	-484	n	-640	n	-538	v	102
arbeidsparticipatie	n	-205	n	-277	n	-258	n	-204	v	54
overige lokale initiatieven	n	-101	n	-147	n	-161	n	-110	v	51
Wmo:										
zorgloket	n	-466	n	-456	n	-443	n	-426	v	17
maatwerkdienstverlening 18+	n	-4.389	n	-4.243	n	-4.774	n	-4.951	n	-177
complexe cacuïstiek										
inkomensregelingen:										
inkomensvoorzieningen	n	-12.565	n	-8.474	n	-9.652	n	-9.484	v	168
minimabeleid	n	-444	n	-413	n	-471	n	-515	n	-44
bijzondere bijstand										
schuldhulpverlening	n	-4	n	-10	n	-10	n	-3	v	7
jeugd:										
preventie	n	-1.182	n	-1.175	n	-1.078	n	-1.019	v	59
maatwerkdienstverlening 18-	n	-3.739	n	-3.340	n	-3.462	n	-3.408	v	54
geëscaleerde zorg 18+										
geëscaleerde zorg 18-	n	-386	n	-241	n	-398	n	-330	v	68
vrijwilligers (waardering / ondersteuning)	n	-83	n	-66	n	-83	n	-74	v	9
totaal gerealiseerde lasten	n	-25.468	n	-21.630	n	-23.750	n	-23.021	v	729
baten:										
participatie:										
accommodaties	v	100	v	195	v	84	v	87	v	3
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	v	7	v	6	v	54	v	57	v	3
mantelzorg										
voorliggende voorzieningen	v	11	v	12	v	56	v	56		
arbeidsparticipatie	v	21	v	22	v	17	v	22	v	5
overige lokale initiatieven	v	3	v	3	v	3	v	7	v	4
Wmo:										
zorgloket										
maatwerkdienstverlening 18+	v	141	v	159	v	140	v	140		
complexe cacuïstiek										
inkomensregelingen:										
inkomensvoorzieningen	v	7.038	v	2.164	v	3.648	v	3.547	n	-101
minimabeleid	v	30	v	30	v	30	v	30		
bijzondere bijstand										
schuldhulpverlening										
jeugd:										
preventie	v	38	v	39	v	39	v	38	n	-1
maatwerkdienstverlening 18-										
geëscaleerde zorg 18+										
geëscaleerde zorg 18-							v	51	v	51
vrijwilligers (waardering / ondersteuning)										
totaal gerealiseerde baten	v	7.389	v	2.630	v	4.071	v	4.035	n	-36
gerealiseerd resultaat	**n**	**-18.079**	**n**	**-19.000**	**n**	**-19.679**	**n**	**-18.986**	**v**	**693**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 693.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	35	bijzonder bijstand / re-integratie corona
	79	lokale culturele voorzieningen corona
	87	begeleiding kwetsbare groepen / bestrijding eenzaamheid ouderen corona
	8	buurt- en dorphuizen corona
	5	mentale ondersteuning jeugd / activiteiten ontmoeting jeugd corona
	25	perspectief jeugd- en jongeren / jeugd- en jongerenwerk
	80	Eenmalige kosten MFA Hapert
	51	Bijdrage DUVO-middelen Veilig Thuis
Verrekening loonkosten	142	lokale culturele voorzieningen en buurt- en dorpshuizen
		De loonkosten van het ambtelijk apparaat betrekking hebbende op het primaire proces worden
		toegerekend aan de onderscheidene taakvelden. De doorbelasting geschiedt op basis van
		werkelijke tijdsbesteding.
Participatie: Wet werk en bijstand	62	BTW herziening op re-integratie, btw reeds aangemerkt als kostprijsverhogend alsnog verhaald via
		het btw-compensatiefonds
	10	Lagere lasten individuele studietoeslag
Dementievriendelijke gemeente	15	Jaarlijkse projectbudget Dementievriendelijke gemeente maar voor een klein deel gebruikt
Uitvoering diverse taken ihkv Wmo	10	Lagere inhuur Personeel van derden
Gemeenschapshuis aan de Markt	51	Lagere energie- en onderhoudslasten dan waar rekening mee was gehouden
Garantiebanen	20	Er zijn minder garantiebanen geplaatst dan waar we van uit zijn gegaan.
Vrijval stelposten	271	Er vallen diverse stelposten en Coronastelposten vrij
	12	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**963**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Gemeentelijk minimabeleid	-30	In 2021 zijn er meer verzoeken voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen binnengekomen
	-41	Hogere lasten bijzondere bijstand "TONK"
Bijstandsbesluit zelfstandigen	-37	Afrekening Tozo 2020 / Rijksbijdrage Soza budget
BUIG: Wet werk en bijstand	-45	Lagere bijdrage gebundelde rijksuitkering Soza
KempenPlus	-28	Afrekening KempenPlus
MFA's	-18	Resultante van diverse lagere diverse exploitatielasten en hogere doorbelaste rente aan Den
		Herd naar de Markt.
Generalistenteams Jeugd	-61	Hogere doorbelasting Maatschappelijke dienstverlening inzake generalistenteams Jeugd
	-10	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal nadeel	**-270**	

Totaal verschil	**693**	**voordeel**

Volksgezondheid en milieu

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
volksgezondheid:										
preventie	n	-474	n	-749	n	-840	n	-810	v	30
acute zorg	n	-308	n	-2						
riolering	n	-1.995	n	-1.908	n	-2.007	n	-2.015	n	-8
duurzaam grondstoffengebruik / afval	n	-1.960	n	-1.669	n	-1.978	n	-2.109	n	-131
kwaliteit van de leefomgeving										
preventie	n	-613	n	-552	n	-731	n	-665	v	66
handhaving	n	-104	n	-100	n	-98	n	-98		
natuur (aanleg)	n	-128	n	-147	n	-97	n	-75	v	22
klimaat	n	-318	n	-83	n	-496	n	-364	v	132
totaal gerealiseerde lasten	n	-5.900	n	-5.210	n	-6.247	n	-6.136	v	111
baten volksgezondheid en milieu										
volksgezondheid:										
preventie	v	24			v	55	v	50	n	-5
acute zorg										
riolering	v	2.165	v	2.069	v	2.193	v	2.209	v	16
duurzaam grondstoffengebruik / afval	v	2.261	v	1.983	v	2.304	v	2.423	v	119
kwaliteit van de leefomgeving										
preventie	v	3			v	28	v	4	n	-24
handhaving										
natuur (aanleg)										
klimaat	v	276			v	144	v	142	n	-2
totaal gerealiseerde baten	v	4.729	v	4.052	v	4.724	v	4.828	v	104
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.171**	**n**	**-1.158**	**n**	**-1.523**	**n**	**-1.308**	**v**	**215**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 215.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	24	Het saneringsprogramma beperking geluidhinder woningen loopt door naar 2022.
	16	Leertraject IJslandse preventie-aanpak wordt in 2022 voortgezet
	225	Opstelling van de warmtevisie heeft vertraging opgelopen gezien de samenhang met de
		Regionale Energie Strategie (RES).
Omgevingsdienst ZO-Brabant	33	Lagere bijdrage Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant (RUD)
Afvalverwijdering	137	Hogere baten: PMD, oud papier, metaal, poorttarieven
Ongediertebestrijding	21	Lagere lasten voor bestrijding eikenprocessierupsen.
Diversen	2	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**458**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Loonkosten	-59	Verschil op de loonkosten is ontstaan door niet geraamde doorbelasting van salarissen
		op Klimaatbeid.
Klimaatbeleid	-26	Horgere kosten project toetsingskader grootschalige wind- en zonne-energie
Afvalverwijdering	-148	Hogere dotatie aan egalisatievoorziening afvalstoffenheffing / hogere kosten milieustraat
Riolering	-9	Hogere diverse exploitatielasten riolering.
	-1	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal nadeel	**-243**	

Totaal verschil	**215**	**voordeel**

VHROSV

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
bebouwd:										
wonen	n	-2.342	n	-1.198	n	-1.434	n	-1.148	v	286
grondexploitaties	n	-3.233	n	-3.567	n	-1.070	n	-771	v	299
overig gebruik ruimte	n	-1.147	n	-874	n	-1.405	n	-1.266	v	139
onbebouwd:										
cultuurlandschap	n	-5	n	-695	n	-55	n	-5	v	50
natuur / water			n	-95						
totaal gerealiseerde lasten	n	-6.727	n	-6.429	n	-3.964	n	-3.190	v	774
baten VHROSV										
bebouwd:										
wonen	v	2.779	v	850	v	1.536	v	1.045	n	-491
grondexploitaties	v	3.317	v	3.719	v	1.839	v	1.090	n	-749
overig gebruik ruimte	v	150	v	169	v	270	v	186	n	-84
onbebouwd:										
cultuurlandschap	v	43	v	215	v	50	v	24	n	-26
natuur / water			v	50						
totaal gerealiseerde baten	v	6.289	v	5.003	v	3.695	v	2.345	n	-1.350
gerealiseerd resultaat	**n**	**-438**	**n**	**-1.426**	**n**	**-269**	**n**	**-845**	**n**	**-576**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 576.000,- nadelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Verrekening loonkosten	67	De loonkosten van het ambtelijk apparaat betrekking hebbende op het primaire proces worden
		toegerekend aan de onderscheidene taakvelden. De doorbelasting geschiedt op basis van
		werkelijke tijdsbesteding.
Budgetoverheveling	145	De uitvoering van de subsidieregeling duurzame energie particulieren loopt door naar 2022.
	108	De implementatie van de invoering Omgevingswet heeft doorwerking naar 2022.
Ruimtelijke ordening	20	Lagere planschadevergoedingen
Bouw-, woning- en welstandstoezicht	71	Lagere doorbelasting uren VTH
Digitaliseren bouwvergunningen	55	Lagere kosten project digitalisering bouwvergunningen
Kwaliteit buitengebied	65	Bijdrage Provincie sloop vrijgekomen bedrijfsgebouwen / restant structuurvisie woningbouwlocaties
Grondexploitatie	245	Saldo grondexploitaties
	156	Dotaties voorziening grondexploitatie
	41	Mutaties onderhandenwerk
	26	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**932**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Ruimtelijke ordening	-13	Hogere advieskosten diverse projecten
	-25	Geen ontvangen planschadevergoedingen in 2021
	-13	Lagere opbrengsten anterieure overeenkomsten
	-60	Afwikkeling nog te ontvangen bedragen provincie N-B bijdrage proceskosten
Kwaliteit buitengebied	-26	Lagere opbrengsten regeling uitbreiding bijgebouwen en woningen, deel doorgeschoven naar 2022
Leges bouwvergunningen	-435	Legesopbrengsten van twee grote bouwprojecten op KBP worden wegens schorsing doorgeschoven naar
		2022
Grondexploitatie	-646	Grondverkopen, anterieure overeenkomsten, overige opbrengsten
	-290	winstuitname grondexploitaties
Totaal nadeel	**-1.508**	

Totaal verschil	**-576**	**nadeel**

Toelichting op investerings- en projectbudgetten

In deze paragraaf lichten we de lopende investeringen en projecten per hoofdtaakveld toe door middel van de zgn. smileys. Bij een smiley is de investering of project afgerond, bij een smiley is de investering of project in uitvoering en bij een smiley is de investering of project nog niet in uitvoering.
Van de begrote investeringsuitgaven van € 35,964 miljoen is in vorige jaren een totaalomvang gerealiseerd van € 6.312.000,-. In 2021 is € 16.760.000,- gerealiseerd. We stellen voor om restantkredieten tot een bedrag van € 12.482.000,- door te schuiven naar het volgende jaar. Daarnaast kunnen een aantal kredieten worden afgesloten. Als de uitvoering van een investering of project met meer dan € 10.000,- overschreden wordt lichten we dat voor die investering of project nader toe in het onderdeel “Begrotingsrechtmatigheid”.

Toelichting Overhead

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld overhead zijn in 2021 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Aanpassingen gemeentehuis ihkv huisvestingsplan
Het beschikbaar gesteld krediet wordt aangewend voor het ontkoppelen van de elektrotechnische installatie van het rechterdeel van het gemeentehuis, de verbouwing van de doucheruimte in de kelder van de oudbouw van het gemeentehuis en het in samenhang hiermee treffen van enkele energiebesparende maatregelen. Het merendeel van de werkzaamheden is in 2020 en 2021 uitgevoerd. Het restantkrediet ad € 20.000,- kan vrijvallen bij de jaarrekening 2021.

Aanschaf meubilair ihkv huisvestingsplan
Het restantkrediet 2020 ad € 15.000,- is in 2021 ingezet voor de afronding van het meubileren van diverse kantoorruimten.

Verduurzaming gemeentehuis Bladel
In 2021 zijn alle noodverlichtingsarmaturen en alle verouderde pictogramarmaturen (vluchtroute aanduidingen) vervangen door LED-armaturen. De vervanging van de overige nog aanwezige conventionele verlichting door Led verlichting is verplaatst naar 2022 (fase 1) en is deels opgeschort (fase 2) in verband met mogelijke ontwikkelingen rondom het oudbouwgedeelte van het gemeentehuis. Het aanbrengen van zonwering in de raadzaal is in januari 2022 uitgevoerd. Het restantkrediet 2021 ad € 262.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Renovatie dak oudbouw gemeentehuis
De renovatie van het dak van de oudbouw, inclusief het aanbrengen van extra isolatievoorzieningen, is in 2021 uitgevoerd. Het krediet kan met een onderschrijding van circa € 24.000,- worden afgewikkeld.

Vervanging installaties gemeentehuis
In 2021 is de verwarmingsinstallatie vervangen en zijn verbeteringsmaatregelen uitgevoerd met betrekking tot het binnenklimaat van het gemeentehuis voor een totaalbedrag van circa € 59.000,-. De vervanging en verduurzaming van het koelingssysteem en tevens de verduurzaming van de warmteopwekking (door inzet van warmtepomp- en booster warmtepomptechnieken) zijn verplaatst naar 2022. de voorbereidingen en de uitwerking van deze plannen zijn gereed en de aanbesteding van de werkzaamheden is uitgezet. De opdrachtverstrekking staat gepland voor februari 2022. De oplevering en ingebruikstelling van de nieuwe installaties is gepland in de maanden april/mei 2022. Het restantkrediet 2021 ad € 141.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Energieneutraal maken gemeentehuis	346	61	23	262		262
Aanpassingen gemeentehuis	149	128	1	20		
Meubilair gemeentehuis ihkv huisvestingsplan	105	90	8	7		
Renovatie dak oudbouw	115		91	24		
Vervangen installaties gemeentehuis	204	4	59	141		141
totaal	**919**	**283**	**182**	**454**		**403**

Toelichting Verkeer en vervoer

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld verkeer en vervoer zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Uitvoering herinrichting N284
De gemeenten Reusel – De Mierden en Bladel werken samen met de provincie aan een nieuwe robuuste N282. De voorbereidingen zijn gestart in 2019, met als resultaat een gedragen voorkeursalternatief. Daarna is gewerkt aan de verdere uitwerking van het tracé en de kruispunten. Van het voorbereidingskrediet van €

300.000,- resteert ultimo 2021 nog € 274.000,-. Dit restantkrediet zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 en worden ingezet voor de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief inclusief de ruimtelijke gevolgen.

Verkeersvisie Hapert / aanpassing Oude Provincialeweg
De voorbereiding is gestart in 2020 en wordt afgestemd met zowel de N284 plannen alsmede de MFA plannen in Hapert. In 2022 start de voorbereiding van de uitvoering. De verwachting is dat de daadwerkelijke uitvoering in 2023-2024 kan worden afgerond omdat we met de aanpak willen wachten tot de nieuwe MFA in Hapert gereed is. Het restantkrediet ad € 104.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Aanpassing omgeving De Vest
Voor de aanpassing van de omgeving van in verband met de nieuwbouw van basisschool de Vest is in 2020 een krediet geraamd van € 45.000,-. In 2021 hebben slechts beperkte herstelkosten plaatsgevonden voor een bedrag van € 4.000,-. De verdere herstelkosten zijn afhankelijk van de definitieve invulling van deze locatie/omgeving in de loop van het jaar 2022. Het restantkrediet ad € 41.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Verbreden fietspaden Cartierheide
Voor het aandeel van Bladel in het project verbreden recreatieve fietspaden en uitkijktoren Cartierheide is in 2020 en 2021 een krediet van in totaal € 600.000,- (is inclusief € 150.000,- door te betalen subsidie) beschikbaar gesteld, mede op basis van een toegekende subsidie vanuit Brainport van € 300.000.- (waarvan 50% voor Bladel). Na de nodige voorbereidingen resteert er van dit krediet ultimo 2021 nog € 531.000,-. Dit restantkrediet alsmede het nog te ontvangen subsidiebedrag van € 300.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. In het 1e kwartaal 2022 zal worden gestart de uitvoering van het verbreden van de fietspaden op de Cartierheide en zal tevens een natuurcompensatieplan worden opgesteld.

Verbetering bereikbaarheid bedrijventerrein de Sleutel & Kleine Hoeve
Het plan omtrent de N284 voorziet in een nieuw kruispunt tussen beide bedrijventerreinen. Het wegvak vanaf dit kruispunt naar beide bedrijventerreinen dient aangelegd en gefinancierd te worden door beide gemeenten. Daartoe wordt momenteel een plan van aanpak / overeenkomst opgesteld. Voor de verbetering van de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen De Sleutel & Kleine Hoeve is in 2018 een krediet van € 100.000,- beschikbaar gesteld. Het restantkrediet 2021 ad € 75.000,- is deels ingezet voor de opzet van een plan van aanpak ten behoeve van flankerende maatregelen N284. In afwachting van de opstelling van een uitvoeringsplan en in relatie met de herinrichting van de N284 zal het ultimo 2021 nog resterende krediet € 48.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

GVVP actieplan en uitvoering traject 2020
Vanuit het GVVP is tot en met 2020 jaarlijks een krediet ter beschikking gesteld ten behoeve van de uitvoering van de verkeerskundige werken. De nieuwe verkeersvisie zal in 2022 aan de raad worden gepresenteerd. Om het jaar 2021 te kunnen overbruggen is het restantkrediet 2021 ad € 124.000,- eenmalig met een bedrag van € 50.000,- verhoogd en is volledig ingezet ten behoeve van de aanleg van een trottoir aan de Heuvelseweg te Hoogeloon, aanpassing Dorpsstraat Casteren, Europlaan en rotonde Helleneind en reconstructie De Hoeve te Netersel.

Gepland groot onderhoud wegen 2020
Het restantkrediet 20202 ad € 1.078.000,- is in 2021 ingezet voor de reconstructie en uitvoering van klimaat-maatregelen met betrekking tot het gebied Hoofdstraat, Bieshof, Vonderke en De Hoef te Hoogeloon, reconstructie Kranenberg in Casteren, fiets- en voetpaden Europalaan en de uitvoering van het programma asfaltonderhoud 2021.

Gepland groot onderhoud wegen 2021
Voor gepland groot onderhoud wegen is 2021 is een krediet van € 1.200.000,- beschikbaar gesteld. Dit krediet is voor het merendeel ingezet de afronding van de reconstructie Kranenberg in Casteren, de verdere uitvoering van klimaatmaatregelen Hoogeloon fase 1 en de afrekening aanleg fiets- en voetpaden Europalaan. Het restantkrediet ad € 186.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Vervanging masten en armaturen 2021
De kredieten 2021 voor de vervanging van de openbare verlichting ad resp. € 65.000,- (armaturen) en € 69.000,- (masten) zijn in 2021 geheel ingezet ten behoeve van onderhoud, beheer en vervanging conform de meerjarig gesloten overeenkomst met Heijmans Wegen B.V. te Eindhoven.

Herinrichting Sniederslaan
Bij de perspectiefnota 2021 is een voorbereidingskrediet van € 80.000,- beschikbaar gesteld voor het opstellen van een ontwerp voor de herinrichting van de openbare ruimte van de Sniederslaan (tussen de Markt en de Profile fietsenwinkel) en het opstellen van een toetsingskader waaraan beeldkwaliteit en reclame-uitingen kunnen worden getoetst. In verband met een nadere prioritering van werkzaamheden in relatie met de beschikbare capaciteit binnen Ruimtelijke Ordening is de voorbereiding en aanpak van dit project vooralsnog opgeschort. Het krediet zal in afwachting van de verdere aanpak worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Verb. bereikbh. bedr.terrein Sleutel & Kl. Hoeven	100	25	27	48		48
Gepland groot onderhoud wegen 2020	1.100	21	1.078	1		
Gepland groot onderhoud wegen 2021	1.200		1.014	186		186
Uitvoering herinrichting N284	300		26	274		274
Verkeersvisie Hapert: aanp. Oude Provinciale weg	215	29	82	104		104
Aanpassing omgeving de Vest	45		4	41		41
Verbreden fietspaden Cartierheide	600	15	54	531		531
Herinrichting Sniederslaan	80			80		80
Vervanging openbare verlichting 2021: armaturen	65		65			
Vervanging openbare verlichting 2021: masten	69		70	-1		
GVVP uitvoering traject 2020	200	26	178	-4		
totaal	**3.974**	**116**	**2.598**	**1.260**		**1.264**

Toelichting Onderwijs

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld onderwijs zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Nieuwbouw basisschool de Vest te Hoogeloon
Voor de vervangende nieuwbouw van basisschool de Vest te Hoogeloon is per saldo een krediet van € 2.304.000,- beschikbaar gesteld. De werkzaamheden zijn gestart in maart 2020 en de nieuwbouw is medio 2021 opgeleverd. In het 1e kwartaal 2021 zijn de laatste voorschotten tot een bedrag van € 758.000,- gedeclareerd. Het restantkrediet kan hiermee worden afgesloten.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Nieuwbouw basisschool de Vest Hoogeloon	2.304	1.546	758			
totaal	**2.304**	**1.546**	**758**			

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld sport, cultuur en recreatie zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Renovatie Graanmolen Hapert
De renovatie van de graanmolen is in 2020 grotendeels voltooid. In 2021 zijn afrondende werkzaamheden uitgevoerd met betrekking tot de vervanging van de wieken en het staartwerk, de bliksembeveiliging en zijn de trappen vervangen en is er onder de trappen straatwerk aangebracht. Het restantkrediet kan met een geringe overschrijding van circa € 2.000,- worden afgewikkeld.

Uitvoering groenstructuurplan 2020
Het restantkrediet ad € 42.000,- is in 2021 geheel ingezet voor het vervangen van bomen in de Hoeven te Netersel en Kranenberg te Casteren. Het restantkrediet kan hiermee worden afgesloten.

Uitvoering groenstructuurplan 2021
Voor de uitvoering van het groenstructuurplan is in 2021 een krediet van € 110.000,- beschikbaar gesteld. Dit krediet is geheel ingezet voor het vervangen van bomen in de Hoeven te Netersel en Kranenberg te Casteren en het aanplanten van groenvoorzieningen voor de herinrichting van de Volderstraat in Hoogeloon. Het krediet kan hiermee worden afgesloten.

Renovatie sportvelden
De bespeelbaarheid van de sportvelden in onze gemeente is van een zodanig niveau dat vervanging dan wel (grondige) renovatie zich gemiddeld 1 keer per 20 jaar voordoet. Ook de onkruiddruk noopt tot maatregelen. Met ingang van 2021 is hiervoor een jaarlijks krediet van € 25.000,- geraamd. In 2021 is opdracht verleend tot het in kaart brengen van de kwaliteit van de sportvelden. Aan de hand van een objectief beoordelingssysteem wordt in overleg met de gebruikers de kwaliteitsnorm voor de komende jaren bepaald. Op basis daarvan heeft eind 2021 aanbesteding van het sportveldenonderhoud plaatsvinden en zal een meerjarige onderhoudsplanning worden opgesteld. Voordat de sportvelden op het gewenste kwaliteitsniveau onderhouden kunnen worden, dient eerst een inhaalslag te worden gemaakt om de velden op dat niveau te krijgen. Daartoe zal een herstelplan per veld worden opgesteld. De kosten die met het herstel gemoeid zullen zijn worden vooralsnog ingeschat op € 50.000,-. Deze kunnen worden bekostigd uit het ingaande 2021 jaarlijks in het MIP geraamde krediet voor renovatie sportvelden ad € 25.000,-. Het krediet 2021 ad € 25.000,- zal daarom worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Verduurzaming en vervanging installaties gemeentelijke gebouwen
Bij de perspectiefnota 2021 zijn enkele nieuwe kredieten beschikbaar gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen. Daarnaast zijn zowel bij de perspectiefnota en de najaarsnota 2021 een aantal preventieve (groot) onderhoudswerken en een aantal kredieten bijgesteld op basis van de resultaten van de aanbesteding, nadere prioritering qua jaar van uitvoering en/of bijstelling van ambities op het gebied van verduurzaming. Door de nasleep van de Covid-19 crisis hebben voorbereidingen, aanbestedingen, schaarste van (basis)materialen (met als gevolg verlate leveringen), uitval en een te kort aan personeel, invloed gehad op planningen van projecten / uitvoering van werkzaamheden, waardoor deze (wederom) de nodige vertraging hebben opgelopen. Daarnaast hebben de extra werkzaamheden rondom de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen, van (fusie) korfbal locatie in Hapert en de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen van voetbal locatie in Casteren, het afgelopen jaar voor extra inzet gevraagd.

Voor het jaar 2021 zijn per saldo uiteindelijk de volgende kredieten geraamd:

- **Vervanging installaties tribune V.V. Hapert**
Kredietraming € 47.000,-. De financiële afwikkeling van de vervanging van deze installaties heeft in 2021 plaatsgevonden. Het project is gereed en het krediet kan met een onderschrijding van circa € 9.000,- worden afgewikkeld. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 5.000,- ontvangen.

- 😐 **Renovatie dak sporthal Eureka**
Kredietraming € 105.000,-. De renovatie van het dak is in 2021 voor circa 80% voltooid en financieel afgewikkeld. De afronding van de werkzaamheden (oplevering) staat gepland in februari 2022. Het restantkrediet ad € 14.000,- zal hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 13.000,- ontvangen.

- 😐 **Vervanging installaties sporthal Eureka**
Kredietraming € 160.000,-. De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen, zijnde de bijstellingen van ambitie gasloos naar energieoptimalisatie, zijn in 2021 gestart. De uitwerking van deze planning staat gepland voor het 1e kwartaal 2022. De vervanging van de installaties staat gepland voor het 3e en 4e kwartaal 2022.

🙂 **Vervanging installaties sporthal X-sport**
Het restantkrediet ad € 40.000,-. De financiële afwikkeling van de vervanging van deze installaties heeft in 2021 plaatsgevonden. Het project is gereed en het krediet kan met een onderschrijding van circa € 9.000,- worden afgewikkeld. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 4.000,- ontvangen.

🙂 **Technische installaties VV Hoogeloon**
Kredietraming € 62.000,-. De uitvoering van deze werkzaamheden is voltooid in december 2021. De oplevering en eindfacturatie hiervan heeft in januari 2022 plaatsgevonden. Het restantkrediet ad € 24.000,- kan vrijvallen bij de jaarrekening 2021.

😐 **Verduurzaming sporthal Eureka (ivm MFA)**
De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen, zijnde de bijstellingen van ambitie gasloos naar energie optimalisatie, zijn in 2021 gestart. De uitwerking van deze planning staat gepland voor het 1e kwartaal 2022. De realisatie van de verduurzamingsmaatregelen staat gepland voor het 3e en 4e kwartaal 2022. Het krediet 2021 ad € 277.000,- zal daarom worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 **Vervanging speeltoestellen**
Het restantkrediet 2020 ad € 84.000,- is in 2021 ingezet voor de vervanging van een kabelbaan en de skatetoestellen op het Doollandveld in Bladel. Hiervoor lopen nog een tweetal inkooptrajecten die door de nasleep van de COVID-19 crisis en capaciteitsproblemen bij BIZOB (inkoop) de nodige vertraging hebben opgelopen. De uitvoering en afronding van deze vervangingen staat gepland voor het 1e halfjaar 2022. Het restantkrediet ad € 51.000,- zal hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.
Het krediet 2021 ad € 90.000,- is deels ingezet voor asfaltrenovatie, nieuwe tafeltennistafels en de vervanging van andere losse speeltoestellen op diverse locaties. Het restantkrediet ad € 56.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 en voor dezelfde doeleinden worden ingezet in het 1e halfjaar 2022.

😐 **Gebiedsplan de Groene Long**
Voor de aanleg van de infrastructurele voorzieningen in het Gebiedsplan de Groene Long is in 2021 een krediet van € 416.000,- beschikbaar gesteld. De uitgaven in 2021 ad € 121.000,- betreffen met name advieskosten en kosten voor bodem- en milieuonderzoeken. De verdere uitvoering wacht op de uitwerking van het bestemmingsplan en de aanbestedingsprocedure. waarna in 2022 kan worden begonnen met de aanleg van de beoogde voorzieningen. Het restantkrediet ultimo 2021 ad € 295.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 **Aankoop perceel grond natuurgrond nabij Kroonven**
In samenhang met de aankoop van het agrarisch bedrijf Leemskuilen 16 te Bladel in het kader van Egyptische Poort is in 2017 besloten tot de aankoop van een perceel agrarische grond / cultuurgrond naast het Kroonven, gemeente Bladel, groot 54.515 m², voor een bedrag € 425.000,-. Omdat de grond in de Ecologische Hoofdstructuur ligt wil de Provincie de aankoop subsidiëren voor 50% ofwel een bedrag van ca € 212.000,-. Inmiddels is gebleken dat de definitieve subsidiebeschikking van de provincie is gekoppeld aan de voortgang

van het windmolenpark De Pals en dat deze subsidiebeschikking eerst in 2022 wordt verwacht. Als gevolg hiervan zal het geraamde subsidiebedrag van € 212.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Renovatie Graanmolen Hapert	109	91	20	-2		
Uitvoering groenstructuurplan 2020	110	68	42			
Uitvoering groenstructuurplan 2021	110		110			
Gebiedsplan Groene Long: aanleg voorzieningen	416		121	295		295
Vervanging installaties tribune V.V. Hapert	47		38	9		
Technische installaties VV Hoogeloon	62		38	24		
Renovatie sportvelden 2021-2025	25			25		25
Renovatie dak sporthal Eureka	105		91	14		14
Vervanging installaties sporthal Eureka	160		2	158		158
Verduurzaming sporthal Eureka (ivm MFA)	277			277		277
Vervanging installaties sporthal X-sport	71	31	31	9		
Vervanging speeltoestellen 2020	90	6	33	51		51
Vervanging speeltoestellen 2021	90		34	56		56
totaal	**1.672**	**196**	**560**	**916**		**876**

Toelichting Sociaal domein

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld sociaal domein zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

😐 Verduurzaming en vervanging installaties gemeentelijke gebouwen

Bij de perspectiefnota 2020 zijn diverse kredieten beschikbaar gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van onderstaande gemeentelijke gebouwen.
- Verduurzaming MFA de Poel
- Vervanging installaties MFA de Poel

De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen (vaststellen maatregelenpakket) is in december 2021 voltooid. De formele opdrachtverstrekking aan het bouwteam staat gepland in februari 2022. Op verzoek en in overleg met het bestuur van stichting De Poel zal in juni 2022 met de uitvoering van de werkzaamheden worden gestart. De betreffende restantkredieten ad resp. € 32.000,- en € 73.000,- zullen hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 Realisatie MFA Hapert

Voor de realisatie van de nieuwe MFA Hapert was in 2021 een totaalkrediet van € 16.768.000,- beschikbaar. Hiervan is in 2021 een bedrag van € 8.211.000,- tot besteding gekomen. De restantkredieten, in totaal circa € 8.557.000,- zullen worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 voor de afronding van de ver/nieuwbouw, inrichtingskosten en de inrichting van de buitenruimte.

😐 Verbouwing gemeenschapshuis aan de Markt

Voor het honorarium van de architect (en bijkomende ontwerpkosten) is in 2020 een krediet van € 600.000,- beschikbaar gesteld. Het restantkrediet 2020 ad € 538.000,- is bij de perspectiefnota 2021 verhoogd met een extra voorbereidingskrediet van € 200.000,- in verband met een verhoging van de totale bouwkosten. Het restantkrediet ultimo 2021 ad € 66.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Verduurzaming MFA De Poel	36	3	1	32		32
Vervanging installaties MFA De Poel	78		5	73		73
Realisatie MFA Hapert	20.271	3.503	8.211	8.557		8.557
Gemeenschapshuis aan de Markt: verbouwing	800	62	672	66		66
totaal	**21.185**	**3.568**	**8.889**	**8.728**		**8.728**

Toelichting Volksgezondheid en milieu

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld volksgezondheid en milieu zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Uitvoering GRP 2020
Het restantkrediet 2020 ad € 689.000,- voor de uitvoering van het gemeentelijke rioleringsplan (GRP) is in 2021, in combinatie met het gepland groot onderhoud aan de wegen, ingezet voor de reconstructie en uitvoering van klimaatmaatregelen met betrekking tot het gebied Hoofdstraat, Bieshof, Vonderke en De Hoef te Hoogeloon en de herinrichting van Kranenberg te Casteren. Het krediet kan met een geringe overschrijding van circa € 8.000,- worden afgesloten.

Uitvoering GRP 2021
Voor het uitvoeringsprogramma GRP 2021 zijn kredieten beschikbaar gesteld van resp. € 1.200.000,- voor vervanging riolering en € 500.000,- voor klimaatmaatregelen. Op dit moment lopen diverse projecten waaronder de afronding van de herinrichting Kranenberg Casteren en de klimaatmaatregelen in Hoogeloon. Daarnaast hebben rioolherstelwerkzaamheden plaatsgevonden in de Bossingel, Burgemeester van Woenseldreef en Fons van der Heijdenstraat. De restantkredieten, resp. € 820.000,- en € 391.000,- (is inclusief verhoging toegekend subsidiebedrag ad € 124.000,-) zullen worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. Het krediet voor de elektromechanische vervangingen ad € 75.000,- is in 2021 volledig besteed en kan worden afgewikkeld.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Uitvoering GRP 2020	1.292	603	697	-8		
Uitvoering GRP 2021: vervanging riolering	1.465		645	820		820
Uitvoering GRP 2021: klimaatmaatregelen	500		233	267		267
Uitvoering GRP 2021: klimaatmaatregelen: subsidie						124
Uitvoering GRP 2021: electromechanische vervanging	75		75			
totaal	**3.332**	**603**	**1.650**	**1.079**		**1.211**

Toelichting VHROSV

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld sociale samenhang en leefbaarheid zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Voorbereiding ontwikkeling Egyptische Poort
Als gevolg van toegekend meerwerk is het krediet overschreden met € 14.000,-. De voorbereidingskosten zullen t.z.t. betrokken worden bij het beschikbaar stellen van het daadwerkelijk krediet voor de ontwikkeling van het plan Egyptische Poort. De verwachting is dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort.

Startersleningen
In 2021 is voor startersleningen een krediet van € 375.000,- beschikbaar. Er zijn in 2021 17 startersleningen verstrekt voor een totaalbedrag van € 410.000,-. Voor het jaar 2022 is wederom een krediet beschikbaar van € 375.000,-.

Anticiperende verwervingen
Voor anticiperende verwervingen is in 2021 een krediet van € 2.000.000,- beschikbaar. Dit krediet is in 2021 ingezet ten behoeve van de aankoop van landbouwgrond aan de Egyptischedijk voor € 301.000,- en de aankoop van het pand Zwartakkers 16 te Bladel voor € 1.175.000,- en daarmee samenhangende advieskosten ad € 21.000,-. Het restantkrediet ad € 504.000,- kan bij de jaarrekening 2021 komen te vervallen. Voor het jaar 2022 is voor anticiperende verwervingen wederom een krediet van € 2.000.000,- beschikbaar.
Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Voorbereiding ontwikkeling Egyptische Poort	203		217	-14	-14	
Startersleningen	375		410	-35	-35	
Startersleningen	2.000		1.496	504		
totaal	**2.578**		**2.123**	**455**	**-49**	

Overzicht aanwending onvoorzien

Overzicht aanwending onvoorzien

In onderstaand overzicht wordt de specificatie van de aanwending van het bedrag voor onvoorzien weergegeven.

onvoorziene uitgaven en stelposten	Realisatie 2020	Realisatie 2021	Raming 2021 na wijziging	Raming 2021 vóór wijziging
Begroting 2021: onvoorziene uitgaven			-13.000	-13.000
BW 5-2021 perspectiefnota 2021			7.000	
BW 7-2021 najaarsnota 2021			6.000	
Totaal onvoorziene uitgaven				**-13.000**
Begroting 2021: stelpost loon- en prijsmutatie			-128.000	-128.000
- BW 2021 vaststelling begroting			70.000	
- BW 2-2021 doorwerking najaarsnota 2020			45.000	
- BW 3-2021 vaststellen tarieven			-42.000	
- BW 5-2021 perspectiefnota 2021			55.000	
Begroting 2021: door te belasten rente en afschrijvingen			221.000	221.000
- BW 2021 vaststelling begroting			-227.000	
- BW 5-2021 perspectiefnota 2021			6.000	
Begroting 2021: stelpost onderuitputting kapitaallasten			199.000	199.000
- BW 2021 vaststelling begroting			-95.000	
- BW 5-2021 perspectiefnota 2021			-104.000	
Begroting 2021: stelpost verrekening overhead en lonen			-2.000	-2.000
- BW 5-2021 perspectiefnota 2021			2.000	
Dotatie / vrijval voorziening dubieuze debiteuren	-39.000	46.000		
Totaal stelposten	**-39.000**	**46.000**		**290.000**
Totaal onvoorzien en stelposten	**-39.000**	**46.000**		**277.000**

Overzicht van incidentele baten en lasten

Incidentele baten en lasten

Als tegenhanger van de verplichting in de begroting een overzicht van geraamde baten en lasten op te nemen wordt in artikel 28 van het BBV bij de eisen aan de jaarrekening een overzicht van de gerealiseerde incidentele baten en lasten verplicht gesteld.
Door inzicht in de incidentele baten en lasten te geven wordt informatie gegeven die relevant is voor het beoordelen van de financiële positie van de gemeente en de meerjarenraming. Bij de begroting dient de vraag zich aan of structurele lasten bekostigd worden uit structurele baten, men leidt dit af uit de mate waarin incidentele baten voorkomen. Bij de rekening moet worden nagegaan of de invloed beperkt blijft tot 2021 en of deze geen effect hebben op volgende jaren. In de onderstaande tabel wordt inzicht gegeven in de incidentele lasten en baten.

Hoofdtaakveld	begroting voor wijziging			begroting na wijziging			realisatie 2021		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Bestuur en ondersteuning									
0.1 projectkosten traject politiek actief/bijdragen gemeenten				-11	8	-3	-16	8	-8
0.1 Opstellen ontwikkelstrategie/ bijdragen kempengemeenten				-50	38	-12	-33	25	-8
0.1 verkiezingen: stelpost compensatiepakket coronacrisis				-28		-28			
0.1 onderzoek Strategische Kempenagenda				-32	24	-8	-33	26	-7
0.3 grondverkopen algemene dienst		100	100		219	219		137	137
0.3 inventarisatie en onderzoek oneigenlijk gebruik gemeentegronden				-41		-41	-6		-6
0.3 huur MMC de Kempen corona								-2	-2
totaal bestuur en ondersteuning		100	100	-162	289	127	-88	194	106
Overhead									
0.4 Afdeling Ontwikkeling: salariskosten gemeentelijk ouderenconsulent	-50		-50						
0.4 Afdeling Ontwikkeling: inhuur tijdelijk personeel	-38		-38	-38		-38	-1		-1
0.4 DV/BV: jur.en advieskosten bestuurlijk gevoelige dossiers/ akoestisch optimaliseren	-7		-7	-47		-47	-54		-54
0.4 Kempensamenwerking, bijdrage eenmalige kosten/doorbelasting	-30		-30						
0.4 SK: restitutie bijdrage 2020				137		137	135		135
0.4 kosten P&O Bladel: loonheffing voorgaande jaren				45		45	45		45
totaal overhead en ondersteuning organisatie	-125		-125	97		97	125		125
Algemene dekkingsmiddelen									
0.5 stelpost onderuitputting mip	464		464	561		561			
0.61 Uitvoering Wet Woz (woningen): personeel van derden				-25		-25	-25		-25
0.7 algemene uitkering actualisatie obv dec.circulaire					488	488	488		488
0.7 algemene uitkering correctie voorgaande jaren					96	96	96	17	113
totaal algemene dekkingsmiddelen	464		464	536	584	1.120	559	17	576
Veiligheid									
1.2 stelpost compensatiepakket coronacrisis				-51		-51	-28		-28
1.2 uitbestede werkzaamheden/ bijdrage				-72	72		-43	72	29
1.2 ondersteuning voor controle op naleving coronatoegangsbewijzen				-53	53		-53	53	
1.2 opsporing en ruiming van explosieven: onderzoekskosten				-24		-24	-24		-24
totaal veiligheid				-200	125	-75	-148	125	-23
Verkeer en vervoer									
2.1 verkeersregelingen: advieskosten				-20		-20	-28		-28
2.1 update bedrijventerrein de Sleutel: bochtverbreding				-54		-54	-53		-53
2.1 aandeel kosten projecten Verkeer en Vervoer Kempenregio				-10		-10			
2.1 voorbereiding projecten verkeer Kempenregio/ terugontvangst advieskosten Kempengemeenten				-120	100	-20	-141	79	-62
2.1 Regionale HUB 2021-2022	-11		-11	-11		-11	-11		-11
totaal verkeer en vervoer	-11		-11	-215	100	-115	-233	79	-154
Economie									
3.1 vergoeding KBP secretariaat, administratie en archief		33	33		28	28		23	23
3.1 update bedrijventerrein De Sleutel	-20		-20	5		5			
3.1 studie nieuwe werklocaties kavels bedrijventerreinen				-10		-10	-13		-13
3.4 Budgetoverheveling 2020: uitvoeringsprogramma Kempische vrijetijdseconomie				-90		-90	-38		-38
3.4 Toeristenbelasting voorgaande jaren					98	98		98	98
totaal economie	-20	33	13	-95	126	31	-51	121	70
Onderwijs									
4.2 nieuwbouw b.s. de Vest; afwikkeling kosten sloop, huisv. en verhuizing	-59		-59	-128		-128	-74		-74
4.2 project nieuwbouw MFA: afwaardering boekwaarde Palet/ Marnix	-408		-408	-5		-5			

4.2 bijzonder basisonderwijs: (doorbetaling) uitkering SPUK ventilatie scholen				-69	69		-69	69	
4.2 Voortgezet onderwijs: bijdrage inventarisatie scholen/ doorbetaling				-1.000	1.000		-1.000	1.000	
4.3 Gem. baten en lasten onderwijs: stelpost compensatiepakket coronacrisis				-24		-24			
4.3 (doorbetaling) subsidie BVL 2021				-28	28		-19	28	9
4.3 (doorbetaling) uitkering GOAB 2019 / 2020				-325	325		-122	325	203
4.3 VVE/GOA: voorschoolse voorziening: stelpost compensatiepakket coronacrisis				-15		-15			
4.3 VVE/GOA: uitkering gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid/ doorbetaling				-208	208		-208	208	
totaal onderwijs	-467		-467	-1.802	1.630	-172	-1.492	1.630	138
Sport, cultuur en recreatie									
5.2 uitvoering regeling sportakkoord/ uitkering				-103	85	-18	-64	85	21
5.2 opzet MJOP onderhoud sportvelden				-30		-30	-35		-35
5.2 Sportvelden de Groesbocht Netersel: vrijval voorziening onderhoud					4	4		4	4
5.2 Sportvelden de Lemelvelden Hapert: afrekening gasverbruik 2020				-14		-14	-14		-14
5.2 Sportvelden de Lemelvelden: voorbereiding korfbalaccommodatie en kunstgrasveld				-55		-55			
5.2 Sportvelden de Smeel: voorbereiding voetbalaccommodatie				-35		-35			
5.2 Bijdrage verhuurders sportaccommodaties COVID-19								56	56
5.5 Cultuurhistorie: projectkosten				-9		-9	-21	2	-19
5.7 gebiedsontwikkeling Kroonvensche Heide: projectkosten/ bijdrage Provincie				-300	300		-33	33	
5.7 onderzoek ecologisch bermbeheer				-10		-10	-5		-5
5.7 groeninventarisatie				-20		-20	-30		-30
5.7 aanleg voorzieningen rondom retentievijver Hapert / bouwschuren				-72		-72			
5.7 Gebiedsplan de Groene Long: advieskosten/projectkosten				-26		-26	29		29
totaal sport, cultuur en recreatie				-674	389	-285	-173	180	7
Sociaal domein									
6.1 vluchtelingenhulp- en opvang: budget begeleiding statushouders/ rijksuitkering				-43	43				
6.1 algemeen maatschappelijk werk: stelpost compensatiepakket coronacrisis/ cultuur				-467		-467	-62		-62
6.1 ouderenbeleid: doorbelasting salariskosten gemeentelijk ouderenconsulent				-61		-61	-60		-60
6.1 ouderenbeleid: vrijval voorziening					45	45		45	45
6.1 project nieuwbouw MFA: eenmalige kosten	-51		-51	-51		-51			
6.1 Gemeenschapshuis D`n Anloop: extra dotatievoorziening onderhoud				-28		-28	-28		-28
6.1 Gemeenschapshuis D`n Aord: vrijval voorziening onderhoud					5	5		5	5
6.1 Gemeenschapshuis aan de Markt: extra dotatie voorziening ondehoud				-172		-172	-172		-172
6.1 Gemeenschapshuis aan de Markt: gasverbruik, inclusief afrekening 2020				-55		-55	-35		-35
6.1 algemene voorziening jeugd: doorbelasting MD eenmalige lasten				-105		-105	-80		-80
6.3 Bijstandsbesluit zelfstandigen: stelpost lonen en prijzen				-585		-585	-574		-574
6.3 Bijstandsbesluit zelfstandigen: tijdelijke regeling Tozo/ rijksuitkering				-600	1.185	585	-555	1.185	630
6.3 minimabeleid: uitvoering door MD TONK 1 + 2				-124		-124	-124		-124
6.4 sociale werkvoorziening: bijdrage KempenPlus: aandeel frictiekosten	-133		-133	-133		-133	-133		-133
6.4 diverse taken ihkv Wmo: gemeentelijk ouderenconsulent/ dekking lasten				11		11	-6		-6
6.4 btw-herziening re-integratie								61	61
totaal sociaal domein	-184		-184	-2.413	1.278	-1.135	-1.829	1.296	-533
Volksgezondheid en milieu									
7.1 Leertraject IJslandse preventie-aanpak: aanschaf bus en spelmaterialen				-18	30	12	-12	30	18
7.2 riolering en waterzuivering: voorziening				-137	137				
7.3 vuilophaal- en afvoer: stelpost compensatiepakket coronacrisis				-33	33				
7.3 projectkosten voorbereiding grondstoffencentrum; dekking tlv voorz.				-30	30		-17		-17
7.4 milieubeheer: projectkosten / vertrouwenspersoon buitengebied				-10		-10			
7.4 uitvoeringsprogramma sanering verkeerslawaai				-31	23	-8	-7		-7
7.4 RRE project: diverse kosten/ uitkering regeling reductie energieverbruik				-144	144		-142	142	

7.4 klimaat-akkoord toetsingskader grootschalige wind- en zonne-energie				-279		-279	-49		-49
totaal volksgezondheid en milieu				-682	397	-285	-227	172	-55
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Prdening en Stedelijke Vernieuwing									
8.1 subsidies Rijk sanering varkenshouderijen					75	75		75	75
8.1 Centrumvisie Bladel: advieskosten/ inhuur				-60		-60	-49		-49
8.1 invoering omgevingswet:projectkosten/inrichten werkprocessen en software	-25		-25	-88		-88	-7		-7
8.2 grondexploitaties: winstuitname		130	130		772	772		500	500
8.3 Bouw,- woning- en welstandstoezicht: doorbelasting VTH eenmalige lasten				-62		-62	-16		-16
8.3 subsidieregeling energie particulieren	-250		-250	-475		-475	-330		-330
8.3 budgetoverheveling 2020: project langer thuiswonen				-15		-15			
8.3 duurzaamheid: maatregelen bevorderen duurzaamheid	-25		-25						
8.3 kwaliteit buitengebied: realiseren ehs zuidelijke natuurgebied	-675	215	-460	-55	50	-5	-5	24	19
totaal ruimtelijke ontwikkeling en beheer	-975	345	-630	-755	897	142	-407	599	192
Reserves									
0.10 algemene reserve: diverse	-265	4.160	3.895	-343	2.052	1.709	-343	1.828	1.485
0,10 reserve afschrijving: diverse	-3.543		-3.543	-150	78	-72	-248	861	613
0.10 reserve sportmaterieel					164	164		164	164
0.10 reserve grondexploitatie: vrijval surplus, winstuitnames, resultaat 2019	-130		-130	-772		-772	-500		-500
0.10 reserve generatiepact				-185	41	-144	-185	41	-144
0.10 reserve kwaliteit buitengebied: diverse	-215	825	610	-50	205	155	-24	155	131
0.10 reserve duurzaamheid: dekking omgeving de Pals		25	25						
totaal reserves	-4.153	5.010	857	-1.500	2.540	1.040	-1.300	3.049	1.749
totaal incidentele lasten en baten	**-5.471**	**5.488**	**17**	**-7.865**	**8.355**	**490**	**-5.264**	**7.462**	**2.198**

Wet normering bezoldiging topfunctionarissen

Informatie WNT

Met ingang van 1 januari 2013 is de Wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) in werking getreden. Deze wet stelt grenzen aan de maximale bezoldiging voor topfunctionarissen en geeft beperkingen op het gebied van de onderdelen van het beloningspakket. De WNT is van toepassing op gemeente Bladel. Het voor gemeente Bladel toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2021 € 209.000,-.

1. Bezoldiging topfunctionarissen

Voor de gemeente geldt de publicatieverplichting ten aanzien van de gemeentesecretaris en de griffier.

1a. Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf 13e maand van de functievervulling

Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt. In het verslagjaar hebben er bij de gemeente Bladel geen beloningen plaatsgevonden die hoger zijn dan de algemene maximale bezoldiging. De WNT voor de leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking wordt in navolgende onderverdeling toegelicht:

bedragen x € 1,-	E. Mol	J.v.d.Wiel
functiegegevens	secretaris	griffier
aanvang en einde functievervulling in 2021	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
omvang dienstverband (als deelfactor in fte)	1,0	1,0
dienstbetrekking	ja	ja
bezoldiging:		
- beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	98.951	69.289
- beloningen betaalbaar op termijn	18.655	12.076
subtotaal	117.606	81.365
individueel toepasselijke bezoldidingsmaximum 2021	**209.000**	**209.000**
-/- onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	n.v.t.	n.v.t.
bezoldiging	**117.606**	**81.365**
het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaanan	n.v.t.	n.v.t.
toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	n.v.t.	n.v.t.
gegevens 2020		
aanvang en einde functievervulling in 2020	1/1 - 31/12	6/1 - 31/12
omvang dienstverband (als deelfactor in fte)	1,0	1,0
dienstbetrekking	ja	ja
bezoldiging:		
- beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	99.002	65.554
- beloningen betaalbaar op termijn	17.598	10.741
subtotaal	116.600	76.295
individueel WNT-maximum 2020	**201.000**	**198.797**
bezoldiging	**116.600**	**76.295**

1b. Leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking in de periode kalendermaanden 1 t/m 12

Niet van toepassing

1c. Toezichthoudende topfunctionarissen

Niet van toepassing

1d. Topfunctionarissen met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder

Topfunctionarissen inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder. Niet van toepassing

1e. Topfunctionaris met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700,-

De totale bezoldiging van een topfunctionaris inclusief degene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt, voor al zijn/haar functies bij één WNT-instelling en eventuele aan deze WNT-instelling gelieerde rechtspersonen (uitsluitend te verantwoorden indien en voor zover er sprake is bij een topfunctionaris van bezoldiging voor andere werkzaamheden dan die als topfunctionaris bij de WNT-instelling en/of bezoldiging uit hoofde van werkzaamheden bij gelieerde rechtspersonen). Niet van toepassing.

1f. Topfunctionaris met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700,- waarop de anticumulatie bepaling van toepassing is

In het geval een leidinggevende topfunctionaris met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700,- op of na 1-1-2018 met een WNT-instelling een dienstbetrekking aangaat en hij/zij bij een of meer andere WNT-instellingen reeds een dienstbetrekking heeft als topfunctionaris, niet zijnde een toezichthoudende topfunctionaris, zijn bepaalde of alle onderdelen van deze tabel van toepassing. Indien van toepassing kan het betreffende tabelonderdeel dienen als aanvulling op tabel 1a. Dit geldt in voorkomende gevallen ook voor diegene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700,-. Niet van toepassing.

1g. Topfunctionaris met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder waarop de anticumulatiebepaling van toepassing is

In het geval een leidinggevende topfunctionaris met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder, op of na 1-1-2018 met een WNT-instelling een dienstbetrekking aangaat en hij/zij bij een of meer andere WNT-instellingen reeds een dienstbetrekking heeft als topfunctionaris, niet zijnde een toezichthoudende topfunctionaris, zijn bepaalde of alle onderdelen van deze tabel van toepassing. Indien van toepassing kan het betreffende tabelonderdeel dienen als aanvulling op tabel 1d, Dit geldt in voorkomende gevallen ook voor diegene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder. Niet van toepassing.

2. Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen

Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen met of zonder dienstbetrekking inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt. Niet van toepassing.

3. Overige rapportageverplichtingen op grond de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2021 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

Begrotingsrechtmatigheid

Bij de rechtmatigheidscontrole vormt het begrotingscriterium een belangrijk toetsingscriterium. In de toelichting op het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) wordt begrotingsrechtmatigheid omschreven als:
“Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma’s (begrotingscriterium). In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, evenals het begrotingsjaar van belang zijn.”
De gemeente is een inkomens bestedende huishouding. Omdat het gaat om de besteding van publiek geld is het van vitaal belang dat de baten, lasten en vermogensmutaties rechtmatig tot stand komen. Begrotingsoverschrijdingen zijn strikt formeel onrechtmatig. Er zijn een aantal verschillende begrotingsoverschrijdingen te onderscheiden. De accountant kan de onrechtmatigheden, zoals genoemd in kolom b. betrekken bij zijn oordeel. Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen, volgens de commissie BBV, ten minste de volgende “soorten” begrotingsafwijkingen worden onderkend:

cat.nr	begrotingsoverschrijding door:	onrechtmatig (telt niet mee voor oordeel)	onrechtmatig (telt wel mee voor oordeel)
1	Budgetoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten of kostendekkende omzet.	onrechtmatig	
2	Budgetoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen.	onrechtmatig	
3	Budgetoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn.		onrechtmatig
4	Budgetoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd.		onrechtmatig
5	Budgetoverschrijdingen inzake activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingswijziging is ingediend.		onrechtmatig
6	Budgetoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd, omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt. - 6a. geconstateerd tijdens verantwoordingsjaar - 6b. geconstateerd na verantwoordingsjaar	onrechtmatig	onrechtmatig
7	Budgetoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere kapitaallasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren. - 7a. jaar van investeren - 7b. kapitaallasten in latere jaren	onrechtmatig	onrechtmatig

De begroting 2021 is op het niveau van de hoofdtaakvelden door de raad vastgesteld, zodat voor budgetoverschrijdingen op het niveau van het hoofdtaakveld goedkeuring moet worden gevraagd. Om te

voldoen aan het begrotingsrechtmatigheidscriterium worden de volgende budgetoverschrijdingen van de lasten ten opzichte van de begroting gemeld (inclusief reserves).

In onderstaand tabel is per hoofdtaakveld de lastenoverschrijding ten opzichte van de begroting per “soort” begrotingsafwijking weergegeven. De toelichting per “soort” begrotingsafwijking is hiervoor weergegeven. Aangezien een lastenoverschrijding op hoofdtaakveldniveau een saldo is van meerdere hoofdtaakveldonderdelen, is het mogelijk dat de nadere uitsplitsing van de overschrijdingen kan leiden tot een hoger bedrag aan overschrijdingen dan het saldo op het hoofdtaakveld. Op bepaalde hoofdtaakveldonderdelen zijn ook lagere lasten dan begroot gerealiseerd. Deze zijn in het kader van de beoordeling van de begrotingsrechtmatigheid buiten beschouwing gelaten tenzij deze relevant zijn voor de beoordeling.

omschrijving beleidsvelden	begroting 2021 na wijz.			rekening 2021			begrotingsafwijking			lasten overschrijding
(bedragen x € 1.000,-)	totaal lasten	totaal baten	saldo	totaal lasten	totaal baten	saldo	totaal lasten	totaal baten	saldo	> € 10.000,-
bestuur en ondersteuning	-1.930	707	-1.223	-1.638	541	-1.097	292	-166	126	
overhead en ondersteuning organisatie	-5.519	235	-5.284	-5.239	253	-4.986	280	18	298	
algemene dekkingsmiddelen	-669	39.536	38.867	-547	39.745	39.198	122	209	331	
veiligheid	-1.894	213	-1.681	-1.865	201	-1.664	29	-12	17	
verkeer en vervoer	-2.597	232	-2.365	-2.560	305	-2.255	37	73	110	
economie	-705	1.281	576	-619	1.202	583	86	-79	7	
onderwijs	-4.774	2.266	-2.508	-4.502	2.132	-2.370	272	-134	138	
sport, cultuur en recreatie	-4.972	1.225	-3.747	-4.491	941	-3.550	481	-284	197	
sociaal domein	-23.750	4.071	-19.679	-23.021	4.035	-18.986	729	-36	693	
volksgezondheid en milieu	-6.247	4.724	-1.523	-6.136	4.828	-1.308	111	104	215	
VHROSV	-3.964	3.695	-269	-3.190	2.345	-845	774	-1.350	-576	
Totaal (exclusief reserves)	-57.021	58.185	1.164	-53.808	56.528	2.720	3.213	-1.657	1.556	
toevoeging reserves	-1.598		-1.598	-1.300		-1.300	298		298	
onttrekking reserves		3.323	3.323		3.048	3.048		-275	-275	
Totaal (inclusief reserves)	**-58.619**	**61.508**	**2.889**	**-55.108**	**59.576**	**4.468**	**3.511**	**-1.932**	**1.579**	

Analyse begrotingsrechtmatigheid / exploitatie

Tijdens het samenstellen van de jaarrekening is geconstateerd dat er afwijkingen zijn opgetreden ten opzichte van de begroting na wijziging. De afwijkingen passen binnen de kaders van de gemeentelijke interpretatie van het begrotingscriterium. Volgens de regels kunnen ze dus als 'onrechtmatig' worden aangemerkt maar wegen ze niet mee in het accountantsoordeel over de rechtmatigheid.

In de “Financiële verordening gemeente Bladel 2021” is in artikel 6 lid 4 opgenomen dat afwijkingen op de (oorspronkelijke) ramingen van de baten en lasten groter dan € 10.000,- toegelicht moeten worden. Bij kredieten worden de overschrijdingen boven de € 50.000,- toegelicht. In de “Financiële verordening gemeente Bladel 2021” is daarnaast geregeld dat de werkelijke exploitatiesaldo’s van riolering, afvalverwijdering, duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit buitengebied en de vervangingen van sportmaterieel gemuteerd worden met de bijbehorende reserve (of voorziening).

Het betreft een analyse op hoofdlijnen. Dit betekent dat een aantal afwijkingen "verdicht" weergegeven worden. De analyse van de begrotingsoverschrijdingen hebben we op gespitst in:
- begrotingsoverschrijdingen voor wat betreft lasten per hoofdtaakveld en
- begrotingsoverschrijdingen voor wat betreft investeringsuitgaven (kredieten).

Afwijkingen c.q. overschrijdingen exploitatie-uitgaven
Er zijn geen begrotingsonrechtmatigheden vastgesteld.
In onderstaand overzicht is aangegeven om welke afwijkingen dit op het niveau van de hoofdtaakvelden gaat en hoe deze passen binnen de genoemde gemeentelijke invulling van het begrotingscriterium.

omschrijving beleidsvelden (bedragen x € 1.000,-)	lasten overschrijding > € 10.000,-	rechtmatig telt niet mee voor oordeel				onrechtmatig en telt mee voor oordeel				
		cat. 1.	cat. 2.	cat. 6b.	cat. 7b	cat. 3.	cat. 4.	cat. 5.	cat. 6a.	cat. 7a.
bestuur en ondersteuning										
overhead en ondersteuning organisatie										
algemene dekkingsmiddelen										
veiligheid										
verkeer en vervoer										
economie										
onderwijs										
sport, cultuur en recreatie										
sociaal domein										
volksgezondheid en milieu										
VHROSV										
Totaal (exclusief reserves)										
reserves										
Totaal (inclusief reserves)										

Analyse begrotingsrechtmatigheid / investeringen

Op basis van de verordening op het financieel beheer ex. artikel 212 van de Gemeentewet wordt gerapporteerd over kredietoverschrijdingen boven de € 10.000,-.

Voorbereiding ontwikkeling Egyptische Poort

Als gevolg van toegekend meerwerk is het krediet overschreden met € 14.000,-. De voorbereidingskosten zullen t.z.t. betrokken worden bij het beschikbaar stellen van het daadwerkelijk krediet voor de ontwikkeling van het plan Egyptische Poort. De verwachting is dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort.

Startersleningen

In de raadsvergadering van 15 december 2016 is de 'Verordening starterslening gemeente Bladel 2017' vastgesteld. De extra leningen tot een bedrag van € 35.000,- zijn binnen het door de raad vastgestelde beleid verstrekt en zijn daarom niet strijdig met het budgetrecht. Het college heeft immers gehandeld binnen de afspraken die met de raad zijn gemaakt. Als aanvragers voldoen aan de voorwaarden dan worden aan hen startersleningen verstrekt, daardoor zijn de uitgaven hoger uitgevallen. Omdat dit een soort van open einde financiering is, is de kostenoverschrijding niet onrechtmatig.

omschrijving krediet (bedragen x € 1.000,-)	krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	saldo krediet	overschrijding > € 10.000	rechtmatig telt niet mee voor oordeel					onrechtmatig en telt mee voor oordeel				
						cat. 1.	cat. 2.	cat. 4.	cat. 6b.	cat. 7b	cat. 3.	cat. 4.	cat. 5.	cat. 6a.	cat. 7a.
bestuur en ondersteuning															
overhead en ondersteuning organisatie	919	283	182	454											
algemene dekkingsmiddelen															
veiligheid															
verkeer en vervoer	3.974	116	2.598	1.260											
economie															
onderwijs	2.304	1.546	758												
sport, cultuur en recreatie	1.672	196	560	916											
sociaal domein	21.185	3.568	8.889	8.728											
volksgezondheid en milieu	3.332	603	1.650	1.079											
VHROSV	2.578		2.123	455	-49		-35	-14							
Totaal	**35.964**	**6.312**	**16.760**	**12.892**	**-49**		**-35**	**-14**							

Concluderend

Op grond van de jaarrekening bedraagt de goedkeuringstolerantie voor fouten afgerond € 551.000,-(1% van de lasten inclusief toevoegingen aan reserves) en voor onzekerheden € 1.653.000,- (3% van de lasten). Als de goedkeuringstolerantie niet wordt overschreden, kan een goedkeurende controleverklaring afgegeven worden.

Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen

SiSa

Voor een aantal specifieke uitkeringen geldt dat de verantwoording hiervan plaatsvindt middels de Single information, Single audit-bijlagen (SiSa).
De onafhankelijke accountant neemt de controle voor de betreffende regelingen mee in de jaarrekeningcontrole. Een aantal gegevens over de regelingen wordt opgenomen in de verplichte SiSa-bijlage bij de jaarrekening. Deze bijlage wordt aangeboden aan het Centraal Bureau voor de Statistiek. Dit instituut zorgt ervoor dat de gegevens worden doorgestuurd naar de belanghebbende ministeries.
De vorm van de bijlage is wettelijk voorgeschreven. Er mag niet worden afgeweken van het achterliggende model.

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2021 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 1-3-2022								
Verstrekker	**Uitkeringscode**	**Specifieke uitkering** **Juridische grondslag** **Ontvanger**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**
JenV	**A7**	**Regeling specifieke uitkering tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving** Gemeenten	Besteding (jaar T-1, 15-31 december 2020) *Aard controle R* *Indicator: A7/01*	Besteding (jaar T, 1 januari-30 september 2021) *Aard controle R* *Indicator: A7/02*	Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A7/03*	Besteding (jaar T) (gedeeltelijk) verantwoord o.b.v. voorlopige toekenningen? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A7/04*	Eventuele toelichting als bij de vorige indicator "nee" is ingevuld *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A7/05*	
			€ 0	€ 51.619	Ja	Ja		
JenV	**A12B**	**Incidentele bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen** Veiligheidsregio's	Naam veiligheidsregio *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12B/01*	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: A12B/02*	Besteding volgens besluit van de veiligheidsregio uitgevoerd (Ja/nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12B/03*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12B/04*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12B/05*	
			Brabant-Zuidoost	€ 0	Nee	€ 0	Ja	
FIN	**B2**	**Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek** Gemeenten	Besteding (T-1) - betreft nog niet verantwoorde bedragen over 2020 *Aard controle R* *Indicator: B2/01*	Aantal (potentieel) gedupeerden (als gemeld door Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen aan de gemeente) (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: B2/02*	Cumulatief aantal (potentieel) gedupeerden (als gemeld door Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen aan de gemeente) (t/m jaar T) *Aard controle R* *Indicator: B2/03*	Besteding (jaar T) werkelijke kosten van onderdeel c (artikel 3) *Aard controle R* *Indicator: B2/04*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) werkelijke kosten van onderdelen c (artikel 3) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/05*	
			€ 0	20	20	€ 2.984	€ 2.984	
			Normbedragen voor a, b en d (Ja/Nee) (vanaf 2021)	Normbedrag voor e (Ja/Nee) (vanaf 2021)	Eindverantwoording (Ja/Nee)			

			Nee: reeks 1 / Ja: reeks 2 *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/06*	Nee: indicator B2/13 en B2/14 / Ja: indicator B2/21 en B2/22 *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/07*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/08*			
			Ja	Ja	Ja			
			Reeks 1 Aantal uitgewerkte plannen van aanpakken (jaar T) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle D2* *Indicator: B2/09*	**Reeks 1** Cumulatief aantal uitgewerkte plannen van aanpakken (t/m jaar T) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/10*	**Reeks 1** Besteding (jaar T) werkelijke kosten van onderdeel a, b en d (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle R* *Indicator: B2/11*	**Reeks 1** Cumulatieve besteding (t/m jaar T) werkelijke kosten van onderdelen a, b en d (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/12*		
			Besteding (jaar T) werkelijke kosten van onderdeel e (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle R* *Indicator: B2/13*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) werkelijke kosten van onderdelen e (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/14*				
			Reeks 2 Normbedrag onderdeel a x aantal (potentieel) gedupeerden **Keuze normbedragen** *Aard controle R* *Indicator: B2/15*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel a x aantal (potentieel) gedupeerden cumulatief (t/m jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/16*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel b x aantal plannen van aanpak **Keuze normbedragen** *Aard controle R* *Indicator: B2/17*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel b x aantal plannen van aanpak (t/m jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/18*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel d x aantal nazorgtrajecten **Keuze normbedragen** *Aard controle R* *Indicator: B2/19*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel d x aantal nazorgtrajecten (t/m jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/20*
			€ 7.600	€ 7.600	€ 6.936	€ 6.936	€ 0	€ 0
			Normbedrag onderdeel e (afhankelijk van aantal (potentieel) gedupeerde), indien nog niet eerder opgegeven (jaar T) **Keuze normbedragen**	Normbedrag onderdeel e (afhankelijk van aantal (potentieel) gedupeerde), indien nog niet eerder opgegeven (t/m jaar T) **Keuze normbedragen**				

			Aard controle R *Indicator: B2/21*	*Aard controle n.v.t* *Indicator: B2/22*				
			€ 12.000	€ 12.000				
BZK	**C1**	**Regeling specifieke uitkering Reductie Energiegebruik** Gemeenten	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/01*	Aantal woningen dat bereikt is met het project (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/02*	Aantal woningen waar energiebesparende maatregelen plaatsvinden (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/03*			
			Ja	4.839	1.643			
			Projectnaam/nummer per project *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/04*	Besteding (jaar T) per project *Aard controle R* *Indicator: C1/05*	Bestedingen (jaar T) komen overeen met ingediende projectplan (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/06*	Besteding (jaar T) aan afwijkingen Alleen invullen bij akkoord ministerie *Aard controle R* *Indicator: C1/07*		
		1	2019-0000650664	€ 141.622	Ja			
			Kopie projectnaam/nummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/08*	Cumulatieve totale bestedingen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/09*	Toelichting op afwijkingen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/10*	Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/11*		
		1	*2019-0000650664*	€ 253.412		Ja		
BZK	**C32**	**Regeling specifieke uitkering ventilatie in scholen**	Beschikkingsnummer /naam	Besteding (jaar T)	Cumulatieve besteding (t/m jaar T)	Start bouwactiviteiten uiterlijk 31 augustus 2022 (Ja/Nee)	Toelichting (verplicht als bij start bouwactiviteiten (indicator 04) 'Nee' is ingevuld)	Eindverantwoording (Ja/Nee)

		Gemeenten	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/01*	*Aard controle R* *Indicator: C32/02*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/03*	*Aard controle D2* *Indicator: C32/04*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/05*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/06*
		1	SUVIS21-00814201	€ 51.986	€ 158.466	Ja		Ja
		2	SUVIS21-01131406	€ 0	€ 0	Ja		Nee
BZK	**C62**	**Specifieke uitkering aan gemeenten voor de bekostiging van de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen van gedupeerden door de toeslagenaffaire**	Aantal gedupeerden (artikel 1, lid 2) *Aard controle R* *Indicator: C62/01*	Berekening bedrag uitvoeringskosten *Aard controle R* *Indicator: C62/02*	Gederfde opbrengsten (jaar T) die voortvloeien uit het kwijtschelden van gemeentelijke belastingen *Aard controle R* *Indicator: C62/03*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C62/04*		
			13	€ 1.950	€ 548	Nee		
OCW	**D8**	**Onderwijsachterstandenbeleid 2019-2022 (OAB)** Gemeenten	Besteding (jaar T) aan voorzieningen voor voorschoolse educatie die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen (conform artikel 166, eerste lid WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/01*	Besteding (jaar T) aan overige activiteiten (naast VVE) voor leerlingen met een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform artikel 165 WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/02*	Besteding (jaar T) aan afspraken over voor- en vroegschoolse educatie met bevoegde gezagsorganen van scholen, houders van kindcentra en peuterspeelzalen (conform artikel 167 WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D8/04*		
			€ 121.058	€ 0	€ 0	€ 286.203		
			Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag**	Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag**		

			Aard controle n.v.t. *Indicator: D8/05*	*Aard controle R* *Indicator: D8/06*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: D8/07*	*Aard controle R* *Indicator: D8/08*		
			1					
OCW	**D14**	**Regeling specifieke uitkering inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen**	Besteding (jaar T) maatregelen artikel 3, lid 2, a t/m e samen opgeteld *Aard controle R* *Indicator: D14/01*	Besteding (jaar T) voor tijdelijke extra huur van bestaande huisvesting indien deze extra huisvesting nodig is voor de uitvoering van maatregelen die scholen of gemeenten in het kader van het Nationaal Programma Onderwijs nemen *Aard controle R* *Indicator: D14/02*	Besteding (jaar T) voor ambtelijke capaciteit van de gemeente of inkoop van expertise voor de uitvoering van het Nationaal Programma Onderwijs *Aard controle R* *Indicator: D14/03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D14/04*	
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0		
			Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D14/05*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering gemeenten t.b.v. het Nationaal Programma Onderwijs *Aard controle R* *Indicator: D14/06*	Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D14/07*	Van andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering gemeenten t.b.v. het Nationaal Programma Onderwijs *Aard controle R* *Indicator: D14/08*		
			1					
EZK	**F9**	**Regeling specifieke uitkering Extern Advies Warmtetransitie**	Projectnaam/nummer *Aard controle R* *Indicator: F9/01*	Besteding (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: F9/02*	Cumulatieve besteding ten laste van Rijksmiddelen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: F9/03*	Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: F9/04*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: F9/05*	

			1	EAW-20-00200730	€ 0	€ 0	Nee	
				Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: F9/06*				
				Nee				
SZW	**G2**	**Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2021** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr		Besteding (jaar T) algemene bijstand Gemeente I.1 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicator: G2/01*	Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk) Gemeente I.1 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicator: G2/02*	Besteding (jaar T) IOAW Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R* *Indicator: G2/03*	Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk) Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R* *Indicator: G2/04*	Besteding (jaar T) IOAZ Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R* *Indicator: G2/05*	Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk) Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R* *Indicator: G2/06*
				€ 1.665.180	€ 60.033	€ 92.014	€ 683	€ 32.568	€ 0
				Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud) (Bbz 2004) *Aard controle R* *Indicator: G2/07*	Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud) (Bbz 2004) *Aard controle R* *Indicator: G2/08*	Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk) Gemeente I.6 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK) *Aard controle R* *Indicator: G2/09*	Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet Gemeente I.7 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicator: G2/10*	Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk) Gemeente I.7 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicator: G2/11*	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden gebundelde uitkering Participatiewet in (jaar T) Gemeente Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicator: G2/12*
				€ 30.560	€ 12.462	€ 0	€ 433.388	€ 0	€ 0
				Mutaties (dotaties en vrijval) voorziening dubieuze debiteuren als	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee)				

			gevolg van kwijt te schelden schulden gebundelde uitkering Participatiewet (jaar T) Gemeente Participatiewet (PW) *Aard controle D2* *Indicator: G2/13*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: G2/14*				
			€ 0	Ja				
SZW	**G3**	**Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeentedeel 2021** **Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr.	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking *Aard controle R* *Indicator: G3/01*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicator: G3/02*	Baten vanwege vóór 1 januari 2020 verstrekt kapitaal (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicator: G3/03*	Besteding (jaar T) Bob *Aard controle R* *Indicator: G3/04*	Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicator: G3/05*	Besteding (jaar T) onderzoekskosten artikel 52, eerste lid, onderdeel b, Bbz 2004 (Bob) *Aard controle R* *Indicator: G3/06*
			€ 0	€ 3.000	€ 6.535	€ 0	€ 0	€ 0
			BBZ vóór 2020 – levensonderhoud (exclusief BOB) Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ in (jaar T) (exclusief BOB) *Aard controle R* *Indicator: G3/07*	BBZ vóór 2020 – kapitaalverstrekking (exclusief BOB) Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in (jaar T) (exclusief BOB) *Aard controle R* *Indicator: G3/08*	BBZ vóór 2020 – levensonderhoud en kapitaalverstrekkingen (BOB) Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ en achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BOB in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G3/09*	BBZ vanaf 2020 – kapitaalverstrekking Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G3/10*	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G3/11*	
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	Ja	

SZW	G4	**Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) _gemeentedeel 2021** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over Tozo (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr		Welke regeling betreft het? *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/01*	Besteding (jaar T) levensonderhoud *Aard controle R* *Indicator: G4/02*	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking *Aard controle R* *Indicator: G4/03*	Baten (jaar T) levensonderhoud *Aard controle R* *Indicator: G4/04*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (aflossing) *Aard controle R* *Indicator: G4/05*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (overig) *Aard controle R* *Indicator: G4/06*
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)	€ 1.014.905	€ 158.485	€ 1.692	€ 0	€ 0
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)	€ 344.255	€ 10.000	€ 9.347	€ 3.438	€ 0
			3	Tozo 3 (1 oktober 2020 tot 1 april 2021)	€ 242.754	€ 10.157	€ 3.751	€ 2.549	€ 0
			4	Tozo 4 (geldend van 1 april 2021 tot 1 juli 2021)	€ 214.177	€ 0	€ 4.066	€ 7.694	€ 0
			5	Tozo 5 (geldend van 1 juli tot 1 oktober 2021)	€ 117.163	€ 0	€ 5.648	€ 5.533	€ 0
				Kopie regeling *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/07*	Aantal besluiten levensonderhoud (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/08*	Aantal besluiten kapitaalverstrekking (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/09*	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/10*		
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)	297	21	Ja		
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)	85	5	Ja		
			3	Tozo 3 (1 oktober 2020 tot 1 april 2021)	46	3	Ja		
			4	Tozo 4 (geldend van 1 april 2021 tot 1 juli 2021)	50	0	Ja		
			5	Tozo 5 (geldend van 1 juli tot 1 oktober 2021)	22	0	Ja		

				Levensonderhoud - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud Tozo in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/11*	Levensonderhoud- Mutaties (dotaties en vrijval) voorziening dubieuze debiteuren (jaar T) als gevolg van kwijt te schelden schulden levensonderhoud Tozo *Aard controle D2* *Indicator: G4/12*	Kapitaalverstrekkingen - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen op kapitaalverstrekkingen Tozo in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/13*		
				€ 0	€ 0	€ 0			
				Kopie regeling *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/14*	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht) *Aard controle R* *Indicator: G4/15*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht), aflossing *Aard controle R* *Indicator: G4/16*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht), overig *Aard controle R* *Indicator: G4/17*	Uitvoeringskosten (jaar T) uitvoering Tozo buitenland (gemeente Maastricht) *Aard controle R* *Indicator: G4/18*	
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)					
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)					
			3	Tozo 3 (1 oktober 2020 tot 1 april 2021)					
			4	Tozo 4 (geldend van 1 april 2021 tot 1 juli 2021)					
			5	Tozo 5 (geldend van 1 juli tot 1 oktober 2021)					
SZW	**G12**	**Kwijtschelden publieke schulden SZW-domein hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire_ gemeentedeel**		Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Bijzondere bijstand in (jaar T)	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Wet Inburgering van 13 september 2012 in (jaar T)	Aantal gedupeerden (zoals omschreven in artikel 1 van de Regeling specifieke uitkering compensatie van de kosten die verband houden met het kwijtschelden van publieke schulden binnen het SZW-domein van de hersteloperatie			

		Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr			kinderopvangtoeslagaffaire toeslagen)				
			Aard controle R *Indicator: G12/01*	*Aard controle R* *Indicator: G12/02*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: G12/03*				
			€ 0	€ 0	13				
VWS	**H4**	**Regeling specifieke uitkering stimulering sport** Gemeenten	Ontvangen Rijksbijdrage (jaar T)	Totale werkelijke berekende subsidie					
			Aard controle R *Indicator: H4/01*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/02*					
			€ 257.258	€ 147.106					
			Activiteiten	Totale werkelijke berekende subsidie per project (jaar T)	Werkelijke besteding voor de activiteiten inclusief btw x 17,5% (jaar T) Onroerende zaken	Werkelijke besteding voor de activiteiten inclusief btw x 17,5% (jaar T) roerende zaken	Werkelijke besteding voor de activiteiten inclusief btw x 17,5% (jaar T) overige kosten	Toelichting - Verplicht als het een activiteit betreft welke NIET in de toekenning meegenomen is	
			Aard controle n.v.t. *Indicator: H4/03*	*Aard controle R* *Indicator: H4/04*	*Aard controle R* *Indicator: H4/05*	*Aard controle R* *Indicator: H4/06*	*Aard controle R* *Indicator: H4/07*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/08*	
		1	Renovatie	€ 23.418	€ 23.418	€ 0	€ 0		
		2	Onderhoud	€ 28.048	€ 28.048	€ 0	€ 0		
		3	Aankoop	€ 2.883	€ 0	€ 2.883	€ 0		
		4	Dienstverlening door derden	€ 75.551	€ 0	€ 75.551	€ 0		
		5	Beheer en exploitatie	€ 18.542	€ 0	€ 18.542	€ 0		
		6	Mengpercentage	-€ 1.336	€ 0	€ 0	-€ 1.336		
VWS	**H8**	**Regeling Sportakkoord 2020-2022**	Beschikkingsnummer	Totaal bedrag volgens beschikking	Besteding aanstellen sportformateur (jaar T)	Besteding uitvoering sportakkoord (jaar T)	Cumulatieve besteding aanstellen	Cumulatieve besteding uitvoering	

					Gerealiseerd	**Gerealiseerd**	sportformateur (t/m jaar T) **Gerealiseerd**	sportakkoord (t/m jaar T) **Gerealiseerd**
				Aard controle n.v.t. *Indicator: H8/01*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/02*	*Aard controle R* *Indicator: H8/03*	*Aard controle R* *Indicator: H8/04*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/05*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/06*
			1	1033167	€ 85.142	€ 7.400	€ 56.614	€ 14.916	€ 76.612
				Kopie beschikkingsnummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/07*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/08*				
			1	1033167	Nee				
			2						
			3						
			4						
VWS	**H12**	**Regeling specifieke uitkering lokale preventieakkoorden of preventieaanpakken**		Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: H12/01*	Is voldaan aan de uitvoering van het lokale preventieakkoord of aanpak? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H12/02*	Eindverantwoording? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H12/03*			
				€ 6.170	Ja	Nee			
LNV	**L6**	**Regeling specifieke uitkering uitvoering Subsidieregeling sanering varkenshouderijen**		Besteding (jaar T-1 +T-2) *Aard controle R* *Indicator: L6/01*	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: L6/02*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle R* *Indicator: L6/03*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: L6/04*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: L6/05*	
				€ 29.896	€ 43.720	€ 73.616	Ja		
LNV	**L7B**	**Regeling specifieke uitkering IBP-Vitaal Platteland**		Gebiedsnaam/nummer	Hieronder per regel één provincie(code) uit (jaar T) selecteren en in de kolommen ernaast de	Totale besteding (jaar T)	Totale cumulatieve besteding (t/m jaar T)	Eindverantwoording (Ja/Nee)	Toelichting

		SiSa tussen medeoverheden		verantwoordingsinformatie voor die provincie invullen				Hier eventueel opmerkingen of toelichtingen
			Aard controle n.v.t.	*Aard controle n.v.t.*	*Aard controle R*	*Aard controle R*	*Aard controle n.v.t.*	*Aard controle n.v.t.*
			Indicator: L7B/01	*Indicator: L7B/02*	*Indicator: L7B/03*	*Indicator: L7B/04*	*Indicator: L7B/05*	*Indicator: L7B/06*
		1	Kroonvensche Heide e.o.	030010 Provincie Noord-Brabant	€ 33.215	€ 33.215	Nee	

Controleverklaring accountant

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2021

Ons oordeel
Wij hebben de jaarrekening 2021 van de gemeente Bladel te Bladel gecontroleerd.

Naar ons oordeel:
- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2021 als van de activa en passiva van de gemeente Bladel op 31 december 2021 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten BBV); en
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2021 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen, opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het normenkader 2021, welke door de raad is vastgesteld op 16 december 2021.

De jaarrekening bestaat uit:
1 het overzicht van baten en lasten over 2021;
2 de balans per 31 december 2021;
3 de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen;
4 de SiSa-bijlage met de verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen; en
5 de bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door de raad op 3 november 2011 en de Regeling Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2021 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeente Bladel zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd
In overeenstemming met de Regeling Controleprotocol WNT 2021 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit
Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 564.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in de Regeling Controleprotocol WNT 2021. Wij houden ook rekening met

afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met de raad overeengekomen dat wij aan de raad tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 50.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve, SiSa- of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:
- jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen; en
- de overige bijlagen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

C Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het college van burgemeester en wethouders en de raad voor de jaarrekening

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het college van burgemeester en wethouders is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het normenkader, welke door de raad is vastgesteld.

In dit kader is het college van burgemeester en wethouders tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het college van burgemeester en wethouders noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het college van burgemeester en wethouders afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeente in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het college van burgemeester en wethouders moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

De raad is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeente.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening
Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die

gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door de raad op 3 november 2011, de Regeling Controleprotocol WNT 2021, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
  - o dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
  - o dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het college van burgemeester en wethouders en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het college van burgemeester en wethouders gehanteerde afweging dat de gemeente in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeente haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeente de financiële risico's niet kan opvangen;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Gegeven onze eindverantwoordelijkheid voor het oordeel zijn wij verantwoordelijk voor de controle van de jaarrekening van de gemeente, rekening houdend met de invloed daarop van de aard en de significantie van de activiteiten van uitvoeringsorganisaties ten behoeve van de gemeente. Op basis hiervan hebben wij de aard en omvang bepaald van de uit te voeren werkzaamheden ten aanzien van deze uitvoeringsorganisaties.

Wij communiceren met de raad onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Eindhoven, 5 juli 2022
Crowe Foederer B.V.
T.M.M. van Lierop RA MSc

Bijlagen

1. Overzicht afschrijvingstermijnen

Overzicht afschrijvingstermijnen

Onderstaand afschrijvingstabel geeft invulling aan de betreffende uitgangspunten uit de nota “activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021”. De genoemde termijnen zijn maximale termijnen, richtinggevend en niet bindend. Wanneer wordt afgeweken van de aangegeven afschrijvingstermijnen is dit een onderdeel van het investeringsbesluit. De tabel is niet limitatief en kan aangevuld worden met nieuwe soorten activa en hun maximale afschrijvingstermijnen.

Balansrubriek	betreft		afschrijvings-termijn
Algemeen			
Activa met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 10.000,- worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreine. Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd.			
Immateriële vaste activa	*a.*	kosten sluiten geldleningen	tlv resultaat
	b.	onderzoek en ontwikkeling bepaald actief (onder voorwaarden)	max. 5 jaar
Materiële vaste activa			
Gronden en terreinen	a.	gronden en terreinen	niet
	b.	renovatie sportterreinen	25 jaar
	c.	aanleg sportvelden	40 jaar
	d.	aanleg gravelbanen	25 jaar
	e.	aanleg kunstgras sportvelden	10 jaar
Woonruimten *	a.	woningen	40 jaar
	b.	renovatie, restauratie, uitbreiding en aankoop woonruimten	25 jaar
	c.	semi-permanante woningen	15 jaar
Bedrijfsgebouwen	a.	nieuwbouw bedrijfs- en schoolgebouwen	40 jaar
	b.	kleedlokalen sportvoorzieningen	40 jaar
	c.	renovatie, restauratie, uitbreiding en aankoop bedrijfs- en schoolgebouwen	25 jaar
	d.	semi-permanente gebouwen/ noodlokalen/ loodsen/ opslagplaatsen	15 jaar
	e.	dierenverblijf	25 jaar
Grond- weg- en waterbouw-kundige werken	a.	bergbezinkbassins, vrijverval en druk rioleringen	50 jaar
	b.	rioolgemalen bouwkundig	50 jaar
	c.	rioolgemalen mechanisch en electrisch	20 jaar
	d.	aanleg wegen, pleinen en rotondes	50 jaar
	e.	aanleg tunnels, viaducten en bruggen	50 jaar
	f.	aanleg plantsoenen, parken en groenvoorzieningen	40 jaar
	g.	reconstructie plantsoenen, parken en groenvoorzieningen	25 jaar
	h.	reconstructie / rehabilitatie wegen, pleinen en rotondes	50 jaar
	i.	straatmeubilair (abri's, bewegwijzering, straatnaamborden, verkeersborden)	10 jaar
	j.	verkeersregelinstallaties	12 jaar
	k.	lichtmasten openbare verlichting	40 jaar
	l.	armaturen openbare verlichting	20 jaar
	m.	aanleg speelterreinen	20 jaar
	n.	speeltoestellen	10 jaar
Vervoersmiddelen	a.	vrachtwagens en tractoren	12 jaar
	b.	bedrijfswagens	8 jaar
Machines, apparaten en	a.	automatiseringsmiddelen	3-5 jaar

installaties	b.	kantoormeubilair	10 jaar
	c.	meubilair scholen en gemeenschapshuizen	15 jaar
	d.	strooibenodigdheden	10 jaar
	e.	technische installaties	15 jaar
	f.	veiligheidsvoorzieningen	10 jaar
	g.	bij (eerste) inrichtingen e.d., waarbij de zgn. componentenbenadering niet is en ook niet zal worden toegepast, wordt een forfaitaire afschrijvingstermijn gehanteerd van	25 jaar
Overige materiële vaste activa	a.	hekwerken, terreinafrastering/-afscheiding	15 jaar
	b.	buitenterreinen	25 jaar
	c.	rijwielstalling/berging	15 jaar
	d.	schuilhutten	25 jaar
	e.	luchtfoto's	5 jaar
Financiële vaste activa	a.	bijdragen in activa van derden (als ware het actief in bezit van de gemeente)	variabel
Restwaarde **	a.	bedrijfsgebouwen: gemeentehuis	25% WOZ-waarde
	b.	bedrijfsgebouwen: overig	10% WOZ-waarde
	c.	woningen	50% WOZ-waarde
	d.	vervoersmiddelen	5% aanschafwaarde
	e.	overige activa	geen

Vorengenoemde opsomming is niet uitputtend. Voorts blijft het in incidentele gevallen, bijvoorbeeld indien de werkelijke levensduur sterk afwijkt, mogelijk af te wijken van de in deze bijlage genoemde afschrijvingstermijnen.

* In het algemeen wordt de lineaire afschrijvingsmethode toegepast. Bij woningen hanteren we daarentegen de annuïtaire afschrijvingsmethode.

** Normaal gesproken wordt de boekwaarde van een activum aan het eind van de afschrijvingstermijn tot € 0 gereduceerd. Voor sommige vaste activa wordt echter van tevoren vastgesteld dat sprake dient te zijn van een restwaarde, omdat een deel van het actief geacht wordt altijd zijn waarde te behouden (tot het moment van verkoop of buitengebruikstelling). De reden voor het hanteren van een restwaarde dient goed te zijn onderbouwd. De restwaarde moet gebaseerd zijn tegen 'het prijspeil op moment van ingebruikname'.

2. Overzicht gerealiseerde baten en lasten per taakveld

Op grond van artikel 66 van het BBV nemen we in de jaarrekening een verplichte bijlage taakvelden op. De realisatie van het totaaloverzicht van de baten en lasten per taakveld is integraal en omvat dezelfde totaalbedragen als de begroting onderscheidenlijk de jaarstukken. Voor het overzicht met de gerealiseerde baten en lasten 2021 wordt hetzelfde verdelingsprincipe en dezelfde indeling gebruikt als voor het overzicht met de ramingen. Onderstaand het overzicht van de baten en lasten verdeeld over de voorgeschreven taakvelden.

			Waarden									
omschrijving hoofdtaakveld	taakveld BBV	omschrijving taakveld BBV	R 2020-U	R 2020-I	Pr-B 2021-U	Pr-B 2021-I	B 2021-U	B 2021-I	R 2021-U	R 2021-I	verschil last	verschil baat
Bestuur en ondersteuning	0.1	Bestuur	-1.155.644	31.051	-1.139.252	0	-1.318.578	147.426	-1.132.055	62.514	186.523	-84.912
	0.10	Mutaties reserves	-2.342.592	3.243.252	-4.419.565	6.129.141	-1.598.161	3.322.719	-1.299.742	3.048.362	298.419	-274.357
	0.2	Burgerzaken	-340.259	214.436	-432.348	288.833	-475.277	250.090	-411.452	247.398	63.825	-2.692
	0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	-109.089	544.600	-86.098	207.177	-136.144	309.882	-94.349	230.576	41.795	-79.306
			-3.947.583	4.033.339	-6.077.263	6.625.151	-3.528.160	4.030.117	-2.937.597	3.588.849	590.563	-441.268
Overhead	0.4	Overhead	-5.209.207	260.969	-5.941.555	179.258	-5.518.545	235.064	-5.239.445	252.576	279.100	17.512
			-5.209.207	260.969	-5.941.555	179.258	-5.518.545	235.064	-5.239.445	252.576	279.100	17.512
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien	0.5	Treasury	-437.159	976.909	-410.240	851.039	-365.756	625.446	-332.532	665.898	33.224	40.452
	0.61	OZB woningen	-308.838	2.395.192	-162.553	2.552.990	-255.500	2.493.466	-334.017	2.493.896	-78.517	430
	0.62	OZB niet-woningen	-8.827	1.849.502	-36.761	2.055.636	-14.126	1.976.755	-6.638	1.975.965	7.488	-790
	0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds	-4.952	32.759.218	-4.808	32.029.553	-5.100	34.439.933	-5.100	34.563.077	0	123.144
	0.8	Overige baten en lasten	-39.135	0	72.961	0	6	0	0	46.055	-6	46.055
	0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	-386.569	0	-16.840	0	-28.864	0	131.548	0	160.412	0
			-1.185.481	37.980.821	-558.241	37.489.218	-669.340	39.535.600	-546.739	39.744.892	122.601	209.292
Resultaat	0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-1.910.780	0	-278.965	0	-2.889.142	0	-4.468.226	0	-1.579.084	0
			-1.910.780	0	-278.965	0	-2.889.142	0	-4.468.226	0	-1.579.084	0
Veiligheid	1.1	Crisisbeheersing en brandweer	-1.328.832	73.625	-1.326.057	71.681	-1.355.551	74.442	-1.336.065	74.456	19.486	14
	1.2	Openbare orde en veiligheid	-356.773	38.815	-392.736	13.061	-538.035	139.055	-529.136	126.469	8.899	-12.586
			-1.685.604	112.440	-1.718.793	84.742	-1.893.586	213.497	-1.865.201	200.925	28.385	-12.572
Verkeer en vervoer	2.1	Verkeer en vervoer	-2.672.379	233.756	-2.597.909	53.800	-2.589.371	228.168	-2.556.206	301.280	33.165	73.112
	2.2	Parkeren	-7.649	3.967	-7.690	3.909	-6.521	3.909	-4.237	4.070	2.284	161
	2.5	Openbaar vervoer	0	0	-50.000	0	0	0	0	0	0	0
			-2.680.028	237.723	-2.655.599	57.709	-2.595.892	232.077	-2.560.444	305.350	35.448	73.273
Economie	0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	0	0	0	11.340	0	5.670	0	6.043	0	373
	3.1	Economische ontwikkeling	-371.076	1.772	-333.510	0	-364.966	14.552	-366.829	14.552	-1.863	-0
	3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	-27.788	27.389	-44.683	33.267	-26.296	28.267	-26.810	22.769	-514	-5.498
	3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	-80.300	79.900	-78.595	75.000	-75.000	75.300	-76.650	76.850	-1.650	1.550
	3.4	Economische promotie	-134.238	784.841	-134.622	1.177.400	-238.693	1.157.530	-148.713	1.081.937	89.980	-75.593

			-613.402	893.902	-591.410	1.297.007	-704.955	1.281.319	-619.002	1.202.151	85.953	-79.168
Onderwijs	4.2	Onderwijshuisvesting	-2.540.760	9.858	-2.352.546	9.483	-3.131.731	1.179.256	-3.083.776	1.180.905	47.955	1.649
	4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	-1.104.522	610.085	-505.206	23.600	-1.643.008	1.086.337	-1.418.657	951.319	224.351	-135.018
			-3.645.282	619.943	-2.857.752	33.083	-4.774.739	2.265.593	-4.502.433	2.132.225	272.306	-133.368
Sport, cultuur en recreatie	3.4	Economische promotie	-28.571	0	-20.651	18.975	-27.724	7.700	-17.216	7.200	10.508	-500
	5.1	Sportbeleid en activering	-328.985	35.000	-311.368	0	-415.226	85.142	-387.743	87.031	27.483	1.889
	5.2	Sportaccommodaties	-1.254.885	474.765	-1.325.258	469.399	-1.322.365	472.872	-1.291.655	498.838	30.710	25.966
	5.3	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	-250.580	9.983	-275.605	0	-247.676	11.096	-256.623	11.096	-8.947	0
	5.4	Musea	-8.000	0	-8.000	0	-8.000	0	-8.000	0	0	0
	5.5	Cultureel erfgoed	-68.779	16.107	-60.918	6.871	-55.164	10.396	-55.794	10.603	-630	207
	5.6	Media	-560.111	103.260	-570.247	100.976	-576.292	104.729	-575.015	104.719	1.277	-10
	5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	-2.059.444	347.673	-1.569.520	43.530	-2.320.516	532.564	-1.898.423	221.216	422.093	-311.348
			-4.559.354	986.788	-4.141.567	639.751	-4.972.963	1.224.499	-4.490.470	940.704	482.493	-283.795
Sociaal domein	6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	-2.430.125	121.128	-3.495.340	215.178	-3.645.543	196.774	-3.077.334	207.228	568.209	10.454
	6.2	Wijkteams	-1.285.172	37.988	-1.227.144	39.000	-1.115.129	39.000	-1.072.884	38.404	42.245	-596
	6.3	Inkomensregelingen	-8.138.362	7.077.874	-4.295.324	2.204.240	-5.501.276	3.689.219	-5.367.945	3.588.109	133.331	-101.110
	6.4	Begeleide participatie	-5.152.613	1.452	-4.837.120	0	-4.936.252	0	-4.864.593	142	71.659	142
	6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	-529.093	0	-530.219	0	-549.219	0	-590.931	0	-41.712	0
	6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	-3.975.435	140.845	-3.850.145	159.000	-4.286.176	140.000	-4.474.773	139.549	-188.597	-451
	6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	-3.461.547	0	-3.027.417	0	-3.217.429	0	-3.134.912	0	82.517	0
	6.82	Geëscaleerde zorg 18-	-386.056	0	-241.262	0	-397.722	0	-329.861	50.590	67.861	50.590
	6.5	Arbeidsparticipatie	-108.290	9.331	-127.059	11.500	-101.500	6.000	-107.707	10.402	-6.207	4.402
			-25.466.694	7.388.619	-21.631.030	2.628.918	-23.750.246	4.070.993	-23.020.939	4.034.423	729.307	-36.570
Volksgezondheid en milieu	7.1	Volksgezondheid	-782.352	24.262	-750.891	0	-840.292	55.068	-809.600	50.642	30.692	-4.426
	7.2	Riolering	-1.995.070	2.164.778	-1.907.538	2.069.258	-2.006.978	2.193.060	-2.014.745	2.208.686	-7.767	15.626
	7.3	Afval	-1.960.209	2.260.977	-1.668.901	1.983.315	-1.978.220	2.304.402	-2.108.818	2.422.935	-130.598	118.533
	7.4	Milieubeheer	-907.751	23.180	-882.183	0	-1.278.163	28.200	-1.060.859	4.200	217.304	-24.000
	8.3	Wonen en bouwen	-255.742	255.742	0	0	-143.952	143.952	-141.622	141.622	2.330	-2.330
			-5.901.124	4.728.939	-5.209.513	4.052.573	-6.247.605	4.724.682	-6.135.643	4.828.084	111.962	103.402
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV)	0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	-110.281	0	-113.897	0	-96.447	0	-95.727	0	720	0
	8.1	Ruimtelijke ordening	-994.809	150.465	-708.894	194.282	-1.205.874	294.429	-1.059.520	186.163	146.354	-108.266

	8.2	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-3.232.958	3.316.693	-3.566.644	3.718.546	-1.069.780	1.839.330	-770.889	1.090.496	298.891	-748.834
	8.3	Wonen en bouwen	-2.389.149	2.821.093	-2.038.896	1.089.781	-1.591.334	1.561.408	-1.263.598	1.069.036	327.736	-492.372
			-6.727.197	6.288.250	-6.428.331	5.002.609	-3.963.435	3.695.167	-3.189.734	2.345.694	773.701	-1.349.473
			-63.531.734	63.531.734	-58.090.019	58.090.019	-61.508.608	61.508.608	-59.575.873	59.575.873	1.932.735	-1.932.735

Nederland in lockdown infographic

14 december 2020

Nederland in lockdown

Heb je klachten?
Blijf thuis.
Laat je testen.
Ben je ook benauwd en/of heb je koorts? Dan moeten alle huisgenoten thuisblijven.

Werk thuis, tenzij het niet anders kan.

Houd 1,5 meter afstand.

Is het druk? Ga dan weg.

Was vaak je handen.

Hoest en nies in je elleboog.

Draag een mondkapje waar dat verplicht is.

Thuis

Ontvang max. 2 personen per dag *(excl. kinderen t/m 12 jaar). Voor de periode 24 t/m 26 december geldt: ontvang max. 3 personen per dag.*

Groepen

Binnen en buiten: groep van max. 2 personen of 1 huishouden.

Publiek toegankelijke locaties

Onder andere musea, bioscopen, theaters, dierenparken, bibliotheken, zwembaden en pretparken **dicht**.

Horeca en evenementen

Eet- en drinkgelegenheden dicht. Ook in hotels, incl. roomservice.

Bestellen bij restaurants mogelijk.

Evenementen verboden.

Winkelen en boodschappen

Niet-essentiële winkels dicht.

Onder andere supermarkten, drogisterijen, groentewinkels en tankstations **open**.

Alcoholverbod na 20.00 uur.

Contactberoepen

Het uitoefenen van niet-medische contactberoepen zoals kappers, tatoeëerders en schoonheids-specialisten **verboden**.

Sport

Buiten met max. 2 personen op 1,5 meter afstand. *Kinderen t/m 17 jaar en topsporters uitgezonderd.*

Binnensportlocaties dicht.

Geen wedstrijden en groeps-lessen. *Topsporters uitgezonderd.*

Vervoer en reizen

Blijf zoveel mogelijk thuis en reis alleen met het ov voor noodzakelijke reizen.

Reis niet naar het buitenland en boek geen reis tot half maart.

Onderwijs en kinderopvang*

Onderwijs op afstand voor po, vo, mbo, hbo, wo en alle overige onderwijs-, trainings- en educatieve activiteiten. *Onder andere examens, praktijklessen en onderwijs voor kwetsbare leerlingen uitgezonderd.*

Kinderopvang dicht.

Er is noodopvang voor kinderen van ouders met cruciale beroepen en kinderen in een kwetsbare positie.

* *Dit geldt van 16 december t/m in ieder geval 17 januari.*

alleen samen krijgen we corona onder controle

Meer informatie en uitzonderingen:
rijksoverheid.nl/coronavirus
of bel 0800-1351

4. Evaluatie starterleningen

Startersleningen

Op 15 december 2016 heeft de gemeenteraad besloten om de “Verordening starterslening gemeente Bladel 2017” vast te stellen. Ieder jaar volgt een monitor en tussentijdse rapportage van het instrument via de P & C-cyclus. Medio 2015 hebben het Rijk en de Provincie Noord-Brabant besloten hun aandeel in de starterslening te stoppen, waardoor sindsdien het volledige bedrag van de starterslening voor rekening van de gemeente Bladel komt. In 2021 zijn 17 startersleningen afgehandeld en is door de SVn, namens de gemeente Bladel, een bedrag van € 410.000,- uitgeleend.

De aanvragers zijn afkomstig uit:	Gemeente Bladel	15
	Overige Kempengemeenten	1
	Elders	1
De aanvragers zijn/komen:	Echte starter (van huis uit)	15
	Vanuit huurwoning in gemeente Bladel	0
	Vanuit part. huurwoning gemeente Bladel	0
	Vanuit huurwoning elders	2
De aangekochte woningen liggen in de kern:	Bladel	8
	Hapert	3
	Hoogeloon	1
	Casteren	4
	Netersel	1
De leningen zijn bestemd voor aankoop van:	Bestaande woning	17
	Nieuwbouwwoning	0

Financiering startersleningen

Het instrument Starterslening loopt nu 8 jaren en in deze jaren zijn de navolgende startersleningen verstrekt.

De starterslening wordt vanuit de eigen middelen van de gemeente gefinancierd.

Jaar	**aantal startersleningen**	**Bedrag uitgeleende leningen**
2014	21	132.000
2015	11	181.000
2016	14	335.000
2017	17	404.000
2018	16	274.000
2019	9	186.000
2020	18	428.000
2021	17	410.000
TOTAAL	123	2.350.000

5. Meerjarige inkoopcontracten

Inkoopcontracten

In onderstaand overzicht worden meerjarige inkoopcontracten weergegeven:

Crediteur	Omschrijving	Start	Duur (incl. optiejaren)	Contractwaarde (indicatief)
Argonaut Advies B.V.	Sociaal Medische Advisering	2018	4	27.000
Addcomm Direct B.V.	Digitale afvalwijzer	2020	10	33.000
Art4U (Stichting Veldhovense Muziekschool)	Combinatiefunctionaris Cultuur Art4U	2021	4	132.000
Assa Abloy Entrance Systems Nederland B.V.	Service en onderhoud automatische deuren gemeentehuis	2018	doorlopend	-
Boels Zanders N.V.	Juridische dienstverlening	2016	6	206.500
Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland UA	Beheersovereenkomst bossen, natuurterreinen en landschappelijke beplantingen Bladel	2018	6	-
Cannock Chase Incasso	Incassodiensten	2007	doorlopend	-
	Afhandeling kwijtscheldingen	2018	doorlopend	-
Canon Nederland B.V.	Print- en kopieerpapier	2021	5,5	11.500
Capra Advocaten	Dienstverlening voor juridisch advies en eventueel inhuur van advocaten op het terrein van van arbeidsverhoudingen en rechtspositie	2021	4	-
Centraal Beheer Achmea	Polis Rechtsbijstand ambtenaren	2010	doorlopend	-
	Polis Fraude en beroving	2014	doorlopend	-
	Polis Vrijwilligersverzekering	2017	doorlopend	-
	Polis Rechtsbijstand College	2018	doorlopend	-
	Polis Zakelijke Mobiliteit	2021	doorlopend	-
Coppelmans Ontstoppingen en Reinigingen B.V.	Reiniging en inspecteren riolering	2018	6	411.000
Chubb Fire & Security B.V.	Onderhoudscontract brandblussers/haspels	-	doorlopend	-
CQB Beveiliging B.V.	Alarmopvolging diverse gebouwen	2011	doorlopend	-
Crowe Foederer B.V.	Accountancy 2021 e.v. Bladel	2021	4	160.000
Data B. Mailservice B.V.	Print- en mailservice	2018	4	-
De Bries B.V.	Projecten zwerfafval	2018	3	-
Driessen B.V.	Payroll dienstverlening	2020	4	181.000
Driessen Autolease B.V.	Elektrische dienstauto's	2020	8	79.400
	Deelautoconcept	2020	8	23.600
Engels HLC B.V.	Ondergrondse glascontainers	2012	15	-
Exante Groep B.V.	Overeenkomst Adviesdiensten verkeer gemeente Bladel	2021	2	50.000
Fonville Schoonhouden BV	Schoonmaak en glasbewassing gemeentehuis Bladel	2021	8	550.000
Fudura B.V.	Dienstverlening elektra	2017	5	-
Gielen Druk Print Webmedia	Drukwerk	2021	4	11.200
Gloudemans	Adviesdiensten aan- en verkoop agrarisch onroerend goed	2018	4	120.000
GoodHabitz Netherlands	Online training	2018	3	27.600

BV				
Greenchoice (Groene Energie Administratie B.V.)	Levering electriciteit	2017	7	2.007.000
	Levering gas	2017	7	390.000
GroupA B.V.	Architect verbouwing voormalige Rabobank tot gemeenschapsaccommodatie Den Herd	2020	2	550.000
GSD ICT Services B.V.	Diftar dienstverlening en millieupassen	2019	3	243.000
Haskoning DHV Nederland B.V.	Weginspectie	2016	6	-
Heijmans Wegen B.V.	Instandhouding en verbetering OVL	2017	10	2.500.000
Hydroscope B.V.	Legionella controle	2007	doorlopend	-
HumanCapitalCare B.V.	Arbodienstverlening Kempengemeenten 2016 e.v.	2016	6	42.000
Insurance Managers B.V.	Beurspolis voor Uitgebreide Gevaren	2020	3	210.000
	CAR verzekering	2017	doorlopend	35.000
	DVO verzekerings- en schade management	2017	doorlopend	36.000
J. van Uijthoven & Zn. B.V.	Aannemingsovereenkomst WRM Akkerstraat te Hoogeloon	2021	2	533.300
Kanters B.V.	Reinigen, preventief en correctief onderhoud en renovatie van hoofd- en minigemalen en randvoorzieningen	2018	4	322.000
Kemkens Utiliteit B.V.	Onderhoudsovereenkomst werktuigkundige installaties	2015	doorlopend	-
KempenPlus	Samenwerkingsovereenkomst betreffende opdrachtverlening (onderhouds)-werkzaamheden in de openbare ruimte, catering, schoonmaak, andere facilitaire diensten en postbezorging	2021	1	-
	Nadere overeenkomst (onderhouds) werkzaamheden in de openbare ruimte	2021	1	-
King Nederland B.V.	Levering van inzamelzakken voor PMD en luiers	2021	4	130.370
Koninklijke PostNL B.V.	Vervoer van zendingen	2018	doorlopend	-
KWS Infra B.V.	Onderhoud asfaltverhardingen	2021	4	1.190.000
Laride B.V.	Proces- en bouwbegeleider realisatie MFA Hapert	2016	doorlopend	-
Lyreco Nederland B.V.	Bureaubehoeften	2017	4	10.000
Mandatis B.V. hodn Melior Verzekeringen	Aansprakelijkheidsverzekering publieke sector	2021	4	117.300
Markhorst Electro B.V.	Onderhoudscontract zonnepanelen VV Bladella	2019	15	38.500
	Onderhoudscontract zonnepanelen sporthal X sport	2019	15	121.242
Nummereen Kinderopvang	Peuterprogramma Bladel	2021	4	-
Nu-Swift Brandbeveiliging B.V.	Onderhoud noodverlichting diverse locaties	2005	doorlopend	-
Oranjedak Zuid B.V.	Onderhoudscontract zonnepanelen VV Hapert	2019	15	74.125
P. van Erp & Zn Drunen B.V.	Ledigen papiercontainer gemeentehuis	2010	doorlopend	-

Papiergroothandel W. Box Veldhoven B.V.	Inzamelen en verwerking huishoudelijk oud papier en karton Kempengemeenten	2021	4	434.000
Planting Power B.V.	Onderhoud planten gemeentehuis	2018	doorlopend	-
POL Heteren B.V.	Verkeers- en straatnaamborden	2021	6	79.074
Raetsheren van Orden B.V.	Diverse verzekeringspolissen: glasverzekeringen en kunstvoorwerpen	Doorlopend		-
RA Infra B.V.	Werkvoorbereiding, projectleiding en toezicht Bladel	2018	4	360.000
REMONDIS Containers B.V.	Inzameling en verwerking van restafval, GFT, glas en luiers, inzameling en overslag van PMD inclusief klantenservice en uitzetten containers	2021	10	5.000.000
	Transport en afzet milieustraten de kempen	2021	4	222.000
REMONDIS Smart Infra 's-Hertogenbosch	Beheerssysteem I-View 2.0	2018	4	62.000
Reyrink Aannemersbedrijf B.V.	Kolkenbeheer	2017	4	550.000
Repcon B.V.	Veiligheidsinspectie speeltoestellen	2019	5	16.200
Research 2Evolve B.V.	Inwonerspanel	2019	3	16.320
Roijmans Makelaardij	Adviesdiensten aan- en verkoop stedelijk onroerend goed	2018	4	32.000
SafeHarbour B.V.	IC Content informatieveiligheid en Privacy	2019	doorlopend	-
Schindler Liften B.V.	Service overeenkomst onderhoud liften	2005	doorlopend	-
Sardes B.V.	VVE-monitor	2021	6	35.400
Schoonmaakbedrijf Roefs	Schoonmaak CJG en Bibliotheek	2011	doorlopend	-
Selecta B.V.	Warme drankenvoorziening	2017	6	131.000
	Huur automaten (via De Lage Landen)	2017	6	-
Sphere Nederland B.V.	Levering kunststof inzamelzakken (PMD, luiers en incontinentiemateriaal)	2016	4	76.000
Tog Nederland Zuid B.V.	WOZ werkzaamheden	2020	2	75.000
Trigion Beveiligingstechniek B.V.	Beveiligingsinstallaties	2014	doorlopend	-
Valor Compostering B.V.	Verwerking GFT	2017	4	352.000
Van Helvoirt Groenprojecten B.V.	Onderhoud monumentale bomen	2017	10	-
Victor Insurance Europe B.V.	Ongevallenbeschermingspolis	2010	doorlopend	-
V.O.F. Luijten-Verschuuren h.o.d.n. PC 55	Gemeentelijke publicaties	2021	7	140.000
VSZ Assuradeuren	Eigenrisicodrager WGA	2019	3	51.600
	Eigenrisicodrager Ziektewetverzekering	2019	3	13.800
Waterschoot Loonbedrijf	Calamiteitendienst	2021	2	-
	Gladheidbestrijding	2021	5	-
Wegenbouw Steevens B.V.	Onderhoud elementenverhardingen	2018	6	-
Willemsen- de Koning Groep B.V.	Leerlingenvervoer schooljaar 2017-2018 e.v., gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden	2017	5	867.000

Wolters Kluwer Nederland B.V.	Abonnementen	2014	doorlopend	-
Yacht B.V.	Externe inhuur medewerkers	2021	6	3.100.000

Bladel

Financieel Informatie Systeem Key2Financiën

Bedrijf	1 Gemeente Bladel
Deelsysteem	Telstructuren
Rapportnaam	Begrotingswijziging
Rapport	RFISTS28
Bestemming	Cache
Bestandsnaam	RFISTS28_Uitvoer_naar_scherm
Aanvrager	Arianne Schenkelaars
Datum	24-05-2022
Tijd	15:54:35
Aantal pagina's	4

Parameters

Structuur	T	Grootboeknummer	6000000	t/m	6999999
Presentatie	n.v.t.	Categorie	0	t/m	999
Jaar	2022	Kosten/opbrengstsoort	00000	t/m	99999999
Start paginanummer	1	Inclusief kladbegroting	Nee		
Begrotingswijzigingsnr	4				
Afronden op	1				
Volgorde	Indeling taakvelden, Codering taakvelden, Niveau voor de FCL-items, Categorie, Kosten/opbrengstsoort				

CENTRIC

<< BEGROTINGSWIJZIGING >>	2022

BEGROTINGSWIJZIGINGSNUMMER: 4 BWN 4-2022 (raad 7-7-2022)

De raad van Bladel

besluit de begroting van inkomsten en uitgaven door middel van

begrotingswijzigingsnummer 4

van het dienstjaar 2022 als volgt te wijzigen:

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
TAAKVELDEN	Taakvelden	1.593.262	0	60.950.232
0.10	Mutaties reserves	0	0	716.645
1 6980001	Algemene reserve	0	0	45.000
0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	35.377	0	133.146
1 6341000	Agrarische zaken, jacht en visserij	35.377	0	133.146
1.2	Openbare orde en Veiligheid	22.889	0	422.869
1 6120010	Toezicht veiligheid en lokale orde	22.889	0	22.889
2.1	Verkeer, wegen en water	89.249	0	2.651.128
1 6210000	Wegen, straten en pleinen	79.249	0	1.845.091
1 6210515	Voorb. proj. verkeer en vervoer Kempenregio	10.000	0	89.417
3.4	Economische promotie	57.013	0	406.015
1 6560040	Bevordering toerisme	57.013	0	327.066
4.2	Onderwijshuisvesting	28.408	0	2.631.904
1 6421020	Bijzonder basisonderwijs, huisvesting	28.408	0	1.104.238
4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	5.556	0	525.632
1 6480030	VVE/GOA	5.556	0	23.646
5.2	Sportaccommodaties	90.000	0	1.452.967
1 6531020	Sportvelden de Lemelvelden Hapert	55.000	0	311.827
1 6531040	Sportvelden de Smeel Casteren	35.000	0	104.514
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	368.495	0	1.950.024
1 6550010	Gebiedsontwikkeling Kroonvensche Heide	266.785	0	266.785
1 6560000	Openbaar groen	51.710	0	1.267.471
1 6580030	Ov. recreatieve/sportieve voorz.	50.000	0	54.187
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	293.319	0	3.528.015
1 6670000	Algemeen maatschappelijk werk	118.290	0	249.934
1 6670001	Ouderenbeleid	97.954	0	544.983
1 6670005	Gemeenschaps- en dorpshuizen	7.565	0	22.859
1 6670006	Jong Nederland Hapert	29.904	0	100.716
1 6670020	MFA Hart van Hapert	39.606	0	345.389
6.3	Inkomensregelingen	34.603	0	4.133.801
1 6614000	Gemeentelijk minimabeleid	34.603	0	478.869
6.82	Geëscaleerde zorg 18-	50.590	0	385.691
1 6683050	Veiligheid, jeugdreclassering en opvang Jeugd	50.590	0	385.691
7.1	Volksgezondheid	16.098	0	799.800
1 6714020	Project Jeugd aan Zet / Mobile Spot	16.098	0	16.098
7.4	Milieubeheer	248.844	0	1.342.529
1 6723000	Milieubeheer	24.144	0	280.055
1 6822041	Transitievisie Warmte	224.700	0	224.700
8.1	Ruimtelijke Ordening	107.710	0	867.148
1 6810025	Invoering Omgevingswet	107.710	0	157.710

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
TAAKVELDEN	Taakvelden	1.593.262	0	60.950.232
0.10	Mutaties reserves	1.326.477	0	4.356.670
1 6980001	Algemene reserve	1.326.477	0	2.292.434
0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	0	0	204.277
1 6341000	Agrarische zaken, jacht en visserij	0	0	192.937
1.2	Openbare orde en Veiligheid	0	0	15.156
1 6120010	Toezicht veiligheid en lokale orde	0	0	0
2.1	Verkeer, wegen en water	0	0	74.754
1 6210000	Wegen, straten en pleinen	0	0	69.586
1 6210515	Voorb. proj. verkeer en vervoer Kempenregio	0	0	0
3.4	Economische promotie	0	0	1.233.375
1 6560040	Bevordering toerisme	0	0	0
4.2	Onderwijshuisvesting	0	0	246.264
1 6421020	Bijzonder basisonderwijs, huisvesting	0	0	11.905
4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	0	0	27.669
1 6480030	VVE/GOA	0	0	4.069
5.2	Sportaccommodaties	0	0	467.399
1 6531020	Sportvelden de Lemelvelden Hapert	0	0	37.995
1 6531040	Sportvelden de Smeel Casteren	0	0	16.657
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	266.785	0	188.713
1 6550010	Gebiedsontwikkeling Kroonvensche Heide	266.785	0	266.785
1 6560000	Openbaar groen	0	0	3.000
1 6580030	Ov. recreatieve/sportieve voorz.	0	0	1.875
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	0	0	279.225
1 6670000	Algemeen maatschappelijk werk	0	0	0
1 6670001	Ouderenbeleid	0	0	11.723
1 6670005	Gemeenschaps- en dorpshuizen	0	0	0
1 6670006	Jong Nederland Hapert	0	0	2.500
1 6670020	MFA Hart van Hapert	0	0	39.824
6.3	Inkomensregelingen	0	0	2.159.149
1 6614000	Gemeentelijk minimabeleid	0	0	30.000
6.82	Geëscaleerde zorg 18-	0	0	0
1 6683050	Veiligheid, jeugdreclassering en opvang Jeugd	0	0	0
7.1	Volksgezondheid	0	0	0
1 6714020	Project Jeugd aan Zet / Mobile Spot	0	0	0
7.4	Milieubeheer	0	0	0
1 6723000	Milieubeheer	0	0	0
1 6822041	Transitievisie Warmte	0	0	0
8.1	Ruimtelijke Ordening	0	0	199.700
1 6810025	Invoering Omgevingswet	0	0	0

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
8.3	Wonen en bouwen	145.111	0	2.861.100
1 6822055	Subsidieregeling duurzame energie particulieren	145.111	0	395.111

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
8.3	Wonen en bouwen	0	0	1.671.862
1 6822055	Subsidieregeling duurzame energie particulieren	0	0	0

<< BEGROTINGSWIJZIGING >> 2022

BEGROTINGSWIJZIGINGSNUMMER: 4 BWN 4-2022 (raad 7-7-2022)

Aldus vastgesteld door de raad van Bladel

in zijn openbare vergadering van

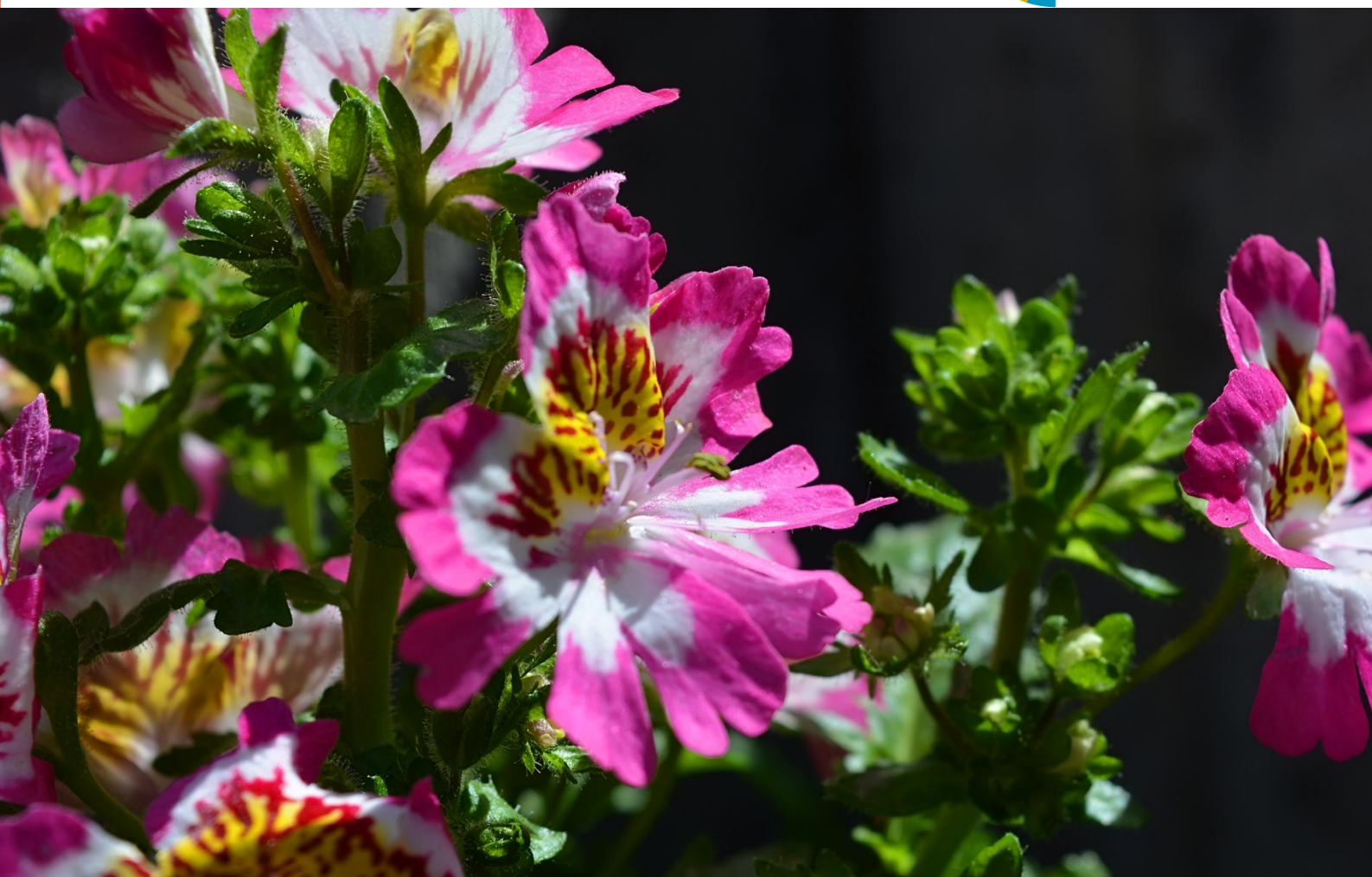
de Voorzitter , de Griffier ,

ir. R.P.G. Bosma J.F. van der Wiel MSc



Jaarstukken 2021

Gemeente Bladel



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 3
Voorwoord en leeswijzer 5
Voorwoord 5
Financieel resultaat 8
Financieel resultaat nader beschouwd 8
Jaarverslag 12
Bestuur en ondersteuning 13
Overhead en ondersteuning organisatie 17
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien 20
Veiligheid 25
Preventie en vergunningverlening 25
Handhaving 29
Verkeer en vervoer 31
Infrastructuur 31
Gedrag/Gebruik Infrastructuur 32
Economie 36
Economische ontwikkeling, infrastructuur en Organisatie 36
Promotie / Vrijetijdseconomie 40
Onderwijs 43
Onderwijshuisvesting 43
Onderwijs- en leerlingzaken 43
Sport, cultuur en recreatie 46
Sport en bewegen 46
Cultuur 47
Sociaal domein 51
Participatie 51
Wmo 53
Inkomensregelingen 53
Jeugd 56
Vrijwilligers 57
Volksgezondheid en milieu 60
Volksgezondheid 60
Riolering 60
Duurzaam grondstoffengebruik/afval 61
Kwaliteit van de leefomgeving 61
Klimaat 62
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing 64
Bebouwd 64
Onbebouwd 65
Paragrafen 68

Weerstandsvermogen en risicobeheersing....68
Lokale heffingen....78
Bedrijfsvoering....86
Financiering....91
Onderhoud kapitaalgoederen....96
Grondbeleid....100
Verbonden partijen....111
Covid-19....121
Jaarrekening....132
Balans....133
Balansopbouw....135
Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling....136
Toelichting op de balans per 31 december 2021....142
Emu-saldo....168
Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen....168
Overzicht van baten en lasten en toelichting....173
Opbouw baten en lasten....173
Gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten....174
Toelichting op het overzicht van baten en lasten....177
Toelichting op investerings- en projectbudgetten....192
Overzicht aanwending onvoorzien....200
Overzicht van incidentele baten en lasten....201
Wet normering bezoldiging topfunctionarissen....204
Begrotingsrechtmatigheid....207
Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen....210
Controleverklaring accountant....228
Bijlagen....229
1. Overzicht afschrijvingstermijnen....229
2. Overzicht gerealiseerde baten en lasten per taakveld....231
3. Nederland in lockdown infographic....236
4. Evaluatie starterleningen....237
5. Meerjarige inkoopcontracten....238

Voorwoord en leeswijzer

Voorwoord

Algemeen

Hierbij bieden wij u de jaarrekening en jaarverslag 2021 aan. Ook nu wederom in digitale vorm. Te vinden op https://bladel.begrotingsapp.nl/ Met de jaarstukken legt het college van burgemeester en wethouders verantwoording af aan de raad over het gevoerde beleid in 2021. Qua vorm en inhoud sluit de verslaglegging aan bij de begroting 2021.

Oorlog in Oekraine
De oorlog in Oekraïne, een dramatische bladzijde in de geschiedenis die heel veel onschuldige slachtoffers kent. In de eerste plaats in het land zelf. Het menselijk leed dat er hiermee gepaard gaat blijkt onder meer uit de grote vluchtelingenstroom die op gang is gekomen. Dat laat niemand onberoerd, ook in Nederland niet, getuige de vele initiatieven die worden ontplooid. Het kabinet houdt er rekening mee dat de komende weken en maanden tienduizenden vluchtelingen in Nederland opgevangen moeten worden. Daarom heeft het kabinet aan alle 25 veiligheidsregio's, waaronder Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, de opdracht gegeven om samen met gemeenten voor opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne te zorgen. Deze opvang zal mogelijk geruime tijd, maanden of zelfs nog langer, duren.

Met zijn roekeloze inval in Oekraïne en dreigementen met erger, legt de Russische president Vladimir Poetin ook een bom onder de wereldeconomie. De economische sanctiemaatregelen tegen Rusland lijken grote invloed te hebben op de Russische economie. De economische en financiële druk op het regime van Vladimir Poetin is al snel sterk opgelopen. Maar ook voor onze eigen economie heeft de oorlog zware gevolgen. We moeten sterk rekening mee houden dat we zelfs in Europa in een recessie terecht zouden kunnen komen. We hadden al oncomfortabel hoge inflatie die de koopkracht uitholde, en dat wordt nog veel erger door de stijgende olie- en gasprijzen. Ook de export naar Rusland komt grotendeels stil te liggen. En dan moeten we nog maar hopen dat Poetin de gaskraan niet volledig dichtdraait.
Deze oorlog zal niet zonder economische gevolgen blijven voor ons land met mogelijke doorwerking (via het gemeentefonds) naar onze gemeente. De impact is op dit moment nauwelijks te overzien. We verwachten ook dat de stijgende energieprijzen op korte termijn tot een hogere inflatie zullen leiden.

Coronavirus
Het coronavirus stelt onze samenleving en economie nog steeds ernstig op de proef. Voor veel bedrijven, ondernemers en werkenden is het afgelopen twee jaar een enorme uitdaging geweest en heeft deze periode veel gevraagd van hun uithoudingsvermogen en creativiteit. Een zware tijd waarin complete sectoren tot stilstand kwamen en mensen soms afscheid moesten nemen van hun baan of bedrijf. Mede dankzij de steunpakketten voor banen en economie is het aantal faillissementen beperkt gebleven en zijn de werkloosheidscijfers laag. Het generieke steunpakket heeft in deze periode de klap voor bedrijven, ondernemers en werkenden voor een groot deel opgevangen. De economie stond er ondanks de crisis nog goed voor en ook de prognoses waren goed; het Centraal Planbureau (CPB) voorziet in zijn meest recente raming een economische groei van 3,8% in 2021 en 3,2% in 2022. Door de economische gevolgen van de oorlog in Oekraine zullen deze prognoses waarschijnlijk neerwaarts bijgesteld moeten worden.

Naast het persoonlijke leed dat Covid-19 bij veel inwoners en hun familieleden en vrienden met zich mee heeft gebracht, heeft dit virus ook geleid tot een andere wijze van omgaan met elkaar. De 1,5 meter samenleving maakt dat veel van wat inwoners en bedrijven gewend waren om te doen niet mogelijk. Daarbij nadert het vaccinatiebeleid het moment waarop iedereen die wil worden gevaccineerd, ook daadwerkelijk volledig zal zijn gevaccineerd. Door het vaccinatiebeleid konden de contact beperkende maatregelen aanvankelijk steeds verder worden opgeheven en werd de economie (grotendeels) heropend. Nadat het een tijd de goede kant op ging, nam het aantal besmettingen (door de snelle verspreiding van de omicronvariant eind 2021) weer flink toe. Steeds meer mensen worden opgenomen in het ziekenhuis. Ook het aantal coronapatiënten op de intensive care-afdelingen van de ziekenhuizen neemt toe. Om ervoor te zorgen dat we iedereen goede zorg kunnen blijven bieden en de kwetsbaren in de samenleving beschermen tegen de toegenomen aanwezigheid van het coronavirus, nam het kabinet extra maatregelen om de snelle verspreiding van het virus af te remmen. In december 2021 heeft het kabinet strengere maatregelen moeten nemen om de sterke stijging van het aantal coronabesmettingen terug te dringen en verdere overbelasting van de zorg te voorkomen. Begin 2022 is de beperkte lockdown weer voor een belangrijk deel opgeheven.

Sowieso is het belangrijk dat iedereen zich aan de basisregels houdt. Deze helpen aantoonbaar om besmetting te voorkomen:

- Was vaak en goed uw handen.
- 1,5 meter is een veilige afstand. Bescherm uzelf en anderen in de samenleving.
- Blijf thuis bij klachten en laat u direct testen.
- Zorg voor voldoende frisse lucht.

Zonder uitputtend te zijn worden hierna een aantal maatschappelijke gevolgen van de Covid-19 pandemie genoemd.
Veel evenementen zijn door Covid-19 niet doorgegaan en veel ondernemers hebben het, ook met de aangeboden steun vanuit de Rijksoverheid, lastig om het hoofd boven water te houden. Naar verwachting zullen vooral zelfstandigen met een middeninkomen, maar zonder vermogensbuffer, door de inkomensval in de knel komen. Waar bedrijven noodgedwongen afscheid van personeelsleden hebben moeten nemen zijn het veelal eerst de flexkrachten die worden ontslagen. De vraag is dan ook of zij bij het aantrekken van de economie weer snel een andere baan kunnen vinden.

De vervagende scheiding tussen werk en privé ten gevolge van het thuiswerken leidt soms tot spanning in de thuissituatie zich uitend in stress, prikkelbaarheid en uiteindelijk mogelijk tot depressies en burn-out. Het wegvallen van reistijd kan stress verminderend werken, maar ontneemt voor ov-forenzen bijna dagelijkse beweging. Mensen die met de auto naar het werk gaan, krijgen er tijd om te bewegen bij.
Op het terrein van de vrije tijd zijn tal van maatregelen van kracht geworden die gevolgen hebben voor de inwoners. Veel burgers nemen deel aan dit maatschappelijke leven en worden dus in de door hen gewenste deelname beperkt. Dit zet de mogelijkheden tot ontspanning, ontplooiing, ontmoeting, ondersteuning en onderscheiding onder druk. De oproep om zoveel mogelijk thuis te blijven en thuis te werken kan betekenen dat de vrije tijd minder ‘vrij’ voelt en dat alleenstaanden, mensen met een kwetsbare gezondheid en ouderen meer eenzaamheid ervaren. De sluiting van voorzieningen en het verbod op evenementen betekent een grote inperking van de vrijheid om de uithuizige vrije tijd naar eigen voorkeur te besteden, inclusief sport- en de kunstbeoefening. De maatregelen hebben mogelijk ook gevolgen voor de cohesieve en verbindende functie tussen verschillende bevolkingsgroepen die aan de sport- en cultuursector wordt toegeschreven. De coronamaatregelen beperken eveneens het zinvol meedoen via vrijwilligerswerk.

Ook dit jaar kent de rapportage een extra paragraaf over de effecten van de pandemie Covid-19. Hierin gaan we in op actuele ontwikkelingen en wordt een analyse gemaakt van de gevolgen voor de gemeentelijke inkomsten en uitgaven. Tevens is Covid-19 virus opgenomen bij de balans onder de niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen.

Verantwoording over de uitvoering van het beleid

Met deze jaarstukken legt het college van burgemeester en wethouders verantwoording af over de uitvoering van het gemeentebeleid en de daaruit voortvloeiende financiële baten en lasten in 2021. De uitwerking hiervan heeft plaats gevonden met inachtneming van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Op 5 november 2020 stelde de gemeenteraad de begroting 2021 (gewijzigd) vast. In de bestuursrapportages over 2021 is de gemeenteraad geïnformeerd over tussentijdse financiële ontwikkelingen. Deze rapportages zijn vastgesteld in de raadsvergaderingen van 8 juli 2021 en van 16 december 2021. De jaarstukken zijn het sluitstuk van de budgetcyclus van 2021.

Positief resultaat jaarrekening

Financieel sluiten we 2021 zeer goed af. Het resultaat van de jaarrekening is € 4.468.000,- positief. In de najaarsnota gingen we nog uit van een geraamd positief resultaat van € 2.889.000,-. De toelichting op het resultaat vindt u in onderdeel Financieel resultaat. Hoewel wij vanzelfsprekend blij zijn met het resultaat, vraagt het grote verschil met de najaarsnota toch onze aandacht. De voornaamste afwijkingen worden veroorzaakt door uitgestelde activiteiten als gevolg van de coronamaatregelen en over te hevelen / te bestemmen budgetten.

De jaarstukken zijn gecontroleerd door de accountant. De accountant is voornemens een goedkeurende verklaring af te geven voor zowel getrouwheid en rechtmatigheid. De controleverklaring van de accountant

wordt t.z.t. nog separaat bij dit boekwerk gevoegd. In de definitieve versie van het boekwerk, na vaststelling door de raad, zal de controleverklaring alsnog worden opgenomen.

We verwachten dat we van onze accountant begin eind mei / juni 2022 de accountantsverklaring ontvangen. De accountant licht zijn bevindingen mondeling toe aan de auditcommissie van 16 juni 2022. Deze verklaring en het definitieve verslag van bevindingen worden, na ontvangst, toegevoegd aan de definitieve stukken en voor u ter inzage gelegd.

Smileys

In het jaarverslag maken we weer gebruik van smileys. Deze smileys geven in één oogopslag het resultaat weer. De algemene betekenis van een smiley is goed, matig of slecht. Het onderdeel waar de smiley voor wordt gebruikt bepaalt de verdere betekenis.

 Goed Volgens planning uitgevoerd, binnen financiële kaders, risico's worden beheerst.

 Matig Niet geheel volgens planning, niet geheel binnen financiële kaders, onzekerheid over bepaalde risico's. Het onderdeel is nog in uitvoering.

 Slecht Niet volgens planning, overschrijding financieel budget, hoog risico. Het onderdeel is niet of slechts beperkt uitgevoerd.

Een groot deel van de geplande werkzaamheden hebben we uitgevoerd of is in uitvoering. Waar het afwijkt van de (financiële planning) is dit toegelicht in dit verslag.

Leeswijzer

De jaarstukken 2021 zijn opgesteld volgens het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). De jaarstukken bestaan uit de navolgende indeling:
Het jaarverslag, waarin opgenomen:
- de programmaverantwoording en
- de paragrafen, inclusief overzicht aanwending onvoorzien

De jaarrekening, waarin opgenomen:
- de balans en de toelichting, inclusief de verplichte verantwoording van de Wet schatkistbankieren.
- het overzicht van baten en lasten in de rekening en de toelichting
- het overzicht van de investeringen en de toelichting
- het overzicht van incidentele lasten en baten
- de verplichte verantwoording op basis van de Wet Normering Topinkomens (WNT)
- de analyse van de begrotingsrechtmatigheid en
- de verantwoordingsinformatie van specifieke uitkeringen.

In het jaarverslag leggen wij verantwoording aan u af over het gevoerde beleid in 2021. Het jaarverslag gaat in de op de belangrijkste gemeentelijke inspanningen en de jaarrekening is hiervan een financiële vertaling. Dit betekent ook dat we de financiële toelichtingen en analyses in hoofdzaak opgenomen hebben in de jaarrekening. We ronden de bedragen in het jaarverslag en jaarrekening af op € 1.000,-. Het kan zijn dat er in één overzicht of tussen overzichten kleine afrondingsverschillen zijn.

Burgemeester en wethouders van Bladel

de secretaris,	de burgemeester
drs. E.L.C.M. Mol	ir R.P.G. Bosma

Financieel resultaat

Financieel resultaat nader beschouwd

De begroting 2021 van de gemeente werd op 5 november 2020 (gewijzigd) vastgesteld door uw raad. Daarmee heeft u een financieel mandaat aan het college van burgemeester en wethouders gegeven om het vastgestelde beleid met de daarvoor beschikbare middelen uit te voeren. Gaandeweg het begrotingsjaar hebben zich ontwikkelingen voor gedaan, of werden keuzes gemaakt, die leiden tot begrotingswijzigingen. Deze worden apart of in de perspectief- of najaarsnota door uw raad vastgesteld. De primitieve begroting en deze aanpassingen vormen de referentiepunten van de jaarstukken. De bijgestelde begroting voorzag daardoor een positief resultaat van ca € 2.889.000,-. Dit was de stand van eind september 2021.
In het rekeningresultaat, dat nu voorligt, komen de afwijkingen naar voren van de laatste drie maanden van 2021, en de afwijkingen die zich over het hele jaar voordoen, maar die niet zodanig in het oog springen dat de budgetten eerder aangepast werden.

Vele kleintjes kunnen toch een fors bedrag opleveren. Dat geldt zeker voor procentueel kleine afwijkingen van een groot budget. Dat blijkt, want uiteindelijk sluiten we de jaarrekening af met een positief resultaat van € 4.468.000,-. Vergeleken met de najaarsnota is dit een aanzienlijke verbetering van € 1.579.000,-. Voor ca. 70% wordt dit veroorzaakt door de incidentele budgetten voor activiteiten waar we in 2022 nog verder mee aan de slag gaan. Omdat we graag onze ambities willen voortzetten stellen we voor om voor deze activiteiten netto € 1.102.000,- van het positieve resultaat naar 2022 over te hevelen. Hierin zijn ook de compensatie vergoedingen van het rijk voor het opvangen van de gevolgen van de genomen coronamaatregelen begrepen die nog niet tot uitgaven hebben geleid (zie paragraaf Covid-19). De overige afwijking ten opzichte van het geraamde overschot bedraagt dan € 477.000,- (is 0,87% van de totale lasten inclusief mutaties reserves). Het zijn nagenoeg allemaal incidentele meevallers. In hoofdstuk Jaarrekening vindt u het uitgebreide financiële overzicht van baten en lasten, en toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves.

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting t.o.v. begroting
lasten:										
0. bestuur en ondersteuning	n	-1.605	n	-1.658	n	-1.930	n	-1.638	v	292
0.1 overhead en ondersteuning organisatie	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
0.2 algemene dekkingsmiddelen	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
1. veiligheid	n	-1.686	n	-1.718	n	-1.894	n	-1.865	v	29
2. verkeer en vervoer	n	-2.680	n	-2.656	n	-2.597	n	-2.560	v	37
3. economie	n	-614	n	-592	n	-705	n	-619	v	86
4. onderwijs	n	-3.645	n	-2.858	n	-4.774	n	-4.502	v	272
5. sport, cultuur en recreatie	n	-4.559	n	-4.141	n	-4.972	n	-4.491	v	481
6. sociaal domein	n	-25.468	n	-21.630	n	-23.750	n	-23.021	v	729
7. volksgezondheid en milieu	n	-5.900	n	-5.210	n	-6.247	n	-6.136	v	111
8. VHROSV	n	-6.727	n	-6.429	n	-3.964	n	-3.190	v	774
totaal gerealiseerde lasten	**n**	**-59.278**	**n**	**-53.392**	**n**	**-57.021**	**n**	**-53.808**	**v**	**3.213**
baten:										
0. bestuur en ondersteuning	v	790	v	496	v	708	v	541	n	-167
0.1 overhead en ondersteuning organisatie	v	261	v	179	v	235	v	252	v	17
0.2 algemene dekkingsmiddelen	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
1. veiligheid	v	112	v	85	v	213	v	201	n	-12
2. verkeer en vervoer	v	237	v	58	v	232	v	305	v	73
3. economie	v	894	v	1.296	v	1.282	v	1.202	n	-80
4. onderwijs	v	620	v	33	v	2.266	v	2.132	n	-134
5. sport, cultuur en recreatie	v	986	v	640	v	1.225	v	941	n	-284
6. sociaal domein	v	7.389	v	2.630	v	4.071	v	4.035	n	-36
7. volksgezondheid en milieu	v	4.729	v	4.052	v	4.724	v	4.828	v	104
8. VHROSV	v	6.289	v	5.003	v	3.695	v	2.345	n	-1.350
totaal gerealiseerde baten	**v**	**60.288**	**v**	**51.961**	**v**	**58.187**	**v**	**56.527**	**n**	**-1.660**
saldo van gerealiseerde baten en lasten	**v**	**1.010**	**n**	**-1.431**	**v**	**1.165**	**v**	**2.720**	**v**	**1.555**
reserves:										
toevoegingen reserves	n	-2.343	n	-4.420	n	-1.598	n	-1.300	v	298
onttrekkingen reserves	v	3.243	v	6.129	v	3.323	v	3.048	n	-275
totaal gerealiseerde reserves	**v**	**901**	**v**	**1.710**	**v**	**1.725**	**v**	**1.748**	**v**	**24**
gerealiseerd resultaat	**v**	**1.911**	**v**	**279**	**v**	**2.889**	**v**	**4.468**	**v**	**1.579**

(+ = voordeel en - = nadeel)

Belangrijkste afwijkingen

We hebben de belangrijkste afwijkingen in onderstaand tabel weergegeven:

analyse op hoofdlijnen	Uitgaven	Inkomsten
Rekening resultaat 2021		4.468.000
geraamd voordelig resultaat (najaarsnota 2021)		2.889.000
verschillen		1.579.000
	>0= "voordeel" <0= "nadeel"	>0= "voordeel" <0= "nadeel"
Bestuur en ondersteuning	292.000	-166.000
Interne verrekeningen	55.000	0
Rekenkamerfunctie	85.000	-75.000
Onderzoek reststroken gemeente grond	35.000	0
Verrekening resultaat Metropoolregio	41.000	0
Restant Ontwikkelstrategie	17.000	-12.000
Grondverkoop	0	-82.000
verschillen < €10.000,-	59.000	3.000

Overhead	280.000	18.000
Interne verrekeningen	146.000	0
Stelposten	93.000	0
P&O Bladel	31.000	12.000
Afrekening BIZOB	17.000	0
Bijdrage gemeenschappelijke regelingen	-88.000	0
verschillen < €10.000,-	81.000	6.000
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien	122.000	209.000
Interne verrekeningen	-2.000	0
Belastingen	160.000	0
Bezwaarschriften	-23.000	0
Startersleningen	-25.000	45.000
Algemene uitkering	0	123.000
Dubieuze debiteuren	0	46.000
verschillen < €10.000,-	12.000	-5.000
Veiligheid	29.000	-12.000
Toezicht veiligheid en lokale orde	23.000	0
verschillen < €10.000,-	6.000	-12.000
Verkeer en vervoer	37.000	73.000
Interne verrekeningen	69.000	0
Project kleinschalig vervoer	10.000	0
Advisering Kempenvervoer	-21.000	-21.000
Openbare verlichting	-38.000	0
Opzetten GVVP	-10.000	0
Degeneratievergoeding	0	82.000
verschillen < €10.000,-	27.000	12.000
Economie	86.000	-79.000
Kempische vrijetijdseconomie	52.000	0
Bijdrage ontwikkeling toerisme	30.000	0
Toeristenbelasting	0	-82.000
verschillen < €10.000,-	4.000	3.000
Onderwijs	272.000	-134.000
Interne verrekeningen	53.000	0
Stelpost	22.000	0
Leerlingenvervoer	150.000	-122.000
Afrekening project VUP 2021		-13.000
Inkomenoverdracht bijzonder basisonderwijs	32.000	0
verschillen < €10.000,-	15.000	1.000
Sport, cultuur en recreatie	481.000	-284.000
Interne verrekeningen	30.000	0
Buurtsportcoaches	17.000	0
Gebiedsontwikkeling Kroonvensche Heide	267.000	-267.000
Openbaar groen	20.000	0
Bouwschuren	50.000	0
Gasverbruik X-Sport	-26.000	0
voorbereiding korfbalaccommodatie en kunstgrasvelden	55.000	0
voorbereiding voetbalaccommodatie	35.000	0
Onderhoud Smagtenbocht	-14.000	0
Huur Sporthallen	0	-43.000
verschillen < €10.000,-	47.000	26.000
Sociaal domein	729.000	-36.000
Stelposten	566.000	0
Interne verrekeningen	128.000	0
Uitvoerringskosten Gemeenschappelijke regelingen	-238.000	-10.000
Inkomensregelingen	196.000	-39.000
Gemeenschapshuis aan de Markt	51.000	0
verschillen < €10.000,-	26.000	13.000
Volksgezondheid en milieu	111.000	104.000
Interne verrekeningen	-75.000	0
Riolering en waterzuivering	-18.000	23.000
Afval & afvalstoffenheffing	-149.000	110.000
Klimaatbeleid	-26.000	0
Leertraject IJslandse preventie-aanpak	13.000	0
Milieubeheer	24.000	-23.000
Omgevingsdienst ZO-Brabant	33.000	0
Ongediertebestrijding	21.000	0
Transitievisie Warmte	225.000	0
verschillen < €10.000,-	63.000	-6.000
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV)	774.000	-1.350.000
Interne verrekeningen	24.000	0
Grondexploitatie	287.000	-749.000
Subsidieregeling duurzame energie particulieren	145.000	0
Digitaliseren bouwvergunningen	55.000	0
Invoering Omgevingswet	103.000	0
Diverse RO zaken	29.000	-111.000
Uitvoerringskosten Gemeenschappelijke regelingen	70.000	0
Kwaliteit buitengebied	50.000	-26.000
Leges bouwvergunningen	0	-459.000
verschillen < €10.000,-	11.000	-5.000
Totaal	**3.213.000**	**-1.657.000**
Mutaties reserves	298.000	-275.000
Mutaties diverse reserves	298.000	-275.000
Totaal	**298.000**	**-275.000**
totaal voordelig resultaat t.o.v. geraamd resultaat		1.579.000

Resultaatbestemming

We stellen voor het resultaat in te zetten voor vier doeleinden.
1. budgetoverhevelingen
2. coronamaatregelen (decembercirculaire)
3. uitvoering graafschades aanleg kabels en leidingen
4. verrekening met algemene reserve

1. Budgetoverheveling
Over de netto-budgetoverheveling ad € 995.000,- hebben wij u al eerder geïnformeerd in de raadsvergadering van 19 mei 2022. Voor de nadere specificatie hiervan wordt verwezen naar raadsmededeling RM22.006.2. Het betreffen budgetten voor zeer diverse activiteiten die in 2021 zijn vertraagd of niet geheel zijn afgerond. Ook de niet bestede middelen voor de uitvoering van de coronamaatregelen 2021 maken hier tot een bedrag van € 266.000,- onderdeel van uit.

2. Coronamaatregelen
Via de decembercirculaire 2021 hebben we nog extra compensatie ontvangen voor ondersteuning van culturele instellingen ad € 39.000,-. Dit konden we niet meer in de begroting 2021 verwerken. Daarom stellen we voor om deze middelen aanvullend op de hiervoor betrekking hebbende budgetoverhevelingen voor de uitvoering van de coronamaatregelen via resultaat-bestemming beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het betreffende beleidsonderdeel in 2022.

3. Uitvoering graafschades a.g.v. aanleg kabels en leidingen
Voor graafwerkzaamheden in de openbare ruimte voor uitbreiding of onderhoud van deze netwerken hebben wij in 2021 extra degeneratievergoedingen van € 68.000,- ontvangen. We moeten in 2022 een inhaalslag maken i.v.m. schade aan beplanting en herstel van voetpaden als gevolg van graafschades door de aanleg van kabels en leidingen.

4. Verrekening met algemene reserve
Het restant van het resultaat verrekenen we met de algemene reserve tot een bedrag ad € 3.366.000,-.

Jaarverslag

Bestuur en ondersteuning

Algemeen

Dit beleidsveld gaat over het bestuur, de ondersteuning daarvan en de relatie tussen de burger en het bestuur. Betrokkenheid en dienstverlening zijn vanuit de gemeente uitgangspunt voor deze relatie. Het beleidsveld bevat de overkoepelende taakvelden van raad en college op het terrein van het openbaar bestuur en de ondersteuning daarvan door de gemeentelijke organisatie.
Wij zijn een gemeente die dichtbij onze inwoners, ondernemers, instellingen en verenigingen wil staan. Wij denken mee. Onze dienstverlening is klantgericht. We verplaatsen ons in de behoeften van de ander in plaats van te wijzen op regels en onmogelijkheden. Wij communiceren snel, toegankelijk en betrouwbaar. Het is belangrijk dat we zoveel mogelijk inwoners bereiken en mee laten doen. Wij willen weten wat er speelt. Wij faciliteren en regisseren. Wij kunnen niet alles oplossen, maar samen kunnen we wel het verschil maken. Daarom werken we zoveel mogelijk samen. We maken verbinding met diverse partners. Lokaal en regionaal. Maatschappelijk en professioneel.

We maken duidelijke keuzes. Wat we doen, doen we goed. Efficiënt en effectief. We zijn betrouwbaar en proactief. We staan nadrukkelijk open voor vernieuwing en kiezen voor aansluiting bij (maatschappelijke) ontwikkelingen en veranderingen. Daarom zijn we als bestuur voortdurend in beweging en op zoek naar (nieuwe) toegevoegde waarde.

Wat wilden we bereiken?

Betrokkenheid en dienstverlening zijn vanuit de gemeente uitgangspunt voor deze relatie
Wij zijn een gemeente die dicht bij onze inwoners, ondernemers, instellingen en verenigingen wil staan. Wij denken mee. Onze dienstverlening is klantgericht. We verplaatsen ons in de behoeften van de ander in plaats van te wijzen op regels en onmogelijkheden. Wij communiceren snel, toegankelijk en betrouwbaar. Het is belangrijk dat we zoveel mogelijk inwoners bereiken en mee laten doen. Wij willen weten wat er speelt. Wij faciliteren en regisseren. Wij kunnen niet alles oplossen, maar samen kunnen we wel het verschil maken. Daarom werken we zoveel mogelijk samen. We maken verbinding met diverse partners. Lokaal en regionaal. Maatschappelijk en professioneel.

We maken duidelijke keuzes. Wat we doen, doen we goed. Efficiënt en effectief. We zijn betrouwbaar en proactief. We staan nadrukkelijk open voor vernieuwing en kiezen voor aansluiting bij (maatschappelijke) ontwikkelingen en veranderingen. Daarom zijn we als bestuur voortdurend in beweging en op zoek naar (nieuwe) toegevoegde waarde.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Aanbesteding controle jaarrekening
De auditcommissie heeft de voorkeur uitgesproken om de optie “Aansluiten bij de andere Kempenorganisaties: Crowe Foederer” nader uit te werken, om zodoende efficiencyvoordelen in de samenwerking te kunnen behalen. Deze nadere uitwerking heeft geresulteerd in een raadsbesluit tot aanwijzing van Crowe Foederer als de gemeentelijke accountant voor de boekjaren 2021 en 2022, met verlengopties voor de boekjaren 2023 en 2024.

Rechtmatigheidsverantwoording college
In de huidige situatie geeft de accountant in de controleverklaring, naast een oordeel over de getrouwheid, ook een oordeel over de rechtmatigheid van het handelen van de gemeente. In de toekomstige situatie legt het college rechtstreeks verantwoording af over de (financiële) rechtmatigheid van het gevoerde bestuur, aan de hand van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening. De accountant controleert vervolgens de rechtmatigheidsverantwoording op getrouwheid. De accountant kijkt dus of hetgeen het college meldt in de rechtmatigheidsverantwoording, juist en volledig is. Aanvankelijk was voorzien dat per verslagjaar 2021 de jaarrekening voor de eerste keer een rechtmatigheidsverantwoording zou moeten bevatten. Dit is een jaar uitgesteld.

Vanaf het boekjaar 2022 wijzigt nu de manier waarop de rechtmatigheidsverantwoording opgesteld moet worden (zie ook toelichting bestuur en organisatie). Het college dient dan een rechtmatigheidsverantwoording

op te nemen in het jaarverslag waarmee verantwoording wordt afgelegd over het financiële reilen en zeilen van de gemeente. Hierin wordt gerapporteerd over verschillende rechtmatigheidscriteria, zoals het begrotingscriterium, het voorwaardencriterium en het misbruik & oneigenlijk gebruik criterium.
De administratieve organisatie / interne financiële beheersing zullen we daarvoor op een (nog) hoger niveau moeten brengen. Het gaat hierbij niet alleen om beheersing van onze processen, maar vooral ook om het versterken van cultuur (houding en gedrag) en bewustzijn binnen de organisatie. We laten aanvullende verbijzonderde interne controles (VIC) uitvoeren ter aanvulling op reeds bestaande interne controlemaatregelen. De VIC is tevens gericht op een beoordeling of de afgesproken interne controles in de processen daadwerkelijk functioneren en effectief zijn. Momenteel zijn we bezig met het treffen van de nodige voorbereidingen om te komen tot een rechtmatigheidsverantwoording over 2022 welke afgegeven wordt in 2023 door het college. We betrekken de accountant vanzelfsprekend bij dit proces, zodat deze wijziging goed ingevoerd kan worden.

Financieel gezonde gemeente
De Minister van BZK heeft op 12 augustus 2021 een aangepast verdeelvoorstel van het gemeentefonds voorgelegd aan de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB). De uitkomsten worden nog geactualiseerd en zijn voor advies voorgelegd aan de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB). Ook de VNG wordt nog geconsulteerd. In het meerjarenperspectief is ook rekening gehouden met de (voorlopige) negatieve herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds. Onderdeel van het voorstel is om de herverdeeleffecten te beperken tot maximaal € 60,- per inwoner met een ingroeipad van 4 jaar (4 x € 15,- per inwoner), zowel bij voordeel- als nadeelgemeenten met een negatieve dan wel positieve suppletie. Het voorlopige nadelig herverdeeleffect voor Bladel bedraagt € 49,- per inwoner. We hebben vanaf 2023 rekening gehouden met een (oplopende) korting van € 49,- per inwoner op de algemene uitkering. Eind 2021 hebben we kennis genomen van de nogmaals bijgestelde herverdeeleffecten. Deze bedraagt op basis hiervan € 8,- per inwoner minder nadelig dan waar we in de meerjarenraming rekening mee hebben gehouden.
Na afronding van de besluitvorming door het kabinet vindt zo spoedig mogelijk de verwerking in de circulaire van het gemeentefonds plaats. De herverdeeleffecten zullen op dat moment definitief worden vastgesteld. Ondanks deze aanzienlijke negatieve consequenties ziet het financieel meerjarenperspectief van onze gemeente er nog steeds goed uit.
De werkelijke ratio weerstandsvermogen bedraagt in 2021 8,44 (voor resultaatbestemming 2021) en voldoet hiermee aan de door de raad gestelde norm.

Strategische agenda
De thema's van de Strategische Kempenagenda zijn eind 2019 vastgesteld. Over de manier waarop het beste kan worden samen gewerkt ten aanzien van de Strategische Kempenagenda (de HOE-vraag) heeft Berenschot eind 2021 een advies uitgebracht. Dit advies is omgezet naar een voorstel dat uiterlijk in februari 2022 door de raden van de deelnemende Kempengemeenten wordt behandeld. Indien alle raden akkoord gaan met dat voorstel kan na de gemeenteraadsverkiezingen daadwerkelijk begonnen worden met de uitvoering van de samenwerking.

We willen actief, duidelijk en open communiceren met iedereen die iets met de gemeente Bladel te maken heeft.
Net als in het jaar 2020 was corona een terugkerend onderwerp voor team communicatie van de gemeente Bladel. Waar de crisiscommunicatie rondom corona in 2020 heel veel tijd kostte, hoefden de gemeentelijke communicatiecollega's in 2021 minder maatwerk te leveren. Er kon meer gebruik worden gemaakt van wat er op landelijk niveau werd ontwikkeld in de crisiscommunicatie. Deze landelijke updates werden lokaal gedeeld. Daarnaast kwam corona als onderwerp met regelmaat terug in de 'Brieven van de burgemeester'; die werden gepubliceerd in de weekkrant en op de website en dienden als hart onder de riem voor onze inwoners.
Via het digitale inwonerspanel van de gemeente Bladel werden in 2021 twee onderzoeken uitgezet. In april werd gevraagd naar de mening van panelleden over cohousing, gemeenschappelijk wonen en naar de interesse om deel te nemen aan een dergelijke woonvorm. De resultaten zijn gebruikt bij een eerste behoeftepeiling. In juni werd onderzocht hoe de warmtetransitie leeft bij inwoners; of en wanneer men betrokken wil worden en op welke manier. De resultaten uit dit onderzoek zijn gebruikt bij het opstellen van de Transitievisie Warmte. Daarnaast is het inwonerspanel opnieuw geëvalueerd. Het contract met de aanbieder van dit panel is voor de komende drie jaar verlengd.

In augustus is de gemeentelijke website vernieuwd. We zijn overgegaan op het beheersysteem Drupal. Het oude systeem werd namelijk uitgefaseerd door de websiteleverancier omdat het niet kon voldoen aan technische eisen rondom digitale toegankelijkheid. De website heeft een nieuwe, frisse look en projecten hebben een prominentere plek gekregen op de homepagina. Sinds september 2020 zijn overheidsinstanties verplicht om te zorgen dat hun websites en apps (zo goed als mogelijk) toegankelijk zijn voor iedereen. Voor de vernieuwde website is een onderzoek uitgevoerd naar de digitale toegankelijkheid. Momenteel hebben we label B (Er zijn 5 labels, A voldoet volledig en E voldoet niet).
De gemeente Bladel heeft sinds december ook een nieuw intranet: Pleio. Het oude intranet was sterk verouderd en niet interactief.

Team Communicatie maakte verder een doorontwikkeling op de huisstijl van de gemeente Bladel.
Ook dit jaar werd inwoners gevraagd om via een fotowedstrijd mooie foto's aan te leveren van de vijf dorpen van de gemeente Bladel. Deze wedstrijd leverde weer prachtige plaatjes op en een selectie daarvan kreeg een mooie plaats in het nieuwe gemeentemagazine. De foto's worden verder gebruikt op ons In-stagramaccount.
Tot slot: team communicatie ondersteunde ook bij reguliere projecten van de gemeente Bladel. Denk aan communicatie rondom gebiedsontwikkelingen, openbare werken en bouwprojecten, de gebiedsvisie Hapert, de verkiezingen voor de Tweede Kamer, klimaat- en energieprojecten.

Uitbreiding griffie
In het functieprofiel voor de nieuwe griffier van de gemeente Bladel is vanuit de werkgeverscommissie de wens uitgesproken om te komen tot een formatie-uitbreiding op de griffie middels het aanstellen van een griffiemedewerker voor procesmatige en administratieve taken, als een manier om ruimte te scheppen voor de griffier voor professionalisering van de raads- en commissieleden en de doorontwikkeling van processen, werkwijzen en procedures van de raad als geheel. Begin 2022 is de griffie ondersteunster in dienst getreden.

Voortgang realisatie investeringen

Aankoop perceel grond natuurgrond nabij Kroonven
In samenhang met de aankoop van het agrarisch bedrijf Leemskuilen 16 te Bladel in het kader van Egyptische Poort is in 2017 besloten tot de aankoop van een perceel agrarische grond / cultuurgrond naast het Kroonven, gemeente Bladel, groot 54.515 m², voor een bedrag € 425.000,-. Omdat de grond in de Ecologische Hoofdstructuur ligt wil de Provincie de aankoop subsidiëren voor 50% ofwel een bedrag van ca € 212.000,-. Inmiddels is gebleken dat de definitieve subsidiebeschikking van de provincie is gekoppeld aan de voortgang van het windmolenpark De Pals en dat deze subsidiebeschikking eerst in 2022 wordt verwacht. Als gevolg hiervan zal het geraamde subsidiebedrag van € 212.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Er zijn geen beleidsindicatoren uit het BBV-basisset van toepassing.

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
- Metropoolregio Eindhoven

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht "Wat het gekost heeft?" Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
bestuur en ondersteuning	n	-1.496	n	-1.572	n	-1.794	n	-1.544		250
beheer overige gebouwen en gronden	n	-109	n	-86	n	-136	n	-94		42
gerealiseerde lasten	n	-1.605	n	-1.658	n	-1.930	n	-1.638	v	292
baten:										
bestuur en ondersteuning	v	245	v	289	v	398	v	310		-88
beheer overige gebouwen en gronden	v	545	v	207	v	310	v	231		-79
totaal gerealiseerde baten	v	790	v	496	v	708	v	541	n	-167
toevoegingen reserves	n	-2.342	n	-4.420	n	-1.598	n	-1.300	v	298
onttrekkingen reserves	v	3.243	v	6.129	v	3.323	v	3.048	n	-275
geraamd/gerealiseerd resultaat	v	86	v	547	v	503	v	651	v	148
bestemming van gerealiseerd resultaat	n	-1.911	n	-279	n	-2.889	n	-4.468	n	-1.579
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.825**	**v**	**268**	**n**	**-2.386**	**n**	**-3.817**	**n**	**-1.431**

Overhead en ondersteuning organisatie

Algemeen

Bedrijfsvoering is ondersteunend – niet ondergeschikt - en faciliterend aan ontwikkelingen (uitvoering van speerpunten) in de organisatie. Daarnaast is er een aantal speerpunten waarbij de bedrijfsvoering zelf een leidende rol heeft. Waarvan een deel al eerder in gang is gezet.

Enerzijds vraagt de uitvoering van speerpunten om flexibiliteit en maatwerk, anderzijds vragen ze om consistentie en beheersbaarheid / controleerbaarheid. Voor een goede bedrijfsvoering dienen al deze aspecten in een goede balans met elkaar te staan. Om deze balans te behouden, dient continu tussen bestuur en ambtelijke organisatie een open gelijkwaardige dialoog van afstemming / invulling / timing / bijstelling van alle ambities (wettelijke verplichtingen, gemeentelijke speerpunten, maatschappelijk ontwikkelingen etc.) plaats te vinden.

Wat wilden we bereiken?

De gemeentelijke bedrijfsvoering volgt en anticipeert op ontwikkelingen in de maatschappij, door de optimale ondersteuning van het primaire proces (klant-leverancier)
Bedrijfsvoering is ondersteunend – niet ondergeschikt - en faciliterend aan ontwikkelingen (uitvoering van speerpunten) in de organisatie. Daarnaast is er een aantal speerpunten waarbij de bedrijfsvoering zelf een leidende rol heeft. Waarvan een deel al eerder in gang is gezet. Enerzijds vraagt de uitvoering van speerpunten om flexibiliteit en maatwerk, anderzijds vragen ze om consistentie en beheersbaarheid / controleerbaarheid. Voor een goede bedrijfsvoering dienen al deze aspecten in een goede balans met elkaar te staan. Om deze balans te behouden, dient continu tussen bestuur en ambtelijke organisatie een open gelijkwaardige dialoog van afstemming / invulling / timing / bijstelling van alle ambities (wettelijke verplichtingen, gemeentelijke speerpunten, maatschappelijk ontwikkelingen etc.) plaats te vinden.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Klantgerichte dienstverlening bij uitvoerende taken
Voor een optimale dienstverlening aan onze externe- en interne klanten heeft de gemeente Bladel een dienstverleningsconcept en bedrijfsvoeringvisie ontwikkeld die op elkaar aansluiten. Deze twee strategische documenten geven samen de ontwikkelingsrichting in het dienstverlening en bedrijfsvoering van de gemeente Bladel weer.

Een netwerksamenleving vraagt ook aanpassingen van de ambtelijke organisatie. Vanuit de gemeente worden steeds meer zaken samen met inwoners en ondernemers opgepakt. Ambtenaren en bestuur zijn zo direct betrokken bij de samenleving. Er wordt nadrukkelijk geïnvesteerd in onze medewerkers om deze voldoende te equiperen voor de veranderende rol. Een medewerker die zich bewust is van de maatschappelijke opgaven en welke rollen daarbij van hem of haar worden verwacht. De ontwikkeling van onze medewerkers is hierbij cruciaal. Hiernaast nemen we onze maatschappelijke verantwoordelijkheid door een werkplek te bieden aan mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.

Strategisch HR beleid
In de HR-visie zijn de volgende HR-speerpunten opgenomen waarmee we continu werken aan de invulling van de bestuurlijke en organisatiedoelstellingen:
- Passende formatie en bezetting
- Houding en gedrag
- Duurzame inzetbaarheid / de vitale medewerker
- Diversiteit van het personeelsbestand

Ook in 2021 werd volop ingezet op deze speerpunten. Voor de verdere toelichting op dit speerpunt wordt verwezen naar de toelichting in de paragraaf bedrijfsvoering.

Administratieve organisatie / interne financiële beheersing
Vanaf het boekjaar 2022 (was aanvankelijk 2021) wijzigt de manier waarop de rechtmatigheidsverantwoording opgesteld moet worden (zie ook toelichting bestuur en organisatie). Het college dient dan een rechtmatigheidsverantwoording op te nemen in het jaarverslag waarmee verantwoording wordt afgelegd over het financiële reilen en zeilen van de gemeente. Hierin wordt gerapporteerd over verschillende rechtmatigheidscriteria, zoals het begrotingscriterium, het voorwaardencriterium en het misbruik & oneigenlijk gebruik criterium.

De administratieve organisatie / interne financiële beheersing zullen we daarvoor op een (nog) hoger niveau moeten brengen. Het gaat hierbij niet alleen om beheersing van onze processen, maar vooral ook om het versterken van cultuur (houding en gedrag) en bewustzijn binnen de organisatie. We laten aanvullende verbijzonderde interne controles (VIC) uitvoeren ter aanvulling op reeds bestaande interne controlemaatregelen. De VIC is tevens gericht op een beoordeling of de afgesproken interne controles in de processen daadwerkelijk functioneren en effectief zijn. Momenteel zijn we bezig met het treffen van de nodige voorbereidingen om te komen tot een rechtmatigheidsverantwoording over 2022 welke afgegeven wordt in 2023 door het college. We betrekken de accountant vanzelfsprekend bij dit proces, zodat deze wijziging goed ingevoerd kan worden.

Toekomst Samenwerking Kempengemeenten
In 2020 is besloten de samenwerking in de GRSK te herijken. Via het project 'Opnieuw Verbinden' is in 2020 en 2021 een nieuwe structuur van de samenwerking uitgedacht, gericht op een effectievere en efficiëntere uitvoering van de taken en een betere governance. In 2022 worden de werkzaamheden om deze nieuwe structuur in de praktijk te brengen opgestart. Dit zal ook gevolgen hebben voor de eigen organisatie, omdat sommige taken terug bij de gemeente komen.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Aanpassingen gemeentehuis ihkv huisvestingsplan
Het beschikbaar gesteld krediet wordt aangewend voor het ontkoppelen van de elektrotechnische installatie van het rechterdeel van het gemeentehuis, de verbouwing van de doucheruimte in de kelder van de oudbouw van het gemeentehuis en het in samenhang hiermee treffen van enkele energiebesparende maatregelen. Het merendeel van de werkzaamheden is in 2020 en 2021 uitgevoerd. Het restantkrediet ad € 20.000,- kan vrijvallen bij de jaarrekening 2021.

Aanschaf meubilair ihkv huisvestingsplan
Het restantkrediet 2020 ad € 15.000,- is in 2021 ingezet voor de afronding van het meubileren van diverse kantoorruimten.

Verduurzaming gemeentehuis Bladel
In 2021 zijn alle noodverlichtingsarmaturen en alle verouderde pictogramarmaturen (vluchtroute aanduidingen) vervangen door LED-armaturen. De vervanging van de overige nog aanwezige conventionele verlichting door Led verlichting is verplaatst naar 2022 (fase 1) en is deels opgeschort (fase 2) in verband met mogelijke ontwikkelingen rondom het oudbouwgedeelte van het gemeentehuis. Het aanbrengen van zonwering in de raadzaal is in januari 2022 uitgevoerd. Het restantkrediet 2021 ad € 262.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Renovatie dak oudbouw gemeentehuis
De renovatie van het dak van de oudbouw, inclusief het aanbrengen van extra isolatievoorzieningen, is in 2021 uitgevoerd. Het krediet kan met een onderschrijding van circa € 24.000,- worden afgewikkeld.

Vervanging installaties gemeentehuis
In 2021 is de verwarmingsinstallatie vervangen en zijn verbeteringsmaatregelen uitgevoerd met betrekking tot het binnenklimaat van het gemeentehuis voor een totaalbedrag van circa € 59.000,-. De vervanging en

verduurzaming van het koelingssysteem en tevens de verduurzaming van de warmteopwekking (door inzet van warmtepomp- en booster warmtepomptechnieken) zijn verplaatst naar 2022. de voorbereidingen en de uitwerking van deze plannen zijn gereed en de aanbesteding van de werkzaamheden is uitgezet. De opdrachtverstrekking staat gepland voor februari 2022. De oplevering en ingebruikstelling van de nieuwe installaties is gepland in de maanden april/mei 2022. Het restantkrediet 2021 ad € 141.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Formatie	2020: 3,91	2021: 4,03	fte per 1.000 inwoners	Eigen rekening
Bezetting	2020: 3,80	2021: 3,98	fte per 1.000 inwoners	Eigen rekening
Apparaatskosten	€ 407,-	€ 418,-	per inwoner	Eigen rekening
Externe inhuur	7,76%	5,42%	% van totale loonsom + totale kosten inhuur externen	Eigen rekening
Overhead	8,42%	9,10%	% van totale lasten (exclusief toevoegingen aan reserves)	Eigen rekening

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- Samenwerking Kempengemeenten
- Stichting Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost-Brabant (Bizob)

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
overhead	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
totaal gerealiseerde lasten	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
baten:										
overhead	v	261	v	179	v	235	v	253	v	18
totaal gerealiseerde baten	v	261	v	179	v	235	v	253	v	18
gerealiseerd resultaat	**n**	**-4.948**	**n**	**-5.763**	**n**	**-5.284**	**n**	**-4.986**	**v**	**298**

Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien

Algemeen

Gemeente Bladel voert een solide financieel beleid. We doen geen uitgaven die we niet kunnen betalen en kiezen voor goede lange termijn investeringen. Door realistisch te begroten en regelmatig te rapporteren, houden we grip op onze financiën. We spannen ons in om de gemeentelijke lasten voor onze inwoners op een laag niveau te houden.

Wat wilden we bereiken?

Voorzieningenniveau in evenwicht met beschikbare middelen
De gemeente Bladel voert een solide financieel beleid. We streven er naar dat over de verschillende begrotingsjaren sprake is van een evenwichtig financieel beleid en voldoende weerstandsvermogen in relatie tot risico's.

Doelstellingen
- Een reëel en structureel sluitende begroting.
- Belastingen en andere baten heffen om ambities waar te maken.
- Een goede risicobeheersing en een weerstandsvermogen van voldoende omvang om de risico's op te kunnen vangen.
- Verkenning solide financiële basis voor komende jaren.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Een reëel en structureel sluitende begroting.

Financieel gezonde gemeente
Om de gemeentefinanciën goed gezond te houden is het belangrijk om voorzichtig en reëel te begroten. Na het vaststellen van de begroting 2021 vertoonde de jaarschijf 2021 een voordelig saldo van € 279.000,-. Dit was de resultante van een structureel voordeel van € 260.000,- en een incidenteel voordeel van € 19.000,-. Bij de vaststelling is ook besloten om de extra verhoging van de OZB-tarieven niet te effectueren. Dit leidde tot een bijstelling van € 143.000,- In meerjarig perspectief bezien sloot de meerjarenraming met een structureel voordeel van € 97.000,-. We hebben de baten en lasten in de begroting consequent getoetst of ze structureel of incidenteel van aard zijn. De BBV-notitie structurele en incidentele baten en lasten hebben wij hierbij als leidraad gehanteerd.

De doorwerking van de mutaties van de najaarsnota 2020, de perspectiefnota 2021 en de najaarsnota van 2021 op het resultaat van de begroting 2021 leidde uiteindelijk tot een geraamd positief exploitatiesaldo van € 2.889.000,-. De rekening 2021 laat per saldo een voordelig saldo zien ter grootte van € 4.468.000,-. In het voordelig resultaat is rekening gehouden met per saldo circa € 1.749.000,- onttrekking aan de reserves.

Belastingen en andere baten heffen om ambities waar te maken.
Door de gemeente worden onroerende zaakbelastingen (OZB), afvalstoffenheffing, rioolheffing en diverse andere belastingen, zoals leges, opgelegd aan burgers en bedrijven. Het uitgangspunt hierbij is dat de OZB in beginsel wordt geïndexeerd met een nagecalculeerd inflatiepercentage. Vanwege de beoogde korting op de algemene uitkering als gevolg van de herijking van het gemeentefonds was voor 2021 aanvankelijk een extra verhoging van de OZB-tarieven voorgesteld. Bij de vaststelling van begroting 2021 heeft de raad middels een unaniem aangenomen amendement besloten om deze extra verhoging niet te effectueren voor 2021. Voor de heffingen en leges gaan we uit van 100% kostendekkendheid. Zie voorts toelichting hierna en de paragraaf lokale heffingen.

Een goede risicobeheersing en een weerstandsvermogen van voldoende omvang om de risico's op te kunnen vangen.
Ambities kunnen niet gerealiseerd worden zonder risico's te nemen. Het is belangrijk dat de raad zich bewust is van de risico's die horen bij het beleid van de gemeente en dat zij hierop stuurt. In de raadsvergadering van 21

maart 2021 heeft de raad de ‘Nota reserves en voorzieningen 2021’ vastgesteld. Hierin is ook het risicobeleid opgenomen. Deze nota vormt het beleidskader voor een goede beheersing.
Tussen de weerstandscapaciteit en de risico’s waarvoor een gemeente geen maatregelen heeft getroffen, maar die wel van betekenis kunnen zijn voor de financiële positie van onze gemeente bestaat een relatie. Deze relatie wordt het weerstandsvermogen genoemd. Wij beschouwen de algemene reserve als eigenstandig normkader voor de bepaling van het weerstandsvermogen. Of de gemeente in staat is de gevolgen van de geactualiseerde risico’s op te vangen zonder dat het beleid of de uitvoering daarvan in gevaar komt, wordt uitgebreid weergegeven in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.
De werkelijke ratio algemene reserve bedraagt in 2021 8,44 (voor resultaatbestemming 2021) en voldoet hiermee aan de door de raad gestelde norm van 1,4.

Verkenning solide financiële basis voor komende jaren.
Wij zien het als onze taak om ons huishoudboekje ofwel onze financiële basis toekomstbestendig te maken en te houden. Het laat zich aanzien dat we, op basis van informatie van de Minister van BZK van 12 augustus 2021, vanaf 2023 geconfronteerd worden met nadelige herverdeeleffecten als gevolg van de herijking van het gemeentefonds. Dit zou een aanzienlijk nadelig effect op het meerjarenperspectief met zich brengen. In de begroting 2021 gingen we er daarom nog vanuit dat er een pakket van ombuigingsmaatregelen noodzakelijk was om de door de herijking ontstane onbalans in onze meerjarenraming weer te herstellen. Door de positieve financiële effecten van de mei- en septembercirculaire 2021 ontstond echter een ander beeld over de prognose van ons meerjarenperspectief. De meerjarenraming kwam hiermee in een compleet ander perspectief te staan. Alle planjaren waren structureel sluitend. Het was dus niet meer noodzakelijk om ombuigingsvoorstellen voor te leggen en te vertalen naar onze meerjarenbegroting.

Op 21 maart 2021 heeft de raad de 'Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021’ vastgesteld. Het activabeleid wordt hiermee op eenduidige en uniforme wijze vastgelegd. De afschrijvingstermijnen zijn afgestemd op de reële verwachtingen voor de toekomstige gebruiksduur van het object. Dit heeft er toe geleid dat de afschrijvingstermijnen voor wegen, straten en pleinen e.d. zijn verlengd (zie bijlage 1). Omdat onze wegen, straten en pleinen op stabiele zandondergronden liggen is het verantwoord om de afschrijvingstermijnen hierop aan te passen (schattingswijziging). Bij deze afweging hebben wij ook de adviezen van Royal Haskoning DHV meegewogen. Bij onze keuze over de afschrijvingstermijnen hebben wij aansluiting gezocht bij de afschrijvingstermijnen van de aanleg van riolering.

Bij de waardering van een activum wordt in beginsel geen rekening gehouden met een restwaarde. Dat wil zeggen dat de investeringen gedurende de gebruiksduur voor het volledige bedrag worden afgeschreven. Een uitzondering is alleen mogelijk voor vaste activa waarbij van tevoren wordt vastgesteld dat een deel van het actief altijd zijn waarde zal behouden. In dit geval wordt een actief niet volledig afgeschreven, maar wordt zo afgeschreven dat aan het einde van de afschrijvingstermijn de afgesproken restwaarde resteert. Daarom hanteren we voortaan hiervoor het “Nee, tenzij-beleid”. Voorwaarde van het rekening houden van restwaarde moet gebaseerd zijn op ‘individuele kenmerken per activum’ en tegen ‘het prijspeil op moment van ingebruikname’. De overwegingen die de restwaarde (na de gebruiksduur) bepalen moeten onderbouwd en gebaseerd zijn op individuele kenmerken welk gebruik dat betreffende activum heeft (stelselwijziging). In de vastgestelde nota is voor een vijftal bestaande activa rekening gehouden met een restwaarde, te weten: het gemeentehuis, gemeenschapshuis aan de markt (Rabobank), MFA Hart van Hapert (kerk), sporthal X-sport en de woningen.

Verlenging convenant Horizontaal Toezicht (HT)
De Belastingdienst en de gemeente Bladel hadden op 26 maart 2015 een convenant voor het zogeheten ‘horizontaal toezicht’ (HT) getekend. Beide partijen spraken hierin de intentie uit hun onderlinge relatie te baseren op vertrouwen, transparantie en begrip. Door de Belastingdienst zijn de voorwaarden voor HT herzien, aangescherpt en is ook de onbepaalde looptijd van het convenant gewijzigd in een beperkte looptijd van drie jaar.

Gedurende 2021 hebben we veelvuldig contact gehad met de Belastingdienst en hebben we opnieuw aan moeten tonen of we (nog) voldoen aan de gestelde nieuwe en aangescherpte voorwaarden van HT. We moeten voortaan zelf periodiek de diverse fiscale processen toetsen en de uitkomsten met de Belastingdienst delen. De controles uit de door ons opgezette fiscale monitoringsystemen moeten periodiek plaatsvinden en

de uitkomsten moeten controleerbaar vastgelegd worden. De Belastingdienst heeft vastgesteld dat de gemeente Bladel wat dat betreft fiscaal goed 'in control' is. Omdat de gemeente Bladel aantoonbaar voldoet aan de gestelde toelatingseisen en geschiktheidscriteria was het voor de Belastingdienst geen belemmering om voor Bladel wederom een (nieuw) HT-convenant af te sluiten. Het nieuwe convenant is op 24 januari 2022 getekend.

Beleidskaders

Nota risicomanagement en weerstandsvermogen 2006
Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021
Nota reserves en voorzieningen 2021
Treasurystatuut 2014
Nota verlenen van garanties en verstrekken van geldleningen 2019
Financiële verordening gemeente Bladel 2021

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Toelichting algemene dekkingsmiddelen:

a. lokale heffingen waarvan de besteding niet gebonden is
Bladel kent twee heffingen waarvan de aanwending vrij is. Naast de onroerende zaakbelasting gaat het om de toeristenbelasting. Besloten is om geen precariorechten (vergoeding voor het gebruik van openbare grond) te heffen. Hiervoor in de plaats wordt een terrasvergoeding gevraagd (op basis van een terrasvergunning) van de horeca ondernemers.

De OZB-tarieven voor 2021 zijn bijgesteld aan de hand van de gemiddelde ontwikkeling van de nieuwe WOZ-waarden (woningen +6,72% en niet-woningen -/- 0,12%) zodat er in eerste aanleg sprake is van een gelijkblijvende opbrengst. Daarnaast werden de tarieven verhoogd met een nagecalculeerde inflatiecorrectie 2,50%. In de primitieve begroting 2021 waren we nog uitgegaan om, naast de trendmatige verhoging, de OZB-tarieven extra te verhogen met 3,40%. Dit was onzes inziens noodzakelijk om met name de nadelige herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds gefaseerd op te kunnen vangen. Nadeel wat volledig veroorzaakt wordt door (voorgenomen) rijksbeleid. Omdat de uitkering uit het gemeentefonds op basis van de septembercirculaire 2020 erg gunstig voor onze gemeente uitpakte heeft de raad middels een unaniem aangenomen amendement besloten deze extra OZB-verhoging voor 2021 niet te effectueren.
De tarieven voor de toeristenbelasting werden verhoogd met 3,24%. Voor een nadere toelichting van de lokale heffingen wordt verwezen naar paragraaf Lokale heffingen.

b. uitkeringen uit het gemeentefonds
De algemene uitkering uit het gemeentefonds is de grootste inkomstenbron van de gemeente. De algemene uitkering wordt door het rijk op grond van diverse verdeelsleutels (maatstaven) toegerekend aan de gemeenten. De uit te keren bedragen worden in circulaires bekendgemaakt. De algemene uitkering is op basis van de 'trap-op-trap-af systematiek' gekoppeld aan het totale netto uitgavenkader van het rijk. Door deze brede koppeling groeit de algemene uitkering ook mee met de zorguitgaven en sociale zekerheidsuitgaven van het rijk. De ontwikkeling van het accres wordt daarmee stabieler. De stabiliteit wordt nog verder vergroot, doordat het rijk een deel van de uitgaven WW en bijstand erbuiten houdt en juist die uitgaven erg conjunctuur gevoelig zijn. Gemeenten hoeven niet specifiek verantwoording af te leggen over de algemene uitkeringen. Via de algemene uitkering hebben we ook coronasteun middelen ontvangen van het rijk om enerzijds de inkomstendervingen en anderzijds de extra gemeentelijke uitgaven op te kunnen vangen. Het totaal van de ontvangen steunpakketten via de algemene uitkering bedraagt dan € 957.000,- (zie paragraaf Covid-19).

In raadsmededelingen R21.091 en R21.180 en raadsvoorstel R21.140 is reeds uitgebreid verslag gedaan over de ontwikkelingen binnen het gemeentefonds. Deze bijstellingen zijn enerzijds gevolg van de autonome ontwikkeling in de rijksuitgaven en anderzijds door de doorwerking van de beleidsintensiveringen en/of beleidsextensiveringen door het rijk. Mede op basis van het oordeel van de Commissie van Wijzen heeft het kabinet ook extra middelen voor 2021 (en 2022) voor jeugdhulp beschikbaar gesteld. Het nieuwe kabinet zal moeten besluiten over noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdstelsel en de structurele financiën. Het

oordeel van de Commissie van Wijzen dient daarbij als zwaarwegende inbreng. Het rijk en de VNG, in samenwerking met andere betrokken partijen (onder andere cliënten, aanbieders en professionals), committeren zich aan het opstellen van een hervormingsagenda, die bestaat uit een combinatie van een set van maatregelen en een financieel kader waarmee een structureel houdbaarder jeugdstelsel wordt gerealiseerd. Deze hervormingsagenda omvat zowel afspraken over maatregelen die passen binnen het huidige stelsel, als het starten met de voorbereiding van aanpassing in nationale wet- en regelgeving.

De verantwoorde algemene uitkering is gebaseerd op de ten tijde van het opstellen van de jaarrekening bekende informatie uit de decembercirculaire 2021. De accressen (de jaarlijkse toe- of afname van de groei van het gemeentefonds) zijn daarentegen (op basis van een stellige uitspraak van de Commissie BBV) verantwoord op basis van de accresmededeling zoals opgenomen in de septembercirculaire 2021, omdat de decembercirculaire geen bijstellingsmoment is voor het accres. Samengevat resulteert de uitkering uit het gemeentefonds in een positief resultaat van € 123.000,- (waarvan € 39.000,- coronamaatregelen decembercirculaire 2021).

c. dividenden

De gemeente heeft deelnemingen door kapitaalinbreng bij de NV Bank voor Nederlandse Gemeenten en NV Brabant Water. Van de Bank Nederlandse Gemeenten wordt jaarlijks dividend ontvangen. Brabant Water keert nog geen dividend uit. Door de Algemene vergadering van Aandeelhouders (AvA) is een bandbreedte van 45-60% vastgesteld voor het doen van dividenduitkeringen. Het actuele percentage van Brabant Water bedraagt 55,8%. Hoewel dit percentage ruim binnen de bandbreedte valt is door de AvA besloten om nog geen uitkeringen te doen in afwachting van een lopende aansprakelijkheid. Conform regelgeving wordt de dividenduitkering verantwoord in het jaar waarin het besluit is genomen.

d. saldo van de financieringsfunctie

Het financieringsresultaat bestaat uit het verschil tussen het totaal van de werkelijk betaalde en berekende rente over onze financieringsmiddelen en het totaal van de renteontvangsten en de doorberekende rente over de vaste activa. De rentelasten worden toegerekend aan de (hoofd)taakvelden met het rente-omslagpercentage van 1,00%. Voor MFA Hart van Hapert wordt een uitzonderingsrente gehanteerd van 0,497%. Het percentage voor toerekening aan de in exploitatie genomen grondexploitaties bedraagt daarentegen 0,7048% (werkelijke rentelasten op basis van verhouding vreemd vermogen / totaal vermogen). Het verschil tussen dit omslagpercentage en de betaalde rente wordt ten gunste van de financieringsfunctie verantwoord.

Het financieringsresultaat voor 2021 is geraamd op € 122.000,- voordelig. Het gerealiseerde resultaat is € 74.000,- gunstiger, met name door hogere doorbelastingen van rentelasten aan de diverse hoofdtaakvelden. In de paragraaf Financiering wordt naast de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille ook inzicht gegeven in de rentelasten uit externe financiering, het renteresultaat en de wijze van toerekening.

e. overige algemene dekkingsmiddelen

Aan algemene- en bestemmingsreserves wordt met ingang van 2021, op grond van de "Nota reserves en voorzieningen 2021", in zijn algemeenheid geen rente meer bijgeschreven. Hierop maken we een uitzondering voor de dekkingsreserve kapitaallasten investeringen. Hiervan wordt de rente toegevoegd aan deze reserve, omdat naast de afschrijvingslasten ook de rentelasten van een investering (onder de noemer kapitaallasten) gedekt worden ten laste van deze reserve. De rentevergoeding voor het eigen vermogen wordt op grond van het BBV gebaseerd op het gewogen samenstel van de externe rentelasten over de lang en kort aangetrokken financieringsmiddelen en bedraagt daarmee 0,9931%.

f. vennootschapsbelasting

Met ingang van 2016 vallen overheidsondernemingen onder de vennootschapsbelasting (Vpb). Jaarlijks inventariseren we de ondernemingsachtige activiteiten van de gemeente. De meeste activiteiten komen niet door de “ondernemingspoort ”. Dit komt omdat deze activiteiten geen winst genereren of doordat in fiscale zin de gemeente niet deelneemt aan het economische verkeer. Voor een drietal geclusterde werkvelden wordt in principe door de ondernemingspoort gegaan, te weten: inzameling en verwerken van huishoudelijke afvalstromen, woningexploitatie en grondexploitatie.

Met betrekking tot de verwerking van de afvalstromen is intussen door de fiscus opgelegd dat normatief 1% van de restwaarde in de belastingheffing wordt betrokken. Duidelijk is dat grondexploitatie als de grootste belaste activiteit voor de vennootschapsbelasting moet worden gezien. Over 2021 moeten we € 33.000,- meer Vpb afdragen als gevolg van hogere fiscale winsten van grondexploitaties. Wegens een herziene aangifte over 2020 wordt daarentegen een restitutie verwacht van € 202.000,-.

g. onvoorzien en stelposten

Op basis van artikel 28 BBV nemen we in de jaarrekening een overzicht op van de aanwending van het bedrag voor onvoorzien. In de primitieve begroting was nog een bedrag opgenomen van ca € 13.000,-. Daarnaast zijn een aantal stelposten aanwezig. Stelposten waaraan nog geen specifieke bestemming gegeven is, zoals o.a. de stelpost voor dekking van loon- en prijsmutaties, nieuwe beleidsinitiatieven, overhead e.d.. Zowel de post onvoorzien als de stelposten werden ultimo 2021 volledig aangewend, enerzijds voor de dekking van bestedingsvoorstellen en anderzijds door vrijval ten gunste van het begrotingsresultaat. Aan de hand van de risico's op onze openstaande vorderingen bepalen we hoe hoog de voorziening dubieuze debiteuren moet zijn. Op grond van de analyse kon € 46.000,- vrij vallen. In het overzicht van baten en lasten en toelichtingen wordt de aanwending van het bedrag voor onvoorziene uitgaven en de stelposten weergegeven. Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht "Wat het gekost heeft?"

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
algemene dekkingsmiddelen	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
totaal gerealiseerde lasten	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
baten:										
algemene dekkingsmiddelen	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
totaal gerealiseerde baten	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
gerealiseerd resultaat	**v**	**36.796**	**v**	**36.931**	**v**	**38.867**	**v**	**39.198**	**v**	**331**

Veiligheid

Algemeen

Het beleidsveld veiligheid richt zich op het verbeteren van de veiligheid in de gemeente Bladel en het vergroten van het gevoel van veiligheid van de inwoners en bezoekers van de gemeente. De gemeentelijke organisatie heeft daarbij een regiefunctie en kan zelf ook instrumenten inzetten om dit te bereiken. Voorbeelden hiervan zijn preventie, vergunningverlening en handhaving en ketenaanpak voor overlast. De gemeente Bladel streeft naar een samenleving waar mensen veilig kunnen wonen, werken en recreëren. De gemeente vervult hierbij een regierol en geeft op een integrale wijze vorm aan veiligheid en is daarbij een betrouwbare partner voor andere disciplines binnen het integrale veiligheidsbeleid.

Haar regisserende rol in het lokale integrale veiligheidsbeleid wordt op een doelmatige wijze vormgegeven door uitvoering te geven aan het Integrale Veiligheidsplan De Kempen (IVP) 2019-2022. Het welslagen van het veiligheidsbeleid is onlosmakelijk verbonden met een gedegen, consequente integrale handhaving. Daarnaast is de ambtelijke organisatie voorbereid op incidenten die zich voor kunnen doen binnen de gemeentegrenzen. Veiligheid is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, politie, Openbaar Ministerie, Veiligheidsregio, maatschappelijke organisaties, ondernemers en de inwoners van Bladel.
Het lokaal veiligheidsbeleid moet leiden tot een vergroting van de objectieve en subjectieve veiligheid en daarmee van de leefbaarheid, alsmede tot een verkleining van de veiligheidsrisico's in de gemeente Bladel.

Preventie en vergunningverlening

Wat wilden we bereiken?

We verbeteren verbeteren de veiligheid in de gemeente Bladel en het vergroten van het gevoel van veiligheid van de inwoners en bezoekers van de gemeente

Integrale veiligheid
De gemeenteraad stelt iedere 4 jaar een Integraal Veiligheidsbeleid vast waarin de regionale en lokale prioriteiten worden vastgelegd en waarin de contouren van het veiligheidsbeleid binnen onze gemeente worden aangegeven. De actuele veiligheidsproblemen in de Kempengemeenten benoemen we en de wijze van aanpak van de problemen wordt geschetst. Centraal uitgangspunt blijft een integrale aanpak van de veiligheidsproblemen.

Via de integrale planvorming in afstemming met politie en openbaar ministerie houden we grip op het lokale veiligheidsbeleid. Daarin herkennen we enkele specifieke thema's, doelgroepen en middelen. De thema's zijn: cybercrime, brandveiligheid. De doelgroepen zijn: weerbare bevolking / burgers via buurtpreventie (high impact crimes), weerbare burgers tegen georganiseerde criminaliteit (ondermijning), personen met verward gedrag, geradicaliseerde personen, jeugd. De middelen die hierbij ons kunnen helpen zijn crisisbeheersing, buurtpreventie en de geïntegreerde planvorming via het integrale veiligheidsplan.

Wat hebben we gedaan in 2021?

High Impact Crimes (HIC)
Doelstelling: Het voorkomen en terugdringen van het aantal HIC-feiten binnen het basisteam De Kempen, door in te spelen op trends en ontwikkelingen. Daarbij ligt de focus op het actief stimuleren en faciliteren van de zelfredzaamheid en bewonersinitiatieven op het gebied van buurtpreventie en WhatsAppgroepen. We hebben specifieke aandacht voor kwetsbare doelgroepen zoals ouderen en mensen met een verhoogde slachtofferkans en aanpak van veelplegers. Nazorg na een incident verdient ook nadere aandacht.

In de gemeente Bladel is al vele jaren een volledig dekkend buurtpreventienetwerk actief bestaande uit 23 wijken. Vanuit dit netwerk zijn de bekende 'besmettingsbrieven' verspreid onder inwoners van een straat of buurt waar recent een woninginbraak had plaatsgevonden. Middels deze brieven wordt beoogd de inwoners bewust te maken van inbraakrisico's en hen te bewegen preventiemaatregelen te nemen. Daarnaast wordt in deze besmettingsbrief gevraagd om verdachte situaties te melden, om zo de politie te helpen in de opsporing. Tot slot zijn ook goede tips opgenomen ter voorkoming van woninginbraken. Verder is middels de

Facebookpagina van buurtpreventie gecommuniceerd over HIC-feiten. Tot slot werd bij bepaalde HIC-feiten ook slachtofferhulp ingeschakeld voor zover gewenst. Ondanks niet alle geplande activiteiten doorgang hebben kunnen vinden is in 2021 nog steeds een behoorlijke daling te zien in het aantal woninginbraken ten opzichte van 2019. Dit in tegenstelling tot geweldsincidenten waar een stijging waarneembaar is. Het aantal overvallen is daarentegen 0 waar dit er in 2020 nog 3 waren.

 **Cybercrime en cybersecurity**

Doelstelling: We zijn een betrouwbare partner voor burgers, bedrijven en instellingen op het gebied van informatievoorziening en informatiebeveiliging. Verder werken we mee aan een veilige, open en stabiele informatiesamenleving. Dit doen we door te investeren in vergroting van de weerbaarheid en het geven van informatie aan onze inwoners, instellingen en ondernemers.

In 2021 was het de bedoeling om een aantal fysieke bijeenkomsten te organiseren voor ondernemers (onder andere vanuit het Keurmerk Veilig Ondernemen) en senioren in samenwerking met partners. Ook deze bijeenkomsten hebben helaas geen doorgang kunnen vinden gezien de coronamaatregelen. Wel is ingezet op voorlichting over cybercrime via de nieuwsbrieven van het Keurmerk Veilig Ondernemen. In ieder geval verdient dit thema de komende jaren extra aandacht. Daar waar vormen van zichtbare criminaliteit de afgelopen jaren een dalende tendens lieten zien, stijgt het aantal zaken betreffende cybercrime en cybersecurity. Naast fysieke bijeenkomsten gericht op kwetsbare doelgroepen is het ook zaak om nog meer te gaan doen aan voorlichting via onze digitale kanalen.

 **Jeugd in relatie tot overlast, criminaliteit en middelengebruik**

Doelstelling: Jeugd moet veilig kunnen opgroeien in het basisteam De Kempen en waar nodig ondersteuning krijgen. Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit moeten zo veel mogelijk worden voorkomen en adequaat aangepakt. Met betrekking tot alcoholgebruik willen we door beleidsmaatregelen en lokale interventies de gewenste cultuurverandering (op lange termijn) teweeg brengen. We gaan voor denormalisatie van drugsgebruik en willen daarmee het gebruik van zowel soft- als harddrugs terugdringen.

In 2020 zijn overlastmeldingen van jeugd(groepen) periodiek besproken in het zogenaamde JOR-overleg, wat staat voor Jongeren in de Openbare Ruimte. Binnen dit overleg werken gemeente, politie, jongerenwerk en buurtpreventie nauw samen om overlast van jeugd(groepen) in de openbare ruimte te voorkomen, dan wel te beperken. Zowel preventieve, als repressieve maatregelen zijn genomen en waar nodig is maatwerk toegepast. Het afgelopen jaar is het aantal meldingen ‘overlast jeugd’ in de gemeente Bladel fors gestegen t.o.v. voorgaande jaren. Ter illustratie: het aantal meldingen overlast jeugd in 2019 en 2020 is respectievelijk 50 en 64. In 2021 betreft het aantal meldingen maar liefst 124. De stijging in het aantal meldingen overlast jeugd is een landelijke trend. Meerdere gemeenten binnen het politiebasisteam de Kempen hebben hiermee te maken. Opvallend voor de gemeente Bladel is wel dat een groot deel van de overlastmeldingen terug te brengen is naar één groep jeugd. De overlast bestaat o.a. uit het achterlaten van afval, geluidsoverlast (bv. lawaai met bromfietsen), het plegen van vernielingen en het intimideren van buurtbewoners. En recent hebben zelfs ook een aantal geweldplegingen plaatsgevonden. De gemeente voert samen met partners een integrale aanpak vanuit zowel de zorg- als veiligheidsketen. De gemeente is hierin regisseur. Naast de gemeente en politie zijn ook de Jeugdcoach, het Centrum Jeugd en Gezin plus (CJG+), Vluchtelingenwerk, Leerplicht en het Pius X-College betrokken. Binnen de kaders van de privacywetgeving is informatie zo goed als mogelijk onderling uitgewisseld teneinde een gezamenlijke aanpak te bevorderen. Dit thema zal de komende tijd extra aandacht behoeven.

 **Polarisatie, radicalisering en maatschappelijke onrust**

Doelstelling: Basisteam De Kempen zet zich in op het voorkomen van problemen als gevolg van radicalisering en polarisatie, met als doel om onze open en vrije samenleving te beschermen tegen angst en verdeeldheid. We willen kwetsbare groepen beschermen, waar nodig de verbinding zoeken en de dialoog aangaan en inzetten op risico’s.

In 2021 zijn (net zoals in voorgaande jaren) trainingen vanuit het Rijksopleidingsinstituut tegengaan Radicalisering (ROR) aangeboden aan eerstelijnsprofessionals in het (semi-) publieke domein. De training verschaft kennis en inzicht in radicalisering. Daarbij leert men hoe signalen van (mogelijke) radicalisering te

herkennen en waar men met deze signalen terecht kan. De prioriteit ‘polarisatie en radicalisering’ is hoofdzakelijk vanuit regioniveau aangevlogen. Zo heeft de Programmaraad Radicalisering, de Regionaal Projectleider Radicalisering en het Regiobureau IV Oost-Brabant enkele webinars georganiseerd voor medewerkers van de gemeenten en de ketenpartners over radicalisering en extremisme, dit ter vergroting van de awareness op dit thema. Daarnaast is ook in 2021 veel aandacht geweest voor de invloed die het coronavirus heeft op polarisatie en radicalisering. Vanuit de gemeente zelf is 2021, in aanvulling op bovenstaande, geringe aandacht uitgegaan naar polarisatie en radicalisering.

Georganiseerde criminaliteit

Doelstelling: Het zoveel mogelijk voorkomen, stoppen, tegenhouden en frustreren van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit alsmede het herstellen/vergoten van het vertrouwen in de overheid, zorg voor wijken en slachtoffers. Ook in 2021 stonden weer verschillende activiteiten op de planning voor wat betreft het creëren van awareness en bewustwording rondom het onderwerp georganiseerde criminaliteit. Helaas heeft wederom het grootste deel hiervan geen doorgang kunnen vinden gelet op de toen geldende coronamaatregelen. Vanuit 1 Smart Overheid is in het politiebasisteam De Kempen gestart met een proeftuin. Doel van de proeftuin was om door middel van (wetenschappelijk) onderzoek i.r.t. ondermijnende criminaliteit in het buitengebied gekoppeld aan beschikbare data-indicatoren te komen tot objecten en percelen in de gemeenten die mogelijk (extra) vatbaar zijn voor criminele doeleinden. De gemeente Bladel heeft als een van de eerste gemeenten deel genomen aan deze proeftuin. Daarnaast zijn in 2021 bestuurlijke instrumenten toegepast in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit, waaronder de Wet Bibob en de Wet Damocles. Zo werd in 2021 maar liefst 6 keer een pand gesloten door de burgemeester op grond van het damoclesbeleid van de gemeente Bladel.

Brandveiligheid

Doelstelling: Het voorkomen van brand en risico’s bij brand zo veel mogelijk beperken. De aandacht dient hierbij met name uit te gaan naar verminderd zelfredzamen.
De Veiligheidsregio Brabant Zuidoost voert voor de gemeente brandveiligheidscontroles uit. Daarnaast geeft de gemeente signalen door van brandonveilige situaties aan de Veiligheidsregio. De Veiligheidsregio voert naar aanleiding van deze meldingen een controle uit, waarbij gecontroleerd wordt op het Bouwbesluit. Zo ook in 2021. Overtredingen worden hierbij gerapporteerd en dienen binnen een termijn te worden verholpen door de gebruiker van het pand. Voor wat betreft Brandveilig Leven is er vanuit de Veiligheidsregio gefaciliteerd op het gebied van kennis en middelen om de burger te informeren over brandveilig leven in de eigen woning. In de zomer van 2021, en de maanden daaraan voorafgaand (de droge maanden), is zoals gebruikelijk veel inzet gepleegd op risico-communicatie inzake het voorkomen van natuurbranden. De klimaatverandering heeft zijn effect op de kans en de ernst van natuurbranden. Omdat repressief optreden bij een grote natuurbrand lastig is dient met namen veel aandacht uit te gaan naar preventie. Ook het beheer en inrichting van grote natuurgebieden is daarbij van belang. Naar dit alles is gekeken vanuit het Driemanschap Natuurbranden, waarin gemeente, VRBZO en grote terreinbeheerders samenwerken aan brandveiligheid in het natuurgebied de Cartierheide.

Integrale veiligheid

Op 30 oktober 2018 heeft de raad het Integraal Veiligheidsplan (IVP) De Kempen 2019-2022 vastgesteld. Dit plan is opgesteld met de acht gemeenten in het politiebasisteam De Kempen: Bergeijk, Best, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Veldhoven en Waalre. In het IVP zijn de prioriteiten op het gebied van integrale veiligheid benoemd. De bijbehorende doelstellingen voor 2019-2022 zijn terug te vinden in de uitvoeringsprogramma’s Integrale Veiligheid van het basisteam De Kempen. Hieronder worden de prioriteiten uiteengezet en wordt nagegaan in hoeverre de gemeente Bladel op de goede weg zit voor wat betreft het behalen van de gestelde doelen. Belangrijk op om voorhand te vermelden is dat het coronavirus Nederland (en zeker ook de regio Oost-Brabant) stevig in zijn greep heeft sinds maart 2020. In het verlengde daarvan zijn sinds maart 2020 dan ook veel medewerkers van gemeenten, politie en Openbaar Ministerie (OM), in samenwerking met onder andere de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO), druk bezig met deze crisis. Hierdoor is in 2020 bij veel gemeenten minder tijd geweest voor de in het IVP geprioriteerde veiligheidsthema’s (high impact crimes, georganiseerde criminaliteit, cybercrime en cybersecurity, verbinding zorg en veiligheid en fysieke veiligheid). Daarnaast hebben veel activiteiten simpelweg ook geen doorgang kunnen vinden gezien de coronamaatregelen.

Tot slot heeft het coronavirus ook effect gehad op het gedrag van inwoners en criminelen. Zo werd er bijvoorbeeld meer thuis gewerkt waardoor er ook minder mogelijkheden waren voor woninginbraken. Het coronavirus heeft op bijzondere en diverse manieren impact op de samenleving.

Personen met verward gedrag
Doelstelling: Het, in samenwerking met het sociaal domein, waar mogelijk voorkomen en waar nodig aanpakken van de overlast en onveiligheid veroorzaakt door personen met verward gedrag en andersoortige problematiek door tijdig passende hulp en ondersteuning te bieden aan hen die dat behoeven.
Op 1 januari 2020 is de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) in werking getreden. De Wvggz geldt voor mensen bij wie een psychische stoornis leidt tot gedrag dat ernstig nadeel (gevaar) veroorzaakt voor henzelf of voor anderen. Aan hen kan dan verplichte zorg opgelegd worden. De wet kent twee procedures om te komen tot verplichte zorg; een zorgmachtiging via een rechter en een crisismaatregel via de burgemeester. In 2020, maar ook in 2021, is veel aandacht besteed aan de verdere implementatie van deze wet. Verder zijn personen met verward gedrag periodiek besproken in het Casuïstiek Overleg Bladel (COB). Het COB is een platform waar casussen worden besproken die zowel vanuit zorg als veiligheid de nodige aandacht behoeven. Vanuit dit platform wordt bekeken in hoeverre een persoon al bekend is bij zorg en of er al dan niet aanvullende acties noodzakelijk zijn. Ook is er op bestuurlijk niveau een COB en daarmee dus verbinding tussen de wethouder Zorg, Jeugd en de burgemeester.

Ten opzichte van 2020 zijn het aantal meldingen van personen met verward gedrag verder gestegen. Dit betreft nog steeds een landelijke tendens en kent meerdere oorzaken. Ook is het zo dat het overgrote deel van de meldingen veelal wordt veroorzaakt door een kleine groep personen.

Crisisbeheersing
Doelstelling: We zijn goed voorbereid op een ramp of crisis binnen het basisteam De Kempen (door opleiding, training en oefening) en hebben in iedere gemeente een professionele crisisbeheersingsorganisatie staan die adequaat bevolkings-zorgtaken uitvoert.

In 2021 zijn er meerdere (digitale) oefenmomenten geweest om de crisisbeheersingsorganisatie, zowel lokaal als regionaal, voor te bereiden op een mogelijke ramp of crisis. Heel 2021 heeft net zoals in 2020 in het teken gestaan van de coronacrisis. Zowel landelijk, regionaal als gemeentelijk. Op gemeentelijk niveau is met regelmaat een crisisteam bijeengekomen om zaken af te stemmen en de crisis ook op lokaalniveau zo goed als mogelijk te managen. Dit heeft een behoorlijke impact gehad op de gemeentelijke capaciteit. De coronacrisis maakt duidelijk dat herijking van de wet op de Veiligheidsregio's noodzakelijk is voor dit type langdurige rampen. Die herijking is in gang gezet.

Buurtpreventie
De gemeente Bladel heeft al enkele jaren een volledig dekkend netwerk van buurtpreventieteams. De samenwerking tussen de gemeente, de politie en de ruim 140 buurtpreventievrijwilligers verloopt goed en blijft zich ontwikkelen. De jaarlijkse overlegvormen per wijk en met de wijkcoördinatoren leveren veel informatie op. Helaas hebben deze ook in 2021 geen doorgang kunnen vinden omdat fysieke bijeenkomsten nog steeds niet mogelijk waren. Toen de maatregelen enigszins versoepeld waren hebben er nog twee coördinatorenavonden plaats kunnen vinden. Er is ook weer een start gemaakt met de inbraakpreventieacties. Deze zijn goed ontvangen door de inwoners en hebben mooie resultaten opgeleverd.

Een aantal jaar geleden is er een start gemaakt met het oprichten van WhatsAppgroepen. Dit communicatiemiddel blijkt zeer effectief om mensen te bereiken en communicatie snel te laten verlopen in het geval van incidenten en dreigingen in de wijk. Het aantal aangesloten leden is nog steeds jaarlijks stijgende, waardoor het buurtpreventienetwerk blijft groeien. Daarnaast is de Facebookgroep "Buurtpreventie gemeente Bladel" in 2021 des te meer een belangrijk communicatiemiddel geworden. Het aantal volgers van deze Facebookgroep is ook gestegen. Men wordt via de Facebookpagina op de hoogte gehouden van incidenten in de gemeente en gevraagd om informatie naar aanleiding van deze incidenten te melden bij de politie.

Handhaving

Wat wilden we bereiken?

Veiligheidsbeleid is onlosmakelijk verbonden met een gedegen, consequente integrale handhaving

Wat hebben we gedaan in 2021?

Repressief handhaven

Zowel preventieve als repressieve inzet heeft plaatsgevonden in de uitvoering van het integrale veiligheidsbeleid. Hierbij kan worden gedacht aan activiteiten in het kader van voorlichting en bewustwording (o.a. via sociale media) maar daarnaast ook aan bestuurlijke controles en daadwerkelijke handhaving (waaronder de inzet van bestuurlijke maatregelen).

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Verwijzingen Halt	2019: 12	2020: 9	verwijzingen per 1.000 inwoners	Bureau Halt
Winkeldiefstallen	2019: 0,5	2020: 1,0	winkeldiefstallen per 1.000 inwoners	CBS
Geweldsmisdrijven	2019: 3,5	2020: 2,2	geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners	CBS
Diefstallen uit woning	2019: 2,0	2020: 1,2	diefstallen uit woningen per 1.000 inwoners	CBS
Vernielingen en beschadigingen (in de openbare ruimte	2019: 2,0	2020: 4,1	vernielingen en beschadigingen per 1.000 inwoners	CBS

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
- Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021	Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:									
integrale veiligheid									
preventie en vergunningverlening	n	-68	n	-82	n	-58	n	-66	n	-8
handhaving	n	-219	n	-272	n	-407	n	-388	v	19
rampenbestrijding / crisisbeheersing	n	-1.399	n	-1.364	n	-1.429	n	-1.411	v	18
totaal gerealiseerde lasten	n	-1.686	n	-1.718	n	-1.894	n	-1.865	v	29
baten:									
integrale veiligheid									
preventie en vergunningverlening	v	8	v	13	v	14	v	11	n	-3
handhaving					v	125	v	125		
rampenbestrijding / crisisbeheersing	v	104	v	72	v	74	v	65	n	-9
totaal gerealiseerde baten	v	112	v	85	v	213	v	201	n	-12
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.574**	**n**	**-1.633**	**n**	**-1.681**	**n**	**-1.664**	**v**	**17**

Verkeer en vervoer

Algemeen

Mensen en goederen verplaatsen verantwoord en veilig. De openbare ruimte is ingericht volgens de kernbegrippen veilig, heel en schoon, waardoor een prettige woonomgeving in stand wordt gehouden.

Infrastructuur

Wat wilden we bereiken?

Het verantwoord en veilig maken van het verplaatsen van mensen en goederen. Wij beheren de openbare ruimte volgens de kernbegrippen veilig, heel en schoon.

Wat hebben we gedaan in 2021?

 **Infrastructurele maatregelen centrumvisie Bladel**
In 2021 zijn er geen maatregelen genomen. In het eerste kwartaal is een projectopdracht voor de Sniederslaan vastgesteld door het college. Echter vanwege de prioritering bij RO heeft het college besloten het project daarna 'on hold' te zetten.

 **Uitvoering geven aan de nieuwe verkeersvisie**
In 2021 is de evaluatie / actualisatie van het GVVP uitgevoerd. De nieuwe verkeersvisie kent een langere looptijd en is geen plan meer maar een visie. In 2022 wordt de verkeersvisie het bestuurlijke traject in gebracht.

 **Uitvoering herinrichting N284**
In 2021 is het project in een volgende fase beland waarbij er een nieuw projectteam (kernteam) is geformeerd. Dit kernteam werkt het huidige Schetsplan nu verder uit. Voor deze uitwerking is er op onderdelen nog nader onderzoek noodzakelijk, waaronder de snelle fietsroute ter hoogte van Bladel. Dit onderzoek is in 2021 uitgevoerd. Voor meer info zie www.n284.nl.

 **Verbetering/gepland groot onderhoud wegen 2021-2025**
Dit krediet is in combinatie met uitvoeringsprogramma GRP 2021 ingezet voor het project reconstructie Kranenberg in Casteren en Klimaatmaatregelen fase 1 in Hoogeloon. Verder heeft er groot gepland onderhoud plaatsgevonden op de wegen Goorland/ De Vliegert in Hapert en De Langrijt in Hapert. Ook zijn de fiets en voetpaden op de Europalaan gereconstrueerd.

 **Verbreden fietspaden Cartierheide**
Voor het verleggen van de fietspaden op de Cartierheide hebben we onderzoeken op het gebied van niet gesprongen explosieven, bodem en milieukundige uitgevoerd. De bestemmingsplanprocedure is opgestart, waarbij ook de omgevingsdialogen met diverse partijen gevoerd zijn, zoals Ravon en Staatsbosbeheer.

 **Vervanging openbare verlichting 2021-2025**
Conform het beleid dienen de huidige masten die een leeftijd van 40 jaar bereiken en armaturen die een leeftijd van 20 jaar bereiken te worden vervangen. In 2021 zijn derhalve 85 lichtmasten en 144 armaturen vervangen. Door het vervangen van conventionele verlichting naar duurzame LED-verlichting, is sinds de start van de ombouw naar duurzame verlichting in 2017 de doelstelling gehaald om ten minste 200 MWh aan energieverbruik te verminderen. De vervangingen en het beheer en onderhoud aan de openbare verlichting is ondergebracht bij een contractpartij. Het contract met de huidige aannemer is voor een tweede maal verlengd met 5 jaar. In 2021 zijn de mutaties van de afgelopen periode verwerkt, dat als basis dient voor het actualiseren van het beheerplan. Dit plan zal in 2022 worden opgesteld.

Aanpassen de Hoeve Netersel
In 2021 zijn gesprekken geweest met betrokken partijen en onderzoek gedaan voor de verschillende mogelijkheden. Er is daarna een voorstel voorbereid voor de aanpassing voor de Hoeve in Netersel. Begin 2022 heeft het college hier een besluit over genomen.

Herinrichting Oude Provincialeweg
In 2021 is er een inventarisatie geweest waar alle bewoners hun zorgen kenbaar konden maken. Er is een klankbordgroep samengesteld die op basis van de problematiek samen gezocht heeft naar de meest wenselijke oplossing. Hieruit is een Schetsontwerp uitgerold. In 2022 wordt het ontwerp samen met alle bewoners besproken en start het bestuurlijk traject.

KBP
Het KBP nadert zijn voltooiing. Als de gemeenschappelijke regeling eindigt komt het beheer van de openbare ruimte dat nog niet is overgedragen (2de Fase) naar onze gemeente. In 2021 zijn de voorbereidingen hiervoor getroffen.

Gedrag/Gebruik Infrastructuur

Wat wilden we bereiken?

Het stimuleren van verantwoord, veilig en slim gebruik van de infrastructuur en openbare ruimte.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Herinrichten N284
Zie info op www.n284.nl.

Het uitvoeringsprogramma bij de nieuwe verkeersvisie
De nieuwe verkeersvisie is in 2021 opgesteld, maar ligt in 2022 voor ter besluitvorming.

Realiseren van schoolzones
In 2021 is in Casteren een schoolzone ingericht.

Wat wilden we bereiken?

Het verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid in het 'daily urban system' van de regio.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Lanceren meerij-app
De planning was om deze app in 2021 in te voeren. De app is door de 4 Kempen gemeenten ontwikkeld maar vanwege Corona is de implementatie "on hold" gezet omdat op dit moment niemand bereid is met een vreemde in de auto te gaan zitten. Zo gauw de corona omstandigheden dit toelaten wordt het systeem ingezet.

Regiobreed inzetten op maatregelen op het gebied van fiets, OV, auto, smart mobility en multimodaliteit/knooppunten
In 2021 is de Kempen samenwerking en de regiosamenwerking geïntensiveerd met als doel onze "gezamenlijke mobiliteitsvisie" (en de uitvoeringsplannen) op de regioagenda te krijgen en in de uitvoeringsprogramma van de regio. Deze lobby en inzet vergt continue inzet maar stap voor stap lijkt het te lukken. Onze visie lijkt bijna volledig te landen in het programma ZO slim bereikbaar (Bereikbaarheidsagenda).

Snelfietsroute Reusel-Eersel aanleggen met de Kempen
De snelle fietsroute loopt vanaf Reusel uiteindelijk helemaal tot aan het centrum van Eindhoven. Hierdoor is ook de gemeente Veldhoven aangeschoven. Het deel van de snelle fietsroute voor Reusel en Bladel wordt gerealiseerd en ontworpen in het N284 reconstructieplan. De ligging van deze route stond voor de kern Bladel nog ter discussie maar in 2021 is hier onderzoek naar uitgevoerd en de resultaten worden in 2022 aan de raad aangeboden.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Uitvoering herinrichting N284
De gemeenten Reusel – De Mierden en Bladel werken samen met de provincie aan een nieuwe robuuste N282. De voorbereidingen zijn gestart in 2019, met als resultaat een gedragen voorkeursalternatief. Daarna is gewerkt aan de verdere uitwerking van het tracé en de kruispunten. Van het voorbereidingskrediet van € 300.000,- resteert ultimo 2021 nog € 274.000,-. Dit restantkrediet zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 en worden ingezet voor de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief inclusief de ruimtelijke gevolgen.

Verkeersvisie Hapert / aanpassing Oude Provincialeweg
De voorbereiding is gestart in 2020 en wordt afgestemd met zowel de N284 plannen alsmede de MFA plannen in Hapert. In 2022 start de voorbereiding van de uitvoering. De verwachting is dat de daadwerkelijke uitvoering in 2023-2024 kan worden afgerond omdat we met de aanpak willen wachten tot de nieuwe MFA in Hapert gereed is. Het restantkrediet ad € 104.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Aanpassing omgeving De Vest
Voor de aanpassing van de omgeving van in verband met de nieuwbouw van basisschool de Vest is in 2020 een krediet geraamd van € 45.000,-. In 2021 hebben slechts beperkte herstelkosten plaatsgevonden voor een bedrag van € 4.000,-. De verdere herstelkosten zijn afhankelijk van de definitieve invulling van deze locatie/omgeving in de loop van het jaar 2022. Het restantkrediet ad € 41.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Verbreden fietspaden Cartierheide
Voor het aandeel van Bladel in het project verbreden recreatieve fietspaden en uitkijktoren Cartierheide is in 2020 en 2021 een krediet van in totaal € 600.000,- (is inclusief € 150.000,- door te betalen subsidie) beschikbaar gesteld, mede op basis van een toegekende subsidie vanuit Brainport van € 300.000.- (waarvan 50% voor Bladel). Na de nodige voorbereidingen resteert er van dit krediet ultimo 2021 nog € 531.000,-. Dit restantkrediet alsmede het nog te ontvangen subsidiebedrag van € 300.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. In het 1e kwartaal 2022 zal worden gestart de uitvoering van het verbreden van de fietspaden op de Cartierheide en zal tevens een natuurcompensatieplan worden opgesteld.

Verbetering bereikbaarheid bedrijventerrein de Sleutel & Kleine Hoeve
Het plan omtrent de N284 voorziet in een nieuw kruispunt tussen beide bedrijventerreinen. Het wegvak vanaf dit kruispunt naar beide bedrijventerreinen dient aangelegd en gefinancierd te worden door beide gemeenten. Daartoe wordt momenteel een plan van aanpak / overeenkomst opgesteld. Voor de verbetering van de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen De Sleutel & Kleine Hoeve is in 2018 een krediet van € 100.000,- beschikbaar gesteld. Het restantkrediet 2021 ad € 75.000,- is deels ingezet voor de opzet van een plan van aanpak ten behoeve van flankerende maatregelen N284. In afwachting van de opstelling van een uitvoeringsplan en in relatie met de herinrichting van de N284 zal het ultimo 2021 nog resterende krediet € 48.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

GVVP actieplan en uitvoering traject 2020
Vanuit het GVVP is tot en met 2020 jaarlijks een krediet ter beschikking gesteld ten behoeve van de uitvoering van de verkeerskundige werken. De nieuwe verkeersvisie zal in 2022 aan de raad worden gepresenteerd. Om het jaar 2021 te kunnen overbruggen is het restantkrediet 2021 ad € 124.000,- eenmalig met een bedrag van €

50.000,- verhoogd en is volledig ingezet ten behoeve van de aanleg van een trottoir aan de Heuvelseweg te Hoogeloon, aanpassing Dorpsstraat Casteren, Europlaan en rotonde Helleneind en reconstructie De Hoeve te Netersel.

 **Gepland groot onderhoud wegen 2020**
Het restantkrediet 20202 ad € 1.078.000,- is in 2021 ingezet voor de reconstructie en uitvoering van klimaat-maatregelen met betrekking tot het gebied Hoofdstraat, Bieshof, Vonderke en De Hoef te Hoogeloon, reconstructie Kranenberg in Casteren, fiets- en voetpaden Europalaan en de uitvoering van het programma asfaltonderhoud 2021.

 **Gepland groot onderhoud wegen 2021**
Voor gepland groot onderhoud wegen is 2021 is een krediet van € 1.200.000,- beschikbaar gesteld. Dit krediet is voor het merendeel ingezet de afronding van de reconstructie Kranenberg in Casteren, de verdere uitvoering van klimaatmaatregelen Hoogeloon fase 1 en de afrekening aanleg fiets- en voetpaden Europalaan. Het restantkrediet ad € 186.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

 **Vervanging masten en armaturen 2021**
De kredieten 2021 voor de vervanging van de openbare verlichting ad resp. € 65.000,- (armaturen) en € 69.000,- (masten) zijn in 2021 geheel ingezet ten behoeve van onderhoud, beheer en vervanging conform de meerjarig gesloten overeenkomst met Heijmans Wegen B.V. te Eindhoven.

 **Herinrichting Sniederslaan**
Bij de perspectiefnota 2021 is een voorbereidingskrediet van € 80.000,- beschikbaar gesteld voor het opstellen van een ontwerp voor de herinrichting van de openbare ruimte van de Sniederslaan (tussen de Markt en de Profile fietsenwinkel) en het opstellen van een toetsingskader waaraan beeldkwaliteit en reclame-uitingen kunnen worden getoetst. In verband met een nadere prioritering van werkzaamheden in relatie met de beschikbare capaciteit binnen Ruimtelijke Ordening is de voorbereiding en aanpak van dit project vooralsnog opgeschort. Het krediet zal in afwachting van de verdere aanpak worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Er zijn geen beleidsindicatoren uit het BBV-basisset van toepassing.

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
- KempenPlus
- Metropoolregio Eindhoven

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
infrastructuur:										
invsteringen										
onderhoud										
beheer (schoon)	n	-2.157	n	-2.215	n	-2.008	n	-2.012	n	-4
parkeren	n	-8	n	-8	n	-7	n	-4	v	3
gedrag / gebruik infrastructuur										
veiligheid	n	-308	n	-275	n	-390	n	-355	v	35
doorstroming	n	-207	n	-108	n	-192	n	-189	v	3
openbaar vervoer			n	-50						
totaal gerealiseerde lasten	n	-2.680	n	-2.656	n	-2.597	n	-2.560	v	37
baten:										
infrastructuur:										
invsteringen										
onderhoud										
beheer (schoon)	v	133	v	49	v	122	v	216	v	94
parkeren	v	4	v	4	v	4	v	4		
gedrag / gebruik infrastructuur										
veiligheid	v	5	v	5	v	6	v	6		
doorstroming	v	95			v	100	v	79	n	-21
openbaar vervoer										
totaal gerealiseerde baten	v	237	v	58	v	232	v	305	v	73
gerealiseerd resultaat	**n**	**-2.443**	**n**	**-2.598**	**n**	**-2.365**	**n**	**-2.255**	**v**	**110**

Economie

Algemeen

Voldoende werkgelegenheid, een toekomstbestendig voorzieningenniveau en zo min mogelijk leegstand. Onderwijs, ondernemers, organisaties en andere overheden in de regio worden betrokken bij veranderingen vanwege hun kennis en ervaring met hun omgeving. Gemeente Bladel en de Kempen zijn een belangrijk onderdeel van Brainport Eindhoven en we hebben ons in hoog tempo samen met het stedelijk gebied ontwikkeld als economische topregio. De groei van de Brainportregio heeft ons gemaakt tot de tweede economie van Nederland. Daar zijn we trots op!

Nieuwe technologieën, verdere digitalisering, maatschappelijk en duurzaam ondernemen, het creëren van een inclusieve arbeidsmarkt en de bereikbaarheid van (economische) toplocaties, zijn allemaal uitdagingen die we enkel het hoofd kunnen bieden door intensief en structureel samen te werken met onderwijs, ondernemers, organisaties en overheden binnen onze regio.
Extra aandacht zal in 2021 uitgaan de economische en maatschappelijke gevolgen van de coronacrisis op onze regio. De Brainportregio wordt op dit moment zwaar geraakt. Vanuit andere crisissen hebben we geleerd dat de economische agenda ons bindt als regio, juist nu. Ondernemers, onderwijs, overheden en organisatie moeten samen aan de slag om in de toekomst aantrekkelijk te blijven om te wonen, te werken en te recreëren.

Economische ontwikkeling, infrastructuur en Organisatie

Wat wilden we bereiken?

Behoud voorzieningenniveau

Wat hebben we gedaan in 2021?

Realiseren compacte winkelgebieden Hapert en Bladel

😐 **Centrumvisie Bladel**
Ook in 2021 hebben we geprobeerd om in navolging van de Centrumvisie (2018) te komen tot realisatie van het voor het centrum van de kern Bladel beoogde haltermodel (= twee sterke (supermarkt)koppen aan de Sniederslaan) door middel van een intensief overlegtraject over de herontwikkeling van de locatie Posthof. In 2019 en 2020 was dat nog op basis van een Intentieovereenkomst van (potentiële) ontwikkelpartijen en de gemeente. Later in 2020 hebben partijen echter moeten vaststellen dat er ondanks de Intentieovereenkomst geen draagvlak (meer) was voor een gezamenlijk resultaat.

In 2021 is op initiatief van de gemeente en de eigenaren van de Posthof en de voormalige ANB-Amrobank gestart met een nieuwe poging om tot een concrete ontwikkeling van het Posthofgebied te komen. Vanwege het grote belang van deze ontwikkeling voor het centrum-/winkelgebied van de kern Bladel heeft de gemeente daarbij in de tweede helft van 2021 (nog) nadrukkelijker de procesregie gepakt door het toevoegen van inhoudelijke expertise en regie op vastgoed- en retailontwikkeling. Dit zou, in het eerste kwartaal van 2022, moeten leiden tot een concreet resultaat in de vorm van een ontwikkel-/anterieure overeenkomst voor het Posthofgebied. De plannen kunnen vervolgens verder geconcretiseerd worden. Doel is daarbij te komen tot een ontwerp bestemmingsplan.

😐 **Centrumvisie Hapert**
In juli is de stedenbouwkundige visie van OD205 vastgesteld door de gemeenteraad. Hierna is gestart met het aanhaken van geïnteresseerde partijen, het vertalen van de stedenbouwkundige visie naar een grove casco-plan en het opstellen van een projectplan.

😐 **Reduceren m2 detailhandel buiten winkelgebieden**
Wanneer detailhandelsactiviteiten buiten het centrumgebied stoppen, hebben we gekeken wat er met de achterblijvende locatie gebeurd. Het heeft een voorkeur om de detailhandelsbestemming dan van de locatie te halen. In 2021 waren er geen partijen waar dit van toepassing was.

Creëren van een centrumgevoel
Binnen de centrumvisie is er ruimte gecreëerd voor aantrekkende functies binnen het centrum. Zie voor meer informatie over de centrumvisie de tekst bij “Realiseren compacte winkelgebieden Hapert en Bladel”.

Optimale randvoorwaarden voor centrumgebieden realiseren

Versterken Centrummanagement Bladel
In 2021 zijn verdere stappen gezet in de doorontwikkeling naar het Centrummanagement 2.0. We zijn verder aan de slag gegaan met de uitvoering van de keuzes, prioriteiten en uitvoeringsstrategie die we in 2019 gezamenlijk hebben vastgesteld. Er is op verschillende niveaus en bij verschillende partijen gewerkt aan een nieuwe manier van denken en werken. Door de corona-crisis hebben we als partijen ook dit jaar extra samengewerkt. Uiteindelijk moet dit leiden tot een nieuwe invulling van centrummanagement, zodat Bladel op de korte en lange termijn inspeelt op alle uitdagingen.

MKB Hapert
We hebben intensief samengewerkt om ondernemers zo goed mogelijk te informeren over de coronacrisis. In 2021 is er een centrummanager voor Hapert aangesteld door MKB Hapert. De centrummanager heeft de opdracht de positie van Hapert als boodschappencentrum nog verder te versterken en een aanspreekpunt te zijn voor ondernemers. Daarnaast is in 2021 een stedenbouwkundige visie voor het centrum van Hapert vastgesteld, dat als basis dient voor de herontwikkeling van onder andere de achterblijvende locaties van de Tref.

Herinrichting Sniederslaan
In het eerste kwartaal is een projectopdracht vastgesteld door het college. Echter vanwege de prioritering bij RO heeft het college besloten het project daarna on hold te zetten.

Wat wilden we bereiken?

Vestigingsklimaat en infrastructuur

Wat hebben we gedaan in 2021?

Bereikbaarheid en Mobiliteit

Flankerende projecten N284
Met de herinrichting van de provincialeweg N284 hangen een aantal flankerende projecten samen. Deze projecten vallen buiten de scope van N284 maar hebben een sterke samenhang in uitvoering, effect en planning. Deze projecten zijn o.a. bedoeld ter verbetering van de ontsluiting en bereikbaarheid van de bedrijventerrein de Sleutel, zoals de fietsroute over de Egyptische Poort naar bedrijventerrein De Sleutel, het nieuwe kruispunt op de N284 bij de Sleutel en de aanpak van de infrastructuur op het bedrijventerrein. Afgelopen jaar zijn deze projecten in beeld gebracht en gefaseerd.
Meer informatie over de n284 is te vinden op www.n284.nl

Herstelaanpak Breed Economisch Vestigingsklimaat De gemeenten, Metropoolregio en Brainport, zullen door intensieve samenwerking met de triple helix tafels in de regio, deze herstelaanpak uitrollen, coördineren en desgewenst bijsturen.
In 2021 is nagenoeg het gehele budget ingezet om initiatieven zoals een voucherregeling Digitalisering MKB, data-awareness, hybride lesgeven en digitalisering slimme maakindustrie te ondersteunen. Naar verwachting wordt de regeling begin 2022 afgesloten. Het proces rondom het opstellen en tot uitvoering brengen van de herstelaanpak, maar ook het delen van informatie en ervaringen in de coronaperiode, kan als voorbeeld worden bestempeld hoe slagvaardig en effectief met elkaar samen te werken.

Positionering en profilering van de Kempenregio. In samenwerking met de Kempische triple helix en Brainport onze gezamenlijke uitdagingen opne-men in de Brainport Nationale Agenda.

Samenwerking essentieel voor evenwichtige economische groei (Brede Welvaart)
We hebben met hard werken een uniek economische profiel opgebouwd. De totale Brainportregio is niet voor niets het economisch kerngebied van Nederland. We herbergen diverse economische sectoren die met elkaar samenhangen en functioneren als één daily urban system. Het is niet meer de vraag òf we als Bladel/Kempen onderdeel uit willen maken van dit ecosysteem. De vraag ligt op tafel welke antwoorden wij gaan geven op de vragen die op ons afkomen omdat we onderdeel zijn van het economisch kerngebied van Nederland.
Onze regio beschikt over de juiste factoren om de economische groei naar de toekomst verder uit te bouwen. Groei brengt ons veel, maar economische groei brengt ook nieuwe schaarstes. Hoe zorgen we voor evenwichtige toegevoegde waarde?

Die antwoorden kunnen we niet als gemeente Bladel geven, we staan als hiervoor als regio aan de lat. We ervaren allemaal in toenemende mate de schaarste op het gebied van wonen en werken, schaarste op de arbeidsmarkt en op het energienetwerk. We staan allemaal voor dezelfde grote opgaven zoals de klimaat-opgaven, de transitie van het landelijk gebied en het voorkomen van de toenemende tweedeling in de maatschappij. Samenwerking is essentieel voor een evenwichtige economische groei (brede welvaart) in onze unieke Brainportregio. Hiervoor dragen hiervoor niet alleen als overheid, maar ook zeker het bedrijfsleven en het onderwijs, een gezamenlijke verantwoordelijkheid en moeten we brede welvaart voor onze regio verder uitwerken. In samenwerking met de Kempische triple helix en Brainport hebben we daarom onze gezamenlijke uitdagingen opgenomen in de Brainport Nationale Agenda.

Samenwerking op het schaalniveau van 21 gemeenten: Metropoolregio Eindhoven en Brainport Development
Economisch beleid is pas echt succesvol wanneer het brede werkgelegenheid oplevert en bijdraagt aan de brede welvaart. Brainport Development zet samen met bedrijfsleven, overheid en ondernemers in op Innovatie, Talent en een goed Leef- en vestigingsklimaat. In 2021 is specifiek ingezet op projecten om mensen uit het bedrijfsleven voor de klas te gaan staan; nieuwe innovaties voor mobiliteit en energie; extra middelen voor sleuteltechnologieën; omscholingstrajecten van ‘krimpberoepen’ naar technische functies; ondersteuning van maatschappelijke partners op het terrein van brede welvaart; digitale programma’s en veiligheid voor mkb’ers (cybersecurity), en financieringskansen voor startups en groeibedrijven.
Brainport Development heeft daarnaast samen met de Kempen in 2021 een plan de campagne gemaakt om het ‘Energielandschap van de toekomst’ te ontwikkelen.

Samenwerking op het schaalniveau van 21 gemeenten, provincie en waterschappen
De ontwikkelstrategie De Kempen “Vanuit eigen kracht een meerwaarde binnen de Brainportregio” hebben we in 2021 opgesteld. De ontwikkelstrategie is ons antwoord op het MIRT ‘Verstelijking en bereikbaarheid Brainportregio’ van het Stedelijk Gebied Eindhoven. Uit dit MIRT rapport blijkt de ambitie van een stedelijke schaalsprong en duurzame verstedelijking. Dit wordt voor het stedelijk gebied (incl. Oirschot) uitgewerkt in een verstedelijkingsakkoord, maar vraagt ook om een strategie van de overige deelregio’s op het gebied van wonen, werken en bereikbaarheid. Daarom heeft de provincie aan iedere deelregio (Peel, A2-gemeenten, en Kempen) gevraagd haar eigen ontwikkelstrategie op te stellen. Door de voortvarende aanpak van De Kempen zijn we op dit moment, met uitzondering van het stedelijk gebied, de enige deelregio met een ontwikkelstrategie.

De Ontwikkelstrategie de Kempen ‘Vanuit eigen kracht, een meerwaarde binnen de Brainportregio’ laat zien hoe wij (de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden) als onderdeel van de Brainportregio een bijdrage leveren aan de grotere opgaven op het gebied van verstedelijking en bereikbaarheid voor de Brain-portregio. We (h)erkennen de aantrekkingskracht van het stedelijk gebied van Brainport, maar zien omgekeerd ook de toegevoegde waarde van De Kempen voor de Brainportregio. Met die strategie leveren wij vanuit onze eigen kracht een bijdrage aan het succes van Brainport, nu en in de toekomst.

De ontwikkelstrategie laat zien waar wij nu staan en welke actielijnen wij voor ons zien. Ook benoemen we welke vragen we nog hebben. Vragen waarop het bestaand beleid nog onvoldoende antwoord geeft of op geactualiseerd moet worden. Het is per definitie geen blauwdruk voor de ontwikkeling van De Kempen tot aan

2040, maar het dient als basis voor het maken van (sub)regionale vervolgafspraken met de provincie en Brainportregio.

Talentontwikkeling

Stimuleringsfonds
Prachtige ideeën een kans bieden en zo de economie in de regio versterken, dat doet het Stimuleringsfonds. Van een elektrische vrachtwagen as die veel zuiniger omgaat met stroom; insectenkweek als eitwitbron, tot 3D printtechnieken, deze innovaties worden ondersteund om een eerste demo verder te brengen naar productiestadium. We helpen de Willie Wortel dus vanuit hun tuinschuurtje naar een bedrijf van toegevoegde waarde in de Brainportregio. Het stimuleringsfonds is dus echt gericht op de valorisatie van de technologie. Ook in de Kempen worden regelmatig een aanjaagsubsidie verleent. In 2021 is een check van € 50.000,- aan een ondernemer in Netersel overhandigd om hun innovatieve idee met betrekking tot een prototype elektrische aandrijving voor zware vrachtwagens, een stap verder te brengen.

Triple helix samenwerking

Huis van de Brabantse Kempen
In 2021 hebben alle partners uitgesproken dat triple helix samenwerking in de Kempen essentieel is om de ambities en uitdagingen waar we in de Kempen voor staan, samen op te pakken. De huidige samenwerkingsovereenkomst is met een jaar verlengd en in 2022 wordt een nieuwe samenwerkingsovereenkomst verder uitgewerkt.

Slimme maakregio de Kempen
In het Manifest “Wij maken het samen in de Kempen”, hebben we begin 2020 met elkaar afgesproken aan de slag te gaan en samen te werken om onze concurrentiepositie van onze slimme maakbedrijven in de Kempen te verbeteren. De Corona-crisis heeft er toe geleid dat de focus is verlegd van het uitwerken van de projecten behorende bij het Manifest, naar het volle bak ondersteunen van ondernemers en onze onderwijspartners.

Wat wilden we bereiken?

Vitale en toekomstbestendige Kempische bedrijventerreinenmarkt

Wat hebben we gedaan in 2021?

Voldoende vraaggericht aanbod door zorgvuldige Kempische afstemming

Vitale en toekomstbestendige Kempische bedrijventerreinenmarkt
In de Kempische Bedrijventerreinenafspraken en -ambities 2021 is de ambitie opgenomen om te komen tot vraaggericht nieuw aanbod van grote en kleine bedrijfskavels in de Kempen. Het huidige aanbod is in 2021 sterk afgenomen en nagenoeg alle terreinen in de Kempen zijn “uitverkocht”. De Kempengemeenten zijn daarom gestart met een evaluatie en het bepalen van ambities en doelstellingen voor nieuw aanbod. Daarnaast is opdracht gegeven voor een kwantitatieve en kwalitatieve behoefteraming. In 2022 worden de uitkomsten hiervan aan de raden voorgelegd.

De bestaande bedrijventerreinen houden we aantrekkelijk, veilig, bereikbaar, duurzaam en klimaatbestendig.
In 2021 zijn o.a. door VNO/NCW en het Kempisch Ondernemersplatform (KOP) in samenwerking met de gemeente gesprekken gevoerd met het bedrijfsleven over mogelijkheden voor verduurzaming. Daarnaast zijn klimaatdialogen gevoerd met vertegenwoordigers van de bedrijventerreinen. De uitkomsten van deze gesprekken worden toegepast in de nieuwe beleidskaders en uitvoeringsprogramma’s.

Kwalitatief aanbod (marktconform, aantrekkelijk, veilig, duurzaam, klimaat, bereikbaar)

Regionale ruimtelijke vrijetijdseconomie visie
Het traject voor de Regionale ruimtelijke vrijetijdseconomie visie is in 2021 afgerond in de vorm van een toetsingskader i.p.v. een visie. In de beginfase is al geconcludeerd dat de doelen uit de vorige visie niet veranderen en dat deze overeen komen met de doelen uit de Kempenvisie Vrijetijdseconomie. Het toetsingskader is vooral bedoeld om aanvragen van nieuwe ondernemers te kunnen beoordelen. Daarom ligt besluitvorming hierover begin 2022 voor aan het College. Via een raadsmededeling wordt de raad op de hoogte gesteld.

Tweede ontsluiting en klimaatrobuust bedrijventerrein De Sleutel
In 2021 heeft gemeente Bladel samen met Reusel-De Mierden, het Waterschap en een landschapsarchitect een voorlopig ontwerp gemaakt voor de tweede ontsluiting op de N284 voor bedrijventerrein de Sleutel en Kleine Hoeven en voor de inrichting van een waterbergingsgebied. Met gemeente Reusel-De Mierden is een samenwerkingsovereenkomst gesloten en zijn afspraken vastgelegd over grondverwerving en financiering van het project. Op basis daarvan kan de grondverwerving gerealiseerd worden in 2022. Gemeente Reusel-De Mierden is gestart met de reconstructie van de weg, met het oog op de nieuwe aansluiting. Gemeente Bladel heeft geïnventariseerd welke ingrepen op de Sleutel noodzakelijk zijn om het verkeer op een goede manier af te wikkelen.

Wat wilden we bereiken?

We zijn en blijven een topregio met een uitstekend internationaal vestigingsklimaat (Bladel- Brabantse Kempen-Brainport).

Dit doen we door in te zetten op een vitale en toekomstbestendige Kempische bedrijventerreinenmarkt en door het verder ontwikkelen van ons vestigingsklimaat en bijbehorende infrastructuur. Om in te toekomst een leefbare en vitale gemeente te blijven zetten we in op het realiseren van een toekomstbestendig voorzieningenniveau waarbij kwalitatieve vernieuwing van het winkelaanbod voorop staat door te kiezen voor plekken met toekomstig perspectief.

Promotie / Vrijetijdseconomie

Wat wilden we bereiken?

De Brabantse Kempen is in 2026 een toeristisch en recreatief onderscheidende regio met grote naamsbekendheid in Nederland, België en Duitsland.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Regiomarketing

Kempenvisie Vrijetijdseconomie
Boek van Bladel op gebied van vrijetijdseconomie:
Onderdeel van de Kempenvisie is het opzetten van een soort “DNA” voor de gemeente Bladel op gebied van vrijetijdseconomie. Hiermee wordt de identiteit van de gemeente in beeld gebracht en tevens gekeken hoe we deze in kunnen zetten in het bestaande beleid op gebied van vrijetijdseconomie. Het rapport wordt op dit moment afgerond en zal in Q1 2022 voorgelegd worden aan het College.

Lokale sterke netwerkorganisatie
In 2021 zijn alle voorbereidingen hiervoor getroffen. Per 1 januari 2022 zal de nieuwe stichting actief zijn. Op dat moment is er een dienstverleningsovereenkomst met de gemeenten Bladel en Reusel-De Mierden getekend. Het doel is het opzetten van een sterke netwerkorganisatie die zowel regionaal als bovenregionaal kan aanhaken. De organisatie heeft o.a. als taak een professioneel netwerkbeheer, het aanjagen van product-

/marktcombinaties en het actief deelnemen in regionale en gemeentelijke samenwerkingen.

Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie 2022-2026
In 2021 zijn de projecten omschreven in het eerste Uitvoeringsprogramma (UVP1) zo goed als afgerond. Er is een start gemaakt met een tweede Uitvoeringsprogramma (UVP2). In dit rapport wordt UVP1 geëvalueerd en zijn nieuwe projecten geformuleerd onder de thema's 'Verrassen', 'Verleiden', 'Verbinden' en 'Verdiepen'. Daarnaast is de manier van samenwerking met bestaande organisaties nader uitgewerkt. Het UVP2 is in december 2021 door het College vastgesteld. Via de Perspectiefnota 2022 wordt gevraagd om budget vrij te maken voor de uitvoering van UVP2.

Nadere uitwerking voor een innovatieve fietsroute
In juni 2021 is uw raad via een raad mededeling op de hoogte gesteld van een innovatieve fietsroute in de Brabantse Kempen genaamd 'Fietskronkels'. Met deze onderscheidende fietsbeleving willen we ons als de Brabantse Kempen nader positioneren. De fietskronkel is niet 'technisch' geïnterpreteerd (er worden geen innovatieve, technische snufjes toegepast), maar het idee is om bepaalde elementen die onze omgeving reeds biedt te gaan combineren. Binnen de gemeente Bladel willen we de fietskronkel realiseren op de Cartierheide waar op dit moment een traject loopt rondom het verbreden van de fietspaden. Bij het hoofdtaakveld Verkeer en Vervoer staat meer informatie over het proces voor hiervoor.

Uitwerken nieuwe productmarktcombinatie voor een gethematiseerde fietsroute
Op dit moment wordt er binnen de vier Kempengemeenten een fietsbeleving met het thema 'spannende verhalen' uitgewerkt. Voor de uitwerking van deze product-marktcombinatie is de samenwerking aangegaan met Visit Brabant, verschillende lokale organisaties en diverse ondernemers. Respectievelijk zijn dit de thema's 'De dansende katten van Bergeijk (Bergeijk)', 'Kabouterkoning Kyrië' (Bladel), 'De Gloeiige' (Eersel) en 'Smokkelaar De Witte Vos' (Reusel-De Mierden). Ondernemers kunnen creatief inspelen op de routes en thema's en de spannende verhalen worden gezamenlijk vermarkt (zowel binnen de Kempen als op provinciaal niveau). Het product is zo goed als klaar, maar voor lancering wordt er gewacht tot het fietsseizoen weer begint (maart 2022).

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel "Besluit Begroting en Verantwoording").

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021		
Functiemenging	2019: 63,3%	2020: 62,7%	percentage	LISA
Vestiging (van bedrijven)	2019: 170,8	2020: 176,5	aantal per 1.000 inwoners om de leeftijd van 15 t/m 64 jaar	

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
- Metropoolregio Eindhoven
- Kempisch Bedrijven Park
- NV Brabant Water
- Huis van de Kempen

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht "Wat het gekost heeft?" Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
economische ontwikkeling:										
innovatie / stimulering	n	-80	n	-79	n	-75	n	-77	n	-2
regionale samenwerking	n	-51	n	-54	n	-54	n	-38	v	16
infrastruictuur:										
bedrijventerreinen (incl. KBP)	n	-28	n	-44	n	-26	n	-27	n	-1
overige infrastructuur			n	-1						
organisatie:										
werkgelegenheid	n	-153	n	-153	n	-174	n	-173	v	1
overleg / beheer / samenwerking	n	-219	n	-180	n	-191	n	-194	n	-3
promotie	n	-83	n	-81	n	-185	n	-110	v	75
totaal gerealiseerde lasten	n	-614	n	-592	n	-705	n	-619	v	86
baten:										
economische ontwikkeling:										
innovatie / stimulering	v	80	v	75	v	75	v	77	v	2
regionale samenwerking										
infrastruictuur:										
bedrijventerreinen (incl. KBP)	v	27	v	33	v	28	v	23	n	-5
overige infrastructuur										
organisatie:										
werkgelegenheid	v	1			v	3	v	2	n	-1
overleg / beheer / samenwerking	v	1	v	11	v	18	v	18		
promotie	v	785	v	1.177	v	1.157	v	1.082	n	-75
totaal gerealiseerde baten	v	894	v	1.296	v	1.281	v	1.202	n	-79
gerealiseerd resultaat	**v**	**280**	**v**	**704**	**v**	**576**	**v**	**583**	**v**	**7**

Onderwijs

Algemeen

Goed onderwijs draagt bij aan de inclusie (gaat over het meedoen en erbij horen van mensen met een beperking) en participatie van onze jongeren in de samenleving. Onderwijs draagt er mede aan bij dat jongeren kennis vergaren, weerbaar zijn. Onderwijs helpt op de weg naar zelfstandigheid. Wij streven daarom naar een gevarieerd aanbod van onderwijs op verschillende niveaus.

Onderwijshuisvesting

Wat wilden we bereiken?

Zorgen voor onderwijshuisvesting in gezonde, veilige en stimulerende gebouwen. We streven ernaar dit zo dicht mogelijk in de eigen leefomgeving van het kind te bieden

Wat hebben we gedaan in 2021?

Uitvoering geven aan het strategische huisvestingsplan
De huisvestingsplannen van het Palet maken onderdeel uit van de ontwikkeling van de MFA Hapert. In gebruikname is voorzien 2e helft van 2022. De nieuwe school voor basisschool de Vest is opgeleverd in de zomer van 2021 en in gebruik genomen per schooljaar 2021-2022.

Onderwijs- en leerlingzaken

Wat wilden we bereiken?

Leerlingenvervoer
We streven passend onderwijs na, zo thuisnabij mogelijk, waarbij de ondersteuningsbehoefte van de leerling leidend is.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Aanbesteding leerlingenvervoer
In 2021 is de aanbesteding voor het leerlingenvervoer schooljaar 2022-2023 gestart.

Wat wilden we bereiken?

Leerplicht
We waarborgen dat jongeren in gemeenten Bladel onderwijs volgen en gebruik maken van hun recht op onderwijs.

Wat wilden we bereiken?

Participatie (o.a. Onderwijs Achterstanden Beleid (OAB), volwasseneneducatie / laaggeletterdheid, en voorschoolse voorzieningen)

We bestrijden en voorkomen negatieve effecten op leer- en ontwikkelingsmogelijkheden van inwoners die het gevolg zijn van bijvoorbeeld sociale, economische en culturele omstandigheden.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Voorschoolse voorziening educatie (vve)
Er is een VVE monitor opgesteld, waarbij we de jaarlijkse gegevens hieruit gericht inzetten op toeleidingsactiviteiten van peuters naar het aanbod VVE. Vanwege de coronamaatregelen konden diverse activiteiten geen doorgang vinden en was het aanbod van voorschoolse educatie lager dan normaal.

Laaggeletterdheid
Er is een nauwere samenwerking tussen de gemeentes en het DigiTaalhuis door middel van periodiek overleg. Daarnaast zijn de rollen van de uitvoerende vrijwilligers duidelijker beschreven om invulling te geven aan de doelstelling van het DigiTaalhuis.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Nieuwbouw basisschool de Vest te Hoogeloon
Voor de vervangende nieuwbouw van basisschool de Vest te Hoogeloon is per saldo een krediet van € 2.304.000,- beschikbaar gesteld. De werkzaamheden zijn gestart in maart 2020 en de nieuwbouw is medio 2021 opgeleverd. In het 1e kwartaal 2021 zijn de laatste voorschotten tot een bedrag van € 758.000,- gedeclareerd. Het restantkrediet kan hiermee worden afgesloten.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Absoluut verzuim	2019: 0,0	2020: 0,0	aantal per 1.000 leerlingen	Ingrado
Relatief verzuim	2018: 7	2019: 6	aantal per 1.000 leerlingen	Ingrado
Vroegtijdig schoolverlaters zonder start-	2019: 1,0%	2020: 1,3%	% deelnemers aan het VO en MBO onderwijs	Ingrado

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
- Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost
- Samenwerking Kempengemeenten

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
onderwijshuisvesting	n	-2.541	n	-2.353	n	-3.132	n	-3.084	v	48
onderwijs- en leerlingenzaken:										
leerlingenvervoer	n	-513	n	-312	n	-814	n	-661	v	153
leerplicht	n	-212	n	-180	n	-266	n	-213	v	53
participatie / onderwijs achterstandenbeleid e.d.	n	-379	n	-13	n	-562	n	-544	v	18
totaal gerealiseerde lasten	n	-3.645	n	-2.858	n	-4.774	n	-4.502	v	272
baten:										
onderwijshuisvesting	v	10	v	9	v	1.179	v	1.181	v	2
onderwijs- en leerlingenzaken:										
leerlingenvervoer	v	247			v	500	v	377	n	-123
leerplicht	v	42	v	24	v	52	v	39	n	-13
participatie / onderwijs achterstandenbeleid e.d.	v	321			v	535	v	535		
totaal gerealiseerde baten	v	620	v	33	v	2.266	v	2.132	n	-134
gerealiseerd resultaat	**n**	**-3.025**	**n**	**-2.825**	**n**	**-2.508**	**n**	**-2.370**	**v**	**138**

Sport, cultuur en recreatie

Algemeen

Bladelse inwoners zijn tevreden over de voorzieningen in de eigen woonomgeving op het gebied van sport, cultuur en recreatie, ze zijn tevreden over de mate waarin ze maatschappelijk kunnen participeren hierin en ze nemen in toenemende mate verantwoordelijkheid voor hun eigen leefomgeving.

Binnen het hoofdtaakveld sport, cultuur en recreatie worden activiteiten ontplooid die bijdragen aan het gewenste imago en aan de promotie van onze gemeente en activiteiten gericht op een recreatieve, gezonde en educatieve tijdbesteding van inwoners en bezoekers van onze gemeente. Hierbij gaan we uit van de eigen kracht van inwoners en participatie en betrokkenheid hierbij van maatschappelijke organisaties en netwerken. De gemeente heeft hierbij de regierol.

Sport en bewegen

Wat wilden we bereiken?

Het mogelijk maken van een levenlang plezier aan sporten en bewegen in een inclusieve sport- en beweegomgeving, zowel individueel als in verenigingsverband. Daarnaast zorgen voor een divers, uitdagend en toegankelijk speelaanbod voor alle kinderen en jongeren.

Wat hebben we gedaan in 2021?

😐 **Herontwikkeling sportpark Casteren**
Bij de perspectiefnota 2021 zijn middelen beschikbaar gesteld t.b.v. het inschakelen van externe deskundigheid voor het inventariseren van de huidige stand van zaken, de toekomstige behoefte en het vertalen daarvan in een (ruimtelijk en functioneel) programma van eisen voor een duurzaam en toekomstproof onderkomen van voetbalvereniging Casteren. In de begroting 2022 is binnen de meerjarenbegroting financiële ruimte gecreëerd voor de investering die hier naar verwachting mee gepaard zal gaan.
Eind 2021 hebben de eerste oriënterende gesprekken plaatsgevonden. Bij de vertaling van alle input zal rekening gehouden worden met het voornemen om het sportpark geleidelijk om te vormen tot een sport- annex activiteiten-/evenementenpark. Het streven is om het nieuwe / vernieuwde onderkomen van de voetbalclub multifunctioneler te maken zodat met deze voorziening meer activiteiten / evenementen kunnen worden ondersteund en de investeringen in het onderkomen aan meer doel- en leeftijdsgroepen ten goede komen.

😐 **Fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon**
Bij de perspectiefnota 2021 zijn middelen beschikbaar gesteld voor het inschakelen van externe deskundigheid i.v.m. het opstellen van een (ruimtelijk en functioneel) programma van eisen voor een duurzaam en toekomstproof onderkomen van de gefuseerde korfbalverenigingen uit de kernen Hapert, Hoogeloon, Casteren en Netersel. Eind 2021 hebben de eerste oriënterende gesprekken plaatsgevonden.

😐 **Uitvoering van het sportakkoord 2020 t/m 2022 (Kempenbreed)**
In 2021 is een nieuwe stichting Kempen in Beweging opgezet om met het Kempische uitvoeringsbudget verschillende Kempische projecten mogelijk te maken. Deze stichting is eind 2021 van start gegaan om de ambities en doelstellingen uit het Sportakkoord waar te maken, dit is later dan gepland. De andere € 20.000 die de gemeente Bladel heeft gekregen is voor aanvragen voor lokale projecten en is voor een groot gedeelte ingezet. Verschillende projecten zijn ondersteund, zoals verbeteringen aan de Mountainbikeroute ‘’Dak van Netersel’’, basketbalpalen op het Hofplein te Bladel en beweegtoestellen aan de Arnold van Rodelaan te Hapert.

😐 **Vergroten toegankelijkheid bij vervanging van speeltoestellen**
In 2021 heeft de aanbesteding en plaatsing plaatsgevonden voor de vervanging van de skatetoestellen bij het Doollandveld te Bladel. Bij dit proces is nadrukkelijk op de toegankelijkheid ingespeeld. De vorige skateramp

was hoog en stijl en niet voor de normale skater toegankelijk. Eigenlijk waren alle toestellen meer voor professionele skaters geschikt. De nieuwe toestellen zijn veel toegankelijker. De toestellen kunnen nu makkelijk gebruikt worden door zowel skaters als jongeren met (bmx) fietsjes. De kwaliteit van de oplevering is helaas ondermaats, waardoor de toestellen nog niet te gebruiken zijn. In 2021 hebben we afgesproken met de leverancier dat zij dit voor 1 maart 2022 oplossen.

 **Het stimuleren van burgerinitiatieven gericht op speelvoorzieningen**
In 2021 is door het college besloten mee te werken aan het burgerinitiatief voor beweegtoestellen in Hapert (Arnold van Rodelaan, onderdeel van 't ommetje in Hapert).

Cultuur

Wat wilden we bereiken?

Beschermen van het cultuurhistorische erfgoed van Bladel

We beschermen het cultuurhistorische erfgoed van Bladel door instandhouding en beheer te stimuleren (en waar nodig te ondersteunen) en door de aanwezige cultuurhistorische waar-den als inspiratiebron te gebruiken en op een verantwoorde wijze in nieuwe ontwikkelingen in te passen.

Wat hebben we gedaan in 2021?

 **Ontwikkeling nieuw erfgoedbeleid**
In 2021 zijn we niet gestart met de ontwikkeling van nieuw erfgoedbeleid. Als u ervoor kiest om nieuw beleid hiervoor te ontwikkelen, wordt dit meteen onderdeel van onze in ontwikkeling zijnde omgevingsvisie.

 **Verbinding en samenwerking stimuleren tussen culturele organisaties en verenigingen onderling en met andere disciplines.**
De samenwerkingsovereenkomst met Art4U is in 2021 ondertekend. Hierin is opgenomen wat de rol is van de combinatiefunctionarissen en welke verantwoordelijkheden zowel zij, als Art4U als de gemeente hebben.

Monitoring uitvoeringsprogramma cultuurnota
 De voortgang van het uitvoeringsprogramma is bijgehouden. De voorbereidingen voor activiteiten zijn opgepakt. Een aantal zaken hebben we niet kunnen oppakken doordat bijvoorbeeld de samenwerkingsovereenkomst met Art U meer tijd heeft gekost dan verwacht en de gevolgen van corona-maatregelen. Hierdoor konden bepaalde evenementen niet doorgaan en hebben we compensatieregelingen moeten opstellen.

 **Cultuur en Verbinding**
In 2021 is het Kempenoverleg cultuur beter gestructureerd om zodoende onderlinge samenwerking te versterken en te zorgen voor meer kennisdeling en kruisbestuiving. Dit doen we door de nieuwe regionale stuurgroep Cultuurplaza.
De focus lag in 2021 heel erg op de nieuwe samenwerkingsafspraken met Art4U. Daarnaast bleken er meer urgente zaken te zijn op dat moment dan vooraf gedacht, zoals de coronacompensatieregelingen en de nieuwe regionale stuurgroep Cultuurplaza. Hierdoor is het creatief platform nog niet gerealiseerd, de voorbereidingen hiervoor zijn wel gestart. Ook is de verenigingsmonitor van het LKCA niet door alle verengingen ingevuld door de coronasluitingen.

 **Cultuur en Participatie**
De subsidie voor aanbieders van actieve en passieve cultuurparticipatie is voortgezet. Daarnaast is er een evaluatie gedaan bij de jeugd, waar zij behoefte aan hebben in het culturele pallet. Hier kwamen geen duidelijke suggesties in naar voren, wel onder andere dat ze graag meer aanbod op het gebied van gamen zouden willen (zoals het georganiseerde FIFA toernooi).

Het vernieuwen van de lokale uitvoering op het bibliotheekwerk is niet gedaan. Dit komt door enerzijds door de sluitingen en anderzijds dat er een nieuwe directeur is aangesteld bij de bibliotheek.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Renovatie Graanmolen Hapert
De renovatie van de graanmolen is in 2020 grotendeels voltooid. In 2021 zijn afrondende werkzaamheden uitgevoerd met betrekking tot de vervanging van de wieken en het staartwerk, de bliksembeveiliging en zijn de trappen vervangen en is er onder de trappen straatwerk aangebracht. Het restantkrediet kan met een geringe overschrijding van circa € 2.000,- worden afgewikkeld.

Uitvoering groenstructuurplan 2020
Het restantkrediet ad € 42.000,- is in 2021 geheel ingezet voor het vervangen van bomen in de Hoeven te Netersel en Kranenberg te Casteren. Het restantkrediet kan hiermee worden afgesloten.

Uitvoering groenstructuurplan 2021
Voor de uitvoering van het groenstructuurplan is in 2021 een krediet van € 110.000,- beschikbaar gesteld. Dit krediet is geheel ingezet voor het vervangen van bomen in de Hoeven te Netersel en Kranenberg te Casteren en het aanplanten van groenvoorzieningen voor de herinrichting van de Volderstraat in Hoogeloon. Het krediet kan hiermee worden afgesloten.

Renovatie sportvelden
De bespeelbaarheid van de sportvelden in onze gemeente is van een zodanig niveau dat vervanging dan wel (grondige) renovatie zich gemiddeld 1 keer per 20 jaar voordoet. Ook de onkruiddruk noopt tot maatregelen. Met ingang van 2021 is hiervoor een jaarlijks krediet van € 25.000,- geraamd. In 2021 is opdracht verleend tot het in kaart brengen van de kwaliteit van de sportvelden. Aan de hand van een objectief beoordelingssysteem wordt in overleg met de gebruikers de kwaliteitsnorm voor de komende jaren bepaald. Op basis daarvan heeft eind 2021 aanbesteding van het sportveldenonderhoud plaatsvinden en zal een meerjarige onderhoudsplanning worden opgesteld. Voordat de sportvelden op het gewenste kwaliteitsniveau onderhouden kunnen worden, dient eerst een inhaalslag te worden gemaakt om de velden op dat niveau te krijgen. Daartoe zal een herstelplan per veld worden opgesteld. De kosten die met het herstel gemoeid zullen zijn worden vooralsnog ingeschat op € 50.000,-. Deze kunnen worden bekostigd uit het ingaande 2021 jaarlijks in het MIP geraamde krediet voor renovatie sportvelden ad € 25.000,-. Het krediet 2021 ad € 25.000,- zal daarom worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Verduurzaming en vervanging installaties gemeentelijke gebouwen
Bij de perspectiefnota 2021 zijn enkele nieuwe kredieten beschikbaar gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen. Daarnaast zijn zowel bij de perspectiefnota en de najaarsnota 2021 een aantal preventieve (groot) onderhoudswerken en een aantal kredieten bijgesteld op basis van de resultaten van de aanbesteding, nadere prioritering qua jaar van uitvoering en/of bijstelling van ambities op het gebied van verduurzaming. Door de nasleep van de Covid-19 crisis hebben voorbereidingen, aanbestedingen, schaarste van (basis)materialen (met als gevolg verlate leveringen), uitval en een te kort aan personeel, invloed gehad op planningen van projecten / uitvoering van werkzaamheden, waardoor deze (wederom) de nodige vertraging hebben opgelopen. Daarnaast hebben de extra werkzaamheden rondom de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen, van (fusie) korfbal locatie in Hapert en de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen van voetbal locatie in Casteren, het afgelopen jaar voor extra inzet gevraagd.
Voor het jaar 2021 zijn per saldo uiteindelijk de volgende kredieten geraamd:

- **Vervanging installaties tribune V.V. Hapert**
Kredietraming € 47.000,-. De financiële afwikkeling van de vervanging van deze installaties heeft in 2021 plaatsgevonden. Het project is gereed en het krediet kan met een onderschrijding van circa € 9.000,- worden

afgewikkeld. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 5.000,- ontvangen.

- 😐 **Renovatie dak sporthal Eureka**
Kredietraming € 105.000,-. De renovatie van het dak is in 2021 voor circa 80% voltooid en financieel afgewikkeld. De afronding van de werkzaamheden (oplevering) staat gepland in februari 2022. Het restantkrediet ad € 14.000,- zal hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 13.000,- ontvangen.

- 😐 **Vervanging installaties sporthal Eureka**
Kredietraming € 160.000,-. De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen, zijnde de bijstellingen van ambitie gasloos naar energieoptimalisatie, zijn in 2021 gestart. De uitwerking van deze planning staat gepland voor het 1e kwartaal 2022. De vervanging van de installaties staat gepland voor het 3e en 4e kwartaal 2022.

😊 **Vervanging installaties sporthal X-sport**
Het restantkrediet ad € 40.000,-. De financiële afwikkeling van de vervanging van deze installaties heeft in 2021 plaatsgevonden. Het project is gereed en het krediet kan met een onderschrijding van circa € 9.000,- worden afgewikkeld. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 4.000,- ontvangen.

😊 **Technische installaties VV Hoogeloon**
Kredietraming € 62.000,-. De uitvoering van deze werkzaamheden is voltooid in december 2021. De oplevering en eindfacturatie hiervan heeft in januari 2022 plaatsgevonden. Het restantkrediet ad € 24.000,- kan vrijvallen bij de jaarrekening 2021.

😐 **Verduurzaming sporthal Eureka (ivm MFA)**
De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen, zijnde de bijstellingen van ambitie gasloos naar energie optimalisatie, zijn in 2021 gestart. De uitwerking van deze planning staat gepland voor het 1e kwartaal 2022. De realisatie van de verduurzamingsmaatregelen staat gepland voor het 3e en 4e kwartaal 2022. Het krediet 2021 ad € 277.000,- zal daarom worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 **Vervanging speeltoestellen**
Het restantkrediet 2020 ad € 84.000,- is in 2021 ingezet voor de vervanging van een kabelbaan en de skatetoestellen op het Doollandveld in Bladel. Hiervoor lopen nog een tweetal inkooptrajecten die door de nasleep van de COVID-19 crisis en capaciteitsproblemen bij BIZOB (inkoop) de nodige vertraging hebben opgelopen. De uitvoering en afronding van deze vervangingen staat gepland voor het 1e halfjaar 2022. Het restantkrediet ad € 51.000,- zal hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.
Het krediet 2021 ad € 90.000,- is deels ingezet voor asfaltrenovatie, nieuwe tafeltennistafels en de vervanging van andere losse speeltoestellen op diverse locaties. Het restantkrediet ad € 56.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 en voor dezelfde doeleinden worden ingezet in het 1e halfjaar 2022.

😐 **Gebiedsplan de Groene Long**
Voor de aanleg van de infrastructurele voorzieningen in het Gebiedsplan de Groene Long is in 2021 een krediet van € 416.000,- beschikbaar gesteld. De uitgaven in 2021 ad € 121.000,- betreffen met name advieskosten en kosten voor bodem- en milieuonderzoeken. De verdere uitvoering wacht op de uitwerking van het bestemmingsplan en de aanbestedingsprocedure. waarna in 2022 kan worden begonnen met de aanleg van de beoogde voorzieningen. Het restantkrediet ultimo 2021 ad € 295.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 **Aankoop perceel grond natuurgrond nabij Kroonven**
In samenhang met de aankoop van het agrarisch bedrijf Leemskuilen 16 te Bladel in het kader van Egyptische Poort is in 2017 besloten tot de aankoop van een perceel agrarische grond / cultuurgrond naast het Kroonven, gemeente Bladel, groot 54.515 m², voor een bedrag € 425.000,-. Omdat de grond in de Ecologische

Hoofdstructuur ligt wil de Provincie de aankoop subsidiëren voor 50% ofwel een bedrag van ca € 212.000,-. Inmiddels is gebleken dat de definitieve subsidiebeschikking van de provincie is gekoppeld aan de voortgang van het windmolenpark De Pals en dat deze subsidiebeschikking eerst in 2022 wordt verwacht. Als gevolg hiervan zal het geraamde subsidiebedrag van € 212.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Niet-sporters	2016: 45,8%	2020: 47,8%	percentage	CBS, RIVM

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- KempenPlus
- Bosgroep Zuid-Nederland

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft? ”Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
sport en beweging:										
accommodaties	n	-1.255	n	-1.325	n	-1.322	n	-1.292	v	30
bevorderen deelname en activiteiten	n	-329	n	-311	n	-415	n	-388	v	27
cultuur:										
cultuur en verbinding	n	-197	n	-184	n	-194	n	-190	v	4
cultuur en participatie	n	-311	n	-325	n	-491	n	-431	v	60
accommodaties	n	-560	n	-570	n	-576	n	-575	v	1
erfgoed en kunst	n	-77	n	-69	n	-63	n	-64	n	-1
natuur	n	-1.830	n	-1.357	n	-1.911	n	-1.551	v	360
totaal gerealiseerde lasten	n	-4.559	n	-4.141	n	-4.972	n	-4.491	v	481
baten:										
sport en beweging:										
accommodaties	v	475	v	469	v	473	v	499	v	26
bevorderen deelname en activiteiten	v	35			v	85	v	87	v	2
cultuur:										
cultuur en verbinding	v	10			v	11	v	11		
cultuur en participatie	v	7	v	21	v	136	v	146	v	10
accommodaties	v	103	v	101	v	105	v	105		
erfgoed en kunst	v	16	v	7	v	10	v	11	v	1
natuur	v	340	v	42	v	405	v	82	n	-323
totaal gerealiseerde baten	v	986	v	640	v	1.225	v	941	n	-284
gerealiseerd resultaat	**n**	**-3.573**	**n**	**-3.501**	**n**	**-3.747**	**n**	**-3.550**	**v**	**197**

Sociaal domein

Algemeen

Iedereen, ongeacht leeftijd, culturele achtergrond, fysieke of economische situatie, neemt als volwaardig lid deel aan de samenleving. Aan mensen voor wie zelfredzaamheid en meedoen niet vanzelfsprekend is, wordt ondersteuning geboden.
Als gemeente dragen we hier onder meer aan bij door uitvoering van de participatiewet, WMO en jeugdwet. Daarbij werken we samen met onder andere vrijwilligersorganisaties, de jeugdcoach, mantelzorgondersteuner en ouderenconsulent. Tot slot hebben we een subsidiebeleid hiervoor en zijn we een dementievriendelijke gemeente.

Participatie

Wat wilden we bereiken?

Accommodaties zoals gemeenschapshuizen en steunpunten

Naast de primaire doelstelling van het faciliteren van lokale activiteiten en initiatieven met passende zaal-, oefen- en vergaderruimten, meer nadruk leggen op ontmoeten, betrekken, verbinden, deelnemen en samenwerken, in lijn met onze doelen/opgaven in het Sociaal Domein.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Ontwikkelen nieuwe gemeenschapshuizen voor Bladel en Hapert

Gemeenschapshuis aan de Markt
Nagenoeg het volledige jaar 2021 heeft in het teken gestaan van de voorbereidings- en ontwerpfase voor realisatie van een nieuw gemeenschapshuis aan de Markt in de voormalige Rabobank aan de Markt in de kern Bladel. Dit intensieve (participatie en communicatie-)traject heeft in 2021 geresulteerd in een definitief besluit van de gemeenteraad voor daadwerkelijke verplaatsing van het gemeenschapshuis naar de Markt en een definitief ontwerp voor het nieuwe gemeenschapshuis. Op basis van dit ontwerp is eind 2021 gestart met de vergunnings- en aanbestedingsprocedure voor realisatie van de (ver)bouw.

Parallel aan de voorbereidings- en ontwerpfase is in 2021 gestart met het Accommodatieplan voor de kern Bladel want door verplaatsing van het gemeenschapshuis naar de Markt en het toevoegen van een aantal functies (bv bibliotheek) komt er in de kern Bladel een carrousel van functies en acccommodaties op gang. Hierdoor moet er een nieuwe infrastructuur van accommodaties in de kern Bladel voor het sociaal domein worden gerealiseerd. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is optimalisering van ruimtegebruik in bestaande accommodaties.

MFA Hapert
Na in mei 2020 de bouwopdracht te hebben gegund, is vervolgens de uitvraag verder uitgewerkt en werd eind 2020 de vereiste omgevingsvergunning verleend. Het jaar 2021 is gebruikt om een substantieel deel van de daadwerkelijke bouw te realiseren. Oplevering is voorzien medio 2022. Tegelijkertijd zullen ook de verschillende directieleveringen worden afgerond. Het betreft zaken zoals de inrichting van het buitenterrein, de inrichting en aankleding van de binnenkant en de inbreng van extra voorzieningen zoals geluid / akoestiek en tribune. Eind 2021 zijn hiertoe nagenoeg alle aanbestedingen uitgezet. Gunning en uitvoering zal (voor een groot deel) in 2022 plaatsvinden. Parallel aan het werk van de bouw en de directieleveringen, is in 2021 de nieuwe organisatie in de steigers gezet en zijn door betrokken hoofdgebruikers allerlei beheer- en exploitatieafspraken gemaakt, die na oplevering het gebruik voor een ieder in goede banen moeten leiden.

Algemeen toegankelijke individuele ondersteuning, zoals cliëntondersteuning, maatjesprojecten en maatschappelijk werk

Dit is onderdeel van de reguliere werkzaamheden, hiervoor waren geen specifieke acties opgenomen in begroting 2021.

Wat wilden we bereiken?

Arbeidsparticipatie: Kempenplus & praktijkhuis

Iedereen werkt naar zijn of haar mogelijkheden, bij voorkeur bij een reguliere werkgever en wanneer dat (nog) niet mogelijk is, door maatschappelijk te participeren.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Vervolg geven aan de evaluatie KempenPlus
Eind 2021 was de evaluatie van Kempenplus klaar, deze is via een raadsmededeling gedeeld en begin 2022 in een raadsbijeenkomst verder toegelicht. Dit is later dan gepland.

Voortzetten en zo nodig bijstellen trainings- en diagnose traject TalentPlus
TalentPlus is zoals gepland voortgezet en waar nodig bijgesteld.

Implementatie Wet Inburgering
De gemeente Bladel heeft in 2021 verdere voorbereidingen getroffen om invulling te geven aan de (nieuwe) gemeentelijke taken binnen het inburgeringsstelsel. In de notitie 'Thuis in de Kempen, inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022 ' is terug te lezen hoe we dit doen. De door uw raad vastgestelde 'Verordening inburgering gemeente Bladel' vormt de juridische uitwerking van deze wettelijke taken en lokale keuzes. Tot slot is met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus geregeld dat KempenPlus uitvoering kan gaan geven aan twee onderdelen van de Wet inburgering 2021 (Casusregie en de Module Arbeidsmarkt en Participatie).

Voortzetten Praktijkhuis Bladel
In 2021 is het project praktijkhuis verder voortgezet volgens het bestaande inhoudelijke programma, voor zo ver de coronasituatie dat toe liet. Op 1 januari 2021 waren er 23 deelnemers actief in het Praktijkhuis. Gedurende dat jaar zijn er 18 nieuwe deelnemers ingestroomd en in totaal 14 deelnemers uitgestroomd. De helft van deze groep is uitgestroomd naar werk, andere redenen waren verhuizing (1), nieuwe (re-integratie)afspraken met de klantmanager (4) of langdurige ziekte (2). Op 1 januari 2022 zijn er dan ook 27 deelnemers actief binnen het Praktijkhuis. Daarnaast is een garantiebaner vanuit de gemeente Bladel wekelijks een dagdeel actief in het Praktijkhuis.
Het inhoudelijke programma is in 2021 niet verder uitgebreid. Daarnaast zijn diverse activiteiten niet of gedeeltelijk doorgegaan vanwege corona. Daarnaast is uw raad per mededeling (R21.029) geïnformeerd over het uitstel van de rapportage van de resultaten.

Gefaseerde implementatie Garantiebanenproject Bladel
In 2021 is verdere invulling gegeven aan het projectplan voor garantiebanen. De gemeente Bladel heeft met de aanstelling van vooralsnog één garantiebaner per 1 april 2018 in gemeentedienst, een eerste aanzet gedaan om de quotumregeling in te vullen.

Voortzetten werkwijze Social Return
Voorbereidingen getroffen om de uitvoeringsregels Social Return te actualiseren.

Wat wilden we bereiken?

Mantelzorg
Mantelzorgers zijn optimaal toegerust voor hun taken, zodat zij deze zo lang en optimaal mogelijk zelfstandig (met behulp van ondersteuning) kunnen blijven uitvoeren.

Wat hebben we gedaan in 2021?

We vullen de functie van mantelzorgondersteuner opnieuw in
De invulling van de functie van Mantelzorgondersteuner is voortgezet.

Voorliggende voorzieningen zoals indicatievrije inloop en dagopvang

Dit is onderdeel van de reguliere werkzaamheden, hiervoor waren geen specifieke acties opgenomen in begroting 2021.

Wmo

Wat wilden we bereiken?

Complexe casuïstiek
Het middels een actieve integrale aanpak bieden van passende en integrale ondersteuning in de steeds meer voorkomende casussen met een intensieve multidisciplinaire participatie- en/of zorgvraag.

Wat wilden we bereiken?

Maatwerkdienstverlening 18+
Het bieden van voorzieningen en hulpvormen die op de leefsituatie en gezondheid van de persoon zijn afgestemd, wanneer is gebleken dat deze persoon niet in staat is om de ervaren problemen zelf, met behulp van het sociaal netwerk of met voorliggende of algemene voorzieningen kan oplossen.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Inkoop begeleiding
De inkoopbegeleiding is in 2021 afgerond. De nieuwe contracten gaan in per 1 april 2022.

Doordecentralisatie Beschermd Wonen
De verantwoordelijkheid voor beleid en financiën zou vanaf 1 januari 2022 van centrumgemeente Eindhoven naar Bladel verschuiven. Het Rijk heeft dit uitgesteld naar 1 januari 2023. In 2021 zijn de voorbereidingen gestart voor de nieuwe samenwerkingsafspraken.

Wat wilden we bereiken?

Zorgloket

Wat hebben we gedaan in 2021?

Sociaal Huis
In 2021 zouden we starten met de organisatorische ‘inrichting’ van het Sociaal Huis Bladel, dit proces is veranderd. De ambitie voor het Sociaal Huis is opgenomen in het beleidskader Maatschappelijk Ondersteuning 2022-2025, waarin is vastgesteld dat de ambitie in 2022 verder wordt uitgewerkt.

Inkomensregelingen

Wat wilden we bereiken?

Bijzondere bijstand
Het bieden van een vergoeding voor onverwachte bijzondere en/of dringende noodzakelijke kosten aan mensen die dit op grond van hun financiële situatie niet kunnen betalen.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Implementeren en uitvoering geven aan de nieuwe kadernota armoedebestrijding
Door de vele coronaregelingen, de toeslagenaffaire en de 'energiearmoedeproblematiek' heeft 2021 voor wat betreft armoede, minima en schuldhulpverlening veel in het teken gestaan van het spoedig opstellen van beleid, snelle besluitvorming en vervolgens het inregelen van de regelingen die nodig waren. Naast nieuwe beleidsregels zijn de belangrijkste ontwikkelingen als volgt:

- TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten)
De TONK werd begin 2021 door het Rijk geïntroduceerd voor huishoudens die als gevolg van de coronacrisis niet aan hun financiële verplichtingen konden voldoen. De looptijd van de regeling is tussentijds door het Rijk verlengd. Gedurende de looptijd van de TONK bleek dat de kaders onvoldoende aansloten bij de behoefte van de doelgroep in de Kempen. De kaders zijn daarom tussentijds gewijzigd en daarmee (met terugwerkende kracht) verruimd om hiermee meer voor de doelgroep te kunnen betekenen.

- De toeslagenaffaire
Veel mensen zijn financieel in de problemen geraakt doordat de Belastingdienst onterecht toeslagen heeft teruggevorderd. We kennen dit in Nederland als de Toeslagenaffaire. In 2021 hebben de Sociaal Raadslieden van de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening zelfmelders en gedupeerden actief benaderd en ondersteund waar nodig. Verder zijn in 2021 voor gedupeerden gemeentelijke vorderingen van voor 1 januari 2021 kwijtgescholden waarmee geanticipeerd is op de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen.

- Nederlandse Schuldhulproute
Eind 2021 is de samenwerking gestart met de Nederlandse Schuldhulproute (NSR). De NSR speelt in op de wens om preventief en vroegtijdig in contact te komen met inwoners die betalingsachterstanden hebben opgebouwd. De NSR werkt met een methode waarbij inwoners en ondernemers met betalingsachterstanden via diverse kanalen worden bereikt, en worden verwezen naar voorzieningen en ondersteuning binnen de gemeente.

- Energiearmoede
In 2021 is een start gemaakt met het onderzoeken hoe gemeente Bladel mensen kan ondersteunen die door stijgende energiekosten in (financiële) problemen (dreigen) te raken. Omdat er nog te veel onduidelijkheden waren in het beleid en de kaders vanuit het Rijk, wordt de aanpak in 2022 verder ontwikkeld.

Wat wilden we bereiken?

Minimabeleid
Het bevorderen van deelname aan de maatschappij, het voorkomen van sociale uitsluiting en het voorkomen van uitsluiting van gezondheidsvoorzieningen voor mensen die leven in armoede.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Implementeren en uitvoering geven aan de nieuwe kadernota armoedebestrijding
Door de vele coronaregelingen, de toeslagenaffaire en de 'energiearmoedeproblematiek' heeft 2021 voor wat betreft armoede, minima en schuldhulpverlening veel in het teken gestaan van het spoedig opstellen van beleid, snelle besluitvorming en vervolgens het inregelen van de regelingen die nodig waren. Naast nieuwe beleidsregels zijn de belangrijkste ontwikkelingen als volgt:

- TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten)
De TONK werd begin 2021 door het Rijk geïntroduceerd voor huishoudens die als gevolg van de coronacrisis niet aan hun financiële verplichtingen konden voldoen. De looptijd van de regeling is tussentijds door het Rijk verlengd. Gedurende de looptijd van de TONK bleek dat de kaders onvoldoende aansloten bij de behoefte van de doelgroep in de Kempen. De kaders zijn daarom tussentijds gewijzigd en daarmee (met terugwerkende kracht) verruimd om hiermee meer voor de doelgroep te kunnen betekenen.

- De toeslagenaffaire
Veel mensen zijn financieel in de problemen geraakt doordat de Belastingdienst onterecht toeslagen heeft teruggevorderd. We kennen dit in Nederland als de Toeslagenaffaire. In 2021 hebben de Sociaal Raadslieden van de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening zelfmelders en gedupeerden actief benaderd en ondersteund waar nodig. Verder zijn in 2021 voor gedupeerden gemeentelijke vorderingen van voor 1 januari 2021 kwijtgescholden waarmee geanticipeerd is op de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen.

- Nederlandse Schuldhulproute
Eind 2021 is de samenwerking gestart met de Nederlandse Schuldhulproute (NSR). De NSR speelt in op de wens om preventief en vroegtijdig in contact te komen met inwoners die betalingsachterstanden hebben opgebouwd. De NSR werkt met een methode waarbij inwoners en ondernemers met betalingsachterstanden via diverse kanalen worden bereikt, en worden verwezen naar voorzieningen en ondersteuning binnen de gemeente.

- Energiearmoede
In 2021 is een start gemaakt met het onderzoeken hoe gemeente Bladel mensen kan ondersteunen die door stijgende energiekosten in (financiële) problemen (dreigen) te raken. Omdat er nog te veel onduidelijkheden waren in het beleid en de kaders vanuit het Rijk, wordt de aanpak in 2022 verder ontwikkeld.

Wat wilden we bereiken?

Schuldhulpverlening
Het bieden van hulp en ondersteuning aan mensen met problematische schulden om hun schulden te kunnen aflossen. Dit met als hoger doel dat de schuldenaar de geldzaken weer onder controle krijgt, problemen in de toekomst worden voorkomen en zij weer kunnen participeren in het sociale en maatschappelijke leven.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Implementeren en uitvoering geven aan de nieuwe kadernota armoedebestrijding
Door de vele coronaregelingen, de toeslagenaffaire en de ‘energiearmoedeproblematiek’ heeft 2021 voor wat betreft armoede, minima en schuldhulpverlening veel in het teken gestaan van het spoedig opstellen van beleid, snelle besluitvorming en vervolgens het inregelen van de regelingen die nodig waren. Naast nieuwe beleidsregels zijn de belangrijkste ontwikkelingen als volgt:

- TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten)
De TONK werd begin 2021 door het Rijk geïntroduceerd voor huishoudens die als gevolg van de coronacrisis niet aan hun financiële verplichtingen konden voldoen. De looptijd van de regeling is tussentijds door het Rijk verlengd. Gedurende de looptijd van de TONK bleek dat de kaders onvoldoende aansloten bij de behoefte van de doelgroep in de Kempen. De kaders zijn daarom tussentijds gewijzigd en daarmee (met terugwerkende kracht) verruimd om hiermee meer voor de doelgroep te kunnen betekenen.

- De toeslagenaffaire
Veel mensen zijn financieel in de problemen geraakt doordat de Belastingdienst onterecht toeslagen heeft teruggevorderd. We kennen dit in Nederland als de Toeslagenaffaire. In 2021 hebben de Sociaal Raadslieden van de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening zelfmelders en gedupeerden actief benaderd en ondersteund waar nodig. Verder zijn in 2021 voor gedupeerden gemeentelijke vorderingen van voor 1 januari 2021 kwijtgescholden waarmee geanticipeerd is op de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen.

- Nederlandse Schuldhulproute
Eind 2021 is de samenwerking gestart met de Nederlandse Schuldhulproute (NSR). De NSR speelt in op de wens om preventief en vroegtijdig in contact te komen met inwoners die betalingsachterstanden hebben opgebouwd. De NSR werkt met een methode waarbij inwoners en ondernemers met betalingsachterstanden via diverse kanalen worden bereikt, en worden verwezen naar voorzieningen en ondersteuning binnen de gemeente.

- Energiearmoede
In 2021 is een start gemaakt met het onderzoeken hoe gemeente Bladel mensen kan ondersteunen die door stijgende energiekosten in (financiële) problemen (dreigen) te raken. Omdat er nog te veel onduidelijkheden waren in het beleid en de kaders vanuit het Rijk, wordt de aanpak in 2022 verder ontwikkeld.

Jeugd

Wat wilden we bereiken?

Kinderen en jongeren met problemen ontvangen op tijd goede en effectieve jeugdhulp zodat ze veilig, gezond en kansrijk opgroeien
Als gemeente hebben we een aantal taken binnen de Jeugdwet die we moeten doen. Een aantal taken die wij doen zijn het aanbieden van jeugdhulpaanbieders van goede kwaliteit, een beleidsplan voor preventie, ondersteuning, hulp en zorg opstellen, voorzieningen op het gebied van jeugdhulp treffen, jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering aanbieden, maatregelen voor de aanpak van kindermishandeling nemen, de samenwerking met andere sectoren zoals zorg, onderwijs, politie en justitie zoeken, vertrouwenspersonen aanwijzen voor jeugdigen en (pleeg)ouders die te maken hebben met jeugdhulpverlening.

Wat hebben we gedaan in 2021?

In het meerjarenbeleidskader jeugdhulp in de Kempen 2020-2024 zijn per actielijn activiteiten uitgewerkt om het doel te kunnen bereiken.

😐 **Beleidskader jeugdhulp**
In 2021 zijn acties opgepakt die gekoppeld zijn aan de actielijnen uit het beleidskader. Voorbeelden hiervan zijn het vervolg geven aan de pilot “Samen Doen, jeugdhulp in de school” gericht op het intensiveren van de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp. Een jeugd en gezinswerker is een aantal dagdelen fysiek werkzaam in de school waardoor signalering, ondersteuning en normalisering vroegtijdig en afgestemd met ondersteuning vanuit school kan plaatsvinden. De opgedane ervaringen dienden als basis voor het verder uitrollen van deze werkwijze over alle scholen in de Kempen in 2021. “E-health in de Kempen”, waarbij jeugdhulpverlening geboden kan worden middels online modules is ook in 2021 aangeboden, maar nog niet geëvalueerd. Verder stond het jaar 2021 in het teken van het vernieuwen van de contracten voor specialistische jeugdhulp die vanwege Covid-19 onder druk kwam te staan en is uitgesteld naar 2022. Dat betekende een omslag van nieuwe contracten naar verlenging van de contracten met aanbieders van specialistische jeugdhulp. Ook is regionaal gewerkt aan een transformatieplan met doelstellingen. Kempisch is het voorwerk gedaan voor een aanpassing van de verordening Jeugdhulp.

🙂 **IJslandse preventieaanpak**
De pilot IJslandse preventieaanpak is afgelopen en borgen we in toekomstig beleid in 2022.

😐 **Grip op het Sociaal Domein (uitvoering jeugd)**
De stijgende kosten voor Jeugdhulp en Wmo blijven een aandachtspunt, ook in de Kempen. Om meer grip te krijgen op deze kosten is door de gemeenten een opdracht geformuleerd. De opdracht betreft inzicht te verschaffen in en aanbevelingen te doen hoe ‘de grip’ verbeterd kan worden op deze uitgaven. Voor het onderdeel Jeugdhulp heeft dit al geresulteerd in een preventie scan waarbij preventieve maatregelen en voorliggende voorzieningen (voorliggend aan specialistische jeugdhulp) in kaart zijn gebracht. De belangrijkste vervolgactie vanuit Grip op Jeugdhulp is het in kaart brengen hoe de sturing op de toegangspoorten kan worden verbeterd.

Vrijwilligers

Wat wilden we bereiken?

Stimuleren, faciliteren en ondersteunen van vrijwilligersorganisaties en de individuele vrijwilliger om het sociale karakter van Bladel in stand te houden

De gemeente wil een stimulerende, faciliterende en ondersteunende rol spelen richting vrijwilligersorganisaties en de individuele vrijwilliger om het sociale karakter van Bladel in stand te houden. De gemeente Bladel vindt vrijwilligers van grote waarde voor de Bladelse gemeenschap. Met het werk dat vrijwilligers verzetten, leveren ze een grote bijdrage aan het totale aanbod van voorzieningen in onze gemeente. Dit betreft voorzieningen die geheel door vrijwilligers worden gedragen. Maar er zijn ook professionele instellingen die voor de kwaliteit van hun aanbod voor een niet onbelangrijk deel afhankelijk zijn van de inzet van vrijwilligers. Daarmee drukken de vrijwilligers een belangrijke stempel op het sociale karakter binnen de gemeente Bladel. Dankzij inzet van deze vrijwilligers hebben inwoners van Bladel een volwaardige plaats in de gemeente. Ook voor de vrijwilliger zelf, kan het werk van grote betekenis zijn.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Uitvoering geven aan het vrijwilligersbeleid 2019+
Er is in 2021 uitvoering gegeven aan het vrijwilligersbeleid 2019+ door o.a. waarderingssubsidie voor vrijwilligers van niet-gesubsidieerde organisaties en het onderhouden en aansturen van het Vrijwilligers Bureau Bladel.

Voortgang realisatie investeringen

Verduurzaming en vervanging installaties gemeentelijke gebouwen
Bij de perspectiefnota 2020 zijn diverse kredieten beschikbaar gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van onderstaande gemeentelijke gebouwen.
• Verduurzaming MFA de Poel
• Vervanging installaties MFA de Poel

De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen (vaststellen maatregelenpakket) is in december 2021 voltooid. De formele opdrachtverstrekking aan het bouwteam staat gepland in februari 2022. Op verzoek en in overleg met het bestuur van stichting De Poel zal in juni 2022 met de uitvoering van de werkzaamheden worden gestart. De betreffende restantkredieten ad resp. € 32.000,- en € 73.000,- zullen hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Realisatie MFA Hapert
Voor de realisatie van de nieuwe MFA Hapert was in 2021 een totaalkrediet van € 16.768.000,- beschikbaar. Hiervan is in 2021 een bedrag van € 8.211.000,- tot besteding gekomen. De restantkredieten, in totaal circa € 8.557.000,- zullen worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 voor de afronding van de ver/nieuwbouw, inrichtingskosten en de inrichting van de buitenruimte.

Verbouwing gemeenschapshuis aan de Markt
Voor het honorarium van de architect (en bijkomende ontwerpkosten) is in 2020 een krediet van € 600.000,- beschikbaar gesteld. Het restantkrediet 2020 ad € 538.000,- is bij de perspectiefnota 2021 verhoogd met een extra voorbereidingskrediet van € 200.000,- in verband met een verhoging van de totale bouwkosten. Het restantkrediet ultimo 2021 ad € 66.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit

Begroting en Verantwoording").

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Banen	2019: 1.166,1	2020: 1.136,4	aantal per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 - 64 jaar	LISA
Jongeren met een delict voor de rechter	2019: 1,0%	2020: 1,0%	% van 12 t/m 21 jarigen	Kinderen in Tel
Kinderen in uitkeringsgezin	2019: 2,0%	2020: 2,0%	% van kinderen tot 18 jaar	Kinderen in Tel
Netto arbeidsparticipatie	2019: 71,8%	2020: 72,2%	% van de werkzame beroepsvolking ten opzichte van de beroepsbevolking	CBS
Werkloze jongeren	2019: 1,0%	2019: 1,0%	% van 16 t/m 24 jarigen	Kinderen in Tel
Personen met een bijstandsuitkering	2020: 157,0	2021: 114,5	aantal per 10.000 inwoners	CBS
Lopende re-integratievoorzieningen	2019: 141,1	2020: 108,4	aantal per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 t/m 64 jaar	CBS
Jongeren met jeugdhulp	2019: 9,6%	2021: 9,5%	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS
Jongeren met jeugdbescherming	2019: 0,6%	2021: 0,7%	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS
Jongeren met jeugdreclassering	2019: 0%	2021: 0,4%	% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar	CBS
Cliënten met een maatwerkarrangement WMO	2020: 700	2021: 630	aantal per 10.000 inwoners	GMSD

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- KempenPlus
- Samenwerking Kempengemeenten
- Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost
- Metropoolregio Eindhoven

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht "Wat het gekost heeft?" Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
Lasten:										
participatie:										
accommodaties	n	-1.116	n	-1.901	n	-1.707	n	-1.622	v	85
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	n	-270	n	-351	n	-514	n	-254	v	260
mantelzorg	n	-45	n	-52	n	-99	n	-83	v	16
voorliggende voorzieningen	n	-473	n	-484	n	-640	n	-538	v	102
arbeidsparticipatie	n	-205	n	-277	n	-258	n	-204	v	54
overige lokale initiatieven	n	-101	n	-147	n	-161	n	-110	v	51
Wmo:										
zorgloket	n	-466	n	-456	n	-443	n	-426	v	17
maatwerkdienstverlening 18+	n	-4.389	n	-4.243	n	-4.774	n	-4.951	n	-177
complexe cacuïstiek										
inkomensregelingen:										
inkomensvoorzieningen	n	-12.565	n	-8.474	n	-9.652	n	-9.484	v	168
minimabeleid	n	-444	n	-413	n	-471	n	-515	n	-44
bijzondere bijstand										
schuldhulpverlening	n	-4	n	-10	n	-10	n	-3	v	7
jeugd:										
preventie	n	-1.182	n	-1.175	n	-1.078	n	-1.019	v	59
maatwerkdienstverlening 18-	n	-3.739	n	-3.340	n	-3.462	n	-3.408	v	54
geëscaleerde zorg 18+										
geëscaleerde zorg 18-	n	-386	n	-241	n	-398	n	-330	v	68
vrijwilligers (waardering / ondersteuning)	n	-83	n	-66	n	-83	n	-74	v	9
totaal gerealiseerde lasten	n	-25.468	n	-21.630	n	-23.750	n	-23.021	v	729
baten:										
participatie:										
accommodaties	v	100	v	195	v	84	v	87	v	3
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	v	7	v	6	v	54	v	57	v	3
mantelzorg										
voorliggende voorzieningen	v	11	v	12	v	56	v	56		
arbeidsparticipatie	v	21	v	22	v	17	v	22	v	5
overige lokale initiatieven	v	3	v	3	v	3	v	7	v	4
Wmo:										
zorgloket										
maatwerkdienstverlening 18+	v	141	v	159	v	140	v	140		
complexe cacuïstiek										
inkomensregelingen:										
inkomensvoorzieningen	v	7.038	v	2.164	v	3.648	v	3.547	n	-101
minimabeleid	v	30	v	30	v	30	v	30		
bijzondere bijstand										
schuldhulpverlening										
jeugd:										
preventie	v	38	v	39	v	39	v	38	n	-1
maatwerkdienstverlening 18-										
geëscaleerde zorg 18+										
geëscaleerde zorg 18-							v	51	v	51
vrijwilligers (waardering / ondersteuning)										
totaal gerealiseerde baten	v	7.389	v	2.630	v	4.071	v	4.035	n	-36
gerealiseerd resultaat	**n**	**-18.079**	**n**	**-19.000**	**n**	**-19.679**	**n**	**-18.986**	**v**	**693**

Volksgezondheid en milieu

Algemeen

Elke burger krijgt een gelijke kans op een gezond leven, ongeacht zijn sociaal economische status. Het leefmilieu in onze gemeente is gezond. Als gemeente willen een gezond leefmilieu en in het bijzonder de zorg voor milieu, reiniging, afvalstoffenverwijdering en riolering bevorderen en in stand houden. Uitgangspunt is dat de vervuiler betaalt.

Volksgezondheid

Wat wilden we bereiken?

Bladel Gezond! is kort en krachtig de ambitie van de gemeente Bladel

Naast uitvoering van diverse wettelijke taken vanuit de Wet Publieke Gezondheid bekommerd de gemeente zich om de gezondheid en vitaliteit van haar inwoners, en voelt zich hiervoor mede verantwoordelijk. Een belangrijke manier om gezondheid bij de inwoners te bereiken is door het uitvoeren en sturen op preventie.

Wat hebben we gedaan in 2021?

😐 **Het actualiseren van het lokaal gezondheidsbeleid (LGB)**
In 2021 is het lokaal gezondheidsbeleid nog niet geactualiseerd en opnieuw vastgesteld. Het is namelijk onmogelijk om op basis van de huidige fluctuerende gezondheidssituatie en nog onduidelijke gezondheidsuitdagingen een duurzaam gezondheidsbeleid op te stellen. Om die reden hebben we de evaluatie van het Gezondheidsbeleid en het schrijven van eventueel nieuw beleid uitgesteld tot na 2022. Dit is via raadsmededeling R21.124 gedeeld met de raad.
In het kader van het Kempisch Preventieakkoord zijn er in samenwerking met de GGD en de GGZe trainingen plaatsgevonden over het onderwerp sociale vaardigheden en eenzaamheid voor vrijwilligers, professionals en inwoners. Ook zijn de eerste lijnen uitgezet voor o.a. het programma voor de jeugd JoinUs en LofJoe, heeft het kamperen bij de boer plaatsgevonden en er is in 2021 ingezet op landelijke campagnes, zoals NIX18 en IkPas.
Tot slot heeft een Kansrijke Start in de Kempen in 2021 een nieuwe impuls gekregen met een (digitale) netwerkbijeenkomst georganiseerd met professionals uit het werkveld.

☺ **Uitvoeren van het project voor het tegengaan van normalisering (en bespreekbaar maken) van drugsgebruik samen met onze partners**
Binnen het project Denormalisering van drugs is een monitor uitgezet. Het projectteam heeft alle deelnemende gemeenten gevraagd om respondenten te werven. Er zijn allerlei pogingen gedaan om deelnemers te werven, wat resulteert in 83 deelnemers. Op basis van de verzamelde data ontvangt de gemeente Bladel een regionale analyse.

Riolering

Wat wilden we bereiken?

Volledig voorzien in de wettelijke taakstelling voor zorgplicht op het gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater, waardoor er geen water in gebouwen of woningen komt. Klimaatadaptatie en burgerparticipatie zijn expliciet onderdeel hiervan.

Wat hebben we gedaan in 2021?

☺ **Invulling van klimaatadaptatie, door betere waterstructuren aan te leggen**
Uit het GRP zijn de reconstructie Kranenberg, de klimaatmaatregelen fase 1 Hoogeloon en de voorbereidingen voor de klimaatmaatregelen Hoogeloon fase2 uitgevoerd. Hierbij zijn omwonenden actief betrokken en deelgenoot gemaakt van de maatregelen. Daarnaast zijn klimaatmaatregelen voor het aanleggen van wadi's en infiltratieriolering uitgevoerd en hebben we klimaatdialogen gevoerd voor hittestress, droogte en

wateroverlast. Tot slot is de website www.blauwgroenbladel.nl live gegaan om participatie te stimuleren bij particulieren.
Eind 2021 is verder de keuzenota klimaatadaptatie vastgesteld door de Raad. In 2022 wordt de kadernota klimaatadaptatie voorgelegd aan de Raad.

Duurzaam grondstoffengebruik/afval

Wat wilden we bereiken?

Zoveel mogelijk afgedankte materialen van een zo goed mogelijke kwaliteit gescheiden inza-melen en daarmee tegelijkertijd de hoeveelheid restafval (nog) verder terugdringen en dat alles tegen zo laag mogelijke kosten.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Een gezamenlijk grondstoffencentrum realiseren
In 2021 zijn de voorbereidingen getroffen om een gezamenlijk grondstoffencentrum te realiseren. In de eerstvolgende raadsvergadering na de verkiezingen wordt aan de gemeenteraden van Bladel, Eersel en Reusel-de Mierden een voorstel ter besluitvorming voorgelegd tot aankoop van de beoogde kavel op het Kempisch Bedrijven Park.

Mobiel afvalscheidingsstation
Op 1 juli 2021 is een proef gestart met een mobiel scheidingsstation voor 6 maanden. De proef is inmiddels beëindigd. Evaluatie volgt begin 2022.

Kwaliteit van de leefomgeving

Wat wilden we bereiken?

Een goed woon en leefklimaat en een aantrekkelijke, toekomstbestendige omgeving voor onze inwoners.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Uitvoering geven aan het groenstructuurplan 2018-2027
Het krediet is grotendeels ingezet voor twee projecten. De eerste is het gedeeltelijk vervangen van de bomen aan de Kranenberg/ de Hoeve. Het tweede is de vervanging van het groen in verband met het Klimaatadaptief maken van de Kranenberg in Casteren en Klimaatmaatregelen fase 1 Hoogeloon.

Hittestress
Dit wordt meegenomen bij alle projecten. Er wordt onder andere gekeken naar meer (natuurlijke) schaduwplekken en meer half verharding i.p.v. volledig verharding.

Gemiddelde WOZ waarde van de woningen hoger dan gemiddeld
De gemiddelde WOZ waarde van de woningen was in 2021 in Bladel €332.000 t.o.v. €290.000 gemiddeld in Nederland.

Luchtkwaliteit verbeteren
We streven naar een luchtkwaliteit die voldoet aan de adviesnormen van de World Health Organisation (WHO) (roet, fijnstof, NO2), Gezondheidsraad (endotoxine) en GGD (geluid, geur). Dit door eisen te stellen aan ontwikkelingen die een negatieve bijdrage leveren aan emissies, en waar mogelijk compensatie te vragen.

Beweegvriendelijke omgeving
Zie bij Sport en bewegen.

Klimaat

Wat wilden we bereiken?

Eind 2020 wordt een nieuwe kadernota energie en klimaat voorgesteld.

De kadernota energie en klimaat is vastgesteld en in december 2021 is het uitvoeringsprogramma energie en klimaat vastgesteld door het College van B&W. In 2021 is al wel een start gemaakt met het uitvoeringsprogramma vooruitlopend op de besluitvorming. Dat gaat om projecten die direct aansluiten op de wensen van de gemeenteraad en hoge urgentie hadden.

Wat wilden we bereiken?

Warmtevisie/Regeling Reductie Energie (RRE)
Het aardgasvrij maken van de bestaande woningvoorraad in onze gemeente voor 2050.

Wat hebben we gedaan in 2021?

We voldoen aan de wettelijke verplichting om voor 31 december 2021 een Transitievisie Warmte 1.0 (TVW) op te stellen.
In het Nederlandse Klimaatakkoord is vastgelegd dat alle woningen en andere gebouwen in Nederland volledig aardgasvrij moeten zijn in 2050. Daarom moest elke gemeente van het Rijk uiterlijk 31 december 2021 over een door de gemeenteraad vastgestelde Transitievisie Warmte (TVW) beschikken waarin staat hoe zij deze doelstelling werkelijkheid wil laten worden. We hebben voldaan aan deze verplichting aangezien uw raad op 16 december 2021 de TVW voor onze gemeente heeft vastgesteld.

We streven ernaar particulieren woningeigenaren in onze gemeente bewust te maken van het belang van het energiezuiniger maken van hun woning
We streven ernaar particulieren woningeigenaren in onze gemeente bewust te maken van het belang van het energiezuiniger maken van hun woning. Daarnaast stimuleren we hen om grote en kleine energiebesparende maatregelen te nemen in hun woning. Dit hebben we in 2021 gedaan door verder uitvoering te geven aan de (in september 2020 gestarte) projecten in het kader van de Regeling Reductie Energieverbruik (grootschalige inkoopacties en een waardebonactie).

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

Uitvoering GRP 2020
Het restantkrediet 2020 ad € 689.000,- voor de uitvoering van het gemeentelijke rioleringsplan (GRP) is in 2021, in combinatie met het gepland groot onderhoud aan de wegen, ingezet voor de reconstructie en uitvoering van klimaatmaatregelen met betrekking tot het gebied Hoofdstraat, Bieshof, Vonderke en De Hoef te Hoogeloon en de herinrichting van Kranenberg te Casteren. Het krediet kan met een geringe overschrijding van circa € 8.000,- worden afgesloten.

Uitvoering GRP 2021
Voor het uitvoeringsprogramma GRP 2021 zijn kredieten beschikbaar gesteld van resp. € 1.200.000,- voor vervanging riolering en € 500.000,- voor klimaatmaatregelen. Op dit moment lopen diverse projecten waaronder de afronding van de herinrichting Kranenberg Casteren en de klimaatmaatregelen in Hoogeloon. Daarnaast hebben rioolherstelwerkzaamheden plaatsgevonden in de Bossingel, Burgemeester van Woenseldreef en Fons van der Heijdenstraat. De restantkredieten, resp. € 820.000,- en € 391.000,- (is inclusief verhoging toegekend subsidiebedrag ad € 124.000,-) zullen worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. Het krediet voor de elektromechanische vervangingen ad € 75.000,- is in 2021 volledig besteed en kan worden

afgewikkeld.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Fijn huishoudelijk restafval	2019: 43	2019: 43	kg/inwoner	CBS
Hernieuwbare elektriciteit	2018: 4,8%	2019: 7,9%	percentage	RWS

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
volksgezondheid:										
preventie	n	-474	n	-749	n	-840	n	-810	v	30
acute zorg	n	-308	n	-2						
riolering	n	-1.995	n	-1.908	n	-2.007	n	-2.015	n	-8
duurzaam grondstoffengebruik / afval	n	-1.960	n	-1.669	n	-1.978	n	-2.109	n	-131
kwaliteit van de leefomgeving										
preventie	n	-613	n	-552	n	-731	n	-665	v	66
handhaving	n	-104	n	-100	n	-98	n	-98		
natuur (aanleg)	n	-128	n	-147	n	-97	n	-75	v	22
klimaat	n	-318	n	-83	n	-496	n	-364	v	132
totaal gerealiseerde lasten	n	-5.900	n	-5.210	n	-6.247	n	-6.136	v	111
baten volksgezondheid en milieu										
volksgezondheid:										
preventie	v	24			v	55	v	50	n	-5
acute zorg										
riolering	v	2.165	v	2.069	v	2.193	v	2.209	v	16
duurzaam grondstoffengebruik / afval	v	2.261	v	1.983	v	2.304	v	2.423	v	119
kwaliteit van de leefomgeving										
preventie	v	3			v	28	v	4	n	-24
handhaving										
natuur (aanleg)										
klimaat	v	276			v	144	v	142	n	-2
totaal gerealiseerde baten	v	4.729	v	4.052	v	4.724	v	4.828	v	104
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.171**	**n**	**-1.158**	**n**	**-1.523**	**n**	**-1.308**	**v**	**215**

Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing

Algemeen

Met volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing richten we ons op het planmatig inrichten van de leefruimte, waarbij rekening wordt gehouden met individuele en gemeenschappelijke belangen. Wij realiseren voldoende woningen afgestemd op de behoefte. De gemeente heeft daarin de regiefunctie. Zowel in de bestaande- als in de nieuwbouw. Wij werken aan een goed woon- en leefklimaat voor onze inwoners, waarbij het kernbegrip duurzaamheid leidend is. Verzoeken om nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen benaderen wij volgens het 'ja, tenzij principe'. Wij bewaken, behouden en verbeteren de kwaliteit van de bebouwde omgeving. Wij beheren de openbare ruimte volgens de kernbegrippen veilig, heel en schoon met als doel een prettige woonomgeving in stand te houden. Betrokkenheid van bewoners is wezenlijk omdat zij in de betreffende wijk of het dorp wonen en omdat zij waardevolle kennis en ervaring hebben over de behoeften ter plaatse en mogelijke veranderingen daarin.

Het is prettig wonen en verblijven in de gemeente Bladel. De bevolking laat zien dat zij wil komen tot een duurzame samenleving.

Bebouwd

Wat wilden we bereiken?

Het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

-

Wat hebben we gedaan in 2021?

We actualiseren de bestemmingsplannen voor de bebouwde kommen en het buitengebied

Het veegplan stedelijk gebied 2021 is vastgesteld en de voorbereidingen voor het veegplan stedelijk gebied 2022 zijn getroffen. Daarnaast zijn de voorbereidingen voor het veegplan voor het buitengebied gedaan. Naast de veegplannen zijn er ook losse verzoeken in behandeling genomen en in procedure gebracht.

Voorbereiden invoering Omgevingswet

De nieuwe Omgevingswet treedt met ingang van 1 juli 2022 in werking. Hiervoor zijn een aantal zaken in 2021 geregeld. De nieuwe verordening fysieke leefomgeving is vastgesteld, het besluit over het uitgebreide adviesrecht is genomen, net als wanneer we een uitgebreide procedure verplicht stellen en welke taken gedelegeerd zijn aan het College. Daarnaast zijn de voorbereidingen voor de omgevingsvisie getroffen en hebben de medewerkers trainingen gehad voor het omgevingsplan.
De invoering van de wet heeft gevolgen voor de mogelijkheden voor legesheffing. De effecten worden versterkt door de invoering van de Wet kwaliteitsborging. Deze zaken zijn uitgesteld vanwege de uitstel van de omgevingswet.

Nieuwe ontwikkelingen

Nieuwe ontwikkelingen

- In 2021 is de sloopregeling vastgesteld. Het doel van de regeling is overtollige bebouwing in het buitengebied te slopen om verloedering en ongewenste activiteiten te voorkomen.
- Binnen onze gemeente zijn drie bedrijven geweest die mee hebben gedaan aan de landelijke saneringsregeling veehouderijbedrijven.

- Afgelopen jaar is de stedenbouwkundige visie voor de kern Hapert vastgesteld voor onder andere de herontwikkeling van de achterblijvende locaties van de nieuwe MFA.
- Voor de Egyptische Poort is het ontwerp van Search gekozen als basis voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort.

Woningbouwprogramma

Woningbouwprogramma
Op onze website zijn kaarten per kern toegevoegd waarin de grootste woningbouwontwikkelingen te zien zijn: https://www.bladel.nl/woningbouwprojecten-gemeente-bladel-0.
In de Woonvisie 2016, Actualisatie 2018 is afgesproken dat jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over het Woningbouwprogramma in de vorm van een overzicht van de gerealiseerde nieuwbouw. In 2021 zijn er 170 woningen gereedgekomen, inclusief 30 zorgappartementen. De overige 140 woningen bestaan uit 78 eengezinswoningen en 62 appartementen. In 2021 zijn er 74 koopwoningen en 66 huurwoningen gereedgekomen. Van de 140 woningen zijn er 54 opgeleverd in het sociale segment (zowel huur als koop). Hiermee is in 2021 voldaan aan de eis uit de woonvisie dat 40% van de nieuw woningen in het sociale segment wordt gerealiseerd. Informatie over het totale woningbouwprogramma is in de bijlage 'Woningbouwprogramma' terug te vinden.

Starterslening
In 2021 zijn 17 starterleningen afgehandeld. Meer informatie is te vinden in bijlage 4 'evaluatie startersleningen'.

Huisvesten statushouders
De Rijksoverheid bepaalt elk half jaar het aantal statushouders dat gemeenten moeten huisvesten. De taakstelling voor huisvesting van statushouders bedroeg in 2021 in totaal 29 personen. Op 1 januari 2021 was er een achterstand van zeven personen, waardoor in totaal 36 personen gehuisvest moesten worden over het gehele jaar. De gemeente heeft in 2021 31 statushouders gehuisvest, waarmee de achterstand uit komt op vijf personen.

Onbebouwd

Wat wilden we bereiken?

We verhogen biodiversiteit door systeemherstel in het buitengebied.

We nemen een actieve rol in het realiseren van het Natuurnetwerk (NNB) en grijpen kansen aan om hierbij toekomstbestendige combinaties te maken met economische activiteiten.

Wat hebben we gedaan in 2021?

Realisatie Natuurnetwerk (NNB)
We werken actief mee aan de realisatie van nieuwe natuur door externe partijen. In 2021 was met name Waterschap de Dommel hier actief mee bezig. Wij zijn actief betrokken bij de werkzaamheden van het Waterschap en hebben waar nodig ondersteund. De 60 hectare nieuwe natuur die gepland is in en rond de Kroonvensche Heide is gekoppeld aan windpark de Pals. Aangezien dit project vertraging heeft opgelopen zal ook de realisatie van de nieuwe natuur later plaatsvinden. De voorbereidingen hiervoor zijn wel gestart.

Verhogen biodiversiteit
We hebben de volgende projecten uitgevoerd in 2021:
- Bosverjonging aan De Pan
- Bestrijding ongewenste soorten in bosreservaat De Pals
- Vrijmaken Kroonvensche heide van opslag.
- Algemeen onderhoud heideterreinen van Heieinden, Kroonvennen, De Pals en De Pan samen met de Wildbeheereenheid (WBE)
- Onderhoud landschapselementen
- Verspreiden van steenmeel in een aantal natuurgebieden.
- Beheer en monitoring van een aantal Vogelakkers samen met vogelwerkgroep de Kempen
- Diverse handhavingsacties

- Voortzetting algemeen ecologisch beheer van natuur en groen.
- Aanplant van 0,5 ha nieuw bos
- Aanplant van bomen in het buitengebied
- Er zijn twee deelnemers aan de Stimuleringsregeling Landschap (STILA)waarvoor al een beschikking is afgegeven, en nog eens 6 deelnemers waarvoor een aanvraag in behandeling is. Daarbij zijn er nog 10 deelnemers waarvoor een aanvraag mogelijk nog gaat komen.

 **Verminderen stikstofdepositie**
We hebben in 2021 de stikstofruimte vanuit de agrarische sector actief ingeperkt met 9%. Voor andere sectoren is geen actief inperkingsbeleid vanuit de gemeente. We werken wel mee aan de provinciale aanpak stikstof. Er zijn geen cijfers beschikbaar over de totale stikstofemissies per gemeente. De landelijke trend is dat de emissie tot 2010 is afgenomen en sindsdien ongeveer gelijk is gebleven, maar helaas nog wel te hoog is.

 **Verhogen waterstanden in natuurgebieden**
We hebben in 2021 actief meegewerkt aan de herstelprojecten van Waterschap de Dommel en Brabants Landschap die betrekking hebben op de herinrichting van beekdal de Groote Beerze en Natte natuurparel de Utrecht. Zelf zijn we bezig met een subsidieaanvraag voor watermaatregelen op en rond de Kroonvensche Heide.

 **Aanpassen maaibeheer bermen**
In 2021 is het onderzoek naar ecologisch bermbeheer afgerond. Dit onderzoek is uitgevoerd samen met de andere Kempen gemeenten. Uit het onderzoek is naar voren gekomen in welke bermen in de gemeente er kansen liggen om de biodiversiteit te verhogen. In 2022 wordt er gewerkt aan een nieuwe aanbesteding van het beheer en onderhoud van de bermen. De resultaten van het onderzoek worden meegenomen in de nieuwe aanbesteding.

 **Aanpassen landschapsbeleidsplan en landschapsontwikkelplan aan actuele situatie**
Het landschapsbeleidsplan en landschapsontwikkelplan zijn niet aangepast aan de actuele situatie in 2021. Dit wordt meegenomen in de ontwikkeling van de omgevingsvisie.

 **Uitwerken Groene Long**
Dit project is inmiddels in de realisatiefase. Opleverdatum van het dorpspark fase 1 is 1 september 2022. Voor de invulling van fase 2 (verbinding voor wandelaars vanaf de Zwartakkers, via in 2021 aangekochte percelen) wordt in 2022 een plan gemaakt.

Voortgang realisatie investeringen

Hierna lichten we de voortgang van de in uitvoering zijnde investeringen nader toe:

 **Startersleningen**
In 2021 is voor startersleningen een krediet van € 375.000,- beschikbaar. Er zijn 17 startersleningen verstrekt voor een totaalbedrag van € 410.000,-. Voor het jaar 2022 is wederom een krediet beschikbaar van € 375.000,- . Meer informatie is te vinden in bijlage 4 'evaluatie startersleningen'.

 **Anticiperende verwervingen**
Voor anticiperende verwervingen is in 2021 een krediet van € 2.000.000,- beschikbaar. Dit krediet is in 2021 ingezet ten behoeve van de aankoop van landbouwgrond aan de Egyptischedijk voor € 301.000,- en de aankoop van het pand Zwartakkers 16 te Bladel voor € 1.175.000,- en daarmee samenhangende advieskosten ad € 21.000,-. Het restantkrediet ad € 504.000,- kan bij de jaarrekening 2021 komen te vervallen. Voor het jaar 2022 is voor anticiperende verwervingen wederom een krediet van € 2.000.000,- beschikbaar.

Beleidsindicatoren

Hieronder worden de meest actuele beleidsindicatoren uit de BBV-basisset gepresenteerd. Voor vergelijking met andere gemeenten verwijzen wij u naar de website www.Waarstaatjegemeente.nl (via de tegel “Besluit Begroting en Verantwoording”).

Naam Indicator	Jaarrekening 2020	Jaarrekening 2021	eenheid	Bron
Gemiddelde WOZ waarde	2020: 311.000	2021: 332.000	euro	CBS
Nieuw gebouwde woningen	2019: 15,9	2020: 8,5	aantal per 1.000 woningen	BAG
Demografische druk	2020: 75,1%	2021: 75,1%	percentage	CBS
Gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden	2020: 492	2021: 525	euro	COELO
Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden	2020: 688	2021: 717	euro	COELO

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:

- Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
- Samenwerking Kempengemeenten
- KempenPlus

Wat heeft het beleidsveld gekost?

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het gekost heeft?” Voor een nadere analyse wordt verwezen naar het "Overzicht van baten en lasten en toelichting".

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
bebouwd:										
wonen	n	-2.342	n	-1.198	n	-1.434	n	-1.148	v	286
grondexploitaties	n	-3.233	n	-3.567	n	-1.070	n	-771	v	299
overig gebruik ruimte	n	-1.147	n	-874	n	-1.405	n	-1.266	v	139
onbebouwd:										
cultuurlandschap	n	-5	n	-695	n	-55	n	-5	v	50
natuur / water			n	-95						
totaal gerealiseerde lasten	n	-6.727	n	-6.429	n	-3.964	n	-3.190	v	774
baten VHROSV										
bebouwd:										
wonen	v	2.779	v	850	v	1.536	v	1.045	n	-491
grondexploitaties	v	3.317	v	3.719	v	1.839	v	1.090	n	-749
overig gebruik ruimte	v	150	v	169	v	270	v	186	n	-84
onbebouwd:										
cultuurlandschap	v	43	v	215	v	50	v	24	n	-26
natuur / water			v	50						
totaal gerealiseerde baten	v	6.289	v	5.003	v	3.695	v	2.345	n	-1.350
gerealiseerd resultaat	**n**	**-438**	**n**	**-1.426**	**n**	**-269**	**n**	**-845**	**n**	**-576**

Paragrafen

Voorwoord

In de paragrafen worden onderwerpen die versnipperd in de begroting staan bij elkaar in beeld gebracht. Het gaat met name om de beleidslijnen voor beheersmatige aspecten, die grote financiële gevolgen kunnen hebben voor het realiseren van de (hoofd)taakvelden. Zij geven een horizontale dwarsdoorsnede van de begroting. De paragrafen zijn bedoeld om extra informatie te geven voor de beoordeling van de financiële positie op de korte en lange(re) termijn.

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Beleid voor risicomanagement

Door inzicht in de risico's is de organisatie in staat om op verantwoorde wijze besluiten te nemen, zodat de risico's nu en de risico's die gerelateerd zijn aan toekomstige activiteiten in verhouding staan tot de vermogenspositie van de organisatie. Om inzicht in de risico's te verkrijgen worden er risico-inventarisaties uitgevoerd. De inventarisatie wordt gedurende het jaar bijgewerkt. Hieronder wordt verslag gedaan van de resultaten van de meest recente risico-inventarisatie om een zo actueel mogelijk beeld te geven. Op basis van de geïnventariseerde risico's is het benodigde weerstandsvermogen berekend.

De doelstelling van de paragraaf weerstandsvermogen is een zodanig inzicht te verschaffen dat op een verantwoorde wijze de hoogte van het vrij aanwendbare vermogen kan worden bepaald. Het weerstandsvermogen is het vermogen om niet-structurele financiële risico's op te kunnen vangen teneinde zijn taken te kunnen voortzetten. Anders gezegd: beschikt de gemeente over het vermogen om financiële tegenvallers op te kunnen vangen zonder dat het beleid behoeft te worden aangepast. Het weerstandsvermogen is van belang voor het bepalen van de gezondheid van de financiële positie van de gemeente Bladel voor het begrotingsjaar, maar ook voor de meerjarenraming.

Uw raad heeft in de vergadering van 27 april 2006 de nota weerstandsvermogen en risicomanagement vastgesteld en in de vergadering van 25 maart 2021 de nota reserves en voorzieningen 2021. Deze nota's en de paragraaf weerstandsvermogen hebben nauw verband met elkaar. In deze nota's zijn vooral de beleidslijnen en de totale positie aan de orde gesteld. In de paragraaf weerstandsvermogen worden met name de financiële risico's en het weerstandsvermogen geactualiseerd op basis van de laatste inzichten. Op deze wijze krijgt uw raad periodiek goed inzicht in de omvang en de mogelijkheden om financiële risico's op te vangen. De ratio weerstandsvermogen c.q. algemene reserve wordt uitgedrukt als de verhouding tussen de algemene reserve en het gemiddelde van de geïnventariseerde risico's. We sturen op de aanwezigheid van een ratio weerstandsvermogen binnen de grenzen van de waardering 3 (voldoende) in de bandbreedte van >1,0 tot <1,4.

Waarderingsschaal	Ratio weerstandsvermogen	Betekenis
1	x > 2,0	Uitstekend
2	1,4 < x < 2,0	Ruim voldoende
3	1,0 < x < 1,4	Voldoende
4	0,8 < x < 1,0	Matig
5	0,6 < x < 0,8	Onvoldoende
6	x < 0,6	Ruim onvoldoende

Risicoprofiel

In de op 25 maart 2021 vastgestelde nota reserves en voorzieningen 2021 is het eigenstandig risicoprofiel als normatief kader voor de omvang van de algemene reserve bepaald op de gemiddelde omvang van de geïnventariseerde risico's.

Berekening onbenutte belastingcapaciteit
De onbenutte belastingcapaciteit zijn de extra structurele middelen die gegenereerd kunnen worden door de gemeentelijke belastingen en heffingen (OZB, afvalstoffenheffing, rioolrechten en leges) te verhogen. Voor de

heffingen zijn overigens regels gesteld: de tarieven mogen maximaal kostendekkend zijn in meerjarenperspectief. Hierin zit geen ruimte die de weerstandscapaciteit vergroot. Voor de OZB is de capaciteit te berekenen door de maximale belastingtarieven te vergelijken met de belastingtarieven in de gemeente Bladel. Voor de maximale belastingtarieven wordt gebruik gemaakt van de normen voor "een redelijk peil van de eigen heffingen" bij het zogenaamde artikel 12 beleid zoals genoemd in de circulaire Gemeentefonds. Deze bedragen zijn niet meegenomen bij het bepalen van de weerstandscapaciteit van de gemeente Bladel. Reden: wijziging van OZB-tarieven vraagt immers om een beleidswijziging van de raad.

Risico-inventarisatie

Indien een redelijke inschatting van het gewenste weerstandsvermogen kan worden gegeven, kan hieruit een indicatie voor de gezondheid en flexibiliteit van de gemeentelijke financiën op de korte én langere termijn worden gegeven. Om te bepalen of het weerstandsvermogen toereikend is, wordt de relatie gelegd tussen de gemiddelde omvang van de financieel gekwantificeerde risico's en de daarbij gewenste omvang van de algemene reserve enerzijds en de omvang van de algemene reserve anderzijds. Het beschikbare weerstandsvermogen is tenminste even groot als de omvang van het bepaalde risicoprofiel. De gewenste omvang van het weerstandsvermogen moet zich tenminste op de waardering 3 (voldoende) begeven.
Om een juist beeld van de financiële positie van de gemeente te verkrijgen, is het noodzakelijk dat het ook helder is met welke risico's de gemeente nog kan worden geconfronteerd. Het gaat hierbij om mogelijke uitgaven c.q. inkomsten waarvan de hoogte op voorhand niet kan worden vastgesteld. Voor zover risico's wel financieel vertaald kunnen worden, zullen daarvoor bedragen van het eigen vermogen moeten worden afgezonderd. Waar mogelijk zijn voor potentiële risico's al voorzieningen getroffen. Deze blijven hier dan ook verder onvermeld.

Primair moeten risico's uiteraard zoveel mogelijk worden beperkt of worden voorkomen door zorgvuldigheid van procedures. Het is van belang om periodiek een zo breed mogelijke analyse van de risico's te maken, die de financiële zelfstandigheid van de gemeente in gevaar kunnen brengen. Onder risico wordt in dit verband verstaan '*een niet door de gemeente te beïnvloeden gebeurtenis, onvoorspelbaar en onafwendbaar indien deze zich voordoet, met veelal financiële of materiële gevolgen die niet specifiek af te dekken zijn'.*
De financiële risico's worden per hoofdtaakveld nader toegelicht. Voor elk risico is een inschatting gemaakt van de kans dat de aangegeven gebeurtenis zou kunnen optreden. Hierbij worden drie categorieën onderscheiden, namelijk 'laag', 'midden' en 'hoog'. Gesproken wordt van een *'laag'* risicoprofiel 🙂 indien de kans gemiddeld voor 25% zou kunnen optreden. Een *'midden'* risicoprofiel 😐 beweegt zich op 50% en een *'hoog'* risicoprofiel ☹ op gemiddeld 75%. Anders gezegd, een kwalificatie met 'hoog' impliceert dat het al bijna noodzakelijk is om voor dat risico een voorziening te treffen. Vervolgens is een financiële indicatie opgenomen van de omvang van het risico door de kans te vermenigvuldigen met het gemiddelde effect en is aangegeven of het risico van incidentele dan wel structurele aard is.

Hoofdtaakveld: Bestuur en ondersteuning

😐 **- (1) Wachtgelden wethouders**
Het is mogelijk dat een wethouder wegens een politiek conflict of in verband met verkiezingen uit het college stapt met recht op wachtgeld. Bij vertrek van één wethouder kan het risico bepaald worden op ca € 60.000,- per jaar gedurende ca 3 jaren. In voorkomende gevallen wordt hiervoor een voorziening gevormd voor de totale verplichting jegens de voormalige wethouder.

😐 **- (2) Gevolgen coronavirus**
Het is zeer ongewis wat de financiële effecten van de corona crisis gaan zijn. De financiële effecten zijn door ons niet goed in te schatten. Wij gaan er daarnaast van uit dat het rijk de financiële gevolgen van de coronacrisis (grotendeels) compenseert. Eventuele financiële gevolgen worden bij de tussentijdse rapportages en op jaarrekeningbasis verwerkt. We schatten het risico vooralsnog in op pm.

🙂 **- (3) Nieuw verdeelmodel gemeentefonds**
Eind 2021 hebben wij ook kennis genomen van de nogmaals bijgestelde herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds op basis van geactualiseerde maatstafgegevens en een geactualiseerde omvang van de

clusters waaruit de verdeling is opgebouwd. Het herverdeeleffect bedraagt op basis hiervan ca € 8,- per inwoner minder nadelig dan waar we in de meerjarenraming al rekening mee hebben gehouden. Het voorlopig bijgesteld nadelig herverdeeleffect voor Bladel bedraagt thans € 41,- per inwoner (was € 49,-). Het bijgestelde herverdeeleffect wordt in de perspectiefnota 2022 geactualiseerd aan de laatst bekende informatie. Omdat wij de volledige herverdeeleffecten van de herijking in onze meerjarenraming opgevangen hebben wordt de onzekerheid over de omvang van de daadwerkelijke korting hiermee onzes inziens voor een belangrijk deel weggenomen. De risico's hiervan schatten wij, in afwachting van de definitieve cijfers, daarom erg laag in (vooralsnog op pm).

 **- (4) Personeelsvoorzieningen**

In het geval van ziekte en/of arbeidsongeschiktheid moet de gemeente als werkgever maximaal twee jaar het salaris aan de betrokken werknemer doorbetalen. Wanneer zich een geval van ziekte voordoet, waarvoor vervanging nodig is, kost dit de gemeente extra geld. Daarnaast geldt dat er binnen onze organisatie ook een behoorlijke mate van kwetsbaarheid is ten aanzien van specifieke kennis, omdat deze ingevuld worden door zgn. “éénmensfuncties”. Door de gemeenteraad noodzakelijk en wenselijk geachte activiteiten (maar ook de reguliere werkzaamheden) moeten veelal (mede) worden gerealiseerd via inzet van de ambtelijke medewerkers in onze steeds ‘krapper’ wordende organisatie. Om alles tijdig te realiseren moet er evenwicht zijn tussen de te leveren prestaties en de beschikbare menskracht. Het is de taak van ons college om samen met het management dit evenwicht te zoeken en te handhaven. Waar dat niet mogelijk is zullen keuzes onvermijdelijk zijn. Het financieel risico wordt ingeschat op een bandbreedte van € 25.000,- tot € 55.000,-.

 **- (5) Risico’s op eigendommen**

De gemeente Bladel wordt ook steeds meer geconfronteerd met toenemende vernielingen aan de gemeentelijke eigendommen. Daar de dader(s) vaak niet meer te achterhalen zijn kunnen de kosten van herstel niet in alle gevallen verhaald worden. Op basis van uitgevoerde risicoanalyses uit het verleden wordt dit incidenteel risico ingeschat op een bandbreedte van € 15.000 tot € 25.000,-.

 **- (6) Gevolgen waardering activa**

De raad heeft in zijn vergadering van 25 maart 2021 het nieuwe afschrijvingsbeleid vastgesteld, waarin uitgangspunt is dat afgeschreven wordt tot een boekwaarde van € 0,-. Voor sommige vaste activa kan echter van tevoren vastgesteld worden dat sprake dient te zijn van een restwaarde, omdat een deel van het actief geacht wordt altijd zijn waarde te behouden (tot het moment van verkoop of buitengebruikstelling natuurlijk). Het hanteren van een restwaarde kan voor de langere termijn daarentegen onzekerheden bestaan met financiële consequenties tot gevolg. Om deze onzekerheid weg te nemen willen we hiervoor bij de bepaling van de omvang van het weerstandsvermogen een bedrag opnemen binnen een bandbreedte van € 100.000,- tot € 500.000,-. Het incidentele risicoprofiel schatten wij vooralsnog als ‘laag‘ in. Jaarlijks monitoren we het risicoprofiel in de reguliere P&C-documenten.

 **- (7) Informatiebeveiliging en privacy**

Zowel bij het gebruik van gegevens binnen de gemeente, als bij de uitwisseling van informatie, moet de gemeente rekening houden met beveiligings- en privacyaspecten. Als uitgangspunt worden de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) gebruikt voor informatiebeveiliging en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) voor privacy. Door zo goed mogelijk te voldoen aan de normen van de BIO en de AVG worden de risico’s verkleind.
Middels ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit) wordt getoetst in hoeverre er wordt voldaan aan de BIO. Op basis van ENSIA en een jaarlijkse risico-inventarisatie- en evaluatie wordt het informatiebeveiligingsplan bijgesteld. Het plan is bedoeld om middels een prioritering te komen tot een situatie waarin zo goed mogelijk wordt voldaan aan de eisen in de BIO, om hiermee de informatieveiligheid te vergroten. Ook worden er ‘Privacy Impact Assessments’ (PIA’s) uitgevoerd op een aantal werkprocessen waarbij gevoelige persoonsgegevens verwerkt worden. Middels deze PIA’s wordt beoordeeld of de verwerking van persoonsgegevens op een juiste manier plaatsvindt. Hier komen eventueel aanbevelingen uit voort die opgepakt worden om nog beter met persoonsgegevens om te gaan. Op die manier wordt het risico van onjuiste omgang met persoonsgegevens verkleind.
Er blijft echter altijd een risico bestaan dat er een informatiebeveiligingsincident of datalek plaatsvindt. Naast dat bijvoorbeeld hackers zich blijven ontwikkelen en slimmer worden, kunnen ook medewerkers onbewust informatie lekken. Daarom blijft bewustwording een belangrijk aspect voor de bescherming van gegevens. Dit

blijkt ook uit de soort informatiebeveiligingsincidenten die afgelopen jaar hebben plaatsgevonden. We hebben te maken gehad met een aantal kleine datalekken waarbij er verkeerd met persoonsgegevens is omgegaan. Gelukkig waren dit vaak kleine incidenten waarbij het risico op misbruik verwaarloosbaar was. Er is één groter incident gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Dit betrof echter geen fout van de gemeente zelf maar van een externe leverancier.
Beveiligingsincidenten en datalekken hebben voor gemeenten het risico op imagoschade en financiële schade. Financiële schade kan voortkomen uit boetes, herstelkosten of aansprakelijkstellingen. Voor de financiële schade wordt een bedrag van € 30.000,- als risico opgenomen.

Hoofdtaakveld: Verkeer en vervoer

😐 **- (8) Gladheidbestrijding**
De gladheidbestrijding is middels een contract ondergebracht bij een aannemer voor de duur van vijf jaren en eindigt 1 mei 2026. Gladheidbestrijding is een apart werkveld. De duur en hevigheid van een winterperiode laat zich moeilijk voorspellen. Tijdens extreme situaties, bijvoorbeeld bij (hevige) sneeuwval in combinatie met strenge vorst, moet dan ook intensiever worden geschoven en gestrooid. Bij de beschikbare gestelde middelen wordt uitgegaan van normale winterse omstandigheden, wat per winterseizoen neer komt op 27 maal de vooraf bepaalde routes schuiven en strooien. Zodra sprake is van extreme situaties kunnen de meerkosten oplopen doordat vaker dan gemiddeld wordt gestrooid. Rekening houdend met extremere situaties, waarbij een toename van 35% extra werkzaamheden met betrekking tot gladheidbestrijding aannemelijk wordt geacht, is er sprake van een risico van ca. € 25.000,- aan extra kosten.

☹ **- (9) Overdracht beheerkosten wegen t.p.v. KBP**
Het beheer en onderhoud van fase 2 zal mogelijk medio 2022 als gevolg van de vervroegde liquidatie van het KBP naar de gemeente overgedragen worden. Op basis van een indicatieve inschatting dient t.z.t. rekening gehouden te worden met ca € 99.000,- extra onderhoudskosten aan wegen, openbare verlichting, e.d.

Hoofdtaakveld: Sport, cultuur en recreatie

☹ **- (10) Overdracht beheerkosten groen t.p.v. KBP**
Het beheer en onderhoud van fase 2 zal als mogelijke medio 2022 als gevolg van de vervroegde liquidatie van het KBP naar de gemeente overgedragen worden. Op basis van een indicatieve inschatting dient t.z.t. rekening gehouden te worden met ca € 77.000,- extra onderhoudskosten aan het openbaar groen.

😐 **- (11) Natuurplagen**
Door ‘natuurplagen’ (processierupsen, kevers, luizen, rattenplagen, iep- en kastanje ziektes e.d.) zullen er in voorkomende gevallen extra onderhoudswerkzaamheden verricht moeten worden aan het openbaar groen, sportvelden en de bossen. Op basis van eerdere onderhoudswerkzaamheden wordt dit incidenteel risico bepaald binnen een bandbreedte van € 100.000,- tot € 120.000,-. Voorts wordt voor de overige calamiteiten en claims een incidenteel risico bepaald binnen een bandbreedte van ca € 20.000,- tot € 30.000,-.

Hoofdtaakveld: Sociaal domein

😐 **- (12) Uitvoering loonkostensubsidie (KempenPlus)**
Vanaf 2022 is de hoogte van het budget afhankelijk van de gerealiseerde inzet van loonkostensubsidie uit het vorige jaar. In tegenstelling tot de huidige situatie wordt voor gemeenten straks een apart macrobudget voor loonkostensubsidie bepaald. Daarbij wordt rekening gehouden met de oploop als gevolg van de groei van de doelgroep. Het budget wordt jaarlijks vastgesteld op basis van realisaties uit het vorige jaar. Dit wordt ook gecorrigeerd voor de gevolgen van beleid en de loon- en prijsontwikkeling. Dit is voor gemeenten een stimulans om het budget volledig in te zetten voor het instrument loonkostensubsidie.
Tot op heden worden loonkostensubsidies betaald uit het macrobudget Participatiewet uitkeringen. Achterliggende gedachte was dat gemeenten met de inzet van loonkostensubsidie kunnen besparen op de bijstands-uitgaven. Gevolg is echter dat wanneer een gemeente zich extra inzet, hiervoor geen extra budget ontvangt. Daarnaast kunnen de lasten voor de inzet van loonkostensubsidie soms hoger zijn dan de besparing

op de uit-85 keringslasten. Dit is bijvoorbeeld het geval bij plaatsing van een niet uitkeringsgerechtigde of bij mensen met een lage loonwaarde. We schatten het risico vooralsnog in op pm.

- (13) Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)
Binnen de Wmo is de laatste jaren een kostenstijging te zien en ook binnen meerjarenperspectief wordt een verdere kostenstijging verwacht. Deze kostenstijging wordt met name veroorzaakt door de volgende vier factoren. Allereerst zien we in de Wmo steeds meer de gevolgen van de vermaatschappelijking van de zorg, omdat mensen met een ondersteuningsvraag - langer - thuis blijven wonen. De toename van met name ouderen met een intensieve (Wmo-)ondersteuningsvraag en mensen met een psychiatrische problematiek vormen een steeds groter financieel risico. Met voorliggende collectieve Wmo-voorzieningen in onze Bladelse kernen proberen we daar samen met lokale vrijwilligers, mantelzorgers en zorgorganisaties een antwoord op te geven. Verder spelen algemene demografische ontwikkelingen zoals dubbele vergrijzing een belangrijke rol in de kostenontwikkelingen. Als derde oorzaak zorgen loon- en prijsontwikkelingen (ook vanwege personeelstekorten) ervoor dat het inzetten van ondersteuning/zorg en het waarborgen van de continuïteit hiervan steeds kostbaarder wordt. Ten slotte is de toegang tot Wmo-maatwerkvoorzieningen door invoering van een landelijk inkomensonafhankelijk vast abonnementstarief van € 19,- per maand laagdrempeliger geworden. Dit met een aanzuigende werking als gevolg. Ook in 2022 blijft dit een belangrijk financieel risico voor de houdbaarheid en beheersbaarheid van de Wmo, zolang het kabinet geen maatregelen neemt om de financiële effecten van het abonnementstarief te verlichten.

Hoofdtaakveld: Volksgezondheid en milieu

-(14) Verwerkingsovereenkomst restafval Attero
Op 29 juni 2021 heeft het Hof Den Haag de arbitrale vonnissen vanwege de minderleveringen van brandbaar (huishoudelijk) restafval in 2015, 2016 en januari 2017 vernietigd. Tegen dit arrest van het Hof is Attero in cassatie gegaan bij de Hoge Raad. De kans dat de claim van Attero alsnog wordt toegewezen is dus nog steeds niet 100% uitgesloten. We schatten het risico vooralsnog in op pm.

Hoofdtaakveld: Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening

- (15) Actualisatie winstuitnames grondexploitatie
De gemeente Bladel neemt tussentijds winst als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan (laag risicoprofiel). In het BBV (notitie grondexploitatie) zijn regels vastgelegd over de wijze van winstnemingen. In de notitie wordt aangegeven dat bij tussentijdse winstnemingen de percentage of completion methode (POC) dient te worden gevolg: voor zover gronden zijn verkocht en opbrengsten zijn gerealiseerd moet tussentijds naar rato van de voortgang van de grondexploitatie winst worden genomen.

Eerdere jaren nam de vraag naar grond weer toe, het lijkt erop dat de hausse voorbij is. De verkopen lijken in een rustiger vaarwater te komen. Dit heeft ook als consequentie dat de aanvankelijk geprognosticeerde winstuitnames, gelet op het vastgestelde beleid in de Nota Grondbeleid 2019 en de nieuwe voorschriften BBV bijgesteld moeten worden.
Wij hebben nu rekening gehouden met een normale fasering in grond uitgifte en gelijkblijvende grondprijzen, beide ingegeven door het economische klimaat en de signalen in de woningbouw. Vanaf 2016 zijn we als gemeente verplicht om vennootschapsbelasting (Vpb) te betalen over de fiscale winsten. Voorts wordt verwezen naar de paragraaf grondbeleid.

In de grondexploitaties wordt voor de boekjaren 2022 tot en met 2026 (commerciële) winst verwacht . Het (conjuncturele) risico wordt ingeschat op een bandbreedte van 15% en 25% van de geraamde (commerciële) winstuitname gedurende de planperiode. Het risico wordt dan ingeschat op een bandbreedte van € 19.000,- tot € 29.000,-. Dit risico schatten wij als midden in.

- (16) Gevolgen Stikstofbesluit (PAS regels) / PFAS / Corona grondexploitaties
In alle lopende grondexploitaties, waarvan het bestemmingsplan al vastgesteld c.q. onherroepelijk is, is in de onderbouwing van bestemmingsplannen geconcludeerd dat stikstof geen probleem is. Verder zijn er door de stikstofcrisis in de gemeente Bladel niet minder omgevingsvergunningen verleend. Stikstof heeft op dit

moment nog geen financiële consequenties. Het risico voor de lopende projecten wat betreft stikstof schatten wij dan ook als laag in.
In alle lopende grondexploitaties, waar we nog gronden bouw- en woonrijp moeten maken is voor de uitvraag van “het werk” onderzoek uitgevoerd of er eventuele meerkosten voor PFAS zijn (staat voor poly- en perfluoralkylstoffen). Tot op heden is geconcludeerd dat in de lopende plannen dit niet het geval is. Aangezien we extra onderzoeken moeten doen naar PFAS, zijn deze extra onderzoekskosten meegenomen in de grondexploitaties. Door de PFAS hebben we op dit moment nog geen vertraging opgelopen in de lopende plannen dus de financiële consequenties zijn laag. Het risico voor de lopende projecten wat betreft PFAS schatten wij dan ook als laag in.
Bij toekomstige grondexploitaties houden we zekerheidshalve in onze exploitatieopzetten wel rekening mee met meerkosten voor onderzoeken naar stikstof/PFAS, meerkosten voor het bouw- en woonrijp maken en eventuele vertraagde fasering voor de gronduitgifte. Zodat we, mochten er meerkosten komen en een vertraagde gronduitgifte zijn, deze ingecalculeerd zijn. Mocht het uiteindelijk meevallen dan heeft dit een positief effect op de grondexploitatie. Het risico voor toekomstige projecten schatten we gemiddeld in.

Financiële indicatie risico-inventarisatie en -kwantificering

De omvang van de geïnventariseerde risico’s beweegt zich tussen een bedrag van € 570.000,- en een bedrag van € 1.170.000,- (zie kolom c). Indien alle risico’s zich tegelijk zouden voordoen, gaat het gemiddeld dus om een bedrag van € 870.000,-. Maar de kans hierop is niet erg groot. Uitgaande van de gemiddelde omvang en de geraamde ‘kansen’ bedraagt het totaal aan de nu geïnventariseerde risico’s een aanzienlijk lager bedrag: gemiddeld € 407.000,-, waarvan een deel incidenteel (€ 275.000,-) en een deel structureel (€ 132.000,-). Overigens suggereren deze bedragen een nauwkeurigheid die zich absoluut niet voordoet; het is de toevallige uitkomst van een kansberekening en niet een met zekerheid te voorspellen uitkomst. In onderstaande tabel is een financiële indicatie opgenomen van de omvang van het risico door de kans te vermenigvuldigen met het gemiddelde effect en is aangegeven of het risico van incidentele dan wel structurele aard is.

nr.	omschrijving	geraamde omvang *	kans			gemiddeld effect (c : 2)	kans x effect *incidenteel* (d,e of f x g)	kans x effect *structureel* (d,e of f x g)
			25%	50%	75%			
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)
1	Wachtgelden wethouders	60-180		x		120	60	
2	Gevolgen coronavirus	pm	x			pm		pm
3	Nieuw verdeelmodel gemeentefonds	pm	x			pm		pm
4	Personeelsvoorzieningen	25-55			x	40	30	
5	Risico’s eigendommen	15-25			x	20	15	
6	Gevolgen waardering activa	100-500	x			300	75	
7	Informatiebeveiliging	30-30	x			30	8	
8	Gladheidbestrijding	25-25		x		25	13	
9	Beheerkosten wegen KBP	99-99			x	99		74
10	Beheerkosten groen KBP	77-77			x	77		58
11	Natuurplagen	120-150		x		135	68	
12	Uitvoering loonkostensubsidie	pm	x			pm		pm
13	Wet maatschappelijke ondersteuning	0-0	x					
14	Afvalverwijdering Attero	0-0	x					
15	Actualisatie winstuitnames grond-exploitatie	19-29	x			24	6	
16	Gevolgen Stikstofbesluit	pm	x			pm		pm
Ondergrens risico’s		**570**						
Bovengrens risico’s		**1170**						
Totaal gemiddelde risico’s						**870**		
Totaal na kansberekening							**275**	**132**

Weerstandsvermogen

Overigens suggereren deze bedragen een nauwkeurigheid die zich absoluut niet voordoet; het is de toevallige uitkomst van een kansberekening en niet een met zekerheid te voorspellen uitkomst. Ten aanzien van de geraamde stand van de algemene reserve willen wij -met nadruk- vermelden dat het vooralsnog geprognosticeerde resultaten betreffen. Met name de vertraging van de verkoop van gemeentelijke bouwgrond kan de winstpotentie van de grondexploitatie (en dus de winstuitnames ten gunste van de algemene reserve) nadelig beïnvloeden. Daadwerkelijke bestedingsvoorstellen moeten steeds beoordeeld worden aan de hand van werkelijk gerealiseerde resultaten. In de vastgestelde nota weerstandsvermogen en risicomanagement is bepaald dat bestedingsvoorstellen ten laste van de algemene reserve slechts zijn aan te bevelen, wanneer er middelen resteren boven de omvang van de risicoprofielen.
In onderstaand tabel wordt de prognose van de omvang van het weerstandsvermogen (algemene reserve) weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	rekening 2020	begroting 2021	rekening 2021
a. ijzeren voorraad	1.000		
b. noodzakelijke omvang (voldoende)	606	1.218	1.218
c. totaal noodzakelijke omvang (weerstandsvermogen)	1.606	1.218	1.218
d. geïnventariseerde risico's (gemiddeld)	563	461	461
e. stand algemene reserve begin van het jaar	9.690	9.350	9.350
f. stand algemene reserve eind van het jaar	9.350	11.342	10.276
g. algemene reserve (vrije ruimte eind van het jaar): f - c	7.744	10.124	9.058
h. ratio algemene reserve eind van het jaar f / c	5,82	9,31	8,44
i. betekenis	uitstekend	uitstekend	uitstekend

Kengetal en de signaleringswaarde

In het streven naar meer transparantie, verbetering van het inzicht in de financiële positie en voor vergelijking met andere gemeenten worden zowel in de begroting als jaarrekening een set van financiële kengetallen opgenomen. Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans. Deze kengetallen beogen, in onderlinge samenhang, een bijdrage te leveren aan het inzicht in de financiële positie van de gemeente. Juist de onderlinge samenhang en het verloop gedurende meerdere jaren biedt het verlangde inzicht. Daarom is niet zinvol om op basis van één enkel kengetal conclusies te trekken.

De kengetallen zijn primair bedoeld als instrument voor de raad en worden niet gebruikt als extra normeringsinstrument in het kader van het financieel toezicht door de provincies of het Rijk. De gezamenlijke provinciale toezichthouders hebben echter geconstateerd dat het financiële beeld dat uit de kengetallen naar voren komt, voor de toezichthouder ook belangrijk is voor het inzicht in de financiële positie van de gemeente. Om een beeld te geven hoe de financiële positie van gemeenten zich ontwikkelt, zijn door VNG de kengetallen onderverdeeld naar 3 risico categorieën (zie onderstaand tabel). In het algemeen is categorie A minder risicovol dan categorie B en B weer minder risicovol dan C. Dit is ook het geval bij grondexploitatie maar in geval van een hoge netto schuldquote kan een hoge grondexploitatie juist een mogelijkheid bieden om een hoge netto schuldquote te verlagen. Bij de belastingcapaciteit worden de belastingen per gemeente vergeleken met het landelijk gemiddelde. Kleiner dan 100% betekent dat de gemeente nog beneden het landelijk gemiddelde zit.

Kengetallen: landelijke risico profielen	categorie A	categorie B	categorie C
1 A. netto schuldquote	< 90%	van 90% t/m 130%	> 130%
1 B. netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	< 90%	van 90% t/m 130%	> 130%
2. solvabiliteitsrisico	> 50%	van 20% t/m 50%	< 20%
3. grondexploitatie	< 20%	van 20% t/m 35%	> 35%
4. structurele exploitatieruimte	>= 0%	0%	< 0%
5. belastingcapaciteit	< 100%	van 100% t/m 105%	> 105%

Financiële kengetallen

In het streven naar meer transparantie, verbetering van het inzicht in de financiële positie en voor vergelijking met andere gemeenten worden zowel in de begroting als jaarrekening een set van financiële kengetallen opgenomen. Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans. De kengetallen zijn het uitgangspunt voor de beoordeling van de financiële positie van de gemeente Bladel.
Om een beeld te geven hoe de financiële positie van gemeenten zich ontwikkelt, zijn door VNG de kengetallen onderverdeeld naar 3 risico categorieën (zie onderstaand tabel). In het algemeen is categorie A minder risicovol dan categorie B en B weer minder risicovol dan C. Dit is ook het geval bij grondexploitatie maar in geval van een hoge netto schuldquote kan een hoge grondexploitatie juist een mogelijkheid bieden om een hoge netto schuldquote te verlagen. Bij de belastingcapaciteit worden de belastingen per gemeente vergeleken met het landelijk gemiddelde. Kleiner dan 100% betekent dat de gemeente nog beneden het landelijk gemiddelde zit.
Om de kengetallen te kunnen duiden is per kengetal een omschrijving opgenomen.

1A. Netto schuldquote
De netto schuld weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de gemeente ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. De netto schuldquote geeft aan of de gemeente investeringsruimte heeft of juist op zijn tellen moet passen. Daarnaast zegt het kengetal ook wat over de flexibiliteit van de begroting. Hoe hoger de schuld is, hoe meer kapitaallasten (rente en aflossing) er zijn waardoor een begroting minder flexibel wordt. Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote.

1B. Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
Omdat bij leningen er onzekerheid kan bestaan of ze allemaal terug worden betaald, wordt bij de berekening van de netto schuldquote onderscheid gemaakt door het kengetal te berekenen, zowel inclusief als exclusief de doorgeleende gelden. Op die manier wordt duidelijk wat het aandeel van de verstrekte leningen in de exploitatie is en ook wat dat betekent voor de schuldenlast.
De wijze waarop de netto schuldquote gecorrigeerd voor de doorgeleende gelden wordt berekend is gelijk aan de netto schuldquote, met dien verstande dat bij de financiële activa ook alle verstrekte leningen worden opgenomen.

2. De solvabiliteitsratio
Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal. Het eigen vermogen van een gemeente bestaat volgens artikel 42 BBV uit de reserves (zowel de algemene reserve als de bestemmingsreserves) en het resultaat uit het overzicht van baten en lasten.
Indien er sprake is van een forse schuld én veel eigen vermogen (het totaal van de algemene en de bestemmingsreserves), hoeft een hoge schuld geen probleem te zijn voor de financiële positie. Daar is bijvoorbeeld sprake van indien een lening is aangegaan omdat het eigen vermogen niet liquide is (omdat het vast zit in bijvoorbeeld een gemeentehuis of dat er andere investeringen mee zijn gefinancierd). Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van de gemeente. De mate van weerbaarheid geeft in combinatie met de andere kengetallen een indicatie over de financiële positie van de gemeente.

3. Kengetal grondexploitatie
Het kengetal grondexploitatie geeft aan hoe groot de grondpositie (boekwaarde) is ten opzichte van de

jaarlijkse baten. Staat de grond tegen een te hoge waarde op de balans en moet die worden afgewaardeerd dan leidt dit tot een lager eigen vermogen en dus een lagere solvabiliteitsratio. De accountant beoordeelt ieder jaar of de gronden tegen de actuele waarde op de balans zijn opgenomen en of een eventueel gevormde voorziening van voldoende omvang is. Wanneer de waarde van de grond laag is, loopt de gemeente relatief weinig risico op de exploitatie maar is er relatief weinig waarde om de schuld te kunnen verlagen uit grondverkopen.
Om te kunnen beoordelen of de gemeente goed scoort met haar grondexploitaties, moeten ook afzetprognoses en getroffen voorzieningen beoordeeld worden. Om de risico's van grondexploitaties zoveel mogelijk beheersbaar te houden worden, daar waar noodzakelijk, driemaal per jaar de grondexploitatieberekeningen van de diverse grondexploitaties bijgesteld. Eventuele verliezen worden hiermee tijdig inzichtelijk gemaakt waardoor passende maatregelen kunnen worden getroffen. Onze accountant beoordeelt deze vanuit zijn verantwoordelijkheid.
Voor de berekening van het kengetal grondexploitatie worden bouwgronden in exploitatie gedeeld door de totale baten (exclusief de mutaties reserves) en uitgedrukt in een percentage. Als voor het (verwachte) tekort in de grondexploitatie een verliesvoorziening is gevormd, wordt het saldo hiervan in mindering gebracht op de boekwaarde van de gronden.

4. Structurele exploitatieruimte
Het kengetal structurele exploitatieruimte is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte de gemeente heeft om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is meer flexibel dan een begroting waarbij structurele baten en lasten in evenwicht zijn. Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten.
Voor de berekening van het kengetal structurele exploitatieruimte wordt het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan de reserves gedeeld door de totale baten (exclusief de mutaties reserves) en uitgedrukt in een percentage.

5. Belastingcapaciteit: Woonlasten meerpersoonshuishouden
De ruimte die een gemeente heeft om zijn belastingen te verhogen, wordt vaak gerelateerd aan de totale woonlasten. Het COELO publiceert deze lasten ieder jaar in de Atlas van de lokale lasten. Onder de woonlasten worden verstaan de onroerende zaakbelastingen, rioolheffing en afvalstoffenheffing voor een woning met gemiddelde WOZ-waarde in de gemeente. De belastingcapaciteit van gemeenten wordt daarom berekend door de totale woonlasten van een meerpersoonshuishouden (van 4 personen) in jaar t te vergelijken met het landelijk gemiddelde in jaar t-1 en uit te drukken in een percentage.
De belastingcapaciteit geeft inzicht hoe de belastingdruk zich verhoudt ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het geeft weer wat de ruimte is om belastingen te verhogen ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het is de bevoegdheid van uw raad met welke omvang de belastingen worden verhoogd.

Kengetallen:	streefwaarde	Verloop van de kengetallen		
		Rekening 2020	Begroting 2021	Rekening 2021
netto schuldquote	< 90%	69%	78%	92%
netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	< 90%	66%	75%	88%
solvabiliteitsrisico	> 30%	25%	31%	24%
grondexploitatie	< 35%	3%	3%	3%
structurele exploitatieruimte	>= 0%	4%	2%	2%
belastingcapaciteit	< 105%	96%	94%	94%

Conclusie houdbare financiële positie

In onze optiek spreken we over houdbaar als de gemeente in het geval van 'slecht weer' nog voldoende vrij beschikbare middelen heeft om de klappen op te kunnen vangen. Dit betekent dat de gemeente voldoende flexibel moet zijn en dus niet teveel verplichtingen (financieel, juridisch en bestuurlijk) moet hebben die meerjarig (langer dan vijf jaar) vastliggen. Deze verplichtingen zijn bijvoorbeeld onze schuldverplichtingen

(rente en aflossing van opgenomen geldleningen), kapitaallasten, apparaatslasten en beheer- en onderhoudslasten. De gemeente moet wendbaar zijn om snel te kunnen reageren. Enerzijds organisatorisch wendbaar om goed in te kunnen spelen op uitbreiding of inkrimping van het takenpakket. Anderzijds financieel wendbaar door de begroting op orde te hebben en een financiële buffer aan te houden. Flexibiliteit en weerbaarheid zijn in dit verband belangrijke termen en vormen de pijlers voor het spelregelkader.
Voor de beoordeling van de financiële positie is het belangrijk dat zowel naar de (geprognosticeerde) balans als naar de exploitatie wordt gekeken. De kengetallen netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen, solvabiliteitsratio en grondexploitatie hebben betrekking op de (geprognosticeerde) balans. De kengetallen structurele exploitatieruimte en belastingcapaciteit brengen tot uitdrukking of onze gemeente over voldoende structurele baten beschikt en welke mogelijkheid de gemeente heeft om de structurele baten op korte termijn te vergroten.

Op basis van de uitkomsten van bovenstaande kengetallen is de financiële positie van de gemeente Bladel in 2021, weerbaar en voldoende robuust. Er zijn voldoende buffers (zowel structureel als incidenteel) voorhanden om de risico´s, als deze zich voordoen, en andere onvoorziene tegenvallers op te kunnen vangen. Daarnaast worden de incidentele lasten volledig gedekt door de incidentele baten, zodat de begroting 2021 in materieel opzicht meer dan sluitend is.

Normaal ligt de netto schuldquote van een gemeente tussen 0% en 90%. Als de netto schuldquote tussen 90% en 130% ligt, is de gemeenteschuld hoog. Als de netto schuldquote boven de 130% uitkomt, dan bevindt de gemeente zich in de gevarenzone. Het zijn vooralsnog grove vuistregels. Voor een genuanceerder beeld van de schuldpositie moet ook worden gekeken naar de voorraad bouwgronden, de uitgeleende gelden en de omvang van de beschikbare dekkingsreserves. De reserve afschrijving geactiveerde investeringen dient ook in relatie met de netto schuldquote bezien te worden, omdat deze reserve in beginsel budgettair in mindering gebracht wordt op de betreffende kapitaallasten.

De schuld van de gemeente neemt de komende jaren flink toe, als gevolg van de doorwerking van het hoge investeringsniveau vanuit het meerjarenprogramma. In de meerjarenraming is sprake van een maximale financieringsbehoefte, terwijl het investeringstempo – en daarmee de financieringsbehoefte – feitelijk altijd lager zal liggen dan geraamd. Inhoudelijke keuzes op de investeringsplanning zullen van invloed zijn op de schuldpositie. In de meerjarenraming is overigens rekening gehouden met de extra rentelasten als gevolg van de aan te trekken financieringen.

De verstrekte leningen (financiële activa art 36 lid b, c van het BBV) betreffen de verstrekte startersleningen en de aandelen van de BNG en Brabant Water. De gemeente Bladel heeft geen leningen voor derden aangetrokken. Bij de schuldquote gecorrigeerd voor verstrekte leningen behoeven deze leningen daarom niet geëlimineerd te worden. Onze schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen is 92%. Deze is ten opzichte van 2020 toegenomen, mede door de (vervroegd) afgesloten vaste geldlening om hiermee nog optimaal te kunnen profiteren van het erg lage renteniveau. Wij zitten daarmee niet in de hoge zone. Vanwege de lage renteniveau's van dit moment leidt dit overigens niet tot hoge rentelasten. Rentelasten die volledig opgevangen zijn in de meerjarenraming. Gemeenten met veel grond hebben meer schulden en dus een hogere schuldquote. Dit geldt overigens niet voor gemeente Bladel. Wij hebben beperkte grondposities voor woningbouw. Voor die gronden hebben we (beperkte) schulden gemaakt. De rente over deze schuld drukt, behoudens eventueel strategische grond verwervingen, niet direct op de begroting, maar dient te worden opgevangen binnen de grondexploitaties. Met de opbrengsten uit de verkoop van de grond, dient zowel de rente als de aflossing van de schuld te worden betaald.

Het risicoprofiel van de gemeente ten aanzien van grondexploitaties is vrij beperkt. Dit vertaald zich in een laag kengetal grondexploitatie. Het kengetal grondexploitatie neemt meerjarig verder af. Dit wordt veroorzaakt door de voortschrijdende realisatie van de grondexploitaties (met name door verwachte grondverkopen).

De solvabiliteitsratio van 24% begeeft zich net onder het gewenste niveau, maar is meer dan voldoende om onze risico’s op te kunnen vangen. Autonoom stijgt het eigen vermogen, maar door de teller-noemer effect (hoger balanstotaal) daalt de ratio ten opzichte van het vorig jaar. Doorkijk naar de toekomst laat daarnaast zien dat de solvabiliteitsratio zeer waarschijnlijk zal gaan verslechteren. Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door de teller-noemereffect. De prognose van het eigen vermogen daalt licht terwijl de prognose van de balanstotalen (door de toename van de investeringen) sterk zal stijgen. Onze eigen

vastgestelde norm (de ratio weerstandsvermogen) zal echter gedurende de gehele planperiode meer dan voldoende zijn om onze risico's op te kunnen vangen. De structurele exploitatie ruimte geeft aan dat onze structurele lasten allemaal vast liggen in structurele baten.

Overall kunnen we concluderen dat op basis van de kengetallen 2021 in relatie met een verwachte stijging van ons weerstandsratio naar 8,44 in 2021 de financiële positie voldoende is. Ook de belastingcapaciteit ligt onder het landelijk gemiddelde.

Ten slotte merken wij op dat de stuurbaarheid op de kengetallen betrekkelijk is. De financiële kengetallen hebben vooralsnog een indicatieve waarde. Het is dus, met andere woorden, niet mogelijk om een individueel kengetal te gebruiken voor de beoordeling van de financiële positie. De kengetallen moeten altijd in samenhang worden beoordeeld, omdat ze alleen gezamenlijk en in hun onderlinge verhouding een goed beeld kunnen geven van de financiële positie van de gemeente.

Lokale heffingen

Voorwoord

Deze paragraaf geeft een overzicht van de diverse lokale heffingen en belastingen op hoofdlijnen. Het heffen van lokale belastingen en heffingen stelt de gemeente in staat om maatschappelijke voorzieningen op een evenwichtige wijze in stand te houden.

Algemene uitgangspunten

Bij het heffen en invorderen van belastingen zijn we onder meer gebonden aan de:
- Algemene Wet inzake Rijksbelastingen (AWR);
- Algemene wet bestuursrecht (Awb), (inclusief de algemene beginselen van behoorlijk bestuur);
- Invorderingswet 1990;
- Gemeentewet;
- Wet waardering onroerende zaken
- diverse Uitvoeringsbesluiten.

De wet geeft duidelijke kaders aan voor de heffing, invordering en kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. Het maken van uitzonderingen op de regels uit de wetgeving is niet toegestaan, dit om rechtsongelijkheid voor de burger te voorkomen.

Gemeentelijke heffingen kunnen worden onderscheiden in ongebonden heffingen en heffingen die gebonden zijn aan bepaalde leveringen en diensten van de gemeente. Ongebonden heffingen (belastingen) behoren tot de algemene dekkingsmiddelen van de gemeente. Dit betekent dat de opbrengsten van deze belastingen niet voor een specifiek en wettelijk bepaald doel maar voor alle gemeentelijke taken en voorzieningen mogen worden ingezet. In Bladel zijn dit onroerende zaakbelastingen (OZB) en toeristenbelasting.
Voor de gebonden heffingen is er wel sprake van een directe relatie tussen de heffing en de gemeentelijke taak. Onze dienstverlening dient kostendekkend te zijn. Dat vraagt om een scherpe en transparante kostentoerekening. Het profijtbeginsel, ofwel het principe waarbij de gebruiker betaalt, is hierbij richtinggevend. Het streven is 100% kostendekkendheid (bij gebonden heffingen mogen de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten van de gemeente voor de uitoefening van de taak). In onze gemeente gaat het om afvalstoffenheffing, rioolheffingen en leges. Ook de Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting beschouwen we als een gebonden heffing, omdat de opgelegde belastingen één-op-één doorbetaald worden aan de ondernemers (OVB) en de vertegenwoordiging van de eigenaren.

Ongebonden heffingen

De gemeente Bladel kent de onroerende zaakbelastingen en de toeristenbelasting als heffingen die aan de algemene middelen worden toegevoegd.

- Onroerende zaakbelastingen

Het beleid bij de onroerende zaakbelastingen (OZB) is erop gericht om alle belastbare feiten op basis van de ingestelde verordening in de heffingen te betrekken met als doel het verkrijgen van algemene dekkingsmiddelen. De percentages voor de onroerende zaakbelastingen worden vastgesteld aan de hand van het totaal aan waarden van de objecten die in deze belasting worden betrokken.
Onder de naam onroerende-zaakbelastingen wordt een belasting geheven van diegene die op 1 januari gebruik maakt en/of in het bezit is van een pand. Te onderscheiden zijn:

- een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
- een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.

De heffingsgrondslag is de vastgestelde economische waarde naar de peildatum 1 januari 2020. De OZB-tarieven voor 2021 zijn bijgesteld aan de hand van de ontwikkeling van de nieuwe WOZ-waarden zodat er in eerste aanleg sprake is van een gelijkblijvende opbrengst. Daarnaast werden de tarieven verhoogd met een nagecalculeerde inflatiecorrectie 2,50%. In de primitieve begroting 2021 waren we nog uitgegaan om, naast de trendmatige verhoging, de OZB-tarieven extra te verhogen met 3,40%. Dit was onzes inziens toen noodzakelijk om met name de nadelige herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds gefaseerd op te kunnen vangen. Nadeel wat volledig veroorzaakt wordt door (voorgenomen) rijksbeleid. Omdat de uitkering uit het gemeentefonds op basis van de septembercirculaire 2020 erg gunstig voor onze gemeente uitpakte heeft de raad middels een unaniem aangenomen amendement besloten de *extra* OZB-verhoging voor 2021 niet te effectueren.
Er zijn 363 formele bezwaren tegen de WOZ-waarde van onroerende zaken in de WOZ-beschikkingen binnengekomen tegen waardepeildatum 1 januari 2020. In 69.7% van de gevallen betrof het bezwaren van no cure no pay bureaus. Van de bezwaarschriften tegen de WOZ-beschikking is 30,83% (2020: 36,5%) gegrond en 69,96% (2020: 63,5%)ongegrond verklaard. Het gevolg hiervan is dat aanslagen worden aangepast. In de raming is rekening gehouden met het toekennen van bezwaren.
De werkelijke belastingopbrengst komt overeen met de geraamde opbrengst. De navolgende opbrengsten werden gerealiseerd:

Onroerende-zaakbelasting	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Eigenaar woningen	2.384.000	2.483.000	2.484.000	1.000
Eigenaar niet-woningen	1.037.000	1.127.000	1.128.000	1.000
Gebruiker niet-woningen	807.000	846.000	844.000	-2.000
Totaal onroerende zaakbelastingen	**4.228.000**	**4.456.000**	**4.456.000**	

(- = nadeel en + = voordeel)

- Toeristenbelasting

Via de exploitanten van recreatieve ondernemingen wordt een toeristenbelasting geheven van personen die in de gemeente Bladel verblijven maar niet zijn ingeschreven in de gemeentelijke basisregistratie personen. Het gaat dan om overnachtingen in hotels, pensions, campings en vakantiebungalows. De toeristenbelasting kan worden gezien als een bijdrage in de kosten van de (algemene) voorzieningen die de gemeente treft. Met ingang van 2022 worden arbeidsmigranten betrokken in de heffing van de toeristenbelasting.
De toeristenbelasting is een algemene belasting en kent daarom geen maximumtarief. De trend van de laatste jaren is dat het aantal overnachtingen fluctueert, zodat de opbrengst (exploitatie) wisselt. In het raadsprogramma is aangegeven dat voor deze raadsperiode een stapsgewijze verhoging van de toeristenbelasting wordt toegepast van 3,24% per jaar. Het tarief voor 2021 werd voor verblijf in vaste onderkomens vastgesteld op € 1,61 per overnachting (2020: € 1,56) en voor het verblijf in mobiele onderkomens op € 1,51 (2020: € 1,46).
De opbrengst van de toeristenbelasting 2021 is vastgesteld op basis van een verwacht aantal bezoekers per jaar. Wij zijn hierbij uitgegaan van een lagere opbrengst van 10% ten opzichte van de geraamde opbrengst. De bijgestelde raming is daarnaast gebaseerd op een ontvangen prognose van het aantal overnachtingen voor 2021 van de grootste ondernemer in onze gemeente aangevuld met een inschatting van het aantal

overnachtingen voor de overige verblijfsaccommodaties en campings op basis van het aantal overnachtingen in 2020.

Toeristenbelasting	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Toeristenbelasting	716.000	1.060.000	979.000	-81.000
Toeristenbelasting afwikkeling vorige jaren	69.000	98.000	98.000	
Totaal toeristenbelasting	**785.000**	**1.158.000**	**1.077.000**	**-81.000**

(- = nadeel en + = voordeel)

Gebonden heffingen

Onder de gebonden heffingen worden die vergoedingen begrepen waarvoor de gemeente een individuele dienst wordt geleverd. Zo worden leges geheven bij de afgifte van een paspoort, rijbewijs of een omgevingsvergunning. Daarnaast zijn personen/bedrijven een heffing verschuldigd voor diensten die de gemeente aan hen levert, zoals voor het gebruik van een aansluiting op de riolering, het verwerken van huisafval e.d.
Voor heffingen waarbij kosten worden verhaald, geldt dat de gemeente er geen winst op mag maken en alleen de daadwerkelijke kosten in rekening mag brengen. Dit betekent dat in een tabel wordt aangegeven wat de omvang van de lasten is, gespecificeerd per taakveld waar de kosten zijn opgenomen, met daartegenover welke baten uit de heffing worden verwacht. De kostendekkendheid is vervolgens het percentage van de geraamde lasten ten opzichte van de geraamde baten.
Ook moet in deze paragraaf worden uitgelegd welke beleidsuitgangspunten aan die berekeningen ten grondslag liggen en hoe deze uitgangspunten worden gebruikt om de hoogte van de heffing te bepalen. Voor het berekenen van de kostendekkende tarieven houden we overigens wel rekening met de feitelijke rente, de overhead en de compensabele btw.

Toerekening overhead aan tarieven
Alle kosten, die direct toegerekend kunnen worden aan heffingen en leges, komen ten laste van deze producten. Voor indirecte kosten, ook wel overhead genoemd, is dit niet mogelijk. Deze indirecte kosten bestaan onder andere uit kosten voor ICT, huisvesting, inkoop, financiën e.d.. Deze kosten begroten we volgens de verslagleggingsvoorschriften (BBV) centraal in taakveld 0.4 ‘Overhead en ondersteuning organisatie’. Voor het berekenen van tarieven brengen we overigens wel een deel van de indirecte kosten ten laste van de tarieven. Dit doen we met een opslag van de overhead als percentage op de directe loonkosten.
De grondslagen voor de toerekening van overhead zijn in de Financiële verordening gemeente Bladel 2021 vastgelegd. De toerekening van overhead aan de heffingen geschiedt op basis van een opslag met een vast percentage. Het percentage wordt vastgesteld met de formule: *(totale kosten overhead / omvang totale personeelslasten inclusief totale kosten overhead) x 100%*. Het is een eenvoudige methode om de overhead toe te rekenen aan de doorbelaste loonkosten.
Op basis van de cijfers uit de begroting 2021 betekent dit als volgt: (€ 5.770.000 / € 9.270.000) x 100% = 62% (afgerond). Concreet betekent dit dat we bij het opstellen van de tarieven voor elke euro direct toegerekende loonkosten op het hoofdtaakveld we er 62 cent overhead erbij opnemen. Met deze opslag benaderen we dan de integrale kostprijs.

BTW wordt meegerekend in tarieven
De btw speelt bij de rioolheffing, de afvalstoffenheffing en de leges een speciale rol omdat wij in de kosten, die we via die heffingen verhalen, ook de te betalen btw mogen meerekenen. Die betaalde btw is weliswaar verhaalbaar via het BTW-compensatiefonds, maar omdat dat fonds wordt gevoed vanuit het gemeentefonds (uitname), is dat feitelijk een ‘sigaar uit eigen doos’. Ter compensatie daarvan loopt de btw dus mee in de kosten, die via de betreffende heffingen worden verhaald. Daardoor is in de begroting de raming van de baten ook hoger dan de raming van de corresponderende lasten.

- Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting

Voor een toekomstbestendig koopcentrum in Bladel is behoefte aan een structurele samenwerking tussen publieke en private partijen, op basis van gelijkwaardigheid en met een gezamenlijke inzet van middelen. Zowel de ondernemers (OVB) als de vertegenwoordiging van de eigenaren hebben uitgesproken gebruik te willen

maken van het instrument van de Bedrijven Investeringszone (BIZ) om te komen tot structurele financiering. Een BIZ belasting maakt het mogelijk voor ondernemers om gezamenlijk te investeren in een aantrekkelijke bedrijfsomgeving door het bevorderen van de leefbaarheid, veiligheid, ruimtelijke kwaliteit of een ander publiek belang in de openbare ruimte van het BIZ-gebied.
De navolgende opbrengsten en lasten worden geraamd:

Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting	80.000	75.000	77.000	2.000
Doorbetaling Bedrijven InvesteringsZone (BIZ) belasting	-80.000	-75.000	-77.000	-2.000
Totaal BIZ				

(- = nadeel en + = voordeel)

- Rioolheffing

De aanleg en beheer van riolering is een gemeentelijke taak die zijn wettelijke basis vindt in de Wet Milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 4.22 van de Wm is de gemeente verplicht een Gemeentelijk RioleringsPlan GRP (een beleidsmatig en strategisch plan voor de aanleg en het beheer van de gemeentelijke riolering) op te stellen. In de raadsvergadering van 17 december 2020 is het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan voor 2021 - 2025 vastgesteld. De beleidskeuzes zijn uitgewerkt in het GRP met het bijbehorende maatregelprogramma en financiering. Bij de rioolheffing is het beleid gericht op het in stand houden van het gemeentelijk rioleringsstelsel.
Uitsluitend die percelen worden in de heffing betrokken die zijn aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel. De doelstelling is een doelmatig beleid en beheer van een goed gebruik van de riolering om daarmee de volksgezondheid te beschermen, de kwaliteit van de leefomgeving op peil te houden en de bodem, het grond- en oppervlaktewater te beschermen.

Verwachte kosten
De gemeente is wettelijk verplicht om haar zorgplichten voor afval-, hemel- en grondwater na te komen. In totaal hebben we in 2021 € 1.824.000,- aan netto kosten gemaakt om deze zorgplichten na te komen. Om deze kosten transparant te maken splitsen wij eerst uit op welke taakvelden wij deze kosten zullen maken. Vervolgens gaan wij in op de herkomst van de middelen voor het financieren van deze taken.

Verdeling kosten
Uit onderstaand overzicht blijkt dat veruit het grootste deel van de gemeentelijke netto kosten komen van het taakveld riolering (€ 1.572.000,-). In het vastgesteld GRP 2021-2025 is de voorziening renovatie riolering niet meer opgenomen en worden de betreffende kosten gedeeltelijk opgenomen in de rioolexploitatie en gedeeltelijk uit te activeren investeringen voor de uitvoering van het GRP zoals opgenomen in het meerjarenprogramma. De netto kosten zitten vooral in daadwerkelijk nakomen van onze gemeentelijke watertaken op het gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater. Daarnaast houden we rekening met de kwijtschelding van een deel van deze heffing. Voor het taakveld inkomensregelingen komen we uit op € 23.000,-. Daarnaast verantwoorden wij € 58.000,- voor het taakveld overhead. Dit zijn kosten die wij gemaakt hebben voor de sturing en ondersteuning van medewerkers in brede zin. Deze kosten zijn gebaseerd op de hiervoor genoemde systematiek. Tot slot wordt de compensabele BTW verdisconteerd in de tarieven. Deze bedraagt € 171.000,-.

We mogen op grond van artikel 228a van de gemeentewet een rioolheffing invoeren. Deze mag maximaal kostendekkend zijn. In onze gemeente is de rioolheffing volledig kostendekkend. De benodigde inkomsten worden omgeslagen naar inwoners en bedrijven via een rioolheffingstarief. Ten aanzien van de huishoudens is met ingang van 2018 gekozen de heffingsmethodiek te differentiëren, waarbij:
- woningen een vastrecht betalen op basis van de gezinssamenstelling, en gedifferentieerd wordt naar één, twee, drie, vier, vijf en meerpersoonshuishoudens;
- agrarische objecten, dan wel combinaties van woningen met agrarische gedeelten die in hoofdzaak als niet-woning dienen te worden aangemerkt, een vastrecht betalen;
- niet-woningen op basis van een staffeling van het verbruik betalen, waarbij de staffeling begint met een verbruik tussen 0 en 50 m³.

De opbrengsten rioolheffingen over 2021 bedragen in totaliteit € 2.056.000,-. De baten bestaan uit de opbrengst rioolheffing en de vergoeding voor werken voor derden (aansluitingen e.d.). De opbrengst rioolheffingen komt daarmee ca € 24.000,- hoger uit ten opzichte van de raming. Het voordelig saldo ad € 215.000,- wordt verrekend met de voorziening egalisatie riolering.

Kostendekkendheid van de rioolheffing	taakveld	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Kosten taakveld riolering	7.2	-1.939.000	-1.756.000	-1.741.000	15.000
Vrijval voorziening renovatie riolering	7.2		137.000	137.000	
Kosten taakveld inkomensregelingen	6.3	-25.000	-17.000	-23.000	-6.000
Inkomsten taakveld riolering (exclusief heffingen)	7.2	46.000	24.000	15.000	-9.000
Netto kosten taakveld riolering		-1.918.000	-1.612.000	-1.612.000	
Toegerekende kosten:					
Overhead (inclusief rente omslag)	0.4	-56.000	-45.000	-58.000	-13.000
BTW		-170.000	-169.000	-171.000	-2.000
Egalisatie taakveld riolering	7.2	105.000	-206.000	-215.000	-9.000
Totale kosten taakveld riolering		-2.039.000	-2.032.000	-2.056.000	-24.000
Opbrengst heffingen	7.2	2.039.000	2.032.000	2.056.000	24.000
Dekkingspercentage		**100%**	**100%**	**100%**	

(- = nadeel en + = voordeel)

- Afvalstoffenheffing

De gemeente is verplicht huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen. Op grond van artikel 15.33 van de Wet milieubeheer en de Verordening afvalstoffenheffing wordt een heffing geheven van degene die in de gemeente feitelijk gebruik maakt van een perceel waarvoor de gemeente verplicht is huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen. In onze gemeente is de afvalstoffenheffing volledig kostendekkend. Het beleid van de afvalstoffenheffing is gericht op het ophalen, verwerken en afvoeren van huishoudelijk afval, waarbij getracht wordt om door middel van gescheiden inzameling en gerichte voorlichting de afvalstroom zoveel mogelijk te beperken.

Verwachte kosten
De gemeente heeft een wettelijk inzamelingplicht voor het afval van huishoudens. In totaal hebben we in 2021 € 1.184.000,- aan netto kosten gemaakt. Om deze kosten transparant te maken, splitsen wij eerst uit op welke taakvelden deze kosten gemaakt zullen worden. Vervolgens gaan wij in op de herkomst van de middelen voor het financieren van deze taken.

Verdeling kosten
Uit onderstaande overzicht blijkt dat veruit het grootste deel van de gemeentelijke kosten komt van het taakveld afval (€ 1.739.000,-). De kosten zitten vooral in het daadwerkelijk inzamelen en verwerken van het huishoudelijke afval. Ook het scheiden van afval en het recyclen ervan valt hieronder. Er wordt geen bedrijfsafval ingezameld. Daarnaast ontvangen we middelen voor tariefzakken (Netersel), poorttarieven milieustraat, bijdrage Reusel-De Mierden (milieustraat), inzameling oud papier, kleding en glas, alsmede vergoeding voor PMD en zwerfafval (ca € 976.000,-). We houden ook rekening met de kwijtschelding van een deel van deze heffing. Voor het taakveld inkomensregelingen komen we uit op € 26.000,-. Daarnaast verantwoorden wij € 55.000,- voor het taakveld overhead. Dit zijn kosten die wij maken door de sturing en ondersteuning van medewerkers in brede zin. Deze kosten zijn gebaseerd op de hiervoor genoemde systematiek. Tot slot wordt de compensabele BTW verdisconteerd in de tarieven. Deze bedraagt € 288.000,-. We hebben € 52.000,- toegerekend aan taken die onder het taakveld verkeer en wegen vallen. Zo draagt het schoonmaken en het schoonhouden van de wegen bij aan een afvalvrije openbare ruimte.

De gemeente Bladel heeft gekozen voor een diftarsysteem op basis van volume/frequentie, met als uitgangspunt "de vervuiler betaalt". In het verlengde daarvan heeft uw gemeenteraad bepaald dat de afvalstoffenheffing 100% kostendekkend moet zijn. Die heffing bestaat uit een vastrecht en een variabel recht. Het vastrecht wordt bij elke huisaansluiting in rekening gebracht, terwijl het variabel recht afhankelijk is van

het volume van de minicontainers voor rest- of gftafval en het aantal keren dat die containers ter lediging worden aangeboden.
Daarmee kan elk huishouden zelf invloed uitoefenen op de uiteindelijke hoogte van de afvalstoffenheffing.
Voor de afvalstoffenheffing is voor 2021 een opbrengst gerealiseerd van € 1.447.000,-. Het voordelig saldo ad € 258.000,- wordt verrekend met de voorziening egalisatie afvalverwijdering.

Kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing	taakveld	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Kosten taakveld afval	7.3	-1.839.000	-1.787.000	-1.744.000	43.000
Inkomsten taakveld afval (exclusief heffingen)	7.3	807.000	839.000	976.000	137.000
Kosten taakveld verkeer en vervoer	2.1	-52.000	-52.000	-52.000	
Kosten taakveld inkomensregelingen	6.3	-26.000	-14.000	-26.000	-12.000
Netto kosten taakveld		-1.110.000	-1.014.000	-846.000	168.000
Toegerekende kosten:					
Overhead (inclusief rente omslag)	0.4	-70.000	-59.000	-55.000	4.000
BTW		-300.000	-312.000	-288.000	24.000
Egalisatie taakveld afval	7.3	216.000	-80.000	-258.000	-178.000
Totale kosten taakveld afval		-1.264.000	-1.465.000	-1.447.000	18.000
Opbrengst heffingen	7.3	1.264.000	1.465.000	1.447.000	-18.000
Dekkingspercentage		**100%**	**100%**	**100%**	

(- = nadeel en + = voordeel)

- Leges

Wanneer de gemeente een bepaalde dienst levert, kunnen daarvoor leges worden geheven. De tarieven worden jaarlijks vastgesteld in de Tarieventabel behorende bij de Legesverordening. Net als riool- en afvalstoffenheffing moeten de tarieven dusdanig worden vastgesteld dat de geraamde baten niet boven de geraamde lasten uitkomen. De verschillende leges die worden geheven, worden in principe jaarlijks verhoogd met de daarvoor geldende inflatiecorrectie. Bij de vaststelling van een aantal tarieven, zoals voor reisdocumenten, moet rekening gehouden worden met van rijkswege gestelde maximumtarieven.
In artikel 229 b eerste lid van de gemeentewet is bepaald dat de legestarieven zodanig vastgesteld moeten worden dat de geraamde baten van de rechten niet uitgaan boven de geraamde lasten. De legesverordening is verdeeld in 3 titels, te weten:

- Titel I Algemene dienstverlening: denk hierbij met name aan paspoorten, rijbewijzen, burgerlijke stand e.d.
- Titel II Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning: denk hierbij met name aan de omgevingsvergunning
- Titel III Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn: De naamgeving van deze titel is wellicht wat verwarrend, maar hieronder vallen de evenementenvergunning, vergunning in kader Drank- en Horecawet en gebruiksvergunningen.

De hoogte van de gemeentelijke leges burgerzaken is voor de meeste producten door de gemeente zelf bepaald. Voor een aantal producten / diensten heeft het Rijk een maximum vastgesteld. Dit zijn voornamelijk producten die in feite door het Rijk worden geleverd maar via de gemeente, waar men woonachtig is, kunnen worden aangevraagd. Voorbeelden hiervan zijn onder andere reisdocumenten, verklaringen omtrent het gedrag, naturalisaties en documenten ingevolge de Vreemdelingenwetgeving (verblijfs- en vestigingsvergunningen).

Aan de kostenonderbouwing worden steeds hogere eisen gesteld. Dit betekent dat het tarief dat voor een product wordt gerekend op een inzichtelijke manier samengesteld moet worden uit de kosten en baten zoals opgenomen in de (primitieve) begroting en daarnaast uit de beleidsinhoudelijke keuzes die gemaakt worden. Kortom: het maakt de afwegingen over de hoogte van tarieven inzichtelijk en het maakt daarmee het besluitvormingsproces helder. Niet alleen voor de gemeente zelf maar ook voor de burger.
Bij de bepaling van de legestarieven 2021 is voortgeborduurd op de legesberekening 2020 (waarin de tarieven veelal reeds gestandaardiseerd waren met de andere Kempengemeenten). Bij de bepaling voor 2021 is de indexatie van legestarieven met 2,50% de voornaamste factor voor de tariefswijzigingen.

Werkelijke kosten
De gemeente verricht diensten van uiteenlopende aard, zoals verstrekken van een exemplaar van de begroting of rekening, het voltrekken van een huwelijk, verstrekken van een paspoort of rijbewijs, in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor bijvoorbeeld bouw, sloop of horeca en dergelijke. In totaal hebben we in 2021 € 1.301.000,- aan kosten gemaakt c.q. toegerekend om deze diensten te kunnen verrichten. Om deze kosten transparant te maken splitsen wij eerst uit op welke taakvelden wij deze kosten gemaakt hebben. Vervolgens gaan wij in op de herkomst van de middelen voor het financieren van deze taken.

Verdeling kosten
Uit onderstaande tabel blijkt dat veruit het grootste deel van de gemeentelijke kosten komt van het taakvelden burgerzaken en wonen en bouwen. Deze taakvelden vormen de kern van de directe lasten van de kostenonderbouwing. Hierin zijn ook de kosten van VTH opgenomen. Daarnaast verantwoorden wij € 275.000,- voor het taakveld overhead. Dit zijn kosten die wij gemaakt hebben voor de sturing en ondersteuning van medewerkers in brede zin. Deze kosten zijn gebaseerd op de hiervoor genoemde systematiek. Tot slot wordt de compensabele BTW verdisconteerd in de tarieven. Deze bedraagt € 51.000,- . Voor de leges is voor 2021 een opbrengst gerealiseerd van € 1.279.000,-.

leges	taakveld	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Kosten taakveld burgerzaken	0.2	-214.000	-274.000	-217.000	57.000
Kosten taakveld burgerzaken	1.2	-37.000	-37.000	-35.000	2.000
Kosten taakveld verkeer en vervoer	2.1	-14.000	-20.000	-17.000	3.000
Kosten taakveld samenkracht en participatie	6.1	-23.000	-26.000	-24.000	2.000
Kosten taakveld wonen en bouwen	8.3	-738.000	-1.043.000	-1.008.000	35.000
Netto kosten taakvelden		-1.026.000	-1.400.000	-1.301.000	99.000
Toegerekende kosten:					
Overhead (inclusief rente omslag)	0.4	-193.000	-298.000	-275.000	23.000
BTW		-42.000	-50.000	-51.000	-1.000
Totale kosten taakvelden		-1.261.000	-1.748.000	-1.627.000	121.000
Opbrengst leges titel I t/m III		1.496.000	1.748.000	1.279.000	-469.000
Dekkingspercentage		**119%**	**100%**	**79%**	**-348.000**

(- = nadeel en + = voordeel)

Leges onderbouwing

De werkelijke legesopbrengsten (inclusief rijksleges) waren in 2021 per saldo € 469.000,- minder dan de geraamde opbrengst. We lichten de belangrijkste afwijkingen van de opbrengsten onderstaand nader toe:
Bevolkingsleges (inclusief rijksleges) (taakveld 0.2, 0.4, 2.1 en 6.1)

De netto opbrengst bevolkingsleges laten zich moeilijk ramen omdat de opbrengst sterk afhankelijk is van het aantal verstrekkingen van o.a. reisdocumenten, rijbewijzen, eigen verklaringen, huwelijksvoltrekkingen e.d.. De gerealiseerde opbrengst begeeft zich in totaliteit op het niveau van de geraamde opbrengsten. Het is een resultante van minder afgegeven rijbewijzen en registraties Landelijk Register Kinderopvang (LRK) en een hogere opbrengst leges kabels en leidingen..

Leges omgevingsvergunningen (taakveld 8.1 en 8.3)
Op basis van de onderliggende cijfers van het woningbouwprogramma en de ingeschatte grondverkopen op het KBP is voor het jaar 2021 een legesopbrengst omgevingsvergunningen, vrijstellingen en schetsplannen ingeschat van € 1.422.000,-. De werkelijke opbrengst leges omgevingsvergunningen, vrijstellingen en schetsplannen bedroeg in 2021 € 952.000,- hetgeen een lagere opbrengst te zien geeft van circa € 469.000,-. Dit wordt met name veroorzaakt door schorsing van grote omgevingsvergunningen ter plaatse van het KBP. De opbrengsten zullen waarschijnlijk in 2022 gerealiseerd worden.

Leges bijzondere wetten (taakveld 1.2)
Met betrekking tot bijzondere wetten zijn geen bijzonderheden te vermelden. De legesopbrengst valt beperkt

lager uit dan begroot. Dit wordt voor een deel veroorzaakt vanwege de genomen coronamaatregelen waardoor er nagenoeg geen evenementen georganiseerd werden.
De navolgende opbrengsten werden gerealiseerd:

opbrengst leges	taakveld	Werkelijk 2020	Begroot 2021	Werkelijk 2021	Verschil
Titel I: Secretarieleges (inclusief rijksleges)	0.2	214.000	250.000	248.000	-2.000
Titel I: Secretarieleges (inclusief rijksleges)	0.4	3.000	2.000	2.000	
Titel I: Secretarieleges (inclusief rijksleges)	2.1	65.000	54.000	63.000	9.000
Titel I: Secretarieleges (inclusief rijksleges)	6.1	2.000	6.000	3.000	-3.000
Titel II: Leges omgevingsvergunningen	8.1	16.000	7.000	5.000	-2.000
Titel II: Leges omgevingsvergunningen	8.3	1.188.000	1.415.000	947.000	-468.000
Titel III: Leges bijzondere wetten	1.2	8.000	14.000	11.000	-3.000
Totaal leges		**1.496.000**	**1.748.000**	**1.279.000**	**-469.000**

(- = nadeel en + = voordeel)

Kruissubsidiëring

Binnen titel 1 is kruissubsidiëring (een verwacht overschot bij de ene activiteit wordt gebruikt voor de dekking van een verwacht tekort bij een andere activiteit) toegestaan. Zo mag bijvoorbeeld het tarief voor huwelijksvoltrekkingen meer dan kostendekkend worden vastgesteld ter compensatie van een niet kostendekkend tarief voor paspoorten. Ook binnen titel 2 is kruissubsidiëring toegestaan. Bij de invoering van de omgevingsvergunning in 2010 was het weliswaar de wens van de wetgever dat alleen binnen de omgevingsvergunning kruissubsidiëring zou worden toegepast en niet met dienstverlening daarbuiten. Maar inmiddels heeft de rechter geoordeeld dat kruissubsidiëring tussen titel 1 en titel 2 niet verboden is. Niet kostendekkende tarieven voor de diensten die vallen onder titel 1 mogen dus gecompenseerd worden door meer dan kostendekkende tarieven voor de omgevingsvergunning. Op grond van de Europese Dienstenrichtlijn is binnen titel 3 kruissubsidiëring niet toegestaan. Voor elk van de tarieven van titel 3 geldt de norm van maximaal 100% kostendekking.

Gemeentelijk kwijtscheldingsbeleid

Voor de meeste inwoners van onze gemeente levert het betalen van de gemeentelijke belastingen en heffingen geen probleem op. Er zijn echter ook personen voor wie de betaling van de gemeentelijke belastingen een buitengewone inspanning betekent. Voor hen is er de mogelijkheid om een beroep te doen op de kwijtscheldingsregeling die in de gemeente wordt toegepast.
De gemeente heeft beperkte beleidsvrijheid, aangezien deze sterk is gekoppeld aan normen die door het Rijk worden opgelegd. Dit is een gevolg van de centraal geleide inkomenspolitiek. Bij besluit van 20 december 2001 heeft uw raad de “kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen” vastgesteld. Deze regeling heeft uitsluitend betrekking op de onroerende zaakbelastingen, de afvalstoffenheffing en de rioolheffing.
Voor de afvalstoffenheffing omvat de kwijtschelding het jaarlijkse vastrecht, alsmede de kosten van het ledigen van maximaal aantal ledigingen op jaarbasis:

- 12 emmers van 25 liter of;
- 6 containers van 80 liter restafval en 6 containers van 80 liter gft-afval, of;
- 6 containers van 140 liter restafval en 6 containers van 140 liter gft-afval, of;
- 5 containers van 240 liter restafval en 5 containers van 240 liter gft-afval, of;
- 15 aanbiedingen van 60-literzakken in geval van een ondergrondse afval inzamel container.
- 30 aanbiedingen van 30-literzakken in geval van een ondergrondse afval inzamel container.

Indien woonachtig in de kern Netersel omvat de kwijtschelding voor de afvalstoffenheffing het jaarlijks vastrecht alsmede de kosten van maximaal:

- de aanbieding van 5 restafvalzakken à 30 liter vermenigvuldigd met het aantal gezinsleden van het huishouden zoals ten tijde van de aanvraag om kwijtschelding geregistreerd staat in de Basisregistratie Personen van de gemeente Bladel, en;
- 6 containers van 80 liter voor gft-afval, of;
- 6 containers van 140-liter voor gft-afval, of;

- 5 containers van 240-liter voor gft-afval.

De kwijtschelding voor de afvalstoffenheffing bedroeg in 2021 € 26.000,-. De kwijtschelding voor de rioolheffing wordt bepaald op basis van het waterverbruik van maximaal 50 m³ per gezinslid per jaar naar de situatie per 1 januari van het belastingjaar. Deze kwijtschelding bedroeg in 2021 € 23.000,-. De totale kwijtschelding bedraagt derhalve € 49.000,- (2020: € 51.000,-).

Aanslagoplegging gemeentelijke belastingen 2021

Voor belastingjaar 2021 hebben we gekozen voor één gecombineerde aanslag gemeentelijke belasting die eind februari 2021 werd opgelegd met daarop:

- de WOZ-beschikking
- het vastrecht afvalstoffenheffing
- BIZ-belasting voor eigenaren en gebruikers
- de aanslag onroerende-zaakbelastingen
- het vastrecht rioolheffing
- het variabele tarief afvalstoffenheffing 2020 (diftar)

Bij het betalen van de gecombineerde aanslag via automatisch incasso wordt uitgegaan van 10 termijnen. Voor diegene die geen gebruik maken van het automatisch incasso blijft het aantal betaaltermijnen 2.

Lokale lastendruk

Hieronder wordt de lastendruk 2021 ten opzichte van 2020 weergegeven:

Ontwikkeling belastingdruk twee persoonshuishouden	Tarief 2020	Tarief 2021	perc.
Onroerende zaakbelasting: eigenaar woningen op basis van gemiddelde waarde	286,00	293,00	2,45%
Afvalstoffenheffing op basis van 9 ledigingen (5 GFT en 4 restafval)	143,09	168,83	17,99%
Rioolheffing op basis van meerpersoonshuishouden *	170,00	173,00	1,76%
Totaal per 2 persoons huishouden	**599,09**	**634,83**	5,97%

Ontwikkeling belastingdruk vier persoonshuishouden	Tarief 2020	Tarief 2021	perc.
Onroerende zaakbelasting: eigenaar woningen op basis van gemiddelde waarde	286,00	293,00	2,45%
Afvalstoffenheffing op basis van 11 ledigingen (6 GFT en 5 restafval)	154,31	178,28	15,53%
Rioolheffing op basis van meerpersoonshuishouden *	267,00	271,00	1,50%
Totaal per 4 persoons huishouden	**707,31**	**742,28**	4,94%

Bedrijfsvoering

Voorwoord

De bedrijfsvoering van de gemeente bestaat uit individuele dienstverlening, collectieve diensten, beleid, en ondersteuning. Individuele diensten zijn diensten die we verlenen op verzoek aan burgers, bedrijven en instellingen. Collectieve diensten zijn allerlei voorzieningen (denk aan wegen, scholen, sportvelden) ten dienste van alle inwoners. Beleid is de voorbereiding van visies, verordeningen, evaluaties enz. ten behoeve van de raad. Ondersteuning of middelen zijn de interne diensten die de andere onderdelen ondersteunen: automatisering, P&O, facilitaire zaken, archief, financiën, communicatie enz. In de organisatie vormen beleid en collectieve diensten de afdeling Ontwikkeling. Individuele dienstverlening en ondersteuning zijn samen de afdeling Dienstverlening en Bedrijfsvoering. Het deel van de organisatie, dat puur is toe te schrijven aan de producten, de hoofdtaakvelden, valt financieel onder deze hoofdtaakvelden. Al het overige valt onder overhead. In deze paragraaf wordt beschreven wat gerealiseerd is in 2021 op het gebied van de organisatie in het algemeen en op het gebied van ondersteuning.

Een nieuw thema in deze paragraaf is de “Rechtmatigheidsverantwoording”. Vanaf het verslagjaar 2022 legt het college verantwoording af over de rechtmatigheid van de baten, de lasten en de balansmutaties. Geconstateerde afwijkingen worden opgenomen in de jaarrekening. In de paragraaf bedrijfsvoering wordt beschreven welke acties door het college ondernomen worden om deze afwijkingen in de toekomst te kunnen voorkomen. Aangezien de accountant heeft aangegeven dat de uitgevoerde interne controle een goede uitgangspositie biedt voor het verantwoorden van de rechtmatigheid, is ervoor gekozen om in de jaarrekening

2021 alvast de rechtmatigheidsverantwoording op te nemen. De eventuele afwijkingen worden voortaan beschreven in de paragraaf bedrijfsvoering.

Organisatiebeleid

1. Ambtelijke organisatie

Opnieuw Verbinden
Opnieuw verbinden is met voorsprong het belangrijkste thema voor onze regio op het gebied van bedrijfsvoering. Opnieuw Verbinden is de naam voor de heroriëntering op de samenwerking in de Kempen op het terrein van dienstverlening (VTH (vergunningverlening, toezicht en handhaving), maatschappelijke dienstverlening (Uitvoering sociaal domein; o.a. Jeugdzorg en WMO) en bedrijfsvoering (SSC en P&O). Al deze onderdelen zitten in de gemeenschappelijke regeling GRSK. Deze organisatie is in de loop van de jaren gegroeid door toevoeging van nieuwe werksoorten. Na ruim 10 jaar is het goed de zaak tegen het licht te houden en de vraag te stellen of het nog steeds passend is de taken op deze manier samen te doen. In 2021 is duidelijk geworden welke richting we voor de toekomst kiezen. In hoofdlijnen komt het erop neer dat alle gemeenten P&O weer zelf gaan doen. Voor Bladel geldt dat ook voor VTH. Drie andere gemeenten gaan hier in afgeslankte vorm mee door. In 2022 wordt dit verder uitgewerkt.

Arbeidsmarkt, werving en selectie
Over de ontwikkeling van de arbeidsmarkt hebben we u eerder al uitgebreider geïnformeerd. De aandacht voor het thema is daarna enorm toegenomen en ook u heeft kunnen constateren dat het een algemeen en groeiend vraagstuk is. Wij werken veel met het platform Werken in Zuidoost Brabant. Dat zorgt er nu nog voor dat we veel openstaande vacatures relatief snel invullen en daardoor extra wervingskosten kunnen voorkomen. De vacatures worden goed bekeken en de respons is goed.
Toch wordt het voor de gemeente een steeds grotere uitdaging om de juiste kandidaten aan te trekken, op sommige terreinen is de arbeidsmarkt al erg krap. We zoeken daarom ook andere wegen om mensen te vinden. Voor sommige vacatures betekent dit dat we een werving & selectie bureau inschakelen. We hebben zelfs al gewerkt met een search-bureau dat actief mensen benadert.
In 2021 heeft de gemeente Bladel 12 vacatures gehad, deze zijn om diverse redenen ontstaan; vervanging als gevolg van pensioen, vervanging als gevolg van het vertrek van een medewerker die elders verder gaat bouwen aan zijn of haar carrière, of nieuwe functies vanwege uitbreiding van het werk. Een aantal van deze vacatures hebben we intern kunnen invullen. Hierdoor ontstond elders in de organisatie weer een vacature (doorstroom).
Het aantal zegt mogelijk weinig. Om een beeld te geven: er werken bij de gemeente Bladel bijna 100 medewerkers. Als die gemiddeld 10 jaar bij de gemeente werken zouden er 10 vacatures zijn voor vervanging (dus zonder de uitbreiding). Dit is een mooie periode. Wordt het (veel) langer dan vergrijst een organisatie snel, wordt het veel korter dan is er weinig continuïteit.

Inhuur
Zoals voorgaande jaren beperken we inhuur zoveel als mogelijk. Alleen als een bepaalde specialisatie voor korte tijd nodig is, of als een plek door ziekte of vacature langere tijd onbezet is, huren we in. Dit doen we voornamelijk via de MSP (Managed Service Provider). Deze dienstverlener is er enkele jaren geleden tussen gekomen. Vanwege een wetswijziging zouden gemeenten er veel administratie bij krijgen en een groot financieel risico lopen. Door gezamenlijke inkoop van deze dienst wordt dat voorkomen. In 2021 heeft er een nieuwe aanbesteding plaatsgevonden voor de MSP. Er stromen ook nog steeds starters in. Nog steeds worden zij veelal eerder door een bureau gescout. We huren deze starters dan in als proefperiode. Dit werkt goed. Een starter moet doorgaans meer dan een ervaren kracht wennen aan werk en inhoud. Het is voor beide kanten daadwerkelijk een proefperiode. Dit leidt niet altijd tot een dienstverband. We werven dan opnieuw. Dit beïnvloedt ook het aantal vacatures.

Het Goede Gesprek
Begin 2020 is Het Goede Gesprek ingevoerd; een nieuwe vorm van de ontwikkel-, functionerings- en beoordeling (OFB) cyclus waarbij de focus ligt op het binden, motiveren en inspireren van medewerkers door middel van continue feedback. Ook ligt de nadruk ligt op groeimogelijkheden in plaats van evaluatie. De verantwoordelijkheid voor het goede gesprek ligt bij de medewerker. Een jaar na de invoering is Het Goede Gesprek geëvalueerd; Ruim 90% van de medewerkers is positief én ziet de gespreksvorm als een goede

vervanger voor de huidige OFB (ontwikkel, functionering en beoordeling) cyclus. Begin 2022 wordt besloten of Het Goede Gesprek de bestaande OFB cyclus definitief gaat vervangen.

Vitaliteit
Goede secundaire arbeidsvoorwaarden blijven heel belangrijk. Het werk, de variatie en vrijheid erin, en de prettige sfeer en omstandigheden moeten de drijfveer zijn om in Bladel te komen werken. Vitaliteit kan daarin niet ontbreken. Temeer nog omdat 2021 met name in het teken van covid-19 stond met als gevolg meer thuiswerken, een vervaging tussen werk en privé en problemen met de gezondheid. Daarom hebben we in 2021 extra aandacht aan vitaliteit besteed. Naast alle activiteiten die we in dit kader al aanboden, hebben we het pakket uitgebreid. Er zijn twee elektrische fietsen aangeschaft die gebruikt kunnen worden voor zakelijke afspraken, we hebben medewerkers een cursus aangeboden voor gezond beeldschermwerk en medewerkers zijn verrast met kleine vitaliteitsgeschenken.

Thuiswerkbeleid
Op kantoor hebben medewerkers altijd een werkplek die voldoet aan de Arbo vereisten. De corona pandemie heeft ons allen gedwongen om thuis te werken, daarvan hebben we ook de voordelen ervaren. Medewerkers hebben, ook nu het weer mogelijk is op kantoor te werken, nog steeds de behoefte om afwisselend thuis te werken. Dit kon al indien de medewerker daar zelf faciliteiten voor had, maar ook thuis is het belangrijk dat medewerkers op een verantwoorde manier kunnen werken. Een goede werkhouding is namelijk essentieel voor de gezondheid én vitaliteit van werknemers. Daarom hebben we in 2021 aandacht besteed aan een thuiswerkbeleid en thuiswerkvergoeding. Begin 2022 wordt dit verder uitgerold en kunnen medewerkers die thuis willen werken met behulp van een catalogus thuiswerkfaciliteiten bestellen op kosten van de werkgever.

2. Personeelsgegevens ambtelijke organisatie
Personeelsformatie
Op 31 december 2021 bedroeg de formatie omvang van de ambtelijke organisatie (excl. raad en college van burgemeester & wethouders) 84,66 fte's. Deze formatie werd bezet door 95 personen.
De leeftijdsopbouw van de gemeentelijke organisatie was op 31 december 2021:

	Aantal medewerkers				**Procentueel**			
Leeftijdsgroep	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
tot 25 jaar	6	3	4	5	7,14	3,26	4,35	5,26
25-34 jaar	16	22	29	30	19,05	23,91	31,52	31,58
35-44 jaar	13	18	16	16	15,48	19,57	17,39	16,84
45-54 jaar	16	17	13	17	19,05	18,48	14,13	17,89
55- of ouder	33	32	30	27	39,28	34,78	32,61	28,43
totaal	84	92	92	95	100,00	100,00	100,00	100,00

Ziekteverzuim
Het ziekteverzuim over 2021 bedroeg 2,84% (exclusief zwangerschapsverlof) en is ten opzichte van 2020 0,28% afgenomen. Als we kijken naar de gemiddelde verzuimduur, de verzuimfrequentie (het aantal keer dat een medewerker zich ziek meldt) en het nul verzuim percentage (percentage medewerkers dat zich niet heeft ziek gemeld in een jaar) kunnen we concluderen dat er ten opzichte van 2020 minder ziekmeldingen plaats vinden,

maar ook dat medewerkers gemiddeld langer ziek zijn. Helaas kunnen we geen benchmark in de branche doen, daar deze cijfers nog niet bekend zijn voor 2021.

Opleidingskosten
Gedurende het jaar 2021 is totaal € 65.000,- aan cursussen besteed.

3. Overige bedrijfsvoeringsinformatie

- Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)
De AVG is een Europese verordening die op 25 mei 2018 in werking is getreden. Deze wetgeving geldt voor alle organisaties in Europa en daarmee ook voor de Nederlandse gemeenten. De ambtelijke organisatie heeft in 2018 hard gewerkt aan de implementatie van de AVG. Alle benodigde beleidsstukken en protocollen zijn vastgesteld, daarnaast is gewerkt aan bewustwording van de nieuwe regelgeving. Hierbij is nauw samengewerkt met de Samenwerking Kempengemeenten en de Kempengemeenten zelf. De AVG roept doorlopende verplichtingen op waarmee de gemeente jaarlijks aan de slag moet. Ook in 2021 hebben we hieraan uitvoering gegeven. Zo hebben we een aantal werkprocessen geanalyseerd op privacy-risico's en hebben we waar nodig verwerkersovereenkomsten gesloten worden om deze risico's af te dekken. Daarnaast wordt regelmatig aandacht besteed aan bewustwording van privacy-risico's door ambtenaren.

- Informatiebeveiligingsbeleid
Jaarlijks doen we een zelfaudit op het gebied van informatiebeveiliging middels ENSIA, wat staat voor Eenduidige Normatiek Single Information Audit. Hiermee leggen we ook verantwoording af aan de betrokken ministeries. Het nieuwe informatiebeveiligingsbeleid is vastgesteld in 2021. Om de normen te vertalen naar maatregelen zijn en worden er verschillende procedures vastgesteld (denk bijvoorbeeld aan het Digitaal en Fysiek Toegangsbeleid), maar wordt er ook een informatiebeveiligingsplan opgesteld. Dit plan is een vertaalslag van een zelfaudit waarin wordt bekeken in hoeverre wel al voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), samen met een risico inventarisatie en -evaluatie. Op basis hiervan wordt een plan met concrete maatregelen opgesteld, gerangschikt naar urgentie. In 2021 is het informatiebeveiligingsplan gecontroleerd en zijn de zaken met een hoge prioritering die bij gemeente Bladel liggen aangepakt. In 2022 zetten we dit door en gaan we aan de slag met de zaken waaraan een middelhoge of lage prioritering is toegekend. Daarnaast is door de Kempengemeenten ook gezamenlijk de overgang van ons huidige nieuwe Information Security Management System (ISMS), IC Content, naar het LIAS ISMS in gang gezet. De verdere uitrol en inrichting van het LIAS ISMS vindt plaats in 2022. Wederom hebben we, in het kader van de BIO, ingezet op bewustwording van het personeel. Hierin hebben we vooral gebruik gemaakt van de trainingen in 'Goodhabitz'.

4. Digitalisering

Implementatie Zaakgericht werken (Zaakgericht archiveren)
Voor het zaakgericht werken wordt de module Zaakgericht Archiveren in MyCorsa NxT gebruikt. Dit betekent dat medewerkers digitaal werken, waarbij de papieren stukken worden vervangen door digitale exemplaren en na 3 maanden vernietigd worden. De medewerkers werken met zaken, waardoor de samenhang tussen de documenten zichtbaar blijft en waardoor er goed digitaal gearchiveerd wordt na afronding van zo'n zaak. Het controleren van de registraties en het bijsturen van de medewerkers zijn continu processen die zijn opgenomen in de planningen van het team Informatie- en Procesbeheer. In 2021 is de kwaliteit van de registraties en zaken extra onderzocht. De inrichting en procedures rond het digitaal werken zijn getoetst aan het kwaliteitssysteem KIDO. Hier zijn verbeterpunten uit gekomen, welke worden opgepakt in 2022.

Project Bouwvergunningen digitaliseren
Al sinds 2010 is het de wens van de gemeente om alle bouwvergunningen te digitaliseren en voor alle medewerkers en burgers digitaal beschikbaar te stellen. In 2016 zijn de bouwvergunningen uit de periode 1902-1989 gescand en gemetadateerd, maar de kwaliteit was niet voldoende om deze als officiële reproducties te kunnen beschouwen. Momenteel worden alle bouwvergunningen gecontroleerd en de fouten hersteld. Het eerste blok wordt naar verwachting opgeleverd in mei 2022. Ook is er in 2021 een begin gemaakt met de voorbereidingen voor het digitaliseren van de overige blokken aan bouwdossiers, en het blok milieudossiers. Over het beschikbaar stellen van de bouw- en milieuvergunningen voor burgers conform de AVG, wordt nog gediscussieerd tussen de leverancier van het e-depot en haar klanten, waaronder het RHCe.

Videotulen
In 2021 heeft de gemeente Bladel zich aangemeld als pilotgemeente voor het project videotulen archiveren. Het doel is om de video opnamen van de gemeenteraads- en commissievergaderingen duurzaam en toegankelijk te ontsluiten. Door de oriënterende fase waarin het project zich bevindt zijn er nog geen concrete resultaten behaald. Het project zal worden voortgezet in 2022.

5. Communicatie

Corona crisiscommunicatie
Net als in het jaar 2020 was corona een terugkerend onderwerp voor team communicatie van de gemeente Bladel. Waar de crisiscommunicatie rondom corona in 2020 heel veel tijd kostte, hoefden de gemeentelijke communicatiecollega's in 2021 minder maatwerk te leveren. Er kon meer gebruik worden gemaakt van wat er op landelijk niveau werd ontwikkeld in de crisiscommunicatie. Deze landelijke updates werden lokaal gedeeld. Daarnaast kwam corona als onderwerp met regelmaat terug in de 'Brieven van de burgemeester'; die werden gepubliceerd in de weekkrant en op de website en dienden als hart onder de riem voor onze inwoners.

Inwonersbijeenkomsten
Door het jaar heen waren er de reguliere dorpsraden in de verschillende kernen van de gemeente. Ook werden er diverse inwonersbijeenkomsten georganiseerd, voor allerlei verschillende projecten van de gemeente; het waren er zo'n 55 in totaal. Vanwege de coronamaatregelen is een heel aantal van die bijeenkomsten online gehouden. Er werd bijvoorbeeld een aantal keer een televisiestudio gehuurd zodat projectleider, wethouder en externe deskundigen projecten konden toelichten. Door daar een live vragenmodule aan te koppelen, was het mogelijk om vragen van het publiek zoveel mogelijk rechtstreeks te beantwoorden.
38 bijeenkomsten werden live georganiseerd, 17 werden digitaal gehouden.

Digitaal inwonerspanel
Via het digitale inwonerspanel van de gemeente Bladel werden in 2021 twee onderzoeken uitgezet. In april werd gevraagd naar de mening van panelleden over cohousing, gemeenschappelijk wonen en naar de interesse om deel te nemen aan een dergelijke woonvorm. De resultaten zijn gebruikt bij een eerste behoeftepeiling. In juni werd onderzocht hoe de warmtetransitie leeft bij inwoners; of en wanneer men betrokken wil worden en op welke manier. De resultaten uit dit onderzoek zijn gebruikt bij het opstellen van de Transitievisie Warmte. Daarnaast is het inwonerspanel opnieuw geëvalueerd. Het contract met de aanbieder van dit panel is voor de komende drie jaar verlengd.

Digitale toegankelijkheid
In augustus is de gemeentelijke website vernieuwd. We zijn overgegaan op het beheersysteem Drupal. Het oude systeem werd namelijk uit gefaseerd door de websiteleverancier omdat het niet kon voldoen aan technische eisen rondom digitale toegankelijkheid. De website heeft een nieuwe, frisse look en projecten hebben een prominentere plek gekregen op de homepagina. Sinds september 2020 zijn overheidsinstanties verplicht om te zorgen dat hun websites en apps (zo goed als mogelijk) toegankelijk zijn voor iedereen. Voor de vernieuwde website is een onderzoek uitgevoerd naar de digitale toegankelijkheid. Momenteel hebben we label B (Er zijn vijf labels, A voldoet volledig en E voldoet niet).
De gemeente Bladel heeft sinds december ook een nieuw intranet: Pleio. Het oude intranet was sterk verouderd en niet interactief.

Huisstijl
Team Communicatie maakte verder een doorontwikkeling op de huisstijl van de gemeente Bladel. Ook dit jaar werd inwoners gevraagd om via een fotowedstrijd mooie foto's aan te leveren van de vijf dorpen van de gemeente Bladel. Deze wedstrijd leverde weer prachtige plaatjes op en een selectie daarvan kreeg een mooie plaats in het nieuwe gemeentemagazine. De foto's worden verder gebruikt op ons In-stagramaccount.

Pers
De persvragen die in 2021 binnen kwamen, gingen voornamelijk over de domeinen Veiligheid, Openbare ruimte, Duurzaamheid & Energie en Klimaat. Team Communicatie verzorgt iedere week de gemeentelijke publicaties en artikelen in de weekkrant. Daarnaast is er tweewekelijks een persgesprek met een journalist van het Eindhovens Dagblad, waarbij het college toelichting geeft op allerlei gemeentelijke ontwikkelingen en

onderwerpen. De gemeente Bladel stond 179 keer met artikelen in het Eindhovens Dagblad (in de krant en online).

Tot slot: team communicatie ondersteunde ook bij reguliere projecten van de gemeente Bladel. Denk aan allerlei communicatie rondom gebiedsontwikkelingen, openbare werken en bouwprojecten, de gebiedsvisie Hapert, de verkiezingen voor de Tweede Kamer, klimaat- en energieprojecten.

6. Voorsortering afwijkingen rechtmatigheidsverantwoording

Hieronder worden de geconstateerde afwijkingen uit de jaarrekening toegelicht en worden eventuele actie- en verbeterpunten opgenomen. Feitelijk worden alleen de afwijkingen in de jaarrekening en aanvullend in deze paragraaf toegelicht indien deze de goedkeuringstolerantie overschrijdt. Aan de auditcommissie is geadviseerd om een goedkeuringstolerantie van 1% te hanteren van de totale lasten inclusief reservetoevoegingen. Aangezien de geconstateerde afwijkingen niet hoger zijn dan de goedkeuringstolerantie, hoeven deze eigenlijk niet toegelicht te worden. Aangezien wij voor de eerste keer verantwoording afleggen over de rechtmatigheidsverantwoording, willen we toch de afwijkingen op transparante wijze weergeven.
Uit de rechtmatigheidsverantwoording is de volgende afwijking op de interne beheersing geconstateerd:

- *Interne controle op de aanbestedingsrechtmatigheid:* -Aanbestedingsonrechtmatigheid inzake ontwerp verbouwing Rabobank tot gemeenschapshuis ad € 304.000,-
Voor het ontwerp van de verbouwing van de voormalige Rabobank tot een nieuw gemeenschapshuis was een Europese aanbestedingsprocedure gevolgd. Naar aanleiding hiervan is met een architect een overeenkomst afgesloten met een opdrachtwaarde van € 550.000,- (gebaseerd op een geraamd bouwbudget van € 6.000.000,-). Vanwege o.a. aanvullende wensen vanuit de gemeente en het toevoegen van extra gebruikersgroepen wordt de bouwsom geraamd op € 12.500.000,-. Dit heeft als gevolg dat de architect recht heeft op meerwerk. De meerkosten voor deze extra werkzaamheden bedragen € 432.000,-.
Als gemeente hadden we twee opties: 1) opdracht verstrekken voor meerwerk of 2) geen opdracht verstrekken.
1. We zijn akkoord gegaan met de door de architect voorgestelde wijziging in het honorarium, zodat alsnog € 128.000,- (noodzakelijke wijziging: € 73.000,- en wijziging opdrachtwaarde met 10%: € 55.000,-) als rechtmatig kan worden bestempeld. Voor het restant € 304.000,- (€ 432.000,- minus € 128.000,-) zouden we een heraanbesteding moeten doen. Omdat we hier niet voor gekozen hebben is er sprake van een onrechtmatige inkoop.
2. Indien we de opdracht opnieuw hadden aanbesteed dan zou dat onzes inziens leiden tot ongewenste vertraging in de planning, onzekerheid inzake ingeslagen ontwerprichting en eventueel mogelijke auteursrechtelijke discussies met de huidige architect indien een andere architect de opdracht gegund krijgt.

Wij hebben er daarom voor gekozen om de opdracht te verstrekken voor meerwerk aan de huidige architect en daarmee de onrechtmatige inkoop te accepteren. In 2021 zijn de uitgaven tot circa € 110.000,- aangemerkt als onrechtmatig.

Verbonden partijen

De navolgende verbonden partijen worden betrokken bij het realiseren van de geformuleerde doelstellingen:
• BIZOB
• Samenwerking Kempengemeenten.

Financiering

Inleiding

De paragraaf financiering beschrijft de beleidsvoornemens ten aanzien van het beheer van de financieringsportefeuille. Vanwege de risico's die ontstaan als een tekort aan liquide middelen optreedt of als overtollige middelen te voortvarend worden uitgezet is de financiering, meer dan andere beleidsterreinen, sterk wettelijk verankerd. Met name de Wet Fido en de uitvoeringsregeling van deze wet (Ruddo) geven de kaders aan waarbinnen gemeenten mogen handelen. Zo heeft het verplichte schatkistbankieren bij het Rijk de

mogelijkheden om overschotten te beleggen beperkt. Alle tegoeden van decentrale overheden worden automatisch afgeroomd en bij het rijk belegd. Daarnaast hebben we als gemeente in de “Financiële verordening gemeente Bladel 2021” (art. 15) en in het "Treasurybesluit 2014" regels met betrekking tot de financieringsfunctie opgesteld. In 2019 hebben we de mogelijkheden van geld uitlenen en garanties afgeven vastgelegd in de “Beleidsnota verlenen van garanties en verstrekken van geldleningen”.
De treasuryfunctie voert de taken financiering, cashmanagement en renterisicobeheer uit met als doel de organisatie te voorzien in de behoefte aan vreemd vermogen tegen zo laag mogelijke kosten en te beschermen tegen ongewenste financiële risico’s.

Financieringsbeleid
Ons financieringsbeleid heeft de volgende doelstellingen:
- beschikbaar hebben van voldoende liquiditeiten om de door de raad vastgestelde plannen te kunnen uitvoeren;
- beheersen van de risico’s die zijn verbonden aan de financieringsfunctie, zoals de kasgeldlimiet en de renterisiconorm;
- minimaliseren van de kosten van geldleningen en het beheren van de geldstromen en financiële posities;
- zo lang mogelijk de uitgaven met 'kort (goedkoper) geld' te financieren en pas vaste leningen aan te trekken (consolideren) wanneer dat noodzakelijk is;
- verkrijgen en handhaven van duurzame toegang tot de financiële markten tegen acceptabele condities.

De ECB heeft in 2021 wederom een ruim monetair beleid gevoerd en de rentetarieven zijn laag gebleven. De situatie op de financiële markten leidt tot een ongekend lage rente op aan te trekken financieringsmiddelen. Dat geldt voor zowel de langlopende geldleningen als voor kortlopende geldleningen. Met behulp van prognoses van onze geldstromen proberen we continu onze behoefte aan geld of kapitaal zo slim mogelijk af te dekken, waardoor we zoveel mogelijk profiteren van de huidige, lage rentestand.

Risicobeheer

Het onderdeel risicobeheer is een weergave van het verwachte risicoprofiel van de gemeente Bladel. De risico´s vallen in vijf soorten uiteen:
- renterisico´s op vlottende schuld;
- renterisico´s op vaste schuld;
- liquiditeitsrisico´s;
- risico’s op verstrekte gemeentegaranties en
- debiteurenrisico’s.

- Renterisico's op vlottende schuld (kasgeldlimiet)

Het renterisico op korte termijn financiering (leningen met een looptijd korter dan één jaar) wordt in beeld gebracht via de kasgeldlimiet. Deze stelt beperkingen aan financiering van uitgaven met korte termijn leningen. Als referentiekader voor de bepaling van de kasgeldlimiet geldt het begrotingstotaal en een bij ministeriële regeling vastgesteld percentage voor gemeenten van 8,5%. Voor 2021 betekent dit een kasgeldlimiet van € 4.803.000,-. De kasgeldlimiet mag maximaal twee achtereenvolgende kwartalen overschrijden. Uit onderstaand overzicht blijkt dat we ruim binnen de kasgeldlimiet blijven.

Kasgeldlimiet (bedragen x € 1.000)	1e kwartaal 2021	2e kwartaal 2021	3e kwartaal 2021	4e kwartaal 2021
Toegestane kasgeldlimiet	4.803	4.803	4.803	4.803
Vlottende schuld 1)				
Vlottende middelen 2)	16.803	13.989	9.755	20.926
Saldo (1) - (2)	-16.803	-13.989	-9.755	-20.926
Overschrijding van de kasgeldlimiet				
Onderschrijding van de kasgeldlimiet	21.606	18.792	14.558	25.729

- Renterisico's op vaste schuld (renterisiconorm)

Het doel van deze norm uit hoofde van de Wet Fido is te voorkomen dat bij herfinanciering van de leningen bij (aanzienlijk) hogere rentestand grote schokken optreden in de hoogte van de rente die de gemeente moet betalen. De norm beperkt de budgettaire risico's. De jaarlijkse verplichte aflossingen en de renteherzieningen mogen niet meer bedragen dan 20% van de totale lasten van de begroting. Deze norm is door het rijk ingesteld om een enigszins stabiele rentelast over de jaren te bewerkstelligen. Uit onderstaand overzicht blijkt dat we ruim binnen de renterisiconorm blijven.

Renterisiconorm (bedragen x € 1.000)	begroot na wijziging	werkelijk 2021	verschil
1 renteherziening	617	617	
2 aflossingen	5.454	5.454	
3 renterisico (1 + 2)	6.071	6.071	
4 renterisiconorm	10.277	10.277	
5a ruimte onderder renterisicvonorm (4 > 3)	4.206	4.206	
5b overschrijding renterisiconorm (3 > 4)			
berekening renterisiconorm			
4a begrotingstotaal 2021	56.506	56.506	
4b percentage regeling	20%	20%	
4 renterisiconorm	10.277	10.277	

- Liquiditeitsrisico's

De liquiditeitsrisico´s betreffen voornamelijk interne liquiditeitsrisico´s. Dit zijn risico´s ten aanzien van mogelijke afwijkingen van de liquiditeitsplanning met reguliere exploitatie, de investeringen, de grondexploitatie en de leningen als gevolg waarvan financieringskosten hoger uit kunnen vallen. Het liquiditeitengebruik wordt beperkt door de fysieke geldstromen op gemeenteniveau op elkaar af te stemmen. Door een liquiditeitsplanning op te stellen ontstaat inzicht in de behoefte aan liquide middelen dan wel in het overschot aan liquide middelen. Daarnaast wordt periodiek de liquiditeitenstroom beoordeeld op tekorten en/of overschotten.

- Risico's op verstrekte gemeentegaranties

De raad heeft vooral in het verleden garanties verstrekt voor leningen die onder meer door lokale woningbouwverenigingen, verzorgingstehuizen en dergelijke zijn aangegaan. Tegenwoordig opereren er waarborgfondsen voor woningbouw, zorg en dergelijke. Hiermee wordt een rechtstreeks beroep op de gemeente om garant te staan voor leningen, aangegaan door deze instanties, steeds kleiner. Bij de woningbouw is de gemeente nog steeds verplicht om als 'achtervang' garant te staan. De eerste garantstelling vindt plaats door het waarborgfonds sociale woningbouw.

Onze gemeente staat voor het Bladelse deel indirect garant. Voor nieuw afgesloten hypotheken ná 31 december 2010 staat de gemeente niet meer garant, maar het rijk alleen. Het risico dat we bij de bestaande garantstelling lopen is nog steeds erg gering (of zelfs nihil gelet op de als maar stijgende woningprijzen). Mochten er tussentijds signalen komen dat de risico's voor Bladel significant toenemen dan zullen wij uw raad bijtijds informeren. In de raadsvergadering van 21 maart 2019 is de beleidsnota 'verlenen van garanties en verstrekken van geldleningen' vastgesteld. Op basis van deze nota gaan we voortaan uit van het eigen kunnen en eigen kracht van onze inwoners. Het is niet aan ons om te sturen en te regelen, maar als dat nodig en mogelijk is willen we wel kunnen ondersteunen. Het verstrekken van een garantie of lening past hierbij. Anderzijds moeten we de financiële houdbaarheid van onze garantie- en leningportefeuille niet uit het oog verliezen. Daarom hanteren we hiervoor het *Nee, tenzij-beleid.*

- Debiteurenrisico's

Dit betreft het risico dat vorderingen op debiteuren niet kunnen worden geïnd en afgeboekt. Ter afdekking van mogelijke oninbare vorderingen (belasting)debiteuren is de voorziening dubieuze debiteuren gevormd. Deze voorziening bedraagt per 31 december 2021 € 80.000,-. Verder is er nog een voorziening gevormd ter afdekking van de risico's met betrekking tot debiteuren sociale zaken/KempenPlus voor een bedrag van € 160.000,-.

Financieringspositie / Leningenportefeuille

Financiering binnen de gemeente Bladel gaat - in beginsel - volgens het systeem van totaalfinanciering. Dit houdt in dat er geen rechtstreeks verband bestaat tussen een bepaald actief (investering) en de aangetrokken financieringsmiddelen. De rente ontwikkeling voor de korte en lange termijn, alsmede de ruimte ten opzichte van de kasgeldlimiet zijn belangrijke factoren die meespelen bij het consolideren van kort geld in lang geld. Beleid is om zo laat mogelijk te consolideren, omdat de rente voor kort geld op dit moment lager (of zelfs negatief) is dan voor lang geld. Wij zien er overigens continue op toe dat de liquiditeitspositie voldoende is om steeds te garanderen dat wij onze financiële verplichtingen tijdig kunnen nakomen. Tussentijdse schommelingen in de financieringspositie vangen we middels de rekeningcourantovereenkomst en kasgeldleningen op.

Op 12 oktober 2021 hebben we een vaste geldlening aangetrokken van € 15.000.000,- tegen een rentepercentage van 0,584% met een looptijd van 20 jaar. Met de aangetrokken lening lopen we enigszins vooruit op de prognose van onze kasstromen ten aanzien van de financiering van de maatschappelijke taken (waaronder investeringen e.d.). Wij hebben deze financiering vervroegd aangetrokken, met name om nu nog optimaal te kunnen profiteren van een erg laag renteniveau. Met de aangetrokken vaste geldlening zorgen we dat we over een langere periode over voldoende financieringsmiddelen beschikken om uitvoering te kunnen geven aan onze maatschappelijke taken. Voor het bepalen van de financieringsbehoefte zijn wij uitgegaan van een meerjaren financierings- en investeringsprognose.

Onderstaand een overzicht van de totale aangetrokken lang- en kortlopende geldleningen, welke zoals hiervoor toegelicht in totaliteit in 2021 is toegenomen ten opzichte van 2020.

Aangetrokken geldleningen (bedragen x € 1.000)	realisatie 2021	realisatie 2020
langlopende leningen	72.456	62.912
kortlopende leningen	0	0
rekening courant BNG	0	0

Renteresultaat

In het BBV is opgenomen dat de paragraaf financiering, naast de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille ook inzicht moet geven in: de rentelasten uit externe financiering, het renteresultaat en de wijze van rentetoerekening. Er wordt meer rente toegerekend aan de verschillende taakvelden dan het totaal aan rentelasten. Bij de toerekening is gerekend met een afgerond percentage. Daardoor ontstaat dit renteresultaat van € 122.000,-. Dit heeft geen gevolgen voor het saldo van de meerjarenraming. De totale rentelasten zijn namelijk verwerkt in dat saldo. Indien de werkelijke rentelasten in Euro’s die over een jaar aan taakvelden hadden moeten worden doorbelast afwijken van de rentelasten in Euro’s die op basis van de voorgecalculeerde renteomslag aan de taakvelden zijn toegerekend, dan kan de gemeente besluiten tot correctie. Correctie wordt verplicht gesteld indien deze afwijking groter is dan 25%. De afwijking in 2021 bedraagt 20,61%, zodat correctie niet nodig is. Onderstaand overzicht geeft dat inzicht.

renteresultaat (bedragen x € 1.000,-)	%	realisatie 2020	%	begroting 2021	%	realisatie 2021	verschillen
a. externe rentelasten over de korte en lange financiering		663		565		591	26
b. externe rentebaten		45		5		46	41
totaal toe te rekenen externe rente		*618*		*560*		*545*	*-15*
c1. rente door te berekenen aan grondexploitaties	1,0716%	14	0,7048%	17	0,7048%	17	
c2. rente door te berekenen aan projectfinancieringen	0,4970%	17	0,4970%	17	0,4970%	35	18
saldo door te berekenen externe rente		*587*		*526*		*493*	*-33*
d1. rentelasten over het eigen vermogen	1,6845%	424	0,9931%	99	0,9931%	99	
d2. rentelasten over voorzieningen							
de aan beleidsvelden toe te rekenen rente		*1.011*		*625*		*592*	*-33*
e. werkelijk aan beleidsvelden toe te rekenen rente (rente-omslag)	1,6000%	1.051	1,000%	673	1,0000%	714	41
f. saldo renteresultaat treasury		**40**		**48**		**122**	**74**
procentuele afwijking is minder dan 25% (maximale toegestane afwijking o.b.v. BBV)		**3,96%**		**7,68%**		**20,61%**	

Uitzettingen / beleggingen en overig liquiditeitenbeheer

De gemeente verstrekt in beginsel geen leningen aan derden. Aanvragen van derden, die geen leningen kunnen aantrekken van financiële instellingen, zonder gemeentegarantie, worden afzonderlijk aan het bestuur voorgelegd.
Voor het liquiditeitenbeheer is het volgende geregeld:

- Het betalen van facturen circa 30 dagen na factuurdatum conform het inkoopbeleid. Vanaf 1 december 2017 is de betalingsselectie met 5 dagen vervroegd, zodat we dan nagenoeg altijd binnen de betaaltermijn de facturen betalen. Betalingen door de gemeente worden zoveel mogelijk gematched met verwachte ontvangsten.
- De debet- en creditstanden van de verschillende nevenrekeningen worden automatisch gesaldeerd.
- Er is een actief debiteurenbeheer en incassobeleid (nalatigen tijdig aanmanen, daarna verzenden dwangbevel dan wel invordering via een incassobureau voor civiele vorderingen).
- We hebben we ruimhartig uitstel van betaling voor de gemeentelijke belastingen en heffingen verleend aan bedrijven die als gevolg van de coronamaatregelen in (tijdelijke) liquiditeitsproblemen kwamen.

- Uitzettingen (leningen u/g)
In de vergadering van 15 december 2016 heeft de gemeenteraad besloten om de “Verordening starterslening gemeente Bladel 2017” vast te stellen. In 2021 zijn daadwerkelijk 17 startersleningen afgehandeld en is door de SVn, namens de gemeente Bladel, een bedrag van € 410.000,- uitgeleend. Voor een totaal beeld wordt verwezen naar bijlage 4.

- Uitzettingen op lange termijn
De gemeente heeft deelnemingen door kapitaalinbreng bij de NV Bank voor Nederlandse Gemeenten en NV Brabant Water. Van de Bank Nederlandse Gemeenten wordt jaarlijks dividend ontvangen. Brabant Water keert nog geen dividend uit. Door de Algemene vergadering van Aandeelhouders (AvA) is een bandbreedte van 45-60% vastgesteld voor het doen van dividenduitkeringen. Het actuele percentage van Brabant Water bedraagt 55,8%. Hoewel dit percentage ruim binnen de bandbreedte valt is door de AvA besloten om nog geen uitkeringen te doen in afwachting van een lopende aansprakelijkheid. Conform regelgeving wordt de dividenduitkering verantwoord in het jaar waarin het besluit is genomen. De gemeente heeft geld vastgelegd in aandelen bij de volgende instanties (per 31 december 2021):

NV Bank voor Nederlandse Gemeenten	62.790 aandelen á € 2,50 nominaal	157.000,-	dividend € 114.000,-

Brabant Water NV	17.706 aandelen á € 0,10 nominaal	2.000,-	dividend € 0,-

- Schatkistbankieren
In de wet Houdbare overheidsfinanciën (wet HOF) is verplicht schatkistbankieren voor decentrale overheden ingevoerd. Dit houdt in dat gemeenten hun overtollige middelen bij het rijk moeten uitzetten. Een beperkte hoeveelheid geld mag de gemeente op haar eigen bankrekeningen aanhouden. Dit bedrag wordt bepaald op basis van het begrotingstotaal van de gemeente: over het 1e halfjaar 2021 0,75% en voor het 2e halfjaar 2021 2% met een minimum van € 1 mln. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de toelichting op de balans.

Relatiebeheer / kasbeheer

De doelstelling van het kasbeheer is het zoveel mogelijk beperken van de dagelijkse kasoverschotten c.q. –tekorten, alsmede het minimaliseren van de rentekosten en het maximaliseren van de rentebaten van de saldi op de diverse gemeentelijke rekeningen.
Binnen de gemeente wordt nog slechts bij de centrale balie een kas met contant geld aangehouden. De voorraad contanten wordt steeds zo laag mogelijk gehouden. Overtollige kasmiddelen worden regelmatig bij de bank afgestort. Door gebruik te maken van elektronisch bankieren worden de externe bankkosten geminimaliseerd. De gemeente Bladel heeft een rekeningcourantverhouding met de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) en de Rabobank. BNG is de huisbankier van de gemeente, waarmee een financiële dienstverleningsovereenkomst gesloten is. Teneinde de kosten van het geldstromenbeheer te beperken, zullen wij het liquiditeitsgebruik beperken door de geldstromen op gemeenteniveau op elkaar en de liquiditeitenplanning af te stemmen. Het betalingsverkeer wordt zoveel mogelijk elektronisch uitgevoerd door de BNG. Wat het chartale geldverkeer betreft, houdt de gemeente de contante middelen in de kassen zo laag mogelijk: het streven is er op gericht dat betalingen zoveel mogelijk giraal geschieden en daarnaast wordt in voorkomende gevallen het “pinnen” en “chippen” aanbevolen.

Schuldpositie (Wet Hof)
Sinds 2013 geldt de wet Houdbare Overheidsfinanciën (wet HOF). Houdbare gemeentefinanciën betekent dat de gemeente - ook bij economisch zwaar weer - genoeg geld over houdt om aan haar verplichtingen te blijven voldoen, waarbij de noodzakelijke publieke voorzieningen niet in de knel komen. Voor gezonde, houdbare gemeentefinanciën is alleen sturen op baten en lasten niet genoeg. We moeten ook kijken naar de hoogte van de schuld. Rente en aflossingen leggen tenslotte een beslag op het toekomstig inkomen van de gemeente. Hoe hoger de schulden, hoe meer toekomstige inkomsten voor rente en aflossingen worden vastgelegd. In de paragraaf ‘weerstandsvermogen en risicobeheersing’ gaan we in op de risico’s die we hierbij lopen.

Onderhoud kapitaalgoederen
Onderhoud kapitaalgoederen

Algemeen
De openbare ruimte is één van de pijlers van onze samenleving met een groot maatschappelijk rendement. Een goed functionerende openbare ruimte draagt bij aan actuele thema’s zoals sociale samenhang, veiligheid, gezondheid, mobiliteit en bereikbaarheid, leefbaarheid en vastgoedwaarde. Hiervoor is het wel van belang dat de openbare ruimte goed wordt beheerd.
De belangrijkste kapitaalgoederen hebben betrekking op wegen, riolering, water, groen en gebouwen. Al deze kapitaalgoederen vergen onderhoud en moeten in de exploitatie worden opgenomen. Deze paragraaf biedt inzicht in de beleidskaders voor de instandhouding van de kapitaalgoederen en de financiële consequenties daarvan. Er is bij de hierna genoemde onderdelen geen sprake van achterstallig onderhoud. Het onderhoud van de kapitaalgoederen wordt, mits mogelijk, ook zoveel mogelijk in samenhang met de diverse projecten uitgevoerd in integrale projecten.

Wegen, straten en pleinen
De gemeente is als wegbeheerder op grond van de Wegenwet verantwoordelijk voor onderhoud en beheer van gemeentelijke wegen, die op de wegenlegger als openbare weg zijn aangegeven. Onder de weg worden in dit kader ook verstaan de aanliggende bermen, sloten, zandwegen en kunstwerken zoals bruggen, tunnels en

duikers. Zo verplicht de Wegenwet de gemeente tot het uitvoeren van regelmatig en duurzaam onderhoud van de openbare verharding. Tevens is de gemeente, conform het Burgerlijk Wetboek, aansprakelijk bij schade van de burger, als de gemeente heeft verzuimd zorg te dragen voor het in goede staat verkeren van de openbare weg.

Het onderhoud van wegen, straten en pleinen wordt uitgevoerd conform het wegenbeheerplan 2020-2024 gemeente Bladel. De gemeente Bladel hecht belang aan een goed functionerend wegennet en de instandhouding hiervan, echter niet tegen alle kosten. Op het gebied van wegbeheer streeft de gemeente Bladel naar een gezonde balans in kwaliteit en kosten met de focus op functionaliteit, duurzaamheid en veiligheid. Uitgangspunt van het beheerplan wegen is een planmatig beheer van de infrastructurele voorzieningen op het door uw raad vastgestelde niveau 6-. Op basis van de opgestelde meerjarenplanning en overige kosten, zoals werken voor derden, stortrechten en landmeetkundige werkzaamheden worden de werkzaamheden uitgevoerd. Door middel van rationeel wegbeheer vinden de nodige reparaties van de bestaande verhardingen plaats om schade en aansprakelijkheid te voorkomen. Voor het regulier onderhoud wegen is er een structureel budget beschikbaar van € 617.000,- (exclusief ambtelijke kosten en kapitaallasten) en voor verkeersregelingen € 143.000,-.

Omdat het wegbeheer erg afhankelijk is van fysieke invloeden van buitenaf (herinrichtingen, omleidingen, vorstschade, verkeersbelasting etc.) wordt de benodigde storting voor het meerjarig onderhoud telkens berekend voor een periode van vijf jaar. Na elke begrotingscyclus wordt de volgende geactualiseerde jaarschijf uit het beheerplan wegen toegevoegd en de nieuwe gemiddelde storting voor de komende vijf jaren (her)-berekend. Op deze wijze wordt het wegbeheer jaarlijks geactualiseerd. Ook kan beter worden ingesprongen op tussentijdse invloeden van buitenaf en combinaties met andere werkzaamheden (riolering, herinrichtingen e.d.). In de werkplannen voor de komende jaren wordt telkens kritisch bezien welke groot onderhoud maatregelen noodzakelijk/gewenst zijn. In de meerjarenraming 2021-2024 is een structureel budget beschikbaar van € 407.000,- (o.b.v. het geactualiseerd wegbeheerplan) voor het groot onderhoud van wegen, straten en pleinen. Dit budget is toereikend ter voorkoming van achterstallig onderhoud.

Met gepland groot onderhoud (GGO) wordt een stap verder gegaan. Wanneer wegen “op” zijn en er met reparaties weinig eer meer valt te behalen, wordt de weg uit de (reparatie) planning gehaald en ingedeeld bij Gepland Groot Onderhoud planning (rehabilitatie). Bij deze planning wordt een voortschrijdende doorkijk gemaakt van 10 jaar. Er wordt in zo’n geval bekeken of de weg in zijn geheel kan worden aangepakt. De oorzaak dat de weg in een dergelijke situatie terecht is gekomen, ligt vaak in een slechte ondergrond waardoor er verzakkingen of diepe sleuven optreden. Door de weg er in zijn geheel uit te nemen en de onderliggende constructie te verbeteren (verzwaren) kan de weg er weer jaren (zonder reparaties) tegen. Ook biedt dit gelegenheid om bijvoorbeeld kleine inrichtingen en aanpassingen mogelijk te maken of verkeersmaatregelen in te passen. Ook wordt dan indien noodzakelijk het riool vernieuwd. Voor gepland groot onderhoud is in het meerjarenprogramma 2022-2025 een jaarlijks investeringskrediet van gemiddeld € 1.375.000,- beschikbaar. In 2022 zal vanuit het investeringskrediet financieel bijgedragen worden aan de reconstructiewerkzaamheden in combinatie met de klimaatmaatregelen in de Hoofdstraat, Ten Eiken, Torenstraat en gedeeltelijk Den Bogerd in Hoogeloon. Tevens wordt er vanuit dit investeringskrediet financieel bijgedragen aan de reconstructie van de Hemelrijken/Kerkstraat in Casteren, De Hoeve in Netersel en aan de onderhoudswerkzaamheden aan de voet- en fietspaden in de Europalaan en Helleneind te Bladel.

Openbare verlichting

Onderhoud van de openbare verlichting geschiedt op basis van het Beleidsplan en het bijbehorende beheerplan Openbare Verlichting. In de gemeente Bladel is het beheer en onderhoud per 1 februari 2017 voor een periode van (maximaal) 10 jaar aanbesteed middels een geïntegreerd contract. De geactualiseerde budgetten zijn voldoende om het in stand houden, beheren en onderhouden naar behoren te kunnen uitvoeren. Voor het regulier onderhoud openbare verlichting is er een structureel budget beschikbaar van € 195.000,- (exclusief ambtelijke kosten en kapitaallasten). De werkelijke kosten bedroegen in 2021 € 256.000,- . In de meerjarenraming zijn op basis van het beheerplan tevens jaarlijkse kredieten voor vervangingen opgenomen van gemiddeld € 122.000,- per jaar.

Waterlossingen

Voor het onderhoud aan waterlossingen en sloten is een berm- en slootbeheerplan vastgesteld. De op basis

van dit plan benodigde onderhoudskosten ad € 90.000,- zijn opgenomen in de meerjarenraming. De werkzaamheden worden op basis van een contract uitgevoerd door KempenPlus. In 2021 is planmatig onderhoud uitgevoerd voor een totaalbedrag van € 108.000,-.

Openbaar groen

In de raadsvergadering van 6 juli 2017 is het groenstructuurplan 2018 – 2027 vastgesteld. Op basis van de vastgestelde Groenvisie en het groenbeheerplan wordt onderscheid gemaakt in:

- Kosten van regulier (jaarlijks) onderhoud en structurele vervangingen/ombouw van openbaar groen: hiervoor zijn in de meerjarenraming exploitatiebudgetten opgenomen tot een bedrag van circa € 1.090.000,- (exclusief ambtelijke kosten en kapitaallasten). In 2021 is planmatig onderhoud uitgevoerd voor een totaalbedrag van € 1.136.000,-.
- Kosten van eenmalige renovaties openbaar groen: hiervoor wordt in het meerjarenprogramma per jaar een krediet van € 110.000,- opgenomen.

Onderhoud van openbaar groen geschiedt op basis van een beeldkwaliteitsbestek. Daarbij zijn KempenPlus en de gemeente een contract overeengekomen waarbij de uitvoering van de groenvoorziening gedurende een periode van vijf jaar (op basis van alleenrecht) onderhouden moet worden. Het contract is voor 2 jaar verlengd op basis van alleenrecht. Het contract wordt nog 1 keer voor een jaar verlengd tot 2022.

Riolering

De aanleg en het beheer van riolering is een gemeentelijke taak die zijn wettelijke basis vindt in de Wet Milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 4.22 van de Wm is een gemeente verplicht een Gemeentelijk RioleringsPlan GRP (een beleidsmatig en strategisch plan voor de aanleg en het beheer van de gemeentelijke riolering) op te stellen. Op 17 december 2020 is het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan 2021 - 2025 vastgesteld door de gemeenteraad. Het GRP is een beleidsplan dat op hoofdlijnen de invulling van de gemeentelijke watertaken weergeeft. Door middel van het GRP legt de gemeente vast wat zij willen bereiken en wat de rol van burgers en bedrijven is ten aanzien van afval-hemel-, en grondwater.
Het GRP vervult hiermee vier hoofdfuncties:

1. Kader gemeentelijke zorgplicht: overzicht beleidskeuzes ten aanzien van stedelijke afvalwater, hemelwater en grondwater voor inwoners, bedrijven en waterpartners;
2. Interne afstemming: met andere vakdisciplines binnen de gemeentelijke organisatie en als onderbouwing voor de rioolheffing;
3. Externe afstemming: met Waterschap De Dommel, Provincie Noord-Brabant en de gemeenten in het samenwerkingsverband Waterportaal Zuid-Oost Brabant, zodat het beleid van betrokken overheden is afgestemd;
4. Continuïteit en voortgangsbewaking: vanwege de relatief lange levensduur van stedelijke watervoorzieningen is een lange termijn aanpak essentieel (begroting en evaluatie). Om tussentijds te kunnen (bij)sturen wordt het beleid halverwege de planperiode geëvalueerd en worden jaarlijkse operationele uitvoeringsprogramma's bijgesteld.

Rekening houdend met het klimaatscenario 2050 zijn voor de grondwaterzorgplicht preventief een aantal acties in gang gezet. Met een gebiedsgerichte aanpak bij herinrichtingsplannen willen we toegroeien tot een klimaatbestendig Bladel 2050. Het gaat hier vooral om het tegen gaan van opwarming, wateroverlast en verdroging in zowel bebouwde omgeving om het inzicht in het grondwaterbeheer binnen de gemeente te vergroten. Daarbij is de nadruk komen te liggen op onderzoek en verbreden van kennis. Samen met het Waterschap en Brabant Water wordt het grondwatermeetnet opnieuw ingericht om op potentiële locaties waar wateroverlast of droogte kan optreden beter inzichtelijk wordt gemaakt.

Voor de hemelwaterzorgplicht is een zogenoemd "blauwe-ader-plan" opgesteld om voor de hele gemeente inzichtelijk te hebben waar eventueel af te koppelen regenwater naar toe kan worden afgevoerd (infiltreren, nieuwe regenwaterriolering etc.). In het plan is tevens aandacht voor eventuele knelpunten en risico's bij afkoppelen. Zodoende wordt een robuust hemelwatersysteem ontworpen om in de toekomst hemelwater vanaf verharde oppervlakken af te voeren In 2022 zal vanuit het investeringskrediet financieel bijgedragen worden aan de klimaatmaatregelen fase 2 in de Hoofdstraat, Ten Eiken, Torenstraat en gedeeltelijk Den Bogerd in Hoogeloon. Tevens wordt er vanuit dit investeringskrediet financieel bijgedragen aan de reconstructie van de Hemelrijken/Kerkstraat in Casteren, De Hoeve in Netersel.

In combinatie met de reguliere onderhouds-vervangingsmaatregelen streven we ernaar om het rioleringssysteem en bijbehorende openbare ruimte zoveel mogelijk klimaatbestendig in te richten. Het gaat dan om het zichtbaar maken van water, het verhogen van de belevingswaarde en integratie van water en groen. Ook wordt gelijktijdig met het vervangen van het oude gemengde riolering en gescheiden riolering aangelegd. Het regenwater zal indien mogelijk uitgevoerd worden als een infiltratieriool om zodoende het grondwater aan te vullen. Er zal zoveel als mogelijk ook private verhardingen (voorzijde woningen) hierop aangesloten worden. Ook zal het regenwaterriool dienen als blauwe ader om het overtollige hemelwater af te voeren naar klimaatbuffers en/of oppervlaktewater.

In 2022 wordt ook samen met waterschap De Dommel gekeken hoe we rijksbijdrage vanuit het Deltaprogramma Ruimtelijk Adaptatie (DPRA) gezamenlijk kunnen gaan inzetten voor het aanleggen van klimaatbuffers op bedrijventerrein De Sleutel en De Beemd (Groene Long) in Bladel.
De gemeente heeft de ambitie uitgesproken om een actieve rol te gaan innemen met betrekking tot communicatie en burgerparticipatie. In 2021 is hiervoor de website Blauwgroen Bladel live is gegaan. De website Blauwgroen Bladel is opgezet om samen met inwoners samen met inwoners te werken aan een klimaatbestendig Bladel. Het doel van de website is tweeledig. Op de website worden inwoners geïnformeerd over klimaatadaptatie. Daarnaast worden inwoners gestimuleerd om klimaatadaptieve maatregelen te nemen. We willen inwoners bewust maken dat het klimaat verandert. Hevige regenbuien of extreme droogte hebben veel effect op ons woon- en leefklimaat. De gemeente Bladel zorgt ervoor dat de gemeente klaar is om hier ook in de toekomst fijn te wonen en leven. Maar de gemeente kan dit niet alleen. 75% Van de grond is in handen van inwoners.

De acties die worden gedaan via de website Blauwgroen Bladel zullen gaan over het tegengaan van droogte, wateroverlast en hittestress. In het GRP is de wateropgave geborgd. De restopgave is opgenomen in de kadernota klimaatadaptatie.
Samen met bewoners en bedrijven, maar ook o.a. ontwikkelaars en bouwondernemingen kunnen en moeten we de leefomgeving verbeteren door bijvoorbeeld hemelwater op eigen terrein te bergen, daken te vergroenen, tegels uit de tuin te halen en water in de straat/wijk vast te houden. De komst van de Omgevingswet stimuleert en faciliteert dit proces van samenwerking. We streven naar een open aanpak, gaan in dialoog met inwoners en ondernemers en verstrekken informatie om het bewustzijn te vergroten.
De dekking van de rioleringszorg verloopt via de rioolheffing, waarbij het beleidsuitgangspunt geldt van volledige kostendekkendheid (hiervoor wordt verwezen naar de paragraaf lokale heffingen).

😐 Gemeentelijke gebouwen
Elk jaar wordt naast dagelijks / correctief onderhoud ook preventief (groot) onderhoud gepleegd aan de gemeentelijke gebouwen. Hierbij is het Duurzaam Meerjarenonderhoudsplan (DMJOP) gemeentelijke gebouwen leidend. Uitgangspunt van het beheer van de gebouwen en de daarbij behorende buitenruimten zijn/blijven soberheid maar doelmatigheid. Het beheerplan geeft een doorkijk naar de geprognosticeerde onderhoudskosten voor een periode van 25 jaar. Vanuit deze doorkijk zijn onder andere strategische beslis-punten te genereren (renovatie – verkoop – sloop e.d.).

Het actualiseren van het DMJOP is een jaarlijks voortschrijdend proces. Met ingang van 1 januari 2021 is met Antea Group een raamovereenkomst afgesloten voor de uitvoering van de actualisatie van het DMJOP. Deze overeenkomst eindigt op 31 december 2024. Jaarlijks volgt er een deelopdracht, ter continuering van deze raamovereenkomst, met een maximum van 4 deelopdrachten (zijnde de duur van deze raamovereenkomst). Door de complexiteit ten aanzien van de verduurzaming (maatwerk)vraagstukken van gemeentelijke gebouwen, is het inzetten van specialistische, specifieke kennis (adviseurs) een jaarlijks voortschrijdend proces geworden. Met ingang 5 november 2021 is met PVM Eindhoven BV een raamovereenkomst afgesloten, voor de levering van adviesdiensten als onderhoudsadviseur gebouwen. De looptijd van deze overkomst is voor de duur van 2 jaar, met aansluitend hierop 2 verlengopties van beide 1 jaar.

De laatste aanpassingen van de dotaties aan de onderhoudsvoorzieningen gemeentelijke gebouwen hebben plaatsgevonden bij de perspectiefnota 2021 waarbij tevens een aantal kredieten zijn bijgesteld en nieuwe kredieten beschikbaar zijn gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen. Bij de najaarsnota 2021 zijn een aantal preventieve (groot) onderhoudswerken en een aantal kredieten wederom bijgesteld op basis van de resultaten van de aanbesteding, nadere prioritering qua jaar van uitvoering en/of bijstelling van ambities op het gebied van

verduurzaming. Door de nasleep van de Covid-19 crisis hebben voorbereidingen, aanbestedingen, schaarste van (basis)materialen (met als gevolg verlate leveringen), uitval en een te kort aan personeel, invloed gehad op planningen van projecten / uitvoering van werkzaamheden, waardoor deze (wederom) de nodige vertraging hebben opgelopen. Daarnaast hebben de extra werkzaamheden rondom de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen, van (fusie) korfbal locatie in Hapert en de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen van voetbal locatie in Casteren, het afgelopen jaar voor extra inzet gevraagd.
Ondanks de opgelopen vertragingen is het merendeel van de geplande projecten in 2021 gestart, tot uitvoering gebracht en gereed. De projecten die in 2021 zijn opgestart maar nog niet zijn voltooid, worden in 2022 afgerond. De betreffende restantkredieten 2021 zullen hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Bij de perspectiefnota 2022 zullen de restantbudgetten van het werkprogramma 2021 worden overgebracht naar het dienstjaar 2022 en tezamen met het budget voor het werkprogramma 2022 worden geactualiseerd en gefaseerd qua uitvoering in de komende jaren.
In de eerstvolgende actualisatie(s) van het DMJOP zullen verder de financiële consequenties van de volgende nog lopende zaken en/of ontwikkelingen worden doorgevoerd:

- Inzet van (externe) adviseurs/adviesbureaus voor regisserend en/of projectmatig uitvoeren van verduurzamings- en klimaatadaptieve projecten;
- De gevolgen van de keuzes in het kader van de Kadernota energie & klimaat die invloed hebben op het DMJOP en het investeringsprogramma voor energiebesparende maatregelen;
- De gevolgen van de keuzes in het kader van de Kadernota klimaatadoptatie die invloed hebben op het Klimaatadoptief Duurzaam Meerjarenonderhoudsplan (K)DMJOP en het investeringsprogramma voor klimaatadoptieve maatregelen;
- Mogelijk (bouwkundige) aanpassingen aan gemeentelijke gebouwen om te voldoen aan de gewijzigde polisvoorwaarden van de brandverzekering voor gebouwen die zijn uitgerust met een PV-installatie in combinatie met een dak met brandbare isolatiematerialen (o.a. PIR);
- Extra keuringsverplichtingen voor verwarmings- en airconditioningssystemen door herziene van de Europese Energy Performance of Buildings Directive (EPBD III);
- Extra keuringsverplichtingen voor zonnepanelen en zonnestroominstallaties, conform de SCIOS Scope 12 inspectie;
- Opnemen van maatregelen in het (D)MJOB op basis van de in 2021 opgestelde EPA-U maatwerk-adviezen.
- Opnemen van maatregelen, voor het actualiseren energie labels op basis van opgestelde EPA-U maatwerkadviezen;
- Opnemen van maatregelen, n.a.v. het actualiseren (en uitbreiding) van de ITS certificaten (toegankelijkheid gemeentelijke gebouwen);
- Opnemen van maatregelen, n.a.v. de uitvoering van NEN 3140 keuringen (elektrische laagspanning installaties gemeentelijke gebouwen);
- Opnemen van maatregelen, n.a.v. de uitvoering RI&E (door Monumentenwacht) met betrekking tot de graanmolen te Hapert;
- Het verwerken van uitkomsten/keuzen welke voortkomen vanuit strategische vastgoed keuzes;
- Uitgevoerde investeringen voor energiebesparende maatregelen (zonnestroom installaties) inclusief berekeningen van energiebesparingen en de verdeling daarvan tussen eigenaar en gebruikers (split incentives).
- De gevolgen door de coronapandemie, met name door schaarste van (bouw)materialen en beschikbaar

Grondbeleid

Inleiding

Het grondbeleid van de gemeente bevat uitgangspunten voor de wijze waarop en met welke middelen het grondgebied wordt ingevuld; het instrument om ruimtelijke doelstellingen te bereiken. Die doelstellingen liggen op het terrein van de volkshuisvesting, ruimtelijke ordening, economische en maatschappelijke ontwikkeling, openbare ruimte, infrastructuur, recreatie en natuur. We geven in deze paragraaf een overzicht van de lopende, af te ronden en toekomstige projecten, de prioritering en het instrumentarium van control en beheersing alsmede de kaders van het grondbeleid.

Het grondbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in de nota Grondbeleid 2019. Grondexploitaties zijn gronden die zich in het transformatieproces bevinden waarbij in bezit zijnde grond en (eventueel) aanwezige opstallen worden omgevormd naar bouwrijpe grond, met als oogmerk (opnieuw) te worden bebouwd. Er is derhalve sprake van actief grondbeleid.

- *Actief grondbeleid* omvat alle fasen van het exploiteren van grond: van de eerste aankoop van gronden, sloop of bouwrijp maken tot en met de uitgifte/verkoop van bouwgrond. De gemeente heeft de grond in eigendom, of koopt deze aan, en is actief betrokken bij de ontwikkeling van de grond. De uitvoering van de grondexploitatie en de daaraan verbonden risico's komen voor rekening van de gemeente. De gemeente is in deze gevallen verantwoordelijk voor het aanleggen van riolering, bouwwegen, etc. Nadat de grond bouwrijp is gemaakt, worden de bouwkavels uitgegeven aan kopers die binnen de grenzen van het bestemmingsplan tot ontwikkeling kunnen overgaan. Na realisatie van de bebouwing verzorgt de gemeente het woonrijp maken, waarbij de definitieve inrichting van het openbaar gebied plaatsvindt.
- *Faciliterend grondbeleid* houdt in dat de gemeente het particulieren mogelijk maakt grond te exploiteren. Gemeentelijke kosten verbonden aan de desbetreffende grondexploitatie kan zij op de particuliere exploitant verhalen. De gemeente koopt dus zelf geen grond aan. De gemeente beperkt zich tot de wettelijke publieke taak. Deze taak bestaat vooral uit inspraakprocedures, het vaststellen van het bestemmingsplan en zo nodig het exploitatieplan.

Visie op grondbeleid

In onze nota grondbeleid 2019 zijn de volgende punten opgenomen als te voeren gemeentelijke grondstrategie:

- De gemeente Bladel voert bij locatieontwikkeling altijd een regierol en zal proactief zijn bij de keuze van het voor haar beschikbare instrumentarium. De instrumenten die ingezet worden moeten leiden tot het gewenste ruimtelijke resultaat.
- Mocht de gemeente Bladel vanuit ruimtelijk perspectief aangewezen zijn op actieve grondpolitiek, voert zij deze uit, tenzij uit een haalbaarheidsstudie en risicoanalyse blijkt dat:
  - het grondexploitatierisico te groot is;
  - de verwervingskosten en overige productiekosten van de locatieontwikkeling dermate hoog zijn dat een sluitende grondexploitatie niet mogelijk is waarbij wordt uitgegaan van een fasering afgestemd op de volkshuisvestelijke behoefte voortvloeiend uit de woningbouwmatrix;
  - faciliterend grondbeleid betere resultaten genereert.

  Deze politiek geldt voor de ontwikkeling van woonlocaties ten behoeve van de in de (nieuwe) Woonvisie te benoemen doelgroepen van beleid en verwerving van de in de Structuurvisie als belangrijke ontwikkelingslocaties aangegeven gebieden/locaties.
- De gemeente Bladel kiest op strategische wijze voor een samenwerkingsvorm die past bij het project dat aan de orde is.
- De keuze van contractpartijen geschiedt met inachtneming van de nationale en Europese regelgeving, algemene beginselen van behoorlijk bestuur en voorts transparant, openbaar en non-discriminatoir.

Het uitgangspunt bij faciliterende grondpolitiek is dat de gemeente kostenverhaal moet kunnen toepassen voor de door haar gemaakte kosten in verband met de voorbereiding van het bestemmingsplan, de aanleg van openbare voorzieningen en het houden van toezicht. Het basis uitgangspunt in Bladel is dat de gemeente de aanleg van infrastructurele voorzieningen in eigen hand houdt met het oog op de te realiseren kwaliteit, het feit dat deze voorzieningen door de gemeente moeten worden onderhouden en vanwege het feit dat de aanleg van infrastructurele voorzieningen aanbestedingsplichtig is. Mocht een private eigenaar een beroep doen op zelfrealisatie dan zal de gemeente, voordat de private eigenaar over gaat tot de aanleg van openbare voorzieningen, eisen stellen aan de inrichting van de openbare ruimte welke terug te zien zijn in bestekken die door de private eigenaar aan de gemeente aangeboden worden ter goedkeuring. Daarnaast worden er in een anterieure overeenkomst afspraken vastgelegd ten aanzien van gemeentelijk toezicht, oplevering, garantietermijn (evt. met borgstelling) en fasering bouw- en woonrijp maken.

Bevoegdheden B&W

Het college is bevoegd tot het besluiten en verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen. Wel moet het college vooraf inlichtingen verstrekken over de uitoefening van deze bevoegdheden, indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. Ter bevordering van een

efficiënte en vlotte afdoening van zaken heeft het college respectievelijk de burgemeester, de bevoegdheid tot afdoening van een aantal zaken opgedragen aan ambtenaren.

Woningbouwprognoses
De provincie heeft de gemeente een woningbouwcontingent toegewezen. Dit is het maximaal aantal woningen dat in een bepaalde periode in de gemeente door de gemeente, de woningbouwcorporaties en de projectontwikkelaars samen mag worden gerealiseerd. Het contingent is daarmee een heel belangrijke parameter voor de woningbouwprojecten. In de door de gemeente Bladel opgestelde woonvisie zijn de woningaantallen gebaseerd op dit contingent. De woningaantallen en de fasering hiervan zoals opgenomen in de grondexploitaties zijn afgeleid van de woningaantallen opgenomen in de woonvisie.

Gevoeligheidsanalyse

De toepassing van grondpolitiek is afhankelijk van vastgestelde ambities in beleidsvisies, de marktomstandigheden en is locatie gebonden. In het (verre en korte) verleden heeft de gemeente via actieve grondpolitiek enkele grondaankopen gedaan om strategische grondposities te kunnen bezitten. Inmiddels is de wet gewijzigd (gemeente kan faciliterend kwantiteit mee bepalen) en zijn de marktomstandigheden drastisch gewijzigd en zijn bij ruimtelijke projecten aanpassingen aan bouwprogramma's, afzettempo, herinrichtingen en uitstel van planontwikkeling aan de orde geweest.

Wel kan geconstateerd worden dat de markt nog steeds in de lift zit, ondanks de coronacrisis. De economische uitwerkingen van corona zijn nu nog niet te voorspellen, zodoende blijven we voorzichtig begroten. De financiële effecten van deze ontwikkelingen zijn zoveel mogelijk verwerkt in de grondexploitatie.
De grondexploitatie is gevoelig voor wijzigingen in economische ontwikkelingen en onderliggende parameters, zoals rente, inflatie en prijzen. De gemeente acht het van belang de ontwikkelingen en de impact daarvan op de verwachte resultaten nauwlettend te volgen. Om inzicht te krijgen in de actuele financiële positie van de grondexploitatie herijkt de gemeente de grondexploitaties, daar waar noodzakelijk, daarom driemaal per jaar. Voor de bepaling van de verwachte winst gaat de gemeente uit van de zgn. voorzichtige variant.

Gezien de complexiteit van ruimtelijke vastgoedontwikkelingen en de aannames en uitgangspunten in grondexploitaties kunnen grondexploitatieresultaten volatiel zijn. In financiële markten wordt de term volatiliteit gehanteerd in de zin van beweeglijkheid van aandelenkoersen. In het kader van grondexploitaties kunnen het variëren van parameters, uitgangspunten en aannames de volatiliteit van het grondexploitatieresultaat zichtbaar worden gemaakt. Een manier om een indicatie van deze volatiliteit te krijgen is een worstcase scenario-analyse of gevoeligheidsanalyse te doen. Het verschil tussen het verwachte vast te stellen grondexploitatieresultaat en de uitkomst van de berekening van het worstcase scenario geeft een indicatie van de aan te houden risicobuffer in de algemene reserve.
De worstcase scenario is uitgevoerd door enkele parameters en uitgangspunten in de grondexploitatie te wijzigen. Deze analyse is op drie punten uitgevoerd: aanpassing parameters, aanpassing in bepaalde kosten en opbrengsten, en fasering (vertraging). Hier is wel "meegespeeld" voor de doorkijk, maar uiteindelijk hebben de parameters gehanteerd zoals deze in de paragraaf vermeldt staan.
Voor de grondexploitaties 2021 zijn de volgende parameters gehanteerd:

Parameter	Gehanteerd
Inflatiecorrectie	Geen correctie toegepast (raming constante prijzen).
Rente	Het BBV schrijft voor dat de rentetoerekening aansluit bij de fiscale grondslagen. Dat betekent dat alleen de daadwerkelijke rente toegerekend kan worden en dat er geen rente over het eigen vermogen mag worden toegerekend. Voor 2021 (nagecalculeerd) 0,7048% van de boekwaarde de BIE's. Voor toekomstige boekwaarden als gevolg van nog te maken kosten en te verwachten opbrengsten wordt

	een gemiddelde rente vreemd vermogen gehanteerd van 0,6372% voor de jaren 2022 en verder.
Fasering	Er is rekening gehouden met een reële fasering in tijd op basis van de woningbouwbehoefte per kern gebaseerd op migratiesaldo 0.
Resultaat	Gebaseerd op eindwaarde.
Kosten	Alle kosten zijn gebaseerd op geactualiseerde kostenramingen per januari 2022 van RA infra.
Opbrengsten	Voor de opbrengsten wordt rekening gehouden met grondprijzen met een bandbreedte tussen de € 240,- voor sociale huur tot € 325,- voor vrije verkoop kavels. Bij kavels groter dan 500 m² wordt rekening gehouden met grondopbrengsten van 50% op de basisgrondprijs.
Disconteringsvoet	De disconteringsvoet die is gehanteerd in de berekening van de contante waarde ten behoeve van het treffen van een verliesvoorziening voor negatieve grondexploitaties is voor alle gemeenten gelijk gesteld aan het maximale meerjarig streefpercentage van de Europese Centrale Bank voor de inflatie binnen de Eurozone en bedraagt vooralsnog 2,0%.

De marktwaarde van bouwrijpe grond is van veel factoren afhankelijk. Deze factoren zijn per uitvoeringsproject verschillend. De gemeente stelt daarom per uitvoeringsproject een marktconforme uitgifteprijs vast op basis van een deskundigenrapportage (taxatie). Dit is ook als zodanig in de nota Grondbeleid 2019 door de raad vastgesteld.

Risicobeheer

Ten aanzien van de grondexploitatie worden er twee soorten risico's onderscheiden, namelijk:
- Onvoorzienbare risico's;
- Voorzienbare risico's.

Onvoorzienbare risico's
Marktontwikkelingen, zoals stagnatie van de gronduitgifte, kan leiden tot hogere voorraden van de "in exploitatie genomen gronden". De hogere voorraden leiden tot hogere kosten als gevolg van rentetoerekening. Naast dit kosten stijgende effect is het ook mogelijk dat de opbrengsten van grondverkopen dalen. Indien één of beide situaties zich voordoen kan kostendekkendheid van complexen onder druk komen te staan. Voor deze onvoorzienbare risico's is een "algemene reserve grondexploitatie" aanwezig, waarmee ook de financiële verwevenheid van de diverse grondexploitaties versterkt wordt.

Voorzienbare risico's
We kennen twee soorten waarderingsvoorschriften conform het BBV voor grondexploitaties. Op het moment dat voor een grondexploitatie het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld moet deze opgenomen worden onder de post (im)materiële vaste activa. Op het moment dat voor een grondexploitatie het bestemmingsplan is vastgesteld is er sprake van een voorziening die gevormd moet worden op het moment dat er sprake is van het tekort aan het einde van de looptijd en mits er een reëel en stellig voornemen is dat deze locatie ontwikkeld gaat worden, blijkende uit een raadsbesluit. Als het reëel en stellig voornemen ontbreekt moet de boekwaarde aan het einde van het jaar afgeboekt worden ten laste van het resultaat. De voorzienbare risico's blijken uit de jaarlijks geactualiseerde kostenbegrotingen van de grondexploitaties. Een tekort aan het einde

van de looptijd betekent dat er een afwaardering moet plaats vinden of dat er een voorziening gevormd moet worden waarbij de hoogte van het bedrag van deze afwaardering/voorziening de contante waarde van het verwachte verlies is, zoals dit naar voren komt in de kostenbegrotingen.

Maatregelen i.v.m. risico's en risicomanagement
Bij het in ontwikkeling/uitvoering nemen van nieuwe exploitatiegebieden wordt aan de hand van risicoanalyses gestreefd naar sluitende grondexploitaties. Toetsing van de uitkomst van deze analyse op een rendementsuitkomst van de "cashflow" zal een beslissing tot het in exploitatie nemen van een gebied ondersteunen.
In de periode 2015-2021 zijn (forse) maatregelen getroffen om de risico's van de grondexploitatie te dekken. Deze maatregelen betroffen:
• het vormen van een voorziening afwaardering boekwaarden voor het dekken van het verschil tussen de boekwaarde en actuele marktwaarde en
• het vormen van een voorziening voor te verwachten verliezen.

Om de risico's zoveel mogelijk beheersbaar te houden worden, daar waar noodzakelijk, driemaal per jaar de grondexploitatieberekeningen van de diverse exploitaties bijgesteld. Eventuele verliezen worden hiermee tijdig inzichtelijk gemaakt waardoor passende maatregelen kunnen worden getroffen.

Tussentijdse winsten

Indien er sprake is van (tussentijdse) winsten in de grondexploitatie, dan komen deze over het algemeen tot uitdrukking in het begrotings- of jaarrekeningresultaat. Veelal worden de batige saldi uit grondexploitatie tussentijds reeds toegevoegd aan de algemene reserve grondexploitaties.

In het BBV (notitie grondexploitatie) zijn ook regels vastgelegd over de wijze van winstnemingen. In deze notitie is aangegeven dat bij tussentijdse winstnemingen de percentage of completion methode (POC) dient te worden gevolgd: voor zover gronden zijn verkocht en opbrengsten zijn gerealiseerd moet tussentijds naar rato van de voortgang van de grondexploitatie winst worden genomen. Er bestaat voldoende zekerheid om winst te nemen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
1. Het resultaat op de grondexploitatie kan betrouwbaar worden ingeschat; én
2. De grond (of deelperceel) moet zijn verkocht; én
3. De kosten zijn gerealiseerd (winst wordt naar rato van de realisatie gerealiseerd).
In 2021 zijn volgens deze methode de volgende (tussentijdse) winstuitnames genomen:

winstuitname	**geraamd**	**gerealiseerd**
Beemd paardensportterrein	313.000	215.000
Locatie oude sporthal	237.000	267.000
Latestraat / De Lei		18.000
Akkerstraat	222.000	0
	772.000	500.000

BBV-verslaggeving regels rondom grondexploitaties

Voor een goede uitvoering van de eventuele Vpb belastingplicht heeft de commissie Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) in maart 2016 een Notitie Grondexploitaties opgesteld. In deze Notitie Grondexploitaties worden richtlijnen gegeven over de afbakening van grondexploitaties en aan de grondexploitaties toe te rekenen kosten. Hieronder een samenvatting van de wijzigingen die gelden en daarmee van invloed zijn op gemeente.

1. Bouwgronden in Exploitatie (BIE)
Definitie Bouwgrond in exploitatie (BIE) is als volgt opgenomen in BBV: Gronden die zich in het transformatieproces bevinden waarbij in bezit zijnde grond en (eventueel) aanwezige opstallen worden omgevormd naar bouwrijpe grond, met als oogmerk (opnieuw) te worden bebouwd.

1. Het startpunt van Bouwgrond in exploitatie is het raadsbesluit met de vaststelling van het grondexploitatie-complex. Vanaf dat moment kunnen kosten worden geactiveerd en bijgeschreven op de voorraadpositie op de balans (zie strategische gronden).
2. Richttermijn van duur grondexploitatie wordt 10 jaar en hier kan alleen goed gemotiveerd van worden afgeweken.
3. Bij kostentoerekening wordt het verplicht aan te sluiten op de kostenverhaalsmogelijkheden benoemd in de Wet ruimtelijke ordening.
4. De toegestane rente die wordt toegerekend aan grondexploitaties moet worden gebaseerd op daadwerkelijk te betalen rente over het vreemd vermogen en wordt bepaald als het gewogen gemiddelde van de totale leningenportefeuille van de gemeente naar verhouding vreemd vermogen / totaal vermogen indien niet is gekozen voor projectfinanciering.
5. De disconteringsvoet die moet worden gehanteerd in de berekening van de contante waarde ten behoeve van een verliesvoorziening van negatieve grondexploitaties is gelijk aan het maximale streefpercentage van de Europese Centrale Bank (2%).
6. De presentatie van de te verwachten resultaten in de paragraaf grondbeleid dient te gebeuren tegen de nominale waarde.
7. Het treffen van een afboeking of een voorziening gebeurt bij een geprognosticeerd verlies direct ter grootte van het volledige verlies.

2. Materiale vaste activa, strategische gronden
Onder de Materiële Vaste Activa worden de categorieën strategische gronden en Overige gronden en terreinen opgenomen. Strategische gronden worden gedefinieerd als gronden zonder vaste bestemming die (nog) geen onderdeel zijn van een transformatieproces. Overige gronden en terreinen worden gedefinieerd als gronden met een vaste bestemming die geen onderdeel zijn van een transformatieproces.

1. Afschaffing van de categorie NIEGG (niet in exploitatie genomen gronden) in het BBV. Zolang de gronden niet gekwalificeerd worden als BIE staan ze op de balans onder de materiële vaste activa (MVA) als strategische gronden.
2. Toerekenen van rente en andere kosten is niet langer toegestaan voor gronden die (nog) niet in exploitatie zijn genomen.
3. Strategische gronden worden gewaardeerd op basis van verkrijgingsprijs of duurzaam lagere marktwaarde (onder huidige bestemming). Dit is conform de bestaande waarderingsgrondslagen voor gronden en terreinen onder de MVA.
4. Het activeren van voorbereidingskosten voor grondexploitaties als kosten van onderzoek en ontwikkeling onder de immateriële vaste activa is toegestaan onder de volgende voorwaarden: De kosten moeten passen binnen kostenlijst van het Bro en mogen maximaal 5 jaar geactiveerd blijven en de plannen waarvoor de voorbereidingskosten worden gemaakt moeten bestuurlijke instemming hebben, blijkend uit een raadsbesluit (zie Bouwgronden in Exploitatie).
5. Onder de Materiële Vaste Activa worden de categorieën strategische gronden en Overige gronden en terreinen opgenomen. Strategische gronden worden gedefinieerd als gronden zonder vaste bestemming die (nog) geen onderdeel zijn van een transformatieproces. Overige gronden en terreinen worden gedefinieerd als gronden met een vaste bestemming die geen onderdeel zijn van een transformatieproces.

3. Faciliterend grondbeleid
Bij gronden die in bezit zijn van een private partij waarbij deze grond wordt ontwikkeld door deze private partij is er sprake van faciliterend grondbeleid. De gemeente treedt in deze gevallen op als overheid die de plannen van private partijen faciliteert als daarvoor een bestemmingswijziging noodzakelijk is.

Bouwgrond exploitaties (BIE)

Jaarlijks geven wij, in het kader van de begroting en de jaarrekening, een toelichting op de financiële positie van de “grondexploitatie-activiteiten” per 31 december van het begrotingsjaar. Dit gebeurt op basis van de meest actuele grondexploitatieberekeningen van de complexen en de tot deze datum geraamde inkomsten en

uitgaven. Tevens is rekening gehouden met de wijzigingen in de regelgeving. De belangrijkste wijzigingen met betrekking tot de BIE's zijn:

- Om de risico's op de voorraadpositie met zeer lang lopende projecten te beperken mag de looptijd van een grondexploitatiecomplex maximaal 10 jaar bedragen;
- Jaarlijks zal een herziening van de grondexploitatiebegroting moeten plaatsvinden;
- Voor de kosten die aan BIE kunnen worden gerekend tot de vervaardigingskosten wordt aangesloten op de kostensoortenlijst, zoals opgenomen in artikel 6.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening;
- De toegestane toe te rekenen rente aan BIE moet worden gebaseerd op de daadwerkelijk te betalen rente over het vreemd vermogen. Het is niet toegestaan om rente over het eigen vermogen toe te rekenen aan BIE.

In 2021 zijn in exploitatie de volgende plannen (met daarachter vermeld de geschatte einddatum):

Beemd	2024	Locatie oude sporthal	2022
Beemd/Paardensport	2024	Hoeve 11 en 13	2022
Kerkstraat	2024	Akkerstraat	2028
Kerkeneind	2025		

Hieronder is een toelichting per grondexploitatie:

 **Locatie Akkerstraat Hoogeloon: BIE**

De woningen van fase 1 zijn in 2021 door de CPO gebouwd. Een kavel was nog niet getransportteerd in 2020, dus deze is in 2021 getransporteerd bij de notaris, wat resulteerde in een opbrengst van € 79.000,-. De gemeente heeft het woonrijp maken voor het gehele plan in 2021 aanbesteed. Een gedeelte van het plan is in 2021 al woonrijp gemaakt.
Bij dit plan is ook een exploitatieplan vastgesteld, omdat particulieren in hun achtertuin één of meerder woningen mogen bouwen. Indien zij hier gebruik van maken moeten zijn een exploitatiebijdrage aan de gemeente betalen. In 2021 hebben al verschillende particulieren hiervan gebruik gemaakt en zijn er voor € 310.000,- aan bijdragen ontvangen. Deze grondexploitatie loopt nog enkele jaren door. Voor 2022 staat gepland om fase 2 te verkopen en nog een gedeelte van het plangebied woonrijp te maken. Zoals eerder al aangegeven hebben de particulieren de mogelijkheid om één of meerdere woningen in hun achtertuin te bouwen. Aangezien de particulieren niet verplicht zijn om in hun achtertuin te bouwen, zijn deze exploitatiebijdrage zoals opgenomen in de grondexploitatie geen zekerheid. Ten aanzien van de exploitatiebijdragen hebben we een risicoanalyse uitgevoerd en deze verwerkt in de grondexploitatie. De risico's worden als gemiddeld/hoog ingeschat.

 **De Beemd: BIE**

In plan Beemd is in 2021 niets noemenswaardig gebeurd. Doordat er een viertal extra kavels gerealiseerd worden door een ontwikkelaar, moet de gemeente nog extra voorzieningen treffen in de openbare ruimte, zodoende hebben we in 2021 een verliesvoorziening gevormd van € 24.000,-. Voor de komende jaren staat alleen nog wat woonrijp maken en plankosten op de planning. Per saldo kan er aan het einde van de grondexploitatie naar verwachting noch winst noch verlies genomen worden. De risico's worden gemiddeld ingeschat.

 **De Beemd/Paardensportterrein: BIE**

In 2021 is de verkoop van de bedrijfskavels verder voortgezet, één kavel verkocht en gepasseerd á € 276.000,- en zijn er kosten nagenoeg geen kosten (ca. € 5.000) gemaakt. Eveneens is er voor € 216.000,- tussentijds winst genomen in 2021. De laatste kavel is ook in 2021 verkocht en wordt gepasseerd in 2022. Als alle kavels bebouwd zijn wordt de openbare ruimte woonrijp gemaakt worden. De risico's worden laag ingeschat.

Latestraat: BIE
Het plan is in 2021 afgerond en we hebben nog winst van € 18.000,- kunnen nemen, daarna is de BIE afgesloten en wordt het van de voorraad afgevoerd in 2021.

Kerkeneind: BIE
In plan Kerkeneind is er in 2021 voor € 723.000,- aan gronden verkocht. Verder is het gedeelte van het plangebied waar we een anterieur contract voor hadden gesloten bouwrijp gemaakt, deze kosten bedragen ca € 70.000,- en zijn vele malen hoger dan vooraf ingeschat. Eveneens zijn de prijzen voor het woonrijp maken ook flink gestegen. Dit heeft ertoe geleid dat de grondexploitatie verliesgevend is geworden, zodoende is er in 2021 een verliesvoorziening gevormd á € 97.000,- conform de voorschriften van BBV.
Deze grondexploitatie loopt nog enkele jaren door. Voor 2021 en verder zijn de opbrengsten naar rato verdeeld. Zoals het er nu uitziet is de grondexploitatie aan het einde van de looptijd sluitend, maar door de stijgende kosten is dit niet met zekerheid te stellen. De risico's worden als gemiddeld ingeschat.

Locatie oude sporthal Bladel: BIE
In 2021 heeft de winnaar van de marktselectie het plan "Schrijverskwartier" gebouwd. Als gemeente hebben hier dit jaar nagenoeg geen werk aan gehad en zijn er dus nauwelijks kosten gemaakt. Het heeft geresulteerd dat er in 2021 voor € 267.000,- tussentijdse winst is genomen. In 2022 worden de woningen opgeleverd en wordt het openbare gebied woonrijp gemaakt en neemt de gemeente het beheer van de openbare ruimte weer over. Hierbij moet nog vermeld worden dat we in 2021 zieke bomen hebben moeten kappen, in 2022 worden er nieuwe bomen geplant. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente en zijn opgenomen in de grondexploitatie. Als het goed is sluiten we de grondexploitatie in 2022 af met een winst van ca. € 28.000,-. De totale winst op het plan bedraagt dan ca. € 420.000,- De risico's worden als laag ingeschat.

Hoeve 11-13 te Netersel: BIE
De woningen van fase 2 zijn in 2021 door de CPO gebouwd. De gemeente heeft hier dan ook geen kosten gemaakt in 2021. In 2022 zullen er nog wat herstelwerkzaamheden moeten plaatsvinden in de openbare ruimte, hiervoor zijn kosten opgenomen in de grondexploitatie. Als het goed is sluiten we de grondexploitatie in 2022 af met een winst van ca. € 15.000,-. De risico's worden als laag ingeschat.

Kerkstraat Casteren: BIE
In plan Kerkstraat (D'n Tip) is in 2021 een bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld. Vervolgens zijn we verder gegaan met de voorbereidingen om de 2 woningen te slopen en de kavels aan de CPO te verkopen. Met name voor de sloopvergunning zijn enorm veel (ecologische) onderzoeken en maatregelen uitgevoerd welke tot veel meerkosten hebben geleid dan vooraf was begroot. Dit heeft er vooralsnog niet toe geleid dat een sloopvergunning is afgegeven. De voorbereidingskosten bedragen circa € 72.000,-. Hierdoor is de grondexploitatie verliesgevend geworden, zodoende is er in 2021 een verliesvoorziening gevormd á € 35.000,-. Alle koopovereenkomsten met de CPO zijn in 2021 getekend. We gaan er vanuit dat de woningen in 2022 gesloopt kunnen worden, de gronden bouwrijp gemaakt kunnen worden en dat we de bouwkavels kunnen transporteren bij de notaris. Nadat het bouwplan klaar is maakt de gemeente de openbare ruimte woonrijp. De risico's worden gemiddeld ingeschat.
In onderstaand overzicht is het verwachte verloop van de lopende grondexploitatie (BIE) 2021 weergegeven:

verloop in exploitatie genomen bouwgronden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	overheveling vanuit (IM)MVA	vermeerde-ringen	vermindе-ringen	winst-uitname	boekwaarde 31-12-2021	voorziening	balanswaarde 31-12-2021
-bp Akkerstraat Hoogeloon	1.572		246	389		1.429		1.429
-bp Beemd	-106					-106	24	-130
-Beemd / paardensportterrein	-91		5	275	215	-146		-146
-bp Latestraat/de Lei	-18				18			
-locatie Kerkeneind	1.016		130	723		423	97	326
-locatie oude sporthal	-316				267	-49		-49
-Hoeve 11 en 13 Netersel	-57					-57		-57
-Kerkstraat Casteren		442	72			514	35	479
totaal	**2.000**	**442**	**453**	**1.387**	**500**	**2.008**	**156**	**1.852**

Bouwgrond exploitaties (BIE nog te realiseren)

Om een project te kunnen realiseren moeten er investeringen worden gedaan en opbrengsten worden gegenereerd. Elk jaar worden de exploitatieplannen geactualiseerd. Verwacht wordt dat er per 1 januari 2022 nog € 1,707 miljoen moet worden geïnvesteerd en voor € 3,810 miljoen aan opbrengsten moet worden gegenereerd. Het verwachte positief eindresultaat bedraagt daarmee € 0,251 miljoen. De geprognosticeerde eindresultaat van de grondexploitatie geschiedt tegen eindwaarde. Voor de aannames die ten grondslag liggen aan de prognoses van het eindresultaat van de grondexploitaties, zoals rente, fasering, gehanteerde kosten- en opbrengstenontwikkeling (art 52 lid 3 BBV nieuw) wordt verwezen naar de hiervoor weergegeven parameters. In onderstaand overzicht wordt de prognose van de nog te maken kosten en de nog te realiseren opbrengsten na 2021 weergegeven:

prognose in exploitatie genomen bouwgronden (x € 1.000,-)	balanswaarde 31-12-2021	geraamde nog te maken kosten	geraamde nog te realiseren opbrengsten	geraamd resultaat (nominale waarde)
-bp Akkerstraat Hoogeloon	1.429	654	2.083	
-bp Beemd	-130	130		
-Beemd / paardensportterrein	-146	160	222	-208
-bp Latestraat/de Lei				
-locatie Kerkeneind	326	476	803	-1
-locatie oude sporthal	-49	22		-27
-Hoeve 11 en 13 Netersel	-57	42		-15
-Kerkstraat Casteren	479	223	702	
totaal	**1.852**	**1.707**	**3.810**	**-251**

Gronden (materiële vaste activa)

Gronden die in de toekomst getransformeerd gaan worden naar bouwrijpe "warme" grond maar waarvoor nog geen grondexploitatiebegroting door de raad is vastgesteld zullen als materiële vaste activa worden aangemerkt en verantwoord. Het gaat hierbij om plannen waarvan de gemeente het grondbezit heeft. Omdat er nog geen raadsbesluit is met de vaststelling van het grondexploitatiecomplex (inclusief grondexploitatiebegroting) mogen geen kosten, zoals rente, worden bijgeschreven.

Kerkstraat Casteren
Het bestemmingsplan is in 2021 door de gemeenteraad vastgesteld. De gronden zijn overgebracht naar de voorraad gronden (BIE) en zijn daarmee verdisconteerd in de exploitatieopzet.

Lange Trekken
De gronden voor deze grondexploitatie zijn aangekocht. Alle onderzoeken voor het wijzigen van het het bestemmingsplan Lange Trekken Bladel zijn in 2021 uitgevoerd. Begin 2022 wordt verwacht dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat en als alles meezit is er in 2022 een onheroeppelijk bestemmingsplan. Het college heeft in 2021 besloten om de gronden grotendeels via CPO te vermarkten.

Eveneens krijgt de Woningstichting de mogelijkheid om sociale huurwoningen te realiseren in het plan. Met een ontwikkelaar lag er nog een bouwclaim, hiermee zijn afspraken gemaakt dat deze in de Lange Trekken vereffend worden. Dan blijft er nog een gedeelte over wat de gemeente privaat kan verkopen. De gemeente stelt in 2022 voor het gehele gebied, in samenspraak met de hierboven genoemde partners een stedenbouwkundig plan op en maakt nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is en het stedenbouwkundig plan is goedgekeurd de gronden bouwrijp. Daarna kunnen de gronden uitgegeven worden. De boekwaarde van de betreffende gronden worden, nadat uw raad het bestemmingsplan met exploitatiebegroting heeft vastgesteld, overgebracht naar de bouwgrond in exploitatie.

Egyptische Poort
Het door de gemeenteraad gekozen scenario is uitgewerkt tot één overall scenario dat is vastgesteld op 9 mei 2019. Om de planontwikkeling tot stand te brengen en om kostenneutraal te kunnen ontwikkelen zijn een aantal deelprojecten opgestart. Het betreft de volgende deelprojecten:
- Sport
- Recreatie
- Woningbouw
- Oversteek van de provinciale weg N284.

De gemaakte kosten zullen t.z.t. verdisconteerd worden in de exploitatieopzet. De verwachting is dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort en dat er een ontwerp bestemmingsplan voor het Woongebied richting de gemeenteraad gaat.

Strategische aankopen
Volgens de Nota Grondbeleid 2019 wordt er jaarlijks een budget beschikbaar gesteld voor rondaankopen die vallen onder de noemer anticiperende verwervingen. Jaarlijks bij de begrotingsbehandeling wordt de hoogte van het krediet geactualiseerd. In 2020 bedroeg dit krediet € 2.000.000,-. De hoogte van dit krediet is zo globaal mogelijk gehouden zodat daaruit door potentiële contractpartijen niet kan worden geconcludeerd wat per transactie de onderhandelingsruimte van de gemeente is. Er zijn in de meeste kernen voldoende ontwikkellocaties die kunnen voorzien in de woningbouwbehoefte voor de korte en middellange termijn. Mocht het college voornemens zijn een grondaankoop te doen die hoger is dan € 2.000.000,- dan zal deze eerst aan de raad worden voorgelegd ter goedkeuring. In 2021 hebben zich geen anticiperende verwervingen voorgedaan welke betrekking hebben op woningbouw. . In 2021 hebben we 16.787 m2 aan de Zwartakkers en 15.040 m2 aan de Egyptische dijk. Deze anticiperende aankopen hebben wij verantwoord onder de materiële vaste activa.
In onderstaand overzicht is het verwachte verloop van deze activa weergegeven:

Complex bedragen x € 1.000,-	boek-waarde 31-12-2020	overheve-ling naar voorraad	vermeerde-ringen	vermin-de-ringen	boek-waarde 31-12-2021	voorzie-ning	balans-waarde 31-12-2021
Kerkstraat Casteren	515	-515					
Lange Trekken	518				518		518
Egyptische Poort	928				928		928
Strategische aankopen			1.496		1.496		1.496
Totaal	**1.961**	**-515**	**1.496**		**2.942**		**2.942**

Toekomstige (in voorbereiding zijnde) grondexploitaties

In de gemeente Bladel zijn naast de lopende grondexploitaties ook nog plannen/projecten in voorbereiding. Het gaat hierbij om plannen waarvan de gemeente het grondbezit heeft of om plannen in het kader van faciliterend grondbeleid, waarbij kosten verhaald kunnen worden op derden. Bij grondbezit worden de kosten, tot aan vaststelling van het bestemmingsplan, geclassificeerd als materiële vaste activa (“strategische gronden”). Kosten die de gemeente maakt in het kader van faciliterend grondbeleid en kunnen verhalen op derden, worden voortaan als vordering op de gemeentelijke balans geclassificeerd. Afhankelijk van de status van de vordering dient deze vordering op de balans van de gemeente tot uiting te komen als kortlopende

vordering of overlopend actief. Bepalend voor de classificatie is de aanwezigheid van een getekende overeenkomst.
De voorbereidingskosten van faciliterend grondbeleid mogen maximaal 5 jaar als overlopend actief blijven staan. Na maximaal 5 jaar moet het kostenverhaal zijn gerealiseerd dan wel dienen de kosten te worden afgeboekt t.l.v. het jaarresultaat.
Bij voorbereidingskosten moet worden gedacht aan:
- onderzoekskosten voor de ruimtelijke onderbouwing zoals bodem, lucht en archeologie;
- advieskosten voor inhuur deskundigheid; denk daarbij aan juridische adviezen, fiscale adviezen, planeconomische aspecten;
- opstellen van bestemmingsplannen;
- projectleiding;
- communicatie etc.

Gevolgen Stikstofbesluit en PFAS / Coronacrisis

Gevolgen Stikstofbesluit en PFAS
In alle lopende grondexploitaties, waarvan het bestemmingsplan al vastgesteld c.q. onherroepelijk is, is in de onderbouwing van bestemmingsplannen geconcludeerd dat stikstof geen probleem is. Verder zijn er door de stikstofcrisis in de gemeente Bladel niet minder omgevingsvergunningen verleend. Stikstof heeft op dit moment nog geen financiële consequenties. Het risico voor de lopende projecten wat betreft stikstof schatten wij dan ook als laag in.
In alle lopende grondexploitaties, waar we nog gronden bouw- en woonrijp moeten maken is voor de uitvraag van “het werk” onderzoek uitgevoerd of er eventuele meerkosten voor PFAS zijn (staat voor poly- en perfluoralkylstoffen). Tot op heden is geconcludeerd dat in de lopende plannen dit niet het geval is. Aangezien we extra onderzoeken moeten doen naar PFAS, zijn deze extra onderzoekskosten meegenomen in de grondexploitaties. Door de PFAS hebben we op dit moment nog geen vertraging opgelopen in de lopende plannen dus de financiële consequenties zijn laag. Het risico voor de lopende projecten wat betreft PFAS schatten wij dan ook als laag in.
Bij toekomstige grondexploitaties houden we zekerheidshalve in onze exploitatieopzetten wel rekening mee met meerkosten voor onderzoeken naar stikstof/PFAS, meerkosten voor het bouw- en woonrijp maken en eventuele vertraagde fasering voor de gronduitgifte. Zodat we, mochten er meerkosten komen en een vertraagde gronduitgifte zijn, deze ingecalculeerd zijn. Mocht het uiteindelijk meevallen dan heeft dit een positief effect op de grondexploitatie. Het risico voor toekomstige projecten schatten we gemiddeld in.

Gevolgen Coronacrisis op grondexploitaties
Momenteel is de wereld nog steeds in de ban van het coronavirus. Welke economische consequenties dit gaat hebben is nu nog moeilijk in te schatten, maar we moeten wel rekening houden met een mogelijke economische crisis. Of deze crisis ook de grondexploitaties treft is moeilijk in te schatten. Tot op heden hebben we bij de grondverkoop nog geen last van corona, hoe dit zich de komende jaren gaat ontwikkelen is nog onduidelijk zodat het effect op de grondexploitatie lastig in te schatten is. Gelet op de overspannen huizenmarkt schatten wij het risico voor toekomstige projecten evenwel erg laag in.

Algemene reserve grondexploitaties

Op basis van artikel 16 van het BBV moeten de beleidsuitgangspunten omtrent de algemene reserve grondexploitatie in relatie tot de risico’s van de grondzaken toegelicht worden. Voor het berekenen van de benodigde hoogte van het weerstandsvermogen middels het kwantificeren van de risico’s gebruiken we op grond van de vastgestelde grondnota 2019 de veelgebruikte IFLO-methode . Volgens deze methode wordt het weerstandsvermogen berekend aan de hand van een % van het geïnvesteerd vermogen en een % van de nog te realiseren opbrengsten. Met het hanteren van een percentage van 5% van het geïnvesteerd vermogen en 5% van de nog te realiseren opbrengsten is ons inziens een toereikende omvang opgenomen, gelet op het relatief laag geïnvesteerd vermogen. Het risicobedrag dat wordt bepaald middels de zogenaamde IFLO-methode wordt gezien als de (onder)grens van het benodigde weerstandsvermogen.
De financiële positie (op langere termijn) van grondexploitaties moet worden beoordeeld vanuit de som van de gerealiseerde en nog te realiseren opbrengsten in relatie tot de aanwezige risico's bij de grondexploitatie. Deze norm toegepast op de Bladelse situatie resulteert in het volgende bedrag voor 2022:

5% van de netto boekwaarde (na aftrek voorziening) ad € 1,850 miljoen	€ 92.000,-
5% van de nog te realiseren opbrengsten ad € 3,810 miljoen	191.000,-
Totaal benodigd weerstandsvermogen grondexploitaties	€ 283.000,-

De omvang van de reserve bedraagt € 595.000,- zodat de reserve per saldo tot een bedrag van € 312.000,- vrij zou kunnen vallen. Voorzien is echter dat medio 2022 het bestemmingsplan Lange Trekken wordt vastgesteld, zodat het benodigde weerstandsvermogen dan weer zou moeten toenemen. Wij stellen daarom voor om geprognosticeerde omvang in afwachting van de vaststelling van het plan vooralsnog ongewijzigd te laten.

Onttrekkingen en toevoegingen aan de “algemene reserve grondexploitaties” vinden plaats bij het treffen van een voorziening voor een grondexploitatie met een begroot verlies of indien een grondexploitatie met positief resultaat wordt afgesloten. Indien het niveau van de “algemene reserve grondexploitaties” wordt bereikt kan worden besloten een overheveling naar de algemene reserve te laten plaatsvinden. Indien het niveau van de “algemene reserve grondexploitaties” onderschreden wordt, dan dient in dat geval voeding uit de algemene reserve plaats te vinden of door andere dekkingsbronnen. Anderzijds kan dit aanleiding zijn de gemeentelijke grondexploitaties te her prioriteren zodat een gezond niveau van de “algemene reserve grondexploitaties” blijft gewaarborgd.

De grondexploitatie is binnen de gemeentelijke begroting een gesloten circuit en de “algemene reserve grondexploitatie” heeft feitelijk dezelfde functie als de algemene reserve die heeft binnen de algemene dienst. Via de “algemene reserve grondexploitaties” worden de financiële resultaten en risico's van de grondexploitaties expliciet gescheiden van de financiële huishouding voor de overige gemeentelijke taken. De “algemene reserve grondexploitaties” vormt ook een buffer voor de financiële risico's die samenhangen met de grondexploitaties.

Verbonden partijen

Inleiding

Verbonden partijen zijn rechtspersonen waarmee de gemeente Bladel zowel een bestuurlijke als een financiële (risicodragende) band heeft. Verbonden partijen ontwikkelen beleid of voeren beleid uit voor de gemeente. Uiteraard blijft de gemeente beleidsmatig verantwoordelijk voor het realiseren van de beoogde doelstellingen van de thema’s/beleidsvelden.
Onder bestuurlijk belang wordt verstaan dat de gemeente zeggenschap heeft, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur, hetzij uit hoofde van stemrecht. Het financiële belang is het bedrag dat ter beschikking is gesteld en dat niet verhaalbaar is of waarvoor aansprakelijkheid bestaat, indien de verbonden partij failliet gaat of haar verplichtingen niet nakomt.

Visie op verbonden partijen

Bladel heeft een positieve grondhouding ten opzichte van samenwerking: regionaal of nog breder. Indien zich de gelegenheid voordoet om middels samenwerkingsverband of andere verbondenheid, op doelmatiger en doeltreffender wijze doelstellingen te realiseren, dan zullen de deelname mogelijkheden altijd onderzocht worden. Samenwerking kan (soms) de kwaliteit en continuïteit beter waarborgen. Er zijn drie redenen waarom gemeenten met elkaar samenwerken in de vorm van een verbonden partij:

- Vanwege het grensoverschrijdend karakter van de problematiek.
- Om efficiëncy voordelen te behalen.
- Vanwege een wettelijke plicht tot samenwerking.

De samenwerking kan vormgegeven worden door een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke aanpak. Het privaatrecht biedt verschillende mogelijkheden: de oprichting van een vereniging, een stichting, een NV of een

BV. De bepalingen van het Burgerlijk Wetboek zijn op deze samenwerking van toepassing. Als wordt gekozen voor samenwerking op grond van het publiekrecht geldt het regime van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).
Op basis van het BBV moet jaarlijks inzicht worden geboden in:

- het doel (het openbaar belang);
- het bestuurlijk en het financieel belang en
- de ontwikkelingen (beëindiging, wijzigingen of problemen bij bestaande verbonden partijen)

Kaderstellende en controlerende rol raad

De verbonden partijen ontwikkelen beleid of voeren beleid uit voor de gemeente. Beleidsmatig blijft de gemeente uiteraard verantwoordelijk voor het realiseren van de beoogde doelstellingen van de programma's. De verbonden partijen zijn onderverdeeld in publiekrechtelijke en privaatrechtelijke partijen. Monitoren en toezicht houden doen we enerzijds door bestuurlijke vertegenwoordiging in diverse overlegstructuren, anderzijds door de raad jaarstukken aan te bieden waarop zij haar zienswijze kan baseren. Partijen met een publiekrechtelijk karakter hebben hun eigen P&C cyclus. Bij de behandeling van de begrotingen en jaarrekeningen van de verbonden partijen neemt de gemeenteraad haar kaderstellende en controlerende taak.

Gemeenschappelijke regelingen / Stichtingen

In onderstaand overzicht worden de verbonden partijen nader toegelicht. Bij het onderdeel "financieel belang" wordt, daar waar bekend, de omvang van het gerealiseerde eigen en vreemd vermogen per eind 2021 weergegeven. Van een aantal verbonden partijen zijn deze "nog niet bekend" (nnb).

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

-

Naam:	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Vestigingsplaats:	Eindhoven		
Openbaar belang:	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) is een organisatie waarin de brandweer en de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio (GHOR) samenwerken om incidenten en rampen te voorkomen, te beperken en te bestrijden. Taken op het terrein van brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, rampenbestrijding en crisisbeheersing.		
Bestuurlijk belang:	Gezien de wettelijke taken van burgemeesters op deze terreinen is ervoor gekozen alleen vertegenwoordiging van burgemeesters in het bestuur toe te staan.		
Relatie taakveld:	Veiligheid		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	2.483.000	2.145.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	43.051.000	37.195.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	265.000	-73.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	1.235.000	1.265.000
	De bijdrage, exclusief het deel voor bevolkingszorg e.d., wordt volledig verdeeld naar rato van de uitkering die gemeenten ontvangen vanuit het gemeentefonds, sub-cluster brandweerzorg en rampenbestrijding.		
Ontwikkelingen:	Covid-19 De coronacrisis had ook in 2021 nog een flinke impact op VRBZO. Met de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 (Twm) zijn veel bevoegdheden rondom maatregelen bij het kabinet en de Tweede Kamer belegd. Daarmee eindigde formeel de situatie waarmee vergaande maatregelen via tijdelijke noodverordeningen werden opgelegd. Onderdeel van de invoering van de Twm was het aanbieden van een (eind)verslag namens de voorzitter veiligheidsregio aan gemeenteraden over de bestrijding van de crisis. In februari 2021 is het tweede verslag Covid-19 namens de voorzitter aangeboden aan gemeenteraden. Daarna had VRBZO nog steeds een belangrijke taak in de coördinatie en afstemming in de regio. Op regionaal gebied vond via het regionaal beleidsteam op bestuurlijk niveau overleg plaats hoe de maatregelen (en versoepelingen) binnen de regio zo uniform als mogelijk worden toegepast. De coördinatie van werkzaamheden die hieruit voorkomen vergden capaciteit van de crisisorganisatie. Voor veel medewerkers uit de crisisorganisatie is de vermoeidheid zichtbaar. Met de versoepelingen vanuit het Rijk is in juli 2021 ook het crisisniveau van GRIP 4 na ruim 16 maanden afgeschaald. Dat betekent dat ook de crisisorganisatie grotendeels is ontbonden tot een kleine kerngroep. Zo is er bijvoorbeeld geen regionaal beleidsteam (RBT) meer actief is in de regio. Wel kunnen er nog naar behoefte bestuurlijke bijpraat momenten worden georganiseerd waarbij Covid-19 het onderwerp is. Op operationeel gebied heeft Covid-19 bij de brandweer niet direct tot problemen geleid. Wel was het in sommige brandweerposten in de regio moeilijk om roosters passend te krijgen bij toenemend aantal besmettingen. Door de flexibele instelling van veel medewerkers heeft dit niet tot extra risico's geleid. Door de maatregelen was het praktisch onmogelijk om het volledige opleidings-, trainings- en oefenprogramma te doorlopen. Het programma heeft daardoor achterstanden opgelopen. De meest essentiële oefeningen en trainingen zijn doorgegaan om te voorkomen dat de (eigen) veiligheid in het geding kwam. Andere aanvullende opleidingen, die nodig zijn om de ontwikkelingen in het vakgebied goed bij te houden, zijn veelal uitgesteld. **Visie 2025** In 2021 is de koers voor de komende jaren vastgesteld. In het eerste kwartaal van 2021 zijn de (commissies van de) gemeenteraden samen met burgemeester bijgepraat op de ontwikkelingen en speerpunten uit de visie. In april visie door het bestuur vastgesteld. Daarna is direct aan de slag gegaan met de uitvoeringsagenda. Belangrijk accent hierin ligt op ontwikkeling van domein crisisbeheersing. Helaas zorgde de hoge werkdruk in dit domein door de coronacrisis ervoor dat we in 2021 niet alles konden doen wat we wilden. De komende jaren willen we hierop versterken. **Vervolgtraject denktank rechtspositie brandweervrijwilligers** Het Veiligheidsberaad, het ministerie van Justitie en Veiligheid (J&V) en de Brandweerkamer onderzoeken op welke wijze de brandweerorganisatie opnieuw kan worden vormgegeven, op zo'n manier dat er nadrukkelijk en fundamenteel verschil is tussen vrijwilligers en beroepskrachten. Dat is namelijk nodig vanuit juridisch oogpunt. In landelijk verband wordt bekeken hoe de brandweer hieraan invulling kan geven. Dit wordt aangepakt via diverse bouwstenen. De eerste bouwsteen gaat over de verschillen van inzet en inroostering van vrijwilligers en beroepskrachten. De impact voor VRBZO zit met name in het feit dat het niet meer mogelijk is vrijwilligers te consigneren in het rooster van de repressieve beroepsdienst. In verhouding tot andere regio's is de impact relatief klein. Indien de andere bouwstenen ook geïmplementeerd dienen te worden zal de impact groter zijn, maar dit is vooralsnog niet aan de orde.		
Risico's:	De kans of impact van onderstaande risico's zijn van die mate dat er rekening mee moet worden gehouden dat ze zich voordoen. Tijdens de reguliere planning en control gesprekken worden de risico's besproken en bijgesteld. De risico's, en eventueel genomen beheersmaatregelen om de impact te dempen, worden gemonitord en periodiek gewogen door het managementteam. *Zeerwaarschijnlijk* 1. Risico's in de algemene bedrijfsvoering, voornamelijk door: - Stijging premies voor (vrijwilligers)verzekeringen en pensioenen, wijzigingen in beleid FLO-regeling beroepsbrandweer;		

	- Kosten die voortvloeien uit bedrijfskritische specialistische functies (bijvoorbeeld kostbare opleidingen of inhuur op gebied van branden omgevingsveiligheid, business intelligence, ICT etc.) - Eigen risicodrager WW *Waarschijnlijk* 2. Majeure wijzigingen in het bestaande model van brandweerzorg: - Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) en Europese richtlijn rechtspositie brandweervrijwilligers *Reëel* 3. Ernstige verstoring door incidenten, rampen en crises: - Kosten voortvloeiend uit bestrijding van een majeur incident

Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost

Naam:	**Gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost (GGD)**		
Vestigingsplaats:	Eindhoven (samenwerking 21 regiogemeenten)		
Openbaar belang:	De GGD heeft tot doel een bijdrage te leveren aan de publieke gezondheidszorg en de ambulancezorg.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het algemeen bestuur.		
Relatie taakveld:	Volksgezondheid en milieu		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	4.420.000	4.710.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	30.526.000	2.900.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	940.000	15.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021 *	677.000	687.000
	* inclusief bijdrage JGZ 0 – 4 jaar.		
Ontwikkelingen:	O.a. het uitdragen van positieve gezondheid, betere spreiding en beschikbaarheid van ambulances, coronabestrijding, uitvoering integrale Jeugdgezondheidszorg 0-18 jaar, een gezonde leefomgeving (de Omgevingswet), lokale preventieakkoord, de verschuiving naar meer aandacht voor preventie, infectieziekte bestrijding (o.a. Coronavirus), depressie- en suïcidepreventie, drugspreventie en de uitbreiding van het rijksvaccinatieprogramma.		
Risico's:	Om risico's te beheersen wordt jaarlijks bij de begrotingsbehandeling een actuele financiële risico-inventarisatie opgesteld door de GGD. Daarnaast wordt een actief risicomanagement ontwikkeld. Elk trimester staat het management in de marapgesprekken nadrukkelijk stil bij de ontwikkeling en ontstaan van relevante risico's, en welke maatregelen genomen moeten worden om deze risico's te beperken. In de jaarrekening worden telkens alle geïnventariseerde risico's uitgebreid beschreven. Als belangrijkste nieuwe of toegenomen risico's worden nu geïdentificeerd: • Toenemende arbeidsmarktkrapte bij specifieke functies betekent dat vaker tijdelijk een andere invulling van de taakuitvoering moet worden georganiseerd (bv duurder personeel van derden / ZZP inhuren) om de noodzakelijke dienstverlening op peil te houden. • Het risico dat a.g.v. (belasting)wet- en regelgeving de kosten meer dan gemiddeld stijgen en/of tot een naheffing leiden. Toegenomen regeldruk maken dit risico pregnanter. • Het risico dat er zich beveiligingsproblemen voordoen. Hierbij te denken aan risico's van stroomuitval, cybercrime en andere situaties waarin systemen uitvallen en/of gegevens (tijdelijk) niet beschikbaar zijn of dat er schade ontstaat vanwege misbruik. • O.a. vanwege de verhoging per 2021 van de ABP-premie en de nog af te sluiten nieuwe CAO, is het risico van stijging van de salariskosten boven de indexering actueel. • Verder blijft er het risico van afname van bepaalde specifieke markt-taken voor derden (m.n. forensische diensten voor de politie) en de daaraan verbonden vergoeding.		

Metropoolregio Eindhoven

Naam:	Metropoolregio Eindhoven		
Vestigingsplaats:	Eindhoven		
Openbaar belang:	De regio moet voorzien in de behoefte aan werken, wonen, recreëren, maatschappelijke participatie en een veilige leefomgeving zonder dat daarmee kansen voor toekomstige generaties verloren gaan. Het MRE wil een organisatie zijn die op een flexibele wijze kan inspelen op de behoeften van de gemeenten en op doelmatige wijze mede inhoud geven aan de regionale vraagstukken.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het algemeen en dagelijks bestuur.		
Relatie taakveld:	Bestuur en ondersteuning, Verkeer en vervoer, Economie, Volksgezondheid en Milieu, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	17.743.000	14.325.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	14.524.000	14.427.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	13.306.000	598.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	272.000	288.000
Ontwikkelingen:	Samenwerking Op meerdere momenten zijn in 2021 (digitale) bijeenkomsten georganiseerd waar gemeenten (raden en colleges) input konden leveren t.b.v. de realisatie van het Werkprogramma 2022. Na afronding van de zienswijzeprocedure hierop zal besluitvorming door het Algemeen Bestuur plaatvinden in de vergadering van 23 februari 2022. In de vorm van een ambitiedocument zijn voorbereidingen getroffen om te komen tot de realisatie van een nieuw samenwerkingsakkoord voor de periode 2022-2025. Ambtelijke organisatie De Metropoolregio Eindhoven heeft een kleine organisatie die het bestuurlijk proces strategisch en organisatorisch ondersteunt. De ambtelijke organisatie richt zich met name op het faciliteren, coördineren en ondersteunen van de bestuurlijke processen. De bedrijfsvoering zal hierop verder worden afgestemd. Attero-arrest Op 29 juni 2021 heeft het Hof Den Haag het arbitrale eindvonnis inzake de minderlevering brandbaar restafval 2015-januari 2017 nietig verklaard. De uitspraak hield tevens in dat Attero de door de Metropoolregio Eindhoven vooruitbetaalde naheffing moest terugbetalen. Dit is inmiddels gebeurd. Attero is tegen de uitspraak van het Hof in cassatie gegaan, wanneer deze procedure start is nog niet bekend. De looptijd van de procedure wordt ingeschat op 1,5 jaar.		
Risico's:	De benodigde weerstandscapaciteit heeft een directe relatie met de activiteiten van de organisatie Metropoolregio Eindhoven. Vanaf 2017 zijn de uitvoerende SRE taken afgebouwd en resten er alleen nog werkzaamheden voor de nieuwe netwerkorganisatie en voor (het landgoed) Gulbergen. De risico's van Gulbergen worden afgedekt door de voorziening Gulbergen. De risico's die voortvloeien uit de reguliere werkzaamheden worden afgedekt door de algemene reserve van de Metropoolregio Eindhoven.		

KempenPlus

Naam:	KempenPlus		
Vestigingsplaats:	Bladel		
Openbaar belang:	Participatiebedrijf KempenPlus is per 1 juli 2019 ontstaan uit het sociale werkbedrijf WVK groep en de Intergemeentelijke Sociale Dienst de Kempen. KempenPlus voert namens de deelnemende gemeenten de Participatiewet en de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) uit. De WSW kent vanaf 1 januari 2015 geen nieuwe instroom meer. De medewerkers die per 1 januari 2015 onder de WSW vielen, behouden hun status en rechten tot aan het eind van hun arbeidzame leven. Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen vanaf 1 januari 2015 een beroep doen op de Participatiewet. De Participatiewet regelt de inkomensvoorzieningen voor uitkeringsgerechtigden maar beoogt zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te leiden naar zo regulier mogelijk werk. KempenPlus draagt bij aan de ontwikkeling van cliënten en gesubsidieerde medewerkers en aan het vinden van een passende baan voor cliënten. Enerzijds door bemiddeling naar de markt, al dan niet met een loonkostensubsidie en anderzijds zelf als werkgever.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het bestuur.		
Relatie taakveld:	Verkeer en vervoer, Sport, cultuur en recreatie en Sociaal domein		
Financieel belang:	Eigen vermogen begin en eind 2021	8.339.000	8347000
	Vreemd vermogen begin en eind 2021	9.018.000	7.919.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	1.375.000	121.000
	Gemeentelijke bijdrage o.b.v. jaarstukken 2020 en begroting 2021-2024	5.873.000	5.848.000
Ontwikkelingen:	KempenPlus heeft ingezet op de ontwikkeling van cliënten en gesubsidieerde medewerkers in 2021. Helaas hebben niet alle trainingen door COVID19 plaats kunnen vinden. KempenPlus treedt als werkgever op voor mensen met een zodanige afstand tot de arbeidsmarkt als een baan bij een regulier bedrijf niet mogelijk is. Dat kan een permanente oplossing zijn maar de infrastructuur wordt ook steeds meer ingezet voor een tijdelijke periode als tussenstap naar een werkplek bij een regulier bedrijf. KempenPlus stuurt conform het voornemen in de begroting op de sociale toegevoegde waarde zonder de netto toegevoegde waarde te verwaarlozen. De omzetten liggen in 2021 lager dan geraamd, mede door COVID19. Dit heeft echter niet tot extra bijdragen van de gemeenten geleid omdat onder andere ook de lasten van gesubsidieerde medewerkers aanzienlijk lager zijn. De uitstroom van SW is hoger dan geraamd en de instroom van medewerkers met een loonkostensubsidie is lager dan geraamd. Dit laatste wordt mede veroorzaakt door COVID19.		
Risico's:	De volgende risico's zijn in de programmabegroting van KempenPlus opgenomen: · Prijsrisico's · Kwantiteits- en kwaliteitsrisico's. 1) hogere instroom cliënten door marktontwikkelingen (economische recessie) en daardoor hogere uitkeringslasten voor de gemeenten; 2) afname van het aantal mensen met een SW indicatie kan niet gecompenseerd worden door de instroom van medewerkers LKS (loonkostensubsidie) of beschut werk; 3) arbeidsvermogen (potentieel) van de medewerkers uit de doelgroep neemt af. De kans dat het eerste risico (meer cliënten) zich voordoet is door de coronacrisis sterk toegenomen. In de begroting van KempenPlus wordt ervan uitgegaan dat de uitstroom van de SW gecompenseerd wordt door de medewerkers met een loonkostensubsidie of in Beschut Werken. KempenPlus richt zich vooral op het plaatsen van medewerkers op een zo regulier mogelijke baan. Het risico bestaat dat de medewerkers die binnen de infrastructuur werken minder loonwaarde of productiviteit hebben en meer begeleiding nodig hebben. · Risico's door de ontwikkelingen in de markt. Voor de bedrijfsresultaten is KempenPlus afhankelijk van de vraag in de markt en de economische ontwikkelingen. De volgende risico's hangen hiermee samen: 1. Wegvallen van vaste klanten en goed renderende opdrachten; 2. Aflopende contracten met de gemeenten 3. Aanpassen van de relatie met de gemeenten.. 4. Meer instromers dan de markt aan kan waardoor de tarieven onder druk staan; 5. Concurrentie voor laagbetaalde functies door lage loonlanden en robotisering; 6. Economische gevolgen van COVID-19; 7. De fraude kan tot imagoschade leiden waardoor KempenPlus minder interessant wordt als partner.		

Kempisch Bedrijvenpark

Naam:	Kempische Bedrijvenpark		
Vestigingsplaats:	Bladel		
Openbaar belang:	Het ontwikkelen en realiseren van een kwalitatief hoogwaardig en uit financieel-economisch oogpunt aanvaardbaar bedrijvenpark gelegen binnen het rechtsgebied, binnen de door het bevoegd gezag te stellen ruimtelijke en andere publiekrechtelijke randvoorwaarden en met inachtneming van de nader te formuleren sectorale doelstellingen en uitgangspunten.		
Relatie taakveld:	Economie		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	11.683.000	16.231.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	22.883.000	8.553.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	1.094.000	4.548.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	0	0
	De betrokkenen participeren risicodragend in de realisatie van het plan. Eventuele verliezen of winsten worden gelijkelijk door de gemeenten gedragen of over de deelnemende gemeenten verdeeld. Actuele grondexploitatieberekeningen tonen aan dat een sluitende exploitatie mogelijk is. Op dit moment wordt geen voorziening voor negatieve exploitatie nodig geacht.		
Ontwikkelingen:	Van de uitgeefbare grond (69 ha) is 88% verkocht en 12% is gerserveerd. In 2021 is 18,3 ha verkocht en 17,3 ha geleverd. De planning is dat in 2022/2023 de resterende gronden van 8,91 ha uitgegeven zullen worden. Voor het Woonbos zijn medio 2021 zijn 29 van de 30 kavels verkocht. Uiterlijk op 1 januari 2023 worden alle kavels afgenomen. In 2022 worden voorbereidingen gedaan voor het opstellen van een liquidatieplan.		
Risico's:	Het belangrijkste risico is vertraging in de gronduitgifte. Het tempo van de uitgifte heeft invloed op het eindresultaat van de exploitatie. Indien het breakevenpoint nog niet is bereikt, heeft dit een impact op het resultaat, omdat de financieringslasten langer doorlopen. Omdat de financieringslasten laag zijn is de impact ook klein.		

Samenwerking Kempengemeenten

Naam:	Samenwerking Kempengemeenten (SK)		
Vestigingsplaats:	Reusel		
Openbaar belang:	De SK behartigt de gemeenschappelijke en afzonderlijke belangen van de deelnemers op de gebieden van: informatie en communicatie technologie en automatisering (SSC); Hulpmiddelen, ondersteuning en begeleiding volgens Wet maatschappelijke ondersteuning Centrum Jeugd en Gezin en Jeugdhulp Bijzondere bijstand, Schuldhulpverlening en Sociaal raadslieden (MD), Personeel en organisatie (P&O), Vergunningen, Handhaving en Toezicht (VTH).		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het algemeen en dagelijks bestuur.		
Relatie taakveld:	Bestuur en ondersteuning, Veiligheid, Sociaal Domein, Volksgezondheid en Milieu, VHROSV		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	860.000	0
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	6.254.000	14.611.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	460.000	-150.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	4.648.000	4.635.000
Ontwikkelingen:	In 2021 is gewerkt aan het project Opnieuw Verbinden. De GRSK was door de uitbreidingen van de eerdere jaren een complexe structuur geworden waarin elke gemeente eigen keuzes had gemaakt. Alle deelnemende gemeenten hebben in 2021 de activiteiten die in de samenwerking zijn ondergebracht tegen het licht gehouden om te beoordelen of deze in de bestaande vorm voortgezet moeten worden. Op basis van deze analyse zijn op hoofdlijnen keuzes gemaakt die in 2022 worden uitgewerkt.		
Risico's:	Besloten is om in het verband van de SK geen eigen vermogen te vormen of aan te houden. Dit impliceert dat de SK niet kan beschikken over weerstandscapaciteit bij onvoorziene omstandigheden. In voorkomende gevallen zal dan teruggevallen moeten worden op de deelnemende gemeenten, conform de overeengekomen regeling Samenwerking Kempengemeenten.		

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Naam:	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)		
Vestigingsplaats:	Eindhoven		
Openbaar belang:	Verbeteringen te bewerkstelligen in vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van de fysieke leefomgeving, onder meer door een intensievere onderlinge samenwerking. Omgevings-diensten zorgen ervoor dat de leefomgeving voor mens en dier veilig en gezond is en dat het milieu wordt beschermd. De ODZOB is met ingang van 1 juni 2013 in werking getreden.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.		
Relatie taakveld:	Veiligheid en VHROSV		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	2.429.000	3.266.000
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	4.523.000	5.149.000
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	354.000	1.046.000
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	285.000	415.000
Ontwikkelingen:	Deze staan verwoord in de ODZOB-begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025. In het concernplan 2019-2022 zijn ambities geformuleerd en de noodzakelijke stappen die de ODZOB moet zetten, willen ze klaar zijn voor de uitvoering van het takenpakket dat uit de Omgevingswet voortvloeit, uitgaande van inwerkingtreding van deze wet op 1 januari 2022. Deze ambities gaan gepaard met investeringen in de organisatie. De ODZOB ondersteunt daarnaast de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling bij de implementatie en uitvoering van deze nieuwe wet. De ODZOB rapporteert hierover financieel en op basis van prestaties. In de begroting 2022 en de daarbij horende meerjarenraming zijn nog een aantal andere speerpunten benoemd, zoals het verder uitvoeren en door ontwikkelen van het Regionaal Operationeel Kader, het voorbereiden van de komst van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (samen met de Omgevingswet) en zorgen voor toekomstbestendige veehouderijen. Ook zijn onder andere op het gebied van klimaat, energie en duurzaamheid, gezondheid, asbest, bodemkwaliteit, zeer gevaarlijke stoffen en ondermijnende criminaliteit speerpunten benoemd.		
Risico's:	De belangrijkste risico's zijn: - De door de gemeenten en provincies ingezette bezuinigingen die leiden tot omzetdaling; - Het verlies van takenpakket aan kleine samenwerkingsverbanden en andere concurrenten; - Het niet realiseren van doelstellingen efficiency, standaardisatie, uitvoeringsbeleid en uniformiteit; - Mutatie in werk, bijvoorbeeld taken Wbb, deregulering, lokaal beleid en t.z.t. de Omgevingswet.		

BIZOB

Naam:	BIZOB		
Vestigingsplaats:	Oirschot		
Openbaar belang:	Het ondersteunen van de deelnemende gemeenten en aangesloten organisaties bij het uitvoeren van diverse inkoopacties voor het behalen van voordelen op zowel financieel, kwalitatief als procesmatig gebied.		
Bestuurlijk belang:	Het verzorgingsgebied wordt ingedeeld in 5 clusters (cluster 1: “BOV en De Kempen”, cluster 2: “A2 gemeenten en Dommelregio”, cluster 3: “Peelgemeenten”, cluster 4: “Noordoost” en cluster 5: “Overig”). De gemeente Bladel maakt deel uit van het cluster BOV (Best, Oirschot en Veldhoven) en De Kempen. Per cluster worden twee bestuurders gekozen m.u.v. cluster 5 “Overig” (bijv. VRBZO). Daarnaast worden twee secretarissen toegevoegd aan het bestuur en is de voorzitter van het bestuur een burgemeester. Tevens neemt één bestuurder van de gemeente Bladel zitting in de Vergadering van Aangeslotenen.		
Relatie taakveld:	Overhead		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	nnb	nnb
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	nnb	nnb
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	0	0
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	123.000	128.000
	De gemeentelijke bijdrage 2022 is na aftrek van het behaalde resultaat door Bizob in 2021. De gemeente neemt op jaarbasis 210 dagen af van de Stichting. Betaling gebeurt tegen een voorcalculatorisch door het bestuur bepaalde vergoeding.		
Ontwikkelingen:	Voor 2022 heeft Bizob zes (5) concrete actiepunten benoemd waar extra aandacht naar toe zal gaan: - Collectieve inkoop. Collectieve inkoop blijft een krachtig middel om lokale doelstellingen te bereiken. In een collectief traject nemen een groot aantal organisaties deel. Bizob krijgt regelmatig het verzoek vanuit onze partners of zij, na het afronden van een collectief ingekochte (raam) overeenkomst, alsnog kunnen aansluiten. Voorheen was dit niet mogelijk, maar recente jurisprudentie leidt er mogelijk toe dat het in de toekomst toch mogelijk wordt om aan een dergelijk verzoek tegemoet te komen. Bizob komt in de loop van 2022 met een concrete uitwerking voor de aanpak van collectieve inkooptrajecten, waardoor reeds aanbestede raam)overeenkomsten optimaal benut kunnen worden door Bizob partners. - Analyse coalitieplannen en informatiesessie nieuwe raadsleden. In maart 2022 zijn er gemeenteraadsverkiezingen, waarna er (nieuwe) coalities worden geformeerd. Als vertegenwoordiging van de inkoopfunctie binnen uw organisatie, anticipeert Bizob graag op het beroep dat op de inkoopfunctie wordt gedaan om de afgesproken doelen te bereiken. Dit begint met een analyse van de coalitieplannen. Op basis van deze analyse wordt samen met u focus aangebracht in de inkoopactiviteiten en daar waar passend slimme combinaties opgezocht, zodat u uw de doelen sneller kunt bereiken. Separaat aan deze analyse zal Bizob voor alle nieuwe raadsleden een informatiesessie over inkoop in de publieke sector organiseren. - Sterker uit de crisis – concretiseren actiepunten. Met de visie "Sterker uit de crisis" zet Bizob de eerste stap in een reeks van concrete acties die we, samen met onze partners, ondernemen om meer weerbaar en sterker uit de economische crisis te komen. In 2022 gaan we de acties uit deze visie verder concretiseren. Vanuit een interne analyse van de inkooppakketten zijn er door het Expertise Centrum Bozon (ECB) drie sectoren aangewezen waarin naar verwachting de meeste impact kan worden gemaakt: het inkooppakket ICT Hardware, de Vervoersdiensten en de grond-, weg- en waterbouwsector - Contractmanagement Bedrijfsvoering en ICT. Een goed gemanaged contract kan veel geld besparen en goodwill opleveren. Uit diverse benchmark onderzoeken (o.a. Nevi) is gebleken dat professioneel contractmanagement tussen de 5% en 10% van de contractwaarde aan besparingen oplevert. Naast financiële voordelen biedt professioneel contractmanagement meer voordelen, zoals o.a. het verbetert de samenwerking, risicobeheersing en innovatie. Bizob voert op dit moment contractmanagement uit binnen het sociaal domein, gezamenlijke trajecten en integraal voor een aantal individuele organisaties. In 2022 zal Bizob het contractmanagent binnen de commodity Bedrijfsvoering en ICT gaan doorvoeren, te beginnen bij de gezamenlijke HRM trajecten (MSP en Payroll). De verwachting is dat de ervaring die we hiermee opdoen een vliegwiel zal zijn voor het doorvoeren van contractmanagement in andere commodity’s. - Kennis opdoen en delen. Investeren in kennis. Bizob is in de afgelopen jaren uitgegroeid tot een kennisinstituut en betrouwbare partner met een breed draagvlak onder haar leden én daarbuiten. Interne opleidingen, trainingen en het collectieve Nevi lidmaatschap dragen bij aan het kennisniveau van onze inkopers. In 2022 gaat veel aandacht uit naar de ontwikkeling van een vast inwerk- en opleidingsprogramma voor nieuwe medewerkers. Kennis delen. Door de uitgebreide investering in kennis bereiken we binnen Bizob een hoog inkoopkennisniveau. Graag willen we dit delen met onze leden. Via onze nieuwsbrief en de besloten ledenomgeving op onze website houden we u daarom op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. Vanwege het coronavirus is de fysieke vorm van kennisdeling en dialoog helaas tijdelijk stilgelegd. We zijn verheugd dat we binnenkort de draad weer op kunnen pakken. In 2022 staan de volgende initiatieven weer vast op de agenda: Diverse bijeenkomsten worden georganiseerd waarin de leden worden geinformeerd over ontwikkelingen op het gebied van Sociaal domein, Openbare ruimte, Bedrijfsvoering & ICT of Juridisch. Ook worden er MKB-sessies gehouden om de relatie tussen lokale en regionale marktpartijen verder te verstevigen en om te stimuleren dat MKB bedrijven vaker deelnemen in publieke aanbestedingen. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan onderwerpen die ondernemers lastig vinden, zoals het gebruik van Negometrix/TenderNed of de Eigen verklaring.		

Risico's	De aangesloten gemeenten zijn aansprakelijk voor eventuele exploitatie tekorten.

Stichting Huis van de Brabantse Kempen

Naam	Stichting Huis van de Brabantse Kempen		
Vestigingsplaats:	Hapert		
Openbaar belang:	Het Huis van de Brabantse Kempen vervult al vele jaren met veel succes een stimulerende rol in de ontwikkeling van de Kempen als vitale regio. De Stichting is een professionele non profit organisatie die, op basis van een gezamenlijke ambitie van Ondernemers, Overheid en Onderwijs programma's en projecten organiseert en initiatief neemt om te leren, ontmoeten en te innoveren. Het Huis vormt een belangrijke schakel tussen de triple helix samenwerking in de Kempen, de samenwerking in de Brainportregio, èn de samenwerking met partners over de landsgrenzen.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in de algemene leden vergadering.		
Relatie taakveld:	Economie		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	206.000	nnb
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	103.000	nnb
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	0	nnb
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	30.000	31.000
	Gemeentelijke bijdrage bedraagt € 1,50 per inwoner.		
Ontwikkelingen:	In 2021 hebben alle partners uitgesproken dat triple helix samenwerking in de Kempen essentieel is om de ambities en uitdagingen waar we in de Kempen voor staan, samen op te pakken. De huidige samenwerkingsovereenkomst is met een jaar verlengd en in 2022 wordt een nieuwe samenwerkingsovereenkomst verder uitgewerkt.		
Risico's:	Indien een partner niet meer financieel wil of kan participeren de bijdrage per overge-bleven participanten kan toenemen. De participanten zijn namelijk aansprakelijk voor eventuele exploitatie tekorten.		
	Inkomsten uit (potentiële)projecten dragen bij aan het resultaat. Dit kan per jaar flucturen. Voor diverse projecten zijn voor de komende jaren financiële toezeggingen gedaan.		

Privaatrechtelijke verbondenheden

Voor een algemene toelichting van de risico's betreffende verbonden partijen wordt verwezen naar paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

NV Bank Nederlandse Gemeenten

Naam:	NV Bank Nederlandse Gemeenten (BNG)		
Vestigingsplaats:	's-Gravenhage		
Openbaar belang:	BNG is de bank van en voor overheden en voor instellingen met een maatschappelijk belang. De bank draagt duurzaam bij aan het laag houden van de kosten van maatschappelijke voorzieningen voor de burger. Ze verstrekt kredieten tegen lage tarieven aan of onder garantie van Nederlandse overheden. De klanten zijn overwegend overheden en instellingen op het gebied van volkshuisvesting, gezondheidszorg, onderwijs en openbaar nut. Onze gemeente neemt deel in het aandelenkapitaal van de BNG vanwege dit maatschappelijke belang en dus niet primair uit een oogpunt van geldbelegging. Daarmee is de bank essentieel voor de publieke taak.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is aandeelhouder (62.790 aandelen)		
Relatie taakveld:	Algemene dekkingsmiddelen		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	5.097 mln	5.062 mln
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	155.262 mln	143.995 mln
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	221 mln	236 mln
	Dividend uitkering 2019 / 2020	80.000	114.000
Ontwikkelingen:	Wij verwachten dat gedurende het begrotingsjaar zich geen veranderingen voorgedaan in de belangen van aandeelhouders in BNG Bank. De BNG wordt door beleggers onverminderd als één van de veiligste banken ter wereld beschouwd.		
Risico's:	De hoogte van de nettowinst is met onzekerheden omgeven, omdat de bank geen voorspelling kan doen over de ontwikkeling van ongerealiseerde marktwaardeveranderingen. Een betrouwbare schatting van de nettowinst voor 2022 kan de bank daarom niet maken		

NV Brabant Water

Naam:	NV Brabant Water		
Vestigingsplaats:	's-Hertogenbosch		
Openbaar belang:	De uitoefening van een bedrijf op het gebied van de watervoorziening en het verrichten van alle werkzaamheden die verband houden met de waterketen in de ruimste zin van het woord. Door de fusie van de NV WOB en de NV Waterleiding Maatschappij Noord-West-Brabant in Brabant Water NV per 1 januari 2002 heeft de gemeente Bladel 17.706 nieuwe aandelen verkregen met een nominale waarde van € 0,10 per aandeel.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is aandeelhouder (17.706 aandelen)		
Relatie taakveld:	Economische zaken		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	nnb	nnb
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	nnb	nnb
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	31 mln.	27 mln.
	Dividend uitkering 2019 / 2020	0	0
	Er hebben zich geen veranderingen voorgedaan in het belang dat de gemeente in Brabant Water heeft.		
Ontwikkelingen:	Brabant water is bezig met het ontwikkelen van een "distributienet van de toekomst". Het vervangingsvraagstuk van het leidingnetwerk is complex. Brabant water anticipeert hierop door een wenssituatie te schetsen van het watertransport in 2030. Jaarlijks wordt een vervangingsprogramma van het leidingnetwerk opgesteld. Door vooruit te kijken naar 2030 en gebruik te maken van nieuwe technologieën probeert Brabant Water de vervangingspiek vanaf 2040 te verkleinen.		
Risico's:	Nihil, omdat de levering en distributie verzorgd wordt door monopolistische bedrijven, waarvan de aandelen in handen zijn van de provinciale en gemeentelijke overheid.		

Cooperatie Bosgroep Zuid-Nederland UA

Naam:	Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland U.A.		
Vestigingsplaats:	Heeze		
Openbaar belang:	De Bosgroep ondersteunt de leden op diverse manieren bij de doelmatige ontwikkeling, inrichting en beheer van hun bos- en natuurterreinen.		
Bestuurlijk belang:	De gemeente is vertegenwoordigd in de algemene leden vergadering.		
Relatie taakveld:	Sport, cultuur en recreatie		
Financieel belang:	Eigen vermogen beging en eind 2021	nnb	nnb
	Vreemd vermogen begind en eind 2021	nnb	nnb
	(Voorlopig) resultaat 2020 / 2021	nnb	nnb
	Gemeentelijke bijdrage 2020 / 2021	3.000	3.000
	De coöperatie heeft niet tot doel het maken van winst. In artikel 4 van de statuten is geregeld dat elke aansprakelijkheid van de leden voor een tekort van de coöperatie is uitgesloten.		
Ontwikkelingen:	De te ontvangen SNL-subsidie wordt sinds 2020 weer doorbetaald aan de Bosgroep gelet op het teruglopen van het positieve beheersaldo van de gemeente Bladel binnen de Bosgroep. De coöperatie heeft niet tot doel het maken van winst. Er zijn extra kosten gemaakt voor calamiteiten, plagen, extra beheertaken en teruglopende houtopbrengsten.		
Risico's:	Er zijn geen risico's bekend.		

Covid-19

Coronacrisis

Algemeen

Het jaar 2021 stond net zoals 2020 in het teken van de corona (omicron) crisis. Dit heeft zijn weerslag gehad op alle onderdelen van het dagelijks leven. Werk, inkomen, sport, school, voorzieningen en ondersteuning zijn hier voorbeelden van. De gemeente heeft van het rijk compensatie ontvangen om de negatieve effecten op de samenleving te beperken. Deze gelden waren voor een deel geoormerkt, zoals bijvoorbeeld voor de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). Een groot deel was echter ook vrij besteedbaar, dat wil zeggen dat de gemeente zelf mocht kiezen waar ze dit geld voor in wilden zetten. Mede dankzij de steunpakketten voor banen en economie is het aantal faillissementen beperkt gebleven en zijn de

werkloosheidscijfers laag. Het generieke steunpakket heeft in deze periode de klap voor bedrijven, ondernemers en werkenden voor een groot deel opgevangen. De economie staat er ondanks de crisis goed voor en ook de prognoses zijn goed; het Centraal Planbureau (CPB) voorziet in zijn meest recente raming een economische groei van 3,8% in 2021 en 3,2% in 2022.

Daarbij nadert het vaccinatiebeleid het moment waarop iedereen die wil worden gevaccineerd, ook daadwerkelijk volledig (inclusief boostervaccinatie) zal zijn gevaccineerd. Door het vaccinatiebeleid konden de contactbeperkende maatregelen steeds verder worden opgeheven en werd de economie vanaf medio 2021 (grotendeels) heropend. Hiermee waren we aanvankelijk in een nieuwe fase gekomen. Echter door oplopende besmettingen heeft het kabinet in december 2021 strengere maatregelen moeten nemen om de sterke stijging van het aantal coronabesmettingen terug te dringen en verdere overbelasting van de zorg te voorkomen. Begin 2022 is de beperkte lockdown weer voor een belangrijk deel opgeheven.
Op het terrein van de vrije tijd zijn tal van maatregelen van kracht geworden die gevolgen hebben voor de inwoners. Veel burgers nemen deel aan dit maatschappelijke leven en worden dus in de door hen gewenste deelname beperkt. Dit zet de mogelijkheden tot ontspanning, ontplooiing, ontmoeting, ondersteuning en onderscheiding onder druk. De oproep om zoveel mogelijk thuis te blijven en thuis te werken kan betekenen dat de vrije tijd minder ‘vrij’ voelt en dat alleenstaanden, mensen met een kwetsbare gezondheid en ouderen meer eenzaamheid ervaren. De sluiting van voorzieningen en het verbod op evenementen betekent een grote inperking van de vrijheid om de uithuizige vrije tijd naar eigen voorkeur te besteden, inclusief sport- en de kunstbeoefening.

In deze paragraaf hebben we getracht een zo volledig mogelijke weergave van de financiële gevolgen gemaakt te hebben. Gelukkig worden we , zoals hiervoor aangegeven, als gemeente voor een belangrijk deel gecompenseerd door het rijk voor de nadelige effecten die we ondervinden van de pandemie.

Uitkeringen van het rijk

Steunpakket corona (algemene uitkering)
Het rijk heeft toegezegd de gemeenten financieel te compenseren. De vergoeding wordt uitgekeerd via de algemene uitkering gemeentefonds en is dus op bepaalde verdeelsleutels gebaseerd en niet op daadwerkelijke kosten. Dat betekent dat individuele gemeenten geen garantie hebben dat de gemaakte kosten volledig worden gecompenseerd. We hebben in vier tranches via de algemene uitkering compensatie ontvangen voor extra kosten en gederfde inkomsten als gevolg van de coronamaatregelen. Via de algemene steunpakketten heeft de gemeente Bladel totaal € 957.000,- (waarvan € 77.000,- betrekking heeft op 2022) ontvangen. Voor een specificatie hiervan verwijzen wij naar onderstaande tabel.

Hoewel de rijksbijdrage via de algemene uitkering is toegekend en dus niet geoormerkt is, zijn er wel doelen aan gekoppeld. Voor een aantal doelen hebben wij in 2021 geen/nauwelijks kosten gemaakt, maar verwachten wij die pas in 2022 te maken. Van een deel van de ontvangen bedragen wordt bij de resultaatbestemming (budgetoverheveling) voorgesteld dit te reserveren voor bestedingen in 2022. Dit betreft compensatiebedragen waarop derden (verenigingen en maatschappelijke instellingen) een beroep kunnen doen. De niet bestede steunpakketten over 2020 hebben we vrij laten vallen ten gunste van het rekeningresultaat.

Steunpakketten corona (specifieke uitkeringen):

- Regeling specifieke uitkering tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving
We hebben een specifieke uitkering van het rijk ontvangen van € 72.000,- ter bestrijding van de kosten die we maken voor extra ondersteuning , handhaving en toezicht in het kader van de corona. We kunnen hiermee de kosten bestrijden die gemaakt worden voor de inhuur van ter beschikking gestelde arbeidskrachten om tijdelijk een deel van de toezicht- en handhavingstaken uit te voeren en daaraan rechtstreeks ondersteuning te bieden en om de handhavers (met name BOA’s) te ontlasten met hun drukke takenpakket. De uitkering wordt alleen verstrekt ter bekostiging van de over de periode van 15 december 2020 tot en met 30 september 2021 gemaakte kosten. Pro saldo moeten we € 21.000,- terugbetalen aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

- Bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen
Het rijk heeft incidentele middelen voor ondersteuning bij de naleving van controles op

coronatoegangsbewijzen aan Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRZOB) beschikbaar gesteld. In het bestuur van VRZOB is besloten dat de voorkeur uitgaat om aanwending van deze bijdrage bij gemeenten te beleggen en de regionale bijdrage naar rato van inwoneraantallen te verdelen. Onze gemeente heeft hiervoor ca € 53.000,- ontvangen. De door de gemeente gemaakte kosten in de periode 22 september 2021 tot en met 31 december 2021 komen voor vergoeding in aanmerking. Wij hebben in deze periode geen kosten behoeven te maken, zodat de niet bestede middelen terugbetaald moeten worden aan VRZOB.

- Regeling specifieke uitkering ventilatie in scholen
Wij hebben van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland specifieke uitkeringen ontvangen van € 1.069.000,- voor de ventilatie van scholen. Deze uitkering is gericht op het op orde krijgen van het binnenklimaat in schoolgebouwen in het primair en voortgezet onderwijs in verband met de uitbraak van Covid-19. Verder wordt hiermee de bouw- en installatiebranche gestimuleerd. Aan Onderwijsstichting KempenKind is een voorschot uitgekeerd van € 69.000,-. Omdat de beoogde aanpassingen voor het Pius-X-college nog niet plaats hebben gevonden hebben we de ontvangen bedragen overgebracht naar de balans (vooruit ontvangen specifieke uitkeringen).

- Regeling specifieke uitkering inhalen Covid-19 gerelateerde onderwijsvertragingen
Het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap blijft samen met scholen en universiteiten alles op alles zetten om kinderen en jongeren alle kansen te bieden op een goede toekomst, ondanks corona. Met het Nationaal Programma Onderwijs, dat samen met het onderwijsveld is opgezet, wil het kabinet de ontstane leervertraging door corona inlopen op bijv. cognitief, executief, sociaal en emotioneel vlak. Omdat we, gelet op het tijdstip van ontvangst van deze uitkering, nog geen beleid hebben kunnen (laten) vaststellen, hebben we de ontvangen bedragen ad € 99.000,- overgebracht naar de balans (vooruit ontvangen specifieke uitkeringen).
- Regeling tegemoetkoming verhuurders sportaccommodatie Covid-19

Net als vele andere sectoren wordt de sport hard geraakt door de gevolgen van de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Competities zijn vroegtijdig beëindigd, kantines zijn gesloten en sporters boven de 18 jaar konden niet trainen op de club. We zijn gecompenseerd voor de kwijtschelding van huurkosten van de gemeentelijke sportaccommodaties voor het 4e kwartaal 2020 ad € 24.000,- en voor het 1e en 2e kwartaal 2021 ad € 57.000,-.

- Tozo-regeling
In kader van specifieke ondersteuning aan zelfstandigen ten tijde van de coronacrisis ontvangt de gemeente een specifieke doeluitkering. Dit betreft de regeling “Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo)”. De Tozo is een van de maatregelen van het kabinet om ondernemers te ondersteunen tijdens de coronacrisis. De regeling heeft tot doel om gedurende de periode tot 1 oktober 2021 zelfstandigen tijdelijk in hun levensonderhoud te voorzien en een lening te kunnen verstrekken voor bedrijfskapitaal om hiermee hun bedrijf tijdens de coronapandemie in stand te kunnen houden. Vanaf 1 oktober 2021 biedt de Bbz voortaan een alternatief voor de Tozo.

Het rijk heeft de gemeente voorzien van een voorschot van € 1.185.000,-. De gemeente ontvangt per besluit op een aanvraag levensonderhoud een vergoeding voor uitvoeringskosten van € 450,- en per besluit op een aanvraag kapitaal € 800,-. Dit bedrag geldt zowel voor toe- als afwijzingen. Volgens de regeling worden alle uitkeringen gecompenseerd door het rijk, verantwoording door de gemeente verloopt via de sisa-bijlage als onderdeel van de jaarstukken 2021. De uitvoeringskosten ad € 56.000,- zijn onderdeel van de specifieke uitkering. De werkelijke kosten bedragen € 555.000,-. We hebben rekening gehouden dat we pro saldo € 574.000,- terug moeten betalen aan het rijk.
De Tozo-regeling wordt door KempenPlus namens de gemeente uitgevoerd. In 2021 werden navolgende besluiten genomen:

	levensonderhoud	kapitaalverstrekking
Tozo 3	46	3
Tozo 4	50	0
Tozo 5	22	0
totaal	118	3

NOW-regeling
Een tweede bekende regeling voor ondernemers is de NOW-regeling. Dit is een Tijdelijke Noodmaatregel Overbrugging voor Werkgelegenheid. Deze regeling kan aangevraagd worden via het UWV en wordt verder niet behandeld in deze rapportage.

inkomsten van het rijk (bedragen x € 1.000)	jaar	raming 2021 compensatie van het rijk	werkelijk 2021 compensatie van het rijk
3e steunpakket corona van het rijk:			
Tweede Kamerverkiezingen	2021	28	28
lokale culturele voorzieningen	2021	62	62
impuls re-integratie	2021	5	5
gemeentelijk schuldenbeleid	2021	20	20
aanvullend pakket re-integratie / bijzondere bijstand	2021	16	16
		131	131
4e steunpakket corona van het rijk:			
perspectief jeugd en jongeren	2020	15	15
bijzondere bijstand TONK	2021	41	41
afvalverwerking	2021	33	33
perspectief jeugd en jongeren	2021	14	14
jeugd- en jongerenwerk	2021	10	10
bestrijden eenzaamheid ouderen	2021	47	46
extra begeleiden kwetsbare groepen	2021	43	43
voorschoolse voorzieningen peuters	2021	6	6
mentale ondersteuning jeugd	2021	9	9
activiteiten en ontmoetingen jeugd	2021	6	6
		224	223
5e steunpakket corona van het rijk:			
lokale culturele voorzieningen	2021	55	55
heroriëntatie zelfstandigen	2021	9	9
jeugd aan zet	2021	10	10
buurt- en dorpshuizen	2021	9	
bijzondere bijstand TONK	2021	125	125
aanvulling (impuls) re-integratie / bijzondere bijstand	2022	16	16
gemeentelijk schuldenbeleid	2022	19	19
		243	234
6e steunpakket corona van het rijk:			
continuïteit van zorg: meerkosten jeugd (covid-19)	2021		23
continuïteit van zorg: meerkosten wmo (covid-19)	2021		25
lokaal cultuuraanbod (covid-19)	2021		39
inkomstenderving gemeenten 2020 (covid-19)	2021	114	114
participatie	2021		126
gemeenteraadsverkiezingen	2022		42
		114	369
totaal via algemene uitkering		**712**	**957**
specifieke uitkeringen:			
ondersteuning toezicht en handhaving		72	72
te restitueren bijdrage ondersteuning toezicht en handhaving			-21
bijdrage ondersteuning naleving controles op coronatoegangsbewijzen		53	53
te restitueren bijdrage ondersteuning naleving controles op coronatoegangsbewijzen			-53
bijdrage ventilatie in scholen		1.069	1.069
bijdrage covid gerelateerde onderwijsvertragingen		99	99
bijdrage verhuurders sportaccommodaties Q4 2020, Q1 en Q2 2021		61	81
tijdelijke Tozo-regeling voorschotten		1.185	1.185
te restitueren rijksbijdrage tijdelijke Tozo-regeling		-585	-574
totaal specifieke uitkeringen		**1.954**	**1.911**
totaal inkomsten vanuit het rijk		**2.666**	**2.868**

Inkomsten van de gemeente

De gemeente haalt haar inkomsten voor een belangrijk deel uit het innen van heffingen en belastingen. Ongeveer 20% van de baten van de gemeente bestaan uit de opbrengsten uit gemeentelijke belastingen, heffingen en leges. Met betrekking tot het opleggen van deze heffingen en belastingen heeft de gemeente een aantal maatregelen genomen :

- de opbrengst toeristenbelasting 2021 is gebaseerd op 90% van de geraamde opbrengst. De bijgestelde raming is daarnaast afgestemd op een ontvangen prognose van het aantal overnachtingen voor 2021 van de grootste ondernemer in onze gemeente aangevuld met een inschatting van het aantal overnachtingen voor de overige verblijfsaccommodaties en campings op basis van het aantal overnachtingen in 2020.
- de definitieve aanslag toeristenbelasting 2021 wordt pas omstreeks 1 mei 2022 opgelegd;
- tot 1 oktober 2021 kan uitstel van de betaling van de aanslagen aangevraagd worden bij de gemeente (per 1 oktober 2021 zijn alle openstaande vorderingen over 2020 van de toeristenbelasting voldaan).

In onderstaande tabel zijn alle soorten belastingen en heffingen weergegeven waarbij aangegeven is in welke mate de verordeningen mogelijkheden bieden om tegemoet te komen aan lastenverlichting bij ondernemers. Het college heeft per soort besloten hoe we hiermee omgaan.

Belastingsoort	Belastingsoort	Besluit Gemeente Bladel
Afvalstoffenheffing	De verordening biedt geen mogelijkheden tot aanpassing van het heffingsbedrag.	Er wordt geen vermindering, ontheffing of kwijtschelding toegepast.
Rioolheffing	De verordening biedt geen mogelijkheid tot aanpassing van het belastingbedrag. Rioolheffing is een belasting en geen retributie. De mate waarin gebruik gemaakt wordt van de diensten heeft geen invloed op de hoogte van de heffing binnen het tarief.	Er wordt geen vermindering, ontheffing of kwijtschelding toegepast.
Onroerende zaakbelastingen (OZB)	De verordening biedt geen mogelijkheden. De OZB is een belasting en geen retributie. De mate waarin een woning gebruikt wordt, heeft geen enkele invloed op de hoogte van de OZB.	Er wordt geen vermindering, ontheffing of kwijtschelding toegepast.
Toeristenbelasting	Ondernemers in de recreatieve sector kunnen kiezen of de aanslag gebaseerd is op een forfaitair bepaald aantal overnachtingen of het werkelijke aantal overnachtingen. De forfaitaire tarieven zijn gebaseerd op een gemiddeld verblijf in het vakantieonderkomen. De verhuurder of exploitant brengt het forfaitaire tarief in rekening bij de huurder van de plaats en draagt het af aan de gemeente. Het werkelijke aantal overnachting moet dan geregistreerd worden en doorberekend aan de huurder. Dit komt dan in plaats van het forfaitair tarief.	In voorkomende gevallen artikel 7 toepassen, het opteren voor een niet-forfaitaire maatstaf van heffing. De exploitant dient zorg te dragen voor registratie van het werkelijke aantal individuele overnachtingen.
(Evenementen)leges	Leges zijn verschuldigd voor het in behandeling nemen van een aanvraag. Voor reeds vergunde evenementen is o.b.v. de Verordening geen teruggave van leges mogelijk. De VNG geeft bij evenementenleges de mogelijkheid aan tot het toepassen van de zogeheten hardheidsclausule (artikel 63 AWR): Onze Minister (het college ingeval van gemeenten) is bevoegd voor bepaalde gevallen of groepen van gevallen tegemoet te komen aan onbillijkheden van overwegende aard, welke zich bij de toepassing van de belastingwet mochten voordoen.	Voor leges van evenementen die geen doorgang konden vinden wordt beoordeeld of coulance kan worden toegepast. We gaan hier ruimhartig mee om.

Inkomstendervingen van de gemeente

In onderstaande tabel worden de corona gerelateerde inkomstendervingen gespecificeerd. We lichten ze in het kort toe:

Sportverenigingen e.d. hebben in 2021 slechts beperkt gebruik kunnen maken van hun accommodaties. Wij hebben daarom besloten om een gedeelte van de huurvergoedingen voor 2021 kwijt te schelden c.q. niet op te leggen. Voor een gedeelte worden wij hiervoor gecompenseerd door het rijk.

Diverse horecaondernemers maken gebruik van grond die in eigendom is van de gemeente. Tot 18 april 2021 heeft de horeca te maken gehad met strikte beperkingen, waardoor ook terrassen niet toegestaan waren. Vanaf 18 april 2021 was de opening van een terras slechts beperkt toegestaan en vanaf 19 mei gold er een grotere vrijheid in de openingstijden, mits aan andere voorwaarden werd voldaan. Daarmee is slechts zeer beperkt gebruik gemaakt van de gemeentelijke grond voor terrassen in het eerste halfjaar van 2021. Wij hebben daarom besloten om voor het eerste halfjaar de helft van de normale terrasvergoeding in rekening te brengen bij de horecaondernemers. Vanwege de coronacrisis zijn er dit jaar beperkte kermisactiviteiten geweest waarvoor beperkt staangelden worden ontvangen.

De gemeente wordt geconfronteerd met dalende inkomsten uit toeristenbelasting als gevolg van de coronamaatregelen. Wij gingen aanvankelijk uit van een lagere opbrengst van 10% van de geraamde opbrengst of te wel € 117.000,-. De bijgestelde prognose in deze jaarrekening is evenwel gebaseerd op een ontvangen prognose van het aantal overnachtingen voor 2021 van de grootste ondernemer in onze gemeente aangevuld met een inschatting van het aantal overnachtingen voor de overige verblijfsaccommodaties en campings op basis van het aantal overnachtingen in 2020. Op basis van deze prognose wordt de opbrengst met € 81.000,- extra neerwaarts aangepast. De lagere opbrengst heeft voornamelijk betrekking op het 1e kwartaal 2021. We vertrouwen erop dat het rijk ook voor 2021 de inkomstenderving nog aanvullend compenseert in 2022. Nadat wij die informatie van het rijk ontvangen zullen wij de compensatie t.z.t. opnemen in één van de P&C-documenten over 2022.

(bedragen x € 1.000)	raming 2021 correctie inkomsten	werkelijk 2021 correctie inkomsten
inkomstendervingen agv corona:		
kwijtschelding huren 2020 / 2021	-79	-84
vergoeding terrassen 2021	-6	-5
staangelden kermissen	-12	-14
opbrengst toeristenbelasting	-117	-198
totaal inkomstendervingen gemeente	**-214**	**-301**

- = nadeel en + = voordeel

Uitgaven van de gemeente

In onderstaande tabel worden de corona gerelateerde uitgaven gespecificeerd. We lichten ze in het kort toe:

Specifieke uitkeringen:
De rijksbijdrage voor toezicht en handhaving hebben we voor een deel ingezet voor de inhuur van extra toezichthouders om met name handhavers (met name BOA's) te ontlasten met hun drukke takenpakket. Ten laste van de rijksmiddelen voor het oplossen van ventilatieproblemen van scholen hebben we in 2021 een voorschot verstrekt van € 69.000,- en € 1.000.000,- overgebracht naar de balans (vooruit ontvangen specifieke uitkeringen). De bijdrage voor ondersteuning bij de naleving van controles op coronatoegangsbewijzen hebben we niet behoeven in te zetten. De door de gemeente gemaakte kosten in de periode 22 september 2021 tot en met 31 december 2021 komen voor vergoeding in aanmerking. We moeten deze volledig terugbetalen aan de VRZOB. De niet bestede middelen voor de covid gerelateerde onderwijsvertragingen hebben we overgebracht naar de balans (vooruit ontvangen specifieke uitkeringen). Voor de Tozo-toelichting wordt verwezen naar "uitkeringen van het rijk".

Overige uitgaven:
- *verkiezingen*
We hebben via de algemene uitkering extra middelen ontvangen ter compensatie van de extra kosten

(inrichting stemlokalen, alternatieve locaties e.d.) voor de Tweede Kamerverkiezing in 2021. Omdat we voldoende middelen voor deze verkiezing in onze begroting geraamd hebben kon het geraamd extra budget vrij vallen.

- gemeentelijk schuldenbeleid / bijzondere bijstand / heroriëntatie zelfstandigen
Een toename van de armoede- en schuldenproblematiek wordt als gevolg van corona verwacht. De extra middelen die we ontvangen stelt de gemeente in staat om de inwoners waar nodig van dichtbij te blijven ondersteunen. De door KempenPlus en Maatschappelijke Dienstverlening hiervoor gedane uitgaven over 2021 hebben wij ten laste van de ontvangen steunpakketten kunnen opvangen.

- re-integratie van bijstandsgerechtigden, reguliere dienstverlening / intensivering
We ontvangen deze extra middelen zodat we de reguliere dienstverlening op peil kunnen houden nu de instroom in de bijstand toeneemt. Daarnaast ontvangen we in 2021 een tijdelijke impuls voor re-integratie die de gemeente in staat stelt om de dienstverlening aan mensen die nu als gevolg van de crisis de bijstand instromen te intensiveren. Persoonlijk contact is belangrijk om hen vanuit een uitkeringssituatie naar werk te begeleiden. De door KempenPlus hiervoor gedane uitgaven over 2021 hebben wij ten laste van de ontvangen steunpakketten opgevangen.

- TONK
De Tijdelijke Ondersteuning voor Noodzakelijke Kosten (TONK) is bedoel voor huishoudens die door de huidige omstandigheden te maken hebben met een onvoorzienbare en onvermijdelijke terugval in hun inkomen, en die daardoor noodzakelijke kosten niet meer kunnen voldoen en waarvoor andere regelingen niet of onvoldoende solaas bieden (vorm van bijzondere bijstand). Dat geldt bijvoorbeeld voor werknemers die hun baan verliezen en geen recht (meer) hebben op een uitkering, of voor zelfstandigen die vanwege de coronamaatregelen hun opdrachten zien verdwijnen maar geen aanspraak op de Tozo kunnen maken.
Omdat in de praktijk is gebleken dat het aantal aanvragen en toekenningen voor de TONK tegen eerdere verwachting in achterblijven zijn de beleidsregels voor de TONK aangepast. De grootste veranderingen zitten met name in het vergroten van de doelgroep, het verhogen van de bedragen en het verlengen van de regeling. De doelgroep wordt vergroot door het (kunnen) ontvangen van huur- of woonkostentoeslag niet langer als afwijzingsgrond op de nemen. Door het vergroten van de doelgroep en het opnieuw beoordelen van alle reeds ontvangen aanvragen, verwachtten we dat dit zou leiden tot meer toekenningen. Tevens worden de bedragen die onder de vorige TONK zijn toegekend met terugwerkende kracht verhoogd. We doen dit om met de beschikbaar gestelde middelen alsnog zoveel mogelijk getroffen inwoners financieel te ondersteunen. Daarnaast wordt de periode waarvoor de TONK kan worden aangevraagd verlengd tot 1 oktober 2021. Voor cliënten die eerder al een bedrag toegekend hebben gekregen betekent dit dat er, indien voldaan aan de voorwaarden, een aanvullende tegemoetkoming wordt uitgekeerd.
Echter, in de praktijk is gebleken dat het aantal aanvragen en toekenningen voor de TONK tegen eerdere verwachting in achterblijven, waardoor de beschikbare gelden ten behoeve van de TONK niet volledig worden gebruikt. De werkelijk TONK uitgaven waren € 39.000,-.

- Mutaties voorschoolse voorziening peuters
Gemeenten ontvangen van het rijk middelen om een bepaalde groep ouders die kosten hebben gemaakt voor kinderopvang tijdens de sluiting van de opvang van 16 december tot 8 februari te vergoeden. Het betreft ouders die in deze periode een eigen bijdrage hebben betaald voor de gemeentelijke regelingen rondom kinderopvang. De ophoging voor de financiële compensatie hiervan bedraagt voor Bladel € 6.000,-.

- Extra begeleiding kwetsbare groepen / Bestrijden eenzaamheid ouderen
De coronacrisis maakt dat de levens van iedereen met begeleiding er heel anders uitziet: dagbesteding gaat soms niet door (horeca is bijvoorbeeld gesloten), er komen minder mensen langs, niet iedereen begrijpt de maatregelen even goed. Ook is er meer begeleiding en ondersteuning nodig voor mensen met andere beperkingen. Bijvoorbeeld kwetsbare mensen met een medische aandoening die zeer bang zijn besmet te raken gezien de risico's dat deze besmetting fataal kan zijn of zeer ernstige consequenties kan hebben. Dit maakt dat extra ondersteuning nodig is zodat lokaal kan worden geïnvesteerd. Voor Bladel wordt in 2021 een bedrag van € 43.000,- aan de algemene uitkering toegevoegd voor de extra begeleiding van kwetsbare groepen. De niet bestede middelen blijven via het voorstel voor budgetoverheveling beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.

Eenzaamheid is door corona toegenomen. Op lokaal niveau zetten gemeenten met lokale partners al in op het bestrijden van eenzaamheid, maar nog niet iedereen wordt persoonlijk bereikt. Het kabinet stelt middelen ter beschikking zodat – via gemeenten en lokale partners – kan worden ingezet op onder meer extra contact met ouderen, extra helpende handen (zoals boodschappen doen), inzet op verbinding tussen mensen en extra inzet op zingeving. Voor het bestrijden van de eenzaamheid onder ouderen wordt voor Bladel € 47.000,- toegevoegd aan de algemene uitkering in 2021. De niet bestede middelen blijven via het voorstel voor budgetoverheveling beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.

- *Lokale culturele voorzieningen*
Culturele instellingen die door de gemeente worden ondersteund, komen door de coronacrisis in de problemen, omdat activiteiten niet kunnen doorgaan en eigen inkomsten dalen. Met deze extra middelen wordt de gemeente in staat gesteld om deze belangrijke instellingen te ondersteunen en zo de lokale culturele infrastructuur in stand te houden. Deze middelen hebben we voor een deel ingezet in 2021, daar waar de culturele infrastructuur van de gemeente de steun het hardst nodig heeft. De niet bestede middelen blijven via het voorstel voor budgetoverheveling en resultaatbestemming beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.

- *Buurt- en dorpshuizen*
Het kabinet stelt € 9.000,- voor 2021 beschikbaar om de gemeente te compenseren voor de extra uitgaven voor cultuur en de dorps- en buurthuizen als gevolg van de coronamaatregelen.

- *Mentale ondersteuning jeugd / Activiteiten en ontmoetingen jeugd*
Jongeren hebben behoefte aan laagdrempelige ondersteuning voor mentaal welzijn. Daarom zet het kabinet samen met gemeenten in op het organiseren van activiteiten om mentale weerbaarheid van jongeren te versterken, door inzet op meer mogelijkheden tot ontmoeting in (tijdelijk onbenutte) ruimten zoals bibliotheken, buurthuizen, wijkcentra, sporthallen en evenementenhallen beter en veilig te benutten voor sociale en ondersteuningsactiviteiten. De niet bestede middelen voor 2021 blijven via het voorstel voor budgetoverheveling beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.
Voor jongeren is het essentieel om elkaar fysiek te kunnen ontmoeten. Met een Jeugdpakket wil het kabinet een impuls aan gemeenten geven om samen met jongeren, lokale organisaties en de evenementensector volledig coronaproof kleinschalige activiteiten te programmeren op het gebied van cultuur, sport en andere zinvolle vrijetijdsbesteding. De niet bestede middelen voor 2021 blijven via het voorstel voor budgetoverheveling beschikbaar voor de bestrijding van de kosten in 2022.

-*Meerkosten zorg Jeugd en Wmo*
Via de decembercirculaire hebben we € 48.000,- compensatie ontvangen voor de dekking van de meerkosten van Jeugd en Wmo. Deze kosten zijn verdisconteerd in de eindafrekening van Maatschappelijke Dienstverlening.

- *Afvalverwerking*
Door de coronacrisis hebben we zowel extra kosten gemaakt als inkomsten gemist met betrekking tot afvalinzameling. Met name het restafval is, door onder andere het thuiswerken, in hoeveelheid gegroeid. Voor de financiële compensatie van de hogere kosten en gemiste inkomsten van afvalverwerking is voor Bladel € 33.000,- toegevoegd aan de algemene uitkering. Deze uitkering verrekenen we met de voorziening afvalverwijdering.

Overige uitgaven:
Vanwege de genomen coronamaatregelen hebben we minder kosten behoeven te maken voor kantinebenodigdheden (dit wordt veroorzaakt door het veelvuldig thuiswerken van onze eigen medewerk(st)ers), ambtenarensportdag en teambuilding. Daarnaast is de reguliere bijdrage aan de GGD € 3.000,- lager uitgevallen vanwege minder controle van de diverse kinderopvang organisaties en werden projectkosten voor lokaal gezondheidsbeleid en het beheer van evenemententerreinen niet volledig benut. Op grond van het vastgestelde CAO akkoord hebben de medewerker(st)ers een corona- onkostenvergoeding voor thuiswerk van € 300,- per persoon ontvangen. In totaliteit bedraagt deze vergoeding € 33.000,-.
Voorts zijn er een beperkt aantal kosten welke binnen bestaande budgetten opgevangen konden worden. Zoals hiervoor aangegeven hebben we de middelen die we van het rijk ontvangen hebben in de begroting vooralsnog afgezonderd. Omdat bij het opstellen van de jaarstukken nog niet bekend is of instellingen

eventuele financiële nadelen ondervonden hebben van de genomen coronamaatregelen stellen wij voor om de middelen tot een bedrag van € 266.000,- over te hevelen naar 2022 en € 39.000,- via resultaatbestemming. De eventuele corona gerelateerde financiële gevolgen kunnen hiermee in 2022 opgevangen worden. Een deel van de overgehevelde budgetten van 2020 hebben we aangewend voor de dekking van corona gerelateerde uitgaven/inkomsten van diverse maatschappelijke instellingen en (sport)verenigingen over 2020. Omdat er door (sport)verenigingen en maatschappelijke instellingen hierop niet volledig beroep op gedaan werd kan een deel van de overgehevelde budgetten 2020 vrij vallen.

(bedragen x € 1.000) uitgaven	raming 2021 correctie uitgaven	werkelijk 2021 correctie uitgaven	voorstel budgetover- heveling	voorstel resultaat bestemming
extra kosten verkiezingen vrijval	28	28		
ondersteuning toezicht en handhaving	-72	-49		
ondersteuning naleving controles coronatoegangsbewijzen	-53			
toezicht veiligheid en lokale orde (budgetoverheveling 2020)	-51	-28	-23	
covid gerelateerde onderwijsvertragingen overboeking naar vooruitontvangen bedragen	-99	-99		
bijdrage ventilatie in scholen	-69	-69		
bijdrage ventilatie in scholen: overboeking naar vooruitontvangen specifieke bedragen	-1.000	-1.000		
uitvoering Tozo-regeling obv prognose KempenPlus	-600	-555		
voorschoolse voorziening peuters (budgetoverheveling 2020)	-9	-9		
voorschoolse voorziening peuters	-5		-5	
vrijwilligersorganisatie jeugd (budgetoverheveling 2020)	-8	-10		
beheer evenemententerreinen	2	2		
heroriëntatie zelfstandigen	-9			
impuls re-integratie / aanvullend pakket re-integratie (budgetoverhevelingen 2020)	-17	-17		
impuls re-integratie / aanvullend pakket re-integratie	-74	-26	-35	
bijzondere bijstand (TONK)	-166	-166		
kinderopvang noodopvang ouders met cruciaal beroep (budgetoverheveling 2020)	-31	-1		
bijdrage GGD inzake toezicht kinderopvang	10	3		
lokale culturele voorzieningen (budgetoverhevelingen 2020)	-114	-35		
lokale culturele voorzieningen	-118	-39	-79	-39
quarantainekosten (budgetoverhevelingen 2020)	-3	-3		
begeleiding kwetsbare groepen / bestrijding eenzaamheid ouderen	-90	-3	-87	
buurt- en dorphuizen (budgetoverheveling 2020)	-13	-8		
buurt- en dorphuizen	-9	-2	-8	
mentale ondersteuning / activiteiten en perspectief jeugd	-55	-9	-29	
projectkosten lokaal gezondheidsbeleid	3	3		
jeugd aan zet	-10	-10		
afvalverwijdering	-33	-33		
kantinebenodigdheden / ambtenarensportdag / teambuilding	14	14		
corona onkostenvergoeding voor werknemers obv CAO-akkoord		-33		
totaal uitgaven a.g.v. corona	-2.651	-2.154	-266	-39

Recapitulatie exploitatie Covid-19

In onderstaand tabel ziet u in een samengevat overzicht wat de financiële gevolgen momenteel van de coronamaatregelen voor onze gemeente zijn. We hadden een geraamd nadelig "corona resultaat" van € 199.000,-. Dit tekort zouden we vooralsnog dekken ten laste van de algemene reserve. Het werkelijk "corona

resultaat" bedraagt € 413.000,- voordelig. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de nog niet bestede middelen die we van het rijk in 2020 en 2021 ontvangen hebben voor het opvangen van de genomen coronamaatregelen. De nog niet bestede middelen 2021 hevelen we tot een bedrag van pro saldo € 305.000,- via resultaatbestemming over naar 2022.

(bedragen x € 1.000)	samenvatting raming corona maatregelen	samenvatting werkelijk corona maatregelen	waarvan voor-stel budget-overheveling	waarvan voor-stel resultaat-bestemming
totaal inkomsten / compensatie vanuit het rijk	2.666	2.868		
totaal inkomstendervingen exploitatie agv corona	-214	-301		
totaal extra uitgaven agv corona	-2.651	-2.154	-266	-39
geraamd / werkelijk "corona resultaat"	-199	413	-266	-39
bijdrage algemene reserve	199			
exploitatieresultaat		-413		

- = nadeel en + = voordeel

Risico's

Ingeschat wordt dat de gemeente onderstaande risico's loopt als gevolg van Covid-19. Gelet op het beschikbare weerstandsvermogen, is de gemeente Bladel in staat om deze risico’s op te vangen.

Risico	omschrijving	waarschijnlijkheid
Toeristenbelasting	Ondanks dat toerisme weer mogelijk is, is het niet duidelijk in welke mate de toeristische sector zich zal herstellen en daarmee de begrote opbrengsten toeristenbelasting gerealiseerd zullen worden. We hebben de voorlopige aanslagen 2021 vooralsnog vastgesteld op ca 90% van de definitieve aanslagen 2019.	redelijk
Leges bouwen	Achterblijven van opbrengst bouwvergunningen.	niet, gelet op de omvang van de gerealiseerde opbrengsten
Invordering debiteuren	De impact van de coronacrisis op de economie kan tot gevolg hebben dat debiteuren niet aan hun verplichtingen kunnen voldoen.	redelijk
Grondexploitatie	Vertraging en/of afzien van grondverkopen bedrijventerreinen, vragen van ondernemers voor een langere optieovereenkomst.	niet groot, gelet op de aangetrokken economie
Grondexploitatie	Door de crisis is het mogelijk dat burgers geen grond aankopen.	niet groot, er is veel vraag naar bouwgrond
Investeringen	Enkele investeringen lopen vertraging op omdat derden op dit moment niet in staat zijn om hun werkzaamheden op de juiste manier uit te voeren.	redelijk
Opleving Covid-19	Het Covid-19 beleeft na een derde ook nog een vierde golf en opnieuw moesten maatregelen getroffen te worden	redelijk

Jaarrekening

Balans

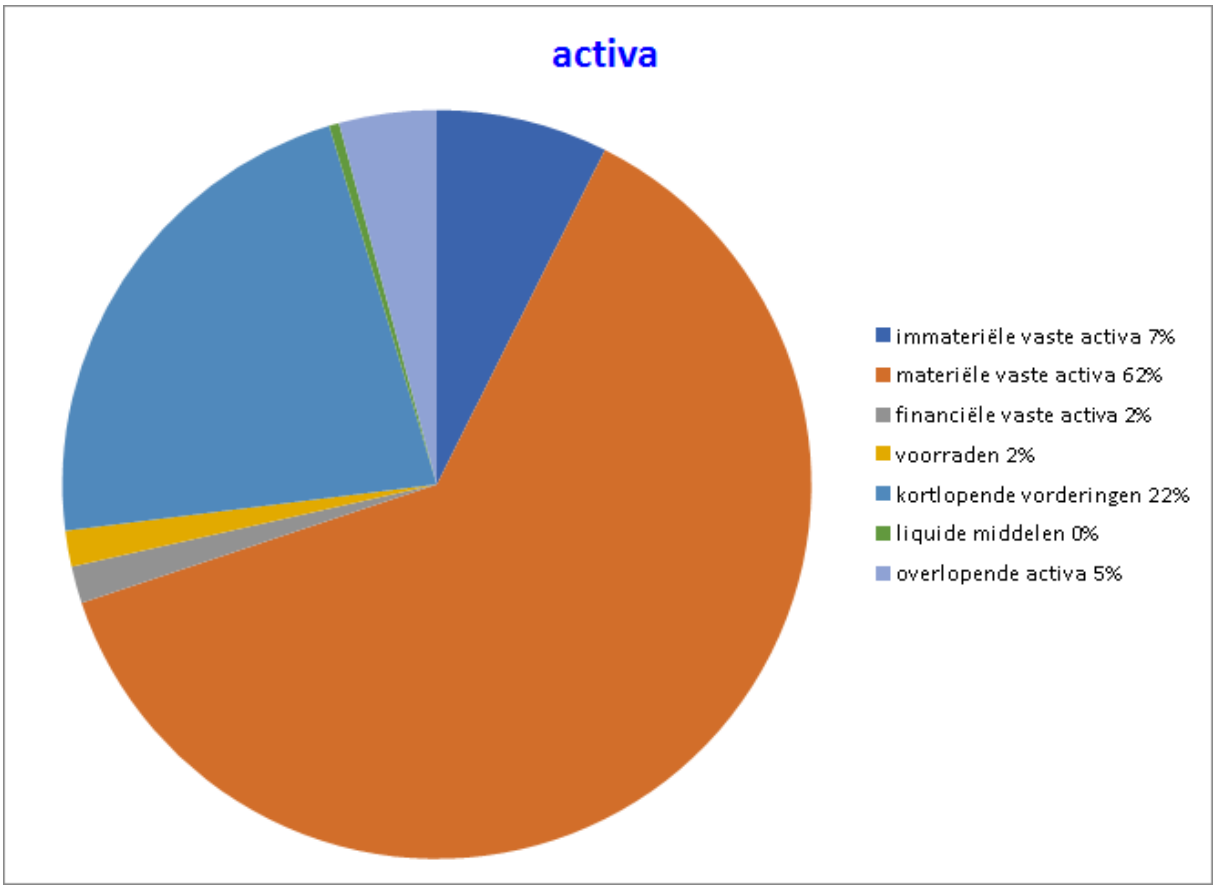
ACTIVA (bedragen x € 1.000,-)	Ultimo 2021	Ultimo 2020
Vaste activa		
Immateriële vaste activa	**8.815**	**7.903**
a. Kosten verbonden aan sluiten geldleningen en het saldo van agio en disagio		
b. Kosten onderzoek en ontw ikkeling voor een bepaald actief	695	285
c. Bijdragen in eigendom van derden	8.120	7.618
Materiële vaste activa	**74.297**	**61.540**
a. Investeringen met een economisch nut	33.544	24.134
b. Investeringen met een economisch nut, w aarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan w orden geheven	22.932	22.055
c. Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut	17.669	15.199
d. in erfpacht	152	152
Financiële vaste activa	**1.899**	**1.662**
a. Kapitaalverstrekkingen aan:		
- deelnemingen		
- gemeenschappelijke regelingen		
- overige verbonden partijen		
b. Leningen aan:		
- openbare lichamen als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet financiering decentrale overheden		
- w oningbouw corporaties		
- deelnemingen	159	159
- overige verbonden partijen		
c. Overige langlopende leningen	1.740	1.503
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
e. Uitzettingen in de vorm van Nederlands schuldpapier met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
f. Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
Totaal vaste activa	**85.011**	**71.105**
Vlottende activa		
Voorraden	**1.852**	**2.000**
a. Grond en hulpstoffen:		
b. Onderhanden w erk, w aaronder bouw gronden in exploitatie	1.852	2.000
c. Gereed product en handelsgoederen		
d. Vooruitbetalingen		
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**26.557**	**28.870**
a. Vorderingen op openbare lichamen	557	77
b. Verstrekte kasgeldleningen aan openbare lichamen als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet financiering decentrale overheden		
c. Overige verstrekte kasgeldleningen		
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		
e. Rekening-courantverhoudingen met het Rijk	18.491	22.752
f. Rekening-courantverhoudingen met niet-financiële instellingen		
g. Uitzettingen in de vorm van Nederlands schuldpapier met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		
h. Overige vorderingen	7.505	6.040
i. Overige uitzettingen	4	1
Liquide middelen	**514**	**437**
a. Kassaldi		
b. Banksaldi	514	437
Overlopende activa	**5.010**	**1.798**
a. De voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een speciefiek bestedingsdoel, nog te ontvangen van (art 40a, lid a):		
- Europsese overheidslichamen		
- het Rijk		
- overige Nederlandse overheidslichamen		
b. Overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen (art 40a, lid b)	5.010	1.798
Totaal vlottende activa	**33.934**	**33.105**
Totaal generaal	**118.945**	**104.210**
Verliescompensatie krachtens de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (art 40b)		

PASSIVA (bedragen x € 1.000,-)	Ultimo 2021	Ultimo 2020
Vaste passiva		
Eigen vermogen	**28.429**	**25.710**
a. Algemene reserve	10.276	9.351
b. Bestemmingsreserves	13.685	14.448
c. Gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten jaarrekening	4.468	1.911
Voorzieningen	**6.678**	**5.920**
a. Verplichtingen en verliezen w aarvan de omvang op de balansdatum onzeker is, doch redelijkerw ijs te schatten		
b. Op de balansdatum bestaande risico's ter zake van bepaalde te verw achten verplichtingen of verliezen w aarvan de omvang redelijkw ijs is te schatten	2.469	2.575
c. Kosten die in een volgend begrotingsjaar zullen w orden gemaakt, mits het maken van die kosten zijn oorsprong mede vindt in het begrotingsjaar of in een voorafgaand begrotingsjaar en de voorziening strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren	2.260	1.879
d. De bijdragen aan toekomstige vervangingsinvesteringen, w aarvoor een heffing w ordt geheven als bedoeld in artikel 35, eerste lid, onder b		
e. Van derden verkregen middelen die specifiek besteed moeten w orden, met uitzondering van de voorschotbedragen als bedoeld in art, 49 onder b.	1.949	1.466
Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer	**72.456**	**62.912**
a. Obligatieleningen		
b. Onderhandse leningen van:		
- binnenlandse pensioenfondsen en verzekeringsinstellingen		
- binnenlandse banken en overige financiële instellingen	72.384	62.838
- binnenlandse bedrijven		
- openbare lichamen als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet financiering decentrale overheden		
- overige binnenlandse sectoren		
- buitenlandse instellingen, fondsen, banken, bedrijven en overige sectoren		
c. Door derden belegde leningen		
d. Waarborgsommen	72	74
e. Overige leningen met een rentetypische looptijd van 1 jaar of langer		
Totaal vaste passiva	**107.563**	**94.542**
Vlottende passiva		
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**4.683**	**3.193**
a. Kasgeldleningen aangegaan bij openbare lichamen als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet financiering decentrale overheden		
b. Overige kasgeldleningen		
c. Banksaldi		
d. Overige schulden	4.683	3.193
Overlopende passiva	**6.699**	**6.475**
a. Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouw d en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbare volume	4.141	3.161
b. De voorschotbedragen voor uitkeringen met een speciefiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren, ontvangen van (art 49, lid 2):		
- Europsese overheidslichamen		
- het Rijk	2.217	2.959
- overige Nederlandse overheidslichamen		
c. Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen (art 49c)	341	355
Totaal vlottende passiva	**11.382**	**9.668**
Totaal generaal	**118.945**	**104.210**
Gew aarborgde geldleningen	51.609	51.813

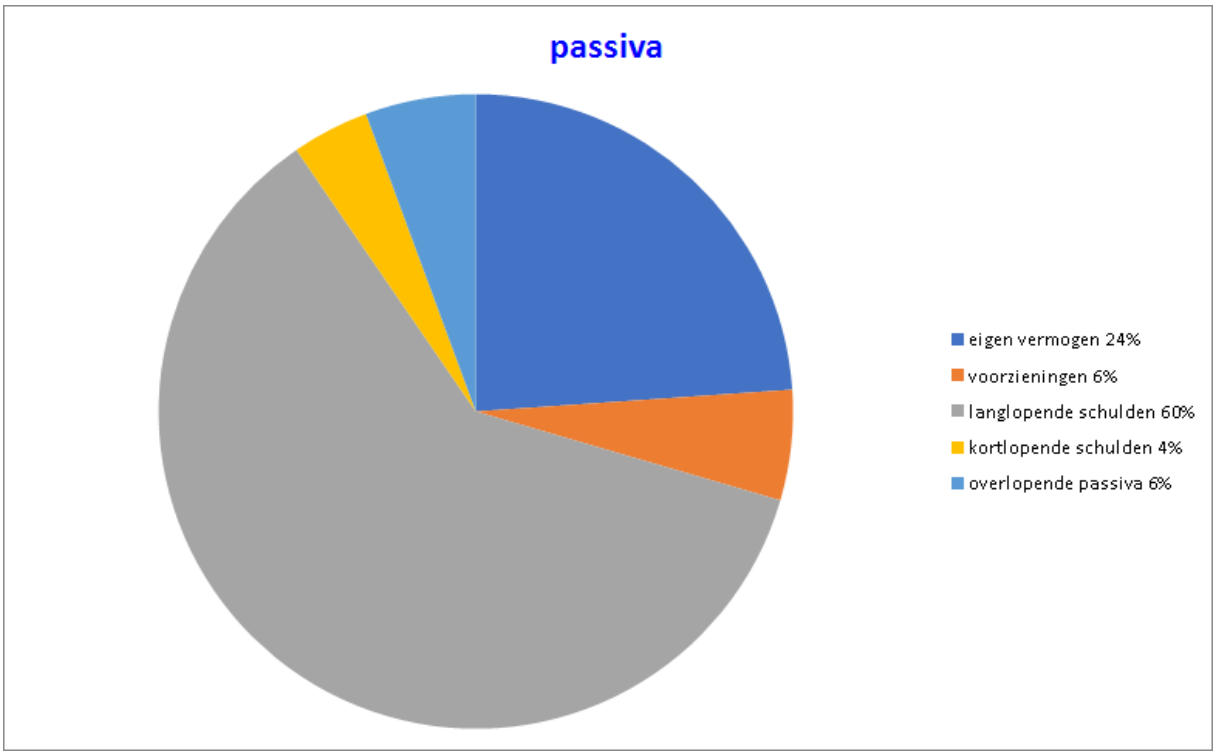
Balansopbouw

De balans is een momentopname en laat een beeld zien van de vermogenstoestand op een specifieke datum. Aan de debet kant van de balans staan de bezittingen (activa). Dat zijn niet alleen tastbare zaken zoals gebouwen en voorraden, maar ook vorderingen die we op anderen hebben. Aan de credit kant van de balans staan de financieringsbronnen (passiva). Dat zijn onder andere de voorzieningen, reserves en schulden op lange en korte termijn.

In onderstaande grafieken wordt de balansopbouw weergegeven. De bezittingen van de gemeente worden in boekhoudkundige termen vermeld als activa. De immateriële vaste activa is constant gebleven op 7% (2020: 7%). De financiële vaste activa maken is ook constant gebleven op 2% (2020: 2%). Veruit het grootste deel 62% (2020: 59%) is materiële vaste activa. Hieronder vallen onder andere gebouwen, wegen, vervoersmiddelen en machines. De voorraden van 2% (2020: 2%) zijn met name de voorraden grond in de grondexploitatie. De kortlopende vorderingen bedragen 22% (2020: 27%). De overlopende activa is gestegen naar 5% (2020: 2%)



De financieringsbronnen van bovengenoemde bezittingen zijn de passiva. Het eigen vermogen bedraagt 24% (2020: 25%) van het balanstotaal, dit geeft aan dat 24% van de activa is gefinancierd met eigen middelen en 76% (2020: 75%) met vreemd vermogen. Het grootste gedeelte van het vreemd vermogen betreffen de langlopende schulden en bedraagt 60% (2020: 60%). Het betreffen voornamelijk de opgenomen langlopende geldleningen bij de BNG. De voorzieningen zijn gelijk gebleven op 6% (2020 6%). De kortlopende schulden zijn iets gestegen naar 4% (2020:3%). De overlopende passiva is gelijk gebleven op 6% (2020: 6%).



Voor een nadere specificatie verwijzen we naar de toelichting op de balans.

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Grondslagen

Inleiding
De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften zoals opgenomen in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de "Financiële verordening gemeente Bladel 2021" ex artikel 212 Gemeentewet, waarin door de gemeenteraad op d.d. 25 maart 2021 de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie zijn vastgesteld.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening
De waardering van de activa vindt plaats op basis van de verkrijgings- of vervaardigingskosten (artikel 63 lid 1 BBV). Strategische gronden worden gewaardeerd op basis van verkrijgingsprijs of duurzaam lagere marktwaarde (onder de huidige bestemming). Dit is conform de bestaande waarderingsgrondslagen voor gronden en terreinen onder de MVA. Passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, met uitzondering van voorzieningen die tegen contante waarde zijn gewaardeerd (artikel 63 lid 7 BBV).
De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben, onverschillig of zij tot inkomsten of uitgaven in dat jaar hebben geleid. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op de balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.
Deelnemingen worden tegen de verkrijgingsprijs gewaardeerd. Dividendopbrengsten van deelnemingen worden als bate genomen op het moment waarop het dividend betaalbaar wordt gesteld.

Met betrekking tot de verwerking van de algemene uitkering heeft de commissie BBV een stellige uitspraak gedaan. Deze uitspraak houdt in dat in de jaarrekening de algemene uitkering wordt opgenomen conform de in het laatst gepubliceerde accresmededeling, die doorgaans is opgenomen in de septembercirculaire van het boekjaar.

Met betrekking tot de eigen bijdragen die het CAK int en aan de gemeenten afdraagt geldt op basis van de Kadernota rechtmatigheid 2021 van de commissie BBV het volgende. Een aanvrager van een voorziening, zoals hulp in de huishouding, ondersteuning of een financiële tegemoetkoming (persoonsgebonden budget) is op grond van de Wmo een eigen bijdrage verschuldigd. Het CAK is het publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (zbo) dat door de wetgever is belast met de berekening, oplegging en incasso van de eigen bijdrage. Door de systematiek te kiezen van het vaststellen van de eigen bijdragen door het CAK, heeft de wetgever in feite bepaald, dat de verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de eigen bijdragen geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is en derhalve niet valt onder de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole door de accountant van de gemeente. We moeten deze onzekerheid in de jaarstukken noemen, ook al ligt de oorzaak niet bij de gemeente.

Personeelslasten worden toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen casu quo schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden, overlopende verlofaanspraken en dergelijke. Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming, te weten vier jaar. Indien er sprake is van (eenmalige) schokeffecten (bijvoorbeeld door reorganisaties) dient wel een verplichting opgenomen te worden.

De gehanteerde afschrijvingstermijnen zijn opgenomen in de nota “waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa 2021”, zoals door de raad vastgesteld in zijn vergadering van 25 maart 2021. Voor de gehanteerde afschrijvingstermijnen en restwaardes wordt verwezen naar bijlage 1. De afschrijvingen worden in beginsel berekend volgens de lineaire methode. Afschrijvingen geschieden daarnaast onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar. Op gronden wordt niet afgeschreven, tenzij de grond deel uitmaakt van een investering in de openbare ruimte met maatschappelijk nut. Eventuele boekwinsten bij inruil of afstoting van een kapitaalgoed zijn als incidentele bate in de jaarrekening verwerkt. Slijtende investeringen worden met ingang van 1 januari volgend op het moment van ingebruikneming lineair afgeschreven in de verwachte gebruiksduur. Bij woningen, bedrijfsgebouwen en vervoersmiddelen wordt een restwaarde gehanteerd en er worden geen financiële derivaten gehanteerd.

In het overzicht van incidentele baten en lasten zijn per hoofdtaakveld de bedragen > € 10.000,- opgenomen, welke een incidenteel karakter hebben.

Stelselwijzigingen
Per ingaande boekjaar 2021 zijn er een aantal stelselwijzigingen doorgevoerd welke zijn vastgelegd in nota 'activering, waardering en afschrijving van vaste activa 2021'. De betreffende wijzigingen zijn:

- Bij de waardering van een activum wordt in beginsel geen rekening gehouden met een restwaarde. Dat wil zeggen dat de investeringen gedurende de gebruiksduur voor het volledige bedrag worden afgeschreven. De uitzondering hierop is alleen voor vaste activa waarbij van tevoren wordt vastgesteld dat een deel van het actief altijd zijn waarde zal behouden. In dit geval wordt een actief niet volledig afgeschreven, maar wordt zo afgeschreven dat aan het einde van de afschrijvingstermijn de afgesproken restwaarde resteert. Daarom wordt hiervoor het “*Nee, tenzij-beleid*” gehanteerd. Voor het overzicht met de restwaarden wordt verwezen naar bijlage 1.
- De afschrijvingstermijnen zijn afgestemd op de reële verwachtingen voor de toekomstige gebruiksduur van het object. Gelet hierop zijn de afschrijvingstermijnen voor de aanleg van wegen, tunnels, viaducten e.d. verlengd van 40 jaar naar 50 jaar en de reconstructie/rehabilitatie van wegen, pleinen e.d. van 25 jaar naar 50 jaar. Deze verhogingen van de afschrijvingstermijnen zijn mogelijk omdat deze objecten op zeer stabiele zandgronden liggen. Bij onze keuze over de afschrijvingstermijn hebben wij aansluiting gezocht bij de afschrijvingstermijn van de aanleg van riolering. Voor het overzicht met de diverse afschrijvingstermijnen wordt verwezen naar bijlage 1.

- Door de Commissie BBV zijn de regels inzake de interne rekenrente (omslagrente) aangescherpt. De Commissie BBV geeft in haar “Notitie rente 2017” aan dat het rekening houden met rente op het eigen vermogen binnen de omslagrente nog wel is toegestaan, maar niet geadviseerd wordt. Per ingaande boekjaar 2021 is er geen rente berekend over het eigen vermogen. De dekkingsreserve kapitaallasten investeringen is hierop een uitzondering, omdat naast de afschrijvingslasten ook de rentelasten gedekt worden ten laste van de reserve.

Duurzame waardevermindering van vaste activa
Afwaardering van bedrijfseconomisch vastgoed vindt plaats indien de directe opbrengstwaarde lager is dan de boekwaarde (artikel 65 lid 1 BBV). Lagere taxatiewaarden dan de boekwaarden van onroerende zaken zijn hierbij als duurzame waardedaling in aanmerking genomen. Afwaardering van maatschappelijk vastgoed vindt plaats indien de directe opbrengstwaarde lager is dan de boekwaarde en er ten opzichte van de huidige functie geen (bestuurlijke) intentie is voor duurzame exploitatie.

Buiten gebruik gestelde vaste activa
Indien een vast actief buiten gebruik is gesteld, heeft op het moment van buitengebruikstelling een afwaardering van de boekwaarde plaatsgevonden naar de lagere restwaarde.
De lasten samenhangend met de uitvoering van klein en groot onderhoud en bodemsaneringen zijn niet levensduur verlengend en zijn daarom niet geactiveerd, maar direct ten laste van de exploitatie of de gevormde voorziening gebracht.

Coronavirus
De uitbraak van Covid-19 (Corona) eind februari 2020 met doorloop naar 2021 (en zelfs 2022) heeft een enorme impact op ons allemaal. De wereldwijde pandemie leidt tot ongekende omstandigheden. Voor de aanpak van Covid-19 kijken wij wat we, aanvullend op de landelijk maatregelen van het Rijk, kunnen doen. Dit raakt veel beleidsterreinen van onze organisatie. We streven naar een zo adequaat mogelijke uitvoering van de landelijke en lokale maatregelen en naar zoveel mogelijk continuïteit van de reguliere werkzaamheden en van noodzakelijke (digitale) besluitvorming en hebben daarvoor de nodige interne maatregelen genomen.

Balans
De vaste activa bestaan uit de immateriële, de materiële en de financiële vaste activa. De vlottende activa bestaan uit voorraden, debiteuren (uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar), liquide middelen en overlopende activa. De vaste passiva bestaat uit eigen vermogen, voorzieningen en vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer. De vlottende passiva bestaan uit crediteuren (netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar) en overlopende passiva.

A. Vaste Activa
Vaste activa zijn voor langere tijd vastgelegde vermogensbestanddelen die niet op korte termijn in liquide middelen zijn om te zetten en die bedoeld zijn om de uitoefening van de werkzaamheid van de gemeente duurzaam te dienen. De vaste activa worden onderscheiden in de immateriële, de materiële en de financiële vaste activa.

I. Immateriële vaste activa
De immateriële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- c.q. vervaardigingsprijs verminderd met de afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn. Eventuele van derden verkregen specifieke investeringsbijdragen worden in mindering gebracht op het geactiveerde bedrag. Hierbij dient de verkregen bijdrage als bate te worden verantwoord.
De kosten van het sluiten van geldleningen (inclusief de betaalde boeterente) en het saldo van agio en disagio worden afgeschreven gedurende de restant looptijd van de betrokken lening.

De kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief zijn onder de volgende voorwaarden geactiveerd:
- Het voornemen bestaat het actief te gebruiken of te verkopen.
- De technische uitvoerbaarheid om het actief te voltooien staat vast.
- Het actief in de toekomst economisch of maatschappelijk nut genereert.
- De uitgaven die aan het actief toe te rekenen zijn, zijn betrouwbaar vast te stellen.

De kosten van onderzoek en ontwikkeling worden volledig afgeschreven in maximaal vijf jaar (artikel 64 lid 5 BBV).

De onder de kosten van onderzoek en ontwikkeling geactiveerde voorbereidingskosten voor grondexploitaties voldoen aan de volgende voorwaarden:
- de kosten passen binnen de kostensoortenlijst (artikel 6.2.4) van het Bro en
- de kosten blijven maximaal vijf jaar geactiveerd staan onder de immateriële vaste activa. Na maximaal vijf jaar hebben de kosten geleid tot een actieve grondexploitatie, dan wel worden deze afgeboekt ten laste van het jaarresultaat en
- plannen tot ontwikkeling van de grond waarvoor de voorbereidingskosten worden gemaakt, hebben bestuurlijke instemming, blijkend uit een raads- of – indien gedelegeerd – collegebesluit.

Bijdragen aan activa in eigendom van derden worden geactiveerd indien aan de volgende vereisten is voldaan:
- Er is sprake van een investering door een derde.
- De investering draagt bij aan de publieke taak.
- De derde heeft zich verplicht tot het daadwerkelijk investeren op een wijze zoals is overeengekomen.
- De bijdrage kan door de gemeente worden teruggevorderd, indien de derde in gebreke blijft of de gemeente anders recht kan doen gelden op de activa die samenhangen met de investering.

Op de geactiveerde bijdragen aan activa in eigendom van derden worden gewaardeerd tegen het bedrag van de verstrekte bijdragen, verminderd met afschrijvingen. De verleende bijdragen worden afgeschreven in de periode waarin het betrokken actief van de derde op basis van de door de gemeente gestelde voorwaarden moet bijdragen aan de publieke taak.

II. Materiële vaste activa
Activa worden gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. De verkrijgingsprijs omvat de inkoopprijs en de bijkomende kosten. De vervaardigingsprijs omvat de aanschaffingskosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en de overige kosten, welke rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend. In de vervaardigingsprijs kunnen voorts worden opgenomen een redelijk deel van de indirecte kosten. Specifiek investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht. Duurzame waardeverminderingen van vaste activa worden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking genomen.

Investeringen economisch nut
Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Specifiek investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht. Op grondbezit met economisch nut (buiten de openbare ruimte) wordt niet afgeschreven.

Strategische gronden: voorheen niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG)
Voor de (strategische) gronden die in de jaarrekening 2016 zijn overgezet van de niet in exploitatie genomen gronden (plannen waarvoor de raad nog geen grondexploitatiecomplex met grondexploitatiebegroting vastgesteld heeft) naar de materiële vaste activa heeft voor een tweetal plannen (Egyptische Poort en Lange Trekken) een marktwaardetoets plaats gevonden tegen de geldende bestemmingen. Er is geen duurzame waardevermindering vastgesteld.

Investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven
Wanneer investeringen grotendeels of meer worden gedaan voor riolering, het inzamelen van huishoudelijk afval of andere alsook voor rechten die op grond van art. 229 lid 1 a en b Gemeentewet worden geheven, dan worden deze investeringen op de balans opgenomen in een aparte categorie.

Investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend maatschappelijk nut
Investeringen met een maatschappelijk nut worden, evenals investeringen met een economisch nut, geactiveerd en over de verwachte gebruiksduur afgeschreven. De verplichting om alle investeringen te activeren volgens de nieuwe methode geldt alleen voor investeringen die vanaf het begrotingsjaar 2017 worden gedaan. Door de invoering van de nieuwe systematiek blijven verschillen bestaan in de wijze waarop mag worden afgeschreven op investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut die vóór het

begrotingsjaar 2017 zijn gedaan. Om inzicht te geven in het deel van de activa dat wel vergelijkbaar is qua systematiek is in het verloopoverzicht in de toelichting op de balans aangegeven welk bedrag volgens de nieuwe systematiek is verantwoord en welk deel volgens een andere systematiek.

In erfpacht uitgegeven gronden
In erfpacht uitgegeven gronden worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs, waarbij de uitgifteprijs van eerste uitgifte geldt als verkrijgingsprijs. Gronden in eeuwigdurende erfpacht worden gewaardeerd tegen registratiewaarde. Eventuele afkoopsommen voor voortdurende contracten zijn verwerkt onder de langlopende schulden en vervallen naar rato van afkoopperiode vrij ten gunste van het resultaat. Duurzame waardeverminderingen van vaste activa worden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking genomen.

III. Financiële vaste activa
Een financieel vast actief is aanwezig als een duurzaam financieel belang gehouden wordt. Artikel 36 BBV onderscheidt een aantal categorieën, zoals kapitaalverstrekkingen aan gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen, (overige) leningen u/g en (overige) uitzettingen zijn - tenzij hierna anders is vermeld – opgenomen tegen nominale waarde. Zo nodig is een voorziening voor verwachte oninbaarheid in mindering gebracht.
Participaties in het aandelenkapitaal van NV's en BV's (kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen in de zin van het BBV) zijn gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs van de aandelen. Indien de marktwaarde van de aandelen daalt tot onder de verkrijgingsprijs zal afwaardering plaatsvinden. Tot dusver is een dergelijke afwaardering gelukkig niet noodzakelijk gebleken. De actuele waarde ligt ruim boven de verkrijgingsprijs.

B. Vlottende activa
Vlottende activa zijn voor korte(re) tijd vastgelegde vermogensbestanddelen die wel op korte termijn in liquide middelen zijn om te zetten. Onder vlottende activa worden afzonderlijk opgenomen de voorraden, de uitzettingen met rentetypische looptijd korter dan één jaar, de liquide middelen en de overlopende activa.

IV. Voorraden

Grond- en hulpstoffen
Grond- en hulpstoffen worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs (artikel 63 BBV). Indien de marktwaarde lager is dan de verkrijgings- of vervaardigingsprijs, wordt een verliesvoorziening getroffen voor het volledige verschil tussen de boekwaarde en de lagere marktwaarde of wordt afgewaardeerd naar deze lagere marktwaarde (artikel 65 lid 2 BBV).

Onderhanden werk, gronden in exploitatie
Het startpunt van een grondexploitatie is het raadsbesluit met de vaststelling van het grondexploitatiecomplex, inclusief grondexploitatiebegroting. Vanaf dat moment wordt de grondexploitatie geopend en kunnen vervaardigingskosten worden geactiveerd.

De als onderhanden werken opgenomen bouwgronden in exploitatie zijn gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs dan wel de lagere marktwaarde. De vervaardigingsprijs omvat de kosten (limitatief opgesomd in de kostensoortenlijst zoals opgenomen artikel 6.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening) die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend (zoals grondaankopen en kosten van bouw- en woonrijpmaken), alsmede de rentekosten berekend zoals voorgeschreven in het BBV en een redelijk deel van de indirecte kosten. De rente is toegerekend over de boekwaarde van de grondexploitatie per 1 januari van het betreffende boekjaar.

De disconteringsvoet die is gehanteerd in de berekening van de contante waarde ten behoeve van het treffen van een verliesvoorziening voor negatieve grondexploitaties is voor alle gemeenten gelijk gesteld aan het maximale meerjarig streefpercentage van de Europese Centrale Bank voor de inflatie binnen de Eurozone (voor 2016 t/m 2021: 2%).

Voor winstneming geldt de percentage of completion methode: voor zover gronden zijn verkocht en opbrengsten zijn gerealiseerd kan tussentijds naar rato van de voortgang van de grondexploitatie winst worden genomen. Hiervoor moet het resultaat op de grondexploitatie wel op betrouwbare wijze kunnen worden

ingeschat. Indien aan de volgende voorwaarden is voldaan, bestaat er voldoende zekerheid om winst te kunnen nemen:
1. het resultaat op de grondexploitatie kan betrouwbaar worden ingeschat.
2. de grond (of het deelperceel) moet zijn verkocht.
3. de kosten zijn gerealiseerd (winst wordt naar rato van de realisatie gerealiseerd).

Zolang daarvan geen sprake is, worden de verkregen verkoopopbrengsten ten volle op de vervaardigings-kosten in mindering gebracht. Voor een nadere toelichting op onderhanden werk en winstnemingen met betrekking tot grondexploitatie wordt verwezen naar de paragraaf grondbeleid.

Gereed product en handelsgoederen
Gerede producten worden gewaardeerd tegen de kostprijs of tegen de marktwaarde indien de marktwaarde lager is dan de kostprijs. Dat laatste doet zich vooral voor indien voorraden incourant worden. De kostprijs bestaat uit de verrekenprijzen van grond- en hulpstoffen en de loon- en machinekosten die aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend.

II. Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

Vorderingen
De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt jaarlijks bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

Liquide middelen en overlopende posten
Deze activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs (artikel 63 lid 1 BBV).

Buiten de balans opgenomen recht op verliescompensatie Vpb
Artikel 40 b bepaalt dat aan de actiefzijde van de balans buiten de balanstelling het bedrag wordt opgenomen waarvan het recht bestaat op verliescompensatie krachtens Wet op de vennootschapsbelasting.

A. Vaste passiva
Onder vaste passiva worden afzonderlijk opgenomen het eigen vermogen, het gerealiseerde resultaat zoals dat volgt uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening, de voorzieningen en de vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer. De waardering van passiva geschiedt tegen nominale waarde (artikel 63 lid 7 BBV). Een uitzondering hierop betreffen voorzieningen die tegen contante waarde zijn gewaardeerd.

I. Eigen vermogen
De reserves zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. Het gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening wordt als afzonderlijk onderdeel van het eigen vermogen opgenomen.

II. Voorzieningen
Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbare verlies. De voorziening in het kader van de algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Wet APPA) is gebaseerd op de actuariële berekeningen per 31 december van het kalenderjaar. De onderhoudsegalisatievoorzieningen stoelen op een meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud aan (een deel van) de gemeentelijke kapitaalgoederen, waarin rekening is gehouden met de kwaliteitseisen die ter zake geformuleerd zijn. In de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen die is opgenomen in het jaarverslag is het beleid ter zake nader uiteengezet.

III. Vaste schulden met een rentetypische looptijd langer dan 1 jaar
Vaste schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, verminderd met gedane aflossingen.

Verplichtingen voortvloeiden uit leasing
De waardering van de verplichting uit hoofde van financial leasing vindt plaats tegen de contante waarde van de contractueel verschuldigde leasetermijnen.

B. Vlottende passiva
Onder vlottende passiva worden afzonderlijk opgenomen de netto-vlottende schulden met rentetypische looptijd korter dan één jaar en de overlopende passiva. De waardering van passiva geschiedt tegen nominale waarde (artikel 63 lid 7 BBV). Een uitzondering hierop betreffen voorzieningen die tegen contante waarde zijn gewaardeerd.

I. Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar
Onder de netto-vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar zijn de betalingsverplichtingen opgenomen die de gemeente binnen één jaar moet voldoen. De vlottende schulden zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

II. Overlopende passiva
De waardering van overlopende passiva geschiedt tegen nominale waarde. De niet bestede middelen van uitkeringen van Europese en Nederlandse overheidslichamen met een specifiek bestedingsdoel worden als vooruit ontvangen middelen op de balans verantwoord onder de overlopende passiva. De besteding van deze middelen vindt op een later tijdstip plaats.

Borg- en Garantstellingen
Voor zover leningen door de gemeente gewaarborgd zijn, is buiten telling het totaalbedrag van de geborgde schuldrestanten per einde boekjaar opgenomen. Overigens is in de toelichting op de balans nadere informatie opgenomen.

Toelichting op de balans per 31 december 2021

Vaste activa

De vaste activa bestaan uit de immateriële, de materiële en de financiële vaste activa.

Immateriële vaste activa

De post immateriële vaste activa wordt onderscheiden in:

immateriële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Kosten verbonden aan het afsluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio		
b. Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	695	285
c. Bijdragen aan activa in eigendom van derden	8.120	7.618
totaal immateriële vaste activa	**8.815**	**7.903**

Het onderstaande overzicht geeft het verloop weer van de immateriële vaste activa gedurende het jaar 2021.

verloop immateriële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	Balans-correctie	overheve-lingen	investe-ringen	afschrij-vingen	bijdragen van derden	afwaarde-ringen	boekwaarde 31-12-2021
a. Kosten verbonden aan het afsluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio								
b. Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	285		73	337				695
c. Bijdragen aan activa in eigendom van derden	7.618	22		783	303			8.120
totaal verloop immateriële vaste activa	**7.903**	**22**	**73**	**1.120**	**303**			**8.815**

Uit een controle op de activa is geconstateerd dat een activum foutief was gelabeld en dit heeft geresulteerd in een balanscorrectie. Een activum met een waarde van € 22.000,- is overgeboekt van "investeringen met economisch nut" naar "bijdragen aan activa in eigendom van derden".

In 2021 zijn voorbereidingskosten gemaakt ten behoeve van de gebiedsontwikkeling van de exploitaties (de zgn “warme gronden”) Kerkstraat Casteren, Lange Trekken en Egyptische Poort (opgedeeld in drie deelgebieden "woongebied", "sportgebied" en "recreatiegebied"). Grondexploitatie Kerkstraat in Casteren is in de loop van 2021 BIE "bouwgrond in exploitatie" geworden en is overgeheveld naar de voorraden (bouwgrond in exploitatie).

Verwacht wordt dat Lange Trekken begin 2022 wordt vastgesteld als grondexploitatie, waarna de voorbereidingskosten worden overgebracht naar de voorraden. Daarnaast is de verwachting dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort en dat er een ontwerp bestemmingsplan voor het Woongebied richting de gemeenteraad gaat. In de vermeerderingen is voor deze “warme gronden” € 3.000,- begrepen voor toe te rekenen rente.

Onder bijdragen van derden zijn de bijdragen van derden opgenomen die direct gerelateerd zijn aan de investering. Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens schattingswijzingen van de verwachte toekomstige gebruiksduur c.q. (rest)gebruikswaarden.
De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen immateriële vaste activa (x € 1.000,-)		besteed in 2021
b. Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief		
voorbereidingskosten (grondexploitatie) Lange Trekken	61	
voorbereidingskosten Egyptische Poort: woongebied	60	
voorbereidingskosten Egyptische Poort: sportgebied	73	
voorbereidingskosten Egyptische Poort: recreatiegebied	143	
		337
c. Bijdragen aan activa in eigendom aan derden		
planstudie N284	25	
nieuwbouw basisschool De Vest	758	
		783
totaal		**1.120**

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa bestaan uit de volgende onderdelen:

materiële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. investeringen met een economisch nut	33.544	24.134
b. investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven	22.932	22.055
c. investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut	17.669	15.199
d. in erfpacht uitgegeven gronden	152	152
totaal materiële vaste activa	**74.297**	**61.540**

In boekjaar 2020 is de ondergrond van het zwembad in Bladel aangekocht en verpacht aan de eigenaar van het bestaande zwembad. De betreffende pachtgrond valt onder activasoort "investeringen met economisch nut", maar wordt binnen deze jaarrekening afzonderlijk gepresenteerd.
De investeringen met een economisch nut kunnen als volgt worden onderverdeeld:

investeringen met een economisch nut (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. gronden en terreinen	6.409	5.427
b. woonruimten	2.768	2.803
c. bedrijfsgebouwen	22.706	14.226
d. grond- weg- en waterbouwkundige werken	466	538
e. vervoermiddelen		2
f. machines, apparaten en installaties	1.347	1.290
g. overige materiële vaste activa		
totaal investeringen met een economisch nut	**33.696**	**24.286**

Uit een controle op de activa is vastgesteld dat een activum niet juist was gerubriceerd. Dit heeft geleid in een balanscorrectie. Een activum met een waarde van € 22.000,- is overgeboekt van "investeringen met economisch nut" naar "bijdragen aan activa in eigendom van derden".
Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde van de investeringen met economisch nut weer:

verloop investeringen met een economisch nut (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	Balans-correctie	overheve-lingen	investe-ringen	afschrij-vingen	bijdragen van derden	afwaar-deringen	boekwaarde 31-12-2021
a. gronden en terreinen	5.427		-515	1.496				6.408
b. woonruimten	2.803				35			2.768
c. bedrijfsgebouwen	14.226			9.024	532	13		22.705
d. grond- weg- en waterbouwkundige werken	538				71			467
e. vervoermiddelen	2				2			
f. machines, apparaten en installaties *(balanscorrectie begin boekjaar)	1.290	-22		220	125	15		1.348
g. overige materiële vaste activa								
totaal verloop investeringen	**24.286**	**-22**	**-515**	**10.740**	**765**	**28**		**33.696**

Onder bijdragen van derden zijn de bijdragen van derden opgenomen die direct gerelateerd zijn aan de investering. Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens schattingswijzingen van de verwachte toekomstige gebruiksduur c.q. (rest)gebruikswaarden.
De strategische gronden die in de jaarrekening 2016 zijn overgezet van de niet in exploitatie genomen gronden naar de materiële vaste activa, dienen gedurende de duur van de overgangsregeling (tot en met 2021) apart te worden toegelicht in de toelichting op de materiële vaste activa. In onderstaand overzicht is het verloop van de "warme gronden" die in de toekomst getransformeerd gaan worden naar bouwrijpe grond weergegeven:

Complex bedragen x € 1.000,-	boek-waarde 31-12-2020	overheve-ling naar voorraad	vermeerde-ringen	vermin-de-ringen	boek-waarde 31-12-2021	voorzie-ning	balans-waarde 31-12-2021
Kerkstraat Casteren	515	-515					
Lange Trekken	518				518		518
Egyptische Poort	928				928		928
Strategische aankopen			1.496		1.496		1.496
Totaal	**1.961**	**-515**	**1.496**		**2.942**		**2.942**

Kerkstraat Casteren
Voor plan Kerkstraat (D'n Tip) is in 2021 het bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld, hiermee is dit plan een grondexploitatie geworden en valt het onder voorraden (bouwgrond in exploitatie).

Lange Trekken
De gronden voor deze grondexploitatie zijn voor een deel aangekocht. Het bestemmingsplan Lange Trekken Bladel is in voorbereiding. Voorzien wordt dat begin 2022 het bestemmingsplan wordt vastgesteld. De boekwaarde van de betreffende gronden worden, nadat uw raad het bestemmingsplan met exploitatiebegroting heeft vastgesteld, overgebracht naar de bouwgrond in exploitatie. Daarna kunnen de gronden uitgegeven worden.

Egyptische Poort
Het door de gemeenteraad gekozen scenario is uitgewerkt tot één overall scenario dat is vastgesteld op 9 mei 2019. Om de planontwikkeling tot stand te brengen en om kostenneutraal te kunnen ontwikkelen zijn een aantal deelprojecten opgestart. Het betreft de volgende deelprojecten:
- Sport
- Recreatie
- Woningbouw
- Oversteek van de provinciale weg N284.

De gemaakte kosten zullen t.z.t. verdisconteerd worden in de exploitatieopzet. De verwachting is dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort en dat er een ontwerp bestemmingsplan voor het Woongebied aan de gemeenteraad aangeboden kan worden.

Strategische aankopen
Volgens de Nota Grondbeleid 2019 wordt er jaarlijks een budget beschikbaar gesteld voor rondaankopen die vallen onder de noemer anticiperende verwervingen. Jaarlijks bij de begrotingsbehandeling wordt de hoogte van het krediet geactualiseerd. In 2021 bedroeg dit krediet € 2.000.000,-. De hoogte van dit krediet is zo globaal mogelijk gehouden zodat daaruit door potentiële contractpartijen niet kan worden geconcludeerd wat per transactie de onderhandelingsruimte van de gemeente is. Er zijn in de meeste kernen voldoende ontwikkellocaties die kunnen voorzien in de woningbouwbehoefte voor de korte en middellange termijn. Mocht het college voornemens zijn een grondaankoop te doen die hoger is dan € 2.000.000,- dan zal deze eerst aan de raad worden voorgelegd ter goedkeuring. In 2021 hebben we 16.787m2 (€ 1.189.000,- incl. kk) grond met een langgevelboerderijk aangekocht aan de Zwartakkers 16. Daarnaast is een perceel grond 10.540m2 (€ 307.000,- incl. kk) aangekocht aan de Egyptische dijk. Beide anticiperende aankopen zijn verantwoord onder de materiële vaste activa.

De aankopen ten laste van dit krediet moeten verplicht geactiveerd worden als "materiële vaste activa" tot aan het moment dat er door de raad een bestemmingsplan met kostenbegroting wordt vastgesteld. Dit leidt tot extra rentelasten (zie meerjarenprogramma). Eerst bij de vaststelling van het betreffende bestemmingsplan met kostenraming zal de aankoop overgebracht worden naar het betreffende grondexploitatie. De rentelasten vallen dan vrij. De kosten worden gedekt door toekomstige grondverkopen in bestemmingsplannen.
Voor diverse investeringen met economisch nut zijn reserves beschikbaar ter dekking van de kapitaallasten van het actief. Wij verwijzen hiervoor naar de reserve afschrijving geactiveerde investeringen, te vinden in onderdeel 'passiva'.

De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen met een economisch nut (x € 1.000,-)		besteed in 2021
gronden en terreinen		
anticiperende verwerving Zwartakkers 16 & Egyptischedijk	1.496	
		1.496
b. bedrijfsgebouwen		
renovatie dak sporthal Eureka	91	
realisatie MFA Hapert	8.090	
realsatie verbouw MFA Hapert	59	
gemeenschapshuis aan de Markt	673	
renovatie Graanmolen Hapert	20	
aanpassing gemeentehuis	1	
renovatie dak oudbouw gemeentehuis	91	
		9.024
f. machines, apparaten en installaties:		
vervanging installaties tribune V.V. Hapert	38	
vervanging installaties sporthal Eureka	2	
vevanging installaties sporthal X-sport	31	
technische installaties voetbal VV Hoogeloon	38	
vervanging installaties MFA De Poel	5	
verduurzaming MFA De Poel	1	
inrichtingskosten MFA Hapert	15	
energieneutraal maken gemeentehuis	23	
meubilair gemeentehuis	8	
vervanging installaties gemeentehuis	59	
		220
totaal		**10.740**

Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde van de investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven weer:

verloop investeringen met een economisch nut, waarvoor een heffing kan worden geheven (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	overheve-lingen	investe-ringen	afschrij-vingen	bijdragen van derden	afwaar-deringen	boekwaarde 31-12-2021
a. gronden en terreinen							
b. woonruimten							
c. bedrijfsgebouwen							
d. grond- weg- en waterbouwkundige werken	21.918	1.524		626			22.816
e. vervoermiddelen							
f. machines, apparaten en installaties	137			21			116
g. overige materiële vaste activa							
totaal verloop investeringen	**22.055**	**1.524**		**647**			**22.932**

Onder bijdragen van derden zijn de bijdragen van derden opgenomen die direct gerelateerd zijn de investering. Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens duurzame waardeverminderingen. Voorts wordt verwezen naar de toelichting hiervoor.

De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen met een economisch nut, waarvoor heffingen kan worden geheven (x € 1.000,-)		besteed in 2021
d. grond- weg- en waterbouwkundige werken:		
uitvoering GRP 2020	697	
uitvoering GRP 2021	645	
uitvoering GRP 2021: klimaatmaatregelen	109	
uitvoering GRP 2021: electromechanische vervanging	75	
		1.524
totaal		**1.524**

Om inzicht te geven in het deel van de activa dat wel vergelijkbaar is qua systematiek wordt in het verloopoverzicht een scheiding aangebracht tussen welk bedrag volgens de nieuwe systematiek is verantwoord en welk deel volgens een andere systematiek. De boekwaarde van de investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut had het volgende verloop:

verloop investeringen in de openbare ruimte met een maatschappeluk nut (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	overheve-lingen	investe-ringen	afschrij-vingen	bijdragen van derden	afwaar-deringen	boekwaarde 31-12-2021
Maatschappelijk vóór 2017:							
a. gronden en terreinen							
b. grond- weg- en waterbouwkundige werken	5.434			155			5.279
c. machines, apparaten en installaties	186			36			150
d. overige materiële vaste activa							
subtotaal	5.620			191			5.429
Maatschappelijk vanaf 2017:							
a. gronden en terreinen							
b. grond- weg- en waterbouwkundige werken	9.433	2.893		269			12.057
c. machines, apparaten en installaties	146	65		28			183
d. overige materiële vaste activa							
subtotaal	9.579	2.958		297			12.240
totaal verloop investeringen	**15.199**	**2.958**		**488**			**17.669**

Onder bijdragen van derden zijn de bijdragen van derden opgenomen die direct gerelateerd zijn de investering. Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens duurzame waardeverminderingen. Voorts wordt verwezen naar de toelichting hiervoor.

De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen met een maatschappelijk nut(x € 1.000,-)	besteedt in 2021	
b. grond- weg- en waterbouwkundige werken:		
verkeersvisie Hapert: aanpassing Oude Provincialeweg	82	
aanpassing omgeving de Vest	4	
verbreden fietspaden Cartierheide	55	
verb. bereikbaarh. bedrijventerrein De Sleutel & Kl. Hoeven	27	
gepland groot onderhoud wegen 2020	1.078	
gepland groot onderhoud wegen 2021	1.014	
vervanging openbare verlichting 2021: armaturen	65	
vervanging openbare verlichting 2021: masten	70	
GVVP uitvoering traject 2020	178	
uitvoering groenstructuurplan 2020	42	
uitvoering groenstructuurplan 2021	110	
terreininrichting MFA Hapert: buitenterrein	47	
gebiedsplan Groene Long: aanleg voorzieningen	121	
c. machines, apparaten en installaties:		2.893
vervangen speeltoestellen 2020	32	
vervangen speeltoestellen 2021	33	
		65
totaal		**2.958**

Financiële vaste activa

De financiële vaste activa bestaan uit de volgende onderdelen.

Financiële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Kapitaalverstrekkingen aan:		
- deelnemingen	159	159
- gemeenschappelijke regelingen		
- overige verbonden partijen		
b. Leningen aan:		
- openbare lichamen art.1, onderdeel a, Wet fido		
- woningbouwcorporaties		
- deelnemingen		
- overige verbonden partijen		
c. Overige langlopende leningen	1.740	1.503
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
e. Uitzettingen in de vorm van van Nederlands schuldpapier met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
f. Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		
totaal financiëel vaste activa	**1.899**	**1.662**

Tot de financiële vaste activa behoren de kapitaalverstrekking aan deelnemingen, verstrekte leningen en overige kapitaalverstrekkingen. Deze uitzettingen zijn uitsluitend voor het uitoefenen van de publieke taak. Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de financiële vaste activa gedurende het jaar 2021 weer.

financiële vaste activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	investe-ringen	desinveste-ringen	afschrijvingen / aflossing	afwaarde-ringen	boekwaarde 31-12-2021
a. Kapitaalverstrekkingen aan:						
- deelnemingen	159					159
- gemeenschappelijke regelingen						
- overige verbonden partijen						
b. Leningen aan:						
- openbare lichamen art.1, onderdeel a, Wet fido						
- woningbouwcorporaties						
- deelnemingen						
- overige verbonden partijen						
c. Overige langlopende leningen	1.503	410		173		1.740
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist > 1 jaar						
e. Uitzettingen van Nederlands schuldpapier > 1 jaar						
f. Overige uitzettingen met een looptijd >1 jaar						
totaal financiëel vaste activa	**1.662**	**410**		**173**		**1.899**

Onder de afwaarderingen staan, indien van toepassing, de afwaarderingen vermeld wegens schattingswijzingen van de verwachte toekomstige gebruiksduur c.q. (rest)gebruikswaarden. De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

belangrijkste investeringen (x € 1.000,-)	besteed in 2021	
c, overige langlopende leningen		
startersleningen	410	
totaal		**410**

In de post overige langlopende leningen zitten de gelden die we hebben verstrekt aan het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland (SVN) voor het verstrekken van startersleningen. De rekening-courant wordt ook in de totaalopstelling opgenomen, zodat het totaal aan startersleningen inzichtelijk is.

startersleningen (x € 1.000,-)		boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
De waarde van de beleggingen bij het SVN per 31 december 2021 is in totaal	2.226		
Dit bedrag is als volgt samengesteld:			
a. saldo rekening-courant (vlottende activa)		91	324
b. saldo verstrekte startersleningen, revolverend (vaste activa)		1.728	1.483
c. saldo verstrekte geldleningen via Gembank (niet revolverend)		407	8
totaal	**2.226**	**2.226**	**1.815**

Vlottende activa

Vlottende activa zijn bezittingen waarvan het daarin geïnvesteerde vermogen binnen één jaar vrijkomt. De vlottende activa bestaan uit voorraden, debiteuren (uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar), liquide middelen en overlopende activa.

Voorraden

De in de balans opgenomen voorraden worden uitgesplitst naar de volgende categorieën:

voorraden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Grond- en hulpstoffen		
b. Onderhanden werk, waaronder bouwgronden in exploitatie	1.852	2.000
c. Gereed product en handelsgoederen		
d. Vooruitbetalingen		
totaal voorraden	**1.852**	**2.000**

Van de in exploitatie genomen bouwgronden kan het volgende overzicht worden weergegeven:

verloop in exploitatie genomen bouwgronden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	overheveling vanuit (IM)MVA	vermeerde-ringen	vermin-de-ringen	winst-uitname	boekwaarde 31-12-2021	voorziening	balanswaarde 31-12-2021
-bp Akkerstraat Hoogeloon	1.572		246	389		1.429		1.429
-bp Beemd	-106					-106	24	-130
-Beemd / paardensportterrein	-91		5	275	215	-146		-146
-bp Latestraat/de Lei	-18				18			
-locatie Kerkeneind	1.016		130	723		423	97	326
-locatie oude sporthal	-316				267	-49		-49
-Hoeve 11 en 13 Netersel	-57					-57		-57
-Kerkstraat Casteren		442	72			514	35	479
totaal	**2.000**	**442**	**453**	**1.387**	**500**	**2.008**	**156**	**1.852**

In de vermeerderingen is op basis van artikel 6.2.4, onderdeel n van de kostensoortenlijst van de BRO € 18.000,- begrepen voor toe te rekenen rente.

De grondexploitatie is gevoelig voor wijzigingen in economische ontwikkelingen en onderliggende parameters, zoals rente, inflatie en prijzen. De gemeente acht het van belang de ontwikkelingen en de impact daarvan op de verwachte resultaten nauwlettend te volgen. Om inzicht te krijgen in de actuele financiële positie van de grondexploitatie herijkt de gemeente de grondexploitaties, daar waar noodzakelijk, daarom driemaal per jaar. Voor de bepaling van de verwachte winst gaat de gemeente uit van de door BBV oplegde winstuitname volgens de percentage of completion methode (POC methode).
De waardering van de in exploitatie genomen gronden is gebaseerd op de inzichten van december 2021 en de daarbij behorende inschatting van uitgangspunten, parameters en risico's. Uiteraard betreft dit een inschatting die omgeven is door onzekerheden, die periodiek, maar minimaal jaarlijks, wordt herzien en waarbij de waardering in het komende jaar zowel positief als negatief kan uitvallen. Het college is van mening dat op basis van de huidige informatie en inzichten de beste schatting is gemaakt voor de waardering van de in exploitatie genomen gronden.
Voor de grondexploitaties 2021 zijn de volgende parameters gehanteerd:

Parameter	Gehanteerd
Inflatiecorrectie	Geen correctie toegepast (raming constante prijzen).

Rente	Het BBV schrijft voor dat de rentetoerekening aansluit bij de fiscale grondslagen. Dat betekent dat alleen de daadwerkelijke rente toegerekend kan worden en dat er geen rente over het eigen vermogen mag worden toegerekend. Voor 2021 (nagecalculeerd) 0,7048% van de boekwaarde de BIE's. Voor toekomstige boekwaarden als gevolg van nog te maken kosten en te verwachten opbrengsten wordt een gemiddelde rente vreemd vermogen gehanteerd van 0,6372% voor de jaren 2022 en verder.
Fasering	Er is rekening gehouden met een reële fasering in tijd op basis van de woningbouwbehoefte per kern gebaseerd op migratiesaldo 0.
Resultaat	Gebaseerd op eindwaarde.
Kosten	Alle kosten zijn gebaseerd op geactualiseerde kostenramingen per januari 2022 van RA infra.
Opbrengsten	Voor de opbrengsten wordt rekening gehouden met grondprijzen met een bandbreedte tussen de € 240,- voor sociale huur tot € 325,- voor vrije verkoop kavels. Bij kavels groter dan 500 m² wordt rekening gehouden met grondopbrengsten van 50% op de basisgrondprijs.
Disconteringsvoet	De disconteringsvoet die is gehanteerd in de berekening van de contante waarde ten behoeve van het treffen van een verliesvoorziening voor negatieve grondexploitaties is voor alle gemeenten gelijk gesteld aan het maximale meerjarig streefpercentage van de Europese Centrale Bank voor de inflatie binnen de Eurozone en bedraagt vooralsnog 2,0%.

Hieronder is een toelichting per grondexploitatie:

Locatie Akkerstraat Hoogeloon: BIE

De woningen van fase 1 zijn in 2021 door de CPO gebouwd. Een kavel was nog niet getransportteerd in 2020, dus deze is in 2021 getransporteerd bij de notaris, wat resulteerde in een opbrengst van € 79.000,-. De gemeente heeft het woonrijp maken voor het gehele plan in 2021 aanbesteed. Een gedeelte van het plan is in 2021 al woonrijp gemaakt.
Bij dit plan is ook een exploitatieplan vastgesteld, omdat particulieren in hun achtertuin één of meerder woningen mogen bouwen. Indien zij hier gebruik van maken moeten zijn een exploitatiebijdrage aan de gemeente betalen. In 2021 hebben al verschillende particulieren hiervan gebruik gemaakt en zijn er voor € 310.000,- aan bijdragen ontvangen. Deze grondexploitatie loopt nog enkele jaren door. Voor 2022 staat gepland om fase 2 te verkopen en nog een gedeelte van het plangebied woonrijp te maken. Zoals eerder al aangegeven hebben de particulieren de mogelijkheid om één of meerdere woningen in hun achtertuin te bouwen. Aangezien de particulieren niet verplicht zijn om in hun achtertuin te bouwen, zijn deze exploitatiebijdrage zoals opgenomen in de grondexploitatie geen zekerheid. Ten aanzien van de exploitatiebijdragen hebben we een risicoanalyse uitgevoerd en deze verwerkt in de grondexploitatie. De risico's worden als gemiddeld/hoog ingeschat.

De Beemd: BIE

In plan Beemd is in 2021 niets noemenswaardig gebeurd. Doordat er een viertal extra kavels gerealiseerd worden door een ontwikkelaar, moet de gemeente nog extra voorzieningen treffen in de openbare ruimte, zodoende hebben we in 2021 een verliesvoorziening gevormd van € 24.000,-. Voor de komende jaren staat alleen nog wat woonrijp maken en plankosten op de planning. Per saldo kan er aan het einde van de grondexploitatie naar verwachting noch winst noch verlies genomen worden. De risico's worden gemiddeld ingeschat.

De Beemd/Paardensportterrein: BIE
In 2021 is de verkoop van de bedrijfskavels verder voortgezet, één kavel verkocht en gepasseerd á € 276.000,- en zijn er kosten nagenoeg geen kosten (ca. € 5.000) gemaakt. Eveneens is er voor € 216.000,- tussentijds winst genomen in 2021. De laatste kavel is ook in 2021 verkocht en wordt gepasseerd in 2022. Als alle kavels bebouwd zijn wordt de openbare ruimte woonrijp gemaakt worden. De risico's worden laag ingeschat.

Latestraat: BIE
Het plan is in 2021 afgerond en we hebben nog winst van € 18.000,- kunnen nemen, daarna is de BIE afgesloten en wordt het van de voorraad afgevoerd in 2021.

Kerkeneind: BIE
In plan Kerkeneind is er in 2021 voor € 723.000,- aan gronden verkocht. Verder is het gedeelte van het plangebied waar we een anterieur contract voor hadden gesloten bouwrijp gemaakt, deze kosten bedragen ca € 70.000,- en zijn vele malen hoger dan vooraf ingeschat. Eveneens zijn de prijzen voor het woonrijp maken ook flink gestegen. Dit heeft ertoe geleid dat de grondexploitatie verliesgevend is geworden, zodoende is er in 2021 een verliesvoorziening gevormd á € 97.000,- conform de voorschriften van BBV.
Deze grondexploitatie loopt nog enkele jaren door. Voor 2021 en verder zijn de opbrengsten naar rato verdeeld. Zoals het er nu uitziet is de grondexploitatie aan het einde van de looptijd sluitend, maar door de stijgende kosten is dit niet met zekerheid te stellen. De risico's worden als gemiddeld ingeschat.

Locatie oude sporthal Bladel: BIE
In 2021 heeft de winnaar van de marktselectie het plan "Schrijverskwartier" gebouwd. Als gemeente hebben hier dit jaar nagenoeg geen werk aan gehad en zijn er dus nauwelijks kosten gemaakt. Het heeft geresulteerd dat er in 2021 voor € 267.000,- tussentijdse winst is genomen. In 2022 worden de woningen opgeleverd en wordt het openbare gebied woonrijp gemaakt en neemt de gemeente het beheer van de openbare ruimte weer over. Hierbij moet nog vermeld worden dat we in 2021 zieke bomen hebben moeten kappen, in 2022 worden er nieuwe bomen geplant. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente en zijn opgenomen in de grondexploitatie. Als het goed is sluiten we de grondexploitatie in 2022 af met een winst van ca. € 28.000,-. De totale winst op het plan bedraagt dan ca. € 420.000,- De risico's worden als laag ingeschat.

Hoeve 11-13 te Netersel: BIE
De woningen van fase 2 zijn in 2021 door de CPO gebouwd. De gemeente heeft hier dan ook geen kosten gemaakt in 2021. In 2022 zullen er nog wat herstelwerkzaamheden moeten plaatsvinden in de openbare ruimte, hiervoor zijn kosten opgenomen in de grondexploitatie. Als het goed is sluiten we de grondexploitatie in 2022 af met een winst van ca. € 15.000,-. De risico's worden als laag ingeschat.

Kerkstraat Casteren: BIE
In plan Kerkstraat (D'n Tip) is in 2021 een bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld. Vervolgens zijn we verder gegaan met de voorbereidingen om de 2 woningen te slopen en de kavels aan de CPO te verkopen. Met name voor de sloopvergunning zijn enorm veel (ecologische) onderzoeken en maatregelen uitgevoerd welke tot veel meerkosten hebben geleid dan vooraf was begroot. Dit heeft er vooralsnog niet toe geleid dat een sloopvergunning is afgegeven. De voorbereidingskosten bedragen circa € 72.000,-. Hierdoor is de grondexploitatie verliesgevend geworden, zodoende is er in 2021 een verliesvoorziening gevormd á € 35.000,-. Alle koopovereenkomsten met de CPO zijn in 2021 getekend. We gaan er vanuit dat de woningen in 2022 gesloopt kunnen worden, de gronden bouwrijp gemaakt kunnen worden en dat we de bouwkavels kunnen transporteren bij de notaris. Nadat het bouwplan klaar is maakt de gemeente de openbare ruimte woonrijp. De risico's worden gemiddeld ingeschat.
De marktwaarde van bouwrijpe grond is van veel factoren afhankelijk. Deze factoren zijn per uitvoeringsproject verschillend. De gemeente stelt daarom per uitvoeringsproject een marktconforme uitgifteprijs vast op basis van een deskundigenrapportage (taxatie), zoals geregeld in de op 9 mei 2019 vastgestelde nota Grondbeleid 2019.

In onderstaand overzicht worden per exploitatie de geraamde nog te maken kosten en de geraamde nog te realiseren opbrengsten weergegeven.

prognose in exploitatie genomen bouwgronden (x € 1.000,-)	balanswaarde 31-12-2021	geraamde nog te maken kosten	geraamde nog te realiseren opbrengsten	geraamd resultaat (nominale waarde)
-bp Akkerstraat Hoogeloon	1.429	654	2.083	
-bp Beemd	-130	130		
-Beemd / paardensportterrein	-146	160	222	-208
-bp Latestraat/de Lei				
-locatie Kerkeneind	326	476	803	-1
-locatie oude sporthal	-49	22		-27
-Hoeve 11 en 13 Netersel	-57	42		-15
-Kerkstraat Casteren	479	223	702	
totaal	**1.852**	**1.707**	**3.810**	**-251**

Om een project te kunnen realiseren moeten er investeringen worden gedaan en opbrengsten worden gegenereerd. Elk jaar worden de exploitatieplannen geactualiseerd. Verwacht wordt dat er per 1 januari 2022 nog € 1,707 miljoen moet worden geïnvesteerd en voor € 3,810 miljoen aan opbrengsten moet worden gegenereerd. Het verwachte positief eindresultaat bedraagt daarmee € 0,251 miljoen.
De geprognosticeerde eindresultaat van de grondexploitatie geschiedt tegen eindwaarde. Voor de aannames die ten grondslag liggen aan de prognoses van het eindresultaat van de grondexploitaties, zoals rente, fasering, gehanteerde kosten- en opbrengstenontwikkeling (art 52 lid 3 BBV nieuw) wordt verwezen naar de hiervoor weergegeven parameters.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

De in de balans opgenomen uitzettingen met een looptijd van één jaar of minder kunnen als volgt gespecificeerd worden:

Uitzettingen met looptijd < 1 jaar (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	voorziening oninbaarheid	balanswaarde 31-12-2021	balanswaarde 31-12-2020
a. Vorderingen op openbare lichamen	534		534	55
- Vorderingen op openbare lichamen Maatschappelijke Dienstverlening	23		23	22
- KempenPlus nog te ontvangen van gemeente				
b. Verstrekte kasgeldleningen aan openbare lichamen art.1, onderdeel a. Wet financiering decentrale overheden				
c. Overige verstrekte kasgeldleningen				
d. Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd < 1 jaar				
e. Rekening-courantverhoudingen met het Rijk	18.491		18.491	22.752
f. Rekening-courantverhoudingen met niet-financiële instellingen				
g. Uitzettingen in Nederlands schuldpapier met een rentetypische looptijd < 1 jaar				
d. Overige vorderingen	5.086	241	4.845	4.923
- Overige vorderingen KempenPlus	2.659		2.659	1.117
e. Overige uitzettingen	4		4	1
totaal uitzettingen met rentetypische looptijd < 1 jaar	**26.797**	**241**	**26.556**	**28.870**

Er is een voorziening van € 80.000,- opgenomen voor algemene dubieuze debiteuren en € 160.000,- voor dubieuze debiteuren sociale zaken die vermoedelijk niet invorderbaar zijn.

Schatkistbankieren / Drempelbedrag

Het drempelbedrag is bedoeld om het dagelijkse kasbeheer te vereenvoudigen: niet elke laatste euro hoeft in de schatkist te worden aangehouden. In principe hoeven dus alleen de liquide middelen die boven het drempelbedrag uitgaan in de schatkist te worden aangehouden. In 2021 hebben geen overschrijdingen plaatsgevonden van het drempelbedrag. In onderstaande tabel is te zien wat de benutting van het drempelbedrag schatkistbankieren gedurende de vier kwartalen 2021 is geweest:
De drempel is (over het 1e halfjaar 2021) gelijk aan 0,75% van het begrotingstotaal en bedraagt € 425.000,-. Over het 2e halfjaar 2021 bedraagt de drempel € 1 mln. (minimum omvang), omdat het begrotingstotaal kleiner is dan € 500 mln.

Op de regel achter nummer (2) in het bovenste deel van de tabel staat per kwartaal het gemiddelde saldo van de gemeentelijke bankrekening. Deze liggen onder de drempelbedragen en dat moet ook. Indien hier een bedrag zou staan dat hoger is dan de genoemde drempelbedragen dan zou de gemeente zich niet houden aan haar verplichtingen in het kader van de wet. In het onderste deel van de tabel is de berekening weergegeven van het gemiddelde dag saldi. Achter (5a) staat per kwartaal een optelling van de dag saldi. Dat bedrag wordt gedeeld door het aantal dagen in dat kwartaal (5b) en de uitkomst daarvan is dan het bedrag (2).

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1000)					
		Verslagjaar			
(1)	**Drempelbedrag**	**425**	**425**	**1.000**	**1.000**
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	**Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen**	**163**	**179**	**181**	**430**
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	262	246	819	570
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

(1) Berekening drempelbedrag					
		Verslagjaar			
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	56.649			
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	56.649			
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	0			
(1)	Drempelbedrag	425	425	1.000	1.000
	Tot 1 juli 2021 (1) = (4b)*0,0075 + (4c)*0,002 met een minimum van €250.000 Vanaf 1 juli 2021 (1) = (4b)*0,02 + (4c)*0,002 met een minimum van €1.000.000 als het begrotingstotaal kleiner of gelijk is aan 500 mln. En als begrotingstotaal groter dan € 500 miljoen is is het drempelbedrag gelijk aan € 10 miljoen, vermeerderd met 0,2% van het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat.				

(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	14.653	16.289	16.656	39.603
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	163	179	181	430

Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen bestaat uit de volgende componenten:

liquide middelen (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Kasgelden		
b. Banksaldi	514	437
totaal liquide middelen	**514**	**437**

Met de Bank Nederlandse Gemeenten is een raamovereenkomst geïntegreerde dienstverlening gesloten. Binnen de overeenkomst worden afspraken vastgelegd ten aanzien van het krediet in rekening-courant, alsmede de voorwaarden ten aanzien van het afsluiten van kasgeldleningen, deposito's en vaste geldleningen. Hierdoor houden de gemeente financiële armslag tegen lage kosten.

Overlopende activa

Dit betreffen enerzijds posten waarvan de daadwerkelijke ontvangst in het daaropvolgende jaar zal plaatsvinden, maar waarvan aantoonbaar is, dat de opbrengsten in het lopende verslagjaar verantwoord dienen te worden en anderzijds waarvan de daadwerkelijke betaling reeds in het lopende verslagjaar heeft plaatsgevonden, maar waarvan de lasten in het volgende verslagjaar verantwoord dienen te worden. De post overlopende activa kan als volgt worden onderscheiden:

overlopende activa (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Voorschotbedragen ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel, te ontvangen van:		
- Europese overheidslichamen		
- het Rijk		
- overige Nederlandse overheidslichamen		
b. Overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die t.l.v. volgende begrotingsjaren komen	4.972	1.764
- Nog te ontvangen bedragen Maatschappelijke Dienstverlening	38	34
totaal overlopende activa	**5.010**	**1.798**

Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde van Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel:

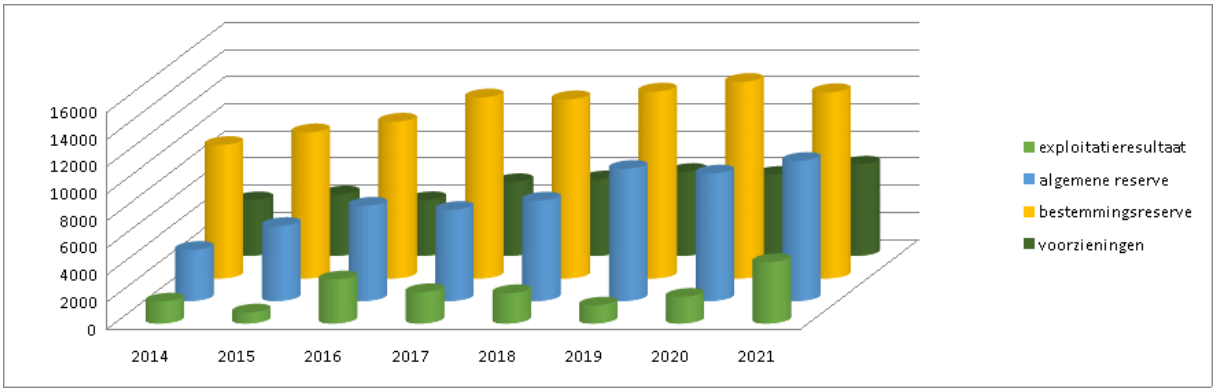
specificatie Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen bedragen (x € 1.000,-)	saldo per 31-12-2020	toevoe-gingen	ontvangen bedragen	saldo per 31-12-2021
a. Europese overheidslichamen				
b. het Rijk				
c. overige Nederlandse overheidslichamen				
totaal				

Recht op verliescompensatie krachtens de Wet op de vennootschapsbelasting 1969
Buiten de balanstelling wordt het bedrag opgenomen waarvan het recht bestaat op verliescompensatie krachtens de Wet op de vennootschapsbelasting 1969.

recht op verliescompensatie Vpb bedragen (x € 1.000,-)	saldo per 31-12-2020	toevoe-gingen	ontvangen bedragen	saldo per 31-12-2021
totaal				

Passiva

In 2021 is de totale positie van reserves en voorzieningen toegenomen met een bedrag van ruim € 3,479 miljoen, waarmee het totaal van de reserves en voorzieningen uitkomt op € 35,107 miljoen (2020: 31,630 miljoen).
De algemene reserves, de bestemmingsreserves en het resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening behoren tot het eigen vermogen, de voorzieningen tot het vreemd vermogen. Het totaal van de reserves en voorzieningen laat de laatste jaren een stijgende trend zien.
Ontwikkeling reserves en voorzieningen (bedragen x € 1.000):



Vaste passiva

De vaste passiva bestaat uit eigen vermogen, voorzieningen en vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen is het verschil tussen de activa en het vreemd vermogen. Het in de balans opgenomen eigen vermogen bestaat uit de volgende posten:

eigen vermogen (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. algemene reserve	10.276	9.350
b. bestemmingsreserves	13.685	14.449
c. gerealiseerd resultaat blijkend uit het overzicht van baten en lasten in jaarrekening	4.468	1.911
totaal eigen vermogen	**28.429**	**25.710**

Onder het eigen vermogen zijn opgenomen de algemene reserves, de bestemmingsreserves en het saldo van de rekening van baten en lasten. De algemene reserves zijn alle reserves die primair dienen als weerstandsvermogen om incidentele tegenvallers in de exploitatie op te vangen. De bestemmingsreserves zijn reserves waaraan de gemeenteraad een bepaalde bestemming heeft meegegeven. Dit zijn vermogensbestanddelen die alleen in de aangegeven richting zijn aan te wenden. Het verloop in 2021 wordt in onderstaand overzicht per reserve weergegeven:

verloop eigen vermogen (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	toevoegingen 2021	onttrekkingen 2021	bestemming resultaat 2020	onttrekking ter dekking van kap.goed	boekwaarde 31-12-2021
a. algemene reserve:						
- minimale omvang (ijzeren voorraad)	1.000		1.000			
- noodzakelijke omvang (voldoende)	606	1.000	388			1.218
- vrij besteedbaar deel	7.744	3.142	1.828			9.058
totaal algemene reserve	**9.350**	**4.142**	**3.216**			**10.276**
b. bestemmingsreserves						
- dekkingsreserves						
- afschrijving geactiveerde investering	12.429	248			860	11.817
totaal dekkingsreserves	**12.429**	**248**			**860**	**11.817**
- overige bestemmingsreserves						
- reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied	1.088	24	155			957
- reserve duurzaamheid						
- reserve bovenwijkse voorzieningen	172					172
- algemene reserve grondexploitaties	595					595
- reserve verv.sportmateriaal X-sport	113		113			
- reserve verv.sportmateriaal Eureka	52		52			
- reserve uitvoering generatiepact		185	41			144
totaal overige bestemmingsreserves	**2.020**	**209**	**361**			**1.868**
totaal bestemmingsreserves	**14.449**	**457**	**361**		**860**	**13.685**
c. gerealiseerd resultaat in jaarrekening	1.911	4.468		-1.911		4.468
totaal verloop eigen vermogen	**25.710**	**9.067**	**3.577**	**-1.911**	**860**	**28.429**

In de nota reserves en voorzieningen 2021 is de normering van de omvang van de algemene reserve bepaald. De boekwaarde is daarop gecorrigeerd. Onder “bestemmen resultaat” staan de toevoegingen of onttrekkingen vermeld uit hoofde van de bestemming van het resultaat van het voorgaande boekjaar. Onder “onttrekking ter dekking van kapitaalgoederen” staan de verminderingen vermeld in verband met afschrijvingen op activa waarvoor een specifieke bestemmingsreserve is gevormd.
Bij de actualisatie van de nota reserves en voorzieningen 2021 is bepaald dat de "ijzeren voorraad" opgaat in de "algemene reserve weerstandsvermogen". Doordat er geen rentetoerekening meer plaatsvindt over het algemene reserve is het geblokkeerde deel van het algemene reserve overbodig geworden.
Hieronder worden de aard en reden van de reserves en de toevoegingen en onttrekkingen toegelicht.

Algemene reserve
De algemene reserve maakt deel uit van het weerstandsvermogen van de gemeente en heeft als doel de gemeente de mogelijkheid te bieden om niet-structurele financiële risico’s op te kunnen vangen, zonder dat dit betekent dat het beleid veranderd moet worden. De omvang van de algemene reserve is gebaseerd op het risicoprofiel van de gemeente. In de nota reserves en voorzieningen 2021 wordt de algemene reserve als normatief kader beschouwd voor het weerstandsvermogen: het eigenstandig normkader is bepaald op de gemiddelde omvang van de geïnventariseerde risico’s.

De algemene reserve is onderverdeeld in:	stand 01-01-2021	stand 31-12-2021
1. ijzeren voorraad	1.000.000	0

2. noodzakelijke omvang	606.000	1.218.000
3. vrij aanwendbaar deel	7.744.000	9.058.000

De voornaamste vermeerderingen betreffen: het rekeningresultaat blijkend uit de jaarrekening over het jaar 2020 (€ 1.911.000,-), overschot dekking MFA Hapert (€ 265.000,-) en de winstuitname van grondexploitaties (€ 500.000,-), correctie rentebijschrijving 2020 dekkingsreserve kapitaallasten (€ 78.000,-) en aanpassing noodzakelijke omvang € 388.000,-).
De voornaamste verminderingen betreffen: budgetoverheveling 2020 klimaat (€ 237.000,-), budgetoverheveling 2020 Corona (€ 20.000,-), budgetoverhevelingen diverse 2020 (€ 1.056.000,-), dekking vorming reserve generatiepact (€ 185.000,-) en dekking subsidie duurzame energie particulieren (€ 330.000,-).

Bestemmingsreserves
De bestemmingsreserves worden onderverdeeld in dekkingsreserves en reserves ingesteld voor een bepaald doel.

Dekkingsreserves
Deze reserves zijn ingesteld ter (gedeeltelijke) dekking van de kapitaallasten van investeringen met een economisch nut.

Reserve afschrijving geactiveerde investeringen
Afdekken van de kapitaallasten van diverse investeringen. Er is € 861.000,- ten gunste van de exploitatie verantwoord en € 98.000,- rente bijgeschreven over de stand van de reserve per 1 januari. In 2021 is € 150.000,- toegevoegd t.b.v. de dekking van de realisatie van plan Groene Long.

stand 01-01-2021	12.429.000
stand 31-12-2021	11.816.000

Overige bestemmingsreserves

Deze reserves zijn ingesteld voor een bepaald doel.

Reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied
Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap, gekoppeld aan gemeentelijke projecten. In 2021 is € 24.000,- toegevoegd aan de reserve. Het betreffen bijdragen voor het vergroten van de oppervlakte van bijgebouwen. Daarnaast is er € 150.000,- onttrokken voor de dekking van het project "Groene Long" en € 5.000,- voor de dekking van ErvenPlus 3.0.

stand 01-01-2021	1.088.000
stand 31-12-2021	957.000

Reserve duurzaamheid
Dekking van maatregelen om in de directe omgeving van windpark de Pals duurzaamheid te bevorderen of voor de dekking van maatregelen ter bevordering van duurzaamheid. Bij nieuwe ontwikkelingen, plannen en activiteiten zoeken we daarbij naar een optimale balans tussen de sociale, ecologische en economische gevolgen. In 2021 hebben er nog geen mutaties plaatsgevonden.

stand 01-01-2021	0
stand 31-12-2021	0

Reserve bovenwijkse voorzieningen
Deze reserve is bedoeld om de aanleg van infrastructurele werken met meer dan uitsluitend planbetekenis mogelijk te maken, zoals bijv. randwegen, hoofdriolering, parkeervoorzieningen etc. In 2021 hebben er geen mutaties plaatsgevonden.

stand 01-01-2021	172.000
stand 31-12-2021	172.000

Algemene reserve grondexploitaties
Met de reserve worden algemene risico's op het gebied van grondexploitaties opgevangen. In 2021 hebben er geen mutaties plaatsgevonden binnen dit reserve, voor een nadere toelichting verwezen naar de paragraaf grondbeleid.

stand 01-01-2021	595.000
stand 31-12-2021	595.000

Reserve sportmaterialen sporthal X-sport
In de geactualiseerde nota reserves en voorzieningen 2021 is bepaald deze reserve vrij te laten vallen ten guste van het algemene reserve. Doordat de benodigde vervangingen jaarlijks binnen de exploitatie worden opgenomen, is de noodzaak van deze reserve komen te vervallen.

- stand 01-01-2021	113.000
- stand 31-12-2021	0

Reserve vervanging sportmaterialen sporthal Eureka
In de geactualiseerde nota Reserves en Voorzieningen 2021 is bepaald deze reserve vrij te laten vallen ten guste van het algemene reserve. Doordat de benodigde vervangingen jaarlijks binnen de exploitatie worden opgenomen, is de noodzaak van deze reserve komen te vervallen.

- stand 01-01-2021	52.000
- stand 31-12-2021	0

Reserve generatiepact
Door het inzetten van strategische personeelsplanning wordt instroom, doorstroom en uitstroom in de organisatie bevorderd. Als ouderen minder willen werken, waarvoor zij deels gecompenseerd worden, ontstaat ruimte in de formatie en financiën om nieuwe, jongere medewerkers te werven. In de geactualiseerde nota reserves en voorzieningen 2021 is bepaald om loonverschillen ten gevolge van het generatiepact te dekken vanuit een reserve. Er is eenmalig € 185.000,- gevoteerd en daarnaast is er € 41.000,- onttrokken ten gevolge van de loonverschillen in 2021.

- stand 01-01-2021	0
- stand 31-12-2021	144.000

Resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening
Voor een toelichting op het saldo van het overzicht van lasten en baten verwijzen wij u naar de toelichting op de resultatenrekening.

- stand 01-01-2021	1.911.000
- stand 31-12-2021	4.468.000

Voorzieningen

Voorzieningen behoren tot het vreemd vermogen (schulden) van de gemeente. Om die reden kunnen voorzieningen naar de situatie per ultimo verslagjaar geen negatieve stand kennen. Voorzieningen worden gewaardeerd op de contante waarde/het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbare verlies. Voorzieningen worden op grond van artikel 44 BBV gevormd voor:

- verplichtingen en verliezen waarvan de omvang op balansdatum onzeker is, doch redelijkerwijs te schatten;
- bestaande risico's op balansdatum ter zake van te verwachten verplichtingen of verliezen waarvan de omvang redelijkerwijs te schatten is;
- kosten die in een volgend begrotingsjaar worden gemaakt maar de oorsprong hebben in het begrotingsjaar of een eerder begrotingsjaar en de voorziening strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren;
- de bijdragen aan toekomstige vervangingsinvesteringen, waarvoor een heffing wordt geheven als bedoeld in artikel 35, eerste lid, onder b.;
- middelen verkregen van derden, die specifiek besteed moeten worden, met uitzondering van de voorschotbedragen verkregen van Europese en Nederlandse overheidslichamen met een specifiek bestedingsdoel, die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren.

De vorming van een voorziening, dan wel een dotatie aan een reeds bestaande voorziening, is als een last in het betreffende boekjaar verantwoord. Alle aanwendingen aan voorzieningen zijn rechtstreeks ten laste van de voorziening gebracht en in het verslagjaar niet ten laste van de exploitatie verantwoord.
Aan voorzieningen ter egalisatie van (onderhouds)lasten van kapitaalgoederen over meerdere begrotingsjaren ligt een actueel (beheer)plan ten grondslag. Voorzieningen worden niet gevormd voor jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume. Voor het bepalen van het "jaarlijks vergelijkbaar volume" is een tijdsperiode van vier jaar gehanteerd.

Rentetoevoegingen aan voorzieningen zijn niet toegestaan (behoudens waardering tegen contante waarde). De onderverdeling van de in de balans opgenomen voorzieningen is als volgt:

voorzieningen (x € 1.000,-)	boekwaarde 2021	boekwaarde 2020
a. verplichtingen en verliezen waarvan de omvang onzeker is, maar redelijkerwijs in te schatten is		
b. risico's van te verwachten verplichtingen of verliezen, waarvan de omvang redelijkwijs is te schatten	2.469	2.575
c. te maken kosten welke strekken tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren	2.260	1.879
d. bijdragen van toekomstige vervangingsinvesteringen, waarvoor een heffing wordt geheven		
e. van derden verkregen middelen die specifiek besteed moeten worden	1.949	1.466
totaal voorzieningen	**6.678**	**5.920**

In onderstaand overzicht wordt het verloop van de voorzieningen in 2021 aangegeven.

verloop voorzieningen (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	toevoegingen	vrijval tgv exploitatie	aanwendingen	boekwaarde 31-12-2021
a. te schatten verplichtingen en verliezen:					
niet van toepassing					
sub-totaal					
b. te schatten risico's voor verplichtingen en verliezen					
- wethouderspensioenen	2.510	34		125	2.419
- wachtgeld voormalige wethouders					
- wachtgeld voormalig personeel	28		5	9	13
- risico's grondexploitatie	36				36
sub-totaal	2.574	34	5	135	2.469
c. gelijkmatige verdeling van lasten:					
- onderhoud gemeentelijke gebouwen	1.456	605		152	1.909
- onderhoud wegen	287	407		342	352
- voorziening renovatie riolering	137		137		
sub-totaal	1.880	1.012	137	494	2.260
d. vervangingsinvesteringen met heffingen:					
niet van toepassing					
sub-totaal					
e. van derden verkregen middelen					
- afvalstoffenheffing	40	268			308
- onderhoud riolering	1.426	215			1.641
sub-totaal	1.466	483			1.949
totaal verloop voorzieningen	**5.920**	**1.529**	**142**	**629**	**6.678**

In de kolom “vrijval t.g.v. exploitatie” zijn de bedragen opgenomen welke enerzijds ten gunste van de rekening van baten en lasten zijn vrijgevallen en anderzijds dienen ter egalisatie van kosten.

Risicovoorziening

Dit betreft voorzieningen wegens op balansdatum bestaande risico’s ter zake van bepaalde te verwachten verplichtingen of risico’s. Tevens is er sprake van voorzieningen op oninbare vorderingen en voorziene exploitatierisico’s voor de grondexploitatie. De voorziening exploitatierisico’s grondexploitatie is ten gunste van de betreffende grondexploitatie gebracht.

Voorziening wethouderspensioenen

In de Algemene Pensioenwet Politieke Ambtsdragers (APPA) is geregeld dat wethouders gedurende de periode dat zij wethouder zijn, ouderdoms- en nabestaandenpensioen opbouwen. Deze voorziening is bedoeld voor het opbouwen van vermogen voor het kunnen dekken van pensioenverplichtingen van (voormalige) wethouders, alsmede opvangen van verplichtingen voortvloeiende uit de overgedragen elders opgebouwd pensioenkapitaal van wethouders. Jaarlijks wordt een actuariële berekening (met een rekenrente van 0,528% (2020: 0,082%) gemaakt om te kunnen bepalen of het saldo van deze voorziening voldoende is om de pensioenverplichtingen van de wethouders te kunnen uitbetalen. Mede vanwege deze lage rekenrente heeft dit geleid tot een eenmalige toevoeging van € 34.000,-. Ten laste van de voorziening werd € 125.000,- pensioen verstrekt.

- stand 01-01-2021	2.510.000
- stand 31-12-2021	2.419.000

Voorziening wachtgeldverplichtingen voormalige wethouders

Het opbouwen van vermogen voor het kunnen dekken van de kosten verbonden aan de rechtspositie van

voormalige wethouders in termen van wachtgeld. In 2021 waren er geen wachtgeldverplichtingen en hierdoor is er dus ook geen voorziening gevormd.

- stand 01-01-2021	0
- stand 31-12-2021	0

Voorziening wachtgeldverplichtingen voormalig personeel
Het opbouwen van vermogen voor het kunnen dekken van de wachtgeldverplichtingen van voormalige medewerker(s). In 2021 zijn er geen dotaties geweest aan de voorziening, wel is er € 5.000,- vrijgevallen en € 10.000,- uitgekeerd aan de voormalige griffier en een afdelingshoofd.

- stand 01-01-2021	28.000
- stand 31-12-2021	13.000

Voorziening nog te maken kosten Wijer-De Kuil
Nog te maken kosten van het financieel afgewikkeld plan Wijer-De Kuil. In 2021 hebben er nog geen mutaties plaatsgevonden.

- stand 01-01-2021	36.000
- stand 31-12-2021	36.000

Egalisatievoorzieningen
Deze voorzieningen worden gevormd wegens kosten die in een volgend begrotingsjaar zullen worden gemaakt, mits het maken van die kosten zijn oorsprong mede vindt in het begrotingsjaar of daaraan voorafgaand en de voorziening strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal jaren. Het betreft voorzieningen waaraan beheerplannen zijn gekoppeld. In de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen wordt de stand van de beheerplannen toegelicht.

Voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen
Deze voorziening is gevormd ten behoeve van een gelijkmatige verdeling van de lasten van groot onderhoud van de gemeentelijke gebouwen over een aantal begrotingsjaren. Vanuit de exploitatie is € 604.000,- toegevoegd en zijn de onderhoudsuitgaven van € 152.000,- direct ten laste van de voorziening geboekt.

- stand 01-01-2021	1.456.000
- stand 31-12-2021	1.908.000

Op basis van een voortschrijdende onderhoudscyclus van 10 jaar zijn de financiële consequenties in beeld gebracht en vertaald in de jaarrekening.

Voorziening onderhoud wegen
Deze voorziening is gevormd ten behoeve van een gelijkmatige verdeling van de (groot) onderhoudslasten van wegen, straten en pleinen over een aantal begrotingsjaren. Vanuit de exploitatie is € 407.000,- toegevoegd en zijn de onderhoudsuitgaven van € 342.000,- direct ten laste van de voorziening gebracht.

- stand 01-01-2021	287.000
- stand 31-12-2021	352.000

Voorziening renovatie riool
Bij het vaststellen van het GRP 2021-2025 is door de gemeenteraad besloten de voorziening renovatie riolering niet meer op te nemen en worden de betreffende kosten gedeeltelijk opgenomen in de rioolexploitatie en gedeeltelijk uit te activeren investeringen voor de uitvoering van het GRP.

- stand 01-01-2021	137.000
- stand 31-12-2021	0

Van derden verkregen middelen
Voorziening egalisatie afvalstoffenheffing
Het egaliseren van het saldo lasten/baten dat in een bepaald jaar ontstaat in de afvalverwijdering, alsmede het meerjarig opvangen van schommelingen in de tarieven voor de afvalstoffenheffing. De vermeerdering betreft de verrekening van het positieve exploitatieresultaat op het taakveld afvalverwijdering € 268.000,-

- stand 01-01-2021	40.000
- stand 31-12-2021	308.000

Voorziening egalisatie riolering
Het egaliseren van het saldo lasten/baten dat in een bepaald jaar ontstaat in de riolering, alsmede het meerjarig opvangen van schommelingen in de tarieven voor de rioolheffingen. Het positieve exploitatiesaldo van €215.000,- van het taakveld riolering is toegevoegd aan de voorziening. Ingevolge art 44 lid 2 van het BBV wordt de voorziening verplicht gevormd uit geheven / ontvangen specifieke bijdragen van de burger. Het zijn gelden die aan betreffende taak moeten worden besteed dan wel aan de burger moeten worden teruggegeven.

- stand 01-01-2021	1.426.000
- stand 31-12-2021	1.641.000

Vaste schulden met een looptijd langer dan één jaar

De onderverdeling van de in de balans opgenomen langlopende schulden is als volgt:

vaste schulden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Obligatieleningen		
b. Onderhandse leningen:		
- binnenlandse pensioenfondsen en verzekeringsinstellingen		
- binnenlandse banken en overige financiële instellingen	72.384	62.838
- binnenlandse bedrijven		
- openbare lichamen als bedoeld in art. 1, ond.a , van de Wet financiering decentrale overheden		
- overige binnenlandse sectoren		
- buitenlandse instellingen, fondsen, banken, bedrijven en overige sectoren		
	72.384	62.838
c. Door derden belegde leningen		
d. Waarborgsommen	72	74
e. Overige leningen		
totaal vaste schulden	**72.456**	**62.912**

In onderstaand overzicht wordt het verloop van de vaste schulden in 2021 aangegeven.

verloop vaste schulden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2020	vermeerde-ringen	aflossingen	boekwaarde 31-12-2021
a. Obligatieleningen				
b. Onderhandse leningen:				
- binnenlandse pensioenfondsen en verzekeringsinstellingen				
- binnenlandse banken en overige financiële instellingen	62.838	15.617	6.071	72.384
- binnenlandse bedrijven				
- openbare lichamen als bedoeld in art. 1, onderdeel a , van de Wet financiering decentrale overheden				
- overige binnenlandse sectoren				
- buitenlandse instellingen, fondsen, banken, bedrijven en overige sectoren				
	62.838	15.617	6.071	72.384
c. Door derden belegde gelden:				
d. Waarborgsommen	74	1	3	72
e. Overige leningen				
totaal verloop vaste schulden	**62.912**	**15.618**	**6.074**	**72.456**

Het gemiddelde rentepercentage over het leningensaldo aan het einde van 2021 bedraagt 0,89% . De rentelast over alle onderhandse leningen bedraagt € 645.000,-. In 2020 was dit respectievelijk bedrag 0,96% en € 605.000,-.

Vlottende passiva

De vlottende passiva bestaan uit crediteuren (netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar) en overlopende passiva. Onder de vlottende passiva zijn opgenomen:

vlottende passiva (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	4.683	3.193
b. Overlopende passiva	6.699	6.475
totaal vlottende passiva	**11.382**	**9.668**

Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

De in de balans opgenomen kortlopende schulden kunnen als volgt gespecificeerd worden:

verloop netto-vlottende schulden (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Kasgeldleningen aangegaan bij openbare lichamen als bedoeld in art.1, ond. a. van de Wet fido		
b. Overige kasgeldleningen		
c. Banksaldi		
d. Overige schulden	4.683	2.864
- Maatschappelijke Dienstverlening overige schulden		329
- Maatschappelijke Dienstverlening / KempenPlus te betalen aan gemeente		
totaal verloop netto-vlottende schulden	**4.683**	**3.193**

Bij de post overige schulden is het crediteurensaldo (inclusief sociale zaken / rijk) van € 4.683.000,- (2020: € 2.864.000,-) begrepen. Het betreft bedragen die de gemeente nog moet betalen aan verschillende leveranciers.

Overlopende passiva

De specificatie van de post overlopende passiva is als volgt:

overlopende passiva (x € 1.000,-)	boekwaarde 31-12-2021	boekwaarde 31-12-2020
a. Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten		
arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbare volume	1.421	2.317
- Maatschappelijke Dienstverlening nog te betalen	2.720	844
- Gemeente nog te betalen aan MD / KempenPlus		
	4.141	3.161
b. De voorschotbedragen voor uitkeringen met een speciefiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren, ontvangen van (art 49, lid 2):		
- Europsese overheidslichamen		
- het Rijk	2.218	2.959
c. Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	341	355
Totaal	**6.699**	**6.475**

De in de balans opgenomen van EU, Rijk en provincies ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren kunnen als volgt worden gespecificeerd:

specificatie van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen bedragen voor specifieke uitkeringen (x € 1.000,-)	saldo per 31-12-2020	ontvangen bedragen	bestede bedragen	vrijgevallen bedragen	saldo per 31-12-2021
1. Europses overheidslichamen					
2. het Rijk	2.959	1.743	2.485		2.217
3. overige Nederlandse overheidslichamen					
totaal	**2.959**	**1.743**	**2.485**		**2.217**

Specificatie van de specifieke uitkeringen van het Rijk.

Ministerie	Specifieke uitkering	boekwaarde 31-12-2021
Binnenlandse zaken	Bijdrage maatschappelijke begeleiding 2019	43
Justitie en Veiligheid	Ondersteuning toezicht en handhaving	21
Financiën	Regeling toeslagenproblematiek	10
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	Covid gerelateerde onderwijsvertraging	99
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland	Ventilatie schoolgebouwen	1.000
Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Preventieakkoord	20
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	OAB 2019	35
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	OAB 2020	208
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	OAB 2021	169
Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Sportakkoord 2021	38
Sociale zaken	TOZO 2021	574
Totaal		**2.217**

Aan natuurlijke en rechtspersonen verstrekte borgstellingen of garantstellingen

verloop garantiestellingen (x € 1.000,-)	oospronkelijk bedrag	percentage borgstelling	restant 31-12-2021	restant 31-12-2020
1. Woningstichting de Zaligheden	71.765	achtervang	50.140	50.325
2. Wooninc.	6.897	achtervang	242	257
3. Onderwijsstichting de Kempen	5.000	100%	1.175	1.175
4. Stichting Open Muziekcentrum Bladel	100	100%	52	56
totaal verloop garantiestellingen	**83.762**		**51.609**	**51.813**

Om ervoor te zorgen dat corporaties leningen tegen relatief gunstige condities kunnen aantrekken, heeft Stichting WSW een zekerheidsstructuur voor corporaties ontwikkeld. De zekerheidsstructuur bestaat uit drie lagen:

1. Primaire zekerheid: dit betreft de financiële positie van de corporatie.
2. Secundaire zekerheid: dit betreft de borgstelling van Stichting WSW.
3. Tertiaire zekerheid: dit betreft de achtervangpositie van rijk en gemeente (beide 50%).

In het kader van de gemeentelijke volkshuisvesting heeft de gemeente zich in het verleden garant gesteld voor de plaatselijke woningcorporaties. Het betreft hier een tertiaire borgstelling via het Waarborgfonds voor de Sociale Woningbouw (WSW). Het WSW is het borgstellinginstituut van en voor de woningcorporaties. De term tertiaire borgstelling kan als volgt nader worden verklaard: in eerste instantie moet een corporatie zichzelf redden. Bij noodgevallen kan men teruggrijpen op het Centraal fonds voor de volkshuisvesting (primair). Secundair borgt het WSW de gelden die door toegelaten instellingen worden geleend. Hier zijn zeer strenge criteria aan verbonden, onder andere voor wat betreft de financiële situatie van de corporatie. Het WSW zal nooit voor meer borg staan dan maximaal de boekwaarde van het bezit per corporatie.
De tertiaire achtervang ligt bij het Rijk en de gemeenten. Zij verstrekken aan het WSW een renteloze lening indien zij worden aangesproken om de rente en aflossing (dus niet het totaalbedrag) te kunnen betalen. Door

deze grote mate van zekerheid hebben de corporaties (eenvoudiger) toegang tot de kapitaalmarkt. Tot op heden heeft het WSW de gemeente nog nooit aangesproken.

In het kader van de verleende borg- en garantstellingen is in 2021 geen beroep gedaan op Bladel als gevolg van verleende borg- en garantstellingen.

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van het jaarverslag is informatie opgenomen over per balansdatum bestaande risico's die niet in de balans tot uitdrukking komen. Het zijn zogenaamde voorwaardelijke verplichtingen, die pas geëffectueerd worden als aan bepaalde (leverings-)voorwaarden is voldaan.

Emu-saldo

Emu-saldo

Het EMU-saldo dient ook in de jaarstukken te worden opgenomen. Artikel 3 van het BBV vereist dat begroting, jaarstukken en uitvoeringsinformatie zodanig inzicht bieden dat een verantwoord oordeel kan worden gevormd over de financiële positie en over de baten en lasten. Daarbij schrijft artikel 4 van het BBV voor dat de indeling van begroting en jaarstukken identiek is en bepaalt artikel 20 lid c BBV dat de uiteenzetting van de financiële positie bestaat uit onder meer de geprognosticeerde balans en het EMU-saldo.
De artikelen 3 en 4 van het BBV leiden dus tot de conclusie dat het EMU-saldo zowel opgenomen moet worden in de begroting als in jaarrekening en dat dit dient te geschieden op een vergelijkbare plek als in de begroting.

Omschrijving	x € 1000,-	
1. Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	2.719	+
2. Mutatie (im)materiële vaste activa	13.909	-
3. Mutatie voorzieningen	759	+
4. Mutatie voorraden (incl. bouwgronden in exploitatie)	-148	-
5. Verwachte boekwinst bij verkoop effecten en verwachte boekwinst bij verkoop (im)materiële vaste activa	0	-
Berekend EMU-saldo	**-10.283**	

Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

Niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen

Overige niet in de balans opgenomen rechten / verplichtingen
Toelichting op overige niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen.

- Langlopende financiële verplichtingen
De gemeente is voor een aantal toekomstige jaren verbonden aan verschillende, niet uit de balans blijkende, financiële verplichtingen. Artikel 53 van het Besluit begroting en verantwoording (BBV) verplicht de gemeente daarom in de toelichting op de balans inzicht te geven in de financiële verplichtingen waaraan de gemeente is verbonden, voor zover:
• die verplichtingen financiële consequenties hebben voor toekomstige jaren en
• specificaties van de eventueel gehanteerde financiële derivaten.

Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste van deze toekomstige verplichtingen:

- Verplichtingen vanuit de decentralisaties
Voor de uitvoering van de drie decentralisaties zijn met name voor Jeugdhulp en Begeleiding Awbz naar Wmo diverse contracten afgesloten. In de contracten zijn voornamelijk prijsafspraken (per eenheid of type zorg) gemaakt, waardoor het niet mogelijk is om een totaalbedrag hieraan te koppelen.
De gemeente heeft ten aanzien van de individuele ondersteuning van mensen met een participatievraag op grond van de Jeugdwet, Participatiewet en de Wmo een ondersteuningsplicht. Deze ondersteuningsplicht is niet budgettair gelimiteerd maar gerelateerd en begrensd door de voorwaarden om in aanmerking te komen

voor ondersteuning welke zijn vastgelegd in voornoemde wetten en de gemeentelijke verordeningen voor het sociale domein.

- Jeugdhulp en Begeleiding AWBZ naar Wmo
Kosten zijn afhankelijk van het soort begeleidingstraject dat gevraagd wordt (is dus afhankelijk van de problematiek van de cliënt) en van het aantal doorgestuurde cliënten. Zolang er geen vraag is, zijn er geen kosten. Totale kosten per jaar zijn dus variabel. De financiële consequenties van al deze verplichtingen zijn structureel gedekt in de meerjarenbegroting.

- Participatiewet
De uitvoering van de Participatiewet blijft ondergebracht bij KempenPlus. De financiële consequenties van al deze verplichtingen zijn structureel gedekt in de meerjarenbegroting.

- Eigen bijdrage op grond van de Wmo
Een aanvrager van een voorziening, hulp in de huishouding of een financiële tegemoetkoming (persoonsgebonden budget) is op grond van de Wmo een bijdrage verschuldigd. De wetgever heeft bepaald dat de berekening, oplegging en incasso van deze eigen bijdrage wordt uitgevoerd door het CAK. De informatie van het CAK (om privacyredenen beperkt) is ontoereikend om als gemeente de juistheid op persoonsniveau en volledigheid van de eigen bijdragen als geheel te kunnen vaststellen.
Door de systematiek te kiezen van het vaststellen van de eigen bijdragen door het CAK, heeft de wetgever in feite bepaald, dat de verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de eigen bijdragen op grond van de Wmo geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Dit betekent dat door de gemeenten geen zekerheden omtrent omvang en hoogte van de eigen bijdragen kunnen worden verkregen. In de jaarrekening is dus sprake van een onzekerheid ten aanzien van deze eigen bijdrage, ook al ligt de oorzaak hiervan niet bij ons.

- Verantwoording PGB's
De gemeente verstrekt ook persoonsgebonden budgetten (PGB) voor maatschappelijke ondersteuning en jeugdzorg. De burger kon hiermee tot en met 2014 de geïndiceerde zorg inkopen. Met ingang van 2015 krijgt de geïndiceerde burger niet meer zelf dit "zakje" geld, maar worden deze budgetten door de Sociale Verzekeringsbank (SVB) beheerd en, na het verlenen van de zorg, rechtstreeks uitbetaald aan de zorgverleners. Er zijn diverse contracten ten behoeve van uitvoeren van de taken naar aanleiding van de decentralisaties gesloten.

- Meerjarige verplichtingen
De volgende financiële verplichtingen blijken niet uit de balans.

verplichtingen	**jaarhuur**	**welzijnssubsidies**
welzijnssubsidies		2.001.000
huurovereenkomsten voor:		
- brandkranen	22.000	
- dranghekwagen	2.000	
- basisschool Casteren	112.000	
- bibliotheek Bladel / open muziekcentrum	76.000	
- steunpunt Den Bogerd / Kloostertuin	110.000	

- MFA Den Aord	88.000	
- praktijkwinkel	10.000	
- Centrum voor Jeugd en gezin	46.000	
- lease bedrijfsauto's	27.000	
- materieel en gereedschappen KempenPlus	61.000	
Totaal	554.000	2.001.000

1. Langlopende inkoopcontracten en overeenkomsten:
In bijlage 5 hebben wij een overzicht opgenomen van meerjarige contracten. Niet bij alle contracten staat de waarde weergegeven. De redenen hiervoor zijn divers: contract is beëindigd of de contracten zijn op basis van regie. Het is dan moeilijk om de waarde in te schatten.

2. Meerjaren (welzijns)subsidies en huurcontracten:
Ten behoeve van de exploitatie zijn een aantal vastgoedobjecten meerjarig gehuurd. De (welzijns)subsidies zijn c.q. worden afgestemd op het jaarlijks vast te stellen welzijnsprogramma. Onderstaand tabel toont de betaalde huur- en subsidieverplichtingen:

De gemeente Bladel verhuurt ook verschillende jaren diverse gebouwen en gronden. Hiervoor zijn overeenkomsten afgesloten met betrokken partijen. Onder de verhuren van gebouwen en verpachtingen vallen o.a. sporthallen, sportaccommodaties, ruimtes van gemeentehuis en huur woningen en terreinen. De opbrengst kan becijferd worden op € 969.000,-. Vanwege genomen coronamaatregelen is de opbrengst € 43.000,- lager geweest.

3. Jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen met een vergelijkbaar volume.
- Onder deze arbeidskosten zijn o.a. de vakantiegelden van het personeel en bestuur de feitelijke jaarlasten in de jaarrekening opgenomen.
- Er worden geen verplichtingen opgenomen voor de aanspraken op de verlofdagen die worden meegenomen naar het volgende dienstjaar. Deze aanspraken werken neutraal door omdat resterend verlof moet worden opgenomen overeenkomstig de afspraken en uitbetaling van restverlof in principe niet wordt gedaan.

De financiële consequenties van al deze verplichtingen zijn structureel gedekt in de meerjarenbegroting.

- Verbonden partijen
Voor de verplichtingen vanuit de verbonden partijen wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen. De financiële consequenties van al deze verplichtingen zijn structureel gedekt in de meerjarenbegroting. Indirect staat de gemeente ook garant voor alle opgenomen geldleningen door de gemeenschappelijke regelingen. Omdat dit indirecte garanties zijn die onlosmakelijk aan gemeenschappelijke regelingen zijn verbonden, zijn deze niet opgenomen in het garantieplafond. Het beheersaldo van de gemeente Bladel is ondergebracht bij Bosgroep Zuid-Nederland.

- Financiële derivaten
De gemeente hanteert geen financiële derivaten.

Stille reserves:
De gemeente kent een aantal stille reserves (verschil tussen marktwaarde en boekwaarde) door het bezit van vaste activa zoals bosgronden, pachtgronden, aandelen BNG, gebouwen en terreinen.

-Aandelen Bank Nederlandse Gemeenten:
De aandelen van BNG staan op de balans voor ca € 157.000,-. De werkelijke waarde is in verband met de hoge winstgevendheid van deze instelling vele malen hoger. De opbrengstwaarde van de aandelen BNG kan gebaseerd worden op de intrinsieke waarde. Dit is de waarde op basis van het eigen vermogen. De BNG heeft een eigen vermogen van 5.062 mln en 55.690.720 aandelen geplaatst en volgestort. De intrinsieke waarde per aandeel komt daarmee uit op € 90,89. Bladel heeft 62.790 aandelen. De totale opbrengst waarde kan dan becijferd worden op ca € 5,707 mln. Opbrengstwaarde minus boekwaarde bedraagt dan ca € 5,550 mln.

-Aandelen Brabant Water:
De aandelen van Brabant Water staan op de balans voor ca € 2.000,-. De opbrengstwaarde van de aandelen Brabant Water kan gebaseerd worden op de intrinsieke waarde. Dit is de waarde op basis van het eigen vermogen. Brabant Water heeft een eigen vermogen van 674,183 mln (jaarverslag 2020) en 10.000.000 aandelen geplaatst en volgestort. De intrinsieke waarde per aandeel komt daarmee uit op € 67,42. Bladel heeft 17.706 aandelen. De totale opbrengst waarde kan dan becijferd worden op ca € 1,194 mln. Opbrengstwaarde minus boekwaarde bedraagt dan ca € 1,192 mln.

-Overhoeken in afgesloten bestemmingsplannen / bos- en pachtgronden In de afgesloten bestemmingsplannen zijn diverse verhuurde perceeltjes opgenomen met een boekwaarde van € 0,-. Hoewel de totale oppervlakte van deze gronden administratief niet vast ligt, kunnen aan deze gronden bij verkoop vanzelfsprekend wel waarden toegekend worden. Een benadering van de marktwaarde van de bos- en pachtgronden treft u hieronder aan.

omschrijving	aantal ha	€ per ha	marktwaarde
bosgronden	730,20	12.500	9.128.000
geliberaliseerde pacht	21,28	75.000	1.596.000
reguliere pacht	10,36	75.000	777.000
erfpacht	5,62	75.000	422.000
totaal	767,46	237.500	11.923.000

-Winsten grondexploitatie
Voor de voorwaarden van tussentijdse winstnemingen zij verwezen naar de paragraaf grondbeleid. Dit betekent dat gedurende jaren nog beperkte stille reserves in de jaarrekening in stand gehouden (moeten) worden. De strategische aankopen inzake de grondexploitatie zijn bedoeld om op termijn in de ontwikkeling van woninglocaties of bedrijventerreinen te worden betrokken. Daarom worden ook deze eigendommen beschouwd als duurzaam verbonden aan de bedrijfsvoering.
In de balans zijn ook niet opgenomen de op grond van beschikkingen, overeenkomsten (huur/lease), toezeggingen etc. te baseren op toekomstige vorderingen en/of schulden. Tevens zijn geen voorzieningen getroffen voor toekomstige verplichtingen betreffende vakantietoelagen, verlof en dergelijke. Uitgangspunt daarbij is altijd geweest dat de lasten in verband met deze verplichtingen in de toekomst zullen optreden structureel gedekt zijn in de meerjarenbegroting. Voor voorzienbare en calculeerbare toekomstige risico's zijn in de balans voorzieningen opgenomen.

Gebeurtenissen na balansdatum
Op 2 februari 2022 heeft de rechtbank onze vordering (schade als gevolg van verminderde ruimtelijke kwaliteitsverbetering) toegewezen te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 12 november 2014. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad verklaard. Dit betekent dat het instellen van hoger beroep geen schorsende werking heeft. De veroordeelde partij heeft inmiddels hoger beroep ingesteld. Reden om nu nog geen invordering op te starten.

Het Covid-19 (Corona) virus heeft geen financiële gevolgen voor de jaarrekening 2021, maar wel voor naar verwachting veel beleidsterreinen van onze begroting 2022 en mogelijk voor de jaren daarna. Hoe groot de

financiële impact zal zijn is nu onmogelijk te bepalen. We monitoren onze risico's en die van onze partners voortdurend. Onze organisatie loopt geen risico voor de continuïteit. We bewaken onze liquiditeitspositie goed en nemen zo nodig maatregelen om onze taken gedurende deze crisis zo goed mogelijk te blijven uitvoeren. Duidelijk is dat de werkzaamheden en de inkomsten van de gemeente om verschillende redenen in het gedrang kunnen en zullen komen. In hoeverre de lasten zullen stijgen en de baten zullen afnemen als gevolg van bovenstaande hangt af van de mate waarin e.e.a. zich voor doet en gedurende hoe lang dit het geval is. We worden voor een belangrijk deel gecompenseerd door het rijk.

Met zijn roekeloze inval in Oekraïne en dreigementen met erger, legt de Russische president Vladimir Poetin ook een bom onder de wereldeconomie. De economische sanctiemaatregelen tegen Rusland lijken grote invloed te hebben op de Russische economie. De economische en financiële druk op het regime van Vladimir Poetin is al snel sterk opgelopen. Maar ook voor onze eigen economie heeft de oorlog zware gevolgen. Sommige economen waarschuwen zelfs dat we in Europa in een recessie terecht zouden kunnen komen. We hadden al oncomfortabel hoge inflatie die de koopkracht uitholde, en dat wordt nog veel erger door de stijgende olie- en gasprijzen. Ook de export naar Rusland komt grotendeels stil te liggen. En dan moeten we nog maar hopen dat Poetin de gaskraan niet volledig dichtdraait.
Deze oorlog zal niet zonder economische gevolgen blijven voor ons land met mogelijke doorwerking naar onze gemeente. De impact is op dit moment nauwelijks te overzien. We verwachten ook dat de stijgende energieprijzen op korte termijn tot een hogere inflatie zullen leiden.

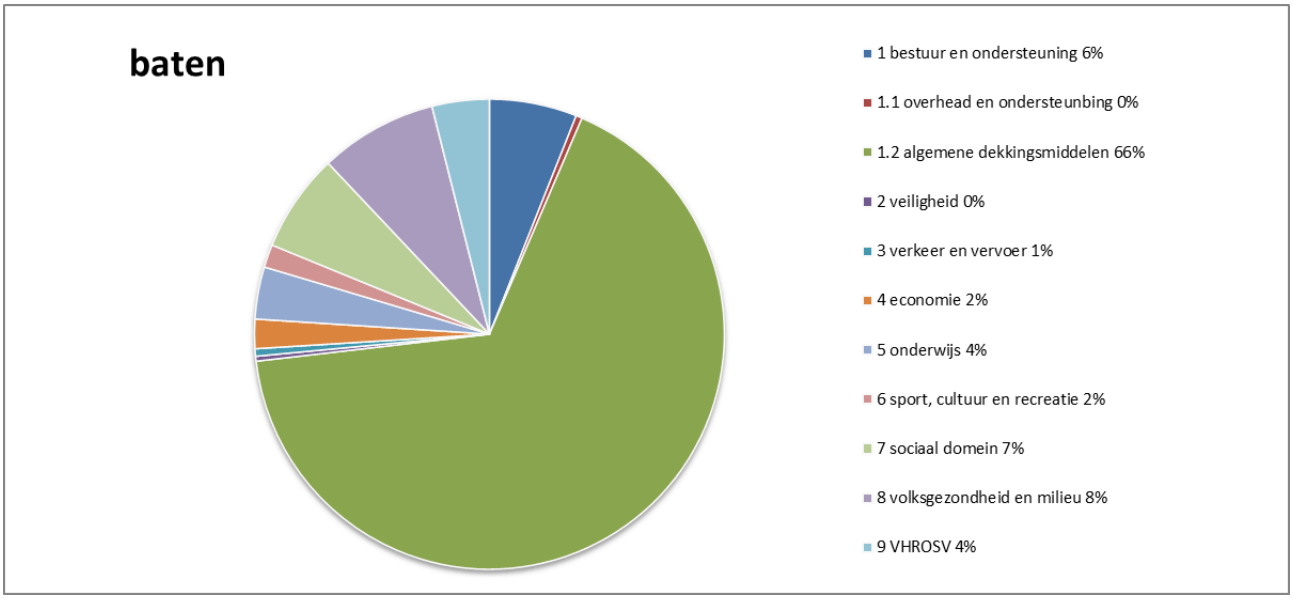
Het bestuur van Kempisch Bedrijvenpark (KBP) is op dit moment voorbereidingen aan het treffen om te komen tot een liquidatieplan per 31 december 2022. Nadat het algemeen bestuur van het KBP hiertoe besloten heeft kunnen we waarschijnlijk winstuitkeringen tegemoet zien.

Overzicht van baten en lasten en toelichting

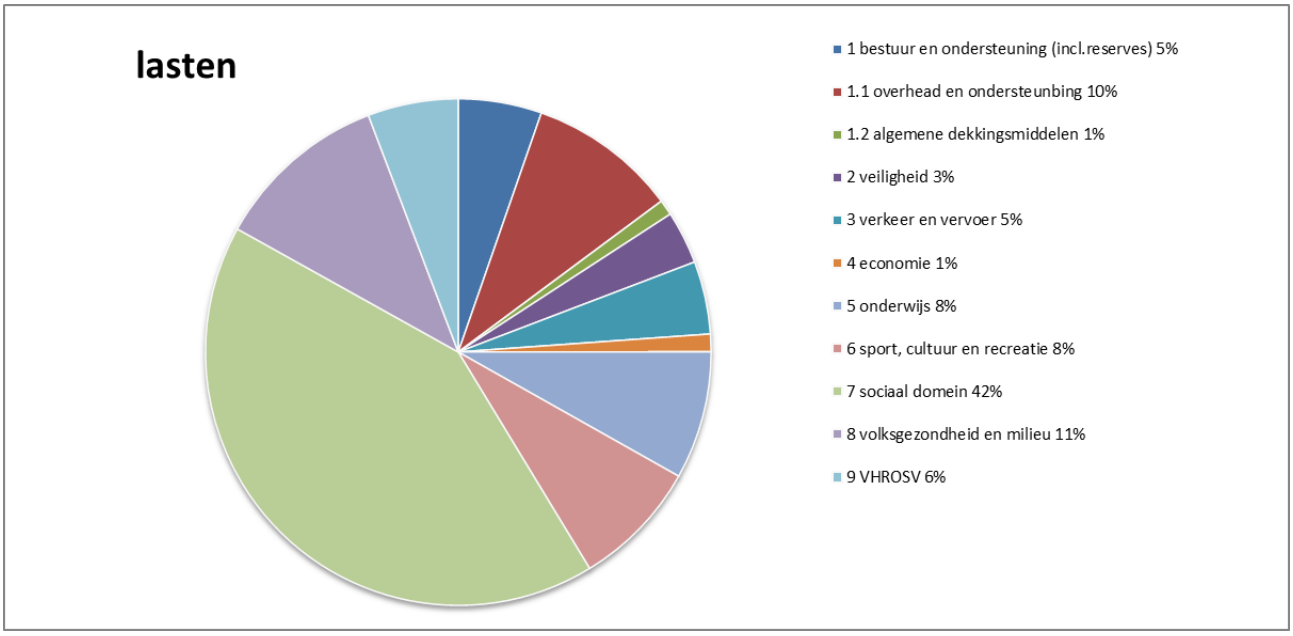
Opbouw baten en lasten

Opbouw baten en lasten

Opbouw baten
In onderstaande grafiek wordt de opbouw van de baten weergegeven. Veruit de meeste baten van de gemeente zijn verantwoord in hoofdtaakveld ‘algemene dekkingsmiddelen’ waarin o.a. de algemene uitkering, de integratie-uitkering sociaal domein en de belastingen opgenomen zijn. In hoofdtaakveld ‘Sociaal domein’ zijn o.a. de specifieke uitkeringen van het rijk opgenomen, in hoofdtaakveld “Volksgezondheid en milieu” de opbrengsten van de afvalstoffen- en rioolheffing en in ‘hoofdtaakveld ‘VHROSV’ de opbrengsten uit grondexploitaties en leges omgevingsvergunningen.



Opbouw lasten
In onderstaande grafiek wordt de opbouw van de lasten weergegeven. De meeste lasten bevinden zich in de hoofdtaakvelden ‘sociaal domein’. In hoofdtaakveld ‘sociaal domein’ zijn o.a. de uitvoering van de specifieke uitkeringen en de Jeugdhulp en Wmo en Wsw opgenomen. In ‘hoofdtaakveld ‘VHROSV’ worden de grondexploitaties en in hoofdtaakveld “Volksgezondheid en milieu” het ophalen van huishoudelijk afval en het onderhoud van de riolering.



Gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten

Het gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten

Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening wordt vastgesteld met inachtneming van hetgeen omtrent de financiële positie op de balansdatum is gebleken tussen het moment van opmaken van de jaarstukken en het tijdstip van vaststelling daarvan, voor zover deze aanvullende informatie onontbeerlijk is voor het bedoelde inzicht.

Voor een nadere specificatie van het gerealiseerde, nog te bestemmen resultaat ad € 4.468.000,- wordt verwezen naar de analyse bij gerealiseerde baten en lasten per programma, dat hieronder is opgenomen. In het raadsvoorstel ter vaststelling van de jaarrekening wordt aan u een voorstel voor bestemming van dit resultaat gedaan, dat tevens is opgenomen als inleiding bij het jaarverslag.

In onderstaand overzicht van baten en lasten vindt u per hoofdtaakveld een financiële analyse van de grotere over- en onderschrijdingen.

Hoofdtaakveld (bedragen x € 1.000,-)	saldo rekening 2020	begroting 2021 voor wijziging			begroting 2021 na wijziging			jaarrekening 2021			saldo rekening 2021 t.o.v. begroting
		lasten	baten	saldo	lasten	baten	saldo	lasten	baten	saldo	
Bestuur	-815	-1.658	496	-1.162	-1.930	707	-1.223	-1.638	540	-1.098	125
Overhead	-4.948	-5.942	179	-5.763	-5.519	235	-5.284	-5.239	253	-4.986	298
Algemene dekkingsmiddelen:											
Treasury	540	-410	852	442	-366	625	259	-333	666	333	74
OZB woningen	2.086	-163	2.553	2.390	-256	2.494	2.238	-334	2.494	2.160	-78
OZB niet woningen	1.841	-37	2.056	2.019	-14	1.977	1.963	-7	1.976	1.969	6
Algemene uitkering en overige uitk.	32.754	-5	32.031	32.026	-5	34.440	34.435	-5	34.563	34.558	123
Overige baten en lasten	-39	73		73					46	46	46
Vennootschapsbelasting	-387	-14		17	-29		-29	132		132	161
Sub-totaal algemene dekkingsmiddelen	**36.795**	**-556**	**37.492**	**36.967**	**-670**	**39.536**	**38.866**	**-547**	**39.745**	**39.198**	**332**
Veilgheid	-1.573	-1.719	85	-1.634	-1.894	213	-1.681	-1.865	201	-1.664	17
Verkeer en vervoer	-2.442	-2.656	58	-2.598	-2.596	232	-2.364	-2.560	305	-2.255	109
Economie	281	-591	1.297	706	-705	1.281	576	-619	1.202	583	7
Onderwijs	-3.026	-2.858	33	-2.825	-4.775	2.266	-2.509	-4.502	2.132	-2.370	139
Sport, cultuur en recreatie	-3.573	-4.142	640	-3.502	-4.973	1.224	-3.749	-4.490	940	-3.550	199
Sociaal domein	-18.078	-21.631	2.629	-19.002	-23.750	4.071	-19.679	-23.021	4.034	-18.987	692
Volksgezondheid en milieu	-1.172	-5.210	4.053	-1.157	-6.248	4.725	-1.523	-6.136	4.828	-1.308	215
VHROSV	-439	-6.428	5.003	-1.425	-3.963	3.695	-268	-3.190	2.345	-845	-577
Saldo van baten en lasten	**1.010**	**-53.392**	**51.965**	**-1.395**	**-57.023**	**58.185**	**1.162**	**-53.807**	**56.525**	**2.718**	**1.556**
Toevoeging/onttrekking aan reserves:											
Bestuur	901	-4.420	6.129	1.709	-1.598	3.323	1.725	-1.300	3.048	1.748	23
Totaal mutaties reserves	**901**	**-4.420**	**6.129**	**1.709**	**-1.598**	**3.323**	**1.725**	**-1.300**	**3.048**	**1.748**	**23**
Gerealiseerd resultaat	**1.911**	**-57.808**	**58.090**	**313**	**-58.619**	**61.509**	**2.889**	**-55.108**	**59.576**	**4.468**	**1.579**

Bij het vaststellen van de begroting 2021 vertoonde de jaarschijf 2021 (na correctie extra verhoging OZB-tarieven) een voordelig saldo van € 279.000,-. Dit was de resultante van een structureel voordeel van € 260.000,- en een incidenteel voordeel van € 19.000,-. De doorwerking van de mutaties van de najaarsnota 2020, de perspectiefnota 2021 en de najaarsnota van 2021 op het resultaat van de begroting 2021 leidde uiteindelijk tot een geraamd positief exploitatiesaldo van € 2.889.000,-.

De rekening 2021 laat per saldo een voordelig saldo zien ter grootte van €4.468.000,-. In het voordelig resultaat is rekening gehouden met per saldo circa € 1.749.000,- onttrekking aan de reserves.

Het aanwenden van een reserve vereist een raadsbesluit waarin de reden van aanwending wordt aangegeven, die correspondeert met het doel van de reserve. In de rekening zijn alleen toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves verwerkt tot maximaal het bedrag dat via de begroting(swijzigingen) door de raad is goedgekeurd. Hieronder zijn de mutaties binnen de reserves nader toegelicht:

Onttrekking aan de reserves (baten):		**(x € 1.000,-)**	
- Algemeen reserve:	budgetoverheveling 2020	1.076	inc.
	budgetoverheveling 2020: klimaatakkoord	237	inc.
	aanvulling res.generatiepact	185	inc.
	duurzame energie particulieren	330	inc.
- Reserve sportmaterieel X-sport	opheffing reserve	112	inc.
- Reserve sportmaterieel Eureka	opheffing reserve	51	inc.
- Reserve kwaliteit buitengebied	project Groene Long	150	inc.
	deelname programma ErvenPlus 3.0	5	inc.
- Reserve geactiveerde kapitaaluitgaven	dekking kapitaallasten	783	str.
	rentebijschrijvingen correctie 2020 res.kpl	78	inc.
- Reserve generatiepact	bijdrage lasten generatiepact 2021	41	inc.
Totaal ontrekkingen		3.048	a.

toevoeging aan de reserves (lasten):		**(x € 1.000,-)**	
- Algemene reserve:	rentebijschrijvingen correctie 2020 res.kpl	78	inc.
	overschot dekking MFA Hapert	265	inc.
- Reserve grondexploitatie	winstnemingen grondexploitaties	500	inc.
	aanvulling res.grondexploitatie		inc.
- Reserve ruimtelijke kw.buitengebied	opbrengst anterieure overeenkomsten	23	inc.
- Reserve generatiepact	vorming reserve	185	inc.
- Reserve geactiveerde kapitaaluitgaven	project Groene Long	150	inc.
	rentebijschrijvingen	98	str.
Totaal toevoegingen		1.299	b.
Per saldo mutaties t.l.v. reserves		**-1.749**	**a - b**

Mutaties reserves

In onderstaand overzicht worden de mutaties van de reserves op basis van artikel 28 onderdeel d van het BBV gespecificeerd naar structurele toevoegingen en onttrekkingen:

	raming mutaties reserves 2021				realisatie mutaties reserves 2021			
	baten (onttrekking reserve)	waarvan structureel	lasten (toevoeging reserve)	waarvan structureel	baten (onttrekking reserve)	waarvan structureel	lasten (toevoeging reserve)	waarvan structureel
Algemene reserve	2.052		-343		1.828		-343	
Reserve afschrijving geact. investeringen	861	861	-248	-98	861	861	-248	-98
Reserve generatiepact	41		-185		41		-185	
Algemene reserve grondexploitatie			-772				-500	
Reserve verv.sportmaterieel X-sport	112				112			
Reserve verv.sportmaterieel Eureka	51				51			
Reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied	205		-50		155		-23	
totaal	3.322	861	-1.598	-98	3.048	861	-1.299	-98
		waarvan incidenteel		waarvan incidenteel		waarvan incidenteel		waarvan incidenteel
		2.461		-1.500		2.187		-1.201

Toelichting op het overzicht van baten en lasten

Algemeen

Het BBV zegt hierover dat lasten en baten per hoofdtaakveld geanalyseerd moeten worden. De analyse is gebaseerd op een analyse op hoofdlijnen, waarbij iedere over- of onderschrijding groter dan € 10.000,- van een verklaring is voorzien. Hierna geven wij een overzicht van de belangrijkste afwijkingen tussen de begroting (na wijziging) en de rekening.

Bestuur

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
bestuur en ondersteuning	n	-1.496	n	-1.572	n	-1.794	n	-1.544		250
beheer overige gebouwen en gronden	n	-109	n	-86	n	-136	n	-94		42
gerealiseerde lasten	n	-1.605	n	-1.658	n	-1.930	n	-1.638	v	292
baten:										
bestuur en ondersteuning	v	245	v	289	v	398	v	310		-88
beheer overige gebouwen en gronden	v	545	v	207	v	310	v	231		-79
totaal gerealiseerde baten	v	790	v	496	v	707	v	541	n	-166
toevoegingen reserves	n	-2.342	n	-4.420	n	-1.598	n	-1.300	v	298
onttrekkingen reserves	v	3.243	v	6.129	v	3.323	v	3.048	n	-275
geraamd/gerealiseerd resultaat	v	86	v	547	v	503	v	651	v	148
bestemming van gerealiseerd resultaat	n	-1.911	n	-279	n	-2.889	n	-4.468	n	-1.579
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.825**	**v**	**268**	**n**	**-2.387**	**n**	**-3.817**	**n**	**-1.430**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 126.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	35	Inventarisatie en onderzoek oneigenlijk gebruik gemeentegronden loopt door naar 2021.
Bestuursorganen	104	Lagere loonkosten a.g.v. nog niet ingevulde vacatures.
Rekenkamerfunctie	105	Uitstel inwerkingtreding rekenkamerfunctie
Overige lasten bestuursorganen	17	projectkosten Ontwikkelstrategie De Kempen
	41	Lagere bijdrage Metropoolregio "afrekening 2020"
	28	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**330**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Bestuursorganen	-35	Aanvulling voorziening voormalige wethouders op basis van actualisatie van de onderliggende verplichtingen.
Overige lasten bestuursorganen	-12	Projectkosten Ontwikkelstrategie De Kempen
Rekenkamerfunctie	-75	Retour bijdrage Kempengemeenten wegens "uitstel inwerkingtreding rekenkamerfunctie"
Agrarische zaken e.d.	-82	Geraamde opbrengsten grondverkopen welke pas in 2022 worden getransporteerd. De opbrengst nemen we op in de perspectiefnota 2022.
Totaal nadeel	**-204**	

Totaal verschil	**126**	**voordeel**

Toelichting reserves:	**Voordeel**	**Nadeel**
Algemene reserve: budgetoverhevelingen		225.000,-
Algemene reserve grondexploitatie: toevoeging winstuitname	272.000,-	
Reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied	26.000,-	50.000,-
	298.000,-	275.000,-
saldo		23.000,-

Kosten overhead

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
overhead	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
totaal gerealiseerde lasten	n	-5.209	n	-5.942	n	-5.519	n	-5.239	v	280
baten:										
overhead	v	261	v	179	v	235	v	253	v	18
totaal gerealiseerde baten	v	261	v	179	v	235	v	253	v	18
gerealiseerd resultaat	**n**	**-4.948**	**n**	**-5.763**	**n**	**-5.284**	**n**	**-4.986**	**v**	**298**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 298.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Loonkosten	158	Lagere loonkosten a.g.v. nog niet ingevulde vacatures, alsmede lagere loonmutatie o.b.v. CAO-akkoord
P&O	29	Lagere diverse P&O kosten (saldo lagere diverse P&O kosten)
	12	Hogere uitkering WAZO uitkering UWV
Automatisering en Informatiebeveiliging	24	Lagere projectkosten Automatisering en Informatiebeveiliging
Afdeling Ontwikkeling	36	Lagere lasten voor inhuur personeel van derden.
Afrekening BIZOB	17	Lagere bijdrage BIZOB 2021
Werkkostenregeling	9	Eindafrekening werkkostenregeling 2021
	61	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**346**	
(bedragen x € 1.000,-)	**nadeel**	**toelichting**
Afdeling Dienstverlening en Bedrijfvoering	-36	Hogere lasten voor overige personele inhuur
Automatisering	-12	Hogere last Platform Verbeterdebuurt gemeente Bladel
Totaal nadeel	**-48**	
Totaal verschil	**298**	**voordeel**

Algemene dekkingsmiddelen

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
algemene dekkingsmiddelen	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
totaal gerealiseerde lasten	n	-1.185	n	-558	n	-669	n	-547	v	122
baten:										
algemene dekkingsmiddelen	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
totaal gerealiseerde baten	v	37.981	v	37.489	v	39.536	v	39.745	v	209
gerealiseerd resultaat	**v**	**36.796**	**v**	**36.931**	**v**	**38.867**	**v**	**39.198**	**v**	**331**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 331.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Geldleningen	14	Renteresultaat 2021
	59	Doorbelaste rentelasten a.g.v. bijstelling rente-omslagpercentage.
Vennootschapsbelasting	169	Vennootschapsbelasting 2021 en inclusief afrekening 2020
Algemene uikering	89	Hogere uitkering Algemene uitkering door definitieve aanpassing verdeelmaatstaven
	46	vrijval voorziening dubieuze debiteuren
	40	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**417**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Verrekening loonkosten	-62	De loonkosten van het ambtelijk apparaat betrekking hebbende op het primaire proces worden toegerekend aan de onderscheidene taakvelden. De doorbelasting geschiedt op basis van werkelijke tijdsbesteding.
Bezwaarschriften OZB	-24	Hogere lasten t.b.v. afhandeling bezwaren door meer bezwaren OZB dan waar rekening mee is gehouden
Totaal nadeel	**-86**	
Totaal verschil	**331**	**voordeel**

Veiligheid

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
integrale veiligheid										
preventie en vergunningverlening	n	-68	n	-82	n	-58	n	-66	n	-8
handhaving	n	-219	n	-272	n	-407	n	-388	v	19
rampenbestrijding / crisisbeheersing	n	-1.399	n	-1.364	n	-1.429	n	-1.411	v	18
totaal gerealiseerde lasten	n	-1.686	n	-1.718	n	-1.894	n	-1.865	v	29
baten:										
integrale veiligheid										
preventie en vergunningverlening	v	8	v	13	v	14	v	11	n	-3
handhaving					v	125	v	125		
rampenbestrijding / crisisbeheersing	v	104	v	72	v	74	v	65	n	-9
totaal gerealiseerde baten	v	112	v	85	v	213	v	201	n	-12
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.574**	**n**	**-1.633**	**n**	**-1.681**	**n**	**-1.664**	**v**	**17**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 17.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	22	Ontvangen specifieke uitkering van het rijk voor inhuur extra toezicht inzake Corona
	8	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**30**	
(bedragen x € 1.000,-)	**nadeel**	**toelichting**
Overige beschermende maatregelen	-10	afwaardering nog te ontvangen bedragen 2020 Brand Posthof
	-3	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal nadeel	**-13**	
Totaal verschil	**17**	**voordeel**

Verkeer en vervoer

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
infrastructuur:										
invsteringen										
onderhoud										
beheer (schoon)	n	-2.157	n	-2.215	n	-2.008	n	-2.012	n	-4
parkeren	n	-8	n	-8	n	-7	n	-4	v	3
gedrag / gebruik infrastructuur										
veiligheid	n	-308	n	-275	n	-390	n	-355	v	35
doorstroming	n	-207	n	-108	n	-192	n	-189	v	3
openbaar vervoer			n	-50						
totaal gerealiseerde lasten	n	-2.680	n	-2.656	n	-2.597	n	-2.560	v	37
baten:										
infrastructuur:										
invsteringen										
onderhoud										
beheer (schoon)	v	133	v	49	v	122	v	216	v	94
parkeren	v	4	v	4	v	4	v	4		
gedrag / gebruik infrastructuur										
veiligheid	v	5	v	5	v	6	v	6		
doorstroming	v	95			v	100	v	79	n	-21
openbaar vervoer										
totaal gerealiseerde baten	v	237	v	58	v	232	v	305	v	73
gerealiseerd resultaat	**n**	**-2.443**	**n**	**-2.598**	**n**	**-2.365**	**n**	**-2.255**	**v**	**110**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 110.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	42	Uitgestelde werkzaamheden weginspectie & Pilot kleinschalig vervoer
Verrekening loonkosten	85	De loonkosten van het ambtelijk apparaat betrekking hebbende op het primaire proces worden
		toegerekend aan de onderscheidene taakvelden. De doorbelasting geschiedt op basis van
		werkelijke tijdsbesteding.
Wegen, straten en pleinen	82	Hogere opbrengsten degeneratievergoeding en leges Kabels en Leidingen,
		lagere kosten Stortrechten
	27	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**236**	
(bedragen x € 1.000,-)	**nadeel**	**toelichting**
Wegen, straten en pleinen	-36	Hogere kosten gladheidsbestreiding, Juridische kosten zaak KempenGlas
Openbare verlichting	-38	Hogere elektriciteitskosten, verplaatsten lichtmasten Kranenberg
Verkeersregelingen	-10	Hogere kosten modulair opzetten GVVP
Project verkeer en vervoer Kempenregio	-42	Hogere kosten inhuur van derden en een lagere terugontvangst van de andere Kempengemeenten
Totaal nadeel	**-126**	
Totaal verschil	**110**	**voordeel**

Economie

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
economische ontwikkeling:										
innovatie / stimulering	n	-80	n	-79	n	-75	n	-77	n	-2
regionale samenwerking	n	-51	n	-54	n	-54	n	-38	v	16
infrastruictuur:										
bedrijventerreinen (incl. KBP)	n	-28	n	-44	n	-26	n	-27	n	-1
overige infrastructuur			n	-1						
organisatie:										
werkgelegenheid	n	-153	n	-153	n	-174	n	-173	v	1
overleg / beheer / samenwerking	n	-219	n	-180	n	-191	n	-194	n	-3
promotie	n	-83	n	-81	n	-185	n	-110	v	75
totaal gerealiseerde lasten	n	-614	n	-592	n	-705	n	-619	v	86
baten:										
economische ontwikkeling:										
innovatie / stimulering	v	80	v	75	v	75	v	77	v	2
regionale samenwerking										
infrastruictuur:										
bedrijventerreinen (incl. KBP)	v	27	v	33	v	28	v	23	n	-5
overige infrastructuur										
organisatie:										
werkgelegenheid	v	1			v	3	v	2	n	-1
overleg / beheer / samenwerking	v	1	v	11	v	18	v	18		
promotie	v	785	v	1.177	v	1.158	v	1.082	n	-75
totaal gerealiseerde baten	v	894	v	1.296	v	1.282	v	1.202	n	-79
gerealiseerd resultaat	**v**	**280**	**v**	**704**	**v**	**577**	**v**	**583**	**v**	**7**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 7.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	57	Uitvoering van het project Kempische Vrijetijdseconomie loopt door naar 2022
Bevordering toerisme	30	Lagere bijdrage routebeheer & geen uitgaven t.b.v. nieuw initiatieven
	1	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**88**	
(bedragen x € 1.000,-)	**nadeel**	**toelichting**
Toeristenbelasting	-81	Lagere opbrengsten toeristenbelasting wegens Corona
Totaal nadeel	**-81**	
Totaal verschil	**7 voordeel**	

Onderwijs

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)	Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting	
lasten:										
onderwijshuisvesting	n	-2.541	n	-2.353	n	-3.132	n	-3.084	v	48
onderwijs- en leerlingenzaken:										
leerlingenvervoer	n	-513	n	-312	n	-814	n	-661	v	153
leerplicht	n	-212	n	-180	n	-266	n	-213	v	53
participatie / onderwijs achterstandenbeleid e.d.	n	-379	n	-13	n	-562	n	-544	v	18
totaal gerealiseerde lasten	n	-3.645	n	-2.858	n	-4.774	n	-4.502	v	272
baten:										
onderwijshuisvesting	v	10	v	9	v	1.179	v	1.181	v	2
onderwijs- en leerlingenzaken:										
leerlingenvervoer	v	247			v	500	v	377	n	-123
leerplicht	v	42	v	24	v	52	v	39	n	-13
participatie / onderwijs achterstandenbeleid e.d.	v	321			v	535	v	535		
totaal gerealiseerde baten	v	620	v	33	v	2.266	v	2.132	n	-134
gerealiseerd resultaat	**n**	**-3.025**	**n**	**-2.825**	**n**	**-2.508**	**n**	**-2.370**	**v**	**138**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 138.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	5	Coronamaatregelen: compensatie voorschoolse opvang peuters
Loonkosten	52	Lagere doorbelastingen salariskosten diverse
Leerlingenvervoer	151	Administratieplicht leerlingenvervoer Kempengemeenten is een gebroken boekjaar maar is voor
		een heel jaar begroot, hierdoor zijn kosten en baten te hoog geraamd
Bijdrage scholen	63	Lagere inkomensoverdracht scholen / BVL-subsidie / Stelpost loon- en prijsmutaties
	2	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**273**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Leerlingenvervoer	-122	Administratieplicht leerlingenvervoer Kempengemeenten is een gebroken boekjaar maar is voor
Project VUP	-13	Afrekening projectsubsdie VUP 2021
		een heel jaar begroot, hierdoor zijn kosten en baten te hoog geraamd
Totaal nadeel	**-135**	

Totaal verschil	**138 voordeel**

Sport, cultuur en recreatie

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
sport en beweging:										
accommodaties	n	-1.255	n	-1.325	n	-1.322	n	-1.292	v	30
bevorderen deelname en activiteiten	n	-329	n	-311	n	-415	n	-388	v	27
cultuur:										
cultuur en verbinding	n	-197	n	-184	n	-194	n	-190	v	4
cultuur en participatie	n	-311	n	-325	n	-491	n	-431	v	60
accommodaties	n	-560	n	-570	n	-576	n	-575	v	1
erfgoed en kunst	n	-77	n	-69	n	-63	n	-64	n	-1
natuur	n	-1.830	n	-1.357	n	-1.911	n	-1.551	v	360
totaal gerealiseerde lasten	n	-4.559	n	-4.141	n	-4.972	n	-4.491	v	481
baten:										
sport en beweging:										
accommodaties	v	475	v	469	v	473	v	499	v	26
bevorderen deelname en activiteiten	v	35			v	85	v	87	v	2
cultuur:										
cultuur en verbinding	v	10			v	11	v	11		
cultuur en participatie	v	7	v	21	v	136	v	146	v	10
accommodaties	v	103	v	101	v	105	v	105		
erfgoed en kunst	v	16	v	7	v	10	v	11	v	1
natuur	v	340	v	42	v	405	v	82	n	-323
totaal gerealiseerde baten	v	986	v	640	v	1.225	v	941	n	-284
gerealiseerd resultaat	**n**	**-3.573**	**n**	**-3.501**	**n**	**-3.747**	**n**	**-3.550**	**v**	**197**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 197.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	438	Fusie korfbalverenigingen / Herinrichting sportpark Casteren / Kroonvensche Heide /
		Werkzaamheden Kranenberg / Bouwschuren / nazorg watergen geplante bomen 2021
Loonkosten	42	Lagere doorbelasting salariskosten Openbaar groen & Speelvoorzieningen
Sportvelden de Smagtenbocht	6	Uitkering SPUK sport 2020 / bijdrage verhuurders sportaccommodatie COVID-19
Combinatiefuncties/buurtsportcoaches	18	Lagere kosten combinatiefucties/buurtsportcoaches
	40	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**544**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Budgetoverheveling	-267	Overheveling bijdrage Provincie Kroonvensche Heide
Binnensportaccommo-	-43	Lagere huuropbrengsten in verband kwijtgescholden huur als gevolg van de genomen corona
		maatregelen
	-11	Hogere kosten onderhoud en projecten
Sporthal X-Sport	-26	Afrekening Gas 2020
Totaal nadeel	**-347**	

Totaal verschil	**197**	**voordeel**

Sociaal domein

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
Lasten:										
participatie:										
accommodaties	n	-1.116	n	-1.901	n	-1.707	n	-1.622	v	85
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	n	-270	n	-351	n	-514	n	-254	v	260
mantelzorg	n	-45	n	-52	n	-99	n	-83	v	16
voorliggende voorzieningen	n	-473	n	-484	n	-640	n	-538	v	102
arbeidsparticipatie	n	-205	n	-277	n	-258	n	-204	v	54
overige lokale initiatieven	n	-101	n	-147	n	-161	n	-110	v	51
Wmo:										
zorgloket	n	-466	n	-456	n	-443	n	-426	v	17
maatwerkdienstverlening 18+	n	-4.389	n	-4.243	n	-4.774	n	-4.951	n	-177
complexe cacuïstiek										
inkomensregelingen:										
inkomensvoorzieningen	n	-12.565	n	-8.474	n	-9.652	n	-9.484	v	168
minimabeleid	n	-444	n	-413	n	-471	n	-515	n	-44
bijzondere bijstand										
schuldhulpverlening	n	-4	n	-10	n	-10	n	-3	v	7
jeugd:										
preventie	n	-1.182	n	-1.175	n	-1.078	n	-1.019	v	59
maatwerkdienstverlening 18-	n	-3.739	n	-3.340	n	-3.462	n	-3.408	v	54
geëscaleerde zorg 18+										
geëscaleerde zorg 18-	n	-386	n	-241	n	-398	n	-330	v	68
vrijwilligers (waardering / ondersteuning)	n	-83	n	-66	n	-83	n	-74	v	9
totaal gerealiseerde lasten	n	-25.468	n	-21.630	n	-23.750	n	-23.021	v	729
baten:										
participatie:										
accommodaties	v	100	v	195	v	84	v	87	v	3
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	v	7	v	6	v	54	v	57	v	3
mantelzorg										
voorliggende voorzieningen	v	11	v	12	v	56	v	56		
arbeidsparticipatie	v	21	v	22	v	17	v	22	v	5
overige lokale initiatieven	v	3	v	3	v	3	v	7	v	4
Wmo:										
zorgloket										
maatwerkdienstverlening 18+	v	141	v	159	v	140	v	140		
complexe cacuïstiek										
inkomensregelingen:										
inkomensvoorzieningen	v	7.038	v	2.164	v	3.648	v	3.547	n	-101
minimabeleid	v	30	v	30	v	30	v	30		
bijzondere bijstand										
schuldhulpverlening										
jeugd:										
preventie	v	38	v	39	v	39	v	38	n	-1
maatwerkdienstverlening 18-										
geëscaleerde zorg 18+										
geëscaleerde zorg 18-							v	51	v	51
vrijwilligers (waardering / ondersteuning)										
totaal gerealiseerde baten	v	7.389	v	2.630	v	4.071	v	4.035	n	-36
gerealiseerd resultaat	**n**	**-18.079**	**n**	**-19.000**	**n**	**-19.679**	**n**	**-18.986**	**v**	**693**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 693.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	35	bijzonder bijstand / re-integratie corona
	79	lokale culturele voorzieningen corona
	87	begeleiding kwetsbare groepen / bestrijding eenzaamheid ouderen corona
	8	buurt- en dorphuizen corona
	5	mentale ondersteuning jeugd / activiteiten ontmoeting jeugd corona
	25	perspectief jeugd- en jongeren / jeugd- en jongerenwerk
	80	Eenmalige kosten MFA Hapert
	51	Bijdrage DUVO-middelen Veilig Thuis
Verrekening loonkosten	142	lokale culturele voorzieningen en buurt- en dorpshuizen
		De loonkosten van het ambtelijk apparaat betrekking hebbende op het primaire proces worden
		toegerekend aan de onderscheidene taakvelden. De doorbelasting geschiedt op basis van
		werkelijke tijdsbesteding.
Participatie: Wet werk en bijstand	62	BTW herziening op re-integratie, btw reeds aangemerkt als kostprijsverhogend alsnog verhaald via
		het btw-compensatiefonds
	10	Lagere lasten individuele studietoeslag
Dementievriendelijke gemeente	15	Jaarlijkse projectbudget Dementievriendelijke gemeente maar voor een klein deel gebruikt
Uitvoering diverse taken ihkv Wmo	10	Lagere inhuur Personeel van derden
Gemeenschapshuis aan de Markt	51	Lagere energie- en onderhoudslasten dan waar rekening mee was gehouden
Garantiebanen	20	Er zijn minder garantiebanen geplaatst dan waar we van uit zijn gegaan.
Vrijval stelposten	271	Er vallen diverse stelposten en Coronastelposten vrij
	12	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**963**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Gemeentelijk minimabeleid	-30	In 2021 zijn er meer verzoeken voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen binnengekomen
	-41	Hogere lasten bijzondere bijstand "TONK"
Bijstandsbesluit zelfstandigen	-37	Afrekening Tozo 2020 / Rijksbijdrage Soza budget
BUIG: Wet werk en bijstand	-45	Lagere bijdrage gebundelde rijksuitkering Soza
KempenPlus	-28	Afrekening KempenPlus
MFA's	-18	Resultante van diverse lagere diverse exploitatielasten en hogere doorbelaste rente aan Den
		Herd naar de Markt.
Generalistenteams Jeugd	-61	Hogere doorbelasting Maatschappelijke dienstverlening inzake generalistenteams Jeugd
	-10	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal nadeel	**-270**	

Totaal verschil	**693**	**voordeel**

Volksgezondheid en milieu

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
volksgezondheid:										
preventie	n	-474	n	-749	n	-840	n	-810	v	30
acute zorg	n	-308	n	-2						
riolering	n	-1.995	n	-1.908	n	-2.007	n	-2.015	n	-8
duurzaam grondstoffengebruik / afval	n	-1.960	n	-1.669	n	-1.978	n	-2.109	n	-131
kwaliteit van de leefomgeving										
preventie	n	-613	n	-552	n	-731	n	-665	v	66
handhaving	n	-104	n	-100	n	-98	n	-98		
natuur (aanleg)	n	-128	n	-147	n	-97	n	-75	v	22
klimaat	n	-318	n	-83	n	-496	n	-364	v	132
totaal gerealiseerde lasten	n	-5.900	n	-5.210	n	-6.247	n	-6.136	v	111
baten volksgezondheid en milieu										
volksgezondheid:										
preventie	v	24			v	55	v	50	n	-5
acute zorg										
riolering	v	2.165	v	2.069	v	2.193	v	2.209	v	16
duurzaam grondstoffengebruik / afval	v	2.261	v	1.983	v	2.304	v	2.423	v	119
kwaliteit van de leefomgeving										
preventie	v	3			v	28	v	4	n	-24
handhaving										
natuur (aanleg)										
klimaat	v	276			v	144	v	142	n	-2
totaal gerealiseerde baten	v	4.729	v	4.052	v	4.724	v	4.828	v	104
gerealiseerd resultaat	**n**	**-1.171**	**n**	**-1.158**	**n**	**-1.523**	**n**	**-1.308**	**v**	**215**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 215.000,- voordelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Budgetoverheveling	24	Het saneringsprogramma beperking geluidhinder woningen loopt door naar 2022.
	16	Leertraject IJslandse preventie-aanpak wordt in 2022 voortgezet
	225	Opstelling van de warmtevisie heeft vertraging opgelopen gezien de samenhang met de
		Regionale Energie Strategie (RES).
Omgevingsdienst ZO-Brabant	33	Lagere bijdrage Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant (RUD)
Afvalverwijdering	137	Hogere baten: PMD, oud papier, metaal, poorttarieven
Ongediertebestrijding	21	Lagere lasten voor bestrijding eikenprocessierupsen.
Diversen	2	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**458**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Loonkosten	-59	Verschil op de loonkosten is ontstaan door niet geraamde doorbelasting van salarissen
		op Klimaatbeid.
Klimaatbeleid	-26	Horgere kosten project toetsingskader grootschalige wind- en zonne-energie
Afvalverwijdering	-148	Hogere dotatie aan egalisatievoorziening afvalstoffenheffing / hogere kosten milieustraat
Riolering	-9	Hogere diverse exploitatielasten riolering.
	-1	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal nadeel	**-243**	

Totaal verschil	**215**	**voordeel**

VHROSV

Het onder wordt het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten weergegeven:

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting prm 2021		Begroting na wijz.2021		Rekening 2021		Rekening t.o.v. begroting
lasten:										
bebouwd:										
wonen	n	-2.342	n	-1.198	n	-1.434	n	-1.148	v	286
grondexploitaties	n	-3.233	n	-3.567	n	-1.070	n	-771	v	299
overig gebruik ruimte	n	-1.147	n	-874	n	-1.405	n	-1.266	v	139
onbebouwd:										
cultuurlandschap	n	-5	n	-695	n	-55	n	-5	v	50
natuur / water			n	-95						
totaal gerealiseerde lasten	n	-6.727	n	-6.429	n	-3.964	n	-3.190	v	774
baten VHROSV										
bebouwd:										
wonen	v	2.779	v	850	v	1.536	v	1.045	n	-491
grondexploitaties	v	3.317	v	3.719	v	1.839	v	1.090	n	-749
overig gebruik ruimte	v	150	v	169	v	270	v	186	n	-84
onbebouwd:										
cultuurlandschap	v	43	v	215	v	50	v	24	n	-26
natuur / water			v	50						
totaal gerealiseerde baten	v	6.289	v	5.003	v	3.695	v	2.345	n	-1.350
gerealiseerd resultaat	**n**	**-438**	**n**	**-1.426**	**n**	**-269**	**n**	**-845**	**n**	**-576**

Het verschil tussen de begroting (na wijziging) en het werkelijke saldo van baten en lasten is € 576.000,- nadelig. De belangrijkste afwijkingen zijn de volgende:

(bedragen x € 1.000,-)	voordeel	toelichting
Verrekening loonkosten	67	De loonkosten van het ambtelijk apparaat betrekking hebbende op het primaire proces worden
		toegerekend aan de onderscheidene taakvelden. De doorbelasting geschiedt op basis van
		werkelijke tijdsbesteding.
Budgetoverheveling	145	De uitvoering van de subsidieregeling duurzame energie particulieren loopt door naar 2022.
	108	De implementatie van de invoering Omgevingswet heeft doorwerking naar 2022.
Ruimtelijke ordening	20	Lagere planschadevergoedingen
Bouw-, woning- en welstandstoezicht	71	Lagere doorbelasting uren VTH
Digitaliseren bouwvergunningen	55	Lagere kosten project digitalisering bouwvergunningen
Kwaliteit buitengebied	65	Bijdrage Provincie sloop vrijgekomen bedrijfsgebouwen / restant structuurvisie woningbouwlocaties
Grondexploitatie	245	Saldo grondexploitaties
	156	Dotaties voorziening grondexploitatie
	41	Mutaties onderhandenwerk
	26	Diverse verschillen exploitatielasten <10K.
Totaal voordeel	**932**	

(bedragen x € 1.000,-)	nadeel	toelichting
Ruimtelijke ordening	-13	Hogere advieskosten diverse projecten
	-25	Geen ontvangen planschadevergoedingen in 2021
	-13	Lagere opbrengsten anterieure overeenkomsten
	-60	Afwikkeling nog te ontvangen bedragen provincie N-B bijdrage proceskosten
Kwaliteit buitengebied	-26	Lagere opbrengsten regeling uitbreiding bijgebouwen en woningen, deel doorgeschoven naar 2022
Leges bouwvergunningen	-435	Legesopbrengsten van twee grote bouwprojecten op KBP worden wegens schorsing doorgeschoven naar
		2022
Grondexploitatie	-646	Grondverkopen, anterieure overeenkomsten, overige opbrengsten
	-290	winstuitname grondexploitaties
Totaal nadeel	**-1.508**	

Totaal verschil	**-576**	**nadeel**

Toelichting op investerings- en projectbudgetten

In deze paragraaf lichten we de lopende investeringen en projecten per hoofdtaakveld toe door middel van de zgn. smileys. Bij een smiley is de investering of project afgerond, bij een smiley is de investering of project in uitvoering en bij een smiley is de investering of project nog niet in uitvoering.
Van de begrote investeringsuitgaven van € 35,964 miljoen is in vorige jaren een totaalomvang gerealiseerd van € 6.312.000,-. In 2021 is € 16.760.000,- gerealiseerd. We stellen voor om restantkredieten tot een bedrag van € 12.482.000,- door te schuiven naar het volgende jaar. Daarnaast kunnen een aantal kredieten worden afgesloten. Als de uitvoering van een investering of project met meer dan € 10.000,- overschreden wordt lichten we dat voor die investering of project nader toe in het onderdeel “Begrotingsrechtmatigheid”.

Toelichting Overhead

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld overhead zijn in 2021 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Aanpassingen gemeentehuis ihkv huisvestingsplan
Het beschikbaar gesteld krediet wordt aangewend voor het ontkoppelen van de elektrotechnische installatie van het rechterdeel van het gemeentehuis, de verbouwing van de doucheruimte in de kelder van de oudbouw van het gemeentehuis en het in samenhang hiermee treffen van enkele energiebesparende maatregelen. Het merendeel van de werkzaamheden is in 2020 en 2021 uitgevoerd. Het restantkrediet ad € 20.000,- kan vrijvallen bij de jaarrekening 2021.

Aanschaf meubilair ihkv huisvestingsplan
Het restantkrediet 2020 ad € 15.000,- is in 2021 ingezet voor de afronding van het meubileren van diverse kantoorruimten.

Verduurzaming gemeentehuis Bladel
In 2021 zijn alle noodverlichtingsarmaturen en alle verouderde pictogramarmaturen (vluchtroute aanduidingen) vervangen door LED-armaturen. De vervanging van de overige nog aanwezige conventionele verlichting door Led verlichting is verplaatst naar 2022 (fase 1) en is deels opgeschort (fase 2) in verband met mogelijke ontwikkelingen rondom het oudbouwgedeelte van het gemeentehuis. Het aanbrengen van zonwering in de raadzaal is in januari 2022 uitgevoerd. Het restantkrediet 2021 ad € 262.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Renovatie dak oudbouw gemeentehuis
De renovatie van het dak van de oudbouw, inclusief het aanbrengen van extra isolatievoorzieningen, is in 2021 uitgevoerd. Het krediet kan met een onderschrijding van circa € 24.000,- worden afgewikkeld.

Vervanging installaties gemeentehuis
In 2021 is de verwarmingsinstallatie vervangen en zijn verbeteringsmaatregelen uitgevoerd met betrekking tot het binnenklimaat van het gemeentehuis voor een totaalbedrag van circa € 59.000,-. De vervanging en verduurzaming van het koelingssysteem en tevens de verduurzaming van de warmteopwekking (door inzet van warmtepomp- en booster warmtepomptechnieken) zijn verplaatst naar 2022. de voorbereidingen en de uitwerking van deze plannen zijn gereed en de aanbesteding van de werkzaamheden is uitgezet. De opdrachtverstrekking staat gepland voor februari 2022. De oplevering en ingebruikstelling van de nieuwe installaties is gepland in de maanden april/mei 2022. Het restantkrediet 2021 ad € 141.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Energieneutraal maken gemeentehuis	346	61	23	262		262
Aanpassingen gemeentehuis	149	128	1	20		
Meubilair gemeentehuis ihkv huisvestingsplan	105	90	8	7		
Renovatie dak oudbouw	115		91	24		
Vervangen installaties gemeentehuis	204	4	59	141		141
totaal	**919**	**283**	**182**	**454**		**403**

Toelichting Verkeer en vervoer

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld verkeer en vervoer zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Uitvoering herinrichting N284
De gemeenten Reusel – De Mierden en Bladel werken samen met de provincie aan een nieuwe robuuste N282. De voorbereidingen zijn gestart in 2019, met als resultaat een gedragen voorkeursalternatief. Daarna is gewerkt aan de verdere uitwerking van het tracé en de kruispunten. Van het voorbereidingskrediet van €

300.000,- resteert ultimo 2021 nog € 274.000,-. Dit restantkrediet zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 en worden ingezet voor de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief inclusief de ruimtelijke gevolgen.

Verkeersvisie Hapert / aanpassing Oude Provincialeweg
De voorbereiding is gestart in 2020 en wordt afgestemd met zowel de N284 plannen alsmede de MFA plannen in Hapert. In 2022 start de voorbereiding van de uitvoering. De verwachting is dat de daadwerkelijke uitvoering in 2023-2024 kan worden afgerond omdat we met de aanpak willen wachten tot de nieuwe MFA in Hapert gereed is. Het restantkrediet ad € 104.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Aanpassing omgeving De Vest
Voor de aanpassing van de omgeving van in verband met de nieuwbouw van basisschool de Vest is in 2020 een krediet geraamd van € 45.000,-. In 2021 hebben slechts beperkte herstelkosten plaatsgevonden voor een bedrag van € 4.000,-. De verdere herstelkosten zijn afhankelijk van de definitieve invulling van deze locatie/omgeving in de loop van het jaar 2022. Het restantkrediet ad € 41.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Verbreden fietspaden Cartierheide
Voor het aandeel van Bladel in het project verbreden recreatieve fietspaden en uitkijktoren Cartierheide is in 2020 en 2021 een krediet van in totaal € 600.000,- (is inclusief € 150.000,- door te betalen subsidie) beschikbaar gesteld, mede op basis van een toegekende subsidie vanuit Brainport van € 300.000.- (waarvan 50% voor Bladel). Na de nodige voorbereidingen resteert er van dit krediet ultimo 2021 nog € 531.000,-. Dit restantkrediet alsmede het nog te ontvangen subsidiebedrag van € 300.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. In het 1e kwartaal 2022 zal worden gestart de uitvoering van het verbreden van de fietspaden op de Cartierheide en zal tevens een natuurcompensatieplan worden opgesteld.

Verbetering bereikbaarheid bedrijventerrein de Sleutel & Kleine Hoeve
Het plan omtrent de N284 voorziet in een nieuw kruispunt tussen beide bedrijventerreinen. Het wegvak vanaf dit kruispunt naar beide bedrijventerreinen dient aangelegd en gefinancierd te worden door beide gemeenten. Daartoe wordt momenteel een plan van aanpak / overeenkomst opgesteld. Voor de verbetering van de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen De Sleutel & Kleine Hoeve is in 2018 een krediet van € 100.000,- beschikbaar gesteld. Het restantkrediet 2021 ad € 75.000,- is deels ingezet voor de opzet van een plan van aanpak ten behoeve van flankerende maatregelen N284. In afwachting van de opstelling van een uitvoeringsplan en in relatie met de herinrichting van de N284 zal het ultimo 2021 nog resterende krediet € 48.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

GVVP actieplan en uitvoering traject 2020
Vanuit het GVVP is tot en met 2020 jaarlijks een krediet ter beschikking gesteld ten behoeve van de uitvoering van de verkeerskundige werken. De nieuwe verkeersvisie zal in 2022 aan de raad worden gepresenteerd. Om het jaar 2021 te kunnen overbruggen is het restantkrediet 2021 ad € 124.000,- eenmalig met een bedrag van € 50.000,- verhoogd en is volledig ingezet ten behoeve van de aanleg van een trottoir aan de Heuvelseweg te Hoogeloon, aanpassing Dorpsstraat Casteren, Europlaan en rotonde Helleneind en reconstructie De Hoeve te Netersel.

Gepland groot onderhoud wegen 2020
Het restantkrediet 20202 ad € 1.078.000,- is in 2021 ingezet voor de reconstructie en uitvoering van klimaat-maatregelen met betrekking tot het gebied Hoofdstraat, Bieshof, Vonderke en De Hoef te Hoogeloon, reconstructie Kranenberg in Casteren, fiets- en voetpaden Europalaan en de uitvoering van het programma asfaltonderhoud 2021.

Gepland groot onderhoud wegen 2021
Voor gepland groot onderhoud wegen is 2021 is een krediet van € 1.200.000,- beschikbaar gesteld. Dit krediet is voor het merendeel ingezet de afronding van de reconstructie Kranenberg in Casteren, de verdere uitvoering van klimaatmaatregelen Hoogeloon fase 1 en de afrekening aanleg fiets- en voetpaden Europalaan. Het restantkrediet ad € 186.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Vervanging masten en armaturen 2021
De kredieten 2021 voor de vervanging van de openbare verlichting ad resp. € 65.000,- (armaturen) en € 69.000,- (masten) zijn in 2021 geheel ingezet ten behoeve van onderhoud, beheer en vervanging conform de meerjarig gesloten overeenkomst met Heijmans Wegen B.V. te Eindhoven.

Herinrichting Sniederslaan
Bij de perspectiefnota 2021 is een voorbereidingskrediet van € 80.000,- beschikbaar gesteld voor het opstellen van een ontwerp voor de herinrichting van de openbare ruimte van de Sniederslaan (tussen de Markt en de Profile fietsenwinkel) en het opstellen van een toetsingskader waaraan beeldkwaliteit en reclame-uitingen kunnen worden getoetst. In verband met een nadere prioritering van werkzaamheden in relatie met de beschikbare capaciteit binnen Ruimtelijke Ordening is de voorbereiding en aanpak van dit project vooralsnog opgeschort. Het krediet zal in afwachting van de verdere aanpak worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Verb. bereikbh. bedr.terrein Sleutel & Kl. Hoeven	100	25	27	48		48
Gepland groot onderhoud wegen 2020	1.100	21	1.078	1		
Gepland groot onderhoud wegen 2021	1.200		1.014	186		186
Uitvoering herinrichting N284	300		26	274		274
Verkeersvisie Hapert: aanp. Oude Provinciale weg	215	29	82	104		104
Aanpassing omgeving de Vest	45		4	41		41
Verbreden fietspaden Cartierheide	600	15	54	531		531
Herinrichting Sniederslaan	80			80		80
Vervanging openbare verlichting 2021: armaturen	65		65			
Vervanging openbare verlichting 2021: masten	69		70	-1		
GVVP uitvoering traject 2020	200	26	178	-4		
totaal	**3.974**	**116**	**2.598**	**1.260**		**1.264**

Toelichting Onderwijs

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld onderwijs zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Nieuwbouw basisschool de Vest te Hoogeloon
Voor de vervangende nieuwbouw van basisschool de Vest te Hoogeloon is per saldo een krediet van € 2.304.000,- beschikbaar gesteld. De werkzaamheden zijn gestart in maart 2020 en de nieuwbouw is medio 2021 opgeleverd. In het 1e kwartaal 2021 zijn de laatste voorschotten tot een bedrag van € 758.000,- gedeclareerd. Het restantkrediet kan hiermee worden afgesloten.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Nieuwbouw basisschool de Vest Hoogeloon	2.304	1.546	758			
totaal	**2.304**	**1.546**	**758**			

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld sport, cultuur en recreatie zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Renovatie Graanmolen Hapert
De renovatie van de graanmolen is in 2020 grotendeels voltooid. In 2021 zijn afrondende werkzaamheden uitgevoerd met betrekking tot de vervanging van de wieken en het staartwerk, de bliksembeveiliging en zijn de trappen vervangen en is er onder de trappen straatwerk aangebracht. Het restantkrediet kan met een geringe overschrijding van circa € 2.000,- worden afgewikkeld.

Uitvoering groenstructuurplan 2020
Het restantkrediet ad € 42.000,- is in 2021 geheel ingezet voor het vervangen van bomen in de Hoeven te Netersel en Kranenberg te Casteren. Het restantkrediet kan hiermee worden afgesloten.

Uitvoering groenstructuurplan 2021
Voor de uitvoering van het groenstructuurplan is in 2021 een krediet van € 110.000,- beschikbaar gesteld. Dit krediet is geheel ingezet voor het vervangen van bomen in de Hoeven te Netersel en Kranenberg te Casteren en het aanplanten van groenvoorzieningen voor de herinrichting van de Volderstraat in Hoogeloon. Het krediet kan hiermee worden afgesloten.

Renovatie sportvelden
De bespeelbaarheid van de sportvelden in onze gemeente is van een zodanig niveau dat vervanging dan wel (grondige) renovatie zich gemiddeld 1 keer per 20 jaar voordoet. Ook de onkruiddruk noopt tot maatregelen. Met ingang van 2021 is hiervoor een jaarlijks krediet van € 25.000,- geraamd. In 2021 is opdracht verleend tot het in kaart brengen van de kwaliteit van de sportvelden. Aan de hand van een objectief beoordelingssysteem wordt in overleg met de gebruikers de kwaliteitsnorm voor de komende jaren bepaald. Op basis daarvan heeft eind 2021 aanbesteding van het sportveldenonderhoud plaatsvinden en zal een meerjarige onderhoudsplanning worden opgesteld. Voordat de sportvelden op het gewenste kwaliteitsniveau onderhouden kunnen worden, dient eerst een inhaalslag te worden gemaakt om de velden op dat niveau te krijgen. Daartoe zal een herstelplan per veld worden opgesteld. De kosten die met het herstel gemoeid zullen zijn worden vooralsnog ingeschat op € 50.000,-. Deze kunnen worden bekostigd uit het ingaande 2021 jaarlijks in het MIP geraamde krediet voor renovatie sportvelden ad € 25.000,-. Het krediet 2021 ad € 25.000,- zal daarom worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Verduurzaming en vervanging installaties gemeentelijke gebouwen
Bij de perspectiefnota 2021 zijn enkele nieuwe kredieten beschikbaar gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen. Daarnaast zijn zowel bij de perspectiefnota en de najaarsnota 2021 een aantal preventieve (groot) onderhoudswerken en een aantal kredieten bijgesteld op basis van de resultaten van de aanbesteding, nadere prioritering qua jaar van uitvoering en/of bijstelling van ambities op het gebied van verduurzaming. Door de nasleep van de Covid-19 crisis hebben voorbereidingen, aanbestedingen, schaarste van (basis)materialen (met als gevolg verlate leveringen), uitval en een te kort aan personeel, invloed gehad op planningen van projecten / uitvoering van werkzaamheden, waardoor deze (wederom) de nodige vertraging hebben opgelopen. Daarnaast hebben de extra werkzaamheden rondom de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen, van (fusie) korfbal locatie in Hapert en de renovatie en transformatie, inclusief de bouwkundige en installatietechnische voorbereidingen van voetbal locatie in Casteren, het afgelopen jaar voor extra inzet gevraagd.

Voor het jaar 2021 zijn per saldo uiteindelijk de volgende kredieten geraamd:

- **Vervanging installaties tribune V.V. Hapert**
Kredietraming € 47.000,-. De financiële afwikkeling van de vervanging van deze installaties heeft in 2021 plaatsgevonden. Het project is gereed en het krediet kan met een onderschrijding van circa € 9.000,- worden afgewikkeld. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 5.000,- ontvangen.

- 😐 **Renovatie dak sporthal Eureka**
Kredietraming € 105.000,-. De renovatie van het dak is in 2021 voor circa 80% voltooid en financieel afgewikkeld. De afronding van de werkzaamheden (oplevering) staat gepland in februari 2022. Het restantkrediet ad € 14.000,- zal hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 13.000,- ontvangen.

- 😐 **Vervanging installaties sporthal Eureka**
Kredietraming € 160.000,-. De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen, zijnde de bijstellingen van ambitie gasloos naar energieoptimalisatie, zijn in 2021 gestart. De uitwerking van deze planning staat gepland voor het 1e kwartaal 2022. De vervanging van de installaties staat gepland voor het 3e en 4e kwartaal 2022.

🙂 **Vervanging installaties sporthal X-sport**
Het restantkrediet ad € 40.000,-. De financiële afwikkeling van de vervanging van deze installaties heeft in 2021 plaatsgevonden. Het project is gereed en het krediet kan met een onderschrijding van circa € 9.000,- worden afgewikkeld. In het kader van de regeling uitkering stimulering sport (SPUK) is een bijdrage van € 4.000,- ontvangen.

🙂 **Technische installaties VV Hoogeloon**
Kredietraming € 62.000,-. De uitvoering van deze werkzaamheden is voltooid in december 2021. De oplevering en eindfacturatie hiervan heeft in januari 2022 plaatsgevonden. Het restantkrediet ad € 24.000,- kan vrijvallen bij de jaarrekening 2021.

😐 **Verduurzaming sporthal Eureka (ivm MFA)**
De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen, zijnde de bijstellingen van ambitie gasloos naar energie optimalisatie, zijn in 2021 gestart. De uitwerking van deze planning staat gepland voor het 1e kwartaal 2022. De realisatie van de verduurzamingsmaatregelen staat gepland voor het 3e en 4e kwartaal 2022. Het krediet 2021 ad € 277.000,- zal daarom worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 **Vervanging speeltoestellen**
Het restantkrediet 2020 ad € 84.000,- is in 2021 ingezet voor de vervanging van een kabelbaan en de skatetoestellen op het Doollandveld in Bladel. Hiervoor lopen nog een tweetal inkooptrajecten die door de nasleep van de COVID-19 crisis en capaciteitsproblemen bij BIZOB (inkoop) de nodige vertraging hebben opgelopen. De uitvoering en afronding van deze vervangingen staat gepland voor het 1e halfjaar 2022. Het restantkrediet ad € 51.000,- zal hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.
Het krediet 2021 ad € 90.000,- is deels ingezet voor asfaltrenovatie, nieuwe tafeltennistafels en de vervanging van andere losse speeltoestellen op diverse locaties. Het restantkrediet ad € 56.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 en voor dezelfde doeleinden worden ingezet in het 1e halfjaar 2022.

😐 **Gebiedsplan de Groene Long**
Voor de aanleg van de infrastructurele voorzieningen in het Gebiedsplan de Groene Long is in 2021 een krediet van € 416.000,- beschikbaar gesteld. De uitgaven in 2021 ad € 121.000,- betreffen met name advieskosten en kosten voor bodem- en milieuonderzoeken. De verdere uitvoering wacht op de uitwerking van het bestemmingsplan en de aanbestedingsprocedure. waarna in 2022 kan worden begonnen met de aanleg van de beoogde voorzieningen. Het restantkrediet ultimo 2021 ad € 295.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 **Aankoop perceel grond natuurgrond nabij Kroonven**
In samenhang met de aankoop van het agrarisch bedrijf Leemskuilen 16 te Bladel in het kader van Egyptische Poort is in 2017 besloten tot de aankoop van een perceel agrarische grond / cultuurgrond naast het Kroonven, gemeente Bladel, groot 54.515 m², voor een bedrag € 425.000,-. Omdat de grond in de Ecologische Hoofdstructuur ligt wil de Provincie de aankoop subsidiëren voor 50% ofwel een bedrag van ca € 212.000,-. Inmiddels is gebleken dat de definitieve subsidiebeschikking van de provincie is gekoppeld aan de voortgang

van het windmolenpark De Pals en dat deze subsidiebeschikking eerst in 2022 wordt verwacht. Als gevolg hiervan zal het geraamde subsidiebedrag van € 212.000,- worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Renovatie Graanmolen Hapert	109	91	20	-2		
Uitvoering groenstructuurplan 2020	110	68	42			
Uitvoering groenstructuurplan 2021	110		110			
Gebiedsplan Groene Long: aanleg voorzieningen	416		121	295		295
Vervanging installaties tribune V.V. Hapert	47		38	9		
Technische installaties VV Hoogeloon	62		38	24		
Renovatie sportvelden 2021-2025	25			25		25
Renovatie dak sporthal Eureka	105		91	14		14
Vervanging installaties sporthal Eureka	160		2	158		158
Verduurzaming sporthal Eureka (ivm MFA)	277			277		277
Vervanging installaties sporthal X-sport	71	31	31	9		
Vervanging speeltoestellen 2020	90	6	33	51		51
Vervanging speeltoestellen 2021	90		34	56		56
totaal	**1.672**	**196**	**560**	**916**		**876**

Toelichting Sociaal domein

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld sociaal domein zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

😐 Verduurzaming en vervanging installaties gemeentelijke gebouwen

Bij de perspectiefnota 2020 zijn diverse kredieten beschikbaar gesteld voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van onderstaande gemeentelijke gebouwen.
- Verduurzaming MFA de Poel
- Vervanging installaties MFA de Poel

De voorbereidingen en de uitwerking van de nieuwe plannen (vaststellen maatregelenpakket) is in december 2021 voltooid. De formele opdrachtverstrekking aan het bouwteam staat gepland in februari 2022. Op verzoek en in overleg met het bestuur van stichting De Poel zal in juni 2022 met de uitvoering van de werkzaamheden worden gestart. De betreffende restantkredieten ad resp. € 32.000,- en € 73.000,- zullen hiervoor worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

😐 Realisatie MFA Hapert

Voor de realisatie van de nieuwe MFA Hapert was in 2021 een totaalkrediet van € 16.768.000,- beschikbaar. Hiervan is in 2021 een bedrag van € 8.211.000,- tot besteding gekomen. De restantkredieten, in totaal circa € 8.557.000,- zullen worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022 voor de afronding van de ver/nieuwbouw, inrichtingskosten en de inrichting van de buitenruimte.

😐 Verbouwing gemeenschapshuis aan de Markt

Voor het honorarium van de architect (en bijkomende ontwerpkosten) is in 2020 een krediet van € 600.000,- beschikbaar gesteld. Het restantkrediet 2020 ad € 538.000,- is bij de perspectiefnota 2021 verhoogd met een extra voorbereidingskrediet van € 200.000,- in verband met een verhoging van de totale bouwkosten. Het restantkrediet ultimo 2021 ad € 66.000,- zal worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Verduurzaming MFA De Poel	36	3	1	32		32
Vervanging installaties MFA De Poel	78		5	73		73
Realisatie MFA Hapert	20.271	3.503	8.211	8.557		8.557
Gemeenschapshuis aan de Markt: verbouwing	800	62	672	66		66
totaal	**21.185**	**3.568**	**8.889**	**8.728**		**8.728**

Toelichting Volksgezondheid en milieu

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld volksgezondheid en milieu zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Uitvoering GRP 2020
Het restantkrediet 2020 ad € 689.000,- voor de uitvoering van het gemeentelijke rioleringsplan (GRP) is in 2021, in combinatie met het gepland groot onderhoud aan de wegen, ingezet voor de reconstructie en uitvoering van klimaatmaatregelen met betrekking tot het gebied Hoofdstraat, Bieshof, Vonderke en De Hoef te Hoogeloon en de herinrichting van Kranenberg te Casteren. Het krediet kan met een geringe overschrijding van circa € 8.000,- worden afgesloten.

Uitvoering GRP 2021
Voor het uitvoeringsprogramma GRP 2021 zijn kredieten beschikbaar gesteld van resp. € 1.200.000,- voor vervanging riolering en € 500.000,- voor klimaatmaatregelen. Op dit moment lopen diverse projecten waaronder de afronding van de herinrichting Kranenberg Casteren en de klimaatmaatregelen in Hoogeloon. Daarnaast hebben rioolherstelwerkzaamheden plaatsgevonden in de Bossingel, Burgemeester van Woenseldreef en Fons van der Heijdenstraat. De restantkredieten, resp. € 820.000,- en € 391.000,- (is inclusief verhoging toegekend subsidiebedrag ad € 124.000,-) zullen worden overgeheveld naar het dienstjaar 2022. Het krediet voor de elektromechanische vervangingen ad € 75.000,- is in 2021 volledig besteed en kan worden afgewikkeld.

Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Uitvoering GRP 2020	1.292	603	697	-8		
Uitvoering GRP 2021: vervanging riolering	1.465		645	820		820
Uitvoering GRP 2021: klimaatmaatregelen	500		233	267		267
Uitvoering GRP 2021: klimaatmaatregelen: subsidie						124
Uitvoering GRP 2021: electromechanische vervanging	75		75			
totaal	**3.332**	**603**	**1.650**	**1.079**		**1.211**

Toelichting VHROSV

Bij de uitvoering van hoofdtaakveld sociale samenhang en leefbaarheid zijn in 2020 de volgende investeringen gepland en/of uitgevoerd.

Voorbereiding ontwikkeling Egyptische Poort
Als gevolg van toegekend meerwerk is het krediet overschreden met € 14.000,-. De voorbereidingskosten zullen t.z.t. betrokken worden bij het beschikbaar stellen van het daadwerkelijk krediet voor de ontwikkeling van het plan Egyptische Poort. De verwachting is dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort.

Startersleningen
In 2021 is voor startersleningen een krediet van € 375.000,- beschikbaar. Er zijn in 2021 17 startersleningen verstrekt voor een totaalbedrag van € 410.000,-. Voor het jaar 2022 is wederom een krediet beschikbaar van € 375.000,-.

Anticiperende verwervingen
Voor anticiperende verwervingen is in 2021 een krediet van € 2.000.000,- beschikbaar. Dit krediet is in 2021 ingezet ten behoeve van de aankoop van landbouwgrond aan de Egyptischedijk voor € 301.000,- en de aankoop van het pand Zwartakkers 16 te Bladel voor € 1.175.000,- en daarmee samenhangende advieskosten ad € 21.000,-. Het restantkrediet ad € 504.000,- kan bij de jaarrekening 2021 komen te vervallen. Voor het jaar 2022 is voor anticiperende verwervingen wederom een krediet van € 2.000.000,- beschikbaar.
Hieronder worden de investeringen weergegeven:

(bedragen x € 1.000,-)	beschikbaar krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	restant krediet	overschrijding > €10.000,-	over te boeken
Voorbereiding ontwikkeling Egyptische Poort	203		217	-14	-14	
Startersleningen	375		410	-35	-35	
Startersleningen	2.000		1.496	504		
totaal	**2.578**		**2.123**	**455**	**-49**	

Overzicht aanwending onvoorzien

Overzicht aanwending onvoorzien

In onderstaand overzicht wordt de specificatie van de aanwending van het bedrag voor onvoorzien weergegeven.

onvoorziene uitgaven en stelposten	Realisatie 2020	Realisatie 2021	Raming 2021 na wijziging	Raming 2021 vóór wijziging
Begroting 2021: onvoorziene uitgaven			-13.000	-13.000
BW 5-2021 perspectiefnota 2021			7.000	
BW 7-2021 najaarsnota 2021			6.000	
Totaal onvoorziene uitgaven				**-13.000**
Begroting 2021: stelpost loon- en prijsmutatie			-128.000	-128.000
- BW 2021 vaststelling begroting			70.000	
- BW 2-2021 doorwerking najaarsnota 2020			45.000	
- BW 3-2021 vaststellen tarieven			-42.000	
- BW 5-2021 perspectiefnota 2021			55.000	
Begroting 2021: door te belasten rente en afschrijvingen			221.000	221.000
- BW 2021 vaststelling begroting			-227.000	
- BW 5-2021 perspectiefnota 2021			6.000	
Begroting 2021: stelpost onderuitputting kapitaallasten			199.000	199.000
- BW 2021 vaststelling begroting			-95.000	
- BW 5-2021 perspectiefnota 2021			-104.000	
Begroting 2021: stelpost verrekening overhead en lonen			-2.000	-2.000
- BW 5-2021 perspectiefnota 2021			2.000	
Dotatie / vrijval voorziening dubieuze debiteuren	-39.000	46.000		
Totaal stelposten	**-39.000**	**46.000**		**290.000**
Totaal onvoorzien en stelposten	**-39.000**	**46.000**		**277.000**

Overzicht van incidentele baten en lasten

Incidentele baten en lasten

Als tegenhanger van de verplichting in de begroting een overzicht van geraamde baten en lasten op te nemen wordt in artikel 28 van het BBV bij de eisen aan de jaarrekening een overzicht van de gerealiseerde incidentele baten en lasten verplicht gesteld.
Door inzicht in de incidentele baten en lasten te geven wordt informatie gegeven die relevant is voor het beoordelen van de financiële positie van de gemeente en de meerjarenraming. Bij de begroting dient de vraag zich aan of structurele lasten bekostigd worden uit structurele baten, men leidt dit af uit de mate waarin incidentele baten voorkomen. Bij de rekening moet worden nagegaan of de invloed beperkt blijft tot 2021 en of deze geen effect hebben op volgende jaren. In de onderstaande tabel wordt inzicht gegeven in de incidentele lasten en baten.

Hoofdtaakveld	begroting voor wijziging			begroting na wijziging			realisatie 2021		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Bestuur en ondersteuning									
0.1 projectkosten traject politiek actief/bijdragen gemeenten				-11	8	-3	-16	8	-8
0.1 Opstellen ontwikkelstrategie/ bijdragen kempengemeenten				-50	38	-12	-33	25	-8
0.1 verkiezingen: stelpost compensatiepakket coronacrisis				-28		-28			
0.1 onderzoek Strategische Kempenagenda				-32	24	-8	-33	26	-7
0.3 grondverkopen algemene dienst		100	100		219	219		137	137
0.3 inventarisatie en onderzoek oneigenlijk gebruik gemeentegronden				-41		-41	-6		-6
0.3 huur MMC de Kempen corona								-2	-2
totaal bestuur en ondersteuning		100	100	-162	289	127	-88	194	106
Overhead									
0.4 Afdeling Ontwikkeling: salariskosten gemeentelijk ouderenconsulent	-50		-50						
0.4 Afdeling Ontwikkeling: inhuur tijdelijk personeel	-38		-38	-38		-38	-1		-1
0.4 DV/BV: jur.en advieskosten bestuurlijk gevoelige dossiers/ akoestisch optimaliseren	-7		-7	-47		-47	-54		-54
0.4 Kempensamenwerking, bijdrage eenmalige kosten/doorbelasting	-30		-30						
0.4 SK: restitutie bijdrage 2020				137		137	135		135
0.4 kosten P&O Bladel: loonheffing voorgaande jaren				45		45	45		45
totaal overhead en ondersteuning organisatie	-125		-125	97		97	125		125
Algemene dekkingsmiddelen									
0.5 stelpost onderuitputting mip	464		464	561		561			
0.61 Uitvoering Wet Woz (woningen): personeel van derden				-25		-25	-25		-25
0.7 algemene uitkering actualisatie obv dec.circulaire					488	488	488		488
0.7 algemene uitkering correctie voorgaande jaren					96	96	96	17	113
totaal algemene dekkingsmiddelen	464		464	536	584	1.120	559	17	576
Veiligheid									
1.2 stelpost compensatiepakket coronacrisis				-51		-51	-28		-28
1.2 uitbestede werkzaamheden/ bijdrage				-72	72		-43	72	29
1.2 ondersteuning voor controle op naleving coronatoegangsbewijzen				-53	53		-53	53	
1.2 opsporing en ruiming van explosieven: onderzoekskosten				-24		-24	-24		-24
totaal veiligheid				-200	125	-75	-148	125	-23
Verkeer en vervoer									
2.1 verkeersregelingen: advieskosten				-20		-20	-28		-28
2.1 update bedrijventerrein de Sleutel: bochtverbreding				-54		-54	-53		-53
2.1 aandeel kosten projecten Verkeer en Vervoer Kempenregio				-10		-10			
2.1 voorbereiding projecten verkeer Kempenregio/ terugontvangst advieskosten Kempengemeenten				-120	100	-20	-141	79	-62
2.1 Regionale HUB 2021-2022	-11		-11	-11		-11	-11		-11
totaal verkeer en vervoer	-11		-11	-215	100	-115	-233	79	-154
Economie									
3.1 vergoeding KBP secretariaat, administratie en archief		33	33		28	28		23	23
3.1 update bedrijventerrein De Sleutel	-20		-20	5		5			
3.1 studie nieuwe werklocaties kavels bedrijventerreinen				-10		-10	-13		-13
3.4 Budgetoverheveling 2020: uitvoeringsprogramma Kempische vrijetijdseconomie				-90		-90	-38		-38
3.4 Toeristenbelasting voorgaande jaren					98	98		98	98
totaal economie	-20	33	13	-95	126	31	-51	121	70
Onderwijs									
4.2 nieuwbouw b.s. de Vest; afwikkeling kosten sloop, huisv. en verhuizing	-59		-59	-128		-128	-74		-74
4.2 project nieuwbouw MFA: afwaardering boekwaarde Palet/ Marnix	-408		-408	-5		-5			

4.2 bijzonder basisonderwijs: (doorbetaling) uitkering SPUK ventilatie scholen				-69	69		-69	69	
4.2 Voortgezet onderwijs: bijdrage inventarisatie scholen/ doorbetaling				-1.000	1.000		-1.000	1.000	
4.3 Gem. baten en lasten onderwijs: stelpost compensatiepakket coronacrisis				-24		-24			
4.3 (doorbetaling) subsidie BVL 2021				-28	28		-19	28	9
4.3 (doorbetaling) uitkering GOAB 2019 / 2020				-325	325		-122	325	203
4.3 VVE/GOA: voorschoolse voorziening: stelpost compensatiepakket coronacrisis				-15		-15			
4.3 VVE/GOA: uitkering gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid/ doorbetaling				-208	208		-208	208	
totaal onderwijs	-467		-467	-1.802	1.630	-172	-1.492	1.630	138
Sport, cultuur en recreatie									
5.2 uitvoering regeling sportakkoord/ uitkering				-103	85	-18	-64	85	21
5.2 opzet MJOP onderhoud sportvelden				-30		-30	-35		-35
5.2 Sportvelden de Groesbocht Netersel: vrijval voorziening onderhoud					4	4		4	4
5.2 Sportvelden de Lemelvelden Hapert: afrekening gasverbruik 2020				-14		-14	-14		-14
5.2 Sportvelden de Lemelvelden: voorbereiding korfbalaccommodatie en kunstgrasveld				-55		-55			
5.2 Sportvelden de Smeel: voorbereiding voetbalaccommodatie				-35		-35			
5.2 Bijdrage verhuurders sportaccommodaties COVID-19								56	56
5.5 Cultuurhistorie: projectkosten				-9		-9	-21	2	-19
5.7 gebiedsontwikkeling Kroonvensche Heide: projectkosten/ bijdrage Provincie				-300	300		-33	33	
5.7 onderzoek ecologisch bermbeheer				-10		-10	-5		-5
5.7 groeninventarisatie				-20		-20	-30		-30
5.7 aanleg voorzieningen rondom retentievijver Hapert / bouwschuren				-72		-72			
5.7 Gebiedsplan de Groene Long: advieskosten/projectkosten				-26		-26	29		29
totaal sport, cultuur en recreatie				-674	389	-285	-173	180	7
Sociaal domein									
6.1 vluchtelingenhulp- en opvang: budget begeleiding statushouders/ rijksuitkering				-43	43				
6.1 algemeen maatschappelijk werk: stelpost compensatiepakket coronacrisis/ cultuur				-467		-467	-62		-62
6.1 ouderenbeleid: doorbelasting salariskosten gemeentelijk ouderenconsulent				-61		-61	-60		-60
6.1 ouderenbeleid: vrijval voorziening					45	45		45	45
6.1 project nieuwbouw MFA: eenmalige kosten	-51		-51	-51		-51			
6.1 Gemeenschapshuis D`n Anloop: extra dotatievoorziening onderhoud				-28		-28	-28		-28
6.1 Gemeenschapshuis D`n Aord: vrijval voorziening onderhoud					5	5		5	5
6.1 Gemeenschapshuis aan de Markt: extra dotatie voorziening ondehoud				-172		-172	-172		-172
6.1 Gemeenschapshuis aan de Markt: gasverbruik, inclusief afrekening 2020				-55		-55	-35		-35
6.1 algemene voorziening jeugd: doorbelasting MD eenmalige lasten				-105		-105	-80		-80
6.3 Bijstandsbesluit zelfstandigen: stelpost lonen en prijzen				-585		-585	-574		-574
6.3 Bijstandsbesluit zelfstandigen: tijdelijke regeling Tozo/ rijksuitkering				-600	1.185	585	-555	1.185	630
6.3 minimabeleid: uitvoering door MD TONK 1 + 2				-124		-124	-124		-124
6.4 sociale werkvoorziening: bijdrage KempenPlus: aandeel frictiekosten	-133		-133	-133		-133	-133		-133
6.4 diverse taken ihkv Wmo: gemeentelijk ouderenconsulent/ dekking lasten				11		11	-6		-6
6.4 btw-herziening re-integratie								61	61
totaal sociaal domein	-184		-184	-2.413	1.278	-1.135	-1.829	1.296	-533
Volksgezondheid en milieu									
7.1 Leertraject IJslandse preventie-aanpak: aanschaf bus en spelmaterialen				-18	30	12	-12	30	18
7.2 riolering en waterzuivering: voorziening				-137	137				
7.3 vuilophaal- en afvoer: stelpost compensatiepakket coronacrisis				-33	33				
7.3 projectkosten voorbereiding grondstoffencentrum; dekking tlv voorz.				-30	30		-17		-17
7.4 milieubeheer: projectkosten / vertrouwenspersoon buitengebied				-10		-10			
7.4 uitvoeringsprogramma sanering verkeerslawaai				-31	23	-8	-7		-7
7.4 RRE project: diverse kosten/ uitkering regeling reductie energieverbruik				-144	144		-142	142	

7.4 klimaat-akkoord toetsingskader grootschalige wind- en zonne-energie				-279		-279	-49		-49
totaal volksgezondheid en milieu				-682	397	-285	-227	172	-55
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Prdening en Stedelijke Vernieuwing									
8.1 subsidies Rijk sanering varkenshouderijen					75	75		75	75
8.1 Centrumvisie Bladel: advieskosten/ inhuur				-60		-60	-49		-49
8.1 invoering omgevingswet:projectkosten/inrichten werkprocessen en software	-25		-25	-88		-88	-7		-7
8.2 grondexploitaties: winstuitname		130	130		772	772		500	500
8.3 Bouw,- woning- en welstandstoezicht: doorbelasting VTH eenmalige lasten				-62		-62	-16		-16
8.3 subsidieregeling energie particulieren	-250		-250	-475		-475	-330		-330
8.3 budgetoverheveling 2020: project langer thuiswonen				-15		-15			
8.3 duurzaamheid: maatregelen bevorderen duurzaamheid	-25		-25						
8.3 kwaliteit buitengebied: realiseren ehs zuidelijke natuurgebied	-675	215	-460	-55	50	-5	-5	24	19
totaal ruimtelijke ontwikkeling en beheer	-975	345	-630	-755	897	142	-407	599	192
Reserves									
0.10 algemene reserve: diverse	-265	4.160	3.895	-343	2.052	1.709	-343	1.828	1.485
0,10 reserve afschrijving: diverse	-3.543		-3.543	-150	78	-72	-248	861	613
0.10 reserve sportmaterieel					164	164		164	164
0.10 reserve grondexploitatie: vrijval surplus, winstuitnames, resultaat 2019	-130		-130	-772		-772	-500		-500
0.10 reserve generatiepact				-185	41	-144	-185	41	-144
0.10 reserve kwaliteit buitengebied: diverse	-215	825	610	-50	205	155	-24	155	131
0.10 reserve duurzaamheid: dekking omgeving de Pals		25	25						
totaal reserves	-4.153	5.010	857	-1.500	2.540	1.040	-1.300	3.049	1.749
totaal incidentele lasten en baten	**-5.471**	**5.488**	**17**	**-7.865**	**8.355**	**490**	**-5.264**	**7.462**	**2.198**

Wet normering bezoldiging topfunctionarissen

Informatie WNT

Met ingang van 1 januari 2013 is de Wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) in werking getreden. Deze wet stelt grenzen aan de maximale bezoldiging voor topfunctionarissen en geeft beperkingen op het gebied van de onderdelen van het beloningspakket. De WNT is van toepassing op gemeente Bladel. Het voor gemeente Bladel toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2021 € 209.000,-.

1. Bezoldiging topfunctionarissen

Voor de gemeente geldt de publicatieverplichting ten aanzien van de gemeentesecretaris en de griffier.

1a. Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf 13e maand van de functievervulling

Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt. In het verslagjaar hebben er bij de gemeente Bladel geen beloningen plaatsgevonden die hoger zijn dan de algemene maximale bezoldiging. De WNT voor de leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking wordt in navolgende onderverdeling toegelicht:

bedragen x € 1,-	E. Mol	J.v.d.Wiel
functiegegevens	secretaris	griffier
aanvang en einde functievervulling in 2021	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
omvang dienstverband (als deelfactor in fte)	1,0	1,0
dienstbetrekking	ja	ja
bezoldiging:		
- beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	98.951	69.289
- beloningen betaalbaar op termijn	18.655	12.076
subtotaal	117.606	81.365
individueel toepasselijke bezoldidingsmaximum 2021	**209.000**	**209.000**
-/- onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	n.v.t.	n.v.t.
bezoldiging	**117.606**	**81.365**
het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaanan	n.v.t.	n.v.t.
toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	n.v.t.	n.v.t.
gegevens 2020		
aanvang en einde functievervulling in 2020	1/1 - 31/12	6/1 - 31/12
omvang dienstverband (als deelfactor in fte)	1,0	1,0
dienstbetrekking	ja	ja
bezoldiging:		
- beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	99.002	65.554
- beloningen betaalbaar op termijn	17.598	10.741
subtotaal	116.600	76.295
individueel WNT-maximum 2020	**201.000**	**198.797**
bezoldiging	**116.600**	**76.295**

1b. Leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking in de periode kalendermaanden 1 t/m 12

Niet van toepassing

1c. Toezichthoudende topfunctionarissen

Niet van toepassing

1d. Topfunctionarissen met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder

Topfunctionarissen inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder. Niet van toepassing

1e. Topfunctionaris met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700,-

De totale bezoldiging van een topfunctionaris inclusief degene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt, voor al zijn/haar functies bij één WNT-instelling en eventuele aan deze WNT-instelling gelieerde rechtspersonen (uitsluitend te verantwoorden indien en voor zover er sprake is bij een topfunctionaris van bezoldiging voor andere werkzaamheden dan die als topfunctionaris bij de WNT-instelling en/of bezoldiging uit hoofde van werkzaamheden bij gelieerde rechtspersonen). Niet van toepassing.

1f. Topfunctionaris met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700,- waarop de anticumulatie bepaling van toepassing is

In het geval een leidinggevende topfunctionaris met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700,- op of na 1-1-2018 met een WNT-instelling een dienstbetrekking aangaat en hij/zij bij een of meer andere WNT-instellingen reeds een dienstbetrekking heeft als topfunctionaris, niet zijnde een toezichthoudende topfunctionaris, zijn bepaalde of alle onderdelen van deze tabel van toepassing. Indien van toepassing kan het betreffende tabelonderdeel dienen als aanvulling op tabel 1a. Dit geldt in voorkomende gevallen ook voor diegene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700,-. Niet van toepassing.

1g. Topfunctionaris met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder waarop de anticumulatiebepaling van toepassing is

In het geval een leidinggevende topfunctionaris met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder, op of na 1-1-2018 met een WNT-instelling een dienstbetrekking aangaat en hij/zij bij een of meer andere WNT-instellingen reeds een dienstbetrekking heeft als topfunctionaris, niet zijnde een toezichthoudende topfunctionaris, zijn bepaalde of alle onderdelen van deze tabel van toepassing. Indien van toepassing kan het betreffende tabelonderdeel dienen als aanvulling op tabel 1d, Dit geldt in voorkomende gevallen ook voor diegene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt met een totale bezoldiging van € 1.700,- of minder. Niet van toepassing.

2. Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen

Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen met of zonder dienstbetrekking inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt. Niet van toepassing.

3. Overige rapportageverplichtingen op grond de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2021 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

Begrotingsrechtmatigheid

Bij de rechtmatigheidscontrole vormt het begrotingscriterium een belangrijk toetsingscriterium. In de toelichting op het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) wordt begrotingsrechtmatigheid omschreven als:
“Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma’s (begrotingscriterium). In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, evenals het begrotingsjaar van belang zijn.”
De gemeente is een inkomens bestedende huishouding. Omdat het gaat om de besteding van publiek geld is het van vitaal belang dat de baten, lasten en vermogensmutaties rechtmatig tot stand komen. Begrotingsoverschrijdingen zijn strikt formeel onrechtmatig. Er zijn een aantal verschillende begrotingsoverschrijdingen te onderscheiden. De accountant kan de onrechtmatigheden, zoals genoemd in kolom b. betrekken bij zijn oordeel. Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen, volgens de commissie BBV, ten minste de volgende “soorten” begrotingsafwijkingen worden onderkend:

cat.nr	begrotingsoverschrijding door:	onrechtmatig (telt niet mee voor oordeel)	onrechtmatig (telt wel mee voor oordeel)
1	Budgetoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten of kostendekkende omzet.	onrechtmatig	
2	Budgetoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen.	onrechtmatig	
3	Budgetoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn.		onrechtmatig
4	Budgetoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd.		onrechtmatig
5	Budgetoverschrijdingen inzake activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingswijziging is ingediend.		onrechtmatig
6	Budgetoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd, omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt. - 6a. geconstateerd tijdens verantwoordingsjaar - 6b. geconstateerd na verantwoordingsjaar	onrechtmatig	onrechtmatig
7	Budgetoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere kapitaallasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren. - 7a. jaar van investeren - 7b. kapitaallasten in latere jaren	onrechtmatig	onrechtmatig

De begroting 2021 is op het niveau van de hoofdtaakvelden door de raad vastgesteld, zodat voor budgetoverschrijdingen op het niveau van het hoofdtaakveld goedkeuring moet worden gevraagd. Om te

voldoen aan het begrotingsrechtmatigheidscriterium worden de volgende budgetoverschrijdingen van de lasten ten opzichte van de begroting gemeld (inclusief reserves).

In onderstaand tabel is per hoofdtaakveld de lastenoverschrijding ten opzichte van de begroting per “soort” begrotingsafwijking weergegeven. De toelichting per “soort” begrotingsafwijking is hiervoor weergegeven. Aangezien een lastenoverschrijding op hoofdtaakveldniveau een saldo is van meerdere hoofdtaakveldonderdelen, is het mogelijk dat de nadere uitsplitsing van de overschrijdingen kan leiden tot een hoger bedrag aan overschrijdingen dan het saldo op het hoofdtaakveld. Op bepaalde hoofdtaakveldonderdelen zijn ook lagere lasten dan begroot gerealiseerd. Deze zijn in het kader van de beoordeling van de begrotingsrechtmatigheid buiten beschouwing gelaten tenzij deze relevant zijn voor de beoordeling.

omschrijving beleidsvelden	begroting 2021 na wijz.			rekening 2021			begrotingsafwijking			lasten overschrijding
(bedragen x € 1.000,-)	totaal lasten	totaal baten	saldo	totaal lasten	totaal baten	saldo	totaal lasten	totaal baten	saldo	> € 10.000,-
bestuur en ondersteuning	-1.930	707	-1.223	-1.638	541	-1.097	292	-166	126	
overhead en ondersteuning organisatie	-5.519	235	-5.284	-5.239	253	-4.986	280	18	298	
algemene dekkingsmiddelen	-669	39.536	38.867	-547	39.745	39.198	122	209	331	
veiligheid	-1.894	213	-1.681	-1.865	201	-1.664	29	-12	17	
verkeer en vervoer	-2.597	232	-2.365	-2.560	305	-2.255	37	73	110	
economie	-705	1.281	576	-619	1.202	583	86	-79	7	
onderwijs	-4.774	2.266	-2.508	-4.502	2.132	-2.370	272	-134	138	
sport, cultuur en recreatie	-4.972	1.225	-3.747	-4.491	941	-3.550	481	-284	197	
sociaal domein	-23.750	4.071	-19.679	-23.021	4.035	-18.986	729	-36	693	
volksgezondheid en milieu	-6.247	4.724	-1.523	-6.136	4.828	-1.308	111	104	215	
VHROSV	-3.964	3.695	-269	-3.190	2.345	-845	774	-1.350	-576	
Totaal (exclusief reserves)	-57.021	58.185	1.164	-53.808	56.528	2.720	3.213	-1.657	1.556	
toevoeging reserves	-1.598		-1.598	-1.300		-1.300	298		298	
onttrekking reserves		3.323	3.323		3.048	3.048		-275	-275	
Totaal (inclusief reserves)	**-58.619**	**61.508**	**2.889**	**-55.108**	**59.576**	**4.468**	**3.511**	**-1.932**	**1.579**	

Analyse begrotingsrechtmatigheid / exploitatie

Tijdens het samenstellen van de jaarrekening is geconstateerd dat er afwijkingen zijn opgetreden ten opzichte van de begroting na wijziging. De afwijkingen passen binnen de kaders van de gemeentelijke interpretatie van het begrotingscriterium. Volgens de regels kunnen ze dus als 'onrechtmatig' worden aangemerkt maar wegen ze niet mee in het accountantsoordeel over de rechtmatigheid.

In de “Financiële verordening gemeente Bladel 2021” is in artikel 6 lid 4 opgenomen dat afwijkingen op de (oorspronkelijke) ramingen van de baten en lasten groter dan € 10.000,- toegelicht moeten worden. Bij kredieten worden de overschrijdingen boven de € 50.000,- toegelicht. In de “Financiële verordening gemeente Bladel 2021” is daarnaast geregeld dat de werkelijke exploitatiesaldo’s van riolering, afvalverwijdering, duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit buitengebied en de vervangingen van sportmaterieel gemuteerd worden met de bijbehorende reserve (of voorziening).

Het betreft een analyse op hoofdlijnen. Dit betekent dat een aantal afwijkingen "verdicht" weergegeven worden. De analyse van de begrotingsoverschrijdingen hebben we op gespitst in:
- begrotingsoverschrijdingen voor wat betreft lasten per hoofdtaakveld en
- begrotingsoverschrijdingen voor wat betreft investeringsuitgaven (kredieten).

Afwijkingen c.q. overschrijdingen exploitatie-uitgaven
Er zijn geen begrotingsonrechtmatigheden vastgesteld.
In onderstaand overzicht is aangegeven om welke afwijkingen dit op het niveau van de hoofdtaakvelden gaat en hoe deze passen binnen de genoemde gemeentelijke invulling van het begrotingscriterium.

omschrijving beleidsvelden (bedragen x € 1.000,-)	lasten overschrijding > € 10.000,-	rechtmatig telt niet mee voor oordeel				onrechtmatig en telt mee voor oordeel				
		cat. 1.	cat. 2.	cat. 6b.	cat. 7b	cat. 3.	cat. 4.	cat. 5.	cat. 6a.	cat. 7a.
bestuur en ondersteuning										
overhead en ondersteuning organisatie										
algemene dekkingsmiddelen										
veiligheid										
verkeer en vervoer										
economie										
onderwijs										
sport, cultuur en recreatie										
sociaal domein										
volksgezondheid en milieu										
VHROSV										
Totaal (exclusief reserves)										
reserves										
Totaal (inclusief reserves)										

Analyse begrotingsrechtmatigheid / investeringen

Op basis van de verordening op het financieel beheer ex. artikel 212 van de Gemeentewet wordt gerapporteerd over kredietoverschrijdingen boven de € 10.000,-.

Voorbereiding ontwikkeling Egyptische Poort

Als gevolg van toegekend meerwerk is het krediet overschreden met € 14.000,-. De voorbereidingskosten zullen t.z.t. betrokken worden bij het beschikbaar stellen van het daadwerkelijk krediet voor de ontwikkeling van het plan Egyptische Poort. De verwachting is dat in 2022 de vervolgstappen gezet gaan worden voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort.

Startersleningen

In de raadsvergadering van 15 december 2016 is de 'Verordening starterslening gemeente Bladel 2017' vastgesteld. De extra leningen tot een bedrag van € 35.000,- zijn binnen het door de raad vastgestelde beleid verstrekt en zijn daarom niet strijdig met het budgetrecht. Het college heeft immers gehandeld binnen de afspraken die met de raad zijn gemaakt. Als aanvragers voldoen aan de voorwaarden dan worden aan hen startersleningen verstrekt, daardoor zijn de uitgaven hoger uitgevallen. Omdat dit een soort van open einde financiering is, is de kostenoverschrijding niet onrechtmatig.

omschrijving krediet (bedragen x € 1.000,-)	krediet	uitgaven t/m 2020	uitgaven 2021	saldo krediet	overschrijding > € 10.000	rechtmatig telt niet mee voor oordeel					onrechtmatig en telt mee voor oordeel				
						cat. 1.	cat. 2.	cat. 4.	cat. 6b.	cat. 7b	cat. 3.	cat. 4.	cat. 5.	cat. 6a.	cat. 7a.
bestuur en ondersteuning															
overhead en ondersteuning organisatie	919	283	182	454											
algemene dekkingsmiddelen															
veiligheid															
verkeer en vervoer	3.974	116	2.598	1.260											
economie															
onderwijs	2.304	1.546	758												
sport, cultuur en recreatie	1.672	196	560	916											
sociaal domein	21.185	3.568	8.889	8.728											
volksgezondheid en milieu	3.332	603	1.650	1.079											
VHROSV	2.578		2.123	455	-49		-35	-14							
Totaal	**35.964**	**6.312**	**16.760**	**12.892**	**-49**		**-35**	**-14**							

Concluderend

Op grond van de jaarrekening bedraagt de goedkeuringstolerantie voor fouten afgerond € 551.000,-(1% van de lasten inclusief toevoegingen aan reserves) en voor onzekerheden € 1.653.000,- (3% van de lasten). Als de goedkeuringstolerantie niet wordt overschreden, kan een goedkeurende controleverklaring afgegeven worden.

Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen

SiSa

Voor een aantal specifieke uitkeringen geldt dat de verantwoording hiervan plaatsvindt middels de Single information, Single audit-bijlagen (SiSa).
De onafhankelijke accountant neemt de controle voor de betreffende regelingen mee in de jaarrekeningcontrole. Een aantal gegevens over de regelingen wordt opgenomen in de verplichte SiSa-bijlage bij de jaarrekening. Deze bijlage wordt aangeboden aan het Centraal Bureau voor de Statistiek. Dit instituut zorgt ervoor dat de gegevens worden doorgestuurd naar de belanghebbende ministeries.
De vorm van de bijlage is wettelijk voorgeschreven. Er mag niet worden afgeweken van het achterliggende model.

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2021 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 1-3-2022								
Verstrekker	**Uitkeringscode**	**Specifieke uitkering** **Juridische grondslag** **Ontvanger**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**
JenV	**A7**	**Regeling specifieke uitkering tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving** Gemeenten	Besteding (jaar T-1, 15-31 december 2020) *Aard controle R* *Indicator: A7/01*	Besteding (jaar T, 1 januari-30 september 2021) *Aard controle R* *Indicator: A7/02*	Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A7/03*	Besteding (jaar T) (gedeeltelijk) verantwoord o.b.v. voorlopige toekenningen? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A7/04*	Eventuele toelichting als bij de vorige indicator “nee” is ingevuld *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A7/05*	
			€ 0	€ 51.619	Ja	Ja		
JenV	**A12B**	**Incidentele bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen** Veiligheidsregio's	Naam veiligheidsregio *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12B/01*	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: A12B/02*	Besteding volgens besluit van de veiligheidsregio uitgevoerd (Ja/nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12B/03*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12B/04*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12B/05*	
			Brabant-Zuidoost	€ 0	Nee	€ 0	Ja	
FIN	**B2**	**Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek**	Besteding (T-1) - betreft nog niet verantwoorde bedragen over 2020	Aantal (potentieel) gedupeerden (als gemeld door Uitvoeringsorganisatie	Cumulatief aantal (potentieel) gedupeerden (als gemeld door Uitvoeringsorganisati	Besteding (jaar T) werkelijke kosten van onderdeel c (artikel 3)	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) werkelijke kosten van	

		Gemeenten	*Aard controle R* *Indicator: B2/01*	Herstel Toeslagen aan de gemeente) (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: B2/02*	e Herstel Toeslagen aan de gemeente) (t/m jaar T) *Aard controle R* *Indicator: B2/03*	*Aard controle R* *Indicator: B2/04*	onderdelen c (artikel 3) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/05*	
			€ 0	20	20	€ 2.984	€ 2.984	
			Normbedragen voor a, b en d (Ja/Nee) (vanaf 2021) Nee: reeks 1 / Ja: reeks 2 *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/06*	Normbedrag voor e (Ja/Nee) (vanaf 2021) Nee: indicator B2/13 en B2/14 / Ja: indicator B2/21 en B2/22 *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/07*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/08*			
			Ja	Ja	Ja			
			Reeks 1 Aantal uitgewerkte plannen van aanpakken (jaar T) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle D2* *Indicator: B2/09*	**Reeks 1** Cumulatief aantal uitgewerkte plannen van aanpakken (t/m jaar T) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/10*	**Reeks 1** Besteding (jaar T) werkelijke kosten van onderdeel a, b en d (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle R* *Indicator: B2/11*	**Reeks 1** Cumulatieve besteding (t/m jaar T) werkelijke kosten van onderdelen a, b en d (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/12*		
			Besteding (jaar T) werkelijke kosten van onderdeel e (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten**	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) werkelijke kosten van onderdelen e (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten**				

			Aard controle R *Indicator: B2/13*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/14*				
			Reeks 2 Normbedrag onderdeel a x aantal (potentieel) gedupeerden **Keuze normbedragen** *Aard controle R* *Indicator: B2/15*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel a x aantal (potentieel) gedupeerden cumulatief (t/m jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/16*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel b x aantal plannen van aanpak **Keuze normbedragen** *Aard controle R* *Indicator: B2/17*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel b x aantal plannen van aanpak (t/m jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/18*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel d x aantal nazorgtrajecten **Keuze normbedragen** *Aard controle R* *Indicator: B2/19*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel d x aantal nazorgtrajecten (t/m jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/20*
			€ 7.600	€ 7.600	€ 6.936	€ 6.936	€ 0	€ 0
			Normbedrag onderdeel e (afhankelijk van aantal (potentieel) gedupeerde), indien nog niet eerder opgegeven (jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle R* *Indicator: B2/21*	Normbedrag onderdeel e (afhankelijk van aantal (potentieel) gedupeerde), indien nog niet eerder opgegeven (t/m jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle n.v.t* *Indicator: B2/22*				
			€ 12.000	€ 12.000				
BZK	**C1**	**Regeling specifieke uitkering Reductie Energiegebruik**	Eindverantwoording (Ja/Nee)	Aantal woningen dat bereikt is met het project (t/m jaar T)	Aantal woningen waar energiebesparende maatregelen plaatsvinden (t/m jaar T)			

		Gemeenten	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/01*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/02*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/03*			
			Ja	4.839	1.643			
			Projectnaam/nummer per project	Besteding (jaar T) per project	Bestedingen (jaar T) komen overeen met ingediende projectplan (Ja/Nee)	Besteding (jaar T) aan afwijkingen Alleen invullen bij akkoord ministerie		
			Aard controle n.v.t. *Indicator: C1/04*	*Aard controle R* *Indicator: C1/05*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/06*	*Aard controle R* *Indicator: C1/07*		
		1	2019-0000650664	€ 141.622	Ja			
			Kopie projectnaam/nummer	Cumulatieve totale bestedingen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	Toelichting op afwijkingen	Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee)		
			Aard controle n.v.t. *Indicator: C1/08*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/09*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/10*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/11*		
		1	*2019-0000650664*	€ 253.412		Ja		
BZK	**C32**	**Regeling specifieke uitkering ventilatie in scholen**	Beschikkingsnummer / naam	Besteding (jaar T)	Cumulatieve besteding (t/m jaar T)	Start bouwactiviteiten uiterlijk 31 augustus 2022 (Ja/Nee)	Toelichting (verplicht als bij start bouwactiviteiten (indicator 04) 'Nee' is ingevuld)	Eindverantwoording (Ja/Nee)

		Gemeenten	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/01*	*Aard controle R* *Indicator: C32/02*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/03*	*Aard controle D2* *Indicator: C32/04*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/05*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/06*
		1	SUVIS21-00814201	€ 51.986	€ 158.466	Ja		Ja
		2	SUVIS21-01131406	€ 0	€ 0	Ja		Nee
BZK	**C62**	**Specifieke uitkering aan gemeenten voor de bekostiging van de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen van gedupeerden door de toeslagenaffaire**	Aantal gedupeerden (artikel 1, lid 2) *Aard controle R* *Indicator: C62/01*	Berekening bedrag uitvoeringskosten *Aard controle R* *Indicator: C62/02*	Gederfde opbrengsten (jaar T) die voortvloeien uit het kwijtschelden van gemeentelijke belastingen *Aard controle R* *Indicator: C62/03*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C62/04*		
			13	€ 1.950	€ 548	Nee		
OCW	**D8**	**Onderwijsachterstandenbeleid 2019-2022 (OAB)** Gemeenten	Besteding (jaar T) aan voorzieningen voor voorschoolse educatie die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen (conform artikel 166, eerste lid WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/01*	Besteding (jaar T) aan overige activiteiten (naast VVE) voor leerlingen met een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform artikel 165 WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/02*	Besteding (jaar T) aan afspraken over voor- en vroegschoolse educatie met bevoegde gezagsorganen van scholen, houders van kindcentra en peuterspeelzalen (conform artikel 167 WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D8/04*		
			€ 121.058	€ 0	€ 0	€ 286.203		

			Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D8/05*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstanden beleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicator: D8/06*	Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D8/07*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstanden beleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicator: D8/08*	
		1					
OCW	**D14**	**Regeling specifieke uitkering inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen**	Besteding (jaar T) maatregelen artikel 3, lid 2, a t/m e samen opgeteld *Aard controle R* *Indicator: D14/01*	Besteding (jaar T) voor tijdelijke extra huur van bestaande huisvesting indien deze extra huisvesting nodig is voor de uitvoering van maatregelen die scholen of gemeenten in het kader van het Nationaal Programma Onderwijs nemen *Aard controle R* *Indicator: D14/02*	Besteding (jaar T) voor ambtelijke capaciteit van de gemeente of inkoop van expertise voor de uitvoering van het Nationaal Programma Onderwijs *Aard controle R* *Indicator: D14/03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D14/04*	
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	
			Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering gemeenten t.b.v. het Nationaal Programma Onderwijs	Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Van andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering gemeenten t.b.v. het Nationaal Programma Onderwijs	

			Aard controle n.v.t. *Indicator: D14/05*	*Aard controle R* *Indicator: D14/06*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: D14/07*	*Aard controle R* *Indicator: D14/08*		
		1						
EZK	**F9**	**Regeling specifieke uitkering Extern Advies Warmtetransitie**	Projectnaam/nummer	Besteding (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen	Cumulatieve besteding ten laste van Rijksmiddelen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee)	Toelichting	
			Aard controle R *Indicator: F9/01*	*Aard controle R* *Indicator: F9/02*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: F9/03*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: F9/04*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: F9/05*	
		1	EAW-20-00200730	€ 0	€ 0	Nee		
			Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: F9/06*					
			Nee					
SZW	**G2**	**Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2021**	Besteding (jaar T) algemene bijstand	Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) IOAW	Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) IOAZ	Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk)
			Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente
		Alle gemeenten verantwoorden hier het	I.1 Participatiewet (PW)	I.1 Participatiewet (PW)	I.2 Wet inkomensvoorziening	I.2 Wet inkomensvoorziening	I.3 Wet inkomensvoorzie	I.3 Wet inkomensvoorzie

		gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr			oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	ning oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)	ning oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)
			Aard controle R	*Aard controle R*	*Aard controle R*	*Aard controle R*	*Aard controle R*	*Aard controle R*
			Indicator: G2/01	*Indicator: G2/02*	*Indicator: G2/03*	*Indicator: G2/04*	*Indicator: G2/05*	*Indicator: G2/06*
			€ 1.665.180	€ 60.033	€ 92.014	€ 683	€ 32.568	€ 0
			Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud	Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud	Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet	Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden gebundelde uitkering Participatiewet in (jaar T)
			Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente
			I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud) (Bbz 2004)	I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud) (Bbz 2004)	I.6 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	I.7 Participatiewet (PW)	I.7 Participatiewet (PW)	Participatiewet (PW)
			Aard controle R	*Aard controle R*	*Aard controle R*	*Aard controle R*	*Aard controle R*	*Aard controle R*
			Indicator: G2/07	*Indicator: G2/08*	*Indicator: G2/09*	*Indicator: G2/10*	*Indicator: G2/11*	*Indicator: G2/12*
			€ 30.560	€ 12.462	€ 0	€ 433.388	€ 0	€ 0
			Mutaties (dotaties en vrijval) voorziening dubieuze debiteuren als gevolg van kwijt te schelden schulden gebundelde uitkering Participatiewet (jaar T)	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee)				
			Gemeente					
			Participatiewet (PW)					
			Aard controle D2	*Aard controle n.v.t.*				

			Indicator: G2/13	*Indicator: G2/14*				
			€ 0	Ja				
SZW	**G3**	**Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeentedeel 2021** **Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr.	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Rijk)	Baten vanwege vóór 1 januari 2020 verstrekt kapitaal (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) Bob	Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) onderzoekskosten artikel 52, eerste lid, onderdeel b, Bbz 2004 (Bob)
			Aard controle R *Indicator: G3/01*	*Aard controle R* *Indicator: G3/02*	*Aard controle R* *Indicator: G3/03*	*Aard controle R* *Indicator: G3/04*	*Aard controle R* *Indicator: G3/05*	*Aard controle R* *Indicator: G3/06*
			€ 0	€ 3.000	€ 6.535	€ 0	€ 0	€ 0
			BBZ vóór 2020 – levensonderhoud (exclusief BOB) Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ in (jaar T) (exclusief BOB)	BBZ vóór 2020 – kapitaalverstrekking (exclusief BOB) Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in (jaar T) (exclusief BOB)	BBZ vóór 2020 – levensonderhoud en kapitaalverstrekkingen (BOB) Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ en achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BOB in (jaar T)	BBZ vanaf 2020 – kapitaalverstrekking Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in (jaar T)	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee)	

			Aard controle R *Indicator: G3/07*	*Aard controle R* *Indicator: G3/08*	*Aard controle R* *Indicator: G3/09*	*Aard controle R* *Indicator: G3/10*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: G3/11*	
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	Ja	
SZW	**G4**	**Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) _gemeentedeel 2021** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over Tozo (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr	Welke regeling betreft het? *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/01*	Besteding (jaar T) levensonderhoud *Aard controle R* *Indicator: G4/02*	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking *Aard controle R* *Indicator: G4/03*	Baten (jaar T) levensonderhoud *Aard controle R* *Indicator: G4/04*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (aflossing) *Aard controle R* *Indicator: G4/05*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (overig) *Aard controle R* *Indicator: G4/06*
		1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)	€ 1.014.905	€ 158.485	€ 1.692	€ 0	€ 0
		2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)	€ 344.255	€ 10.000	€ 9.347	€ 3.438	€ 0
		3	Tozo 3 (1 oktober 2020 tot 1 april 2021)	€ 242.754	€ 10.157	€ 3.751	€ 2.549	€ 0
		4	Tozo 4 (geldend van 1 april 2021 tot 1 juli 2021)	€ 214.177	€ 0	€ 4.066	€ 7.694	€ 0
		5	Tozo 5 (geldend van 1 juli tot 1 oktober 2021)	€ 117.163	€ 0	€ 5.648	€ 5.533	€ 0
			Kopie regeling	Aantal besluiten levensonderhoud (jaar T)	Aantal besluiten kapitaalverstrekking (jaar T)	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee)		

				Aard controle n.v.t. *Indicator: G4/07*	*Aard controle R* *Indicator: G4/08*	*Aard controle R* *Indicator: G4/09*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/10*		
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)	297	21	Ja		
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)	85	5	Ja		
			3	Tozo 3 (1 oktober 2020 tot 1 april 2021)	46	3	Ja		
			4	Tozo 4 (geldend van 1 april 2021 tot 1 juli 2021)	50	0	Ja		
			5	Tozo 5 (geldend van 1 juli tot 1 oktober 2021)	22	0	Ja		
				Levensonderhoud - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud Tozo in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/11*	Levensonderhoud-Mutaties (dotaties en vrijval) voorziening dubieuze debiteuren (jaar T) als gevolg van kwijt te schelden schulden levensonderhoud Tozo *Aard controle D2* *Indicator: G4/12*	Kapitaalverstrekkingen - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen op kapitaalverstrekkingen Tozo in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/13*			
				€ 0	€ 0	€ 0			
				Kopie regeling *Aard controle n.v.t.*	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht) *Aard controle R*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht), aflossing *Aard controle R*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht), overig *Aard controle R*	Uitvoeringskosten (jaar T) uitvoering Tozo buitenland (gemeente Maastricht) *Aard controle R*	

				Indicator: G4/14	*Indicator: G4/15*	*Indicator: G4/16*	*Indicator: G4/17*	*Indicator: G4/18*
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)				
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)				
			3	Tozo 3 (1 oktober 2020 tot 1 april 2021)				
			4	Tozo 4 (geldend van 1 april 2021 tot 1 juli 2021)				
			5	Tozo 5 (geldend van 1 juli tot 1 oktober 2021)				
SZW	**G12**	**Kwijtschelden publieke schulden SZW-domein hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire_ gemeentedeel** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr		Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Bijzondere bijstand in (jaar T) *Aard controle R*	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Wet Inburgering van 13 september 2012 in (jaar T) *Aard controle R*	Aantal gedupeerden (zoals omschreven in artikel 1 van de Regeling specifieke uitkering compensatie van de kosten die verband houden met het kwijtschelden van publieke schulden binnen het SZW-domein van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag affaire toeslagen) *Aard controle n.v.t.*		

			Indicator: G12/01	*Indicator: G12/02*	*Indicator: G12/03*			
			€ 0	€ 0	13			
VWS	**H4**	**Regeling specifieke uitkering stimulering sport** Gemeenten	Ontvangen Rijksbijdrage (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: H4/01*	Totale werkelijke berekende subsidie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/02*				
			€ 257.258	€ 147.106				
			Activiteiten *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/03*	Totale werkelijke berekende subsidie per project (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: H4/04*	Werkelijke besteding voor de activiteiten inclusief btw x 17,5% (jaar T) Onroerende zaken *Aard controle R* *Indicator: H4/05*	Werkelijke besteding voor de activiteiten inclusief btw x 17,5% (jaar T) roerende zaken *Aard controle R* *Indicator: H4/06*	Werkelijke besteding voor de activiteiten inclusief btw x 17,5% (jaar T) overige kosten *Aard controle R* *Indicator: H4/07*	Toelichting - Verplicht als het een activiteit betreft welke NIET in de toekenning meegenomen is *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/08*
		1	Renovatie	€ 23.418	€ 23.418			
		2	Onderhoud	€ 28.048	€ 28.048			
		3	Aankoop	€ 2.883		€ 2.883		
		4	Dienstverlening door derden	€ 75.551		€ 75.551		
		5	Beheer en exploitatie	€ 18.542		€ 18.542		
		6	Mengpercentage	-€ 1.336			-€ 1.336	
VWS	**H8**	**Regeling Sportakkoord 2020-2022**	Beschikkingsnummer	Totaal bedrag volgens beschikking	Besteding aanstellen sportformateur (jaar T) **Gerealiseerd**	Besteding uitvoering sportakkoord (jaar T) **Gerealiseerd**	Cumulatieve besteding aanstellen sportformateur (t/m jaar T) **Gerealiseerd**	Cumulatieve besteding uitvoering sportakkoord (t/m jaar T) **Gerealiseerd**

			Aard controle n.v.t. *Indicator: H8/01*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/02*	*Aard controle R* *Indicator: H8/03*	*Aard controle R* *Indicator: H8/04*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/05*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/06*
		1	1033167	€ 85.142	€ 7.400	€ 56.614	€ 14.916	€ 76.612
			Kopie beschikkingsnummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/07*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/08*				
		1	1033167	Nee				
VWS	**H12**	**Regeling specifieke uitkering lokale preventieakkoorden of preventieaanpakken**	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: H12/01*	Is voldaan aan de uitvoering van het lokale preventieakkoord of aanpak? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H12/02*	Eindverantwoording? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H12/03*			
			€ 6.170	Ja	Nee			
LNV	**L6**	**Regeling specifieke uitkering uitvoering Subsidieregeling sanering varkenshouderijen**	Besteding (jaar T-1 +T-2) *Aard controle R* *Indicator: L6/01*	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: L6/02*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle R* *Indicator: L6/03*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: L6/04*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: L6/05*	
			€ 29.896	€ 43.720	€ 73.616	Ja		
LNV	**L7B**	**Regeling specifieke uitkering IBP-Vitaal Platteland**	Gebiedsnaam/nummer	Hieronder per regel één provincie(code) uit (jaar T) selecteren en in de kolommen ernaast de	Totale besteding (jaar T)	Totale cumulatieve besteding (t/m jaar T)	Eindverantwoording (Ja/Nee)	Toelichting

		SiSa tussen medeoverheden		verantwoordingsinformatie voor die provincie invullen				Hier eventueel opmerkingen of toelichtingen
			Aard controle n.v.t.	*Aard controle n.v.t.*	*Aard controle R*	*Aard controle R*	*Aard controle n.v.t.*	*Aard controle n.v.t.*
			Indicator: L7B/01	*Indicator: L7B/02*	*Indicator: L7B/03*	*Indicator: L7B/04*	*Indicator: L7B/05*	*Indicator: L7B/06*
		1	Kroonvensche Heide e.o.	030010 Provincie Noord-Brabant	€ 33.215	€ 33.215	Nee	

Controleverklaring accountant
Verklaring over de jaarstukken

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2021
De verklaring van de accountant moet nog toegevoegd worden.

Bijlagen

1. Overzicht afschrijvingstermijnen

Overzicht afschrijvingstermijnen

Onderstaand afschrijvingstabel geeft invulling aan de betreffende uitgangspunten uit de nota “activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021”. De genoemde termijnen zijn maximale termijnen, richtinggevend en niet bindend. Wanneer wordt afgeweken van de aangegeven afschrijvingstermijnen is dit een onderdeel van het investeringsbesluit. De tabel is niet limitatief en kan aangevuld worden met nieuwe soorten activa en hun maximale afschrijvingstermijnen.

Balansrubriek	betreft	afschrijvings-termijn
Algemeen		
Activa met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 10.000,- worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreine. Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd.		
Immateriële vaste activa	*a.* kosten sluiten geldleningen	tlv resultaat
	b. onderzoek en ontwikkeling bepaald actief (onder voorwaarden)	max. 5 jaar
Materiële vaste activa		
Gronden en terreinen	a. gronden en terreinen	niet
	b. renovatie sportterreinen	25 jaar
	c. aanleg sportvelden	40 jaar
	d. aanleg gravelbanen	25 jaar
	e. aanleg kunstgras sportvelden	10 jaar
Woonruimten *	a. woningen	40 jaar
	b. renovatie, restauratie, uitbreiding en aankoop woonruimten	25 jaar
	c. semi-permanante woningen	15 jaar
Bedrijfsgebouwen	a. nieuwbouw bedrijfs- en schoolgebouwen	40 jaar
	b. kleedlokalen sportvoorzieningen	40 jaar
	c. renovatie, restauratie, uitbreiding en aankoop bedrijfs- en schoolgebouwen	25 jaar
	d. semi-permanente gebouwen/ noodlokalen/ loodsen/ opslagplaatsen	15 jaar
	e. dierenverblijf	25 jaar
Grond- weg- en waterbouw-kundige werken	a. bergbezinkbassins, vrijverval en druk rioleringen	50 jaar
	b. rioolgemalen bouwkundig	50 jaar
	c. rioolgemalen mechanisch en electrisch	20 jaar
	d. aanleg wegen, pleinen en rotondes	50 jaar
	e. aanleg tunnels, viaducten en bruggen	50 jaar
	f. aanleg plantsoenen, parken en groenvoorzieningen	40 jaar
	g. reconstructie plantsoenen, parken en groenvoorzieningen	25 jaar
	h. reconstructie / rehabilitatie wegen, pleinen en rotondes	50 jaar
	i. straatmeubilair (abri's, bewegwijzering, straatnaamborden, verkeersborden)	10 jaar
	j. verkeersregelinstallaties	12 jaar
	k. lichtmasten openbare verlichting	40 jaar
	l. armaturen openbare verlichting	20 jaar
	m. aanleg speelterreinen	20 jaar
	n. speeltoestellen	10 jaar
Vervoersmiddelen	a. vrachtwagens en tractoren	12 jaar
	b. bedrijfswagens	8 jaar

Machines, apparaten en installaties	a.	automatiseringsmiddelen	3-5 jaar
	b.	kantoormeubilair	10 jaar
	c.	meubilair scholen en gemeenschapshuizen	15 jaar
	d.	strooibenodigdheden	10 jaar
	e.	technische installaties	15 jaar
	f.	veiligheidsvoorzieningen	10 jaar
	g.	bij (eerste) inrichtingen e.d., waarbij de zgn. componentenbenadering niet is en ook niet zal worden toegepast, wordt een forfaitaire afschrijvingstermijn gehanteerd van	25 jaar
Overige materiële vaste activa	a.	hekwerken, terreinafrastering/-afscheiding	15 jaar
	b.	buitenterreinen	25 jaar
	c.	rijwielstalling/berging	15 jaar
	d.	schuilhutten	25 jaar
	e.	luchtfoto's	5 jaar
Financiële vaste activa	a.	bijdragen in activa van derden (als ware het actief in bezit van de gemeente)	variabel
Restwaarde **	a.	bedrijfsgebouwen: gemeentehuis	25% WOZ-waarde
	b.	bedrijfsgebouwen: overig	10% WOZ-waarde
	c.	woningen	50% WOZ-waarde
	d.	vervoersmiddelen	5% aanschafwaarde
	e.	overige activa	geen

Vorengenoemde opsomming is niet uitputtend. Voorts blijft het in incidentele gevallen, bijvoorbeeld indien de werkelijke levensduur sterk afwijkt, mogelijk af te wijken van de in deze bijlage genoemde afschrijvingstermijnen.

* In het algemeen wordt de lineaire afschrijvingsmethode toegepast. Bij woningen hanteren we daarentegen de annuïtaire afschrijvingsmethode.

** Normaal gesproken wordt de boekwaarde van een activum aan het eind van de afschrijvingstermijn tot € 0 gereduceerd. Voor sommige vaste activa wordt echter van tevoren vastgesteld dat sprake dient te zijn van een restwaarde, omdat een deel van het actief geacht wordt altijd zijn waarde te behouden (tot het moment van verkoop of buitengebruikstelling). De reden voor het hanteren van een restwaarde dient goed te zijn onderbouwd. De restwaarde moet gebaseerd zijn tegen 'het prijspeil op moment van ingebruikname'.

2. Overzicht gerealiseerde baten en lasten per taakveld

Op grond van artikel 66 van het BBV nemen we in de jaarrekening een verplichte bijlage taakvelden op. De realisatie van het totaaloverzicht van de baten en lasten per taakveld is integraal en omvat dezelfde totaalbedragen als de begroting onderscheidenlijk de jaarstukken. Voor het overzicht met de gerealiseerde baten en lasten 2021 wordt hetzelfde verdelingsprincipe en dezelfde indeling gebruikt als voor het overzicht met de ramingen. Onderstaand het overzicht van de baten en lasten verdeeld over de voorgeschreven taakvelden.

			Waarden									
omschrijving hoofdtaakveld	taakveld BBV	omschrijving taakveld BBV	R 2020-U	R 2020-I	Pr-B 2021-U	Pr-B 2021-I	B 2021-U	B 2021-I	R 2021-U	R 2021-I	verschil last	verschil baat
Bestuur en ondersteuning	0.1	Bestuur	-1.155.644	31.051	-1.139.252	0	-1.318.578	147.426	-1.132.055	62.514	186.523	-84.912
	0.10	Mutaties reserves	-2.342.592	3.243.252	-4.419.565	6.129.141	-1.598.161	3.322.719	-1.299.742	3.048.362	298.419	-274.357
	0.2	Burgerzaken	-340.259	214.436	-432.348	288.833	-475.277	250.090	-411.452	247.398	63.825	-2.692
	0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	-109.089	544.600	-86.098	207.177	-136.144	309.882	-94.349	230.576	41.795	-79.306
			-3.947.583	4.033.339	-6.077.263	6.625.151	-3.528.160	4.030.117	-2.937.597	3.588.849	590.563	-441.268
Overhead	0.4	Overhead	-5.209.207	260.969	-5.941.555	179.258	-5.518.545	235.064	-5.239.445	252.576	279.100	17.512
			-5.209.207	260.969	-5.941.555	179.258	-5.518.545	235.064	-5.239.445	252.576	279.100	17.512
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien	0.5	Treasury	-437.159	976.909	-410.240	851.039	-365.756	625.446	-332.532	665.898	33.224	40.452
	0.61	OZB woningen	-308.838	2.395.192	-162.553	2.552.990	-255.500	2.493.466	-334.017	2.493.896	-78.517	430
	0.62	OZB niet-woningen	-8.827	1.849.502	-36.761	2.055.636	-14.126	1.976.755	-6.638	1.975.965	7.488	-790
	0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds	-4.952	32.759.218	-4.808	32.029.553	-5.100	34.439.933	-5.100	34.563.077	0	123.144
	0.8	Overige baten en lasten	-39.135	0	72.961	0	6	0	0	46.055	-6	46.055
	0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	-386.569	0	-16.840	0	-28.864	0	131.548	0	160.412	0
			-1.185.481	37.980.821	-558.241	37.489.218	-669.340	39.535.600	-546.739	39.744.892	122.601	209.292
Resultaat	0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-1.910.780	0	-278.965	0	-2.889.142	0	-4.468.226	0	-1.579.084	0
			-1.910.780	0	-278.965	0	-2.889.142	0	-4.468.226	0	-1.579.084	0
Veiligheid	1.1	Crisisbeheersing en brandweer	-1.328.832	73.625	-1.326.057	71.681	-1.355.551	74.442	-1.336.065	74.456	19.486	14
	1.2	Openbare orde en veiligheid	-356.773	38.815	-392.736	13.061	-538.035	139.055	-529.136	126.469	8.899	-12.586
			-1.685.604	112.440	-1.718.793	84.742	-1.893.586	213.497	-1.865.201	200.925	28.385	-12.572
Verkeer en vervoer	2.1	Verkeer en vervoer	-2.672.379	233.756	-2.597.909	53.800	-2.589.371	228.168	-2.556.206	301.280	33.165	73.112
	2.2	Parkeren	-7.649	3.967	-7.690	3.909	-6.521	3.909	-4.237	4.070	2.284	161
	2.5	Openbaar vervoer	0	0	-50.000	0	0	0	0	0	0	0
			-2.680.028	237.723	-2.655.599	57.709	-2.595.892	232.077	-2.560.444	305.350	35.448	73.273
Economie	0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	0	0	0	11.340	0	5.670	0	6.043	0	373
	3.1	Economische ontwikkeling	-371.076	1.772	-333.510	0	-364.966	14.552	-366.829	14.552	-1.863	-0
	3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	-27.788	27.389	-44.683	33.267	-26.296	28.267	-26.810	22.769	-514	-5.498
	3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	-80.300	79.900	-78.595	75.000	-75.000	75.300	-76.650	76.850	-1.650	1.550
	3.4	Economische promotie	-134.238	784.841	-134.622	1.177.400	-238.693	1.157.530	-148.713	1.081.937	89.980	-75.593

			-613.402	893.902	-591.410	1.297.007	-704.955	1.281.319	-619.002	1.202.151	85.953	-79.168
Onderwijs	4.2	Onderwijshuisvesting	-2.540.760	9.858	-2.352.546	9.483	-3.131.731	1.179.256	-3.083.776	1.180.905	47.955	1.649
	4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	-1.104.522	610.085	-505.206	23.600	-1.643.008	1.086.337	-1.418.657	951.319	224.351	-135.018
			-3.645.282	619.943	-2.857.752	33.083	-4.774.739	2.265.593	-4.502.433	2.132.225	272.306	-133.368
Sport, cultuur en recreatie	3.4	Economische promotie	-28.571	0	-20.651	18.975	-27.724	7.700	-17.216	7.200	10.508	-500
	5.1	Sportbeleid en activering	-328.985	35.000	-311.368	0	-415.226	85.142	-387.743	87.031	27.483	1.889
	5.2	Sportaccommodaties	-1.254.885	474.765	-1.325.258	469.399	-1.322.365	472.872	-1.291.655	498.838	30.710	25.966
	5.3	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	-250.580	9.983	-275.605	0	-247.676	11.096	-256.623	11.096	-8.947	0
	5.4	Musea	-8.000	0	-8.000	0	-8.000	0	-8.000	0	0	0
	5.5	Cultureel erfgoed	-68.779	16.107	-60.918	6.871	-55.164	10.396	-55.794	10.603	-630	207
	5.6	Media	-560.111	103.260	-570.247	100.976	-576.292	104.729	-575.015	104.719	1.277	-10
	5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	-2.059.444	347.673	-1.569.520	43.530	-2.320.516	532.564	-1.898.423	221.216	422.093	-311.348
			-4.559.354	986.788	-4.141.567	639.751	-4.972.963	1.224.499	-4.490.470	940.704	482.493	-283.795
Sociaal domein	6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	-2.430.125	121.128	-3.495.340	215.178	-3.645.543	196.774	-3.077.334	207.228	568.209	10.454
	6.2	Wijkteams	-1.285.172	37.988	-1.227.144	39.000	-1.115.129	39.000	-1.072.884	38.404	42.245	-596
	6.3	Inkomensregelingen	-8.138.362	7.077.874	-4.295.324	2.204.240	-5.501.276	3.689.219	-5.367.945	3.588.109	133.331	-101.110
	6.4	Begeleide participatie	-5.152.613	1.452	-4.837.120	0	-4.936.252	0	-4.864.593	142	71.659	142
	6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	-529.093	0	-530.219	0	-549.219	0	-590.931	0	-41.712	0
	6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	-3.975.435	140.845	-3.850.145	159.000	-4.286.176	140.000	-4.474.773	139.549	-188.597	-451
	6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	-3.461.547	0	-3.027.417	0	-3.217.429	0	-3.134.912	0	82.517	0
	6.82	Geëscaleerde zorg 18-	-386.056	0	-241.262	0	-397.722	0	-329.861	50.590	67.861	50.590
	6.5	Arbeidsparticipatie	-108.290	9.331	-127.059	11.500	-101.500	6.000	-107.707	10.402	-6.207	4.402
			-25.466.694	7.388.619	-21.631.030	2.628.918	-23.750.246	4.070.993	-23.020.939	4.034.423	729.307	-36.570
Volksgezondheid en milieu	7.1	Volksgezondheid	-782.352	24.262	-750.891	0	-840.292	55.068	-809.600	50.642	30.692	-4.426
	7.2	Riolering	-1.995.070	2.164.778	-1.907.538	2.069.258	-2.006.978	2.193.060	-2.014.745	2.208.686	-7.767	15.626
	7.3	Afval	-1.960.209	2.260.977	-1.668.901	1.983.315	-1.978.220	2.304.402	-2.108.818	2.422.935	-130.598	118.533
	7.4	Milieubeheer	-907.751	23.180	-882.183	0	-1.278.163	28.200	-1.060.859	4.200	217.304	-24.000
	8.3	Wonen en bouwen	-255.742	255.742	0	0	-143.952	143.952	-141.622	141.622	2.330	-2.330
			-5.901.124	4.728.939	-5.209.513	4.052.573	-6.247.605	4.724.682	-6.135.643	4.828.084	111.962	103.402
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV)	0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	-110.281	0	-113.897	0	-96.447	0	-95.727	0	720	0
	8.1	Ruimtelijke ordening	-994.809	150.465	-708.894	194.282	-1.205.874	294.429	-1.059.520	186.163	146.354	-108.266

	8.2	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-3.232.958	3.316.693	-3.566.644	3.718.546	-1.069.780	1.839.330	-770.889	1.090.496	298.891	-748.834
	8.3	Wonen en bouwen	-2.389.149	2.821.093	-2.038.896	1.089.781	-1.591.334	1.561.408	-1.263.598	1.069.036	327.736	-492.372
			-6.727.197	6.288.250	-6.428.331	5.002.609	-3.963.435	3.695.167	-3.189.734	2.345.694	773.701	-1.349.473
			-63.531.734	63.531.734	-58.090.019	58.090.019	-61.508.608	61.508.608	-59.575.873	59.575.873	1.932.735	-1.932.735

Nederland in lockdown infographic

14 december 2020

Nederland in lockdown

Heb je klachten?
Blijf thuis.
Laat je testen.
Ben je ook benauwd en/of heb je koorts? Dan moeten alle huisgenoten thuisblijven.

- Werk thuis, tenzij het niet anders kan.
- Houd 1,5 meter afstand.
- Is het druk? Ga dan weg.
- Was vaak je handen.
- Hoest en nies in je elleboog.
- Draag een mondkapje waar dat verplicht is.

Thuis

Ontvang max. 2 personen per dag *(excl. kinderen t/m 12 jaar). Voor de periode 24 t/m 26 december geldt: ontvang max. 3 personen per dag.*

Groepen

Binnen en buiten: groep van max. 2 personen of 1 huishouden.

Publiek toegankelijke locaties

Onder andere musea, bioscopen, theaters, dierenparken, bibliotheken, zwembaden en pretparken **dicht**.

Horeca en evenementen

Eet- en drinkgelegenheden dicht. Ook in hotels, incl. roomservice.

Bestellen bij restaurants mogelijk.

Evenementen verboden.

Winkelen en boodschappen

Niet-essentiële winkels dicht.

Onder andere supermarkten, drogisterijen, groentewinkels en tankstations **open**.

Alcoholverbod na 20.00 uur.

Contactberoepen

Het uitoefenen van niet-medische contactberoepen zoals kappers, tatoeëerders en schoonheidsspecialisten **verboden**.

Sport

Buiten met max. 2 personen op 1,5 meter afstand. *Kinderen t/m 17 jaar en topsporters uitgezonderd.*

Binnensportlocaties dicht.

Geen wedstrijden en groepslessen. *Topsporters uitgezonderd.*

Vervoer en reizen

Blijf zoveel mogelijk thuis en reis alleen met het ov voor noodzakelijke reizen.

Reis niet naar het buitenland en boek geen reis tot half maart.

Onderwijs en kinderopvang*

Onderwijs op afstand voor po, vo, mbo, hbo, wo en alle overige onderwijs-, trainings- en educatieve activiteiten. *Onder andere examens, praktijklessen en onderwijs voor kwetsbare leerlingen uitgezonderd.*

Kinderopvang dicht.

Er is noodopvang voor kinderen van ouders met cruciale beroepen en kinderen in een kwetsbare positie.

* *Dit geldt van 16 december t/m in ieder geval 17 januari.*

alleen samen krijgen we corona onder controle

Meer informatie en uitzonderingen:
rijksoverheid.nl/coronavirus
of bel 0800-1351

4. Evaluatie starterleningen

Startersleningen

Op 15 december 2016 heeft de gemeenteraad besloten om de “Verordening starterslening gemeente Bladel 2017” vast te stellen. Ieder jaar volgt een monitor en tussentijdse rapportage van het instrument via de P & C-cyclus. Medio 2015 hebben het Rijk en de Provincie Noord-Brabant besloten hun aandeel in de starterslening te stoppen, waardoor sindsdien het volledige bedrag van de starterslening voor rekening van de gemeente Bladel komt. In 2021 zijn 17 startersleningen afgehandeld en is door de SVn, namens de gemeente Bladel, een bedrag van € 410.000,- uitgeleend.

De aanvragers zijn afkomstig uit:	Gemeente Bladel	15
	Overige Kempengemeenten	1
	Elders	1
De aanvragers zijn/komen:	Echte starter (van huis uit)	15
	Vanuit huurwoning in gemeente Bladel	0
	Vanuit part. huurwoning gemeente Bladel	0
	Vanuit huurwoning elders	2
De aangekochte woningen liggen in de kern:	Bladel	8
	Hapert	3
	Hoogeloon	1
	Casteren	4
	Netersel	1
De leningen zijn bestemd voor aankoop van:	Bestaande woning	17
	Nieuwbouwwoning	0

Financiering startersleningen

Het instrument Starterslening loopt nu 8 jaren en in deze jaren zijn de navolgende startersleningen verstrekt.

De starterslening wordt vanuit de eigen middelen van de gemeente gefinancierd.

Jaar	**aantal startersleningen**	**Bedrag uitgeleende leningen**
2014	21	132.000
2015	11	181.000
2016	14	335.000
2017	17	404.000
2018	16	274.000
2019	9	186.000
2020	18	428.000
2021	17	410.000
TOTAAL	123	2.350.000

5. Meerjarige inkoopcontracten

Inkoopcontracten

In onderstaand overzicht worden meerjarige inkoopcontracten weergegeven:

Crediteur	Omschrijving	Start	Duur (incl. optiejaren)	Contractwaarde (indicatief)
Argonaut Advies B.V.	Sociaal Medische Advisering	2018	4	27.000
Addcomm Direct B.V.	Digitale afvalwijzer	2020	10	33.000
Art4U (Stichting Veldhovense Muziekschool)	Combinatiefunctionaris Cultuur Art4U	2021	4	132.000
Assa Abloy Entrance Systems Nederland B.V.	Service en onderhoud automatische deuren gemeentehuis	2018	doorlopend	-
Boels Zanders N.V.	Juridische dienstverlening	2016	6	206.500
Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland UA	Beheersovereenkomst bossen, natuurterreinen en landschappelijke beplantingen Bladel	2018	6	-
Cannock Chase Incasso	Incassodiensten	2007	doorlopend	-
	Afhandeling kwijtscheldingen	2018	doorlopend	-
Canon Nederland B.V.	Print- en kopieerpapier	2021	5,5	11.500
Capra Advocaten	Dienstverlening voor juridisch advies en eventueel inhuur van advocaten op het terrein van van arbeidsverhoudingen en rechtspositie	2021	4	-
Centraal Beheer Achmea	Polis Rechtsbijstand ambtenaren	2010	doorlopend	-
	Polis Fraude en beroving	2014	doorlopend	-
	Polis Vrijwilligersverzekering	2017	doorlopend	-
	Polis Rechtsbijstand College	2018	doorlopend	-
	Polis Zakelijke Mobiliteit	2021	doorlopend	-
Coppelmans Ontstoppingen en Reinigingen B.V.	Reiniging en inspecteren riolering	2018	6	411.000
Chubb Fire & Security B.V.	Onderhoudscontract brandblussers/haspels	-	doorlopend	-
CQB Beveiliging B.V.	Alarmopvolging diverse gebouwen	2011	doorlopend	-
Crowe Foederer B.V.	Accountancy 2021 e.v. Bladel	2021	4	160.000
Data B. Mailservice B.V.	Print- en mailservice	2018	4	-
De Bries B.V.	Projecten zwerfafval	2018	3	-
Driessen B.V.	Payroll dienstverlening	2020	4	181.000
Driessen Autolease B.V.	Elektrische dienstauto's	2020	8	79.400
	Deelautoconcept	2020	8	23.600
Engels HLC B.V.	Ondergrondse glascontainers	2012	15	-
Exante Groep B.V.	Overeenkomst Adviesdiensten verkeer gemeente Bladel	2021	2	50.000
Fonville Schoonhouden BV	Schoonmaak en glasbewassing gemeentehuis Bladel	2021	8	550.000
Fudura B.V.	Dienstverlening elektra	2017	5	-
Gielen Druk Print Webmedia	Drukwerk	2021	4	11.200
Gloudemans	Adviesdiensten aan- en verkoop agrarisch onroerend goed	2018	4	120.000
GoodHabitz Netherlands	Online training	2018	3	27.600

BV				
Greenchoice (Groene Energie Administratie B.V.)	Levering electriciteit	2017	7	2.007.000
	Levering gas	2017	7	390.000
GroupA B.V.	Architect verbouwing voormalige Rabobank tot gemeenschapsaccommodatie Den Herd	2020	2	550.000
GSD ICT Services B.V.	Diftar dienstverlening en millieupassen	2019	3	243.000
Haskoning DHV Nederland B.V.	Weginspectie	2016	6	-
Heijmans Wegen B.V.	Instandhouding en verbetering OVL	2017	10	2.500.000
Hydroscope B.V.	Legionella controle	2007	doorlopend	-
HumanCapitalCare B.V.	Arbodienstverlening Kempengemeenten 2016 e.v.	2016	6	42.000
Insurance Managers B.V.	Beurspolis voor Uitgebreide Gevaren	2020	3	210.000
	CAR verzekering	2017	doorlopend	35.000
	DVO verzekerings- en schade management	2017	doorlopend	36.000
J. van Uijthoven & Zn. B.V.	Aannemingsovereenkomst WRM Akkerstraat te Hoogeloon	2021	2	533.300
Kanters B.V.	Reinigen, preventief en correctief onderhoud en renovatie van hoofd- en minigemalen en randvoorzieningen	2018	4	322.000
Kemkens Utiliteit B.V.	Onderhoudsovereenkomst werktuigkundige installaties	2015	doorlopend	-
KempenPlus	Samenwerkingsovereenkomst betreffende opdrachtverlening (onderhouds)-werkzaamheden in de openbare ruimte, catering, schoonmaak, andere facilitaire diensten en postbezorging	2021	1	-
	Nadere overeenkomst (onderhouds) werkzaamheden in de openbare ruimte	2021	1	-
King Nederland B.V.	Levering van inzamelzakken voor PMD en luiers	2021	4	130.370
Koninklijke PostNL B.V.	Vervoer van zendingen	2018	doorlopend	-
KWS Infra B.V.	Onderhoud asfaltverhardingen	2021	4	1.190.000
Laride B.V.	Proces- en bouwbegeleider realisatie MFA Hapert	2016	doorlopend	-
Lyreco Nederland B.V.	Bureaubehoeften	2017	4	10.000
Mandatis B.V. hodn Melior Verzekeringen	Aansprakelijkheidsverzekering publieke sector	2021	4	117.300
Markhorst Electro B.V.	Onderhoudscontract zonnepanelen VV Bladella	2019	15	38.500
	Onderhoudscontract zonnepanelen sporthal X sport	2019	15	121.242
Nummereen Kinderopvang	Peuterprogramma Bladel	2021	4	-
Nu-Swift Brandbeveiliging B.V.	Onderhoud noodverlichting diverse locaties	2005	doorlopend	-
Oranjedak Zuid B.V.	Onderhoudscontract zonnepanelen VV Hapert	2019	15	74.125
P. van Erp & Zn Drunen B.V.	Ledigen papiercontainer gemeentehuis	2010	doorlopend	-

Papiergroothandel W. Box Veldhoven B.V.	Inzamelen en verwerking huishoudelijk oud papier en karton Kempengemeenten	2021	4	434.000
Planting Power B.V.	Onderhoud planten gemeentehuis	2018	doorlopend	-
POL Heteren B.V.	Verkeers- en straatnaamborden	2021	6	79.074
Raetsheren van Orden B.V.	Diverse verzekeringspolissen: glasverzekeringen en kunstvoorwerpen	Doorlopend		-
RA Infra B.V.	Werkvoorbereiding, projectleiding en toezicht Bladel	2018	4	360.000
REMONDIS Containers B.V.	Inzameling en verwerking van restafval, GFT, glas en luiers, inzameling en overslag van PMD inclusief klantenservice en uitzetten containers	2021	10	5.000.000
	Transport en afzet milieustraten de kempen	2021	4	222.000
REMONDIS Smart Infra 's-Hertogenbosch	Beheerssysteem I-View 2.0	2018	4	62.000
Reyrink Aannemersbedrijf B.V.	Kolkenbeheer	2017	4	550.000
Repcon B.V.	Veiligheidsinspectie speeltoestellen	2019	5	16.200
Research 2Evolve B.V.	Inwonerspanel	2019	3	16.320
Roijmans Makelaardij	Adviesdiensten aan- en verkoop stedelijk onroerend goed	2018	4	32.000
SafeHarbour B.V.	IC Content informatieveiligheid en Privacy	2019	doorlopend	-
Schindler Liften B.V.	Service overeenkomst onderhoud liften	2005	doorlopend	-
Sardes B.V.	VVE-monitor	2021	6	35.400
Schoonmaakbedrijf Roefs	Schoonmaak CJG en Bibliotheek	2011	doorlopend	-
Selecta B.V.	Warme drankenvoorziening	2017	6	131.000
	Huur automaten (via De Lage Landen)	2017	6	-
Sphere Nederland B.V.	Levering kunststof inzamelzakken (PMD, luiers en incontinentiemateriaal)	2016	4	76.000
Tog Nederland Zuid B.V.	WOZ werkzaamheden	2020	2	75.000
Trigion Beveiligingstechniek B.V.	Beveiligingsinstallaties	2014	doorlopend	-
Valor Compostering B.V.	Verwerking GFT	2017	4	352.000
Van Helvoirt Groenprojecten B.V.	Onderhoud monumentale bomen	2017	10	-
Victor Insurance Europe B.V.	Ongevallenbeschermingspolis	2010	doorlopend	-
V.O.F. Luijten-Verschuuren h.o.d.n. PC 55	Gemeentelijke publicaties	2021	7	140.000
VSZ Assuradeuren	Eigenrisicodrager WGA	2019	3	51.600
	Eigenrisicodrager Ziektewetverzekering	2019	3	13.800
Waterschoot Loonbedrijf	Calamiteitendienst	2021	2	-
	Gladheidbestrijding	2021	5	-
Wegenbouw Steevens B.V.	Onderhoud elementenverhardingen	2018	6	-
Willemsen- de Koning Groep B.V.	Leerlingenvervoer schooljaar 2017-2018 e.v., gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden	2017	5	867.000

Wolters Kluwer Nederland B.V.	Abonnementen	2014	doorlopend	-
Yacht B.V.	Externe inhuur medewerkers	2021	6	3.100.000

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.011
Onderwerp : Vaststellen jaarstukken 2021

Aan de raad

Inleiding
Op grond van artikel 197 Gemeentewet legt het college van burgemeester en wethouders verantwoording af aan de raad over het gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag. De verslaglegging over 2021 is in de digitale vorm te vinden op https://bladel.begrotingsapp.nl/.

In de begroting 2021 heeft de raad de kaders vastgesteld. Met deze kaders is het college de opdracht gegeven om uitvoering te geven aan de voorstellen die zijn opgenomen in de begroting. Op sommige onderdelen zijn tussentijds bijstellingen doorgevoerd. Deze zijn financieel door vertaald in separate begrotingswijzigingen of in bestuursrapportages. In deze jaarstukken wordt duidelijk of we de plannen ook hebben gerealiseerd en of we binnen de budgetten zijn gebleven.

Ten tijde van het opstellen van dit raadsvoorstel is de accountant bezig met de (afrondende) controle. Dit geldt voornamelijk de financiële afstemming van het sociaal domein. Desondanks heeft de accountant ons medegedeeld dat hij voornemens is een goedkeurende verklaring af te geven voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid.

We verwachten dat we eind mei / begin juni 2022 de accountantsverklaring ontvangen. De accountant licht zijn bevindingen mondeling toe aan de auditcommissie van 16 juni 2022. Deze verklaring en het definitieve verslag van bevindingen worden, na ontvangst, toegevoegd aan de definitieve stukken en voor u ter inzage gelegd.

Voorstel
1. de jaarstukken 2021 vast te stellen en aan het college van burgemeester en wethouders decharge te verlenen over het gevoerde beleid en beheer;
2. in te stemmen met de begrotingsafwijkingen;
3. in te stemmen met de volgende resultaatbestemming:

a. definitief exploitatieresultaat		4.468.000,-
b. aanwending resultaat t.b.v. budgetoverhevelingen	1.486.000,-	
dekking door aanwending van reserves t.b.v. budgetoverhevelingen	-/- 224.000,-	
dekking door te ontvangen subsidies t.b.v. budgetoverhevelingen	-/- 267.000,-	
c. uitvoering coronamaatregelen uit decembercirculaire 2021	39.000,-	
d. uitvoering graafschades kabels en leidingen	68.000,-	
reservering ten laste van het resultaat 2021		1.102.000,-
e. netto resultaat 2021 te verrekenen met de algemene reserve		3.366.000,-

4. de 4e begrotingswijziging 2022 vast te stellen als gevolg van de over te hevelen budgetten en de bestemming van het voordelig resultaat 2021.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Peter Ansems	088-4970552

Beoogd effect
De jaarstukken maken onderdeel uit van de planning- en controlcyclus. In dit document wordt verantwoording afgelegd over het financieel beheer van de gemeente (= de jaarrekening) en het gerealiseerde beleid (= jaarverslag). Samen vormen deze de jaarstukken. In de jaarrekening zijn onder meer de balans, toelichting op de balans, overzicht van baten en lasten, Wet Normering Topinkomens en de bijlagen opgenomen. In het jaarverslag staan de programmaverantwoording en de paragrafen vermeld.
De accountant geeft een oordeel over zowel de getrouwe weergave van vermogen en resultaat in de balans als de financiële rechtmatigheid van baten, lasten en balansmutaties. De vastgestelde jaarstukken dienen op basis van artikel 200 van de Gemeentewet vóór 15 juli 2022 aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant aangeboden te worden.

Argumenten
1.1 Vaststelling van de (definitieve) jaarstukken 2021 en het college decharge te verlenen

De jaarstukken zijn inmiddels gecontroleerd door de accountant, maar zijn nog niet (administratief) afgerond. Door de accountant moet nog een overall analyse van fouten en onzekerheden, afronding van de wettelijk verplichte kwaliteitsreview en afronding van de rapportages plaatsvinden. Als uit de overall analyse geen materiële bevindingen komen dan is de accountant voornemens een goedkeurende verklaring af te geven voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid.

We verwachten dat we de definitieve accountantsverklaring eind mei / begin juni 2022 ontvangen. Deze zal, na ontvangst, nagezonden worden voor de behandeling in de raad van 7 juli a.s.

Als raad bent u opdrachtgever van de accountant en brengt deze derhalve verslag uit aan u. Er is vastgesteld dat de accountant via de auditcommissie met u communiceert. Dit betekent dat de auditcommissie overleg zal hebben met de accountant en uw raad van advies zal dienen met betrekking tot de bevindingen van de accountant. Een advies van het college op dit punt zal daarom, in eerste instantie, achterwege blijven. Het (concept) rapport van bevindingen zal op 16 juni 2022 door de accountant worden besproken met de auditcommissie.

Voorgesteld wordt om de (definitieve) jaarstukken 2021 vast te stellen, zodat daarmee het college van burgemeester en wethouders decharge verleend wordt over het door hen gevoerde beleid en beheer.

1.2. Instemmen met uitgaven boven de begroting per hoofdtaakveld onderdeel

Bij het opstellen van de jaarstukken is geconstateerd dat op verschillende hoofdtaakvelden budgetoverschrijdingen zijn gemaakt. Dit zijn overschrijdingen die enerzijds het gevolg zijn van het feit dat er in het laatste kwartaal van het jaar ontwikkelingen voordoen die niet goed te voorspellen zijn of waar we zelf geen invloed op hebben en anderzijds doordat we tussentijds wel constateren dat we op onderdelen afwijkingen gaan zien maar dat het soms moeilijk is in te schatten hoe groot deze afwijkingen gaan worden. Gevraagd wordt in te stemmen met de uitgaven boven de begroting. In de toelichting op het overzicht van baten en lasten van de jaarrekening zijn de (totale) verschillen op hoofdlijnen geanalyseerd.

1.3. Uw raad wordt verzocht een bestemming te geven aan het resultaat.

Met het opmaken van de jaarstukken en het geven van een analyse op het cijfermateriaal wordt de budgetcyclus van enig jaar afgesloten. In relatie tot de vastgestelde begroting en begrotingswijzigingen zijn de jaarstukken een goed instrument voor de gemeenteraad om het gevoerde beheer van ons college te beoordelen.
Het saldo van de jaarrekening kent een positieve uitkomst van € 4.468.000,-. Deze uitkomst wordt in de bestuurlijke toelichting geanalyseerd. Wij stellen uw raad voor om het rekeningresultaat als volgt te bestemmen:

a.	de jaarrekening 2021 sluit met een voordelig resultaat		4.468.000,-
b.	aanwending resultaat t.b.v. budgetoverhevelingen	1.486.000,-	
	dekking door aanwending van reserves t.b.v. budget-overhevelingen	-/- 224.000,-	
	dekking door te ontvangen subsidies t.b.v. budgetover-hevelingen	-/- 267.000,-	
c.	uitvoering coronamaatregelen uit decembercirculaire 2021	39.000,-	
d.	uitvoering graafschades kabels en leidingen	68.000,-	
	reservering ten laste van het resultaat 2021		1.102.000,-
e.	netto resultaat 2021 te verrekenen met de algemene reserve		3.366.000,-

f. de 4e begrotingswijziging 2021 vast te stellen als gevolg van de over te hevelen budgetten en de bestemming van het voordelig resultaat 2021.

Toelichting
- ad b. budgetoverhevelingen
In de raadsvergadering van 19 mei 2022 heeft uw raad reeds kennis genomen van de voorstellen voor deze budgetoverhevelingen. Voor de nadere specificatie hiervan wordt verwezen naar raadsvoorstel R22.006.02.

- ad c. verrekening uitvoering coronamaatregelen uit decembercirculaire
Via de decembercirculaire 2021 hebben we nog extra compensatie ontvangen voor ondersteuning van culturele instellingen voor een bedrag van € 39.000,-. Dit konden we niet meer in de begroting 2021 verwerken. Daarom stellen we voor om deze middelen aanvullend op de hiervoor betrekking hebbende budgetoverhevelingen voor de uitvoering van de coronamaatregelen via resultaatbestemming beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de betreffende beleidsonderdelen in 2022.

- ad d. uitvoering graafschades a.g.v. aanleg kabels en leidingen
Voor graafwerkzaamheden in de openbare ruimte voor uitbreiding of onderhoud van deze netwerken hebben wij in 2021 extra degeneratievergoedingen van € 68.000,- ontvangen. We moeten in 2022 een inhaalslag maken i.v.m. schade aan beplanting en herstel van voetpaden als gevolg van graafschades door de aanleg van kabels en leidingen.

- ad e. verrekening met algemene reserve
Het restant van het resultaat verrekenen we met de algemene reserve tot een bedrag ad € 3.366.000,-.

1.4 Door vaststelling van begrotingswijziging wordt de resultaatbestemming geautoriseerd door de raad

De resultaatbestemming zal middels vaststelling van de 4e begrotingswijziging 2022 worden geautoriseerd.

Kanttekeningen
1.1 Begrotingssaldo had een positief resultaat van € 2.889.000,-.

Na verwerking van alle begrotingswijzigingen over 2021 resteerde er een positief begrotings-saldo van € 2.889.000,-. Het (definitieve) rekeningsaldo bedraagt € 4.468.000,-. In de jaarrekening wordt gemotiveerd en toegelicht hoe dit resultaat ontstaan is.

1.2 Niet al het voorziene beleid is gerealiseerd

Bij het hoofdstuk “Financieel resultaat” is een totaaloverzicht opgenomen van de overhevelingen van niet gerealiseerd beleid dat alsnog in 2022 voorzien wordt. Verder wordt bij de financiële toelichting van het betreffende product ook de individuele overheveling vermeld.

1.3 Accountantscontrole

Momenteel is de accountantscontrole nog niet geheel afgerond en is nog geen accountantsverklaring en accountantsverslag beschikbaar. In de jaarstukken zijn de voorlopige cijfers voor het sociaal domein verwerkt.

Financiën
De jaarrekening over 2021, blijkend uit het overzicht van baten en lasten, sluit met een (definitief) voordelig saldo van € 2.719.000,-. In de jaarrekening hebben er daarnaast reeds tot een bedrag van per saldo € 1.749.000,- mutaties ten laste van reserves plaatsgevonden, zodat het uiteindelijke jaarresultaat € 4.468.000,- positief bedraagt. Dit bedrag is afzonderlijk vermeld onder het eigen vermogen in de balans onder 'gerealiseerd resultaat blijkend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening'.

Bedragen (bedragen x € 1.000,-)		Rekening 2020		Begroting na wijz. 2021		Rekening 2021		Verschillen
totaal lasten	n	-59.278	n	-57.021	n	-53.808	v	3.213
totaal baten	v	60.288	v	58.186	v	56.527	n	-1.659
saldo van baten en lasten	v	1.010	v	1.165	v	2.719	v	1.554
saldo toevoegingen reserves	n	-2.343	n	-1.598	n	-1.299	v	299
saldo onttrekkingen reserves	v	3.243	v	3.322	v	3.048	n	-274
gerealiseerd resultaat	v	1.911	v	2.889	v	4.468	v	1.579

(+ = voordeel en - = nadeel)

Aan de mutaties ten laste van de reserves liggen raadsbesluiten en een bestendige gedragslijn ten grondslag, hetzij bij vaststelling van de oorspronkelijke begroting, hetzij bij vaststelling van de bestuursrapportages. De mutaties hebben voornamelijk betrekking op mutaties met egalisatiereserves, budgetoverhevelingen en herschikking van een aantal bestemmingsreserves e.d.

Het feitelijke resultaat van de jaarrekening 2021 komt ook overeen met de mutatie in het eigen vermogen in het boekjaar en heeft het navolgende verloop:

ontwikkeling eigen vermogen (bedragen x € 1.000,-)	2021
Eigen vermogen 1 januari 2021	25.710
Eigen vermogen 31 december 2021	28.429
Voordelige vermogenstoename voor bestemming	2.719
In de exploitatie zijn resultaatbestemmingen verwerkt volgens bestaand beleid:	
- het saldo van toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves bedraagt	1.749
Per saldo voordelig resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten	**4.468**

- Analyse van het bepaalde jaarresultaat
De begroting van 2021 sloot met een begrotingsoverschot. In 2021 zijn middels tussentijdse rapportages de budgetten geactualiseerd. Op basis van de autonome ontwikkelingen is de begroting op diverse onderdelen aangepast. De doorwerking van de mutaties van de najaarsnota 2020, de perspectiefnota 2021 en de najaarsnota van 2021 op het uiteindelijke resultaat van de begroting 2021 leidde uiteindelijk tot een geraamd positief exploitatiesaldo van € 2.889.000,-.

De najaarsnota was opgesteld naar de stand per eind september 2021. Alle overige afwijkingen die zich in de loop van het jaar voordoen komen hierdoor tot uitdrukking in het rekeningresultaat. In totaliteit bedraagt het verschil tussen de vastgestelde begroting na de najaarsnota en de jaarrekening € 1.579.000,- voordelig. Een bedrag van € 1.102.000,- hiervan heeft betrekking op over te hevelen / te bestemmen budgetten. De overige afwijkingen ten opzichte van het geraamde overschot bedraagt dan € 477.000,- (is ca 0,87%).

In onderstaand overzicht is het verschil ten opzichte van de najaarsnota weergegeven.

omschrijving	saldo najaarsnota	saldo jaarrekening
exploitatieresultaat	2.889.000,- V	4.468.000,- V
verschil najaarsnota versus jaarrekening	1.579.000,- V	

In de toelichting op het overzicht van baten en lasten van de jaarrekening is dit verschil op hoofdlijnen geanalyseerd.

Communicatie
De communicatie over de jaarstukken 2021 geschiedt conform de reguliere kanalen. De jaarstukken worden voor een ieder ter inzage gelegd en worden digitaal via de website gepubliceerd.

Uitvoering
Ten tijde van het opstellen van dit raadsvoorstel is de accountant bezig met de (afrondende) controle. Dit geldt voornamelijk de financiële afronding van het sociaal domein. Nadat we het rapport van bevindingen ontvangen hebben zal het rapport nog op 16 juni 2022 besproken worden in de Auditcommissie.

Nadat uw raad de jaarstukken heeft vastgesteld sturen we deze uiterlijk 15 juli 2022 naar het college van gedeputeerde staten van de provincie en naar het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Aan het CBS versturen we ook de documenten in het kader van de Verantwoording Informatie voor derden (IV3) en Single Information, Single Audit (SiSa).

Bladel, 24 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (22.13062)
02. R22.011.02 Jaarstukken 2021 bijlage
03. Accountantsverslag en accountantsverklaring 2021 (nu nog niet beschikbaar)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

25 Jaar

Ontwerp-raadsbesluit

22.13062

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.011 van burgemeester en wethouders van 24 mei 2022;

gelet op
- artikel 197 en 198 van de Gemeentewet;
- de verslagleggingsvoorschriften, zoals opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- de interne regelgeving, zoals opgenomen in de beheers- en controleverordeningen 212, 213 en 213a van de Gemeentewet;
- op het verslag van het onderzoek van de jaarstukken 2021 door de auditcommissie;

overwegende
- dat de gemeenteraad de jaarstukken vaststelt en het resultaat van de jaarrekening bestemt;;

besluit:

1. de jaarstukken 2021 vast te stellen en aan het college van burgemeester en wethouders decharge te verlenen over het gevoerde beleid en beheer;
2. in te stemmen met de begrotingsafwijkingen;
3. in te stemmen met de volgende resultaatbestemming:

a. definitief exploitatieresultaat		4.468.000,-
b. aanwending resultaat t.b.v. budgetoverhevelingen	1.486.000,-	
- dekking door aanwending van reserves t.b.v. budgetoverhevelingen	- 224.000,-	
- dekking door te ontvangen subsidies t.b.v. budgetoverhevelingen	- 267.000,-	
c. uitvoering coronamaatregelen uit decembercirculaire 2021	39.000,-	
d. uitvoering graafschades kabels en leidingen	68.000,-	
reservering ten laste van het resultaat 2021		1.102.000,-
e. netto resultaat 2021 te verrekenen met de algemene reserve		3.366.000,-

4. de 4e begrotingswijziging 2022 vast te stellen als gevolg van de over te hevelen budgetten en de bestemming van het voordelig resultaat 2021.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022
VERGADERING COMMISSIE INWONERS
DATUM 14.06.2022
VERGADERING COMMISSIE MAZ
DATUM 20.06.2022

Gemeente Bladel

22.17469

R22.011 Definitieve jaarstukken 2021

Nummer R22.011

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Advies van commissie Inwoners op 14.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:
- Garantiebanen

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Jansen geeft aan geen mensen te kunnen vinden ter invulling van de ‘garantiebanen’ en dat er een raadsvoorstel wordt voorbereid voor de vergadercyclus van september om het aantal in te vullen plaatsen te wijzigen.
2. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag over het landelijke aantal schriftelijk te beantwoorden voorafgaand aan de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Advies van commissie MAZ op 20.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen onderwerpen die betrekking hebben op deze commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Toezeggingen / toelichting college

De ambtelijk medewerker geeft aan dat indien geen voorbereidingskosten worden geactiveerd voor de Egyptische Poort, dat deze kosten dan ten laste komen van de exploitatie van de begroting, waardoor de winstgevendheid van het plan positief wordt beïnvloed.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.011, Agendapunt 9.3.

22.18277

Crowe Foederer B.V.
Beukenlaan 60
5651 CD Eindhoven
Tel. +31 (0)40 264 96 10
www.crowe-foederer.nl

PERSOONLIJK/VERTROUWELIJK
Gemeente Bladel
T.a.v. de heer P. Ansems
Markt 21
5531 BC BLADEL

Gemeente Bladel				
Briefnr.:				
Ingek. d.d.:	– 5 JULI 2022			
Beh. afd.:			Ontv.bev.	Afged.

Eindhoven, 5 juli 2022
Dos.nr. 108457 / ref.nr. 5514387
Behandeld door: H. Vissers

Geachte heer Ansems,

Inzake: controleverklaring jaarrekening 2021

Hierbij ontvangt u een gewaarmerkt exemplaar van de jaarrekening voorzien van onze controleverklaring d.d. 05-07-2022 voor de gemeente Bladel. Wij bevestigen u akkoord te gaan met het opnemen van deze controleverklaring in de jaarrekening 2021, die overeenkomt met het bijgevoegde gewaarmerkte exemplaar.

Een exemplaar van het jaarverslag dient te worden ondertekend en te worden vastgesteld door de leden van de raad. Wij bevestigen u ermee akkoord te gaan dat een afschrift van onze controleverklaring openbaar wordt gemaakt, mits de opgemaakte jaarrekening ongewijzigd wordt vastgesteld door de leden van de raad.

Openbaarmaking van de controleverklaring is slechts toegestaan tezamen met deze jaarrekening. Indien u het jaarverslag en de controleverklaring opneemt op Internet, dient u te waarborgen dat het jaarverslag inclusief jaarrekening goed is afgescheiden van andere informatie op de internet-site. Afscheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarstukken in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarstukken verlaat ("u verlaat de beveiligde, door de accountant gecontroleerde jaarrekening").

Vertrouwende u hiermede van dienst te zijn geweest en tot het verstrekken van verdere inlichtingen gaarne bereid.

Hoogachtend,
Crowe Foederer B.V.

ValidSigned by T.M.M. van Lierop RA MSc
on 05-07-2022

T.M.M. van Lierop RA MSc

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: de raad van de gemeente Bladel

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2021

Ons oordeel
Wij hebben de jaarrekening 2021 van de gemeente Bladel te Bladel gecontroleerd.

Naar ons oordeel:
- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2021 als van de activa en passiva van de gemeente Bladel op 31 december 2021 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV); en
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2021 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen, opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het normenkader 2021, welke door de raad is vastgesteld op 16 december 2021.

De jaarrekening bestaat uit:
1 het overzicht van baten en lasten over 2021;
2 de balans per 31 december 2021;
3 de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen;
4 de SiSa-bijlage met de verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen; en
5 de bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door de raad op 3 november 2011 en de Regeling Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2021 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeente Bladel zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd
In overeenstemming met de Regeling Controleprotocol WNT 2021 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit
Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor *de* jaarrekening als geheel bepaald op € 564.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in de Regeling Controleprotocol WNT 2021. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met de raad overeengekomen dat wij aan de raad tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 50.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve, SiSa- of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:

- jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen; en
- de overige bijlagen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

C Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het college van burgemeester en wethouders en de raad voor de jaarrekening

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het college van burgemeester en wethouders is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het normenkader, welke door de raad is vastgesteld.

In dit kader is het college van burgemeester en wethouders tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het college van burgemeester en wethouders noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het college van burgemeester en wethouders afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeente in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het college van burgemeester en wethouders moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

De raad is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeente.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening
Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door de raad op 3 november 2011, de Regeling Controleprotocol WNT 2021, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
  - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
  - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen,

  het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het college van burgemeester en wethouders en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het college van burgemeester en wethouders gehanteerde afweging dat de gemeente in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeente haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeente de financiële risico's niet kan opvangen;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Gegeven onze eindverantwoordelijkheid voor het oordeel zijn wij verantwoordelijk voor de controle van de jaarrekening van de gemeente, rekening houdend met de invloed daarop van de aard en de significantie van de activiteiten van uitvoeringsorganisaties ten behoeve van de gemeente. Op basis hiervan hebben wij de aard en omvang bepaald van de uit te voeren werkzaamheden ten aanzien van deze uitvoeringsorganisaties.

Wij communiceren met de raad onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Eindhoven, 5 juli 2022
Crowe Foederer B.V.

ValidSigned by T.M.M. van Lierop RA MSc
on 05-07-2022

T.M.M. van Lierop RA MSc

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.023b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.023 van burgemeester en wethouders van 24 mei 2022;

gelet op:
- de bepalingen in de Gemeentewet en de Financiële verordening 2021 van de gemeente Bladel;

overwegende dat
- binnen de kaders en spelregels van de financiële kaderstelling, de structurele en incidentele ontwikkelingen, knelpunten, afwijkingen of noodzakelijke aanpassingen in bestaand beleid door vertaald worden naar de perspectiefnota;
- het geactualiseerde meerjarenperspectief inzicht geeft in de financiële positie van de gemeente;

besluit:

1. de perspectiefnota 2022 vast te stellen en de in de perspectiefnota opgenomen financiële uitkomsten voor de dienstjaren 2022 en volgende te accepteren, met inbegrip van de volgende wijzigingen op pagina 51:
    a. “van het perceel op het KBP beschikbaar te stellen” te wijzigen in “van een perceel beschikbaar te stellen”
    b. “Het perceel dat in beeld is om het grondstoffencentrum te vestigen is kadastraal bekend als gemeente HGL04, sectie G, nr. 1971, plaatselijk bekend Diamantweg 10, Hapert en kent een oppervlakte van 9.362 m2. De aankoopkosten van deze kavel bedragen € 1.830.000,- inclusief bijkomende inmeet- en notariskosten. Op basis van het aantal inwoners bedragen de aankoopkosten voor Bladel dan ca €708.000,-.” te laten vervallen.
    c. “Na besluitvorming door de 3 gemeenteraden kan het perceel definitief worden aangekocht.” te wijzigen in: “Na besluitvorming door de 3 gemeenteraden kan een perceel tot een kostprijs van maximaal €708.000,- definitief worden aangekocht voor wat betreft het aandeel van de gemeente Bladel.”
2. de navolgende (aanvullende) kredieten beschikbaar te stellen c.q. aan te passen:

a.	voor de vervanging van geluids- en video apparatuur	50.000,-
b.	voor de renovatie van de liftinstallatie gemeentehuis	43.000,-
c.	voor de uitvoering Verkeersvisie 2022	130.000,-
d.	voor de verdere voorbereiding / planvorming N284	150.000,-
e.	voor de aanleg van de verbindingsweg Hoeven 26	270.000,-
f.	voor de sloopkosten basisschool Het Palet t.b.v. MFA Hapert	229.000,-
g.	voor het kunstgrasveld vv Hapert	302.000,-
h.	voor het oprichten van een digitaal grondwatermeetnet	84.000,-
i.	voor de aankoop grond tbv grondstoffencentrum	708.000,-
j.	voor de aanleg van een waterbergingsgebied	192.000,-
k.	voor de uitvoering van het GRP 2021	124.000,-

3. in te stemmen met de bij de hoofdtaakvelden weergegeven toevoegingen en onttrekkingen aan reserves;

4. de 5e begrotingswijziging 2022 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Perspectiefnota 2022

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 3
1. Inleiding 4
Voorwoord 4
2. Leeswijzer 9
Leeswijzer 9
3. Uitkomsten 10
Perspectiefnota nader beschouwd 10
4. Beleidsvelden / hoofdtaakvelden 15
Bestuur en ondersteuning 15
Overhead en ondersteuning organisatie 19
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien 22
Veiligheid 26
Verkeer en vervoer 28
Economie 32
Onderwijs 35
Sport, cultuur en recreatie 37
Sociaal domein 42
Volksgezondheid en milieu 50
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing 56
5. Paragrafen 61
Weerstandsvermogen en risicobeheersing 61
Covid-19 63
6. Financiële begroting 66
Toelichting begroting (baten en lasten) 66
Bijlagen 68
I. Overzicht geraamde baten en lasten per taakveld 68
II. Geactualiseerd meerjarenprogramma 2022-2026 69

1. Inleiding

Voorwoord

Wat is opgenomen in de perspectiefnota?

Hierbij bieden wij u de perspectiefnota 2022 aan. Een zo compact mogelijk voorstel van de kaders waarbinnen wij de begroting 2023 moeten maken. In de termen van de beleidsklok zou u het een Keuzenotitie kunnen noemen. De perspectiefnota is te benaderen via https://bladel.begrotingsapp.nl/.

Een perspectiefnota is op de toekomst gericht. Hij wordt in enkele maanden aan het begin van het ene jaar gemaakt voor het hele volgende jaar. Niemand kent de toekomst en het is elk jaar een opgave om deze toekomst zo goed mogelijk in te schatten. Hoewel we na twee jaar pandemie wel wat gewend zijn, durven we toch te zeggen dat dit jaar de omstandigheden zeer extreem zijn. Op alle niveau's, wereld, Europa, Nederland en de gemeente is sprake van ingrijpende gebeurtenissen die veel invloed hebben op inkomsten en uitgaven. We noemen ze nu kort en gaan er hierna iets dieper op in.

Op wereldniveau is er nog steeds het effect van de coronacrisis op grondstoffen, productie, handel en transport. Dit alles geeft grote onzekerheden voor prijzen en rentes. Europees werden we tijdens het maken van deze perspectiefnota verrast door de oorlog in Oekraïne. Landelijk kwam er, na een lange formatieperiode, net een nieuwe regering en het regeerakkoord met de landelijke plannen. Zelf zijn we als college net begonnen toen deze nota vastgesteld moest worden om naar uw raad te sturen. Door al deze omstandigheden is de inhoud tot het laatste moment geactualiseerd. Op dit moment is het voorliggende document het best mogelijke over-zicht.

De wereldeconomie
Na de schuldencrisis (2008) heeft de economie zich hersteld. Na een lange periode van enorme groei, mede door enorm lage rentes waardoor heel veel "gratis" geld beschikbaar was, begon het door de Coronacrisis te kraken. Corona heeft in ieder geval aangetoond dat de struktuur van de wereldeconomie, een systeem van last-minute bevoorrading van grondstoffen, onderdelen en producten, kwetsbaar was. Een vastgelopen containerschip in het Suezkanaal was er een zichtbaar symbool van. Zoekend naar herstel van de ene crisis kwam daar de inval in Oekraïne bovenop. Europa legt economische sanctiemaatregelen op tegen Rusland om de economie daar te treffen. Maar deze maatregelen hebben ook grote gevolgen voor onze eigen economie. Vooral omdat Europa voor olie en gas sterk afhankelijk is van Rusland. We moeten er sterk rekening mee houden dat we in Europa in een recessie terecht kunnen komen.

Rente en inflatie
Na de schuldencrisis is er door de centrale banken heel veel geld gecreëerd. Eerst om de landen met grote schulden te helpen, aansluitend om de inflatie aan te jagen. Er is een algemeen standpunt dat een lage inflatie van 1-2 procent goed is. Deflatie, dalende prijzen, is in ieder geval slecht omdat mensen dan uitgaven gaan uitstellen. Omdat de inflatie lang te laag was, zijn de centrale banken doorgegaan met het vergroten van de geldhoeveelheid. De rente was hierdoor erg laag of zelfs negatief. Iets waar veel van is, is goedkoop. De mensen aan de knoppen gingen er waarschijnlijk van uit dat de inflatie langzaam zou stijgen. Met diezelfde knoppen zouden ze dan die stijging in de hand kunnen houden. In de praktijk is de inflatie in hele korte tijd enorm gestegen. In de toekomst kunnen we mogelijk verklaren of dit komt door schaarste van de grondstoffen en de producten die we kopen, of dat we er zoveel voor kunnen betalen omdat er zoveel geld in omloop is. Voor nu, en voor de financiele vooruitzichten van onze gemeente is het voldoende om te constateren dat we te maken hebben met een acute en oncomfortabel hoge inflatie. Deze inflatie holt de koopkracht uit en maakt aanbestedingen lastig. Tijdelijk, toen de oorlog in Oekraïne net begon, werd dit zelfs bijna onmogelijk. Niemand durfde nog een prijsopgave te doen.

Hoge inflatie zorgt ook voor druk op de lonen. Behoudt van koopkracht betekent nu vele procenten loonsverhoging per jaar. Dit werkt vervolgens weer door in de prijzen. Voor de lonen geldt bovendien dat arbeid in onze regio (Noord-West-Europa) schaars is. Schaarse goederen zijn duur, dus ook dit zorgt voor hogere lonen. Ook als de grondstoffen weer goedkoper zouden worden, zullen de lonen hoger blijven. We houden nu rekening met een inflatie van 4,60%. We moeten er rekening mee houden dat dit hoger kan worden. Omdat het doel van de centrale banken om de inflatie aan te jagen nu wel gelukt is, zullen die eerst stoppen met het verruimen van de geldhoeveelheid en die daarna mogelijke gaan verminderen. Dit betekent dat de rente gaat stijgen. In deze nota hebben we daar ook rekening mee gehouden.

In het nieuwe scenario van het CPB is onlangs verondersteld dat de oorlog leidt tot langdurig hoge energie- en grondstoffenprijzen en daardoor lagere bestedingen (door consumenten en bedrijven) in diverse Europese economieën. Dit raakt de wereldhandel en daar heeft Nederland als handelsland relatief veel last van. Daarnaast zijn negatieve gevolgen voor het consumenten- en producentenvertrouwen verondersteld, als gevolg van aanhoudende onzekerheid. In dit nieuwe scenario leidt dit tot een aantal kwartalen krimp van het bruto binnenlands product (bbp, de 'economie'). Op jaarbasis bedraagt de groei in 2022 dan 1,9% en in 2023 is die nihil. De werkloosheid loopt dan, naar verwachting, op tot 4,8% in 2023. De inflatie neemt in dit scenario toe tot bijna 8% in 2022, wat de koopkracht verder doet verslechteren tot -5,1%. Hierbij is echter nog geen rekening gehouden met de accijnsverlaging en hogere compensatie voor lagere inkomens.

Maar ook die compensatie moet door het kabinet betaald worden, dus de overheidsfinanciën verslechteren, wat bezuinigingen bijna onvermijdelijk maakt. Het is niet ondenkbaar dat er in een nieuwe bezuinigingsronde bij het rijk, ook naar de gemeenten gekeken zal worden om (wederom) hun steentje bij te dragen aan de bezuinigingen. Dat maakt het maken van een stabiel en betrouwbaar financieel meerjarenbeeld op dit moment erg lastig. Het valt onzes inziens niet uit te sluiten dat het kabinet met bezuinigingsmaatregelen gaat komen om de rijksbegroting op orde te houden. Wellicht komen er compenserende maatregelen voor de lagere inkomens of worden de defensie-uitgaven verhoogd. Dat zijn zaken waar het kabinet zich de komende maanden over gaat buigen. Welke effecten dat uiteindelijk gaat hebben op het gemeentefonds, is ongewis. Ook het voorspellen van de toekomstige ontwikkeling van het gemeentefonds blijft lastig.

Oorlog in Oekraïne
De oorlog in Oekraïne, een dramatische bladzijde in de geschiedenis die heel veel onschuldige slachtoffers kent. In de eerste plaats in het land zelf. Het menselijk leed dat er hiermee gepaard gaat blijkt onder meer uit de grote vluchtelingenstroom die op gang is gekomen. Dat laat niemand onberoerd, ook in Nederland niet, getuige de vele initiatieven die worden ontplooid. Het kabinet beschouwt de situatie in Oekraïne en de daaruit voortkomende vragen rondom opvang als een crisis die de lokale en regionale schaal te boven gaat. Daarom is een beroep gedaan op de Veiligheidsregio's en wordt de structuur toegepast zoals die bij een crisis gebruikelijk is. Ook op de gemeente Bladel wordt beroep gedaan om vluchtelingen uit Oekraïne op te vangen. Deze opvang zal mogelijk geruime tijd, maanden of zelfs nog langer, duren.

Alle 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant zetten alles op alles om 1.000 opvanglocaties te vinden en bruikbaar te maken. Als de gemeenten deze plekken beschikbaar hebben, wordt gekeken naar nog eens 1.000 plekken. In totaal gaat het dus om 2.000 opvangplekken in onze regio. In onze gemeente is de potentiële beschikbare opvangcapaciteit voorlopig ingeschat op ca 150 Oekraïense vluchtelingen. In onze gemeente zijn (per peildatum 12 mei 2022) 74 personen gehuisvest, waarvan door de gemeente 42 personen en 32 personen door gastgezinnen. We wachten de beslissingen van de Veiligheidsregio over de plaatsing van eventuele extra Oekraïense vluchtelingen voorlopig af.

In de vorige paragraaf is al aangeven dat de oorlog ook gevolgen heeft voor de economie. In ieder geval de economieën in Europa worden er sterk door geraakt. In eerste instantie gaat het vooral om de stijgende olie- en gasprijzen. In het oorlogsgebied wordt ook een enorme hoeveelheid voedsel geproduceerd voor een groot deel van de wereld. Als er dit jaar geen, of een veel kleinere oogst is, zullen we dat heel 2023 merken. Ook de export naar Rusland komt grotendeels stil te liggen. Deze oorlog zal niet zonder economische gevolgen blijven voor ons land met mogelijke doorwerking (via het gemeentefonds) naar onze gemeente. De impact is op dit moment nauwelijks te overzien. Ook is niet te overzien hoe lang de effecten zullen voortduren. We verwachten ook dat de stijgende energieprijzen op korte termijn tot een nog hogere inflatie dan waar we rekening mee gehouden hebben (4,60%) zullen leiden.

Stijgende inflatie
Met zijn roekeloze inval in Oekraïne en dreigementen met erger, legt de Russische president Vladimir Poetin ook een bom onder de wereldeconomie. De economische sanctiemaatregelen tegen Rusland lijken grote invloed te hebben op de Russische economie. De economische en financiële druk op het regime van Vladimir Poetin is al snel sterk opgelopen. Maar ook voor onze eigen economie heeft de oorlog zware gevolgen. We moeten er sterk rekening mee houden dat we zelfs in Europa in een recessie terecht zouden kunnen komen. We hadden al oncomfortabel hoge inflatie die de koopkracht uitholde, en dat wordt nog veel erger door de stijgende olie- en gasprijzen. Ook de export naar Rusland komt grotendeels stil te liggen. Deze oorlog zal niet zonder economische gevolgen blijven voor ons land met mogelijke doorwerking (via het gemeentefonds) naar

onze gemeente. De impact is op dit moment nauwelijks te overzien. We verwachten ook dat de stijgende energieprijzen op korte termijn tot een nog hogere inflatie dan waar we rekening mee gehouden hebben (4,60%) zullen leiden.

In het nieuwe scenario van het CPB is onlangs verondersteld dat de oorlog leidt tot langdurig hoge energie- en grondstoffenprijzen en daardoor lagere bestedingen (door consumenten en bedrijven) in diverse Europese economieën. Dit raakt de wereldhandel en daar heeft Nederland als handelsland relatief veel last van.

Daarnaast zijn negatieve gevolgen voor het consumenten- en producentenvertrouwen verondersteld, als gevolg van aanhoudende onzekerheid. In dit nieuwe scenario leidt dit tot een aantal kwartalen krimp van het bruto binnenlands product (bbp, de 'economie'). Op jaarbasis bedraagt de groei in 2022 dan 1,9% en in 2023 is die nihil. De werkloosheid loopt dan, naar verwachting, op tot 4,8% in 2023. De inflatie neemt in dit scenario toe tot bijna 8% in 2022, wat de koopkracht verder doet verslechteren tot -5,1%. Hierbij is echter nog geen rekening gehouden met de accijnsverlaging en hogere compensatie voor lagere inkomens die het kabinet onlangs heeft aangekondigd.
Maar ook die compensatie moet door het kabinet betaald worden, dus de overheidsfinanciën verslechteren, wat bezuinigingen bijna onvermijdelijk maakt. Het is niet ondenkbaar dat er in een nieuwe bezuinigingsronde bij het rijk, ook naar de gemeenten gekeken zal worden om (wederom) hun steentje bij te dragen aan de bezuinigingen. Dat maakt het maken van een stabiel en betrouwbaar financieel meerjarenbeeld op dit moment erg lastig. Het valt onzes inziens niet uit te sluiten dat het kabinet met bezuinigingsmaatregelen gaat komen om de rijksbegroting op orde te houden. Wellicht komen er compenserende maatregelen voor de lagere inkomens of worden de defensie-uitgaven verhoogd. Dat zijn zaken waar het kabinet zich de komende maanden over gaat buigen. Welke effecten dat uiteindelijk gaat hebben op het gemeentefonds, is ongewis. Ook het voorspellen van de toekomstige ontwikkeling van het gemeentefonds blijft lastig.

Coalitieakkoord van de regering
Sinds 10 januari 2022 is er een nieuw kabinet. De plannen die dit kabinet heeft voor de komende jaren staan in het coalitieakkoord van VVD, CDA, D66 en ChristenUnie. Een akkoord met ambitieuze toekomstplannen. Dit coalitieakkoord verhoogt de overheidsuitgaven, onder meer aan klimaat en milieu, onderwijs, sociale zekerheid en defensie. Omdat het coalitieakkoord ook doorwerkt naar de financiële positie van de gemeente(n) is in de Maartbrief inzicht gegeven in de financiële gevolgen van het coalitieakkoord voor onze gemeente. In dit verband verwijzen wij u kortheidshalve naar raadsmededeling RM22.022. Tot en met 2025 kunnen we enorme extra uitkeringen uit het gemeentefonds tegemoet zien. Vanaf 2026 wordt dat echter aanzienlijk minder, omdat de opschalingskorting dan weer in volle omvang terugkomt. Een volgend kabinet besluit t.z.t. hierover. De financiële gevolgen van de Maartbrief hebben we integraal verwerkt in deze perspectiefnota.

Eind 2021 hebben wij ook kennis genomen van de nogmaals bijgestelde herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds op basis van geactualiseerde maatstafgegevens en een geactualiseerde omvang van de clusters waaruit de verdeling is opgebouwd. Het herverdeeleffect bedraagt op basis hiervan ca € 8,- per inwoner minder nadelig dan waar we in de meerjarenraming rekening mee hebben gehouden. Het voorlopig bijgesteld nadelig herverdeeleffect voor Bladel bedraagt thans € 41,- per inwoner (was € 49,-). Onderdeel van het aangepaste verdeelvoorstel is om de herverdeeleffecten te beperken tot maximaal € 60,- per inwoner met een ingroeipad van 4 jaar (4 x € 15,- per inwoner), zowel bij voordeel- als nadeelgemeenten met een negatieve dan wel positieve suppletie.

In raadsmededeling R21.180 (decembercirculaire 2021) hebben wij uw raad geïnformeerd over de onzekerheid van de invoering van de nieuwe verdeling van het gemeentefonds. De Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) heeft namelijk eind 2021 een advies uitgebracht over het voorstel van de nieuwe verdeling van het gemeentefonds. De optiek van de ROB is dat het nieuwe verdeelmodel een verbetering inhoudt, maar nog niet voldoende. Het voorstel vertoont patronen die niet uitlegbaar zijn, bevat keuzes die meer bestuurlijke verantwoording behoeven en het model moet beter rekening houden met de draagkracht van gemeenten. Op basis van dit standpunt heeft de ROB een aantal aanbevelingen opgesteld, zoals nader onderzoek naar bepaalde maatstaven van de algemene uitkering. Vervolgens heeft de VNG de Minister van BZK geadviseerd om volledig aan de randvoorwaarden van de ROB te voldoen alvorens tot invoering van het nieuwe verdeelmodel over te gaan. De huidige stand van zaken is dat nog niet aan alle randvoorwaarden van de ROB is voldaan. Dit jaar worden nog onderzoeken opgestart en naar verwachting zijn de uitkomsten daarvan op zijn vroegst voorjaar 2023 bekend.

Ondanks dat nog niet aan alle randvoorwaarden van de ROB is voldaan, kondigt de Minister van BZK in de Maartbrief van 6 april 2022 aan dat het nieuwe verdeelmodel in zal gaan op 1 januari 2023. Aanleiding is dat het nieuwe model een verbetering is ten opzichte van huidige model, ook al is het nog niet voldoende verbeterd. Aangezien nog niet aan de adviezen van de ROB en de VNG is voldaan heeft de Minister van BZK besloten het ingroeipad het eerste jaar niet op maximaal € 15,- per inwoner te zetten, maar op maximaal € 7,50 per inwoner. Ook wordt het ingroeipad beperkt tot 3 jaar. Het ingroeipad in 2024 en 2025 is maximaal € 15,- per inwoner. Dat betekent een beperking van het herverdeeleffect tot maximaal € 37,50 in 2025. In de bestaande raming is uitgegaan van een ingroeipad van 4 x € 15,- met een maximum van € 49,- per inwoner in 2026. De invoering van het nieuwe model zal tijdig geëvalueerd worden en aan de hand van deze evaluatie zal worden besloten over het traject 2026 en verder. De bijgestelde gevolgen hebben wij verwerkt in de perspectiefnota.

Deze herijking is door het kabinet geplaatst in een breder perspectief van financiële en bestuurlijke verhoudingen en de financiële positie van gemeenten.

Jeugdhulp
Zoals hiervoor aangegeven heeft het nieuwe kabinet een coalitieakkoord met ambitieuze toekomstplannen vastgesteld met aanzienlijke gunstige doorwerking naar de uitkering uit het gemeentefonds tot gevolg. Aan de andere kant zijn er voor jeugdhulp ook structurele kortingen opgenomen in het gemeentefonds oplopend tot € 511 mln. De gemeenten mochten in hun meerjarenraming ervan uitgaan dat de rijksbijdrage vanwege de jeugdzorgtekorten in 2023, 2024 en 2025 75% wordt van wat de arbitragecommissie berekent. Over de jaren vanaf 2023 waren nog geen definitieve afspraken gemaakt. Daar gaat het nieuwe kabinet over. Toch moesten we vorig jaar, voor het opstellen van de begroting 2022, weten hoeveel we in de meerjarenraming voor jeugdzorg konden opnemen. Daarom hadden ministerie BZK, VNG en IPO onderling afgesproken dat 75% geraamd mag worden van de bedragen waar de Arbitragecommissie van uit gaat.

Op 15 februari jl is in de Eerste Kamer een motie ingediend en die is op 22 februari jl aangenomen. In de motie is opgenomen dat de arbitrage-uitspraak van de Commissie van Wijzen een goede basis biedt voor het toekomstige stelsel van jeugdzorg. De bezuiniging van het huidige kabinet op de jeugdzorg heeft geleid tot een breuk in het overleg over het toekomstige stelsel van jeugdzorg. Deze bezuiniging is ongewenst; kwetsbare jongeren hebben, indien nodig, recht op tijdige en kwalitatief goede jeugdzorg. In de motie wordt de regering verzocht om het overleg met de gemeenten te herstellen om zodoende tot een gewenste hervorming van het stelsel van jeugdzorg te komen, zonder dat dit belast wordt met de bezuiniging uit het coalitieakkoord, maar zodanig dat recht gedaan wordt aan alle conclusies en aanbevelingen van de Commissie van Wijzen.

De motie is aangenomen met alleen tegenstemmen van de coalitiepartijen (VVD, D66, CDA en ChristenUnie) en Forum voor Democratie. In deze motie wordt de regering verzocht uiterlijk 15 april 2022 de Kamer te informeren over hoe zij de aangenomen motie over de hervorming van de jeugdzorg wil uitvoeren. De staatssecretaris van VWS heeft op 15 april jl de Eerste Kamer hierover geïnformeerd. Komen tot verbeteringen in het jeugdstelsel om de jeugdzorg in de toekomst kwalitatief goed, effectief en beheersbaar te houden vindt het kabinet erg belangrijk. Het kabinet heeft dan ook aangegeven zeker aandacht te hebben voor het onderwerp waar de motie over gaat en zal dit onderwerp bespreken in het kader van de voorjaarsbesluitvorming. Deze besluitvorming zal dan vertaald worden in de meicirculaire 2022.

Compensatie energierekening
In de "nota van uitgangspunten perspectiefnota 2022 en begroting 2023" (zie R22.006.02) hadden we aangegeven dat huishoudens met een inkomen op of net boven het sociaal minimum eenmalig ongeveer € 200,- extra tegemoetkoming ontvangen om de hogere energierekening te betalen. Dit bedrag is door het kabinet verhoogd naar ongeveer € 800,-. Dit geld ontvangen de in aanmerking komende huishoudens via de gemeente. Momenteel kunnen inwoners die in aanmerking wensen te komen voor deze regeling zich alvast aanmelden bij de SK/Maatschappelijke Dienstverlening. Op basis van de Maartbrief van het Ministerie van BZK ontvangen we hiervoor ca € 435.000,- compensatie.

Nieuw coalitieakkoord Bladel
Deze perspectiefnota is een van onze eerste besluiten. Zoals aangegeven in de inleiding vraagt deze nota enkele maanden voorbereiding. Het nieuwe coalitieakkoord integraal verwerken in deze perspectiefnota was dus onmogelijk. Op enkele punten hebben we toch geprobeerd het akkoord al zichtbaar te maken, te weten:

Economie:	uitvoeringsprogramma vrijetijdseconomie
Sport, cultuur en recreatie:	aanleg kunstgrasveld voor voetbalvereniging Hapert
Volksgezondheid en milieu	aankoop grond t.b.v. grondstoffencentrum

De begroting 2022 sluit in meerjarig perspectief bezien met een structureel overschot van € 303.000,- in 2026. Een meerjarenperspectief met voldoende ruimte voor de realisatie van nieuwe wensen vanuit nog op te stellen raadsprogramma 2022-2026.

Desondanks kunnen we de extra lasten van ons ambitieuze pakket en de extra autonome kostenstijgingen opvangen door met name de trendmatige verhoging van de OZB-tarieven en door de hogere autonome groei van de algemene uitkering uit het gemeentefonds (met name door de doorwerking van extra inwoners en woningen), in combinatie met de zeer positieve effecten van de Maartbrief.

Conclusie

Met deze perspectiefnota heeft u het totaalbeeld van het meerjarenperspectief. Per hoofdtaakveld geven wij u in de volgende hoofdstukken een overzicht van de budgettaire ontwikkelingen. In deze perspectiefnota zijn ten aanzien van de budgetten de belangrijkste (dreigende) tekorten of overschotten op jaarbasis 2022 geanalyseerd. Overige afwijkingen zijn op dit moment buiten beschouwing gelaten en komen bij de jaarstukken aan de orde. Er is derhalve nog sprake van onzekerheden die bij de jaarstukken uiteraard nog leiden tot aanvullende afwijkingen.

De voorlopige conclusie is dat het financieel meerjarenperspectief een erg positief beeld laat zien, zowel budgettair als de omvang van de algemene reserve (weerstandsvermogen). In de perspectiefnota is een aanzienlijk pakket van nieuwe en gewijzigde wensen opgenomen met aanzienlijke financiële consequenties. Ook zijn er aanzienlijke extra budgetverruimingen opgenomen voor gemeenschappelijke regelingen. Budgetverruimingen die de reguliere loon- en prijsstijgingen ver te boven gaan. Wij spreken daarom onze nadrukkelijke zorgen uit over de steeds uitdijende begrotingen van gemeenschappelijke regelingen in zijn algemeenheid maar in bijzonder de begrotingen van de Samenwerking Kempengemeenten, KempenPlus en de ODZOB.

De begroting 2022 sluit in meerjarig perspectief bezien met structureel overschot van € 303.000,- in 2026. Een meerjarenperspectief met voldoende ruimte voor de realisatie van nieuwe wensen vanuit het nog op te stellen raadsprogramma 2022-2026. Vanaf 2026 moet de algemene uitkering uit het gemeentefonds met de nodige voorbehouden bezien worden. De opschalingskorting komt vanaf 2026 weer in volle omvang terug. Het kabinet moet gaan beslissen over een andere bekostigingssystematiek, verruiming van het lokale belastinggebied en het definitief schrappen van de opschalingskorting. Door deze besluiten kan het perspectief er vanaf 2026 anders uitzien.

Wij willen het beleid voortzetten om te werken vanuit een stabiel financieel kader, zoals dat nu voorligt. Uw raad wordt gevraagd deze financiële stabiliteit mee vorm te geven. Wij verwachten dat u met deze nota verdere invulling kunt geven aan uw controlerende en kaderstellende rol.

Burgemeester en wethouders van Bladel

de secretaris,	de burgemeester,
drs. E.L.C.M. Mol	ir. R.P.G. Bosma

2. Leeswijzer

Leeswijzer

Kenmerken van deze perspectiefnota zijn

Kenmerken van deze perspectiefnota zijn:

- Als een hoofdtaakveld qua uitvoering op schema ligt en er geen nieuwe ontwikkelingen zijn, dan behoeft dit in de bestuurlijke rapportage geen nadere toelichting. Het uitgangspunt is ‘geen bericht is goed bericht’.
- In de perspectiefnota zijn ook voorstellen voor nieuw beleid opgenomen (via het meerjarenprogramma); dit als kaderstelling voor de begroting 2023 (integrale afweging).
- Met financiële afwijkingen worden bedoeld autonome financiële ontwikkelingen die bij het opstellen van de begroting ruim een half jaar eerder nog niet voorzien waren. Autonome afwijkingen kunnen zowel betrekking hebben op de exploitatiebegroting als investeringsbesluiten (kredieten).
- Per beleidsveld geven wij u een overzicht van de budgettaire ontwikkelingen zoals die zich gedurende de eerste vier maanden van dit jaar hebben voorgedaan. Dat betekent dat per beleidsveld de budgettaire wijzigingen die wij u voorstellen opgenomen worden.

Als een beleidsveld qua uitvoering op schema ligt en er geen nieuwe ontwikkelingen zijn, dan behoeft dit in de perspectiefnota geen nadere toelichting. Het uitgangspunt is ‘geen bericht is goed bericht’.

Deze perspectiefnota bestaat uit een aantal onderdelen

Meerjarenprogramma

We rapporteren de voornaamste afwijkingen van de in de begroting goedgekeurde investeringen. Zo nodig vragen wij u toestemming voor (nieuwe) investeringskredieten.

Opbouw en indeling

Hierna wordt de inhoud van de perspectiefnota 2022 toegelicht.
Hoofdstuk 3 beschrijven we waar we vandaan komen, waar gaan we naar toe en hoe staan we er voor. Het geeft een totaaloverzicht van de in de perspectiefnota geraamde afwijkingen en wensen.

Hoofdstuk 4 rapporteert over de uitvoering van de hoofdtaakvelden uit de begroting 2022-2026. Per hoofdtaakveld worden de hiervoor genoemde onderdelen toegelicht. Waar dat aan de orde is, worden per hoofdtaakveld een aantal ontwikkelingen genoemd die zich nog zullen of kunnen aandienen. De herkomst van de ontwikkelingen is velerlei. Soms gaat het om ontwikkelingen die vanuit rijksbeleid moeten worden opgepakt, soms ook zijn het ontwikkelingen vanuit eigen gemeentelijk beleid. De ontwikkelingen zijn op dit moment nog niet financieel vertaald in het meerjarenperspectief, maar ze zijn toch vermeld om daarmee bepaalde risico’s aan te geven. Tenslotte wordt per hoofdtaakveld aangegeven hoeveel dit mag kosten.

Hoofdstuk 5 geeft een korte toelichting over een aan aantal (verplichte) paragrafen en Hoofdstuk 6 bevat de samenvatting van de financiële wijzigingsvoorstellen voor 2022-2026.

In de financiële overzichten zijn -/- bedragen nadelen (hogere kosten en/of lagere inkomsten) en +/+ bedragen voordelen (lagere kosten en/of hogere inkomsten). Daarnaast zijn de bedragen afgerond op eenheden van € 1.000,- hetgeen op een aantal onderdelen mogelijk geringe afrondingsverschillen met zich mee kan brengen.

3. Uitkomsten

Perspectiefnota nader beschouwd

Algemeen

In dit hoofdstuk wordt het meerjarenperspectief 2022-2026 toegelicht en bijgesteld aan de hand van een aantal elementen. Deze elementen worden onderstaand afzonderlijk belicht. We presenteren eerst het meerjarenperspectief van het bestaande beleid. Daarna volgen de financiële consequenties van het meerjarenprogramma. Bij het meerjarenprogramma zijn tevens een aantal nieuwe beleidsvoornemens dan wel aanpassingen van budgetten opgenomen. Daarna zal vervolgens inzicht worden verschaft in het geactualiseerde meerjarenperspectief na verwerking van alle in deze begroting gepresenteerde mutaties.

De perspectiefnota 2022 is het kaderstellende document op het gebied van beleid en financiën. De nota geeft een eerste schets van de beleids- en financiële ontwikkelingen voor de volgende begroting. Het uitgangspunt is dat alleen wordt gerapporteerd op beleidsrelevante afwijkingen.

In de perspectiefnota wordt een totaalinzicht van de meerjarenraming gegeven en bestaat uit de volgende elementen:
eerste deel

- Beleidsmatige afwijkingen ten opzichte van de huidige begroting van ieder hoofdtaakveld betreffende uitvoering en ontwikkelingen.
- Actualisatie en herprioritering meerjarenprogramma 2022-2026.
- Overige nieuwe beleidsvoornemens betreffende het te voeren beleid voor de toekomst die geen uitstel kunnen dulden.
- Indicatieve financiële consequenties van de meicirculaire 2022 en bijstelling herverdeeleffect herijking gemeentefonds en
- Solide financieel beleid is het uitgangspunt.

tweede deel

- Financiële vertaling mutaties op basis van financiële kaderstelling 2023.
- Structurele doorwerking effecten jaarrekening 2022.
- Structurele en incidentele autonome ontwikkelingen (mee – en tegenvallers) op basis van actuele begrotingsgegevens 2021.
- Actualiteiten binnen de diverse paragrafen (bedrijfsvoering, lokale heffingen, onderhoud kapitaalgoederen, verbonden partijen, weerstandsvermogen, financiering, grondbeleid).

In de perspectiefnota wordt met deze tweedeling enerzijds inzicht gegeven in de politieke keuzes ten aanzien van het te voeren beleid voor de toekomst en anderzijds informeren we over de voortgang van de uitvoering van de lopende begroting en het actualiseren van (het inzicht in) de financiële positie van de gemeente. Gedurende de periode van de meerjarenramingen is het loon- en prijspeil constant gehouden. Anders verwoord wil dit zeggen dat met loon- en prijsstijgingen ná 2023 (voor zowel de uitgaven als de inkomsten) geen rekening is gehouden.

De financiële resultaten van de meicirculaire 2022 zullen wij t.z.t. middels een raadsmededeling nog ter kennis brengen aan uw raad, zodat u deze kunt betrekken bij de besluitvorming over de perspectiefnota 2022.

1. Vertrekpunt meerjarenperspectief

Het gemeentelijk beleid ligt vast in diverse beleidsdocumenten, dan wel geschiedt op basis van uitvoering van wettelijke taken. Vertrekpunt van deze perspectiefnota is gebaseerd op eerder door uw raad aanvaard beleid. De baten en lasten hiervan zijn meerjarig verwerkt in de meerjarenraming. Het huidige meerjarenperspectief na de 4e begrotingswijziging 2022 is als volgt:

meerjarenperspectief (bedragen x € 1.000,-)	2022		2023		2024		2025		2026	
structureel begrotingsresultaat na 4e wijziging 2022	v	2.253	v	423	v	326	v	272	v	273
incidenteelbegrotingsresultaat na 4e wijziging 2022	v	102	v	635	v	241	v	290	v	289
totaal begrotingsresultaat	v	2.355	v	1.058	v	567	v	562	v	562

(- = nadeel en + = voordeel)

2. Actualisatie en herprioritering meerjarenprogramma

Het bestaande meerjarenprogramma hebben wij geactualiseerd en op onderdelen geherprioriteerd. Daarnaast zijn er een aantal nieuwe activiteiten die onzes inziens ook nog een plaats moeten krijgen in het meerjaren-perspectief. Deze mutaties vloeien enerzijds voort uit besluitvorming door uw raad en anderzijds door nieuwe ontwikkelingen. Hieronder zijn in tabelvorm deze wensen/aanpassingen weergegeven.

meerjarenperspectief (bedragen x € 1.000,-)	2022		2023		2024		2025		2026	
structurele mutaties meerjarenprogramma	n	-42	v	121	n	-27	n	-3	n	-149
incidentele mutaties meerjarenprogramma	n	-17	v	319			n	-23	n	-71
totaal mutaties meerjarenprogramma	n	-59	v	440	n	-27	n	-26	n	-220

(- = nadeel en + = voordeel)

Overzicht mutaties meerjarenprogramma

De diverse gewijzigde activiteiten worden bij het betreffende hoofdtaakveld nader toegelicht. Hieronder worden de mutaties in tabelvorm weergegeven. Voor de specificatie van de totale financiële vertaling van het meerjarenprogramma verwijzen wij u voorts naar bijlage II.

A B	omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	s i	aanvullende wensen/budgetten 2022		2023		2024		2025		2026	
	structurele mutaties											
A	Herijking gemeentefonds: stelpost	s			v	158	v	158	v	156	v	151
A	Actualisatie rente (0,75% ipv 1,00%)	s	v	9	v	22	v	34	v	49	v	54
A	Uitvoering verkeersvisie Bladel 2022-2026	s			n	-3	n	-43	n	-82	n	-121
A	Budget voor uitvoering regionale pilots binnen gemeente Bladel	s	n	-100	n	-100	n	-100	n	-100	n	-100
B	Uitvoering herinrichting N284	s	v	14	v	7	v	40	v	92	v	39
A	Verbetering / gepland groot onderhoudwegen 2022-2026 (incl. indexering)	s			n	-3	n	-5	n	-8	n	-49
A	Verbindingsweg en waterberging Hoeven 26	s										
B	Vervanging openbare verlichting 2022-2026: masten / armaturen	s									n	-6
A	Fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon: verbouwing / SPUK	s	n	-8	n	-8	n	-8	n	-8	n	-8
B	Kunstgras voetbalveld De Lemelvelden	s			n	-19	n	-19	n	-19	n	-19
A	Herontwikkeling sportpark Casteren: SPUK	s	v	2	v	2	v	2	v	2	v	2
A	Renovatie sportvelden 2026	s									n	-1
A	Uitvoering groenstructuurplan 2026	s									n	-5
A	Exploitatiesubsidie zwembad Egyptische Poort	s	v	75	v	151						
A	Formatie-uitbreiding tbv klimaatadaptie	s	n	-34	n	-68	n	-68	n	-68	n	-68
A	Uitvoering GRP 2022- 2026 (incl. indexering)	s			n	-4	n	-7	n	-11	n	-73
A	Uitvoering GRP 2026: rioolrechten	s			v	4	v	7	v	11	v	73
A	Startersleningen	s			n	-3	n	-3	n	-3	n	-3
A	Anticiperende verwervingen	s			n	-15	n	-15	n	-15	n	-15
	totaal structurele mutaties		n	-42	v	121	n	-27	n	-4	n	-149

A B	omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	s i	aanvullende wensen/budgetten 2022	2023	2024	2025	2026
	incidentele mutaties						
A	Onderuitputting kapitaallasten obv actualisatie rente (0,75% ipv 1,00%)	i	-8	-14	-12	-16	-216
A	Onderuitputting, correctie MFA	i		296			
A	Onderuitputting kapitaallasten	i	-9	37	12	-6	145
	totaal incidentele mutaties		n -17	v 319		n -22	n -71
	totaal aanvullende mutaties		n -59	v 440	n -27	n -26	n -220

(- = nadeel en + = voordeel)

In de Financiële verordening gemeente Bladel 2021 is geregeld dat nieuwe investeringen, waarvoor al politieke kaderstelling aanwezig is op basis van door uw raad vastgestelde beheerplannen, beleidsnotities en/of besluiten en (uitbreidings)investeringen gericht op interne bedrijfsvoering en ramingen van geringe omvang, bij de vaststelling van de begroting geautoriseerd worden. Op basis van deze criteria hebben wij de noodzakelijke en gewenste investeringen/budgetten voorzien van een A- of B-rubricering. De zgn. A-investeringen en budgetten voldoen aan de hiervoor geformuleerde criteria. Reden waarom wij uw raad voorstellen om de uitvoering van deze investeringen/budgetten voor planjaar 2022, na vaststelling van de perspectiefnota door uw raad, op te dragen aan ons college. Voor de zgn. B-investeringen zal daarentegen nog steeds afzonderlijke besluitvorming door uw raad plaatsvinden.

3. Autonome bijstellingen bestaand beleid

Binnen de kaders en spelregels van de financiële kaderstelling (zie raadsvoorstel R22.006.02) structurele en incidentele ontwikkelingen, knelpunten, afwijkingen of noodzakelijke aanpassingen in bestaand beleid door vertaald naar de perspectiefnota. Hierdoor geeft de perspectiefnota inzicht in de voortgang van de beleidsdoelstellingen zoals opgenomen in de begroting en de beleidsontwikkelingen ingegeven door interne en externe factoren.

De perspectiefnota geeft de situatie per begin mei weer. De autonome mee- en tegenvallers over de eerste 4 maanden van 2022 en financiële consequenties voortvloeiende uit de jaarrekening 2021 hebben het volgende effecten op het meerjarenperspectief.

De diverse mutaties worden bij het betreffende hoofdtaakveld nader toegelicht.

De structurele nadelen worden voor een belangrijk deel veroorzaakt door de navolgende belangrijkste afwijkingen, te weten:

<u>nadelen:</u>
- actualisatie en herprioritering meerjarenprogramma
- loonkosten 4e wethouder
- projectkosten Strategische Agenda
- actualisatie rente kort en lang geld
- actualisatie lonen (raad/college en ambtelijke organisatie)
- inhuur en projecten overlast gevende jeugd
- aanpassing reiskostenvergoeding woon-werk
- actualisatie dekkingsreserve kapitaallasten investeringen
- bijdrage Samenwerking Kempengemeenten o.b.v. begroting 2023
- bijdrage Veiligheidsregio o.b.v. begroting 2023
- uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie
- overname beheer openbare ruimte tpv KBP
- voorziening onderhoud wegen (indexering)
- rooien en planten bomen / groenbestek KempenPlus
- bijdrage KempenPlus o.b.v. begroting 2023
- uitvoering wet maatschappelijke ondersteuning
- uitvoering beleidskader maatschappelijke ontwikkeling

- bijdrage ODZOB o.b.v. begroting 2023
- verrekeningen grondexploitaties

Voordelen:
- vrijval deelbudget Opnieuw verbinden
- actualisatie rente kort en lang geld
- opbrengst onroerende zaakbelastingen (indexering tarieven)
- actualisatie accressen en maatstaven algemene uitkering
- actualisatie accressen algemene uitkering (Maartbrief Ministerie van BZK)
- vrijval stelpost lonen en prijzen
- opbrengst toeristenbelasting (arbeidsmigranten)
- uitvoering jeugdhulp
- versterken wijkteams / gemeenschapshuizen
- inkomensvoorzieningen (BUIG / participatie o.b.v. actualisatie KempenPlus)
- leges omgevingsvergunningen

In dit perspectief zijn de consequenties van de meicirculaire slechts deels (anticiperend) verwerkt. Wij verwachten dat de meicirculaire 2022 eind mei ontvangen wordt. Zodra de meicirculaire door ons doorgerekend is, zullen wij de financiële resultaten hiervan ter kennis brengen van uw raad, zodat deze betrokken kan worden bij de besluitvorming over deze perspectiefnota.

meerjarenperspectief (bedragen x € 1.000,-)	2022		2023		2024		2025		2026	
mutaties perspectiefnota structureel (incl. reserves)	n	-206	v	262	v	1.041	v	1.371	v	179
mutaties perspectiefnota incidenteel (incl. reserves)	n	-566	n	-200	n	-213	n	-213	n	-29
totaal mutaties perspectiefnota	n	-772	v	62	v	828	v	1.158	v	150

(- = nadeel en + = voordeel)

4. Geactualiseerd meerjarenperspectief

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten 1 t/m 3 wordt in onderstaand overzicht het geactualiseerde meerjarenperspectief gepresenteerd.

Deze mutaties zijn in hoofdstuk 4 van de perspectiefnota uitgewerkt en samengevat in hoofdstuk 6. Het financiële beeld dat uit deze onderdelen samen naar voren komt is het volgende:

Geactualiseerd meerjarenperspectief (bedragen x € 1.000,-)		2022		2023		2024		2025		2026	
structureel:											
begrotingsresultaat na 4e wijziging 2022		v	2.253	v	423	v	326	v	273	v	273
mutaties perspectiefnota		n	-206	v	262	v	1.041	v	1.371	v	179
mutaties meerjarenprogramma		n	-42	v	121	n	-27	n	-4	n	-149
structureel meerjarenperspectief	a	**v**	**2.005**	**v**	**806**	**v**	**1.340**	**v**	**1.640**	**v**	**303**
incidenteel:											
begrotingsresultaat na 4e wijziging 2022		v	102	v	635	v	241	v	290	v	290
mutaties perspectiefnota		n	-566	n	-200	n	-213	n	-213	n	-29
mutaties meerjarenprogramma		n	-17	v	320			n	-23	n	-71
incidenteel meerjarenperspectief	b	n	-481	v	755	v	28	v	54	v	190
totaal begrotingsresultaat	a+b	**v**	**1.524**	**v**	**1.561**	**v**	**1.368**	**v**	**1.694**	**v**	**493**
reeds geraamde mutaties algemene reserve		n	-2.355	n	-1.058	n	-567	n	-562	n	-562
aanvullende mutaties tlv / tgv algemene reserve		**n**	**-831**	**v**	**503**	**v**	**801**	**v**	**1.132**	**n**	**-69**

(- = nadeel en + = voordeel)

5. Actueel beeld beschikbare algemene reserve

In dit onderdeel geven wij u een actueel beeld van de geschatte stand van de algemene reserve voor de periode 2022-2026. In dit overzicht is rekening gehouden met de voorgestelde resultaatbestemming van de jaarrekening 2021, waarbij een netto toevoeging aan de algemene reserve van € 3.366.000,- voorgesteld is. Tevens is - zoals gebruikelijk - rekening gehouden met de toevoegingen en onttrekkingen aan de algemene reserve op basis van de al eerder door uw raad genomen besluiten hiertoe.
Binnen het huidige beleid is bepaald dat de ratio algemene reserve minimaal 1 (= kwalificatie voldoende) dient te zijn. Ten aanzien van de geraamde stand van de algemene reserve willen wij -met nadruk- niet onvermeld laten dat het vooralsnog geprognosticeerde resultaten betreffen. Daadwerkelijke bestedingsvoorstellen dienen steeds beoordeeld te worden aan de werkelijke gerealiseerde resultaten. In de vastgestelde nota's weerstandsvermogen en risicomanagement, alsmede reserves en voorzieningen is bepaald dat bestedingsvoorstellen ten laste van de algemene reserve slechts zijn aan te bevelen, wanneer er middelen resteren boven de omvang van de risicoprofielen.

Het meerjarig geprognosticeerde verloop van de algemene reserve kan dan als volgt weergegeven worden:

(bedragen x € 1.000,-)	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
a. totaal noodzakelijke omvang (weerstandsvermogen)	972	972	972	972	972
b. geïnventariseerde risico's (gemiddeld)	694	694	694	694	694
c. stand algemene reserve begin van het jaar	10.276	13.925	7.803	9.019	10.464
d. stand algemene reserve eind van het jaar	13.925	7.803	9.019	10.464	10.958
e. algemene reserve (vrije ruimte eind van het jaar): d - a	12.953	6.831	8.047	9.492	9.986
f. ratio algemene reserve eind van het jaar d / a	14,33	8,03	9,28	10,77	11,27
g. betekenis	uitstekend	uitstekend	uitstekend	uitstekend	uitstekend

4. Beleidsvelden / hoofdtaakvelden

Bestuur en ondersteuning

Algemeen

Wij zijn een gemeente die dicht bij onze inwoners, ondernemers, instellingen en verenigingen wil staan. Wij denken mee. Onze dienstverlening is klantgericht. We verplaatsen ons in de behoeften van de ander in plaats van te wijzen op regels en onmogelijkheden. Wij communiceren snel, toegankelijk en betrouwbaar. Het is belangrijk dat we zoveel mogelijk inwoners bereiken en mee laten doen. Wij willen weten wat er speelt. Wij faciliteren en regisseren. Wij kunnen niet alles oplossen, maar samen kunnen we wel het verschil maken. Daarom werken we zoveel mogelijk samen. We maken verbinding met diverse partners. Lokaal en regionaal. We maken duidelijke keuzes. Wat we doen, doen we goed. Efficiënt en effectief. We zijn betrouwbaar en proactief. We staan nadrukkelijk open voor vernieuwing en kiezen voor aansluiting bij (maatschappelijke) ontwikkelingen en veranderingen. Daarom zijn we als bestuur voortdurend in beweging en op zoek naar (nieuwe) toegevoegde waarde.

We willen actief, duidelijk en open communiceren met iedereen die iets met de gemeente Bladel te maken heeft. Bij projecten willen we belanghebbenden actiever betrekken door participatie als middel in te zetten.

Meerjarenprogramma

Vervanging geluids- en videoapparatuur
Voor het jaar 2022 is eerder een krediet geraamd van € 25.000,- voor de vervanging van ipads voor de leden van de gemeenteraad, de raadscommissies en het college. Inmiddels is besloten dat de hiervoor benodigde investering en daaruit voorvloeiende structurele lasten zijn opgenomen in de begroting van de SK/SSC en via de reguliere bijdrage aan onze gemeente worden doorberekend. Dit krediet kan hiermee komen te vervallen. Daarnaast is voor 2022 ook een krediet van € 75.000,- opgenomen voor de vervanging van de geluids- en video apparatuur in de raadszaal. Op basis van een recente offerte waarin ook een camera volgsysteem, centraal besturingssysteem en de aanpassingskosten door het SSC zijn opgenomen, dient rekening te worden gehouden met een totaalkrediet van (afgerond) € 125.000,-. Wij stellen voor om voor de vervanging van de geluids- en videoapparatuur hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 50.000,-. De lasten hiervan zijn reeds verdisconteerd bij de geactualiseerde kapitaallasten (zie algemene dekkingsmiddelen).

De mutaties vanuit het meerjarenprogramma hebben pro saldo het navolgende verloop:

A/B	omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	investeringen					budgettaire lasten / baten				
		2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026
A	Vervanging geluids- en videoapparatuur	-50									
	totaal lasten bestuur en ondersteuning	-50									

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten
Raad en raadscommissies / college
Actualisatie van de lonen en sociale lasten van raad en college. In het kader van de verankering van de door-ontwikkeling van de gemeenteraad 2018-2022 (zie R22.002) zijn de incidentele kosten voor trainings- en cursusdagen in 2022 geraamd op € 20.000,-. Rekening houdend met de bestaande raming voor cursussen wordt een aanvullende raming van € 13.000,- nodig geacht. Op basis van recente actuariële berekeningen dient de voorziening wethouderspensioenen in 2022 met een bedrag van € 20.000,- te worden aangevuld.

Voor de uitvoering van het coalitieakkoord is een 4e wethouder benoemd. Deze extra wethouder wordt nodig geacht om de uitdagingen waar de gemeente Bladel de komend jaren voor staat, goed aan te kunnen.

Griffie
Actualisatie lonen o.b.v. vastgestelde kaderstelling (zie R22.006.02).

Verkiezingen
Via de algemene uitkering hebben we € 43.000,- extra compensatie ontvangen voor de Gemeenteraadsverkiezingen (zie paragraaf Covid-19) als gevolg van de coronamaatregelen. De extra kosten hangen onder meer samen met aanvullende kosten voor de inrichting van stemlokalen, voor het mogelijk moeten huren van alternatieve locaties die in de coronacrisis beter geschikt zijn om als stemlokaal in te richten, voor toegankelijkheid van die locaties en voor de aanvullende werkzaamheden die gemeenten moeten doen ter voorbereiding van de verkiezingen. Omdat we in onze begroting al voor een belangrijk deel budgetten voor de Gemeenteraadsverkiezingen geraamd hebben zonderen wij vooralsnog € 12.000,- extra af om eventuele additionele kosten hiermee op te kunnen vangen. Na de afwikkeling van de definitieve kosten zullen deze ramingen bij de najaarsnota 2022 worden bijgesteld.

Kempische ontwikkelstrategie
In 2021 hebben de gemeenten Bergeijk, Eersel, Reusel-De Mierden en Bladel gezamenlijk een ontwikkelstrategie gepresenteerd voor MRE en de provincie. Deze presentatie van de Kempenregio moet er mede voor zorgen dat onderdelen van een investeringsprogramma in onze regio terecht komen. Voor de professionele voorbereiding en uitvoering van de presentatie is een bureau ingehuurd. De kosten werden door de deelnemende gemeenten gedeeld. Na de presentatie is een vervolgtraject nodig voor de uitvoering. Ook hiervoor wordt gezamenlijk ondersteuning ingehuurd voor een bedrag van circa € 34.000,-. Het aandeel van Bladel in deze kosten bedraagt circa € 9.000,-.

Strategische Agenda
In de raadsvergadering van december 2021 is het document 'Richting door de raden' vastgesteld als richtsnoer om als gemeenteraden van Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden samen op te trekken om invulling te geven aan de Strategische Kempenagenda en is besloten om vanaf 2022 structureel € 15.000,- in de begroting op te nemen voor de organisatie van de samenwerking.

Agrarische en overige grondzaken
De opbrengst grondverkoop stijgt in 2022 als gevolg van in 2021 gesloten overeenkomsten met betrekking tot verkoop van percelen openbaar groen die echter pas in 2022 notarieel getransporteerd zullen worden. Daarnaast wordt met ingang van 2022 een structureel hogere opbrengst voorzien wegens pachten op basis van een door Gloudemans Rentmeesters uitgevoerde actualisatie van de pachtopbrengsten voor de reguliere en geliberaliseerde pachtgronden in eigendom van de gemeente Bladel.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
lonen en sociale lasten raad / college (loonmutatie)	s	2	-16	-16	-16	-16
lonen en sociale lasten 4e wethouder	s	-65	-105	-105	-105	-105
cursussen / doorontwikkeling gemeenteraad	i	-13				
voorziening wethouderspensioenen	i	-20				
bijdrage MRE m.b.t. regionale opgaven / dorpsraden	s		-1	-1	-1	-1
lonen en sociale lasten en vervanging griffie	s	-3	-11	-11	-11	-11
huwelijken	s	-3				
verkiezingen (coronamaatregelen)	s	-12				
projectkosten vervolg Ontwikkelstrategie de Kempen	i	-9				
projectkosten organisatie Strategische Agenda	s	-15	-15	-15	-15	-15
opbrengst pacht van gemeente-eigendommen	s	4	4	4	4	4
opbrengst grondverkopen (minus verkoopkosten)	i	80				
mutaties bestuur		**-54**	**-144**	**-144**	**-144**	**-144**

(- = nadeel en + = voordeel)

Bijstelling reserves

Toelichting bijstelling reserves

Algemene reserve

In deze perspectiefnota hebben we tot een bedrag van € 150.000,- kosten geraamd voor het tijdelijk, in afwachting van meer definitieve maatregelen, kunnen huisvesten van Oekraïners. De lasten hiervan dekken we ten laste van de algemene reserve. Daarnaast gaan we er van uit dat de gebouwen Het Palet, Den Tref en Den Herd in 2022 resp. 2023 gesloopt worden. We zijn voornemens, nadat "MFA Hart van Hapert" opgeleverd is in september 2022, meteen de bestaande gebouwen van Het Palet en Den Tref te slopen ter voorkoming van vandalisme. In het beschikbaar gesteld krediet voor MFA Hapert is voor Het Palet reeds € 65.000,- geraamd (raming 2019). Vaak zijn de sloopkosten ook afhankelijk van de herbruikbaarheid van de te slopen materialen. Tegenwoordig gaan we steeds meer toe naar een circulaire stroom. We hanteren voor de sloopkosten vooralsnog een eenheidsprijs van € 120,- per m2. Daarom houden we rekening met extra sloopkosten voor Het Palet van € 229.000,- en voor Den Tref met € 264.000,-. De sloopkosten voor deze panden moeten t.z.t. nog aanbesteed worden. We gaan er ook van uit dat het gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel ultimo 2023 opgeleverd kan worden. De sloopkosten van Den Herd zullen we opnemen in de perspectiefnota 2023. Omdat de panden Den Tref en Den Herd nog met boekwaarden op de balans staan van resp. € 83.000,- en € 59.000,- moeten ze alsnog vervroegd afgewaardeerd worden.

Deze afwaarderingen en sloopkosten dekken we ten laste van de algemene reserve. Op basis van de conceptjaarstukken 2021 van het KBP wordt een winstuitkering ontvangen welke toegevoegd wordt aan de algemene reserve. T.z.t. kunnen op basis van integrale afwegingen hiervoor eventuele bestedingsvoorstellen gedaan worden. Ook de extra subsidie van duurzame energie particulieren en de afwaardering van de voorbereidingskosten van het plan Egyptische Poort dekken we ten laste van de algemene reserve.

Dekkingsreserve kapitaallasten investeringen

Actualisatie reserve op basis van het geactualiseerde verloop van de onderliggende investeringen.

Algemene reserve grondexploitatie

De tussentijdse winstuitnames van de grondexploitaties zijn bijgesteld op basis van de geactualiseerde exploitatiebegrotingen (zie beleidsveld VHROSV). De winstuitnames worden toegevoegd aan de algemene reserve.

Reserve generatiepact

In het vastgestelde reserve- en voorzieningenbeleid is een reserve gevormd voor de dekking van de uitvoering van het generatiepact. Hiermee wordt duurzame inzetbaarheid van oudere ambtenaren en nieuwe instroom van jongeren in de ambtelijke organisatie bevordert. Ultimo 2026 vervalt de aanwending.

Reserve generatiepact / verbetering kwaliteit buitengebied

Daarnaast worden de reserve generatiepact en verbetering kwaliteit buitengebied geactualiseerd op basis van de onderliggende verplichtingen.

De bijstelling van de reserves heeft samengevat het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
algemene reserve: opvang Oekraïners	i	150				
algemene reserve: afw. boekwaarde Den Herd / Den Tref a.g.v sloop	i	83	59			
algemene reserve: sloopkosten Het Palet / Den Tref	i	493				
algemene reserve: winstuitkering KBP	i	-925				
algemene reserve: afwaardering Egyptische Poort	i	492				
algemene reserve: dekking duurzame energie particulieren	i		250	250	250	
dekkingsreserve kapitaallasten investeringen	s	-35	-25	-28	-36	-116
reserve grondexploitatie: winstuitnames	i	-13	96	-25	85	85
reserve generatiepact	i					-21
reserve verbetering kwaliteit buitengebied	i	-501	330			
mutaties reserves		**-256**	**710**	**197**	**299**	**-52**

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

- Strategische Kempenagenda

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming 2023	2024	2025	2026
Lasten							
bestuur en ondersteuning	-1.758 n	-164 n	-1.922 n	-148 n	-148 n	-148 n	-148 n
beheer overige gebouwen en gronden	-98 n		-98 n				
Totaal lasten	-1.856 n	-164 n	-2.020 n	-148 n	-148 n	-148 n	-148 n
Baten							
bestuur en ondersteuning	306 v	26 v	332 v				
beheer overige gebouwen en gronden	193 v	85 v	278 v	4 v	4 v	4 v	4 v
Totaal baten	499 v	111 v	610 v	4 v	4 v	4 v	4 v
Geraamd saldo van baten en lasten	-1.357 n	-53 n	-1.410 n	-144 n	-144 n	-144 n	-144 n
beoogde storting in reserves	-717 n	-707 n	-1.424 n	-256 n	-47 n	65 v	75 v
beoogde onttrekking aan reserves	3.030 v	452 v	3.482 v	965 v	244 v	234 v	-127 n
Geraamd resultaat	956 v	-308 n	648 v	565 v	53 v	155 v	-196 n

(- = nadeel en + = voordeel)

Overhead en ondersteuning organisatie

Algemeen

Bedrijfsvoering is ondersteunend – niet ondergeschikt - en faciliterend aan ontwikkelingen (uitvoering van speerpunten) in de organisatie. Daarnaast is er een aantal speerpunten waarbij de bedrijfsvoering zelf een leidende rol heeft. Waarvan een deel al eerder in gang is gezet.

Enerzijds vraagt de uitvoering van speerpunten om flexibiliteit en maatwerk, anderzijds vragen ze om consistentie en beheersbaarheid / controleerbaarheid. Voor een goede bedrijfsvoering dienen al deze aspecten in een goede balans met elkaar te staan. Om deze balans te behouden, dient continu tussen bestuur en ambtelijke organisatie een open gelijkwaardige dialoog van afstemming / invulling / timing / bijstelling van alle ambities (wettelijke verplichtingen, gemeentelijke speerpunten, maatschappelijk ontwikkelingen etc.) plaats te vinden.

Meerjarenprogramma

Renovatie liftinstallatie gemeentehuis
De liftinstallatie in het nieuwbouwgedeelte van het gemeentehuis (plaatsing 2000) dient in 2022 gerenoveerd te worden. Naast het aanpassen van de liftkooibekledingen zullen ook extra paslezers geplaatst worden. De kosten voor deze levensduur verlengende maatregelen worden geraamd op € 43.000,-. Wij stellen voor om voor de renovatie van de liftinstallatie hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 43.000,-. De lasten hiervan zijn reeds verdisconteerd bij de geactualiseerde kapitaallasten (zie algemene dekkingsmiddelen).

De mutaties vanuit het meerjarenprogramma hebben pro saldo het navolgende verloop:

A/B	omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	investeringen					budgettaire lasten / baten				
		2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026
A	renovatie liftinstallatie gemeentehuis	-43									
	totaal lasten overhead	-43									

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten
Bedrijfsvoering
Actualisatie lonen o.b.v. vastgestelde kaderstelling (zie R22.006.02). Daarnaast stijgen de lasten voor inhuur van personeel in 2022. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door extra inhuur wegens ziektegevallen en vervanging wegens zwangerschapsverlof van medewerksters. Als werkgever in de sector overheid dragen we het eigen risico voor de WW-uitkering van een ex-medewerker.

Aanpak overlast jeugd
We zien een toename in overlast van een specifiek groep jeugd. Dit heeft inmiddels zo'n serieuze vormen aangenomen, dat er een meer professionele aanpak nodig is, om deze jeugd op het rechte pad te houden en te krijgen. Met deze middelen kunnen wij enerzijds een jeugdcoach aanstellen vanuit een welzijnsorganisatie en anderzijds professionele hulp inhuren met expertise in deze problematiek. Momenteel zien we dat de jeugdcoach veel tijd kwijt is aan de specifieke overlastgroep, maar de jeugdcoach is er voor alle jeugd in onze gemeente, niet alleen voor een specifieke groep. Om continuïteit te borgen richting alle jeugd, denken we dat het beter is deze in te huren via een welzijnsorganisatie, die hem ook aanstuurt. Daar heeft hij een netwerk van jeugdcoach collega's in de eigen organisatie, zodat afstemming, uitwisselen van ervaringen en ideeën makkelijker verloopt. Voor de specifiek groep jeugd huren we professionele hulp in met ervaring met deze zwaardere problematiek. De kosten verrekenen we t.z.t. met de betreffende beleidsvelden.

Per 1 januari 2022 ontvangen werknemer(ster)s conform de nieuwe CAO een thuiswerkvergoeding. Daarnaast wordt de onbelaste reiskostenvergoeding tussen woning en de werkplek verhoogd van € 0,12 naar € 0,19 per kilometer, hetgeen leidt tot een toename van de reiskostenvergoeding woon-werkverkeer. Werknemer(ster)s mogen op één werkdag overigens niet beide vergoedingen ontvangen, dit is fiscaal niet toegestaan.

Op kantoor hebben werknemers altijd een werkplek die voldoet aan de Arbo vereisten. De corona pandemie heeft ons gedwongen om thuis te werken, daarvan hebben we ook de voordelen ervaren. Werknemers hebben, ook nu het weer mogelijk is op kantoor te werken, nog steeds de behoefte om afwisselend thuis te werken. Dit kon al met de huidige uitvoeringsrichtlijnen verlof- en werktijden van de gemeente Bladel, maar ook thuis is het belangrijk dat werknemers op een verantwoorde manier kunnen werken. Een goede werkhouding is namelijk essentieel voor de gezondheid én vitaliteit van werknemers. Volgens de Arbowet is de werkgever verantwoordelijk voor een veilige (en gezonde) werkplek, dit wordt ook wel de zorgplicht genoemd. Dat geldt zowel voor de reguliere werkplek als voor de thuiswerkplek. De gemeente Bladel heeft er dan ook voor gezorgd dat iedere werknemer een goed ingerichte werkplek op kantoor heeft. Vanuit de zorgplicht is het daarnaast wenselijk om de werknemers al dan niet gedeeltelijk te faciliteren in Arbovoorzieningen voor de thuiswerkplek. Dit gebeurt nu al met een tijdelijke bruikleenregeling waarmee werknemers een bureau, bureaustoel of beeldscherm konden lenen. Voor de lange termijn is het echter goed om dit structureel te organiseren.

We gaan er vanuit dat het KBP per 31 december 2022 geliquideerd kan worden, omdat nagenoeg alle gronden verkocht danwel in optie gegeven zijn. Dit betekent dat de dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente Bladel en KBP (ICT, financiële administratie, interne controle en archief) beëindigd zal worden. Voorts inflatoire aanpassing bijdrage aan Bizob.

Voorlichting
Het digitaal inwonerspanel zal worden gecontinueerd voor de jaren 2022 t/m 2024. Hierdoor kunnen inwoners hun mening blijven geven over verschillende onderwerpen. Op basis hiervan kunnen ambtenaren vraag gestuurd beleid maken of aanpassen. Daarnaast stijgen de advertentiekosten in 2022 als gevolg van de fors gestegen papierkosten en daarmee de prijs per pagina in de PC55.

Gemeentehuis
Voor 2022 wordt een budget geraamd voor aanpassingen met betrekking tot de kamers van de wethouders en het vervangen van de lamellen in het oudbouwgedeelte van het gemeentehuis. Voor aanvullende aanpassingen van diverse vergaderruimten wordt ook voor 2023 een aanvullend budget nodig geacht. De exploitatielasten van het gemeentehuis dalen daarnaast a.g.v. doorberekende energiekosten van de vleugel aan de Rabobank.

Kempensamenwerking (SK)
We werken met de overige Kempengemeenten samen op verschillende beleidsterreinen. De werkzaamheden van de afdelingen Maatschappelijke Dienstverlening (MD) en Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) hebben directe relatie met externe klanten. Deze samenwerkingsonderdelen zijn als directe kosten toegerekend aan de verschillende beleidsvelden, omdat ze volledig gericht zijn op de externe klant. De werkzaamheden van P&O en het SSC hangen daarentegen meer samen met de ondersteuning van de medewerker(ster)s in het primaire proces. Deze kosten verantwoorden we daarom onder de noemer “overhead”.

De kosten van deze samenwerkingsonderdelen zijn gebaseerd op de ontwerpbegroting 2023 van de SK. De aanzienlijke kostenstijging wordt enerzijds veroorzaakt door de doorwerking van reguliere loon- en prijsontwikkelingen en anderzijds door ons aandeel in een aantal noodzakelijke nieuwe ICT-voorzieningen (o.a. formatie-uitbreidingen, ICT-faciliteiten gemeenteraad e.d.). Daarnaast wordt, analoog aan de Bladelse systematiek, incidentele onderuitputting van kapitaallasten geraamd als gevolg van de methode van afschrijven van activa. Wij hebben besloten om een zienswijze aan uw raad voor te leggen over de ontwerpbegroting 2023 van de SK. De ontwerpbegroting laat immers buitenproportionele kostenstijgingen zien (zie ook Sociaal domein en VHROSV). De begroting wordt maar liefst met 15% opgehoogd. In deze ontwerpbegroting is er ook voor gekozen om geen rekening te houden met de financiële gevolgen van de implementatie voor Opnieuw Verbinden (er worden formatie-uitbreidingen opgenomen). Later dit jaar worden dan plannen uitgewerkt om de financiële gevolgen van Opnieuw Verbinden nader te duiden, waaraan dan een begrotingswijziging gekoppeld zal worden. Een omgekeerde weg onzes inziens. Dit betekent in ieder geval dat de ontwerpbegroting zoals die nu voorligt op dit moment geen juist financieel beeld geeft van de feitelijke financiële gevolgen voor onze gemeente (maar ook niet voor de andere deelnemende gemeenten). De SK heeft 2021 afgesloten met een nadelig exploitatieresultaat. Ons aandeel in het resultaat wordt verrekend met de SK.

De formatie voor CJG+ is uitgebreid om hiermee de druk op de dienstverlening op te vangen. De formatie biedt dan voldoende ruimte om de dienstverlening volgens de visie "dichtbij, in samenhang en effectief" uit te voeren. Omdat er door de extra inzet meer ruimte komt om gezinnen te begeleiden vanuit CJG+ zelf heeft dit geleid dat de specialistische jeugdhulp afneemt (zie sociaal domein).

Voorziening onderhoud gebouwen / onderhoudscontracten
Ten behoeve van de bekostiging van het toekomstig groot onderhoud van de gemeentelijke gebouwen is het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) geactualiseerd en zijn en alle onderhoudskosten in verband met de fors gestegen loon- en materiaalkosten met 10% geïndexeerd naar het prijspeil 1 januari 2022. Daarbij zijn tevens de ramingen voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen de restantbudgetten 2021 voor het reguliere onderhoudsprogramma geëvalueerd en qua uitvoering gefaseerd in het werkprogramma 2022-2031.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
lonen bijstelling loonmutatie ambtelijke organisatie	s	84	-48	-48	-48	-48
inhuur jeugdcoach	s	-22	-65	-65	-65	-65
projecten overlastgevende jeugdgroep	i	-103	-185	-185	-185	
inhuur wegens ziekte e.d.	i	-87				
WW-uitkering ex-medewerker / verzekeringspremie WGA	s	-17				
thuiswerkvergoeding	i	-6				
reis- en verblijfkosten	s	-79	-79	-79	-79	-79
Budget inrichting thuiswerkplek	i	-75				
Budget inrichting thuiswerkplek	s		-5	-5	-5	-5
dienstverlening KBP	i		-41			
voorlichting	s	-10	-4	-3	2	2
Bizob / RHCe indexering	s	-2	-4	-4	-4	-4
terugontvangst energiekosten Rabobank	s	5	7	7	7	7
gemeentehuis: diverse aanpassingen	s	-27	-6			
bijdrage SK afrekening 2021	i	-56				
bijdrage Samenwerking Kempengemeenten	i	17	-35	-21	-21	-8
bijdrage Samenwerking Kempengemeenten	s	-111	-102	-120	-128	-116
diverse onderhoudscontracten	s	-8	14	14	10	8
voorziening onderhoud gebouwen	s	1	1	1	1	1
overige kleine afwijkingen	s	-3	-5	-4	-4	-3
mutaties overhead		**-499**	**-557**	**-512**	**-519**	**-310**

(- = nadeel en + = voordeel)

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming			
				2023	2024	2025	2026
Lasten							
overhead	-6.043 n	-509 n	-6.552 n	-526 n	-522 n	-529 n	-320 n
Totaal lasten	-6.043 n	-509 n	-6.552 n	-526 n	-522 n	-529 n	-320 n
Baten							
overhead	225 v	10 v	235 v	-31 n	10 v	10 v	10 v
Totaal baten	225 v	10 v	235 v	-31 n	10 v	10 v	10 v
Geraamd saldo van baten en lasten	-5.818 n	-499 n	-6.317 n	-557 n	-512 n	-519 n	-310 n

(- = nadeel en + = voordeel)

Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien

Algemeen

Gemeente Bladel voert een solide financieel beleid. We doen geen uitgaven die we niet kunnen betalen en kiezen voor goede lange termijn investeringen. Door realistisch te begroten en regelmatig te rapporteren, houden we grip op onze financiën. We spannen ons in om de gemeentelijke lasten voor onze inwoners op een laag niveau te houden.

Meerjarenprogramma

Herijking van het gemeentefonds
De uitkering uit het gemeentefonds is een bepalende factor in de lokale financiën. Een belangrijk onderdeel van de herziening van de financiële verhoudingen is de herijking van het gemeentefonds. Eind 2021 hebben wij kennis genomen van de nogmaals bijgestelde herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds. Het bijgesteld nadelig herverdeeleffect voor de gemeente Bladel bedraagt thans € 41,- per inwoner. Dat is ca € 8,- per inwoner minder nadelig dan waar we in de meerjarenraming rekening mee hebben gehouden (was € 49,-). Onderdeel van het aangepaste verdeelvoorstel was om de herverdeeleffecten te beperken tot maximaal € 60,- per inwoner met een ingroeipad van 4 jaar (4 x € 15,- per inwoner), zowel bij voordeel- als nadeelgemeenten met een negatieve dan wel positieve suppletie.

In raadsmededeling R21.180 (decembercirculaire 2021) hebben wij uw raad geïnformeerd over de onzekerheid van de invoering van de nieuwe verdeling van het gemeentefonds. De Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) heeft namelijk eind 2021 een advies uitgebracht over het voorstel van de nieuwe verdeling van het gemeentefonds. De optiek van de ROB is dat het nieuwe verdeelmodel een verbetering inhoudt, maar nog niet voldoende. Het voorstel vertoont patronen die niet uitlegbaar zijn, bevat keuzes die meer bestuurlijke verantwoording behoeven en het model moet beter rekening houden met de draagkracht van gemeenten. Op basis van dit standpunt heeft de ROB een aantal aanbevelingen opgesteld, zoals nader onderzoek naar bepaalde maatstaven van de algemene uitkering. Vervolgens heeft de VNG de Minister van BZK geadviseerd om volledig aan de randvoorwaarden van de ROB te voldoen alvorens tot invoering van het nieuwe verdeelmodel over te gaan. De huidige stand van zaken is dat nog niet aan alle randvoorwaarden van de ROB is voldaan. Dit jaar worden nog onderzoeken opgestart en naar verwachting zijn de uitkomsten daarvan op zijn vroegst voorjaar 2023 bekend. Ondanks dat nog niet aan alle randvoorwaarden van de ROB is voldaan, kondigt de Minister van BZK in de Maartbrief van 6 april 2022 aan dat het nieuwe verdeelmodel in zal gaan op 1 januari 2023. Aanleiding is dat het nieuwe model een verbetering is ten opzichte van huidige model, ook al is het nog niet voldoende verbeterd. Aangezien nog niet aan de adviezen van de ROB en de VNG is voldaan heeft de Minister van BZK besloten het ingroeipad het eerste jaar niet op maximaal € 15,- per inwoner te zetten, maar op maximaal € 7,50 per inwoner. Ook wordt het ingroeipad beperkt tot 3 jaar. Het ingroeipad in 2024 en 2025 is maximaal € 15,- per inwoner. Dat betekent een beperking van het herverdeeleffect tot maximaal € 37,50 in 2025. In de bestaande raming is uitgegaan van een ingroeipad van 4 x € 15,- met een maximum van € 49,- per inwoner in 2026. De invoering van het nieuwe model zal tijdig geëvalueerd worden en aan de hand van deze evaluatie zal worden besloten over het traject 2026 en verder. De bijgestelde gevolgen hebben wij verwerkt in de perspectiefnota. Deze herijking is door het kabinet geplaatst in een breder perspectief van financiële en bestuurlijke verhoudingen en de financiële positie van gemeenten. Naast de verdeling en de omvang van het gemeentefonds zijn ook de nog lopende gesprekken met gemeenten over onder andere de toereikendheid van de financiering van de jeugdzorg daarbij van belang. Dat geldt ook voor de verruiming en modernisering van het gemeentelijk belastinggebied en de evaluatie van de normeringssystematiek. Maar ook op het gebied van klimaat liggen, ook voor gemeenten, grote opgaven met een fiks prijskaartje. Dat geldt eveneens voor de opschalingskorting. Die is nu bevroren, maar de verwachting is dat afschaffing t.z.t. (in 2026) eveneens op de onderhandelingstafel van een volgend kabinet zal komen te liggen. Daarover moet het volgende kabinet besluiten.

De besluitvorming over de invoering van de nieuwe verdeling is aan het kabinet. Wij hopen dat in de komende meicirculaire duidelijkheid wordt gegeven over de herijking van het gemeentefonds en verruiming van de omvang van het gemeentefonds. De gevolgen van de herijking blijven dus nog steeds als een onzekerheid boven het hoofd hangen.

Aanpassing rentepercentage
Op basis van de financiële kaderstelling (R22.006.02) houden we - in geval van consolidatie - rekening met een

percentage voor de kapitaalmarktrente van 0,75%. In de begroting 2022 waren we nog uitgegaan van een percentage van 1,00%. Deze aanpassing brengt voor het meerjarenprogramma lagere rentelasten met zich.

Onderuitputting kapitaallasten
Onderuitputting heeft betrekking op de mutaties als gevolg van het administratief doortrekken van investeringen naar 2026 op basis van geldende kaderstelling, evenals de doorwerking van herprioriteringen van een aantal voorgenomen en nieuwe investeringen. Voor een totaal beeld wordt verwezen naar bijlage II. In dit overzicht wordt het meerjarenprogramma weergegeven na verwerking van de mutaties uit deze perspectiefnota.

De mutaties vanuit het meerjarenprogramma hebben pro saldo het navolgende verloop:

A/B	omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	investeringen					budgettaire lasten / baten				
		2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026
A	algemene uitkering: stelpost herverdeling gemeentefonds							158	158	156	151
A	actualisatie rente (0,75% ipv 1,0%)						8	22	34	49	54
A	onderuitputting kapitaallasten						-17	320		-23	-71
	totaal lasten algemene dekkingsmiddelen						**-9**	**500**	**192**	**182**	**134**

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten
Actualisatie rente / afschrijving
Betreft actualisatie van de kapitaallasten van de geactualiseerde en bijgestelde investeringen.

Vennootschapsbelasting
Op basis van een voorlopige aanslag Vpb houden we rekening met een hogere Vpb-last van € 197.000,-.

Dividenduitkering BNG
De Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA) heeft besloten een winstuitkering te doen van 60% van de winst 2021. Dit is € 26.000,- lager dan waar we rekening mee hebben gehouden. BNG behoort overigens tot de meest kredietwaardige banken ter wereld (de huidige ratings zijn AAA), zodat BNG financiering kan aantrekken tegen scherpe tarieven. BNG is ook onze huisbankier.

Opbrengsten OZB
In 2022 kunnen we rekening houden met een hogere belastingopbrengst van eigenaren en gebruikers van woningen en niet-woningen van circa € 164.000,-. Deze structureel hogere opbrengst wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere leegstand van de niet-woningen in combinatie met hogere waardestijgingen per waarde peildatum 1 januari 2021. De waardestijgingen (inclusief de areaaluitbreidingen) waren voor de woningen gemiddeld 13,60% en voor de niet-woningen gemiddeld 6,20%. Bij de vaststelling van de OZB-tarieven 2022 waren wij nog op basis van informatie van de Waarderingskamer uitgegaan van een waardestijging van 10,0% voor woningen en 0,0% voor de niet-woningen. De hogere waardestijgingen moeten overigens in samenhang met de negatieve inkomensmaatstaven van de algemene uitkering bezien worden (zie hierna). Naast deze hogere autonome extra opbrengst wordt de opbrengst onroerende zaakbelastingen vanaf 2023, op basis van de vastgestelde financiële kaderstelling (zie R22.006.02) met een (nagecalculeerd) inflatiecorrectie van 4,60% verhoogd. Daarnaast wordt de opbrengst geactualiseerd als gevolg van de doorwerking van de hogere WOZ-waarden (als gevolg van bijgestelde planning) voor meer nieuw- en verbouw van woningen en niet-woningen voor de jaren 2023 tot en met 2026.

Algemene uitkering
De algemene uitkering uit het gemeentefonds is de grootste inkomstenbron van de gemeente. Het geld dat via de algemene uitkering wordt ontvangen is vrij inzetbaar. De algemene uitkering wordt door het rijk op grond van bepaalde verdeelsleutels toegerekend aan de gemeenten. De algemene uitkering is doorgerekend op basis van de bijgestelde uitgangspunten met betrekking tot woningbouw, WOZ-waarden, inwonersaantallen, uitkeringsgerechtigden enz. Dit leidt tot hogere geprognosticeerde uitkeringen. Bij de financiële kaderstelling (zie

R22.006.02) is rekening gehouden met een aanzienlijke toename van inwoners en woningen. Zoals hiervoor aangegeven is er sprake van hogere waardestijgingen per waarde peildatum 1 januari 2021. Deze hogere waardestijging leidt echter ook tot een hogere korting op de algemene uitkering middels de doorwerking van de negatieve inkomstenmaatstaven. Daarnaast wordt de uitkering uit het gemeentefonds aangepast op basis van de decembercirculaire 2021 (zie R21.180). Op basis van uw raadsbesluit van 10 februari 2022 (zie R21.176) ontvangen we via de algemene uitkering een vergoeding in het kader van de bommenregeling. De kosten hiervan zijn reeds in 2021 gemaakt en verantwoord.

Op 10 januari jl. heeft het kabinet de Startnota aan de Tweede Kamer aangeboden met daarin de financiële vertaling van de afspraken uit het coalitieakkoord. Met het oog op de begrotingsvoorbereiding en de coalitiebesprekingen in de gemeenten wordt in de brief van 6 april 2022 een eerste beeld geschetst van de financiële gevolgen voor individuele gemeenten. De financiële gevolgen bestaan uit het accres en de opschalingskorting op basis van de stand van het coalitieakkoord. De Maartbrief laat aanzienlijke voordelen zien (zie RM22.022). De financiële gevolgen hiervan hebben we integraal verwerkt in deze perspectiefnota. De definitieve uitkering uit het gemeentefonds wordt overigens bij de komende meicirculaire 2022 geactualiseerd. Nadat wij de meicirculaire voor onze gemeente doorgerekend hebben zullen wij de financiële consequenties hiervan ter kennis brengen aan uw raad, zodat deze betrokken kunnen worden bij de besluitvorming over deze perspectiefnota.

Sinds 10 januari 2022 is er een nieuw kabinet. De plannen die dit kabinet heeft voor de komende jaren staan in het coalitieakkoord van VVD, CDA, D66 en ChristenUnie. Een akkoord met ambitieuze toekomstplannen. Dit coalitieakkoord verhoogt de overheidsuitgaven, onder meer aan klimaat en milieu, onderwijs, sociale zekerheid en defensie. Maar in het regeerakkoord is ook een korting opgenomen in het gemeentefonds van € 100 mln in 2024, € 500 mln voor 2025 en 2026 en vanaf 2027 en verder € 511 mln.

Op 15 februari jl is in de Eerste Kamer daartoe een motie ingediend en die is op 22 februari jl aangenomen. In de motie is opgenomen dat de arbitrage-uitspraak van de Commissie van Wijzen een goede basis biedt voor het toekomstige stelsel van jeugdzorg. De bezuiniging van het huidige kabinet oplopend tot € 511 miljoen op de jeugdzorg heeft geleid tot een breuk in het overleg over het toekomstige stelsel van jeugdzorg. Deze bezuiniging is ongewenst; kwetsbare jongeren hebben, indien nodig, recht op tijdige en kwalitatief goede jeugdzorg. In de motie wordt de regering verzocht om het overleg met de gemeenten te herstellen om zodoende tot een gewenste hervorming van het stelsel van jeugdzorg te komen, zonder dat dit belast wordt met de bezuiniging uit het coalitieakkoord, maar zodanig dat recht gedaan wordt aan alle conclusies en aanbevelingen van de Commissie van Wijzen.

De motie is aangenomen met alleen tegenstemmen van de coalitiepartijen (VVD, D66, CDA en ChristenUnie) en Forum voor Democratie. In deze motie wordt de regering verzocht uiterlijk 15 april 2022 de Kamer te informeren over hoe zij de aangenomen motie over de hervorming van de jeugdzorg wil uitvoeren. De staatssecretaris van VWS heeft op 15 april jl de Eerste Kamer hierover geïnformeerd. Komen tot verbeteringen in het jeugdstelsel om de jeugdzorg in de toekomst kwalitatief goed, effectief en beheersbaar te houden vindt het kabinet erg belangrijk. Het kabinet heeft dan ook aangegeven zeker aandacht te hebben voor het onderwerp waar de motie over gaat en zal dit onderwerp bespreken in het kader van de voorjaarsbesluitvorming. Omdat de Kamermeerderheid vóór gestemd heeft, zal het kabinet er waarschijnlijk niet aankomen om invulling te geven aan de motie. Het is nu aan het kabinet om hier invulling aan te geven. Aangenomen moties hebben immers politieke betekenis. Deze besluitvorming zal dan vertaald worden in de meicirculaire 2022.

Vanaf 2026 moet de algemene uitkering uit het gemeentefonds overigens met de nodige voorbehouden bezien worden, omdat de opschalingskorting vanaf 2026 weer in volle omvang terugkomt. Het perspectief vanaf 2026 kan/zal een positiever beeld kunnen geven dan weergegeven, door een andere bekostigingssystematiek, verruiming van het lokale belastinggebied en het definitief schrappen van de opschalingskorting. Een volgend kabinet moet hierover t.z.t. besluiten.

Stelpost lonen en prijzen / onvoorziene uitgaven
Wij hebben de post onvoorziene uitgaven eenmalig verlaagd met € 6.000,-. Met deze verlaging worden eenmalige exploitatie-uitgaven tot genoemd bedrag gedekt. Het restant van de post onvoorziene uitgaven bedraagt dan nog € 7.000,-, welke aangewend kan worden voor de dekking van eenmalige onvoorziene lasten in het tweede halfjaar 2022. Daarnaast kan de stelpost lonen en prijzen met de aangegeven bedragen verlaagd worden met de aangegeven bedragen, omdat diverse producten in deze perspectiefnota inflatoire aangepast zijn.

Om de dienstverlening in gemeente(n) daadwerkelijk en structureel te kunnen verbeteren is het van belang dat de dienstverlening plaatsvindt in een 'lerende uitvoeringspraktijk'. Gemeenten moeten kunnen leren van de fouten en knelpunten in hun uitvoeringspraktijk en kunnen leren van elkaar, zodat de gemeentelijke dienstverlening aan inwoners in kwetsbare posities continu kan worden verbeterd. Het is wenselijk dat er in elke gemeente ruimte is om het systeemleren in te richten. Het is ook belangrijk dat mensen dichtbij ondersteuning hebben om de weg te vinden en hun recht te kunnen halen bijvoorbeeld wanneer ze verdwalen tussen uitvoeringsinstanties. Om dit te kunnen organiseren ontvangen we hiervoor via de algemene uitkering extra middelen (zie R21.180). Deze middelen hebben we, in afwachting van nadere bestedingsvoorstellen, voorlopig middels een stelpost afgezonderd.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving / (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
actualisatie afschrijvingen, rente kort en lang geld	s	100	126	-160	-219	-194
vennootschapsbelasting	s	-197				
dividenduitkering BNG 2021	s	-26				
onroerende zaakbelastingen: indexering tarieven	s	164	407	501	506	540
algemene uitkering actualisatie accressen en maatstaven	s	-339	32	156	256	742
algemene uitkering actualisatie accressen en maatstaven dec.circ.	s	252	172	170	173	173
algemene uitkering: actualisatie obv coalitieakkoord cfm Maartbrief	s		1.124	1.913	2.266	602
algemene uitkering: actualisatie energietoeslag	i	435				
algemene uitkering: bommenregeling	s	71				
algemene uitkering:compensatiepakket coronamaatregelen	s	43				
stelpost onvoorziene uitgaven	s	6				
systeemleren / rechtsbeschermingssysteem	s	-26	-28	-28	-28	-28
stelpost loon- en prijsmutaties: algemene uitkering	s	264	166	140	142	150
mutaties algemene dekkingsmiddelen		**747**	**1.999**	**2.692**	**3.096**	**1.985**

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

Nota verlenen van garanties en verstrekken van geldleningen 2019
Nota risicomanagement en weerstandsvermogen 2006
Nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa 2021
Nota reserves en voorzieningen 2021
Financiële verordening gemeente Bladel 2021

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht "Wat het mag kosten?"

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming 2023	2024	2025	2026
Lasten							
algemene dekkingsmiddelen	-636 n	73 v	-563 n	546 v	-73 n	-137 n	-120 n
Totaal lasten	-636 n	73 v	-563 n	546 v	-73 n	-137 n	-120 n
Baten							
algemene dekkingsmiddelen	40.879 v	666 v	41.545 v	1.952 v	2.957 v	3.415 v	2.239 v
Totaal baten	40.879 v	666 v	41.545 v	1.952 v	2.957 v	3.415 v	2.239 v
Geraamd saldo van baten en lasten	40.243 v	739 v	40.982 v	2.498 v	2.884 v	3.278 v	2.119 v

(- = nadeel en + = voordeel)

Veiligheid

Maatschappelijk effect

De gemeente Bladel streeft naar een samenleving waar mensen veilig kunnen wonen, werken en recreëren. De gemeente vervult hierbij een regierol en geeft op een integrale wijze vorm aan veiligheid en is daarbij een betrouwbare partner voor andere disciplines binnen het integrale veiligheidsbeleid. Haar regisserende rol in het lokale integrale veiligheidsbeleid wordt op een doelmatige wijze vormgegeven door uitvoering te geven aan het Integrale Veiligheidsplan De Kempen (IPV) 2019-2022. Het welslagen van het veiligheidsbeleid is onlosmakelijk verbonden met een gedegen, consequente integrale handhaving. Daarnaast is de ambtelijke organisatie voorbereid op incidenten die zich voor kunnen doen binnen de gemeentegrenzen. Veiligheid is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, politie, Openbaar Ministerie, Veiligheidsregio, maatschappelijke organisaties, ondernemers en de inwoners van Bladel.

Het lokaal veiligheidsbeleid moet leiden tot een vergroting van de objectieve en subjectieve veiligheid en daarmee van de leefbaarheid, alsmede tot een verkleining van de veiligheidsrisico's in de gemeente Bladel.

Meerjarenprogramma

Niet toepassing.

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten

Brandweer en rampenbestrijding
Op basis van de ontwerpbegroting 2023 van de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, waarin opgenomen een reguliere indexering van 2,04%, stijgt de gemeentelijke bijdrage voor Bladel in 2023 en 2024 met ca € 60.000,- en voor de jaren 2025 en 2026 met een bedrag van ca € 42.000,-.

Veiligheid en lokale orde
We hebben besloten de bestaande dienstverlening door FeDa Security Solutions op het gebied van veiligheid, toezicht en handhaving te continueren voor 8 uur per week voor de periode van 1 juli 2022 tot en met 31 december 2023.
Daarnaast houden we rekening met diverse kosten in het kader van te treffen beschermende maatregelen.

Gevolgen coronacrisis
Van het ministerie van Justitie en Veiligheid is voor 2022 een bijdrage ontvangen van € 78.000,- in het kader van de ondersteuning van de naleving van de CBT controle. Deze bijdrage zal gericht worden ingezet voor de inhuur van extra toezichthouders op diverse terreinen.

Voorziening onderhoud gebouwen / onderhoudscontracten
Ten behoeve van de bekostiging van het toekomstig groot onderhoud van de gemeentelijke gebouwen is het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) geactualiseerd en zijn alle onderhoudskosten in verband met de fors gestegen loon- en materiaalkosten met 10% geïndexeerd naar het prijspeil 1 januari 2022. Daarbij zijn tevens de ramingen voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen de restantbudgetten 2021 voor het reguliere onderhoudsprogramma geëvalueerd en qua uitvoering gefaseerd in het werkprogramma 2022-2031.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
bijdrage Veiligheidsregio obv begroting 2023	s		-60	-61	-42	-42
beschermende maatregelen	s	-4	-4	-4	-4	-4
extra controle- / ondersteuningswerkzaamheden	i	-17	-33			
uitvoering naleving controle CBT	i	-78				
rijksbijdrage naleving controle CBT	i	78				
diverse onderhoudscontracten	s	-14	-2	-2	-5	-7
voorziening onderhoud gebouwen	s	-1	-1	-1	-1	-1
mutaties veiligheid		**-36**	**-100**	**-68**	**-52**	**-54**

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

Integraal Veiligheidsplan 2019-2022

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming			
				2023	2024	2025	2026
Lasten							
integrale veiligheid:							
preventie en vergunningverlening	-83 n		-83 n				
handhaving	-273 n	-98 n	-371 n	-36 n	-3 n	-3 n	-3 n
rampenbestrijding/crisisbeheersing	-1.403 n	-21 n	-1.424 n	-68 n	-69 n	-52 n	-54 n
Totaal lasten	-1.759 n	-119 n	-1.878 n	-104 n	-72 n	-55 n	-57 n
Baten							
integrale veiligheid:							
preventie en vergunningsverlening	15 v	1 v	16 v	1 v	1 v	1 v	1 v
handhaving		78 v	78 v				
rampenbestrijding/crisisbeheersing	74 v	2 v	76 v	2 v	2 v	2 v	2 v
Totaal baten	89 v	81 v	170 v	3 v	3 v	3 v	3 v
Geraamd saldo van baten en lasten	-1.670 n	-38 n	-1.708 n	-101 n	-69 n	-52 n	-54 n

(- = nadeel en + = voordeel)

Verkeer en vervoer

Maatschappelijk effect

Mensen en goederen verplaatsen verantwoord en veilig. De openbare ruimte is ingericht volgens de kernbegrippen veilig, heel en schoon, waardoor een prettige woonomgeving in stand wordt gehouden.

Meerjarenprogramma

Uitvoering Verkeersvisie Bladel 2022-2026
In 2021 is in samenwerking met Accent Adviseurs te Eindhoven een concept-Verkeersvisie 2035 opgesteld. Deze concept-visie is tot stand gekomen binnen een uitgebreid participatieproces. De concept-Verkeersvisie 2025 is in het 1e kwartaal 2022 vrijgegeven voor inspraak. Na de inspraakperiode worden de reacties verwerkt in een inspraakdocument en wordt het volledig dossier ter besluitvorming ingebracht. De planning is daarbij gericht op de commissiebehandeling in juni 2022 en de raadsbehandeling in juli 2022.

Met bovenstaande aanpak is de inzet op langere termijn uitgezet. Het lijkt nu dat er in 2022 en 2023 weinig gebeurt vanuit de Verkeersvisie 2035 maar dat is niet zo. In de Verkeersvisie 2035 staat ook de ombouw van de Oude Provincialeweg in Hapert opgenomen als project veilige infrastructuur (afwaarderen snelheidsregiem). Voor dit project zijn in het MIP voor de planjaren 2022 en 2023 al investeringsramingen opgenomen van resp. € 850.000,- en € 1.300.000,-. Vanuit de nu voorliggende Verkeersvisie 2035 wordt voorgesteld om middels deze perspectiefnota de volgende investeringsramingen op te nemen in het MIP 2022-2026:

- een jaarlijkse raming van € 130.000,- met ingang van het jaar 2022 voor het uitvoeren van kleinschalige infrastructurele verkeerskundige maatregelen en/of projecten;
- een jaarlijkse raming van € 1.300.000,- (stelpost) met ingang van het jaar 2024 ten behoeve van het uitvoeringsprogramma Verkeersvisie 2035
  Naast voornoemde investeringen worden in de Verkeersvisie 2035 de volgende jaarlijkse budgettaire exploitatielasten voorzien met ingang van het jaar 2022:
- een budget van € 10.000,- voor het uitvoeren van onderzoeken en gedragsprojecten;
- een budget van € 20.000,- voor geringe verkeerskundige aanpassingen, aanbrengen markeringen en aanschaf van verkeersborden;
- een budget van € 155.000,- voor de inhuur van personeel van derden ten behoeve van het tot uitvoer brengen van de regionale agenda's waarvoor een actieve inzet en deelname vanuit de gemeente Bladel wordt vereist. Van dit bedrag is € 85.000,- declarabel bij de regio (via gemeente Helmond) en een drietal deelnemende regiogemeenten (Reusel- de Mierden, Eersel en Bergeijk). Per saldo dient rekening gehouden te worden met een extra budgettaire last van € 70.000,- per jaar.

De regionale agenda's vloeien voort uit de Bereikbaarheidsagenda en is dus de belangrijkste pijler van deze nieuwe Verkeersvisie. Uiteindelijk heeft het de voorkeur, ook in het kader van de ontwikkelstrategie, deze regionale afstemming structureel te borgen. Wij stellen voor om voor de uitvoering van de Verkeersvisie 2022 hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 130.000,-.

Uitvoering herinrichting N284
Ter voorbereiding van de planvorming en uitvoering van de maatregelen in het kader van de herinrichting van de N284 is voor het jaar 2022 een krediet van € 300.000,- opgenomen in het MIP 2022-2026. Hiervan zal € 150.000,- worden toegevoegd aan het restantkrediet 2021 ad € 274.000,- voor de extra inhuur van externe capaciteit in 2022 en wordt € 150.000,- doorgeschoven naar 2023. Daarnaast worden investeringsramingen opnieuw geherprioriteerd. We verwachten dat de herinrichting N284 eerst vanaf 2026 en verder uitgevoerd zal kunnen worden. Dit betekent dat een deel van de te ramen investeringsramingen buiten de huidige planperiode vallen. Deze zullen in de perspectiefnota van het volgende jaar weer toegevoegd worden aan de dan geldende nieuwe planperiode. Voorgesteld wordt om voor 2022 een aanvullend voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- voor externe inhuur capaciteit.

Daarnaast zijn de in het meerjaren investeringsprogramma 2022-2025 opgenomen investeringsramingen voor de uitvoering van de herinrichting N284 op basis van de laatste ontwikkelingen geïndexeerd en als volgt gefaseerd over de uitvoeringsjaren 2022 tot en met 2027:

- 2022: € 150.000,-
- 2023: € 350.000,-
- 2024: € 300.000,-
- 2025 tot en met 2027: € 1.100.000,- per jaar.

In totaal stijgen de investeringen in deze periode met € 300.000,- tot € 4.100.000,-.

Gepland groot onderhoud wegen / openbare verlichting
De geplande investeringen moeten door de "sterk" stijgende prijzen van grondstoffen naar boven worden bijgesteld. Door onze adviseur Royal Haskoning DHV is een indexatiepercentage bepaald van 7,314% dat specifiek betrekking heeft op het areaal en type verharding van de gemeente Bladel. Voor openbare verlichting wordt een indexatiepercentage van 3,0% toegepast. Voor GGO wegen betreft het een extra investering van ca. € 102.000,- en voor de openbare verlichting ca. € 4.000,-. Op basis van het vigerende beleid worden de geplande investeringen voor 2026 toegevoegd aan de planperiode.

Verbindingsweg Hoeven 26
In 2020 is het voorkeursalternatief (VKA) voor de gemeenschappelijke aanpak van de N284 vastgesteld. De provincie Noord-Brabant heeft inmiddels een projectmanager voor de volgende fase (planstudie) aangesteld. De ambitie is eind 2021 een adviesbureau te selecteren dat het VKA verder gaat uitwerken. Naast het voorkeursalternatief zijn er een aantal flankerende projecten die samenhangen met de N284 maar niet binnen het project N284 vallen. De gemeente Bladel en Reusel-De Mierden dienen deze projecten zelf op te pakken. De aanleg van een nieuwe verbindingsweg tussen Bedrijventerrein De Sleutel en Kleine Hoeven (Reusel) is één van die projecten. Het besluit om deze weg te realiseren is genomen door beide gemeenteraden toen het VKA is vastgesteld en heeft als doel de bereikbaarheid van beide bedrijventerreinen te vergroten.

De gemeente Bladel heeft binnen het projectgebied ook de ambitie om de waterhuishouding van bedrijventerrein De Sleutel in dit gebied op te vangen en een bluswatervoorziening te realiseren.
Voor uitvoering van dit deelproject is grondverwerving, een bestemmingsplanwijziging en een samenwerking tussen beide gemeenten nodig om de nieuwe verbindingsweg tussen de N284 en de Kleine Hoeven/Hallenstraat te realiseren is een samenwerkingsovereenkomst gesloten met de gemeente Reusel-de Mierden. Omdat de verbindingsweg een gezamenlijk profijt heeft wordt voorgesteld om de kosten van voorbereiding, grondverwerving en aanleg 50/50% te verdelen. Na aanleg is gemeente Reusel-De Mierden verantwoordelijk voor beheer en onderhoud. De grond die noodzakelijk is voor de waterberging wordt logischerwijs aangekocht door gemeente Bladel.

De kosten voor de aanleg van de nieuwe verbindingsweg vanaf het kruispunt tot de Hallenstraat worden geraamd op € 540.000,-. Dit bedrag is inclusief de grondverwerving en de civiele werkzaamheden. Beide gemeenten betalen 50%, voor Bladel komt dit dus neer op een bedrag van € 270.000,-. Wij stellen voor om hiervoor een krediet van € 270.000,- beschikbaar te stellen.

Herinrichting Hofplein Bladel
Woonstichting de Zaligheden is voornemens om het pand aan de Pius X-straat 3 om te vormen tot woongebouw. Om het plan van een goede parkeeroplossing te voorzien, hebben wij aan de Woonstichting gevaagd om een herinrichtingsvoorstel te doen voor het aanliggende Hofplein. Zo kan de parkeervraag voor het plan van de Woonstichting worden opgelost en tegelijkertijd het Hofplein worden opgewaardeerd. Er is een ontwerp gemaakt in dialoog met belanghebbenden en omwonenden. Daarnaast is het de bedoeling dat de sport- en spelfunctie van het plein behouden blijft en wordt versterkt. T.z.t. zullen wij hieraan een investeringsraming koppelen.

De mutaties vanuit het meerjarenprogramma hebben pro saldo het navolgende verloop:

A/B	omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	investeringen					budgettaire lasten / baten				
		2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026
A	uitvoering verkeersvisie Bladel 2022 - 2026	-130	-130	-1.430	-1.430	-1.430	-100	-104	-143	-182	-221
A	verbetering/ gepland groot onderhoud wegen 2022-2026		-102	-102	-102	-1.502		-3	-5	-8	-50
A	uitvoering herinrichting N284	-150									
B	uitvoering herinrichting N284	300	-150	700	1.100	-1.100	14	7	40	92	39
A	verbindingsweg Hoeven 26	-270									
B	vervanging openbare verlichting		-4	-4	-4	-121					-6
A	herinrichting Hofplein Bladel							-pm	-pm	-pm	-pm
	totaal lasten verkeer en vervoer	**-250**	**-386**	**-836**	**-436**	**-4.153**	**-86**	**-100**	**-108**	**-98**	**-238**

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten

Wegen, straten en pleinen

Actualisatie verrekening lonen o.b.v. vastgestelde kaderstelling (zie R22.006.02) en geactualiseerde tijdbesteding.

De lasten m.b.t. wegen, straten en pleinen stijgen daarnaast vanaf 2022 per saldo met € 8.000,-. Dit betreft met name hogere kosten voor werkzaamheden van KempenPlus. KempenPlus heeft haar tarieven geïndexeerd met 3,4%. Door onze adviseur is een indexatiepercentage bepaald van 7,314% dat specifiek betrekking heeft op het areaal en type verharding van de gemeente Bladel. De dotatie aan de voorziening onderhoud wegen is hierop inflatoire aangepast.

Gemeente Bladel is grondgebied gemeente van het KBP. Voor de overname van het beheer van de openbare ruimte moeten extra lasten geraamd worden, omdat deze niet meer, vanwege de beoogde liquidatie per 31 december 2022, via het KBP verricht worden. Deze extra kosten kunnen voor een deel opgevangen (in samenhang gezien worden) worden door de extra OZB-opbrengst van de gebouwen ter plaatse van het KBP.

In de stedenbouwkundige visie komen nieuwe bestemmingen voor die een andere dynamiek van verkeer en parkeren met zich mee brengt voor het centrum van Hapert. Om het bestemmingsplan goed te onderbouwen moeten potentiële knelpunten en mogelijke oplossingen in kaart gebracht zijn. Het MKB en GBOH hechten heel veel waarde aan een verkeerscirculatieplan en hebben dit onderwerp al meerdere malen in laten brengen in raadsvergaderingen. Daarbij geeft dit invulling aan de aangenomen motie 'verkeerscirculatieplan' (R21.106) dd. 4 november 2021.

Verkeersregelingen

De kosten met betrekking tot verkeersregelingen stijgen met ingang van 2022 incidenteel als gevolg van inhuur tijdelijke personeel. De gemeente Bladel is penvoerder / opdrachtgever voor de voorbereiding van projecten inzake verkeer en vervoer in de Kempenregio. Hiervoor zal in 2022 wederom een externe kracht worden ingehuurd voor een bedrag van circa € 110.000,-. Deze kosten zullen voor € 97.000,- worden doorberekend aan drie Kempengemeenten en het MRE.

Herontwikkeling Hapert

Na goedkeuring van de stedenbouwkundige visie van OD205 d.d. 8 juli 2021 (R21.062) is gestart met het voorbereiden van de herontwikkeling van de vrijkomende locaties Den Tref en Het Palet. In principe dienen deze projecten middelen op te leveren die reeds als dekking zijn opgenomen voor de ontwikkeling van de MFA. In de voorbereidingsfase worden echter nog kosten gemaakt die later verrekend worden in de grondexploitatie. De benodigde voorbereidingskosten worden geraamd op € 40.000,- en zijn met name bestemd voor het opstellen van een verkeerscirculatieplan, kosten vanuit de samenwerkingsovereenkomst met het Gezondheidscentrum Hapert en ondersteuning vanuit ODZOB en OD205 en overige noodzakelijke onderzoekskosten.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
lonen bijstelling loonmutatie ambtelijke organisatie	s	-34	-17	-17	-17	-17
onderhoud wegen e.d.	s	-8	-8	-8	-8	-8
voorziening onderhoud wegen: indexering	s	-31	-31	-31	-31	-32
overname beheer tweede fase KBP	s		-140	-140	-140	-140
verkeersregelingen / snelheidsmeter	s	-25				
voorbereiding projecten verkeer Kempenregio	i	-110				
voorbereiding projecten verkeer Kempenregio: terugontvangst	i	97				
herinrichting centrum Hapert onderzoek	i	-40				
mutaties verkeer en vervoer		**-151**	**-196**	**-196**	**-196**	**-197**

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

GVVP (Gemeentelijk verkeer en vervoerplan)

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming			
				2023	2024	2025	2026
Lasten							
infrastructuur:							
beheer (schoon)	-2.066 n	-166 n	-2.232 n	-295 n	-304 n	-294 n	-433 n
parkeren	-7 n		-7 n				
gedrag/gebruik infrastructuur:							
veiligheid	-265 n	19 v	-246 n	44 v	44 v	44 v	44 v
doorstroming	-186 n	-195 n	-381 n	-45 n	-45 n	-45 n	-45 n
openbaar vervoer	-51 n		-51 n				
Totaal lasten	-2.575 n	-342 n	-2.917 n	-296 n	-305 n	-295 n	-434 n
Baten							
infrastructuur:							
beheer (schoon)	70 v	8 v	78 v				
parkeren	4 v		4 v				
gedrag/gebruik infrastructuur:							
veiligheid	5 v		5 v				
doorstroming		97 v	97 v				
openbaar vervoer							
Totaal baten	79 v	105 v	184 v				
Geraamd saldo van baten en lasten	-2.496 n	-237 n	-2.733 n	-296 n	-305 n	-295 n	-434 n

(- = nadeel en + = voordeel)

Economie

Algemeen

Voldoende werkgelegenheid, een toekomstbestendig voorzieningenniveau en zo min mogelijk leegstand. Onderwijs, ondernemers, organisaties en andere overheden in de regio worden betrokken bij veranderingen vanwege hun kennis en ervaring met hun omgeving. Gemeente Bladel en de Kempen zijn een belangrijk onderdeel van Brainport Eindhoven en we hebben ons in hoog tempo samen met het stedelijk gebied ontwikkeld als economische topregio. De groei van de Brainportregio heeft ons gemaakt tot de tweede economie van Nederland. Daar zijn we trots op!

De coronacrisis kent grote economische en maatschappelijke gevolgen. Desondanks toont de Brainportregio haar veerkracht en is het inmiddels de belangrijkste pijler waarop de hoop van het herstel van de Nederlandse economie is gevestigd. De lessen die we uit andere crisissen hebben geleerd, bindt ons wederom als regio: nauw samenwerken en innoveren!

Nieuwe technologieën, verdere digitalisering, maatschappelijk en duurzaam ondernemen, het creëren van een inclusieve arbeidsmarkt en de bereikbaarheid van (economische) toplocaties, zijn allemaal uitdagingen die we enkel het hoofd kunnen bieden door intensief en structureel samen te werken met onderwijs, ondernemers, organisaties en overheden binnen onze regio.

Meerjarenprogramma

Niet van toepassing.

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten

Kempisch bedrijvenpark

Op basis van de concept jaarstukken 2021 wordt door het KBP een winstuitkering gedaan van € 925.000,- per gemeente. Dit bedrag voldoet aan de richtlijnen die het Algemeen Bestuur heeft vastgesteld t.a.v. vrij uitkeerbaar vermogen. In artikel 35 van de gemeenschappelijke regeling is opgenomen wanneer en op welke wijze de gemeenschappelijke regeling kan worden opgeheven. Hierin is in artikel 37 opgenomen dat de regeling een looptijd heeft tot 1 januari 2024 of tot zoveel eerder nadat 90% van de binnen het bedrijvenpark door of namens het Algemeen Bestuur vervaardigde uitgeefbare grond is verkocht aan derden én door het Algemeen Bestuur is ingestemd met de uitgangspunten, de organisatorische vormgeving en de financiering betreffende het parkmanagement.
Het bestuur van KBP is op dit moment voorbereidingen aan het treffen om te komen tot een liquidatieplan per 31 december 2022.

Metropoolregio Eindhoven

Op basis van de conceptbegroting 2023 op hoofdlijnen van de Metropoolregio Eindhoven stijgen de gemeentelijke bijdragen voor de regionale opgaven, Brainport Development, Stimuleringsfonds en het RHCe vanaf 2023 per saldo met circa € 2.000,-. In 2022 zal met de nieuwe gemeenteraden een proces worden doorlopen om te komen tot een nieuw samenwerkingsakkoord en zal de conceptbegroting 2023 in het najaar verder uitgewerkt worden in het nieuwe concept-Werkprogramma 2023.

Vervolgonderzoek bedrijventerreinen de Kempen

In 2022 zijn alle bedrijfskavels in de Kempen uitverkocht. Daarom is eind 2021 gestart met de voorbereidingen voor nieuw aanbod in de Kempen voor grote en kleine kavels. Het beleid van afgelopen jaren is geëvalueerd, de ambities zijn bepaald en er is onderzoek uitgevoerd naar toekomstige vraag en behoefte. Ook is onderzocht of de bestaande bedrijventerreinen de vraag kunnen opvangen. Dat blijkt niet het geval en er is vraag naar uitbreiding van de bedrijventerreinen in de Kempen. De vervolgstap is daarom een locatieonderzoek en een participatieproces. Dit moet leiden tot een nieuw plan voor aanbod van bedrijfskavels in de Kempen. Voor de vervolgstap ramen we voor 2022 en 2023 een bedrag van € 25.000,-.

Handel en ambacht
Van de deelnemende gemeenten wordt alsnog een bijdrage ontvangen voor het onderzoek van de werklocaties in de Kempen. De lasten zijn reeds verdisconteerd in onze begroting.

Toeristenbelasting naar arbeidsmigranten
In de vergadering van 16 december 2021 heeft uw raad besloten arbeidsmigranten die niet op recreatieve locaties verblijven te betrekken in de heffing van de toeristenbelasting (R21.156). Het tarief hiervan is vastgesteld op 50% van het reguliere tarief. Hiermee wordt een substantiële bijdrage geleverd door een arbeidsmigrant voor het gebruik van gemeentelijke voorzieningen, en anderzijds het ook een stimulans is voor een arbeidsmigrant om zijn huisvester ervan te overtuigen dat hij liever in een SNF gecertificeerde woning/verblijf zit. De opbrengst toeristenbelasting kan hiermee met € 70.000,- verhoogd worden.

Het bestand van locaties waar arbeidsmigranten zich bevinden dient actueel te worden gehouden, maar is het ook nodig om de ontvangen aangiftes op regelmatige basis te controleren op juistheid en volledigheid. Uitgaande van het huidige aantal aangiftes van recreatieve ondernemers en een eerste inschatting van het aantal nieuwe aangiftes dat tegemoet kan worden gezien van ondernemers die arbeidsmigranten huisvesten, bedragen de structurele lasten van toezicht en controle ca € 13.000,- op jaarbasis.

Vrijetijdseconomie
Wij hebben het Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie 2022-2026 vastgesteld. Middels raadsmededeling R21.179 hebben wij uw raad geïnformeerd waarom er een nieuw UVP2 is opgesteld en hoe dit traject is verlopen. Het UVP2 wordt financieel ondersteund door de vijf Kempengemeenten. De kosten van de projecten zijn gebaseerd op de ervaringen van het UVP1. Om te komen tot een zo eerlijk mogelijke verdeling van de kosten is gekozen voor een bijdrage en verdeelsleutel op basis van inwoneraantal per 1 januari 2021. Op basis hiervan bedraagt de bijdrage van de gemeente Bladel voor de jaren 2022 tot en met 2026 € 45.000,-. Voor de afwikkeling van de regionale visie ruimtelijke vrijetijdseconomie worden in 2022 nog kosten verwacht voor een bedrag van € 5.000,-.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
winstuitkering KBP	i	925				
bijdrage MRE	s		-2	-2	-2	-2
projectkosten locatieonderzoek en participatieproces	i	-25	-25			
bijdrage CM verlenging BIZ-verordeningen	i	-18				
onderzoek toeristenbelasting naar arbeidsmigranten	i	-16				
onderzoek toeristenbelasting naar arbeidsmigranten	s		-13	-13	-13	-13
toeristenbelasting naar arbeidsmigranten	s	69	70	70	70	70
Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie (UVP2)	s	-50	-45	-45	-45	-45
mutaties economie		**885**	**-15**	**10**	**10**	**10**

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

- Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken 2020 (feb 2021 raad)
- Visie detailhandel De Kempen 2015
- Manifest Samen maken wij het in de Kempen
- Brainport Nationale Actieagenda
- Toekomstvisie Leven in de gemeente Bladel 2030
- Kempische Industrie Agenda 2017
- Actieplan Industrie Bladel 2017-2021
- Centrumvisie Bladel Onderneem de Next Economy, 2018
- Brainport Nationale Actieagenda
- Bereikbaarheidsagenda Zuidoost Brabant

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming 2023	2024	2025	2026
Lasten							
economische ontwikkeling:							
innovatie/stimulering	-79 n	-2 n	-81 n				
regionale samenwerking	-54 n		-54 n				
infrastructuur:							
bedrijventerreinen (incl. KBP)	-46 n		-46 n				
overige infrastructuur	-1 n		-1 n				
organisatie:							
werkgelegenheid	-171 n	-1 n	-172 n	-2 n	-2 n	-2 n	-2 n
overleg/ beheer/ samenwerking	-160 n	-58 n	-218 n	-25 n			
promotie	-75 n	-65 n	-140 n	-58 n	-58 n	-58 n	-58 n
Totaal lasten	-586 n	-126 n	-712 n	-85 n	-60 n	-60 n	-60 n
Baten							
economische ontwikkeling:							
innovatie/stimulering	75 v	1 v	76 v				
regionale samenwerking							
infrastructuur:							
bedrijventerreinen (incl. KBP)	28 v	925 v	953 v				
overige infrastructuur							
organisatie:							
werkgelegenheid							
overleg/ beheer/ samenwerking	11 v	14 v	25 v				
promotie	1.214 v	70 v	1.284 v	70 v	70 v	70 v	70 v
Totaal baten	1.328 v	1.010 v	2.338 v	70 v	70 v	70 v	70 v
Geraamd saldo van baten en lasten	742 v	884 v	1.626 v	-15 n	10 v	10 v	10 v

(- = nadeel en + = voordeel)

Onderwijs

Algemeen

Goed onderwijs draagt bij aan de inclusie (gaat over het meedoen en erbij horen van mensen met een beperking) en participatie van onze jongeren in de samenleving. Onderwijs draagt er mede aan bij dat jongeren kennis vergaren, weerbaar zijn. Onderwijs helpt op de weg naar zelfstandigheid. Wij streven daarom naar een gevarieerd aanbod van onderwijs op verschillende niveaus.

Meerjarenprogramma

Niet van toepassing.

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten

Basisschool Het Palet

In het beschikbaar gesteld krediet voor MFA Hapert is voor de sloop van Het Palet reeds € 65.000,- (raming uit 2019) geraamd, welke gedekt wordt ten laste van de algemene reserve. De sloopkosten zijn ook afhankelijk van de herbruikbaarheid van de te slopen materialen. Tegenwoordig gaan we steeds meer toe naar een circulaire stroom. We hanteren voor de sloopkosten vooralsnog een gemiddelde eenheidsprijs van € 120,- per m2. Daarom houden we rekening met extra sloopkosten voor Het Palet van € 229.000,-. Na de aanbesteding van de sloop zullen deze ramingen wellicht kunnen worden bijgesteld, een en ander ook afhankelijk van de herbruikbaarheid van de te slopen materialen. We stellen daarom voor om het krediet van MFA Hapert met het aangegeven bedrag te verhogen. De extra sloopkosten worden dan aanvullend gedekt ten laste van de algemene reserve (zie bestuur).

Onderwijsachterstandenbeleid

Van het rijk is een specifieke uitkering ontvangen van € 196.000,- voor het voorkomen en bestrijden van onderwijsachterstanden in de Nederlandse taal, het voorkomen van segregatie en het bevorderen van integratie. We zonderen deze middelen af voor de dekking van de realisatie van de onderliggende doelstellingen.

Voortgezet onderwijs

Wij hebben van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland een specifieke uitkering in 2021 ontvangen van € 1.000.000,- voor de ventilatie van scholen. De uitkering hebben we in de jaarstukken 2021 op de balans verantwoord onder de noemer "vooruit ontvangen specifieke uitkeringen". De specifieke uitkering ventilatie in scholen is gericht op het op orde krijgen van het binnenklimaat in schoolgebouwen in het primair en voortgezet onderwijs in verband met de uitbraak van Covid-19. Verder wordt hiermee de bouw- en installatiebranche gestimuleerd. De ontvangen uitkering hebben we ten laste van de balans overgebracht naar de exploitatie om hiermee de daarmee gepaard gaande uitgaven in 2022 op te kunnen vangen. De aanvraag is op verzoek van Pius-X-college aangevraagd. De bijdrage wordt (in termijnen) doorbetaald aan Pius-X-college.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving / (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
sloopkosten basisschool Het Palet	i	-229				
bijdrage rijk onderwijsachterstandenbeleid	i	196				
doorbetaling bijdrage onderwijsachterstandenbeleid	i	-196				
rijksbijdrage ventilatie in scholen (Pius-X)	i	1.000				
doorbetaling rijksbijdrage aan Pius-X: ventilatie in scholen	i	-1.000				
mutaties onderwijs		-229				

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

- Beleidsnota VVE
- Nadere regels gemeentelijk gesubsidieerde plaatsen in het peuterprogramma Bladel 2021

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming 2023	2024	2025	2026
Lasten							
onderwijshuisvesting	-2.603 n	-1.229 n	-3.832 n				
onderwijs- en leerlingzaken:							
leerlingenvervoer	-317 n		-317 n				
leerplicht	-185 n		-185 n				
participatie/ onderwijsachterstandenbeleid e.d.	-18 n	-196 n	-214 n				
Totaal lasten	-3.123 n	-1.425 n	-4.548 n				
Baten							
onderwijshuisvesting	246 v	1.000 v	1.246 v				
onderwijs- en leerlingzaken:							
leerlingenvervoer							
leerplicht	24 v		24 v				
participatie/ onderwijsachterstandenbeleid e.d.	4 v	196 v	200 v				
Totaal baten	274 v	1.196 v	1.470 v				
Geraamd saldo van baten en lasten	-2.849 n	-229 n	-3.078 n				

(- = nadeel en + = voordeel)

Sport, cultuur en recreatie

Algemeen

Bladelse inwoners zijn tevreden over de voorzieningen in de eigen woonomgeving op het gebied van sport, cultuur en recreatie, ze zijn tevreden over de mate waarin ze maatschappelijk kunnen participeren hierin en ze nemen in toenemende mate verantwoordelijkheid voor hun eigen leefomgeving.

Binnen het hoofdtaakveld sport, cultuur en recreatie worden activiteiten ontplooid die bijdragen aan het gewenste imago en aan de promotie van onze gemeente en activiteiten gericht op een recreatieve, gezonde en educatieve tijdbesteding van inwoners en bezoekers van onze gemeente. Hierbij gaan we uit van de eigen kracht van inwoners en participatie en betrokkenheid hierbij van maatschappelijke organisaties en netwerken. De gemeente heeft hierbij de regierol.

Meerjarenprogramma

Korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon / herontwikkeling sportpark Casteren: SPUK-sport
De wetgever heeft met ingang van 1 januari 2019 de btw-vrijstelling aangepast naar aanleiding van Europese jurisprudentie. De dienstverlening van de gemeente die bestond uit het ‘geven van gelegenheid tot sportbeoefening’ is vanaf 2019 vrijgesteld van de heffing van btw. De btw op de bouw- en exploitatiekosten van de gemeentelijke (binnen en buiten) sportaccommodaties is dan een kostenpost, doordat het recht op aftrek van btw verloren gaat. Hierdoor ontstond er een financieel nadeel. Om dit btw-nadeel te compenseren is de “Regeling specifieke uitkering stimulering sport” (afgekort SPUK-sport) geïntroduceerd. Het is compensatie van de btw-last van 21% en het vervallen van de btw-baat ad 9%.

De rijksuitkering wordt bepaald op 17,5% van de ingediende begroting. Omdat de gezamenlijke gemeentelijke aanvragen het macro beschikbare rijksbudget overstijgen wordt het beschikbare bedrag naar rato van de aanvragen uitgekeerd. Wij gaan, gelet op de indicaties vanuit vorige jaren, vooralsnog uit van een pro rato percentage van 80%. Bij de sport gerelateerde investeringen hebben wij met deze rijksuitkering alsnog rekening gehouden. In de jaarstukken moet hierover via de SiSa verantwoording worden afgelegd aan het Ministerie.

Daarnaast stellen we voor tot bijstelling van het geraamd bedrag voor kunstgras korfbalveld te Hapert (voor de gefuseerde verenigingen uit HHCN). Deze staat geraamd voor 2022 met een bedrag van € 283.000,- incl. btw op basis van een gedateerde raming (van enkele jaren geleden). Ook op dit onderdeel worden we door de praktijk ingehaald. De raming stellen we bij tot op het zelfde bedrag als geraamd voor het kunstgrasvoetbalveld (€ 500.000,- incl. btw) omdat op het nieuwe kunstgrasveld meerdere velden naast elkaar komen te liggen en tegelijk bespeeld moeten kunnen worden. Ook houden we rekening met opbrengsten uit de SPUK-sport.

Sportpark De Lemelvelden: kunstgrasveld vv Hapert
De afhankelijkheid van het beschikbaar hebben van bespeelbare velden, is vooral in de wintermaanden een issue. Herkenbaar maar ook een gegeven bij élke sportvereniging met natuurgrasvelden. Daarin is vv Hapert niet uniek. Het verzoek van de voetbalvereniging gaat echter verder en speelt ook in op de gewijzigde manier van sport beleven, het moeten “meebewegen” van het traditionele aanbod om aansprekend te kunnen blijven voorzien in behoeften, zonder beperkingen als gevolg van weersomstandigheden e.d. Met een kunstgrasveld hopen we in te kunnen spelen op de ambities zoals die geformuleerd zijn in zowel het Sportakkoord als ons lokale sportbeleid. Het verbeteren van het aanbod, het vergroten van het bereik én het vrijspelen van veldcapaciteit om op het sportpark ruimte kunnen (blijven) bieden aan nieuwe sportinitiatieven, vormen naast de financiële paragraaf, belangrijke pijlers van de onderbouwing.

Naar aanleiding hiervan werd door de gemeenteraad op 4 november 2021 een gezamenlijke motie van de coalitiepartijen BT, CDA en VHP aangenomen waarmee het college werd verzocht positief te staan tegenover de realisatie van één kunstgrasveld in Hapert en om samen met vv Hapert dit plan concreet uit te werken. vv Hapert heeft op ons verzoek een eerste opzet gemaakt aan de hand van landelijk gangbare - door de KNVB gehanteerde - kengetallen teneinde een indicatie te hebben van de kosten gemoeid met dit plan: € 605.000,- incl. btw. Voornemen is om Q2 2022 het programma van eisen op te (laten) stellen. Q3 willen we gebruiken voor de aanbesteding en Q4 voor de opstart van de uitvoering. Gevraagd budget dient derhalve 50/50 over 2022/2023 te worden begroot. Wij stellen voor om het krediet voor 2022 ad € 302.000,- hiervoor beschikbaar te stellen. Ook houden we rekening met een SPUK uitkering van € 42.000,-.

Renovatie sportvelden
Op basis van het vigerende beleid wordt de geplande investering voor 2026 toegevoegd aan de planperiode.

Uitvoering groenstructuurplan 2026
Op basis van het vigerende beleid wordt de geplande investering voor 2026 toegevoegd aan de planperiode.

Exploitatiesubsidie zwembad Egyptische Poort
Naar aanleiding van het vaststellen van het masterplan voor Egyptische Poort hebben een aantal initiatiefnemers zich gebundeld om bij de geprojecteerde plas een complex te ontwikkelen waarin activiteiten op het gebied van sport, recreatie, gezondheid en ontwikkeling samenkomen. In het complex is een nieuw zwembad opgenomen als vervanging voor het bestaande bad. De lasten hiervoor drukken zwaar op de exploitatie van de initiatiefnemers. Om het project haalbaar te maken is een subsidie nodig. De subsidie die gevraagd wordt is € 200.000,-. Tegenover deze subsidie staan ook inkomsten en lasten die vervallen (ca € 50.000,-). In de begroting is daarom ca € 150.000,- opgenomen. In afwachting van verdere besluitvorming in de gemeenteraad over het totale plangebied Egyptische Poort vinden wij het verantwoord om de raming voor 2022 en 2023 vrij te laten vallen, omdat ze naar verwachting nog niet tot uitgaven zullen leiden. In een separaat voorstel (R22.022) wordt nader ingegaan op de inhoud van het project en de financiering van het plan Egyptische Poort.

De mutaties vanuit het meerjarenprogramma hebben pro saldo het navolgende verloop:

A/B	omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	investeringen					budgettaire lasten / baten				
		2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026
B	fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon: SPUK	145					8	8	8	8	8
B	fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon	-217					-16	-16	-16	-15	-15
A	kunstgras voetbalveld De Lemelvelden	-260	-260					-19	-19	-19	-19
B	herontwikkeling sportpark Casteren: SPUK	51					3	2	2	2	2
A	renovatie sportvelden 2026					-25					-1
A	uitvoering groenstructuurplan 2022-2026					-110					-5
A	exploitatiesubsidie zwembad Egyptische Poort						75	151			
	totaal lasten sport, cultuur en recreatie	**-281**	**-260**			**-135**	**70**	**126**	**-25**	**-24**	**-30**

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten
Waterlossingen
De kosten m.b.t. waterlossingen en sloten stijgen in 2022 met circa € 11.000,-. Voor de nieuwe aanbesteding van het sloten- en bermbeheer wordt een nieuw bestek opgesteld. Ook voor het onderhoud van sloten, wadi's en retentievijvers is een inventarisatie gemaakt voor een nieuw bestek.

Overname beheer openbare ruimte KBP 2e fase
Gemeente Bladel is grondgebied gemeente van het KBP. Voor de overname van het beheer van de openbare ruimte moeten extra lasten geraamd worden, omdat deze niet meer, vanwege de beoogde liquidatie per 31 december 2022, via het KBP verricht worden.

Openbaar groen / natuurbeheer
Het groenbeheer is duurder geworden door de gevolgen van extreem weer en prijsstijgingen van plantmateriaal. Niet al het groen in de openbare ruimte is bestand tegen de extremer wordende weersomstandigheden. Door lange periodes van droogte gaat de vitaliteit van sommige boomsoorten en beplantingsvakken achteruit, waardoor beplanting gevoelig wordt voor ziektes en schimmelaantastingen. Om dat te voorkomen moet het groen vaker water krijgen. In sommige gevallen is dat niet voldoende geweest en is het groen dood gegaan en zal vervangen moeten worden. Daarnaast zijn door de droogte van de afgelopen jaren en de enorme vraag naar bomen en struiken, de prijzen van plantmateriaal enorm gestegen. Dit alles tezamen brengt aanzienlijk hogere kosten met zich mee.

De budgetverhoging is overigens in lijn met de gemaakte keuzes in de keuzenota klimaatadaptatie. In de keuzenota klimaatadaptatie is gekozen om planten die zichtbare schade hebben opgelopen te vervangen op locaties waar er het meeste baat bij is. Bijvoorbeeld rondom scholen, sportlocaties, in centrumgebieden en bij verzorgingstehuizen. Op de overige locaties wordt het bestaande groen zo veel mogelijk behouden. Het huidige groen is niet altijd bestand tegen droogte. Er is extra verzorging nodig om dit groen te laten overleven. Hier is een extra structureel budget voor nodig. Daarnaast wordt rekening gehouden met een indexering van 3,4% van de door KempenPlus gehanteerde tarieven voor het groenonderhoud.

Vanwege toenemende overlast in de natuurgebieden van - met name - ongewenst gemotoriseerd verkeer, (drugs)afvaldumpingen, loslopende honden en stropers is in 2015 gestart met het project 'reductie overlast natuurgebieden'. Het doel van dit project is om de overlast in natuurgebieden te verlagen en de natuurgebieden aantrekkelijk te houden voor recreanten. Vanaf 2018 is er een structurele inzet van toezicht en handhaving van een domein II boa door een samenwerking met Staatsbosbeheer. De huidige samenwerkingsovereenkomst loopt af in februari 2022. Voor de jaren 2022-2025 is er een nieuwe samenwerkingsovereenkomst opgesteld. Ten opzichte van de huidige raming in onze meerjarenbegroting stijgen de kosten met een bedrag van € 12.000,- per jaar.

Net als bij het beheer van wegen, rioleringen, gebouwen, en openbare verlichting is ervoor gekozen het beheer van openbaar groen ook onder te gaan brengen in een beheerplan. Voor dit beheerplan is het areaal van het gemeentelijk groen in kaart gebracht door het SSC en door Royal HaskoningDHV zal kwaliteitsbeoordeling worden opgesteld. Hierdoor ontstaat er een goed beeld van het gemeentelijk groen en wordt sturing op basis van kwaliteit mogelijk. Dit beheerplan wordt samenspraak met Royal HaskoningDHV opgesteld en de daaraan verbonden kosten zijn ca. € 30.000,-.

Binnen- en buitensportaccommodaties
De vervangingsplannen met betrekking tot de sportmaterialen van de beide sporthallen zijn in het voorjaar 2022 geactualiseerd en aangepast. Daarnaast worden extra lasten geraamd van € 17.000,- m.b.t. de beheervergoeding voor sportcafé de Puf tot 1 september 2022 in verband met de latere oplevering van de nieuwe MFA Hapert. We hebben de exploitanten van de sporthallen van Bladel en Hapert een korting van 50% verleend op de verschuldigde huur gedurende de periode 1 september 2021 - 25 januari 2022. In deze periode was het duidelijk geworden dat flinke beperkingen waren opgelegd, qua omvang en impact vergelijkbaar met de lockdown periode voor deze periode. In raadsmededeling RM22.006.2 hebben we, vooruitlopend op besluitvorming bij de jaarrekening 2021, voorstellen gedaan om restant budgetten over te hevelen naar 2022. Hierin zijn ook corona gerelateerde budgetten opgenomen. De inkomstenderving van de huren voor sporthallen dekken we ten laste van deze over te hevelen budgetten.

Het herstel en onderhoud van de sportvelden van de vijf buitensportaccommodaties is met ingang van 2022 voor 5 jaar uitbesteed aan aannemersbedrijf Van Wijlen BV. De betreffende onderhoudskosten kunnen voor de periode 2023 tot en met 2026 worden bekostigd uit de huidige ramingen. In 2022 is een eenmalig extra budget van € 40.000,- benodigd voor het op niveau van de nulmeting brengen van de kwaliteit van de sportvelden.

Regionaal Sportakkoord
In het kader van de regeling Specifieke uitkering stimulering sport is door het Ministerie van VWS een uitkering van € 20.000,- verleend ten behoeve van de uitvoeringskosten lokaal sportakkoord voor het jaar 2022. Hiermee krijgen we wederom budget voor activiteiten op het gebied van gezonde leefstijlinterventies. Het gaat hierbij om de uitvoering van extra interventies, naast het al bestaande aanbod in de gemeente, gericht op de bevordering van een gezonde leefstijl.

Beweegtuin Hapert
Een aantal initiatiefnemers uit Hapert hebben, in samenwerking met het GBOH, een verzoek ingediend om in de kern Hapert op het grasveld aan de Arnold van Rodelaan/Kasteellaan een beweegtuin te creëren. Door de initiatiefnemers en het GBOH is hiervoor een begroting opgesteld van circa € 45.000,-. met een bijdrage van € 13.000,- van de gemeente. Het verzoek is getoetst en het blijkt aan te sluiten bij de ambities uit het Sport en Beweegakkoord de Kempen en Het lokale Sportbeleid. Daarnaast vergroot het het sport/speelaanbod in de gemeente en wordt het initiatief uit meerdere hoeken ondersteund (Clicksport, Buurtzorg Hapert, basisschool Het Palet en de Seniorenvereniging KBO Hapert). Een gedeelte (€ 8.000,-) van het uitvoeringsbudget Sportak-

koord is zodoende beschikbaar gesteld voor dit project. Daarnaast wordt er ook vanuit het potje burgerinitiatieven uit het speelruimtebeleid € 5.000,- beschikbaar gesteld. In totaal vanuit de gemeente Bladel dus € 13.000,-. De initiatiefnemers zullen daarnaast zelf ook voor financiële middelen/sponsoren zorgen. Uiteindelijk kunnen er dan meerdere beweegtoestellen geplaats gaan worden op deze locatie.

Voorziening onderhoud gebouwen / onderhoudscontracten
Ten behoeve van de bekostiging van het toekomstig groot onderhoud van de gemeentelijke gebouwen is het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) geactualiseerd en zijn en alle onderhoudskosten in verband met de fors gestegen loon- en materiaalkosten met 10% geïndexeerd naar het prijspeil 1 januari 2022. Daarbij zijn tevens de ramingen voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen de restantbudgetten 2021 voor het reguliere onderhoudsprogramma geëvalueerd en qua uitvoering gefaseerd in het werkprogramma 2022-2031.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
waterlossingen	s	-11				
overname beheer tweede fase KBP	s		-50	-50	-50	-50
huren corona	i	-17				
beheervergoeding sporthal Eureka	i	-5				
aanwending overgehevelde coronabudgetten	i	5				
rooien / planten bomen	s	-97	-97	-97	-97	-97
opstellen groenstructuurplan	i	-30				
KempenPlus-groenbestek	s	-25	-25	-25	-25	-25
inhuur BOA's vanuit Staatsbosbeheer	s	-12	-12	-12	-12	
vervangingen sportmaterialen (actualisatie vervangingsplan)	s			4	54	66
buiten sportaccommodaties	s	-40				
beheer evenemententerreinen: indexering	s	-5	-3	-3	-3	-3
diverse onderhoudscontracten	s	-70	-24	-23	-33	-46
voorziening onderhoud gebouwen	i	-108				
voorziening onderhoud gebouwen	s	-16	-16	-16	-16	-16
mutaties sport, cultuur en recreatie		**-431**	**-227**	**-222**	**-182**	**-171**

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

- Nota speelruimtebeleid gemeente Bladel 2018+
- Beleidsnota sport en bewegen 2017+
- Vrijwilligersbeleid 2019+ gemeente Bladel
- Cultuurhistorie Bladel Beleidsvisie 2011-2015
- Groenvisie "Groen tot in de kern(en) 2009-2024
- Groenstructuurplan 2018-2027
- Integraal Beheerplan 2014-2023 Bos, Natuur en Landschap
- Nota grondbeleid 2019 gemeente Bladel
- Nota Landschapsbeleidsplan Natuurlijk van nature 2009-2024
- Cultuurnota 2019+
- Cultuurhistorie Bladel Beleidsvisie 2011-2015

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming 2023	2024	2025	2026
Lasten							
sport en bewegen:							
accomodaties	-1.333 n	-250 n	-1.583 n	-64 n	-58 n	-14 n	-14 n
bevorderen deelname en activiteiten	-377 n	75 v	-302 n	151 v			
cultuur:							
cultuur en verbinding	-397 n	-16 n	-413 n	1 v	1 v	1 v	-1 n
cultuur en participatie	-181 n	-15 n	-196 n	-4 n	-4 n	-5 n	-4 n
accomodaties	-579 n	9 v	-570 n	5 v	5 v	4 v	4 v
erfgoed en kunst	-95 n	-7 n	-102 n	-5 n	-6 n	-8 n	-9 n
natuur	-1.503 n	-174 n	-1.677 n	-185 n	-185 n	-185 n	-177 n
Totaal lasten	-4.465 n	-378 n	-4.843 n	-101 n	-247 n	-207 n	-201 n
Baten							
sport en bewegen:							
accomodaties	467 v	17 v	484 v				
bevorderen deelname en activiteiten							
cultuur:							
cultuur: cultuur en verbinding	11 v		11 v				
cultuur en participatie	-105 n		-105 n				
accomodaties	105 v		105 v				
erfgoed en kunst	9 v		9 v				
natuur	46 v		46 v				
Totaal baten	533 v	17 v	550 v				
Geraamd saldo van baten en lasten	-3.932 n	-361 n	-4.293 n	-101 n	-247 n	-207 n	-201 n

(- = nadeel en + = voordeel)

Sociaal domein

Algemeen

Maatschappelijk effect:
Iedereen, ongeacht leeftijd, culturele achtergrond, fysieke of economische situatie, neemt als volwaardig lid deel aan de samenleving. Aan mensen voor wie zelfredzaamheid en meedoen niet vanzelfsprekend is, wordt ondersteuning geboden.
Als gemeente dragen we hier onder meer aan bij door uitvoering van de participatiewet, WMO en jeugdwet. Daarbij werken we samen met onder andere vrijwilligersorganisaties, de jeugdcoach, mantelzorgondersteuner en ouderenconsulent. Daarnaast hebben we een subsidie jaarprogramma.

Meerjarenprogramma

Niet van toepassing.

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten
Doorbelasting kosten Maatschappelijke Dienstverlening (MD)
We werken met de overige Kempengemeenten samen op verschillende beleidsterreinen. De werkzaamheden van de afdeling MD hebben directe relatie met externe klanten. Dit samenwerkingsonderdeel is als directe kosten toegerekend aan de verschillende beleidsvelden, omdat ze volledig gericht zijn op de externe klant. De afdeling MD geeft namens de gemeente uitvoering aan de Wmo, Jeugdhulp, Bijzondere Bijstand, Schuldhulp, Sociaal Raadsliedenwerk, Wvggz en meldpunt zorgwekkend gedrag. De bedrijfsvoeringskosten van het onderdeel MD stijgen op basis van de ontwerpbegroting 2023 van de SK met de aangegeven bedragen voor de jaren. Dit wordt veroorzaakt doordat de formatie voor CJG+ is uitgebreid om hiermee de druk op de dienstverlening op te vangen. De formatie biedt dan voldoende ruimte om de dienstverlening volgens de visie "dichtbij, in samenhang en effectief" uit te voeren. Omdat er door de extra inzet meer ruimte komt om gezinnen te begeleiden vanuit CJG+ zelf heeft dit geleid dat de specialistische jeugdhulp afneemt (zie hierna). Vanaf 2023 en verder is er daarna sprake van een stijging door doorwerking van de gekozen verdeelsleutels in combinatie met reguliere indexatie van lonen en prijzen.

In de meerjarenraming was aanvankelijk rekening gehouden met een tijdelijke flexibele schil voor Jeugdzorg. Het CJG+ kampt met wachtlijsten en een hoge werkdruk en kan de dienstverlening conform de vastgestelde visie niet worden uitgevoerd met een afbouw van de flexibele schil. De hoge werkdruk leidt tot problemen in de uitvoering van het werk en ook in het werksfeer. In de huidige krappe arbeidsmarkt is het moeilijk aan personeel te komen terwijl piekbelasting zich vaak op het onverwachte moment voordoet. Door de inzet van flexibel personeel is dit tot nu toe opgevangen. Het verder afbouwen van de flexibele schil zal volgens MD acuut een groot probleem veroorzaken.

Een structureel budget voor flexibele personeelsformatie is noodzakelijk om de taken vanuit de Jeugdwet uit te voeren volgens de visie van de Kempengemeenten. Ook is het noodzakelijk om pieken in de vraag, die zich de afgelopen jaren veelvuldig hebben voorgedaan, op te kunnen vangen met kwalitatief personeel. In plaats van de verdere afbouw is in de ontwerpbegroting 2023 van de SK opgenomen om de flexibele schil structureel te stabiliseren op € 300.000,-. Mede hierdoor stijgen onze kosten hiermee vanzelfsprekend ook.

Bij afdeling MD is een incidentele flexibele schil begroot om wisselingen in de vraag naar dienstverlening op te vangen. Vanaf 2022 wordt dit afgebouwd. Deze afbouw is haalbaar en maatregelen daartoe worden in overleg met deelnemende gemeenten voorbereid.

In de begroting van de SK zijn de inkoopkosten Bizob (Wmo) voor vijf Kempengemeenten en DVO21 (Jeugdhulp) voor vier Kempengemeenten onder gebracht. Dit in tegenstelling tot de inkoopkosten DVO10 (Samen voor Jeugd -SVJ), deze vormen onderdeel van de Programmakosten voor elke gemeente. De algemene stelregel is dat kosten die direct gelinkt worden aan inwoners, vallen onder de programmakosten. In de ontwerpbegroting wordt een voorstel gedaan tot overheveling van de inkoopkosten DVO SVJ van programmakosten naar bedrijfsvoeringskosten zodat de gehele lijn gelijk en eensluidend is.

Wij hebben besloten om een zienswijze aan uw raad voor te leggen over de ontwerpbegroting 2023 van de SK. De ontwerpbegroting laat immers buitenproportionele kostenstijgingen zien (zie ook sociaal domein). In de ontwerpbegroting is nog rekening gehouden met de financiële gevolgen van de implementatie van Opnieuw Verbinden. De financiële gevolgen hiervan verwachten wij eind 2022 te ontvangen.

Doorbelasting kosten KempenPlus
De kosten van KempenPlus zijn gebaseerd op de ontwerpbegroting 2023. Op basis hiervan stijgen de lasten voor 2023 aanzienlijk (ca € 281.000,-). Voor de jaren hierna bedraagt de extra gemeentelijke bijdrage resp. € 243.000,-, € 222.000,- en € 231.000.,- Deze stijgingen worden veroorzaakt door de doorwerking van de loonontwikkeling van 2,3% en de prijsontwikkeling van 1,6% in combinatie met de geactualiseerde verdeelsleutels. Ook is de verwachting dat de omzet neerwaarts bijgesteld moet worden. Op basis van de meicirculaire 2021 hebben wij middelen afgezonderd van gemiddeld € 128.000,- voor het kunnen opvangen van loon- en prijsbijstellingen van KempenPlus. Deze loon- en prijsbijstellingen zijn verdisconteerd in de ontwerpbegroting van KempenPlus, zodat deze afgezonderde middelen nu vrij kunnen vallen als (gedeeltelijke) dekking van de extra kosten van KempenPlus.

Energietoeslag
Op 10 december 2021 heeft het kabinet besloten om een eenmalige energietoeslag voor huishoudens met een laag inkomen mogelijk te maken. Het kabinet heeft voor de eenmalige energietoeslag een budget gereserveerd van 200 miljoen euro in 2022. Deze regeling dient te worden uitgevoerd door gemeenten. Het gaat daarbij om een richtbedrag van € 200,- per huishouden. Op dit bedrag is veel kritiek, nu dit lang niet voldoende is om deze huishoudens te kunnen compenseren. Uit zeer recente berichtgeving volgt dat de tegemoetkoming mogelijk zal worden opgehoogd naar een bedrag van € 800,- per huishouden. Op 25 februari jl. heeft de ministerraad ingestemd met een wetsvoorstel waarin de energietoeslag wordt geregeld. Het voorstel wordt nu voor advies naar de Raad van State gestuurd. Zodra er vanuit het Rijk en/of de VNG richtlijnen worden verstrekt kan er worden aangevangen met de uitvoering ervan. Momenteel kunnen inwoners die in aanmerking wensen te komen voor deze regeling zich alvast aanmelden bij MD, zodat MD direct contact met hen kan opnemen zodra er een aanvraag hiervoor kan worden ingediend. Vooralsnog gaan we uit van het bedrag dat we via de algemene uitkering gaan ontvangen en bedraagt ca € 435.000,-. In de loop van 2022 kunnen we dit bijstellen, nadat meer bekend is over hoeveel huishoudens hier aanspraak op kunnen maken.

Opvang Oekraïners
De oorlog in Oekraïne, een dramatische bladzijde in de geschiedenis die heel veel onschuldige slachtoffers kent. In de eerste plaats in het land zelf. Het menselijk leed dat er hiermee gepaard gaat blijkt onder meer uit de grote vluchtelingenstroom die op gang is gekomen. Dat laat niemand onberoerd, ook in Nederland niet, getuige de vele initiatieven die worden ontplooid. Het kabinet houdt er rekening mee dat de komende weken en maanden tienduizenden vluchtelingen in Nederland opgevangen moeten worden. Daarom heeft het kabinet aan alle 25 veiligheidsregio's, waaronder Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, de opdracht gegeven om samen met gemeenten voor opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne te zorgen. Deze opvang zal mogelijk geruime tijd, maanden of zelfs nog langer, duren.

Alle 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant zetten alles op alles om 1.000 opvanglocaties te vinden en bruikbaar te maken. Als de gemeenten deze plekken beschikbaar hebben, wordt gekeken naar nog eens 1.000 plekken. In totaal gaat het dus om 2.000 opvangplekken in onze regio. Inmiddels worden de eerste Oekraïense vluchtelingen opgevangen in Eindhoven. In onze gemeente is de potentiële beschikbare opvangcapaciteit voorlopig ingeschat op ca 150 Oekraïense vluchtelingen. In onze gemeente zijn (per peildatum 12 mei 2022) 74 personen gehuisvest, waarvan door de gemeente 42 personen en 32 personen door gastgezinnen. We wachten de beslissingen van de Veiligheidsregio over de plaatsing van eventuele extra Oekraïense vluchtelingen voorlopig af.

In afwachting van meer definitieve kostenramingen hebben wij op dit moment eenmalig € 150.000,- (ten laste van de algemene reserve) budget geraamd om hiermee de eerste kosten op te kunnen vangen. Het kabinet heeft aangegeven dat reële compensatie van de kosten het uitgangspunt is. Gedacht wordt aan een normbedrag per gerealiseerde opvangplek. Voor het leefgeld en de andere verstrekkingen aan Oekraïense vluchtelingen geldt het uitgangspunt dat dit gelijkwaardig is aan de verstrekkingen aan asielzoekers en vergunninghouders die verblijven bij het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Op het moment dat we meer inzicht

hebben op het aantal daadwerkelijk gevestigde Oekraïense vluchtelingen zullen wij t.z.t. de ramingen van de uitgaven en inkomsten daarop aanpassen.

Bbz zelfstandigen / schuldhulpverlening / minimabeleid
In 2021 worden de uitvoeringsplannen welke voortkomen uit de kadernota Armoedebestrijding 2021-2024 geconcretiseerd. Het nieuwe beleidskader is op vroeg signalering, preventie en taboedoorbreking gericht. Deze aanpak kan in een grotere cliëntgroep resulteren. Deze cliëntgroep zal met een aanbod van individuele en collectieve dienstverlening een stap richting een schuldenvrije toekomst zetten. In het nieuwe beleidskader is de doelstelling duurzame uitstroom, nadrukkelijker beschreven. Het doen toenemen van de financiële draagkracht bij inwoners met financiële problemen is het sleutelwoord. Dit doen wij door samen met het voorliggend veld een omvangrijk collectief aanbod op te zetten, dat aansluit bij de behoefte van de doelgroep. Het gevolg van deze beleidswijziging is dat inwoners langduriger ondersteuning ontvangen, waarmee eventuele recidive wordt voorkomen.

Onder beëindigende zelfstandige wordt verstaan de zelfstandige die zijn activiteiten moet (gaan) beëindigen, omdat deze financieel gezien niet meer levensvatbaar is. De lopende zaken mogen nog worden afgewerkt, waarna het bedrijf definitief gestaakt dient te worden. Gedurende deze fase is financiële ondersteuning mogelijk.

BUIG-uitkeringen (Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten) / participatie
Gemeenten ontvangen van het Ministerie van SZW jaarlijks een budget om daaruit de kosten van uitkeringen mee te kunnen betalen, dit is het BUIG budget. In principe moeten gemeenten zich redden met dit toegekend budget, overschotten mag de gemeente houden en tekorten moeten - in beginsel - uit eigen middelen worden aangezuiverd. De financiering van de inkomensvoorzieningen WWB, IOAW, IOAZ en Bbz-starters door het rijk worden voor het overgrote deel bekostigd op basis van het historisch model. Dat betekent dat telkens de situatie van twee jaar geleden bepalend is voor de vaststelling van het budget (t-2). De hoogte van de (voorlopige) BUIG-uitkering 2022 is in september 2021 vastgesteld. Op basis hiervan ontvangen we meer uitkering van het rijk.

Het “voorspellen” van ontwikkelingen in deze post-coronatijd gecombineerd met de actuele politieke en economische situatie in de wereld is zeer lastig. Zowel de omvang van de instroom van nieuwe klanten in de Participatiewet als de omvang van uitstroom van bestaande klanten wordt bepaald door diverse factoren. De ontwikkeling van de economie als geheel en de effecten daarvan op de arbeidsmarkt, alsmede het beroep op de Participatiewet blijven moeilijk te prognosticeren. Verder is het aantal statushouders dat een beroep gaat doen op de Participatiewet een onzekere factor. Maar een en ander zal zeker in 2022 invloed hebben op het aantal aanvragen en uitkeringen Participatiewet / Bbz.

Voor de ontwikkeling van het bijstandsvolume is een aantal factoren relevant. Naast de ontwikkeling op de arbeidsmarkt die leidt tot een beroep op de Participatiewet, is er sprake van instroom in de Participatiewet van statushouders die gehuisvest worden in onze gemeente. De ervaring leert dat de statushouders een beroep moeten doen op de Participatiewetten en ook meer en langer begeleiding nodig hebben. Door de krapte op de woningmarkt en coronacrisis is het moeilijker geworden om statushouders te huisvesten. Hierdoor is het onvoorspelbaarder geworden wanneer en hoeveel statushouders instromen. De afstand tot de arbeidsmarkt van de nieuwe instroom is vaak dermate groot dat uitstroom naar werk moeilijker is te realiseren en meer tijd en begeleiding vraagt van de participatiecoaches.

De toename van de lasten is te verklaren door te verwachten toename van het aantal beschut werkers.
De Kempengemeenten hebben de realisatie van de taakstelling als doel. De lasten zijn vooruitlopend op deze ontwikkelingen aangepast. Doordat steeds meer cliënten een groter afstand tot d arbeidsmarkt en verminderde loonwaarde hebben, is de loonkostensubsidie een belangrijk middel om cliënten richting werk te begeleiden en te bemiddelen. In de voorgaande begroting was er geen rekening gehouden met de sterke toename van het aantal beschut werkers.

Maatschappelijke ondersteuning (Wmo)
Afdeling MD van de SK geeft namens de Kempengemeenten dagelijks uitvoering aan een groot pakket van taken; dit vindt steeds in nauwe samenwerking met de Kempengemeenten plaats. Landelijk en ook Kempisch zijn verschillende acties ingezet om grip te krijgen op de financiële impact voor gemeenten. Het doel van de Wmo

is om inwoners te helpen zodat zij zo lang mogelijk zelfstandig thuis kunnen blijven wonen en deel kunnen nemen aan de maatschappij. We zijn blijven werken vanuit het volgende principe: inwoners hebben de verantwoordelijkheid om ondersteuning zelf, met het sociale netwerk of met voorliggende voorzieningen te regelen. Als deze mogelijkheden er niet of onvoldoende zijn, dan wordt pas bekeken welke maatwerkvoorziening(en) op grond van de Wmo passend en adequaat is (zijn).

Het beheersen van de kosten van de Wmo blijkt een hele uitdaging., ook gezien de blijvende aanzuigende werking van het abonnementstarief en de complexiteit van het speelveld (dubbele vergrijzing, langer thuis blijven wonen, extramualisering, overgang Wmo/Wlz, krapte op de arbeidsmarkt). Het aantal cliënten en het aantal verstrekte voorzieningen nemen nog steeds toe, met name bij de maatwerkvoorzieningen Hulp bij het huishouden, Begeleiding en Woonvoorzieningen. MD adviseert ons om de kosten voor zorg in natura (ZIN) en ZIN PGB structureel te verhogen met € 125.000,-. resp. € 260.000,-. Dit wordt veroorzaakt door de toename (aanzuiging) van het aantal cliënten, deels door zwaardere zorg en/of langere duur van indicaties, deels door de regulier geïndexeerde tarieven per 1 januari 2022 (met 3,1%). Met betrekking tot het abonnementstarief zelf zijn er geen mogelijkheden om beleidsmatig bij te sturen. Dit is een landelijk wettelijk kader.

De vraag is of de omvang van de Wmo, in aantallen en kosten, minimaal stabiel blijft, want de vergrijzing en het zolang mogelijk thuis blijven wonen hebben daar geen gunstige invloed op. Vanwege een structurele toename van de vervoersvoorzieningen, met name de categorieën scootmobielen en overige vervoersvoorzieningen, in combinatie met de indexatie van de tarieven van 2,7% stijgen de lasten met € 25.000,-.

Voor de procesondersteuning, procesregisseur en voorzitterschap van het COB (casuïstiek Bladel) wordt jaarlijks personeel ingehuurd vanuit Maatschappelijke Dienstverlening (SK). Op basis van de rekeningcijfers van de afgelopen jaren wordt hiervoor vanaf 2022 een structureel budget van € 15.000,- nodig geacht. In de raad van 16 december 2021 is het Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Bladel 2022-2025 vastgesteld. Rekening houdend met de nog beschikbare middelen vanuit de bestaande budgetten binnen de meerjarenbegroting worden voor het uitvoeringsplan van het nieuwe beleidskader aanvullende budgetten geraamd van € 27.000,- in 2022 en ca € 48.000,- voor de jaren 2023 en volgenden. Voor het onderdeel Wmo worden lasten geraamd voor nieuwe initiatieven zorg en welzijn, onderzoeken wonen en zorg en verbetering kwaliteit maatwerkvoorzieningen Wmo. Voor het onderdeel voorliggende voorzieningen gemeenschapshuizen wordt voor de jaren 2023 t/m 2026 lasten een budget van € 25.000,- geraamd. Voor het onderdeel Sociaal huis Bladel is vooralsnog voor het jaar 2022 een budget van € 15.000,- geraamd. De activiteiten omvatten het uitwerken van de ambitie om één Bladelse front-office voor het Bladelse sociale domein te realiseren waar iedereen met een ondersteuningsvraag terecht kan. Het moet één entiteit worden van lokale medewerkers die, in eerste instantie gericht op zoek gaan naar lokale, ‘normale’ (niet-professionele) oplossingen in bestaande Bladelse structuren en aanbod. De ambitie wordt nog in een aparte nota verwerkt en separaat voorgelegd aan de raad.

Jeugdhulp
In 2022 is het nieuwe woonplaatsbeginsel van kracht. Het nieuwe woonplaatsbeginsel kent als woonplaats van een jeugdige de gemeente waar de jeugdige stond ingeschreven direct voorafgaand aan de zorg met verblijf. Voor ambulante zorg is dat de gemeente waar de jeugdige staat ingeschreven. Door deze verandering wordt het gemakkelijker om op basis van het woonplaatsbeginsel specialistische zorg toe te kennen aan de verantwoordelijke gemeente. Het vaststellen van de woonplaats van de gezagsdrager van een jeugdige leidt tot hoge uitvoeringslasten. Tegelijkertijd, als niet duidelijk is waar het gezag ligt waar de jeugdige is ingeschreven en welke gemeente verantwoordelijk is voor de kosten, zorgt dat ook voor onduidelijkheid tussen gemeenten en aanbieders en tussen gemeenten onderling, zeker bij ingewikkelde en dure hulpverleningstrajecten. Om die reden is het nieuwe woonplaatsbeginsel ingevoerd.

In 2021 zijn de voorbereidingen voor het nieuwe woonplaatsbeginsel al getroffen. De Kempengemeenten zelf hebben het complete cliëntenbestand inmiddels gecontroleerd en de ontvangende gemeenten op de hoogte gesteld. Landelijk kent het proces vertraging en het is tot 1 april 2022 mogelijk om cliënten aan te melden bij een ontvangende gemeente. Het is daarmee mogelijk dat nieuwe cliënten met verblijf worden aangemeld omdat het woonplaatsbeginsel van toepassing is op één van de Kempengemeenten. Dit kan een grote verschuiving op de begroting veroorzaken, ten nadele of ten voordele van een betrokken gemeente. Op basis van informatie vanuit MD zien we dat voor Bladel pro saldo in totaal 9 cliënten ‘verhuizen’ naar een andere gemeente. Dit werkt aanzienlijk positief door in de kosten voor jeugdzorg en dus in onze begroting.

Dit zegt echter nog weinig over de voorspelling van de financiële ontwikkelingen. Allereerst kunnen meerdere beschikkingen aan de unieke cliënten zijn gekoppeld. Omdat het veelal gaat over verblijfsindicaties kan de hoogte van de lasten grootschalig fluctueren. Bijvoorbeeld de tarieven voor pleegzorg, verblijf met behandeling en JeugdzorgPlus lopen zeer sterk uiteen. Ook is het mogelijk dat nog enkele verblijfscliënten worden aangemeld door andere gemeenten. Dit kan ook een verandering geven op het uiteindelijke resultaat.
Daarnaast is in de begroting rekening gehouden met de reguliere indexatie (OVA) en een extra indexering van 1,13% over de looncomponent met ingang van 1 januari 2022 voor de gecontracteerde zorgaanbieders Jeugdwet. De extra indexatie komt bovenop het reguliere OVA%. In de meerjarenbegroting is ook rekening gehouden met de effecten van het woonplaatsbeginsel. Voor de post ZiN zonder verblijf veroorzaakt dit een minimale verschuiving. De grootste veranderingen op het gebied van de meerjarenbegroting op deze post wordt veroorzaakt door de afspraken in het kader van de afhechting van de Variant B financieringssystematiek. Voor 2022 is een garantiebedrag als incidentele kostenpost opgenomen. In 2023 e.v. is dit garantiebedrag niet meer van toepassing. Derhalve wordt in de meerjarenbegroting rekening gehouden met de geprognosticeerde lagere uitgaven.

In 2021 was deze B financieringsvorm nog wel van toepassing op de meeste aanbieders van verblijf. In 2022 wordt nu inspanningsgerichte financiering toegepast. Dit houdt in dat alleen de zorgdagen worden gedeclareerd waarvan de cliënt gebruik van heeft gemaakt. Het is moeilijk te voorspellen welk effect dit zal hebben op de begroting. Maar zal in ieder geval goed gemonitord worden in 2022. In de post ZiN met Verblijf is ook JeugdzorgPlus opgenomen. Het gebruik van dit product gesloten Jeugdzorg laat zich moeilijk voorspellen; het is een uiterst middel dat wordt ingezet ter bescherming van een jeugdige tegen zichzelf of anderen. Inzet op één cliënt kan een groot effect hebben op de totale begroting. Dit geeft daarmee altijd een onzekerheid op de begroting. Door middel van verschillende beleidsdoelstellingen (lokaal en regionaal) wordt wel zoveel mogelijk ingezet om deze vorm van verblijf te voorkomen. Ook in 2022 wordt hier continu op ingezet.

Landelijke Jeugdhulp is één van de meest gespecialiseerde vormen van jeugdhulp. Het komt relatief weinig voor en gaat om zeer complexe problematiek. Lokale gemeenten hebben weinig invloed op de instroom en uitstroom vanwege het feit dat er veelal vanwege medische verwijzingen wordt geïndiceerd, waardoor het voeren van beleid op deze vorm van ondersteuning bemoeilijkt wordt. In huisartsenbijeenkomsten wordt hier steeds aandacht op gevestigd. De lasten voor 2022 verlagen we met € 50.000,-. Voor onze gemeente wordt de begroting incidenteel opgehoogd met € 35.000,- op het gebied van PGB met en zonder verblijf. De reden hiervoor is het actuele gebruik en de verzilveringsgraad wat leidt tot deze bijstelling.

Voor Veilig thuis is een indexatie opgenomen van 3,03% (definitieve OVA%, 2,01%+ 1,02% (90% van 1,13%). Vanwege de mutatie van het woonplaatsbeginsel wordt de begroting structureel voor Bladel neerwaarts bijgesteld. In de ontwerpbegroting 2023 van de SK is opgenomen dat de lasten voor DVO ad € 33.000,- overgeheveld zijn naar de bedrijfsvoeringskosten en niet meer als programmakosten worden opgenomen. Het bestuur van de SK heeft ook besloten extra personeel aan te nemen om hiermee met name op dure specialistische jeugdhulp te kunnen besparen. Deze besparing is verwerkt in de door MD geactualiseerde prognoses. Deze besparingen moeten overigens wel in samenhang bezien worden met de extra lasten van de SK/Maatschappelijke Dienstverlening (zie hiervoor).

Via de algemene uitkering hebben we vorig jaar extra middelen ontvangen om de acute problemen in de jeugdzorg aan te kunnen pakken en om de extra verhoging van het loongebouw van het zorgdomein (zie R21.180 jeugd en wmo) mogelijk te maken. In deze perspectiefnota is rekening gehouden met de geactualiseerde lasten voor het oplossen van acute problemen in de jeugdzorg. Onze bijgestelde ramingen sluiten naadloos aan bij de geactualiseerde prognoses van MD. Dit betekent dat we de afgezonderde middelen thans voor een deel vrij kunnen laten vallen. Er is daarentegen nog geen rekening gehouden met het indexeren m.b.v. de landelijke rekentool. De verwachting is dat dit medio 2022 voor Wmo gaat gebeuren. In afwachting hiervan "parkeren" wij vooralsnog de extra middelen om het loongebouw voor Wmo mogelijk te maken.

Uitvoering Wvggz
Met ingang van 1 januari 2020 is de Wet Bijzondere Opnemingen Psychiatrische Ziekenhuizen (BOPZ) vervangen door de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) voor mensen met een psychische stoornis en de Wet zorg & dwang (Wzd) voor mensen met een psychogeriatrische stoornis of met een verstandelijke beperking. Met de Wzd hebben wij als gemeente nauwelijks te maken, omdat het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) verantwoordelijk is voor de beoordelingen hiervoor. Met ingang van 1 januari 2022 hebben we de

uitvoering van de Wvggz voor wat betreft het aanvragen van een zorgmachtiging belegd bij de GGD en kunnen meldingen in het kader van de Wvggz adequaat getriageerd en waar nodig in behandeling worden genomen. De structurele kosten kunnen volledig opgevangen worden ten laste van de middelen die we van het Rijk ontvangen en daarvoor afgezonderd hebben. Ook zijn de kosten circa € 10.000,- lager dan de kosten voor de huidige invulling door afdeling MD.

Gemeenschapshuizen / sociaal huis: diverse exploitatielasten
Voor de kosten van gas-en elektriciteitsverbruik, belastingen, telefoonkosten, verzekering en onderhoud van gemeenschapshuis Den Herd aan de Markt wordt voor het jaar 2022 vooralsnog rekening gehouden met raming van € 99.000,-. Zo nodig zal deze raming op basis van de realisatiecijfers 2022 nog worden bijgesteld bij de najaarsnota 2022. Voor de kosten van energieverbruik en overige exploitatielasten wordt vooralsnog rekening gehouden met een bedrag van € 109.000,-, waarvan € 99.000,- betrekking heeft op het gemeenschapshuis aan de Markt. Voor de versterking ondersteuning wijkteams heeft het kabinet via de decembercirculaire (zie R21.180) extra middelen beschikbaar gesteld ter compensatie van de extra uitgaven die gemaakt worden om de toegang van cliënten tot de gemeentelijke dienstverlening en ondersteuning in de komende jaren stap voor stap structureel te verbeteren. Dit betekent dat voor de sociale wijkteams extra uitvoeringscapaciteit beschikbaar komt, om de coördinatie tussen de verschillende soorten van hulpverlening in het sociaal domein te verbeteren. Voor het versterken van de wijkteams ramen we € 34.000,- per jaar (vanaf 2026 € 38.000,-). Uitvoering beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning R21.129 extra lasten ad € 25.000,-.

MFA Hapert, Den Tref en Den Herd
We willen, nadat "MFA Hart van Hapert" opgeleverd is in september 2022, meteen het bestaande gebouw van Den Tref slopen ter voorkoming van vandalisme. De boekwaarde van het gebouw per 31 december 2022 moeten we daarom alsnog tot een bedrag van € 83.000,- afwaarderen.
De sloopkosten van Den Tref worden op basis van een raming à € 120,- per m2 BVO geraamd op een bedrag van € 264.000,-. Hiervoor was eerder nog geen raming in de begroting opgenomen. Na de aanbesteding van de sloop zal deze raming wellicht kunnen worden bijgesteld, een en ander ook afhankelijk van de herbruikbaarheid van de te slopen materialen. Voor gemeenschapshuis Den Herd wordt voor het jaar 2023 rekening gehouden met een extra afschrijving van de boekwaarde van circa € 60.000,-. De sloopkosten van Den Herd zullen we t.z.t. opnemen in de perspectiefnota 2023. We gaan er ook van uit dat het gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel ultimo 2023 opgeleverd kan worden. Ook hiervoor moeten we dan de boekwaarde van het gebouw van Den Herd afwaarderen tot een bedrag van € 60.000,-.

Kinderopvang
Met de GGD is een nieuwe samenwerkingsovereenkomst gesloten voor het toezicht op de kinderopvang voor het jaar 2022. Het betreffen inspecties van alle locaties KDV, BSO, Gastouderbureaus en 17 steekproeven onder gastouders. Daarnaast is een schatting opgenomen van de benodigde uren voor herstelaanbod, onderzoeken voor registraties bij KDV, BSO en gastouders en nader onderzoeken. Ten opzichte van de huidige raming 2022 stijgen deze kosten met circa € 10.000,- vanwege urenuitbreidingen en meer kinderdagverblijfvoorzieningen met een uitgebreidere inspectie krijgen (geel risicoprofiel). Daarnaast zijn er 2 nieuwe kinderdagverblijflocaties geopend welke ook geïnspecteerd dienen te worden.

Voorziening onderhoud gebouwen / onderhoudscontracten
Ten behoeve van de bekostiging van het toekomstig groot onderhoud van de gemeentelijke gebouwen is het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) geactualiseerd en zijn en alle onderhoudskosten in verband met de fors gestegen loon- en materiaalkosten met 10% geïndexeerd naar het prijspeil 1 januari 2022. Daarbij zijn tevens de ramingen voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen de restantbudgetten 2021 voor het reguliere onderhoudsprogramma geëvalueerd en qua uitvoering gefaseerd in het werkprogramma 2022-2031.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
doorbelasting kosten Maatschappelijke Dienstverlening: obv begroting 2023	s	-423	-461	-448	-451	-446
doorbelasting kosten Maatschappelijke Dienstverlening: obv begroting 2023	i	9				
bijdrage KempenPlus obv begroting 2023	i	92	105			
bijdrage KempenPlus obv begroting 2023	s	50	-162	-110	-97	-106
uitvoering energietoeslag huishoudens met laag inkomen	i	-435				
opvang Oekraïners (voorlopige raming)	i	-150				
bijzondere bijstand: uitvoering MD	s	-18		5	5	5
Wmo: uitvoering MD	s	-410	-410	-410	-410	-410
Wmo: stelpost loongebouw Wmo vanuit algemene uitkering	s	-47	-47	-47	-47	-47
Jeugd: uitvoering MD	s	480	650	650	650	650
Jeugd: vrijval stelpost vanuit algemene uitkering	s	300	200	100		
BUIG / participatie / loonkostensubsidie bijstelling obv KempenPlus	s	-103	-179	-252	-252	-252
rijksbijdrage BUIG	s	314	50	103	103	103
beleidskader maatschappelijke ondersteuning	s		-25	-25	-25	-25
Uitvoering diverse taken ihkv Wmo	s	-38	-28	-28	-28	-28
exploitatielasten Den Herd / MFA Hapert	s	-10				
boekwaarde Den Herd: afwaardering	i		-60			
exploitatielasten gemeenschapshuis aan de Markt	s	-99				
sloopkosten Den Tref	i	-264				
boekwaarde Den Tref	i	-83				
projectkosten/activiteitenbudget invoering Wvggz	s	10	10	10	10	10
jeugd en jongerenwerk	s	-4	-4	-4	-4	-4
praktijkhuis	s	6				
kinderopvang: bijdrage GGD	s	-10				
sociaal huis Bladel	i	-15				
sociaal huis: versterking wijkteams	s	-19	-34	-34	-34	-38
diverse onderhoudscontracten	s	-29	-10	-6	-11	-24
voorziening onderhoud gebouwen	i	-23				
voorziening onderhoud gebouwen	s	-5	-5	-5	-5	-5
overige kleine afwijkingen	s		1	-5	-4	-5
mutaties sociaal domein		**-924**	**-409**	**-506**	**-600**	**-622**

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

- Kadernota armoedebestrijding 2021-2024 koersen op de toekomst
- Beleidsregels Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (Bbz) Bladel
- Beleidsregels bijzondere bijstand Bladel 2021
- Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Bladel 2020
- Visienota Participatiewet van de vier Kempengemeenten 2015-2018
- Re-integratieverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015 (doelmatigheid)
- Participatiewet
- Wet banenafspraak en qoutum arbeidsbeperkten
- Verordening Participatiewet 2015 gemeente Bladel
- Beleidskader Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2016-2020
- Verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Bladel 2019
- Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning Gemeente Bladel 2018
- Beleidsregels bijzondere bijstand Kempengemeenten 2019
- Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024
- Vrijwilligersbeleid 2019+ gemeente Bladel
- Mantelzorgbeleid gemeente Bladel 2019-2020
- Beleidsnotitie Social Return Zuidoost-Brabant 2018

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming 2023	2024	2025	2026
Lasten							
participatie:							
accomodaties	-1.582 n	-508 n	-2.090 n	-72 n	-9 n	-12 n	-24 n
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	-229 n	-197 n	-426 n	1 v	1 v	1 v	1 v
mantelzorg	-59 n	-34 n	-93 n	-34 n	-34 n	-34 n	-38 n
voorliggende voorzieningen	-508 n	-2 n	-510 n	-25 n	-24 n	-24 n	-26 n
arbeidsparticipatie	-299 n	6 v	-293 n				
overige lokale initiatieven	-328 n	-1 n	-329 n	1 v	1 v		
Wmo:							
zorgloket	-490 n	-188 n	-678 n	-178 n	-178 n	-178 n	-178 n
maatwerkdienstverlening 18+	-4.803 n	-493 n	-5.296 n	-531 n	-518 n	-521 n	-516 n
complexe casuïstiek							
inkomensregelingen:							
inkomensvoorzieningen	-8.621 n	3 v	-8.618 n	-256 n	-383 n	-370 n	-379 n
minimabeleid	-444 n	-561 n	-1.005 n				
bijzondere bijstand							
schuldhulpverlening	-8 n		-8 n				
jeugd:							
preventie	-1.041 n	12 v	-1.029 n	-48 n	-48 n	-49 n	-49 n
maatwerkdienstverlening18-	-3.781 n	511 v	-3.270 n	616 v	516 v	416 v	416 v
geëscaleerde zorg 18+							
geëscaleerde zorg 18-	-335 n	32 v	-303 n	47 v	47 v	47 v	47 v
vrijwilligers (waardering/ ondersteuning)	-70 n		-70 n				
Totaal lasten	-22.598 n	-1.420 n	-24.018 n	-479 n	-629 n	-724 n	-746 n
Baten							
participatie:							
accomodaties	130 v		130 v				
algemeen toegankelijke individuele ondersteuning	5 v	40 v	45 v				
mantelzorg							
voorliggende voorzieningen	12 v		12 v				
arbeidsparticipatie	23 v	-25 n	-2 n				
overige lokale initiatieven	133 v		133 v				
Wmo:							
zorgloket							
maatwerkdienstverlening 18+	140 v		140 v				
complexe casuïstiek							
inkomensregelingen:							
inkomensvoorzieningen	2.118 v	374 v	2.492 v	70 v	123 v	123 v	123 v
minimabeleid	30 v	108 v	138 v				
bijzondere bijstand							
schuldhulpverlening							
jeugd:							
preventie	39 v		39 v				
maatwerkdienstverlening18-							
geëscaleerde zorg 18+							
geëscaleerde zorg 18-							
vrijwilligers (waardering/ ondersteuning)							
Totaal baten	2.630 v	497 v	3.127 v	70 v	123 v	123 v	123 v
Geraamd saldo van baten en lasten	-19.968 n	-923 n	-20.891 n	-409 n	-506 n	-601 n	-623 n

(- = nadeel en + = voordeel)

Volksgezondheid en milieu

Algemeen

Elke burger krijgt een gelijke kans op een gezond leven, ongeacht zijn sociaal economische status. Het leefmilieu in onze gemeente is gezond.
Als gemeente willen een gezond leefmilieu en in het bijzonder de zorg voor milieu, reiniging, afvalstoffenverwijdering en riolering bevorderen en in stand houden. Uitgangspunt is dat de vervuiler betaalt.

Meerjarenprogramma

Klimaatadaptatie (formatie-uitbreiding)
De gemeenteraad heeft eind 2021 keuzes gemaakt ten aanzien van het ambitieniveau voor een klimaatadaptieve gemeente. Er is gekozen voor een relatief hoog ambitieniveau. In de loop van 2022 zal een kadernota worden aangeboden waarin de keuzes in beleid zijn verwerkt. Daarna wordt een uitvoeringsprogramma vastgesteld. Voor de uitvoering van het nieuwe beleid is nog geen ambtelijke capaciteit beschikbaar. Om invulling te geven aan de extra ambities vragen we u structureel 0,8 fte uitbreiding van capaciteit te faciliteren. In het regeerakkoord van VVD, CDA, D'66 en ChristenUnie zijn voor o.a. klimaat en milieu extra middelen opgenomen. Het is aannemelijk dat we via de algemene uitkering (meicirculaire) extra uitkering krijgen van het rijk voor de uitvoering van klimaat(adaptie).Dit biedt dan t.z.t. ruimte voor de dekking van de extra loonkosten.

Oprichten digitaal grondwaternetwerk
Sinds 2008 hebben gemeenten een zorgplicht voor grondwater. Dit betekent dat de gemeente het eerste aanspreekpunt is voor perceeleigenaren bij grondwaterproblemen en dat de gemeente maatregelen treft in het openbare gebied om structurele nadelige gevolgen van de grondwaterstanden zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Voorwaarde hierbij is dat de te treffen maatregelen doelmatig zijn en niet tot de zorg van het waterschap of de provincie behoren.

Grondwaterproblemen kennen in de praktijk diverse oorzaken en oplossingen: toename van neerslag, onvoldoende oppervlaktewater of een te hoog oppervlaktewaterpeil, storende bodemlagen, stopzetting van grondwateronttrekkingen en vervangingen van de oude riolen. Inzicht in de grondwatersituatie binnen het bebouwde gebouwde gebied is essentieel om te kunnen onderzoeken of de overlast wordt veroorzaakt door te hoge grondwaterstanden. Daarnaast kan door monitoring nagegaan worden of de grondwateroverlast een incidenteel of een structureel karakter heeft.

Om invulling te geven aan de zorgplicht grondwater heeft de gemeente in 2010 besloten een grondwatermeetnet op te richten. In de loop der jaren is het meetnet aangepast door bijvoorbeeld uitbreiding, projectgebonden onderzoek, of zijn meetpunten beschadigd, etc. Om deze reden hebben we een nieuw ontwerp grondwatermeetnet opgesteld. De oprichting/optimalisatie van het nieuwe digitale grondwatermeetnet willen vervolgens gezamenlijk met de gemeente Bergeijk aanbesteden onder aansturing van Brabant Water. Ook wil de gemeente de grondwaterdata ontsluiten via de Basisregistratie Ondergrond (BRO) die weer gekoppeld is met de Landelijke Voorziening (LV). Voor de eenmalige aanschafkosten van dataloggers en grondwaterpeilbuizen wordt een krediet van € 84.000,- nodig geacht. De kapitaallasten zullen ten laste van de voorziening egalisatie riolering worden gebracht. De lasten worden ook verdisconteerd in de tarieven voor de rioolrechten.

Aankoop grond tbv grondstoffencentrum
Met de vaststelling van de Kadernota Grondstoffen in het eerste kwartaal van 2019, hebben de Kempengemeenten gezamenlijk een stap gezet naar een Circulaire Kempengemeenschap. In die kadernota was o.a. ook als doelstelling opgenomen om te komen tot een Kempisch grondstoffencentrum op een centraal gelegen locatie. Hoewel die doelstelling onderschreven wordt door alle gemeenten hebben Bergeijk en Oirschot om moverende redenen toch besloten om daarin niet te participeren. Daarop hebben de gemeenten Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden (RdM) besloten om gezamenlijk verder te gaan. Op basis van een locatie-onderzoek hebben de raden van die gemeenten in april/mei 2021 in principe gekozen voor vestiging van het grondstoffencentrum op het Kempisch BedrijvenPark (KBP). In RdM ging dat gepaard met een amendement en een motie. Ook uw raad heeft een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen om:

- een omgevingsdialoog op te starten met de directe omgeving zowel op het KBP als met de bewoners aan de zuidoost kant van Hapert;

- mogelijke overlast ten aanzien van verkeersbewegingen, geur, geluidshinder en overlast van ongedierte in beeld te brengen;
- vooraf te formuleren aan welke beeldkwaliteitseisen voldaan moet worden;
- in beeld te brengen wat de financiële gevolgen zijn van het nieuwe grondstoffencentrum voor de gemeente Bladel, voor de inwoners van de gemeente Bladel en voor de poorttarieven;
- de uitkomsten hiervan te verwerken in en toe te voegen aan een raadsvoorstel over het totaalplan met betrekking tot het grondstoffencentrum dat samen met een kredietvoorstel ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

In dit voorstel dat op 7 juli 2022 aan uw raad zal worden voorgelegd presenteren wij u de uitkomsten van het uitgevoerde "Haalbaarheidsonderzoek grondstoffencentrum de Kempen" op het KBP. Behalve een voorlopig ontwerp zijn daarin ook de businesscases van de verschillende onderdelen opgenomen. Tevens is in dit voorstel ook beschreven op welke wijze wij uitvoering hebben gegeven aan de motie.

Onder voorbehoud van instemming door de 3 gemeenteraden met de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek grondstoffencentrum de Kempen en deelname aan het gezamenlijk grondstoffencentrum, wordt voorgesteld om alvast een krediet voor het aandeel van Bladel in de hiervoor benodigde aankoop van het perceel op het KBP beschikbaar te stellen. Het perceel dat in beeld is om het grondstoffencentrum te vestigen is kadastraal bekend als gemeente HGL04, sectie G, nr. 1971, plaatselijk bekend Diamantweg 10, Hapert en kent een oppervlakte van 9.362 m2. De aankoopkosten van deze kavel bedragen € 1.830.000,- inclusief bijkomende inmeet- en notariskosten. Op basis van het aantal inwoners bedragen de aankoopkosten voor Bladel dan ca € 708.000,-. Na besluitvorming door de 3 gemeenteraden kan het perceel definitief worden aangekocht.

Aanleg waterbergingsgebied
Samen met de gemeente Reusel-De Mierden leggen we een waterbergingsgebied aan nabij Hoeven 26 in Reusel. In een gesloten samenwerkingsovereenkomst zijn heldere afspraken gemaakt over kosten- en taakverdeling. Voor de grondverwerving van het waterbergingsgebied wordt een bedrag van € 185.000,- geraamd, gebaseerd op de oppervlakte en de prijs van akkerbouwgrond. Voor de planologische wijziging en projectbegeleiding is een raming gemaakt van € 15.000,- waarvan 50% voor rekening van de gemeente Bladel komt. Voor de aanleg van het waterbergingsgebied wordt voorgesteld hiervoor een krediet van € 192.000,- beschikbaar te stellen. De lasten hiervan zijn reeds verdisconteerd bij de geactualiseerde kapitaallasten (zie algemene dekkingsmiddelen). De lasten worden ook verdisconteerd in de tarieven voor de rioolrechten.

Uitvoering GRP 2021
In 2021 hebben we van Waterschap De Dommel € 124.000,- subsidie ontvangen om hiermee de aanleg van klimaatbuffers te stimuleren. Door zo'n buffer kan regenwater infiltreren in de grond en wordt bij een heftige regenbui wateroverlast voorkomen. Door deze ontvangen subsidie moet het krediet met het aangegeven bedrag dienovereenkomstig verhoogd te worden om hiermee de extra investeringsuitgaven op te kunnen vangen. Wij stellen voor om hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 124.000,-.

Uitvoering GRP 2022-2026
Eind 2020 is door uw raad het Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2021-2025 vastgesteld (R20.120). In het GRP zijn rioleringsmaatregelen geactualiseerd voor de planperiode 2022-2026. Het betreft de concrete uitvoeringsmaatregelen die nodig zijn om te voldoen aan de zorgplicht. De investeringsramingen worden inflatoire aangepast met een gemiddeld percentage van 6,4%. De extra investering die moet worden gedaan om de plannen binnen het GRP ten uitvoer te laten brengen bedraagt ca. € 130.000,-. Op basis van het vigerende beleid worden de geplande investeringen voor 2026 toegevoegd aan de planperiode. De lasten worden verdisconteerd in de rioolheffingen.

De mutaties vanuit het meerjarenprogramma hebben pro saldo het navolgende verloop:

A/B	omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	investeringen					budgettaire lasten / baten				
		2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026
A	Formatie-uitbreiding tbv klimaatadaptie						-34	-68	-68	-68	-68
A	Oprichten digitaal grondwatermeetnet	-84									
A	Aankoop grond tbv grondstoffencentrum	-708									
A	Aanleg waterbergingsgebied	-192									
A	Aanleg waterbergingsgebied: rioolrechten										
A	uitvoering GRP 2021: vervanging riolering	-124									
A	Uitvoering GRP 2026: vervanging riolering		-130	-130	-130	-2.170		-4	-7	-11	-73
A	Uitvoering GRP 2026: rioolrechten							4	7	11	73
	totaal lasten volksgezondheid en milieu	**-1.108**	**-130**	**-130**	**-130**	**-2.170**	**-34**	**-68**	**-68**	**-68**	**-68**

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten

Project Kempenbranie / Jeugd aan Zet

Als vervolg op het leertraject IJslandse preventie-aanpak zal in 2022 het project Kempenbranie worden opgestart met een looptijd van 4 jaar tot en met het jaar 2025. De projectkosten voor Kempenbranie bestaan uit een jaarlijkse bijdrage per gemeente voor de begeleiding door het Trimbos instituut. De activiteitenkosten betreffen de kosten voor projecten, interventies en acties zoals omschreven in het jaarplan en dienen nog nader te worden geraamd.

Basisgezondheidszorg

Op basis van de concept-begroting 2023 van de GGD Brabant-Zuidoost (zie R22.016) waarin de integratie van de JGZ 0-4 jaar is opgenomen, stijgt de gemeentelijke bijdrage per saldo met circa € 28.000,- in de jaren 2023 t/m 2025 en stijgt de bijdrage met € 45.000,- in 2026. De stijgingen worden voornamelijk veroorzaakt door regulier loon- en prijsstijgingen.

Preventieakkoord

We hebben van het rijk een specifieke uitkering van € 20.000,- ontvangen welke bestemd is voor de uitvoering van het door de kerngroep ondersteuningsprogramma Lokale Preventieakkoorden VNG goedgekeurde preventieakkoord of preventieaanpak. De activiteiten waarvoor de uitkering wordt verleend, moeten uiterlijk zijn verricht op 31 december 2022. Deze activiteiten staan vermeld in het lokale preventieakkoord of preventieaanpak. Deze lokale Preventieakkoorden en aanpakken richten zich op het terugdringen van roken, problematisch alcoholgebruik en overgewicht. De middelen zonderen we hiervoor af.

Uitvoeringsprogramma Energie en Klimaat

Het college van B&W heeft in opdracht van de gemeenteraad een uitvoeringsprogramma Energie en Klimaat vastgesteld. De hieruit voortvloeiende lasten hebben we opnieuw geherprioriteerd.

Afvalinzameling

Ten behoeve van de voorbereidende werkzaamheden voor het nieuw grondstoffencentrum is in 2021 een budget van € 60.000,- beschikbaar gesteld. Het restantbudget ad € 43.000,- is abusievelijk niet opgenomen in het traject van de budgetoverhevelingen 2021 en zal daarom afzonderlijk weer worden geraamd voor het jaar 2022. In 2021 is een voorbereidingsbudget beschikbaar gesteld van € 60.000,- voor o.a. het uitvoeren van een aantal onderzoeken. Omdat veel van die voorbereidende werkzaamheden binnen de eigen ambtelijke organisaties zijn uitgevoerd, resteert daarvan nog circa € 43.000,-. Indien de raden instemmen met de definitieve aankoop van het KBP-perceel, zal zeker externe deskundigheid noodzakelijk zijn voor het vervolgtraject. In totaal worden die kosten geraamd op circa € 200.000,- te verdelen over de 3 gemeenten o.b.v. het aantal inwoners. Voor Bladel komt dat dan neer op bijna € 80.000. Gelet op bovengenoemd restant is dan nog een aanvullend budget van € 37.000,- noodzakelijk. Deze wordt verrekend met de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing.

Zwerfafval staat al vele jaren hoog genoteerd in de Nederlandse lijst van grootste ergernissen. Desondanks was er (buiten het reguliere onderhoud door KempenPlus) beleidsmatig (te) weinig aandacht voor de bestrijding van zwerfafval. Dat werd anders in 2012 toen het (toenmalige) Ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het Verpakkende Bedrijfsleven de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022 ondertekenden. Eén van de afspraken in die overeenkomst is dat jaarlijks 20 miljoen euro (€ 1,18 per inwoner) ter beschikking wordt gesteld voor extra inzet op de preventie en aanpak van zwerfafval. Die zwerfafvalvergoeding wordt jaarlijks door producenten en importeurs van verpakte producten via het Afvalfonds Verpakkingen aan gemeenten beschikbaar gesteld voor de extra zwerfafvalactiviteiten gedurende deze looptijd. De zwerfafvalvergoeding (voor 2022: ruim € 24.000,-) ondersteunt gemeenten bij het streven naar een zwerfafvalvrije gemeente en dat heeft zeker effect gehad, maar is zeker nog geen gelopen race. De bestrijding van zwerfafval vergt een lange adem en vereist ook een structurele aanpak na 2022, want na dit jaar komt deze subsidie te vervallen.

In onze meerjarenbegroting is een structureel budget van € 24.000,- geraamd op basis van de jaarlijkse subsidie van het Afvalfonds Verpakkingen. Per saldo verlopen de lasten en baten met betrekking tot zwerfafval op dit moment budgettair neutraal. Met het wegvallen van de zwerfafvalsubsidie met ingang van het jaar 2023 komt de dekking van het budget structureel te vervallen. Handhaving van een uitgavenbudget ad € 24.000,- ten behoeve van de bestrijding van zwerfafval betekent een jaarlijkse lastenstijging tot eenzelfde bedrag. Deze lastenstijging zal alsdan met ingang van het jaar 2023 worden doorberekend in de tarieven afvalstoffenheffing. Dit komt neer op een verhoging van circa € 3,- voor het onderdeel vastrecht.

Riolering en waterzuivering
Binnen de infrastructuur vindt een “sterke” stijging van de exploitatielasten plaats, welke zijn meegenomen bij de actualisatie van de investeringsramingen vanuit het GRP. Eenzelfde kostenstijging vindt plaats binnen de exploitatie van riolering. Uitgangspunt is een kostendekkende exploitatie. Vanwege de doorwerking van deze kostenstijgingen moet er meer onttrokken worden aan de egalisatievoorziening riolering.

Aanpak energiearmoede
We hebben va het rijk een specifieke uitkeringen ad € 108.000,- ontvangen om hiermee de aanpak van energiearmoede te kunnen bekostigen. Deze uitkering wordt verstrekt onder voorwaarde dat deze middelen worden besteed aan ondersteuning van huishoudens (huurders en eigenaar bewoners) met een laag besteedbaar inkomen die te maken hebben met hoge energielasten als gevolg van gestegen energieprijzen in combinatie met de lagere energetische kwaliteit van de woningen. De gemeente kan de middelen die met deze beschikking beschikbaar worden gesteld gericht inzetten om deze huishoudens in een kwetsbare positie vanwege de gestegen energielasten op korte termijn te .ondersteunen bij het nemen van maatregelen om de energierekening te verlagen. De besteding van deze middelen moet op 1 mei 2023 afgerond zijn. Het is niet toegestaan de middelen als financiële compensatie uit te keren. Hiervoor wordt verwezen naar hoofdtaakveld sociaal domein.

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Het werkprogramma ODZOB 2022 geeft duidelijkheid in de verdeling van de budgetten op de verschillende basis- en verzoektaken die bij de ODZOB zijn ondergebracht. Het werkprogramma 2022 is gebaseerd op de begroting 2021 van de ODZOB en op de cijfers van de uitvoering in 2020. Bij het opstellen van het werkprogramma 2022 is geconcludeerd dat meer budget nodig is dan in de begroting 2022 van de ODZOB van 4 maart 2021 opgenomen. In 2019, 2020 en in 2021 is het aantal behandelde vergunningaanvragen fors gestegen. In 2018 bedroegen de kosten voor het behandelen van vergunningen ca € 26.000,-. Vanaf 2019 is hierin een forse stijging opgetreden; 2019 € 92.000,-, 2020 € 86.000,- en 2021 t/m oktober € 103.000,-. In 2019 en 2020 is aangenomen dat het aantal vergunningaanvragen toenam omdat er veel handhavingsverzoeken waren ingediend waardoor veehouderijen een nieuwe vergunning aan moesten vragen. Tevens zijn aanvragen voor veehouderijen een paar jaar niet in behandeling genomen. Vanaf eind 2018 nemen we die wel weer in behandeling en is een tijdelijke piek wel te verwachten. De verwachting is dat deze piek nu wel voorbij is maar we verwachten ook weer een nieuwe piek. Veel veehouderijen moeten nog een keuze maken of ze doorgaan of stoppen. Veehouderijen die door willen gaan zullen in veel gevallen ook een nieuwe vergunningaanvraag moeten doen. Het is vooraf moeilijk in te schatten om hoeveel aanvragen het zal gaan. Op basis van de huidige inzichten en de realisatiecijfers 2020 en 2021 zal naar verwachting voor het concept werkprogramma 2022 een extra budget van € 112.000,- benodigd zijn.

Op 10 maart 2022 heeft het Dagelijks Bestuur van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) de ontwerpbegroting 2023 en de ontwerp meerjarenraming 2024-2026 aan de gemeenteraden toegezonden. De begroting is gebaseerd op de ramingen uit de werkprogramma's voor 2022 en het collectief programma 2022. Daarnaast is rekening met een aantal ontwikkelingen die voor een verhoging van de bijdrage per deelnemer zorgen. Het gaat daarbij om de volgende ontwikkelingen:

- Bevoegdheidsverschuiving bodemtaken van provincie naar gemeente: in de bijdrage voor de basistaken is een toename van € 140.000,- voor de deelnemers gezamenlijk voorzien. Voor Bladel betekent dit een verhoging van ca € 14.000,- op het begrote budget basistaken.
- Gesloten bodemenergiesystemen: in de bijdrage voor basistaken is een toename van € 220.000,- voor de deelnemers gezamenlijk voorzien. Voor Bladel betekent dit een verhoging van ca € 4.000,- op het begrote budget basistaken.
- ROK: in de bijdrage voor basistaken is een toename van € 470.000,- voor de deelnemers gezamenlijk voorzien. Voor Bladel betekent dit een verhoging van € 41.000,- op het begrote budget basistaken. Met deze verhoging is in de gemeentelijke meerjarenraming al rekening gehouden.
- Positionering en versteviging accountmanagement: in de bijdrage voor basistaken is een toename van € 234.000,- voor de deelnemers gezamenlijk voorzien. Voor Bladel betekent dit een verhoging van € 5.000,- op het begrote budget basistaken.
- Gerelateerde gemeentelijke werkzaamheden *1: in de bijdrage voor basistaken is een toename van € 715.000,- voor de deelnemers gezamenlijk voorzien. Voor Bladel betekent dit een verhoging van ca € 24.000,- op het begrote budget basistaken.
- Nazorg inwerkingtreding Omgevingswet: in de bijdrage voor 2023 en 2024 is een toename van € 415.000,- per jaar voorzien aan het programma regionale samenwerking. Voor Bladel betekent dit een verhoging van € 7.000,- op het begrote budget collectieve taken.

Voor de gemeente Bladel stijgt de bijdrage voor de basistaken (via werkprogramma) op basis van bovenstaande met € 88.000,- dat is exclusief de indexering ten opzichte van 2022. De totale bijdrage voor het jaar 2023 inclusief indexering stijgt voor de gemeente Bladel met € 144.000,- ten opzichte van de huidige raming in de meerjarenbegroting. Door de VTH zal in samenspraak met ons college nog een inhoudelijke zienswijze worden ingediend bij het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) waarbij geen goedkeuring kan worden gegeven op de ontwerpbegroting 2023. In afwachting van de reactie van de ODZOB wordt vooralsnog de hogere bijdrage van € 144.000,- in deze perspectiefnota opgenomen. Voorts ramen eenmalige projectkosten voor diffus lood en toezicht energielabel C kantoren.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
projectkosten leertraject IJslands model / activiteiten Kempenbranie	s	-11	-7	-7	-7	
bijdrage GGD (incl. Zuidzorg)	s	-2	-27	-28	-28	-45
inkomenoverdrachten rijk Preventieakkoord	i	20				
uitvoering Preventieakkoord	i	-20				
projectkosten programma Klimaat & Energie	i	38	11	-9	-9	
middelen aanpak energiearmoede	i	108				
middelen aanpak energiearmoede: uitvoering	i	-108				
bijdrage ODZOB obv begroting 2023	s	-112	-147	-3	-7	
overige kleine afwijkingen	s	-2				-1
mutaties volksgezondheid en milieu		**-89**	**-170**	**-47**	**-51**	**-46**

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

- Lokaal gezondheidsbeleid Bladel 2018-2021
- Omgevingsvisie 1.1.
- Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018
- Kempische Visie op Wonen 2019-2023
- Kadernota Grondstoffen "Samen op weg naar een Circulaire Kempengemeenschap"

- GRP 2021-2025
- Kadernota energie en klimaat

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming 2023	2024	2025	2026
Lasten							
volksgezondheid:							
preventie	-777 n	-33 n	-810 n	-34 n	-35 n	-36 n	-45 n
acute zorg	-7 n		-7 n				
riolering	-1.898 n		-1.898 n	-33 n	-61 n	-65 n	-116 n
duurzaam grondstoffengebruik/ afval	-1.801 n	-55 n	-1.856 n				
kwaliteit van de leefomgeving:							
preventie	-655 n	-148 n	-803 n	-216 n	-71 n	-75 n	-68 n
handhaving	-151 n		-151 n				
natuur (aanleg)	-147 n		-147 n				
klimaat	-141 n	-70 n	-211 n	11 v	-9 n	-9 n	
Totaal lasten	-5.577 n	-306 n	-5.883 n	-272 n	-176 n	-185 n	-229 n
Baten							
volksgezondheid:							
preventie		20 v	20 v				
acute zorg							
riolering	2.081 v		2.081 v	33 v	61 v	65 v	116 v
duurzaam grondstoffengebruik/ afval	2.135 v	55 v	2.190 v				
kwaliteit van de leefomgeving:							
preventie							
handhaving							
natuur (aanleg)							
klimaat		108 v	108 v				
Totaal baten	4.216 v	183 v	4.399 v	33 v	61 v	65 v	116 v
Geraamd saldo van baten en lasten	-1.361 n	-123 n	-1.484 n	-239 n	-115 n	-120 n	-113 n

(- = nadeel en + = voordeel)

Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing

Algemeen

Het is prettig wonen en verblijven in de gemeente Bladel. De bevolking laat zien dat zij wil komen tot een duurzame samenleving.
Met volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing richten we ons op het planmatig inrichten van de leefruimte, waarbij rekening wordt gehouden met individuele en gemeenschappelijke belangen. Wij realiseren voldoende woningen afgestemd op de behoefte. De gemeente heeft daarin de regiefunctie. Zowel in de bestaande- als in de nieuwbouw. Wij werken aan een goed woon- en leefklimaat voor onze inwoners, waarbij het kernbegrip duurzaamheid leidend is. Verzoeken om nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen benaderen wij volgens het 'ja, tenzij principe'. Wij bewaken, behouden en verbeteren de kwaliteit van de bebouwde omgeving. Wij beheren de openbare ruimte volgens de kernbegrippen veilig, heel en schoon met als doel een prettige woonomgeving in stand te houden. Betrokkenheid van bewoners is wezenlijk omdat zij in de betreffende wijk of het dorp wonen en omdat zij waardevolle kennis en ervaring hebben over de behoeften ter plaatse en mogelijke veranderingen daarin.

Meerjarenprogramma

Startersleningen
De gemeente stimuleert jongeren om in de gemeente Bladel te wonen en te werken. De starterslening trekt naast de natuurlijke aanwas ook jonge gezinnen aan. Iets meer dan de helft van de leningen wordt vertrekt voor de aankoop van een bestaande woning. Veel aanvragers verlaten een huurwoning. Deze beide aspecten versterken dus de (belangrijke) doorstroming op de woningmarkt. Ieder jaar wordt in de jaarrekening een monitor en tussentijdse rapportage van het instrument “Startersleningen” gemaakt. De eerste drie jaren zijn de starters vrijgesteld van het betalen van rente en aflossing. Bij een te laag inkomen kan deze termijn worden verlengd. Daarna betaalt de starter een maandelijkse annuïteit. De lening valt onder de Nationale Hypotheekgarantie. Voor 2023 wordt, evenals als vorige jaren, een krediet opgenomen van € 375.000,-.

Anticiperende verwervingen
Het volgende beleidsuitgangspunt is geformuleerd in de grondnota 2019 met betrekking tot grondaankopen:
- Burgemeester en wethouders kunnen binnen beleidskaders zelfstandig tot grondaankopen overgaan zonder voorafgaande instemming van de raad.
- Er wordt jaarlijks een krediet beschikbaar gesteld voor grondaankopen die vallen onder de noemer anticiperende verwervingen. Voor 2023 wordt dit krediet wederom vastgesteld op € 2.000.000,-.
- Voor “strategische verwervingen” wordt via een afzonderlijk raadsvoorstel een kredietaanvraag voorgelegd aan de raad.
- Aan de grondaankopen door burgemeester en wethouder onder de noemer “anticiperende verwervingen” worden de volgende voorwaarden gesteld: De grondaankopen moeten passen in de uitwerking van de structuurvisie; er moet sprake zijn van een financieel sluitende grondexploitatieberekening (haalbaarheidsberekening) en de grondaankoop moet onderbouwd zijn met een door een deskundige opgesteld taxatierapport.

De mutaties vanuit het meerjarenprogramma hebben pro saldo het navolgende verloop:

A/B	omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	investeringen					budgettaire lasten / baten				
		2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026
A	startersleningen		-375					-3	-3	-3	-3
A	anticiperende verwervingen		-2.000					-15	-15	-15	-15
	totaal lasten VHROSV		**-2.375**					**-18**	**-18**	**-18**	**-18**

Bijstelling budgetten

Toelichting bijstelling budgetten

Verrekening loonkosten Ruimte
Actualisatie verrekening lonen o.b.v. vastgestelde kaderstelling (zie R22.006.02) en geactualiseerde tijdbesteding.

Doorbelasting kosten VTH
We werken met de overige Kempengemeenten samen op verschillende beleidsterreinen. De werkzaamheden van de afdelingen Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) hebben directe relatie met externe klanten. Dit samenwerkingsonderdeel is als directe kosten toegerekend aan de verschillende beleidsvelden, omdat ze volledig gericht zijn op de externe klant. De bedrijfvoeringskosten van het onderdeel VTH stijgen op basis van de ontwerpbegroting 2023 van de SK met de aangegeven bedragen voor de jaren vanaf 2023 en verder. Dit wordt veroorzaakt door hogere loonmutaties. en de doorwerking van formatie-uitbreidingen. De afdeling VTH wordt geconfronteerd met een toenemende vraag vanuit de gemeenten naar maatwerk voor de inzet van toezicht. Deze toename komt onder meer tot uitdrukking in de begroting voor extra inhuur. Maatwerk heeft bij de afdeling VTH een incidenteel karakter.

Centrumvisie Bladel / advieskosten
Voor de inhuur van derden voor begeleiding van het veegplan Buitengebied wordt voor 2022 een eenmalig budget van € 18.000,- nodig geacht. Ten behoeve van advieskosten ruimtelijke ordening is voor het jaar 2022 thans een raming van € 55.000,- opgenomen. Op basis van de ervaringscijfers 2020 en 2021 en het gegeven dat er in 2022 nog enkele grotere bestemmingsplannen buiten de grondexploitaties gemaakt moeten worden, wordt dit budget met € 70.000,- verhoogd . Een deel van deze kosten zal mogelijk nog verhaald kunnen worden middels te sluiten anterieure overeenkomsten.

In 2021 hebben we voor wat betreft de implementatie van de Centrumvisie de focus gelegd op verplaatsing van de gemeenschapshuisfunctie (Den Herd) naar de Markt en de (her)ontwikkeling van de Posthof. Ook in 2022 gaan we verder met de Centrumvisie waarbij naast de nieuwe gemeenschapshuisfunctie aan de Markt die een eigen projectfinanciering kent, de herontwikkeling van de Posthof prioriteit heeft. Voor de (gemeentelijke) regie van dat proces, de verdere implementatie van de Centrumvisie en de daarvoor in te zetten externe ondersteuning en advisering wordt voor 2022 een bedrag geraamd van € 15.000,-.

Leges omgevingsvergunningen
Mede vanwege een aantal grote omgevingsvergunningen (met nam KBP) worden in 2022 extra legesopbrengsten verwacht tot een bedrag van € 334.000,-. Tegenover deze extra opbrengsten staan echter ook hogere lasten voor de ODZOB (zie volkshuisvesting en milieu).
Op basis van een verbeterde woningbouwprognose zijn bij de Najaarsnota 2021 extra legesopbrengsten omgevingsvergunningen voorzien vanwege een aantal grote verleende omgevingsvergunningen (met name KBP) voor een bedrag van circa € 667.000,-. In verband met een tijdelijke schorsing van een omgevingsvergunning op het KBP in 2021, zijn de betreffende leges ad € 346.000,- eerst eind januari 2022 ontvangen. In verband hiermee zal de voor het jaar 2022 geraamde opbrengst met dit bedrag worden verhoogd.

Woonwagencentrum
Als vervolg c.q. afronding van de eerdere ontruiming van het woonwagenkamp aan de Castersedijk te Hapert dient het huidige terrein te worden opgeschoond, inclusief de nog aanwezige kabels en leidingen van diverse nutsvoorzieningen onder de grond, zodat deze locatie weer de bestemming “natuurgebied” kan gaan krijgen. Voor de hiervoor benodigde werkzaamheden wordt in 2022 een budget van € 15.000,- nodig geacht.

Woningexploitatie
Voor extra onderhouds- en exploitatielasten in het kader van de verhuur van woningen in eigendom van de gemeente Bladel wordt voor 2022 een aanvullende raming van € 9.000,- nodig geacht.

Bouw,- woning en welstandstoezicht
Voor juridische kosten met betrekking tot de Posthof en de sluiting van enkele panden wordt voor 2022 een aanvullende raming van € 10.000,- nodig geacht.

Verbetering kwaliteit buitengebied
De ramingen worden voor de verbetering van de kwaliteit buitengebied geactualiseerd en voor een deel doorgeschoven naar 2023. We verrekenen dit met de reserve verbetering kwaliteit buitengebied (zie bestuur).

De voor 2022 geraamde kosten voor onderstaande plannen en/of projecten met aangegeven ramingen zullen worden doorgeschoven naar 2023 in verband met de wens om de natuurontwikkeling nabij het Kroonven in één keer te kunnen realiseren.

- EHS zuidelijk natuurgebied: € 500.000,-
- Versterking recreatieve routes: € 50.000,-
- Vergroten biodiversiteit: € 110.000,-

Deze uitgaven en de geraamde bijdrage uit het landschapsfonds ad € 330.000,- houden eveneens verband met de uitgestelde realisatie van het windpark als gevolg van een ingestelde beroepsprocedure. Daarnaast worden voor 2022 hogere bijdragen ad € 72.000,- verwacht in het kader van de regeling uitbreiding bijgebouwen en woningen. De geraamde bijdrage in 2022 ad € 100.000,- voor nieuwe technieken agrarische bedrijven kan komen te vervallen in verband met de in 2021 geraamde bijdrage van € 150.000,- ten behoeve van het Gebiedsplan de Groene Long ten laste van de reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied. De hiervoor genoemde mutaties met betrekking tot lasten en baten worden verrekend met de reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied.

Uitvoeringsprogramma klimaat & energie
In november 20202 is door uw raad de Kadenota Energie & Klimaat vastgesteld. Hierin is de ambitie opgenomen voor klimaatmitigatie in onze gemeente. Naar aanleiding daarvan hebben wij het Uitvoeringsprogramma Klimaat en Energie vastgesteld. Uw raad is hierover nader geïnformeerd middels raadsmededeling R21.162. Het uitvoeringsprogramma vraagt de komende jaren om extra budget voor klimaatmitigatie, te weten: 2022: € 22.000,-; 2023: € 275.000,-; 2024:€ 264.000,- en 2025: € 264.000,-.
De lasten voor de jaren 2023 t/m/ 2025 bestaan voornamelijk uit de verlenging van de subsidieregeling verduurzaming particulieren ad € 250.000,- per jaar. In de begroting 2022 zijn voor deze jaren reeds een aantal voorbereidingskosten geraamd voor de energietransitie die thans met voornoemde ramingen zullen worden verrekend.

Vastgoedbeheer
In het kader van vastgoedbeheer worden extra budgetten geraamd voor de volgende advieskosten en uit te besteden werkzaamheden:

- opstellen duurzaamheidsscans voor 5 gemeentelijke gebouwen;
- opstellen bestek en contract schilderwerkzaamheden gemeentelijke gebouwen (RGS);
- kosten SSC voor het inrichten en faciliteren van een licentie voor onze vaste vastgoed adviespartner met ingang van 1 januari 2022. Met PVM is een raamoverkomst gesloten voor de duur van 4 jaar. Vanuit deze rol wordt PVM ingezet op diverse vastgoed adviesvraagstukken.
- opstellen split-incentive's ten behoeve verdeling opbrengst zonnepanelen tussen gemeente en verenigingen;
- kosten bezoeken alle gemeentelijke gebouwen op locatie, inclusief interviews met de gebruikers en opstellen van Quickscans per gebouw ten behoeve van de actualisatie van het MJOP (actie 1 x per 5 jaar).

Voorziening onderhoud gebouwen / onderhoudscontracten
Ten behoeve van de bekostiging van het toekomstig groot onderhoud van de gemeentelijke gebouwen is het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) geactualiseerd en zijn en alle onderhoudskosten in verband met de fors gestegen loon- en materiaalkosten met 10% geïndexeerd naar het prijspeil 1 januari 2022. Daarbij zijn tevens de ramingen voor de verduurzaming en vervanging van technische installaties van een aantal gemeentelijke gebouwen de restantbudgetten 2021 voor het reguliere onderhoudsprogramma geëvalueerd en qua uitvoering gefaseerd in het werkprogramma 2022-2031.

Grondexploitaties
Jaarlijks worden de kostenbegrotingen van de verschillende grondexploitaties bijgesteld. Pro saldo wordt er in 2022 als gevolg van deze actualisatie minder verrekend met de balanspost 'voorraad onderhanden werken'. We verwachten dat het bestemmingsplan Lange Trekken dit jaar vastgesteld kan worden. We hebben daarom al rekening gehouden met de geactualiseerde exploitatie van dit plan. Pro saldo kan er gedurende de planperiode door de bijgestelde kostenbegrotingen € 228.000,- minder tussentijds winst genomen worden.

Separaat wordt in de raadsvergadering van 7 juli 2022 de bouwstenen en uitwerkingsplan Egyptische Poort behandeld. De verwachting is dat eerst over een aantal jaren daadwerkelijk een operationele grondexploitatie vastgesteld kan worden van plan Egyptische Poort. Hierna kunnen we pas starten met het bouw- en woonrijp-

maken van het plan. Ook de realisatie van het sport- en recreatiegebied zullen eerst in de periode 2024 - 2034 gefaseerd uitgevoerd kunnen worden. Reden om de geactiveerde voorbereidingskosten voor het woon, sport- en recreatiegebied, welke we als maatschappelijke kosten aanmerken, af te waarderen. De begroting wordt dan niet meer belast met kapitaallasten van de bedoelde kosten.

De autonome ontwikkelingen voor het bestaande beleid hebben pro saldo het navolgende verloop:

omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	i/s	budgettaire voordelen / nadelen				
		2022	2023	2024	2025	2026
verrekening loonkosten ruimte	s	122	-87	-87	-87	-87
doorbelasting kosten VTH	i	-24				
doorbelasting kosten VTH	s	-178	-103	-104	-109	-103
overige kosten sluiting panden / inhuur veegplannen buitengebied	s	-18				
gemeentelijke leges principebesluiten / bouwleges	s	334				
kosten ontruimen en opschonen woonwagenkamp	i	-15				
advieskosten RO / centrumvisie Bladel	i	-85				
verbetering kwaliteit buitengebied	i	501	-330			
subsidie duurzame energie particulieren	i		-250	-250	-250	
vastgoedbeheer: duurzaamheidsscan	i	-45				
vastgoedbeheer: advieskosten opstellen split-incentive's	s	-9	-4	-4	-4	-4
woningexploitatie	s	-9				
diverse onderhoudscontracten	s	-1	-1	4	4	4
voorziening onderhoud gebouwen	i	135				
voorziening onderhoud gebouwen	s	39	39	39	39	39
voorziening / afwaardering Egyptische Poort	i	-492				
actualisatie winstuitnames grondexploitaties	i	13	-96	25	-85	-85
actualisatie grondexploitatie: algemeen	s	-4	5	1	-8	-14
actualisatie grondexploitaties uitgaven	s	822	-1.143	-191	-207	407
actualisatie grondexploitaties inkomsten	s	364	1.648	606	338	-691
actualisatie grondexploitaties (onderhanden werken)	s	-1.187	-505	-416	-131	284
overige kleine afwijkingen	s	1		1		
mutaties VHROSV		**264**	**-827**	**-376**	**-500**	**-250**

(- = nadeel en + = voordeel)

Beleidskaders

- Omgevingsvisie 1.1 gemeente Bladel
- Beleidsregel Ruimte voor Ruimte woningen
- Groenstructuurplan 2018-2027
- Groenvisie "Groen tot in de kern(en)" 2009-2024
- Structuurvisie Bladel Deel A: Ruimtelijk Casco
- Structuurvisie Bladel Deel B: Uitvoeringsplan
- Kempische visie op wonen 2019-2023
- Welstandsnota Bladel 2017

Samenvatting financiële consequenties

Na de hiervoor genoemde (doorlopende) activiteiten volgt in onderstaand overzicht “Wat het mag kosten?”

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming 2023	2024	2025	2026
Lasten							
bebouwd:							
wonen	-1.244 n	-35 n	-1.279 n	-4 n	-4 n	-4 n	-4 n
grondexploitaties	-3.534 n	450 v	-3.084 n	-1.116 n	-166 n	-199 n	394 v
overig gebruik ruimte	-843 n	-52 n	-895 n	-406 n	-402 n	-407 n	-151 n
onbebouwd:							
cultuurlandschap	-1.137 n	760 v	-377 n	-660 n			
natuur/ water	-247 n		-247 n				
Totaal lasten	-7.005 n	1.123 v	-5.882 n	-2.186 n	-572 n	-610 n	239 v
Baten							
bebouwd:							
wonen	1.092 v		1.092 v				
grondexploitaties	3.639 v	-934 n	2.705 v	1.011 v	178 v	91 v	-507 n
overig gebruik ruimte	175 v	334 v	509 v				
onbebouwd:							
cultuurlandschap	380 v	-258 n	122 v	330 v			
natuur/ water	225 v		225 v				
Totaal baten	5.511 v	-858 n	4.653 v	1.341 v	178 v	91 v	-507 n
Geraamd saldo van baten en lasten	-1.494 n	265 v	-1.229 n	-845 n	-394 n	-519 n	-268 n

(- = nadeel en + = voordeel)

5. Paragrafen

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Inleiding

In de paragrafen worden onderwerpen die versnipperd in de begroting staan bij elkaar in beeld gebracht. Het gaat met name om de beleidslijnen voor beheersmatige aspecten, die grote financiële gevolgen kunnen hebben voor het realiseren van de (hoofd)taakvelden. Zij geven een horizontale dwarsdoorsnede van de begroting. De paragrafen zijn bedoeld om extra informatie te geven voor de beoordeling van de financiële positie op de korte en lange(re) termijn.

Risicio-inventarisatie

De doelstelling van de paragraaf weerstandsvermogen is een zodanig inzicht te verschaffen dat op een verantwoorde wijze de hoogte van het vrij aanwendbare vermogen kan worden bepaald. Het weerstandsvermogen is het vermogen om niet-structurele financiële risico's op te kunnen vangen teneinde zijn taken te kunnen voortzetten. Anders gezegd: beschikt de gemeente over het vermogen om financiële tegenvallers op te kunnen vangen zonder dat het beleid behoeft te worden aangepast. Het weerstandsvermogen is van belang voor het bepa-len van de gezondheid van de financiële positie van de gemeente Bladel voor het begrotingsjaar, maar ook voor de meerjarenraming.

Om een juist beeld van de financiële positie van de gemeente te verkrijgen is het noodzakelijk dat het ook helder is met welke risico's de gemeente nog kan worden geconfronteerd. Het gaat hierbij om mogelijke uitgaven c.q. inkomsten waarvan de hoogte op voorhand niet kan worden vastgesteld. Voor zover risico's wel financieel vertaald kunnen worden, zullen daarvoor bedragen van het eigen vermogen dienen te worden afgezonderd. Waar mogelijk zijn voor potentiële risico's al voorzieningen getroffen. Deze blijven hier dan ook verder onvermeld.

Primair dienen risico's uiteraard zoveel mogelijk te worden beperkt of te worden voorkomen door zorgvuldigheid van procedures. Het is van belang om periodiek een zo breed mogelijke analyse van de risico's te maken welke de financiële zelfstandigheid van de gemeente in gevaar kunnen brengen. Onder risico wordt in dit verband verstaan 'een niet door de gemeente te beïnvloeden gebeurtenis, onvoorspelbaar en onafwendbaar indien deze zich voordoet, met veelal financiële of materiële gevolgen die niet specifiek af te dekken zijn'.
De financiële risico's worden per beleidsveld nader toegelicht. Voor elk risico is een inschatting gemaakt van de kans dat de aangegeven gebeurtenis zou kunnen optreden. Hierbij worden drie categorieën onderscheiden, namelijk '*laag*', '*midden*' en '*hoog*'. Gesproken wordt van een '*laag*' risicoprofiel indien de kans gemiddeld voor 25% zou kunnen optreden. Een '*midden*' risicoprofiel beweegt zich op 50% en een *'hoog*' risicoprofiel op gemiddeld 75%. Anders gezegd, een kwalificatie met 'hoog' impliceert dat het al bijna noodzakelijk is om voor dat risico een voorziening te treffen. Vervolgens is een financiële indicatie opgenomen van de omvang van het risico door de kans te vermenigvuldigen met het gemiddelde effect en is aangegeven of het risico van incidentele dan wel structurele aard is.

Financiële indicatie risico-inventarisatie en -kwantificering

In onderstaand tabel is een financiële indicatie opgenomen, ten opzichte van de inschattingen in jaarstukken 2021, van de omvang van het risico door de kans te vermenigvuldigen met het gemiddelde effect en is aangegeven of het risico van incidentele dan wel structurele aard is. Er is ten opzichte van de bij de jaarstukken 2021 gemelde risico´s twee afwijkingen.

<u>Hoofdtaakveld: Verkeer en vervoer</u>

- Overdracht beheerkosten wegen t.p.v. KBP

Het beheer en onderhoud van fase 2 zal mogelijk medio 2022 als gevolg van de vervroegde liquidatie van het KBP naar de gemeente overgedragen worden. Op basis van een indicatieve inschatting dient t.z.t. rekening gehouden te worden met ca € 99.000,- extra onderhoudskosten aan wegen, openbare verlichting, e.d. De geactualiseerde lasten zijn verwerkt in deze perspectiefnota.

Hoofdtaakveld: Sport, cultuur en recreatie

- Overdracht beheerkosten groen t.p.v. KBP

Het beheer en onderhoud van fase 2 zal als mogelijke medio 2022 als gevolg van de vervroegde liquidatie van het KBP naar de gemeente overgedragen worden. Op basis van een indicatieve inschatting dient t.z.t. rekening gehouden te worden met ca € 77.000,- extra onderhoudskosten aan het openbaar groen. De geactualiseerde lasten zijn verwerkt in deze perspectiefnota.

nr. omschrijving (bedragen x € 1.000,-)	geraamde omvang *	kans			gemiddeld effect (c : 2)	effect *incidenteel* (d,e of f x g)	effect *structureel* (d,e of f x g)
		25%	50%	75%			
(a) (b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)
Ondergrens risico's obv jaarstukken 2021	570						
Bovengrens risico's obv jaarstukken 2021	1.170						
Totaal gemiddelde risico's					870		
Totaal na rekening 2021 na kansberekening						275	132
Mutaties perspectiefnota 2022							
Beheerkosten wegen KBP	-99--99			x	-99		-74
Beheerkosten groen KBP	-77--77			x	-77		-58
Ondergrens risico's	394						
Bovengrens risico's	994						
Totaal gemiddelde risico's					694		
Totaal na perspectiefnota 2022 na kansberekening						275	

Weerstandsvermogen

De ratio weerstandsvermogen c.q. algemene reserve wordt uitgedrukt als de verhouding tussen de algemene reserve en het gemiddelde van de geïnventariseerde risico's. De gewenste omvang van het weerstandsvermogen wordt bepaald op klasse C (voldoende).
De ratio weerstandsvermogen (c.q. de algemene reserve) wordt ten opzichte van de prognose in de begroting voor 2022 (inclusief resultaatbestemming jaarrekening 2021) bijgesteld. De ratio stijgt als gevolg van de verrekening van de extra voordelen van deze perspectiefnota. De omvang van het weerstandsvermogen is gedurende de gehele planperiode meer dan voldoende om hiermee onze risico's op te kunnen vangen.

Ten aanzien van de geraamde stand van de algemene reserve willen wij - met nadruk- niet onvermeld laten dat het vooralsnog geprognosticeerde resultaten betreffen. Daadwerkelijke bestedingsvoorstellen dienen steeds beoordeeld te worden aan de werkelijke gerealiseerde resultaten. In de vastgestelde nota's weerstandsvermogen en risicomanagement en reserves en voorzieningen is bepaald dat bestedingsvoorstellen ten laste van de algemene reserve slechts zijn aan te bevelen, wanneer er middelen resteren boven de omvang van de risicoprofielen.
Het meerjarig geprognosticeerde verloop van de algemene reserve kan, rekening houdende met de geraamde mutaties, als volgt weergegeven worden:

(bedragen x € 1.000,-)	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
a. totaal noodzakelijke omvang (weerstandsvermogen)	972	972	972	972	972
b. geïnventariseerde risico's (gemiddeld)	694	694	694	694	694
c. stand algemene reserve begin van het jaar	10.276	13.925	7.803	9.019	10.464
d. stand algemene reserve eind van het jaar	13.925	7.803	9.019	10.464	10.958
e. algemene reserve (vrije ruimte eind van het jaar): d - a	12.953	6.831	8.047	9.492	9.986
f. ratio algemene reserve eind van het jaar d / a	14,33	8,03	9,28	10,77	11,27
g. betekenis	uitstekend	uitstekend	uitstekend	uitstekend	uitstekend

Covid-19

Coronacrisis

Sinds 2020 houdt het Covid-19 virus niet alleen onze gemeente maar de hele wereld in zijn greep. Een virus wat zeer besmettelijk is en indien het tot uiting komt, zware griepverschijnselen vertoont eventueel gevolgd door

overlijden van de patiënt. Hierdoor zijn overheden genoodzaakt geweest tot zware maatregelen: niet noodzakelijke reizen naar het buitenland waren of zijn verboden, scholen waren gesloten, werknemers werd gevraagd zoveel als mogelijk thuis te werken en bepaalde beroepsgroepen mochten hun werkzaamheden in het geheel niet uitvoeren.

Naast het persoonlijke leed dat Covid-19 bij veel inwoners en hun familieleden en vrienden met zich mee heeft gebracht, heeft dit virus ook geleid tot een andere wijze van omgaan met elkaar. De 1,5 meter samenleving maakt dat veel van wat inwoners en bedrijven gewend waren om te doen niet mogelijk. Vanaf februari en maart jl heeft het kabinet versoepelingen afgekondigd. Er gelden nog wel een aantal adviezen. Het kabinet heeft nog geen nieuw weegmoment gepland, maar houdt de situatie goed in de gaten. Het is wel een mooie stap in de richting van volledige heropening.

Ondanks dat het thuiswerken door ons college daar waar kan gestimuleerd werd, zijn we inmiddels bezig met de inrichting om weer 'terug naar kantoor' te gaan. Het is zeer ongewis wat de financiële effecten van de corona-crisis zijn op de begrotingen 2022/2023 en de meerjarenraming 2024-2026. We kunnen op dit moment de financiële effecten daarom nog niet volledig inschatten. In deze paragraaf hebben we wel getracht een zo volledig mogelijke inschatting gemaakt te hebben. Gelukkig worden we als gemeente voor een belangrijk deel gecompenseerd door het rijk voor de nadelige effecten die we ondervinden van de coronacrisis. De financiële gevolgen van de coronacrisis ramen wij daarom vooralsnog budgettair neutraal.

Uitkeringen van het rijk

Steunpakket corona
- Decembercirculaire 2021
Via de algemene uitkering hebben we op basis van de decembercirculaire middelen ad € 43.000,- ontvangen van het rijk om een aantal extra gemeentelijke uitgaven op te kunnen vangen.

We lichten ze in het kort toe:
- Extra kosten verkiezingen i.v.m. Covid-19
Het kabinet stelt € 43.000,- beschikbaar om de gemeente te compenseren voor de extra kosten bij de Gemeenteraadsverkiezingen 2022 als gevolg van de coronamaatregelen. De extra kosten hangen onder meer samen met aanvullende kosten voor de inrichting van stemlokalen, voor het mogelijk moeten huren van alternatieve locaties die in de coronacrisis beter geschikt zijn om als stemlokaal in te richten, voor toegankelijkheid van die locaties en voor de aanvullende werkzaamheden die gemeenten moeten doen ter voorbereiding van de verkiezingen.

- Ondersteuning toezicht en handhaving
Van het ministerie van Justitie en Veiligheid is voor 2022 een bijdrage ontvangen van € 78.000,- in het kader van de ondersteuning van de naleving van de controle van coronatoegangsbewijzen. We zetten het in voor het ondersteunen van de controle op coronatoegangsbewijzen (CTB) en identiteitsdocumenten en, onder omstandigheden, de toegang te ontzeggen en deze te bevorderen, bij of nabij voorzieningen waarvoor het beschikken over een toegangsbewijs krachtens de Wet publieke gezondheid is voorgeschreven. De bijdrage is toegekend voor de periode tot en met 26 maart 2022.

- Regeling specifieke uitkering ventilatie in scholen
Wij hebben van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland een specifieke uitkering in 2021 ontvangen van € 1.000.000,- voor de ventilatie van scholen. De uitkering hebben we in de jaarstukken 2021 op de balans verantwoord onder de noemer "vooruit ontvangen specifieke uitkeringen". De specifieke uitkering ventilatie in scholen is gericht op het op orde krijgen van het binnenklimaat in schoolgebouwen in het primair en voortgezet onderwijs in verband met de uitbraak van Covid-19. Verder wordt hiermee de bouw- en installatiebranche gestimuleerd. De ontvangen uitkering hebben ten laste van de balans overgebracht naar de exploitatie om hiermee de daarmee gepaard gaande uitgaven in 2022 op te kunnen vangen.

De totale compensatie bedraagt dan € 1.121.000,-. Deze middelen zonderen we af voor de dekking van de hiervoor genoemde beleidsonderdelen. Voor een specificatie verwijzen wij naar onderstaande tabel.

(bedragen x € 1.000)	raming 2022 compensatie van het rijk
inkomsten	
steunpakket corona op basis van decembercirculaire:	
verkiezingen	43
totaal compensatie obv decembercirculaire	**43**
tijdelijke regelingen	
tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving	78
regeling ventilatie in scholen (2021)	1.000
totaal ontvangen tijdelijke regelingen	**1.078**
totaal inkomsten vanuit het rijk	**1.121**

- = nadeel en + = voordeel

Inkomstendervingen van de gemeente

In onderstaande tabel worden de corona gerelateerde inkomstendervingen gespecificeerd. We lichten ze in het kort toe:

- Compensatie exploitanten sporthallen

We hebben de exploitanten van de sporthallen van Bladel en Hapert een korting van 50% verleend op de verschuldigde huur gedurende de periode 1 september 2021 - 25 januari 2022. In deze periode was het duidelijk geworden dat flinke beperkingen waren opgelegd, qua omvang en impact vergelijkbaar met de lockdown periode voor deze periode.

(bedragen x € 1.000) inkomstendervingen gemeente	raming correctie inkomsten 2022
sportaccommodaties huren	-4
totaal inkomstendervingen gemeente	**-4**

- = nadeel en + = voordeel

Uitgaven van de gemeente

In onderstaande tabel worden de corona gerelateerde uitgaven gespecificeerd. We lichten ze in het kort toe:

- Verkiezingen

We hebben via de algemene uitkering extra middelen ontvangen ad € 43.000,- ter compensatie van de extra kosten (inrichting stemlokalen, alternatieve locaties e.d.) voor de Gemeenteraadsverkiezing in 2022. Omdat we voldoende middelen voor deze verkiezing in onze begroting geraamd hebben kan een deel van het geraamd extra budget pro saldo € 31.000,- thans vrij vallen.

- Aanwending overgehevelde budgetten

In raadsmededeling RM22.006.2 hebben we, vooruitlopend op besluitvorming bij de jaarrekening 2021, voorstellen gedaan om restantbudgetten over te hevelen naar 2022. Hierin zijn ook coronagerelateerde budgetten opgenomen. De inkomstenderving van de huren voor sporthallen dekken we ten laste van deze over te hevelen budgetten.

- Ondersteuning toezicht en handhaving

Van het ministerie van Justitie en Veiligheid is voor 2022 een bijdrage ontvangen van € 78.000,- in het kader van de ondersteuning van de naleving van de controle van coronatoegangsbewijzen. We zetten het in voor het ondersteunen van de controle op coronatoegangsbewijzen (CTB) en identiteitsdocumenten en, onder omstandigheden, de toegang te ontzeggen en deze te bevorderen, bij of nabij voorzieningen waarvoor het beschikken

over een toegangsbewijs krachtens de Wet publieke gezondheid is voorgeschreven. De bijdrage is toegekend voor de periode tot en met 26 maart 2022.

- Regeling specifieke uitkering ventilatie in scholen
Wij hebben van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland specifieke uitkeringen in 2021 ontvangen van € 1.000.000,- voor de ventilatie van scholen. De uitkering hebben we in de jaarstukken 2021 op de balans verantwoordt onder de noemer "vooruit ontvangen specifieke uitkeringen". De specifieke uitkering ventilatie in scholen is gericht op het op orde krijgen van het binnenklimaat in schoolgebouwen in het primair en voortgezet onderwijs in verband met de uitbraak van Covid-19. Verder wordt hiermee de bouw- en installatiebranche gestimuleerd. De ontvangen uitkering hebben ten laste van de balans overgebracht naar de exploitatie om hiermee de daarmee gepaard gaande uitgaven in 2022 op te kunnen vangen.

(bedragen x € 1.000) uitgaven	raming 2020 correctie uitgaven
extra kosten verkiezingen	-12
aanwending overgehevelde coronabudgetten	4
naleving controle coronatoegangsbewijzen	-78
regeling ventilatie in scholen	-1.000
totaal uitgaven agv corona	**-1.086**

- = nadeel en + = voordeel

Recapitulatie exploitatie Covid-19

In onderstaand tabel ziet u een samengevat overzicht wat de financiële gevolgen momenteel bedragen. Pro saldo resteert er een voordelig "corona resultaat" van € 31.000,-. Dit voordeel maakt onderdeel uit van het begrotingsresultaat.

(bedragen x € 1.000) recapitulatie	samenvatting raming corona maatregelen
totaal inkomsten / compensatie vanuit het rijk	1.121
totaal inkomstendervingen exploitatie agv corona	-4
totaal extra uitgaven agv corona	-1.086
geraamd "corona resultaat"	**31**

- = nadeel en + = voordeel

6. Financiële begroting

Toelichting begroting (baten en lasten)

Financiële begroting: baten en lasten

De aansluiting op de financiële mutaties per beleidsveld en een onderbouwing daarop zijn ondergebracht in de financiële begroting. In onderstaand overzicht treft u de mutaties van de lasten en baten van alle beleidsvelden aan. Voor extra inzicht in de financiële positie zijn de baten en lasten geschoond van verrekeningen met reserves.

(bedragen x € 1.000,-)	Begroting 2022	Wijziging ppn	Begroting na wijziging	Mutatie meerjarenraming 2023	2024	2025	2026
Lasten							
Bestuur en ondersteuning	-1.856 n	-164 n	-2.020 n	-148 n	-148 n	-148 n	-148 n
- Overhead en ondersteuning organisatie	-6.043 n	-509 n	-6.552 n	-526 n	-522 n	-529 n	-320 n
- Algemene dekkingsmiddelen	-636 n	73 v	-563 n	546 v	-73 n	-137 n	-120 n
Veiligheid	-1.759 n	-118 n	-1.877 n	-103 n	-71 n	-55 n	-57 n
Verkeer, vervoer en waterstaat	-2.574 n	-342 n	-2.916 n	-296 n	-305 n	-295 n	-434 n
Economische zaken	-585 n	-125 n	-710 n	-85 n	-60 n	-60 n	-60 n
Onderwijs	-3.124 n	-1.426 n	-4.550 n				
Sport, cultuur en recreatie	-4.465 n	-378 n	-4.843 n	-101 n	-247 n	-207 n	-201 n
Sociaal domein	-22.598 n	-1.421 n	-24.019 n	-478 n	-628 n	-723 n	-745 n
Volksgezondheid en milieu	-5.577 n	-307 n	-5.884 n	-271 n	-175 n	-184 n	-229 n
Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV)	-7.006 n	1.122 v	-5.884 n	-2.186 n	-572 n	-609 n	239 v
Baten							
Bestuur en ondersteuning	499 v	110 v	609 v	4 v	4 v	4 v	4 v
- Overhead en ondersteuning organisatie	225 v	10 v	235 v	-31 n	10 v	10 v	10 v
- Algemene dekkingsmiddelen	40.879 v	666 v	41.545 v	1.952 v	2.957 v	3.415 v	2.239 v
Veiligheid	90 v	82 v	172 v	3 v	3 v	3 v	3 v
Verkeer, vervoer en waterstaat	79 v	105 v	184 v				
Economische zaken	1.329 v	1.010 v	2.339 v	70 v	70 v	70 v	70 v
Onderwijs	274 v	1.196 v	1.470 v				
Sport, cultuur en recreatie	533 v	17 v	550 v				
Sociaal domein	2.629 v	497 v	3.126 v	70 v	123 v	123 v	123 v
Volksgezondheid en milieu	4.216 v	184 v	4.400 v	32 v	60 v	65 v	116 v
Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV)	5.511 v	-858 n	4.653 v	1.341 v	178 v	90 v	-507 n
Totaal lasten	-56.223 n	-3.595 n	-59.818 n	-3.648 n	-2.801 n	-2.947 n	-2.075 n
Totaal baten	56.264 v	3.019 v	59.283 v	3.441 v	3.405 v	3.780 v	2.058 v
Saldo van baten en lasten	41 v	-576 n	-535 n	-207 n	604 v	833 v	-17 n
Toevoeging reserves	-717 n	-707 n	-1.424 n	-255 n	-47 n	65 v	75 v
Onttrekking reserves	3.030 v	452 v	3.482 v	965 v	244 v	234 v	-127 n
Geraamd resultaat / algemene reserve	2.354 v	-831 n	1.523 v	503 v	801 v	1.132 v	-69 n

(- = nadeel en + = voordeel)

Financiële begroting: structureel en incidenteel

De perspectiefnota maakt ook onderscheid tussen structurele en incidentele middelen. Structurele middelen zijn jaarlijks terugkerende middelen. Incidentele, en de naam zegt het al, zijn eenmalig of voor een beperkt aantal jaren, terugkerende middelen. Om het huishoudboekje van de gemeente gezond te maken en te houden is het van belang om de jaarlijks terugkerende lasten te kunnen betalen uit de jaarlijks terugkerende inkomsten.
Hierna is de transformatietabel van het geactualiseerde meerjarenperspectief opgenomen. In deze tabel wordt het hiervoor weergegeven meerjarenperspectief gekanteld in structurele en incidentele middelen en maakt op een transparante wijze de gang van het bestaande beleid naar de einduitkomst van deze meerjarenraming inzichtelijk. De perspectiefnota 2022 sluit dan in meerjarig perspectief bezien met een structureel overschot van € 303.000,-. Alle planjaren zijn structureel sluitend.

In onderstaand overzicht worden de gekantelde structurele financiële uitkomsten en de incidentele financiële uitkomsten in totaliteit weergegeven. Ook worden de mutaties van de reserves afzonderlijk weergegeven.

Geact.meerjarenperspectief (bedragen x 1.000,-)		2022		2023		2024		2025		2026
structureel:										
begrotingsresultaat na 4e wijziging 2022	v	2.253	v	423	v	326	v	273	v	273
bestuur en ondersteuning	n	-91	n	-145	n	-144	n	-144	n	-144
overzicht van de kosten van overhead	n	-189	n	-296	n	-306	n	-313	n	-303
algemene dekkingsmiddelen	v	321	v	2.178	v	2.883	v	3.300	v	2.190
veiligheid	n	-20	n	-67	n	-68	n	-52	n	-54
verkeer en vervoer	n	-164	n	-296	n	-305	n	-295	n	-434
economie	v	19	v	10	v	10	v	10	v	10
onderwijs	n	-1								
sport, cultuur en recreatie	n	-226	n	-101	n	-247	n	-207	n	-201
sociaal domein	n	-53	n	-454	n	-505	n	-600	n	-623
volksgezondheid en milieu	n	-84	n	-252	n	-108	n	-113	n	-113
VHROSV	v	274	n	-169	n	-170	n	-184	n	-183
structureel meerjarenperspectief	v	2.039	v	831	v	1.366	v	1.675	v	418
mutaties reserves structureel	n	-34	n	-25	n	-26	n	-35	n	-115
totaal structureel	**v**	**2.005**	**v**	**806**	**v**	**1.340**	**v**	**1.640**	**v**	**303**
incidenteel:										
begrotingsresultaat na 4e wijziging 2022	v	102	v	635	v	241	v	290	v	290
bestuur en ondersteuning	v	1.063	v	23	n	-26	v	85	v	64
overzicht van de kosten van overhead	n	-310	n	-261	n	-206	n	-206	n	-8
algemene dekkingsmiddelen	v	418	v	320			n	-23	n	-71
veiligheid	n	-17	n	-33						
verkeer en vervoer	n	-73								
economie	v	866	n	-25						
onderwijs	n	-229								
sport, cultuur en recreatie	n	-135								
sociaal domein	n	-870	v	45						
volksgezondheid en milieu	n	-39	v	14	n	-7	n	-7		
VHROSV	n	-10	n	-676	n	-224	n	-335	n	-85
incidenteel meerjarenperspectief	v	766	v	42	n	-222	n	-196	v	190
mutaties reserves incidenteel	n	-1.247	v	713	v	250	v	250		
totaal incidenteel b	**n**	**-481**	**v**	**755**	**v**	**28**	**v**	**54**	**v**	**190**
totaal begrotingsresultaat a+b	v	1.524	v	1.561	v	1.368	v	1.694	v	493
reeds geraamde mutaties algemene reserve	n	-2.355	n	-1.058	n	-567	n	-562	n	-562
aanvullende mutaties tlv / tgv algemene reserve	**n**	**-831**	**v**	**503**	**v**	**801**	**v**	**1.132**	**n**	**-69**

(- = nadeel en + = voordeel)

Bijlagen

I. Overzicht geraamde baten en lasten per taakveld

taakvelden (x € 1,-)	2022	2023	2024	2025	2026
0.1 Bestuur	-120.837	-146.830	-146.718	-146.718	-146.718
0.10 Reserves	-255.726	709.576	197.453	299.187	-52.176
0.2 Burgerzaken	-17.231	-1.631	-1.031	-1.031	-1.031
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	84.831	4.481	4.481	4.481	4.481
0.4 Ondersteuning organisatie	-499.312	-556.543	-512.189	-519.511	-310.027
0.5 Treasury	-140.494	-62.641	-137.260	-181.218	-226.709
0.61 OZB woningen	-499	120.266	122.525	124.503	125.301
0.62 OZB niet-woningen	163.924	286.150	377.663	381.230	413.773
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	461.917	1.485.630	2.397.227	2.850.742	1.668.015
0.8 Overige baten en lasten	450.645	668.687	123.086	102.563	138.708
0.9 Vennootschapsbelasting	-197.019				
1.1 Crisisbeheersing en Brandweer	-12.328	-60.298	-61.145	-44.826	-46.861
1.2 Openbare orde en Veiligheid	-24.338	-39.910	-6.910	-6.910	-6.910
2.1 Verkeer, wegen en water	-236.774	-295.724	-304.782	-294.818	-433.676
3.1 Economische ontwikkeling	-44.000	-25.000			
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	925.000				
3.3 Bedrijfsloket en -regelingen	-731	-2.404	-2.404	-2.404	-2.404
3.4 Economische promotie	4.787	11.987	11.987	11.987	11.987
4.2 Onderwijshuisvesting	-229.069				
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	-447				
5.1 Sportbeleid en activering	75.000	151.000			
5.2 Sportaccommodaties	-232.725	-63.544	-57.980	-14.445	-14.104
5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	-15.843	502	502	502	-911
5.5. Cultureel erfgoed	-7.373	-4.966	-5.540	-7.855	-9.220
5.6 Media	8.514	5.057	5.057	4.247	4.471
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	-188.968	-188.794	-188.794	-189.316	-181.521
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	-754.021	-238.697	-174.844	-179.501	-196.675
6.2 Wijkteams	-80.979	-88.717	-88.717	-89.207	-89.072
6.3 Inkomensregelingen	-216.653	-149.917	-217.290	-225.290	-227.290
6.4 Begeleide participatie	78.041	-63.549	-70.453	-49.304	-56.304
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	-75.000	-125.000	-125.000	-125.000	-125.000
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	-417.993	-406.205	-392.653	-395.566	-391.000
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	511.161	616.161	516.161	416.161	416.161
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	32.379	47.379	47.379	47.379	47.379
7.1 Volksgezondheid	-12.682	-33.836	-34.943	-35.563	-45.153
7.2 Riolering	0	0	0	0	0
7.3 Afval	0	0	0	0	0
7.4 Milieubeheer	-110.321	-204.677	-79.790	-83.840	-68.180
8.1 Ruimtelijke Ordening	-64.181	-155.875	-151.914	-156.970	-150.905
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-484.329	-108.620	8.807	-110.720	-116.269
8.3 Wonen en bouwen	812.726	-580.940	-250.940	-250.940	-940
(- = nadeel en + = voordeel)	**-830.948**	**502.558**	**801.031**	**1.132.029**	**-68.780**

II Geactualiseerd overzicht meerjarenprogramma

A/	Omschrijving (x € 1,-)	i/s	2022-i	2023-i	2024-i	2025-i	2026-i	2022	2023	2024	2025	2026
A	**Bestuur en ondersteuning**	-										
	Vervanging geluids- en videoapparatuur	s	-50.000									
B	Algemene reserve: opbrengst locatie Den Herd	i								-940.800		
	Algemene reserve: opbrengst locatie MFA Hapert	i							2.195.620			
	Algemene reserve: opbrengst locatie Praktijkschool	i								-670.307		
	Algemene reserve: reserve kapitaallasten gemeenschapshuis aan de Markt	i								940.800		
	Algemene reserve: reserve kapitaallasten gemeenschapshuis aan de Markt	i								670.307		
	Algemene reserve: reserve kapitaallasten investeringen locatie MFA Hapert	i							-2.195.620			
	Reserve kapitaallasten gemeenschapshuis aan de Markt	i								-1.611.107		
	Reserve kapitaallasten gemeenschapshuis aan de Markt (opbrengst locatie Den Herd)	s								46.975	46.601	46.601
	Reserve kapitaallasten gemeenschapshuis aan de Markt (opbrengst locatie Praktijkschool)	s								31.508	31.519	31.519
	Reserve kapitaallasten investeringen dekking uitgaven MFA Hapert, Den Herd en praktijkschoo	s							103.205	102.590	101.975	101.975
	Reserve kapitaallasten investeringen locatie MFA Hapert	i							-2.195.620			
			-50.000						**-2.092.415**	**-1.430.034**	**180.095**	**180.095**
A	**Overhead en ondersteuning organisatie**	-										
	energiebesparende maatregelen gemeentehuis	s				-431.000					-31.966	-31.750
	renovatie dak gemeentehuis	s				-25.000					-1.188	-1.180
	Renovatie liftinstallatie gemeentehuis	s	-43.000									
	vervanging installaties gemeentehuis	s				-91.000					-6.749	-6.704
			-43.000			**-547.000**					**-39.903**	**-39.634**
A	**Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien**	-										
	Actualisatie rente (0,75% ipv 1,00%)	s						8.449	21.863	33.709	49.247	53.712
	Algemene uitkering jeugdzorg 2022 t/m 2026	s							950.000	894.000	823.000	823.000
	Herijking gemeentefonds: stelpost	s							-157.000	-479.000	-811.000	-816.000
	Onderuitputting kapitaallasten	i						132.341	147.818	119.320	192.874	144.681
	Onderuitputting kapitaallasten onb actualisatie rente (0,75% ipv 1,00%)	i						-8.449	-13.703	-12.465	-16.491	-215.593
	onderuitputting, correctie MFA	i						0	296.530	0	0	0
								132.341	**1.245.508**	**555.564**	**237.630**	**-10.200**
A	**Veiligheid**	-										
	Renovatie dak brandweerkazerne Bladel	s		-25.000					-1.188	-1.180	-1.173	-1.165
				-25.000					**-1.188**	**-1.180**	**-1.173**	**-1.165**

A/	Omschrijving (x € 1,-)	i/s	2022-i	2023-i	2024-i	2025-i	2026-i	2022	2023	2024	2025	2026
A	**Verkeer en vervoer**	-										
	Budget voor uitvoering regionale pilots binnen gemeente Bladel	s						-100.000	-100.000	-100.000	-100.000	-100.000
	Herinrichting Hofplein Bladel	s							0	0	0	0
	Uitvoering herinrichting N284	s	-150.000									
	Uitvoering verkeersvisie Bladel 2022	s	-130.000									
	Uitvoering verkeersvisie Bladel 2023	s		-130.000					-3.575	-3.556	-3.536	-3.517
	Uitvoering verkeersvisie Bladel 2024	s			-1.430.000					-39.325	-39.111	-38.896
	Uitvoering verkeersvisie Bladel 2025	s				-1.430.000					-39.325	-39.111
	Uitvoering verkeersvisie Bladel 2026	s					-1.430.000					-39.325
	Verbetering / gepland groot onderhoudwegen 2023	s		-1.400.000					-38.500	-38.290	-38.080	-37.870
	Verbetering / gepland groot onderhoudwegen 2023: indexering	s		-102.396					-2.816	-2.801	-2.785	-2.770
	Verbetering / gepland groot onderhoudwegen 2024	s			-1.400.000					-38.500	-38.290	-38.080
	Verbetering / gepland groot onderhoudwegen 2024: indexering	s			-102.396					-2.816	-2.801	-2.785
	Verbetering / gepland groot onderhoudwegen 2025	s				-1.400.000					-38.500	-38.290
	Verbetering / gepland groot onderhoudwegen 2025: indexering	s				-102.396					-2.816	-2.801
	Verbetering / gepland groot onderhoudwegen 2026	s					-1.502.396					-41.316
	Verbindingsweg en waterberging Hoeven 26	s	-270.000									
	Vervanging openbare verlichting 2023: armaturen	s		-58.133					-3.342	-3.321	-3.299	-3.277
	Vervanging openbare verlichting 2023: masten	s		-62.593					-2.034	-2.023	-2.011	-1.999
	Vervanging openbare verlichting 2024: armaturen	s			-58.133				0	-3.342	-3.321	-3.299
	Vervanging openbare verlichting 2024: masten	s			-62.593				0	-2.034	-2.023	-2.011
	Vervanging openbare verlichting 2025: armaturen	s				-58.133					-3.342	-3.321
	Vervanging openbare verlichting 2025: masten	s				-62.593					-2.034	-2.023
	Vervanging openbare verlichting 2026: armaturen	s					-58.133					-3.343
	Vervanging openbare verlichting 2026: masten	s					-62.593					-2.034
B	evaluatie GVVP-Verkeersvisie 2021	s						0	0	0	0	
	herstructurering Koolbogt	s						0	0	0	0	
	Infrastructurele maatregelen centrumvisie Bladel	s	-300.000					-8.250	-8.205	-8.160	-8.115	-8.070
	Uitvoering herinrichting N284	s	0	-350.000	-300.000	-1.100.000	-1.100.000	0	-16.625	-30.770	-82.825	-134.550
	verbreden bestaande recreatieve fietspaden Cartierheide (semi-verharding)	s	-750.000					-35.625	-35.400	-35.175	-34.950	-34.725
	Verkeersvisie Hapert: aanpassing Oude Provincialeweg	s	-850.000	-1.300.000				-23.375	-58.998	-58.675	-58.353	-58.030
			-2450000	**-3.403.122**	**-3.353.122**	**-4.153.122**	**-4.153.122**	**-167.250**	**-269.495**	**-368.788**	**-505.517**	**-641.443**
A	**Economie**	-										
B	Toeristenbelasting	s							30.350	30.350	30.350	30.350
									30.350	**30.350**	**30.350**	**30.350**
A	**Onderwijs**	-										

A/	Omschrijving (x € 1,-)	i/s	2022-i	2023-i	2024-i	2025-i	2026-i	2022	2023	2024	2025	2026
A	**Sport, cultuur en recreatie**	-										
	Exploitatiesubsidie zwembad Egyptische Poort	s						75.000	151.000			
	Kunstgras voetbalveld De Lemelvelden 50%	s	-302.500	-302.500					-22.435	-22.284	-22.133	-21.982
	Kunstgras voetbalveld De LemelveldenSPUK	s	42.350	42.350					3.141	3.120	3.099	3.077
	LUWA-toren Bladel: renovatie	s			-50.000					-2.375	-2.360	-2.345
	Ontwikkeling plan Egyptische Poort	s										
	renovatie sportvelden 2023	s		-25.000					-1.188	-1.180	-1.173	-1.165
	renovatie sportvelden 2024	s			-25.000					-1.188	-1.180	-1.173
	renovatie sportvelden 2025	s				-25.000					-1.188	-1.180
	renovatie sportvelden 2026	s					-25.000					-1.188
	sportpark De Lemelvelden: renovatie gebouw De Witpen	s			-91.000					-4.323	-4.295	-4.268
	sportpark De Lemelvelden: renovatie tennis/korfbal	s				-35.000					-1.663	-1.652
	sportpark De Lemelvelden: renovatie tribune vv Hapert	s			-20.000					-950	-944	-938
	sportpark De Smagtenbocht: renovatie dak VV Bladella	s			-69.000					-3.278	-3.257	-3.236
	sportpark De Smagtenbocht: renovatie tennispaviljoen	s				-42.000					-1.995	-1.982
	sportpark De Smagtenbocht: technische installaties tennispaviljoen	s		-15.000					-1.113	-1.105	-1.098	-1.090
	Uitvoering groenstructuurplan 2023	s		-110.000					-5.225	-5.192	-5.159	-5.126
	Uitvoering groenstructuurplan 2024	s			-110.000					-5.225	-5.192	-5.159
	Uitvoering groenstructuurplan 2025	s				-110.000					-5.225	-5.192
	Uitvoering groenstructuurplan 2026	s					-110.000					-5.225
	vervanging toplaag kunstgrasvelden 2023	s		-250.000					-18.542	-18.417	-18.292	-18.167
B	fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon: kunstgras korfbalveld	s	-500.000					-37.083	-36.834	-36.583	-36.334	-36.083
	Fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon: kunstgras korfbalveld / SPUK	s	70.000					5.191	5.157	5.122	5.087	5.051
	fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon: nieuwbouw	s	-267.000					-8.678	-8.627	-8.577	-8.527	-8.477
	Fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon: nieuwbouw / SPUK	s	37.380					1.215	1.208	1.201	1.194	1.187
	fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon: verbouwing	s	-267.000					-12.683	-12.602	-12.522	-12.442	-12.362
	Fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon: verbouwing / SPUK	s	37.380					1.776	1.764	1.753	1.742	1.731
	Gemeenschapshuis aan de Markt: huur en servicekosten bibliotheek	s								75.785	75.785	75.785
	herontwikkeling sportpark Casteren	s	-363.000					-17.243	-17.134	-17.025	-16.916	-16.807
	Herontwikkeling sportpark Casteren: SPUK	s	50.820					2.414	2.399	2.383	2.368	2.353
	ontwikkeling Egyptische Poort: exploitatiesubsidie zwembad2							-75.000	-151.000	-152.000	-153.000	-153.000
			-1461570	**-660.150**	**-365.000**	**-212.000**	**-135.000**	**-65.091**	**-110.031**	**-202.860**	**-213.098**	**-218.613**

A/	Omschrijving (x € 1,-)	i/s	2022-i	2023-i	2024-i	2025-i	2026-i	2022	2023	2024	2025	2026
A	**Sociaal domein**	-										
	MFA De Poel: verduurzaming	s				-44.000					-3.263	-3.241
	MFA D'n Anloop: verduurzaming	s				-37.000					-2.744	-2.726
	stelpost uitgaven jeugdzorg 2022 t/m 2025	s						-300.000	-200.000	-100.000		
	uitgaven reductie begeleiding	s										
	voormalige gemeentewerf: renovatie dak	s			-65.000					-3.088	-3.068	-3.049
B	Gemeenschapshuis aan de Markt: huur en servicekosten CJG	s								45.262	45.262	45.262
	Gemeenschapshuis aan de Markt: huur en servicekosten Kloostertuin	s								45.438	45.438	45.438
					-65.000	**-81.000**		**-300.000**	**-200.000**	**-12.388**	**81.625**	**81.684**
A	**Volksgezondheid en milieu**	-										
	Aankoop grond tbv grondstoffencentrum	s	-708.210									
	Aanleg waterbergingsgebied	s	-192.000									
	Aanleg waterbergingsgebied: rioolrechten	s										
	Formatie-uitbreiding klimaatadaptie	s						-34.000	-68.000	-68.000	-68.000	-68.000
	Oprichten digitaal grondwatermeetnet	s	-84.000									
	Rioolrechten: uitvoering GRP 2023	s							63.450	63.020	62.589	62.589
	Rioolrechten: uitvoering GRP 2024	s								63.450	63.020	63.020
	Rioolrechten: uitvoering GRP 2025	s									63.450	63.450
	Uitvoering GRP 2021: vervanging riolering	s	-123.882									
	Uitvoering GRP 2023: klimaatmaatregelen	s		-532.000					-14.630	-14.550	-14.470	-14.391
	Uitvoering GRP 2023: vervanging gemalen	s		-79.650					-4.580	-4.550	-4.520	-4.490
	Uitvoering GRP 2023: vervanging riolering	s		-1.558.760					-42.866	-42.632	-42.398	-42.164
	Uitvoering GRP 2024: klimaatmaatregelen	s			-532.000					-14.630	-14.550	-14.470
	Uitvoering GRP 2024: vervanging gemalen	s			-79.650					-4.580	-4.550	-4.520
	Uitvoering GRP 2024: vervanging riolering	s			-1.558.760					-42.866	-42.632	-42.398
	Uitvoering GRP 2025: klimaatmaatregelen	s				-532.000					-14.630	-14.550
	Uitvoering GRP 2025: vervanging gemalen	s				-79.650					-4.580	-4.550
	Uitvoering GRP 2025: vervanging riolering	s				-1.558.760					-42.866	-42.632
	Uitvoering GRP 2026: klimaatmaatregelen	s					-532.000					-14.550
	Uitvoering GRP 2026: rioolrechten	s							3.725	7.430	11.114	72.785
	Uitvoering GRP 2026: vervanging gemalen	s					-79.650					-4.550
	Uitvoering GRP 2026: vervanging riolering	s					-1.558.760					-42.632
			-1108092	**-2.170.410**	**-2.170.410**	**-2.170.410**	**-2.170.410**	**-34.000**	**-62.901**	**-57.908**	**-53.023**	**-52.053**

A/	Omschrijving (x € 1,-)	i/s	2022-i	2023-i	2024-i	2025-i	2026-i	2022	2023	2024	2025	2026
A	**Ruimtelijke ontwikkeling en beheer**	-										
	Anticiperende verwervingen	s		-2.000.000					-15.000	-15.000	-15.000	-15.000
	Startersleningen	s		-375.000					-2.813	-2.813	-2.813	-2.813
B	Ontwikkeling locatie Den Herd	i								940.800		
	Ontwikkeling locatie MFA Hapert	i							2.195.620			
	Ontwikkeling locatie Praktijkschool	i								670.307		
				-2.375.000					**2.177.807**	**1.593.294**	**-17.813**	**-17.813**
			-5.112.662	**-8.633.682**	**-5.953.532**	**-7.163.532**	**-6.458.532**	**-434.000**	**717.635**	**106.050**	**-300.827**	**-688.792**

Bladel

Financieel Informatie Systeem Key2Financiën

Bedrijf	1 Gemeente Bladel
Deelsysteem	Telstructuren
Rapportnaam	Begrotingswijziging
Rapport	RFISTS28
Bestemming	Cache
Bestandsnaam	G:\asch\Key2financien\RFISTS28_10050331#8179.PDF
Aanvrager	Arianne Schenkelaars
Datum	24-05-2022
Tijd	16:08:07
Aantal pagina's	8

Parameters

Structuur	T	Grootboeknummer	6000000	t/m 6999999
Presentatie	n.v.t.	Categorie	0	t/m 999
Jaar	2022	Kosten/opbrengstsoort	00000	t/m 99999999
Start paginanummer	1	Inclusief kladbegroting	Ja	
Begrotingswijzigingsnr	5			
Afronden op	1			
Volgorde	Indeling taakvelden, Codering taakvelden, Niveau voor de FCL-items, Categorie, Kosten/opbrengstsoort			

CENTRIC

<< BEGROTINGSWIJZIGING >>	2022

BEGROTINGSWIJZIGINGSNUMMER: 5 BWN 5-2022 (raad 7-7-2022)

De raad van Bladel

besluit de begroting van inkomsten en uitgaven door middel van

begrotingswijzigingsnummer 5

van het dienstjaar 2022 als volgt te wijzigen:

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
TAAKVELDEN	Taakvelden	11.309.131	7.748.763-	64.510.600
0.1	Bestuur	158.590	12.258-	1.516.874
1 6001000	Raad en raadscommissies	14.192	5-	389.232
1 6001010	Burgemeester en wethouders	81.288	0	595.134
1 6001020	Overige lasten bestuursorganen	34.112	2.130-	171.373
1 6001030	Dorpsraden	1.000	0	12.556
1 6005020	Samenwerking Kempengemeenten algemeen	15.000	0	90.000
1 6006000	Griffie	12.998	10.123-	145.917
0.10	Mutaties reserves	964.907	257.600-	1.423.952
1 6980001	Algemene reserve	925.000	0	970.000
1 6980120	Reserve kapitaallasten investeringen	26.929	0	97.682
1 6980123	Algemene reserve grondexploitatie	12.978	0	133.870
1 6980126	Reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied	0	257.600-	122.400
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	0	830.948-	1.524.153
1 6990010	Saldo van rek. van baten en lasten na bestemming	0	830.948-	1.524.153
0.2	Burgerzaken	152.727	4.640-	550.335
1 6003010	Reisdocumenten	32.656	0	85.328
1 6003020	Rijbewijzen	23.820	0	74.239
1 6003030	Gemeentelijke Basisadministratie (GBA)	54.381	0	164.521
1 6003040	Huwelijken	11.425	260-	25.709
1 6003050	Burgerlijke Stand	12.558	0	33.313
1 6003060	Nationaliteitsaangelegenheden	1.327	0	2.500
1 6003080	Verkiezingen	16.560	4.380-	60.602
0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	425	0	133.571
1 6341000	Agrarische zaken, jacht en visserij	425	0	133.571
0.4	Ondersteuning organisatie	1.533.415	1.556.816-	6.019.957
1 6002000	Bestuursapparaat	1.250	2.328-	203.591
1 6002010	Voorlichting	13.000	3.000-	42.011
1 6002090	Vertegenwoordiging OR	3.620	684-	30.762
1 6960010	Afdeling Ontwikkeling	379.730	496.646-	130.461
1 6960030	Huisvesting en tractie OW buitendienst	2.063	2.063-	0
1 6960050	Afdeling Dienstverlening & Bedrijfsvoering	226.107	347.911-	2.859.915
1 6960055	kosten gemeentehuis	44.473	40.980-	574.233
1 6960065	SSC-samenwerking	57.672	47.352-	1.519.044
1 6960070	kosten P&O-Bladel	32.631	0	197.708
1 6960075	P&O-samenwerking	78.679	0	241.714
1 6960081	Maatschappelijke Dienstverlening	468.285	414.415-	53.870
1 6960090	VTH-samenwerking	225.905	201.437-	24.468
0.5	Treasury	534.466	354.393-	454.579
1 6911000	Geldleningen	534.466	354.236-	453.559

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
TAAKVELDEN	Taakvelden	7.955.867	4.395.499-	64.510.600
0.1	Bestuur	25.500	0	102.750
1 6001000	Raad en raadscommissies	0	0	0
1 6001010	Burgemeester en wethouders	0	0	0
1 6001020	Overige lasten bestuursorganen	25.500	0	25.500
1 6001030	Dorpsraden	0	0	0
1 6005020	Samenwerking Kempengemeenten algemeen	0	0	0
1 6006000	Griffie	0	0	0
0.10	Mutaties reserves	1.219.587	768.006-	4.808.251
1 6980001	Algemene reserve	1.219.587	0	3.512.021
1 6980120	Reserve kapitaallasten investeringen	0	8.006-	755.230
1 6980123	Algemene reserve grondexploitatie	0	0	45.000
1 6980126	Reserve ruimtelijke kwaliteit buitengebied	0	760.000-	355.000
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	0	0	0
1 6990010	Saldo van rek. van baten en lasten na bestemming	0	0	0
0.2	Burgerzaken	0	0	228.953
1 6003010	Reisdocumenten	0	0	0
1 6003020	Rijbewijzen	0	0	0
1 6003030	Gemeentelijke Basisadministratie (GBA)	0	0	0
1 6003040	Huwelijken	0	0	0
1 6003050	Burgerlijke Stand	0	0	0
1 6003060	Nationaliteitsaangelegenheden	0	0	0
1 6003080	Verkiezingen	0	0	0
0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	84.831	0	289.108
1 6341000	Agrarische zaken, jacht en visserij	84.831	0	277.768
0.4	Ondersteuning organisatie	9.738	0	234.604
1 6002000	Bestuursapparaat	0	0	0
1 6002010	Voorlichting	0	0	0
1 6002090	Vertegenwoordiging OR	0	0	0
1 6960010	Afdeling Ontwikkeling	0	0	29.436
1 6960030	Huisvesting en tractie OW buitendienst	0	0	0
1 6960050	Afdeling Dienstverlening & Bedrijfsvoering	0	0	4.877
1 6960055	kosten gemeentehuis	9.738	0	171.844
1 6960065	SSC-samenwerking	0	0	3.412
1 6960070	kosten P&O-Bladel	0	0	15.600
1 6960075	P&O-samenwerking	0	0	0
1 6960081	Maatschappelijke Dienstverlening	0	0	0
1 6960090	VTH-samenwerking	0	0	0
0.5	Treasury	66.151	26.415-	639.904
1 6911000	Geldleningen	40.000	779-	399.061

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
1 6913000	Beleggingen	0	157-	1.020
1 6914000	Bespaarde rente eigen financieringsmiddelen	0	0	0
0.61	OZB woningen	499	0	176.780
1 6932000	Baten OZB eigenaren (woningen)	0	0	0
1 6940000	Heffing/invordering gem. belasting (woningen)	499	0	11.958
0.62	OZB niet-woningen	0	0	33.115
1 6931000	Baten OZB gebruikers (niet woningen)	0	0	0
1 6932010	Baten OZB eigenaren (niet woningen)	0	0	0
0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	155	0	5.255
1 6921000	Algemene uitkeringen	155	0	5.255
0.8	Overige baten en lasten	43.450	276.004-	225.717-
1 6922000	Onvoorziene uitgaven/inkomsten	43.450	276.004-	225.717-
0.9	Vennootschapsbelasting	197.019	0	210.833
1 6942000	Vennootschapsbelasting	197.019	0	210.833
1.1	Crisisbeheersing en Brandweer	14.216	248-	1.374.264
1 6120000	Brandweer en rampenbestrijding	14.216	248-	1.374.264
1.2	Openbare orde en Veiligheid	159.472	0	582.341
1 6120010	Toezicht veiligheid en lokale orde	148.966	0	171.855
1 6140000	Overige beschermende maatregelen	5.111	0	11.200
1 6140001	Dierennoodhulp	1.428	0	39.274
1 6140010	Regiopolitie	1.305	0	122.643
1 6140020	Bijzondere wetten	0	0	0
1 6140030	Vergunningen/ontheffingen APV	2.662	0	37.573
2.1	Verkeer, wegen en water	409.309	130.058-	2.930.379
1 6210000	Wegen, straten en pleinen	188.225	52.692-	1.980.624
1 6210010	Openbare verlichting	8	2.119-	343.466
1 6210015	Verkeersregelingen	25.851	46.164-	244.647
1 6210500	Herontwikkeling centrum Hapert	40.225	0	40.225
1 6210510	Voorbereiding project N284	0	29.083-	77.000
1 6210515	Voorb. proj. verkeer en vervoer Kempenregio	155.000	0	244.417
2.2	Parkeren	2.021	0	9.280
1 6214000	Parkeervergunningen	2.021	0	9.280
3.1	Economische ontwikkeling	58.125	1-	388.757
1 6310010	Ov. aangelegenheden handel en ambacht	57.594	0	217.222
1 6310020	Stimulering werkgelegenheid	531	0	171.523
1 6330000	Nutsbedrijven	0	1-	12
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	0	0	46.789
1 6310005	Kempisch Bedrijven Park	0	0	45.585
3.3	Bedrijfsloket en -regelingen	1.500	0	80.454

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
1 6913000	Beleggingen	0	25.636-	143.161
1 6914000	Bespaarde rente eigen financieringsmiddelen	26.151	0	97.682
0.61	OZB woningen	85.242	0	2.609.755
1 6932000	Baten OZB eigenaren (woningen)	85.242	0	2.606.252
1 6940000	Heffing/invordering gem. belasting (woningen)	0	0	3.503
0.62	OZB niet-woningen	109.363	30.681-	2.162.708
1 6931000	Baten OZB gebruikers (niet woningen)	0	30.681-	923.970
1 6932010	Baten OZB eigenaren (niet woningen)	109.363	0	1.235.241
0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	462.072	0	36.132.279
1 6921000	Algemene uitkeringen	462.072	0	36.132.279
0.8	Overige baten en lasten	0	0	0
1 6922000	Onvoorziene uitgaven/inkomsten	0	0	0
0.9	Vennootschapsbelasting	0	0	0
1 6942000	Vennootschapsbelasting	0	0	0
1.1	Crisisbeheersing en Brandweer	1.888	0	76.330
1 6120000	Brandweer en rampenbestrijding	1.888	0	76.330
1.2	Openbare orde en Veiligheid	79.703	0	94.859
1 6120010	Toezicht veiligheid en lokale orde	78.444	0	78.444
1 6140000	Overige beschermende maatregelen	0	0	0
1 6140001	Dierennoodhulp	0	0	0
1 6140010	Regiopolitie	0	0	0
1 6140020	Bijzondere wetten	1.259	0	6.474
1 6140030	Vergunningen/ontheffingen APV	0	0	9.941
2.1	Verkeer, wegen en water	105.000	0	179.754
1 6210000	Wegen, straten en pleinen	8.000	0	77.586
1 6210010	Openbare verlichting	0	0	0
1 6210015	Verkeersregelingen	0	0	5.168
1 6210500	Herontwikkeling centrum Hapert	0	0	0
1 6210510	Voorbereiding project N284	0	0	0
1 6210515	Voorb. proj. verkeer en vervoer Kempenregio	97.000	0	97.000
2.2	Parkeren	0	0	3.910
1 6214000	Parkeervergunningen	0	0	3.910
3.1	Economische ontwikkeling	13.594	0	13.594
1 6310010	Ov. aangelegenheden handel en ambacht	13.594	0	13.594
1 6310020	Stimulering werkgelegenheid	0	0	0
1 6330000	Nutsbedrijven	0	0	0
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	925.000	0	953.267
1 6310005	Kempisch Bedrijven Park	925.000	0	953.267
3.3	Bedrijfsloket en -regelingen	58.600	57.300-	76.300

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
1 6310015	Uitvoering BIZ-regeling	1.500	0	80.454
3.4	Economische promotie	64.929	0	470.944
1 6560040	Bevordering toerisme	49.929	0	376.995
1 6936000	Toeristenbelasting	15.000	0	20.000
4.2	Onderwijshuisvesting	1.229.069	8.063-	3.852.910
1 6421010	Openbaar onderwijs, huisvesting	0	853-	287.722
1 6421020	Bijzonder basisonderwijs, huisvesting	229.069	7.210-	1.326.097
1 6441000	Voortgezet onderwijs, huisvesting	1.000.000	0	2.239.091
4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	196.542	0	722.174
1 6480000	Gemeenschappelijke lasten/baten van het onderwijs	447	0	185.825
1 6480030	VVE/GOA	196.095	0	219.741
5.1	Sportbeleid en activering	12.200	75.000-	314.311
1 6530100	Overige aangelegenheden sport	12.200	75.000-	162.744
5.2	Sportaccommodaties	587.611	319.809-	1.720.769
1 6530005	Sporthal X-sport	15.779	3.485-	440.780
1 6530070	Sporthal Eureka Hapert	113.224	36.771-	217.291
1 6530090	Vm zwembad de Smagtenbocht Bladel	0	152-	7.350
1 6531000	Sportvelden de Smagtenbocht	22.155	73.319-	233.355
1 6531010	Sportvelden de Groesbocht Netersel	1.138	34.740-	28.283
1 6531020	Sportvelden de Lemelvelden Hapert	43.982	68.345-	287.464
1 6531030	Sportvelden de Roetwijer Hoogeloon	3.748	63.610-	53.534
1 6531040	Sportvelden de Smeel Casteren	4.058	39.387-	69.185
1 6531100	Onderhoud sportvelden	310.060	0	310.060
1 6831230	Egyptische Poort: sportgebied	73.467	0	73.467
5.3	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	25.687	9.844-	304.955
1 6540000	Kunst	15.843	0	193.671
1 6560060	25 jarig jubileum gemeente Bladel	9.844	9.844-	0
5.5	Cultureel erfgoed	7.438	99-	94.382
1 6821010	Monumenten	7.438	99-	52.433
5.6	Media	0	8.514-	570.538
1 6510000	Openbare bibliotheken	0	8.514-	570.538
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	212.898	38.262-	2.124.660
1 6240000	Waterlossingen en sloten	9.500	0	95.111
1 6550000	Natuurbescherming	12.340	17-	112.811
1 6560000	Openbaar groen	152.216	688-	1.418.999
1 6560010	Openluchtrecreatie	1.138	11-	17.385
1 6560025	Beheer evenemententerreinen	3.327	3-	37.112
1 6580000	Speelvoorzieningen	13.000	24.291-	111.833
1 6580030	Ov. recreatieve/sportieve voorz.	0	255-	53.932

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
1 6310015	Uitvoering BIZ-regeling	58.600	57.300-	76.300
3.4	Economische promotie	69.716	0	1.303.091
1 6560040	Bevordering toerisme	0	0	0
1 6936000	Toeristenbelasting	69.716	0	1.284.116
4.2	Onderwijshuisvesting	1.000.000	0	1.246.264
1 6421010	Openbaar onderwijs, huisvesting	0	0	234.359
1 6421020	Bijzonder basisonderwijs, huisvesting	0	0	11.905
1 6441000	Voortgezet onderwijs, huisvesting	1.000.000	0	1.000.000
4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	196.095	0	223.764
1 6480000	Gemeenschappelijke lasten/baten van het onderwijs	0	0	23.600
1 6480030	VVE/GOA	196.095	0	200.164
5.1	Sportbeleid en activering	20.000	0	20.000
1 6530100	Overige aangelegenheden sport	20.000	0	20.000
5.2	Sportaccommodaties	1.420	4.373-	464.446
1 6530005	Sporthal X-sport	0	2.242-	134.058
1 6530070	Sporthal Eureka Hapert	0	2.131-	55.729
1 6530090	Vm zwembad de Smagtenbocht Bladel	0	0	7.500
1 6531000	Sportvelden de Smagtenbocht	0	0	176.232
1 6531010	Sportvelden de Groesbocht Netersel	1.420	0	13.771
1 6531020	Sportvelden de Lemelvelden Hapert	0	0	37.995
1 6531030	Sportvelden de Roetwijer Hoogeloon	0	0	22.504
1 6531040	Sportvelden de Smeel Casteren	0	0	16.657
1 6531100	Onderhoud sportvelden	0	0	0
1 6831230	Egyptische Poort: sportgebied	0	0	0
5.3	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	0	0	11.096
1 6540000	Kunst	0	0	11.096
1 6560060	25 jarig jubileum gemeente Bladel	0	0	0
5.5	Cultureel erfgoed	0	0	8.862
1 6821010	Monumenten	0	0	8.862
5.6	Media	0	0	104.729
1 6510000	Openbare bibliotheken	0	0	104.729
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	0	0	188.713
1 6240000	Waterlossingen en sloten	0	0	0
1 6550000	Natuurbescherming	0	0	38.053
1 6560000	Openbaar groen	0	0	3.000
1 6560010	Openluchtrecreatie	0	0	0
1 6560025	Beheer evenemententerreinen	0	0	0
1 6580000	Speelvoorzieningen	0	0	0
1 6580030	Ov. recreatieve/sportieve voorz.	0	0	1.875

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
1 6580040	Onderhoud recreatieve voorzieningen	2.926	265-	24.741
1 6810002	Gebiedsplan de Groene Long	0	12.732-	92.500
1 6831240	Egyptische Poort: recreatiegebied	18.451	0	107.549-
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	1.017.543	192.326-	4.353.232
1 6621010	Wet Inburgering Nieuwkomers	70.000	69.908-	200.057
1 6621020	Opvang Oekraïners	243.000	0	243.000
1 6650000	Kinderopvang	11.805	53-	82.469
1 6670000	Algemeen maatschappelijk werk	0	7.044-	242.890
1 6670001	Ouderenbeleid	2.419	6-	547.396
1 6670006	Jong Nederland Hapert	6.627	368-	106.975
1 6670007	Antidiscriminatie-project	11	0	10.068
1 6670009	Jeugd- en jongerenwerk	3.500	0	3.500
1 6670010	Algemene voorzieningen Wmo	100.000	0	283.416
1 6670015	Gemeenschapshuis Den Herd	7.427	1.967-	227.588
1 6670020	MFA Hart van Hapert	13.728	41.842-	317.275
1 6670025	Gemeenschapshuis Den Tref	346.994	92-	402.287
1 6670030	MFA D`n Anloop	28.087	1.335-	245.441
1 6670035	MFA D`n Aord	0	2.250-	201.440
1 6670040	MFA De Poel	14.050	8.883-	130.763
1 6670045	Gemeenschapshuis aan de Markt	132.673	0	528.467
1 6670050	Zorg in Nature (ZiN) Landelijke Jeugdhulp	0	58.578-	43.812
1 6671030	Sociaal huis Bladel	34.363	0	34.363
1 6960020	kosten pand Bleijenhoek	2.859	0	42.013
6.2	Wijkteams	100.000	3.405-	1.226.266
1 6671010	Eerstelijnsloket: Wmo	50.000	0	241.106
1 6671050	Generalistenteams Jeugd	50.000	0	880.018
1 6671055	Eerstelijnsloket Jeugd: CJG	0	3.405-	105.142
6.3	Inkomensregelingen	940.764	133.282-	4.941.283
1 6610030	Bijstandsbesluit zelfstandigen	25.000	0	160.140
1 6610035	BUIG: BBZ startende ondernemers	0	0	2.500
1 6610040	Kosten bijzonder onderzoek	0	5.000-	6.614
1 6610050	BUIG: Wet werk en bijstand (Inkomensdeel)	246.000	118.282-	3.389.658
1 6610060	BUIG: IOAW	0	10.000-	121.209
1 6610070	BUIG: IOAZ	0	0	41.565
1 6614000	Gemeentelijk minimabeleid	561.382	0	1.040.251
1 6822065	Aanpak energiearmoede	108.382	0	108.382
6.4	Begeleide participatie	38.591	141.632-	5.141.958
1 6611000	Sociale werkvoorziening	500	141.632-	4.891.150
1 6623002	Participatie: Wet werk en bijstand (Werkdeel)	0	0	93.207

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
1 6580040	Onderhoud recreatieve voorzieningen	0	0	0
1 6810002	Gebiedsplan de Groene Long	0	0	4.000
1 6831240	Egyptische Poort: recreatiegebied	0	0	126.000-
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	40.000	0	319.225
1 6621010	Wet Inburgering Nieuwkomers	0	0	130.057
1 6621020	Opvang Oekraïners	40.000	0	40.000
1 6650000	Kinderopvang	0	0	4.694
1 6670000	Algemeen maatschappelijk werk	0	0	0
1 6670001	Ouderenbeleid	0	0	11.723
1 6670006	Jong Nederland Hapert	0	0	2.500
1 6670007	Antidiscriminatie-project	0	0	0
1 6670009	Jeugd- en jongerenwerk	0	0	0
1 6670010	Algemene voorzieningen Wmo	0	0	0
1 6670015	Gemeenschapshuis Den Herd	0	0	63.979
1 6670020	MFA Hart van Hapert	0	0	39.824
1 6670025	Gemeenschapshuis Den Tref	0	0	635
1 6670030	MFA D`n Anloop	0	0	3.000
1 6670035	MFA D`n Aord	0	0	0
1 6670040	MFA De Poel	0	0	0
1 6670045	Gemeenschapshuis aan de Markt	0	0	2.500
1 6670050	Zorg in Nature (ZiN) Landelijke Jeugdhulp	0	0	0
1 6671030	Sociaal huis Bladel	0	0	0
1 6960020	kosten pand Bleijenhoek	0	0	20.313
6.2	Wijkteams	0	0	39.000
1 6671010	Eerstelijnsloket: Wmo	0	0	0
1 6671050	Generalistenteams Jeugd	0	0	0
1 6671055	Eerstelijnsloket Jeugd: CJG	0	0	39.000
6.3	Inkomensregelingen	591.209	380-	2.749.978
1 6610030	Bijstandsbesluit zelfstandigen	20.000	0	145.020
1 6610035	BUIG: BBZ startende ondernemers	0	380-	51.062
1 6610040	Kosten bijzonder onderzoek	0	0	0
1 6610050	BUIG: Wet werk en bijstand (Inkomensdeel)	257.076	0	2.200.520
1 6610060	BUIG: IOAW	88.350	0	86.401
1 6610070	BUIG: IOAZ	9.019	0	9.164
1 6614000	Gemeentelijk minimabeleid	108.382	0	138.382
1 6822065	Aanpak energiearmoede	108.382	0	108.382
6.4	Begeleide participatie	0	25.000-	25.000-
1 6611000	Sociale werkvoorziening	0	0	0
1 6623002	Participatie: Wet werk en bijstand (Werkdeel)	0	25.000-	25.000-

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
1 6662000	Uitvoering diverse taken ihkv Wmo	38.091	0	153.828
6.5	Arbeidsparticipatie	8.000	14.000-	129.619
1 6671020	Praktijkhuis	8.000	14.000-	118.119
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	75.000	0	604.219
1 6661000	Vervoersvoorzieningen	25.000	0	245.015
1 6661010	Rolstoelvoorzieningen	25.000	0	211.746
1 6661020	Woonvoorzieningen	25.000	0	147.458
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	467.993	19.616-	4.802.309
1 6662001	Hulp bij huishouden -ZIN	157.993	0	1.625.950
1 6662002	Begeleiding - ZIN	260.000	0	2.867.000
1 6671005	Uitvoering Wvggz	0	9.616-	16.819
1 6672010	Hulp bij huishouden - PGB	50.000	10.000-	154.737
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	188.285	732.772-	2.991.315
1 6614020	Armoedebestrijding kinderen	6.674	0	59.674
1 6672050	PGB Jeugd met en zonder verblijf	85.000	0	222.900
1 6672055	PGB Zorg aan jeugd met verblijf	96.611	0	100.013
1 6682050	Zorg in Natura Jeugd zonder verblijf (variant A)	0	70.000-	1.849.037
1 6682055	Zorg in Natura Jeugd met verblijf (variant B)	0	662.772-	759.691
6.82	Geëscaleerde zorg 18-	65.721	98.100-	353.312
1 6683050	Veiligheid, jeugdreclassering en opvang Jeugd	65.721	98.100-	353.312
7.1	Volksgezondheid	79.008	3.000-	875.808
1 6714000	Basisgezondheidszorg	19.225	0	792.826
1 6714010	Project Kempenbranie	59.783	3.000-	59.783
7.2	Riolering	84.150	84.150-	1.961.632
1 6722000	Riolering en waterzuivering	84.150	84.150-	1.961.632
7.3	Afval	87.100	31.659-	1.856.561
1 6721101	Algemeen vuilophaal en - afvoer	0	31.659-	410.010
1 6721110	Milieustraat	87.100	0	725.100
7.4	Milieubeheer	148.321	38.000-	1.452.850
1 6723000	Milieubeheer	36.000	0	316.055
1 6723010	Ongediertebestrijding	180	0	147.098
1 6822005	Omgevingsdienst ZO-Brabant	112.141	0	471.506
1 6822040	Klimaatbeleid	0	38.000-	103.287
8.1	Ruimtelijke Ordening	546.669	303.424-	1.110.393
1 6810000	Ruimtelijke ordening	477.764	128.525-	892.297
1 6810001	Centrumvisie Bladel	15.000	0	15.000
1 6810010	Vastgoedbeheer	52.800	0	74.945
1 6810015	Voormalige praktijkschool, Bladel	1.105	174.830-	70.283-
1 6810500	Projectplan Alexanderhof	0	69-	4.475

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
1 6662000	Uitvoering diverse taken ihkv Wmo	0	0	0
6.5	Arbeidsparticipatie	0	0	11.500
1 6671020	Praktijkhuis	0	0	0
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	0	0	0
1 6661000	Vervoersvoorzieningen	0	0	0
1 6661010	Rolstoelvoorzieningen	0	0	0
1 6661020	Woonvoorzieningen	0	0	0
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	0	0	140.000
1 6662001	Hulp bij huishouden -ZIN	0	0	0
1 6662002	Begeleiding - ZIN	0	0	0
1 6671005	Uitvoering Wvggz	0	0	0
1 6672010	Hulp bij huishouden - PGB	0	0	0
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	0	0	0
1 6614020	Armoedebestrijding kinderen	0	0	0
1 6672050	PGB Jeugd met en zonder verblijf	0	0	0
1 6672055	PGB Zorg aan jeugd met verblijf	0	0	0
1 6682050	Zorg in Natura Jeugd zonder verblijf (variant A)	0	0	0
1 6682055	Zorg in Natura Jeugd met verblijf (variant B)	0	0	0
6.82	Geëscaleerde zorg 18-	0	0	0
1 6683050	Veiligheid, jeugdreclassering en opvang Jeugd	0	0	0
7.1	Volksgezondheid	20.000	0	20.000
1 6714000	Basisgezondheidszorg	20.000	0	20.000
1 6714010	Project Kempenbranie	0	0	0
7.2	Riolering	0	0	2.144.391
1 6722000	Riolering en waterzuivering	0	0	24.000
7.3	Afval	55.441	0	2.190.794
1 6721101	Algemeen vuilophaal en - afvoer	55.441	0	60.441
1 6721110	Milieustraat	0	0	435.800
7.4	Milieubeheer	0	0	0
1 6723000	Milieubeheer	0	0	0
1 6723010	Ongediertebestrijding	0	0	0
1 6822005	Omgevingsdienst ZO-Brabant	0	0	0
1 6822040	Klimaatbeleid	0	0	0
8.1	Ruimtelijke Ordening	0	11.834-	187.866
1 6810000	Ruimtelijke ordening	0	11.834-	162.866
1 6810001	Centrumvisie Bladel	0	0	0
1 6810010	Vastgoedbeheer	0	0	0
1 6810015	Voormalige praktijkschool, Bladel	0	0	0
1 6810500	Projectplan Alexanderhof	0	0	0

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
8.2	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	768.687	1.216.408-	3.106.382
1 6830001	Diverse exploitaties, te verdelen lasten	22.371	43.830-	81.749
1 6830005	Anticiperende grondverwervingen	0	5.315-	9.985
1 6830080	Bestemmingsplan Beemd Bladel	2.660	63.422-	2.557
1 6830081	Bestemmingsplan Beemd/paardensportterrein	2.334	7.714-	14.402
1 6830193	Locatie Kerkeneind Casteren	14.359	42.605-	33.661
1 6830199	Locatie Kerkstraat Casteren	71.551	7.273-	170.939
1 6830210	Exploitatiegebied Egyptische poort	0	9.528-	9.528-
1 6830211	Locatie sporthal Bladel	18.565	3.598-	21.814
1 6830217	Hoeve 11 en 13 Netersel	56.609	16.318-	41.770
1 6830218	Akkerstraat Hoogeloon	110.861	9.296-	194.094
1 6830219	Lange Trekken	58.375	1.007.509-	2.144.465
1 6830900	Risicovoorziening saldi grondexploitatie	402.356	0	402.356
1 6831220	Egyptische Poort: woongebied	8.646	0	1.882-
8.3	Wonen en bouwen	126.629	854.432-	2.133.297
1 6820000	Woningexploitatie	26.629	305-	98.849
1 6820010	Huisvesting vergunninghouders	0	16.129-	0
1 6822000	Bouw-, woning- en welstandstoezicht	10.000	0	682.939
1 6822001	Digitaliseren bouwvergunningen	75.000	75.000-	90.000
1 6822020	Ov. aangelegenheden volkshuisvesting	0	233-	124.058
1 6822021	Startersleningen	0	2.705-	27.724
1 6822045	Kwaliteit buitengebied	0	760.000-	377.308
1 6822060	Woonwagencentra	15.000	60-	15.000
1 6823000	Leges Bouwvergunningen	0	0	0

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
8.2	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	2.297.551	3.141.510-	2.795.527
1 6830001	Diverse exploitaties, te verdelen lasten	0	34.520-	48.480
1 6830005	Anticiperende grondverwervingen	0	0	0
1 6830080	Bestemmingsplan Beemd Bladel	0	60.762-	2.557
1 6830081	Bestemmingsplan Beemd/paardensportterrein	294.371	227.209-	105.009
1 6830193	Locatie Kerkeneind Casteren	399.040	427.285-	33.662
1 6830199	Locatie Kerkstraat Casteren	64.278	0	170.939
1 6830210	Exploitatiegebied Egyptische poort	0	0	0
1 6830211	Locatie sporthal Bladel	37.533	0	49.646
1 6830217	Hoeve 11 en 13 Netersel	55.722	0	57.201
1 6830218	Akkerstraat Hoogeloon	867.785	863.778-	194.096
1 6830219	Lange Trekken	176.466	1.125.600-	2.144.465
1 6830900	Risicovoorziening saldi grondexploitatie	0	0	0
1 6831220	Egyptische Poort: woongebied	402.356	402.356-	10.528-
8.3	Wonen en bouwen	418.166	330.000-	1.760.028
1 6820000	Woningexploitatie	0	0	90.032
1 6820010	Huisvesting vergunninghouders	0	0	0
1 6822000	Bouw-, woning- en welstandstoezicht	0	0	0
1 6822001	Digitaliseren bouwvergunningen	0	0	0
1 6822020	Ov. aangelegenheden volkshuisvesting	0	0	96
1 6822021	Startersleningen	0	0	0
1 6822045	Kwaliteit buitengebied	72.400	330.000-	122.400
1 6822060	Woonwagencentra	0	0	0
1 6823000	Leges Bouwvergunningen	345.766	0	1.322.500

<< BEGROTINGSWIJZIGING >> 2022

BEGROTINGSWIJZIGINGSNUMMER: 5 BWN 5-2022 (raad 7-7-2022)

Aldus vastgesteld door de raad van Bladel

in zijn openbare vergadering van

de Voorzitter , de Griffier ,

ir. R.P.G. Bosma J.F. van der Wiel MSc

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.023
Onderwerp : Vaststellen perspectiefnota 2022

Aan de raad

Inleiding
In artikel 6 van de 'Financiële verordening gemeente Bladel 2021' is bepaald dat het college de raad minimaal twee keer per jaar informeert over de realisatie van de begroting door middel van tussentijdse rapportages. De eerste rapportage is de perspectiefnota 2022. In deze perspectiefnota hebben we naast actualisatie van het bestaande beleid ook het bestaande meerjarenprogramma geactualiseerd en op onderdelen geherprioriteerd. Daarnaast zijn er een aantal nieuwe activiteiten die onzes inziens ook een plek moeten krijgen in de meerjarenraming.

De perspectiefnota is te benaderen via https://bladel.begrotingsapp.nl/

In de perspectiefnota wordt enerzijds inzicht gegeven in de politieke keuzes ten aanzien van het te voeren beleid voor de toekomst en anderzijds informeren wij u over de voortgang van de uitvoering van de lopende begroting en het actualiseren van (het inzicht in) de financiële positie van de gemeente. Deze rapportages gaan in op de afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Door de oorlog tussen Rusland en Oekraïne zijn de financiële onzekerheden toegenomen. De energieprijzen zijn (nog meer) gestegen, de kans op een economische recessie wordt hoger ingeschat en misschien worden de huidige kabinetsplannen bijgesteld. Uiteindelijk heeft dit effect op de financiële situatie van de gemeente(n). Op dit moment is niet te becijferen hoe groot dit is.

Voorstel
1. de perspectiefnota 2022 vast te stellen en de in de perspectiefnota opgenomen financiële uitkomsten voor de dienstjaren 2022 en volgende te accepteren;
2. de navolgende (aanvullende) kredieten beschikbaar te stellen c.q. aan te passen:
   a. voor de vervanging van geluids- en video apparatuur € 50.000,-
   b. voor de renovatie van de liftinstallatie gemeentehuis 43.000,-
   c. voor de uitvoering Verkeersvisie 2022 130.000,-
   d. voor de verdere voorbereiding / planvorming N284 150.000,-
   e. voor de aanleg van de verbindingsweg Hoeven 26 270.000,-
   f. voor de sloopkosten basisschool Het Palet t.b.v. MFA Hapert 229.000,-
   g. voor het kunstgrasveld vv Hapert 302.000,-
   h. voor het oprichten van een digitaal grondwatermeetnet 84.000,-
   i. voor de aankoop grond tbv grondstoffencentrum 708.000,-
   j. voor de aanleg van een waterbergingsgebied 192.000,-
   k. voor de uitvoering van het GRP 2021 124.000,-
3 in te stemmen met de bij de hoofdtaakvelden weergegeven toevoegingen en onttrekkingen aan reserves;
4. de 5e begrotingswijziging 2022 vast te stellen.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Peter Ansems	088-4970552

Beoogd effect
De perspectiefnota 2022 vormt de opmaat naar de begroting 2023-2026 zoals die in september aan uw raad wordt aangeboden. In deze perspectiefnota schetsen wij de hoofdlijnen van het gewenste beleid voor het volgende jaar (in dit geval 2023). Gekoppeld daaraan bieden wij u een doorkijk in de ontwikkeling van de financiële positie en gewenste budgetmutaties. Via deze perspectiefnota wordt u daarmee vroegtijdig op de hoogte gebracht van ontwikkelingen en keuzes die de raad kan maken als voorloper op de begroting 2023-2026. De behandeling van de perspectiefnota vormt vervolgens het moment waarop uw raad uw mening kunt geven. Daarmee ontstaat het kader waarbinnen wij vervolgens de begroting 2023-2026 opstellen.

In de Gemeentewet staat aangegeven dat de gemeenteraad erop toe ziet dat de begroting in evenwicht is. Hiervan kan hij afwijken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht (artikel 189 lid 2 Gemeentewet). Solide financieel beleid is het uitgangspunt. Artikel 22 van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) vult hierop aan dat de meerjarenraming de financiële gevolgen voor de drie jaren volgend op het begrotingsjaar bevatten.

Voor wat betreft de meerjarenraming is een van de vereisten dat de eerste of de laatste (=vierde) jaarschijf structureel sluitend is. Voor de perspectiefnota geldt deze vereiste niet. Deze kaderstelling is richtinggevend voor het college bij de samenstelling van de begroting 2023.

Argumenten
1.1 Kennisnemen van de perspectiefnota 2022 en instemmen met de actualisatie van het bestaande beleid.

Binnen de kaders en spelregels van de financiële kaderstelling (zie raadsvoorstel R22.006.02) zijn structurele en incidentele ontwikkelingen, knelpunten, afwijkingen of noodzakelijke aanpassingen in bestaand beleid door vertaald naar de perspectiefnota. Hierdoor geeft de perspectiefnota inzicht in de voortgang van de beleidsdoelstellingen, zoals opgenomen in de begroting en de beleidsontwikkelingen ingegeven door interne en externe factoren. Bovendien beschrijft de perspectiefnota de incidentele en structurele mee- en tegenvallers voor zover bekend ten tijde van het opstellen van de perspectiefnota (inclusief structurele doorwerking mutaties jaarrekening). De perspectiefnota geeft de situatie per ultimo mei weer. De voorlopige financiële gevolgen van de Maartbrief van Ministerie van BZK zijn hierin tevens opgenomen.

We lichten op voorhand een aantal actuele zaken nader toe die materiële invloed zullen of kunnen hebben op onze financiële positie. Voor een gedeelte hebben wij hierop al voorgesorteerd in deze perspectiefnota.

- Gemeente: Coalitieakkoord en collegeprogramma
In de raadsvergadering van 12 mei j.l. werd het coalitieakkoord “Met vertrouwen uitdagingen aangaan” vastgesteld. Het college krijgt hiermee de opdracht om een collegeprogramma op te stellen met daarin een financiële en planmatige vertaling van in ieder geval de onderwerpen die in het coalitieakkoord zijn verwerkt. We streven er naar om de uitwerking hiervan op te nemen in de ontwerpbegroting 2023.

- Rijk: Financiële gevolgen coalitieakkoord
Op 10 januari jl. heeft het kabinet de Startnota aan de Tweede Kamer aangeboden met daarin de financiële vertaling van de afspraken uit het coalitieakkoord. Met het oog op de begrotingsvoorbereiding en de coalitiebesprekingen in de gemeenten wordt in de brief van 6 april 2022 een eerste beeld geschetst van de financiële gevolgen voor individuele gemeenten. De financiële gevolgen bestaan uit het accres en de opschalingskorting op basis van de stand van het coalitieakkoord. Voor nadere informatie wordt verwezen naar RM22.022.

- Herijking gemeentefonds
Eind 2021 hebben wij kennis genomen van de nogmaals bijgestelde herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds. Het bijgesteld nadelig herverdeeleffect voor de gemeente Bladel bedraagt thans € 41,- per inwoner. Dat is ca € 8,- per inwoner minder nadelig dan waar we in de meerjarenraming rekening mee hebben gehouden (was € 49,-). Onderdeel van het aangepaste verdeelvoorstel was om de herverdeeleffecten te beperken tot maximaal € 60,- per

inwoner met een ingroeipad van 4 jaar (4 x € 15,- per inwoner), zowel bij voordeel- als nadeelgemeenten met een negatieve dan wel positieve suppletie.

Door de Minister van BZK is in de Maartbrief aangekondigd dat het nieuwe verdeelmodel in zal gaan op 1 januari 2023. Aanleiding is dat het nieuwe model een verbetering is ten opzichte van huidige model, ook al is het nog niet voldoende verbeterd. Besloten is het ingroeipad het eerste jaar niet op maximaal € 15,- per inwoner te zetten, maar op maximaal € 7,50 per inwoner. Ook wordt het ingroeipad beperkt tot 3 jaar. De bijgestelde herverdeeleffecten hebben wij opgenomen in deze perspectiefnota. Voor nadere informatie wordt verwezen naar RM22.022.

- Jeugdhulp
In het regeerakkoord is een aflopende reeks opgenomen ten aanzien van de financiële compensatie van de jeugdhulp. Vanaf 2024 verlaagt het rijk de bijdrage in de tekorten voor de jeugdzorg. Het rijk verwacht dat de gemeenten deze extra besparingen kunnen realiseren. Aangezien er volop wordt gewerkt (werd gewerkt) aan de hervormingsagenda Jeugd en de te realiseren besparingen eerst nog maar te bezien zijn, is het vreemd dat het rijk daar bovenop met een extra korting komt. Een resolutie van de VNG om de hervormingsagenda op te schorten, is aangenomen met 100% van de stemmen.

Het is de verwachting dat het kabinet wellicht nog met extra middelen over de brug komt, omdat de uitspraak van de arbitragecommissie van wijzen nu met voeten getreden wordt. Overigens heeft de Eerste Kamer op 22 februari jl. een motie aangenomen waarin het kabinet opgeroepen wordt het gesprek met de gemeenten weer aan te gaan. Aangenomen moties hebben politieke betekenis.

- Stijgende inflatie leidt tot onzekerheden
Met zijn roekeloze inval in Oekraïne en dreigementen met erger, legt de Russische president Vladimir Poetin ook een bom onder de wereldeconomie. De economische sanctiemaatregelen tegen Rusland lijken grote invloed te hebben op de Russische economie. De economische en financiële druk op het regime van Vladimir Poetin is al snel sterk opgelopen. Maar ook voor onze eigen economie heeft de oorlog zware gevolgen. We moeten sterk rekening mee houden dat we zelfs in Europa in een recessie terecht zouden kunnen komen. We hadden al oncomfortabel hoge inflatie die de koopkracht uitholde, en dat wordt nog veel erger door de stijgende olie- en gasprijzen. Ook de export naar Rusland komt grotendeels stil te liggen. Deze oorlog zal niet zonder economische gevolgen blijven voor ons land met mogelijke doorwerking (via het gemeentefonds) naar onze gemeente. De impact is op dit moment nauwelijks te overzien. We verwachten ook dat de stijgende energieprijzen op korte termijn tot een nog hogere inflatie dan waar we rekening mee gehouden hebben (zie R22.006.02: 4,60%) zullen leiden.

In het nieuwe scenario van het CPB is onlangs verondersteld dat de oorlog leidt tot langdurig hoge energie- en grondstoffenprijzen en daardoor lagere bestedingen (door consumenten en bedrijven) in diverse Europese economieën. Dit raakt de wereldhandel en daar heeft Nederland als handelsland relatief veel last van. Daarnaast zijn negatieve gevolgen voor het consumenten- en producentenvertrouwen verondersteld, als gevolg van aanhoudende onzekerheid. In dit nieuwe scenario leidt dit tot een aantal kwartalen krimp van het bruto binnenlands product (bbp, de ‘economie’). Op jaarbasis bedraagt de groei in 2022 dan 1,9% en in 2023 is die nihil. De werkloosheid loopt op tot 4,8% in 2023. De inflatie neemt in dit scenario toe tot bijna 8% in 2022, wat de koopkracht verder doet verslechteren tot -5,1%. Hierbij is echter nog geen rekening gehouden met de accijnsverlaging en hogere compensatie voor lagere inkomens die het kabinet onlangs heeft aangekondigd.

Maar ook die compensatie moet door het kabinet betaald worden, dus de overheidsfinanciën verslechteren, wat bezuinigingen bijna onvermijdelijk maakt. Het is niet ondenkbaar dat er in een nieuwe bezuinigingsronde bij het rijk, ook naar de gemeenten gekeken zal worden om (wederom) hun steentje bij te dragen aan de bezuinigingen. Dat maakt het maken van een stabiel en betrouwbaar financieel meerjarenbeeld op dit moment erg lastig. Het valt onzes inziens niet uit te sluiten dat het kabinet met bezuinigingsmaatregelen gaat komen om de rijksbegroting op orde te houden. Wellicht komen er compenserende maatregelen voor de lagere inkomens of worden de defensie-uitgaven verhoogd. Dat zijn zaken waar het kabinet zich

de komende maanden over gaat buigen. Welke effecten dat uiteindelijk gaat hebben op het gemeentefonds, is ongewis. Ook het voorspellen van de toekomstige ontwikkeling van het gemeentefonds blijft lastig.

In de concept-perspectiefnota is overigens voor een groot aantal projecten en/of investeringen reeds rekening gehouden met flinke inflatoire bijstellingen van de met deze projecten en/of investeringen gemoeide (kapitaal)uitgaven.

1.2 Met de vaststelling van de perspectiefnota wordt de raad gevraagd een aantal kredieten te voteren c.q. aan te passen

a. voor de vervanging van geluids- en video apparatuur € 50.000,-

Voor 2022 is een krediet van € 75.000,- opgenomen voor de vervanging van de geluids- en video apparatuur in de raadszaal. Op basis van een recente offerte waarin ook een camera volgsysteem, centraal besturingssysteem en de aanpassingskosten door het SSC zijn opgenomen, dient rekening te worden gehouden met een totaalkrediet van (afgerond) € 125.000,-. Wij stellen voor om voor de vervanging van de geluids- en videoapparatuur hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 50.000,-.

b. voor de renovatie van de liftinstallatie gemeentehuis € 43.000,-

De liftinstallatie in het nieuwbouwgedeelte van het gemeentehuis dient in 2022 gerenoveerd te worden. Naast het aanpassen van de liftkooibekledingen zullen ook extra paslezers geplaatst worden. De kosten voor deze levensduur verlengende maatregelen worden geraamd op € 43.000,-. Wij stellen voor om voor de renovatie van de liftinstallatie hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 43.000,-.

c. voor de uitvoering Verkeersvisie 2022 € 130.000,-

De regionale agenda's vloeien voort uit de Bereikbaarheidsagenda en is dus de belangrijkste pijler van deze nieuwe Verkeersvisie. Uiteindelijk heeft het de voorkeur, ook in het kader van de ontwikkelstrategie, deze regionale afstemming structureel te borgen. Wij stellen voor om voor de uitvoering van de Verkeersvisie 2022 hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 130.000,-.

d. voor de verdere voorbereiding / planvorming N284 € 150.000,-

Ter voorbereiding van de planvorming en uitvoering van de maatregelen in het kader van de herinrichting van de N284 is voor het jaar 2022 een krediet van € 300.000,- opgenomen in het MIP 2022-2026. Hiervan zal € 150.000,- worden toegevoegd aan het restantkrediet 2021 ad € 274.000,- voor de extra inhuur van externe capaciteit in 2022 en wordt € 150.000,- doorgeschoven naar 2023. Voorgesteld wordt om voor 2022 een aanvullend voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- voor externe inhuur capaciteit.

e. voor de aanleg van de verbindingsweg Hoeven 26 € 270.000,-

De kosten voor de aanleg van de nieuwe verbindingsweg vanaf het kruispunt tot de Hallenstraat worden geraamd op € 540.000,-. Dit bedrag is inclusief de grondverwerving en de civiele werkzaamheden. Beide gemeenten betalen 50%, voor Bladel komt dit dus neer op een bedrag van € 270.000,-. Wij stellen voor om hiervoor een krediet van € 270.000,- beschikbaar te stellen.

f. voor de sloopkosten basisschool Het Palet t.b.v. MFA Hapert € 229.000,-

In het beschikbaar gesteld krediet voor MFA Hapert is voor de sloop van Het Palet reeds € 65.000,- (raming uit 2019) geraamd, welke gedekt wordt ten laste van de algemene reserve. De sloopkosten zijn ook afhankelijk van de herbruikbaarheid van de te slopen materialen. Tegenwoordig gaan we steeds meer toe naar een circulaire stroom. We hanteren voor de sloopkosten vooralsnog een gemiddelde eenheidsprijs van € 120,- per m². Daarom houden we rekening met extra sloopkosten voor Het Palet van € 229.000,-. Na de aanbesteding van de

sloop zullen deze ramingen wellicht kunnen worden bijgesteld, een en ander ook afhankelijk van de herbruikbaarheid van de te slopen materialen. We stellen daarom voor om het krediet van MFA Hapert met het aangegeven bedrag te verhogen. De extra sloopkosten worden dan aanvullend gedekt ten laste van de algemene reserve.

g. voor het kunstgrasveld vv Hapert € 302.000,-

De gemeenteraad heeft op 4 november 2021 een gezamenlijke motie van de coalitiepartijen BT, CDA en VHP aangenomen waarmee het college werd verzocht positief te staan tegenover de realisatie van één kunstgrasveld in Hapert en om samen met vv Hapert dit plan concreet uit te werken. vv Hapert heeft op ons verzoek een eerste opzet gemaakt aan de hand van landelijk gangbare - door de KNVB gehanteerde - kengetallen teneinde een indicatie te hebben van de kosten gemoeid met dit plan: € 605.000,- incl. btw. Voornemen is om Q2 2022 het programma van eisen op te (laten) stellen. Q3 willen we gebruiken voor de aanbesteding en Q4 voor de opstart van de uitvoering. Gevraagd budget dient derhalve 50/50 over 2022/2023 te worden begroot. Wij stellen voor om het krediet voor 2022 ad € 302.000,- hiervoor beschikbaar te stellen. Ook houden we rekening met een SPUK uitkering van € 42.000,-.

h. voor het oprichten van een digitaal grondwatermeetnet € 84.000,-

Sinds 2008 hebben gemeenten een zorgplicht voor grondwater. Dit betekent dat de gemeente het eerste aanspreekpunt is voor perceeleigenaren bij grondwaterproblemen en dat de gemeente maatregelen treft in het openbare gebied om structurele nadelige gevolgen van de grondwaterstanden zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Voorwaarde hierbij is dat de te treffen maatregelen doelmatig zijn en niet tot de zorg van het waterschap of de provincie behoren.

Om invulling te geven aan de zorgplicht grondwater heeft de gemeente in 2010 besloten een grondwatermeetnet op te richten. In de loop der jaren is het meetnet aangepast door bijvoorbeeld uitbreiding, projectgebonden onderzoek, of zijn meetpunten beschadigd, etc. Om deze reden hebben we een nieuw ontwerp grondwatermeetnet opgesteld. De oprichting/optimalisatie van het nieuwe digitale grondwatermeetnet willen vervolgens gezamenlijk met de gemeente Bergeijk aanbesteden onder aansturing van Brabant Water. Ook wil de gemeente de grondwaterdata ontsluiten via de Basisregistratie Ondergrond (BRO) die weer gekoppeld is met de Landelijke Voorziening (LV). Voor de eenmalige aanschafkosten van dataloggers en grondwaterpeilbuizen wordt een krediet van € 84.000,- nodig geacht. De kapitaallasten zullen ten laste van de voorziening egalisatie riolering worden gebracht. De lasten worden ook verdisconteerd in de tarieven voor de rioolrechten.

i. voor de aankoop grond tbv grondstoffencentrum € 708.000,-

Met de vaststelling van de Kadernota Grondstoffen in het eerste kwartaal van 2019, hebben de Kempengemeenten gezamenlijk een stap gezet naar een Circulaire Kempengemeenschap. In die kadernota was o.a. ook als doelstelling opgenomen om te komen tot een Kempisch grondstoffencentrum op een centraal gelegen locatie. Hoewel die doelstelling onderschreven wordt door alle gemeenten hebben Bergeijk en Oirschot om moverende redenen toch besloten om daarin niet te participeren. Daarop hebben de gemeenten Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden (RdM) besloten om gezamenlijk verder te gaan. Op basis van een locatie-onderzoek hebben de raden van die gemeenten in april/mei 2021 in principe gekozen voor vestiging van het grondstoffencentrum op het Kempisch BedrijvenPark (KBP). In RdM ging dat gepaard met een amendement en een motie. Ook uw raad heeft een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen om:

- een omgevingsdialoog op te starten met de directe omgeving zowel op het KBP als met de bewoners aan de zuidoost kant van Hapert;
- mogelijke overlast ten aanzien van verkeersbewegingen, geur, geluidshinder en overlast van ongedierte in beeld te brengen;
- vooraf te formuleren aan welke beeldkwaliteitseisen voldaan moet worden;

- in beeld te brengen wat de financiële gevolgen zijn van het nieuwe grondstoffencentrum voor de gemeente Bladel, voor de inwoners van de gemeente Bladel en voor de poort-tarieven;
- de uitkomsten hiervan te verwerken in en toe te voegen aan een raadsvoorstel over het totaalplan met betrekking tot het grondstoffencentrum dat samen met een kredietvoorstel ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

In dit voorstel dat op 7 juli 2022 aan uw raad zal worden voorgelegd presenteren wij u de uitkomsten van het uitgevoerde “Haalbaarheidsonderzoek grondstoffencentrum de Kempen” op het KBP. Behalve een voorlopig ontwerp zijn daarin ook de businesscases van de verschillende onderdelen opgenomen. Tevens is in dit voorstel ook beschreven op welke wijze wij uitvoering hebben gegeven aan de motie.

Onder voorbehoud van instemming door de 3 gemeenteraden met de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek grondstoffencentrum de Kempen en deelname aan het gezamenlijk grondstoffencentrum, wordt voorgesteld om alvast een krediet voor het aandeel van Bladel in de hiervoor benodigde aankoop van het perceel op het KBP beschikbaar te stellen. Het perceel dat in beeld is om het grondstoffencentrum te vestigen is kada-straal bekend als gemeente HGL04, sectie G, nr. 1971, plaatselijk bekend Diamantweg 10, Hapert en kent een oppervlakte van 9.362 m2. De aankoopkosten van deze kavel bedragen € 1.830.000,- inclusief bijkomende inmeet- en notariskosten. Op basis van het aantal inwoners bedragen de aankoopkosten voor Bladel dan ca € 708.000,-. Na besluitvorming door de 3 gemeenteraden kan het perceel definitief worden aangekocht.

j. voor de aanleg van een waterbergingsgebied € 192.000,-

Samen met de gemeente Reusel-De Mierden leggen we een waterbergingsgebied aan nabij Hoeven 26 in Reusel. In een gesloten samenwerkingsovereenkomst zijn heldere afspraken gemaakt over kosten- en taakverdeling. Voor de grondverwerving van het waterbergingsgebied wordt een bedrag van € 185.000,- geraamd, gebaseerd op de oppervlakte en de prijs van akkerbouwgrond. Voor de planologische wijziging en projectbegeleiding is een raming gemaakt van € 15.000,- waarvan 50% voor rekening van de gemeente Bladel komt. Voor de aanleg van het waterbergingsgebied wordt voorgesteld hiervoor een krediet van € 192.000,- beschikbaar te stellen.

k. voor de uitvoering van het GRP 2021 € 124.000,-

In 2021 hebben we van Waterschap De Dommel € 124.000,- subsidie ontvangen om hiermee de aanleg van klimaatbuffers te stimuleren. Door zo’n buffer kan regenwater infiltreren in de grond en wordt bij een heftige regenbui wateroverlast voorkomen. Door deze ontvangen subsidie moet het krediet met het aangegeven bedrag dienovereenkomstig verhoogd te worden om hiermee de extra investeringsuitgaven op te kunnen vangen. Wij stellen voor om hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 124.000,-.

1.3 Met de vaststelling van de perspectiefnota wordt de raad gevraagd in te stemmen met de weergegeven toevoegingen en onttrekkingen aan reserves.

Het vormen van en beschikken over reserves is de bevoegdheid van de raad. Mutaties in reserves die niet zijn geraamd of waarover de raad in het betreffende begrotingsjaar niet alsnog een besluit heeft genomen zijn onrechtmatig.

1.4 Door vaststelling van de 5e begrotingswijziging 2022 worden budgetten geautoriseerd door de raad.

De financiële uitkomsten voor dienstjaar 2022 worden middels vaststelling van de 5e begrotingswijziging 2022 geautoriseerd. De (structurele) financiële uitkomsten ná planjaar 2022 werken door naar de nieuwe planperiode 2023-2026 c.q. de ontwerpbegroting 2023.

Kanttekeningen

1. *Door middel van de perspectiefnota wordt de raad in een vroegtijdig stadium betrokken bij de totstandkoming van de begroting 2023 en kan hij hieraan richting geven.*

De perspectiefnota kan gewijzigd vastgesteld worden. Bij het doen van eventuele wijzigingsvoorstellen geldt evenwel de restrictie dat de raad erop toe moet zien dat de begroting 2022 in evenwicht is (en blijft). Hiervan kan afgeweken worden indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht (artikel 189 lid 2 Gemeentewet). Solide financieel beleid is het uitgangspunt.

2. De meicirculaire 2022 is nog niet verwerkt in de perspectiefnota

Voor een belangrijk deel hebben wij geanticipeerd op extra inkomsten uit het gemeentefonds (inclusief Maartbrief). We hebben onze maatstaven geactualiseerd, alsmede is rekening gehouden met compensatie voor lonen en prijzen. De komende meicirculaire voorspelt over 2022-2026 wijzigingen.

Het is inmiddels bekend dat het Rijk in de voorjaarsnota tegenvallers van ongeveer € 23 miljard moet *oplossen*, waarvan een deel structureel. Van deze tegenvallers is ongeveer de helft relevant voor het accres. De oplossingen van de tekorten tellen mee voor het accres als het Rijk besluit tot lagere uitgaven, en tellen niet mee voor het accres als het Rijk besluit tot belastingverhogingen of tot het accepteren van een groter tekort.

We moeten daarom rekening houden dat de accressen zoals gepresenteerd in de Maartbrief alsnog neerwaarts aangepast zullen gaan worden in de komende meicirculaire. Op basis van een grove vuistregel zal deze neerwaartse bijstelling kunnen oplopen naar ca € 1 mln structureel.

3. Het is nog onduidelijk of de oorlog tussen Rusland en Oekraïne financiële gevolgen gaat hebben voor het gemeentefonds

Door de oorlog tussen Rusland en Oekraïne zijn de financiële onzekerheden toegenomen. De energieprijzen zijn (nog meer) gestegen, de kans op een economische recessie wordt hoger ingeschat en misschien worden de huidige kabinetsplannen bijgesteld. Uiteindelijk heeft dit effect op de financiële situatie van de gemeente(n). Op dit moment is niet te becijferen hoe groot dit is.

4. Een volgend kabinet gaat besluiten over een andere bekostigingssystematiek en een verruiming van het lokale belastinggebied voor 2026 en verder

Bij de financiële vertaling van het regeerakkoord in de Maartbrief wordt rekening gehouden dat het accres vanaf 2026 sterk daalt. Als motivatie geldt het feit dat het kabinet kijkt naar een andere bekostigingssystematiek voor gemeenten en een verruiming van het lokale belastinggebied. De structurele beschikbare financiële ruimte kan hoger liggen dan de “kale” accrescijfers voor 2026 nu laten zien.

5. Een volgend kabinet gaat besluiten over het wel of niet handhaven van de opschalingskorting voor 2026

Bij de financiële vertaling van het regeerakkoord in de Maartbrief wordt rekening gehouden met het bevriezen van de opschalingskorting tot en met 2025. Er is geen inhoudelijke onderbouwing voor de opschalingskorting. Er is geen reden om te veronderstellen dat de korting in 2026 wel weer in zou gaan.

Financiën
Binnen de kaders en spelregels van de financiële kaderstelling (zie raadsvoorstel R22.006.02) zijn structurele en incidentele ontwikkelingen, knelpunten, afwijkingen of noodzakelijke aanpassingen in bestaand beleid door vertaald naar de perspectiefnota. Hierdoor geeft de perspectiefnota inzicht in de voortgang van de beleidsdoelstellingen, zoals opgenomen in de begroting en de beleidsontwikkelingen ingegeven door interne en externe factoren. Bovendien beschrijft de perspectiefnota de incidentele en structurele mee- en tegenvallers voor zover bekend ten tijde van het opstellen van de perspectiefnota (inclusief structurele doorwerking mutaties jaarrekening). De perspectiefnota geeft de situatie per ultimo mei weer.

In het onderstaand overzicht treft u de geactualiseerde meerjarenraming aan waarin alle in de perspectiefnota weergegeven mutaties zijn verwerkt.

Geactualiseerd meerjarenperspectief (bedragen x € 1.000,-)		2022		2023		2024		2025		2026
structureel:										
begrotingsresultaat na 4e wijziging 2022		v	2.253	v	423	v	326	v	273	v 273
mutaties perspectiefnota		n	-206	v	262	v	1.041	v	1.371	v 179
mutaties meerjarenprogramma		n	-42	v	121	n	-27	n	-4	n -149
structureel meerjarenperspectief	a	**v**	**2.005**	**v**	**806**	**v**	**1.340**	**v**	**1.640**	**v 303**
incidenteel:										
begrotingsresultaat na 4e wijziging 2022		v	102	v	635	v	241	v	290	v 290
mutaties perspectiefnota		n	-566	n	-200	n	-213	n	-213	n -29
mutaties meerjarenprogramma		n	-17	v	320			n	-23	n -71
incidenteel meerjarenperspectief	b	n	-481	v	755	v	28	v	54	v 190
totaal begrotingsresultaat	a+b	**v**	**1.524**	**v**	**1.561**	**v**	**1.368**	**v**	**1.694**	**v 493**
reeds geraamde mutaties algemene reserve		n	-2.355	n	-1.058	n	-567	n	-562	n -562
aanvullende mutaties tlv / tgv algemene reserve		**n**	**-831**	**v**	**503**	**v**	**801**	**v**	**1.132**	**n -69**

(- = nadeel en + = voordeel)

De eventuele financiële gevolgen van plan Egyptische Poort (via separaat voorstel R22.022) moeten hierin, afhankelijke van welke keuzes hiervoor nog gemaakt worden, nog aanvullend worden opgenomen.

Hoewel wij in de perspectiefnota voor een belangrijk deel geanticipeerd hebben op extra inkomsten van het rijk uit het gemeentefonds, zal in de komende meicirculaire 2022 definitieve(re) informatie verstrekt worden over de uitkering uit het gemeentefonds. We verwachten dat als gevolg van het oplossen van financiële tegenvallers op de rijksbegroting door het Rijk de accressen van de algemene uitkering alsnog neerwaarts bijgesteld zullen gaan worden.

Nadat wij de financiële consequenties van de meicirculaire financieel vertaald hebben voor onze gemeente zullen wij uw raad hiervan mededeling doen, zodat de financiële consequenties van de meicirculaire betrokken kunnen worden bij de besluitvorming over deze perspectiefnota.

De perspectiefnota 2022 sluit op dit moment met een in meerjarig perspectief bezien structureel overschot van € 303.000,-. Het is een robuuste begroting met (voldoende) ruimte voor de realisatie van nieuwe wensen vanuit het nog op te stellen raadsprogramma 2022-2026. Ook ons weerstandsvermogen is meer dan voldoende om onze risico's op te kunnen vangen.

Ook het perspectief vanaf 2026 kan/zal een positiever beeld kunnen geven dan weergegeven, door een andere bekostigingssystematiek, verruiming van het lokale belastinggebied en het definitief schrappen van de opschalingskorting.

- Prognose algemene reserve
De prognose van de algemene reserve begeeft zich, mede als gevolg van de doorwerking van de positieve begrotingsresultaten, voor de gehele planperiode boven de vastgestelde ondergrens. Dit betekent dat de geprognosticeerde omvang meer dan voldoende is om onze risico’s op te vangen.

Het meerjarig geprognosticeerde verloop van de algemene reserve kan dan als volgt weergegeven worden:

(bedragen x € 1.000,-)	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
a. totaal noodzakelijke omvang (weerstandsvermogen)	972	972	972	972	972
b. geïnventariseerde risico's (gemiddeld)	694	694	694	694	694
c. stand algemene reserve begin van het jaar	10.276	13.925	7.803	9.019	10.464
d. stand algemene reserve eind van het jaar	13.925	7.803	9.019	10.464	10.958
e. algemene reserve (vrije ruimte eind van het jaar): d - a	12.953	6.831	8.047	9.492	9.986
f. ratio algemene reserve eind van het jaar d / a	14,33	8,03	9,28	10,77	11,27
g. betekenis	uitstekend	uitstekend	uitstekend	uitstekend	uitstekend

Binnen het huidige beleid is bepaald dat de ratio algemene reserve minimaal 1 (= kwalificatie voldoende) dient te zijn.

Ten aanzien van de geraamde stand van de algemene reserve willen wij -met nadruk- niet onvermeld laten dat het vooralsnog geprognosticeerde resultaten betreffen. Daadwerkelijke bestedingsvoorstellen dienen steeds beoordeeld te worden aan de werkelijke gerealiseerde resultaten. In de vastgestelde nota's weerstandsvermogen en risicomanagement, alsmede reserves en voorzieningen is bepaald dat bestedingsvoorstellen ten laste van de algemene reserve slechts zijn aan te bevelen, wanneer er middelen resteren boven de omvang van de risicoprofielen.

Conclusie
De voorlopige conclusie is dat het financieel meerjarenperspectief een erg positief beeld laat zien, zowel budgettair als de omvang van de algemene reserve (weerstandsvermogen).

In de perspectiefnota is een aanzienlijk pakket van nieuwe en gewijzigde wensen opgenomen met aanzienlijke financiële consequenties. Ook zijn er aanzienlijke extra budgetverruimingen opgenomen voor gemeenschappelijke regelingen. Budgetverruimingen die de reguliere loon- en prijsstijgingen ver te boven gaan.

Wij spreken daarom onze nadrukkelijke zorgen uit over de steeds uitdijende begrotingen van gemeenschappelijke regelingen in zijn algemeenheid maar in bijzonder de begrotingen van de Samenwerking Kempengemeenten, KempenPlus en de ODZOB.

Desondanks kunnen we de extra lasten van ons ambitieuze pakket en de extra autonome kostenstijgingen opvangen door met name de trendmatige verhoging van de OZB-tarieven en door de hogere autonome groei van de algemene uitkering uit het gemeentefonds (met name door de doorwerking van extra inwoners en woningen), in combinatie met de zeer positieve effecten van de Maartbrief.
Ook het perspectief vanaf 2026 kan/zal een positiever beeld kunnen geven dan weergegeven, door een andere bekostigingssystematiek, verruiming van het lokale belastinggebied en het definitief schrappen van de opschalingskorting.

De kanttekening die we hierbij maken is dat door de oorlog tussen Rusland en Oekraïne de financiële onzekerheden toegenomen zijn. De energieprijzen zijn (nog meer) gestegen, de kans op een economische recessie wordt hoger ingeschat en misschien worden de huidige kabinetsplannen bijgesteld. Uiteindelijk heeft dit effect op de financiële situatie van de gemeente(n). Op dit moment is niet te becijferen hoe groot dit is.

Financieel toezicht gemeente
Gedeputeerde Staten houden toezicht op de ontwikkeling van de financiële positie van gemeenten. Heeft de gemeente een begroting die structureel niet in evenwicht is? Dan kunnen zij onder zogenaamd preventief financieel toezicht worden geplaatst.

Repressief toezicht is echter regel. Dit houdt in dat we de begroting direct kunnen uitvoeren, zonder dat hier vooraf goedkeuring van de provincie vereist is. We komen in aanmerking voor repressief toezicht wanneer de begroting, inclusief nieuw beleid, naar het oordeel van de provincie structureel en reëel in evenwicht is. Mocht dit niet het geval zijn, dan dient de meerjarenraming voldoende aannemelijk te maken dat dit evenwicht uiterlijk in de laatste jaarschijf wordt bereikt. Daarnaast dienen de jaarrekening en de begroting tijdig, respectievelijk vóór 15 juli en 15 november, aan de provincie te zijn toegezonden.

Er kan volgens de provincie ook geen sprake zijn van opschuivend perspectief. Bij de beoordeling van het structureel en reëel evenwicht, beoordeelt de provincie of er sprake is van een opschuivend perspectief. Daarmee wordt bedoeld, dat het niet toegestaan is om ieder jaar opnieuw een (meerjaren)begroting aan te bieden waarbij uitsluitend de laatste jaarschijf in evenwicht is.

In de Gemeentewet staat aangegeven dat de raad erop toe ziet dat de (meerjaren)begroting in evenwicht is. Op basis van het voorliggende meerjarenperspectief zal repressief toezicht ongetwijfeld leidend zijn.

Communicatie
De communicatie over de perspectiefnota 2022 geschiedt t.z.t. conform de reguliere kanalen.

Uitvoering
Na vaststelling door uw raad wordt deze perspectiefnota 2022 samen met de bijbehorende begrotingswijziging op grond van de Gemeentewet binnen twee weken opgestuurd naar Gedeputeerde Staten.

Nadat uw raad de perspectiefnota vastgesteld heeft zullen de financiële consequenties in de meerjarenraming worden verwerkt. Binnen de opgenomen kaders, zal ons college de ontwerpbegroting 2023-2026 opstellen.

Bladel, 24 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (22.11095)
02. R22.023.02 Perspectiefnota 2022 bijlage

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.11095

Ontwerp-raadsbesluit

22.11095

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.023 van burgemeester en wethouders van 24 mei 2022;

gelet op de bepalingen in de Gemeentewet en de Financiële verordening 2021 van de gemeente Bladel;

overwegende dat
- binnen de kaders en spelregels van de financiële kaderstelling, de structurele en incidentele ontwikkelingen, knelpunten, afwijkingen of noodzakelijke aanpassingen in bestaand beleid door vertaald worden naar de perspectiefnota;

- het geactualiseerde meerjarenperspectief inzicht geeft in de financiële positie van de gemeente;

besluit:

1. de perspectiefnota 2022 vast te stellen en de in de perspectiefnota opgenomen financiële uitkomsten voor de dienstjaren 2022 en volgende te accepteren;
2. de navolgende (aanvullende) kredieten beschikbaar te stellen c.q. aan te passen:

a.	voor de vervanging van geluids- en video apparatuur	50.000,-
b.	voor de renovatie van de liftinstallatie gemeentehuis	43.000,-
c.	voor de uitvoering Verkeersvisie 2022	130.000,-
d.	voor de verdere voorbereiding / planvorming N284	150.000,-
e.	voor de aanleg van de verbindingsweg Hoeven 26	270.000,-
f.	voor de sloopkosten basisschool Het Palet t.b.v. MFA Hapert	229.000,-
g.	voor het kunstgrasveld vv Hapert	302.000,-
h.	voor het oprichten van een digitaal grondwatermeetnet	84.000,-
i.	voor de aankoop grond tbv grondstoffencentrum	708.000,-
j.	voor de aanleg van een waterbergingsgebied	192.000,-
k.	voor de uitvoering van het GRP 2021	124.000,-

3. in te stemmen met de bij de hoofdtaakvelden weergegeven toevoegingen en onttrekkingen aan reserves;
4. de 5e begrotingswijziging 2022 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022
VERGADERING COMMISSIE INWONERS
DATUM 14.06.2022
VERGADERING COMMISSIE MAZ
DATUM 20.06.2022

Gemeente Bladel

R22.023 Vaststellen perspectiefnota 2022

Nummer R22.023

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:
- Meicirculaire
- Grondstoffencentrum

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 8 juli 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de omgevingsdialoog rondom het Grondstoffencentrum in de zomer (eind juli) gevoerd wordt en dat hierover dit jaar aan de gemeenteraad een voorstel ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Advies van commissie Inwoners op 14.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Basisschool Het Palet

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Toezeggingen / toelichting college

Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat ten aanzien van bouw- en sloopkosten nog wel verrassingen zullen volgen in verband met de verhoogde bouwkostenstijgingen en loonmutaties.
Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat basisschool Het Palet niet op korte termijn wordt gesloopt vanwege het onderwijs aan Oekraïense vluchtelingen per 1 september in het gebouw. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat dientengevolge de opbrengsten later worden gerealiseerd en de geplande parkeerplaatsen op die locatie nog niet kunnen worden gerealiseerd.

Advies van commissie Inwoners op 14.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Glasvezel

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd en integraal als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Toezeggingen / toelichting college

Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe het overzicht met de gebieden en straten waar geen glasvezel wordt aangelegd te verstrekken.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.4 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.023, Agendapunt 9.4.

MOTIE

ONDERWERP	Vervanging AED's
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	CDA
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, Raadsvoorstel R22.023 Perspectiefnota 2022

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- De perspectiefnota 2022 hoofdtaakveld 'Volksgezondheid en milieu' (p.50),

Overwegende dat:

- Het van essentieel belang is dat de gemeente Bladel voldoende werkende AED's heeft hangen;
- In 2022 7 AED's en ook in 2023 7 AED's vervangen moeten worden;
- Het vervangen van 1 AED 1.600 euro per apparaat kost;
- Stichting AED-werkgroep de Kempen enkel subsidie krijgt voor het onderhouden van AED's maar niet voor de vervanging;
- Een wel of niet goed werkend AED apparaat het verschil kan zijn tussen leven of dood,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. In de begroting van 2023 eenmalig een bedrag van 22.400 euro op te nemen voor de vervanging van de AED'S in de gemeente Bladel;
2. Dit bedrag zo snel mogelijk in 2023 toe te kennen aan stichting AED'S werkgroep de Kempen;
3. Ten behoeve van de begrotingsbehandeling in november 2023 het AED-beleid te evalueren en de gemeenteraad te informeren om tot een structurele oplossing te komen voor het vervangen en actueel houden van de AED's in de gemeente Bladel,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2022
Fractie CDA Bladel.

STEMMING		

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA		
BT		
VHP		
PRO5		
VVD		
D66		

BESLUIT	**Met …. stemmen voor en …. stemmen tegen is de motie AANGENOMEN/VERWORPEN**

PRO5

AMENDEMENT

ONDERWERP	Locatie grondstoffencentrum
DATUM	7 juli 2022
INGEDIEND DOOR	PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4 (R22.023) Vaststellen Perspectiefnota 2022

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 7 juli 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R22.023 Vaststellen Perspectiefnota 2022;

Overwegende dat:

- De omgevingsdialoog met betrekking tot de vestiging van het grondstoffencentrum nog moet plaats vinden.
- Daarop vooruitlopend nog geen besluit genomen moet worden over de financiering van één specifiek kavel.
- De financiële middelen die nodig zijn voor de noodzakelijke verplaatsing geraamd dienen te worden om als gemeente een reële begroting te kunnen presenteren.

Spreekt uit de tekst in de bijlage (Perspectiefnota) van het ontwerpbesluit (R22.023) als volgt te wijzigen:

1. de tekst: *"van het perceel op het KBP beschikbaar te stellen"* te wijzigen in *"van een perceel beschikbaar te stellen".*
2. De tekst *"Het perceel dat in beeld is om het grondstoffencentrum te vestigen is kadastraal bekend als gemeente HGL04, sectie G, nr. 1971, plaatselijk bekend Diamantweg 10, Hapert en kent een oppervlakte van 9.362 m2. De aankoopkosten van deze kavel bedragen € 1.830.000,- inclusief bijkomende inmeet- en notariskosten. Op basis van het aantal inwoners bedragen de aankoopkosten voor Bladel dan ca €708.000,-."* te laten vervallen.
3. De tekst: *"Na besluitvorming door de 3 gemeenteraden kan het perceel definitief worden aangekocht."* te wijzigen in: *"Na besluitvorming door de 3 gemeenteraden kan een perceel tot een kostprijs van maximaal €708.000,- definitief worden aangekocht voor wat betreft het aandeel van de gemeente Bladel."*

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 7 juli 2022
Fractie PRO5

PRO5

Oude tekst	Nieuwe tekst
Volksgezondheid en milieu / Meerjarenprogramma/ Aankoop grond tbv grondstoffencentrum (p. 51) Onder voorbehoud van instemming door de 3 gemeenteraden met de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek grondstoffencentrum de Kempen en deelname aan het gezamenlijk grondstoffencentrum, wordt voorgesteld om alvast een krediet voor het aandeel van Bladel in de hiervoor benodigde aankoop van het perceel op het KBP beschikbaar te stellen. Het perceel dat in beeld is om het grondstoffencentrum te vestigen is kadastraal bekend als gemeente HGL04, sectie G, nr. 1971, plaatselijk bekend Diamantweg 10, Hapert en kent een oppervlakte van 9.362 m2. De aankoopkosten van deze kavel bedragen € 1.830.000,- inclusief bijkomende inmeet- en notariskosten. Op basis van het aantal inwoners bedragen de aankoopkosten voor Bladel dan ca € 708.000,-. Na besluitvorming door de 3 gemeenteraden kan het perceel definitief worden aangekocht.	**Volksgezondheid en milieu / Meerjarenprogramma/ Aankoop grond tbv grondstoffencentrum (p. 51)** Onder voorbehoud van instemming door de 3 gemeenteraden met de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek grondstoffencentrum de Kempen en deelname aan het gezamenlijk grondstoffencentrum, wordt voorgesteld om alvast een krediet voor het aandeel van Bladel in de hiervoor benodigde aankoop van een perceel beschikbaar te stellen. Na besluitvorming door de 3 gemeenteraden kan een perceel tot een kostprijs van maximaal €708.000,- definitief worden aangekocht *voor wat betreft het aandeel van de gemeente Bladel.”*.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT	**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.044b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.044 van burgemeester en wethouders van 31 mei 2022;

gelet op:

- de urgentie van de opdracht die is ingegeven vanuit de onderstaande punten:
  - Een keuze over de woningbouwopgave is noodzakelijk voor het traject rondom de regionale Ontwikkelstrategie.
  - In het coalitieakkoord voor de periode 2022 - 2026 is de woningbouwopgave een belangrijk thema.
  - Een keuze over de woningbouwopgave is noodzakelijk om tot de Omgevingsvisie te komen.
  - De keuze over de woningbouwopgave is relevant voor de actualisatie van de (Kempische) woonvisie waarvan de start gepland staat voor het vierde kwartaal van 2022.

besluit:

1. In te stemmen met bijgevoegd procesvoorstel over een keuze ten aanzien van de schaalsprong voor de woningbouwopgave.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

PROCESVOORSTEL: KEUZE SCHAALSPRONG WONINGBOUWOPGAVE

Aan : De gemeenteraad
Van : Het college van burgemeester en wethouders
Datum : 23 mei 2022
Betreft : Procesvoorstel: keuze schaalsprong woningbouwopgave

Aanleiding	
1. Achtergrond en Uitdaging 	Tijdens de raadsbijeenkomst over de schaalsprong (26 april jl.) heeft u als gemeenteraad de behoefte uitgesproken om hiervoor in stelling gebracht te worden. U heeft gevraagd om uiterlijk 7 juli 2022 een procesvoorstel ter besluitvorming te ontvangen.
2. Urgentie 	De urgentie van de opdracht is ingegeven vanuit de onderstaande punten: • Een keuze over de woningbouwopgave is noodzakelijk voor het traject rondom de regionale Ontwikkelstrategie. • In het coalitieakkoord voor de periode 2022 - 2026 is de woningbouwopgave een belangrijk thema. • Een keuze over de woningbouwopgave is noodzakelijk om tot de Omgevingsvisie te komen. • De keuze over de woningbouwopgave is relevant voor de actualisatie van de (Kempische) woonvisie waarvan de start gepland staat voor het vierde kwartaal van 2022. Vanuit de bovenstaande beschrijving van de urgentie hanteren we de woningbouwopgave als leidend principe bij het maken van afwegingen/keuzes in relatie tot andere thema's zoals landbouw, natuur en landschap, recreatie en toerisme, economie, klimaat en energie, bedrijvigheid en mobiliteit.
Opdrachtformulering	
3. Doelstelling 	Het doel van deze opdracht is dat u als gemeenteraad in de gelegenheid gebracht wordt om een principiële keuze te maken over: • Het richtgetal van de hoeveelheid te bouwen woningen in de gemeente Bladel voor de periode tot aan 2040. • Vanuit welke verstedelijkingsscenario's invulling gegeven wordt aan het richtgetal van de woningbouwopgave.

4. Resultaat 	De opdracht is afgerond als u een raadsvoorstel met bijbehorende keuzenota is voorgelegd waarin gevraagd wordt een principiële keuze te maken over: • Het richtgetal van de hoeveelheid te bouwen woningen in de gemeente Bladel voor de periode tot aan 2040. • Vanuit welke verstedelijkingsscenario's invulling gegeven wordt aan het richtgetal van de woningbouwopgave.
5. Afbakening 	Wat géén onderdeel van de opdracht uitmaakt is: • Het tegelijkertijd maken van keuzes en afwegingen ten aanzien van andere thema's dan de woningbouwopgave. • Het actief betrekken van de samenleving middels een participatietraject.
6. Werkwijze, te doorlopen proces 	U wordt op een interactieve wijze meegenomen in het proces om te komen tot de te maken keuzes. Daarvoor wordt een voorbereidende informatieve sessie en een ateliersessie georganiseerd, eventueel met (externe) begeleiding. Deze worden kort op elkaar georganiseerd. **Voorbereidende informatieve sessie: Identiteit Bladel** Daarbij komen onder andere onderstaande zaken aan bod: • Wat voor samenleving wil je als Bladel zijn en wat betekent dit voor je woningbouwopgave? • Wat is de demografische druk ten opzichte van economische ontwikkelingen? • Overzicht van bestaande woningbouwplannen (harde en zachte plancapaciteit). • Welke kwaliteit streef je na in relatie tot aantallen, schaal en dichtheid en welke opties zijn er dan? • Vanuit bestaand beleid inzicht geven in wat je 'no-go' gebieden en uitgangspunten zijn **Ateliersessie: Richtgetal en scenario's woningbouwopgave** Daarbij komen onder andere onderstaande zaken aan bod: • Welk richtgetal aan nieuw te bouwen woningen willen we als Bladel aanhouden voor de periode tot aan 2040? • In groepen spelen/schuiven met aantallen, schaal en dichtheid en met een variatie aan grondgebonden en gestapelde woonvormen.
7. Kosten en Budget 	Interne kosten De interne kosten vallen onder de regulier beschikbare ambtelijke uren. Externe kosten In het kader van de uitvoering van deze opdracht, wordt mogelijk een externe partij ingehuurd ter ondersteuning. De kosten hiervoor worden gedekt vanuit bestaande beschikbare middelen.
8. Communicatie 	Onderhavige opdracht betreft een intern proces. Anders dan de gebruikelijke communicatie rondom een commissie/raads-behandeling, vindt er geen externe communicatie plaats.

9. Einddatum/planning	• Voor de beide sessies richten we ons op september 2022 waarbij de sessies kort op elkaar zullen plaatsvinden. • Gestreefd wordt naar een behandeling van de notitie in de Commissie grondgebied op 28 november 2022 en raadsbehandeling in de raadsvergadering van 22 december 2022.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.044
Onderwerp : Procesvoorstel: keuze schaalsprong woningbouwopgave

Aan de raad

Inleiding
Tijdens de raadsbijeenkomst over de schaalsprong van 26 april jl. heeft uw gemeenteraad de behoefte uitgesproken om hiervoor in stelling gebracht te worden. Uw raad heeft gevraagd om uiterlijk 7 juli een procesvoorstel ter besluitvorming te ontvangen. Middels dit advies wordt invulling gegeven aan dit verzoek

Voorstel
1. In te stemmen met bijgevoegd procesvoorstel over een keuze ten aanzien van de schaalsprong voor de woningbouwopgave.

Beoogd effect
Het doel van deze opdracht is dat uw gemeenteraad in de gelegenheid gebracht wordt om een principiële keuze te maken over:
- Het richtgetal van de hoeveelheid te bouwen woningen in de gemeente Bladel voor de periode tot aan 2040.
- Vanuit welk verstedelijkingsscenario invulling gegeven wordt aan het richtgetal van de woningbouwopgave.

De opdracht is afgerond als uw gemeenteraad een raadsvoorstel met bijbehorende keuzenota is voorgelegd waarin gevraagd wordt een principiële keuze te maken over bovengenoemde punten.

Argumenten

1.1 Het procesvoorstel geeft inzicht in de wijze waarop we uw gemeenteraad in stelling willen brengen een keuze te maken over de schaalsprong van de woningbouwopgave voor de gemeente Bladel

De urgentie van de raadsopdracht is ingegeven vanuit de onderstaande punten:
- *Een keuze over de woningbouwopgave is noodzakelijk voor het traject rondom de regionale Ontwikkelstrategie.*
  Elke subregio in Zuidoost-Brabant (Stedelijk Gebied Eindhoven, de Peel, A2-gemeenten en de Kempen) stelt een ontwikkelstrategie op waarin wordt opgenomen hoe die subregio om wil gaan met een aantal ruimtelijke opgaven, zoals woningbouw, bedrijventerreinen en mobiliteit. BMC geeft vorm aan deze ontwikkelstrategie voor de Kempen. Daarvoor is reeds gesproken met de ambtelijke organisaties en de gezamenlijke colleges in de Kempen. De inbreng van de gezamenlijke gemeenteraden wil BMC ophalen op 21 september 2022.

  Het voorgestelde proces zorgt er voor dat uw raadsleden goed voorbereid kunnen deelnemen aan deze sessie.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Pauline Coumans	088-4970554

- *In het coalitieakkoord voor de periode 2022 - 2026 is de woningbouwopgave een belangrijk thema.*
  In het 'Coalitieakkoord BT – CDA – VHP 2022-2026 Met vertrouwen uitdagingen aangaan!' staat beschreven dat uw raad in relatie tot de schaalsprong van de Brainport-regio op korte termijn een ambitie moet vaststellen voor de gemeente Bladel.

- *Een keuze over de woningbouwopgave is noodzakelijk om tot de Omgevingsvisie te komen.*
  Woningen bouwen kost tijd, geld én ruimte. Doorgaand op dat laatste aspect, dit betreft ruimte die -met uitzondering van enkele slimme invullingen van gedeeld ruimtegebruik- maar één keer benut en uitgegeven kan worden. Het gaat dus vrijwel altijd ten koste van een ander soort gebruik. Daarbij is het een onmogelijke opgave om voor een onbeperkt aantal woningen diverse scenario's te ontwikkelen over hoe en waar we willen gaan bouwen en wat vervolgens de consequenties zijn voor andere thema's zoals bijvoorbeeld bedrijvigheid, mobiliteit. Om die reden is het van belang om éérst een keuze te maken over de woningbouwopgave voor de periode tot aan 2040.

- *De keuze rondom de woningbouwopgave is relevant voor de actualisatie van de (Kempische) woonvisie waarvan de start gepland staat voor het vierde kwartaal van 2022.*
  In de huidige Kempische woonvisie is de Provinciale woningbehoefte richtinggevend voor de toekomstige woningbehoefte. Een ander richtgetal voor de woningopgave is van invloed op de ambities uit de woonvisie, bijvoorbeeld als het gaat om het speerpunt 'versnellen van de bouwproductie' en het speerpunt 'wonen en werken'.

Vanuit de bovenstaande beschrijving van de urgentie hanteren we de woningbouwopgave als leidend principe bij het maken van afwegingen/keuzes in relatie tot andere thema's zoals landbouw, natuur en landschap, recreatie en toerisme, economie, klimaat en energie, bedrijvigheid en mobiliteit. In het procesvoorstel en in het kort onder het kopje 'uitvoering' lichten we toe hoe we uw raad in stelling brengen om hier keuzes in te maken.

Kanttekeningen

1.1. Het tegelijkertijd maken van keuzes en afwegingen ten aanzien van andere thema's dan de woningbouwopgave maakt geen onderdeel uit van de opdracht.
Als vanuit het oogpunt van alle ruimtelijke thema's tegelijk keuzes en afwegingen moeten worden gemaakt, ontstaat een dermate grote complexiteit dat het maken van keuzes en afwegingen daarin tot een verlamming leidt. Om vooruitgang te kunnen boeken, en rekening houdende met de huidige urgentie, is woningbouw het leidende thema gemaakt. Alle andere ruimtelijke thema's worden in dit kader als volgend beschouwd.

1.2. De samenleving wordt niet actief betrokken middels een participatietraject.
Het is vanuit de kaderstellende rol de verantwoordelijkheid van uw gemeenteraad om strategische keuzes te maken ten aanzien van de ruimtelijke invulling van de gemeente. De gemeenteraad is door het proces van verkiezingen het gremium dat hierin representatieve keuzes kan maken. Het is een pragmatische keuze om in dit stadium van het proces geen verdere participatievormen toe te passen, anders dan informeren. Met het oog op de tijdspanne waarbinnen deze opdracht moet worden volbracht, is het niet mogelijk gebleken om een actief participatietraject op te starten.

Financiën

In het kader van de uitvoering van deze opdracht, wordt mogelijk een externe partij ingehuurd ter ondersteuning. De kosten hiervoor worden gedekt vanuit bestaande beschikbare middelen.

Communicatie

Onderhavige opdracht betreft een intern proces. Anders dan de gebruikelijke communicatie rondom een commissie/raads- behandeling, vindt er geen externe communicatie plaats.

Uitvoering
Uw raad wordt op een interactieve wijze meegenomen in het proces om te komen tot de te maken keuzes. Daarvoor wordt een voorbereidende informatieve sessie en een ateliersessie georganiseerd, eventueel met (externe) begeleiding.

Streven daarbij is om de volgende planning te hanteren:
- Twee sessies met uw gemeenteraad in september 2022, die kort op elkaar zullen plaatsvinden.
- Behandeling van de keuzenotitie in de Commissie grondgebied op 28 november 2022 en raadsbehandeling in de raadsvergadering van 22 december 2022.

Bladel, 31 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (22.14898)
02. Procesvoorstel: keuze schaalsprong woningbouwopgave (22.14926)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.14898

Ontwerp-raadsbesluit

22.14898

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.044 van burgemeester en wethouders van 31 mei 2022;

gelet op de urgentie van de opdracht die is ingegeven vanuit de onderstaande punten:

- Een keuze over de woningbouwopgave is noodzakelijk voor het traject rondom de regionale Ontwikkelstrategie.
- In het coalitieakkoord voor de periode 2022 - 2026 is de woningbouwopgave een belangrijk thema.
- Een keuze over de woningbouwopgave is noodzakelijk om tot de Omgevingsvisie te komen.
- De keuze over de woningbouwopgave is relevant voor de actualisatie van de (Kempische) woonvisie waarvan de start gepland staat voor het vierde kwartaal van 2022.

besluit:

1. In te stemmen met bijgevoegd procesvoorstel over een keuze ten aanzien van de schaalsprong voor de woningbouwopgave.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 13.06.2022

Gemeente Bladel

R22.044 Proces rondom keuze schaalsprong woningbouwopgave

Nummer R22.044

Advies van commissie Grondgebied op 13.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:
- Externe communicatie en participatie met betrekking tot de schaalsprong
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het voorstel een intern procesvoorstel voor de gemeenteraad betreft en dat de samenleving pas in een later stadium participatief betrokken wordt.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.5 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.044, Agendapunt 9.5.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.030b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.030 van burgemeester en wethouders van 24 mei 2022;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, lid 3 van de Jeugdwet en artikel 149 van de Gemeentewet;

rekening houdend met het advies van de Adviesraad van 15 maart 2022;

overwegende dat:

- de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd;
- waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt;
- en dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over:
  - de door het college te verlenen individuele voorzieningen;
  - de algemene jeugdhulpvoorzieningen;
  - de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
  - de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met ‘andere voorzieningen’;
  - de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
  - de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een pgb alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;
  - regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;
- het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een pgb wordt verstrekt de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociale netwerk;

Besluit:

1. Vast te stellen de volgende verordening:

Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. *Actieplan*: een document waarin de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige en/of zijn ouders is vastgelegd, samen met de doelen (beoogde resultaten) en hoe deze te bereiken, evenals de bijdragen die zowel het college als de hulpvrager en zijn sociale netwerk hieraan kunnen leveren en het moment en de wijze waarop de resultaten van de ontvangen jeugdhulpvoorziening met de jeugdige en/of zijn ouders worden besproken;

b. *Algemene jeugdhulpvoorziening*: jeugdhulpvoorziening op grond van de wet waar de jeugdige of zijn ouders gebruik van kunnen maken zonder dat een beslissing van de gemeente nodig is. Deze voorziening is toegankelijk via het CJG+ de Kempen waarbij een toegangsbeoordeling plaatsvindt;

c. *Andere voorziening:* georganiseerde aanbod van diensten of activiteiten dat vrij toegankelijk is in het voorliggende veld.

d. *Budgethouder:* de persoon die een persoonsgebonden budget (pgb) ontvangt op grond van de wet;

e. *CJG+:* uitvoeringsorganisatie van de Kempengemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden voor: de toegang tot jeugdhulp, de uitvoering van algemene jeugdhulpvoorzieningen en de uitvoering van ‘andere voorzieningen’.

f. *Eigen kracht:* eigen mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders om, met inzet van het probleemoplossend vermogen van hun sociale netwerk, oplossingen te vinden en verantwoordelijkheid te nemen voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen.

g. *Gebruikelijke zorg:* hulp die conform vastgesteld ‘Protocol gebruikelijke zorg Jeugdhulp’ mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;

h. *Huisgenoot:* iedere persoon met wie de jeugdige of de ouders gemeenschappelijk een woning bewoont met uitzondering van de persoon die de woning bewoont op basis van een commerciële relatie;

i. *Hulpvraag*: behoefte van een jeugdige of ouder(s) in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen;

j. *Individuele voorziening*: een op de jeugdige of zijn ouders toegesneden jeugdhulpvoorziening die wordt uitgevoerd door een professionele of niet professionele jeugdhulphulpverlener en door het college in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt verstrekt;

k. *Jeugdhulpaanbieder*: aanbieder van specialistische jeugdhulp;

l. *Onafhankelijke cliëntondersteuning:* onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;

m. *Persoonsgebonden budget (hierna: pgb):* het persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of ouder, dat hem in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;

n. *Sociaal netwerk:* een familielid, huisgenoot, (voormalig) echtgenoot of andere personen met wie de jeugdige of ouder een sociale relatie onderhoudt;

o. *Veilig Thuis*: het regionale advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 1.1 van de wet;

p. *Voorliggende voorziening*: voorziening ontleend aan wettelijke regelgeving anders dan in het kader van de wet op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen waarmee aan de hulpvraag van de jeugdige of de ouders wordt tegemoetgekomen;

q. *Wet*: Jeugdwet.

2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en niet nader zijn omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Besluit Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2 Voorzieningen voorliggend aan individuele jeugdhulp

Artikel 2. 'Andere voorzieningen'

1. Voor 'andere voorzieningen' die worden aangeboden door aanbieders in het lokale voorliggende veld meldt een inwoner die hiervan gebruik wil maken zich bij de betreffende aanbieder.
2. Voor 'andere voorzieningen' die beschikbaar worden gesteld door het college, meldt een inwoner die hiervan gebruik wil maken zich bij het CJG+ de Kempen. Dit aanbod betreft onder andere trainingen, online interventies en spreekuren gericht op preventie.
3. Een jeugdige die gebruik kan maken van een andere voorziening in de vorm van door het college georganiseerde collectieve zorg of begeleiding binnen het onderwijs in het kader van jeugdhulp, kan voor zorg of begeleiding binnen het onderwijs geen aanspraak maken op een individuele jeugdhulpvoorziening.

Artikel 3. Algemene jeugdhulpvoorzieningen

1. Het college stelt de volgende algemene jeugdhulpvoorzieningen beschikbaar: alle vormen van ambulante ondersteuning bij opvoeding, ontwikkelingsvragen en gedragsproblematiek en casusregie.
2. Een inwoner die hiervan gebruik wil maken meldt zich bij het CJG+ de Kempen.
3. Een algemene jeugdhulpvoorziening wordt alleen ingezet als uit de toegangsbeoordeling blijkt dat geen enkele 'andere voorziening' passend is bij de benodigde ondersteuning.
4. Het CJG+ de Kempen legt in overleg met de jeugdige en/of zijn ouders afspraken vast in een actieplan.
5. Het college kan nadere regels vaststellen over welke algemene voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar zijn.

Hoofdstuk 3. Individuele jeugdhulpvoorzieningen

Paragraaf 1 Beschikbare individuele jeugdhulpvoorzieningen

Artikel 4. Beschikbare individuele jeugdhulpvoorzieningen

1. De volgende individuele jeugdhulpvoorzieningen zijn beschikbaar:
   a. Begeleiding
   b. Behandeling
   c. Verblijf / Pleegzorg
   d. Logeren
   e. Vervoer

Paragraaf 2 Toeleiding naar individuele jeugdhulpvoorzieningen

Artikel 5. Toeleiding naar individuele jeugdhulpvoorzieningen

Onderstaande partijen kunnen de toeleiding naar individuele jeugdhulp voorzieningen uitvoeren:

a. gemeente;
b. huisarts, medisch specialist en jeugdarts;
c. rechter, openbaar ministerie en justitiële inrichting en gecertificeerde instelling;
d. Veilig Thuis.

Artikel 6. Toeleiding individuele jeugdhulpvoorziening via de gemeente

1. Een inwoner die gebruik wil maken van een individuele jeugdhulpvoorziening dient een schriftelijke aanvraag in middels een door het college ter beschikking gesteld format (aanvraagformulier). Dit aanvraagformulier kan worden verkregen bij het CJG+ de Kempen.
2. Het CJG+ de Kempen voert namens het college een onderzoek uit zoals bedoeld in artikel 10.
3. Het college neemt op basis van de resultaten van het onderzoek een besluit over het al dan niet toekennen van een individuele voorziening zoals bedoeld in artikel 13.
4. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

Artikel 7. Toeleiding individuele jeugdhulpvoorziening via de huisarts, medische specialist of jeugdarts

1. De huisarts, medisch specialist of jeugdarts die een jeugdige of zijn ouders behandelt kan direct verwijzen naar een individuele jeugdhulpvoorziening. Van deze verwijzing stelt de huisarts, medisch specialist of jeugdarts het college in kennis.
2. Na een verwijzing door de huisarts, medische specialist of jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van deze jeugdhulp nodig is.

Artikel 7a. Doorverwijzing naar gecontracteerde jeugdhulpaanbieder door huisarts, medische specialist of jeugdarts

1. De huisarts, medisch specialist of jeugdarts verwijst, indien naar zijn oordeel daartoe noodzaak bestaat, na een melding van een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder(s) door naar een jeugdhulpaanbieder die gecontracteerd is door de gemeente.
2. Het college stelt een protocol op waaraan de jeugdhulpaanbieder gehouden is ter waarborging van een deskundige toeleiding naar, advisering over, bepaling van en het inzetten van de aangewezen individuele voorziening.
3. Het protocol, zoals geduid in het tweede lid, behelst in ieder geval een beschrijving van de stappen die de jeugdhulpaanbieder met de benodigde zorgvuldigheid en deskundigheid dient te doorlopen. Dit betreft in ieder geval de volgende stappen:
   a. stel de hulpvraag van de jeugdige of de ouder(s) vast;
   b. stel vast of sprake is van opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen en, zo ja, welke problemen en stoornissen dat zijn;
   c. bepaal welke hulp, naar aard en omvang, nodig is;
   d. onderzoek of en in hoeverre er mogelijkheden zijn om geheel dan wel gedeeltelijk:
      - op eigen kracht, met gebruikelijke zorg of ‘andere voorzieningen’ een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
      - met mantelzorg of hulp van andere personen uit het sociaal netwerk te komen tot een oplossing voor de hulpvraag;
      - met gebruikmaking van een algemene voorziening te komen tot een oplossing voor de hulpvraag;
      - door middel van een voorliggende voorziening te komen tot een oplossing voor de hulpvraag.
4. Voor wat betreft het bepalen van aard, omvang en duur van de individuele voorziening, bedoeld in het derde lid, onder c, hanteert de jeugdhulpaanbieder het principe van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening.

5. Ter meerdere zekerheid van een zorgvuldige en deskundige uitvoering van het protocol, wordt het protocol vermaakt tot onderdeel van de gesloten overeenkomst met de jeugdhulpaanbieder.
6. In de overeenkomst met de jeugdhulpaanbieder staat de mogelijkheid c.q. bevoegdheid van de gemeente beschreven tot een beoordeling door de gemeente van het correct toepassen van het protocol door de jeugdhulpaanbieder en, in het verlengde daarvan, de juistheid van de door de jeugdhulpaanbieder voorgestane individuele voorziening, mede in het licht van het principe zoals genoemd in het vierde lid, waaronder begrepen de omvang en duur van de individuele voorziening.

Artikel 8. Toeleiding individuele voorziening via justitieel kader

1. Het college zorgt voor inzet van de jeugdhulp die de rechter, de gecertificeerde instelling, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van de justitiële inrichting nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering.
2. Hiervoor verstrekt het college geen beschikking als bedoeld in artikel 13.

Artikel 9. Doorverwijzing naar niet-gecontracteerde aanbieder

1. Indien verwijzing plaatsvindt naar een niet-gecontracteerde aanbieder onder wie begrepen een aanbieder die weliswaar is gecontracteerd maar niet voor de voorziening waarvoor verwijzing plaatsvindt, is deze aanbieder gehouden om onverwijld, in ieder geval voor de start van de zorginzet contact te leggen met de gemeente ter goedkeuring hiervan.
2. Het toewijzen aan een niet-gecontracteerde aanbieder zoals genoemd in lid 1 zal door het college worden gedaan indien het college van oordeel is dat:
   a. het gecontracteerde zorgaanbod aantoonbaar niet aansluit bij de benodigde zorg;
   b. het niet mogelijk is gebleken de benodigde zorg in te kopen middels een pgb;
   c. het zorgaanbod van de niet gecontracteerde aanbieder in het individuele geval passender is dan het reeds bestaande gecontracteerde aanbod; én
   d. overeenstemming wordt bereikt over een te sluiten overeenkomst zorg in natura gelijk de reeds bestaande gecontracteerde aanbieders bij een soortgelijk zorgaanbod.
3. Hetgeen bepaald in artikel 7a, lid 2 en verder, is ook van toepassing in geval van doorverwijzing naar een niet-gecontracteerde aanbieder.
4. De niet gecontracteerde zorgaanbieder en de in te zetten zorg voldoet aan de kwaliteitseisen welke aan dit product gesteld worden binnen het gecontracteerde aanbod.
5. Indien geen contractering plaatsvindt, zoals bedoeld in lid 2, komt geen opdracht tot verlenen zorg tot stand en accepteert de gemeente vervolgens geen declaratie van de betreffende aanbieder.

Paragraaf 3. Beoordeling en besluit door het college

Artikel 10. Onderzoek

1. De jeugdige of zijn ouder(s) verschaffen het college alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen. Hiertoe behoort in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.
2. Het college verzamelt in overleg met de jeugdige of zijn ouder(s) alle noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie.
3. Op basis van één of meerdere gesprekken met de jeugdige of zijn ouder(s), en mogelijk andere betrokkenen, onderzoekt de gemeente in het kader van de hulpvraag zo spoedig mogelijk en voor zover nodig de benodigde ondersteuning. Hiervoor wordt met de jeugdige en/of zijn ouder(s) en deskundigen besproken:
   a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige of zijn ouder(s) en het probleem of de hulpvraag;
   b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
   c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouder(s) om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;

d. de mogelijkheden om de hulpvraag te beantwoorden door het inzetten van een voorliggende, andere of algemene voorziening;
e. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
f. de mogelijkheden om te kiezen voor een pgb, waarbij de jeugdige en/of zijn ouder(s) in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze;
g. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met voorliggende voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
h. hoe rekening kan worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders.

4. Het college kan met instemming van de jeugdige of zijn ouder(s) informatie inwinnen bij andere instanties, zoals de huisarts, en met deze in gesprek gaan over de problematieken en passende hulp.
5. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een gesprek als bedoeld in het derde lid van dit artikel.
6. Het college legt in overleg met de jeugdige en/of zijn ouder(s) de zaken genoemd in het derde lid vast in een actieplan.
7. Het college legt in overleg met de jeugdige en/of zijn ouders afspraken over het moment en de wijze waarop de resultaten van de ontvangen jeugdhulp met de jeugdige en/of zijn ouders en indien noodzakelijk de jeugdhulpaanbieder worden besproken, vast in een actieplan.
8. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van en de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd.

Artikel 11. Medewerkingsverplichting van de jeugdige, ouders en huisgenoten

1. De medewerkingsverplichting uit het derde lid van artikel 8.1.2 van de wet ziet toe op alle denkbare vormen van medewerking om toe te kunnen zien op een rechtmatige verstrekking van een individuele voorziening, zowel pgb als in natura.
2. Het college is bevoegd om voor zover dit van belang kan zijn voor de beoordeling van de aanvraag voor een individuele voorziening:
   a. de jeugdige, de ouder(s) en huisgenoten op te roepen in persoon te verschijnen en hen te bevragen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip;
   b. de jeugdige, de ouders en huisgenoten te laten bevragen en/of te onderzoeken door één of meer daartoe aangewezen deskundigen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip.
3. De jeugdige, de ouder(s) en de relevante huisgenoten in het kader van gebruikelijke zorg zijn verplicht medewerking te verlenen aan de oproep als bedoeld in het tweede lid onder a en de bevraging en/of onderzoek als bedoeld in het tweede lid onder b.
4. Deze medewerkingsplicht van de jeugdige, de ouder(s) en huisgenoten behelst ook de verplichting om:
   a. aan het college, gevraagd en ongevraagd, mededeling te doen van feiten en omstandigheden waarvan redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze van invloed kunnen zijn op het recht op de voorziening;
   b. medewerking te verlenen aan een bezichtiging van de persoonlijke woon- en leefsituatie, of een controle van een verstrekte of te verstrekken voorziening.

Artikel 12. Criteria inzet individuele jeugdhulpvoorzieningen

1. Jeugdigen of ouder(s) kunnen slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag:
   a. binnen hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
      - gebruikelijke zorg van ouders en hulp van andere personen uit het sociale netwerk. Dit betreft hulp die conform het ‘Protocol gebruikelijke zorg Jeugdhulp’ van de gemeente Bladel mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;
      - het aanspreken van een aanvullende verzekering die is afgesloten.

b. door gebruik te maken van een voorliggende of ‘andere voorziening’;
c. door gebruik te maken van een algemene jeugdhulpvoorziening.

2. Als een individuele voorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate tijdig beschikbare voorziening.
3. Indien de aanvraag betrekking heeft op kosten voor jeugdhulp die de jeugdige of ouder(s) voorafgaand aan de aanvraag heeft gemaakt, kan het college hier slechts een voorziening voor verstrekken voor zover het college de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen.
4. De voorziening als bedoeld in lid 3 kan slechts betrekking hebben op gemaakte kosten over een periode van in beginsel maximaal drie maanden vóór de aanvraag.
5. Het college kan nadere regels stellen ter verdere uitwerking van de criteria, zoals genoemd in het eerste, tweede en derde lid.

Artikel 13. Besluit college

1. Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele jeugdhulpvoorziening vast in een beschikking.
2. Het college neemt het besluit als bedoeld in het eerste lid op grond van de aanvraag en het onderzoek als bedoeld in artikel 10 van deze verordening.
3. Het college legt de beslissing tot inzet van een individuele jeugdhulpvoorziening in een spoedeisend geval zo snel mogelijk, doch in ieder geval binnen vier weken na de start van de hulp, vast in een beschikking.

Artikel 14. Inhoud en geldigheidsduur beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele jeugdhulpvoorziening wordt in ieder geval vastgelegd:
   a. welke individuele jeugdhulpvoorziening verstrekt wordt, de geldigheidsduur van het besluit, wie de jeugdhulp gaat bieden, en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt, en indien van toepassing;
   c. welke ‘andere voorzieningen’ relevant zijn of kunnen zijn.
2. Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een pgb wordt naast de in lid 1 genoemde zaken bovendien in de beschikking verwezen naar:
   a. de hoogte van het pgb en hoe deze is bepaald;
   b. voor welk resultaat het pgb moet worden aangewend;
   c. welke voorwaarden aan het pgb verbonden zijn;
   d. wat de duur van de verstrekking is waarvoor het pgb is bedoeld;
   e. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
   f. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
3. Bij het besluit wordt informatie verstrekt over de rechten en de plichten van de jeugdige en zijn ouder(s) op grond van de wet, de verordening en de nadere regels.
4. Het college kan periodiek onderzoeken of er aanleiding is een besluit te heroverwegen en stelt hierover nadere regels.
5. Als de betrokken jeugdhulpaanbieder de jeugdhulp in de vorm van zorg in natura beëindigd vóór afloop van de geldigheidsduur van de beschikking stelt deze hiervan het college op de hoogte.

Hoofdstuk 4 Persoonsgebonden budget

Artikel 15. Aanvullende criteria pgb

1. Als een jeugdige of zijn ouder(s) in aanmerking komt voor een individuele voorziening maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, dient hij daartoe een pgb-plan in volgens een door het college ter beschikking gesteld format. In het pgb-plan is opgenomen:
   a. de motivatie waarom het natura-aanbod van de gemeente niet passend is en een pgb gewenst is;
   b. welke jeugdhulp, die tot de individuele voorziening behoort, de jeugdige of zijn ouders van het budget willen betrekken;

c. indien van toepassing, welke hiervan de jeugdige of zijn ouders willen betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk;
d. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening en de wijze waarop de jeugdhulp georganiseerd wordt;
e. de kosten van de voorgenomen uitvoering van de individuele voorziening, uitgedrukt in aantal eenheden en uurtarief.

2. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een pgb:
   a. kosten voor bemiddeling
   b. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers
   c. kosten voor het voeren van een pgb-administratie
   d. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb
   e. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering
   f. reiskosten zorgverlener
   g. bijkomende kosten zoals het volgen van een cursus, entreegelden, maaltijden bij overwerk.
   h. kosten voor begeleiding tijdens zwemles
3. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken van een jeugdhulpaanbieder die voldoet aan kwaliteitseisen zoals vastgelegd in de ‘Nadere regels persoonsgebonden budget 2022’.
4. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk voor zover het niet gaat om een jeugdhulpaanbieder.
5. De jeugdige of zijn ouders hebben niet de mogelijkheid om te kiezen voor een pgb als er overwegende bezwaren zijn als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet. Tevens is er geen recht op een pgb indien de jeugdige of zijn ouder(s) zich niet heeft gehouden aan opgelegde verplichtingen bij eerdere verstrekking van een pgb.
6. De jeugdige of zijn ouders hebben niet de mogelijkheid om te kiezen voor vast bedrag per periode.
7. Het college kan nadere regels vaststellen over de aan het pgb verbonden voorwaarden en verplichtingen.

Artikel 16. Onderscheid professionele en niet-professionele hulp

1. Bij het vaststellen van de soort hulp die benodigd is, wordt onderscheid gemaakt tussen professionele en niet-professionele hulp.
2. Van professionele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:
   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma’s die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
   b. personen die aangemerkt zijn als zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten zij beschikken over de relevante diploma’s die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende jeugdhulptaken en moet de onderneming van deze persoon ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden, of;
   c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet (SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp.
3. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder is er altijd sprake van niet-professionele hulp.
4. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 1 onder a, b of c, is sprake van niet-professionele hulp.

Artikel 17. Hoogte pgb

1. De hoogte van het pgb-tarief wordt bepaald op basis van de in het lopende jaar geldende pgb-tarieven van de gemeente Amsterdam voor professionele hulp voor de ondersteuningsvormen:
   a. Begeleiding individueel
      - praktische begeleiding en ondersteuning, inclusief persoonlijke verzorging
      - specialistische begeleiding
   b. Begeleiding in groepsverband
      - praktische begeleiding en ondersteuning
   c. Behandeling individueel
      - specialistische behandeling
   d. Behandeling in groepsverband
      - specialistische behandeling
   e. Verblijf binnen een jeugdhulpinstelling
      - met lichte begeleiding
      - met specialistische begeleiding
      - met specialistische behandeling
2. De hoogte van het pgb-tarief voor de ondersteuningsvorm niet-professionele verblijf/logeervoorziening wordt bepaald op basis van:
   - de in het lopende jaar geldende pgb-tarieven van de gemeente Amsterdam, of
   - de regeling hulp uit sociaal netwerk (artikel 8ab regeling Jeugdwet).
3. De hoogte van het pgb-tarief voor de ondersteuningsvorm begeleiding niet-professioneel wordt bepaald op basis van:
   - de in het lopende jaar geldende tarieven van de Wet minimumloon. Dat wil zeggen het tarief gelijk aan het wettelijk minimum bruto uurloon bij een fulltime werkweek en leeftijd 21 jaar of ouder, of
   - de regeling hulp uit sociaal netwerk (artikel 8ab regeling Jeugdwet).
4. De hoogte van het pgb voor de ondersteuningsvorm vervoer professioneel wordt bepaald op basis van de in het lopende jaar geldende pgb-tarieven van de gemeente Eindhoven.
5. De hoogte van het pgb bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate in de gemeente tijdig beschikbare individuele voorziening in natura.
6. Als het op basis van het eerste tot en met vierde lid de hoogte van pgb in een individueel geval onvoldoende is om de aangewezen jeugdhulp te kunnen inkopen, wordt het tarief zodanig aangepast dat de hulp hiermee bij tenminste één jeugdhulpaanbieder kan worden ingekocht.
7. Als het op basis van het eerste tot en met vierde lid vastgestelde pgb in een individueel geval hoger is dan het tarief dat op basis van het pgb-plan van de jeugdige en/of zijn ouders benodigd is om de aangewezen jeugdhulp in te kopen, wordt het tarief aangepast aan het in het pgb-plan vermelde tarief.
8. Het college kan nadere regels stellen over de wijze waarop de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

Hoofdstuk 5 Vervoer

Artikel 18 Vervoer van en naar een jeugdhulplocatie

1. Als de jeugdige is aangewezen op jeugdhulp zorgen ouders in beginsel op eigen kracht voor het vervoer van en naar de locatie van de jeugdhulpaanbieder en kent het college geen vervoersvoorziening toe.
2. Het college kent slechts een vervoersvoorziening toe als:
   a. de jeugdige is aangewezen op een individuele voorziening voor jeugdhulp én er sprake is van een medische noodzaak of een beperking in de zelfredzaamheid van de jeugdige die het zelfstandig reizen met het openbaar vervoer onmogelijk maakt én

b. bij de ouders en het netwerk sprake is van een medische noodzaak of beperking in de zelfredzaamheid waardoor deze de jeugdige niet kan vervoeren of met de jeugdige kan meereizen én
c. er geen andere manier is om de jeugdige jeugdhulp te bieden, bijvoorbeeld bij een andere aanbieder dichterbij het woonadres van de jeugdige. Hierbij hanteert het college het principe van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening.

3. Bij het beoordelen van de zelfredzaamheid worden de eigen mogelijkheden en eigen kracht van ouders en netwerk onderzocht. Hiertoe behoort geen toets met betrekking tot financiële draagkracht en vermogen van ouders. Hiervoor kunnen ouders een beroep doen op bijzondere bijstand.
4. Een vervoersvoorziening is altijd tijdelijk. De voorziening wordt beëindigd op het moment dat de medische noodzaak of beperking in de zelfredzaamheid van jeugdige of ouders is opgeheven.
5. Vervoerskosten worden niet met terugwerkende kracht toegekend.
6. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de
verstrekking dan wel de uitbetaling van de vergoeding, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening dan wel vergoeding. Hierbij hanteert het college het principe van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening.

Hoofdstuk 6. Herziening, intrekking, terugvordering en bestrijding misbruik

Artikel 19. Herziening, intrekking en terugvordering

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling te doen van feiten en omstandigheden waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, beëindigen, wijzigen, herzien of intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de jeugdige of zijn ouder(s) onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de jeugdige of zijn ouder(s) niet langer op de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb zijn aangewezen;
   c. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb niet meer toereikend is te achten;
   d. de jeugdige of zijn ouder(s) niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of
   e. de jeugdige of zijn ouder(s) de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een besluit op grond van lid 2 heeft herzien of ingetrokken, kan het college de geldswaarde vorderen van de teveel of ten onrechte genoten individuele voorziening of het teveel of ten onrechte genoten pgb.
4. Het college kan bij signalen over misbruik een controle inzetten. Ook een steekproefcontrole
wordt niet uitgesloten.

Artikel 20. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik

Het college informeert jeugdigen en ouder(s) in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een jeugdhulpvoorziening zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

Hoofdstuk 7. Afstemming

Artikel 21. Afstemming met gezondheidszorg

1. Het college maakt afspraken met huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet en artikel 7 lid 1 van deze verordening, plaatsvindt.
2. Het college maakt afspraken met de zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) hoe de continuïteit van zorg te garanderen voor jeugdigen die jeugdhulp ontvangen en de leeftijd van 18 jaar bereiken en daarmee onder de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg komen te vallen, en hoe te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en schip vallen wanneer er discussie is over het wettelijke kader.
3. Het college draagt zorg dat de jeugdige en/of zijn ouder(s) ondersteund worden richting het CIZ indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.

Artikel 22. Afstemming met gecertificeerde instellingen

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 paragraaf 1 en de gecertificeerde instellingen.
2. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:
    a. het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 1 van de wet;
    b. het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering;
    c. de vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte gesteld wordt;
    d. wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouder(s);
    e. hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden.
3. Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in het tweede lid vast in een protocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 lid van de wet.

Artikel 23. Afstemming met het justitiedomein

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichtingen over het overleg over de inzet van jeugdhulp bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing en jeugdreclassering als bedoeld in artikel 2.4 lid 2 onderdeel b van de wet.
2. Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in het protocol zoals bedoeld in artikel 21 lid 3 van deze verordening en het protocol bedoeld in artikel 3.1 lid 5 van de wet.

Artikel 24. Afstemming met voorschoolse voorzieningen, onderwijs en leerplicht

1. Het college zorgt ervoor dat alle locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs een contactpersoon hebben bij het CJG+ de Kempen.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de in lid 1 genoemde contactpersonen en de gemeentelijke leerplichtambtenaren.
3. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen, onderwijs en leerplichtzaken worden vastgelegd in het actieplan van de jeugdige en/of zijn ouders.

Artikel 25. Afstemming met Veilig Thuis

Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over de toegang naar algemene en individuele voorzieningen.

Artikel 26. Afstemming met Wmo-voorzieningen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor jeugdigen dan wel ouders op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
2. Het college draagt zorg voor de continuïteit van benodigde zorg onder zijn verantwoordelijkheid wanneer de jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt.

Artikel 27. Afstemming met voorzieningen werk en inkomen

Het college draagt zorg dat het CJG+ de Kempen, jeugdhulpaanbieders en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, re-integratievoorzieningen en armoedevoorzieningen te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

Hoofdstuk 8. Waarborgen verhouding prijs en kwaliteit

Artikel 28. Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke Cao-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 9. Onafhankelijke clientondersteuning, vertrouwenspersoon, klachten en medezeggenschap

Artikel 29. Onafhankelijke cliëntondersteuning

1. Het college zorgt ervoor dat inwoners een beroep kunnen doen op kosteloze cliëntondersteuning.
2. Het college wijst de jeugdige en zijn ouders voor het onderzoek, als bedoeld in artikel 10 derde lid, op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze cliëntondersteuning.

Artikel 30. Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen, ouders en pleegouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 31. Klachtregeling

Het college behandelt klachten van de jeugdige of zijn ouder(s) die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van aanvragen zoals bedoeld in deze verordening en de uitvoering van jeugdhulp namens het CJG+ de Kempen overeenkomstig de bepalingen van de Klachtenregeling Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.

Artikel 32. Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt de jeugdige of zijn ouder(s) en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen

betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Artikel 33. Evaluatie
Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per vier jaar geëvalueerd.

Artikel 34. Hardheidsclausule
Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouder(s) afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 35. Overgangsrecht
1. Een jeugdige of ouder houdt recht op een lopende voorziening, verstrekt op grond van de ‘Verordening jeugdhulp 2019’, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
2. Aanvragen die zijn ingediend onder de ‘Verordening jeugdhulp 2019’ en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.

Artikel 36. Inwerkingtreding, intrekking oude verordening en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. De ‘Verordening jeugdhulp 2019’ wordt per gelijke datum ingetrokken.
3. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.030
Onderwerp : Verordening jeugdhulp

Aan de raad

Inleiding
De huidige verordening jeugdhulp en de nadere regels persoonsgebonden budget (pgb) zijn toe aan een actualisatie. Deze stammen uit 2018 en 2019, terwijl, zowel landelijk als lokaal, steeds doorontwikkeling plaatsvindt binnen de jeugdhulp. Het actualiseren van de kaders past bij de huidige werkwijze van het CJG+ de Kempen, vormt een goede basis voor de uitvoering van de jeugdhulp en komt overeen met de volgorde die inwoners doorlopen als zij een hulpvraag hebben in het kader van de Jeugdwet.
Het protocol gebruikelijke zorg is vrijwel niet gewijzigd ten opzichte van de huidige versie. De verordening heeft in de vier Kempengemeenten exact dezelfde inhoud. Een overzicht van de wijzigingen treft u als bijlage bij het raadsvoorstel (bijlage A).

Voorstel
Te besluiten om:
1. De ‘Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022’ vast te stellen.
2. De ‘Verordening jeugdhulp 2019’ in te trekken.

Beoogd effect
Kaders actualiseren voor het uitvoeren van jeugdhulp voor de inwoners van de gemeente Bladel.

Argumenten
1.1 De gemeenteraad is bevoegd verordeningen vast te stellen.
Op grond van artikel 147 van de Gemeentewet heeft de raad de bevoegdheid gemeentelijke verordeningen vast te stellen voor zover daartoe niet bij de wet of door de raad krachtens de wet aan het college of de burgemeester is toegekend.

1.*2 De nieuwe verordening past bij de werkwijze van het CJG+ de Kempen.*
De inhoud van de modelverordening van de VNG is het uitgangspunt geweest voor de nieuwe verordening. Vervolgens is de verordening verder toegespitst op de werkwijze van het CJG+.
De volgende punten zijn bijvoorbeeld opgenomen:
- de werkwijze van het in 2019 als pilot geïmplementeerde toegangsteam;
- de werkwijze met betrekking tot het bepalen van gebruikelijke zorg (zie art. 1 lid 1g) en;
- de werkwijze voor het waarborgen van de kwaliteit van doorverwijzingen naar jeugdhulpaanbieders door artsen.
- Ook is opgenomen dat er bij een rechtstreekse doorverwijzing door een arts naar een individuele jeugdhulpvoorziening geen beschikking meer wordt verstuurd door de gemeente naar de betreffende inwoner. Het is geen verplichting een beschikking te versturen omdat artsen een zelfstandige bevoegdheid hebben in het verwijzen naar

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Puck Veraa	0497-361636

jeugdhulp en dit niet door de gemeente mag worden beoordeeld. Bovendien vermindert deze werkwijze de administratieve last.

1.3 De verordening heeft in de vier Kempengemeenten exact dezelfde inhoud.
Voorliggende verordening is ambtelijk gezamenlijk voorbereid door de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden. Daarmee is de lokale regelgeving met betrekking tot jeugdhulp voor alle inwoners van deze vier Kempengemeenten gelijk. Deze uniforme werkwijze draagt bij aan een gelijke behandeling van de inwoners die een beroep doen op jeugdhulp en is prettig voor de samenwerkingspartners. Een toelichting op de verordening voor gemeente Bladel treft u als bijlage bij het raadsvoorstel (bijlage B).

2.1 Het vaststellen van een nieuwe verordening maakt het noodzakelijk dat de huidige verordening wordt ingetrokken.
De 'Verordening jeugdhulp 2019 wordt ingetrokken met ingang van het in werking treden van de nieuwe verordening.

Kanttekeningen
1.2 Het vaststellen van de nieuwe verordening heeft geen directe financiële consequenties.
De werkwijze met betrekking tot jeugdhulp, zoals opgenomen in de verordening, is gericht op het voorkomen van onnodige kosten en het zo efficiënt mogelijk inzetten van de beschikbare middelen. Zo is de werkwijze van team toegang ontstaan vanuit een kwaliteitsverbetering én een kostenbeheersingsmaatregel. Het werken met specialistische toegangsmedewerkers biedt de mogelijkheid meer te sturen op doorlooptijden en in- en uitstroom, de juiste zorg in te zetten en de administratieve taken voor jeugd- en gezinswerkers te verminderen. Hierdoor kunnen zij aan de visie vasthouden en meer zelfhulp uitvoeren in plaats van een specialist in te zetten.

Financiën
N.v.t.

Bijlage(n)
A. Overzicht wijzigingen (was-wordt lijst) verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022 (22.12148)
B. Toelichting op de 'Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022' (22.12147)

Bladel, 28 april 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Ontwerp-raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.030 van burgemeester en wethouders van 7 juli 2022;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, lid 3 van de Jeugdwet en artikel 149 van de Gemeentewet;

rekening houdend met het advies van de Adviesraad van 15 maart 2022;

overwegende dat:

- de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd;
- waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt;
- en dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over:
  - de door het college te verlenen individuele voorzieningen;
  - de algemene jeugdhulpvoorzieningen;
  - de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
  - de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met ‘andere voorzieningen’;
  - de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
  - de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een pgb alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;
  - regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;

overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een pgb wordt verstrekt de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociale netwerk;

Besluit:

Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

   a. *Actieplan*: een document waarin de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige en/of zijn ouders is vastgelegd, samen met de doelen (beoogde resultaten) en hoe deze te bereiken, evenals de bijdragen die zowel het college als de hulpvrager en zijn sociale netwerk hieraan kunnen leveren en het moment en de wijze waarop de resultaten van de ontvangen jeugdhulpvoorziening met de jeugdige en/of zijn ouders worden besproken;

b. *Algemene jeugdhulpvoorziening*: jeugdhulpvoorziening op grond van de wet waar de jeugdige of zijn ouders gebruik van kunnen maken zonder dat een beslissing van de gemeente nodig is. Deze voorziening is toegankelijk via het CJG+ de Kempen waarbij een toegangsbeoordeling plaatsvindt;

c. *Andere voorziening:* georganiseerde aanbod van diensten of activiteiten dat vrij toegankelijk is in het voorliggende veld.

d. *Budgethouder:* de persoon die een persoonsgebonden budget (pgb) ontvangt op grond van de wet;

e. *CJG+:* uitvoeringsorganisatie van de Kempengemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden voor: de toegang tot jeugdhulp, de uitvoering van algemene jeugdhulpvoorzieningen en de uitvoering van 'andere voorzieningen'.

f. *Eigen kracht:* eigen mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders om, met inzet van het probleemoplossend vermogen van hun sociale netwerk, oplossingen te vinden en verantwoordelijkheid te nemen voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen.

g. *Gebruikelijke zorg:* hulp die conform vastgesteld 'Protocol gebruikelijke zorg Jeugdhulp' mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;

h. *Huisgenoot:* iedere persoon met wie de jeugdige of de ouders gemeenschappelijk een woning bewoont met uitzondering van de persoon die de woning bewoont op basis van een commerciële relatie;

i. *Hulpvraag*: behoefte van een jeugdige of ouder(s) in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen;

j. *Individuele voorziening*: een op de jeugdige of zijn ouders toegesneden jeugdhulpvoorziening die wordt uitgevoerd door een professionele of niet professionele jeugdhulphulpverlener en door het college in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt verstrekt;

k. *Jeugdhulpaanbieder*: aanbieder van specialistische jeugdhulp;

l. *Onafhankelijke cliëntondersteuning:* onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;

m. *Persoonsgebonden budget (hierna: pgb):* het persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of ouder, dat hem in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;

n. *Sociaal netwerk:* een familielid, huisgenoot, (voormalig) echtgenoot of andere personen met wie de jeugdige of ouder een sociale relatie onderhoudt;

o. *Veilig Thuis*: het regionale advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 1.1 van de wet;

p. *Voorliggende voorziening*: voorziening ontleend aan wettelijke regelgeving anders dan in het kader van de wet op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen waarmee aan de hulpvraag van de jeugdige of de ouders wordt tegemoetgekomen;

q. *Wet*: Jeugdwet.

2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en niet nader zijn omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Besluit Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2 Voorzieningen voorliggend aan individuele jeugdhulp

Artikel 2. 'Andere voorzieningen'

1. Voor 'andere voorzieningen' die worden aangeboden door aanbieders in het lokale voorliggende veld meldt een inwoner die hiervan gebruik wil maken zich bij de betreffende aanbieder.
2. Voor 'andere voorzieningen' die beschikbaar worden gesteld door het college, meldt een inwoner die hiervan gebruik wil maken zich bij het CJG+ de Kempen. Dit aanbod betreft onder andere trainingen, online interventies en spreekuren gericht op preventie.
3. Een jeugdige die gebruik kan maken van een andere voorziening in de vorm van door het college georganiseerde collectieve zorg of begeleiding binnen het onderwijs in het kader van jeugdhulp, kan voor zorg of begeleiding binnen het onderwijs geen aanspraak maken op een individuele jeugdhulpvoorziening.

Artikel 3. Algemene jeugdhulpvoorzieningen

1. Het college stelt de volgende algemene jeugdhulpvoorzieningen beschikbaar: alle vormen van ambulante ondersteuning bij opvoeding, ontwikkelingsvragen en gedragsproblematiek en casusregie.
2. Een inwoner die hiervan gebruik wil maken meldt zich bij het CJG+ de Kempen.
3. Een algemene jeugdhulpvoorziening wordt alleen ingezet als uit de toegangsbeoordeling blijkt dat geen enkele 'andere voorziening' passend is bij de benodigde ondersteuning.
4. Het CJG+ de Kempen legt in overleg met de jeugdige en/of zijn ouders afspraken vast in een actieplan.
5. Het college kan nadere regels vaststellen over welke algemene voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar zijn.

Hoofdstuk 3. Individuele jeugdhulpvoorzieningen

Paragraaf 1 Beschikbare individuele jeugdhulpvoorzieningen

Artikel 4. Beschikbare individuele jeugdhulpvoorzieningen

1. De volgende individuele jeugdhulpvoorzieningen zijn beschikbaar:
   a. Begeleiding
   b. Behandeling
   c. Verblijf / Pleegzorg
   d. Logeren
   e. Vervoer

Paragraaf 2 Toeleiding naar individuele jeugdhulpvoorzieningen

Artikel 5. Toeleiding naar individuele jeugdhulpvoorzieningen

Onderstaande partijen kunnen de toeleiding naar individuele jeugdhulp voorzieningen uitvoeren:

a. gemeente;

b. huisarts, medisch specialist en jeugdarts;

c. rechter, openbaar ministerie en justitiële inrichting en gecertificeerde instelling;

d. Veilig Thuis.

Artikel 6. Toeleiding individuele jeugdhulpvoorziening via de gemeente

1. Een inwoner die gebruik wil maken van een individuele jeugdhulpvoorziening dient een schriftelijke aanvraag in middels een door het college ter beschikking gesteld format (aanvraagformulier). Dit aanvraagformulier kan worden verkregen bij het CJG+ de Kempen.
2. Het CJG+ de Kempen voert namens het college een onderzoek uit zoals bedoeld in artikel 10.
3. Het college neemt op basis van de resultaten van het onderzoek een besluit over het al dan niet toekennen van een individuele voorziening zoals bedoeld in artikel 13.
4. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

Artikel 7. Toeleiding individuele jeugdhulpvoorziening via de huisarts, medische specialist of jeugdarts

1. De huisarts, medisch specialist of jeugdarts die een jeugdige of zijn ouders behandelt kan direct verwijzen naar een individuele jeugdhulpvoorziening. Van deze verwijzing stelt de huisarts, medisch specialist of jeugdarts het college in kennis.

2. Na een verwijzing door de huisarts, medische specialist of jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van deze jeugdhulp nodig is.

Artikel 7a. Doorverwijzing naar gecontracteerde jeugdhulpaanbieder door huisarts, medische specialist of jeugdarts

1. De huisarts, medisch specialist of jeugdarts verwijst, indien naar zijn oordeel daartoe noodzaak bestaat, na een melding van een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder(s) door naar een jeugdhulpaanbieder die gecontracteerd is door de gemeente.

2. Het college stelt een protocol op waaraan de jeugdhulpaanbieder gehouden is ter waarborging van een deskundige toeleiding naar, advisering over, bepaling van en het inzetten van de aangewezen individuele voorziening.
3. Het protocol, zoals geduid in het tweede lid, behelst in ieder geval een beschrijving van de stappen die de jeugdhulpaanbieder met de benodigde zorgvuldigheid en deskundigheid dient te doorlopen. Dit betreft in ieder geval de volgende stappen:
   a. stel de hulpvraag van de jeugdige of de ouder(s) vast;

   b. stel vast of sprake is van opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen en, zo ja, welke problemen en stoornissen dat zijn;

   c. bepaal welke hulp, naar aard en omvang, nodig is;

   d. onderzoek of en in hoeverre er mogelijkheden zijn om geheel dan wel gedeeltelijk:

      - op eigen kracht, met gebruikelijke zorg of ‘andere voorzieningen’ een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
      - met mantelzorg of hulp van andere personen uit het sociaal netwerk te komen tot een oplossing voor de hulpvraag;
      - met gebruikmaking van een algemene voorziening te komen tot een oplossing voor de hulpvraag;
      - door middel van een voorliggende voorziening te komen tot een oplossing voor de hulpvraag.

4. Voor wat betreft het bepalen van aard, omvang en duur van de individuele voorziening, bedoeld in het derde lid, onder c, hanteert de jeugdhulpaanbieder het principe van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening.
5. Ter meerdere zekerheid van een zorgvuldige en deskundige uitvoering van het protocol, wordt het protocol vermaakt tot onderdeel van de gesloten overeenkomst met de jeugdhulpaanbieder.
6. In de overeenkomst met de jeugdhulpaanbieder staat de mogelijkheid c.q. bevoegdheid van de gemeente beschreven tot een beoordeling door de gemeente van het correct toepassen van het protocol door de jeugdhulpaanbieder en, in het verlengde daarvan, de juistheid van de door de jeugdhulpaanbieder voorgestane individuele voorziening, mede in het licht van het principe zoals genoemd in het vierde lid, waaronder begrepen de omvang en duur van de individuele voorziening.

Artikel 8. Toeleiding individuele voorziening via justitieel kader

1. Het college zorgt voor inzet van de jeugdhulp die de rechter, de gecertificeerde instelling, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van de justitiële inrichting nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering.

2. Hiervoor verstrekt het college geen beschikking als bedoeld in artikel 13.

Artikel 9. Doorverwijzing naar niet-gecontracteerde aanbieder

1. Indien verwijzing plaatsvindt naar een niet-gecontracteerde aanbieder onder wie begrepen een aanbieder die weliswaar is gecontracteerd maar niet voor de voorziening waarvoor verwijzing plaatsvindt, is deze aanbieder gehouden om onverwijld, in ieder geval voor de start van de zorginzet contact te leggen met de gemeente ter goedkeuring hiervan.
2. Het toewijzen aan een niet-gecontracteerde aanbieder zoals genoemd in lid 1 zal door het college worden gedaan indien het college van oordeel is dat:
   a. het gecontracteerde zorgaanbod aantoonbaar niet aansluit bij de benodigde zorg;
   b. het niet mogelijk is gebleken de benodigde zorg in te kopen middels een pgb;
   c. het zorgaanbod van de niet gecontracteerde aanbieder in het individuele geval passender is dan het reeds bestaande gecontracteerde aanbod; én
   d. overeenstemming wordt bereikt over een te sluiten overeenkomst zorg in natura gelijk de reeds bestaande gecontracteerde aanbieders bij een soortgelijk zorgaanbod.
3. Hetgeen bepaald in artikel 7a, lid 2 en verder, is ook van toepassing in geval van doorverwijzing naar een niet-gecontracteerde aanbieder.

4. De niet gecontracteerde zorgaanbieder en de in te zetten zorg voldoet aan de kwaliteitseisen welke aan dit product gesteld worden binnen het gecontracteerde aanbod.

5. Indien geen contractering plaatsvindt, zoals bedoeld in lid 2, komt geen opdracht tot verlenen zorg tot stand en accepteert de gemeente vervolgens geen declaratie van de betreffende aanbieder.

Paragraaf 3. Beoordeling en besluit door het college

Artikel 10. Onderzoek

1. De jeugdige of zijn ouder(s) verschaffen het college alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen. Hiertoe behoort in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.
2. Het college verzamelt in overleg met de jeugdige of zijn ouder(s) alle noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie.
3. Op basis van één of meerdere gesprekken met de jeugdige of zijn ouder(s), en mogelijk andere

betrokkenen, onderzoekt de gemeente in het kader van de hulpvraag zo spoedig mogelijk en
voor zover nodig de benodigde ondersteuning. Hiervoor wordt met de jeugdige en/of zijn ouder(s)
en deskundigen besproken:

a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige of zijn ouder(s) en het probleem of de hulpvraag;
b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouder(s) om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
d. de mogelijkheden om de hulpvraag te beantwoorden door het inzetten van een voorliggende, andere of algemene voorziening;
e. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
f. de mogelijkheden om te kiezen voor een pgb, waarbij de jeugdige en/of zijn ouder(s) in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze;
g. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met voorliggende voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
h. hoe rekening kan worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders.

4. Het college kan met instemming van de jeugdige of zijn ouder(s) informatie inwinnen bij andere
instanties, zoals de huisarts, en met deze in gesprek gaan over de problematieken en passende hulp.
5. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een gesprek als bedoeld in het derde lid van dit artikel.
6. Het college legt in overleg met de jeugdige en/of zijn ouder(s) de zaken genoemd in het derde lid vast in een actieplan.
7. Het college legt in overleg met de jeugdige en/of zijn ouders afspraken over het moment en de wijze waarop de resultaten van de ontvangen jeugdhulp met de jeugdige en/of zijn ouders en indien noodzakelijk de jeugdhulpaanbieder worden besproken, vast in een actieplan.
8. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van en de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd.

Artikel 11. Medewerkingsverplichting van de jeugdige, ouders en huisgenoten

1. De medewerkingsverplichting uit het derde lid van artikel 8.1.2 van de wet ziet toe op alle denkbare vormen van medewerking om toe te kunnen zien op een rechtmatige verstrekking van een individuele voorziening, zowel pgb als in natura.
2. Het college is bevoegd om voor zover dit van belang kan zijn voor de beoordeling van de aanvraag voor een individuele voorziening:
    a. de jeugdige, de ouder(s) en huisgenoten op te roepen in persoon te verschijnen en hen te bevragen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip;
    b. de jeugdige, de ouders en huisgenoten te laten bevragen en/of te onderzoeken door één of meer daartoe aangewezen deskundigen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip.
3. De jeugdige, de ouder(s) en de relevante huisgenoten in het kader van gebruikelijke zorg zijn verplicht medewerking te verlenen aan de oproep als bedoeld in het tweede lid onder a en de bevraging en/of onderzoek als bedoeld in het tweede lid onder b.
4. Deze medewerkingsplicht van de jeugdige, de ouder(s) en huisgenoten behelst ook de verplichting om:
    a. aan het college, gevraagd en ongevraagd, mededeling te doen van feiten en omstandigheden waarvan redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze van invloed kunnen zijn op het recht op de voorziening;
    b. medewerking te verlenen aan een bezichtiging van de persoonlijke woon- en leefsituatie, of een controle van een verstrekte of te verstrekken voorziening.

Artikel 12. Criteria inzet individuele jeugdhulpvoorzieningen

1. Jeugdigen of ouder(s) kunnen slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag:
    a. binnen hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
        - gebruikelijke zorg van ouders en hulp van andere personen uit het sociale netwerk. Dit betreft hulp die conform het ‘Protocol gebruikelijke zorg Jeugdhulp’ van de gemeente Bladel mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;
        - het aanspreken van een aanvullende verzekering die is afgesloten.
    b. door gebruik te maken van een voorliggende of ‘andere voorziening’;
    c. door gebruik te maken van een algemene jeugdhulpvoorziening.
2. Als een individuele voorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate tijdig beschikbare voorziening.
3. Indien de aanvraag betrekking heeft op kosten voor jeugdhulp die de jeugdige of ouder(s) voorafgaand aan de aanvraag heeft gemaakt, kan het college hier slechts een voorziening voor verstrekken voor zover het college de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen.
4. De voorziening als bedoeld in lid 3 kan slechts betrekking hebben op gemaakte kosten over een periode van in beginsel maximaal drie maanden vóór de aanvraag.
5. Het college kan nadere regels stellen ter verdere uitwerking van de criteria, zoals genoemd in het eerste, tweede en derde lid.

Artikel 13. Besluit college

1. Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele jeugdhulpvoorziening vast in een beschikking.
2. Het college neemt het besluit als bedoeld in het eerste lid op grond van de aanvraag en het onderzoek als bedoeld in artikel 10 van deze verordening.
3. Het college legt de beslissing tot inzet van een individuele jeugdhulpvoorziening in een spoedeisend geval zo snel mogelijk, doch in ieder geval binnen vier weken na de start van de hulp, vast in een beschikking.

Artikel 14. Inhoud en geldigheidsduur beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele jeugdhulpvoorziening wordt in ieder geval vastgelegd:
    a. welke individuele jeugdhulpvoorziening verstrekt wordt, de geldigheidsduur van het besluit, wie de jeugdhulp gaat bieden, en wat het beoogde resultaat daarvan is;
    b. of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt, en indien van toepassing;
    c. welke ‘andere voorzieningen’ relevant zijn of kunnen zijn.
2. Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een pgb wordt naast de in lid 1 genoemde zaken bovendien in de beschikking verwezen naar:
    a. de hoogte van het pgb en hoe deze is bepaald;
    b. voor welk resultaat het pgb moet worden aangewend;
    c. welke voorwaarden aan het pgb verbonden zijn;
    d. wat de duur van de verstrekking is waarvoor het pgb is bedoeld;
    e. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
    f. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
3. Bij het besluit wordt informatie verstrekt over de rechten en de plichten van de jeugdige en zijn ouder(s) op grond van de wet, de verordening en de nadere regels.
4. Het college kan periodiek onderzoeken of er aanleiding is een besluit te heroverwegen en stelt hierover nadere regels.

5. Als de betrokken jeugdhulpaanbieder de jeugdhulp in de vorm van zorg in natura beëindigd vóór afloop van de geldigheidsduur van de beschikking stelt deze hiervan het college op de hoogte.

Hoofdstuk 4 Persoonsgebonden budget

Artikel 15. Aanvullende criteria pgb

1. Als een jeugdige of zijn ouder(s) in aanmerking komt voor een individuele voorziening maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, dient hij daartoe een pgb-plan in volgens een door het college ter beschikking gesteld format. In het pgb-plan is opgenomen:
    a. de motivatie waarom het natura-aanbod van de gemeente niet passend is en een pgb gewenst is;
    b. welke jeugdhulp, die tot de individuele voorziening behoort, de jeugdige of zijn ouders van het budget willen betrekken;
    c. indien van toepassing, welke hiervan de jeugdige of zijn ouders willen betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk;
    d. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening en de wijze waarop de jeugdhulp georganiseerd wordt;
    e. de kosten van de voorgenomen uitvoering van de individuele voorziening, uitgedrukt in aantal eenheden en uurtarief.
2. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een pgb:
    a. kosten voor bemiddeling
    b. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers
    c. kosten voor het voeren van een pgb-administratie
    d. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb
    e. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering
    f. reiskosten zorgverlener
    g. bijkomende kosten zoals het volgen van een cursus, entreegelden, maaltijden bij overwerk.
    h. kosten voor begeleiding tijdens zwemles
3. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken van een jeugdhulpaanbieder die voldoet aan kwaliteitseisen zoals vastgelegd in de ‘Nadere regels persoonsgebonden budget 2022’.
4. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk voor zover het niet gaat om een jeugdhulpaanbieder.
5. De jeugdige of zijn ouders hebben niet de mogelijkheid om te kiezen voor een pgb als er overwegende bezwaren zijn als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet. Tevens is er geen recht op een pgb indien de jeugdige of zijn ouder(s) zich niet heeft gehouden aan opgelegde verplichtingen bij eerdere verstrekking van een pgb.
6. De jeugdige of zijn ouders hebben niet de mogelijkheid om te kiezen voor vast bedrag per periode.
7. Het college kan nadere regels vaststellen over de aan het pgb verbonden voorwaarden en verplichtingen.

Artikel 16. Onderscheid professionele en niet-professionele hulp

1. Bij het vaststellen van de soort hulp die benodigd is, wordt onderscheid gemaakt tussen professionele en niet-professionele hulp.
2. Van professionele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:
    a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma’s die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
    b. personen die aangemerkt zijn als zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten zij beschikken over de relevante diploma’s die nodig zijn voor uitoefening

van de desbetreffende jeugdhulptaken en moet de onderneming van deze persoon ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden, of;

c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet (SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp.

3. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder is er altijd sprake van niet-professionele hulp.
4. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 1 onder a, b of c, is sprake van niet-professionele hulp.

Artikel 17. Hoogte pgb

1. De hoogte van het pgb-tarief wordt bepaald op basis van de in het lopende jaar geldende pgb-tarieven van de gemeente Amsterdam voor professionele hulp voor de ondersteuningsvormen:
    a. Begeleiding individueel
        i. praktische begeleiding en ondersteuning, inclusief persoonlijke verzorging
        ii. specialistische begeleiding
    b. Begeleiding in groepsverband
        I. praktische begeleiding en ondersteuning
    c. Behandeling individueel
        I. specialistische behandeling
    d. Behandeling in groepsverband
        I. specialistische behandeling
    e. Verblijf binnen een jeugdhulpinstelling
        - met lichte begeleiding
        - met specialistische begeleiding
        - met specialistische behandeling
2. De hoogte van het pgb-tarief voor de ondersteuningsvorm niet-professionele verblijf/logeervoorziening wordt bepaald op basis van:
    - de in het lopende jaar geldende pgb-tarieven van de gemeente Amsterdam, of
    - de regeling hulp uit sociaal netwerk (artikel 8ab regeling Jeugdwet).
3. De hoogte van het pgb-tarief voor de ondersteuningsvorm begeleiding niet-professioneel wordt bepaald op basis van:
    - de in het lopende jaar geldende tarieven van de Wet minimumloon. Dat wil zeggen het tarief gelijk aan het wettelijk minimum bruto uurloon bij een fulltime werkweek en leeftijd 21 jaar of ouder, of
    - de regeling hulp uit sociaal netwerk (artikel 8ab regeling Jeugdwet).
4. De hoogte van het pgb voor de ondersteuningsvorm vervoer professioneel wordt bepaald op basis van de in het lopende jaar geldende pgb-tarieven van de gemeente Eindhoven.
5. De hoogte van het pgb bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate in de gemeente tijdig beschikbare individuele voorziening in natura.
6. Als het op basis van het eerste tot en met vierde lid de hoogte van pgb in een individueel geval onvoldoende is om de aangewezen jeugdhulp te kunnen inkopen, wordt het tarief zodanig aangepast dat de hulp hiermee bij tenminste één jeugdhulpaanbieder kan worden ingekocht.
7. Als het op basis van het eerste tot en met vierde lid vastgestelde pgb in een individueel geval hoger is dan het tarief dat op basis van het pgb-plan van de jeugdige en/of zijn ouders benodigd is om de aangewezen jeugdhulp in te kopen, wordt het tarief aangepast aan het in het pgb-plan vermelde tarief.
8. Het college kan nadere regels stellen over de wijze waarop de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

Hoofdstuk 5 Vervoer

Artikel 18 Vervoer van en naar een jeugdhulplocatie

1. Als de jeugdige is aangewezen op jeugdhulp zorgen ouders in beginsel op eigen kracht voor het vervoer van en naar de locatie van de jeugdhulpaanbieder en kent het college geen vervoersvoorziening toe.
2. Het college kent slechts een vervoersvoorziening toe als:
    a. de jeugdige is aangewezen op een individuele voorziening voor jeugdhulp én er sprake is van een medische noodzaak of een beperking in de zelfredzaamheid van de jeugdige die het zelfstandig reizen met het openbaar vervoer onmogelijk maakt én
    b. bij de ouders en het netwerk sprake is van een medische noodzaak of beperking in de zelfredzaamheid waardoor deze de jeugdige niet kan vervoeren of met de jeugdige kan meereizen én
    c. er geen andere manier is om de jeugdige jeugdhulp te bieden, bijvoorbeeld bij een andere aanbieder dichterbij het woonadres van de jeugdige. Hierbij hanteert het college het principe van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening.
3. Bij het beoordelen van de zelfredzaamheid worden de eigen mogelijkheden en eigen kracht van ouders en netwerk onderzocht. Hiertoe behoort geen toets met betrekking tot financiële draagkracht en vermogen van ouders. Hiervoor kunnen ouders een beroep doen op bijzondere bijstand.
4. Een vervoersvoorziening is altijd tijdelijk. De voorziening wordt beëindigd op het moment dat de medische noodzaak of beperking in de zelfredzaamheid van jeugdige of ouders is opgeheven.
5. Vervoerskosten worden niet met terugwerkende kracht toegekend.
6. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de
   verstrekking dan wel de uitbetaling van de vergoeding, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening dan wel vergoeding. Hierbij hanteert het college het principe van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening.

Hoofdstuk 6. Herziening, intrekking, terugvordering en bestrijding misbruik

Artikel 19. Herziening, intrekking en terugvordering

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling te doen van feiten en omstandigheden waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, beëindigen, wijzigen, herzien of intrekken als het college vaststelt dat:
    a. de jeugdige of zijn ouder(s) onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
    b. de jeugdige of zijn ouder(s) niet langer op de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb zijn aangewezen;
    c. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb niet meer toereikend is te achten;
    d. de jeugdige of zijn ouder(s) niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of
    e. de jeugdige of zijn ouder(s) de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.

3. Als het college een besluit op grond van lid 2 heeft herzien of ingetrokken, kan het college de geldswaarde vorderen van de teveel of ten onrechte genoten individuele voorziening of het teveel of ten onrechte genoten pgb.
4. Het college kan bij signalen over misbruik een controle inzetten. Ook een steekproefcontrole
wordt niet uitgesloten.

Artikel 20. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik
Het college informeert jeugdigen en ouder(s) in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een jeugdhulpvoorziening zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

Hoofdstuk 7. Afstemming

Artikel 21. Afstemming met gezondheidszorg
1. Het college maakt afspraken met huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet en artikel 7 lid 1 van deze verordening, plaatsvindt.
2. Het college maakt afspraken met de zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) hoe de continuïteit van zorg te garanderen voor jeugdigen die jeugdhulp ontvangen en de leeftijd van 18 jaar bereiken en daarmee onder de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg komen te vallen, en hoe te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en schip vallen wanneer er discussie is over het wettelijke kader.
3. Het college draagt zorg dat de jeugdige en/of zijn ouder(s) ondersteund worden richting het CIZ indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.

Artikel 22. Afstemming met gecertificeerde instellingen
1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 paragraaf 1 en de gecertificeerde instellingen.
2. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:
    a. het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 1 van de wet;
    b. het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering;
    c. de vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte gesteld wordt;
    d. wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouder(s);
    e. hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden.
3. Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in het tweede lid vast in een protocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 lid van de wet.

Artikel 23. Afstemming met het justitiedomein
1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichtingen over het overleg over de inzet van jeugdhulp bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing en jeugdreclassering als bedoeld in artikel 2.4 lid 2 onderdeel b van de wet.

2. Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in het protocol zoals bedoeld in artikel 21 lid 3 van deze verordening en het protocol bedoeld in artikel 3.1 lid 5 van de wet.

Artikel 24. Afstemming met voorschoolse voorzieningen, onderwijs en leerplicht

1. Het college zorgt ervoor dat alle locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs een contactpersoon hebben bij het CJG+ de Kempen.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de in lid 1 genoemde contactpersonen en de gemeentelijke leerplichtambtenaren.
3. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen, onderwijs en leerplichtzaken worden vastgelegd in het actieplan van de jeugdige en/of zijn ouders.

Artikel 25. Afstemming met Veilig Thuis

Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over de toegang naar algemene en individuele voorzieningen.

Artikel 26. Afstemming met Wmo-voorzieningen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor jeugdigen dan wel ouders op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
2. Het college draagt zorg voor de continuïteit van benodigde zorg onder zijn verantwoordelijkheid wanneer de jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt.

Artikel 27. Afstemming met voorzieningen werk en inkomen

Het college draagt zorg dat het CJG+ de Kempen, jeugdhulpaanbieders en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, re-integratievoorzieningen en armoedevoorzieningen te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

Hoofdstuk 8. Waarborgen verhouding prijs en kwaliteit

Artikel 28. Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke Cao-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 9. Onafhankelijke clientondersteuning, vertrouwenspersoon, klachten en medezeggenschap

Artikel 29. Onafhankelijke cliëntondersteuning

1. Het college zorgt ervoor dat inwoners een beroep kunnen doen op kosteloze cliëntondersteuning.
2. Het college wijst de jeugdige en zijn ouders voor het onderzoek, als bedoeld in artikel 10 derde lid, op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze cliëntondersteuning.

Artikel 30. Vertrouwenspersoon
1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een
   onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen, ouders en pleegouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 31. Klachtregeling
Het college behandelt klachten van de jeugdige of zijn ouder(s) die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van aanvragen zoals bedoeld in deze verordening en de uitvoering van jeugdhulp namens het CJG+ de Kempen overeenkomstig de bepalingen van de Klachtenregeling Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.

Artikel 32. Inspraak en medezeggenschap
1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt de jeugdige of zijn ouder(s) en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Artikel 33. Evaluatie
Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per vier jaar geëvalueerd.

Artikel 34. Hardheidsclausule
Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouder(s) afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 35. Overgangsrecht
1. Een jeugdige of ouder houdt recht op een lopende voorziening, verstrekt op grond van de ‘Verordening jeugdhulp 2019’, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
2. Aanvragen die zijn ingediend onder de ‘Verordening jeugdhulp 2019’ en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.

Artikel 36. Inwerkingtreding, intrekking oude verordening en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. De ‘Verordening jeugdhulp 2019’ wordt per gelijke datum ingetrokken.
3. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.16367

Ontwerp-raadsbesluit

22.16367

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.030 van burgemeester en wethouders van 24 mei 2022;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, lid 3 van de Jeugdwet en artikel 149 van de Gemeentewet;

rekening houdend met het advies van de Adviesraad van 15 maart 2022;

overwegende dat:
- de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd;
- waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt;
- en dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over:
  - de door het college te verlenen individuele voorzieningen;
  - de algemene jeugdhulpvoorzieningen;
  - de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
  - de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met ‘andere voorzieningen’;
  - de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
  - de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een pgb alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;
  - regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;
- het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een pgb wordt verstrekt de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociale netwerk;

Besluit:

1. Vast te stellen de volgende verordening:

Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. *Actieplan*: een document waarin de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige en/of zijn ouders is vastgelegd, samen met de doelen (beoogde resultaten) en hoe deze te bereiken, evenals de bijdragen die zowel het college als de hulpvrager en zijn sociale netwerk hieraan kunnen leveren en het moment en de wijze waarop de resultaten van de ontvangen jeugdhulpvoorziening met de jeugdige en/of zijn ouders worden besproken;

b. *Algemene jeugdhulpvoorziening*: jeugdhulpvoorziening op grond van de wet waar de jeugdige of zijn ouders gebruik van kunnen maken zonder dat een beslissing van de gemeente nodig is. Deze voorziening is toegankelijk via het CJG+ de Kempen waarbij een toegangsbeoordeling plaatsvindt;

c. *Andere voorziening:* georganiseerde aanbod van diensten of activiteiten dat vrij toegankelijk is in het voorliggende veld.

d. *Budgethouder:* de persoon die een persoonsgebonden budget (pgb) ontvangt op grond van de wet;

e. *CJG+:* uitvoeringsorganisatie van de Kempengemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden voor: de toegang tot jeugdhulp, de uitvoering van algemene jeugdhulpvoorzieningen en de uitvoering van ‘andere voorzieningen’.

f. *Eigen kracht:* eigen mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders om, met inzet van het probleemoplossend vermogen van hun sociale netwerk, oplossingen te vinden en verantwoordelijkheid te nemen voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen.

g. *Gebruikelijke zorg:* hulp die conform vastgesteld ‘Protocol gebruikelijke zorg Jeugdhulp’ mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;

h. *Huisgenoot:* iedere persoon met wie de jeugdige of de ouders gemeenschappelijk een woning bewoont met uitzondering van de persoon die de woning bewoont op basis van een commerciële relatie;

i. *Hulpvraag*: behoefte van een jeugdige of ouder(s) in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen;

j. *Individuele voorziening*: een op de jeugdige of zijn ouders toegesneden jeugdhulpvoorziening die wordt uitgevoerd door een professionele of niet professionele jeugdhulphulpverlener en door het college in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt verstrekt;

k. *Jeugdhulpaanbieder*: aanbieder van specialistische jeugdhulp;

l. *Onafhankelijke cliëntondersteuning:* onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;

m. *Persoonsgebonden budget (hierna: pgb):* het persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of ouder, dat hem in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;

n. *Sociaal netwerk:* een familielid, huisgenoot, (voormalig) echtgenoot of andere personen met wie de jeugdige of ouder een sociale relatie onderhoudt;

o. *Veilig Thuis*: het regionale advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 1.1 van de wet;

p. *Voorliggende voorziening*: voorziening ontleend aan wettelijke regelgeving anders dan in het kader van de wet op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen waarmee aan de hulpvraag van de jeugdige of de ouders wordt tegemoetgekomen;

q. *Wet*: Jeugdwet.

2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en niet nader zijn omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Besluit Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2 Voorzieningen voorliggend aan individuele jeugdhulp

Artikel 2. 'Andere voorzieningen'

1. Voor 'andere voorzieningen' die worden aangeboden door aanbieders in het lokale voorliggende veld meldt een inwoner die hiervan gebruik wil maken zich bij de betreffende aanbieder.
2. Voor 'andere voorzieningen' die beschikbaar worden gesteld door het college, meldt een inwoner die hiervan gebruik wil maken zich bij het CJG+ de Kempen. Dit aanbod betreft onder andere trainingen, online interventies en spreekuren gericht op preventie.
3. Een jeugdige die gebruik kan maken van een andere voorziening in de vorm van door het college georganiseerde collectieve zorg of begeleiding binnen het onderwijs in het kader van jeugdhulp, kan voor zorg of begeleiding binnen het onderwijs geen aanspraak maken op een individuele jeugdhulpvoorziening.

Artikel 3. Algemene jeugdhulpvoorzieningen

1. Het college stelt de volgende algemene jeugdhulpvoorzieningen beschikbaar: alle vormen van ambulante ondersteuning bij opvoeding, ontwikkelingsvragen en gedragsproblematiek en casusregie.
2. Een inwoner die hiervan gebruik wil maken meldt zich bij het CJG+ de Kempen.
3. Een algemene jeugdhulpvoorziening wordt alleen ingezet als uit de toegangsbeoordeling blijkt dat geen enkele 'andere voorziening' passend is bij de benodigde ondersteuning.
4. Het CJG+ de Kempen legt in overleg met de jeugdige en/of zijn ouders afspraken vast in een actieplan.
5. Het college kan nadere regels vaststellen over welke algemene voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar zijn.

Hoofdstuk 3. Individuele jeugdhulpvoorzieningen

Paragraaf 1 Beschikbare individuele jeugdhulpvoorzieningen

Artikel 4. Beschikbare individuele jeugdhulpvoorzieningen

1. De volgende individuele jeugdhulpvoorzieningen zijn beschikbaar:
   a. Begeleiding
   b. Behandeling
   c. Verblijf / Pleegzorg
   d. Logeren
   e. Vervoer

Paragraaf 2 Toeleiding naar individuele jeugdhulpvoorzieningen

Artikel 5. Toeleiding naar individuele jeugdhulpvoorzieningen
Onderstaande partijen kunnen de toeleiding naar individuele jeugdhulp voorzieningen uitvoeren:
a. gemeente;
b. huisarts, medisch specialist en jeugdarts;
c. rechter, openbaar ministerie en justitiële inrichting en gecertificeerde instelling;
d. Veilig Thuis.

Artikel 6. Toeleiding individuele jeugdhulpvoorziening via de gemeente
1. Een inwoner die gebruik wil maken van een individuele jeugdhulpvoorziening dient een schriftelijke aanvraag in middels een door het college ter beschikking gesteld format (aanvraagformulier). Dit aanvraagformulier kan worden verkregen bij het CJG+ de Kempen.
2. Het CJG+ de Kempen voert namens het college een onderzoek uit zoals bedoeld in artikel 10.
3. Het college neemt op basis van de resultaten van het onderzoek een besluit over het al dan niet toekennen van een individuele voorziening zoals bedoeld in artikel 13.
4. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

Artikel 7. Toeleiding individuele jeugdhulpvoorziening via de huisarts, medische specialist of jeugdarts
1. De huisarts, medisch specialist of jeugdarts die een jeugdige of zijn ouders behandelt kan direct verwijzen naar een individuele jeugdhulpvoorziening. Van deze verwijzing stelt de huisarts, medisch specialist of jeugdarts het college in kennis.
2. Na een verwijzing door de huisarts, medische specialist of jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van deze jeugdhulp nodig is.

Artikel 7a. Doorverwijzing naar gecontracteerde jeugdhulpaanbieder door huisarts, medische specialist of jeugdarts
1. De huisarts, medisch specialist of jeugdarts verwijst, indien naar zijn oordeel daartoe noodzaak bestaat, na een melding van een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder(s) door naar een jeugdhulpaanbieder die gecontracteerd is door de gemeente.
2. Het college stelt een protocol op waaraan de jeugdhulpaanbieder gehouden is ter waarborging van een deskundige toeleiding naar, advisering over, bepaling van en het inzetten van de aangewezen individuele voorziening.
3. Het protocol, zoals geduid in het tweede lid, behelst in ieder geval een beschrijving van de stappen die de jeugdhulpaanbieder met de benodigde zorgvuldigheid en deskundigheid dient te doorlopen. Dit betreft in ieder geval de volgende stappen:
    a. stel de hulpvraag van de jeugdige of de ouder(s) vast;
    b. stel vast of sprake is van opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen en, zo ja, welke problemen en stoornissen dat zijn;
    c. bepaal welke hulp, naar aard en omvang, nodig is;
    d. onderzoek of en in hoeverre er mogelijkheden zijn om geheel dan wel gedeeltelijk:
        - op eigen kracht, met gebruikelijke zorg of ‘andere voorzieningen’ een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
        - met mantelzorg of hulp van andere personen uit het sociaal netwerk te komen tot een oplossing voor de hulpvraag;

- met gebruikmaking van een algemene voorziening te komen tot een oplossing voor de hulpvraag;
- door middel van een voorliggende voorziening te komen tot een oplossing voor de hulpvraag.

4. Voor wat betreft het bepalen van aard, omvang en duur van de individuele voorziening, bedoeld in het derde lid, onder c, hanteert de jeugdhulpaanbieder het principe van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening.
5. Ter meerdere zekerheid van een zorgvuldige en deskundige uitvoering van het protocol, wordt het protocol vermaakt tot onderdeel van de gesloten overeenkomst met de jeugdhulpaanbieder.
6. In de overeenkomst met de jeugdhulpaanbieder staat de mogelijkheid c.q. bevoegdheid van de gemeente beschreven tot een beoordeling door de gemeente van het correct toepassen van het protocol door de jeugdhulpaanbieder en, in het verlengde daarvan, de juistheid van de door de jeugdhulpaanbieder voorgestane individuele voorziening, mede in het licht van het principe zoals genoemd in het vierde lid, waaronder begrepen de omvang en duur van de individuele voorziening.

Artikel 8. Toeleiding individuele voorziening via justitieel kader

1. Het college zorgt voor inzet van de jeugdhulp die de rechter, de gecertificeerde instelling, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van de justitiële inrichting nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering.
2. Hiervoor verstrekt het college geen beschikking als bedoeld in artikel 13.

Artikel 9. Doorverwijzing naar niet-gecontracteerde aanbieder

1. Indien verwijzing plaatsvindt naar een niet-gecontracteerde aanbieder onder wie begrepen een aanbieder die weliswaar is gecontracteerd maar niet voor de voorziening waarvoor verwijzing plaatsvindt, is deze aanbieder gehouden om onverwijld, in ieder geval voor de start van de zorginzet contact te leggen met de gemeente ter goedkeuring hiervan.
2. Het toewijzen aan een niet-gecontracteerde aanbieder zoals genoemd in lid 1 zal door het college worden gedaan indien het college van oordeel is dat:
   a. het gecontracteerde zorgaanbod aantoonbaar niet aansluit bij de benodigde zorg;
   b. het niet mogelijk is gebleken de benodigde zorg in te kopen middels een pgb;
   c. het zorgaanbod van de niet gecontracteerde aanbieder in het individuele geval passender is dan het reeds bestaande gecontracteerde aanbod; én
   d. overeenstemming wordt bereikt over een te sluiten overeenkomst zorg in natura gelijk de reeds bestaande gecontracteerde aanbieders bij een soortgelijk zorgaanbod.
3. Hetgeen bepaald in artikel 7a, lid 2 en verder, is ook van toepassing in geval van doorverwijzing naar een niet-gecontracteerde aanbieder.
4. De niet gecontracteerde zorgaanbieder en de in te zetten zorg voldoet aan de kwaliteitseisen welke aan dit product gesteld worden binnen het gecontracteerde aanbod.
5. Indien geen contractering plaatsvindt, zoals bedoeld in lid 2, komt geen opdracht tot verlenen zorg tot stand en accepteert de gemeente vervolgens geen declaratie van de betreffende aanbieder.

Paragraaf 3. Beoordeling en besluit door het college

Artikel 10. Onderzoek

1. De jeugdige of zijn ouder(s) verschaffen het college alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen. Hiertoe behoort in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

2. Het college verzamelt in overleg met de jeugdige of zijn ouder(s) alle noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie.
3. Op basis van één of meerdere gesprekken met de jeugdige of zijn ouder(s), en mogelijk andere betrokkenen, onderzoekt de gemeente in het kader van de hulpvraag zo spoedig mogelijk en voor zover nodig de benodigde ondersteuning. Hiervoor wordt met de jeugdige en/of zijn ouder(s) en deskundigen besproken:
    a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige of zijn ouder(s) en het probleem of de hulpvraag;
    b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
    c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouder(s) om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
    d. de mogelijkheden om de hulpvraag te beantwoorden door het inzetten van een voorliggende, andere of algemene voorziening;
    e. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
    f. de mogelijkheden om te kiezen voor een pgb, waarbij de jeugdige en/of zijn ouder(s) in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze;
    g. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met voorliggende voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
    h. hoe rekening kan worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders.
4. Het college kan met instemming van de jeugdige of zijn ouder(s) informatie inwinnen bij andere instanties, zoals de huisarts, en met deze in gesprek gaan over de problematieken en passende hulp.
5. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een gesprek als bedoeld in het derde lid van dit artikel.
6. Het college legt in overleg met de jeugdige en/of zijn ouder(s) de zaken genoemd in het derde lid vast in een actieplan.
7. Het college legt in overleg met de jeugdige en/of zijn ouders afspraken over het moment en de wijze waarop de resultaten van de ontvangen jeugdhulp met de jeugdige en/of zijn ouders en indien noodzakelijk de jeugdhulpaanbieder worden besproken, vast in een actieplan.
8. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van en de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd.

Artikel 11. Medewerkingsverplichting van de jeugdige, ouders en huisgenoten

1. De medewerkingsverplichting uit het derde lid van artikel 8.1.2 van de wet ziet toe op alle denkbare vormen van medewerking om toe te kunnen zien op een rechtmatige verstrekking van een individuele voorziening, zowel pgb als in natura.
2. Het college is bevoegd om voor zover dit van belang kan zijn voor de beoordeling van de aanvraag voor een individuele voorziening:
    a. de jeugdige, de ouder(s) en huisgenoten op te roepen in persoon te verschijnen en hen te bevragen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip;
    b. de jeugdige, de ouders en huisgenoten te laten bevragen en/of te onderzoeken door één of meer daartoe aangewezen deskundigen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip.
3. De jeugdige, de ouder(s) en de relevante huisgenoten in het kader van gebruikelijke zorg zijn verplicht medewerking te verlenen aan de oproep als bedoeld in het tweede lid onder a en de bevraging en/of onderzoek als bedoeld in het tweede lid onder b.
4. Deze medewerkingsplicht van de jeugdige, de ouder(s) en huisgenoten behelst ook de verplichting om:

a. aan het college, gevraagd en ongevraagd, mededeling te doen van feiten en omstandigheden waarvan redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze van invloed kunnen zijn op het recht op de voorziening;
b. medewerking te verlenen aan een bezichtiging van de persoonlijke woon- en leefsituatie, of een controle van een verstrekte of te verstrekken voorziening.

Artikel 12. Criteria inzet individuele jeugdhulpvoorzieningen

1. Jeugdigen of ouder(s) kunnen slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag:
    a. binnen hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
        - gebruikelijke zorg van ouders en hulp van andere personen uit het sociale netwerk. Dit betreft hulp die conform het ‘Protocol gebruikelijke zorg Jeugdhulp’ van de gemeente Bladel mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;
        - het aanspreken van een aanvullende verzekering die is afgesloten.
    b. door gebruik te maken van een voorliggende of ‘andere voorziening’;
    c. door gebruik te maken van een algemene jeugdhulpvoorziening.
2. Als een individuele voorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate tijdig beschikbare voorziening.
3. Indien de aanvraag betrekking heeft op kosten voor jeugdhulp die de jeugdige of ouder(s) voorafgaand aan de aanvraag heeft gemaakt, kan het college hier slechts een voorziening voor verstrekken voor zover het college de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen.
4. De voorziening als bedoeld in lid 3 kan slechts betrekking hebben op gemaakte kosten over een periode van in beginsel maximaal drie maanden vóór de aanvraag.
5. Het college kan nadere regels stellen ter verdere uitwerking van de criteria, zoals genoemd in het eerste, tweede en derde lid.

Artikel 13. Besluit college

1. Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele jeugdhulpvoorziening vast in een beschikking.
2. Het college neemt het besluit als bedoeld in het eerste lid op grond van de aanvraag en het onderzoek als bedoeld in artikel 10 van deze verordening.
3. Het college legt de beslissing tot inzet van een individuele jeugdhulpvoorziening in een spoedeisend geval zo snel mogelijk, doch in ieder geval binnen vier weken na de start van de hulp, vast in een beschikking.

Artikel 14. Inhoud en geldigheidsduur beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele jeugdhulpvoorziening wordt in ieder geval vastgelegd:
    a. welke individuele jeugdhulpvoorziening verstrekt wordt, de geldigheidsduur van het besluit, wie de jeugdhulp gaat bieden, en wat het beoogde resultaat daarvan is;
    b. of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt, en indien van toepassing;
    c. welke ‘andere voorzieningen’ relevant zijn of kunnen zijn.
2. Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een pgb wordt naast de in lid 1 genoemde zaken bovendien in de beschikking verwezen naar:
    a. de hoogte van het pgb en hoe deze is bepaald;
    b. voor welk resultaat het pgb moet worden aangewend;
    c. welke voorwaarden aan het pgb verbonden zijn;
    d. wat de duur van de verstrekking is waarvoor het pgb is bedoeld;
    e. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;

f. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.

3. Bij het besluit wordt informatie verstrekt over de rechten en de plichten van de jeugdige en zijn ouder(s) op grond van de wet, de verordening en de nadere regels.
4. Het college kan periodiek onderzoeken of er aanleiding is een besluit te heroverwegen en stelt hierover nadere regels.
5. Als de betrokken jeugdhulpaanbieder de jeugdhulp in de vorm van zorg in natura beëindigd vóór afloop van de geldigheidsduur van de beschikking stelt deze hiervan het college op de hoogte.

Hoofdstuk 4 Persoonsgebonden budget

Artikel 15. Aanvullende criteria pgb

1. Als een jeugdige of zijn ouder(s) in aanmerking komt voor een individuele voorziening maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, dient hij daartoe een pgb-plan in volgens een door het college ter beschikking gesteld format. In het pgb-plan is opgenomen:
   a. de motivatie waarom het natura-aanbod van de gemeente niet passend is en een pgb gewenst is;
   b. welke jeugdhulp, die tot de individuele voorziening behoort, de jeugdige of zijn ouders van het budget willen betrekken;
   c. indien van toepassing, welke hiervan de jeugdige of zijn ouders willen betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk;
   d. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening en de wijze waarop de jeugdhulp georganiseerd wordt;
   e. de kosten van de voorgenomen uitvoering van de individuele voorziening, uitgedrukt in aantal eenheden en uurtarief.
2. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een pgb:
   a. kosten voor bemiddeling
   b. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers
   c. kosten voor het voeren van een pgb-administratie
   d. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb
   e. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering
   f. reiskosten zorgverlener
   g. bijkomende kosten zoals het volgen van een cursus, entreegelden, maaltijden bij overwerk.
   h. kosten voor begeleiding tijdens zwemles
3. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken van een jeugdhulpaanbieder die voldoet aan kwaliteitseisen zoals vastgelegd in de ‘Nadere regels persoonsgebonden budget 2022’.
4. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk voor zover het niet gaat om een jeugdhulpaanbieder.
5. De jeugdige of zijn ouders hebben niet de mogelijkheid om te kiezen voor een pgb als er overwegende bezwaren zijn als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet. Tevens is er geen recht op een pgb indien de jeugdige of zijn ouder(s) zich niet heeft gehouden aan opgelegde verplichtingen bij eerdere verstrekking van een pgb.
6. De jeugdige of zijn ouders hebben niet de mogelijkheid om te kiezen voor vast bedrag per periode.
7. Het college kan nadere regels vaststellen over de aan het pgb verbonden voorwaarden en verplichtingen.

Artikel 16. Onderscheid professionele en niet-professionele hulp

1. Bij het vaststellen van de soort hulp die benodigd is, wordt onderscheid gemaakt tussen professionele en niet-professionele hulp.

2. Van professionele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:
   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
   b. personen die aangemerkt zijn als zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten zij beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende jeugdhulptaken en moet de onderneming van deze persoon ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden, of;
   c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet (SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp.
3. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder is er altijd sprake van niet-professionele hulp.
4. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 1 onder a, b of c, is sprake van niet-professionele hulp.

Artikel 17. Hoogte pgb

1. De hoogte van het pgb-tarief wordt bepaald op basis van de in het lopende jaar geldende pgb-tarieven van de gemeente Amsterdam voor professionele hulp voor de ondersteuningsvormen:
   a. Begeleiding individueel
      - praktische begeleiding en ondersteuning, inclusief persoonlijke verzorging
      - specialistische begeleiding
   b. Begeleiding in groepsverband
      - praktische begeleiding en ondersteuning
   c. Behandeling individueel
      - specialistische behandeling
   d. Behandeling in groepsverband
      - specialistische behandeling
   e. Verblijf binnen een jeugdhulpinstelling
      - met lichte begeleiding
      - met specialistische begeleiding
      - met specialistische behandeling
2. De hoogte van het pgb-tarief voor de ondersteuningsvorm niet-professionele verblijf/logeervoorziening wordt bepaald op basis van:
   - de in het lopende jaar geldende pgb-tarieven van de gemeente Amsterdam, of
   - de regeling hulp uit sociaal netwerk (artikel 8ab regeling Jeugdwet).
3. De hoogte van het pgb-tarief voor de ondersteuningsvorm begeleiding niet-professioneel wordt bepaald op basis van:
   - de in het lopende jaar geldende tarieven van de Wet minimumloon. Dat wil zeggen het tarief gelijk aan het wettelijk minimum bruto uurloon bij een fulltime werkweek en leeftijd 21 jaar of ouder, of
   - de regeling hulp uit sociaal netwerk (artikel 8ab regeling Jeugdwet).
4. De hoogte van het pgb voor de ondersteuningsvorm vervoer professioneel wordt bepaald op basis van de in het lopende jaar geldende pgb-tarieven van de gemeente Eindhoven.

5. De hoogte van het pgb bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate in de gemeente tijdig beschikbare individuele voorziening in natura.
6. Als het op basis van het eerste tot en met vierde lid de hoogte van pgb in een individueel geval onvoldoende is om de aangewezen jeugdhulp te kunnen inkopen, wordt het tarief zodanig aangepast dat de hulp hiermee bij tenminste één jeugdhulpaanbieder kan worden ingekocht.
7. Als het op basis van het eerste tot en met vierde lid vastgestelde pgb in een individueel geval hoger is dan het tarief dat op basis van het pgb-plan van de jeugdige en/of zijn ouders benodigd is om de aangewezen jeugdhulp in te kopen, wordt het tarief aangepast aan het in het pgb-plan vermelde tarief.
8. Het college kan nadere regels stellen over de wijze waarop de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

Hoofdstuk 5 Vervoer

Artikel 18 Vervoer van en naar een jeugdhulplocatie

1. Als de jeugdige is aangewezen op jeugdhulp zorgen ouders in beginsel op eigen kracht voor het vervoer van en naar de locatie van de jeugdhulpaanbieder en kent het college geen vervoersvoorziening toe.
2. Het college kent slechts een vervoersvoorziening toe als:
    a. de jeugdige is aangewezen op een individuele voorziening voor jeugdhulp én er sprake is van een medische noodzaak of een beperking in de zelfredzaamheid van de jeugdige die het zelfstandig reizen met het openbaar vervoer onmogelijk maakt én
    b. bij de ouders en het netwerk sprake is van een medische noodzaak of beperking in de zelfredzaamheid waardoor deze de jeugdige niet kan vervoeren of met de jeugdige kan meereizen én
    c. er geen andere manier is om de jeugdige jeugdhulp te bieden, bijvoorbeeld bij een andere aanbieder dichterbij het woonadres van de jeugdige. Hierbij hanteert het college het principe van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening.
3. Bij het beoordelen van de zelfredzaamheid worden de eigen mogelijkheden en eigen kracht van ouders en netwerk onderzocht. Hiertoe behoort geen toets met betrekking tot financiële draagkracht en vermogen van ouders. Hiervoor kunnen ouders een beroep doen op bijzondere bijstand.
4. Een vervoersvoorziening is altijd tijdelijk. De voorziening wordt beëindigd op het moment dat de medische noodzaak of beperking in de zelfredzaamheid van jeugdige of ouders is opgeheven.
5. Vervoerskosten worden niet met terugwerkende kracht toegekend.
6. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de
verstrekking dan wel de uitbetaling van de vergoeding, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening dan wel vergoeding. Hierbij hanteert het college het principe van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening.

Hoofdstuk 6. Herziening, intrekking, terugvordering en bestrijding misbruik

Artikel 19. Herziening, intrekking en terugvordering

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling te doen van feiten en omstandigheden waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze

aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.

2. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, beëindigen, wijzigen, herzien of intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de jeugdige of zijn ouder(s) onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de jeugdige of zijn ouder(s) niet langer op de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb zijn aangewezen;
   c. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb niet meer toereikend is te achten;
   d. de jeugdige of zijn ouder(s) niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of
   e. de jeugdige of zijn ouder(s) de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een besluit op grond van lid 2 heeft herzien of ingetrokken, kan het college de geldswaarde vorderen van de teveel of ten onrechte genoten individuele voorziening of het teveel of ten onrechte genoten pgb.
4. Het college kan bij signalen over misbruik een controle inzetten. Ook een steekproefcontrole
   wordt niet uitgesloten.

Artikel 20. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik

Het college informeert jeugdigen en ouder(s) in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een jeugdhulpvoorziening zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

Hoofdstuk 7. Afstemming

Artikel 21. Afstemming met gezondheidszorg

1. Het college maakt afspraken met huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet en artikel 7 lid 1 van deze verordening, plaatsvindt.
2. Het college maakt afspraken met de zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) hoe de continuïteit van zorg te garanderen voor jeugdigen die jeugdhulp ontvangen en de leeftijd van 18 jaar bereiken en daarmee onder de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg komen te vallen, en hoe te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en schip vallen wanneer er discussie is over het wettelijke kader.
3. Het college draagt zorg dat de jeugdige en/of zijn ouder(s) ondersteund worden richting het CIZ indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.

Artikel 22. Afstemming met gecertificeerde instellingen

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 paragraaf 1 en de gecertificeerde instellingen.
2. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:
   a. het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 1 van de wet;

b. het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering;
c. de vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte gesteld wordt;
d. wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouder(s);
e. hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden.

3. Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in het tweede lid vast in een protocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 lid van de wet.

Artikel 23. Afstemming met het justitiedomein

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichtingen over het overleg over de inzet van jeugdhulp bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing en jeugdreclassering als bedoeld in artikel 2.4 lid 2 onderdeel b van de wet.
2. Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in het protocol zoals bedoeld in artikel 21 lid 3 van deze verordening en het protocol bedoeld in artikel 3.1 lid 5 van de wet.

Artikel 24. Afstemming met voorschoolse voorzieningen, onderwijs en leerplicht

1. Het college zorgt ervoor dat alle locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs een contactpersoon hebben bij het CJG+ de Kempen.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de in lid 1 genoemde contactpersonen en de gemeentelijke leerplichtambtenaren.
3. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen, onderwijs en leerplichtzaken worden vastgelegd in het actieplan van de jeugdige en/of zijn ouders.

Artikel 25. Afstemming met Veilig Thuis

Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over de toegang naar algemene en individuele voorzieningen.

Artikel 26. Afstemming met Wmo-voorzieningen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor jeugdigen dan wel ouders op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
2. Het college draagt zorg voor de continuïteit van benodigde zorg onder zijn verantwoordelijkheid wanneer de jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt.

Artikel 27. Afstemming met voorzieningen werk en inkomen

Het college draagt zorg dat het CJG+ de Kempen, jeugdhulpaanbieders en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, re-integratievoorzieningen en armoedevoorzieningen te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

Hoofdstuk 8. Waarborgen verhouding prijs en kwaliteit

Artikel 28. Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen
Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke Cao-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 9. Onafhankelijke clientondersteuning, vertrouwenspersoon, klachten en medezeggenschap

Artikel 29. Onafhankelijke cliëntondersteuning
1. Het college zorgt ervoor dat inwoners een beroep kunnen doen op kosteloze cliëntondersteuning.
2. Het college wijst de jeugdige en zijn ouders voor het onderzoek, als bedoeld in artikel 10 derde lid, op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze cliëntondersteuning.

Artikel 30. Vertrouwenspersoon
1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen, ouders en pleegouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 31. Klachtregeling
Het college behandelt klachten van de jeugdige of zijn ouder(s) die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van aanvragen zoals bedoeld in deze verordening en de uitvoering van jeugdhulp namens het CJG+ de Kempen overeenkomstig de bepalingen van de Klachtenregeling Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.

Artikel 32. Inspraak en medezeggenschap
1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt de jeugdige of zijn ouder(s) en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Artikel 33. Evaluatie
Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per vier jaar geëvalueerd.

Artikel 34. Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouder(s) afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 35. Overgangsrecht

1. Een jeugdige of ouder houdt recht op een lopende voorziening, verstrekt op grond van de ‘Verordening jeugdhulp 2019’, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
2. Aanvragen die zijn ingediend onder de ‘Verordening jeugdhulp 2019’ en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.

Artikel 36. Inwerkingtreding, intrekking oude verordening en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. De ‘Verordening jeugdhulp 2019’ wordt per gelijke datum ingetrokken.
3. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Verschillenlijst verordening jeugdhulp

2022			2019	Inhoudelijke wijziging
H1	Art 1	a	k	Omschrijving actieplan. Dit heette voorheen ondersteuningsplan. Overal waar eerder in de verordening ondersteuningsplan stond, staat nu actieplan.
		b	a	Dit betreft de jeugdhulp die het CJG+ zelf uitvoert. - Toegangsteam gewijzigd in CJG+ de Kempen. - Geen toegangsbeoordeling gewijzigd in wel toegangsbeoordeling. Niet iedereen die aanklopt bij CJG+ krijgt jeugdhulp.
		e	d	Toegevoegd dat het CJG+ ook andere voorzieningen uitvoert (denk aan collectieve trainingen en online interventies).
		f	-	Definitie eigen kracht opgenomen.
H2	Art 2	Lid 1 en 2	-	Beschikbaarheid en toegang andere voorzieningen opgenomen.
		Lid 3	-	Collectieve zorg binnen onderwijs opgenomen.
H3	Art 3	Lid 2 t/m 4	-	Toegang algemene jeugdhulpvoorzieningen gespecificeerd.
	Art 4		Art 5	Beschikbare voorzieningen gegeneraliseerd omdat terminologie deelproducten kan wijzigen.
	Art 5		Art 6	Geen wijziging
	Art 6	Lid 1	Art 10	Toegangsteam gewijzigd in CJG+ de Kempen.
		Lid 2	-	Onderzoek beschreven als onderdeel van toeleidingsproces (onderzoek op zich is niet nieuw en verplicht).
		Lid 3	Art 14 lid 2	Geen wijziging
		Lid 4	Art 10 lid 3	Geen wijziging
	Art 8		Art 9	Geen wijziging
	Art 9	Lid 1	Art 8, lid 1	Verzoek tot toewijzing vervangen door goedkeuring zorginzet door de gemeente.
		Lid 2	Art 8, lid 2	Verzoek tot toewijzing vervangen door toewijzing. Toegevoegd dat niet-gecontracteerd aanbod alleen wordt toegewezen als het gecontracteerde zorgaanbod aantoonbaar niet aansluit bij de benodigde zorg en het niet mogelijk is gebleken de benodigde zorg in te kopen middels een pgb.
		Lid 3	Art 8, lid 3	Geen wijziging
		Lid 4	-	Nieuw artikel om de kwaliteit van niet gecontracteerde zorg te waarborgen.
		Lid 5	Art 8, lid 4	Geen wijziging
	Art 10		Art 11	Geen wijziging
	Art 11		Art 12	Geen wijziging
	Art 12		Art 13	Geen wijziging
	Art 13		Art 14	Geen wijziging
	Art 14		Art 15	Geen wijziging
H4	Art 15	Lid 1	Art 16 lid 1 e	Wijze waarop kwaliteit zorgaanbieder gewaarborgd is, is niet meer opgenomen in pgb-plan van de inwoner. Dit is geborgd in vervolgproces van de aanvraag voor jeugdhulp (onderdeel van toegangsonderzoek).
		Lid 2 f, g, h	-	Toegevoegd welke kosten niet betaald kunnen worden vanuit een pgb.

		Lid 3	-	Verwijzing naar kwaliteitseisen toegevoegd.
		Lid 6	-	Toegevoegd dat er niet kan worden gekozen voor een vast pgb-bedrag per periode. Dit kon eerder ook niet. Betaling vindt plaats per geleverd uur omdat er sprake kan zijn van uitval door ziekte, vakanties etc. en jeugdhulp in principe tijdelijk is.
	Art 16		Art 17	Term informele hulp in de hele verordening vervangen door niet-professionele hulp.
	Art 17		Art 18, lid 1	Vervallen
		Lid 1	Art 18, lid 2	De grondslag voor pgb-tarieven van een aantal producten is gewijzigd van Wlz-tarieven naar tarieven gemeente Amsterdam waardoor er nu voor meer deelproducten een pgb-tarief is.
		Lid 2,3	Art 18, lid 2	De regeling hulp uit sociaal netwerk is op de juiste wijze verwerkt (is een keuze en geen een verplichting).
		Lid 4	-	Er was nog geen bepaling voor pgb-tarief vervoer. Deze is in dit artikel toegevoegd.
		Lid 5	Art 18, lid 3	Geen wijziging
		Lid 6	Art 18, lid 4	Geen wijziging
		Lid 7	-	Met dit artikel wordt het college in staat gesteld het pgb-tarief bij te stellen naar beneden als het tarief van de aanbieder lager is dan het tarief van de gemeente.
		Lid 8	Art 18, lid 5	Geen wijziging
H5	Art 18		-	Nieuw artikel om de landelijke en regionale afspraken rondom vervoersvragen vast te leggen.
H6	Art 19	Lid 1,2,3	Art 19	Geen wijziging
		Lid 4	-	Controlemogelijkheden toegevoegd.
	Art 20		Art 20	Geen wijziging
H7	Art 21		Art 21	Geen wijziging
	Art 22		Art 22	Geen wijziging
	Art 23		Art 23	Geen wijziging
	Art 24	Lid 1	Art 24, lid 1	Toegangsteam gemeente gewijzigd in CJG+ de Kempen
		Lid 2,3	Art 24, lid 2,3	Geen wijziging
	Art 25		Art 25	Geen wijziging
	Art 26		Art 26	Geen wijziging
	Art 27		Art 27	Gemeentelijk toegangsteam gewijzigd in CJG+ de Kempen
H8	Art 28		Art 28	Geen wijziging
H9	Art 29		Art 3	Geen wijziging
	Art 30		Art 29	Geen wijziging
	Art 31		Art 30	Uitvoering jeugdhulp namens het CJG+ de Kempen toegevoegd. Klachtenregeling individuele gemeente vervangen door klachtenregeling Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.
	Art 32		Art 31	Geen wijziging
	Art 33		Art 32	Geen wijziging
	Art 34		Art 33	Geen wijziging
	Art 35		Art 34	2015 vervangen door 2019
	Art 36	Lid 1	Art 35, lid 1	De nieuwe verordening kent geen terugwerkende kracht.
		Lid 2	Art 35, lid 2	2015 vervangen door 2019
		Lid 3	Art 35, lid 3	2019 vervangen door 2022

Toelichting op de verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022

Algemene toelichting
Deze verordening geeft uitvoering aan de Jeugdwet. De Jeugdwet kent een voorzieningenplicht voor de gemeente; de jeugdhulpplicht. Deze houdt kort gezegd in dat het college een jeugdhulpvoorziening moet treffen als de jeugdige of ouders dit nodig hebben bij problemen met het opgroeien, de zelfredzaamheid of deelname aan de maatschappij. De aard en omvang van deze voorzieningenplicht wordt in beginsel door de gemeente bepaald (maatwerk).

De Jeugdwet schrijft in de artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt:

- over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en algemene (vrij toegankelijke) voorzieningen;
- met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
- over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;
- over de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld
- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijke gebruik van de Jeugdwet;
- over de wijze waarop ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de Jeugdwet;
- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan.

Artikel 2.9 van de Jeugdwet is niet uitputtend geformuleerd en biedt derhalve ruimte om met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Jeugdwet nog andere regels te stellen.

Daarnaast kan de gemeenteraad op grond van artikel 8.1.1 lid 3 van de Jeugdwet bepalen onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan dat de gemeenteraad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet vaststelt. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid vastgelegd met betrekking tot preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Andere, algemene en individuele voorzieningen
Een voorziening voor jeugdhulp kan een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten. In de verordening is onderscheid gemaakt tussen andere, algemene en individuele voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Voor een deel van de hulpvragen zal volstaan kunnen worden met een andere of algemene voorziening. Hier kunnen de jeugdige en zijn ouders gebruik van maken zonder dat zij daarvoor een besluit van de gemeente nodig hebben. Een individuele voorziening zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. Voor deze niet vrij toegankelijke vormen van hulp zal eerst beoordeeld moeten worden of de jeugdige of zijn ouders deze hulp daadwerkelijk nodig hebben. De gemeente bepaalt zelf welke hulp vrij toegankelijk is en welke niet. In deze verordening zijn de beschikbare andere, algemene en individuele voorzieningen uitgewerkt in hoofdstuk twee.

Toeleiding naar de jeugdhulp
De toeleiding naar jeugdhulp kan op verschillende manieren plaatsvinden, te weten:
- via de gemeente
- via de gecertificeerde instellingen, rechter, OM of justitiële jeugdinrichting (JJI)
- na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts
- via Veilig Thuis (het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling: AMHK)

Toegang jeugdhulp via de gemeente
Een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder kan binnenkomen bij het CJG+ de Kempen. Het CJG+ de Kempen zal dan onderzoeken of en zo ja, welke jeugdhulp nodig is. Is een individuele voorziening nodig, dan geeft het college (althans een deskundige namens het college) daartoe een besluit af.

Toegang via de huisarts, de jeugdarts of de medisch specialist
De Jeugdwet regelt daarnaast dat de jeugdhulp toegankelijk is na een verwijzing door de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist. Hiervoor is geen besluit van het college nodig. In de praktijk zullen de huisarts, medisch specialist en jeugdarts vaak niet bepalen welke specifieke vorm van hulp nodig is, maar verwijzen naar een van de jeugdhulpaanbieders die de gemeente heeft ingekocht. De jeugdhulpaanbieder beoordeelt vervolgens op basis van zijn professionele autonomie welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). Daarbij dient de jeugdhulpaanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van zijn contract- of subsidierelatie, en met de regels die daarover zijn vastgelegd in deze verordening.

Toegang via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter, het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting
In het kader van de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering kan de gecertificeerde instelling zelfstandig bepalen dat jeugdhulp nodig is (artikel 3.5 lid 1 van de Jeugdwet). Bij jeugdreclassering heeft niet alleen de gecertificeerde instelling deze bevoegdheid, maar kunnen ook andere instanties besluiten dat jeugdhulp nodig is. Deze andere instanties zijn de rechter, de officier van justitie, de directeur van de justitiële jeugdinrichting (JJI), en de selectiefunctionaris van de JJI.
De gemeente is er verantwoordelijk voor dat de jeugdhulp wordt ingezet die deze instanties nodig achten ter uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Hier geldt dus een leveringsplicht van de gemeente (zie artikel 2.4 lid 2 onderdeel b van de Jeugdwet). Wel geldt als uitgangspunt dat rekening wordt gehouden met de jeugdhulp die de gemeente heeft ingekocht.

Toegang via Veilig Thuis (het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling: AMHK)
Ten slotte vormt ook Veilig Thuis een toegang tot (onder andere) jeugdhulp. Veilig Thuis geeft advies over vermoedens en gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling, onderzoekt indien nodig op basis van een melding of er sprake is van kindermishandeling, motiveert zo nodig ouders tot accepteren van jeugdhulp en legt daartoe contacten met de hulpverlening.

Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen
Lid 1 onderdeel a: actieplan
Deze bepaling spreekt voor zich.

Lid 1 onderdeel b: algemene voorziening
Een algemene voorziening is een voorziening die toegankelijk is via het CJG+ de Kempen voor degene die zich hiertoe wendt voor ondersteuning of hulp. Er vindt een toegangsbeoordeling plaats. Voor een algemene voorziening is in beginsel geen verleningsbeschikking nodig. De Jeugdwet spreekt in artikel 2.9 onderdeel a van 'overige voorziening'. In de memorie van toelichting op de Jeugdwet spreekt de wetgever echter over een algemene of vrij toegankelijke voorziening. Ook de praktijk spreekt vaak over algemene dan wel vrij toegankelijke voorzieningen. Dit sluit ook aan bij de terminologie van de Wmo 2015. Omdat 'algemene voorziening' de meest gangbare term is, is deze overgenomen in de verordening.

Lid 1 onderdeel c: andere voorziening
Een andere voorziening is een vrij toegankelijke voorziening in de vorm van georganiseerde collectief of individueel aanbod van diensten of activiteiten in het voorliggende veld. Het voorliggende veld is het geheel van voorzieningen en het netwerk van vrijwilligers en professionals welke vrij toegankelijk beschikbaar zijn in de samenleving om inwoners te helpen op eigen kracht en naar eigen tevredenheid aan de samenleving deel te nemen.

Lid 1 onderdeel d: budgethouder
De budgethouder is degene die op grond van de Jeugdwet een persoonsgebonden budget (pgb) ontvangt om daarmee jeugdhulp in te kunnen kopen. Aangezien zowel jeugdigen als ouders jeugdhulp kunnen krijgen, gaat het om de jeugdige of om de ouder(s).

Lid 1 onderdeel e: CJG+
Deze bepaling spreekt voor zich.

Lid 1 onderdeel f: jeugdhulpaanbieder
Deze bepaling spreekt voor zich.

Lid 1 onderdeel g: gebruikelijke zorg
Gebruikelijke zorg is de normale, dagelijkse hulp die ouders, inwonende kinderen en/of andere huisgenoten vanuit eigen kracht geacht worden elkaar onderling te bieden. Voor jeugdigen geldt dat ouders de tot hun gezin behorende minderjarige kinderen behoren te verzorgen, op te voeden en toezicht aan hen te bieden, ook al is er sprake van een jeugdige met een ziekte, aandoening of beperking.

Lid 1 onderdeel h: huisgenoot
Een huurder of kostganger wordt niet aangemerkt als huisgenoot. Of er sprake is van een commerciële relatie moet blijken uit een huur- of kostgangersovereenkomst. Als mensen omwille van hun zorgbehoefte op één adres ieder zelfstandig wonen, dan worden zij ook niet aangemerkt als huisgenoot. Te denken valt hierbij aan woongemeenschappen van kloosterlingen, ouderen of gehandicapten

Lid 1 onderdeel i: hulpvraag
De hulpvraag is het vertrekpunt om de mogelijk benodigde ondersteuning te bepalen.

Lid 1 onderdeel j: individuele voorziening
Een individuele voorziening is een op de jeugdige of zijn ouders toegesneden vorm van jeugdhulp. Deze voorziening is niet vrij toegankelijk, er is een individuele beoordeling en ook een verleningsbeschikking voor nodig. De typering van een individuele voorziening in de Jeugdwet wordt in Wmo 2015 omschreven als maatwerkvoorziening.

Lid 1 onderdeel k: jeugdhulpaanbieder
Deze bepaling spreekt voor zich.

Lid 1 onderdeel l: onafhankelijke cliëntondersteuner
Deze bepaling spreekt voor zich.

Lid 1 onderdeel m: persoonsgebonden budget
Deze bepaling spreekt voor zich.

Lid 1 onderdeel n: sociaal netwerk
Deze bepaling spreekt voor zich.

Lid 1 onderdeel o: veilig thuis
In de Jeugdwet wordt het begrip 'advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling' gebruikt. Inmiddels is hiervoor de naam Veilig Thuis in gebruik. In de verordening wordt daarom laatstgenoemde term gebruikt.

Lid 1 onderdeel p: voorliggende voorziening
Deze bepaling spreekt voor zich.

Lid 1 onderdeel q: Wet
Deze bepaling spreekt voor zich.

Lid 2
Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Deze wettelijke definities zijn dan ook niet nogmaals opgenomen in de verordening.

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal definitiebepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: ‘aanvraag’ (artikel 1:3, derde lid, van de Awb) en ‘beschikking’ (artikel 1:2 van de Awb).

In de verordening gebruiken we de begrippen jeugdige en ouder overeenkomstig de Jeugdwet. Indien mogelijk aangeduid algemeen als ‘jeugdigen en ouders’ en specifiek veelal als ‘de jeugdige of zijn ouders’. Gebruik van ‘of’ impliceert ook de betekenis ‘en’. Met de aanduiding ‘de jeugdige of zijn ouders’ bedoelen we dus: de jeugdige (van bijvoorbeeld 16 jaar of ouder) zelfstandig, de jeugdige met een of beide ouders (in de definitie van artikel 1 van de wet: de gezaghebbend ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, niet zijnde een pleegouder) (bij een jeugdige tussen de 12 en de 16 jaar), of de ouders namens de jeugdige (bij een jeugdige jonger dan 12 jaar).

Hoofdstuk 2. Voorzieningen voorliggend aan individuele jeugdhulp

Artikel 2 en 3. Andere voorzieningen en algemene jeugdhulpvoorzieningen
Deze artikelen geven een nadere uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9 onderdeel a van de Jeugdwet, waarin is bepaald dat het college regels stelt over de te verlenen algemene jeugdhulpvoorzieningen. Uit de memorie van toelichting op de Jeugdwet (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 3) komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Hoofdstuk 3. Individuele jeugdhulpvoorzieningen

Artikel 4 Beschikbare individuele jeugdhulpvoorzieningen
Dit artikel geeft een nadere uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9 onderdeel a van de Jeugdwet, waarin is bepaald dat het college regels stelt over de te verlenen individuele en algemene jeugdhulpvoorzieningen. Uit de memorie van toelichting op de Jeugdwet (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 3) komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Artikel 5. Toeleiding naar individuele jeugdhulpvoorzieningen
Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 6. Toeleiding individuele jeugdhulpvoorziening via de gemeente
Deze bepaling behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 7. Toegang individuele voorziening via de huisarts, medische specialist of jeugdarts
De Jeugdwet regelt dat er een directe verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar de jeugdhulp bestaat. Zie artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, van de Jeugdwet. Hiervoor is geen besluit van het college nodig. Deze verwijzingsmogelijkheid bestaat dus naast de gemeentelijk georganiseerde toegang tot jeugdhulp.

Artikel 7a. Doorverwijzing naar gecontracteerde jeugdhulpaanbieder door huisarts, medische specialist of jeugdarts
De verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts geldt zowel voor de vrij-toegankelijke voorzieningen als de niet vrij-toegankelijke voorzieningen. Met een verwijzing naar een niet vrij-toegankelijke voorziening kan de jeugdige of zijn ouder(s) rechtstreeks aankloppen bij de jeugdhulpaanbieder. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de jeugdpsychiater, de gezinswerker of orthopedagoog) zijn die na de verwijzing beoordeelt welke jeugdhulp precies nodig is. Deze bepaalt in overleg met de jeugdige of ouder(s) daadwerkelijk de concrete inhoud, vorm, omvang en duur van de benodigde jeugdhulp. Deze aanbieder stelt dus feitelijk vast wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening dient te zijn en hij zal zijn oordeel mede baseren op de protocollen en richtlijnen die voor een professional de basis van zijn handelen vormen.

Uit de wetsgeschiedenis kan worden afgeleid dat gemeenten wel degelijk een rol hebben of anders gezegd, zorgaanbieders gehouden zijn om voor wat betreft de zorginzet na verwijzing, de door de gemeente gestelde voorwaarden na te leven.

Zie in dat kader ook de Memorie van Toelichting van de wet (p. 148):

"...Voor de gemeente betekent de wettelijke verwijsbevoegdheid dat zij een verwijzing door de huisarts, de medisch specialist en de jeugdarts zullen moeten accepteren als toegang tot jeugdhulp. In de praktijk zullen de huisarts, de medisch specialist en de jeugdarts vaak niet bepalen welke specifieke vorm van jeugdhulp een jeugdige nodig heeft, doch slechts een verwijzing geven voor bijvoorbeeld psychiatrische hulp of een andere vorm van jeugdhulp. De jeugdhulpaanbieder waar de jeugdige of zijn ouder vervolgens met deze verwijzing naartoe gaat, zal inhoudelijk beoordelen welke zorg de jeugdige precies nodig heeft, met welke frequentie en voor hoe lang (de duur en de omvang). Deze laatste zal dus de daadwerkelijke inhoud van de voorziening bepalen. Daarbij dient de jeugdhulpaanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van de contract- of subsidierelatie en met de regels die de gemeente op grond van artikel 2.8 bij verordening stelt. De gemeente kan in haar verordening niet alleen aangeven welke vormen van jeugdhulp alleen na een besluit van de gemeente of een verwijzing door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts toegankelijk zijn, maar ook de voorwaarden waaronder deze vormen van ondersteuning, hulp en zorg verkregen kunnen worden. Met andere woorden, de jeugdhulpaanbieder is bij de bepaling welke vorm van jeugdhulp, met welke frequentie en voor hoe lang gebonden aan hetgeen de gemeente hierover in de verordening heeft opgenomen. ..."

In het perspectief van het bovenstaande, is artikel 7a opgenomen. De kaders voor het protocol liggen vast in lid 3. Lid 3 is rechtstreeks ontleend aan de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep d.d. 01 mei 2017 (ECLI:NL:CRVB:2017:1477). In deze uitspraak (feitelijk de eerste uitspraak van de CRvB in het kader van de jeugdwet), geeft de Centrale Raad belangrijke aanwijzingen voor gemeenten hoe een onderzoek naar jeugdhulp moet worden uitgevoerd. Deze aanwijzingen zijn verwerkt in lid 3.

In lid 5 is geregeld dat het protocol onderdeel wordt van de privaatrechtelijke overeenkomst tussen gemeente en aanbieders waarbij vervolgens, ten behoeve van de uitvoeringspraktijk, nadere werkafspraken ter uitvoering van het protocol gemaakt kunnen worden. Gezien het feit dat de Memorie van Toelichting stelt dat aanbieders zich naast de regels in de verordening moeten houden aan afspraken in de overeenkomst / subsidieregeling, , is het vanuit de context van de juridische afdwingbaarheid raadzaam om vast te leggen dat het protocol dus onderdeel wordt van de privaatrechtelijke overeenkomst.

Uitgangspunt is dat de zorgaanbieder na verwijzing de zorginzet bepaalt met inachtneming van het protocol. Via lid 6 wordt echter nadrukkelijk de bevoegdheid geregeld van het college om een contra-expertise toe te passen waarbij dus de uitkomst kan zijn dat de zorginzet zoals voorgestaan door de aanbieder niet wordt geaccordeerd. Een dergelijke contra-expertise kan plaatsvinden op basis van een ontvangen signaal, op basis van eerder ten aanzien van een specifieke aanbieder geconstateerde onregelmatigheden (in de brede zin van het woord) of op basis van een steekproef.

Artikel 8. Toegang individuele voorziening via justitieel kader
Deze bepaling behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 9. Doorverwijzing naar niet-gecontracteerde aanbieder
De wetgever is in de memorie van toelichting bij artikel 2.6 lid 1 onder g van de wet (verwijzen door arts) heel helder over doorverwijzing naar een niet gecontracteerde aanbieder. De wetgever geeft expliciet aan dat verwijzing plaats dient te vinden naar een gecontracteerde aanbieder.

De wetgever stelt letterlijk:

“Voor de duidelijkheid zij nog opgemerkt dat het bovenstaande alleen geldt voor die jeugdhulpaanbieders waarmee de gemeente een contract of subsidierelatie heeft. Als de jeugdige of zijn ouders na een verwijzing door de huisarts, de medisch specialist of de jeugdarts kiezen voor een aanbieder van jeugdhulp die geen contract of subsidierelatie met de gemeente heeft en de gemeente soortgelijke jeugdhulp wel kan laten leveren door een jeugdhulpaanbieder waarmee zij een contract of subsidierelatie heeft, is de gemeente niet gehouden deze andere keuze te vergoeden en zullen de jeugdige of zijn ouders de kosten van deze jeugdhulp zelf dienen op te brengen.”

De praktijk is veelal weerbarstiger dan de theorie: verwijzing naar en zorginzet nadien door niet gecontracteerde partners vindt plaats. Daarom is artikel 9 vormgegeven teneinde de praktijk in goede banen te leiden.

Indien verwijzing plaatsvindt naar een niet-gecontracteerde aanbieder heeft het proces te gelden zoals geduid in dit artikel. Van de niet gecontracteerde aanbieder wordt verwacht dat deze snel, in ieder geval voor de start van zorg, contact legt met de gemeente. Dan is het aan de gemeente om te beoordelen of het zorgaanbod van de betreffende aanbieder passender is dan het reeds gecontracteerde aanbod. Indien dat het geval sluiten de gemeente en de niet-gecontracteerde aanbieder alsnog een contract waarbij dezelfde kwaliteitseisen gelden als voor de reeds gecontracteerde aanbieders als ook maximaal het tarief geldt ingevolge het zin-aanbod. Aanvullend, niet onbelangrijk, is in lid 3 bepaald dat artikel 7a, lid 2 en verder, ook van toepassing is op de niet gecontracteerde aanbieder. Ook de niet gecontracteerde aanbieder is gehouden aan het protocol, heeft te werken volgens het principe van goedkoopst passende voorziening en kan geconfronteerd worden met een contra-expertise door de gemeente.

Lid 5 bepaalt dat indien een contract tot levering zorg in natura niet tot stand komt de gemeente geen declaratie accepteert van de betreffende aanbieder. Dit laat onverlet dat de betreffende aanbieder de zorg wellicht kan c.q. gaat leveren over de boeg van een persoonsgebonden budget. De beoordeling tot toekenning pgb is aan de gemeente. Indien én geen contract zin tot stand komt en geen pgb, heeft de gemeente noch jegens de aanbieder noch jegens de cliënt een verplichting tot betaling van geleverde zorginzet.

Paragraaf 3. Beoordeling en besluit door het college

Artikel 10. Onderzoek
Om de juiste hulp te kunnen inzetten en een zorgvuldig besluit te kunnen nemen, is het van belang dat alle feiten en omstandigheden van de hulpvraag worden onderzocht. In dit artikel wordt benadrukt dat een of meerdere gesprekken deel uitmaken van het onderzoek en dat een deskundige namens het college het gesprek voert. Om de toegang tot jeugdhulp goed te kunnen uitvoeren moet de gemeente over de juiste deskundigheid beschikken (artikel 2.14 Jeugdwet in samenhang met artikel 2.1 Besluit Jeugdwet). Dit houdt kort gezegd in dat de gemeente zich een beeld moet kunnen vormen van de problemen van de jeugdige of zijn ouders, eenvoudige vragen direct moet kunnen afdoen en bij complexere vragen of problemen moet kunnen inschatten welke deskundige de jeugdige of zijn ouders het best kan helpen. De discipline van deskundigheid moet ook concreet kenbaar zijn voor de hulpvrager (zie CRvB 01-05-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:1477).

De gemeente is verder verplicht om bij de toegang tot jeugdhulp de norm van verantwoorde werktoedeling toe te passen (artikel 4.1.1 Jeugdwet en artikel 5.1.1 Besluit Jeugdwet). Dit houdt onder andere in dat de toegangsmedewerkers die de hulpvraag van de jeugdige en de ouders beoordelen geregistreerd staan in het Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) of BIG-register.

De omgeving van de jeugdige wordt zo veel mogelijk betrokken bij het onderzoek naar de hulpvraag. Uitgangspunt is dat persoonlijk contact tussen de gemeente en de jeugdige en/of zijn ouders plaatsvindt. Indien nodig kunnen er ook andere personen bij het gesprek aanwezig zijn, zoals broers, zussen en andere huisgenoten of een ander persoon die belangrijk is voor de jeugdige.

Uit het gesprek tussen de jeugdige en zijn ouders en de hulpverlener kan naar voren komen dat er al professionals vanuit andere domeinen betrokken zijn. Op basis van lid 4 kan in dat geval ervoor worden gekozen informatie op te vragen namens en met instemming van de jeugdige en/of zijn ouders. Ook kan ervoor gekozen worden dat gezamenlijk het gesprek aangegaan wordt met deze andere professionals of kan de jeugdige of ouder zelf voor de nodige informatie uit deze domeinen zorgen.

Artikel 11. Medewerkingsverplichting van de jeugdige, ouders en huisgenoten
Deze bepaling behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 12. Criteria inzet individuele jeugdhulpvoorzieningen
In artikel 2.9 onderdeel a van de Jeugdwet is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening regels moet stellen over wat de voorwaarden voor toekenning van een individuele voorziening zijn. In dit artikel is ter uitwerking van deze verplichting een kader gegeven.

Bij het beoordelen van de benodigde ondersteuning wordt gekeken in hoeverre de eigen mogelijkheden van de jeugdige, zijn ouders en hun omgeving toereikend zijn om (al dan niet

gedeeltelijk) een oplossing te bieden voor de hulpvraag. Onderdeel van die eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen is gebruikelijke zorg (zie voor dit begrip de toelichting bij artikel 1 lid 1 onderdeel g van deze verordening). Voor zover gebruikelijke zorg mag worden verwacht, hoeft geen jeugdhulpvoorziening te worden ingezet. In het Protocol gebruikelijke zorg wordt verder uitgewerkt wanneer sprake is van gebruikelijke zorg en op welke wijze dit wordt vastgesteld.

Het college hoeft geen voorziening te verstrekken als jeugdige of zijn ouders gebruik kunnen maken van een andere of voorliggende voorziening (onderdeel b).

Een algemene voorziening heeft voorrang boven een individuele voorziening (onderdeel c). Met andere woorden: is er een algemene voorziening beschikbaar die volledig tegemoet komt aan de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige of zijn ouders, dan hoeft het college geen individuele voorziening meer te treffen.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat wanneer slechts een gedeelte van de ondersteuningsbehoefte opgelost kan worden door bijvoorbeeld het eigen netwerk of een voorliggende voorziening, het college nog steeds een voorziening zal moeten treffen voor de resterende ondersteuningsbehoefte. Dat volgt uit het gebruik van de zinsnede "voor zover" in de aanhef van deze bepaling.

In lid 3 zijn regels opgenomen voor de situatie dat de jeugdige en/of zijn ouder(s) reeds zelf jeugdhulp ingeschakeld hebben voordat ze zich melden bij de gemeente. Het college maakt onderscheid tussen de situatie dat het hulpverleningstraject al is afgerond op het moment van melding en de situatie dat het traject nog loopt. Als het hulpverleningstraject waarvoor de jeugdige en/of ouders een voorziening vragen al is afgerond op het moment van aanmelding, verstrekt het college daar achteraf geen voorziening voor. Het is de verantwoordelijkheid van jeugdigen en ouders zelf om zich tijdig te melden. Bestaan er op het moment van melding opgroei- of opvoedingsproblemen of psychische stoornissen, dan onderzoekt het college of jeugdhulp op dat moment nodig is. Het college heeft dan immers jeugdhulpplicht. Het gaat dan om een voorziening vanaf het moment van de melding voor de op dat moment bestaande problematiek. Niet om de kosten voor een inmiddels afgerond ondersteuningstraject.

Hebben een jeugdige of ouders zelf hulp ingeschakeld en loopt deze hulp nog op het moment dat ze zich melden, dan doet het college verder onderzoek. Hierbij wordt geprobeerd vast te stellen in hoeverre deze hulp noodzakelijk en passend is. Kan het college die beoordeling niet meer maken (door bijvoorbeeld tijdsverloop), dan komt dat voor risico van de jeugdige of ouders. Is die beoordeling nog wel mogelijk en wordt de ingezette ondersteuning passend en nodig geacht, dan treft het college alsnog een voorziening met een maximale terugwerkende kracht van in beginsel drie maanden. Voorwaarde is dat de jeugdige of zijn ouders op het moment dat ze zich melden nog steeds tot de doelgroep van de Jeugdwet behoren. Is dat niet het geval, dan heeft het college namelijk ook geen jeugdhulpplicht.

Artikel 13. Besluit college
Omdat de Jeugdwet (anders dan de Wmo) geen beslistermijn voor een aanvraag op grond van de wet noemt, heeft het bepaalde in artikel 4:13, lid 2 Awb te gelden: acht weken.

Artikel 14. Inhoud en geldigheidsduur beschikking
Bij het al dan niet toekennen van een individuele voorziening voor jeugdhulp, of het tussentijds wijzigen van de rechten en plichten rondom een jeugdhulpvoorziening, zal het college een schriftelijke beschikking afgeven. Hiertegen kan de jeugdige of zijn ouders bezwaar en beroep indienen. De mogelijkheid om bezwaar in te dienen tegen de beschikking en ook de daarop volgende mogelijkheid van beroep bij de rechter is geregeld in de Awb en geldt in beginsel voor alle beschikkingen. Uitzonderingen zijn onder meer beschikkingen die inhouden dat gesloten jeugdhulp nodig is of een door de gecertificeerde instelling genomen besluit tot verlening van jeugdhulp op grond van artikel 3.5 lid 1 van de Jeugdwet (zie artikel 1 van bijlage 2 bij de Awb).

De jeugdige of zijn ouders moeten met de beschikking de informatie krijgen die nodig is om hun rechtspositie te bepalen en te begrijpen. Hiervoor is nodig dat de beschikking de jeugdige of zijn ouders goed en volledig informeert. In dit artikel zijn de essentialia opgenomen die in ieder geval in de beschikking moeten worden opgenomen.

Hoofdstuk 4 Persoonsgebonden budget

Artikel 15. Aanvullende criteria pgb

Als een jeugdige/ouder in aanmerking wil komen voor een pgb, moet hij een pgb-plan opstellen. In lid 1 van deze bepaling is aangegeven welke onderdelen in ieder geval opgenomen moeten zijn in dat plan. Een aantal zaken vloeien rechtstreeks voort uit de wet. De Jeugdwet noemt in artikel 8.1.1 namelijk een aantal criteria om in aanmerking te kunnen komen voor een pgb. Deze criteria komen terug in het pgb-plan en het college kan op deze manier toetsen of aan de wettelijke voorwaarden wordt voldaan.

Professionele hulp vergt een objectieve en onafhankelijke blik. Een persoon uit het sociaal netwerk is door de relatie met de jeugdige, ongeacht zijn of haar diploma's en werkervaring, niet in staat een professionele afstand tot de jeugdige te bewaren en dus de vereiste professionaliteit te bieden die vereist is voor dit type jeugdhulp.

Artikel 16. Onderscheid formele en informele hulp

Voor de bepaling van het pgb-tarief wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp. Voor formele hulp geldt het hogere pgb-tarief en voor informele hulp geldt het lagere tarief op basis van het wettelijk minimumloon. Dit sluit aan bij de systematiek die binnen de Wet langdurige zorg (Wlz) en Zorgverzekeringswet (Zvw) wordt gehanteerd.

Bij hulpverlening door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad, is altijd sprake van informele hulp. Ook al gaat het om een hulpverlener die bijvoorbeeld BIG-geregistreerd is en voldoet aan de criteria genoemd in lid 1 van deze bepaling; dan nog geldt dat in het kader van deze verordening als informele hulp. De achtergrond daarvan is dat ook familieleden met een zorg-gerelateerd beroep of opleiding in eerste instantie een affectieve relatie hebben met de budgethouder. Dat is dan ook doorslaggevend voor het bijbehorende pgb-tarief.

Informele hulp is derhalve alle hulp die geboden wordt door bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad, of door personen die niet beroeps of bedrijfsmatig jeugdhulp verlenen. In de praktijk gaat het dan eigenlijk altijd om personen uit het sociale netwerk.

<u>Bloedverwanten</u>
Bloedverwantschap ontstaat door:

- geboorte;
- afstamming van dezelfde voorvader;
- erkenning;
- gerechtelijke vaststelling van het vaderschap;
- adoptie.

Bloedverwanten zijn in de:

Eerste graad:
- (adoptie)ouders;
- (adoptie)kinderen.

Tweede graad:
- grootouders;
- kleinkinderen;
- broers en zussen.

Artikel 17. Hoogte pgb

In lid 1 is het tarief vastgelegd voor formele jeugdhulp. Uit de Jeugdwet volgt dat de hoogte van een pgb zodanig moet zijn, dat hiermee passende hulp kan worden ingekocht. Met de hoogte van het pgb-tarief zoals vastgelegd in het eerste lid, zal nagenoeg altijd aan deze voorwaarde zijn voldaan. Desalniettemin moet het college in ieder individueel geval toetsen of met het vastgestelde tarief inderdaad de benodigde hulp kan worden ingekocht. Blijkt dat niet zo te zijn, dan moet de hoogte van het pgb voor die individuele situatie worden aangepast. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de aangewezen jeugdhulp bij ten minste één aanbieder moet kunnen worden ingekocht. Daarmee wordt aangesloten bij Wmo-jurisprudentie, die naar alle waarschijnlijkheid ook voor de Jeugdwet zal gelden

(zie CRvB 19-09-2012, nr. 10/3482 WMO en Rechtbank Overijssel 20-02-2017, nr. 16/1676 AK/ZWO). Als uit het pgb-plan blijkt dat de hulp voor een lager tarief ingekocht kan worden, dan mag worden uitgegaan van dit lagere tarief.

Met de ministeriële regeling voor hulp uit het sociaal netwerk, opgenomen in lid 2 en 3, bestaat de mogelijkheid om de verstrekking van vergoedingen voor informele hulp uit een pgb zo te regelen dat er niet ongewenst een arbeidsrelatie ontstaat. Op basis van deze regeling kunnen budgethouders aan hun informele hulpverlener vanuit het pgb een tegemoetkoming of vergoeding voor gemaakte kosten geven. Deze tegemoetkoming/onkostenvergoeding valt niet onder de werking van de Wet minimumloon of overige wetten van het arbeidsrecht. Als een budgethouder de tegemoetkoming of onkostenvergoeding wenst te laten betalen aan zijn hulpverlener, dient hij daarvoor een verklaring Hulp uit sociaal netwerk in bij de SVB. Een budgethouder mag voor dezelfde hulpverlener niet zowel een verklaring als een overeenkomst bij de SVB indienen. De gemeente bepaalt per individueel geval de hoogte van de tegemoetkoming met een maximum van €141 per maand.

In lid 3 is geregeld dat het pgb-tarief voor de ondersteuningsvorm begeleiding niet-professioneel kan worden vastgesteld op het wettelijk minimumloon. De jeugdige of ouder kan daarmee te allen tijde aan zijn arbeidsrechtelijke verplichtingen voldoen. Omdat het bij informele hulp vrijwel altijd gaat om hulp uit het sociale netwerk, waarbij de hulp op de eerste plaats voortvloeit uit de affectieve relatie, achten we een tarief op basis van het wettelijk minimumloon passend.

Hoofdstuk 5 Vervoer

Artikel 18 Vervoer van en naar een jeugdhulplocatie
Dit artikel spreekt voor zich.

Hoofdstuk 6. Herziening, intrekking en terugvordering

Artikel 19. Herziening, intrekking en terugvordering
Deze bepaling regelt in welke gevallen het college een besluit tot het verlenen van een individuele voorziening kan intrekken of herzien. De bepaling is afgeleid van artikel 8.1.4 van de wet die de herziening en intrekking regelt van verstrekte pgb's. Deze bepaling in de verordening breidt dit uit tot de individuele voorziening in natura. Het gaat hier om een 'kan'- bepaling. Het college is dus niet verplicht gebruik te maken van zijn bevoegdheid tot herziening of intrekking. Intrekking of herziening van een jeugdhulpvoorziening kan leiden tot de conclusie dat ten onrechte of teveel hulp is verstrekt. Lid 3 regelt dat het college in dat geval bevoegd is de geldswaarde van de teveel of ten onrechte verstrekte voorziening en/of pgb terug te vorderen.

Artikel 20. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik
Op grond van artikel 2.9 onderdeel d van de Jeugdwet moeten in de verordening regels worden gesteld over de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening in natura of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Deze bepaling is een uitwerking van deze wettelijke plicht.

In dit artikel is het belang aangegeven dat jeugdigen en ouders zich bewust zijn van de rechten, maar ook de plichten die verbonden zijn aan een jeugdhulpvoorziening. Denk bijvoorbeeld aan de plicht om het college op de hoogte te houden van alle relevante feiten en omstandigheden. Of de regels rondom verantwoording van een pgb. Het college moet de jeugdige en ouders hierover informeren en ook uitleggen welke mogelijke consequenties het kan hebben als men zich niet houdt aan deze verplichtingen.

Hoofdstuk 7. Afstemming

Artikel 21. Afstemming met gezondheidszorg
De gezondheidszorg voor jeugdigen valt gedeeltelijk binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente; namelijk als het gaat om preventieve jeugdgezondheidszorg, geestelijke gezondheidszorg, en (licht)verstandelijk gehandicaptenzorg. De gemeente is niet verantwoordelijk voor huisartsenzorg, paramedische zorg (logopedie, fysiotherapie, dieetadvies) en de meeste medisch specialistische (ziekenhuis)zorg. Deze zorg valt onder de Zorgverzekeringswet. Langdurige (24-uurs) zorg vanwege (voornamelijk) verstandelijke en/of lichamelijke handicap, valt evenmin onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. De aanspraak op deze zorg is geregeld in de Wet langdurige Zorg (Wlz) en, voor zover het vooral somatische problematiek van minderjarigen betreft, in de Zorgverzekeringswet (Zvw).

Gelet op deze afbakening, is het van belang dat er afspraken gemaakt worden tussen de gemeente en de aanbieders van deze zorg (en hun financiers: de zorgverzekeraars/zorgkantoren). De Jeugdwet schrijft dit ook voor (zie artikel 2.7 lid 5 Jeugdwet).

Uit de Jeugdwet volgt dat het college een voorziening op grond van de Jeugdwet mag weigeren als er gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat de jeugdige een Wlz-indicatie zou kunnen krijgen, maar weigert mee te werken aan het verkrijgen van dit indicatiebesluit (artikel 1.2 lid 1 sub c Jeugdwet). In deze bepaling is geregeld dat indien dergelijke 'gegronde redenen' bestaan, het college in ieder geval zorgdraagt voor ondersteuning van het gezin in het aanvraagproces bij het CIZ. Pas als jeugdigen/ouders weigeren hieraan medewerking te verlenen, kan het college de inzet van jeugdhulp weigeren, mits het college kan onderbouwen dat inderdaad aanspraak op Wlz-zorg zal bestaan en altijd het belang van het kind in het oog houdend.

Artikel 22. Afstemming met gecertificeerde instellingen
De gecertificeerde instellingen kunnen zelfstandig jeugdhulp inzetten bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering (gedwongen kader). Het is dan ook van belang dat de gemeente, als financier van de gecertificeerde instellingen én de jeugdhulp, goede afspraken maakt met de gecertificeerde instellingen. Dit artikel benoemt een aantal concrete onderwerpen waarover afspraken moeten worden gemaakt. De afspraken worden vastgelegd in een samenwerkingsprotocol met de gecertificeerde instellingen. De Jeugdwet stelt zo'n samenwerkingsprotocol ook verplicht (zie artikel 3.5 lid 3 Jeugdwet).

Artikel 23. Afstemming met het justitiedomein
In de strafrechtelijke beslissing– in het kader van een taakstraf of (gedragsbeïnvloedende) maatregel – kan de rechter besluiten tot de inzet van jeugdhulp. In de regel zal de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) hierover adviseren. Bij (jeugdreclasserings)maatregelen zal de gecertificeerde instelling betrokken zijn bij de uitvoering hiervan. Gaat het om taakstraffen, dan is dat de RvdK. Daarnaast kan de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts, of directeur van de justitiële jeugdinrichting besluiten tot de inzet van jeugdhulp in het kader van het scholings- en trainingsprogramma in het nazorgtraject. De gemeente is betrokken in het trajectberaad. Het is van belang dat de gemeente afspraken maakt met deze instanties, zeker ook als het gaat om de afhandeling van de proces-verbalen van leerplicht. Deze afspraken zijn vastgelegd in het samenwerkingsprotocol met de RvdK. Tevens worden afspraken hierover vastgelegd in een samenwerkingsprotocol met de gecertificeerde instellingen.

Artikel 24. Afstemming met voorschoolse voorzieningen, onderwijs en leerplicht
Veel kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar bezoeken een kinderdagverblijf, waar ook voorschoolse educatie wordt geboden. De gemeente speelt een belangrijke rol in de bevordering van de pedagogische kwaliteit van deze voorschoolse voorziening en het vergroten van het bereik onder specifieke doelgroepen. Het is daarom van belang om over de relatie tussen de voorschoolse voorzieningen en de algemene (en individuele) voorzieningen op grond van deze verordening afspraken te maken met de aanbieders van kinderopvang en basisscholen. De Jeugdwet draagt de gemeente ook op te overleggen met het onderwijs bij het treffen van een individuele voorziening (zie artikel 2.7 Jeugdwet). Elke school heeft daarom een contactpersoon bij het gemeentelijke jeugdteam, zodat waar nodig makkelijk en snel afstemming gezocht kan worden. Bij schoolverzuim of voortijdig schoolverlaten zal hierbij tevens de leerplichtambtenaar worden betrokken. Uiteraard worden de jeugdige/ouders betrokken bij dit overleg en de gemaakte afspraken worden vastgelegd in het individuele ondersteuningsplan van de jeugdige.

Artikel 25. Afstemming met Veilig Thuis
Veilig Thuis (het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling) is beschikbaar voor advies en consult voor professionals. Hoogwaardige specialistische kennis is nodig bij bijvoorbeeld complexe situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling, eergerelateerd geweld, seksueel misbruik, achterlating of huwelijksdwang. Veilig Thuis kan passende hulp inschakelen. In het kader hiervan zijn in ieder geval afspraken nodig over de toegang en eventueel doorverwijzing naar jeugdhulpvoorzieningen.

Artikel 26. Afstemming met Wmo-voorzieningen
Bepaalde voorzieningen, waaronder in ieder geval begeleiding, vallen na het 18e jaar niet meer onder de Jeugdwet, maar onder de Wmo. De gemeente is verantwoordelijk voor een warme overdracht na het 18e jaar. Daarbij is van belang dat tijdig, minimaal een half jaar tevoren, integraal bekeken wordt

wat er gaat veranderen na het 18e jaar zodat de continuïteit van zorg geborgd is. Sommige ouders van jeugdigen zullen ook te maken hebben met Wmo-ondersteuning (omdat zij minder valide en zelfredzaam zijn). Ook in die gevallen is een goede afstemming tussen voorzieningen voor de jeugdige en voor de ouders gewenst.

Artikel 27. Afstemming met voorzieningen werk en inkomen
Soms speelt in gezinnen die jeugdhulp nodig hebben ook armoede- en schuldenproblematiek. De jeugdhulpverlening kan daardoor niet of veel minder effectief zijn. Het is daarom van belang dit soort problematiek tijdig te signaleren en gezinnen naar de juiste hulp en armoedevoorzieningen te leiden. Ook van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen wordt hierin een actieve houding verwacht.

Hoofdstuk 8. Waarborgen verhouding prijs en kwaliteit

Artikel 28. Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen
Het college kan de uitvoering van de wet door aanbieders laten verrichten (artikel 2.11 lid 1 van de Jeugdwet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van jeugdhulp of de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.12 van de Jeugdwet). Daarbij moet in ieder geval rekening worden gehouden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat er alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering, worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat er een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Hoofdstuk 9. Onafhankelijke cliëntondersteuning, vertrouwenspersoon, klachten en medezeggenschap

Artikel 29. Onafhankelijke cliëntondersteuner
Artikel 2.2.4 van de Wmo draagt het college op te zorgen dat cliëntondersteuning beschikbaar is. Cliëntondersteuning is domeinoverstijgend en heeft dus niet alleen betrekking op de Wmo. Het gaat in alle gevallen om onafhankelijke ondersteuning ten behoeve de inwoner waarbij zijn belang het uitgangspunt moet zijn. Voorafgaand aan het eerste gesprek informeert het college de hulpvrager over deze mogelijkheid. Het college biedt cliëntondersteuning aan, maar inwoners kunnen zich ook laten bijstaan door andere (externe) ondersteuners. Denk aan een bestaande inwoners- of belangenorganisatie.

Artikel 30. Vertrouwenspersoon
In artikel 2.6 lid 1 onderdeel f van de Jeugdwet is bepaald dat het college ervoor verantwoordelijk is dat jeugdigen, hun ouders of pleegouders een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. Met de vertrouwenspersoon wordt een functionaris bedoeld zoals deze vóór 2015 al werkzaam was binnen de jeugdzorg. Onafhankelijkheid, beschikbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijke factoren (wettelijke vereisten) voor een goede invulling van deze functie.

De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. Dit artikel is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouders te geven. In paragraaf 4.1 van het Besluit Jeugdwet is een nadere uitwerking gegeven van de taken en bevoegdheden van de vertrouwenspersoon.

Namens alle gemeenten verricht het Rijk vanaf 2018 de landelijke inkoop en financiering van de Stichting Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ).

Artikel 31. Klachtregeling
Dit artikel regelt het gemeentelijke klachtrecht. De gemeente is op grond van de Awb in het algemeen

verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn.

Voor de melding van klachten over de uitvoering van jeugdhulp door externe jeugdhulpaanbieders moeten jeugdige of zijn ouders zich richten tot de aanbieder die de jeugdhulpverlening uitvoert. De klachtmogelijkheid tegenover de aanbieder is geregeld in artikel 4.2.1 e.v. van de Jeugdwet.

Artikel 32. Inspraak en medezeggenschap
Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.10 van de Jeugdwet in samenhang met artikel 2.1.3 lid 3 van de Wmo 2015. Op grond van die bepalingen moet in de verordening worden geregeld hoe ingezetenen, waaronder in ieder geval jeugdigen en ouders, worden betrokken bij de vormgeving van het jeugdbeleid.

Het eerste lid verwijst naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat er eenzelfde inspraakprocedure geldt voor zowel het jeugdbeleid als op andere terreinen.

Lid 4 laat het aan het college over om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Artikel 33. Evaluatie
Deze evaluatie is niet hetzelfde als de evaluatie die op centraal (rijks)niveau (zie artikel 12.2 van de Jeugdwet) zal plaatsvinden, maar kan wel de daarin verzamelde gegevens benutten.

Artikel 34. Hardheidsclausule
Dit artikel bepaalt dat het college in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouders kan afwijken van de bepalingen van deze verordening (en dus niet van de in de wet zelf genoemde bepalingen). Zo nodig wordt hierbij advies ingewonnen. Afwijken kan alleen maar ten gunste, en nooit ten nadele van de betrokken jeugdige of zijn ouders.

Verder is met nadruk gemeld: in bijzondere gevallen. Het gebruik maken van de hardheidsclausule moet beschouwd worden als een uitzondering en niet als een regel. Gaat het om het verlenen van individuele jeugdhulpvoorzieningen, dan verplicht artikel 2.3 Jeugdwet het college reeds maatwerk te verrichten. Gebruik van de hardheidsclausule zal daarom in dat opzicht niet snel aan de orde komen. In uitzonderingsgevallen zou het bijvoorbeeld kunnen spelen bij de regels rondom het verstrekken van een pgb.

Bij toepassing van de hardheidsclausule moet het college uitgebreid motiveren waarom in de desbetreffende situatie van de verordening wordt afgeweken.

Artikel 35. Overgangsrecht
Deze bepaling behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 36. Inwerkingtreding, intrekking oude verordening en citeertitel
Deze bepaling behoeft geen verdere toelichting.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE INWONERS
DATUM 14.06.2022

Gemeente Bladel

R22.030 Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022

Nummer R22.030

Advies van commissie Inwoners op 14.06.2022

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:
- Openstaande vragen
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 7 juli 2022.

Toezeggingen / toelichting college

1. De ambtelijk medewerker geeft aan dat er in 2021 29 cliënten gebruik hebben gemaakt van het persoonsgebonden budget en 485 die binnen zorg in natura vallen.
2. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe dat er schriftelijk antwoord wordt gegeven op de vraag hoe kosten in de hand worden gehouden indien specialistische zorg vanuit CJG+ wordt afgewezen en vervolgens via de huisarts wordt toegekend.
3. De ambtelijk medewerker zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag in hoeverre huisartsen zijn meegenomen bij de totstandkoming van de verordening met betrekking tot de plicht voor huisartsen om verwijzingen door te geven bij de gemeente.
4. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag over de inzet van een specialist (p.2) en of de jeugd en gezinswerker zelf specialistische behandelingen gaat uitvoeren of dat de gezinswerker zelf de hulp uitvoert in plaats van dat een specialist binnen het CJG+ wordt ingezet.
5. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe terug te komen op het signaal dat wordt afgegeven door PRO5 over de afhankelijkheidspositie van cliënten bij CJG+.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.6 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.030, Agendapunt 9.6.

Reactie college naar aanleiding van behandeling in commissie Inwoners

23-06-2022

1. Toezegging 1: In sommige gevallen zullen jeugdigen wiens hulpvraag niet behandeld kan worden bij het CJG+ of waar niet de gewenste resultaten bereikt worden, naar de huisarts gaan en vervolgens specialistische hulp ontvangen. Dit creëert natuurlijk hogere kosten voor de gemeente. Hoe behouden we als gemeente hierop het overzicht? Zijn we bang dat de kosten hierdoor enorm toenemen?

Een huisarts kan een doorverwijzing doen naar gecontracteerde zorg. Zij informeren daar de gemeente (het CJG+) over. Daar wordt dan ook de bekostiging geregeld. Dit mogen wij als gemeente niet ter discussie stellen. Het CJG+ investeert echter wel degelijk in het contact met huisartsen/ jeugdartsen. Enerzijds om samenwerking goed op gang te krijgen, maar anderzijds ook om te onderzoeken in welke gevallen niet direct gecontracteerde zorg ingezet dient te worden en het CJG+ (mits de hulpvraag hierop aansluit) toch ingezet kan worden. Als de arts dan toch doorverwijst, dan staan we als gemeente buitenspel. Wij dienen dan de rekening te betalen.

2. Toezegging 2: P. 1 raadsvoorstel (onderste punt): Op het moment dat een huisarts een verwijzing maakt, wordt er nu geen beschikking meer verstuurd naar de betreffende inwoner. Huisartsen dienen nu wel het college te informeren wanneer ze een jeugdige verwijzen. Zijn huisartsen betrokken bij die beslissing? Is de administratieve last bij huisartsen nu niet juist toegenomen?
   Je zou dit kunnen zien als "administratieve last" voor de huisartsen, al gaat het naar ons inziens om één druk op de knop. Huisartsen zijn betrokken geweest bij deze beslissing. Er vindt namelijk tweemaal per jaar een huisartsenbijeenkomst plaats, waar het CJG+ ook aanwezig is. Hier praten partijen elkaar bij over deze werkwijze, die tevens aansluit bij de werkwijze van het CJG+. Het CJG+ heeft tot op heden geen signalen ontvangen van huisartsen dat zij extra administratieve last ervaren t.a.v. deze wijziging. Contacten zijn wel zo ingericht dat de mogelijkheid zeker gecreëerd wordt voor hen om eventuele last kenbaar te maken.

3. Toezegging 3: P. 2 raadsvoorstel (onder kanttekeningen): administratieve taken voor jeugdwerkers verminderen, dus zelf meer hulp uitvoeren ipv specialist inzetten. Wat wordt hier precies mee bedoelt? Een specialist binnen het CJG+? Of gaat de jeugdwerker zelf specialistische behandeling uitvoeren?
   Het uitgangspunt van het CJG+ is: "wat we kunnen doen, doen we zelf". De jeugd- en gezinswerkers van het CJG+ gaan echter zelf geen specialistische behandeling uitvoeren. Deze wordt beschikt. Het werken met specialistische toegangsmedewerkers biedt de mogelijkheid meer te sturen op doorlooptijden, op in- en uitstroom en op het inzetten van tijdig passende zorg. Hierdoor komt de hulpvraag op de juiste plek terecht, waardoor jeugd- en gezinswerkers zelfhulp kunnen uitvoeren.

4. Toezegging 4: Het signaal m.b.t. de afhankelijkheidspositie van cliënten bij het CJG+.
   In beginsel worden cliënten altijd gewezen op de aanwezigheid van onafhankelijke cliëntondersteuning en de klachtenprocedure van het CJG+. In de praktijk merken we wel dat de weg hier naartoe nog niet altijd goed gevonden wordt. Wellicht omdat men niet goed weet waar zij moeten zijn om een klacht in te dienen of vanwege de zorgen die een inwoner kan hebben om hulp kwijt te raken wanneer zij dit doen. Dit neemt niet weg dat we dit signaal uiterst serieus nemen en dit ook terug zullen leggen bij het CJG+. Daarnaast zijn dit ook signalen waar het CJG+ graag kennis van neemt tijdens de bovengenoemde huisartsenbijeenkomsten.

- Overig: In het stuk wordt het volgende verschillende keren vermeld: "als een individuele voorziening beschikbaar is, verstrekt het college de goedkoopst mogelijke voorziening". Ben je aan het sturen op kosten of op kwaliteit? Wat is nu het meest belangrijk?
  We gaan ervan uit dat alle gecontracteerde aanbieders voldoen aan kwaliteitseisen (er wordt kwalitatief goede zorg geleverd), waarin uiteraard "wat heeft deze jeugdige nu nodig?" centraal staat. Echter, we moeten ook sturen op kosten. We moeten kwalitatief, kosten-gestuurde en de best bereikbare zorg kunnen leveren aan al onze jeugdigen. Het gaat hier dus niet om het één of het ander, het gaat om een combinatie van meerdere factoren.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R22.047b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.047 van het raadspresidium van 20 juni 2022;

gelet op raadsbesluit R21.158b waarin de gemeenteraad het document 'Richting door de raden' heeft vastgesteld;

overwegende dat:

- Het document is vastgesteld als richtsnoer om als gemeenteraden van Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden samen op te trekken om invulling te geven aan de Strategische Kempenagenda;
- om tot invulling te komen van de HOE-vraag rondom de Strategische Kempenagenda er Kempencongressen worden georganiseerd;
- De agendacommissie, bestaande uit 2 raadsleden per gemeente, meedenkt over de agenda en invulling van de kempencongressen,

besluit:

1. Aan te wijzen tot vertegenwoordiger namens de gemeenteraad van Bladel in de Agendacommissie Kempenraden voor de raadsperiode 2022-2026:
   a. Dhr. H.A.L.B. (Hugo) Maas
   b. Dhr. A.E. (Arnoud) van Hulst

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R22.047
Onderwerp : Aanwijzen vertegenwoordigers gemeenteraad Bladel in Agendacommissie Kempenraden

Aan de raad

Inleiding
De gemeenteraad heeft op 10 februari 2022 met raadsbesluit R21.158b onder andere besloten om:
“Het document van Berenschot 'Richting door de raden' vast te stellen als richtsnoer om als gemeenteraden van Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden samen op te trekken om invulling te geven aan de Strategische Kempenagenda.”

Het advies in het rapport luidt om tot invulling te komen van de HOE-vraag rondom de Strategische Kempenagenda met behulp van Kempencongressen.

Ter voorbereiding op de Kempencongressen voeren de verantwoordelijk burgemeesters overleg met de agendacommissie Kempenraden, bestaande uit 2 raadsleden per gemeenteraad.

Voorstel
1. Aan te wijzen tot vertegenwoordiger namens de gemeenteraad van Bladel in de Agendacommissie Kempenraden voor de raadsperiode 2022-2026:
    a. Dhr. H.A.L.B. (Hugo) Maas
    b. Dhr. A.E. (Arnoud) van Hulst

Beoogd effect
Het mogelijk maken het Kempencongres te organiseren via de vastgestelde procedure met als doelen:
1. Te bouwen aan bestuurlijk netwerk en vertrouwen tussen gemeenteraadsleden.
2. Terug te blikken op de samenwerking op de SKA-thema’s: welke activiteiten zijn gestart, hoe zijn de raden daarbij betrokken en welke resultaten zijn geboekt
3. Vooruit te blikken naar de opgaven voor de Kempengemeenten en afspraken maken over de gezamenlijke raadsbetrokkenheid voor het komende jaar.

Argumenten
1. *De Agendacommissie Kempenraden maakt onderdeel uit van de wijze waarop de gemeenteraden willen samenwerken om te komen tot realisatie van de Strategische Kempenagenda (SKA) via Kempencongressen.*

   Het Kempencongres is een evenement voor alle raadsleden. Het Kempencongres vindt twee keer per jaar plaats: in het voorjaar en in het najaar. De twee congressen vullen elkaar aan. Tijdens het najaarscongres blikken de colleges en raadsleden vooruit naar de gezamenlijke opgaven van de Kempengemeenten in de komende jaren (lange termijn) en hun samenwerking in de komende twee jaar (korte termijn). Raadsleden van de vijf gemeenten gaan met elkaar in gesprek over hoe zij bij deze gezamenlijke opgaven betrokken willen worden. Hieruit komt het gezamenlijk Werkprogramma Kempenraden voort.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
	Jelle van der Wiel	088-4970537

Organisatie Kempencongres
De vijf burgemeester tezamen zijn verantwoordelijk voor de organisatie van het Kempencongres.
Het inhoudelijke programma wordt door de burgemeesters samengesteld in overleg met de agendacommissie Kempenraden en in afstemming met de portefeuillehoudersoverleggen. De agenda bevat een heldere beschrijving van de onderwerpen en status van de bespreking (ter inspiratie, ter oordeelsvorming, ter beeldvorming, etc.). Het Kempencongres wordt bij voorkeur georganiseerd op een externe en inspirerende locatie; bijvoorbeeld bij een ondernemer of regionale organisatie, in een cultureel centrum, et cetera.

Agendacommissie Kempenraden
De agendacommissie Kempenraden bestaat uit twee raadsleden per gemeente. Deze agendacommissie denkt mee over de agenda van de Kempencongressen. Ze levert o.a. mogelijke onderwerpen aan, bepaalt welke thema's besproken worden en denkt mee over sprekers en locaties.

De Agendacommissie Kempenraden komt tenminste tweemaal per jaar (digitaal) bijeen. De verantwoordelijkheid voor het voorzitten en voorbereiden van vergaderingen van de agendacommissie ligt bij de vijf burgemeesters. Zij zijn namelijk eindverantwoordelijk voor de inhoud van de agenda van het Kempencongres.

2. *Na uitvraag onder de raadsleden hebben de heren Maas (PRO5) en Van Hulst (BT) aangegeven graag zitting te willen nemen in de agendacommissie Kempenraden.*

Financiën
Voor dit raadsbesluit zijn geen extra financiële middelen benodigd. Met het besluit op 10 februari 2022 is bepaald €15.000 op te nemen in de perspectiefnota ter organisatie van het Kempencongres.

Communicatie
Na de aanwijzing van de twee vertegenwoordigers vanuit Bladel worden de namen gecommuniceerd aan de burgemeesters.

Uitvoering
De verantwoordelijkheid voor het voorzitten en voorbereiden van vergaderingen van de agendacommissie ligt bij de vijf burgemeesters. De burgemeesters zullen de leden van de agendacommissie Kempenraden bijeen roepen voor de vergaderingen.

Bladel, 20 juni 2022

Het raadspresidium van Bladel,
de griffier, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (22.17650)
02. Rapport Berenschot: 'Richting door de raden', vastgesteld op 10 februari 2022 (21.26483)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

22.17650

Ontwerp-raadsbesluit

22.17650

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.047 van het raadspresidium van 20 juni 2022;

gelet op raadsbesluit R21.158b waarin de gemeenteraad het document 'Richting door de raden' heeft vastgesteld;

overwegende dat:

- Het document is vastgesteld als richtsnoer om als gemeenteraden van Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden samen op te trekken om invulling te geven aan de Strategische Kempenagenda.
- om tot invulling te komen van de HOE-vraag rondom de Strategische Kempenagenda er Kempencongressen worden georganiseerd.
- De agendacommissie, bestaande uit 2 raadsleden per gemeente, meedenkt over de agenda en invulling van de kempencongressen;

besluit:

1. Aan te wijzen tot vertegenwoordiger namens de gemeenteraad van Bladel in de Agendacommissie Kempenraden voor de raadsperiode 2022-2026:
    a. Dhr. H.A.L.B. (Hugo) Maas
    b. Dhr. A.E. (Arnoud) van Hulst

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

De gezamenlijke raadsbetrokkenheid bij de uitvoering van de Strategische Kempenagenda

November 2021



Richting door de raden

Gemeente Bergeijk

Gemeente Bladel

gemeente Eersel

Oirschot

Gemeente Reusel-De Mierden


Foto: Ronald Otter

INHOUDSOPGAVE

1. Introductie

1.1 Inleiding

1.2 Ontwerpcriteria samenwerking

2. Hoe ziet de samenwerking eruit?

2.1 De samenwerking in één oogopslag

2.2 Het Kempencongres

2.3 Werkprogramma Kempenraden

2.4 Startnotities

2.5 Evaluatie

Bijlage 1. Aandachtspunten en opstartfase

Bijlage 2. Opgedane bevindingen tijdens het proces



Foto: Gerard Bruggenwirth

1

Introductie

1.1 Inleiding

1.2 Ontwerpcriteria samenwerking

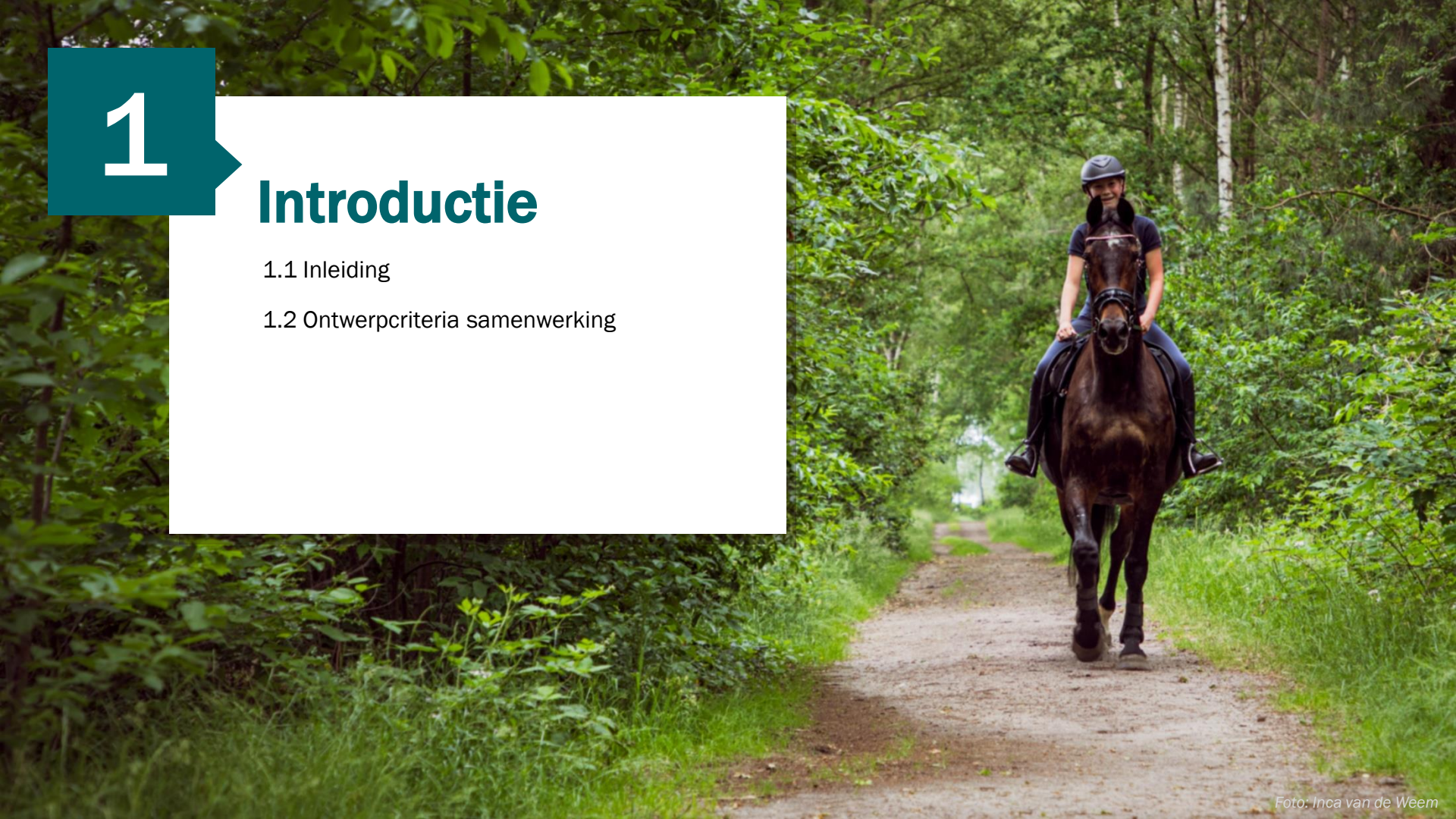


Foto: Inca van de Weem

1.1 Inleiding

Wat ligt er voor u?

Eind 2019 is de Strategische Kempenagenda (SKA) vastgesteld. In deze agenda zijn vijf inhoudelijke thema's opgenomen waarop de vijf Kempengemeenten willen samenwerken: de transitie van het landelijk gebied, de energietransitie, mobiliteit, wonen en economie.

De SKA ziet op het *'wat'*: wat gaan we als Kempengemeenten samen oppakken? Tot nu toe zijn er geen afspraken gemaakt over de wijze waarop de gemeenteraden betrokken worden bij realisatie van de agenda. Deze vraag wordt beantwoord in voorliggend stuk.

Kaders opdrachtgeversgroep

Met het oog op de samenwerking zijn door de opdrachtgeversgroep, bestaande uit de vijf burgemeesters en twee raadsleden per gemeente, de volgende uitgangspunten meegegeven:

- De samenwerking moet **werkbaar** zijn. Dat wil zeggen dat de samenwerking praktisch is, niet te ingewikkeld en niet te tijdrovend.
- De samenwerking moet **gedragen** zijn. Dat wil zeggen dat er brede steun is voor de samenwerking onder de verschillende raden (en colleges).
- De samenwerking moet **uitgewerkt** zijn. Met andere woorden: het doel van de samenwerking is helder; de uitgewerkte vorm sluit daarbij aan en is praktisch en concreet en (direct) toepasbaar.

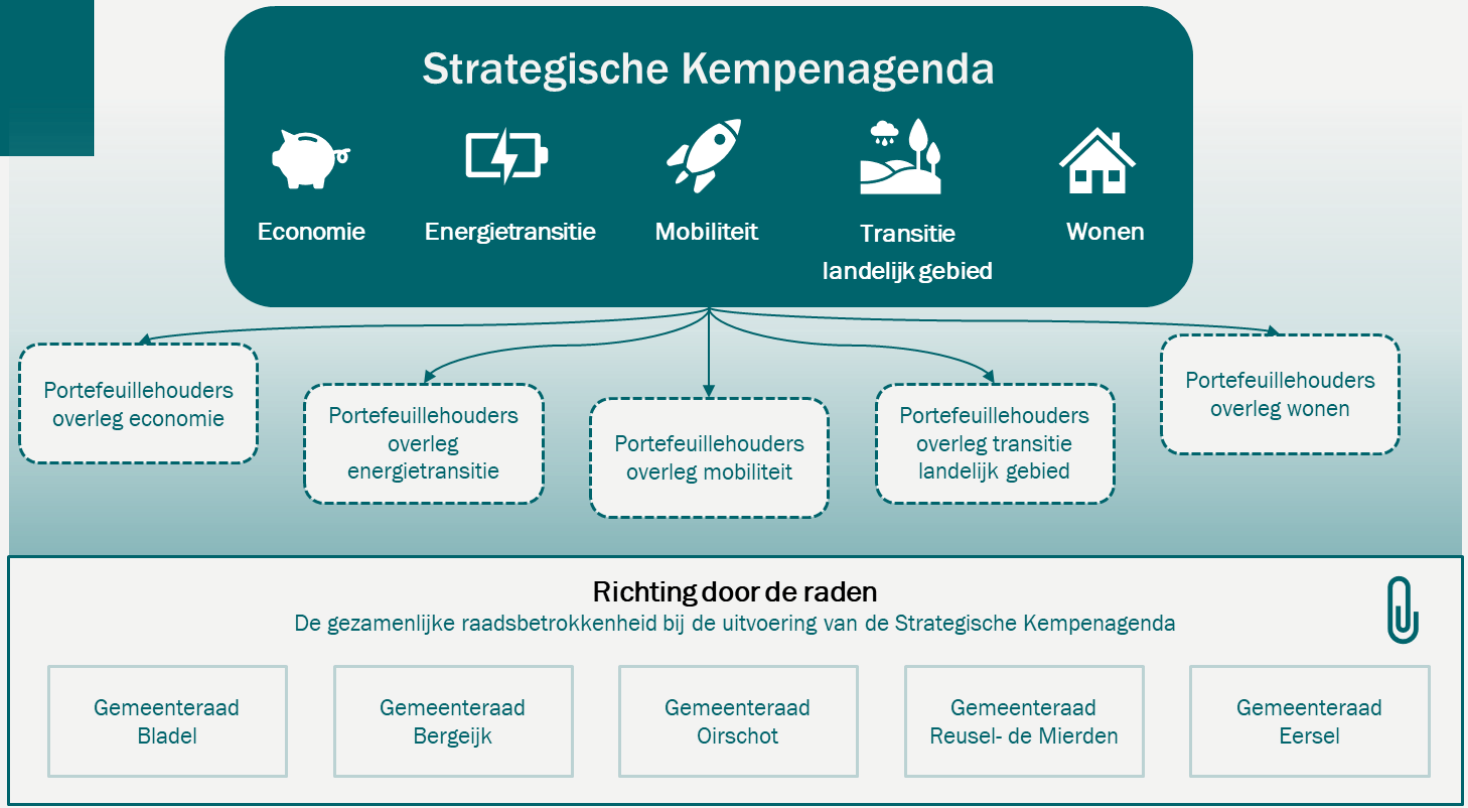
Hoe is de uitwerking van 'Richting door de raden' tot stand gekomen?

Om deze vraag te beantwoorden is in de afgelopen maanden een gezamenlijk proces doorlopen met de opdrachtgeversgroep. Dit proces stond onder begeleiding van Berenschot.

Door Berenschot is materiaal bestudeerd en met verschillende betrokkenen gesproken: de gemeenteraden zelf, de colleges, de portefeuillehoudersoverleggen, de griffiers en de gemeentesecretarissen. In de gesprekken stonden drie vragen centraal:

- Waarom zou je als gemeenteraden willen samenwerken in het kader van de SKA?
- Op welke thema's (van de SKA) zou je als gemeenteraden onderling willen samenwerken?
- Hoe wil je als gemeenteraden onderlinge samenwerken in het kader van de SKA?

Vervolgens heeft Berenschot een voorstel gedaan voor de uitwerking van de samenwerking tussen de gemeenteraden.


Strategische Kempenagenda
Economie
Energietransitie
Mobiliteit
Transitie landelijk gebied
Wonen
Portefeuillehouders overleg economie
Portefeuillehouders overleg energietransitie
Portefeuillehouders overleg mobiliteit
Portefeuillehouders overleg transitie landelijk gebied
Portefeuillehouders overleg wonen
Richting door de raden
De gezamenlijke raadsbetrokkenheid bij de uitvoering van de Strategische Kempenagenda
Gemeenteraad Bladel
Gemeenteraad Bergeijk
Gemeenteraad Oirschot
Gemeenteraad Reusel- de Mierden
Gemeenteraad Eersel

1.2 Ontwerpcriteria samenwerking

Door de opdrachtgeversgroep zijn enkele kaders voor de samenwerking meegegeven (zie 1.1.). Vanuit de gesprekken met betrokkenen is Berenschot tot de volgende aanvullende ontwerpcriteria gekomen voor de samenwerking.

Het **doel** van de samenwerking is om gezamenlijk te bouwen aan inhoud en proces. Waar gewenst vindt er gezamenlijke beeld- en oordeelsvorming plaats. Dit draagt bij aan **beter geïnformeerde besluitvorming** in de individuele raden en een **sterkere positie van de Kempen in de regio**.

De samenwerking krijgt dan ook **vorm vanuit de inhoud**, op een select aantal, niet controversiële thema's uit de SKA. Van hieruit kan de samenwerking worden uitgebouwd.

Elkaar leren kennen helpt bij inhoudelijke samenwerking. Het is dan ook een randvoorwaarde en geen doel op zich.

Deze werkwijze vraagt om een **nadere uitwerking** van (thema's uit) de SKA. Deze geeft nu onvoldoende richting.

5 **Geen belemmering voor deelname Oirschot** aan samenwerking. Er is immers geen sprake van congruente samenwerking.





2

Hoe ziet de samenwerking eruit?

2.1 De samenwerking in één oogopslag

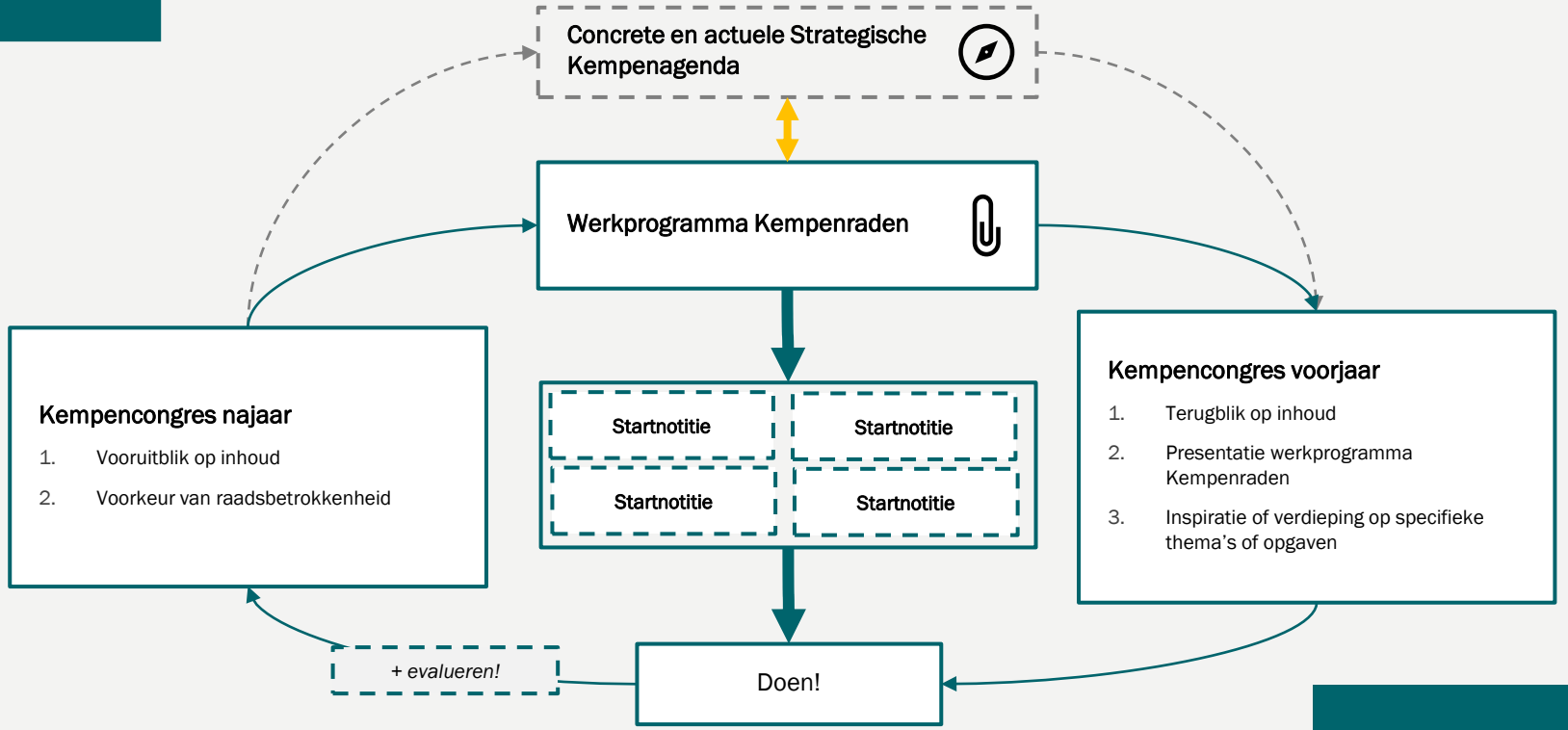
2.2 Het Kempencongres

2.3 Werkprogramma Kempenraden

2.4 Startnotities

2.5 Evaluatie

2.1 De samenwerking in één oogopslag



2.2

Het Kempencongres

2.1.1 Doel, opzet en organisatie
2.1.2 Het najaarscongres
2.1.3 Het voorjaarscongres
2.1.4 Mogelijke werkvormen
2.1.5 Taken en verantwoordelijkheden



Foto: Inca van de Weem

2.2 Het Kempencongres

2.2.1 Doel, opzet en organisatie

Wat zijn de doelen van het Kempencongres?

Het **Kempencongres** heeft drie hoofddoelen:

1. **Bouwen aan bestuurlijk netwerk** en vertrouwen tussen gemeenteraadsleden.
2. **Terugblikken op de samenwerking** op de SKA-thema's: welke activiteiten zijn gestart, hoe zijn de raden daarbij betrokken en welke resultaten zijn geboekt
3. **Vooruitblikken naar de opgaven** voor de Kempengemeenten en afspraken maken over de gezamenlijke raadsbetrokkenheid voor het komende jaar.

Wat is het Kempencongres?

Het **Kempencongres** is een evenement voor alle raadsleden. Het **Kempencongres** vindt twee keer per jaar plaats: in het voorjaar en in het najaar. De twee congressen vullen elkaar aan.

Tijdens het **najaarscongres** blikken de colleges en raadsleden vooruit naar de gezamenlijke opgaven van de Kempengemeenten in de komende jaren (lange termijn) en hun samenwerking in de komende twee jaar (korte termijn). Raadsleden van de vijf gemeenten gaan met elkaar in gesprek over hoe zij bij deze gezamenlijke opgaven betrokken willen worden. Hieruit komt het gezamenlijk *Werkprogramma Kempenraden* voort.

Tijdens het **voorjaarscongres** blikken de raadsleden met de portefeuillehouders terug op de samenwerking en de resultaten van het afgelopen jaar en presenteren de colleges (een update van de) het *Werkprogramma Kempenraden* voor de komende twee jaar.

Tijdens zowel het **voorjaarscongres** als het **najaarscongres** is ruimte voor inspiratie en verdieping op specifieke thema's.

Wie organiseert het Kempencongres?

De vijf burgemeester tezamen zijn verantwoordelijk voor de organisatie van het **Kempencongres**. Het ligt voor de hand om als burgemeesters om beurten het voortouw te nemen in de organisatie van het **Kempencongres**. Het inhoudelijke programma wordt door de burgemeesters samengesteld in overleg met de agendacommissie Kempenraden* en in afstemming met de portefeuillehoudersoverleggen. De agenda bevat een heldere beschrijving van de onderwerpen en status van de bespreking (ter inspiratie, ter oordeelsvorming, ter beeldvorming, etc.).

Het **Kempencongres** wordt bij voorkeur georganiseerd op een externe en inspirerende locatie; bijvoorbeeld bij een ondernemer of regionale organisatie, in een cultureel centrum, et cetera.

- De cyclus van een **najaarscongres** en **voorjaarscongres** sluit op hoofdlijnen aan bij die van de (Metropoolconferenties van de) Metropoolregio Eindhoven (MRE). De Metropoolconferentie in het najaar is namelijk onderdeel van de totstandkoming van de jaarlijkse werkprogramma's en de (vierjaarlijkse) actualisatie van het samenwerkingsakkoord.
- *Door het **najaarscongres** Kempenraden te organiseren na de Metropoolconferentie zijn raadsleden vroeg op de hoogte van de ontwikkelingen in de MRE en kunnen zij mogelijk het Werkprogramma Kempenraden hierop laten aansluiten. Indien het **Kempencongres** voor een Metropoolconferentie plaatsvindt kan het mogelijk zijn om de inbreng op deze conferentie gezamenlijk af te stemmen.*

2.2 Het Kempencongres

2.2.2 Het najaarscongres

Raadsleden en collegeleden blikken vooruit op gezamenlijke opgaven

- Presentatie van de **relevante thema's uit de SKA** door portefeuillehouders en/of inspirerende sprekers:
  - Wat zijn de **opgaven** voor de Kempen?
  - Welke **doelen** hebben we onszelf gesteld?
  - Welke **resultaten** willen we behalen?
  - Wat gaan we daar de komende jaren voor **doen**?
  - Wat is de relatie met de **MRE**? Hoe leggen we die verbinding?
  - Wat is de verbinding tussen de **Kempengemeenten** op deze opgave? En wat is het belang om hierin al dan niet gezamenlijk op te trekken als Kempengemeenten?
- **Raadsleden** kunnen hier vragen over stellen en met de portefeuillehouder én elkaar in gesprek gaan.

Raadsleden geven hun voorkeur aan voor raadsbetrokkenheid

- De raadsleden geven voor het komende jaar per thema aan op **welke opgave(n**) en op **welke wijze** ze betrokken willen worden:
  - Gezamenlijk **geïnformeerd** worden
  - Gezamenlijk **input leveren**
  - Gezamenlijke **beeldvorming- en oordeelsvorming** op een opgave
- Dit vormt input voor het gezamenlijke *Werkprogramma Kempenraden.*

Besluitvorming op het Kempencongres

Op het **Kempencongres** vindt geen inhoudelijke besluitvorming plaats over de thema's uit de SKA. Wel wordt tijdens het **najaarscongres** door raadsleden aangegeven op welke wijze zij waarbij gezamenlijk betrokken willen worden. Tijdens het voorjaarsoverleg stellen de raadsleden het *Werkprogramma Kempenraden* vast. Dit werkprogramma wordt van tevoren in concept naar de Kempenraden gestuurd.

Bouwen aan netwerk en vertrouwen:

Het **Kempencongres** is naast een moment voor inhoudelijke verbinding ook bedoeld om de contacten tussen de raden te versterken. Een gezamenlijke maaltijd en/of borrel is daarom een vast onderdeel van het **Kempencongres**!

Agendacommissie Kempenraden*

De agendacommissie Kempenraden bestaat uit twee raadsleden per gemeente. Deze agendacommissie denkt mee over de agenda van de Kempencongressen. Ze levert o.a. mogelijke onderwerpen aan, bepaalt welke thema's besproken worden en denkt mee over sprekers en locaties. De Agendacommissie Kempenraden komt tenminste tweemaal per jaar (digitaal) bijeen.

Te verspreiden stukken na afloop:

- Samenvatting vooruitblik
- Samenvatting input *Werkprogramma Kempenraden*

2.2 Het Kempencongres

2.2.3 Het voorjaarscongres

Portefeuillehouders blikken terug en gaan in gesprek met raadsleden

- Presentatie per thema uit de SKA door portefeuillehouders:
  - Welke **activiteiten** zijn er het afgelopen jaar uitgevoerd?
  - Welke **resultaten** zijn behaald?
  - Hoe zijn de gemeenschappelijke raden **betrokken** geweest? En hoe was de betrokkenheid van anderen (inwoners, ondernemers)?
- **Raadsleden** kunnen hier vragen over stellen en met de portefeuillehouders én elkaar in gesprek gaan.

Burgemeesters presenteren gezamenlijk werkprogramma gemeenteraden

- De burgemeesters presenteren het concept *Werkprogramma Kempenraden*. Dit is voorafgaand aan het Kempencongres ook al toegezonden aan alle raadsleden.
- De **raadsleden** gaan hiermee al dan niet akkoord.

Ruimte voor inspiratie en verdieping specifieke thema's of opgaven

- Dit kan bijvoorbeeld door een **externe spreker** uit te nodigen, zoals een ondernemer uit de Kempen, een hoogleraar of een vertegenwoordiger van een andere regio met een inspirerende aanpak.

Besluitvorming op het Kempencongres:

Op het **Kempencongres** vindt geen inhoudelijke besluitvorming plaats over de thema's uit de SKA. Wel wordt tijdens het **najaarscongres** door raadsleden aangegeven op welke wijze zij waarbij gezamenlijk betrokken willen worden. Tijdens het voorjaarsoverleg stellen de raadsleden het *werkprogramma Kempenraden* vast. Dit werkprogramma wordt van tevoren in concept naar de Kempenraden gestuurd.

Agendacommissie Kempenraden*

De agendacommissie Kempenraden bestaat uit twee raadsleden per gemeente. Deze agendacommissie denkt mee over de agenda van de Kempencongressen. Ze levert o.a. mogelijke onderwerpen aan, bepaalt welke thema's besproken worden en denkt mee over sprekers en locaties. De Agendacommissie Kempenraden komt tenminste tweemaal per jaar (digitaal) bijeen.

Bouwen aan netwerk en vertrouwen:

Het **Kempencongres** is naast een moment voor inhoudelijke verbinding ook bedoeld om de informele contacten tussen de raden te versterken. Een gezamenlijke maaltijd en/of borrel is daarom een vast onderdeel van het **Kempencongres**!

Te verspreiden stukken na afloop:

- Samenvatting terugblik
- Gezamenlijk *Werkprogramma Kempenraden*
- Mogelijk: *startnotities (zie 2.4)*

2.2 Het Kempencongres

2.2.4 Mogelijke werkvormen

Wat zijn mogelijke werkvormen tijdens een Kempencongres?

Tijdens het Kempencongres kunnen verschillende werkvormen worden gebruikt om raden onderling en met portefeuillehouders te laten uitwisselen. We geven hieronder een aantal suggesties.

Informeren en inspireren

Ambtelijke informatiesessie

- Ambtenaren vertellen over een specifiek onderwerp. Raadsleden hebben de mogelijkheid tot stellen van vragen.

Bestuurlijke informatiesessie

- Portefeuillehouders vertellen over een specifiek onderwerp. Raadsleden hebben de mogelijkheid tot stellen van vragen.

Externe spreker

- Een spreker uit het veld – bijvoorbeeld een hoogleraar, een ondernemer of directeur van een onderwijsinstelling uit de Kempen of een vertegenwoordiger van een andere regio – vertelt iets over een voor de Kempen belangrijk thema.

Informatiemarkt

- In één grote ruimte staan verschillende ‘kramen’ waar raadsleden informatie kunnen ophalen over verschillende onderwerpen. De kramen worden bevolkt door portefeuillehouders, ondernemers en/of overige betrokkenen.

Beeld- en oordeelsvormen

Overleg in gemixte groepen

- Gemixte tafels met raadsleden uit alle gemeenten bespreken een vraagstuk. Mogelijk met plenaire terugkoppeling. Een portefeuillehouder is gespreksleider en wordt daarbij ondersteund door een griffier van een andere gemeente.

Carrousel of ‘world café’

- Een thema wordt besproken aan de hand van verschillende deelvragen. Elke deelvraag heeft een stamtafel met één ‘stamgast’ (een portefeuillehouder). Hij of zij ontvangt steeds een gemixte groep raadsleden. Na enige tijd draaien de groepen door naar de volgende tafel; de stamgast blijft daarbij zitten en vat samen wat eerder is besproken. De nieuwe groep vult aan op wat door de eerder groep al is genoemd; de rondes duren dus steeds iets korter.

In gesprek middels stellingen en open microfoon

- Raadsleden stemmen via een digitale tool (bijv. MentiMeter) over stellingen. Er is middels de ‘open microfoon’ ruimte om hierop te reageren. Een gespreksleider modereert het gesprek.

2.2 Het Kempencongres

2.2.5 Taken en verantwoordelijkheden

Verantwoordelijke	Taken en verantwoordelijkheden

Burgemeester(s)	• De burgemeester zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de organisatie en de agenda van het **Kempencongres**.
	  ◦ De agenda wordt opgesteld in overleg met de Agendacommissie Kempenraden en in afstemming met de portefeuillehoudersoverleggen.
	  ◦ De verantwoordelijkheid voor het voorzitten en voorbereiden van vergaderingen van de agendacommissie ligt bij de vijf burgemeesters. Zij zijn namelijk eindverantwoordelijk voor de inhoud van de agenda van het Kempencongres.
	• De burgemeesters zijn verantwoordelijk voor het opstellen en toezenden van het *Werkprogramma Kempenraden* richting het voorjaarscongres.

Portefeuillehouders-overleggen	• De portefeuillehouders(overleggen) verzorgen tijdens het **najaarscongres** een vooruitblik op de opgaven voor de Kempengemeenten voor de komende jaren. • De portefeuillehouders(overleggen) verzorgen tijdens het **voorjaarscongres** een terugblik op de samenwerking tussen de Kempengemeenten in het afgelopen jaar.
Gemeentesecretarissen	• De gemeentesecretarissen ondersteunen waar nodig de burgemeesters en portefeuillehoudersoverleggen (o.a. bij de organisatie van het **Kempencongres**, het opstellen van het *Werkprogramma Kempenraden*) • De gemeentesecretarissen maken onderling afspraken over de ambtelijke ondersteuning in de voorbereiding van de congressen.
Griffiers	• De griffiers stellen in overleg met de burgemeesters gezamenlijk de data van de congressen vast. • De griffie coördineert de verslaglegging van het congres en de verspreiding van stukken.
Kempenraden	• De Kempenraden zijn aanwezig bij het **Kempencongres** en bereiden zich (waar relevant) inhoudelijk voor. • De Kempenraden stellen tijdens het **Kempencongres** het *Werkprogramma Kempenraden* vast. • Elk van de Kempenraden vaardigt twee leden af naar de Agendacommissie Kempencongres.

2.3

Werkprogramma Kempenraden

2.3.1 Doel, voorwaarde, inhoud en opbouw
2.3.2 Taken en verantwoordelijkheden



Foto: Inca van de Weem

2.3 Werkprogramma Kempenraden

2.3.1 Doel, voorwaarde, inhoud en opbouw

Doel en inhoud

Het *Werkprogramma Kempenraden* geeft inzicht hoe en wanneer de gemeenteraden gezamenlijk bij uitvoering van de SKA worden betrokken in de daaropvolgende twee jaar. Tijdens het **voorjaarscongres** stellen de Kempenraden gezamenlijk het werkprogramma vast. Het *Werkprogramma Kempenraden* is het 'werkdocument' van de samenwerking tussen de Kempenraden.

Voorwaarde gezamenlijk werkprogramma Kempenraden:

Een actuele en geconcretiseerde SKA

Om tot een *Werkprogramma Kempenraden* te kunnen komen, is het nodig de SKA te concretiseren en actueel te houden. Een actuele en concrete agenda bevat per thema voor de komende twee jaar een overzicht van (1) opgaven, doelen, te behalen resultaten en de daartoe te verrichten activiteiten, (2) een beschrijving van de verbinding hiervan met de MRE-(agenda), (3) een beschrijving van de verbinding tussen de Kempengemeenten op deze opgave en belang om hierin al dan niet gezamenlijk op te trekken (4) een tijdspad (voor de komende twee jaar).

De portefeuillehoudersoverleggen presenteren de geconcretiseerde SKA voor wat betreft hun eigen thema tijdens het **najaarscongres**. Deze wordt jaarlijks bijgewerkt.

Inhoud werkprogramma Kempenraden

Het *Werkprogramma Kempenraden* bevat afspraken over de gezamenlijke raadsbetrokkenheid bij nieuwe én lopende trajecten. In het Werkprogramma staat concreet bij welke activiteiten zoals opgenomen in de geconcretiseerde SKA de Kempenraden betrokken worden en hoe de betrokkenheid van de raden eruit ziet.

- Gezamenlijk geïnformeerd worden / Gezamenlijk input leveren / Gezamenlijke beeldvorming- en/of oordeelsvorming op een thema
- Frequentie waarin dit gebeurt

De gezamenlijke raadsbetrokkenheid wordt per opgave/activiteit uitgewerkt in een *startnotitie*. In het *Werkprogramma Kempenraden* zijn de *startnotities* als bijlagen opgenomen.

Opbouw werkprogramma Kempenraden:

Dit *werkprogramma Kempenraden* is zeer compact, (circa 5-10 pagina's exclusief de *startnotities*) en wordt aan de SKA gehecht.

1. Inleiding
2. Gezamenlijke raadsbetrokkenheid
    a. Opgaven waarbij de Kempenraden betrokken worden
    b. Wijze waarop de Kempenraden betrokken worden
    c. Frequentie van de betrokkenheid
    d. Tijdspad
3. Startnotities

2.3 Werkprogramma Kempenraden

2.3.2 Taken en verantwoordelijkheden

Verantwoordelijke	Taken en verantwoordelijkheden
Burgemeesters	• De burgemeesters zijn verantwoordelijk voor het opstellen van het concept *Werkprogramma Kempenraden*. • Dit doen ze in overleg met de portefeuillehoudersoverleggen en naar aanleiding van de input uit het najaarscongres.
Portefeuillehouders-overleggen	• De portefeuillehoudersoverleggen zijn verantwoordelijk voor een actuele en geconcretiseerde SKA voor hun eigen domein (zie 2.3.1 “Concretisering SKA). • De portefeuillehoudersoverleggen leveren de benodigde input voor het *Werkprogramma Kempenraden*.
Gemeentesecretarissen	• De gemeentesecretarissen maken onderling afspraken over de ambtelijke ondersteuning van de portefeuillehoudersoverleggen en burgemeesters bij respectievelijk actualisatie en concretisering van de SKA en het opstellen van het *Werkprogramma Kempenraden*.
Griffiers	• -
Kempenraden	• De Kempenraden leveren tijdens het **Kempencongres** (najaarscongres) input voor het *Werkprogramma Kempenraden.* • De Kempenraden stellen tijdens het **Kempencongres** (voorjaarcongres) het *Werkprogramma Kempenraden* vast.





2.4

Startnotities

2.4.1 Doel en inhoud
2.4.2 Taken en verantwoordelijkheden

2.4 Startnotities

2.4.1 Doel en inhoud

Doel van de startnotities

Het doel van een *startnotitie* is om concreet te maken op welke wijze de gemeenteraden gezamenlijk worden betrokken, met welk doel en op welke wijze. Een startnotitie is een nadere uitwerking van de keuzes zoals gemaakt in het *Werkprogramma Kempenraden*. Ook kunnen in een startnotie inhoudelijke uitgangspunten worden opgenomen.

De drie onderdelen van een startnotities

Het betreffende portefeuillehoudersoverleg is verantwoordelijk voor het opstellen van een *startnotitie*. De individuele portefeuillehouders zijn verantwoordelijk voor de afstemming van de *startnotities* in hun eigen gemeente. Het is ook mogelijk om de *startnotities* te bespreken tijdens een **Kempencongres** indien dit (planning technisch) uitkomt.

1. Beschrijving van de opgave met resultaten en activiteiten **weggezet in tijd.**

- **Opgave**: de gewenste situatie in de Kempen op een bepaald vraagstuk.
  bijv.: Bruisende kernen in de Kempen met een hoog voorzieningenniveau
- **(Sub)doel**: de concrete situatie die de komende periode bereikt moet worden.
  bijv.: Het realiseren van betaalbare en passende woningen voor jongeren en ouderen.
- **Resultaat:** de output die wordt geleverd en bijdraagt aan het (sub)doel.
  bijv.: In 2040 zijn er in de Kempen een X-aantal starterswoningen gerealiseerd
- **Activiteit:** de wijze waarop gemeenten (bestuur en organisatie) hun kennis, kunde en middelen aanwenden om bij te dragen aan de gewenste resultaten.
  bijv.: Een Kempisch woningbouwbod opstellen voor de provincie.

2. Beschrijving van de raadsbetrokkenheid

- Wat is het **doel** van het betrekken van de gemeenteraden?
  - Geïnformeerd worden
  - Beeld- en oordeelsvorming
- **Wanneer** worden de raden betrokken?
  - Betrekken van de raden op een vooraf bepaalde datum.
  - Betrekken van de raden bij een vooraf vastgestelde inhoudelijke afweging waarvan nog niet duidelijk is wanneer deze precies is.
- **Hoe** worden de Kempenraden betrokken?
  - Alle vijf?
  - Volledige raad of een deel van de raad (woordvoerders per dossier).
  - Fysieke bijeenkomst, digitale bijeenkomst, enquête, of anders.

3. Overzicht van taken en verantwoordelijkheden

- **Rol** colleges, portefeuillehoudersoverleg, griffiers, gemeentesecretarissen. In ieder geval: Wie is **bestuurlijk trekker** van dit project? Wie is **aanspreekpunt** voor de gemeenteraden?

Optionele onderdelen

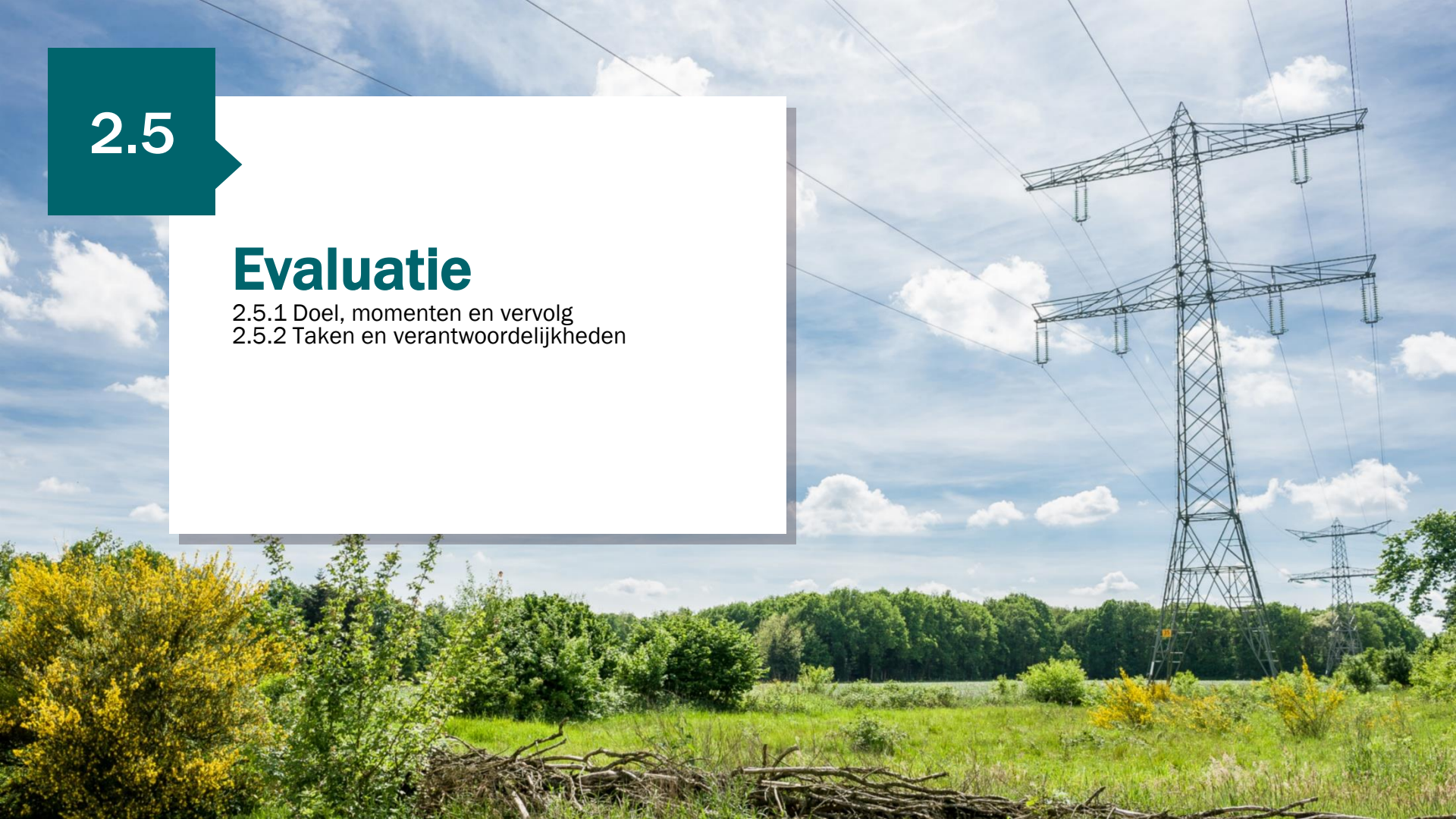
- Ambtelijke inzet
- Participatie betrokkenen
  - Participatie van inwoners
  - Verbinding met maatschappelijke partners en ondernemers, bijvoorbeeld door een samenwerkingsovereenkomst (zoals in het kader van de RES).

2.4 Startnotities

2.4.2 Taken en verantwoordelijkheden

Verantwoordelijke	Taken en verantwoordelijkheden
Burgemeesters	-
Portefeuillehouders(overleggen)	• Het betreffende portefeuillehoudersoverleg is verantwoordelijk voor het opstellen van de *startnotities* ter uitwerking van het *Werkprogramma Kempenraden*. • De individuele portefeuillehouders zijn verantwoordelijk voor afstemming van de *startnotities* binnen hun eigen raad of gezamenlijk tijdens het **Kempencongres** (als dit qua planning zo uitkomt).
Gemeentesecretarissen	• De gemeentesecretarissen ondersteunen de portefeuillehouders bij het opstellen van de *startnotities*.
Griffiers	• Het gezamenlijke griffieoverleg is verantwoordelijk voor het organiseren en faciliteren van de gezamenlijke raadsbetrokkenheid zoals opgenomen in de *startnotities*. Daartoe stemmen zij af met (de voorzitter van) het desbetreffende portefeuilleoverleg.
Gemeenteraden	• Raadsleden hebben de mogelijkheid tot het geven van input op de *startnotities*. Omdat de vijf raden een andere vergadercyclus kennen en niet elke *startnotitie* voor de hele raad relevant is (niet iedereen richt zich immers op dezelfde thema's), ligt het voor de hand dat de *startnotities* worden besproken in bijv. een commissievergadering. • Indien dit (planning technisch) uitkomt kunnen *startnotities* ook worden besproken tijdens het **Kempencongres**. • Een andere opties is dat de startnotities worden besproken in de Agendacommissie Kempenraden.





2.5

Evaluatie

2.5.1 Doel, momenten en vervolg
2.5.2 Taken en verantwoordelijkheden

2.5 Evaluatie samenwerking Kempenraden

2.5.1 Doel, momenten en vervolg

Doel van de evaluatie

Het is op voorhand onduidelijk of de samenwerking tussen de Kempenraden zoals op papier bedacht ook werkt. Het is daarom belangrijk regelmatig te evalueren wat (niet) werkt en de samenwerking aan te passen. Het helpt om daarvoor op voorhand een proces af te spreken.

Drie verschillende evaluatiemomenten

De samenwerking tussen de Kempenraden wordt op drie verschillende momenten op verschillende niveaus geëvalueerd.

1. **Aan het einde van elk traject.** Na een traject waarbij de Kempenraden gezamenlijk betrokken waren, vindt een korte evaluatie plaats. Hiervoor kan bijvoorbeeld een korte evaluatiesessie tijdens het **Kempencongres** worden gehouden of een enquête worden verstuurd met enkele vragen:
   a. Bent u tevreden over de wijze waarop u als gemeenteraad betrokken bent bij het proces?
   b. Hoe ervaart u de samenwerking met de overige Kempenraden?
   c. Wat zijn verbeterpunten voor wat betreft gezamenlijke raadsbetrokkenheid?

2. **Tijdens het voorjaarscongres.** Raadsleden hebben de mogelijkheid tijdens het **voorjaarscongres** aandachtspunten mee te geven voor de samenwerking tussen de Kempenraden. Dit kan plenair of in een deelsessie.

3. **In het midden van de raadsperiode (tweede helft 2024).** In het midden van de raadsperiode wordt de samenwerking meer uitgebreid geëvalueerd. Daarbij wordt gekeken naar:
   a. De toegevoegde waarde van de samenwerking tussen de Kempenraden
   b. Het draagvlak voor de gezamenlijke samenwerking
   c. Het functioneren van het **Kempencongres** en het *Werkprogramma Kempenraden*
   d. Mogelijke verbeterpunten

Vervolg

Deze verschillende momenten van evaluatie leiden mogelijk tot aanpassingen aan de samenwerking. De gezamenlijke Kempenraden zijn verantwoordelijk voor het maken van deze aanpassingen op voorstel van de burgemeesters.

2.5 Evaluatie samenwerking Kempenraden

2.5.2 Taken en verantwoordelijkheden

Verantwoordelijke	Rollen en taken
Burgemeesters	• De gezamenlijke burgemeesters zijn opdrachtgever van de evaluatie in het midden van de raadsperiode. • De gezamenlijke burgemeesters zijn verantwoordelijk voor het voorstellen van aanpassingen in de samenwerking naar aanleiding van de evaluatie.
Portefeuillehouders	• De portefeuillehoudersoverleggen zijn verantwoordelijk voor het evalueren van trajecten binnen hun eigen portefeuille.
Gemeentesecretarissen	-
Griffiers	• Het griffieoverleg is verantwoordelijk voor de organisatie en ondersteuning van de evaluaties in overleg met de portefeuillehoudersoverleggen (voor wat betreft de individuele trajecten) en de burgemeesters (voor wat betreft de evaluatie in het midden van de raadsperiode).
Kempenraden	• Gemeenteraadsleden zijn verantwoordelijk voor het leveren van input op de evaluaties. • Kempenraden zijn verantwoordelijk voor aanpassingen van de samenwerking naar aanleiding van de evaluaties. Betreft het kleine aanpassingen dan is het Kempencongres daarvoor geschikt. Bij grotere aanpassingen ligt het voor de hand besluitvorming hierover plaats te laten vinden in de individuele gemeenteraden. Het is niet op voorhand te zeggen wat grotere en/of kleinere aanpassingen zijn.



September 2021

Laurens Vellekoop
Sofie Dreef
Kees Gillesse
Philip van Veller

Berenschot

Aandachtspunten en opstartfase

September 2021

Bijlage 1

Gemeente Bergeijk

Gemeente Bladel

gemeente Eersel

Oirschot

Gemeente Reusel-De Mierden

1.1 Aandachtspunten

Gezamenlijke raadsbijeenkomst 8 september

Op 8 september 2021 is het ontwerp van de samenwerking besproken door de Kempenraden. De samenwerking kon op breed draagvlak rekenen. Er werden wel verschillende aandachtspunten genoemd. Onderstaand een opsomming van zes van deze aandachtspunten.

Aandachtspunten uit de gezamenlijke raadsbijeenkomst

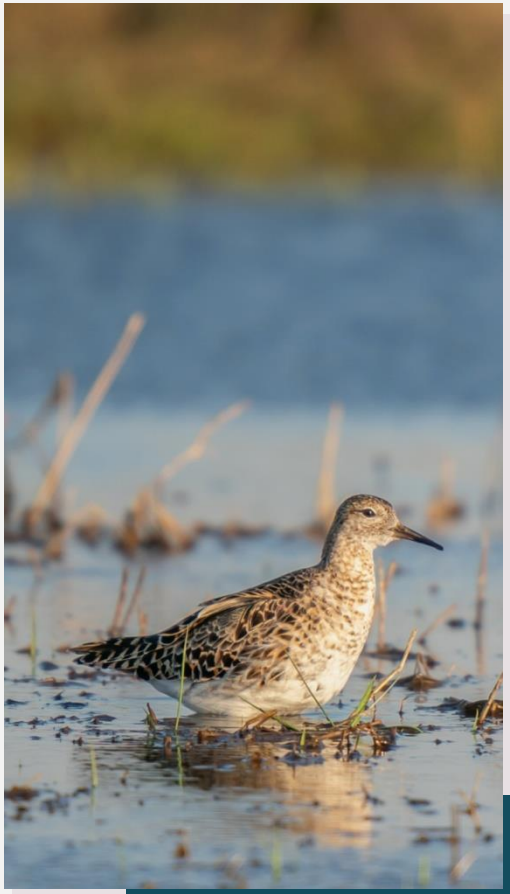
1. **De kwaliteit van de congressen is cruciaal**. Ze moeten zowel leuk als functioneel zijn. Ze moeten meerwaarde bieden en raadsleden moeten er graag naar toe willen komen. Dit is op diverse punten in het ontwerp opgenomen/verwerkt.
2. **Gemeenteraadsleden moeten invloed hebben op de agenda**. Hiervoor is de Agendacommissie Raadsleden in het leven geroepen.
3. **Deze samenwerking moet goed worden begeleid**. Er is professionele ondersteuning nodig om deze samenwerking tussen de Kempenraden een goed vervolg te geven en te laten vliegen.
4. **Ambtelijke ondersteuning nodig**. Er is goede ambtelijke ondersteuning nodig voor de uitvoering van deze samenwerking. Het gaat niet werken als elke gemeente per tourbeurt ambtelijk verantwoordelijk is. In dit licht werden al zaken genoemd als een regioregisseur of regiogriffier.
5. **Aanwezigheid raadsleden**. Voor een succesvolle samenwerking die duurzaam is en op draagvlak kan rekenen is het cruciaal dat er veel raadsleden bij de Kempencongressen aanwezig zijn.
6. **Begin niet té controversieel en ambitieus.** Het is belangrijk om in de samenwerking niet met de zwaarste thema's te beginnen. Begin met niet controversiële thema's met een duidelijk gedeeld 'Kempenbelang'.



1.2 Opstartfase

Drie stappen om daadwerkelijk te starten met de samenwerking

- Raadsvoorstel met betrekking tot samenwerking inbrengen in de vijf Kempenraden
- Zo spoedig mogelijk organiseren van het eerste congres. Voorjaar 2022?
- Concrete afspraken maken over de ambtelijke ondersteuning.



Opgedane bevindingen tijdens het proces

September 2021

Bijlage 2

Gemeente Bergeijk

Gemeente Bladel

gemeente Eersel

Oirschot

Gemeente Reusel-De Mierden

Berenschot

Bevindingen

Proces, waarom, waarop en hoe

Wat is ons opgevallen in het proces?

Wat is ons opgevallen in het proces?

- **Positieve basishouding** ten aanzien van het traject.

- Lichte verschillen in de **opkomst** bij de raadsbijeenkomsten:
  - Bergeijk (13/17)
  - Bladel (11/19)
  - Eersel (8/17)
  - Oirschot (10/17)
  - Reusel-de Mierden (9/15)

- We hebben **de meeste geluiden** binnen de raden gehoord, behoudens die van een aantal (afwezige) oppositiepartijen. Zij hebben zich elders uitgesproken voor vergaande samenwerking.

- Het **doel** van het traject was niet voor alle gesprekspartners op voorhand helder. Het onderscheid tussen samenwerking in het algemeen en samenwerking tussen raden was soms lastig te maken.

- Sommigen vonden **scope** van de hoe-vraag te nauw. Niet alleen raden ook samenwerking tussen colleges en eventuele ambtelijke ondersteuning zou onderdeel moeten zijn.

- Het lijkt in de Kempen niet de gewoonte om belangen en emoties **open** op tafel te leggen. Hiertoe moesten we onze gesprekspartners echt uitnodigen.

- We hebben een deel van de **portefeuillehouders** wel erg vaak gesproken. Gevolg van wens poho's te spreken.

- Het '**ambassadeurschap**' voor het traject is vanuit het opdrachtgeversteam niet in alle gemeenten even krachtig opgepakt. Niet alle leden van het opdrachtgeversteam hebben hun raden geïnformeerd over het traject en de stand van zaken, wat soms tot onduidelijkheid leidde.

Houding in de gesprekken

- Iedereen is trots op de Kempen als regio, maar niet op de samenwerking. De Kempencommissie is een open wond.
- De historie van mislukte samenwerking, fusie en onbeantwoorde liefde zorgt voor enig onderling wantrouwen en cynisme ten aanzien van dit traject. “Daar gaan we weer”.
- Er wordt verschillend gedacht over nut en noodzaak van samenwerking. Daarbij hangt het ‘herindelingsspook’ boven de markt. Voor sommige raadsleden is dit een blokkade om überhaupt samen te werken.
- Oirschot staat met zo ongeveer een half been in de Kempen en is ook nadrukkelijk gericht op het stedelijk gebied. De lange historie van pogingen tot samenwerking in de Kempen maakt Oirschot niet enthousiast om actief deel te nemen. Een deel beschuldigt Oirschot ervan ‘de krenten uit de pap’ te vissen: wel de lusten, niet de lasten.
- De dwingende rol van de provincie rond Veerkrachtig Bestuur is nog niet vergeten en levert bij sommigen wantrouwen op.

➢ Deze emoties, waarden en belangen vormen een drempel om samen te werken.

Het ‘waarom’:
Wat zijn redenen voor gemeenteraden om samen te werken?

Waarom zou je als raden samenwerken?

Gezamenlijke opbrengst Mentimeter vijf gemeenteraden



Enkele nuances:

- Als een woord meermaals wordt genoemd, wordt het groter. Daardoor lijken zij soms ten onrechte een groter gewicht te hebben dan andere termen met dezelfde bedoeling (bijv. “elkaar versterken” en “samen sterker”; “betere lobby”, “als eenheid naar buiten”, “krachtig in de regio” en “regio”).
- Het feit dat kostenbesparing en efficiency eruit springen, illustreert dat de opdracht op voorhand niet voor iedereen helder was (voordelen van samenwerking *als gemeenten* versus voordelen van samenwerking *als gemeenteraden*)
- Door de oogharen kijkend, is de hoofdlijn: elkaar versterken

Het ‘waarom’: wat is ons opgevallen?

- Tussen de vijf gemeenteraden **lopen de gevoelde nut en noodzaak voor samenwerking uiteen**: voor de één is het ‘waarom’ van samenwerking veel evidenter dan de ander. Toch zijn er ook een aantal overeenkomsten:
  - Raden zien **meerwaarde** in als Kempengemeenten **gezamenlijk optrekken** richting de MRE, de provincie of zelfs het Rijk. Daarvoor is een gedeeld standpunt van de raden behulpzaam.
  - Raadsleden zien ook dat samenwerken kan leiden tot een **betere informatiepositie** en mogelijkheden om beter beleid te maken.
  - Raadsleden hechten er over het algemeen waarde aan te **weten hoe andere raadsleden “erin staan”** als het om strategische thema’s gaat.
  - Met uitzondering van Reusel-De Mierden is **autonomie** voor alle raden het uitgangspunt van samenwerking.
- Er is een kleine groep raadsleden die niets ziet in samenwerking tussen de gemeenteraden.
- Op de thema’s energietransitie, wonen en transitie landelijk gebied kan een gedeelde visie op de Kempen (‘wat voor gebied willen we zijn’) de lobby richting MRE en provincie versterken. Daarnaast kan het helpen om raden gezamenlijk te betrekken bij concrete projecten.

Conclusie: Er is een gedeelde basis om een vorm voor samenwerking tussen gemeenteraden te ontwikkelen, mits deze niet dwingt tot vergaande harmonisatie van beleid.

Het ‘waarop’:
Waarop zouden de gemeenteraden kunnen samenwerken? Wat is de waarde van de Strategische Kempenagenda?

Wat is de waarde van de SKA voor uw gemeenteraad?

- Voor veel raadsleden **leeft de SKA beperkt**. In die gevallen heeft de agenda weinig waarde.
- Wel geeft een aantal raadsleden aan dat de SKA een **goede basis** is voor samenwerking in de Kempen. En ook hier zien we gezamenlijk optrekken richting de MRE terug.
- Op zich bevat de SKA de **juiste thema's**, vindt men, al wordt het sociaal domein voor sommigen gemist. Wat goed werkt, is dat de SKA (grotendeels) dezelfde thema's bevat als de MRE.
- Voor raadsleden wordt de SKA pas relevant wanneer het **concreter** wordt: van thema's naar doelen naar projecten.
- De SKA werkt goed om het overleg tussen colleges en ambtenaren te structureren en informeren.

Gezamenlijke opbrengst Mentimeter Reusel-de Mierden, Bladel, Bergeijk en Oirschot



Concrete ideeën voor onderwerpen voor samenwerking Kempenraden

We hebben de gemeenteraden, colleges, poho's, gemeentesecretarissen en griffiers gevraagd naar concrete ideeën voor onderwerpen waarop de gemeenteraden zouden kunnen samenwerken.

Wonen:

- Herijking Kempische woonvisie 2023
- Ruimte om woningen te bouwen

Transitie landelijk gebied:

- Operationaliseren (deel van) streefbeeld transitie landelijk gebied
- Realiseren groene zone

Mobiliteit:

- Regelen van snelfietsroutes
- Aanpak A67 of N284

Energietransitie:

- Belasting van het stroomnetwerk
- Uitwerking van de RES

Economie:

- Visie op uitstraling t.b.v. toerisme

Maar ook!

- Gezamenlijk beeld vormen ten aanzien van positie Kempen t.o.v. schaalsprong Brainport
- Grondstoffencentrum / afvalverwerking
- Kempisch sportakkoord
- Algemene kaders op het gebied van uitvoering

Het ‘waarop’: wat is ons opgevallen?

- De SKA vormt een **vertrekpunt** voor samenwerking. Voor de colleges biedt het een kader om af te stemmen op inhoudelijke thema’s.
- Voor raadsleden is de SKA **geen ‘levend document’;** zij hebben de vijf thema’s niet altijd paraat, laat staan de invulling daarvan. Raadsleden vragen niet naar de stand van zaken ten aanzien van de SKA en worden hierover ook niet actief geïnformeerd.
- Voor de gemeenteraden is de SKA te abstract en biedt deze als zodanig onvoldoende richting voor samenwerking (zowel tussen de colleges als de raden). **Concretisering van thema’s is nodig**.
- Op de thema’s van de SKA zijn er verschillende onderwerpen/vraagstukken waarvoor het relevant zou zijn om als raden samen te werken. Wij achten het echter verstandig om met een **klein aantal onderwerpen/vraagstukken** te beginnen.

Conclusie: Er is draagvlak voor het vormgeven van de samenwerking tussen de raden op een (of enkele) concreet, niet-controversieel thema. Van daaruit kan de samenwerking verder worden uitgebouwd.

Het ‘hoe’:
Hoe ziet de toekomstige samenwerking tussen de Kempenraden eruit?

Samenwerking tussen raden op dit moment

- Er worden jaarlijks **vier gezamenlijke raadsbijeenkomsten** georganiseerd.
  - Door corona zijn deze de afgelopen 1,5 jaar niet doorgegaan.
  - Daarvóór werden de bijeenkomsten niet altijd even goed bezocht.
  - Bij de organisatie van deze raadsbijeenkomsten zijn de data leidend en niet zozeer de inhoudelijke agenda.

- Op thema's worden de gemeenteraden nu **verschillend betrokken**.
  - Bij economie en transitie landelijk gebied nauwelijks.
  - Bij energie, mobiliteit en wonen op projecten.

- De raden worden door de colleges en portefeuillehouders **niet op een eenduidige manier** en/of hetzelfde moment geïnformeerd.

- Sommige fracties weten elkaar over **partijlijnen** te vinden, maar dit doen niet alle fracties en gaat niet op voor lokale partijen.

Het ‘hoe’: wat is ons opgevallen?

- Bij raden loopt de voorkeuren voor de **intensiteit van samenwerking** sterk uiteen:
  - Voor de een is gezamenlijk bouwen aan inhoud een minimumvariant (Reusel-de Mierden)
  - Voor een ander staat samenwerking binnen de Kempen überhaupt ter discussie (Oirschot)
  - Bladel, Eersel en Bergeijk bevinden zich daartussenin.
- Door de gemeenteraden gedeelde uitgangspunten voor de ‘hoe’ vraag zijn:
  - **Klein beginnen** – een te grote stap is niet realistisch.
  - Niet samenwerken om het samenwerken: er moet een **duidelijk doel** zijn. Alleen informele kennismaking is dan ook onvoldoende.
  - **Rollen en verantwoordelijkheden** moeten duidelijk en afgebakend zijn.
- Voor een deel van de betrokkenen is de **positie van Oirschot** een struikelblok bij het vormgeven van de samenwerking; zij willen dat Oirschot of meedoet, of niet. Anderen zien dit minder zwart-wit en menen dat Oirschot op onderdelen mee kan doen.

Conclusie: Samenwerking tussen de raden moet klein beginnen, maar wel vanuit de inhoud en niet enkel gericht op ontmoeting. Er dienen scherpe rol- en procesbeschrijvingen te komen en de positie van (de gemeenteraad van) Oirschot moet voor iedereen helder zijn.





November 2021
Laurens Vellekoop
Sofie Dreef
Kees Gillesse
Philip van Veller

Berenschot

COMMISSIEBLAD

Gemeente Bladel

Aanwijzen vertegenwoordigers gemeenteraad Bladel voor Agendacommissie Kempenraden

Nummer R22.047

Advies van commissie

Het raadsvoorstel is niet behandeld in een raadscommissie.

Besluit van Presidium op 20 juni 2022

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.7 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2022.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 7 juli 2022, R22.047, Agendapunt 9.7.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

25 jaar

MEDEDELING

Nummer : RM22.027
Onderwerp : Parkeerdruk en terrassen aan de Markt

Aan de raad

Samenvatting
Op 2 mei 2022 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen op grond van artikel 41 RvO, ingediend door de VVD . Deze vragen gaan over de parkeerdruk en de mogelijkheid voor extra ruimte voor terrassen aan de Markt. Er is gevraagd om schriftelijk te reageren op de vragen. Via deze mededeling worden de vragen beantwoord.

In deze mededeling worden de schriftelijke vragen weergegeven en beantwoord.

1. *Om welke reden is de uitbreiding van het terras op de openbare parkeerplaats en fietsenstalling aan de Markt in Bladel toegestaan?*

Op 19 januari 2022 heeft de Koninklijk Horeca Nederland, afdeling Bladel Reusel-De Mierden een verzoek ingediend of de horeca ondernemers uit de gemeente Bladel ook in 2022 gebruik konden maken van gemeentegrond voor extra terrasruimte. De horeca is zwaar getroffen en verlenging van de coronaterrassen was een wens van de ondernemers om zo hun gasten meer ruimte te geven waarbij ze zich prettig voelen c.q. om zo vertrouwen terug te krijgen. Ze vragen dit aan voor een periode van 1 april tot 1 november.

Met de horeca aan de Markt zijn we in gesprek gegaan, omdat begin mei begonnen zou worden met de verbouwing van de Rabobank. De aannemer heeft een deel van de Markt nodig als werk-, transfer- en parkeerruimte, waardoor terrasuitbreiding voor de horeca aan de Markt niet mogelijk was.

Beide vragen zijn met een collegevoorstel aan ons college voorgelegd. Het college besloot om de horecaondernemers extra ruimte te bieden. Helaas werd rond dezelfde tijd duidelijk dat de verbouwing uitgesteld ging worden. Het was om dat moment echter onredelijk richting ondernemers om anders te besluiten. Het besluit dat alle horeca ondernemers dit jaar gebruik mogen maken van gemeentegrond voor extra terrasruimte is doorgezet. Voor de horeca aan de Markt betekende dit dat ze hun ruimte nog konden vinden in de parkeervakken.

2. *Zijn er meer locaties op de Markt in Bladel of elders in de gemeente Bladel waar ondernemers gebruik kunnen maken van de openbare ruimte/ parkeerplaatsen voor de uitoefening van het bedrijf?*

Alle horecagelegenheden in de gemeente Bladel mogen gebruik maken van de openbare ruimte om extra terrasruimte te creëren. Op dit moment hebben 2 horecabedrijven een vergunning voor het verruimen van het terras, namelijk De Staet en Liberty Foodbar.

3. *Is er beleid met betrekking tot het uitbreiden van terrassen in de openbare ruimte?*

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Christel Rampen	088-4970513

Voor de tijdelijke uitbreidingen in 2020 en 2021 zijn richtlijnen opgesteld en zijn tijdelijke, schriftelijke toestemmingen verleend op basis van de door ondernemers ingediende aanvragen. Deze richtlijnen zijn doorgezet voor 2022 en op basis hiervan wordt de vergunning verleend.

4. *Is er een aanleg vergunning verleend voor de stellages die geplaatst zijn rondom het terras? Op basis van welk beleid is dit gedaan en welke relatie heeft dit tot het beeldskwaliteitsplan bij de centrumvisie?*

Er is geen aanlegvergunning verleend voor de stellages die geplaatst zijn. Er is dus ook geen relatie met het beeldkwaliteitsplan van de centrumvisie.

5. *Welke vergoeding wordt er betaald voor het gebruik van de openbare ruimte?*

Voor het beschikbaar stellen van gemeentegrond wordt geen vergoeding gevraagd.

6. *Worden de parkeerplaatsen en de fietsenstalling elders gecompenseerd in het centrumgebied?*

Nee, deze worden niet elders gecompenseerd.

7. *Voor de bouw van Den Herd moet er ook een gedeelte van de Markt ingericht worden als bouwterrein. Hoeveel parkeerplaatsen worden hiermee tijdelijk onttrokken en worden deze elders in het centrum gecompenseerd?*

Het is onmogelijk om een binnenstedelijke (ver)bouw, zoals het beoogde gemeenschapshuis van de Markt, te realiseren zonder tijdelijke overlast en/of vermindering van bestaande (parkeer)voorzieningen voor/in de directe omgeving van de bouwplaats. Dat geldt dus ook voor de functie parkeren. Uiteraard proberen we de tijdelijke overlast/vermindering van voorzieningen tot een minimum te beperken. Voor het parkeren op de Markt moeten we gedurende de realisatieperiode (van 1,5 jaar) 30 parkeerplaatsen van de Markt opofferen voor het bouwterrein. In overleg met de aannemer zou dat uiteindelijk wellicht iets minder kunnen zijn.
Mocht de vermindering van parkeerplaatsen op de Markt in de praktijk tot onevenredige overlast (voor de omgeving) leiden, dan zijn er compensatiemogelijkheden in de directe omgeving van de Markt die we zouden kunnen inzetten. Dat kan commerciële huur van parkeerplaatsen zijn of eigen parkeerposities (voor het personeel) die we daarvoor gaan inzetten. Op voorhand gaan we dat (nog) niet doen, omdat het parkeeronderzoek van Exante (als onderlegger voor de Omgevingsvergunning voor het Gemeenschapshuis aan de Markt) heeft aangetoond dat er binnen de huidige functionaliteit van de Markt (zeker met een leeg kantoorpand van de Rabobank) nog veel momenten in de week zijn dat er overcapaciteit is aan parkeren op de Markt. De (veronderstelde) parkeerdruk op en in de omgeving van de Markt is dus relatief, want deze is niet structureel.

8. *Zijn er al afspraken gemaakt voor het gebruik van extra parkeerplaatsen onder Marktstaete na de realisatie van Den Herd aan de Markt? Zijn deze nu en tijdens de bouw van Den Herd aan de Markt al beschikbaar?*

Ja, die zijn al gemaakt. Als onderdeel van de Omgevingsvergunning hebben wij een additionele parkeeropgave voor de nieuwe functie van Gemeenschapshuis aan de Markt (in de voormalige Rabobank) gerealiseerd in de parkeerkelder van Marktstaete.
Onder het kopje ‘Mobiliteit > parkeren’ is uw raad daar via raadsmededeling R21.155 op 10 februari jongstleden al uitgebreid over geïnformeerd.
Deze **extra** parkeerplaatsen zijn vooralsnog tijdens de bouw nog niet beschikbaar maar zoals bij punt 7 is aangegeven zou dit inderdaad wel één van de opties kunnen zijn als blijkt dat de bouwwerkzaamheden tot onevenredige parkeeroverlast leiden.

Bladel, 24 mei 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO Bladel

Onderwerp: **Parkeerdruk en terrassen aan de Markt**

Fractie: VVD
Datum: 2 mei 2022

Geacht College,

We hebben het afgelopen jaar geconstateerd dat de parkeerdruk aan de Markt in Bladel erg hoog is De vertegenwoordigers van de ondernemersvereniging hebben hier vorig jaar bij ons hun zorgen over geuit. We hebben afgelopen week geconstateerd dat er aan de markt in Bladel evenals vorig jaar een uitbreiding van één van de terrassen op de openbare parkeerplaats en fietsenstalling is ingericht. De uitbreiding van de terrassen was in de afgelopen 2 jaren voor de horecaondernemers toegestaan in verband met de maatregelen rondom Cornona. Op dit moment zijn er geen maatregelen meer van kracht en we constateren dat er toch een uitbreiding van de terrassen plaatsvindt. We hebben vernomen dat de gemeente vanwege de parkeerdruk op de Markt / Centrum in Bladel particuliere parkeerplaatsen huurt onder het complex Marktstaete voor de ambtelijk medewerkers in het gemeentehuis. Bij de realisatie van Den Herd naar de Markt is men voornemens om nog extra parkeerplaatsen te huren in de parkeerkelder van dit complex hebben we gelezen bij de plannen rondom de verplaatsing van Den Herd naar de Markt.

Gezien de parkeerdruk aan de Markt en het huren van de parkeerplaatsen onder Marktstaete roept de semi-permanente uitbreiding van één van de terrassen op de parkeerplaatsen bij ons de volgende vragen op:

1. Om welke reden is de uitbreiding van het terras op de openbare parkeerplaats en fietsenstalling toegestaan aan de Markt in Bladel toegestaan?
2. Zijn er meer locaties op de Markt in Bladel of elders in de gemeente Bladel waar ondernemers gebruik kunnen maken van de openbare ruimte/parkeerplaatsen voor de uitoefening van hun bedrijf?
3. Is er beleid met betrekking tot het uitbreiden van terrassen in de openbare ruimte?
4. Is er een aanleg vergunning verleend voor de stellages die geplaatst zijn rondom het terras? Op basis van welk beleid is dit gedaan en welke relatie heeft dit tot het beeldkwaliteitsplan bij de centrumvisie?
5. Welke vergoeding wordt er betaald voor het gebruik van de openbare ruimte?
6. Worden de parkeerplaatsen en de fietsenstalling elders gecompenseerd in het centrumgebied?
7. Voor de bouw van Den Herd moet er ook een gedeelte van de Markt ingericht worden als bouwterrein. Hoeveel parkeerplaatsen worden hiermee tijdelijk onttrokken en worden deze elders in het centrum gecompenseerd?
8. Zijn er al afspraken gemaakt voor het gebruik van extra parkeerplaatsen onder Markstaete na de realisatie van Den Herd aan de Markt? Zijn deze nu en tijdens de bouw van Den Herd aan de Markt al beschikbaar?

We zien de antwoorden graag schriftelijk tegemoet.

Bij voorbaat dank.

John Adams,
Raadslid VVD